

KURYER POZNAŃSKI.

Środa, 4 grudnia 1889.

AJENCYE KURYERA POZNAŃSKIEGO:

Rajchmann i Frenkler, w Warszawie ulica Senatorska 22. — R. Mosse w Berlinie, Frankfurt n. M., Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu. — Haasenstein & Vogler w Bazylei, Dreźnie, Gdańsku, Halli n. S., Hanowerze, Genewie, Kamienicy (Chemnitz), Kolonii, Lubecie, Norymberdze. — Havas Laffite & Comp. w Paryżu place de la Bourse 8.

Poznań, 3 grudnia.

Protokół komisji niemieckich przedsiębiorców

wysłanych do Anglii, w celu zbadania stosunków tamtejszych robotników (zwłaszcza stosunku ich do chlebodawców, natury ostatniego wielkiego strejku i t. d.) poczęt drukować berliński socjalistyczny „Volksblatt.“ Publikacja ta wywołała w Niemczech sensację niepomierną — bo protokół te były bardzo poufnej natury, a drukowane być miały dopiero po gruntownej przeróbce przez osobną komisję stowarzyszenia przedsiębiorców niemieckich. Niewiadomą rzeczą jst, w jaki sposób doszła redakcja „Volksblattu“ do posiadania onych dokumentów — ale publikacji ich nie zaprzestano nawet po otrzymaniu mandatu karnego za nieuprawniony przedruk. W ostatni czwartek przyszło w skutek tego do policyjnej wizyty w redakcji socjalistycznego organu — a władze policyjne pochwyliły czwarte z kolei sprawozdanie poufne, znajdujące się właśnie w druku. Dalszej publikacji zakazano ponownie z nalożeniem wysokiej kary pieniężnej 3000 marek za każdy nowy przypadek kontrawencyi.

„Volksblatt“ twierdzi, że nie ma tu bynajmniej wypadku nieuprawnionego przedruku. Zdaniem jego bali się mocno przedsiębiorcy niemieccy tak Niemiec wyjawienia tajnych ich wewnętrznych przeświadczeń. I rzeczywiście — publikacja niemile dotknąć musiała wielkich niemieckich przemysłowców — bo wykazywała ona w sposób niewątpliwy, że o wiele pozostają jeszcze w tyle po za angielskimi towarzyszami co do zrozumienia i systemu wzajemnego stosunku z robotnikami swymi.

W stosunkach fachowych angielskiej przedsiębiorcy choćby najbogatsi stawiają na zupełnie równej stopie ze swymi robotnikami — o czym nie myślą wcale jeszcze niemieccy właściciele zakładów fabrycznych. Dalej uciekają się przedsiębiorcy niemieccy bardzo często do środków represyjnych (wydalenia chwilowego lub zupełnego, zawezwania władz policyjnych itd.), podczas gdy angielscy szukają porozumienia przedewszystkiem na drodze ustępstw dla robotników.

W ostatnich wielkich angielskich strejkach niepomierną rolę odegrały dążenia czysto polityczne. Bardzo znaczna część angielskich robotników pragnie mieć w parlamencie własnych robotniczych deputowanych, nie postępujących na pasku jakiegobądź z dotychczasowych stronniców. W tym duchu przemawiają też z coraz to większym ogłosem i skutkiem pewne robotnicze gazety.

Odkąd zaś w Anglii tak w mieście, jak i na wsi pracujący robotnik uzyskał w znaczenie pełniejszej mierze prawa wyborcze — droga do parlamentu stoi mu również też już otworem. Obawa przed przyszłą postawą mas robotniczych w ogólności, a przed rezultatem wyborczej agitacji w szczególności spowodowała ostatnimi czasy wielu parlamentarzystów angielskich do przyjęcia i popierania żądań robotników.

I tak przyznaje przyboczny organ lorda Salisburego, „Standard“, że znany filantropijny Kardynał Morton mandat swój do parlamentu zawdzięcza głównie popularności ogólnej u robotników — i znamieniem swemu programowi robotniczemu, zdającemu między innymi ośmiogodzinną pracę dzienną.

Niedawno temu jeszcze dawniejszy członek gladstońskiego gabinetu, lord Harcourt, oświadczył na pół żartobliwie: „Wszyscy obecnie jesteśmy socjalistami“ a i znany deputowany torysowski, lord Churchill, energicznie domaga się zredukowania czasu dzienną pracy do ośmiu godzin. Słowem całą tajemnicą pewnego założenia kwestyi robotniczej w Anglii jest to — że umiemy tam w razie danym zrozumieć potrzeby robotnika i poczynić na rzecz jego odpowiednie ustępstwa. W Niemczech pod tym względem daleko jeszcze do podobnego zrozumienia rzeczy.

Nieuprawniona publikacja protokołów komisji niemieckich przedsiębiorców w berlińskim „Volksblacie“ może przynieść za sobą pewne korzyści — powodując przedsiębiorców i rząd do gruntowniejszego badania położenia i potrzeb klas robotniczych. Bez tego rodzaju zajęcia się losem klas tych, stanowiących ogromną liczbę obywateli państwa, nie na wiele przydadzą się represye i wyjątkowe ustawy, walczące tylko ze symptomatami

choroby społecznej — ale nie leczące samej choroby.

Streszczając kilku słowy różnicę zasadniczą wzajemnego stosunku robotnika do chlebodawcy w Anglii a Niemczech można to tylko powiedzieć — że tam istnieje przeciw pewne porozumienie a nawet i pewna wzajemna życzliwość, polegająca na dobrze zrozumianym wspólnym interesie — tu zaś jeszcze ani myślnie ma o takim postępie. A przecież przed kilku miesiącami i sam cesarz Wilhelm polecił przedsiębiorcom niemieckim jako najlepszy środek ku zapobieżeniu bezrobociu i zaburzeniom to — aby umieli wnikać w położenie i konieczne potrzeby swych robotników.

Telegramy.

Paryż, 2 grudnia. Ambasador niemiecki hr. Münster dziś rano za urlopem udał się do Hanoweru.

Manchester, 2 grudnia. Na dzisiejszym zebraniu narodowo-liberalnego stronnictwa wygłosił Gladstone mowę, w której przypomniał, że w roku 1880 lud angielski spowodował do ustąpienia gabinetu — któremu nie okazał najmniejszej sympatii. Opozycja parlamentu powinna co prawda wobec gabinetu okazywać zawsze pewną wyrozumiałość, a postępowanie jego tłómaczyć zawsze w sposób życzliwy — a i obecna opozycja temi zasadami kierowała się w przeciągu trzech lat ostatnich. Opozycja ta sądziła, że gabinet w całym swym kierunku zbliży się do pewnego stopnia do najlepszych zasad angielskiej polityki. Mimo to ubolewać nad tym wypadem, że lord Salisbury w rękach swych połączył oba stanowiska naczelnika gabinetu i sekretarza stanu dla spraw zagranicznych. Dla stronnictwa liberalnego nadszedł obecnie czas, w którym winno ono na sprawy wewnętrzne też samą dawać bacność — jaką na nie dawało w latach od 1876 do 1880.

Z okazji zajść na wyspie Krecie zaplanowało w Anglii wielkie niezadowolnienie — podczas gdy w Armenii zaszły rzeczy, na które lud angielski winien zwrócić uwagę. Mówca ma nadzieję, że rząd nie zechce upiększać faktów tego rodzaju, gdzie chodzi o zasady własności, o życie ludzkie i o honor niewiast — że rząd nie da się tumanieć wymówkami przedstawiającymi całą sprawę jako sprawę czysto wewnętrzną państwa tureckiego. Zresztą oświadczył Gladstone, że gołdzi się w zupełności z programem ekonomicznym i politycznym reform, skreślonym przez innych mówców stronnictwa.

Wiedeń, 2 grudnia. W skutek zasp śnieżnych zaszły rozliczne przerwy w komunikacji kolejowej, zwłaszcza na liniach południowych i wschodnich.

Wiedeń, 2 grudnia. Król duński rewidzował dziś hr. Kalnokiego. — Komunikat mężów zaufania klubu prawnicy stwierdza — że wspólne wczorajsze i dzisiejsze narady doprowadziły do zadowalniającego porozumienia między wszelkimi frakcyjami prawnicy, tak co do zapatrywania na obecne polityczne położenie — jak i co do czynności, które podjęte zostaną w ciągu bieżącej sesji.

Wiedeń, 2 grudnia. Prezcy stanowczo wieściom o bliźkim ustąpieniu namiestnika Galicji, hr. Badeniego — jako i o rzekomym zamiarze rządu, rozwiązania austriackiej Izby deputowanych.

Rzym, 2 grudnia. Według obiegających wieści *Ojciec św. na dniu 16 lub 19 grudnia ma zwołać tajny, a na dniu 22 grudnia publiczny Konsystorz. Na Konsystorzu tym konsekrowani być mają polscy i francuzcy Biskupi a prawdomo dobnie i monachijski Arcybiskup. — Końcem grudnia ukaże się encyklika, traktująca o społecznych obowiązkach Kościoła.*

Neapol, 2 grudnia. Według Depeszy z Masowy do tut jszj gazety „Piccolo“, mieli Ras Alula i Mangasza w dniu 26 listopada napaść na Aduę. Ras Alula chciał pomścić swego brata, którego Sejun pozostawił na czele załogi w Adu, a który poległ broniąc tego miasta. Załoga pierzchnęła po dziesięciogodzinnym oporze, a wojska Ras Aluli i Mangaszy splądowały miasto, dobijając nawet i rannych. Sejun przybywający z Makali z odsieczą 2000 wojowników, dopiero w drodze dowiedział się o upadku Adu.

Bern, 2 grudnia. Rada narodowa

obradowała dziś nad projektem deputowanego Curti, mocą którego ma być badana kwestya, czy nie trzeba zmienić konstytucyi związkowej w ten sposób, aby przy wyborach do rady narodowej uważano za wybranych takich sześciu kandydatów, którzy nigdzie nie uzyskawszy absolutnej większości, w różnych okręgach wyborczych, otrzymają razem wzięwszy po 10,000 głosów. Wniosek ten oddalono 68 głosami przeciw 44.

W Zurychu dziś wybuchł strejk zegarów. W skutek tego większe gazety ukazały się w zredukowanym stanie.

We Feldkirchen zjeżdżają się na dniu 9 grudnia konferencya w celu obmyślenia traktatu państwowego w sprawie uregulowania żeglugi po Renie.

Petersburg, 2 grudnia. Ambasador niemiecki p. Schweinitz, dziś przybył tu dotąd.

Petersburg, 2 grudnia. Bank państwa obniżył stopę procentową o pół procent.

Zanzibar, 1 grudnia. P. Rust, członek wypraw dr. Petersa, który co dopiero powrócił do Lamu, przekonany jest o tem, że Peters i Tiedemann zginęli — ponieważ posłowie wysłani do nich, nie powrócili wcale.

Waszyngton, 2 grudnia. Kongres zeszedł się dziś po raz pierwszy. Przewodniczącym Izby obrano p. Reed. — W dniu jutrzejszym odczytaniem zostanie orędzie p. Harrisona.

*** W Wolsztynie odbędzie się dnia 16 b. m. o godzinie 2 po południu zebranie przedwyborcze na sali pana Piątkowskiego.**

*** Podaliśmy wczoraj z „Czasu“ wiadomości o stanie rokowań Rzymu z Rosyą. Dziś podajemy treść wstępnego artykułu „Mosk. Wiedom.“, aby się Czytelnicy przekonali, jak prasa rosyjska na rokowania te się zapatrywa.**

Otóż „Mosk. Wiedom.“ postarały się jak piszą — o sprawdzenie rzeczonych pogłosek, i otrzymały następujące wiadomości:

O przywróceniu urzędowych stosunków dyplomatycznych pomiędzy rządem rosyjskim a Watykanem nie ma nawet mowy. P. Izwolski przebywa w Rzymie nie jako przedstawiciel Rosyi lub dyplomata rosyjski, ale w charakterze urzędnika, któremu powierzono załatwienie różnych kwestyi, dotyczących poddanych rosyjskich katolików. P. Izwolski stosuje się ściśle do instrukcji, jakie otrzymał nie od dyplomacji rosyjskiej, ale z departamentu wyznań obcych ministerstwa spraw wewnętrznych, od którego jest zupełnie zależnym. Do tego departamentu, i to wyłącznie do niego, adresuje p. Izwolski swe doniesienia o przebiegu w Rzymie spraw mu powierzonych. W ogólności powzięte przez nas — piszą dalej „Mosk. Wiedom.“ — informacje są zadowalniające, gdyż ważnym jest i radosnym, że prowadzenie tak ważnej sprawy wyłączone z pod kompetencji dyplomacji i poruczone wydziałowi, który dobrze rozumie i blisko bierze do serca prawdziwe interesy Rosyi. Po ministerstwie spraw wewnętrznych mamy prawo spodziewać się, że skoro jemu sprawę powierzono, interesy Rosyi będą w zupełności uwzględnione i żadne szkodliwe ustępstwa nie będą zrobione, choćby na nie nastawała nawet nasza dyplomacja dla jakiegobądź drogi jej sercu, wyższych interesów polityki zewnętrznej. Powtarzamy, wszystkie te interesy są dla Rosyi blahemi w porównaniu z pierwszym warunkiem pokoju wewnętrznego; warunek zaś ten polega na niczem nieograniczonej władzy rządu nad wszystkimi poddanymi rosyjskimi bez żadnej różnicy pochodzenia i wyznania religijnego.

*** Rewizye Czytelní Ludowych.** Z Grabowa piszą do „Pięłg“: „W przeszły poniedziałek dnia 25 z. m. zjechał tutaj do mieszkania bibliotekarza, pana Zegarskiego, p. Rex z Torunia w towarzystwie wójta p. Kōjiga i żandarma ze Skurcza w celu odbycia rewizyi, a że pan Zegarski wówczas nie znajdował się w domu, a żona tegoż oświadczyła, że ponieważ męza w domu nie ma a na rewizyę nie pozwala, więc odjechali z niczem. We wtorek 26 z. m. zjechał pan wójt sam tylko, a zapytany przez pana Zegarskiego, czy ma sądowe zlecenie odbicia rewizyi, odpowiedział że nie, tylko od p. landrata, wtenczas p. zaprotestował przeciw odbyciu rewizyi, a pan wójt spisawszy protokół, odjechał. Równocześnie donoszę, iż p. Zegarski w sprawie

dawni-jszych książek, stawać będzie dnia 18 b. m. przed Izbą karną w Starogardzie.

Zmiana stosunków.

Po umieszczeniu w łamach naszego pisma pierwszego artykułu pod powyższym nagłówkiem, odebraliśmy z kół naszych czytelników kilka listów, których autorowie podzielały najzupełniej nasze zapatrywania.

Zmieniają się u nas stosunki szybkim, nagłym krokiem, tak się wyrażają nasi czytelnicy. Spójrzmy po powiatach, jakie tam szezery i wyłomy, obliczmy, ile się jeszcze chwilej majątków polskich, ile otrzymało srogi cios przez ostatni nieurodzaj. Jest jeszcze ze 600 większych własności w ręku polskim — daj Boże, aby ich było więcej, aby ta większa własność polska rosła i wzmagala się — ale bodaj czy się na to zanosi. Starajmy się przeto, aby przynajmniej to utrzymać, co się dotąd w ręku naszym ostało.

Kiedy przed laty 50 na dworze polskiego pana landrat pruski widząc całą gromadę usługujących przy stole strzelców, kamerdynerów i t. d. — zapytał: panie Hrabio, czyż to Panu potrzebna taka ciżba służby w pańskim dworze? — wtedy pan hrabia odpowiedział: mnie oni tak bardzo nie potrzebni — ale ja im jestem potrzebniejszy, bo ich żywici i utrzymuję!

Tak niejednokrotnie nasi panowie pojmowali stosunek swój do oficyalistów i służby swojej: dawali im utrzymanie, starali się o wychowanie i wykształcenie ich dzieci, z których bardzo często wyrastali pożyteczni społeczni obywatele. Były to jeszcze resztki tego, co się dawniej nazywało trzymaniem się pańskiej klamki.

To minęło bezpowrotnie, bo dziś każdy właściciel większej posiadłości, jeżeli się chce utrzymać i ostać „aby go nie przewzięła w biegu tańcząca królowa szkieletów“, albo aby w obec komisji kolonizacyjnej „nie potrzebował robić niskich progów z grzbiętów“, musi swój personalny służebny zmniejszyć do minimalnych rozmiarów, nie przechodzących granicy możliwości.

Nie możemy przytaczać szczegółów istniejącego jeszcze po dziś dzień w tym mierze zbytku, bo to nie jest rzecz dziennikarska, ale też jesteśmy przekonani, że kogo zimna rozważa z tej wady i przesady nie wyleczyła jeszcze dotąd, tego rychło bieda wyleczy i rozum nauczy.

Wychowanie dzieci było u naszych panów częstokroć bardzo kosztowne. Płacili za stancją i pomoc w naukach niekiedy wyżej 1000 tal. za jedno dziecko, i to tutaj w kraju, nie mówiąc o tem, co kosztowało wychowanie za granicą w drogich pensyonatach francuzkich, belgijskich, angielskich, szwajcarskich; aby takim wydatkom sprostać, trzeba mieć krociowe fortuny — a ponieważ tych nie było zbyt wiele, albo te, które były, nie przynosiły odpowiednich dochodów, więc się te fortuny kruszyły, aż się wykruszyły zupełnie. Nie powiemy, aby się to stało i dzieło wyłącznie z powodu za wysokie wydatków na wykształcenie dzieci, ale te za wysokie wydatki w tym dziale budżetu przyczyniły się również w pewnej części do ruiny. Jak się miało gubernantkę Paryżankę za 1000 tal., drugą Polkę za 400, nauczyciela domowego Niemca za 300, bonę Szwajcarke za 200 tal. w jednym domu równocześnie, to to niezawodnie na stan kasy pańskiej dobroczynnie wpływać nie mogło.

Kto chce sprostać dzisiejszym obowiązkowi ciężarom, jakie na gospodarstwa rolne i fabryczne się wała, nie może sobie takich zbytków pozwalać; niech lokuje synów swoich na tanich pensyonatach, istniejących przy szkołach publicznych, niech zrezygnuje na „paryzki akcent“ francuzczyzny swych córeczek, a niech dba natomiast o to, aby lepiej mówić po polsku, dokładniej znały dzieje i literaturę ojczystą. Jeśli się do tego nie zastosujemy, wypadki przejdą nad nami niemiłosiernie do porządku — nie pytając o żargon paryzki, który Polak powinien znać nie dla parady, lecz na przypadek potrzeby.

Były za dni naszych, a zapewne i są jeszcze różnego rodzaju zbytki, jak liczne wyjazdy za granicę do obcych kąpiel, do Paryża, gdzie niejednokrotnie zimowano, dokąd nawet bieliznę do prania posyłano, zjadł suknie drogocenne z pierwszorzędnych magazynów sprowadzono. Ustało to, albo powoli ustać musi, bo co uchodziło

wtedy, kiedy na zalatanie powstałej z takiego gospodarstwa dziury, można było pana Wernerowi lub Plescherowi sprzedać kilkadziesiąt lub kilkaset morgów lasu, to już dzisiaj nie uchodzi, kiedy na karczowiskach onych wytrzebionych lasów już ani tataraka rość nie chce.

Przepraszamy za te „melancholie“, które są tylko streszczeniem tego, co nam ludzie poważni przesłali z podawaniem faktów i nazwisk. Kończąc zaś tymczasowo te powtórne uwagi nasze, zwracamy na ostatek raz jeszcze uwagę na wychowanie i kształcenie dzieci, mianowicie synów. Dzielić już w wielu dobrach tych kilkunastu set morgów nie podobna, bo się z wsi rycerskich huby porobią. Trzeba się przeto starać o to, aby dzieci, a mianowicie synów tak wychować i wykształcić, iżby jeden pozostał na ojcowiznie, reszta zaś, abysię chwyciła praktycznych zawodów, aby się kształciła na inżynierów, kupców, buchalterów, jeśli mają zamiarowanie na lekarzy, lub do zawodów naukowych, a choćby też i na obczyźnie dorabiać się mieli utrzymania, sławy i przyzwoitości, zawsze tam zachować mogą ducha polskiego, a ostatecznie koniec żywota mogą spędzić na ojczystej ziemi.

Elberfeldski proces przeciwko socjalistom.

Monstrualny proces, który się obecnie toczy w Elberfeldzie, doprowadził w ostatnich dniach do kilku sensacyjnych wypadków, które nie bardzo przemawiają za pomyslnym dla oskarżenia wynikiem całej akcji. Komisarze policyjni Kammerhof i Wilsing zeznali wprawdzie, pierwszy co do Elberfeldu, ostatni co do Barmen, cały szereg danych o wrzekomie tajnych socjalno-demokratycznych zebraniach i schadzkach, w których podejmowano miarę najróżnorodniejsze zakazane i niezakazane czynności, ale kiedy zapytano, co z tego wszystkie organa policyi same widziały i stwierdziły, żaden z nich nie mógł przytoczyć ani jednego faktu, któryby on sam lub którykolwiek z jego urzędników poznał był naocznie. Prawie wszystkie doniesienia opierały się na zeznaniach nieznanych indywiduów, których nazwisk urzędnicy policyjni wymienić nie chcieli. Powtarza się tu objaw, znany z wielu socjalistycznych procesów o tajne stowarzyszenia, że przesłuchiwani jako świadkowie urzędnicy policyjni albo odmawiają zeznań, albo też powołują się na opowiadania nieznanych osób o mocno podejrzanym charakterze. Zdaje się jednak, że sąd elberfeldski, którego obiektywność uznaje nawet socjalno-demokratyczna prasa, zeznania tego rodzaju przyjmując bardzo ostrożnie i bynajmniej nie szczędzi owych ciemnych rycerzy przemysłu.

Jeden z tych ostatnich, nazwiskiem Weber, dawniejszy socjalista, którego przesłuchanie przeprowadził główny oskarżony Bebel, odmówił zrazu świadectwa, przyznał się atoli następnego dnia, gdy go z tego powodu przyaresztowano, że jest *szpiegiem policyjnym*. Przesłuchanie tego świadka przedstawiało wysoce dramatyczną scenę. Przejęty głębokim żalem, wyznał w końcu świadek Weber, że pozwolił się używać policyi do postępowania w oskarżeniu wymienianych osób. Figuruje on wedle oskarżenia na różnych wrzekomie tajnych zebraniach jako mąż zaufania, jako *członek komitetu wyborczego*, jako zastępca korespondenta, który miał wrzekomie utrzymywać „związek“ z Zurychem, jako przewodniczący na tajnych zebraniach, z których dwa, wedle oskarżenia, miały się odbyć w jego własnym mieszkaniu. I pomimo, że Weber wedle tego wszystkiego w sensie oskarżenia uchodziłby za jedną z najmniejbezpieczniejszych osób, nie przesłuchiowano go ani w śledztwie przedewstępnem, ani też nie jest oskarżony obecnie, nie figurował on nadto jako świadek, co więcej, gdy Bebel zaczął nacierać na policyę, ta ostatnia zrazu wcale Webera znać nie chciała.

