

najgorzej, może stać się wydatna. Za różnicę przez gruntowną melioracyjną gruntu może osiągnąć podłójowy, po trójce, może z uboższej ziemi uczynić bogatą, tego dowodzi Erdman na historii rozwoju wsi ścisłej szczyty, czerwonej ziemi węgierskiej, gdzie pilosierdżo bnego rólnika, który dawniej był tylko wrobnikiem, stworzyła wysoka urodzajność spowodowała wysokie ceny za ziemię i powszechny dobrobyt.

To samo możnaby osiągnąć wszędzie. Piaski prowincji wschodnich mogłyby się stać żyznymi, gdyby tutaj majątki nie były za wielkie, a kapitały obrotowe w stosunku do nich za małe. Rozsprzedażnie tej zbytężcej ziemi pomiędzy arystokrytów drobnych właścicieli, pokierowane wprawna ręką, mogłoby mieć ten sam skutek, co w owych okolicach węgelskich. Ażety atoli środek ten miał być polityczny i odpowiadający potrzebom, jeśli zdobywać dzwki polskiej mowy i ośm zdane rozumny praktyk nie rzeki ani słobahy.

Drobnych szczegóły, dowodów, obliczeń, jakkolwiek wiele są zajmujące, powtarzać na tem miejscu nie możemy. Ze atoli wywody Erdmanna wyczerpują krytykę, tego dowodzi prosty fakt, iż jego "Vorschläge" znalazły wielki odzew, i dzwki pomiędzy towarzyszy mowa i powołują do życia wielki dziennik fachowy "Landwirtschaftlich-commercielles Fachblatt" w Dreźnie, oraz "Stowarzyszenie ku wewnętrznej kolonizacji". Slabę zarządy, jakie podnoszone co do planu Erdmanna i jego praktycznej wykonalności żuł w świetny sposób baron Henkeberg w wydanym r. 1887 u Duncckera i Humbla brossurze p. t. "Die Gesellschaft für innere Kolonisation". Zbytecznie zupełnie krytykę, sam autor także, że plan Erdmanna nie przewidywał niemożliwość niemożliwość, a nawet, iż społeczeństwo; zbytecznie przynajmniej dla tych, którzy czytali broszurę Erdmanna; z tych nikomu nie przyjdzie na myśl uwazać "Vorschläge" Erdmanna za utopię socjalistyczną, lub projekt niewykonalny.

Z pomiędzy powodów, które spowodowały rząd do opracowania programu Erdmanna i do starszego zamierzenia o jego egzystencji, warto zaznaczyć następujące. Erdman obstał nieraz u siebie przy dwóch głównych warunkach, od których wedle niego zależy całe owożenie sprawy: 1) kolonista może otrzymać co najmniej 36 morgów gruntu, inaczę bowiem tak pojedynczy osadnik, jak i całe przedsiębiorstwo; 2) kolonista nie wolno trzymać koni; może on gospodarować jedynie z pomocą krow, inaczę upadnie w większą ilość morgów, jeżeli jedna z gazet wiedeńskich nazwała Erdmanna "prorokiem", to miało to podwojne znaczenie: 1) odnosiło się do nowości i praktyczności programu, 2) do cudownego istnieć sposobu, w jaki Erdman już przed 3 lata przepowiedział przedsięwzięciu rzadu pruskiego niepowodzenie. Przewidział on naprózd, że się do komisji kolonizacyjnej zgłosi niewłaściwi osadnicy, którzy bez kwestii w przeciągu lat niewiele stracą, całe zwycięstwo. I rzeczywiście, jak to wiado że sprawozdania, nie przenosi jedynie majątek 5000 m., a nawet półrolniczo "Deutsch. Tagelblatt" zaczyna się już lekko o nieumyślnyż rzadu.

Sprawozdanie komisji kolonizacyjnej i rozprawy sejmowe z dnia 20 marca dowodzą, że rząd jak dotąd, tak i nadal trzyma się swej zasady, nie wynikającej z ekonomicznej użyteczności kolonii, lecz dyktowanej względami politycznymi. Z pomiędzy rządowi chodzi o postawę w interesie uzbudzenia o jak największą ilość koi. Zaprzęć niemieckiej artylerii polowej jest słabszy od francuskiej i rosyjskiej; dla tego ma kolonista trzymać konie, dla tego otrzymają kolonistki większe parcele, aniżeli kolonista śwemi środkami nabyć, ulepszyć i uprawić może.

W trzech kierunkach rozstrzela się tendencya Erdmanna i jego zwolowników. 1) Przymyślają oni dawniejsze, podobne eksperymenty, 2) krytykują metodę obecnego przedsięwzięcia rzadu i 3) podawają praktyczniejsze zamiary.

Krótki artykuł dziennikarski nie może wyczerpać przedmiotu, — chodźtu tu jedynie o wykazanie, że komisya kolonizacyjna nie tylko naraziła na szwank nasze interesa polityczne i społeczne, ale nadto pod względem praktycznym jest pomysł poroniony, który państwo tylko na niepotrzebne straty narazi.

Mowa księcia Ferdynanda Radziwiłła wygłoszona na posiedzeniu Izby Panów sejmu pruskiego w dniu 28 marca 1889 r.

Mości Panowie!

Przy wniosku hr. Frankenberga mam do czynienia z kwestyą, przy której ko naszemu zadowoleniu usunio zupełnie polityczne względy. Chętnieśmy przy tej sposobności zanwazyć, że nasza opinia przeciw istnieniu Izby sejmowej kolonizacyjnej nie dotyczyją polityki, lecz gorszący wykonania czynności przez komisya i że, skoro o tem w tej Wysokiej Izbie wspomiano, mogła tylko zgęda istnieć co do tego, że komisya wykonuje dobrze pod względem ekonomicznym swe czynności. Nie będeżem też dążyć do tego, aby opsyerwatyści, zaciągający się pod sztandar ekspanera na przeciw wyborczego peryodu mieli się na przeciw zaprzęć mo ciałem i duszą.

dem czynił żadnych zarzwtów. Ale tem większą jest wobec takiego pojmania rzeczy nasze obawianie, że właśnie kwestya ekonomiczna, której przeprowadzenie dozway w szerszych ramach uznania, początkowo i to jest nasz zarząd — potoczono z narodowo-politycznymi względami, których, naszym zdaniem, z innych powodów nie powinno się było do sprawy tej wciągnąć.

Konserwatyści Francuzcy a balanzym.

Paryżki "Figaro" zamieścił ciekawy artykuł, którego sensm moralnym jest to — że nader mało charakterystyczne os stonsek konserwatyistów do balanzymu. Od roku już przeszło republikanie walczą z monarchistami na gruncie balanzystycznych agitacyi.

Pierwsi mówią: "Ależ tutaj wszystkie sąsiadki!" Ci znow odpowiadają: "Nie damy się tak łatwo oszukać. Przejrzyjmy przez wyłom, zrobiony w szereguch waszych przez ekspjenera." Tak przedstawia położenie wzajemne obu wielkich stronnic francuzkich wspomniany artykuł "Figaro." Autor artykułu tego miał odważyć jasno wypowiedzieć zdanie swe i przekonanie — że lepiej już dla konserwatyistów, aby tryumfowali choćby i pod sztandarem Bonapartera — aniżeliby się mieli w obliczu zagrożonego monarchicznego standardu.

Nie można przypuszczyć tego, aby p. Boulanger mógł uszczęśliwić Francję rzezywista "rezyzopolita". Prawdopodobnie jest, że konserwatyści wstąpili na wyłom uczyniony przez balanzystów — że dojdą wreszcie kiedyś do większości — a wtedy Francja odetchnąć będzie mogła z rządów konserwatywnej rzezywisty "rezyzopolita".

Dla tego też to sprawa bliższych ogólnych wyborów nie ma w gruncie rzeczy niepokojącego charakteru. Konserwatyści z parlamentu jak najlepiej w końcu będą się mogli potężyć z republikańskim senatu, którzy nie marzeli o radykalizmie, a wówczas nie trudnim będzie dla nich i porozumienie się z p. Carnotem — nie lubiącyym bynajmniej radykalizmu i niebolającyym jaskrawemu jakobinizmowi.

Otoż i cały program francuzkiego konserwatywnego stronnicwa. Ciępij ono od lat już dziesięciu pod wpływem coraz to radykalejszego kierunku obecných rządów rzezyzopolitę. Prawa i ustawy coraz to więcej przybierają charakter sekarski i frakcyjny — gwałcą zasady i sunienia a zagrażają już i majątkom prywatnym. Fatalnie zaprawdę są rezultaty rządów, pracujących w duchu pp. Clémenceaux i towarzyszy!

Co się tyż samemu samemu rzezyzopolitę, to jest to niewątpliwie w jej interesie, aby mogła wytworzyć w wron angielskiego parlamentu dwa stronnicwa główne i jedynie miarodawce, to jest wigów i torysów — którzy obejmowaliby z koljona ster rządów, odpowiednio do chwilowych dążeń i zapatrywali ciał wyborczych.

P. Thiers (w gruncie rzeczy prawdzawy tworca francuzkiej rzezyzopolitę) starał się urzezywistnieć powyższą klasyfikacyą stronnicwa — ale zmarł niestety w chwili, kiedy idea jego mogła być odniesić zwycięstwo.

Następa jego był p. Raoul Duval — a p. Leon Say w liście otwartym publikowanym niedawno temu w programie "liberalnej umi" okazał, że pojmuje konieczność podzielenia zastępow republikanów na dwie grupy, t. j. na grupę konserwatyistów i radykalnych.

Pozstał ten przyspieszonym zostanie przed sięwzięciem planzystycznym — lubo sam ekspaner nie zdaje sobie może z tego jasnej sprawy.

Od komisji redakcyjnej Kola posel. polskiego w Wiedniu.

(Posiedzenie z dnia 25 marca 1889 r.)

I. Prezes Jaworski przedkłada petycja Wydziału Izby adwokackiej we Lwowie, zawierającą życzenie, ażeby rząd przyjął ustanowić taryfę adwokackiej podał projekt takiej taryfy rozprawy Izby adwokackiej. P. Madzyski i Ustawy odnośnej jeszcze Izba nie uchwala; projekt taryfy na podstawie poważnych dat i opinii ulozony, ma wejść w drodze rozporządzenia w życie. Prosbę Wydziału Izby adwokatów we Lwowie przedłożył mówca rzadowi i porzą je w obec ministraz sprawiedliwosci.

Chociaż obywatel p. Machalski uchwalał Kola wniosek p. Machalskiego i Madzyskiego wydział wymienioną petycyę odesłać do zbadania komisji jurzydzkiej Kola, aby zadała sprawę przed drugiem czytaniem ustawy.

II. Prezes Jaworski przedkłada petycyę miasta Podgórz o 8 klasowe gimnazjum. P. Vajninger. Kola uchwaliło poprzeć u ministra oświaty życzenie miast Premysla, Podgórza i Buczacza. P. Jaworski przedkłada Kole wniosek o budowę gimnazyj w sprawie zainicjowanych budynków gimnazyalnych był p. Jaworski, razem z pp. Bobrzyński, Chrzanowski i Ozerkowski u ministra oświaty. Minister tak co do Podgórza, jak i co do innych życzeń oświaty się przychylił. Oświadczono to przypomni prezes Kola ministrowi tak co do Podgórza, jak i co do Buczacza i Nowego Targu. P. Rutkowski podnosi sprawę gimnazjum buczackiego. Wymaga on dwóch rąec do Izby 150 petycyj z tych 70 podpisów 3 powiatów a 26 od obszarów dworskich, nadto popiera sprawę gmina miasta Buczacza i trzy Wydziały powiatowe: buczacki, podhajecki i trembolewski. P. Władysław Czajkowski popiera powyższą petycyę. Ks. dr. Chotkowski popiera sprawę gimnazjum w Podgórzu. P. Koszowski podnosi załączoną przez preza radę pow. Buczackiej sprawę założenia niższego gimnazjum w Buczaczce. Biskupi. Prezes Jaworski przybicie popiera sprawę gimnazyj w Buczaczu, Podgórzu, Nowym Targu i Rawie Ruskiej.

III. Prezes Jaworski przedkłada petycyę p. Stan. Starowiejskiego i innych właścicieli ziemskich w powiatu krośniejskim z żądaniem wybudowania linii Krosno-Ryżówka. Przysłano p. Biniekskiemu do załatwienia.

IV. Rutkowski podnosi potrzebę zmian w Karkuzach i żądania zmian przewozu tak co do ruchu osobowego, jak i transportów frachtowych a poszczególne drzewnych na kole jarosławsko-koszałkiej. P. Jaworski przybicie prywatnie poprzeć te sprawę u decydujących czynników. Jeśli ma być odesłaną do członków komisji kolejojowej Kola, trzeba jej dać substra działalności. P. Koszowski zapowiada, że wypracuje memoriał i zestawienie o lat w tej mierze.

V. Koszowski prosi prezesa p. Jaworskiego o objaśnienie czyż Kola parlo odnie budowy drugiego toru kolei Karlo-Ludwika na przestrzeni Kraków-Dębica krajowemu przedsięwzięciu, zaznacząc, że Kolo bronio zawsze rozdziłać mając na drobno siebie. Prezes Jaworski odpowiada, że natychmiast po otrzymaniu telegram od krakowskiej izby handlowej udał się do ministra z powyższem żądaniem. Minister uznał żądanie w zasadzie jako słuszne, dotąd jednak, że ono w obecny chwili nie jest możliwe, ponieważ drugiego toru, o którym jeszcze nie ma mowy, uprzedził sobie uchwaleniem przez parlament pieniężnych środków ko t.m.m potrzebnych.

VI. Następie przystępuje Kolo do rozprawy nad budżetem ministerstwa oświaty. — Rozdział IX Tyt. 6. Statystyczna komisya centralna. — P. Rutowski zapowiada, że zabierze głos w razie podniesienia sprawy co do zasad i metody spisu ludności w roku 1890. Przemawia w tym przedmiocie p. Madzyski. — Rozdział IX, Tyt. 10. Fundusz religijny. Posel ksiądz dr. Chotkowski porusza sprawę uposażenia księstw-biskupstwa krakowskiego. Zabierają głos prezes p. Jaworski i ksiądz dr. Chotkowski. Rozdział IX, Tyt. 14. Wezwania. Zabierają głos posowie: prezes Jaworski, Hausner i Rutowski. Przy tyt. 15 szkoły średnie, zapowiada p. Hausner, że porusza w Izbie sprawę gimnazjum w Rzewnie. Tyt. 16. Ministerstwo przemysłowe; w Izbie dawniej się uchwala; Kola podnosi w tym sprawie składowca przemysłowego p. Rutowski. Przy tyt. 19, Szkoły ludowe, Kolo upowaznia posła księzda Świeżego do przedstawienia w Izbie stanu szkół ludowych na Śląsku. (Dokonczenie nastąpi.)

Sprawy sejmowe.

Z parlamentu niemieckiego.

Berlin 29 marca. (47 posiedzenie.)

Marszałek Levetzow zagają posiedzenie o godzinie 11. Przy stole rady związkowej pp. Bütticher, Marsha i kilku komisarzy obsadzono. Po naczyniu pamięci zmarłego posła

Hampta, Izba przechodzi do drugich obrad nad projektem do ustawy o zabezpieczeniu robotnika na starość i w razie balactwa.

§ 1 ustanawia rozmiar zabezpieczenia. Podług niego mają być pod ustawę podciągnięci: 1) robotnicy, pomocnicy, niezownie albo służący za nagrodą lub za utrzymanie, 2) umierający, pomocnicy handlowi i uczniowie (wyjątkowo przemysłowcy w niektórych gałęziach w aptekach), którzy nie pobierają więcej niż 2000 marek rocznie, 3) za wynagrodzeniem lub utrzymaniem zająca załoga okrętowa na niemieckich statkach.

Wnioski stawiają: Dep. Hite i towarzysze, żądając, aby tylko osoby wymienione w § 1 rozdziale I ustawy o zabezpieczeniu były zabezpieczone.

Dep. Bebel i towarzysze, którzy wnoszą, aby także pomocnicy aplikacyi i uczniowie, jako też samodzielni i inni przedsiębiorcy z dochodami niższej 2000 marek był objęci ustawą.

Sprawozdawca dep. Mantuffel oświadcza, że chce tylko w możliwym skróceniu referować o rozprawach komisji i odpowiadać na pytania nie będzie tylko na bezpośrednie zapytania. O stawionych wnioskach będzie mówca dopiero wtenczas mówić, gdy nastąpi ich umowa. Wniosek, który przedkłada, się samowolnie. Dnia tegoż teraz zszedł się praca do głosu.

W celu umowa wniosku Hitzego zabiera głos dep. baron Hertling, zaznaczając, iż trudno mu będzie bardzo podnieść zasadniczo przedstwiło objętość ustawy. Wniosek Hitzego prowadzi nas napowrót do punktu wyjścia, z którego wywodzi się cała społeczna ustawa nowocześnie i nie może także dążyć wychodzić po za granicę nakreśloną wówczas a odnosząc się do osób podlegających ubezpieczeniu, a niechającym mówić jest ten przynajmniej przedmiot robotników wielkiego przemysłu a nie do służby, rzemieślników i wieśniaków. Zasadę przymusowego zabezpieczenia rozciągnięto tutaj zbyt szablono na osoby, które tego nie potrzebują. Jakaż olbrzymia różnica leży w położeniu ekonomicznym służby a robotnika w wielkim przemysle! Tutaj i w ogóle nie ma podobieństwa żadnego. W obec zmieniających się często miejsc służących nie można nakładać prawa rolnictwa, a niechającym mówić jest to także z ekonomicznym, który pod względem ekonomicznym nieraz jest silniejszy od swego drobnego majstra i właśnie jego mogłyby zabezpieczyć. Tam, gdzie gospodarstwo wiejskie przybrało formę wielkiego przemysłu, można mówić o jakiejś analogii, ale nie w stosunkach chłopskich, gdzie osobiście robotnik jest postawiony od utrzymywanie się z trudem i mozołem wieśniaka. Motywy wysunął na pierwszy plan moment społeczno-polityczny, a nie ekonomiczny, w tym sposób, aby tam, gdzie społecznie jest ukazań, natychmiast wyciągnąć silną dłoń państwa. To jest powodem, dla którego nie mogę zgódzić się na § 1. Jest to pierwszy krok do zabrania społeczenia zadań państwa w dziedzinie społecznej. Nie można na polu miłośni braterskiej układać statutow, gdyż byłoby one zniszczeniem uprawdliwionej wolności. Ponieważ to ustawaodawca ma na obliczu interesy wszystkich obywateli na szeregach, a niechającym mówić woska padła w rozdziale, ponieważ coraz to więcej żądają drobnego robotnika w szereg nieśmiały, dla tego mówca jest projekto-wy przeciwny, jakkolwiek w dobrej myśli on może być powzięty. Do tego dążyć, że dla interesowanych ustawa ta nie dobru dziełaniem, ale raźną ciężarem się stanie. Dla tego mówca prosi o przyjęcie wniosku Hitzego.

Dep. Schmidl nie upatruje w tem ustawodawca uświadomienia wleciwlan reformy społecznej. Nawet motywa do tej ustawy przecza temu, ponieważ zamierzają dalsze rozszerzenie ustawy o kasach chłopskich robotników na dotychczasowe 13-togodniowe zaś karencji i na dalszych robotników, jako też na pozostałe rodziny po nich. Lepszym od tej ustawy byłoby rozszerzenie ustawy o kasach chłopskich, jako też zbadanie przyczyn choroby i przedzeszenie kalestwa. W tym względnym jednak zachowuje rząd tak dawniej, jak jest stanowisko odporne. Naglącem jest organizowanie ubezpieczenia robotników z zabezpieczeniem w razie balactwa. Ale nie zabezpieczeniem jest ono niemożliwem. Do tego przyczyniło obciążenie przeszłość i zagmatwany mechanizm urzędów. Przymus, mający tu być wykonany, wymaga nie tylko prawa do pobierania renty, ale także do administracyi. Państwo powinno się ograniczyć na samym dozorowaniu. Inna wada ustawy upatruje mówca także w systemie markowym, odrzuca również dotaki państwa. Jeżeli się chce rozwiązać przymus; powinieli przedsiębiorcy sam ponieść ciężar, ponieważ naszalek, aby mówca trzymał się ścisłe przedmiotu obrad, ganz on nierówną wysokość renty. Z tych wszystkich przyczyn głosować nie może § 1, a ponieważ żadne stronnicwo nie jest zadowolone z ustawy, prości możnaby odrzucić ostateczne postanowienie. Gdyby mimo to ustawa miała przystąpić do skutku, wywoła w kraju niezadowolenie i przekonanie, iż nie powstała na zasadzie "kochając waszych braci".

Dep. Hein pomimo niektórych wątpliwości wyraża gotowość podziękować za serwatywny frakcyj przy ustawie. Mówca uważa ustawę za konieczną i twierdzi, iż wniosek Hitzego zanadto rozmiar projektu ogranicza, tak iż jego wybór przewodzi na ten uciecący może. Wniosek Bebla ma te wady, że nie-podobna jego finansowych wyników w żadnym kierunku zbadac. Mówca prosi o odrzucenie obydwoich wniosków.

Deputowany Grillberger uskarża się na to, że do komisji nie wybrano nikogo z socjalno-demokratycznego stronnicwa. Mówca nie odrzuca przymus zabezpieczenia. I do niego mogły także zostać należone cele, gdyby panowie dzielnice, baronowie, i arystokracja, ucili, ucili sobie okoliczek z tego, co tu w polityce pochlebiana.

Marszałek Levetzow głosując mówca, że utrzymanie się ścisłe § 1, w skutek czego powstaje mała utarczka między marszałkami i deputowanymi.

Deputowany Franckenstein oświadcza, iż będzie głosował za paragrafem w rozdziale komisyjnym, Wniosek Hitzego — zlaniam wy — jest umoważonym odrzuceniem ustawy i jest również w swem ograniczeniu niemożliwy.

Przemawiali jeszcze deput. Winterer, minister Boetticher, ksiądz Bismarck (dobrze mówca podany w przyszłym numerze w dodatku wem był brzmieniem), deput. Schrader, dr. Bał, poseł nadz. Komitetowość, (dużo więcej powad podany w całej rozprawie), baron na dasj dogmatyzacji zapiski), sekretarz stanu Boetticher i dep. Hite.

Przyjęto następnie wniosek o odrzuceniu. Jutro o godzinie 11 dalszy ciąg obrad. — Koniec o godz. 4³⁰).

Sprawozdanie z rozpraw Izby poselskiej i Izby Panów Da braku miejsca odłożył się do następnego posiedzenia następnego dnia.

KORESPONDENCJE.

W wagonie od St. Bojanowa do Czempolina, 28 marca.

(Kościan. — Brenk. — Nadtzie).

Wiosna, wiosna, więc i nadzieja! Wiosna będzie gdzie jeszcze smutny, wódz zabiera, ale nie tak gwałtowny jak w przeszłym roku — już się ma zielenić, ale gdzie tu takie obawianie robić mając parę wprzódżoną zamiast koni; już słychać gwizdanie; to stacya; Kościan! Krótki przystanek — i ruszyliśmy i Czempolino. Ja jadąc dalej wój się myślenie pociąłem: Widac Kościan nie podobna nie wspomnieć o sierotce tej paroli, dotąd trawojacim da pobytu tutaj p. Brenka. Niech zrozumiem ko możną być do tego niezgodny. Półki trawojac, ciękłość — i potudnie walił u tych, w ja narzucili, to można było te gorączkę boju, choć nie uświadomion, przeciw pewnej mierze rozumnie. Ale "kulturalnie" właściwy miazł, uznano niesławności środków, zawarto ze Stolicą, w porozumieniu, Biskupów powrócono, wien z proboszczów, przez rząd tylko ustanowionych, cofniono ale o to: Kościan (i Skrzetuski) stają jedynym wyjątkiem. Przeciwnie, z tymi, które w tym czasie już jestecze do dotąd doczekały się usunienia p. Brenka nie można. Gdzie się sprawa haczy, i (jak te kry na grzędzie) zatonem stancela, czy przez "berychę" z dozu, czy w środku, lub przez brak woli i góry, zawsze nie pojety, żeby tak objętością, co najlagodniejszą, patrzył na utrzymanie tej parali, nie pojety, bo w zasadzie uznana niestosowność utrzymania w miejscu p. Brenka, niesłuszna, aby ją w miejsce p. Brenka, nie słuszna, i nie kana, jeszcze do emerytury dla p. Brenka przyznajęc się miał.

Takie mi się snuły myśli, i w tej też osnowie przemawiałem do siedzącego w wagonie obok mnie znanego mi sąsiada. A ten mi odpowiada, że p. Brenk jużby się zgodził na ustąpienie z pnsady, ale stawał jako jeden jeszcze watek; aby zdjęto też ekskominacji, w którą popadł przez objęcie tej posady; więc wniosek, że jest to jest "niegożaki" głoszą, samie przeciwnie, że jest to jest "niegodne" i nie zgodzie się Matka Kościelom. Słucham i patrzę dług na mego sąsiada, i z podziwieniem wyjić nie mogłem na tę wiadomość; bo gdyby się sprawdziło miało, byłoby to, że tak rzekne, "kamień miedzyc" w tej sprawie; i rozwijają ją znakomicie we wszelkim kierunku. Bóo znanym; że dla rzadu byłoby to najprostsze, nikogo nie narazające, a samo się następczynię rozwiązanie; bo choć sprawa ta rozmaicie wydawać się może, przynajmniej nie jest to, że mam są, którymi ten krzyżający sprawę, że taką uważać, i tylko im raczej o najłatwiejszej jej zakończoność chodzi. A to samo by się tu podawało.

Dla Kościola byłoby tu dane upragnienie zadoścynienie. Dla parali wrociliby wół oddech i swoboda. Dla samego interesowanego byłoby to wyjście, z położenia dzisiejszego, za Bóo pomoc najstosowniejsze, bo byłoby to niejako Kolo Pietra albo Szawia powracającego. Dla niego, w niewie, byłyby radosny powód do rozczystego: "Te Deum."

Koniecz, że niepodobna docie, ile w tej wiadomości prawdy, lub tylko prawdopodobniwosti; zaznaczam ją jednak, bo ponęta bardzo. Temu, co byłbyżek, że to w tem sposób nie nastąpi "nigdy", przypomniałbym odpowiedź daną w sejmie naszym przeciwnikom w podobnem zastósowaniu, że "tego słowa "nigdy" wystrzegaj się bardzo trzeba w dyplomacji,

