

Kuryer Poznański

wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni poświęconych

Redakcja:

przy ulicy św. Marcina nr. 16.

Administracja i Ekspedycja:

przy ulicy św. Marcina nr. 16 w Drukarni Kuryera Poznańskiego.

KURYER POZNAŃSKI.

Przedpłata kwartalna

wynosi w Poznaniu marek 4, na wszystkich pocztach cesarskiego w Austrii marek 5 (sob. Zeitungs-Preisliste p. 1893 Abtheilung II. s. Nr. 50.) w innych krajach: cena poznańska z dołączeniem przesyłki.

Cena ogłoszeń

wynosi 15 fenigów od drobnego siedmioliterowego wiersza. — Reklamy po 80 fen. od wiersza. — Przekład na język polski bezpłatnie.

AJENCYE KURYERA POZNAŃSKIEGO:

Rajchmann i Frendler, w Warszawie ulica Senatorska 22. — R. Mosse, w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strasburgu, Stuttgardsie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu. — Haasenstein & Vogler w Bazylei, Dreźnie, Gdańsku, Halle n. S., Hanowerze, Genewie, Kamienicy (Chemin), Kolonii, Lubec, Norymberdze. — Havas Laffite & Comp. w Paryżu place de la Bourse 8.

Poznań, 13 września.

Z bieżącej chwili.

(Rewolucja w Rio de Janeiro. — Rozmaite wiadomości z Francji.)

Dnia 14 listopada 1889 roku upadło cesarstwo brazylijskie w skutek nieznannej w gruncie rzeczy rewolucji wojskowej. Dwa lata później, dnia 23 listopada 1891 roku, doznał prezydent Fonseca podobnego losu mimo swej dyktatury wojskowej. Gdy spozstrzegł, iż armia i marynarka odwraca się od niego, chciał on jeszcze 23 listopada przyaresztować obydwoh admirałów Wandenkolka i Custodio de Mello. Ale ci właśnie admirałowie przyczynili się do zwycięstwa rewolucji i dopomogli ówczesnemu wiceprezydentowi, generałowi Peixoto, do objęcia rządów republiki brazylijskiej. Custodio de Mello, otrzymany wiadomość o groźącym mu niebezpieczeństwie, udał się na okręty wojenne, stojące w porcie Rio de Janeiro i podburzywszy swoją wymową oficerów i załogę, zniewolił prezydenta Fonsecę do ustąpienia, grożąc, że zacznie bombardować miasto. I w istocie padł wówczas jeden strzał, który był skierowany przeciwko rządowej szalupie, a zniszczył wieżę kościelną.

Peixoto zawiadzcza wszystko, czem jest dzisiaj, marynarcę i admirałowi Custodio de Mello. Stosunek pomiędzy prezydentem Peixotą a admirałem Wandenkolkem zamocnił się z początku w skutek tego, że Wandenkolk wraz z prezesem senatu zamierzał uciekać się o krzesło prezydyalne, a Peixoto wbrew przepisom konstytucyjnym, chce rządzić do roku 1894, podczas gdy prawnie już w roku 1892 powinien był rozpisane nowe wybory. Za czasów dyktatury wojskowej Peixota, która w swej istocie jest tylko dalszym ciągiem rządów Fonsecy, wykryto już dwa spiski, z których jeden był dość niebezpieczny. W knożaniach tych brało udział kilku admirałów, pomiędzy innymi Wandenkolk, którego też pochwycono i uwieziono.

Custodio de Mello był od czasu ustąpienia Fonsecy ministrem marynarki, obecnie jednak jak się zdaje, postanowił on wyzyskać powszechne niezadowolenie, podsycając powstanie w Rio Grande do Sul, i zwrócił się przeciwko Peixocie. Zapewnił on sobie pomoc trzech okrętów wojennych oraz czterech torpedowców, i odgrajując się bombardowaniem miasta, zamyśla z prezydentem Peixotą podobnie sobie postąpić, jak z Fonsecą w roku 1891. Kto zna brazylijskie stosunki i właściwość ludności miejskiej, ten przyzna, że plan admirała Custodio de Mello liczył może na pomyślny skutek. Groźba bombardowania ma, wedle obliczeń powstańców, wywołać rewolucję wśród ludności stolicy i spowodować ustąpienie Peixoty, bez wmięszania się do zatargu zagranicznych i rządowych okrętów. Bojaźń mieszkańców Rio de Janeiro przed bombardowaniem miasta jest tak wielką, że aby zapobiec temu niebezpieczeństwu, gotowi oni wszystko poświęcić, a w pierwszym rzędzie prezydenta. Peixoto nie może zaś uderzyć na powstańców, ponieważ wszystkie najważniejsze okręty wojenne wystąpiły do Rio Grande do Sul w celu stłumienia tamtejszego federalistycznego powstania. Mniej korzystnie ukształtuje się położenie dla powstańców, jeśli do zatargu w mieszkają się zagraniczne okręty.

Zapał Francuzów, wywołany zapowiedzią przybycia eskadry rosyjskiej, jest już teraz tak wielki, że trudno sobie wyobrazić, jakie przybierze rozmiary podczas samych odwiedzin. Miasta francuzkie współzawodniczą z sobą pod względem świetności przyjęcia, a socjalistyczna namiętność Tulonu jednomyślnie uchwaliła udzielić kredyt nieograniczonej komisji, organizującej uroczystości powitalne. Ale oprócz festynów, uczt i balów, odwiedziny tulońskie przyniosą Rosyjanom praktyczne rezultaty. Potwierdza się bowiem wiadomość, że dla umożliwienia Rosyjskiemu utrzymaniu stałej eskadry na morzu Środkowem rząd francuzki pozwolił na utworzenie rosyjskiej stacji węglowej w jednym z portów francuzkich. Stacja taka zapewni Rosyjski znaczne korzyści, pozwoli jej bowiem nagromadzić znaczne zapasy węgla, bez którego obecnie żadna flota nie może długo utrzymać się na morzu, na jednym punkcie, i uwolnić w ten sposób swoje parostatki wojenne od konieczności zakupywania węgla podczas każdej dalszej podróży od prywatnych handlarzy. Rosyjskie wojenne statki nie mają prawa przejazdu przez Dardanele, nie mogą więc zaopatrywać się w węgiel w swych portach czarnomorskich w Odesie, Sebastopolu i Mikojawie. Zorganizowanie zatem stacji węglowej w Ajaccio, Marsylii lub Algierze, będzie znakomitą przysługą dla Rosyjski, a fakt ten ma o tyle polityczne znaczenie, że nie był dotychczas przykładem, aby mocarstwa morskie nadawały sobie wzajemnie podobne przywileje.

Po za wizytą floty rosyjskiej zajmuje się opinia publiczna we Francji kwestyą organizacji stronictw w nowym parlamencie. W tej mierze istnieją dwa prądy w republikańskiej większości. Lewica liberalna, dawne lewe centrum pragnie utworzyć stałą rządową większość w połączeniu z oportunistami, a z wykluczeniem radykałów; natomiast oportunisty radzą utrzymać sojusz z grupą radykalną i chcą połączyć tylko socjalistów; ponieważ jednak wielu radykalnych deputowanych otrzymało mandat na zasadzie socjalistycznych programów, przeto zdanie oportunistów przywraca dawną koncentrację

republikańską, która już tyle ziego Francji wyrządziła. Uprowadzając zamiary koncentracji, wydała liberalna lewica gwałtowny manifest przeciwko socyalizmowi. „Socyalistyczny program — powiada ów manifest — jest niebezpieczeństwem dla całego społeczeństwa, zagraża istnieniu Francji i Rzeczypospolitej i może spowodować na nowo cesaryzm. Aby uniknąć tych niebezpieczeństw, należy zwalczać socyalizm jego własną bronią, mianowicie organizacją i propagandą.“ Odezwa powyższa zaznacza wyraźnie, że republikanie umiarkowani w żadnym razie nie pójdą ręką w rękę z Gobletem i jego przyjaciółmi. Oportuniści muszą zatem wybierać pomiędzy dwoma ofiarowaniami im przymerzani. Idąc za sympatjami, przyłączyliby się niewątpliwie do radykałów, ale interes praktyczny każe im nie odrzucać przyjaciół grup umiarkowanych. Zresztą socjaliści nie są obecnie zbyt popularni we Francji. Okazało się bowiem, że otrzymali oni znaczne stosunkowo fundusze na cele wyborcze od niemieckich „towarzyszów.“

Oświadczenie.

W obec nieuzasadnionego twierdzenia „Oreodownika“, jakoby znaczna część duchownych Archidiecezyi podzielała jego zasady, i w obec przechwałek „Oreodownika“ i „Postępu“, że im się udało zerwać solidarność rzekomo w obronie moralnych i materyalnych interesów naszego społeczeństwa, my niżej podpisani kapłani oświadczamy jednomyślnie, jako apostołowie zgody i pokoju, że nie tylko nie podzielimy zasad w tych pismach głoszonych, ale wręcz odrzucamy insynuację wszelkiego z niemi współnictwa, i upatrujemy w rozbiću solidarności jak najgroźniejsze niebezpieczeństwo tak dla Kościoła, jak i narodu.

1. Ksiądz Fr. Sadowski, dziekan Nowomiejski. Ks. Różycki. Ks. Niklewski. Ks. Podlewski. Ks. Nalantz. Ks. Merkel. Ks. Kempniński. Ks. Formanowicz. Ks. Krajewski. Ks. Gibaszewicz. Ks. Szubczyński. Ks. Szadziński. Ks. Wysocki. Ks. Rakowicz. Ks. Piasecki.

2. Ks. Kulesza, dziekan Miłostawski i szambelan Ojca św. Ks. Kowalski. Ks. lic. Jasiński. Ks. Bialkowski. Ks. Raczkowski. Ks. Grajner. Ks. Jałoszyński. Ks. Smólski.

3. Ksiądz Olyński, dziekan Koźmiński. Ks. Wojciechowski. Ks. Zegarowicz. Ks. Stojanowski. Ks. Szymański. Ks. Poradzewski. Ks. Wróblewski. Ks. Adamczewski. Ks. F. Maj. Ks. Krzyżański. Ks. Zwickert. Ks. Mierzyński. Ks. Staniszewski. Ks. Idzikowski. Ks. Kaniewski. Ks. Beisert. Ks. Wyrzykowski. Ks. Jagielski. Ks. Bielewicz. Ks. Polczyński. Ks. Chmielewski. Ks. W. Głębocki.

Dalsze podpisy podawać będziemy częściowo w następujących numerach „Kuryera“.

Oświadczenie.

Brody, 12 września 1893.

Członkowie Kółka rolniczego Brodzkiego, nie mogąc dla wielkiej odległości w wielkiej liczbie uczestniczyć walnemu zebraniu Kółek rolniczych powiatu bukowskiego dnia 3 września w Buku, przagnąc jednakowoż okazać, iż wszyscy zgadzają się z rezolucyą tamże ustawioną, na wniosek gospodarza jednego, członka tegoż Kółka, postanowili wszyscy na zwyczajnem zebraniu wrześniowem w niedzielę dnia 10 b. m. uroczystie orzec swe przyłączenie do tej rezolucy i dla tego podpisali tam następujące słowa:

My niżej podpisani zgadzamy się z odprawą, daną „Oreodownikowi“ i „Postępowi“ na walnem zebraniu Kółek włościańskich w Buku dnia 3 września r. b., i dla wyrażenia naszego nieukontentowania z postępowania tych gazet, a uszanowania i wdzięczności dla naszego sędziwego Patrona, p. M. Jackowskiego i całego Duchowieństwa, oraz na znak, iż chcemy pilnie korzystać z nauk, podawanych na zebraniach Kółka naszego, kładziemy tu nasze podpisy.

Brody, 10 września 1893.

Kozierowski, prezes.

Adamczewski. Ks. Rosochowicz. Wawrzyn Drobnik. Skornicki Teofil. Andrzejewski. Andrzej Wachuc. Marcin Walenciak. Wojciech Nowaczyk. Andrzej Kupka. Michał Napierała. Franciszek Nowak. Andrzej Najdek. Tomasz Bądziel. Piotr Żarna. Ludwik Nowaczyk. Tomasz Cenker. Stanisław

Napierała. Andrzej Bądziel. Ludwik Kubiak. Stanisław Depol. Antoni Marciniak. Władysław Rau. Stanisław Kocieczny. Piotr Bartkowiak. Andrzej Wroniak. Antoni Drobnik. Józef Szukało. Antoni Skornicki. Józef Skornicki. Stanisław Lipowicz. Franciszek Kubalewski. Stanisław Bartkowiak. Jan Woźny. Karol Kaźmierowski. Walenty Kubiak.

Niech i inne pisma, które podały ową rezolucyą z Buku, to oświadczenie powtórzą.

Oświadczenie.

Jakkolwiek rzuceni jesteśmy losem na daleką obczyznę, gdzie długie lata przebywamy, niemniej przeto czujemy się częstką społeczeństwa polskiego; każda krzywda, wyrządzona sprawie polskiej, boli nas na równi z braćmi Polakami w Księstwie Poznańskim. Dla tego prosimy uprzejmie Szanowną Redakcyą o umieszczenie w „Kuryerze“ niniejszego pisma, w którym chcemy dać publicznie wyraz oburzenia dla „Oreodownika“ i „Postępu“, które sięją niezgodę pomiędzy nami li tylko dla dogodzenia ambicji własnej, niegodnej chrześcijanina, prawego Polaka i uczciwego człowieka.

Oznajmiamy redaktorom powyższych pism, że jako jednostki ludu polskiego we wstrętem odrzucamy ich samozwańcze narzucanie się nam na opiekunów i przewodników — że zgrozą nas przejmując każdą napaść na Kościół święty i księży, sługi Boże, i że zdradzieckie podkoppywanie nadziei naszych patriotycznych, jakie pokładamy w naszych posłach przez braci naszych powołanych na to trudne stanowisko, potępiamy jako niegodne uczciwego człowieka.

Już od czasu wprowadzenia zamieszania przez „Oreodownik“ w kołach polskich podczas wyborów do parlamentu przestaliśmy penerumować powyższe pisma, a odtąd za obowiązek pożytywać sobie będziemy tępić je w naszej prowincyi, a mamy nadzieję, że przyczynimy się do upadku ich.

Członkowie Towarzystwa Polskiego w Mühlheimie nad Renem, obecni na posiedzeniu 10 września r. b.

Z. Ziółkowski, przewodniczący.

Jan Kowalski. Marian Wrzesiński. Władysław Płonczyński. Stefan Ryżek. Leon Szynkowski. Kostowski. Leon Roge. Samulski. Malicki. Michałak. Malicki. Myszk. Cieżki. Stanisław Sobański. Franciszek Zak.

Vigilate, quia adversarius vester circuit....

„Widoczne nieporozumienie“ dało powód, tak pisze „Oreodownik“, obu Prześwietnym Kapitułom Metropolitalnym do wystąpienia przeciw niemu. Przy redakcyi adresu do Najprzewielebniejszego Arcykapłana „zajął musiał widoczne nieporozumienie, pochodzące najprawdopodobniej z niezajomości charakteru i kierunku „Oreodownika“.

Mimo na pozór uprzejmego tonu w całym artykule, który człowiek prosty weźmie naturalnie za dobrą monetę, dziwiąc się, jak można przeciw tak „katolickiemu“ pismu występować, mimo tego tonu, każdy uważniejszy czytelnik dopatry się, że „Oreodownik“ po prostu stroi sobie żarty. „Oreodownik“ tak pisze, jakoby Prześwietny Senat Duchowny uważał za starca, który niedosłyszy, niedowidzi i siedząc za piecem, musi przyjmować od kogo innego informację o tem, co się dzieje w świecie. Otóż „Oreodownik“ raczył oświadczyć, że ten ktoś zał o nim informację i wskutek tego wystąpienie Dostojnego Senatu Duchownego jest „chybione“.

Tak zawsze postępuje „Oreodownik“. Broniąc się przed zarzutem, jakoby napadał na duchowieństwo, krećci się jak może, używa pięknych słówk, tytułów Najprzewielebniejszy, Prześwietny, Ozeigodny i t. d., ale swoją drogą, zachowując taką ostrożność ze względu na lud, z całą świadomością dąży do wytkniętego celu, aby wzbudzić i utrwalic w sercach ludu nieufność do duchowieństwa. Ze pod maską umiętniętą kryją się złe intencye, to widać raz po raz w wyrażeniach, wymykających się temu pismu w chwili zapomnienia lub gorączki, widać zaś zwyczajnie po sensie i tendencyi, leżącej na dnie każdego artykułu.

Ile ziego „Oreodownik“ już dotąd pod tym względem narobił przez te trujące męty leżące na spodzie na pozór uprzejmym i „katolickim“ jego artykułom, o tem można się przekonać, gdy się stanie wśród grona czytelników „Oreodownikowych“; aż uszy bola, jakie tam słowa nieraz padają na duchowieństwo i jego Głowę. Tego naturalnie „Oreodownik“ nie wydrkuje, choć wie, że to plon z jego posiewu. „Oreodownik“ wie, że wystarczy rzecz taką poruszyć tylko z lekka w piśmie, resztę wysnują z tego po knajpach i warsztatach uszu pomocnicy.

Zręczny jest i przebiegły ten „Oreodownik“. Pisze nieraz o nieszczęsnym pod wielu względami stosunkach na Szląsku, a potem rozjątrzywszy tym obrazem czytelnika, przechodzi niezauważnie na naszą dzielnicę, na partyę dworską, na duchowieństwo i takimi sztucznymi środkami stara się wszystko postawić pod jeden sznur, byle za każdą cenę sprawić rozłam między duchowieństwem a ludem i ten ostatni do pierwszego zniechęcić.

„Oreodownik się broni tém, że robi „dystynkcyę“ że rzeczy kościelnych nie tyka, lecz o świeckich ma prawo mówić swobodnie. Bardzo pięknie, ale trzeba pamiętać, że i w rzeczach świeckich nie wolno jest na bliźniego rzucać oszczerstwa tendencyjne. Tymczasem „Oreodownik“ to robi względem duchowieństwa i nawet jego Głowy. Gdy który z duchownych publicznie wystąpił w ostatnich czasach, wskazywał nań palcem i piętnował jako nieprzyjaciela ludu. Całą partyę „dworską“ z obhydą tendencyjnie dowodząc, że ona niweczy narodowość a nawet religiję ludu i równie tendencyjnie w tém świetle stawia duchowieństwo i jego Głowę, łącząc je z tak charakteryzowaną partyą.

Takich zarzutów i w rzeczach świeckich robić nie wolno Duchowieństwu, przebiegły „Oreodownik“! Twoje dystynkcyje nic ci nie pomogą, nie wypresz się tego, że tym sposobem podkopasz się starasz i między swymi zwolennikami rzeczywiście podkopasz powagę Duchowieństwa.

Powiedziałeś sobie, że duchowieństwo potężnym swym wpływem wiele zrobić może w społeczeństwie. Starasz się dowiedzieć obecnie, że duchowieństwo swego wpływu na złe użyć może teraz lub w przyszłości, dla tego zohydzasz je tendencyjnie i starasz się zaważać lud od duchowieństwa oderwać!...

Vigilate! nie ze względu na polityczne stanowisko „Oreodownika“, ale ze względu na zwrot jego przeciw duchowieństwu, trzeba niweczyć jego wpływ na lud. Jest to walka o życie i śmierć między wpływem duchowieństwa a wpływem „Oreodownika“ na lud. Ostatni uleź musi, bo łatwo zrozumieć, do czego lud, raz przeciw duchowieństwu podbechtany, doprowadzić może. W tej walce zasługę mieć będzie każdy, kto choćby jeden numer „Oreodownika“ z chaty katolicko-polskiej usunie.

W uzupełnieniu

naszych sprawozdań z jubileuszowej uroczystości hrabiego Cieszkowskiego podajemy jeszcze następujące szczegóły.

Serdeczny przyjaciel jubilata, prof. Michelet z Berlina, który wespół z hr. Cieszkowskim założył znane berlińskie Tow. filozoficzne, nadesłał list w francuzkim języku, który w dosłownem tłumaczeniu brzmi jak następuje:

„Berlin, 7 września 1893.

Drogi Przyjacielu!

Przesyłam Ci z całego serca życzenia na pięćdziesięcioletni jubileusz, który będziesz obchodził w przyszłą niedzielę.

Zyczę Ci gorąco, aby Ci dalem było iść za przykładem moim, który za rok jeden i dni piętnaście, jeżeli mi Bóg życia utyczy, obchodzić będę 70 letnią rocznicę doktoratu.

Oo do miłego mi zaproszenia, które odebrałem, abym osobście wziął udział w uroczystości Twojej, pojmiem, że starzec w skończonym dziewięćdziesięcioletnim roku życia nie odważa się już podróżować. Nie omieszkam przecież być duchem przy Was i z Wami. Z pamięcią o naszej sześćdziesiąt lat trwającej nierozdzielnej przyjaźni

zostają Twój

Michelet.“

Prezes berlińskiego Towarzystwa filozoficznego prof. Adolf Lasson nadesłał w niemieckim języku list, który podajemy poniżej w dosłownem tłumaczeniu:

„Przeżany Panie!

Duchem niestety tylko mogę wziąć udział w uroczystości na cześć Pana urzadzonej, duchem będę dziś w gronie tych, którzy znakomitą męzową złożą daninę hołdu. Zaliczam do najszczytliwszych zdarzeń w życiu mojem, że mi było danem spotkać na drodze mego życia hr. dr. Augusta Cieszkowskiego, i że tenże raczył nie odmawiać skromnym pracom moim pochwały swęj i zachęty. Nauczyłem się od dawna czcić w nim szlachetnego człowieka i głębokiego myśliciela. Hrabia Cieszkowski przechodzi do nas z epoki wielkich męzów do epoki epigonów; pomiędzy przedstawicielami ruchu filozoficznego ówczesnej epoki bohaterów ducha będzie on zawsze wybitnie zajmował miejsce. Pracował wiele i z poświęceniem i z skutkiem wielkim dla postępu duchowego ludzkości, jak dla naprawy stosunków ekonomicznych tejże. Dla tego może dziś spoglądać radośnie na długi szereg w trudzie ale i w sławie spędzonych lat; dla tego mogą dziś szerokie koła cieszyć się jego w zaszczyty bogatym wiekiem i chlubić się nim jako współzawodniczem najszczytniejszym idei. Oatem sercem łączę się z tymi, którzy z życzeniami radosnem zblizają się dziś do szanownego Jubilata. Ozniję to także w imieniu Towarzystwa filozoficznego berlińskiego, które szczerzy się nim jako członkiem swoim i z dumą pamięta o tem, że stawny historyk-filozof na prace rzeczonego Towarzystwa stale uwagę swą zwracał. Oby zany Jubilata w długie jeszcze lata przyswiecał pokoleniu młodszemu jako przykład świętości ducha i czynnego udziału w wielkich zadaniach ludzkości! Oby doczekał wieku sędziwego, obfitującego we wszystkie dary szczęścia i wszystkie bogactwa spokoju wewnętrznego, i oby ta rzadka uroczystość 50 letniej działalności literackiej była jak najwspanialszą, jako świadectwo, że wielka zasługa doznaje wielkiego zaszczytu, i że nie bywa odmawianem wdzięczne uznanie temu, kto wybitnie ma jąc ku temu zdolności, szczerze i gorliwie dla wielkich zadań pracował.

