

KURYER POZNAŃSKI.

Kuryer Poznański
wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych.
Redakcja:
przy ulicy św. Marcina nr. 16.
Administracja i Ekspedycja:
przy ulicy św. Marcina 16, w Drukarni Kuryera Poznańskiego.

Przedpłata kwartalna
wynosi w Poznaniu marek 7,50; na wszystkich pocztach cesarstwa niemieckiego i w Austrii marek 9,15; w innych krajach: owa poznańska z dołączeniem przesyłki.
Cena ogłoszeń
wynosi 15 fenigów od drobniejszego siedmiolatomowego wiersza. — Reklamy po 30 fen. od wiersza. — Przekład na język polski bezpłatnie.

Redaktor odpowiedzialny:

Piątek, 14 sierpnia 1885.

NIKAZY GRUSZCZYŃSKI z Poznania.

AGENCYJE KURYERA POZNAŃSKIEGO:

Rajchmann i Frencler, w Warszawie ulica Senatorska 22. — R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymburze, Pradze, Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu. — Haasenstein & Vogler: w Bazylei Dreźnie, Gdańsku, Halli n. S., Hanowerze, Genewie, Kamienicy (Chemnitz), Kolonii, Lubecie, Norymburze. — Havas Laffite & Comp. w Paryżu place de la Bourse 8.

Poznań, 13 sierpnia.

(Wrażenie, jakie sprawiła w Paryżu wiadomość o wymordowaniu 10,000 chrześcijan w Tonkinie; odezwanie się „Tomsa,” nawołujące do ukarania morderców, i narady gabinetu. — Wobec przygotowania Anglii i optymizmu polityków rosyjskich. — Kwestya zanzbarska i zmiana w zapatrywaniach prasy angielskiej. — Pobyt w Petersburgu wszystkich przedstawicieli rosyjskich przy państwach półwyspu bałkańskiego.)

Jakby gromem uderzyła we Francją wiadomość o wymordowaniu 10,000 chrześcijan wraz z misjonarzami w Tonkinie. Przerazona Francja przychodzi z wolna do przytomności. Odzywa się pierwszy „Tomsa” i przypominając rządowi obowiązki i interesy Francji, nawołuje do przykładnego ukarania morderców, których, jak się wyraża, osmieliły praktykowane od roku 1883 obojętność i puszczanie płazem wszystkich czynów karygodnych. Wczoraj po południu zebrał się na naradę gabinet, ażeby powziąć postanowienie co do organizacji w Anamie i Tonkinie. Publiczność dotąd nie dowiedziała się o rezultacie obrad, gdyż rząd ścisłą zachowuje tajemnicę. Obok morderców i grabieży pojawił się także w Tonkinie straszliwy wróg — cholera. Generał Courcy przybył, jak donosi w depeście, do Haiphong, ażeby mieć tam główną kwaterę podczas trwania cholery. W Haiphong w ciągu dnia onegdajszego zapadło na cholere 66 osób a umarło 17. Tak więc nowe uderzyły ciosy w republikę, wstępującą w okres wyborczy. Czy słaby gabinet Brissona zajmie odpowiednie godności Francji stanowisko, pomści Francją, utrwali jej panowanie w Tonkinie a z niemi i był republikański? My wątpimy i wątpliwości nasze wyrażamy w poniższej zamieszczonym artykule.

Anglia pod rządami Salisburego, zostającą w bezporównania lepszym położeniu od swęj rywalki Francji, prowadzi dalej swe przygotowania wojenne, jakkolwiek obecna skromna postawa Rosji w zatargu o Afganistan i poparcie moralne Niemiec usuwają chwilowo niebezpieczeństwo rychłej wojny. Na wtorkowym posiedzeniu Izby niższej mówił minister wojny Smith o wydaniu nowych rozporządzeń w celu obrony kraju a telegram wczorajszy z Simli doniósł o zamiarze założenia wielkiego obozu w Lahorze dla 50,000 wojska i innych środkach, mających ubezpieczyć plany rosyjskie i zabezpieczyć interesy Anglii w Azji środkowej. Szczególniejszą w tym zatargu azjatyckim odgrywa rolę Rosya. Pełna optymistycznych złudzeń, żywi nadzieję, że książę Bismarck sparaliżował zupełnie akcyę angielską. „Mosk. Wiedomosti,” czyli raczej jej korespondent berliński, obwołuje radośnie, że wojna z Rosją już jest niemożliwą, a to dzięki kanclerzowi niemieckiemu, który stanowiący na czele „campagne diplomatique des neutrales,” potargał wszystkie intrzygi angielskie. Anglia — wywodzi korespondent — chciała wciągnąć Turcyę do planów wojennych, ale Niemcy i Austro-Węgry, poparte przez Francją, zażądały zamknięcia cieśnin w razie wybuchu wojny. Porta nie tylko przyjęła radę państw neutralnych, ale świeżo jeszcze sam sultan na wypadek, gdyby rzeczy przybrały groźny obrót, wyraził zamiar przesłania neutralnych o wystawienie floty między narodowej u wejścia do Dardanellów, kiedy tymczasem flota turecka bronilaby wstępu do Bosforu. Plan ten cały jest własnością dyplomacji rosyjskiej, rzeczywistość zaś jego przypała w udziale dyplomacji niemieckiej. Rząd angielski dowiedział się o tym planie, a perspektywa obrony Dardanellów ostudziła zapal zwolenników wojny w Anglii. — Tak się pociesza p. Katakow, licząc bezwzględnie na pomoc Niemiec. Tak samo ludzi się i p. Suworin i w organie swym, pisząc o misji Drummonda Wolffa, cieszy się, że nie wstąpił do Berlina i Wiednia, z czego wyprowadza ten wniosek, że Anglia na własną rękę będzie regulowała kwestyę egipską. Tymczasem p. Wolff, jak donosi telegram, nie tylko wstąpił do Wiednia, ale nawet zabawi tam do piątku. P. Suworin, jakby się napił wody letniejskiej, nie wie o świetnym rezultacie pożyczki egipskiej, a nawet w swęj naiwności ostrzega Anglię, że Rosya stanowczo zaoponuje przeciw wszelkim zmianom co do położenia Egiptu, zawartego traktatem berlińskim. — Takich to mądrych polityków ma Rosya, a car jej doradców.

Naiwni ci politycy rosyjscy potrzebowaliby jedynie przypatrzeć się stósunkowi Anglii do Niemiec w kwestyi zanzbarskiej, a zrozumieliby może, że są za nos wodzeni. Przypominając to, cośmy w tej kwestyi dawniej pisali, zwracamy raz jeszcze uwagę na ten fakt, że, jak tylko eskadra niemiecka stanęła nad brzegami Zanzibaru, inny natychmiast w Anglii zawiął wiatr. Podczas gdy za rządów Gladstona prasa angielska zapewniała, że Anglia zobowiązana jest bronić niezależności i praw sultana do Zanzibaru, to dzisiaj organ torysowski — „St. James Gazette” — tak pisze: „Zdaje się, jakobyśmy znajdowali się w bardzo nieprzyjemnym dylemacie i jakobyśmy nie mieli innego wyboru, jak tylko odpowiedzieć: „nie!” mocarstwu (Niemcom), albo też opuścić naszego sprzymierzeńca (sultana) i wystawić go na nieuprawnioną zaczepkę. Jest to nieprzyjemne położenie, ale traci ono na grozie, jeżeli rozważymy, że u steru rządu stoi gabinet, któremu książę Bismarck nie będzie chciał niepotrzebnych sprawiać kłopotów.” „St. James Gazette” apeluje do wspaniałomyślności kanclerza niemieckiego, sądząc, że da się u niego coś wytargować. Innę politykę doradza się chwycić „Times.” Ten już poświęca Zanzibar Niemcom i tak pisze: „Jakkolwiek Anglia nie może życzyć sobie utraty niepodległości Zanzibaru i zniszczenia cywilizacji tego kraju, to nie leży jednak w jej interesie, by miała przeskądzać nowym drogą cywilizacyjnym, lub też podburzać sultana Zanzibaru i bronić jego nieuzasadnionych pretensji do terytoriów, które leżą daleko od jego państwa i do których tylko nominalnie ma prawo.” — W. Brytania poświęci prawdopodobnie sultana przyjaźni niemieckiej.

Wracając jeszcze raz do spraw Rosji, zapisujemy, że w tej chwili znajdują się w Petersburgu wszyscy posłowie przydwóch państw bałkańskich, jako też kilku przedstawicieli przydwóch innych mocarstw europejskich, i to: książę Urusow, poseł w Rumunii, p. Persiani, poseł w Serbii, p. Argiropulo, minister-rezydent przy księciu czarnogórskim, p. Sorokin, rosyjski minister-rezydent i konsul generalny przy rządzie wschodniej Rumelii, p. Chitrowo, rezydent przy dworze wice-króla egipskiego, dawniejszy poseł w Serbii, dalej baron Mohrenheim, poseł przy rzeszypospolitej francuskiej, ks. Gorczakow, poseł przy dworze króla hiszpańskiego i p. Toll, poseł w Kopenhadze. Do przybycia tych wszystkich przedstawicieli przywiązują w sferach petersburskich wielkie znaczenie. Myśmy w osobnym artykule p. t. Rosya a Słowianie półwyspu bałkańskiego (Zobacz „Kuryera numer 180 z niedzieli) wykazali, że Rosya po niedaniu się dotychczasowej jej planów na półwyspie, zniewolona się widzi do zainaugurowania nowej tam polityki. To nagromadzenie wszystkich jej reprezentantów przy państwach słowiańskich Bałkanu nasuwa mimowoli myśl, że carat szuka w rzeczy samej nowych dróg, na których spodziewa się zabezpieczyć swój wpływ wśród Słowian południowych, którzy poznawszy się na jego polityce, z nadziejami swemi i inspiracyami w inną zwracają się stronę.

Wiece szkolny w Warmii.

Dzielni Warmiacy od dawna już w pismach polskich utyskują nad niedolą swoją i nad zupełnym wykluczeniem nauki języka polskiego ze szkół ludowych. Gdy w r. z. pojawiła się petycya górczyńska, postarali się o nią Warmiacy i podobno zebrał pod nią kilka tysięcy podpisów, żądając ulgi i naprawy stósunków szkolnych. Przekonawszy się atoli, że petycya ta nie nadaje się do tamtejszego położenia rzeczy, napisali sobie inną i tę teraz rozszerzają a nawet i wiece w tym celu zwołują. W ostatnim olsztyńskim dzienniku urzędowym znajduje się anonis polski wzywający wszystkich katolicko-polskich ojców rodzin dekanatu olsztyńskiego na publiczne zebranie celem narady nad obecnemi szkołami. To zebranie zwołuje jeden obywatel z pod Wartemborka na dzień 15 bm. na godz. 10 przed południem do lokalu p. Rogali w Olsztynie. A zaraz na drugi dzień w podobnym celu zebranie o godzinie 4 po południu w lokalu p. Offa we Wartemborku. Przy tej sposobności mają tam rozdać petycya do podpisywania. Zwołujący prosi, aby się jak najliczniej zebrało na oznaczony czas i miejsce. Szczęść Boże uczciwej pracy!

Agitacya gnieźnieńska przeciw Polakom.

Powiat gnieźnieński wybiera do parlamentu niemieckiego jednego posła wspólnie z powiatem wągrowieckim. Oba te powiaty mają ludności 121,502 — i to katolików 79 procent, ewangelików 17,5 procent, żydów 3,5 procent. Przy wyborach do parlamentu w r. 1881 miał dr. W. Skarżyński głosów 12,437, landrat Nollau 2318. Liczba głosów niemieckich, oddanych przy wyborach do parlamentu, tak się przedstawia od r. 1867:

1867	mił kand. niem.	4508
1871	„ „ „	3011
1874	„ „ „	3381
1877	„ „ „	3174
1878	„ „ „	3534
1881	„ „ „	2318

— podczas gdy polskie głosy dochodziły do liczby 13,532, przewyższają zatem trzy razy największą ilość głosów niemieckich. Do sejmiku pruskiego wybiera powiat gnieźnieński trzech posłów wspólnie z powiatami mogilnickim i wągrowieckim. W roku 1879 oddano w tym okręgu głosów polskich 400, niemieckich 137; w r. 1882 głosów polskich 421, niemieckich 162. I tutaj przeto głosy polskie blisko trzy razy przewyższają głosy niemieckie. Mimo to postanowili Niemcy zdobyć powiat gnieźnieński przy nadchodzących wyborach. Postulujemy!...

Donosiliśmy już przed kilku tygodniami o „tajnej odezwie,” zwołującej falangi niemieckie przeciw „agitacyi” polskiej — a podpisanej przeważnie przez urzędników pruskich, pana landrata, dyrektora sądu, burmistrza, inspektora powiatowego, dyrektora poczty. Dnia 10 b. m. falangi te zebrały się w hotelu p. Kościńskiego w Gnieźnie i odbyły pierwszy przegląd sił, mających wystąpić do walki. Zebrało się razem z licznym zastępem urzędników około 200 osób głównie ze wsi — miasto nie dopuszało, jak powiadają sprawozdawcy niemieccy, ponieważ pomyłono się co do godziny: mieszczanie myśleli, że wiece odbędzie się wieczorem — a tymczasem odbył on się po południu. Przewodniczył zebraniu dyrektor sądu okręgowego, p. Gernot, który oprócz powitalnej mowy, z jaką wystąpił, wniósł jeszcze po dwakroć, na początku i na końcu, okrzyk na cześć cesarza. Bohaterem dnia był inspektor powiatowy, p. Klewe, dawniej zagorzały liberał, dziś filar „konserwatystów” gnieźnieńskich, przysły dyrektor seminarjum, albo spadkobierca tytułu radcy rejencyjnego, przeznaczonego dla ś. p. Luxa. Streszczamy jego mowę wedle zapisów niemieckich.

Zadanie Niemców w obec agitacyi polskiej.

Nie Polak jako taki (są słowa p. Klewego) jest naszym przeciwnikiem, nie religia, ani język nas dzieli, lecz przeciwieństwo, w jakim Polacy sami przeciw Niemcom stanęli, niecałe nienawisć przeciw Niemczyźnie i stawiając przy wszystkich sprawach publicznych na pierwszy plan nie rzecz samą, o którą chodzi, lecz pytanie: czy polskość, czy niemieczyzna? Dowodem tego polscy posłowie w sejmie i parlamente, którzy zamiast pracować wraz z Niemcami około wspólnych zadań, korzystają tylko z każdej sposobności, aby się skarżyć na pogwałcenie praw swoich, i którzy **jaśnie jako ostatni cel i zadanie swoje przedstawiają oderwanie dawniejszych ziem polskich celem przywrócenia królestwa polskiego w granicach z r. 1772.** Ciągłe szczucie do nienawisci przeciw Niemcom, kokietowanie z rewolucyą, oczekiwanie wojny europejskiej, sianie nienawisci pomiędzy cesarstwem niemieckim i jego sąsiadami — **oto treść polskiej agitacyi,** którą Niemcy aż do ostatniej chwili, do ostatniego tchnienia zwalczać winniśmy! Niemcy nie powinni tracić odwagi, ani też powodować się tem, że są w mniejszości. Niemcy mają obowiązek wywieśnienia swego sztandaru i wzięcia czynnego udziału w wyborach, gdyż wstrzymywanie się Niemców od wyborów wyraża stósunki, które przyczyniają się do wyrobienia u ludzi, dalej mieszkających, zupełnie fałszywych poglądów na stósunki tujejsze, a nawet do wprowadzenia w błąd prawodawstwa i administracyi. Gdzie bo-

wiem interes niemiecki nie wystąpi na jaw przy wyborach, tam też rząd nie ma powodu uwzględniać tego niemieckiego interesu. W r. 1848 fałszywe środki, przedsięwzięte przez rząd pruski, który Polakom czynił największe ustępstwa, miały głównie swe źródło w tem, że sfery decydujące miały zupełnie fałszywe pojęcie o znaczeniu niemieckości w tej prowincyi. Niemcy powinni pracować energicznie i starannie, aby niemieczyzna w powiecie nie cofała się, lecz rosła, aby Niemiec mieszkający w rozproszeniu między Polakami nie stracił poczucia, iż należy do Niemców, aby nie stracił poczucia niemieckiego, lecz aby pozostał Niemcem, jako Niemiec działający, wiedząc, że ma za sobą silne poparcie, — i aby wpływ żywiołu niemieckiego na żywioł polski rósł i wzmagal się coraz więcej, aby się Polacy przekonali, iż na długo z Niemcami współzawodniczyć nie mogą, — w końcu, aby wybory niemieccy nabrali przy wyborach doświadczenia i wprawy, aby na przypadek **walki rozstrzygującej** (?) mogli śmiało stanąć do boju.

W walce wyborczej nie stoją wybory niemieccy powiatu gnieźnieńskiego sami, ani odosobnieni, lecz oprócz się mogą o wyborców z sąsiednich powiatów. Leniwość gnieźnieńskich Niemców musiałoby źle na nich wpłynąć — odwaga i mężstwo ich napelnił otuchą towarzyszywołki.

Zwycięstwo Niemców przy wyborach do sejmiku pruskiego nie jest niemożliwem — jeśli tylko Niemcy będą umieli walkę dobrze pokierować, jeśli **wszystkich żołnierzy** wyprowadzą do boju, jeśli będą umieli **wyzyskać** wszystkie korzyści swojej pozycyi.

Zadaniem naszym t. j. „Vereinu,” będzie sprowadzić wszystkich prawyborców niemieckich do urny wyborczej, — dalej musimy nieprzejajznie nam dotychczas żywioły przeciągnąć na naszą stronę przez przekonanie, a **nawet, przez wpływ dozwolony** (!) itd.

W obec skarg Polaków, jakoby polski język i wiara katolicka były w niebezpieczeństwie — trzeba udowodnić, że właśnie polska agitacya zmusiła rząd do przedsięwzięcia takich środków, dających się Polakom dotkliwie we znaki, należy udowodnić, że **Arceybiskup nie byłby złożony z urzędu, gdyby się nie był rzucił w objęcia polskiej agitacyi,** że archidiecezycya gnieźnieńsko-poznańska mogła już dawno mieć Arceybiskupa, gdyby tenże dał rządowi pewną rękojmię, że pracować będzie jedynie dla Kościoła, a nie na rzecz polskiej agitacyi.

Rząd mógłby pozwolił na używanie języka polskiego w daleko szerszych granicach, gdyby nie było polskiej agitacyi, gdyby polscy współobywatele uważali się szczerze za pruskich obywateli i gdyby na podstawie istniejącego stanu prawnego wzięli się wraz z Niemcami do wspólnej pracy dla dobra kraju. Tylko Niemcy biorą w Izbie deput. udział w tej pracy — i dla tego też tylko Niemiec może reprezentować ekonomiczne i społeczno-obywatelskie interesy. **Polski agitator żyje tylko niemiecznie, maćci pokój i służnia podwaliny, na których prawdziwy dobrobyt ludu zakwitać może!** Polacy powinni sami uznać, że najważniejsze ich interesy reprezentować mogą tylko Niemcy, i sami powinni na Niemców głosować!!

Niezaprzeczoną też jest rzeczą, że tych Polaków, którym na mocy naszego stanowiska dani jesteśmy jako naturalni doradcy, — choćby się nawet przekonali nie dali, — przyciągniemy na swoje strony z pomocą **naszego moralnego i ekonomicznego wpływu!** Polska agitacya używa tego środka na zgubę uwiedzionych ludzi, — gdy my tego środka użyjemy, posłużymy on przynajmniej nam a z bawieniem tych, którym dotąd źle radzono!

Urzędnikowi, który w przysiędze swęj ślubował wierność i posłuszeństwo królowi IMCI, nie wolno iść w służbę partyi (jakięj partyi?), której stronicy wzdrażliwiają się być poddaniemu króla IMCI pruskiego — i nie mają bynajmniej chęci być mu wiernymi ani posłusznymi. Urzędnik, który popiera polską agitacyę, gwałci przysięgę urzędową.

Są jeszcze Niemcy, mianowicie kupcy, gotowi zbiedz z pod chorągwi niemieckiej, dla tego, żeby nie stracić polskich odbiorców. Obawa ich tylko w rzadkich przypadkach jest uzasadniona. Jeżeli wszelako wyżej cenią polskich odbiorców, aniżeli niemieckość swoje, **wtedy niech będą przygotowanymi na to, że ich klientela niemiecka opuści.**

Przy sprawdzeniu list wyborczych należy nie tylko na to zważać, aby żaden Niemiec nie stracił prawa wyborczego, ale też i na to, **aby żadnego nieuprawnionego przeciwnika do wyborów nie dopuścić.** Przeciw wspólnemu nieprzyjacielowi staćmy zgodnie i jednomyślnie, zapomnijmy o

wszystkich odcieniach stronnicych i wszystkimi siłami dążyć do tego, aby rychło powieścić można:

powiat gnieźnieński jest zniemieczony!

Na tym okrzyku skończyła się filipika pana inspektora przeciw polskiej agitacyi.

Utworzono niemieckie towarzystwo wyborcze na powiat gnieźnieński, obecni zapisali się na członków, a do zarządu wybrano pp.:

- Nollau'a landrata,
- Klewego inspek. szkolnego,
- Machatusa burmistrza,
- Wendorffa dziedzica,
- Hamensa dyrektora poczty,
- Heilbronna radcę komisyjnego,
- Funka radcę.

Pan inspektor Klewe,

urzędnik pruski; postawiony na to, aby pilnował rozwoju i postępu szkoły, **rzucił rękawicę** najprzód powiatowi gnieźnieńskiemu, a następnie **całej Wielkopolsce,** wzywając nas do walki wyborczej i wywołuje duchy, do których zaklęcia czarodziejska laska jego wymowy okaże się może za słabą.

Pruski urzędnik administracyjny przybiera ton, w jakim jeszcze, oprócz kilku nieprzejajzanych dziennikarzy i innych fanatyków, żaden Niemiec tutaj w Księstwie nie przemawiał.

Krew się w żyłach ścina, czytając te impertynencye, kłamstwa bezczelne, insynuacye i **groźby,** z jakimi występuje pruski urzędnik administracyjny na publicznym zebraniu, i to jeszcze w asystencyi urzędników, jak landrata, dyrektora sądu, dyrektora poczty itd. itd.?!
Rękawicę tę podniesie zapewne najpierw powiat gnieźnieński — szanowny poseł tego powiatu, p. Wł. Wierzbicki, będzie miał sposobność zapytać pana Klewego:

gdzie to i kiedy posłowie polscy jawnie wypowiedzieli, że ostatecznym celem ich jest oderwanie dzielnic polskich od berła pruskiego. Rozbiór tej mowy, do której jeszcze powrócimy — polecamy jako temat do mów wyborczych na wiecach i zebraniach. Niech się dowie cała Wielkopolska, że jawnie wypowiedzianym programem urzędników pruskich jest dążenie do zniemczenia polskich powiatów, że w tym celu nie wahają się występować jako publiczni agitatorzy, zarzucać Polakom rzeczy z prawdą niezgodne, że grożą kupcom niemieckim odebraniem im klienteli niemieckiej, że zapowiadają „moralny wpływ”, to jest **nacisk** na urzędników, i inne sztuczki wyborcze.

Mowa p. Klewego powinna być odczytana na każdym wyborczym wiecu polskim, aby wyborcy nasi poznali, czego się spodziewać mogą po urzędnikach pruskich. Winna ona społeczeństwo polskie pobudzić do energicznego oporu tych insynuacyi dzielna agitacya wyborcza i do przeprowadzenia jak największej liczby posłów polskich.

Ruch wyborczy we Francji, bankructwo republiki i polityka żywiołów zachowawczych.

Powracamy raz po raz do ruchu wyborczego we Francji, gdyż stanowi on prolog dramatu wyborczego, którego wynik, zdaniem ogólnem, nie tylko nie pozostanie bez wpływu na dalsze losy narodu francuskiego, ale zaważy nawet na szali przyszłych wypadków europejskich. — W Francji rozbrzewa w tej chwili echo rozlicznych mów wyborczych. Od trzech już tygodni objężdża kraj pan Clemenceau, za jego przykładem puścił się w podróż wyborczą p. Ferry. Obaj ci panowie smutną obrali metodę agitowania. Obaj są republikanami, żadnemu jednak nie chodzi o to, aby wynaleść godziwy sposób wspólnego działania na rzecz utrwalenia bytu republiki. Obaj szkalują się nawzajem i dyskredytują, by w rozstrojonej republice zapewnić sobie przodownictwo. Na objazd wyborczy wybrał się i przywódca najskrajniejszej partyi Feliks Pyat w towarzystwie szefa swego socjalistycznego sztabu, p. Maujan, i rozpoczął także agitacyę swą od Lyonu, gdzie zmieszawszy z błotem oportunistów i radykałów, Izbę i senat, ministrów i prezydenta Grewego, „tego starca przezwającego kuropatwy w błogiem niedoleństwie,” obwołuje zniesienie senatu, Izby,

