

trudno przewidzieć. — Wszystkie inne sprawy kryminalne podpadają pod kompetencję: 1. sądów lądowych, 2. wydziałów kryminalnych sądów ziemskich i 3. sądów przysięgłych.

Sądy lądowe są wydziałem sądów okręgowych. Składają się one z sądu jako przewodniczącego i dwóch obywateli, jako ławników. Ci trzej rozstrzygają większością głosów. Wydziały karne sądów ziemskich składają się z pięciu samych prawników, z których czterech najmniej winno posiadać przekonanie o winie oskarżonego, jeżeli wyrok wskazuje przeciw niemu na zapas. Organizacja sądów przysięgłych pozostaje prawie ta sama co dotychczas, tj. 12 zasiada przysięgłych, z których 8 najmniej musi głosować za uznaniem winnym obwinionego, trzech nie pociągają jak dotychczas, sędziów, prawników, rozstrzyga o wysokości kary. Żeby wyjaśnić kompetencję trzech tych sądów kryminalnych, trzeba nadmienić, że podług kodeksu karnego dla państwa niemieckiego, karygodne czyny na trzy rozpadają się: zbrodnie, przestępstwa i przewinienia. — Zbrodniami są czyny karygodne, które prawo zagraża karą śmierci, więzienia w domu karnym i fortecy więcej jak pięć lat. Przewinienia są czyny zagrożone karą pieniężną aż do 50 tal., lub sześciotygodniowym więzieniem. Przepiękstw są wszelkie inne czyny karygodne, między kategorią pierwszą a trzecią się znajdujące. Wszelkie przewinienia, również jak przestępstwa zagrożone więzieniem aż do trzech miesięcy, lub karą pieniężną aż do 500 tal. osadzają sądy lądowe.

Do kompetencji sądów przysięgłych należą zbrodnie zagrożone karą śmierci lub też więzieniem w domu poprawy więcej jak pięć lat. Wszystkie inne przestępstwa i zbrodnie sądów wydziałów kryminalnych sądów ziemskich. Kompetencja sądów przysięgłych w ten sposób znacznie zmniejszona; większa część spraw dotąd przez sądy przysięgłe sądzonych, jak krzywoprzysięstwa, kradzieże, oszustwa itd. rozstrzygać będą sądy ziemskie; sądom przysięgłym pozostawione tylko kary za morderstwo i najcięższe zbrodnie, więzieniem więcej pięcioletniemu karane.

Jako sądy drugiej instancji przeciw wyrokom sądów okręgowych, zaprowadzone być mają sądy ziemskie, od nich apelacji już nie ma; 2) sądy wyższe ziemskie prawdopodobnie nie więcej jak jeden w każdej prowincji. Stanowią one mają sądy apelacyjne dla wszystkich spraw cywilnych, które w pierwszej instancji rozstrzygnęły sądy ziemskie lub handlowe; oprócz tego rozstrzygają w ostatecznej instancji sprawy kryminalne osądzone w pierwszej instancji przez sądy lądowe lub wydziały kryminalne sądów ziemskich.

Ostateczną instancją dla wszystkich spraw cywilnych ma wreszcie być najwyższy trybunał, jeden na całe Niemcy, który zarazem, jakśmy już wspomnieli, według projektu ma sądzić sprawy polityczne o zbrodni stanu i zdrady kraju. Z każdym sądem łączą się naturalnie biura z większą o wiele kompetencją, szczególnie przy czynnościach dobrej woli, niż dotąd. Oprócz tego urzędować będą jak dotąd przy każdym sądzie z wyjątkiem sądów handlowych, prokuratorzy, tak samo zależni od przełożonych władz jak dotąd. Rzecznicy, których zakres działania znacznie się zwiększy, będą się mogli osiedlać przy każdym sądzie podług własnej woli.

Otóż projekt w najogólniejszych zarysach, który po długim oczekiwaniu wreszcie dzisiaj minister Leonhard ma przedłożyć i przez to również jak minister Falk prawem swém o wychowaniu uwiecznić swoje rządy.

Wiedeń, 20 listopada.

(Kierunek działań koteryi świętojurskiej. — Zabieg jej w celu odebrania samostanowienia radzie szkolnej galicyjskiej. — Skład i zakres działania tej rady. — Rozprawy w wydziale budżetowym Izby deputowanych nad wnioskiem świętojurskim o przekształcenie tej rady.)

○ Dążność działań i mactw koteryi „świętojurskiej“ przeciw narodowości polskiej i samorządowi Galicji, pokrywana nie bardzo nawet staraniem pozorem obrony narodowości ruskiej, w istocie zaś obracająca się ostatecznie na korzyść centralizmu niemieckiego a więc jeszcze na korzyść centralizmu moskiewskiego, straszniejszego niż niemiecki — dążność wykazująca się z każdego kroku tej koteryi w kraju, czy to w radach powiatowych czy w sejmie, a tutaj z wszystkich jej zabiegów w biurach rządowych, w Izbach, w dziennikarstwie — dążność znana dobrze w Galicji, lecz może niedokładnie oceniana w Poznańskim — objawiła się dość wybitnie we wniosku p. Juzyczyńskiego, zmierzającym do uszczuplenia atrybucji rady szkolnej krajowej galicyjskiej. Osiłoniła się jeszcze bardziej w przemowie jego dla poparcia tego wniosku i w rozprawach nad nim na posiedzeniu budżetowego wydziału Izby deputowanych w dniu 12 bm. Przeto w niniejszym liście zdam sprawę szczegółową o rozprawach nad tym wnioskiem, którym ponowił tutaj p. Juzyczyński atak, często wykonywany przez tę koteryę przeciw szerszemu zakresowi działania rady szkolnej krajowej galicyjskiej i duchowi polskiemu z niej więjącemu, jak to twierdzą atakujący.

Przypomnę tu, że niedawno na posiedzeniu sejmiku galicyjskiego w dniu 15 października r. b. podobne uderzenie koteryi świętojurskiej przeciw tej naczelnej władzy szkolnej krajowej — lecz uderzenie nie najcięższe tak złośliwymi denuncjacjami, jak atak p. Juzyczyńskiego — odpartem zostało po żywych rozprawach, w których w obronie tej władzy krajowej i samorządu krajowego występowali posłowie Zyblikiewicz, Pietruski, Chrzanowski a nawet sam namiestnik Góluchocki, przemawiający w charakterze posła. Tamto uderzenie, wykonane na sesji sejmowej przez „świętojursków“, miało na celu przygotować atak rozpoczęty tutaj przez nich teraz.

Aby czytelnicy ocenili należyte doniosłość i znaczenie tej napaści ze strony świętojursków na radę szkolną galicyjską i na ustawę określającą jej skład i władzę, muszę sprawozdanie o wniosku p. Juzyczyńskiego i rozprawach nad nim poprzedzić następującymi uwagami:

W skutek podania sejmiku galicyjskiego uchwalonego w 1866 r., cesarz wydał 25 czerwca 1867 r. postanowienie kontrasygnowane przez ministra ówczesnego, hr. Beusta, a zawierające statut zarządzający „radę szkolną krajową“ dla Królestwa Galicji i W. Księstwa Krakowskiego, jako „najwyższą nadzorczą i wykonawczą władzę w kraju w sprawach szkół ludowych i średnich.“ Zważając, że Galicja zamieszkuje część narodu polskiego, mającego oddzielną tysiącletnią przeszłość, literaturę i stosunki odrębne od innych ludów, składających monarchię rakuska, na odmiennie stanowisko tego kraju najobszerniejszego w państwie, nadano rozporządzeniami wspomnianego statutu radzie szkolnej galicyjskiej obszerniejszą władzę i

odmienny skład, niż radom szkolnym w innych krajach monarchii. Radę tę składają oprócz namiestnika w niej przewodniczącego, jego zastępcy, dwóch inspektorów szkolnych przez niego wzywanych i dwóch duchownych przez cesarza do rady powołanych, delegowany wydział krajowy przez sejm wybierany, dwaj delegowani rad miejskich lwowskiej i krakowskiej, dwie osoby zaszczytnie znane w zawodzie naukowym przez wydział krajowy przedstawione a przez cesarza mianowane. Taki skład rady szkolnej zapewnia zawsze ludności krajowej znakomity w niej wpływ. Do zakresu działania rady szkolnej galicyjskiej należą: 1) zarząd administracyjny i umiejtny szkół i zakładów naukowych w obrębie przyznanym dawniej naczelnym władzom politycznym. 2) Mianowanie i wszelkie stosunki służbowe dyrektorów i nauczycieli szkół średnich (tj. gimnazjów i szkół realnych) i ludowych. (Dodam tutaj uwagę, iż w innych krajach monarchii dyrektorów i nauczycieli szkół średnich mianuje cesarz na przedstawienie ministra oświecenia.) 3. Przedstawianie cesarzowi do nominacji inspektorów szkół. 4. Wygotowanie ogólnych projektów naukowych co do szkół ludowych i średnich pod uchwałę sejmiku. 5. Układanie projektu budżetu rocznego dla szkół ludowych i średnich utrzymywanych ze skarbu publicznego.

Jakkolwiek rada szkolna galicyjska nie ziszcza jeszcze dotychczas wielkich nadziei w niej pokładanych przy jej zawiązaniu, co do silnego podźwignienia oświaty w całym kraju — czego zresztą trudno wymagać po kilku zaledwie latach jej działania, utrudnianego często przez centralne władze wiedeńskie, a czasem znów paraliżowanego nieudolnością kilku jej członków niemieckich, pojął wysokiego znaczenia tej instytucji, jednak wiele już dobrego dla kraju i jego oświaty zdziałała, a daleko więcej jeszcze uczynić może. W każdym razie wiła niektórych osób ją składających nie jest winą instytucji ani ustawy ją zarządzającej; owszem, oznaczony tą ustawą szerszy zakres działania i skład rady szkolnej galicyjskiej stanowi właśnie dla ludności polskiej w Austrii rękojmią narodowego kienunku wychowania, którą to rękojmią chciał dać ludności polskiej monarcha organizując tę radę szkolną.

Wspomnieć tu winniem, że jeżeli widzę winę w postępowaniu niektórych członków rady szkolnej galicyjskiej, to nie w tym bynajmniej, w czym ją upatruje p. Juzyczyński, oskarżający radę tę o patryotyzm polski i o przekraczanie atrybucji. Przeciwnie, winę niektórych jej członków, że nie pojęli należycie znaczenia tej instytucji i nie używali wszystkich jej atrybucji. Zresztą p. Juzyczyński głównie uderzał nie na członków rady, ale na te jej szersze atrybucje i skład, które stanowią jej wartość i zaletę, dając jej samostanowienie, sprawiają, że jest rękojmią rozwoju narodowej oświaty, co w istocie wzmacnia potęgę zjednoczonego państwa austriackiego a jest solą w oku tylko dla Moskwy i jej agentów.

Gdy w 1867 i w 1868 r. uchwałała Rada państwa ustawy zasadnicze, w ustawie z 25 maja 1868 r. zawierającej „zasadnicze postanowienia o stosunku szkoły do Kościoła“, poręczyła najwyraźniej w § 14 nienaruszalność postanowienia cesarskiego, którym urządzoną została rada szkolna krajowa w Galicji. Uczyniono to z zupełną świadomością atrybucji i znaczenia tej instytucji i upatrywano w tym uznaniu koncesję dla Polaków.

Następnie także ustawa z 14 maja 1869 r., uchwalona przez obie Izby Rady państwa i zatwierdzona przez cesarza a obejmująca zasady zarządzania szkół ludowych, zastrzegła w § 74 nietykalność owego postanowienia cesarskiego z 25 czerwca 1867 r., zarządzającego radę szkolną krajową w Galicji.

Ale te wszystkie poręczenia uroczyste są czczym wyrazem dla koteryi świętojurskiej, która wszelkimi stara się środkami, aby usunąć postanowienie cesarskie, mocą którego urządzona została samo stna rada szkolna galicyjska, i aby złamać najwyraźniejsze zastrzeżenia ustaw, zaręczające dla Galicji nietykalność tej instytucji. Od dawna koterya ta walczy przeciw wszelkiemu samorządowi Galicji i wszelkiemu rękojmiom narodowego rozwoju w kraju; od roku zaś, to jest od czasu zyskania liczniej reprezentacji, usiłuje różnemi insynuacjami w kołach parlamentarnych, rządowych i dziennikarskich podkopywać wszelkie autonomiczne i narodowe u rządzenia lub rozporządzenia w kraju naszym a partya centralistyczna nastawia chętnie tym insynuacjom ucho. Gdy koterya świętojurska w kraju i w sejmie krajowym działała i działa istotnie w kierunku wstępnym i naprzykład przed dwoma laty sprzeciwiała się w sejmie uprzejmie uchwaleniu ustawy zarządzającej szkoły ludowe i dźwigającej wychowanie ludu; tutaj przysłała się szatą liberalizmu, która jednak nie przeszkadza jej działać dalej w kraju wstępnie.

W lutym r. b. gdy roztrząsano projekt budżetu na rok 1874, tenże sam p. Juzyczyński występował w wydziale budżetowym przeciw radzie szkolnej galicyjskiej, przeciw wykładaniu nauk w szkołach galicyjskich w języku polskim, obstawał za potrzebą zaprowadzenia języka niemieckiego i ruskiego a raczej rosyjskiego jako wykładowego w tychże szkołach; popierał zmuszenie sejmiku galicyjskiego do zrzeczenia się władzy ustawodawczej co do akademii technicznych w Galicji odmówieniem pieniędzy na budowę gmachu dla takiej akademii we Lwowie itp. Inni członkowie tej koteryi działali w tym samym kierunku na posiedzeniach pełnej Izby lub w jej wydziałach. Teraz prócz wielu przemów w wydziale budżetowym w tymże domu wystąpił p. Juzyczyński z upoważnienia całej koteryi na posiedzeniu 12 t. m. w wnioskiem następującym: „Izba deputowanych wyzna rząd, aby przedsięwziął odpowiednie środki, iżby rada szkolna krajowa w Galicji urządzona była co do składu swego i co do zakresu działania, tak samo jak rady szkolne krajowe w innych krajach monarchii.“

Wniosek ten, którego doniosłość każdy oceni po przeczytaniu powyższych uwag — popierał p. Juzyczyński przemową następującej treści:

Skład rady szkolnej krajowej w Galicji jest odmienny jak w innych krajach monarchii, albowiem blisko połowa jej członków jest wybierana już to przez rady miejskie Lwowa i Krakowa, już to przez wydział krajowy, a przy tych wyborach wybierają tego, kto się odznaczy patryotyzmem polskim. Oto np. pewien p. Szmitt, który napisał burzorkę (sic) o historii polskiej, dla podniesienia tylko patryotyzmu polskiego a nie dla wyjaśnienia dziejów, został w nagrodę za to wybrany członkiem rady szkolnej galicyjskiej, chociaż nie należy wcale do stanu nauczycielskiego. W ogóle w tej radzie szkolnej nikt nie zasiada wybrany z stanu nauczycielskiego. Z powodu sposobu, w który ta rada powstaje, skład jej jest taki, że przepisała dla szkół średnich historię polską owego p. Szmitta, w której znajdują się ustępy nacechowane taką nienawiścią do austriackiego rządu, iż p. min. str. oświecenia powi-

azy o nich wiadomość, zażądał usunięcia tej książki ze szkół; lecz minister dowiedział się o tem nie od rady szkolnej galicyjskiej. Otóż pomimo tego odkrycia, tenże p. Szmitt pozostał członkiem rady szkolnej galicyjskiej a sejm wyznaczył mu jeszcze w roku zeszłym dodatek do płacy 800 zł., za czem nawet namiestnik p. Góluchocki przemawiał. Rada ta usunęła nawet hymn austriacki (Gott erhalte itd.) z książki do czytania dla szkół przeznaczonych, o czym także ministrowi oświecenia wiadomo i o co się uskarżał. (Nie dodał p. Juzyczyński, iż hymn ten nie znajduje się w żadnym kraju monarchii, w książce do czytania dla szkół przeznaczonych, ale w książkach do nabożeństwa i w tychże książkach jest zamieszczony w Galicji.) Tak złożona rada szk. gal. ma wielkie atrybucje i niezależność od minist. oświec. Ona mianuje dyrektorów i nauczycieli dla szkół średnich i ludowych, które to prawo w innych krajach monarchii przysłużyła tylko cesarzowi. Jakże ta rada używa swego obszernego prawa? Oto mianuje tych tylko, którzy się odznaczają patryotyzmem polskim; innych usuwa z posad, przenosi wbrew ich woli lub degraduje. Niech tylko jaki dyrektor lub nauczyciel będzie podejrzany o patryotyzm ruski, zaraz go spotka degradacja lub przeniesienie z Galicji wschodniej do zachodniej. Za to np. zdegradowany został dyrektor szkół w Stanisławowie; drugi znów z dyrektora gimnazjum zepchnięty został na nauczyciela. (Wspomnę już tutaj, że fałszywość tych faktów wykazał zaraz odpowiadając p. Juzyczyńskiemu deputowany Gniewosz i Dunajewski w przemowach, które streszczę niżej.)

Dalej p. Juzyczyński twierdził, że sposób zarządzania przez radę szkolną galicyjską szkołami ludowymi w Galicji wykazany jest już dostatecznie przez fakt, że chociaż tam zamieszkuje trzy miliony Rusinów nie ma ani jednej szkoły ludowej „główniej“, w którejby wykładano nauki po rusku. Wreszcie twierdził, że w tak zwanych seminariach nauczycielskich, to jest w szkołach, których uczniowie kształcą się na nauczycieli szkół ludowych, nie wykładają po rusku żadnych przedmiotów.

Zaiste, trzeba wielkiej czelności, aby tak bezzasadne twierdzenia wypowiedzieć w obec posłów z Galicji. Lecz naczelnik świętojursów trzyma się przysłowia francuskiego: spotwarzaj, a zawsze coś z twoich potwarzy zostanie.

Mowa p. Juzyczyńskiego, z której każdego słowa wiał duch denuncjacji i przebiegał fałsz pomimo usiłowań aby go przyłodzić, oburzyła nawet kilku deputowanych niemieckich. Ale niestety oburzyła tylko kilku, pomimo że dobrą odprawę dali p. Juzyczyńskiemu dwaj posłowie polscy Gniewosz i Dunajewski, zbijając jego wywody i udowadniając fałszywość faktów, którymi wywody te popierał.

Najprzód zabrał głos deputowany Gniewosz i mówił mniej więcej w tej treści:

„Na insynuacje p. Juzyczyńskiego odpowiem tylko, że jestem Polakiem i wraz z innymi Polakami miłość narodu, patryotyzm, uważam za mój obowiązek a nikt nam tego nie powinien za złe poczytywać. Podszepcy, jakoby patryotyzm polski był niebezpiecznym dla Austrii, są bezzasadne, udowodniono to już tu niejednokrotnie. Moje osobiste stanowisko (p. Gniewosz jest radcą namiestnictwa we Lwowie) okazuje, że patryotyzm polski nie jest nieprzyjazny państwu austriackiemu. Chociaż mógłbym z większą niż p. Juzyczyński słusznością rzucić podejrzenia na drugą stronę, nie pójdę tą drogą, którą postępował i wolę „pozostać u wrót świątyni“ wedle przypowieści pisma świętego o celniku i faryzeuszu, przypowieści, którą znać powinien dobrze poprzedni mówca jako duchowny (p. Juzyczyński jest księdzem grecko-unickim). Przechodzę do faktów przytoczonych przez p. Juzyczyńskiego i fałszywość jego twierdzeń wykażę. Powiedział, że sposób, w jaki rada szkolna galicyjska zarządza szkołami ludowymi, wyjaśniony jest dostatecznie przez ten fakt, iż w Galicji nie ma ani jednej szkoły ludowej, w którejby przedmioty wykładano po rusku. Chociażby fakt ten był nawet prawdziwy — a nim nie jest — nie mógłby stanowić zarzutu przeciw radzie szkolnej galicyjskiej, gdyż na mocy ustaw obowiązujących a do brze p. Juzyczyńskiemu znanych nie rada szkolna ale gmina każda orzeka w jakim języku mają być wykładane nauki w jej szkole ludowej. Powtóre sam fakt, przytoczony przez poprzedniego mówcę, jest najzupełniej fałszywy. Oto mam w ręku urzędowe wykazy tegoroczne, wymienające szczegółowo każdą szkołę ludową i jaki w niej jest język wykładowy. Przytoczę tu z wykazów tych odpowiednie liczby z kilku tych okręgów szkolnych, w których część ludności mówi językiem polskim, a druga część narzeczem ruskim. W przemyskim okręgu szkolnym złożonym z powiatów przemyskiego, bierzańskiego, jaworowskiego i mościckiego, — w okręgu, w którym właśnie zamieszkuje p. Juzyczyński — jest niestety tylko 126 szkół ludowych z tych w 88 szkołach jest językiem wykładowym narzeczem ruskie, w 30 język polski wykładowy, a w 9 niemiecki. W okręgu szkolnym jarosławskim złożonym z powiatów jarosławskiego, cieszanowskiego i łańcuckiego, jest 139 szkół ludowych, z tych w 98 językiem wykładowym jest polski, a w 41 nauki wykładane są w narzeczem ludowym ruskim. W okręgu szkolnym tarnopolskim, złożonym z powiatów Tarnopol, Zbaraż, Trembowla, Skala, na 186 szkół jest 137, w których nauki wykładane są w narzeczem ruskim, a 49 szkół, w których językiem wykładowym jest polski.“

Szkoda, iż p. Gniewosz nie wspominał, że w wielu gminach, w których ludność mówi narzeczem ruskim a które jest istotnie tylko narzeczem ludowym języka polskiego, oświadczyły się początkowo zgromadzenia gminne za przyjęciem w ich szkole ludowej języka polskiego jako wykładowego lecz pod naciskiem popów świętojurskich cofnęło pierwotną uchwałę.

Mógł także słusznie pytać p. Gniewosz, czyżby dla tego użalał się p. Juzyczyński na wykładowy język w szkole ludowej w Galicji, że pragnie, aby w tych szkołach nauki wykładały były w języku rosyjskim czyli moskiewskim a nie ruskim? Lecz i w takim razie mylnie było jego twierdzenie, albowiem w kilku szkołach świętojurscy zamiast języka ruskiego zaprowadzili moskiewski jako wykładowy.

W końcu swojej przemowy dep. Gniewosz przedstawił, że urządzenie, skład i zakres działania rady szkolnej galicyjskiej opierają się na prawomocnym postanowieniu cesarskim i nienaruszalności tego urządzenia zastrzeżona jest przez ustawy państwowe w 1868 i w 1869 r. wydane, że na mocy wspomnianego postanowienia rada szkolna galicyjska mianuje dyrektorów szkół i nauczycieli, a przeciw wolno było monarsze postanowienie tym przenieść na radę szkolną galicyjską atrybucję, która wprzód jemu przynależała.

Dalszy ciąg i dokończenie jutro wam przesyłę.

NIEMCY.

* Berlin, 24 listopada. Obrady parlamentu niemieckiego nad projektami odnoszącymi się do reorganizacji sądownictwa rozpoczęły się dzisiaj długą mową ministra sprawiedliwości, dr. Leonharda, który zapowiedział przy tej sposobności, że niebawem przedłożone będą projekta do prawa o ordynacji konkursowej i o stanowisku adwokatów przy najwyższym trybunale państwa niemieckiego.

Projekt do reorganizacji sądownictwa jest według ministra częścią tylko jedną tych wielkich reform, które rząd zaprowadzić zamierza, a które koniecznymi się stały. W tym samym duchu i to co do procedury kryminalnej przemawiał wytembergski minister sprawiedliwości, p. Pittnachs.

Bawarski minister sprawiedl. p. Fäustle podniósł, że projekt rządowy procesu cywilnego ściśle się trzyma pruskiego i hanowerskiego procesu cywilnego, że zamierza zaprowadzić ustne postępowanie, w którym przy końcu procesu to będzie można jeszcze przytoczyć, czego nie przytoczono w pierwszych terminach. Niechaj parlament — tak zakończył przemówienie swoje pan Fäustle — wszelkich sił swoich dokłada — ażeby niemieckiemu narodowi nadał tę jedność na polu sądownictwa, jakiej pragnie od tak dawna.

Dzienniki berlińskie nie podają jeszcze w streszczeniu całej mowy pana Laskera, nadmieniają tylko, że mimo usterek, jakie znajdują się w przedłożonych projektach, zgadza się na zapatrywanie trzech ministrów.

Po ukończeniu dyskusji w pierwszym czytaniu nad projektami do reorganizacji sądownictwa, przystąpił parlament do obrad nad budżetem państwa. Do ważniejszych prac parlamentu oprócz kwestyi bankowej zaliczają projekt o dostawie żywności dla wojska w czasie pokoju. Nation. Ztg. i organ narodowo-liberalny Berl. Autogr.-Corresp. pocieszają się, że projekta te przed Bożem Narodzeniem będą załatwione, czy zaś kadencja parlamentu skończy się w styczniu, zależeć to będzie od stanowiska, jakie rząd zajmie w obec ustawy bankowej. — Następca tronu rosyjskiego w pierwszych dniach przyszłego miesiąca przybył ma do Berlina i zabawi tam kilka dni.

FRANCYA.

* Paryż, 23 listopada. Pod napisem Notre dernier mot stawia Monitor lewemu centrum następujące ostatnie warunki: 1) Septennat nieosobisty bez wymienienia osoby. 2) Tytuł prezydenta rzeczywistopółnej dla naczelnika rządu. 3) Uregulowanie przelania władzy za zgodnym porozumieniem obudwóch centr skutkiem czego rozwiązanie kwestyi formy rządu pozostaje w ręku reprezentacji kraju. — Do dalszych ustępstw nie jest bynajmniej skłonny półrządowy Monitor a mianowicie nie chce pod żadnym warunkiem ogłoszenia ostatecznego rzeczywistopółnej. Ze zaś nie ma najmniejszej nadziei, aby lewe centrum przyjęło warunki Monitora, jak również nieprawdopodobnem jest, aby w razie przychylenia się do planu prawnego centrum, takowy otrzymał większość Izby, dzisiaj już można prawie na pewno przewidzieć, że prawa konstytucyjne nie przyjdą do skutku. Tem p. mówi, że nawet fantazja ma swoje granice w nadzwyczajnym i sprzecznym położeniu, do jakiego doprowadził kraj prawem z dnia 20 listopada b. r. Debaty zaś podnoszą, iż marszałek Mac-Mahon nie może rządzić w sposób niekonstytucyjny i jeżeli nie jego samego, ministrów jego można pociągnąć do odpowiedzialności a Izba może wstrzymać uchwały budżetu.

W Nay, departamentie niższych Pyreneów, zaszyły w ubiegły poniedziałek z powodu rewizji młodych ludzi zapisanych do armii terytoryalnej, wielkie niepokoję. W ogóle cała instytucja armii terytoryalnej nie podoba się na prowincji, a okoliczność, że rewizja żołnierzy zapisanych do armii terytoryalnej odbywa się przed wyborami do rad gminnych, może wyjść tylko na korzyść rzeczywistopółnej.

Z urzędowej statystyki ministra handlu okazuje się, że Francja posiada obecnie 123,000 fabryk, w których zatrudnionych jest 1,800,000 robotników. Paryż sam produkuje rocznie za 1691 milionów fr. towarów. Okolice Lilla za 700 milionów, Lugdun za 600, Rouen za 440, Marsylii za 271 a Saint Etienne za 240 milionów.

HISZPANIA.

* Madryt, 22 listopada. Z Hiszpanii dochodzi nas, bądź to za pośrednictwem telegramów bądź dzienników, cały szereg wiadomości. Ferrano zamierza stanąć osobiście na czele armii północnej i we własne ujęć ręce ster kampanii zimowej; generał Laserna ma w tych dniach przypuścić atak na Verg; w Esteli miał wybuchnąć spisek między karlistami i rodzaj proklamowania na korzyść k. Asturji; wielu bardzo oficerów armii rządowej, jak donosi Correspondencia, podpisało podobno dokument, w którym oświadcza, że stoją niewzruszenie przy sztandarze republikańskim; Liberté zapewnia, że kwestya formy rządu w Hiszpanii ma być rozwiązana na modłę francuską, choćby się tutaj godziło zaprzeczać, jak to tyle ważna kwestya rozwiązana została we Francji; żona jen. Sallasa wydalona być miała przez władze francuskie z Perpignan, a karliści w końcu mieli podsunąć się na nowo pod Irun. Ile w tym wszystkim prawdy, nadaremno silić się nam na rozwiązanie. Najmniej prawdopodobną zdaje nam się pogłoska o pochodzie jen. Laserna na Verg, gdyż główne siły wojska rządowego odpoczywają dotąd w San Sebastian, a nie sprawdzają się, aby jen. Moriones wysunął się z tego miejsca celem zapatrzenia w żywność Pampelonę, co by niezawodnie nastąpiło, gdyby jen. Laserna posunął się zwycięsko ku Vera.

Świat cały nie może wyjść dotychczas z zadziwienia dla czego wojska rządowe nie korzystały jak należy z ostatniego pod Irun zwycięstwa nad karlistami, zwłaszcza, że dąłoby się to było uczynić bez zbyt kosztownych wysiłków. Stwierdzonem dziś jest, że generałowie, oficerowie i żołnierze karlistawscy potracili w odroście głowy, sądząc że wojska rządowe są tuż za nimi. Wśród powszechnego popłochu sam don Karlos o mało nie dostał się do niewoli, a przynajmniej o mało się nie zabił między wojska republikańskie w miejscu, w którym według niego powinny się być jeszcze znajdować jego oddziały. Ponieważ pretendent pomimo wszystkich buletynów nie zwykł się bardzo wysawać naprzód, widać z tego z jakim pospiechem ustępowali karliści nie bardzo czekając na rozkazy.

Dla ciekawości podajemy tu urzędowy telegram ogłoszony przez organ karlistowski Voz de la Patria, przypisujący dwom generałom winę przegranej, brzmi on tak: „Do ministra spraw wewnętrznych. Wra 12 listopada. Powinno generał Cevallos opuścić Vera

