

Za Redakcyę odpowiedzialny
Stanisław Kociński w Poznaniu.

Administracya, Ekspedycya i Biuro Redakcyi przy pla-
cu Wilhelmowskim pod Nr. 15.

Dziennik Poznański
wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni
świętych.

Cena ogłoszeń (inaczej):
wiersza drobnego 1 sgr. 6 fm. — Reklamę od
wiersza drobnego 3 sgr. (incl. tłumaczenia).

Listy
redakcyi, administracyi i ekspedycyi winny być
frankowane.

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Przedpłata kwartalna
wycena w Poznaniu 9 tal. 15 sbr., w radstwie nie
mieszkim 3 tal. 1 sbr. 3 fm., w Austrii 6 guldenów
we Francji 18 fr., w Anglii 4 tal. 15 sgr., w Szwajc-
w 15 sbr., w Danii 4 tal. 2 sbr., we Włoszech
w Szwajcarii i Belgii 4 tal., w Turcji 33 fr., w Ame-
ryce 6 tal. 15 sbr.

Przedpłata i ogłoszenia
przyjmują się w ekspedycyi; przedpłata przyjmują
w monarchii pruskiej oraz w państwach do związku po-
sadowego niemiecko-austriackiego, należących jurysdyk-
cyj. W innych krajach zaś tylko na żądanie agentury,
za którą pośrednictwem (zobacz niżej) można także
przesłać ogłoszenia do eksped. Dzienn. Pozn.

Rękopisma
nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one
należne.

Ajencye Dziennika Poznańskiego:

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Raczkowski, Rue de Faubourg Poissonnière 33. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Uni-
verselle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Rote-
meyer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rahel, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlotte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. —
W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wrocławiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Pleszewie: L. Zborowski.

POZNAŃ, 9 marca.

Wspominaliśmy już o stanowisku, jakie prasa wie-
leńska zajmuje w obec obrad w Izbie austriackiej nad
projektami do praw wyznaniowych. Jęj uwagi, wy-
czeki i insynuacje, wymierzone przeciwko duchow-
ństwu katolickiemu, w niczem się nie różnią od po-
temki, jaką pisma berlińskie odznaczały się i odna-
żają dotychczas. To też liberalne dzienniki Niemiec
nie szczędzą pochwał prasie austriackiej zapowiadając
przez Austrię wzrost potęgi, jeśli wytrwa na wy-
kniej drodze i z całą bezwzględnością występować
będzie w obec uroszczeń kościelnej hierarchii. Każdy
rok naprzód zrobiony na polu kościelno-politycznym,
jak się odzywa Nordd. Allg. Ztg., staje się korzy-
ścią nie tylko dla państwa, którego utrwalają się po-
daliny, ale i dla prawdziwej religii, prawdziwej bogo-
wości i dobrych obyczajów. Bo nie wolny kościół
w wolnym państwie, nie niezależność hierarchii, nie
mającej ojczyzny, prowadzi do religijnego i wyznano-
wego pokoju; wolność religijna i wolność wyznania
jest dopiero tym talismanem tego nieoszacowanego do-
bra, które stanie się naszym udziałem, skoro całkowi-
cie złamiemy potęgę kościoła i wpływ jego osłabimy.
Jeszcze przed Cavourem, tak kończy organ księcia
Bismarcka, nieśmiertelny monarcha postawił te zasady
prawdliwego rozumienia stanu, a to, co się dzieje w
wydzielonych krajach, co zwycięża w tej chwili, jest
to wpływ pruski i tradycja pruska.

Wedle Pester Correspondence przyby-
wszy dnia wczorajszego do stolicy węgierskiej cesarz
Franciszek Józef, przyjmował przed południem prezesa
ministerstwa, który mu wręczył dymisję całego gabi-
netu. Wysłuchawszy następnie obszernego s. rawo-
daka o obecnym położeniu, oświadczył w końcu cesarz
gotowość przyjęcia wybitniejszych osobistości prawicy,
centrum i lewego centrum dodając, że po wysłucha-
niu ich opinii wyda decyzję co do dymisji żądanej.
Celem posłuchań tych, mających jedynie charakter
konferencji, nie jest bynajmniej polecenie jednemu lub
drugiemu z powołanych przywódców, aby przyjęli te-
kę lub utworzyli nowy gabinet; na jutro powołano
tymczasowo pp. Szczepana Bitto, barona Pawła Senney
Kolomana Ghyecz.

Wiadomości, jakie nadchodzą z Hiszpanii, bliżej
objaśniają powody klęski armii republikańskiej. W wi-
leńskiej stanowej walce pozwolili Karliści awangardzie
wojsk rządowych przejść most pod Sommorostro; do-
pięro skoro główne siły w dniu następnym zajęły chciały
zaczepić most, uderzyli na nie a zlamawszy lewe
skrzydło zmusili nieprzyaciela do odwrotu. Straty re-
publikańskie nie mają być wszakże tak znaczne, jak to
karlistowskie pisały dzienniki. Oprócz generała Primo
li Rivera i Castelar podobno został ranny. Zdaje się,
że głównodowodzący armią rządową zawiesił dalsze o-
peracje i oczekuje przybycia zapowiadanych posił-
ków w liczbie 12 tysięcy żołnierzy. Karliści ze swęj
strony wzmacniają na całej linii oszańcowania i nie
doznaną w tym podobno żadnej przeszkody.

Z Rzymu donoszą, że dotychczasowy nuncjusz a-
postolski w Monachium Meglia ma być następcą kar-
dynała Chigi w Paryżu. Nadmieniamy jeszcze należy,
że według pism włoskich wydał kardynał Antonelli o-
kólnik w odpowiedzi na okólnik włoskiego ministra
spraw zagranicznych, w którym stanowczo broni pra-
wa kurji rzymskiej do zwolnienia conclave po za murami
Rzymu. Z innych stron zaręczają, że okólnik
zmiankowany bardzo jest pojednawczym.

* Dwóch komisarzy kryminalnych udało się w
sobotę o 10 godzinie przed południem do ks. biskupa
aufragana i oficyała lic. Janiszewskiego, by w
sekundę rekwirować król. prokuratora żądać od niego
aktów, w których się znajduje dekret, powołujący
deopresytera ks. Deglera na wikaryusza do Świę-
tochowy. Kiedy ks. oficyał przeciw wydaniu aktów
tych zaprotestował, udali się komisarze w towarzystwie
komisarza rewirowego p. Schikory i konstablara do
registratoru konsystorskiego, by tam żądać aktów od-
nośnych. Lecz registrator ks. Jaskulski oświadczył,
że za zezwoleniem jedynie ks. oficyała wydać akta mo-
że, a ponieważ tenże przeciw temu zaprotestował, prze-
to i na szukanie ich zezwolić nie może. Mimo to za-
częto szukać aktów, kiedy zaś dwugodzinne szukanie
do żadnego nie doprowadziło rezultatu, udał się jeden
z komisarzy do prokuratora, podczas kiedy reszta szu-
kać nie przestawała. Nareszcie odkrył akta p. Schi-
kora; zabrano je więc po spisaniu protokołu.

Wiadomości urzędowe.

Sędziami powiatowymi mianowani zostali: asesor sądowy
Gotthelf Paweł Schneider przy sądzie powiatowym w Pil-
sunka jako komisarz sądowy w Chodzieży, i asesor sądo-
wy Bohm przy sądzie powiatowym w Trzemesznie.

Korespondencye Dziennika Pozn.

Września, 8 marca.

(Proca.)

(A. B. C.) W chwili obecnej, kiedy walka rządu
z kościołem przybiera z dniem każdym coraz szersze

rozmiary, w chwili, kiedy władza państwowa nowemi
w tej dziedzinie zajęta projektami postawiła sobie za
zadanie zmusić duchowieństwo do posłuszeństwa, nie mo-
żemy się zanadto dziwić, jeżeli księży naszych denun-
cują i przed sądy ściągają nie tylko za przestąpienie
praw majowych, lecz nadto za sprawy noszące na so-
bie charakter czysto religijny i niewykraczające ani na
złzłbo przeciw literze prawa. I tak zupełnie nieuzasad-
nioną zdawać się nam musi skarga poznańskiej poli-
cyi, podana do prokuratorji wrześniśko-średzkiej a wy-
stosowana przeciw tutejszemu proboszczowi ks. dr. Sta-
blewskiemu o mowę żalobną, mianą na pogrzebie śp.
hr. Mielżyńskiego w Miłosławiu. Policja poznańska
znalazła w świeżo wydanej broszurze wielkie wykro-
czenie przeciw prawu, bo wykroczenie przeciw §. 190
kodeksu karnego dla państwa niemieckiego i oddała
sprawę tę w celu przedsięwzięcia śledztwa tutejszej
prokuratorji, która pociągnęła mowę do odpowiedzial-
ności. Wczoraj miał ks. dr. Stabewski w tej sprawie
termin przed tutejszym sądziją śledczym. O ile mo-
gliśmy się dowiedzieć od samego ks. Stabewskiego,
dał podobno następujący w mowie umieszczony ustęp
pówód do denuncyacji:

„..... Dzisiaj, kiedy promienie naszej chwały zapad-
ły w morze naszych łez i z naszej krwi, dzisiaj, kiedy
filary filarze świętości naszej narodowej rozpływają się
w gruz, dzisiaj, kiedy nawet dźwięk ojczystej, ukocha-
nej mowy naszej tulić się jedynie może pod strzechę oj-
czystą i do świętych progów, kiedyśymi gośmi w naszemu
domu a uragowiskiem przemocy, kiedy nam ze sztyder-
stwem rzucono w oczy to straszne słowo: Wam na świe-
cie nie gościć, wysięc umarli, przez z posród nas upiory,
ach! w tej chwili oczu nasze łzawo a ręce nasze drżąc
od bólesci podnoszą się ku niebu...“

W ustępie powyższym, wypowiedzianym czysto w
duchu religijnym a traktującym o ucisku naszym i na-
szej mowy nie widzimy najmniejszego wykroczenia
politycznego i nie upatrujemy ani żdźbła przestąpienia
literary prawa. Do tego przekonania przyjdzie zdaniem
naszem także prokuratorja i będzie zmuszoną cofnąć
skargę.

Berlin, 8 marca.

(Kolo polskie. — Z parlamentu.)

(1) Dzisiejszy Dziennik bardzo mnie ucieszył,
gdyż znalazłem w nim kolegę. Wyraziwszy moją ra-
dostę zapewnić was jednakoż muszę, że od czasu ukon-
stytuowania się kół, od 13 lutego r. aż do 6 ma-
rca, a więc w trzech tygodniach, odbyło kół,
jak się przekonałem z książki protokołów, ra-
zem 8 posiedzeń a nie 3 jak kolega mój twier-
dzi. Z pewnością byłoby się więcej posiedzeń odbyło,
gdyby od 2 marca aż do dzisiejszego dnia prezes nie
był obłożnie chory. Sprawa przeto postawienia wniosku
ucierpiała; ale nie znalazł się zapewne wśród kół za-
den pochopny do zwolnienia kół mimo choroby prezesa,
bo prezes ma w tej sprawie referować. Zresztą z wiel-
kimi trudnościami podobne postawienie i motywowa-
nie wniosku jest powiązane. Motywowanie zaś jest
tém więcej utrudnione, że, jak widzę z dzisiejszego
artykułu wstępnego, Dziennik nie wie, jak obstar-
niać wnioskiem z innemi niemieckimi narodowociami.
Wniosek taki, o ile się to pokazało, wcale nie jest
możliwy, gdyż posłowie np. Alzacy w zapatrywaniach co
do swego stanowiska w obec sejm są niezgodni. Jedna
ich część wyjechała, druga zaś, która jeszcze pozostała,
zamierza jak się zdaje występować tylko w obronie
wolności, nie zaś narodowości francuskiej. Położenie
natomiast Polaków zupełnie jest odrębne. Części da-
wnej Polski nie zostały zdobyte przez wojnę, ale na
mocy traktatów i tylko pod tym warunkiem przydane
do Prus, że narodowość polska zachowana będzie,
a co więcej, że mimo rozdzielenia i przydzielenia
trzem rozmiatym berlom zaręczona została łączność.
Nim przeto Polacy w obronie innych narodowości, kie-
dy się takowe o nie nie upominają, stawać będą, mu-
szą przedewszystkiem postawić wniosek specyficznie
polski, aby ciągle przypominać parlamentowi prawa,
w jakich posiadaniu byliśmy, gdy nas mimo protestu
do Rzeszy niemieckiej przyłączono. Z rozmów z po-
slami przekonałem się, iż te dwa prądy, o których
wspominałem były także w kole reprezentowane, a
mianowicie miałem sposobność rozmawiać z wytrawnym
w życiu parlamentarnym posłem, który głównie upie-
rał się o postawienie wniosku specyficznie polskiego,
sprzeciwiając się wnioskowi mogącemu się oprzeć na
zasadach ogólnie kosmo-politycznych. (?) Jaki prąd
ostatecznie zwycięży, nie wiem, gdyż co do brzmie-
nia wniosku uchwała jeszcze nie zapadła żadna.
Pewna jednakże, że przy tak stanowczym kroku nie
pospiech, ale rozważa jest konieczną. Nie chodzi bo-
wiem o samo postawienie wniosku, bo to sprawa nie
zbyt trudna, ale chodzi tu głównie o skuteczne i ogle-
dne umotywowanie i zbadanie zdań całego parlamentu.
Jeżeli jednakże korespondent wini kóło o niepowzięcie
uchwały co do wniosku opierając się na informacji
przez posłów, albo posła, dla czegoż, pytam się, posel ten
nie korzystał z przysługującego mu prawa zwolnienia
sesyi pomimo choroby prezesa, by wnioskiem swój który
chce podać i motywować w parlamencie przedłożyć
kołu tém bardziej, że nie ma wiceprezesa. Wszakże
w piątkę ubiegły zostało kóło zwolane pomimo cho-
roby prezesa na żądanie posła dr. Niegolewskiego,
gdyż chodziło o załatwienie sprawy wymagającej po-
spechu. Postawie bowiem należący do partji socyal-
nych demokratów podali wniosek o uwolnienie z wię-
zienia Bebla i Liebknechta na czas trwania parlamen-
tu. Już dawniej podobny wniosek był przedłożony
Polakom do poparcia, którego jednakże głównie dla
tego nie uzyskał, że żądano w tym wniosku zmiany
konstytucyi, a tej Polacy przecież nie uznają. Obe-
cny zaś wniosek żąda wprost zwolnienia zwyż wymie-
nionych posłów. Do wniosku rzezonego brakło 6 gło-

sów wnioskodawcom do poparcia, bo oprócz 7 socyal-
nych demokratów, podpisali go Sonnemann i Krüger.
Na sesyi tej, — mogę tu o tém wspomnieć — obja-
wiali się rozmaite zdania, które mianowicie upatry-
wały w podpisaniu wspomnianego wniosku solidaryzo-
wanie się z socyalnymi demokratami, co przecież przez
położenie podpisu pod wniosek nie koniecznie się dzie-
je. Skompletowanie bowiem potrzebnej liczby do sta-
wienia wniosku daje tylko sposobność wnioskodawcom
przemówienia i umotywowania swego wniosku. Od-
mówienie przeto podpisów byłoby w tym razie nieu-
zasadnionem, gdyż Polakom przedewszystkiem chodzi
o to, aby wszyscy mieli sposobność wyjawienia swych
życzeń i żądań, które bardziej, że w parlamencie —
jak obecny, — innych rezultatów pomyślnych spo-
dziewać się nie mogą.

Abym zaś wyraził stanowisko kół w obec rze-
zonego wniosku, postanowiono go tylko potrzebnie
do liczby 15 zaopatrzyć podpisami t. j. sześcioma. —
Podpisali go: przewodniczący ówczesnego posiedzenia
kół dr. Niegolewski, Rogaliński, ks. Czartoryski,
Kalkstein, dr. Donimirski, Kozłowski. Pospieszylem
z tą wiadomością, tém chętniej, że na piątkowym po-
siedzeniu publicznie się skarzył, o ile mi się zdaje p.
Hasenolever, że podpisów pod swój wniosek nie mógł
uzyskać u najliberalniejszej nawet frakcyi niemieckiej.
Niechaj się przeto Niemcy przekonają, że Polacy ży-
czą każdemu i sobie wolności i wypowiedzenia swych
zdań, kiedy Niemcy przeciwnie im zdania zabijają mi-
lczem, jak to lubią praktykować w obec Polaków.

Paryż, 5 marca.

(Wybory niedzielne. — Coś się gotuje. — Prasa, rząd i izba.
— P. Ollivier, p. Guizot i akademia francuska. — Gaulois i
Figaro: wysięgi nowego rodzaju. — Mowa p. Ollivier. — Za-
kończenie komedyi. — Kogo żalować?)

S. E. Znany rezultat niedzielnych wyborów. P.
Ledru-Rollin, wybrany w Vauluse, otrzymał 4000
głosów więcej jak współzawodnik jego p. Billiotti,
a p. Lepetit w Wienne pobit pana de Beauchamp
o 2000 głosów. Większość, jaką otrzymali republika-
nie nie jest może tak znaczną, jak się można było tego
spodziewać, a jednak rzeszopolita zwycięża na całej
linii a Francja zanosi nowy a wymowny protest prze-
ciw wszystkim usiłowaniom restauracyi, przeciw wszyst-
kim intrygom stronnictw monarchicznych. Stronni-
ctwa te, w ciągłej między sobą walce, zrozumieją mo-
że, iż rozdział między nimi coraz więcej przy coraz więk-
szej jednoci i karnosci między republikanami, jest pe-
wną wyręcznią ich klęski a zrzekną się zamiarów,
które im i Francji zarównoby szkodzić mogły. W o-
góle odbywa się w świecie parlamentarnym rodzaj głu-
chey rewolucyi, która postawę stronnictw zmienić po-
winna. Wpływ p. Kazimierza Périera na marszałka
Mac-Mahona, przewaga coraz większa p. Dufaure w to-
nie komisji trzydziestu, nieporadność ministerstwa, nie-
ufność prawicy skrajnej do rządu i prawego centrum,
możliwa zmiana frontu bonapartystów z powodu okólni-
ka p. de Broglie o pielgrzymce do Chiselhurst, wszyst-
ko to zapowiada utworzenie się nowej większości i
dążenie do rzeszopolitę zachowawczą.

Sprawa dziennika le XIX. Siècle nie jest je-
szcze skończoną. Mówiono, że sam rząd odwoła swo-
je surowe postanowienie względem tego organu umiar-
kowanych republikanów, nie przyszło jeszcze do tego,
a dzisiaj jeszcze p. Christophle złożył interpelacyę,
która jutro przyjdzie pod dyskusyę „o sposobie, w ja-
ki ministerstwo użyło władzy w obec napadów prasy
przeciw reprezentacyi narodowej.“ Interpelacya ta jest
obosieczną, bo polityka ministerstwa okazała się tu dwu-
licową. Wtenczas bowiem kiedy XIX. Siècle surowo
został ukarany za powtórzenie interupcyi jednego z de-
putowanych, Figaro dotąd przynajmniej nie był na-
wet ostrzeżony za artykuł p. St. Genest, będący pro-
wokacyą do zamachu stanu. Będzie więc prawdopo-
dobnie mowa jutro tak o drugim jak i o pierwszym
z tych dzienników. Dyskusya będzie ciekawą a może
być niebezpieczną dla ministerstwa. Wszystkie posie-
dzenia od początku tygodnia były poświęcone nowym
podatkom równie bezskutecznie jak w przeszłym ty-
godniu. Uwaga publiczności zwróciła się też w inną
stronę.

Dzisiaj w czwartek 5 marca miało się odbyć w a-
kademii francuskiej uroczyste przyjęcie pana Olliviera,
jako następcy Lamartina. Gotowa była mowa p. Oli-
vier, gotowa także odpowiedź p. Emile Augier, a cie-
kawość nadzwyczaj zaostrzona. Wtém, co się dzieje?
Na posiedzeniu przygotowawczem komisji odczytuje p.
Ollivier swoją mowę, w której surowo gani adres 221
do Karola X.

P. Guizot, jeden z tych 221, obecny na posiedze-
niu porusza się i gniewnie odiera zarzut mowy.
Przyszło nawet do obelgi, jeżeli wierzyć można panu
Ollivier, który w liście do p. Patin dodaje, iż „na
nią odpowiedzieć nie mógł z powodu wieku tego, który
go prowokował.“ To nie jeszcze; p. Ollivier czyta da-
lej swoją mowę, w której znajduje się ustęp na cześć
ekscesa za Napoleona III. Tu znówu powstaje pan
Guizot a z nim inni koledy. Jednak kończy się po-
siedzenie pomyślnie dla p. Ollivier, bo dyrektor wy-
mawia sakramentalne słowa: „komisya uznała obie mo-
wy za godne akademii.“ Ale p. Guizot ze znaną u-
porczywoscią nie dał p. Ollivier za wygrane; na innem
posiedzeniu akademii wyrobił, że wymagano od mowy
poprawy dwóch wymienionych ustępów. A gdy tym
wymaganiom zadosę uczynić nie chciał i odmownie
odpowiedział na ultimatum zanesione mu przez
p. Patin, akademia uchwala, że odracza się przyję-
cie na późniejsze czasy. Sądziacie, że już po wszyst-
kiem, że akademia okryła się tylko śmiesznością nie
chcąc aby ten, którego wybrała jedynie jako ministra
Napoleona III i z powodów politycznych, wystąpił z

ustępem politycznym zawierającym pochwałę Napoleo-
na III; że pan Guizot dowiódł wielkiej małoduszności
zamykając wrota akademii przed tym, któremu sam je
otworzył dawniej, otrzymawszy za to wysoką posadę
dla swego syna w administracyi p. Ollivier; że na tém
wreszcie zasłona spada: że finit la Comedia.
Gdzie tam? Alboż to p. Ollivier może schować swoją
mowę i upokorzyć się przed decyzją akademii? A
próżność jego wiekopomna! Miał on wygłosić mowę,
która go kosztowała tyle pracy, tyle mozół, a ta mo-
wa miałaby pozostać w jego tece już niestety nie mi-
nisteryjalnej. Nigdy, przynigdy! Mowa jego będzie
ogłoszoną tego samego dnia, w którym wygłoszoną być
miała; posyła ją chybyony akademik do dziennika
Gaulois. Tu nowe imbroglie! Gaulois może
ją ogłosić tylko jutro; pan Ollivier na to przystaje, a
Gaulois wychodzi dzisiaj zapowiadając na jutro tę cie-
kawość. Tymczasem dzisiaj o tej samej godzinie Fi-
garo podaje in extenso całą mowę, której kopię ka-
kupił od jednego z urzędników Gaulois za 3000 fran-
ków. O moralności Figara i pana urzędnika roz-
pisywać się nie mam potrzeby. Cokolwiekby czytaliśmy
już dzisiaj mowę p. Ollivier.

Zręcznie do adwokata, nie ma co mówić! Mowa
jego jest arcydziełem dowcipu, ironii, poezyi uczucio-
wej, zasłoniętej a olbrzymiej próżności! Oprócz kilku-
nastu wierszy, w których daje piękną bardzo i do-
kładną charakterystykę talentu Lamartina, reszta
jest własnym jego osobistym podniesieniem chociaż o
sobie niby nie mówi, ale wszystko to co on po-
wiada o roli politycznej wielkiego poety, o jego zmia-
nach frontu, wszystkie zdania, w których broni swego
poprzednika przed uczynionymi mu zarzutami, tak dobrze
mogą się stosować do p. Ollivier, że ślepy kto nie wi-
dzi, iż pochwała Lamartina jest pochwałą Olliviera,
że mowa akademicka ex-ministra z lekkim sercem
jest oratio pro domo sua. Ustęp o rewolucyi z
r. 1830 musi się spodobać legitymistom, apologia Na-
poleona III uzyska oklaski bonapartystów, charakte-
rystyka Lamartynowskiej poezyi zachwyci znawców,
ale wszyscy zarówno oburzają się na widok tego nie-
poprawnego letkiewicza, tworzącego sobie podnózek
ze sławy wielkiego poety i wyobrażającego sobie w
plaszczu purpurowym wiekopomnego Lamartina zasło-
nionego dla własnych błędów, dla własnych ułomności, dla
własnej małoduszności.

Ostatnie nowiny: p. Emil Ollivier miał uprzedzić
akademii, iż cofa swoją kandydaturę i zrzeka się ty-
tułu akademika.

Tę brakowało Lamartiniowi, ażeby być po śmierci
wmięszanym do takiej komedyi! Jego to żalować po-
trzeba, bo co się tyczy akademii i p. Ollivier, otrzyma-
tyko to na co zasłużyli: śmieszność!

KRÓLESTWO POLSKIE.

* W sprawie przesładowania Unitów piszą z Lu-
blina do Dziennika Polskiego, co następuje:
Dziwi was to zapewne nie mało, że pomimo tylu
i tak krwawych wypadków, jakie zaszły w prze-
ciągu kilku ostatnich tygodni na Podlasiu, nie wam o
nich dotąd nie pisałem. Pojmuję wasze zdziwienie,
lecz gdy się dowiedzie o przeszkodach, utrudniających u
nas porozumienie się ludzi dobrej woli i zbieranie do-
kładnych wiadomości o tém co zaszło, spodziewam się,
że będziecie mnie mieli za wytlumaczonego.

Główną przeszkodą porozumienia się u nas w kra-
ju był i jst nadal wczajny stan obłączenia i
skutkiem tego przerwanie, szczególnie od początku
stycznia rb. komunikacye, które utrudniają wszelkie
listowanie nie tylko z zagranicą, ale nawet pomiędzy
jednym powiatem a drugim. I temu to przypisać na-
leży, że prawdopodobnie macie bardzo szczupłe, albo
nieodkładne wiadomości o rzeziach na Podla-
siu. Już to od lat wielu obowiązuje u nas prawo,
na mocy którego każdy naczelnik powiatowy żandar-
mów mocen jest w każdej porze dnia odbywać rewiz-
yę pocztę i w razie, gdyby znalazł coś podejrza-
nego, może nie tylko czytać, ale nawet w miarę uzna-
nia swego — konfiskować pewne listy. Otóż prawo to
w całej rozciągłości jest teraz u nas wykonywane. To
też za nadejściem pocztę na miejsce oznaczone przede-
wszystkiem jawia się tam żandarm, który pod pozo-
rem dowiedzenia się od pocztmistrza, czy nie ma
do jego kancelaryi jakiej ekspedycyi, przegląda kolejno napisy wszystkich paczek i listów i
wszystkie paczki i listy adresowane do niebłago-
nadzieńnych i padających rzezi (niesprzyja-
jących rządowi i podrzanyh) przy pomocy noży-
czek otwiera a listy częstokroć konfiskuje. Ci więc
wszyscy, co chcą się porozumieć na powniaka ze sobą,
zwłaszcza w rzeczach większej wagi, jak np. ja z wa-
mi, nie mogą w żadnym razie powierzać swoich pism
poczcie, ale muszą szukać innych dróg, jeśli chcą, ażeby
ich listy doszły swego przeznaczenia. Tą drogą wysłał
i ja do was niniejsze pismo moje, które oby wasz szcze-
śliwie doszło.

Przystępując do opisu rzezi, zaszłych na Po-
dasiu, chociaż z boleścią zaznaczyć mi jednak wypada,
że nie tylko iż wszystko co wam donoszę w poprze-
dnich listach moich co do joty się sprawdziło, ale nadto
przeszło wszelkie obawy i oczekiwania moje. Sądziłem
zrazu, że wydane przez braci Stawiano-Moskali
rozporządzenia, mające na celu skromne oczyszcze-
nie obrębów i uszczęśliwienie ludu uni-
ckiego... wydane zostały raczej dla postrachu ludu;
tymczasem ze zgrozą przekonałem się, że się ludziłem.

*) Kto jest niesprzysiężającym rządowi, a kto tylko
podejrzany, to już p. naczelnik o tém decyduje.

Gdy przed kilku laty fanatyczni muzułmanie zabili kilkunastu chrześcijan w mieście Dżedach, położonym w krajach muzułmańskich, wszystkie mocarstwa chrześcijańskie, nie wyjmując nawet i Moskwy, (która pozuje na obrońcę chrześcijan tureckich), posłały groźne noty sułtanowi z żądaniem, ażeby nie tylko surowo ukarał winnych popełnionych na chrześcijanach zbrodni, ale nadto, ażeby zabronił na przyszłość swoim poddanym popełniania podobnych gwałtów, które w pełnym XIX. wieku nie mogłyby być więcej cierpiane i musiałyby wywołać zbrojną interwencję mocarstw chrześcijańskich.

Tymczasem dzisiaj ta sama Moskwa, mniemana opiekunka chrześcijan tureckich i uciemiężonych słowian austriackich (tak!) w kraju chrześcijańskim wyprowadza nam rzezie, którychby się nie powstydziła nie tylko muzułmanie, ale nawet dzicy Indianie Ameryki północnej. I za cóż to? Oto za to, że Unia chce pozostać wiernymi świętej wierze przodków!

Rzezie naszego nieszczęśliwego ludu unickiego rozpoczęły się w Polubiczach w powiecie włodawskim. Proboszcz tameczny Michał Wachowicz, wychowawca nowej szkoły świętojursko-petersburskiej indyferentystów, istny czynownik moskiewski, pragnąc zastosować się w zupełności do rozporządzenia administratora dycezyi chełmskiej Popiela, polecającego wszystkim proboszczom, ażeby się starali wszelkimi możliwymi sposobami o jak najspieszniejsze zaprowadzenie carskich wrot, aby zasłużyć sobie na względy rządu, postanowił sobie wystąpić na ruski Nowy Rok z nabożeństwem podług moskiewskiego rytuału i dla tego przy pomocy miejscowego starosty zaimprovizował naprędce carskie wrota, co już zaraz niekorzystnie ku niemu usposobiło mieszkańców Polubicz. Nadszedł wreszcie ruski Nowy Rok; stósownie więc do ułożonego przez siebie projektu, zaczął Wachowicz odprawiać po nowemu nabożeństwo.

Zrazu parafianie, którzy dla tego dosyć licznie zebrali się na nabożeństwo, przypatrywali się z ciekawością i spokojem, lecz gdy przed podniesieniem zamkniętą proboszcz carskie wrota i zasłonił firankę, obrzucił do żywego tym nowym i nieznanym im do tej pory ceremoniałem czysto moskiewskim, wszyscy tłumnie rzucili się na carskie wrota, które w kilku minutach na drobne kawałki połamał a proboszczowi zapowiedziawszy, ażeby się nie ważył zaprowadzać im moskiewskiego nabożeństwa, wyszli z cerkwi. Wachowicz, jako wierny poddany cara, zdał o tym zjściu raport administratorowi dycezyi i miejscowemu naczelnikowi powiatu, Turowi, który dla przekonania ludu, o pożyteczności oczyszczenia obrzędów udał się do Polubicz.

Wiedzie już o rozkazie rządu, karania śmiercią wszystkich nieposłusznych woli carskiej. Otóż najgorliwszym z ogarów, puszczonych z woli cara na nasz biedny lud, okazał się naczelnik powiatu włodawskiego Tur. Znamy on już dawno w naszym nieszczęśliwym kraju i ma ustaloną opinią największego łotra i okrutnika. Dość nam powiedzieć, że w r. 1863 Tur był członkiem komisji śledczej w Siedlcach a później w Białej, odznaczając się na tym urzędzie szczególniej zuchwałością, którą nawet przechodził znanego podpalacza Siemiatycz generała Maniukina. Zrobiony po powstaniu naczelnikiem powiatu w Łukowie, Tur rządził nim prawdziwie po moskiewsku, bo nie było sposobów dokuczenia tamtejszym mieszkańcom, którychby nie użył. Nareszcie skarga większego właściciela ziemskiego Ponikwickiego o ubliżenie, poparta przez miejscowego naczelnika żandarmów, którego już nawet postępowanie Tura oburzało, spowodowała przeniesienie go do Włodawy. Nauczony doświadczeniem Tur zachowywał się przez parę lat spokojnie, lecz teraz, gdy sprawa schizmy ostatecznie podniesiona została, dawna tygryś natura wzięła w nim górę. Tur, przybywszy do Polubicz z hordą ziemskich strażników, zażądał od tamtejszych właścicieli podpisu na przyjęcie oczyszczenia obrzędów (tak nazywa Moskwa zaprowadzenie prawosławia); gdy zaś znalazł silny opór, wezwał na pomoc siły wojskowe, w skutek czego przybyli pod dowództwem pułkownika Stejna grenadyrzy siedlecki.

Dla charakteryzowania bohatera Stejna, pozwól sobie opowiedzieć nam jeden ustęp z jego życia, który oraz da nam miarę o pojęciu honoru w armii moskiewskiej. Stejn jest to zmoskalony Niemiec, który postanowił sobie, jak wszyscy Niemcy znajdujący się w armii moskiewskiej, o ile się tylko da wyzyskać swoje zaprzęgnięcie się Moskwie na swoją korzyść. Stejn jest zawołanym myśliwym, a ośmielony czasami popowstaniowcami, lubił wchodzić na cudze pola bez pozwolenia właścicieli. I tak, gdy przed trzema laty udał się do jednej ze szlacheckich wiosek w okolicach Siedlec na polowanie, został wezwany przez właścicieli do ustąpienia. Oburzony zrazu Stejn takim wezwaniem, zamiast usłuchania począł łajać właścicieli, którzy nie wiele myśląc rozciągnęli go w lesie i porządnie obili. Lecz ponieważ nie oberwano szlif pułkownikowi, to chociaż porządnie został obitym, nie zaskodziło jednak honorowi i karierze wojskowej pułkownika. Bo u moskiewskiego oficera być wybitym jest chlebem powszednim, byle tylko szlify z bojków wyszły całe i za to nie gniewają się wcale, czego dowodem są słowa tegoż Stejna, wyrzeczone przez niego w kole oficerów wkrótce po jego obiciu, które nihiłiści siedlecki, jako niedawidzący Niemców, dość często powtarzają: szto Palaki charoszi, no ocen gordy narod, za wsio abizajutsia i wieśma lehkio naszemu bratu dastat' at nich w mordu, (że Polacy naród dołtry, ale nader dumny, za wszystko obrażają się i nadzwyczaj łatwo naszemu bratu dostać od nich w pysk).

Zraz po przybyciu swojemu do Polubicz, rozstawili się we wsi na kwatery; co gdy dostrzegli włóścian obwołujących ciagle pod cerkwia, powrócili do domów i powyrzucali z nich nieposposzonych gości. To dało hasło do bojków, lecz waleczny Stejn nie ośmielił się strzelać, rozbijano tylko kolbami, kluto bagietkami lub katowanymi różgami. Jeden z włóścian dostawszy 500 łóz, nie mogąc wytrzymać dłuższej głodźni, zgodził się nareszcie na danie podpisu, lecz on tylko jeden to zrobił; dziś już nieszczęśliwy gorzko żałuje swego wymuszonego odstępstwa, gdyż sąsiedzi jego wynawiają mu ciagle, że nie umiał oćierpieć za wiarę.

Drugi włóścianin prawie na śmierć zaćwiczony, nie przystał jednakże na żądanie Tura, i swoją stałość dał przykład innym, którzy równie odważnie znosząc różgi, pozostali wiernymi swej wierze. Nie mogąc wydostać od włóścian podpisów, Moskałe rzucili się przebojem do drzwi cerkwi ciagle otaczanej przez włóścian i już sprowadzony przez nich kowal brał się do otwierania drzwi, gdy jedna z kobiet przybiegła do drzwi i odechnęła się kowala, zasłoniła go sobą. Widząc to strażnik ziemski, schwycił za koltierz kobietę i usiłował ją odepchnąć, których się całą siłą

trzymała; gdy w tym przybiegł na obronę jej mąż i drągiem tak silnie uderzył Moskała w głowę, że ten padł ze zdruzgotaną czaszką, lecz w tejże samej prawie chwili pchnięty kilka razy bagietem, ducha wyzionął, pierwszy przelazszy krew w sprawie obrony unii! Bo napaść i siłą brutalną, tylko podobną siłą odeprzeć można, a wszelkie dowodzenia w takim razie na nicby się nie przydały! To dało powód do walki, w której włóścianie bronili się kamieniami lub kołami z płotów, Moskwa zaś nacierała z bagietem w rękę i dopiero noc rozdzieliła walczących. Z walki tej Tur wyszedł ze straszakną nogą i będzie musiał na czas jakiś przynajmniej zaniechać swego apostołstwa; żołnierzy zaś kilku także ranionych zostało, poczem dowódcy z żelactwem odwołani zostali. Włóścianie z Polubicz mieli oprócz wzmiankowanego powyżej zabitego, pięciu ciężko rannych, a bardzo wielu lekko pokaleczonych i pobitych.

Jak w wielu innych miejscach, tak i w Drełowie, wiośce położonej w powiecie radzyńskim o półtora mil od Radzyna, proboszcz miejscowy, wychowawca szkoły bezwyznaniowej świętojurskiej, a przystępny pijak i bzik, postanowił na sam ruski Nowy Rok odprawić nabożeństwo po moskiewsku; lecz znani z gorliwości religijnej parafianie, nie chcąc się obojętnie przypatrywać gwałtem narzuconym im moskiewskim obrzędem, nie tylko nie pozwolili mu dokonać rozpoczętego nabożeństwa, ale wzięwszy go pod boki wyprowadzili w ornatcie z cerkwi, którą zamknęli mówiąc: „że nasza cerkiew nie dla wistatupnykiw, a my chcemy w swojej wiry ostaty sia“ (że nasza cerkiew nie dla odstępców, a my chcemy pozostać w swojej wierze).

NIEMCY.

* Berlin, 8 marca. Jeśli oporem szły z początku obrady w komisji nad prawem wojskowem, szyszym za to w ostatnich dniach postępowały krokami, mianowicie na sesji z dnia 7 b. m. wiele przedyskutowano paragrafów i kwestyi zasadniczych rzezonego projektu, jak z wielką radością berlińskie zaznacza dzienniki. Obszerniejsza wywiązała się dyskusja nad paragrafem 22, odnoszącym się do uwalniania od obowiązkowej służby wojskowej, do którego członkowie stronnictwa centrum postawili poprawkę, ażeby tych, którzy odebrali święcenie na subdyakonów zwolniono od służby, jak to dotychczas było zwyczajem. Wbrew dawniejszemu temu postanowieniu żąda nowy projekt, ażeby kandydaci teologii do tych samych stósowali się przepisów jednorocznej służby wojskowej, które i innych obowiązują. Zmianę proponowaną przez centrum odrzucono a przyjęto natomiast dodatek do § 22 następującego brzmienia: Zwolnienie od służby wojskowej pewnych klas na mocy powyższego postanowienia (t. j. ministerialnego reskryptu) nie może być dozwolone. — W ciągu dyskusji przytoczył komisarz rządowy, generał Voigts-Rhetz wypadek z lipca 1870 roku, kiedy biskupi tawirski i koloiński 73 młodym bardzo kandydatom teologii jak najspieszniej udzielili święcenia na subdyakonów, ażeby ich tym samym i to bezpośrednio przed wybuchem wojny francuskiej zwolnić od obowiązku służenia w wojsku. Komisja, obradująca nad projektem do prawa prasowego ukończyła swe prace już w drugim czytaniu. Narzuca się teraz pytanie i dzienniki berlińskie szeroko się nad niem rozpisują — czy zgodzi się Rada związkowa na proponowane przez komisję zmiany i jak dalece wolno rozmaitym stronnictwom parlamentu postąpić w ustepstwach dla rządu. Cała prasa liberalna projekt rządowy ostrej podaje krytyce, podnosi najważniejsze jego niedomagania i żąda przyjęcia zmian komisyjnych. Oburza mianowicie pisma liberalne żądanie projektu zachowania dotychczasowego przepisu — tj. zatrzymania tymczasowej konfiskaty pism jeszcze przed wydaniem wyroku. — Trzy stolice biskupie, tak pize National-Ztg., zostały opróżnione, tj. w Poznaniu, Fuldzie i Trewirze, i dla tego winien rząd starać się o jak najprędze załatwienie projektu, odnoszącego się do administracji opróżnionych biskupstw i probostw. Spodziewać się też należy, tak pize pomienione pismo, że po powrocie ministra p. Falka z Hanoweru i inne prawa z dziedziny kościelno-politycznej żadnej nie doznają zwłoki. Westf. Merk. zamieszcza odpowiedź naczelnego prezesa westfalskiego, pana Kühnwetter, udzieloną biskupowi starokatolickiemu Reinkenowi, w której zezwala na wysyłanie na prowincje tak zwanych wędrujących księży starokatolickich w celach propagandy starokatolicyzmu. — Znamy i u nas jako sportsman, dalej przedsięwzięcia kolei żelaznej, poseł sejmiku pruskiego i parlamentu niemieckiego hrabia Jan Renard umarł w dniu 6 bm. w Wiedniu. Pisma liberalne pochlebnie odzywają się o zmarłym i podnoszą jego patriotyzm. Hrabia Renard był w czasie wojny francuskiej prefektem w Nancy.

Powieściopisarz węgierski Maurycy Jokai opisuje w dzienniku Hon swoją rozmowę z Bismarckiem. Ponieważ zwyczajem jest teraz ogłaszać swoje rozmowy miane i nie miane z ministrami, prezydentami, monarchami, przeto ci zagadują i pamiętają o tem, że każde ich słowo będzie wydrukowane, więc tak mówią, jak chcą być drukowanymi. Zeznania te nie mogą być przeto uważane za tajemnice dyplomatyczne i polityczne, ale za sposób przedstawiania siebie w takim świetle, w jakim się chce być przedstawianym. Takie też było wyznanie Bismarcka przed Jokajem, z którego najważniejsze wyjmujemy ustepy, pomijając to, co nie odnosi się do spraw politycznych.

Książę, gdy mu się Jokaj przedstawił, nie dał mu czasu wyrecytować nauczzonego komplementu, lecz zdziwił się, że jeszcze tak jest młodym, będąc bowiem jeszcze porucznikiem czytał w Augsb. Allg. Ztg. o jego pracach. Następnie, gdy koło biurka obaj usiedli rzekł książę:

„Koniecznością jest, aby w środku Europy istniało tak skonsolidowane państwo jak monarchia austriacko-węgierska. Przewidziałem to już wtedy, gdy w roku 1866 pospieszyłem zawrzeć pokój, co się nie podobalo wielu z naszych przyjaciół. Z tej i z tamtej strony Litawy, jest z jednej strony niemiecckie, z drugiej węgierskie pokolenie powołane do panowania — i inne rasy dają bardzo dobrych żołnierzy, lecz zdolność administracyjną, polityczną, inteligencją znajduje się szczególnie u Niemców i Madziarów, ich wspólna kojarzy historia. Na wschodzie Europy niepodobne jest tworzenie się małych państw narodowych, tylko historyczne prństwa są możebne, dla tego należy utrzymać obecną formę dualistyczną między Austro-Węgrami. I historia ich jest jedną i wojnami swymi są jednymi, niegdyś walczyli przeciw sobie, teraz jednak wspólnie bronili się maza.“

„Misiu tej, jaką wy spełnić możecie, nie mogłyby spełnić państwa sąsiednie. Czy Niemcy potrzebują więcej przez państwo duchowne podmiotowanych prowincji? I teraz mamy jeszcze dobrych przyjaciół,

którzy nas o to podejrzewają, że austriackie kraje dziedziczne anektować chcemy. Broń Boże! Dość nam daje do czynienia Alzacja i Lotaryngia, dość duński proces graniczny, i gdyby względy geograficzne nie nakazywały, nie byłibymy ani pędzi ziemi, na której mieszkają Francuzi, przyłączali do Niemiec. Ten nigdy nieprzebragany, dziki nieprzyjaciel, gdyż Francuzi są dziekim ludem (wyłączmy francuskiego kucharza, krawca i fryzjera, to znajdziemy w nim Indyanę z miedzianą skórą); gdybyśmy się mogli w jakikolwiek dobry sposób od tego złego uwolnić, jakżeśmy sobie teraz zgotowali, nie zaś abyśmy tęsknić mieli za owymi Austriakami, którzy do Berlina pielgrzymują. I cobyśmy poczęli z Wiedniem jako miastem granicznym?

Wiednia i Budy-Pesztu jest pośłannictwem stać się bogatym ogniskiem cywilizacji i handlu na Wschód a ten minister niemiecki, któremu przyszło zająć jaką część Austrii, dojrzałby do... (tu zrobił ręką ruch przypominający powieszenie). Ja z mojej strony byłbym w stanie, gdyby prowincje austriackie gwałtem do nas garnąć się chciały, wojnę z niemi dla tego rozpocząć. Monarchii austro-węgierskiej, o ile przyszość rozumem ludzkim przepowiedzieć można, nikt długo nie dotknie. Usiłowaniam dyplomacji niemieckiej powiodło się utworzyć drogę porozumienia między Rosją i monarchią austro-węgierską, które teraz doszło do skutku. Gorzko byłoby wybierać w razie, gdyby oba ci dobrzy przyjaciele nasi byli się z sobą powaśnili. Teraz jesteśmy połączeni, nie jak dawniej świętym przymierzem, aby przez przymierze panujących uciskać ludy, lecz abyśmy ubezpieczając pokój, liberalny rozwój i uszczęśliwienie ludów uczynili trwałymi. Wasz król jest już teraz całkiem popularnym i ukochanym władcą w Węgrzech, z nim łączą się wiernie wszystkie szczepy ludów. Bądź pan przekonany, że tego porozumienia, na jakim przyszłość wasza polega, nie rozewrze żaden wpływ obcy, a ktokolwiekby chciał zamieszać pokój Austro-Węgier, miałby przeciw sobie Niemcy.“

„Nikt nie ma nawet interesu zaczepić was. Dla czegożby to czyniła Rosja? Terytorium jej od Japonii aż do morza Bałtyckiego jest tak wielkiem, że Galicja byłaby małym dla niej zyskiem. W Azji prowadzi ona swoje wyprawy zdobywcze dla tego, aby swym niezadowolonym żywiołom dać zajęcie. Keukaz był klęską Rosji. Z Galicji mogłaby tę część kraju zająć, którą Rosini zamieszkują tj. 25 milionów napół barbarzyńców. Czy ich potrzebuje? Daje jej już do czynienia zmokwienie tych trzech milionów niemieckiego pochodzenia nad morzem Bałtykiem, i te jej nie przynoszą pożytku. Rodacy moi Niemcy są bardzo pilne, cnotliwe, pracowite, uczciwe, oszczędne ludy, gdy atoli raz staną się Rosyanami, podwójnie przybierają błędy Rosyan i pozabawiają się swoich dobrych przymiotów. Często bywałem w Rosji na polowaniu, sam słyszałem przysłówie (książę powiedział to po rosyjsku tłumacząc na niemieckie), gdy moskał kradnie, kradnie tyle, ile na jeden dzień potrzebuje, jeżeli zaś Niemiec kradnie, to kradnie tyle, że jeszcze dla jego dzieci najazutrz wystarczy. Rosya nie potrzebuje już europejskich zdobyczy, ma ona w domu co zdobywać.“

„Zdobycie Siedmiogrodu przez Rosję lub za jej pomocą przez kogobądź jest śmieszna farsa. (Jokaj wspominał o kwestyi wschodniej). I tam Rosya nie ma co zdobywać. Cóżby poczęła z Carogrodem, gdyby go dziś darowano? (Jokaj wyraził nadzieję, że w takim razie ustana i agitacja narodowe, które wszyscy Rosyi przypisują). Musisz pan wiedzieć, że Rosya ma dwie polityki, petersburską i carogrodską.“

„Gdy posel idzie do Carogrodu, natychmiast zostaje wśród innych oszołomiony; klóca się oni między sobą, intrYGują i prowadzą europejską politykę, jak gdy im poruczoną była, z czystą obólną antypaty, póki odwołani nie zostaną.“

„Jeżeli wam intrYG rosyjskie sprawiają kłopoty, mogą one tylko pochodzić ze Carogrodu, nie zaś z Petersburga; nie mają dla tego seryo podstawy. Car i jego rząd chcą szczerze utrzymać porozumienie. (Jokaj wyraził obawę w razie zmiany panującego). Wierząc pan, rosyjski następca tronu będzie dalej tę samą prowadził politykę, jak car teraźniejszy; jest on wybor-nym, lubiącym spokojność i pokój ojcem rodziny, któremu na myśl nie przyjdzie projektować wyprawy a la Tamerlan lub Napoleon albo wykonywać testament Piotra W.; jest on kontent, jeżeli na łonie swej rodziny szczęśliwie żyć może.“

„Z tej strony nie ma się co lękać. Jedynym człowiekiem, któryby teraz pokój Europy mógł zamącić jest Papież. Pan nie jesteście katolikiem, nieprawdaż? Tu książę wypowiedział zdanie swoje o Papieżu i zakończył: Nie wiemy zresztą kto jest ten Papież? (Jokaj powtórzył, że lud węgierski w sprawach religijnych jest nader tolerującym).“

Nat.-Ztg. donosi, że wydział powiatowy na wyspie Rugii pod przewodnictwem radcy ziemiańskiego Uesoda pozbawił prawa właściciela dóbr pana Platena brania udziału w reprezentacji i administracji powiatowej i że go podwyższył o ósmą część w podatkach powiatowych.

AUSTRIA I WĘGRY.

* Wieden, 7 marca. Obrady w parlamencie wiedeńskim nad ustawami wyznaniowymi przybierają coraz szersze rozmiary. Lista mówców zwiększa się z każdą niemal godziną; dość powiedzieć, że do soboty zapisało się 68 deputowanych, między którymi znajdujemy także korfaszów, wiern.-konstytucyjnych, jak dr. Herbst, dr. Giskrę, o których pierwotnie sądzono, że nie wezmą udziału w rozprawach. Prawdopodobnie atoli rozprawy jeneralne zostaną zamknięte nim jedna część mówców zdoła dojść do głosu.

Obrady, jak wiadomo rozpoczęły się we czwartek tj. 5 bm. Ogółem dnia tego przemawiało 8 deputowanych; 4 za wnioskiem rządowym a 4 przeciw, między tymi os. t. m. K. Czartoryski. Z mówców opozycyjnych hr. Hohenwarth, jako były minister stanu rozbraiał kwestyę konstytucyjno-ustawodawczą, dowodząc, że wnioski rządowe sprzeczną się z duchem ustaw zasadniczych. Ks. Greuter usiłował udowodnić przedwzyskiem, że kwestya religijna bywa zawsze parawanem, ilekroć stronnictwo rządowe znajduje się w kłopotach i wykazywał t. z. amosę tendencyi ustaw austriackich i pruskich, biorąc pochop z wyrażenia hr. Andrasego w delegacjach, że polityka austriacka jest polityką z przymysław marszruta (mit gebundener Marchoute).

W ogóle zarzucał polityce austriackiej zawisłość od Niemiec a skończył zapewnieniem, że Tyrolczycy (mówca jest posłem z Tyrolu) nigdy nie przyjmą tych ustaw.

Ks. Czartoryski uderzył przedwzyskiem na projekta rządowe z stanowiska politycznego, autonomicznego i ze stanowiska wolności, wykazując cechę niejako policyjną pomienionych i przedłożen, wyrażając

zdzwienie, że ludzie mijający wolność prawdziwą, mogą głosić za podobnymi ustawami. Mniej więcej to samo co ks. Greuter powiedział br. Weiss v. Starckenfels w imieniu ludu górno-austriackiego a pewną sensacyję sprawiły słowa jego, iż nie dla tego zabiera głos, aby zrobić wrażenie w izbie, ale zabiera głos w nadziei, iż słowa jego znajdą odgłos gdzieindziej. Bar. Weiss oświadczył, iż walka obecna jest walką wiary z niewiarą, katolicyzmu z bezreligią, które to słowa wywołały wielką burzę z strony lewicy. Z mów deputowanych lewicy zasłużyła na uwagę mowa Fuxa, który między innemi odezwał się do Polaków, aby nie grali w banque z sympatjami, jakie Polacy posiadają w świecie i aby nie zaparli się liberalizmu, nadto zwrócił się z apostrofą wprost do Korony, mówiąc, iż w dzisiejszej walce Gibelinów z Welfami cesarz może liczyć na Gibelinów a nie na Welfów.

Mowa Fuxa zakończyła czwartkowe posiedzenie. Szereg mówców dnia następnego otworzył z opozycji p. Lienbacher mówiąc przeciw projektowi ustaw który równa się złamaniu traktatu, zagraża państwu opartemu na prawie a dyktowany jest tylko przez pseudoliberalizm. — Następnie zabrał głos wśród oklasków izby p. Edward Suees z wnioskiem rządowym. Odpiera on przedwzyskiem twierdzenie Lienbachera, charakteryzuje działalność hierarchii kościelnej w ciągu ostatnich trzech wieków i mówi, że zerwanie konkordatu nie jest złamaniem traktatu, albowiem konkordat nie jest umową, obie strony zarówno obowiązującą.

W końcu zapowiedział dr. Suees poprawkę co do przysięgi biskupów; udawał, że dawna monarchia austriacka byłaby sobie inaczej postąpiła z rozszczeniemi kurji rzymskiej, skończył zaś mowę swoją wezwaniem Izby, aby przyjęła przedłożenie za podstawę rozpraw szczegółowych.

Następnie deputowany Harrant udawał, że przedłożenie ustawy nie jest ani koniecznem ani sprawiedliwem, owszem zgubnem; polemizuje przeciw poprzedniemu mówcy, porównywał w końcu stósunki wyznaniowe austriackie z pruskimi.

W dr. Dittessie, który następnie przemawiał a który jest, o ile nam się zdaje, nowicjuszem w życiu parlamentarnem, nie zyskało stronnictwo wiernokonstytucyjne szczególnego szermierza. Przemówienie rzeczono deputowanego było ze wszelkim miar balamutwem i konglomeratem sprzeczności. Zażądał między innemi za jednym zamachem bezwyznaniowego państwa i kościoła narodowego.

W końcu oświadcza deputowany Dittes, iż głosiwać będzie z swoimi przyjaciółmi politycznymi za wzięciem ustawy pod rozprawę szczegółową, atoli w trzecim czytaniu będzie przeciw niej głosiwał, jeżeli poprawki przez niego wniesione nie zostaną przyjęte.

Deputowany Prażak uważa Radę państwa za niekompetentną do uchwalenia przedłożonej ustawy; uporządkowanie spraw wewnętrznych kościelnych jest sprawą krajową.

Deputowany Venturi oświadcza, iż włoska ludność Tyrolu powita ustawę jako akt ustawodawcy prawdziwie postępowy.

Sobotnie posiedzenie otwartem zostało przemówieniem p. Wurma (z opozycji). Z przebiegu tej sesji krótkie w tej chwili mamy tylko notatki, charakterystykę przeto takowego odkładamy do jutra, zaznaczając tylko, że w sobotę przemawiał do Polaków książę Rucza.

Telegramy.

(Z biura Wolfa.)

Peszt, 7 marca. Izba deputowanych przyjęła na dzisiejszym posiedzeniu przy petycji o zaprowadzenie obowiązkowych ślubów cywilnych wniosek, według którego petycyta ta przesłana być ma osobne mu wydziałowi z tą uwagą, aby złożył natychmiast odnośne sprawozdanie. Cała prawica, lewe centrum, tudzież środek głosowały za tym wnioskiem.

Paryż, 8 marca. Minister spraw zagranicznych ks. Decazes postanowił po porozumieniu się z ministrem wojny, generałem Barail, zamianować przy francuskim poselstwie w Bernie wojskowego attaché. Wczoraj obiegaly pogłoski o zmianach w gabinecie; ks. Broglie, Depeyre i kilku innych członków gabinetu mają ustąpić.

WALNE ZEBRANIE

Towarzystwa pożyczkowego

Przemysłowców miasta Poznania.

Wczoraj o zapowiedzianej godzinie otworzył przewodniczący Rady nadzorczej p. Szafarkiewicz walne zebranie Tow. pożyczkowego, proponując na przewodniczącego Zgromadzenia p. dr. Zielewicz, którego też przyjęto przy akłamacy.

Dr. Zielewicz zająwszy krzesło prezydującego, wezwał do wyboru zastępcy przewodniczącego, na którego powołało Zgromadzenie dr. Szymańskiego. Na sekretarzy powołał przewodniczący pp. dr. Szulca i Rakowskiego. Po odczycie protokołu z ostatniego walnego zebrania, odczytano sprawozdanie i przedłożone rachunki za czas od 1 lipca 1872 do 31 grudnia 1873.

Z sprawozdania pomienionego wyjmujemy ważniejsze dane:

Towarzystwo liczyło członków dnia 31 grudnia 1873 roku

1179. Składki członków wynosiły dnia 1 lipca 1872 r. 46,884 tal. 9 sbr. 9 fen.; wypłynęło od 1 lipca 1872 do 31 grudnia 1873 r. 23,217 tal. 17 sbr.; zwrócono członkom udziałów 9,548 tal. 9 sbr. 5 fen.; pozostaje udziałów na rok następny 60,553 tal. 17 sbr. 4 fen.

Rachunek weksli wynosił 1 lipca 1872 r. 231,835 tal. 13 sbr. 6 fen.; udzielono pożyczek 1,125,152 tal. 27 sbr. 8 fen.; zwrócono pożyczek 1,090,078 tal. 9 sbr. 4 fen.; pozostaje 266,890 tal. 10 fen.; umorzono przez rachunek zysków i strat 400 tal.; — pozostaje na rok następny 266,490 tal. 1 sbr. 10 fenigów.

Fundusz rezerwy wynosił 1 lipca 4,869 tal. 28 sbr. 4 f.; odpisuje się wale bilansu 249 tal. 6 sbr. 10 fen., pozostaje na rok następny 4,440 tal. 21 sbr. 6 fen.

Rachunek depozytów wynosił 31 grudnia 1872 r. 828,964 6 fen.; zwrócono od 1 lipca 1872 r. do 31 grudnia 1873 roku 578,792 tal. 21 s. 7 f.; pozostaje na rok następny 250,171 tal. 8 sbr. 11 fen.

Obrot ogólny wynosił 4,672,091 tal., między którymi pożyczkami podnosimy pożyczki kasy wynoszące 2,159,089 tal.; weksli 1,356,988 tal.; depozytów 78,792 tal.; papierów publicznych 62,839 tal.; depozytów w bankach 476,844 tal.; admistracyjnych, komorne, biuro it. l. 7,327 tal.

Rachunek zysków i strat, w którym fundusz gwarancyjny figuruje z sumą 3961 tal., papiery publiczne z sumą 7549 tal. 20 sbr. 6 fen. wynosi 20,394 tal. 21 sbr. 2 fen.

