

— Siebzehnter Jahrgang. —

Nr. 4.

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur

für die Zeit vom 17. bis 23. Januar 1908.

Posen, den 28. Januar 1908.

Mitglieder des Strafvereins.

(35. Liste.)

Klinkosch, Jakob, Landwirt, Ostrik, Kr. Karthaus Wpr.	Stuczynski, Franciszek, Ziegeleiarbeiter, Smuszewo, Kr. Wongrowitz.
Trowski, Jozef, Landwirt	Kozmarnowski, Wojciech, Landwirt, Smuszewo, Kr. Wongrowitz.
Madaj, Wladyslaw, Maurer, "Lebno, Kr. Wongrowitz.	Baczynski, Marcin, Arbeiter, Smuszewo, Kr. Wongrowitz.
Klemm, Kazimierz, Müller, Turza, "	Gorzynski, Maksymilian, Sekretär, Krone, Kr. Bromberg.
Piwonski, Jakob, Landwirt, Augustwalde, Kr. Bromberg.	Dr. Sewasinski, Kazimierz, Tierarzt, " " "
Gezelon, Szczepan, Zimmermann, Krone, "	Miotk, Franciszek, Landwirt, Lewinko, Kr. Neustadt Wpr.
Kruza, Maryan, Arbeiter, Goscieradz, "	Formella, August, Landwirt, Poblog, " "
Bogdzinski, Jakob, Arbeiter, Neuhof, "	Baranowski, August, Landwirt, " " "
Korowski, Piotr, Zimmermann, Krone, "	Becker, Otto, Landwirt, " " "
Widzinski, Kilian, Tischlermeister, " " "	Neuhauer, Jan, Landwirt, " " "
Balcer, Michal, Arbeiter, " " "	Bojanowski, Jozef, Landwirt, " " "
Bacifowski, Kazimierz, Zimmermann, Krone, Kr. Bromberg.	Kobiela, Jakob, Landwirt, Lewinko, " " "
Jac, Jan, Arbeiter, Krone, Kr. Bromberg.	Olzowski, Jozef, Landwirt, " " "
Glazik, Jan, Arbeiter, Janowo, Kr. Bromberg.	Miotk, August, Landwirt, " " "
Knywasinski, Mikodem, Fischer, Lutschmin, Kr. Bromberg.	Grzenkiewicz, August, Landwirt, Poblog, " " "
Wendzinski, Tomasz, Arbeiter, Wienjowo, " " "	Kontel, Maciej, Landwirt, " " "
Kaczmarek, Antoni, Landwirt, Wielonek, " " "	Fleming, Jozef, Landwirt, Worle, " " "
Kozanski, Stanislaw, Landwirt, Mokronos, Kr. Wongrowitz.	Pateleczyk, August, Arbeiter, Gohra, " " "
Nowak, Antoni, Arbeiter, Mokronos, Kr. Wongrowitz.	Grubba, Marcin, Landwirt, Lebno, " " "
Kolinski, Franciszek, Landwirt, Mokronos, Kr. Wongrowitz.	Hirsch, Franciszek, Landwirt, Lebno, Kr. Neustadt Wpr.
Kantorowski, Szymon, Arbeiter, Wisniewo, Kr. Wongrowitz.	Samson, Jan, " " " "
Bogacki, Piotr, Arbeiter, Wisniewo, Kr. Wongrowitz.	Bach, Franciszek, " " " "
Gieselski, Jan, Arbeiter, Rakowo, " " "	Rumpezyk, August, " " " "
Michalski, Jakob, Arbeiter, " " "	Domarus, Teofil, " " " "
Szalkowski, Wawrzyn, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Walder, Jan, " " " "
Michalski, Vincenty, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Doch, Franciszek, " " " "
Swiatkowski, Walenty, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Lehmann, Albert, " " " "
Tulibacki, Jan, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Tokarski, Jan, Pächter, Smasin, " " "
Milke, Walenty, Landwirt, " " "	Klinski, Franciszek, Landwirt, Lebno, " " "
Kocorowski, Walenty, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Halmann, Jakob, " " " "
Patalas, Ignacy, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Rejchka, Teofil, " " " "
Lemanski, Stanislaw, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Janowski, Jan, " " " "
Baczynski, Wojciech, Landwirt, Rakowo, Kr. Wongrowitz.	Dargacz, Wojciech, " " " "
Zamecki, Jozef, Landwirt, " " "	Jan, " " " "
Cholewinski, Jan, Landwirt, Smuszewo, " " "	Danyjs, Franciszek, Landwirt, Pomietzschin, Kr. Karthaus Wpr.
Mackowski, Jan, Landwirt, " " "	Maciejewski, Maksymilian, Fischer, Schrimm, Kr. Schrimm
Bitula, Jan, Landwirt, " " "	Nowicki, Ignacy, Schneider, " " "
Baczynski, Jan, Landwirt, " " "	Nowak, Bronislaw, Zimmermann, " " "
Domasa, Jan, Landwirt, " " "	Janicki, Franciszek, Händler, " " "
	Zelba, Teodor, " " " "
	Brajer, Kazimierz, Maler, " " "
	Musielak, Teofil, Händler, " " "
	Mikolajczak, Stanislaw, Maler, " " "
	Nowakowski, Franciszek, Schneider, " " "
	Nowak, Stanislaw, Kaufmann, " " "

Szulc, Franciszek, Tischler,	Schrimm, Kr. Schrimm
Szymendera, Jan, Arbeiter,	" "
Malinowski, Franciszek, Kaufmann,	" "
Jaczynski, Antoni, Maurer,	" "
Jalkiewicz, Józef, Bäcker,	" "
Maciejewski, Wincenty, Tischler,	" "
Binkowski, Kasper, Schuhmacher,	" "
Kaminski, Teodor, Arbeiter,	" "
Strzypczak, Julian, Maschinist,	" "
Herdynans, Jan, Fleischer,	" "
Wiszkowiak, Ludwik, Zimmermann,	" "
Wysocki, Jan,	" "
Mikolajczak, Andrzej, Schneider	" "
Kasprzak, " Arbeiter	" "
Bogajski, Stanisław, Kaufmann,	" "
Grzeszkowiak, Władysław, "	" "
Kojński, Dezydery,	" "
Lenartowski, Walenty, Gärtner,	" "
Wanski, Adam, Bauunternehmer,	" "
Bitter, Józef, Klempner,	" "
Reymann, Jan, Kaufmann,	" "
Jankowiak, " "	" "
Konopinski, Józef, " "	" "
Slominski, Walenty, Arbeiter,	" "
Muslewski, Antoni, Kaufmann,	" "
Waliszewski, Feliks, Tischler,	" "
Mieloszyński, Edmund, Buchhändler,	" "
Grzeszkowiak, Franciszek Józef, Arbeiter,	" "
Meyer, Edmund, Bankbeamter,	" "
Szyjzka, Franciszek,	" "
Bogdanowski, Wacław, Maler,	" "
Larniczak, Jan, Kaufmann, Bnin, Kr. Schrimm.	
Jurga, Jan, Landwirt, Ostrowo, Kr. Schrimm.	
Schreiber, Kazmierz, Landwirt, Ostrowo,	" "
Wojczynski, Kazmierz, Förster, Kurnik,	" "
Walczak, Józef, Landwirt, Ruffocin,	" "
Besztarda, Jan, Landwirt, Gurka,	" "
Szczepaniak, Józef, Arbeiter, Wojtoszwo,	" "
Dziasiek, Tomasz, Landwirt, Chwałkowo,	" "
Kazmierczak, Michał, Händler, Bnin,	" "
Modział, Wawrzyn, Landwirt, Chalkowo,	" "
Wolewski, Tomasz, Arbeiter,	" "
Dobecti, Michał, Müllergefelle, Rowanowko, Kr. Dornik.	
Wenc, Michał, Arbeiter,	" "
Krüger, Józef, Stellmacher,	" "
Krüger, Piotr,	" "
Kadomski, Wojciech, Arbeiter,	" "
Werwinski, Józef, Müller,	" "
Liberzki, Klemens, Arbeiter,	" "
Bilicki, Stanisław, Gärtner,	" "
Karasiiewicz, Józef, Arbeiter,	" "
Kasaja, Szczepan,	" "
Sziler, Józef, Kutscher,	" "
Mianczak, Walenty, Gärtner,	" "
Rowak, Marcin, Arbeiter,	" "
Wolkowiak, Wincenty, Arbeiter,	" "
Szymanowski, Józef, Müller,	" "
Kufs, Maciej, Landwirt, Neudorf, "	" "
Spychala, Franciszek, Landwirt,	" "
Spychala, Antoni,	" "
Kazmierczak, Józef, Arbeiter, Dornik,	" "
Dorna, Jan, Arbeiter, Roschnowo,	" "
Dorna Józef,	" "
Pupacz, Piotr, Besitzer, Jägersburg, Kr. Danzig Wpr.	
Hirsch, Jan, Arbeiter,	" "
Grimsmann, Wilhelm, Redakteur, Danzig, Hintergasse 35.	
Proszowski, Marjan, Schuhmacher, Danzig, Tischlergasse 57.	
Patocki, Roch, Schneider, Danzig, St. Katrinenkirchenstraße 5.	
Musiałowski, Marcell, Schmied, Danzig, Obizstr. 3.	
Ritel, Jan, Schuhmacher, Danzig, Rattergasse 17.	

Szypperski, Franciszek, Arbeiter, Danzig, Vorstädtischer Graben 28.
Gwiklinski, Leon, Schiffer, Danzig Wpr.
Kalkowski, Jakob,
Czuba, Franciszek, Schiffer, Meve, Kr. Marienwerder Wpr.
Jilipp, Augustyn, Arbeiter, Danzig-Petershagen, Reinfesgasse 1.
Szymorski, Maksymilian, Schlosser, Danzig, Paradiesgasse 22.
Kulicki, Franciszek, Maschinist, Schidlitz, Kr. Danzig Wpr.
Sierocki, Jan, Besitzer, Jägersburg,
Murawski, Józef, Schuhmacher, Lessen, Kr. Graudenz Wpr.
Buczkowski, Władysław, Schneider, Lessen,
Lamkowski, Marcin, Sattler,
Małowski, Antoni, Arbeiter,
Kadke, Franciszek, Zimmermann,
Lajakowski, Mateusz, Landwirt, Prezlawitz,
Czarniecki, Bernard, Arbeiter, Lessen,
Piotrowski, Jan, Arbeiter,
Ustanski, Aleksander, Landwirt, Szczepanken,
Kajser, Tomasz, Besitzer, Schönan,
Wiencowski, Antoni, Gutsbesitzer, Schönan,
Zblewski, Franciszek, Arbeiter, Lessen,
Murawski, Jan, Tischler, Lessen, Kr. Graudenz Wpr.
Kruk, Jan, Arbeiter,
Drzechowski, Jan, Arbeiter,
Borkowski, Antoni, Maurer,
Kowalski, Julian, Zimmermann,
Chylinski, Władysław, Schneider,
Syrowski, Jan, Maurer,
Małowski, Szymon, Zimmermann, Lessen,
Kamilowski, Wawrzyniec, Stellmacher, Schönan, Kr. Graudenz Wpr.
Jellberg, Franciszek, Arbeiter, Schönan,
Piotrowski, Franciszek, Arbeiter, Lessen,
Chylinski, Edward, Schneider,
Adamczewski, Michał, Kaufmann,
Berganowski, Franciszek, Gutsbesitzer, Neu-Blumenau, Kr. Graudenz Wpr.
Brzezinski, Konstanty, Tischler, Stralkowo, Kr. Breschen.
Drobinski, Stanisław, Bauunternehmer, Stralkowo, Kr. Breschen.
Adamski, Bronisław, Schneider, Stralkowo, Kr. Breschen.
Marczak, Michał, Vogt, Klejchowo, Kr. Schroda.
Szubertowski, Ignacy, Vogt,
Weichbrodt, Jan, Schmied, Czerlejno,
Mikolajewski, Wacław, Bäcker, Gluchowo, Kr. Kosten.
Stefaniak, Michał, Arbeiter, Posen, Annenstr. 19.
Balbierz, Michał,
Preibisz, Jan, Chemiker, Gnesen.
Szymanski, Stanisław, Bankbeamter, Gnesen.
Kucik, Stanisław, Redakteur, Gnesen.
Granecki, Kazmierz, Maurer, Gnesen.
Gancza, Hieronimus, Maler, Meve, Kr. Marienwerder Wpr.

In der Mitgliederliste sind gestrichen:
Veränderungen.

(152.)

Przepierski, Feliks, Landwirt, Bielsko, Kr. Mogilno.
Dziasiek, Franciszek, Landwirt, Chwałkowo, Kr. Schrimm.

(153.)

Krzyżkowiak, Jakob, Landwirt, Sobiesiernie, Kr. Posen-West.

Ignajak, Jakob, Besitzer, Ritschenwalde, Kr. Dornik.

(154.)

Czekalski, Antoni, Handwerker, Breslau, Kupferschmiede-
straße 44.

(155.)

Rubasik, Stanisław, Landwirt, Bielsko, Kr. Strelno.

(156.)

Grochowski, Julian, Landwirt, Goraj, Kr. Czarnikau.

(157.)

Plotkowiak, Wojciech, Landwirt, Baranowo, Kr. Posen-West.

(158.)

Dembinski, Jan, Schneider, Danzig III, Damm Nr. 14.

(159.)

Tabaczynski, Michal, Gärtner, Dombrowka, Kr. Mogilno.

Seszyński, Wojciech, Landwirt,

Marczewski, Stanisław, Stellmacher, "Dombrowka,
Kr. Mogilno.

Grabarczyk, Jan, Landwirt, Swadzim, Kr. Posen-West.

Dupniak, Szczepan, Häusler, " " "

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 12 des Postep (Posen)
vom 16. Januar 1908:

In einem die hingebungsvolle patriotische Tätigkeit der polnischen Presse behandelnden Artikel heißt es u. a.:

... Jedoch in dieser Hingebung unserer Presse leuchtet manchmal auch Übertreibung oder Reklame durch, oder eines ist mit dem andern vereint. Man schreibt in manchen Organen viel von Märtyrern, Redakteuren, von Helden usw. Zweifellos hat man alle Anerkennung für Redakteure, die für die nationale und religiöse Sache hinter Gefängnisgittern gesessen haben und man kann für sie jede Hochachtung hegen, aber man kann sie doch noch nicht zu nationalen Märtyrern machen. Sehen wir uns das näher an. In einer Zeitung ist ein Redakteur nötig. Das Amt wird oft einem jungen Menschen anvertraut, der die Stellung annimmt, um sich ein Stückchen Brot zu sichern. Manchmal hat ein solcher Redakteur sogar nicht die tatsächlichen Fähigkeiten für ein solches Amt — er ist, wie man sagt, Siskredakteur, oder wenn er in der Redaktion arbeitet, so verrichtet er untergeordnete Tätigkeit. Ein solcher Redakteur ist auch nicht so sehr davon durchdrungen, daß er für irgend eine höhere Idee, für die nationale Sache arbeitet, sondern er faßt alles vom materiellen Standpunkt aus auf. Er kommt ins Loch, und er war doch von vornherein darauf vorbereitet, daß dies ihn treffen könne. Mit einem solchen jungen Manne kann man Mitleid haben, aber auf keinen Fall kann man ihn, wenn er nach einigen Wochen oder sogar Monaten das Gefängnis verläßt, gleich zum nationalen Märtyrer machen. Wohin würde das führen?

Was sollen wir denn dann von diesen unseren tatsächlichen Helden und Märtyrern sagen, die ihr Blut auf den Schlachtfeldern vergossen, die in dem kalten Sibirien fast das ganze Leben in den Kasematten oder als Ansiedler verbracht haben? Was soll man von den Personen sagen, die für die nationale Sache alles eingeblüht oder Jahre in den Gefängnissen zugebracht, die ihr ganzes Leben hindurch für die polnische Sache Ungemach und Verfolgung erlitten haben? Wo ist hier die Grenze zwischen dem Einen und den Anderen zu ziehen? Diese unsere wahren Helden haben alles uneigennützig zum Opfer gebracht für die große nationale Idee, während diese hier durch den Gang der Verhältnisse lediglich für kurze Zeit ins Gefängnis gekommen sind. Ist es denn nicht Übertreibung, wenn man solche jungen Leute, die absolut keine Verdienste

haben, zu der Rolle von nationalen Märtyrern erhebt? Das sollte nicht geschehen. Vor solchen Lobhudeleien sollte sich vor allem unsere Presse hüten, umsomehr, wenn dies zu Reklamezwecken geschieht. Man möge andere Arten der Reklame ausfindig machen, dann kann man es der Presse nicht so sehr übel nehmen...

Aus Nr. 16 des Lech (Gnesen)
vom 21. Januar 1908:

Das Paradies der Ansiedelungskommission.

Am Freitag wunderten sich die Leute über einen gewissen Kolonisten aus der Umgegend, der die Passanten auf der Straße um ein Darlehn von 100 M. ansprach. Niemand war so naiv, ihm etwas zu borgen, man gab ihm den Rat, zu denjenigen zu gehen, die ihn hierher gebracht haben, d. h. zur Kolonisation.

Wir bedauern diese Armen, welche durch die gewissenlose Agitation zu uns gebracht worden sind, denen man goldene Berge versprochen und ihnen ihr Stücklein Brot genommen hat. Jetzt natürlich werden sich diese Leute überzeugen, wie das Paradies der Ansiedelungskommission beschaffen ist!

Aus Nr. 14 des Kurjer Poznański (Posen)
vom 18. Januar 1908:

Der Reichstag und der Landtag gegenüber der Enteignung.

Im preussischen Abgeordnetenhaus rücksichtsloses fieberhaftes Durchsetzen des Enteignungsprojekts, im Reichstage ernstes und entschiedenes Verurteilen desselben seitens der riesigen Mehrheit der Vertretung des deutschen Volkes, gleichzeitig zu einer und derselben Stunde.

Dieses so bezeichnende Zusammentreffen von Umständen mußte doch wohl sofort gewisse Reflexionen in den Kreisen hervorrufen, an deren Adresse Graf Braschma in seiner vorzüglichen Rede den Ruf gerichtet hat, die Geschichte werde den 16. Januar 1908 als einen der kritischsten Tage in den Annalen des preussischen Staates eintragen.

Wie man uns aus Berlin mitteilt, waren die Konservativen im Reichstage durch den Verlauf der Interpellation bedrückt. Diese Gedrücktheit muß um so größer gewesen sein, als der Interpellant durch die Flamme der heiligen Entrüstung in Verbindung mit

dem Ernst der Beweisführung und der ganzen Fassung der Frage sofort die Mehrheit des Hauses für unsere Sache zu gewinnen gewußt hat.

Die Freisinnigen wollten, wie dies aus den Berichten über die Mittwochssitzung hervorgeht, anfangs den aus dem Munde des polnischen Redners strömenden Klagen gegenüber möglichst Reserve beobachten. Das dauerte aber nicht lange. Bald schlossen sie sich ohne Vorbehalt der Opposition an und ohne Zaudern traten sie ungeachtet der durch die Blockpolitik geschaffenen falschen Situation auf die Seite des Interpellanten. Zwei freisinnige Redner erklärten sich am zweiten Beratungstage gegen das Enteignungsprojekt, und der zweite von ihnen, Dr. Potthoff von der freisinnigen Vereinigung drückte sogar im Namen der Mehrheit der Freisinnigen dem Fürsten Bülow „starkes Mißtrauen“ aus, das ist für heut viel, sehr viel! Daß die Ausführungen des Interpellanten Abg. Seyda, sowie die vorzügliche Rede des Vorsitzenden der Reichstagsfraktion Fürsten Radziwill entschiedene Anerkennung und Unterstützung seitens des Zentrums und der Sozialisten erfahren haben, das brauchen wir nicht speziell hervorzuheben. Mit einem Worte, die polnische Fraktion hat im Reichstage unter schweren Verhältnissen einen vollständigen parlamentarischen Sieg davongetragen.

Dadurch wiederum, daß in Sachen der Enteignung eine Resolution zum Etat eingebracht wird, bietet die polnische Fraktion dem Reichstage Gelegenheit, seine Meinung durch eine förmliche Abstimmung zu bestätigen. Der Standpunkt des Reichstags wird natürlich auf das Enteignungsprojekt und sein Geschick im preußischen Landtage keinen Einfluß haben, er kann aber ein Moment von großer Tragweite werden hinsichtlich der Blockpolitik.

Das, was im preußischen Abgeordnetenhaus geschehen ist, diese ganze nervöse, rücksichtslose Art, in welcher der Kammer der Wille der Mehrheit aufgebrängt worden ist, hat im polnischen Lager keine Verwunderung hervorgerufen, wir meinen, sogar nicht in den Kreisen derjenigen konservativen polnischen Landwirte, welche bis vor kurzem seitens der deutschen konservativen Landwirte so hinterlistig, so ungeheuerlich genasführt worden sind.

Wir brauchen auch nicht die Stimme des selbstverständlichen Protestes und der Verurteilung zu erheben. Diesen Protest wird erheben und dieses Verdammungsurteil wird — nicht heut, so morgen — auf die Häupter der Schöpfer des Enteignungsgesetzes die zerstückelnde Zukunft schleudern, unter deren Last sich diejenigen zu beugen beginnen werden, deren Väter „im Interesse des Staats von den Grundsätzen abgewichen sind“ und welche mit mehr als dreifacher Faust die bisher unerschütterlichen Grundlagen der staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung zerstört haben.

Die Ungeheuerlichkeit dieser Tat wird die Rücksicht darauf nicht verringern, daß einer der konservativen Redner erklärt hat, dies sei schon der letzte Schritt, den seine Partei nach dieser Richtung hin tun werde. An solche und ähnliche „beruhigende“ Auslassungen sind wir gewöhnt, wir wissen aber auch ihren Wert abzuschätzen in einem Staate, in welchem sogar Monarchenworte „keinen Pfifferling wert sind“.

Wohin die Erklärung des Grafen Groeben zielte, das wird der politisch gebildete Teil der polnischen Gesamtheit wohl verstehen. Andere Redner haben denselben Gedanken in durchsichtigerer Form ausgesprochen: Von den Polen hängt es ab, ob die Regierung ihre Politik wird ändern können! Das bedeutet: Bessert euch, ergeht euch dem preußischen System, verschmelzt euch ohne Vorbehalt in dem Meere des preußischen Staatswesens, resigniert auf das Nationalbewußtsein, dann werden wir aufhören, euch zu enteignen. Gebt

uns euer Herz, dann werden wir euch nicht das Land fortnehmen!

Man hat auch offen die Hoffnung geäußert, die Ansiedlungskommission werde von dem Enteignungsrecht nicht oft Gebrauch zu machen nötig haben, da unter seinem Drohen die polnischen Landwirte der Kommission den Boden freiwillig hergeben würden; es würden sich auch solche finden, die dies mit großem Vergnügen tun würden, indem sie den Vorwurf der Schacherei von sich abwendeten, und sie würden mit großem Vergnügen — wie im Reichstage der Abg. Sieg spottete — nach Friedenau ziehen.

Diese Worte erinnern lebhaft an die verächtliche Ironie des Fürsten Bismarck, der im Jahre 1886 von dem ganzen polnischen Adel prophezeit hat, er werde das von der Ansiedlungskommission erhaltene Geld nach Monaco bringen.

Die Prophezeiung hat sich nicht erfüllt. Das preußische System hat eine Enttäuschung erfahren, ebenso der dieses System unterstützende Teil der deutschen Gesellschaft. Diese Erfahrung hätte dem hochmütigen Herrn Sieg eine gewisse Vorsicht und Mäßigkeit im Prophezeien der Zukunft lehren sollen.

Das Gleiche ist von allen den Rednern zu sagen, welche die Hoffnung ausdrückten, eine Wirkung des Enteignungsgesetzes werde die Beruhigung des Landes sein, die polnische Gesamtheit werde bescheidener werden und an ihre Spitze würden die treten, welche nach einer Annäherung an den Staat strebten.

Wenn diese Herren das erleben werden, daß die polnische Volksgesamtheit noch störriger werden, daß sie die Kontrolle ihrer öffentlichen Meinung über das offene und maskierte Schachern noch mehr verschärfen, daß sie noch stärker und noch energischer sich dem preußischen System auf allen Gebieten des nationalen Lebens entgegenstellen wird, — was wird dann von den Prophezeiungen über die moralischen Wirkungen des Enteignungsgesetzes übrig bleiben?

Aus Nr. 15 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 19. Januar 1908:

Die Enteignung und die Ersparnisse.

Das Regierungsprojekt von der Enteignung hat unsere ganze Volksgesamtheit bis ins Innere bewegt. Mit der Enteignungsangelegenheit hat man eine ganze Reihe anderer, nicht beunruhigender, auf Unkenntnis der Dinge beruhender Sachen verbunden.

Zu solchen Mitteilungen gehört das in einigen Gegenden des Großherzogtums und Westpreußens verbreitete Gerücht, die Enteignung könnte auch die in unseren Genossenschaften und Volksbanken untergebrachten Depositen und Ersparnisse bedrohen. Es gibt also Leute, welche die Befürchtung äußern, ob etwa die Regierung bei der Enteignung das Privatgeld aus unseren Genossenschaften fortnehmen werde.

Eine solche Verbreitung ist natürlich ganz irrig. Sollte die Enteignung beschlossen werden, so kann man den Boden nur gegen vollständige Geldentschädigung nehmen. Ohne Bezahlung kann die Regierung, wenn sie enteignet, nicht ein einziges Beet nehmen. Ob jedoch die Enteignung auch die Genossenschaften und die Volksbanken umfassen könnte? Ob die Regierung das dort deponierte Geld fortnehmen könnte? Auch auf diese Frage muß man eine entschieden verneinende Antwort geben. In den Genossenschaften ist Privatgeld deponiert. Und ebenso, wie die Regierung nicht in die Wohnungen der einzelnen Bürger gehen wird, um ihnen das Bargeld aus der Tasche zu nehmen, ebenso

kann sie das Bargeld nicht fortnehmen, welches Privatleute in einer privaten Genossenschaft untergebracht haben. Bargeld aus der Tasche von Privatleuten kann die Regierung nur nehmen, wenn sie Abgaben beschließt.

Ebenso wird oft die Befürchtung laut, die Regierung könnte im Kriegsfall aus den Genossenschaften und Volksbanken das Geld zur Bestreitung der Kriegskosten fortnehmen. Um auf diese Zweifel eine ausreichende Antwort zu geben, muß man daran denken, daß außer den privaten Genossenschaften sehr reiche Kreissparkassen bestehen, die von Beamten verwaltet werden. Sollte es der Regierung im Kriegsfall an Geld fehlen, so könnte sie bestimmt in die Kreis- und städtischen Kassen greifen, die ihr am nächsten sind und deren Leitung in Regierungshänden ruht. Aber auch dann würde die Regierung aus den Kreiskassen das Geld nicht ohne weiteres nehmen, sondern als Darlehen, welches sie unter einstweiligem Bieten von Garantien nach dem Kriege zurückzahlen sich verpflichten würde.

Selbst wenn also auch in einem solchen Falle das in den Kreis- und Stadtkassen deponierte Geld nicht für immer verloren ginge, so würde doch jemand, der in ihnen sein Geld als Deposit untergebracht hat, es nicht leicht herausbekommen, da die Kreis- oder Stadtkasse, solange die Regierung das entnommene Geld nicht wiedergibt, das Depositum nicht zurückzahlen könnte, selbst wenn der Deponent es auffündigte.

Noch größere Ungelegenheiten würden in einem solchen Falle alle die treffen, welche Darlehen aus den Kreis- und Stadtkassen erhalten haben. Um der Regierung so viel als möglich mit Geld beizuspringen, würden die Kreis- und Stadtkassen anfangen, die Darlehen aufzukündigen und die Zurückzahlung zu verlangen. Man kann sich unschwer klar werden darüber, wenn man das Darlehen kündigen und wenn man verschonen würde. Und da es in solchen Zeiten ungeheuer schwer ist, ein Darlehen anderswoher aufzunehmen, so würde vielleicht mancher Besitzer, welcher die Kreis- oder Sparkasse nicht befriedigen kann, zur Subhastation kommen.

Wir behaupten keineswegs, daß alles das eintreten müßte; aber wenn es sich um die Frage handelt, welche Kassen im Kriegsfall einem regierungsseitigen „Darlehen“ mehr ausgesetzt sind, so kann das bestimmt die Kreis- und Stadtkassen treffen, nicht aber unsere Genossenschaften und Volksbanken, in welchen Staatsbeamte nicht wirtschaften.

Legen wir also ohne Furcht unser Geld in unseren Genossenschaften und Banken nieder, da dort das Geld am sichersten ist! Leihen wir aus diesen Genossenschaften im Bedarfsfalle, denn man wird uns die Darlehen nicht kündigen dann, wenn es am schwersten ist, sie zurückzahlen.

Grenzen getriebenen nationalen Haß bei den „besten Söhnen“ des deutschen Volkes alle übrigen Rücksichten hintenansetzt.

Ungeachtet dessen, können wir heute, wo das, was so energische Proteste in der ganzen gesitteten Welt hervorruft, zur vollzogenen Tatsache geworden ist, wo dieses ungeheuerliche Gesetz mit sehr bedeutender Stimmenmehrheit in dritter und letzter Lesung angenommen worden ist, uns nicht des Staunens erwehren, weniger aus Besorgnis um unsere nationale Zukunft, als über die in dieser neuen Phase der antipolnischen Politik zutage tretende Verblendung, welcher die maßgebenden preussischen Kreise unterliegen. Denn wir sehen ab von dem Vergewaltigen der Kardinalgrundsätze der Gerechtigkeit, wir sehen ab von dem Untergraben der Hauptgrundlage einer konservativen Politik, wir sehen schließlich ab, von dem schrecklichen Unrecht, welches uns dieses Gesetz zufügt, das uns vom Boden unserer Väter, aus unseren uralten Sitzen vertreibt, uns definitiv zu Bürgern zweiter Klasse degradiert, uns nicht allein der Gleichberechtigung, sondern überhaupt der heiligsten und wichtigsten Rechte entäußert.

Welche Vorteile für den Staat erhoffen jedoch von der Enteignung die Väter dieses Projekts? Als Endziel der antipolnischen Politik verkünden deren amtliche und nichtamtliche Leiter, man wolle uns zu Bürgern machen, welche dem preussischen Staate aufrichtig anhängen. „Wir wollen euch nicht vertreiben, (!) noch germanisieren!“ so erklärte im Laufe der Beratungen bei der zweiten Lesung des Gesetzes ein Führer der Nationalliberalen, der frühere Minister Hobrecht — „wir haben das nie getan. Unser Ziel ist, euch für die aufrichtige Mitarbeit an den Aufgaben des preussischen Staates zu gewinnen. Es wird das eine beschwerliche Arbeit sein und sie wird lange dauern, ich habe jedoch die Hoffnung, daß die von uns angewandten Mittel zur Wiederherstellung des Friedens beitragen werden.“

Man weiß nicht, worüber man sich mehr wundern soll, ob über die Naivität oder die Heuchelei dieser Erklärung. Also nach Ansicht des Herrn Hobrecht wird die Enteignung zur Sicherung des Friedens beitragen! Ist wirklich der frühere Minister in dem Grade mit Blindheit geschlagen, daß er die notwendigen Folgen dieser alle vorhergehenden an Scheußlichkeit übertreffenden Kampfesmittel nicht sieht?

Bis noch vor kurzem bestand in unserer Volksgesamtheit neben der radikalen Richtung eine gemäßigte, welche eine größere Annäherung an den preussischen Staat suchte als bisher. Die erste und unvermeidliche Folge des neuen Gesetzes wird nun sein, daß die Vertreter dieser Richtung zur Untätigkeit und zum Schweigen verurteilt werden und den radikalen und radikalsten Elementen die Alleinherrschaft gesichert wird. Angesichts des neuen Schlages nämlich, der auf unser Haupt gefallen ist, angesichts dieser neuen und beispiellosen Herausforderung, angesichts dessen, was uns von seiten des Staates getroffen hat, wäre jede Stimme, die zur sogenannten Loyalität, zur aufrichtigen Mitarbeit an den Aufgaben des Staates anregte, die Stimme eines Predigers in der Wüste. Höchstens können die Vertreter der gemäßigten Richtung ihre Volksgesamtheit zur Ruhe und zur Überlegung auffordern, sie vor Schritten warnen, welche unsere an sich schon verzweifelte Lage noch verschlimmern würden.

Aus Nr. 16 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 21. Januar 1908:

Was jetzt?

Unsere Hoffnungen, daß das Enteignungsprojekt im preussischen Abgeordnetenhaus nicht die Mehrheit erhalten werde, waren nicht allzugroße. Konnten wir doch, belehrt durch eine ganze Reihe von Erfahrungen aus den vergangenen Jahren, nur allzu gut den Geist, der diese Volksvertretung „sui generis“ belebt, waren uns doch vor Allem die Empfindungen bekannt, von denen die Mehrheit dieser Volksvertretung uns gegenüber befeelt ist. Wußten wir doch, daß die sogenannte Staatsraison verbunden mit einem bis zu den äußersten

So haben also die entscheidenden preussischen Faktoren uns eigenwillig von uns gestoßen, in jedem Falle denjenigen Teil unserer Gesamtheit jeden Einflusses beraubt, der am meisten konservativ ist, der am wenigsten geneigt ist zu irgendwelcher antistaatlichen Agitation, der mit den Mitbürgern deutscher Nationalität in Eintracht leben will und der ein Gegner aller phantastischen Pläne und Bestrebungen ist.

Es wird auch das neue Gesetz die sogenannte „großpolnische Agitation“ nicht ersticken, wenn diese Agitation in der Tat etwas Reales und keine Fiktion ist, die an Wahrscheinlichkeit dadurch nicht gewinnt, daß unsere Feinde sie unaufhörlich wiederholen. Jedenfalls wird das projektierte Gesetz allen Gegnern des preussischen Staates neues und sehr zuträgliches Agitationsmaterial liefern, ganz abgesehen davon, daß es in der ganzen fast 4 Millionen starken polnischen Bevölkerung das Gefühl höchster Gereiztheit wecken wird.

Im Gefühl ihrer materiellen Stärke können die Regierung und die Parteien, welche zunächst im Landtage entscheiden, diese Gereiztheit geringschätzen. Für weiter hinaus ist es jedoch selbst für den mächtigsten Staat nicht gleichgültig, wenn er in seinem Schoße eine so zahlreiche Schar von Bürgern schafft, die in ihren heiligsten Rechten gekränkt sind. Auf Bajonette kann man sich eine Zeit lang stützen, sitzen kann man jedoch auf Bajonetten nicht. Eine weit dauerhaftere Grundlage des Staates als die materielle Macht ist die Gerechtigkeit, — *justitia fundamentum regnorum*. Wenn indes dieses neue Gesetz mit irgend etwas nichts gemein hat, so ist es die Gerechtigkeit!

Aus Nr. 16 des Lech (Gnesen)
vom 21. Januar 1908:

Zum Enteignungsgesetz schreibt der Lech:

Am Sonnabend ist endlich diese wiederwärtige Komödie voller Falschheit und Zynismus beendet worden, die von einer über unseren Boden herziehenden Bande uns, sowie der gesamten zivilisierten Welt gegenüber gespielt wurde. Die Enteignung ist in dritter und letzter Lesung angenommen worden. Die jedes Gerechtigkeitsgefühls bare Mehrheit des Abgeordnetenhauses hat auf ein gegebenes Zeichen einen Paragraphen nach dem anderen dieses barbarischen Gesetzes angenommen.

Aus Nr. 15 des Dziennik Bydgoski (Bromberg)
vom 19. Januar 1908:

Unter der Spitzmarke „Nicht die brutale Kraft, sondern das Recht der Natur wird den Sieg davontragen“ schreibt der Dz. Bydg. folgendes:

Werden die Preußen, die heute die brutale Kraft höher einschätzen als Gott selbst, uns niederdrücken und aus dem Lande unserer Väter vertreiben? Nein — und tausendmal nein! Mögen sie noch schlimmere Gesetze beschließen, mögen sie selbst den Satan zu Hilfe nehmen, das polnische Volk wird immer hier bleiben und Zeugnis davon ablegen, daß hier polnische Erde ist, die man nur durch die Übermacht genommen hat.

Wir müssen uns heute die Frage vorlegen, welche Folgen das neue, in der Weltgeschichte unerhörte „Gesetz“ für uns haben wird? Das Berl. Tgbl. ist überzeugt, daß die Regierung keine Lust empfinden wird, die Polen mit Gewalt zu enteignen. Sie will dieses Gesetz nur als Schreckmittel gebrauchen, damit

die Polen ihr Land gutwillig an die Ansiedlungskommission verkaufen. Uns scheint es, daß sich das Blatt gewaltig irrt. Möge kein Pole sein Land gutwillig verkaufen. Wenn denn einmal Gewalt sein soll, nun so möge sie sein, möge die ganze Welt auf das Verfahren der Preußen blicken.

Was die Folgen der Enteignung anbelangt, so fürchten wir sie nicht allzusehr. Für 275 Millionen kann man das polnische Land nicht aufkaufen. Die Ansiedlungskommission hat nahezu 500 Millionen aufgefressen, sie wirtschaftet schon längst auf Kredit und hat uns doch noch nicht vernichtet. Wir fürchten uns auch vor dem neuen Gesetze nicht allzusehr. Möge nur kein Pole sein Land gutwillig los schlagen.

Aus Nr. 17 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 22. Januar 1908:

Aus Warschau.

Nochmals muß die tiefe Enttäuschung festgestellt werden, welche in unserer ganzen Volksgemeinschaft die Mitteilung hervorgerufen hat, daß das Gesetz betreffend die Enteignung des polnischen Eigentums im preussischen Anteil endgültig bestätigt worden sei. Angesichts dessen breitet sich um so stärker der Gedanke des Boykotts aus, ungeachtet der Schwierigkeiten, die seine Durchführung bietet. Gleichzeitig jedoch eine sensationelle Nachricht! Die Redaktionen unserer Blätter haben von dem Komitee der Zensur die „freundschaftliche Verwarnung“ erhalten, daß die lokale Behörde, falls die Vermittlung der Blätter im Boykott sich allzu stark und scharf bemerkbar machen sollte, dies als eine für die internationalen Beziehungen des Staates schädliche Sache ansehen werde. Demgemäß würden alle Aufrufe, Anregungen und Aufforderungen zum Boykott Strafen nach sich ziehen, die auf dem Verwaltungswege würden verhängt werden, d. i. Geldstrafen, Gefängnisstrafen oder das Verbot der Zeitungen. Diese „Verwarnung“ sollen wir angeblich den Bemühungen des deutschen Generalkonsuls in Warschau, Baron v. Brück, zu verdanken haben, der durch seine Frau durch Bande der Verwandtschaft dem General Skalon nahestehen soll. Nebenbei gesagt, ist die Gemahlin des Warschauer Generalgouverneurs, geborene Baronin Korff, eine Deutsche, und im Hause des Verwaltungschefs unseres Landes werden die deutsche Sprache und deutsche Bräuche als herrschende und familiäre angesehen. . . .

Aus Nr. 3 des Przemysławiec (Posen)
vom 18. Januar 1908:

Eine Industrie-Ausstellung in Posen.

In unserer Presse und in den interessierten Kreisen diskutiert man schon seit längerer Zeit über das Projekt der Veranstaltung einer Ausstellung in Posen. Hauptsächlich ist die Meinung vorherrschend, die Ausstellung sei deshalb notwendig, um einen Beweis unserer Kraft zu liefern, die Tausenden den Ausstellenden zu nähern und das Interesse für unser Gewerbe zu wecken. Es wurde auch darüber gesprochen, ob die Ausstellung nur einen lokalen Charakter haben oder ob sie die ganze Provinz umfassen solle. Man einigte sich schließlich dahin, eine Ausstellung für die Stadt Posen und die Umgegend zu veranstalten. Der

letzte Entschluß fand in der Provinz keinen Beifall, wovon ein Brief zeugt, den wir in der letzten Nummer des Przemyślowiec veröffentlichten. In diesem Briefe wird der Wunsch ausgedrückt, die Ausstellung über die ganze Provinz erstrecken zu lassen, um den Industriellen in der Provinz Gelegenheit zu geben, die Allgemeinheit mit ihren Erzeugnissen bekannt zu machen.

Es ist unbestritten wahr, daß eine Ausstellung um so größere Erfolge hat, je größer und umfangreicher sie ist. Hauptsächlich aber hängt ihr Charakter und das Interesse davon ab, daß sie so vielseitig wie möglich und mit den meisten und verschiedenartigsten Sachen besetzt ist. Denn nur dann bringt sie für jeden etwas. Ebenso ist es wahr, daß die polnische Industrie und das Handwerk in der Provinz und in den kleineren Städten den schwierigsten Kampf zu bestehen hat, wo der Boykott der polnischen Industriellen am leichtesten ist und sie das Vertrauen der polnischen Öffentlichkeit am notwendigsten gebrauchen. Der Nutzen, der aus solch einer Ausstellung für den kleinstädtischen Handwerker entsteht, ist greifbar. Der Handwerker aus der Provinz, der auf der Ausstellung eine Auszeichnung oder eine öffentliche Belobigung erringt, hat damit die beste und erfolgreichste Reklame bei sich zu Hause.

Uns scheint es, daß eine Begrenzung der Aussteller auf die Stadt und Umgegend von Posen schon im dringenden Interesse der Ausstellung nicht durchführbar ist; zum mindesten aber dürften die Industriefächer nicht ausgeschlossen werden, die in der Provinz, nicht aber in der Stadt vertreten sind. Es ist Tatsache, daß wir auf jeder Ausstellung, sogar auf solchen mit rein lokalem Charakter Gegenstände von weit her ausgestellt finden. So waren auch auf der Provinzial-Ausstellung in Bromberg Berliner und Kölner Fabrikfirmen vertreten, um ihre die Öffentlichkeit interessierenden Erzeugnisse auszustellen. Von unserer Industrie-Ausstellung sollten wir niemanden ausschließen, der sich dazu meldet, allenfalls daß den am Orte und der Umgegend befindlichen Industriellen der Vorrang gelassen wird. Unbedingt muß man die auswärtigen polnischen Firmen zulassen, die mit ihren Erzeugnissen die ganze Provinz versorgen. Befürchten wir nicht, daß wir auf unserer Ausstellung nicht alle Platz finden werden. Das wäre eine lächerliche Sorge, denn nicht mit dem Mangel an Platz, sondern mit dem Mangel an Ausstellern hat man auf einer Ausstellung zu kämpfen. Je mehr wir Aussteller haben werden, um so kleiner wird unser Risiko sein, denn desto größere Einnahmen aus den Plätzen werden wir erzielen. Das Interesse der Allgemeinheit wird ebenfalls ein größeres sein und es wird auch eine bedeutendere Einnahme aus den Eintrittskarten zu verzeichnen sein.

Wenn es uns daran liegt, daß auch der Handwerker einen wirklichen Nutzen von der Ausstellung hat und wir die Handwerker aus weiteren Kreisen zu derselben heranziehen wollen, wäre es angebracht, als etwas Neues eine besondere Abteilung für Handwerkermaschinen einzurichten und für deren Aussteller zu sorgen. Wenn man auch augenblicklich noch nicht daran denken kann, daß bei uns derartige Maschinen gefertigt werden, könnte doch die Ausstellung die Veranlassung dazu geben, daß wir in Posen eine polnische Vertretung besitzen, so daß schließlich auch diese Maschinen bei unseren Handwerkern die Produktion steigern würden. In Anbetracht alles dessen meinen wir nicht, daß man mit Rücksicht auf die Aussteller der Provinz die ganze Sache bis zum nächsten Jahre verlegen sollte.

Es würde genügend Zeit vorhanden sein, sich im laufenden Jahre auf die Ausstellung vorzubereiten,

wenn man sich geschickt und verständig an die Arbeit machen würde.

In dem gegenwärtigen Artikel ziehen wir nur den Hauptpunkt und zwar den Charakter der Ausstellung in Erwägung. Es ist allgemein bekannt, daß die letzten Ausstellungen zumeist mit einem Defizit endeten. Auf einen glücklichen Einfall sind unsere Landsleute in Lemberg gekommen, die eine Ausstellung veranstalteten, die den Charakter eines Jahrmarktes besitzt, auf dem man alles erwerben kann. Solch einen Charakter sollte auch unsere Ausstellung haben, wenn wir das Risiko vermindern wollen.

Aus Nr. 13 des Lech (Gnesen)

vom 17. Januar 1908:

Der Lehrer verbietet den Kindern, in der Kirche zu singen.

Aus Pudewitz wird uns geschrieben: Den älteren Schulkindern, welche sich am polnischen Kirchengesange beteiligen, insbesondere am Sonntage nach den Frühmessen, verbot der Rektor Jodrow, ein Deutsch-Katholik, der vor einem Jahr aus Graudenz zugezogen ist, zu singen. Es wird immer besser! Binnen kurzem wird er allen Schulkindern verbieten, jene Messen zu besuchen, weil der Gottesdienst, wie z. B. die Gebete, der Gesang usw., in polnischer Sprache abgehalten wird.

Istes nicht etwas geradezu Unerhörtes, daß der Lehrer den Kindern außerhalb der Schule über die Religion Vorschriften macht? Wird denn die Kirchenbehörde noch länger tatenlos zusehen, wie sich die weltliche Behörde in rein kirchliche Angelegenheiten mischt?

Aus Nr. 16 des Lech (Gnesen)

vom 21. Januar 1908:

Eine unerhörte Züchtigung.

Am Sonnabend abend brachte man nach unserer Redaktion den 12jährigen Sohn des Bäckermeisters Herrn Bufalski aus Gnesen, Stanislaus B. Der Knabe hatte auf beiden Händen je zwei blutunterlaufene Striemen. Nach Angabe des Knaben rührten diese Striemen von Stockschlägen her, die er an demselben Tage in der II. Klasse während des Rechenunterrichtes von dem Lehrer Herrn Wolf erhalten hatte. Wir enthalten uns weiterer Bemerkungen und notieren nur die nackte Tatsache.

Aus Nr. 15 des Lech (Gnesen)

vom 19. Januar 1908:

Illuminieren oder nicht illuminieren?

Aus Kreijen der Kaufleute erhalten wir zahlreiche Anfragen, ob am Geburtstage des preussischen Königs illuminiert werden solle oder nicht. Darauf antworteten wir: Wer in der heutigen Zeit unentschlossen ist, und nicht weiß, was er tut, der hat sich bereits selbst gerichtet. Die preussische Regierung hat in diesem Augenblicke die Art an das nationale Dasein der Polen gelegt. Wer dennoch die Absicht hat, seinen preussischen Loyalismus zu bekunden, der hat schon den Rest des nationalen Empfindens eingebüßt. Möge sich nur

niemand damit entschuldigen, daß er event. materiellen Schaden erleiden könnte, da die Zugeständnisse auf Kosten seiner Nationalität mit Geld nicht bezahlt werden können.

Heute tobt der Kampf auf der ganzen Linie, und jeder Kampf erfordert Opfer. Nicht das Wohlergehen einzelner entscheidet über die Zukunft der Nation, sondern die Rücksicht auf das allgemeine Wohl des Volkes. Was kann es event. der polnischen Nation helfen, wenn dieser oder jener Pole 1000 oder 10000 M. jährlich mehr verdient, sobald dadurch das gesamte nationale Niveau herabgedrückt wird.

Niemand wird sich darüber wundern, wenn unsere Fenster am Geburtstage des Monarchen finster bleiben. Uns steht es nicht an, sich in Lichterglanz zu hüllen, wir müssen uns ins Dunkle verziehen und da über unser schweres Mißgeschick nachdenken! Mögen unsere finsternen Fenster das Symbol der Trauer sein, die in den Herzen der polnischen Gesamtheit herrscht. Möge die Einmütigkeit der gegen die preussische Regierung am Geburtstage des Monarchen gerichteten Demonstration ein Zeugnis davon ablegen, daß wir alle ohne Ausnahme das uns zugefügte zum Himmel nach Rache schreiende Unrecht empfinden!

Aus Nr. 15 der Gazeta Polska (Kosten)
vom 19. Januar 1908:

Ein Zeichen der Zeit!

Aus Schrimm wird uns geschrieben:

Der katholische Gesellenverein in Schrimm veranstaltet am kommenden Sonntage um 8 Uhr abends im Solacinski'schen Saale eine theatrale Vorstellung. Vorsitzender des Vereins ist einer der Herren Mansionare.

Zugleich mit den diese Veranstaltung ankündigenden Theaterzetteln gibt auch der Ortsseelsorger, Propst Becker, im Schrimmer Kreisblatte wiederum eine „Abendunterhaltung“ bekannt, die er an demselben Sonntage und zu derselben Zeit im Saale eines Protestantanten und Deutschen zum Besten der hiesigen Elisabethinerinnen veranstaltet.

Den Verkauf der Eintrittskarten übertrug Propst Becker einem deutschen und protestantischen Buchhändler.

Die Bekanntmachung des Propstes Becker im Kreisblatte lautet wörtlich:

Am Sonntag, dem 19. Januar, findet im Saale des Hotels Jaegerhof zum Besten der Grauen Schwestern eine Abendunterhaltung statt, zu welcher ergebenst einladet Propst Becker.

Anfang 8 Uhr. Sitzplatz 1,—, Stehplatz 0,50 Mk. Eintrittskarten sind im Vorverkauf beim Herrn B. Schwantes zu haben.

In Schrimm befinden sich außer dem Saale des Herrn Solacinski noch zwei andere sehr bequeme Säle in Händen von Katholiken. Wir haben auch zwei polnische Buchhandlungen.

Propst Becker hat daher nicht den geringsten Anlaß, die seiner geistlichen Obhut anvertrauten Katholiken zu umgehen und zu benachteiligen. Wenn sich Propst Becker von den Sälen und Buchhandlungen der Katholiken abwendet, so tut er dies lediglich deshalb, weil deren Besitzer Polen sind. Eine derartige Seelsorge kann vielleicht passend sein für die brandenburgischen sandreichen Landstriche, aber niemals für das polnische Schrimm.

Am kommenden Sonntage wird daher auch jeder, der nur polnisch denkt und fühlt, die Vorstellung des

katholischen Gesellenvereins besuchen und die „Abendunterhaltung“ dem Propste Becker und dem ihm ähnlichen Personen überlassen.

Aus Nr. 13 der Gazeta Polska (Kosten)
vom 17. Januar 1908:

Die Versammlung in Dolzig findet nicht statt.

Von dem Vorsitzenden des Wahlkomitees für den Kreis Schrimm erhalten wir das nachstehende Schreiben:

Die für nächsten Sonntag, den 19. d. M., angekündigte Versammlung in Dolzig, in welcher der Abgeordnete Dr. von Chlapowski aus Bonikowo Bericht erstatten sollte, findet nicht statt, weil die Herren Franz Leciejewski und Pogodzinski im letzten Augenblicke die Hergabe ihrer Säle verweigerten und ein anderer entsprechender Saal in Dolzig nicht vorhanden ist.

Das Wahlkomitee für den Kreis Schrimm.
Propst Wisniewski, Vorsitzender.

Scham und Schande! — Das sind die Worte, die nach dem Lesen obiger Nachricht sich wider Willen über die Lippen drängen. Es gibt augenscheinlich noch zu wenig Ausnahmegeetze, noch zu wenig Bedrückung und Verfolgung durch das preussische System, daß die Polen selbst ihren eigenen Landsleuten die bürgerliche und nationale Arbeit erschweren und unmöglich machen. Die preussische Regierung denkt daran, uns zu verbieten, in Versammlungen polnisch zu sprechen; dieses Verbot ist noch nicht Gesetz geworden, und schon haben sich in Dolzig zwei willfähige Polen gefunden, die der Regierung die germanisatorische Arbeit erleichtern wollen und dem polnischen Volke die Hergabe ihrer Säle verweigern. Scham und Schande! Es fehlt an anderen zutreffenden Worten, um das verräterische Verfahren gegenüber der eigenen Gesamtheit zu brandmarken.

Wie wir erfahren, hat das Verhalten der Herren Leciejewski und Pogodzinski sowohl in Dolzig wie im ganzen Kreise berechtigte Entrüstung hervorgerufen.

Herr Franz Leciejewski ist übrigens derselbe, der in dem Streitprozeß gegen den Propst Olzewski aus Dolzig eine so klägliche Rolle spielte, denn im Verlauf der gerichtlichen Verhandlung stellte es sich heraus, daß er aus persönlicher Abneigung gegen den Propst Olzewski die Einleitung des Prozesses veranlaßt hatte. Der zweite Schuldige, Herr Pogodzinski, weigert sich, den Saal herzugeben, weil er befürchtet, die deutsche Kundschaft zu verlieren. Das heißt mit anderen Worten: er verleugnet seine polnischen Empfindungen einiger Hafatisten wegen, die in Dolzig wohnen, und tritt in die Reihen unserer Feinde.

Ein gar trauriges Zeugnis haben sich diese beiden Herren durch ihr Verhalten ausgestellt, denn sie geben ihre Säle stets gern zur Feier des Geburtstages des Kaisers und zu anderen deutschen Festlichkeiten her. Möge sich die polnische Bevölkerung das wohl merken und ihre Schlüsse daraus ziehen.

Aus Nr. 15 der Gazeta Polska (Kosten)
vom 19. Januar 1908:

In Sachen der Versammlung in Dolzig.

In der gestrigen Nummer unseres Blattes teilten wir mit, daß die Versammlung am kommenden Sonntag, den 19. d. Mts., in Dolzig nicht stattfinden würde, weil die Herren Leciejewski und Pogodzinski die Hergabe ihrer Säle verweigert hätten und ein anderer Saal nicht zu haben sei.

Heute dagegen können wir unseren Lesern die erfreuliche Mitteilung machen, daß die Versammlung in Dolzig binnen kurzem abgehalten werden wird. Herr Franz Leciejewski bot zu diesem nationalen Zwecke seinen großen Saal opferwillig an. Weder böser Wille noch Mangel an nationalem Empfinden waren — wie unser Korrespondent schreibt — die Ursache, daß Herr Leciejewski sich weigerte, seinen Saal der Versammlung herzugeben, sondern einzig und allein gewisse wohlberedigte Rücksichten auf die Ortspolizei. Nachdem diese Rücksichten gefallen sind, gibt Herr Leciejewski nunmehr seinen Saal zu der Versammlung her.

In derselben Angelegenheit erhalten wir noch das folgende Schreiben von dem Geistlichen Malinski aus Dolzig:

Heute kam Herr Franz Leciejewski aus Dolzig zu mir und erklärte feierlich, daß er nicht nur als Pole gelten, sondern daß er auch ein wahrer Pole sein und bleiben wolle bis zum Tode. Durch seine berufliche und soziale Arbeit hat er der polnischen Gesamtheit den Beweis erbracht, daß er nicht zum Auswurfe der Gesamtheit gehört. Er weigerte sich anfangs, dem Komitee seinen Saal zur Verfügung zu stellen aus Gründen, die heute für ihn keinerlei Bedeutung mehr haben und in Zukunft niemals mehr in Betracht kommen werden. Deshalb gibt er seinen Saal nicht nur zu der in Aussicht genommenen Wähler-Versammlung her, sondern auch zu allen anderen Versammlungen und polnischen Zusammenkünften.

Möge Herr Leciejewski sein Wort halten und seiner Erklärung treu bleiben, und er wird sich überzeugen, wie angenehm es ist, ein aufrichtiger und wahrer Pole zu sein.

Dolzig, den 17. Januar 1908.

Geistlicher Kasimir Malinski.

Aus West- und Ostpreußen.

Aus Nr. 9 der Gazeta Gdańska (Danzig)
vom 21. Januar 1908:

Das Enteignungsgesetz

ist im preußischen Landtage angenommen worden. Es ist geschehen. Was zu Beginn des 20. Jahrhunderts niemand erwartet hätte, ist zur vollendeten Tatsache geworden. Das Enteignungsprojekt ist in der zweiten Lesung, also bei der erneuten Verhandlung angenommen worden. Die preußische Nation hat durch die Mehrheit ihrer Vertreter den Polen gegenüber das menschliche Recht mit Füßen getreten und — was der Verstand immer noch nicht begreifen kann — sie vertreibt die Polen von der Erde der Großväter und Väter, von der ehrlich erworbenen Erde, von der durch das Blut der Vorfahren fruchtbar gemachten Erde, von der Erde, die die Ernährerin der Völker ist. Es ist in den neuesten Zeiten etwas Ungehörliches, etwas gegen die göttlichen und natürlichen Rechte geschehen, was alle zivilisierten Nationen auf das schärfste verdammt haben. (Folgt Bericht über den Verlauf der Verhandlungen im Landtage.)

Aus Nr. 14 der Gazeta Toruńska (Thorn)
vom 18. Januar 1908:

Die Enteignung.

Unter obiger Überschrift wird der Gazeta Toruńska aus Berlin u. a. geschrieben:

Wir müssen uns daher vorbereiten auf das, was unser wartet und uns entsprechend einrichten.

Vor allen Dingen müssen wir an dem Grund und Boden festhalten und ihn freiwillig nicht aus den Händen lassen. Aber das genügt nicht. Unsere Pflicht ist es, den Grund und Boden durch sorgfältige Bearbeitung fruchtbarer zu gestalten, um seinen Wert zu heben und im Falle der Enteignung einen hohen Preis zu erzielen, sowie nach Möglichkeit Land zuzukaufen, um die Wegnahme dieser 280 000 Morgen wieder gut zu machen. Wenn wir in dieser Weise vorgehen werden, dann wird es uns an Grund und Boden nicht fehlen, aber den Preußen wird es an Millionen fehlen, um uns zu enteignen. Also hoch die Herzen! Behalten wir kaltes Blut und tun wir wie bisher das Unfrige, dann wird uns der liebe Gott helfen.

Vielleicht werden sich auch mit der Zeit die politischen Verhältnisse ändern, vielleicht erleben wir eine Änderung des Landtagswahlgesetzes, und dann wird das deutsche Volk der heutigen polenfeindlichen Politik der preussischen Regierung ein Ende bereiten.

Aus Nr. 14 der Gazeta Toruńska (Thorn)

vom 18. Januar 1908:

Warschau.

Eine bedeutende Anzahl von Handelsagenten begibt sich von Warschau auf die Reise nach den sibirischen Städten mit Warenproben. Viele von ihnen vertreten außer hiesigen Erzeugnissen französische Firmen, namentlich in Getränken.

Aus Nr. 10 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz)

vom 23. Januar 1908:

Kulm, den 19. Januar 1908.

In dem Augenblicke, wo von allen Seiten die Wogen der Raserei und Wut der Hafatisten auf unsere heiligsten Schätze eindringen, wo man nach langen Versuchen uns das Land für Geld wegzunehmen, bestrebt ist, es uns mit Gewalt zu entreißen, wo uns vielleicht in kurzer Zeit der Mund geschlossen und es uns nicht erlaubt sein wird uns in den Vereinen zu versammeln, um in der Muttersprache das auszusprechen, was uns schmerzt — denn erfreuen kann uns wohl nichts mehr —, in diesem erhabenen und tragischen Augenblick lesen wir mit Befriedigung, daß Posen keine außerordentlichen Vergnügungen veranstalten will, die sich mit unserer allgemeinen Lage nicht vertragen. Dieser lobenswerte Gedanke ist dem Kreise polnischer Journalisten und Schriftsteller entsprungen, und der Verein der kaufmännischen Jugend in Posen ist diesem würdigen Beispiele gefolgt. Wie saßt indessen die Jugend anderer Gegenden unsere beweinenwerte Lage auf? Angesichts dessen, was z. B. in Kulm passiert, fallen einem unwillkürlich die alten Zeiten ein, wo unsere Vorfahren anstatt die Grenzen vor dem von allen Seiten andringenden Feind zu schützen, sich in der Abhaltung von Landtagen und verschiedenen Zusammenkünften vergnügt haben.

Unsere Abgeordneten führen gegenwärtig einen schweren Kampf, um nicht ein zum Himmel um Rache schreiendes Unrecht zuzulassen; die Landwirte zittern aus Furcht vor morgen, denn es kann heute niemand wissen, was morgen mit ihm selbst, mit seiner Familie, mit seinem Hause, mit seiner Kirche, mit seiner religiösen, politischen und sozialen Überzeugung geschieht, denn die heutige Epoche ist eine solche, in der alles zittert und fällt, und niemand weiß, wann diese Attacke aufhören und wer dieser Epoche Gesundung verschaffen

wird. In solchem Augenblicke sind lärmende Välle nicht nur eine Ironie, sondern eine Verpottung der Wirklichkeit. Indessen meinen gebildete Kreise, oder Kreise, die mindestens auf Bildung Anspruch erheben, daß sie der Gesamtheit am besten dienen, wenn sie einen Maskenball veranstalten. Hier bei uns in Kulm, in der uralten Piastenstadt, kennt unsere Bürgerschaft schon seit langen Jahren keine Maskerade mehr und trotzdem hält es der kaufmännische Verein für notwendig, diese italienischen Narrenspotten auf polnischer Erde zu verpflanzen. Wiewohl man bei allen unseren Vergnügungen irgend einen Wohltätigkeitszweck im Auge hat, so doch fort mit der Maskerade. **Veranstaltet Vergnügen, ihr Herren, die die Sinnlichkeit nicht anregen, sondern den nationalen Geist wecken** und die Moral heben. Wir verlieren den Grund und Boden unter den Füßen, wir sinken immer tiefer, und nur ein Vorrat an Selbstwissen, Selbstverteidigung und Moral kann uns aus diesem Strudel retten. Wäre es nicht besser, sich mit Vorträgen, mit einer belehrenden Besprechung, mit Liebhabervorstellungen und ähnlichen Sachen zu befassen, die den Geist bilden, den Gesichtskreis erweitern, und außerdem moralische und materielle Vorteile bringen, ohne unsere Kaufleute und Gewerbetreibenden materiellen Verlusten auszusetzen? Die Kaufleute und Gewerbetreibenden berührt zwar dieses Enteignungsgesetz nicht unmittelbar, aber das Gefühl der nationalen und sozialen Solidarität fordert von ihnen, daß das Unrecht, das den Großgrundbesitzern, den Ackerbürgern und Bauern zugefügt wird, auch ihnen nicht gleichgültig und fremd sei, denn das Unrecht der Landwirte ist das Unrecht der ganzen Nation! Mit ihnen zu fühlen — denn in den gegenwärtigen Zeiten können wir nicht mehr tun — ist Pflicht eines jeden Polen. Möge euch, ihr Herren Kaufleute, unser Unrecht kein Spielzeug sein, da es uns Landwirten ans Leben geht!

Ein Kreis von Bürgern aus Kulm und Umgegend.

Aus Nr. 10 der Gazeta Gdańska (Danzig)
vom 23. Januar 1908:

Der frühere preussische Minister, Herr Hobrecht,

der gegenwärtig Landtagsabgeordneter des Wahlkreises Berent-Stargard-Dirschau ist und der als Liberaler ebenfalls für die Enteignung eingetreten ist, sagte in seiner Rede zu den Polen u. a.:

„Wir wollen euch weder vertreiben, noch germanisieren, das haben wir niemals getan. Unser Ziel ist, euch zur aufrichtigen Mitarbeit an den Aufgaben des preussischen Staates zu gewinnen. Es wird das eine schwere und langwierige Arbeit sein, aber ich hoffe, daß die von uns angewendeten Mittel zur Wiederherstellung der Ruhe beitragen werden.“

So hat u. a. der Abgeordnete Hobrecht gesprochen. Wir wissen es zwar nicht, wie er die Wiederherstellung der Ruhe infolge der Enteignung der polnischen Herren versteht, denn um diese handelt es sich doch vorläufig, und wie er ferner unsere Mitarbeit an den Aufgaben des preussischen Staates versteht. Wir sind doch preussische Bürger und erfüllen alle uns auferlegten Pflichten ohne Murren. Wir zahlen Abgaben, stellen Rekruten und sagen fortwährend, daß wir uns vom preussischen Staate nicht losreißen wollen — aber dafür werden wir enteignet und gleichzeitig wird gesagt: jetzt werdet ihr euch wohl bessern und bessere Bürger werden. Da ist nichts zu machen! Obwohl wir uns vor Schmerz und Bitterkeit über

eine solche Auffassung unserer Pflichten in die Zunge beißen, werden wir uns Mühe geben, uns zu bessern, denn was sollen wir Schwachen gegen die Macht und die Gewalt tun! Wir werden uns also darum bemühen, daß sich unsere Blätter eines mäßigeren Tones befleißigen, um jegliche Politik zu vermeiden, die der preussischen Regierung unbequem werden könnte. Wir haben die Macht des Katatismus am eigenen Leibe in schrecklicher Weise kennen gelernt, denn wir hätten es uns niemals träumen lassen, daß er fähig ist, uns von unserem Grund und Boden zu vertreiben. Wir werden also dafür Sorge tragen, daß den Katatisten kein Vorwand gegeben werde, noch schrecklichere Gesetze gegen uns zu schmieden. Denn Fürst Bülow hat doch im Landtage erklärt, daß die Regierung bereit sei, noch schärfere Mittel gegen die Polen anzuwenden, und der Zentrumsabgeordnete Graf Spee hat hinzugefügt, daß diese Mittel wohl nur die Vertreibung und Enterbung der Polen sein könnten. Wir werden uns also angesichts der Drohungen des Reichskanzlers ruhig verhalten müssen, damit die sich windende Schlange in der Gestalt des Katatismus keine Ursache hat, unaufhörlich gegen uns zu heizen. Dann werden wir wohl dem Kaiser geben was des Kaisers ist, und weil wir Gott geben müssen, was Gottes ist, deshalb werden wir nicht aufhören, gleichzeitig um so eifriger zu rufen: Brüder, haltet mit beiden Händen euren Glauben und eure polnische Nationalität fest. Flößt euren Kindern Anhänglichkeit zum Glauben unserer Väter und zu unserer Sprache ein, damit wir Polen bleiben können. Vor allen Dingen unterstützt unsere polnischen Blätter. Die Gazeta Gdańska kostet für Februar und März bei allen deutschen Postanstalten 83 Pfennige, mit Zustellung 1 Mark. Jeder Abonnent, der die Quittung einschießt, erhält als Zugabe einen Kalender und das Bild des hl. Vaters oder der Mutter Gottes. Wer für uns einen Abonnenten wirbt, erhält als Zugabe irgend ein schönes Buch.

Aus Nr. 9 der Gazeta Gdańska (Danzig)
vom 21. Januar 1908:

Aus einem mit Brettern vernagelten Orte.

Wenn ich nicht irre, haben Ende vorigen Jahres unsere hochwürdigen Seelenhirten geschrieben, daß durchaus eine Diözesansynode abgehalten werden müsse. Als ich mich vor Neujahr zu meinen Verwandten in die Kulmer Gegend begab, erfuhr ich von einem Propst, was eine Diözesansynode bedeutet. Das ist eine Versammlung oder vielmehr eine Zusammenberufung der Geistlichen durch den Herrn Bischof zur gemeinsamen Besprechung der Angelegenheiten der heiligen Kirche. Eine solche gemeinsame Verständigung klärt vorzüglich über die Bedrückung der Kirche auf, und gleichzeitig kann man sich über Mittel und Wege schlüssig machen, wie der heilige Glaube zu verteidigen ist und wie er von den Priestern und vom gläubigen Volke am besten erhalten werden kann. „Also es wird eine Synode stattfinden, lieber Herr Propst?“ fragte ich. „Sie haben mich nicht verstanden“, — erwiderte der Propst. — „Die Synode kann nur abgehalten werden, wenn sie der Herr Bischof zusammenberuft.“ — Ich fragte mir den Kopf, aber weil ich zu unseren Geistlichen dreist bin, da es durch und durch brave Menschen sind, fragte ich von neuem. „Kennt denn der Herr Bischof nicht unser Mißgeschick, weiß er denn nicht, daß die Kinder in der Schule sogar beim Religionsunterricht kein Wörtchen Polnisch hören, oder daß in manchen Städten

das Deutlichkeit durch Fenster und Türen in die Kirchen eindringt zum großen Schaden und Nachteil des heiligen Glaubens?“ — Darauf streichelte mir der Propst gutmütig die Wange und sagte: „Mein Matthäus, der Herr Bischof weiß es unweigerlich, aber er ist ein Mensch, der den Einflüssen der Räte unterliegt, die ganz offensichtlich die polnischen Diözesanen nicht so lieb haben wie die deutschen. Übrigens ist er mein Vorgesetzter, es paßt sich nicht“ Darauf hielt der Zug auf einer Station zwischen Kulm und Unislaw, und ein Kleriker nahm mit dem Gruße „Gelobt sei Jesus Christus“ uns gegenüber Platz.

Wir fuhren eine ganze Weile schweigend weiter, ich in Gedanken versunken und neugierig, was diese Räte wohl für Geschöpfe wären. — Ich nahm meine Mühe ab und bat den Herrn Kleriker um Aufklärung. — „Mein Herr, die Räte sind verschieden.“ — „Mit Erlaubnis, Herr Kleriker“, erwiderte ich, „ich bin als Herr nicht geboren und werde auch als Herr nicht sterben, mag der Herr Kleriker mich Matthäus nennen.“ „Also mein lieber Matthäus, wenn Sie die geistlichen Räte in Pöplin im Sinne haben, so ist dort der Offizial ein nicht mehr junger Mensch, der übrigens nicht wegen seines Wohlwollens gegenüber den Polen bekannt ist.“ — „Aber ein noch weniger wohlwollender Berater des Herrn Bischofs und ein noch größerer Feind der polnischen Diözesanen ist Guer Regens, Pfarrer Schwanitz“ meldete sich mit einem Male aus der entgegen gesetzten Ecke ein Mann. „Ich habe dafür Beweise“ — sprach er weiter — „ich habe in Dombrówno gewohnt, wo Pfarrer Schwanitz Propst war, oh hat er dort germanisiert! Die Masuren haben sogar darüber gelacht, denn obwohl sie evangelisch sind, sagten sie, daß die polnische Sprache den Vorrang hätte. Dann hatte ich einen Verwandten im Seminar, der mir erzählte, daß Pfarrer Schwanitz die polnische Sprache überall verdränge und die deutschen Kleriker immer bevorzuge, und dieser Pfarrer ist Rat — er hält dort schon Rat über uns!“ — Sprach's und hüllte sich vor Kälte fest in seinen Pelz ein. — Der Zug hielt an, und ich mußte, ohne über die anderen Räte etwas zu erfahren, von dannen ziehen.

Maciej Urwipolec.
(Pseudonym.)

Aus Oberschlesien.

Aus Nr. 15 des Kurjer Śląski (Kattowitz)
vom 18. Januar 1908:

A u f r u f an die katholisch-polnischen Wähler des Wahlkreises Pleß-Rybnik.

L a n d s l e u t e !

In einem wirklich schweren Zeitpunkt ist es an uns, wiederum an die Wahlurne zu treten. Ein heftiger Kampf wüthet gegen uns Polen, gegen alles was polnisch ist; sogar des Landes enteignen, aus den Wohnhütten vertreiben will man uns; man will uns verbieten, in den Versammlungen zu den Unsrigen in der Muttersprache zu reden.

Wie sollte man da nicht bis zum äußersten das verteidigen, was unseren Herzen nächst unserm hl. Glauben am teuersten ist! Wie sollte ich, wenn mich eure Wahlbehörde auf den verlassenen Abgeordnetenposten ruft, mich fernhalten oder zögern! Ich halte es für eine Pflicht, das Abgeordnetenmandat anzunehmen, denn Bereitwillige gibt es wenig, und das Bedürfnis ist groß. — Ich drücke mein Bedauern aus, daß ihr den

so braven Abgeordneten, welchen ihr bis jetzt hattet, ohne euer Verschulden verloren habt. Indes ist es nicht an der Zeit zu jammern, denn die Wahlen stehen vor der Tür.

Den Jahren nach bin ich zwar älter, als der hochwürdige Herr Pfarrer Skowronski, aber ich vertraue auf Gott, er werde mir Kräfte verleihen, daß ich imstande sein werde, die schwierige Aufgabe, die ihr mir anzuvertrauen beabsichtigt, gebührend zu erfüllen.

Jetzt stelle ich mich euch vor und führe die Grundsätze an, an denen ich bei der Abstimmung festhalten werde.

Ich bin ein Bauerssohn aus dem Kreise Ratibor. Während des Kulturkampfes war ich gezwungen, lange Jahre als Lehrer in einer der achtbarsten Familien im Posenischen zu verbringen. Nach Beendigung des Kulturkampfes wurde ich als Kreisvikar nach Loslau berufen, wo sich gewiß mancher von den dortigen Parochianen, namentlich aus Radlin, Marklowitz und Wilchwa meiner erinnern wird.

Als katholischer Priester, der die Zeiten des Kulturkampfes durchlebt hat, werde ich besonders den hl. Glauben, die Rechte unserer Kirche, ihre Freiheit, sowie nicht minder die Rechte der Katholiken, namentlich in der Richtung ihrer völligen Gleichberechtigung mit den Bürgern des Landes anderen Bekenntnisses, fest und stark verteidigen.

Sowohl ihr, geehrte Landsleute, als auch ich sind aber nicht bloß Katholiken, sondern nach Gottes Willen auch Polen. Da jetzt vor allem ein Kampf gegen alles, was polnisch ist, tobt, so müssen wir auch auf die Verteidigung unserer Nationalität desto eifriger bedacht sein.

Meine Anhänglichkeit an das, was die Nationalität bildet, mithin die Muttersprache, die heimatlichen Sitten und Gebräuche habe ich nie verleugnet, und als Priester, wie auch als Pfarrer habe ich aus dieser meiner Gesinnung nie ein Hehl gemacht. Das wissen alle, die mich kennen. Davon zeugt meine Unterschrift unter dem Aufruf der Geistlichen, der vor ungefähr einem Jahre erlassen wurde und dessen ihr euch erinnert.

Wie könnte es auch anders sein! Gott gab mir polnische Eltern; unter dem Dach einer polnischen Hütte wuchs ich auf, Polen sind meine Nächsten. Als Pole vollziehe ich nur den Willen der Vorsehung, die mir gerade diese polnische Nationalität und keine andere bestimmt hat, um sie bis zum Tode zu bewahren.

Daraus läßt sich leicht folgern — und ich tue das vor euch —, daß ich die Muttersprache und alles Polnische zu verteidigen nicht nur für eine Pflicht, sondern geradezu für ein aus meiner Natur entspringendes Herzensbedürfnis halte.

Angeichts der gegen uns erhobenen Vorwürfe, daß wir feindliche Absichten gegen den preussischen Staat und das deutsche Kaiserreich hegen sollen, stelle ich fest, daß ich als Priester und Staatsbürger stets an der Devise festhalten werde: Gott, was Gottes ist, dem Kaiser, was des Kaisers ist, und daran werde ich auch als Abgeordneter festhalten. Bei der Verteidigung unserer kostbarsten Schätze wollen wir Polen die gesetzlich erlaubten Mittel anwenden, aber wir müssen fordern, daß wir vor dem Gesetz den deutschen Bürgern gleichgestellt werden.

Tatkräftigst werde ich mich daher allen Ausnahmegesetzen, weil sie ungesetzlich, ungerecht und kränkend sind, widersetzen. Wir dürfen im Staate gleiche Rechte beanspruchen, wenn wir gegen ihn treu unsere Pflichten erfüllen.

In unseren Zeiten sind die sozialen, wirtschaftlichen Fragen im Leben der Nationen gleichsam die

ersten geworden. Die ärmere Bevölkerung aus dem landwirtschaftlichen Arbeiter- und Handwerkerstande fordert ein besseres Dasein und größere Rechte.

Als Sohn des Volkes und als Priester, der durch lange Jahre als Seelsorger in Pfarochien tätig war, wo gerade ein solches Volk lebt, kenne ich die Lage dieses Volkes, seine Sorgen, Kümmernisse und Nöte sehr gut. Wenn ich mich bisher in meinem Priesteramt mit dem Lose des Volkes befaßt und es in den Grenzen meines Wirkungskreises nach bestem Willen und nach Kräften zu verbessern bemüht war, ist es klar, daß ich als Abgeordneter in dem gleichen Geiste tätig sein werde: ich werde das Wohl des arbeitenden Volkes verteidigen, unterstützen, insbesondere aber werde ich unter keiner Bedingung einer Belastung des Volkes durch höhere Steuern und Lasten meine Zustimmung geben.

Hiermit schließe ich; denn bei den nahe bevorstehenden Wahlen ist es für mich nicht an der Zeit zu schreiben, für euch nicht an der Zeit zu lesen, sondern es ist für uns alle Zeit und notwendig zu handeln. Darum

Helfe Gott unserer Sache!

Gelobt sei Jesus Christus!

Keltich, den 11. Januar 1908.

Josef Bajda,
Pfarrer.

Aus Nr. 15 des Górnoslazak (Kattowitz)
vom 19. Januar 1908:

Eine Bitte an die Wähler im Wahlkreise Pleß-Hybnik.

Wahlen sind ein Kampf, ein Kampf um Recht und Gerechtigkeit, um die Freiheit der Überzeugung und des Bekenntnisses, um bürgerliche Unabhängigkeit, um das öffentliche Wohl, um die Entwicklung des Landes, ein Kampf um Ideale, ein Kampf im Namen erhabener und bisweilen heiliger Lösungen.

Seid dessen eingedenk!

Die Wahlen sind die Schule des politischen Lebens, das laute Bekenntnis religiöser oder nationaler Überzeugungen.

Seid dessen eingedenk!

Wahlen finden im Rahmen einer Partei statt.

Die Partei aber ist der Sammelpunkt unserer religiösen, nationalen, wirtschaftlichen und politischen Grundsätze.

Die Wahlen sind also ein Kampf der Partei, ein Kampf zwischen Grundsätzen, nicht aber der Kampf eines Menschen mit einem andern. Der politische Feind ist kein persönlicher Feind.

Seid dessen eingedenk!

Das Wahlergebnis zeigt die Kraft der Partei, die Reife ihrer Anhänger, den Bürgermut des einzelnen, die Umsicht und den Scharfsinn der Führer, es verrät die Kraft der Organisation und der Presse.

Der Verlauf und die Art der Wahlen aber verraten die moralische Gesinnung des einzelnen und der Partei überhaupt.

Seid dessen eingedenk!

Die Wahlen sind ein Kampf, ein heftiger Kampf, es ist also nichts Sonderbares, daß die Gemüter erbittert, die politischen Leidenschaften gespannt, daß Kopf und Herz im Feuer sind!

Wer ist da imstande, jedes unüberlegte, vielleicht heftige, ja sogar ungerechte Wort zu verhindern.

Wer wird deutlich durchschauen, was wahr und was übertrieben ist?

Hier handelt es sich um das politische Leben und um den politischen Tod, hier ringen große Parteien, Nationen; hier vollzieht sich eine Krisis in den Zeiten. Neue Gedanken drängen sich gewaltsam auf, alte leisten ihnen gewaltsamen Widerstand. So oft Wahlen stattfinden, schreitet die Welt einen Schritt vorwärts oder zurück. Wer also ein Mensch aus Fleisch und Blut ist, der möge die Menschen, deren sich eine persönliche Begeisterung, eine allgemeine Wut und Raserei bemächtigt hat, nicht verurteilen, der möge die von ihnen geschlagenen Wunden vergessen, die von ihnen zugefügten Unbilden verzeihen.

Seid dessen eingedenk!

Zwischen zivilisierten Nationen bestehen Verträge, nach denen im Falle eines Krieges der Gebrauch gewisser Mittel zur Bekämpfung des Feindes — z. B. die Verwendung vergifteter Geschosse — verboten ist.

Weshalb bestehen zwischen den Parteien nicht ähnliche Verträge?

Im politischen Kampfe darf man sich vergifteter Geschosse nicht bedienen! Wer absichtlich lügt, überstreicht, verallgemeinert, wer den Feind mit dem Rot der Verleumdung überschüttet, wer in der Politik unmehrlich ist, der wendet verbotene Mittel an.

Denn es gibt christliche Grundsätze. An diesen Grundsätzen werden wir im Wahlkampfe festhalten. Wir werden nicht jedes unüberlegte Wort auf gegnerischer Seite, nicht jeden im Eifer geschriebenen Artikel auf die Goldwaage legen, nein; aber verunglimpfen wir auch unsere eigene Partei durch Gemeinheit und Brutalität nicht! Eine edle Sache verlangt die Anwendung edler Mittel.

Möge der Sieg das Werk ruhiger Arbeit, der Aufklärung, Begeisterung und Gerechtigkeit sein. Nur ein solcher Sieg wird Eindruck machen.

Seid dessen eingedenk!

Zwei Geistliche stehen einander gegenüber! Für mich ist das ein schmerzliches Schauspiel, denn der eine von ihnen ist mein politischer Freund, der andere mein persönlicher Freund, mit dem mich manch angenehme Jugenderinnerung verknüpft, aber schmerzlicher noch ist dieses Schauspiel für jedes polnische Herz, denn dies ist ein brudermörderischer Kampf.

Nicht zu kämpfen ist unsere Sache, sondern uns die Hand zum Frieden zu reichen, um gemeinsam den Glauben und das Volk zu verteidigen.

Inmitten des Kampfes wird niemand die Stimme des Friedens vernehmen. Ich weiß das! Indes sehe ich in diesem Kampfe etwas, was mich mit Trost erfüllt: Auf dieser und auf jener Seite steht ein katholischer Priester, also auf dieser und auf jener Seite der Glaube, es ist also nicht wahr, daß das polnische Volk den Glauben verleugnet, seine Priester verleugnet, es ist also nicht wahr, daß ihr an Staatsverrat denkt, es ist vielmehr wahr, daß ihr auf einem loyalen und geistlichen Standpunkt steht, und auf dieses Staatsrecht gestützt eure Bürgerrechte verteidigt. Wenn ihr diesen Rechtsstandpunkt verliert, dann würde sich kein Priester mehr auf eure Seite stellen. Zwei Geistliche! Einen wählet, beide achtet!

Tichau, den 14. Januar 1908.

Kapitka, Pfarrer.

(Den einen wählet, beide achtet — so schließt Pfarrer Kapitka seine Bitte an die Wähler im Wahlkreise Pleß-Hybnik. Da Pfarrer Kapitka zur polnischen Partei gehört und auf dem Standpunkt der polnischen Partei steht, so ist es sicher, daß er die Wahl des Herrn Pfarrers Bajda aus Keltich im Sinne hat. Die Red.)

Aus Nr. 6 der Nowiny Raciborskie (Ratibor)
vom 14. Januar 1908:

Die unverbesserlichen Zentrumsleute.

Aus geistlichen Kreisen erhalten wir folgende Zuschrift:

Pflicht jedes Volksfreunds, zumal wenn er selbst aus diesem Volke stammt, ist, dem Volke mit klugen und verständigen Ratschlägen zur Seite zu stehen. Daher kann auch zu den grundlosen, leichtsinnigen oder geradezu sinnlosen den Polen in einer Zentrumsversammlung zu Kosel gemachten Vorwürfen unmöglich geschwiegen werden. Nach einem Bericht der Nowiny Raciborskie soll sich Herr Pfarrer Strzybny aus Mosuran geäußert haben, daß alles, was die Polen tun, nach einem Aufstand und nach Gewalttätigkeit strebe.

Eine solche Behauptung gehört zu den alten Märchen, an die höchstens ein im Walde aufgewachsener Unwissender, der jeglicher Bildung bar ist und ohne Verständnis dafür lebt, was in der Welt vorgeht, noch glauben kann. Ein verständiger Mensch aber, der die weltlichen Angelegenheiten nicht durch die fahatistische Brille ansieht und dem die fünfte Schraube im Kopf nicht fehlt, wird auf einen solchen Leim nicht gehen. Wenn er sich dabei von Gerechtigkeit gegen alle leiten läßt, dann muß er selbst zugeben, daß die Polen ihre natürlichen und übernatürlichen Rechte haben, die sie nur auf dem durch die Landesgesetze erlaubten Wege verteidigen, um ihre Nationalität vor der Vernichtung zu bewahren.

Da aber die Polen Bürger sind, die nach der Verfassung den deutschen Bürgern vor dem Gesetze gleichgestellt sind, so gebührt auch den Polen die gleiche Freiheit, ihre teuersten Schätze zu verteidigen, wie den Deutschen. Wer das nicht begreift, der läßt sich nicht von Grundsätzen der Gerechtigkeit auch gegen die Schwächeren leiten, sondern er fällt vor dem Stärkeren auf die Knie.

Der berechtigten Verteidigung des polnischen Volks widmen berühmte polnische Schriftsteller, wie Sienkiewicz, polnische Abgeordnete, Redner, Redakteure ihre Feder und ihre Redegabe, denn sie wissen und glauben, daß die von ihnen verteidigte Sache gerecht und klar, wie eine Tränenperle ist. — Pfarrer Strzybny aber beweist durch seinen auf die polnische Verteidigung gerichteten Angriff, daß er von ihrer Bedeutung nicht die geringste Vorstellung hat, was um so bedauerlicher ist, als er selbst der Sohn eines braven polnischen Wirts aus Janowitz ist. Wenn er die polnische Sache genau kennen, wenn er die Unbilden fühlen würde, die dem polnischen Volke geschehen, von welchem er abstammt, — dann würde er die Polen sicher nicht irgend welcher phantastischer, aufrührerischer und gewalttätiger Pläne bezichtigen.

Aber Pfarrer Strzybny ging in seinen öffentlichen Anklagen noch weiter, indem er die polnischen Geistlichen, die treu zum Volke halten, als Mitschuldige der geplanten Empörung und Gewalt andeutete. — Das grenzt schon an eine Verleumdung seiner Konfratres, und wenn Pfarrer Strzybny so etwas öffentlich behauptet, so sollte er auch die Richtigkeit seiner Vorwürfe beweisen. Möge er uns also zu Gewalttätigkeiten und zur Vorbereitung eines Aufruhrs aufreizende Reden anführen, sonst werden wir seine Vorwürfe als grundlos, als eines Priester Mundes unwürdig halten.

Weshalb die polnischen völkischen Geistlichen aus der Zentrumsparthei austraten und sich mit der Volkspartei verbanden, das hätte Pfarrer Strzybny schon längst erfahren können, wenn er polnisch-katholische Blätter läse; denn in ihnen hat mancher dieser Geist-

lichen nicht bloß einen einzigen Fehler der Zentrumsleute bewiesen, sondern einen ganzen Haufen von Fehlern ans Tageslicht gezogen. Daß Pfarrer Strzybny aus Zentrumsblättern diese vom schlesischen Zentrum begangenen Fehler nicht erfahren konnte, ist doch nichts Sonderbares, denn die Zentrumsblätter zogen es vor, sie zu verschweigen, indem sie es für passender und angenehmer hielten, die polnischen völkischen Geistlichen zu beschimpfen und an ihrer Ehre zu kränken.

Gehört denn übrigens die Zugehörigkeit zur Zentrumsparthei zu den Glaubensartikeln, und sollte der Austritt aus ihr eine Sünde sein?.... Die Zentrumsparthei ist eine deutliche Partei, mögen ihr also Deutsch-Katholiken angehören. Wer aber fühlt, im Herzen ein Pole zu sein, der kann zur Zentrumsparthei nicht gehören, denn er könnte sich dem aussetzen, daß er hinausgeworfen wird, wenn er seine polnischen Nationalgefühle offen bekennen wollte. Hat doch einer der Zentrumsführer, Graf Ballesire, in Berlin ausdrücklich erklärt, daß es in Oberschlesien für die Polen keinen Platz gebe! Das sollte genügen, die Polen von der Zugehörigkeit zur Zentrumsparthei abzuhalten.

Daher wird es auch am besten sein, daß das polnische Volk, welches tatsächlich fühlt, daß es polnisch ist, Versammlungen besucht. Es wird sich dadurch verschiedene geschmacklose Sticheleien oder gar die Schamröte ersparen, wenn manchmal Zentrumsredner das polnische Volk ärger beschimpfen, als die Fahatisten und dabei nicht einmal die polnischen Geistlichen verschonen, die treu zum Volke halten.

Die Zentrumsversammlungen mögen deutsche Katholiken besuchen, und es wird endlich eher Frieden eintreten. Ihr aber, liebe Mitbrüder, haltet an der polnischen Volkspartei fest, die für euch geschaffen wurde. Und obgleich ihr in ihr weniger Geistliche seht, so könnt ihr wenigstens sicher sein, daß sie mit Leib und Seele auf eurer Seite stehen, mit euch fühlen, mit euch auch leben und an der Verbesserung eures Loses mitarbeiten wollen.

Ein völkischer Geistlicher.

Aus Nr. 7 des Nowiny Raciborskie (Ratibor)
vom 16. Januar 1908:

Aus Luban bei Ratibor

wird uns geschrieben:

Seit fünf Jahren finden bei uns germanisatorische Unterhaltungsabende statt, die unser Volk — trotz der Mahnungen aufgeklärter Bürger — leider noch in sehr großer Zahl besucht. Auch unsere Zeitungen schreiben über die Schädlichkeit solcher Abende, aber ohne Erfolg, denn das Volk achtet auf keine Warnungen, sondern es will nur seine Neugier befriedigen. Daß solche Abende zur Verdrängung der polnischen Sprache und zur Förderung des Deutschtums dienen sollen, das dürfte wohl jeder wissen. Trotzdem haben wir viele solche eingeschläferte oder gleichgültige Landsleute, die, wie die Bienen zum Bienenstock, zu jenen Abenden hinschwärmen.

Nicht genug, daß sich an den dabei veranstalteten Theatervorstellungen die Schuljugend beteiligt, soll diesmal sogar die ältere Jugend mithelfen, also Kinder, die die Schule nicht mehr besuchen. Es ist eine traurige Erscheinung, daß die Eltern ihren älteren Kindern, die ihnen bei der häuslichen Arbeit behilflich sein könnten, eine solche Betätigung gestatten. Insbesondere erwarten die hiesigen Mädchen mit Ungeduld jenen Abend, von dem sie sowieso keinen Vorteil haben, weil sie die in fremder Sprache vor-

getragenen Stücke nicht verstehen. Sie kommen nur und gaffen auf den Glanz und Flitter, der die Bühne schmückt, und sie loben dann, daß alles „fajn“ abgelaufen sei. Ich wünschte unseren Mädchen nur, daß sie durch die Lektüre polnischer Bücher und Zeitungen verständiger und ernster würden.

Die sogenannten „eltern-abendy“ sollen angeblich dazu dienen, zwischen Familienvätern und Lehrern bessere Beziehungen anzuknüpfen; es sollen ferner auch verschiedene die Kindererziehung betreffenden Angelegenheiten besprochen werden. Diejenigen Väter, die solchen Elternabenden beiwohnten, haben wohl nichts derartiges vernommen.

Doch scheinen diese Elternabende einen Erfolg gehabt zu haben, nämlich die Einstellung des alten Brauchs, daß die Schulkinder am Tage der Unschuldigen Kinder auf ihre Intention eine hl. Messe bestellten. Seit zwei Jahren ist dieser Brauch eingestellt, ob zum Vorteil für die Kinder, möchte ich sehr bezweifeln.

Dies sind bedauernswerte Verhältnisse, die sich wieder gut machen ließen, wenn sich unser Volk mit dem Lesen polnisch-katholischer Zeitungen befassen würde. Aber leider sagen manche Leute, es seien diese wenigen Groschen für das Zeitungsabonnement unnötige Ausgaben; dagegen tut es ihnen nicht leid, weit mehr Geld für Vergnügungen hinauszuerwerfen, von denen sie keinen Gewinn haben, sondern nur Schaden an der Gesundheit.

Befassen wir uns also liebe Landsleute, alle eifrig mit der Ausbreitung polnisch-katholischer Blätter, und wenn sich auch die Aufklärung ausbreiten wird, dann können wir eine Wendung zum Bessern erwarten.

Aus Nr. 12 des Górnosłazak (Kattowitz)

vom 16. Januar 1908:

Wierzyż, Kreis Neustadt.

In der Pfarodie geht das Gerücht, daß unser Herr Pfarrer Siebig, königlicher Lokalschulinspektor, von der Regierung 50 M. als Weihnachtsgeschenk für die Einführung deutscher Predigten und sogar 2000 M. für die Einführung deutscher Schulmessen erhalten habe. Zur allgemeinen Beruhigung bitten wir um bestimmten Widerruf dieses Gerüchts, denn es ist nicht möglich, daß der deutsche Patriotismus unseres Herrn Pfarrers in dieser Weise belohnt worden sein könnte.

Augustin.

Aus Nr. 16 des Dziennik Śląski (Bentzen D.-S.)

vom 21. Januar 1908:

Gegen die deutschen Kolonisten in Wolhynien.

Die Gewalt, die uns von der preussischen Regierung durch das „Recht“ der Enteignung angetan wird, mußte in lautem Echo bei unseren Landsleuten im Königreich Polen widerhallen. Zahn um Zahn, so lautet jetzt die Losung im Königreich. Die Preußen vertreiben unsere Mitbrüder von ihrem vaterländischen Boden, vergelten wir ihnen gleiches mit gleichem und vertreiben wir die deutschen Kolonisten aus dem Königreich.

Bisher erfreuten sich die deutschen Kolonisten im Königreich jeglicher Freiheit, sie haben ihre Schulen, sie erwarben sich sogar Vermögen zum Schaden der Polen. Gegenwärtig lassen sich in der polnischen Presse des Königreichs Polen energische Stimmen ver-

nehmen, daß den deutschen Kolonisten kein Land verpachtet werden möge. In dieser Angelegenheit schreibt ein Bürger im „Dziennik Kijowski“ was folgt:

„Der Drzymala-Wagen, Wreschen, die Enteignung, das sind Wohltaten der „braven“ Deutschen, wie man sie hier in Wolhynien nennt. Der Braven? Warum? Denn sie zahlen den Pachtzins pünktlich und lehren unseren Bauern „gut“ wirtschaften. So ist es, ich räume dies völlig ein. Ich möchte aber raten, die Tätigkeit der „braven“ Deutschen in Wolhynien etwas näher zu betrachten. Was bringt diese Bravheit mit sich? Ein Duzend religiöser Sekten, eine sehr zweifelhafte Moral der Jugend, und eine fanatische Verfolgung alles dessen, was nicht deutsch ist.“

Ich will einige Tatsachen anführen: Kolonisten aus H. beschloßen, bei sich eine polnische Schule einzurichten, und sie taten bereits Schritte bei den Behörden. Als dies die Deutschen erfuhren, versammelten sie sich sofort und sagten: „Wir werden nicht zulassen, daß in unserer (?) Kolonie eine polnische Schule wäre.“ Natürlich erreichten sie mit Leichtigkeit ihren Zweck... In der Kolonie J. besteht eine deutsche Schule. Es wird nur deutsch unterrichtet (denn dies ist erlaubt), und weil die Schule Eigentum der ganzen Kolonie ist, verpflichteten sich alle, für die Schule zu zahlen. Die Polen zahlen ebenfalls und lernen dafür — deutsch. Diejenigen, welche die Schule nicht besuchen, steckt man ins Loch, ebenso auch die polnischen Eltern, die, wenn sie keine Kinder haben, Schulbeiträge nicht leisten wollen. Der Kolonist Janek, Pole und Katholik, hat sieben Kinder. Kein einziges Kind spricht polnisch. Er und seine Frau radebrechen die polnische Sprache. „Warum?“ — frage ich. Es wird mir geantwortet: „Wir waren hier mehrere Polen, aber sonderbarerweise ging es nicht vorwärts. Die Deutschen kauften die Kontrakte aus und bissen die Unrigen heraus. Unsere Sprache verpöten sie jetzt, also sprechen wir deutsch.“ So verhält es sich tatsächlich. Wenn ein Pole kontraktmäßiges Land verkauft, sofort bezahlen Deutsche aus der Kolonie das Doppelte und lassen einen Polen nicht hinzu. Man braucht also die Drzymala-Wagen, die Enteignung und Wreschen nicht weit zu suchen, wir haben alles hier in Wolhynien. Seien wir also konsequent! Die Herren Gutsbesitzer sollten es so machen, daß sie ihren Kolonisten sofort heut kurz und bündig erklären: „Wegen des Drzymala-Wagens, wegen Wreschen und der Enteignung und vor allem deswegen, weil ihr schädlich seid, denn ihr verbreitet Unglauben, Ausschweifung und Trunksucht, sage ich euch im voraus, daß ich euch nach Ablauf des Pachttermins den Vertrag nicht weiter verlängern werde.“... Den Deutschen möge kein Land verpachtet werden! Dann werden mindestens zwanzigtausend deutsche Familien nach Preußen davon Mitteilung machen und ihren Brüdern dafür „danken“, was ihnen hier begegnet ist.

Dann werden sich die Deutschen am eigenen Fell überzeugen, wie gut es ist, ohne Dach über dem Haupte zu bleiben, und wer weiß, was daraus hervorgehen kann.

Aus Nr. 17 des Górnosłazak (Kattowitz)

vom 22. Januar 1908:

Über den Boykott

preussischer Waren durch die Bevölkerung im Königreich Polen brachte vor einigen Tagen der Sosnowitzer „Kurjer Zaglembia“ eine Mitteilung, die angeblich bezeugen sollte, daß die Einwohner von Sosnowitz und Umgegend trotz der Mahnungen der Presse ihre Fahrten

zur Erledigung von Einkäufen nach Kattowitz nicht nur nicht eingeschränkt haben, sondern daß der Verkehr in dieser Richtung vielmehr noch bedeutend gestiegen ist. — In der letzten Nummer widerruft derselbe Kurjer diese Nachricht auf Grund der genau geführten Nachweisungen der Eisenbahn. Nach diesen Nachweisungen waren im Jahre 1906 für Auslandsfahrkarten in die Kasse zu Sosnowitz 204 180 Mk. geflossen, im Jahre 1907 aber nur noch 193 354 Mk. oder 10 226 Mk. weniger. Der größte Verkehrsrückgang entfällt auf den November (4405 Mk. weniger) und auf den Dezember, nämlich 5106 Mk. weniger, als im Jahre 1906. Und es ist bekannt, daß der Boykott erst in diesen beiden Monaten in Angriff genommen wurde, als die polenfeindlichen Gesetze dem preußischen Landtage vorgelegt wurden. Der Rückgang der Zahl der Reisenden bewirkte eine Verringerung der Waggonzahl in den Zügen um ein Drittel.

Aus dem Innern und Westen Deutschlands.

Aus Nr. 14 des Dziennik Berliński (Berlin)
vom 18. Januar 1908:

Das Enteignungsprojekt angenommen!

Der 16. Januar des Jahres 1908 wird einen ewigen Schandfleck in der Geschichte Preußens bilden. Die gesamte zivilisierte Welt wird von jetzt ab auf den preußischen Staat zeigen, in dem der heilige Grundsatz der Unverletzlichkeit des Privateigentums der Staatsbürger mit brutaler Hand durch die Kreise gebrochen worden ist, die in erster Reihe zum Schutze dieses Grundsatzes berufen sind. Auf die Revolution von oben, die gestern im preußischen Abgeordnetenhaus veranstaltet wurde, in dieser Karikatur gesetzgeberischer Körperchaften wird dereinst die Revolution von unten mit ähnlichem Ansturm auf diejenigen antworten, die den gestrigen Ansturm zur Ausführung brachten. Das Böse, das gestern begangen wurde, muß wieder Böses gebären; vielleicht werden die Söhne oder Enkel der Gesetzgeber, welche sich gestern nicht gecheut haben, einen in der neuzeitigen Geschichte noch nicht dagewesenen Gewaltakt gegen die Polen zu begehen, es noch erleben, daß man sie ebenso enteignen und von ihren Besitzungen verdrängen wird, unter Berufung auf das nach dieser Richtung hin am 16. Januar 1908 gegebene traurige Beispiel.

Wir wiederholen es, daß der gestrige Tag eine Schande Preußens ist, des Staates, den die zivilisierte Welt von jetzt ab nicht mehr zu den Staaten der Kultur und Zivilisation rechnen wird.

Das furchtbare Unrecht, den der gestrige Gewaltakt unserer Nation zugefügt hat, die Millionen von Tränen, die er den Augen der ganzen Gesamtheit auspressen wird, die Flüche der enteigneten polnischen Bürger, ihrer Frauen und Kinder, werden auf die Vollbringer der gestrigen Gewalttat und auf deren weitere Nachkommen herniederfallen.

Sozialdemokratisches.

Aus Nr. 5 der Gazeta Robotnicza (Kattowitz)
vom 14. Januar 1908:

Im Interesse der Agrarier.

Fast alle Landwirtschaftskammern in den östlichen Provinzen des preußischen Staates haben in den letzten Monaten eine Resolution angenommen, in welcher

von der Regierung gefordert wird, die Bestimmungen über die Legitimationspapiere der ausländischen Arbeiter zu verschärfen, um auf diese Weise den Kontraktbruch der Arbeiter verhindern zu können.

Bekanntlich wurde diese Angelegenheit dem preußischen Abgeordnetenhaus zur Entscheidung vorgelegt. In der Sitzung vom 12. Dezember 1907 wurde die Interpellation der Konservativen, die diesen Gegenstand betraf, besprochen. Der Landwirtschaftsminister v. Arnim erklärte damals, daß die Regierung besondere Legitimationskarten einführen und längs der russisch-österreichischen Grenze eine Anzahl von Überwachungsämtern einrichten würde, die die Arbeiter passieren müßten. Von diesen Überwachungsämtern würden sie dann mit Legitimationskarten versehen werden.

Im Zusammenhang mit dieser Erklärung erließ der preußische Minister des Innern diesbezügliche Anordnungen. Diese bestimmen, daß vom 1. Februar 1908 ab den Arbeitern, die aus Rußland und Österreich-Ungarn kommen, Legitimationspapiere zum Gebrauche innerhalb des Reiches ausgestellt werden sollen. Ausgestellt werden diese von bestimmten Grenzämtern und zwar in deutscher Sprache. Die Ortspolizeibehörde wird sie dann auf den Namen des Arbeiters lautend ausfüllen.

Die wichtigsten Bestimmungen der Verordnung, an denen den Junkern am meisten lag, sind folgende: (Es folgen nun die bereits bekannten Bestimmungen).

Die Papiere, die der Arbeiter aus seiner Heimat mitbringt, werden ihm also abgenommen und dem Arbeitgeber, der den Arbeiter gemietet hat, übergeben.

Auf diese Art werden die ausländischen polnischen Arbeiter, gegen die der Erlaß des Ministers in erster Linie gerichtet ist, den Agrariern, den Großgrundbesitzern auf Gnade und Ungnade ausgeliefert. Sie sollen bei ihren Arbeitgebern aushalten auch wenn diese sie noch so sehr ausbeuten würden. Der ausländische polnische Arbeiter soll zum Sklaven der Junker degradiert werden. Wenn er die bestimmte Zeit, für welche er gemietet ist, nicht bei seinem Herrn aushält, auch wenn dieser ihn schlechter behandelt wie das Vieh, so kann er sicher sein, daß er von gnädigen Arbeitgebern seine Legitimationspapiere nicht erhält und ohne diese nimmt ihn die Polizei in ihre Fürsorge, befördert ihn bis zur Grenze und befiehlt ihm, sich fortzuscheren.

Unserer Ansicht nach sind die Herren Agrarier im Irrtum, wenn sie glauben, daß sie auf diese Art dem Mangel an Arbeitskräften im Osten der preußischen Monarchie abhelfen werden. Der Arbeiter aus dem Königreich und aus Galizien wird, sobald er erst erfährt, was ihn in Preußen erwartet, sich bemühen, dorthin zu kommen, wo er sich freier bewegen kann.

Die Agrarier sind indessen der Meinung, daß der Erlaß des Herrn Ministers des Innern ihnen eine genügende Zahl billiger Arbeitskräfte sichert.

Ganz offenkundig hegen die gleiche Anschauung auch die polnischen Agrarier in den Provinzen Posen und Westpreußen. Die „nationale“ polnische Fraktion, die sich ständig rühmt, daß sie den polnischen Arbeiter verteidigt, hat am 12. Dezember 1907 im preußischen Abgeordnetenhaus nicht das Wort ergriffen. Angeblich sollte der Abgeordnete Stychel sprechen, jedoch durch den Schluß der Diskussion wurde ihm das Wort abgeschnitten. Es sieht merkwürdig aus, daß in einer derart wichtigen Angelegenheit die polnische Fraktion ihre Pflicht nicht eifriger erfüllt hat.

Wenn die polnische Fraktion diese Angelegenheit damals nicht eifrig genug wahrgenommen hat, so hat sie jetzt die Möglichkeit, ihre Schlafmützigkeit durch eine an den Ministerpräsidenten Fürsten Bülow zu richtende Interpellation wieder gutzumachen. Sie müßte anfragen, welche Schritte er zu tun beabsichtigt,

um zu verhüten, daß die Konstitution durch den Erlaß des Ministers verletzt wird. Der Erlaß steht nämlich im Widerspruch zum Freizügigkeitsgesetz.

Wenn die Fraktion dies nicht tun wird, dann wird dies ein Beweis dafür sein, daß die gezeigte Schlammigkeit eine bewußt begangene Tat war, daß sie gegen die Knebelung der ausländischen polnischen Arbeiter nicht auftreten wollte, weil sie mit den Bedürfnissen der Großgrundbesitzer, die an Arbeitermangel leiden, rechnete.

In der Fraktion im Abgeordnetenhaus hat auch Herr Albalbert Korfanty Platz genommen. Dies den oberösterreichischen Arbeitern zur Notiz.

Aus Nr. 5 der Gazeta Robotnicza (Kattowitz)

vom 14. Januar 1908:

Belohnungen für eifriges Fördern des Deutschtums.

Belohnungen bis zur Höhe von 150 Mark erhielten für eifriges Fördern des Deutschtums unter der polnischen Jugend einige Lehrer in Königshütte von der Regierung in Oppeln.

Auch dies wird der Regierung nichts helfen. Jeder Pole wird sich um so angestrebter bemühen, sich und seiner Nachkommenschaft die polnische Nationalität zu erhalten. Die polnische Nation ist keine Nation von elenden Kreaturen, die auf die Forderung der preussischen Junkerregierung ihre Nationalität verleugnen. Es wird also gerade das Gegenteil von dem eintreten, was die Regierung will.

Aus den Blättern des Auslandes.

Aus Nr. 9—10 der Ukrainischen Rundschau (Wien)
für 1907:

Die Landtagswahlreform in Galizien.

Von Wladimir Kuschnir.

„Solange wir in diesem Hause sind und dieses Dach über uns haben, mag es draußen stürmen und wettern, hier sind wir sicher“ — so hat der gewesene polnische Landsmannminister Graf Dzieduszycki vor einigen Jahren ein im galizischen Landtage eingebrachtes Wahlreformprojekt begrüßt. Seit der Zeit kamen Stürme und Gewitter über Land und Reich, es beugte sich unter ihrem Anprall der herrliche griechische Bau am Franzensring und öffnete seine Tore den Auserwählten des Volkes, aber das Haus, in welchem „das einzige polnische Parlament auf dem Territorium der polnischen Republik“ seine Herberge hat, steht noch immer stolz als eine Zwingburg der Privilegien. Es bleiben nach wie vor die Tore des galizischen Landtages verschlossen für alles, was Zeitgeist heißt und was das Wohl des Volkes bedeutet. Mit neidischen Augen hüten die Schlachzigen den Eingang zum Hause und lassen lieber einen Irnsinnigen jahrelang Abgeordneter sein (Abgeordneter Fürst Puzyna), damit nur nicht zufällig die winzige Zahl derjenigen um einen vermehrt werde, denen es trotz öffentlichen Diebstahls und durch den Wald der Bajonette gelang, hereinzukommen, zwar nicht, um über die Geschicke des Landes und Volkes mitzubestimmen, sondern um wenigstens ein Zeuge von dessen Vergewaltigung zu sein.

Und hier soll in Bälde eine Wahlreform beschlossen werden! Es soll hier über Mittel beraten werden, daß dieses Haus aufhöre eine Schmiede zu sein, in der

Ausnahms- und Enteignungsgeetze geschmiedet werden, wo ein Volk die Knechtung eines anderen Volkes gesetzlich vollzieht, wo alle Parteien der herrschenden Nation sich in den Vorschlägen darüber überbieten, wie die Nachbar- und Brudernation in ein Helotenvolk umgewandelt und zur Stärkung des eigenen nationalen Organismus eingezogen werden soll, daß die Stätte, wo der nationale und soziale Parasitismus gesetzlich betrieben wird, sich in ein allgemeines Wohl spendendes Heim umwandle. Denn es ist in der Tat der Parasitismus am ruthenischen nationalen Körper, was den polnischen Schlachzigen mit dem polnischen Volksmann vereinigt, was den Aristokraten und Demokraten in voller Eintracht nebeneinander stehen läßt, sobald das Brudervolk einen Versuch unternimmt, die Ketten abzuschütteln. Wozu Mittel zur Verbesserung der Lage der Bauern ausfindig machen, wenn Geetze gemacht werden, welche dem Schlachzigen Geld in die Hand und dem Mazuren Boden im ruthenischen Landesteile geben (Rentengütergeetz), wozu ruthenische, oder auch nur genügend polnische Schulen im ruthenischen Landesteile, wenn ja doch Westgalizien genug lernende Jugend, Herren- und Bauernsöhne hat, die für das ganze Land ausreichen, wozu Maßnahmen zum Schutze der Arbeiter, wenn die polnischen Arbeiter sowieso bei der Auswanderung begünstigt und die ruthenischen gezwungen werden, im Lande zu bleiben und den Schlachzigen Sklaven abzugeben, wozu Verbesserung der Lage der Lehrer, wenn die Polen ja doch ohnehin die besseren Posten bekommen und die Ruthenen mit den schlechtesten vorlieb nehmen müssen usw. usw.!... Da wird es verständlich, daß die Parteimißverständnisse schweigen, wenn die Ruthenen verlangen, als Staatsbürger und Landesfinder behandelt zu werden, noch mehr, wenn sie Forderungen rein nationaler Natur erheben. Denn darüber, daß Galizien, als ein Teil des historischen Polen, ein polnisches Land sei, darüber sind heute alle Polen, ob sie sich nun Aristokraten oder Demokraten, Konservative oder Liberale nennen, einig. Unter solchen Umständen soll im galizischen Landtag eine zeitgemäße Wahlreform durchgeführt werden! Das soll der galizische Landtag mit seiner rein schlachzigen Zweidrittelmajorität zuwege bringen und die Schlachzigen mit eigenen Händen ein Harakiri an sich selbst verüben. Das wäre gewiß zu viel verlangt.

Der galizische Landtag hatte sich auch im vergangenen Herbst bereits zum zweiten Male unter dem Zeichen der Wahlreform versammelt, ohne daß das Werk auch nur in einem Teil gediehen wäre. Der Landtag füllte, wie immer, seine Sitzungen mit den ödesten Angelegenheiten, in der Art, wie das Versehen der Schweine mit Ohringen aus, aber von der Wahlreform war am wenigsten die Rede. Auch eine nette Geschäftsordnung für den neuen, nach einer neuen Wahlordnung zu wählenden Landtag wurde beschlossen, aber die Wahlreform ruhte die ganze Zeit bei der Wahlreformkommission und ihrem Subkomitee unter Schloß und Riegel. Mehr als ein Duzend Projekte tauchten von polnischer Seite auf, welche selbstverständlich alle, mehr oder weniger glücklich, so konstruiert waren, daß die bisherigen beati possidentes nichts verlieren und diejenigen, die bisher keine Rechte gehabt haben, womöglich auch fürderhin keine bekommen sollen. Wohl haben die polnischen Schlachzigen, die bis jetzt fast alleinigen Repräsentanten aller gesellschaftlichen Klassen in Galizien und aller drei dieses Land bewohnenden Nationen, auf einen Teil ihrer Macht verzichten müssen, jedoch keineswegs zu Gunsten der unterdrückten Nationen; sie taten es zu Gunsten ihrer treuesten Helfershelfer in allen Räten, der Allpolen. So kamen aus der Mitte dieser Herrschaften Projekte, in denen die Zugeständnisse an die auch nach der offiziellen, gefälschten Statistik über 42 % der Gesamtbevölkerung Galiziens ausmachenden Ruthenen zwischen 7,74%—16% sämt-

licher Mandate variierten. Das sollte eine fortschrittliche Wahlreform, eine Schmälerung der Privilegien heißen!*)

Nicht mehr gesonnen, auch weiterhin die Varias auf dem eigenen Grund und Boden zu spielen, erheben die Ruthenen ihre Forderungen nach vollkommener Gleichberechtigung und sind entschlossen, mit aller Energie und allem Ernst für ihre Rechte im galizischen Landtage einzustehen, ihre parlamentarischen Vertreter aber stellen als ihre Minimalforderung die Wiederherstellung des Besitzstandes von vor 40 Jahren auf, als die Ruthenen im galizischen Landtage auf 150 Abgeordnete 49 besaßen. Der Umstand allein, daß die ruthenischen Abgeordneten in dem Bemühen, den Forderungen des ruthenischen Volkes wenigstens teilweise zu entsprechen, nur das zurückverlangen, was dieses Volk bereits vor 40 Jahren gehabt hat, ist für ihre Haltung, die in ihrer Loyalität vielleicht zu weit geht, bezeichnend. Und was für ein Entgegenkommen wurde ihnen zuteil: Das Subkomitee der Wahlreformkommission, welches den Ruthenen im galizischen Landtage auf 204 gewählte Abgeordnete 34 (16,67%) offerierte, entschloß sich nach der Intervention der Regierung, diese Zahl um zwei zu erhöhen! Ein Beweis der polnischen politischen Noblesse, der slawischen Bruderliebe und zugleich ein Pendant zu dem irrsinnigen Abgeordneten Puzyna.

So wie die Sachen heute stehen, ist an eine gerechte Lösung der Frage nicht zu denken. Die Polen in Galizien sind zu sehr gewohnt, dieses Land für ihre ureigenste Domäne zu halten, als daß ihnen diese Gerechtigkeit

zugemutet werden könnte. Wird doch jedes Zugeständnis an die Ruthenen von der polnischen Gesellschaft als eine nationale Niederlage empfunden und kommt den Polen eine jede nationale Errungenschaft der Ruthenen als eine am nationalen polnischen Organismus vorgenommene Operation vor. Wir erinnern, daß die Wahlreform für den Reichsrat, welche den Ruthenen eine gerechtere, keinesfalls gerechte, Vertretung gab, von der gesamten polnischen Presse als eine „neue Teilung Polens“ bezeichnet wurde. Haben doch damals die radikalen Volksparteiler die allpolnischen Chauvinisten mit ihrem Chauvinismus in den Schatten gestellt, indem sie den Ruthenen weniger Mandate zuerkannten (25), als der Allpolenführer Glombinski (30). Der Gedanke, daß Galizien ein polnisches Land, daß der galizische Landtag ein polnischer Landtag sei, ist der polnischen Gesellschaft in Fleisch und Blut übergegangen. Wir brauchen nach Verweisen gar nicht lange zu suchen. Wir zitieren zum Beispiel den sozialdemokratischen „N a p r z o d“ (Nr. 265), in welchem in einem Artikel über die Landtagswahlreform folgendes zu lesen ist: „Seit mehr als 30 Jahren hat der polnische Landtag keinen ernstesten Schritt zur Annäherung an die Selbständigkeit, ja nicht einmal zur Erweiterung der Autonomie des polnischen Volkes gemacht“. „Über Polen, über das Volk, über die wichtigsten Angelegenheiten ist dort nie ein tieferes, ernsteres Wort gefallen“. „Daß die Wiener Regierung einen schwachen, auf die Schlachzigen gestützten Landtag einem starken Landtag vorzieht, welcher der Spiegel des ganzen Volkes wäre, das unterliegt keinem Zweifel usw.“ Aber, liest man in den nationalistischen polnischen Blättern von der „polnischen Luft“, vom „polnischen Regen“ u. dgl., warum soll sich das sozialdemokratische Blatt nicht vergönnen, den galizischen Landtag einen „polnischen Landtag“ zu nennen? Das wäre noch leicht zu verzeihen. Weniger verzeihlich ist, wenn dasselbe Blatt in derselben Nummer einen Artikel aus dem allpolnischen Slowo polskie nachdruckt und als treffend bezeichnet, in welchem es unter anderem heißt: „Die Wahlordnung, welche einer Million (!) polnischer Bauern in den 46 Wahlkreisen des östlichen Teiles des Landes schon heute keinen einzigen Abgeordneten sichert und sie dem Schutze der ruthenischen Vertreter preisgibt, die von Haß gegen das Polentum sprühen, muß als veraltet angesehen werden usw.“ Das Organ der polnischen Sozialdemokratie als Mitkämpfer für die Rechte der, wohlgemerkt, nicht bestehenden Million polnischer Bauern in Ostgalizien, welche erst der Allpolen Glombinski erfunden hat, das ist eine symptomatische Erscheinung, über die man nicht leichten Herzens hinwegsehen kann. — Wir führen noch eine Stimme aus dem für die polnische Politik tonangebenden Slowo polskie (Nr. 440) an. In einem Artikel, in welchem der nationale Kataster in Ostgalizien anempfohlen wird (das Zweimandats-System gefällt nämlich den Herren seit den Reichsratswahlen nicht mehr), steht als Antwort an diejenigen, die den nationalen Kataster als Anerkennung des nationalen Separatismus (!) der Ruthenen verwerfen, folgendes zu lesen: „Der nationale Separatismus ist schon (!) anerkannt und zwar in der Kirche und Schule und wird immer von neuem bestätigt durch Gründung von neuen ruthenischen Schulen; denselben beseitigen oder nur dessen Fortschritte aufhalten, liegt nicht in unserer Kraft, solange Galizien politisch von dem übrigen Polen abgerissen ist“.... Auf den Vorwurf, daß der nationale Kataster eine freiwillige Abschiebung in den Grenzen des ethnographischen Polens und Verzicht auf die politischen Traditionen des historischen Polen bedeute, antwortet das Blatt: „Das System, welches den außerhalb der Grenzen des ethnographischen Polens

*) Der galizische Landtag besteht jetzt aus 161 Mitgliedern, darunter 12 mit Virilstimmen gewählte (8 Bischöfe, 2 Universitätsrektoren und der Präsident der Akademie der Wissenschaften in Krakau). Die übrigen werden gewählt in den vier Kurien: 1. Großgrundbesitzerkurie (44 Mandate), 2. städtische Kurie (28), 3. Handels- und Gewerbekammern (3) und 4. Landgemeindenkurie (74). Die Ruthenen haben bloß in der letzten Kurie die Möglichkeit, ihre Abgeordneten zu wählen und könnten sie bei normalen (nicht „galizischen“) Wahlen beinahe ein Drittel sämtlicher Abgeordneten wählen. In Wirklichkeit wählen sie in der Regel nur 12—15. Im Jahre 1861 verfügten die Ruthenen im Landtage über 49 Stimmen und dieses Verhältnis, wird von ihnen auch als ihr rechtlicher Besitzstand betrachtet. Das neueste Projekt, welches nur als Grundlage für Verhandlungen der einzuberufenden Landtagsession dienen soll und von der polnischen Presse als Kompromißprojekt der polnischen Parteien bezeichnet wird, erhöht die Abgeordnetenzahl auf 212, die in drei Gruppen geteilt werden: 1. 8 Virilisten (Bischöfe); 2. Professionelle Gruppe, bestehend aus 102 Abgeordneten, gewählt von: Großgrundbesitzern (53), von Stadträten (20), von Handels- und Gewerbekammern (12), von Intelligenzien d. h. Advokaten, Notar- und Ärztekammern usw. (11), von Kleingewerbeorganisationen (6); 3. Abgeordnetengruppe, hervorgegangen aus den allgemeinen Wahlen, bestehend aus 102 Abgeordneten, davon 20 städtische und 82 Landgemeindewahlkreise. In dieser Gruppe ist das Pluralwahlrecht eingeführt, und zwar erhält jeder Wähler, der das 35. Jahr abgeschlossen hat, 2 Stimmen. Im allgemeinen ist das Stimmrecht direkt und geheim. Dieses Projekt beruht auf dem im Landtage von dem Subkomitee der Wahlreformkommission ausgearbeiteten Projekt, nach welchem auf 74 Landgemeindewahlkreise den Ruthenen 34 zuerkannt worden waren. Aus dem Verhältnis ginge hervor, daß die Ruthenen auf 82 Landgemeindewahlkreise im neuesten Projekt nur 2, höchstens 3 Mandate mehr erhalten würden, mit anderen Worten: zirka 18% sämtlicher Mandate.

lebenden Polen eine Vertretung sichert, ist keineswegs Anerkennung dieser Grenzen, vielmehr deren Leugnung; ein System, welches ein für allemal die polnische Herrschaft in einem Land befestigt, welches nur in einem Drittel zum ethnographischen und in zwei Dritteln zum historischen Polen gehört, bedeutet keineswegs Verzicht, sondern vielmehr Fortsetzung der politischen Traditionen der polnischen Republik!...*)

Die Aufrichtigkeit und Offenherzigkeit der polnischen politischen Organe ist zu bewundern. Wir sehen, daß keine historischen Lehren und keine Erfahrungen des Tages vermocht haben, den kindlichen Traum von der Zukunft eines großen polnischen Staates aus den Gehirnen der polnischen Patrioten wegzutilgen. Trotz Rußland und Preußen erhielt sich das Phantom bis auf die heutigen Tage in ursprünglicher Größe. Die schweren Prüfungen, welche das polnische Volk seit dem Ende des XVIII. Jahrhunderts heimgesucht haben, wurden von seinen Führern in der Politik und Literatur immer nur als ein Fingerzeig Gottes dargestellt, der den Polen zürnt, der sie aber auch liebt und sie nicht untergehen läßt. An die historische Mission des historischen Polen glaubt noch heute die überwiegende Mehrheit der polnischen Gesellschaft. Dieser Glaube wurde ihr durch Jahrhunderte eingeprägt und es ist kein Wunder, daß sich die polnische Gesellschaft davon nicht so leicht heilen läßt. Dieser Glaube ist es auch, welcher ihre Politik in allen drei Anteilen, besonders aber in Österreich, bestimmt. Galizien ist jenes Land, welches der zürnende Gott den Polen noch nicht weggenommen hat, hier sollen sie an der Erfüllung ihrer politischen Aufgabe arbeiten, das Werk der Wiederherstellung des historischen Vaterlandes vorbereiten. Das Unrecht, welches da dem ruthenischen Brudervolke angetan wird, sei eine harte Notwendigkeit... Es liegt darin ein gewisser Machiavellismus, der in der Wahl der Mittel zur Erlangung des Ideals nicht heikel sein läßt. Und keine Enteignungsgesetze und keine noch so harten Strafen werden imstande sein, die polnische Gesellschaft eines anderen, Besseren, zu belehren. Im Gegenteil! Denn, dürfen die Preußen, unter der Voraussetzung, das Wohl des Staates zu fördern, die Polen enteignen und verdrängen, warum dürfen die Polen in Galizien nicht dasselbe zum Heile des zukünftigen Vaterlandes tun? Die Stätte, von wo aus dieses Unrecht am ruthenischen Volke seit Jahrhunderten verübt wird, ist aber der galizische Landtag, „das einzige Parlament auf dem Territorium der polnischen Republik.“

Die Ruthenen aller politischen Parteien haben in ihr Programm die Teilung Galiziens und Erlangung eines ruthenischen Landtages für den ruthenischen Landes- teil aufgenommen, vor der Erfüllung dieses Postulates verlangen sie aber die Einführung eines allgemeinen, direkten und gleichen Wahlrechtes für den jetzigen Landtag, und ehe dies eintritt, zumindest die Beibehaltung des rechtlichen (nicht tatsächlichen!) Besitzstandes. Eine ultralohale Minimalforderung! Die Polen aber sind keineswegs gewillt, dieselbe anzunehmen. Sie steuern mit ihrer ganzen Politik dahin, daß die Autonomie des galizischen Landtages, die schon heute größer ist, als in allen anderen Ländern Österreichs, noch dahin erweitert werde, daß die Polen auf den Reichsrat überhaupt verzichten können und hierher nur zur Erledigung gemeinsamer Angelegenheiten kommen. Der galizische Landtag soll für Galizien eine allgemeine legislative Institution, ein wirkliches Parlament sein. Die Erlangung einer größeren Vertreterzahl des ruthenischen Volkes im Parlament haben die Polen verschmerzt,

in den Landtag aber sollen nur soviel Ruthenen zugelassen werden, daß sie nur die Staffage des polnischen Parlaments, die Verzierung des Triumphwagens der polnischen Politik sind. Eine politische Bedeutung sollen die Ruthenen im galizischen Landtage nie erringen.

Wenn nun die Ruthenen in Galizien entschlossen sind, die Wahlreformkampagne mit dem ganzen Aufwand der Volkskräfte auszufechten, so geschieht dies in dem klaren Bewußtsein der Folgen, welche die Vernachlässigung des Momentes nach sich ziehen müßte. Es ist ein Kampf um die Existenz.

Aus Nr. 9—10 der Ukrainischen Rundschau (Wien) für 1907:

Die Wirtschaft der polnischen Bureaukratie in Ostgalizien.

Vom Reichsratsabgeordneten Dr. Myrlo Trylowskyj.

Von Leuten, die sich für die ruthenisch-polnischen Verhältnisse in Galizien interessieren, denselben jedoch ferner stehen, wurde schon oft der Verwunderung Ausdruck gegeben, wie es in diesem Lande zu einer derartigen Spannung und zu einem solch verbissenen gegenseitigen nationalen Haß der beiden slawischen Völker kommen konnte. Ein Blick in die Geschichte des Landes genügt, um eine Erklärung dieser Erscheinung zu erhalten, warum sich diese Verhältnisse gebildet haben, welche so duftende Blümchen, wie die zu europäischem Rufe gelangten galizischen Wahlen, hervorbrachten.

Das Land Galizien gehörte nämlich, ehe es von Österreich annektiert wurde, über vierhundert Jahre lang dem polnischen Staate an, wo die Schlachta fast unumschränkte Rechte, das Volk fast gar keine hatte. Wie der Bauer in Polen seiner persönlichen Freiheit und überhaupt aller Rechte beraubt und an die Scholle gebunden wurde, das hat auf eine ausgezeichnete Art der polnische Abgeordnete und Mitglied des Polenklubs, Professor Bobrznanski, in seiner Arbeit: „Ein Blatt aus der Geschichte des Landvolkes in Polen“ dargestellt. Gegen das Jahr 1520 wurde dieser Verflechtungsprozeß vollendet und der polnische Schriftsteller aus dem XVI. Jahrhundert, Andreas Frycz Modrzewski, schreibt folgendes darüber: „Ich erzähle hier von der Sklaverei, durch welche die Herren ihre Bauern unterjocht haben. Sie verkaufen die Bauern wie das Vieh. Wenn es dem Schlachzigen beliebt, so zwingt er den Bauer, von seinem häuerlichen Besitztum, seinem Boden zu weichen. Die Schlachta nennt gewöhnlich die Bauern und das gemeine Volk „Hunde“. Man hört in einemfort die unverschämtesten Worte. Wenn wer einen Bauer tötet, so bedeutet das nur so viel, als wenn er einen Hund getötet hätte.“ Die Schlachta war in ihrem polnischen Reiche, welches sie schlechterdings eine Republik — natürlich eine Schlachzigenrepublik mit einem König an der Spitze — nannte, an eine grenzenlose Willkür gewöhnt, und es ist allgemein bekannt, daß ein einziger Schlachzigenabgeordneter einen Beschluß des ganzen polnischen Reichstages durch sein persönliches „Beto“ zunichte machen konnte. Aus dieser Zeit stammt der für dieselbe sehr charakteristische Spruch: „Polen besteht durch Anarchie“. Natürlich konnte ein solcher Zustand der Dinge nicht ewig dauern. Polen wurde von drei benachbarten Staaten geteilt, wozu auch ein bedeutender Teil der schlachzizischen Magnaten hilfreiche Hand gereicht hatte.

In den Aufjagen des polnischen Freiheitshelden und Märtyrers Bronislaus Schwarze, welcher Mitglied der polnisch-revolutionären Regierung vor dem Ausbruch des Aufstandes im Jahre 1863 war, findet man eine ganze Reihe von diesen schlachzizischen

*) Das ruthenische Ostgalizien ist zweimal so groß als das polnische Westgalizien.

Vaterlandsverrättern angeführt, samt der Angabe der Geldsummen, wodurch sie von den fremden Regierungen bestochen wurden. Man kann sich denken, wie sich diese Herren, die ihr eigenes Vaterland an fremde Mächte verkauft haben, dem Bauer gegenüber benommen haben mußten, ohne Unterschied, ob es ein polnischer, litauischer oder ruthenischer Bauer war.

Natürlich war die Lage des ruthenischen Bauern nachteiliger, da zwischen ihm und dem Schlachzizen nicht nur der Widerspruch wie zwischen dem Sklaven und seinem Herrn bestand, sondern da er auch gleichzeitig einer anderen Konfession, der orthodoxen oder griechisch-unierten und einer anderen Nationalität angehörte; wenn man also das alles und überdies die grenzenlose Willkür der Schlachzizen in Betracht zieht, so kann man sich die hoffnungsvolle Lage der ruthenischen Bauern in dem Schlachzizenreiche leicht vorstellen. Darüber kann man sehr viel in Werken von Geschichtsschreibern lesen, darüber erzählt wunderbare Geschichten die lebendige Volkstradition. Ich erwähne hier nur beispielsweise den berühmten schlachzizischen Wüterich, den Starosten Kaniowski, rechte Nikolaus Potocki, welcher alte Weiber die Weidenbäume besteigen und von dorten Ruckuck rufen ließ, um sie dann mit einer Büchse herunterzuschießen.

Als nach der ersten Teilung Polens im Jahre 1772 Galizien Österreich angegliedert wurde, konnten sich die Schlachzizen der neuen Ordnung der Dinge nicht so leicht fügen, und die österreichische Regierung hat schon ihre liebe Not mit ihnen gehabt. Kaiser Josef II trachtete, die Lage der Bauern in seinen Staaten überhaupt erträglicher zu gestalten: er hat im Jahre 1781 die Leibeigenschaft der Bauern aufgehoben, er hat sogar mit dem Patente vom 10. Februar 1789 eine fast gänzliche Aufhebung der Robot angeordnet. Er starb jedoch, ehe dieses Patent in Kraft erwachsen war, und sein Nachfolger wich vor dem Drucke der Großgrundbesitzer seines Reiches, so daß die Robot bis zum Jahre 1848 bestand. Der Bauer war also auch unter der Herrschaft Österreichs der Willkür seines Herrn hoffnungslos preisgegeben, und wie sehr diese Schlachzizenwillkür auch beim polnischen Volke verhaßt war, bezeugt am besten das Verhalten der polnischen Bauern bei dem Aufstandsversuche, den einige polnische, freitlich angelegte Schlachzizen im Jahre 1846 arrangiert haben. Die polnischen Bauern haben damals ein kolossales Blutbad nicht nur unter den Aufständischen sondern auch unter anderen polnischen Großgrundbesitzern angerichtet. Paläste, ganze Gehöfte wurden niedergebrannt, ganze Familien, manchmal unter schrecklichen Qualen, hingerichtet.

Die verbrecherische Behandlung der Bauern seitens der Schlachzizen war selbstverständlich nicht nur in Galizien üblich, das geschah überall, wo sie eine fast unbeschränkte Gewalt über den Bauer ausübten. Ich verweise nur auf die in der „Ukrainischen Rundschau“ abgedruckten Memoiren des Grafen Starzenski aus Russisch-Podolien, in welchem die Greuelthaten der Schlachta von dem schlachzizischen Standesgenossen und Augenzeugen in deren erbärmlicher Nacktheit geschildert werden.

Unglücklicherweise ist dieser Schlachzizengeist, der Geist der Volksverachtung und Volksbedrückung, der Geist der grenzenlosen Willkür und übermütigen Gesetzesmißachtung, nicht in dem Rahmen des professionellen Schlachzizentums, der polnischen Großgrundbesitzer geblieben. Die Schlachzizen, dem guten Beispiel des Grafen Goluchowski folgend, trachteten seit der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, alle öffentlichen Ämter in Galizien mit ihren Sprößlingen zu besetzen und die auf dem Kurialsystem aufgebaute Verfassung des Staates und der Länder bot ihnen eine entsprechende

Gelegenheit, auch die gesetzgebenden Körper und die autonomen Behörden für ihre egoistischen Klassenzwecke auszunützen. Zwar werden die Beamtenreihen in Galizien auch von den Angehörigen des Mittelstandes ausgefüllt, was gegenwärtig sogar im überwiegenden Maße geschieht, jedoch eben die höchsten Beamtenstellen sind bei uns fast ausschließlich für die Schlachzizen reserviert; die Schlachzizen geben in dieser Beamtenchar den Ton an, die Schlachzizen haben dieselben mit ihrem Klassengeiste, mit ihrer Gesetzesmißachtung und Volksverachtung vergiftet. So kann man sich leicht diese „Moral insanity“, welche in den Reihen der polnischen besitzenden Klassen in Galizien herrscht, erklären. Das alles basiert auf der geschichtlichen Entwicklung Galiziens, und es gibt polnische Schriftsteller, welche diesen reaktionären Charakterzug der polnisch-galizischen Intelligenz damit zu erklären versuchen, daß Galizien überhaupt an großen und heldenmütigen Freiheitskämpfen der Polen nur minimalen Anteil nahm, daß in Galizien also bis heute der Schlachzizengeist aus der Zeit der sächsisch-polnischen Könige fortwuchert. Diese Zeit aber charakterisiert sehr zutreffend folgendes, zu jener Zeit entstandenes Sprichwort: „Beim König Sas (Sachse) is und trink und mache nur den Gürtel locker!“

Und jetzt schauen wir an, was für Früchte diese „Moral insanity“ der polnischen besitzenden Klassen in Galizien der Gegenwart gezeitigt, wie sich dieser Schlachzizengeist in der Gegenwart offenbart hat. Alle Paragraphen des neuen Wahlgesetzes, die sich speziell auf Galizien beziehen und ganz sonderbare, geradezu groteske Bestimmungen enthalten, was sind sie eigentlich anderes als die Quintessenz des schlachzizischen Klassengeistes und schlachzizischer Intoleranz?

Wir haben in Galizien einen autonomen gesetzgebenden Körper, den galizischen Landtag. Dort sind die Schlachzizen vollkommen zuhause, und was für Wohltaten sie über das von ihnen beherrschte Land austreuen, ist ja bekannt. Zu der Charakteristik des Geistes, welcher im galizischen Landtage herrscht, möge der alleinige Umstand dienen, daß dort ein noch im April 1904 als blödsinnig von dem Kolomeaer Kreisgerichte unter Kuratel gestellter schlachzizischer Abgeordneter (Fürst Puzyna) trotz Protest, trotz im Parlament eingebrachter Interpellationen bis Mitte dieses Jahres Platz haben konnte, dies alles deswegen, weil sich die Herren nicht der Gefahr aussetzen wollten, daß das erledigte Mandat einem Ruthenen zufalle.

Der Hauptkniff der galizischen Behörden, womit sie die Herrschaft der Schlachzizenklasse im Lande zu befestigen suchen, besteht darin, daß sie um jeden Preis die Ortsrichter und Gemeindevorsteherstellen mit ihren Kreaturen zu besetzen trachten. So eine Kreatur ist dann immer wie ein Reichsratsabgeordneter, denn dieser letztere kann vom Abgeordnetenhanse dem Gerichte ausgeliefert werden, ein Ortsrichter oder Gemeindevorsteher aber, der während der Wahlen der Schlachzizenklasse Dienste geleistet hat, braucht gar nicht diese Formalitäten, er ist auch so immun und der galizische Staatsanwalt wirft alle Strafanzeigen gegen ihn ganz einfach in den Korb. Eine Schlachzizenkreatur, wenn sie einmal zum Ortsrichter bestellt wurde, bleibt dann oft 20 und 30 Jahre auf diesem Posten und alle Bemühungen der Bevölkerung, sie los zu werden, bleiben erfolglos. Die Neuwahlen werden anstatt nach sechs Jahren erst nach sieben oder acht Jahren ausgeschrieben, die Proteste gegen die durchgeführten Wahlen werden jahrelang nicht erledigt oder aus den wichtigsten Gründen abgewiesen. Wenn aber eine Gemeinde einen zu oppositionellen Geist an den Tag legt und der Bezirkshauptmann glaubt, daß sie für die Schlachzizenpartei noch gewonnen werden könnte, so löst man den Gemeinderat unter irgend einem Grunde auf und eine erprobte

Wahlhüne wird zum Gemeindefunkommissar ernannt. So ein Kommissar schaltet und waltet jahrelang und ganz unverantwortlich mit dem Gemeindevermögen, wie er will, terrorisiert die Gemeinde und benimmt sich überhaupt wie ein türkischer Pascha.

So zum Beispiel wütet in der Gemeinde Zabje im Kossower Bezirk seit mehr als drei Jahren ein gewisser Balkewicz, ein Manipulationsbeamter der Bezirkshauptmannschaft in Kossiw. Er muß wenigstens noch solange im Amt verbleiben, bis die Landtagswahlen, bei welchen einer polnischen Erzszennz, dem Schwager des Herrn v. Abrahamowicz, eine Niederlage droht, vorüber sein werden. Ich führe einen anderen Fall, der eine große, also für die Reichsrats- und Landtagswahlen wichtige Gemeinde, Rozniz, Bezirk Sniatyn, betrifft. Die Gemeindevertretung von Rozniz war dem Bezirksverweser, dem im Sniatyn Bezirk allmächtigen Herrn Mojsa, nicht fügsam genug und darum wurde sie aufgelöst und zum Gemeindefunkommissar eine Kreatur Mojsas, der gewesene Gemeindefunkreiber Führer ernannt.

Seit der Auflösung des Gemeinderates in Rozniz ist bereits ein Jahr verflossen und die neuen Wahlen werden trotzdem nicht ausgeschrieben. Der Gemeindefunkommissar Führer schaltet und waltet unterdessen in der Gemeinde nach Belieben und läßt sich täglich 6 Kr. Diäten auszahlen, obwohl der frühere Gemeindevorsteher nur 66 Heller täglich bekam. Um den Gemeindefunkreiber für sich zu gewinnen, erhöhte dieser laubere Kommissar auf eigene Faust seinen Gehalt um Kr. 500 jährlich und unterhält auf Gemeindefunkkosten eine mit Revolvern bewaffnete Garde zum Schutze seiner geheiligten Person.

Wie lange dieser empörende, die Bevölkerung geradezu provozierende Zustand dauern wird, weiß niemand. Das unterliegt jedoch keinem Zweifel, daß diese ganze Auflösungs-geschichte nur zu dem Zwecke arrangiert wurde, um dem Herrn Mojsa das Landtagsmandat auch für die nächste Session zu sichern.

Wie der ganze bürokratische Apparat in Galizien in den Dienst der Schlachta und deren Anhänger gestellt wurde, so ist es vor allem die Aufgabe der politischen Behörden, alle möglichen Wahlen (Reichsrats-, Landtags-, Bezirksrats- und Gemeinderatswahlen) vorzubereiten. Es ist also nicht wunderzunehmen, wenn sie dann die Wahlen mit solcher Finesse durchführen. Die Wahlen nach dem neuen Wahlgesetze haben ihnen anfangs einigermaßen Schwierigkeiten bereitet, jedoch auch diese wurden glücklich überwunden. Ein klassisches Beispiel hierfür liefert die Wahl Dr. Kolischers in Kolomea. (Ich bemerke dabei, daß ich mich in diesem Aufsatz lediglich der Daten und Beispiele aus dem Wahlkreise Kolomea bediene.) Dieser Herr also wurde mit einer Majorität von 4, sage vier Stimmen gewählt, welche dadurch entstanden ist, daß 232 Stimmen, die auf den Gegenkandidaten gefallen waren, annulliert wurden. Und zwar sind fünfzig Stimmen für ungültig erklärt worden, weil auf den betreffenden Stimmzetteln die Nummer des Wahlkreises nicht angegeben war, was doch die Schuld der die Stimmzettel zustellenden Behörde war. Andere Stimmzettel sind deswegen für ungültig erklärt worden, weil die Wähler, welche die Stimmzettel bereits mit dem aufgedruckten Namen Kolischers in die Hände bekommen hatten und keinen Raum für den Namen des gewünschten Kandidaten finden konnten, den ganzen Stimmzettel mit einer schwarzen Farbe verschmierten und erst darauf einen anderen Namen mit einer weißen Farbe aufzeichneten. Doch die Wahlkommission war der Ansicht, daß man die Stimmzettel beschreiben, nicht aber bemalen solle und erklärte die Zettel für ungültig. . . Dies ist nur ein Beispiel für viele, denn ähnliches, oft auch ärgeres wiederholte sich in allen Wahl-

kreisen Ostgaliziens. Das aber, was in Kolomea getrieben wurde, habe ich mir mit eigenen Augen angesehen.

Wie ich schon erwähnt habe, besteht die Hauptaufgabe der politischen Verwaltungsorgane in Galizien darin, alle möglichen zukünftigen Wahlen vorzubereiten. Es folgt also daraus, daß sie ihr stiefmütterliches Auge in erster Linie diesen Volksorganisationen zuwenden, welche beim Volke besonders beliebt sind, da sie daselbe kulturell und in bezug auf das Nationalbewußtsein heben und zur Solidarität anspornen. Hier kommen aber in erster Linie die seit dem Jahre 1900 in Ostgalizien wirkenden Feuerwehr- und Turnvereine Sicz. Der Haß der chauvinistischen polnischen Presse und der polnischen Bürokratie gegen diese Vereine hat einen in der Geschichte liegenden Grund. „Sicz“ hieß nämlich das befestigte Hauptlager der ukrainischen Kosaken, welches ein Zentrum aller freiwilllichen Bestrebungen des ukrainischen Volkes bildete und eine hervorragende Rolle im Kampfe dieses Volkes mit dem polnischen Schlachzigenstaat bildete. Das Ziel der heutigen Siczvereine im Gegensatz zu der alten Kosakensicz ist aber am besten in den Worten eines Vereinsliedes der Siczvereine gekennzeichnet: „Heute gilt eine andere Waffe, denn die Zeit ist anders, heute kämpft man mit Bildung und Einigkeit.“ Die Aufgabe der heutigen Siczvereine ist schon in ihrer Bezeichnung als Feuerwehr- und Turnvereine gelegen. Diese Vereine erfüllen auch ihre Aufgabe ausgezeichnet, was am besten die Remunerationen seitens der Versicherungsgesellschaften für die bei den Feuersbrünsten geleisteten Dienste beweisen. Aber die Tatsache, daß das ruthenische Volk in dieser humanen Institution Gelegenheit fand, sich zu organisieren, war den Herren ein Dorn im Auge. Vor einigen Jahren begannen die offiziellen Verfolgungen seitens der k. k. galizischen Verwaltungsbehörden. Eine ganze Reihe von diesen Vereinen wurde aufgelöst und den übrigen das Tragen von Vereinsabzeichen, welche in farbigen Bändern und in hölzernen, artförmigen Spazierstöcken bestehen, verboten. Mit einem einzigen hektographierten Ukas vom 9. Mai 1904, Z. 13.372 hat die Kossower Bezirkshauptmannschaft dreizehn Siczvereine aufgelöst! Dagegen wurden zahlreiche Rekurse eingebracht, diese bleiben aber ganze drei Jahre unerledigt! Das interessanteste ist aber, daß man die Gründung neuer Siczvereine in denselben Ortschaften von der Statthalterei aus verboten hatte, mit der Begründung, daß man zuerst auf die Erledigung der Rekurse gegen die Sifizierung der Vereine warten müsse. Ähnliches geschah auch in vielen anderen Fällen, und alle Interpellationen, Urgezen c. blieben erfolglos. Selbstverständlich ist das Verbot des Tragens der Vereinsabzeichen vollkommen unbegründet, da das Vereinsgesetz nur politischen Vereinen das Tragen von Abzeichen verbietet. Die Verwaltungsbehörden Galiziens haben aber einen anderen Ausweg gefunden. Sie verbieten das Tragen von Vereinsabzeichen auf Grund des Prügelpatentes vom Jahre 1854! Die Rekurse bleiben unberücksichtigt oder sogar unbeantwortet. Unterdessen werden aber Hunderte und Tausende von Bauern wegen Tragens der Vereinsabzeichen zu Arrest- oder Geldstrafen verurteilt. Im vorigen Jahre wurden im Nadwornaer Bezirke allein über 400 Bauern aus diesem Grunde bestraft! Das geschieht aber nicht nur in den Fällen, wo die Bänder mit Inschriften versehen sind, sondern sogar in den Fällen, wo auf den Bändern keine Inschriften angebracht werden und man also nicht konstatieren kann, ob das überhaupt Vereinsabzeichen sind.

Es bestehen in Ostgalizien über 400 Siczvereine. Wenn also auf einen Verein durchschnittlich nur 50 Mitglieder entfallen, so haben wir schon die ansehnliche

Zahl von 20 000 Sizemitgliedern. Alle diese Leute wissen sehr gut, daß die polnischen Sokolisten sogar spezielle Uniformen tragen dürfen. Sie haben in Zeitungen gelesen, daß bei dem in Prag unlängst abgehaltenen Sokolfeste über 16 000 Leute gleichfalls Uniformen getragen haben und diese 20 000 Bauern sehen jetzt, wie sie für das einfache Tragen von einem Stück farbigen wollenen Zeug so schrecklich drangsaliert werden.

Man kann sich nun vorstellen, was für eine Summe von Groll, Ingrimm und Haß von den politischen Behörden Galiziens durch dieses alberne, herz- und verstandlose Vorgehen in diesen schlichten Bauernherzen großgezogen wird. Das ist eine solche Niederträchtigkeit, daß nicht einmal die besten und redogewandtesten Schlachzizenfondottieri aus dem polnischen Klub im Parlament die galizischen Verwaltungsbehörden davon reinwaschen können.

Was für die Verhältnisse in Ostgalizien besonders bezeichnend ist, ist die Tatsache, daß hier nicht nur die politischen und autonomen Behörden, sondern auch die Justiz zu Diensten einer Kaste stehen. Dies ist besonders seit der Zeit der Fall, als Herr Tchorznicki Oberlandesgerichtspräsident wurde. In allen Strafprozessen, welchen die Nationalitäten- oder Klassenkämpfe zu Grunde liegen, spielt der „allmächtige Wink von oben“ die allerwichtigste Rolle. Herr von Tchorznicki verschickt sogar direkte Zirkulare, wie diese oder eine andere Art von politischen Missetaten behandelt werden soll. Als im vorigen Jahre die Versammlungsbewegung zu Gunsten der Wahlreform in Ostgalizien gerade in voller Blüte stand, da hat er an alle Gerichte ein Zirkular erlassen, in dem er dieselben aufforderte, alle mit der Wahlrechtsbewegung in Berührung stehenden Strafsachen so schnell als möglich zu erledigen und darüber spezielle Berichte an die oberen Behörden zu erstatten. Das war natürlich ein zarter Wink mit dem Zaumpfahl, den die Herren Richter sehr gut verstanden haben. Hunderte von Leuten wurden unter den wichtigsten Vorwänden wegen Übertretung des Versammlungsgesetzes vorwiegend zu Arreststrafen verurteilt. — Wie bekannt, kann wegen Übertretung dieses Gesetzes nur der verurteilt werden, welcher eine nicht angemeldete Versammlung oder einen nicht genehmigten öffentlichen Aufzug veranstaltet hat. Die Herren Richter in Kolomea haben sich die Geschichte vereinfacht: Es wurden als die Veranstalter eines demonstrativen Aufzuges diejenigen betrachtet, welche bei solchen in den ersten Reihen gingen. Ein Bursche aus Wolzkwicz wurde deshalb für den Veranstalter eines Aufzuges gehalten und zu einer Arreststrafe verurteilt, weil er eine Tafel mit der Aufschrift: „Hoch das allgemeine Wahlrecht!“ getragen hat. Oder ein Beispiel aus meiner persönlichen Erfahrung. Am 31. Dezember 1905 habe ich in Bereziw wyznaj, Bezirk Peremysln, in einer kolossalen Versammlung in einer Scheune über das allgemeine Wahlrecht referiert. Es war ein schrecklicher Frost. Die Versammlung dauerte drei Stunden und nach deren Beendigung ging ich in ein benachbartes Bauernhaus, um mich zu wärmen und mit einigen Oliven und einem Stück Käse zu stärken. In derselben Bauernstube saßen ungefähr 20 Bauern, die sich gleichfalls wärmten, ihre Pfeifen rauchten und sich mit mir in ein Gespräch einließen. Mit dem Urteile des Kolomeaer Berufungslandes vom 19. März 1906, Bl. IX, 271/6/3, wurde ich für schuldig erklärt, daß ich nach dieser großen angemeldeten Volksversammlung eine zweite, eben diese bei Käse und Oliven, jedoch bei der Behörde nicht angemeldete, veranstaltet habe und dafür zu einer Geldbuße von 15 R. verurteilt. Ein anderer Referent, welcher eben in dieser „Versammlung“ mit mir von den Oliven aß, hat acht Tage Arrest bekommen und hat sie auch abgesehen. — So gut verstehen unsere

Richter den Wink von oben, den sie von Herrn Tchorznicki bekommen haben.

Auch alle Strafsachen, welche mit der Siz-Bewegung in Berührung stehen, werden von einem ähnlichen Standpunkte aus von unseren Richtern beurteilt. Vor Ostern vorigen Jahres haben sich einige Siz-Mitglieder aus Jspas, Bezirk Kolomea, in der Kirche geküßt, um sich nach alter, lieblicher Sitte miteinander vor der Osterbeichte zu versöhnen. Da sie aber dabei die Vereinsabzeichen trugen, so wurden sie des Vergehens nach § 303 St. G. B. (Beleidigung einer gesetzlich anerkannten Kirche) schuldig erklärt und zu Arreststrafen von sieben Tagen bis zu einem Monate verurteilt! Das Interessanteste an der Sache ist aber, daß bei dieser Gelegenheit unter anderem zwei Bauern gleichfalls dieses Vergehens schuldig erkannt wurden, obwohl sie niemanden geküßt und bloß in der Kirche zugegen waren. Der berichtigte galizische Senat des Obersten Gerichts als Kassationshof hat nichtsdestoweniger das Urteil erster Instanz auch in bezug auf diese zwei Bauern bestätigt und zwar aus nachstehenden Gründen: „Es war demnach die Nichtigkeitsbeschwerde der Angeklagten zurückzuweisen, zumal auch die Angeklagten Dnufrij Semczyszyn und Kost Sydorenka dadurch, daß sie in Gesellschaft der übrigen sich befanden und eingestandenermaßen ebenfalls im Begriffe waren, sich gegenseitig zu küssen, somit mit dem Vergehen der übrigen Täter sich identifizierten und mit ihnen im Einverständnis handelten, deshalb als Mittäter angesehen werden müssen.“

Ich führe noch einen Fall an: In Kolomea lebt ein absolvierter Jurist namens Mechel Hörer. Er hat die schwache Seite, daß er ein Sozialdemokrat ist und nicht nur die städtischen Arbeiter, sondern auch das ruthenische Bauernvolk aufzuklären trachtet. Darum wird er auch ununterbrochen von verschiedenen Behörden verfolgt. Da er im Mai vorigen Jahres an einer Wahlrechtsversammlung in Debeslawci (Bezirk Kolomea) teilnahm, so hat man ihn wegen Vergehens gegen den § 302 St. G. angeklagt. Die diensttuenden Gendarmen haben nämlich gegen ihn ausgesagt, daß er das Volk gegen die Schlachzizen aufgereizt habe. Die Angelegenheit kam vor die Geschworenen und bei der Zusammensetzung der Geschworenenbank hat sich folgendes ereignet: Ein Geschworener, Gutspächter von Beruf, bat den Verteidiger, er möge ihn ablehnen, da er wichtige Geschäfte wo anders zu erledigen habe. Da die Namen der Geschworenen sehr schnell ausgelost und verlautbart wurden, so hat der Verteidiger aus Versehen diesen Gutspächter nicht abgelehnt und so mußte er auf der Geschworenenbank Platz nehmen. Voll Groll, mit verzerrtem Gesichte, wendete er sich also zu dem Verteidiger und schrie: „Mein Herr, ich werde mich rächen. Ich werde ihnen den Menschen verurteilen.“ Der Verteidiger hat die Ausschließung dieses Geschworenen verlangt, jedoch erfolglos. In merito hat er die Einnahme des ruthenischen Pfarrers aus Debeslawci als Zeugen beantragt, da dieser während der ganzen Versammlung bei dem Präsidialtische saß und die Ausführungen Hörers genauer wahrnehmen konnte als die Gendarmen, welche draußen hinter der Scheune hin und her spazierten. Der Antrag wurde selbstverständlich abgelehnt, Hörer von der Geschworenenbank schuldig gesprochen und vom Gerichtshofe zu sechs Wochen Arrest verurteilt. Gegen dieses Urteil wurde aus den oben genannten Gründen eine Nichtigkeitsbeschwerde eingebracht, jedoch von dem berichtigten galizischen Senate des Obersten Gerichtshofes sowohl in der nichtöffentlichen wie auch in der öffentlichen Sitzung verworfen, die Strafe jedoch noch um zwei Wochen Arrest erhöht.

Wie sich die galizischen Richter gegen das Volk veründigen, wenn es sich um einen Agrarstreik handelt,

darüber könnte man ganze Bände schreiben. Ich führe nur einen einzigen Fall an. Mit dem Urteile des Kreisgerichtes in Kolomea vom 5. Oktober 1906, Nr. 662/6/79 wurde Mykha Jaticzek aus Wynyhrad des Verbrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit gemäß §§ 98 b St. G. B. schuldig erklärt und zu zwei Monaten schweren und verächtlichen Kerkers verurteilt, weil er sich folgendermaßen zu den streikenden Arbeitern ausgedrückt haben soll: „Geht nicht zur Arbeit, solange es nicht zu einem Vergleich kommt. Die fremden Arbeiter haben die siebente Garbe, die einheimischen die sechste zu bekommen. Wenn jemand vor dem Vergleich zur Arbeit gehen wird, so wird es schlecht sein, und zwar hat derjenige, der zur Arbeit gehen wird, 4 Kronen zu Gunsten der Kirche zu bezahlen.“ Das war diese gefährliche Drohung mit einer Verletzung des Eigentums, wofür der arme Jaticzek zwei Monate Kerker in Arrestantentracht wie ein Dieb absitzen mußte. Eine Nichtigkeitsbeschwerde war schon im vorhinein aussichtslos, da der galizische Senat in Wien in den Sachen, wo es sich um die Klasseninteressen der Schlachzigen handelt, keinen Spaß kennt.

Eine ausgezeichnete Illustration der galizischen Klassenjustiz liefert der seinerzeit viel besprochene Prozeß Sofie Sutkowska, einer Polin — keiner Ruthenin! — die als Köchin beim Schlachzigen Nikolaus Lukasiewicz in Pidhajczkyh, Bezirk Kolomea, bedienstet war. Ihr Herr wollte sie, ein frommes Mädchen, zum Darwinismus bekehren, um sie auf diese Weise gefügiger zu machen. Da sein Anschlag auf ihre Ehre mißlang, ließ er durch seine Knechte die Türe der Garderobe, in welcher sie sich absperrte, sprengen, die Kleider von ihr wegreißen und sie nackt auf den Fußboden austrecken. Dann hat er sie mit einer Spießrute auf schreckliche, bestialische Art mißhandelt, so daß noch nach einigen Wochen die Striemen und Blutunterlaufungen sichtbar waren. Als er selbst müde war, ließ er sie von seinen Knechten weiter prügeln und sie sogar einer entehrenden Untersuchung unterziehen! Man mußte eine ganze Kampagne in der Presse führen, bis Lukasiewicz wegen Verbrechens nach § 152 St. G. B. angeklagt wurde, wofür ihm eine Kerkerstrafe von sechs Monaten bis zu einem Jahre drohte. Es geschah aber etwas Unerwartetes. Der Herr verklagte seinerseits die schwer Mißhandelte wegen Verbrechens der schweren körperlichen Beschädigung nach § 155a, wofür eine Strafe von einem bis fünf Jahren vorgesehen ist. Als nämlich die Türe der Garderobe, wohin sich die Verfolgte geflüchtet hatte, gewaltsam gesprengt wurde, griff sie zu einem Hammer, mit dem sie sonst Zucker hatte und warf ihn Lukasiewicz entgegen, wobei sie ihm eine kaum merkliche Narbe im Gesicht beibrachte. Nach der durchgeführten Schlußverhandlung wurde die Sutkowska freigesprochen, Lukasiewicz jedoch, obwohl er schon für ähnliche Gesetzesverletzungen vorbestraft war, wurde nur einer Übertretung nach § 413 St. G. B., das heißt, einer Mißhandlung bei häuslicher Zucht, schuldig gesprochen und zu 200 Kronen Geldstrafe verurteilt! Als Entschädigung für die ansgestandenen Qualen sprach das Gericht der Sutkowska ganze 200 Kronen zu! Das Berufungsgericht in Lemberg war so gnädig, die Entschädigungssumme um ganze 300 Kronen zu erhöhen und der galizische Senat in Wien hat diese Summe für vollkommen ausreichend gefunden! Es handelte sich nämlich um keine Schlachzigenfrau, sondern nur um eine gemeine Polin aus dem Volke!

Aus diesem Beispiel sieht man nicht nur, wie bei den galizischen Gerichten eine ausgesprochene Klassenjustiz gepflogen wird, sondern man erkennt daran auch, daß der Geist der Volksspeinigung und Volksbedrückung, dessen wunderbare Früchte so markant der Graf Starenski in seinen Memoiren dargestellt hat, bis nun in Galizien fortwuchert und das ganze gesellschaftliche

Leben, ja sogar die Justiz mit seinen giftigen Ausdünstungen verpestet.

Und jetzt werde ich in kurzen Worten über einen Prozeß sprechen, der meine Person betrifft, da ich auf der Anklagebank sitzen mußte. Er steht mit der erwähnten Siz-Verfolgung in Verbindung, da man mich seitens der maßgebenden Kreise für den Urheber dieser Bewegung, vielleicht auch nicht ohne Grund, betrachtet. Im Herbst 1904 habe ich eine von der Lemberger Staatsanwaltschaft verfaßte Anklageschrift bekommen, in der ich eines Verbrechens der Majestätsbeleidigung nach § 63 St. G. B. und dann des Vergehens nach § 305 St. G. B., das heißt Gutheißung von ungesetzlichen Handlungen und der Übertretung des Preßgesetzes nach § 23 beschuldigt wurde. Ich soll mich nämlich bei einer Siz-Versammlung in Borszczow, Bezirk Sniatyn, im Mai 1903 geäußert haben: „Der Kaiser soll die Juden nach Palästina und die Polen nach Warschau nehmen! Hier ist ein ruthenisches Land!“... Und ferner: „Ich werde noch ruthenischer König und Jacko Wojczuk mein Stellvertreter werden.“... Im ersten Satz sah die Staatsanwaltschaft eine Verhöhnung des Kaisers, in dem anderen eine absichtliche Ignorierung der dem regierenden Monarchen zustehenden Rechte. Das Vergehen nach § 305 meinerseits soll dadurch begangen worden sein, daß ich in dieser Versammlung mich folgendermaßen ausgedrückt haben soll: „In Riichenew haben die Bauern die Gutsbesitzer und die Juden niedergemetzelt und auf Pfähle gesteckt, wofür ihnen gar nichts geschehen ist. Ihr könnt dasselbe tun und es wird euch auch gar nichts geschehen.“... Jacko Wojczuk, ein des Lesens und Schreibens unkundiger Bauer, der nach der Anklageschrift Vizekönig der Ruthenen werden sollte, wurde auch wegen ähnlicher Delikte angeklagt. Die Verhandlung wurde von dem speziell dazu delegierten Landesgerichte in Lemberg geführt und hat fast eine ganze Woche gedauert. Die Emunziationen, welche in der Anklageschrift angeführt waren, wurden auf Grund der falschen Aussagen der Zeugen, welche wahrscheinlich speziell dazu bestellt waren, für wahr gehalten und ich des Vergehens nach § 305 St. G. B. und der Übertretung nach § 23 Pr. G. für schuldig erklärt und mit sechs Wochen Arrest bestraft.

Man braucht nicht einmal die in diesem Prozesse durchgeführten Beweise in Erwägung zu ziehen, um sich zu überzeugen, daß alle gegen mich erhobenen Anschuldigungen rein erlogen waren und sich überhaupt als ein Unfug ohnegleichen darstellen. Von der albernsten Anzeige des Prätendierens auf den ruthenischen Thron schon ganz abgesehen, bemerke ich, daß ich einige Tage vorher in einer jüdischen Versammlung gerade gegen die Riichenewer Greuel eine Rede hielt. Die Anzeige war aber nur ein Hirngespinnst der Gendarmen und der von ihnen beeinflussten Zeugen. In den politischen Tendenzprozessen verliert jedoch die Logik ihr Recht und der Präsident des Lemberger Landesgerichtes, Przyluski, welcher in dieser Verhandlung den Vorsitz führte, ging sogar so weit, daß er, um seinen und seiner Kollegen Spruch zu begründen, den Inhalt von Untersuchungs- und Verhandlungsprotokollen in den Gründen des Urteils falsch zitierte. Es wurde selbstverständlich eine Nichtigkeitsbeschwerde und eine Berufung eingereicht. Der berückichtigte galizische Senat des Obersten Gerichtshofes hat die Nichtigkeitsbeschwerde selbstverständlich verworfen und war nur so gnädig, die Strafe auf acht Tage herabzusetzen. In dieser Angelegenheit wurden vor zwei Jahren im Wiener Parlament zwei Interpellationen, eine von der freien Advokatenvereinigung, die andere von ruthenischer Seite eingebracht, beide jedoch unbeantwortet. Das Wiederaufnahmegesuch wurde abgewiesen.

Aus Nr. 7 des Dziennik Polski (Lemberg)
vom 4. Januar 1908:

Die Stimme eines Italieners über die preussischen Gewalttaten.

Der Vorsitzende des italienischen Abgeordneten-Klubs im österreichischen Parlament, Heinrich Conci, sandte zu Händen des Abgeordneten Dr. Roger-Battaglia ein Schreiben, das in wörtlicher Übersetzung wie folgt lautet:

„Tief gerührt durch die vielen Sympathieeubegungen, die ich anlässlich meines Auftretens im österreichischen Reichsrat in der bekannten preussischen Enteignungssache von polnischen Gemeinden, Vereinen, Versammlungen und Privatpersonen erhalten habe, fühle ich das Bedürfnis, meinen Dank dafür öffentlich zum Ausdruck zu bringen.

Die Italiener waren stets von Bewunderung für die edele polnische Nation durchdrungen, das jüngste gegen sie von dem übermächtigen Feinde gerichtete Attentat aber rief in allen italienischen Herzen Entrüstung hervor. Weil nun aber in den gegenseitigen Beziehungen sowohl einzelner Personen, als auch ganzer Nationen nichts fester aneinander schließt, als das Unglück, deshalb verfolgen die Tridentiner Italiener mit besonderer Aufmerksamkeit den Verlauf der neuen Verfolgung, ebenso wie die Polen, die von einem grimmigen Feinde in ihrer nationalen Existenz bedroht und bekämpft werden.

Auch das Tridentiner Ländchen führt einen Verteidigungskampf gegen das Alldeutschtum, das da glaubt, die Rechte anderer Nationen straflos mit Füßen treten zu können, das auf unserem Grund und Boden sich Hütten baut, als wäre er erobertes Land und, im Tridentiner Lande sich ausbreitend, fast schon dessen Namen und Sonderexistenz ableugnen will.

Die die polnische mit der italienischen Nation vereinigenden Bande konnten nur noch fester geknüpft werden durch die Tatsache, daß, als die preussische Regierung die von der ganzen zivilisierten Welt verurteilte Gesetzesvorlage gegen die Polen eingebracht hatte, ein deutscher Agitator gleichzeitig in vielen Städten des Deutschen Reiches einen Kreuzzug des Hasses und der Verfolgung gegen das Tridentiner Land predigte, um dort das italienische Element auszurotten.

Sowohl die Polen als auch die Tridentiner Italiener müssen gegen denselben bösen Geist, gegen denselben Feind um ihre nationale Existenz kämpfen. Möge sie in dem erbitterten Kampfe der Gedanke an die geistige Solidarität bei der Verteidigung des heiligen und teuren Schatzes der Nationalität ihrer Vorfahren stärken. Ihnen gehört der Sieg, denn wenn sie auch die Übermacht und die brutale Kraft der Anzahl gegen sich haben, so ist doch ihre Sache die Sache der Gerechtigkeit, der natürlichen Rechte und der Zivilisation!

Im Tridentiner Lande, Ende Dezember 1907.

Heinrich Conci.“

Aus Nr. 10 des Słowo Polskie (Lemberg)
vom 7. Januar 1908:

Der Boykott preussischer Waren im Königreich

wird immer energischer geführt. Außer der Tätigkeit der besonders zu diesem Zwecke organisierten „Schutzliga der Landesindustrie“ wird der Boykott gleich-

zeitig von verschiedenen anderen Vereinen und Privatpersonen mit Erfolg durchgeführt. So z. B. hat eine der angesehensten Apothekenfirmen die von St. Peplowski und Jelszerek in Lublin, nachdem sie ihre Handelsbeziehungen mit der deutschen Firma Wilhelm Rathe in Halle abgebrochen, von dieser Firma einen in zwei Sprachen, der deutschen und polnischen, geschriebenen Brief erhalten. In dem Briefe ersucht Rathe um die Ermächtigung zur Absendung der zurückgezogenen Bestellung, denn ihn als Kaufmann gingen die politischen Verhältnisse nichts an. Die Firma Peplowski und Jelszerek hat den Brief in einem offenen Umschlag, ohne ein Wort der Erwiderung, zurückgesandt.

Fast alle Meister der Riemeninnung in Warschau beziehen die zu ihrer Arbeit erforderlichen Zutaten von einer Warschauer Firma. Es wurde jedoch festgestellt, daß die Firma das Zaumzeug, Mundstücke, Bügel, Sattelbeschlüge, ja sogar das Leder aus Deutschland beziehe. Eine Anzahl von Meistern hat deshalb beschloffen, Unterschriften zu sammeln mit der Forderung, die deutsche Einfuhr aufzugeben. Da man jedoch annimmt, daß diese Firma mit den Deutschen zu eng verbunden ist, wurde beschloffen, im Falle der Abbruch der Handelsbeziehungen versagt werden sollte, mit gemeinschaftlichen Kräften eine Aktiengesellschaft zu gründen, die die deutschen Waren rücksichtslos boykottieren würde.

Die Lösung zum Boykott deutscher Waren hat sich auch den Schmugglern fühlbar gemacht. An verschiedenen Grenzpunkten bilden sich örtliche Boykottvereine, welche mit den, die deutschen Waren nach dem Königreich Polen einschmuggelnden Leuten einen Kampf aufgenommen haben. Diese Vereine haben das Einschmuggeln deutscher Waren verboten und gedroht, die Schmuggler den Händen der Zollbehörden auszuliefern.

Einer der Schmuggler in Sosnowitz ist bereits streng bestraft worden. In den letzten Tagen haben nämlich auf dem Bahnhofe in Sosnowitz nach Ankunft des Kattowitzer Zuges unermittelte Täter einen bekannten Schmuggler mit Schwefelsäure begossen, wobei sie ihm außer dem Anzuge auch die Hände verbrannten. Wie der Kurjer jagt, schreibt, werden preussische Waren nach wie vor durch Berufsschmuggler sogar in noch größeren Mengen, wie vor dem Boykott, eingeführt, nach dessen Beginn sich die Bewegung und das Leben in den Ortsläden bedeutend gehoben hat. —

Aus Nr. 13 des Dziennik Polski (Lemberg)
vom 9. Januar 1908:

Auf dem Weltgericht.

L e m b e r g, 9. Januar.

Die Enquete Sienkiewicz's und das Zischen der Preußenfreunde.

Die lesende Bevölkerung aller zivilisierten Länder muß zurzeit den Eindruck gewinnen, daß sie es mit einem riesigen, in seiner Art besonderen politischen Gerichtsprozeß zu tun hat. Im Namen der durch den übermütigen und frechen Kreuzritter fürchterlich geschädigten polnischen Nation trat einer ihrer besten Söhne auf und nachdem er den mit seinem Herzblute geschriebenen Protest erhoben, forderte er den frechen „Junfer“, den mordgierigen Enteigner vor die Schranken der ganzen zivilisierten Welt. Der feurige Appell unseres hervorragenden Schriftstellers an den Verstand und das Gewissen der Nationen und Völker, an deren bedeutendsten Vertreter der Wissenschaft und Zivilisation blieb nicht ohne Erfolg. Es kommen

von allen Orten, aus allen Kulturstaaten: aus Frankreich, England, Italien, Spanien, ja sogar aus dem ehrlichen Deutschland die angesehensten Männer, man kann sagen, die Ersten ihrer Nationen, stellen sich geschlossen auf und werfen in die Urne der Welt — nach Art der griechischen Richter in dem Tempel der Pallas — ihre schwarzen Kugeln hinein, zum Zeichen der Verurteilung des neuen, bis jetzt beispiellosen Verbrechens des frech gewordenen Preußentums.

Zu Anfang des Riesenprozesses schien es, daß trotz seiner ganzen angeborenen Frechheit und seines Hochmuts der Kreuzritter nicht einmal muten würde, denn, um seine verbrecherischen Taten und Absichten vor dem Forum der Menschheit zu rechtfertigen, würde ihm doch wohl der Mut fehlen. So schien es, denn in den ersten vierzehn Tagen hat auch tatsächlich nicht einer der hervorragenden preußischen Gelehrten oder Dichter auch nur eine Silbe verlauten lassen. Ja, selbst der bezahlte Anwalt der preußischen Regierung, die preußische Reptilienpresse, hat hartnäckig geschwiegen. Ob aus Scham? Wahrhaftig nicht! Einfach aus, wie sie meinte, richtiger Berechnung, daß es gelingen werde, die ganze Enquete Sienkiewicz's tot zu schweigen. Die Berechnung aber, anscheinend gestützt auf die Voraussetzung, daß die ganze Welt so verdorben sei, wie Preußen (denn: „Der Schelm denkt so, wie er selbst ist“ — sagte der große Schiller) und daß sich nicht Stimmen ehrlicher und gerechter Richter erheben würden — die Berechnung hat fehlgeschlagen.

Die Preußen beschloßen also, endlich darauf zu reagieren. Und diese Reaktion fing bereits in die Erscheinung zu treten an, aber in welch erbärmlicher und geradezu lächerlicher Weise! Die hafatistische, polenfeindliche Schlesiische Zeitung bringt nämlich in ihrer vorgestrigen Ausgabe einen kurzen 30zeiligen Artikel unter der Überschrift: „Mißlungene polnische Heze,“ in welchem sie zum ersten Male ihre Leser von dem Proteste des Sienkiewicz in Kenntnis setzt und, indem sie die mächtigen Ansichten und Ausführungen der angesehensten Männer der Welt, die sich bis jetzt einfach einmütig dem Proteste angeschlossen haben, ins Lächerliche zieht — ihnen zwei vereinzelt dastehende Stimmen gegenüberstellt. Und wessen Stimmen? Oh, das ist keine Kleinigkeit! Ich bitte aufzupassen: Zunächst die des Herrn G. Drumont, eines getauften Juden, späteren Antisemiten (der Karriere wegen), im Grunde genommen eines sozialdemokratischen Querkopfes, welcher der Enteignungsvorlage aus dem Grunde recht gibt, weil doch die Preußen die Polen für die Enteignung materiell entschädigen wollen. Natürlich, denn weiß der französifizierte, sozialdemokratische Exjude etwas von einer Nationalidee, von einer Liebe zum Heimatlande, von einer Liebe zum Vaterlande?! . . Die zweite Stimme aber ist noch besser, d. h. noch törichter. Sie stammt aus England von einem gewissen Eduard Sien, einer Autorität, die vielleicht nur in irgend einem Londoner Kabarett bekannt ist. Dieser Herr gibt den Polen den besten Rat, nämlich den, sie möchten die Teilung Polens als eine völkergene Tatsache betrachten und sich mit ihr endgültig ausöhnen.

Darüber ist nichts zu sagen! Ein ausgezeichnete Rat, der beste, den uns vielleicht ein aus dem preußischen Reptilienfonds bezahlter Skribler, nicht aber ein ehrlicher Mensch geben kann, der nur einigermaßen die Märtyrergeschichte der Nation kennt, ein Mensch, der nur etwas von dem heldenmütigen Widerstand gehört hat, welchen die Nation seit etwa anderthalb Jahrhunderten ihren Bedrückern und Henkern, ihren Räubern und Enteignern leistet. Die Nation kämpft, weil sie lebt, sie lebt, weil sie kämpft, wenn auch heute nicht mit dem Schwerte in der Hand, und sie wird, so Gott

will, aus diesem Kampfe siegreich hervorgehen. Denn Gottes Mühlen mahlen — wie der Psalmist sagt — langsam, aber sicher! —

Aus Nr. 14 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 14. Januar 1908:

Der zukünftige Bankerott Deutschlands.

Es ist unbestreitbar, daß es ein hartes Wort ist, welches ich in der Überschrift angewandt habe, hart aber wahr. Deutschland eilt mit schnellen Schritten einem ungeheuren Krach entgegen, einem faktischen Krach, wie ihn die Geschichte bisher noch nicht erlebt hat. Das, was eintreten muß, wird der wirtschaftliche Verfall der Menschen sein, die nach Erwerb eines ansehnlichen Vermögens den großen Herren zu spielen suchen. Diese haben die augenblickliche Konjunktur ausgenützt (u. a. auch den russisch-japanischen Krieg und die innere wirtschaftliche Anarchie im russischen Reiche) und haben auf den konkreten Wert der hochgeschraubten Industrie- und Bankwerte gerechnet, in die sie ihr ganzes Vermögen gesteckt haben.

Amerika hat bedeutende Krisen durchgemacht und macht sie auch jetzt noch durch, aber die ihm geschlagenen Wunden heilen schnell zu, denn der Reichtum des Bodens und der Reichtum der Bevölkerung existiert in der Tat. Das gleiche trifft auch bei England und Frankreich zu, diesen reichen Staaten, die von einem verständigen Unternehmungsgeist beseelt und zur rechten Zeit sparsam sind.

Sogar Rußland, dessen Untergang ehemalige deutsche Finanzräte vorausgesagt haben (Martin), hat hundertmal mehr Aussicht für seine Entwicklung als Deutschland. Rußland ähnelt jenem Grundbesitzer, der Devastationswirtschaft treibt, und weder Mittel noch Kräfte hat, die natürlichen Schätze auszubeuten. Die Devastation macht ihn zum armen Mann, trotzdem er der Eigentümer großer Länderstrecken mit verborgenen unterirdischen Reichtümern ist.

Sobald jedoch die Staatsordnung die Bildung befestigen wird, sobald sie die Freiheit der Person sicher und die Unternehmungslust anfeuern wird, sobald die russische Staatsbank eine autonome Institution werden wird, die nach dem Muster der ehemaligen polnischen Bank den Interessen der Industrie, des Handels, des Bergbaues und der Landwirtschaft dienstbar ist, dann wird jener arme Grundbesitzer — das russische Reich — zum Milliardenar werden.

Deutschland hat seine Industrie mehr entwickelt, als es notwendig und möglich ist. Man gründet immer mehr Fabriken, Kohlenbergwerke, Handelsfirmen und sonstige Unternehmungen jeder Art. Im Jahre 1899 hat die Zahl der Aktiengesellschaften in Deutschland mit 364 und einem Kapital von 544 Millionen Mark den Rekord geschlagen. Das Jahr 1900 war schon bedeutend schwächer und zwar mit 261 Gesellschaften, die über ein Kapital von 340 Millionen Mark verfügten. Ihm folgte im Jahre 1901 jener bekannte deutsche Krach. An der Spitze desselben stand der Bankerott der Leipziger Bank und der Aktiengesellschaft für Trebertröschung in Kassel. Damals wurde vor dem erstaunten Europa der Schleier gelüftet, und es bot sich den Blicken die eigentliche Form der deutschen wirtschaftlichen Arbeit in ihrer ganzen abscheulichen Schmutzigkeit dar. Sollen wir unsern Lesern wiederholen, welche abscheulichen Depositenverfälschungen in den Hypothekenbanken damals vorgekommen sind, auf welche Art wertlose unbewegliche Güter beliehen wurden; soll ich daran erinnern, daß die Leipziger Bank dritten Personen gegenüber Verpflichtungen in Höhe von hundert Millionen Mark

hatte, daß zur Deckung derselben 80 Millionen wertlose Trebertrocknungswerte vorhanden waren, daß das Aktienkapital und der Meierbesonds der Bank in ähnlichen wertlosen Wechseln und Aktien untergebracht waren? Soll ich das alles wieder auffrischen?

Ich werde über diese Vergangenheit und über die damals vernichteten Existenzen und Hoffnungen hinweggehen und mich zur Jetztzeit wenden.

Der Krach von 1901 hat nichts gelehrt, er hat eine augenblickliche Schwächung mit sich gebracht und nach einer Ruhepause begann wiederum das Emporschießen des wirtschaftlichen-industriellen Lebens Deutschlands.

Im Jahre 1905 kamen 191 Aktiengesellschaften mit einem Kapital von 386 Millionen Mark hinzu und im Jahre 1906 — 212 Aktiengesellschaften mit einem Kapital von 474 Millionen Mark.

Diese Jahre nennen die Deutschen „gesegnete“; sie brachten die Industrie zur höchsten Blüte und die beste Konjunktur für die Ausfuhr.

Gleichzeitig wurden durch die Konzentrierung der deutschen Banken der Industrie Milliarden zur Verfügung gestellt. Diese Milliarden wurden von der Industrie und von anderen Unternehmungen verschlungen und für die Banken blieb die Sorge übrig. Ein deutscher Statistiker (Heiligenstädt) hat berechnet, daß die Verpflichtungen und die Depositen der deutschen Banken, die in Berlin konzentriert sind, innerhalb 10 Jahren, vom Jahre 1896 bis zum Jahre 1905, von 1357 auf 3345 Millionen Mark, also um 146 %, gestiegen sind, während die Barsummen, die Wechsel und Lombardrechnungen kaum um 37 % gestiegen sind. Die Differenz steckt in den Schulden, d. h. in dem Kapital, das hauptsächlich in Form von Anlagekapital in der Industrie festgelegt ist. Wir müssen hierbei wiederholen, daß Deutschland nur durch seine Industrie existiert und wirtschaftlich lebensfähig ist. Die Ausfuhr ist um $\frac{1}{3}$ geringer als die Einfuhr, die Werte werden bei augenblicklicher Rentabilität künstlich hochgetrieben. Deutschland deckt das Defizit seiner Handelsbilanz durch seine auswärtigen Unternehmungen (Bahnen, Banken) und durch die Zinsen, die das in ausländischen Anleihen untergebrachte Kapital bringt. Durch den hohen Reichsbankdiskont ($7\frac{1}{2}$ %) bemüht man sich, den Abfluß des Kapitals nach dem Auslande zu verhindern. Dies wird aber infolge der anormalen Handelsbilanz nicht viel nützen: Die Einfuhr muß mit Gold bezahlt werden. Der hohe Diskont lähmt ferner den Handel und die Industrie, was der Rat Martin in seiner neuerdings erschienenen Broschüre „Die wirtschaftliche Krise der Gegenwart“ (Dezember 1907) auch zugibt. Dieser schiebt die Schuld an dem Geldmangel auf die unvorsichtige Emission der russischen Anleihen, zu 5–6 %, die in den letzten 3 Jahren (1905–1907) rund eine Milliarde Mark betragen.

Wir werden den Ausführungen Martins nicht folgen. Allerdings darf ein Mensch, der kein Geld hat, oder dem das Geld ausgehen kann, sich nicht als Krösus aufspielen. Die Deutschen haben den Russen Darlehen zu 5 und 6 % gegeben und müssen jetzt selbst $7\frac{1}{2}$ % zahlen. Aus der Broschüre Martins erwähnen wir nur einen Absatz (Seite 70), der die Überschrift unseres Artikels vollkommen bestätigt:

„Der Fall der Kurse der deutschen Staatspapiere und fast sämtlicher Industrie- und Bankwerte vermindert die Verbrauchsfähigkeit der breiten Volksmassen und ist die Ursache schwerer Verlegenheiten vieler Industriellen und Kapitalisten. Derartige wirtschaftliche Hindernisse sind die Ursache der Zahlungseinstellungen und Konkursserklärungen, deren unglückliche Folgen sich auf immer weitere Kreise der Nation ausdehnen.“

Wir haben hier also quasi eine amtliche Bestätigung.

In der Tat hat die Zerlegung des wirtschaftlichen Lebens Deutschlands bereits begonnen. Der Fall der Marienburger Bank hat es an den Tag gebracht, daß ausgedehnte Spekulationen auf Kosten der Depositen dritter Personen unternommen werden. Der Bankrott der Hamburger Firma Haller, Soehle & Co. hat die bekannten Machinationen der Bankiers und Industriellen enthüllt, die gegenseitig lang laufende Tratten akzeptieren, diese bei Banken diskontieren, die dann wieder, um Barmittel zu erhalten, diese an die Reichsbank weiter geben, die für diese fiktiven Tratten — Banknoten hergibt. Überlegen wir nur, auf wie viele hundert ja tausend Millionen solche Tratten lauten können, die im Grunde genommen den Wechseln gleichen, die von einem Gläubiger ausgestellt sind, der keine Einnahmen und kein Vermögen hat!

Der neue Bankrott des Berliner Hotelunternehmers A. C. Eberbach hat gezeigt, mit welcher kleinen Mitteln man Aktienunternehmungen schafft, auf welche Art man diese Aktien in Banken lombardiert, und wie infolge des hohen Diskonts und des Mangels an Bargeld diese Aktienunternehmungen zu Grunde gehen.

Auch die deutschen Handelsreise beginnen zu schwanken. Die Firma J. C. F. Müller hat bei einem Anlagekapital von 5 Millionen in den Banken einen Blankokredit von 6–7 Millionen Mark erhalten und — — — hat die Zahlungen eingestellt. Die besten Banken sind hierdurch geschädigt, und man kann sich nur über die Unvorsichtigkeit und über den Leichtsinns wundern, mit welchem die Banken die Millionen ihrer Kundschaft ohne Sicherheit Privatfirmen anvertraut haben.

Die spekulative Ausbeutung und die spekulative Übervorteilung bilden die hervorragendsten Merkmale der Form des deutschen Unternehmertums, Bankiers- und Industriewesens. Die Industrie stand in bezug auf die Dualität ihrer technischen Einrichtungen und ihrer produktiven Anspannung in Europa an erster Stelle. Das Nachlassen der Spannung infolge irgend einer Überanstrengung, deren Ursache das Verschleiern der Produkte sein kann, oder die schwierigen Kreditverhältnisse, oder die drückenden Abgaben, oder der Appetit auf das polnische Land, oder der hohe Preis der Rohmaterialien, wird eine lawinenartige, in solchem Umfange noch nicht dagewesene Katastrophe herbeiführen, deren Folgen erschütternd und lange andauernd sein werden. Von einem Kriege wollen wir erst garnicht reden, denn das würde das Ende sein.

* * *

Ich schreibe diese Bemerkungen nicht zwecklos hin. Die letzten politischen Ereignisse in unserem Lande haben es bewirkt, daß unsere Ersparnisse nach Deutschland fließen. Viele Millionen haben Kapitalisten und Unternehmer als Depositen oder in Bargeld deutschen Banken übergeben, die den Deutschen dazu behülflich sind, ihre Produktion zu vergrößern und unsere Märkte mit Waren zu überschütten. Die polnischen Ersparnisse und die aus der industriellen Arbeit gezogenen Summen stehen den Deutschen zu Diensten, während die polnischen Banken, die polnische Industrie und der polnische Handel ihr eigenes Geld von den Deutschen leihen müssen. Es ist höchste Zeit, daß man dies richtig begreift. Wir müssen verstehen, daß in Deutschland ein Rückschlag erfolgen wird und daß es an der Zeit ist, das zurückzuziehen, was man während der im Lande herrschenden Panik dort untergebracht hat. Die finanziellen Beziehungen unserer Banken zu den deutschen in Form längerer Tratten müssen von allein aufhören und haben in der Tat bereits aufgehört, da das

Geld in Paris um 3 % billiger ist. Bei dem gegenwärtigen gemäßigten Tempo im Handel genügen die Banken sich selbst und brauchen wahrhaftig den deutschen Kredit fast garnicht in Anspruch zu nehmen. Sie werden ihn in noch geringerem Maße gebrauchen, wenn unser Handel sich von der deutschen Hegemonie ganz und gar frei machen und seine Bedürfnisse in England und Frankreich decken wird. Für jene, die mit England Beziehungen anknüpfen wollen, die erfahren wollen, wieviel die bessere englische Ware kosten wird und wieviel sie für diese Produkte, ohne deutsche Vermittelung, werden bekommen können, führe ich folgendes an:

Commercial Intelligence Bureau Limited. London C. C. 57 Holborn Viaduct. Es ist dies ein sozialer Verein, der es sich zur Aufgabe gemacht hat, die Handelsfirmen Großbritanniens mit allen Ländern der Welt in Verbindung zu bringen. Die Adresse des Vereins verdanken wir dem englischen Vizekonsul in Warschau, Herrn St. Clair.

Möge unsere Kaufmannschaft verstehen, daß sie bei Wahrung der Handelsformen und bei Solidität in England und Frankreich bessere Zahlungsbedingungen erlangt als in Deutschland. Wir brauchen nicht die Deutschen, aber die Deutschen gebrauchen uns. Wenn auch nicht die deutlichen Anzeichen eines in Deutschland sich nähernden Sturmes einer wirtschaftlichen Krisis vorhanden wären, so müßte uns die unserer Nation feindliche politische Tätigkeit Preußens dazu veranlassen, uns auf dem Gebiete des Handels von ihnen möglichst frei zu machen. Auf jeden Fall aber müssen wir unsere Einlagen und Depositen zurückziehen, denn der aus diesen erzielte Gewinn bildet einen gewissen Teil der Millionenfonds zu Enteignungszwecken!

Wir haben eigene Banken im Lande, die die revolutionäre Krisis nicht zu Fall gebracht hat. Uns ist die Möglichkeit geboten, nach dem Beispiele Polens zahlreiche Kreditverbände für die einzelnen Berufsarten zu bilden und unsere Ersparnisse dort unterzubringen. Wir können auf eigenem Boden neue Werkstätten der Arbeit erbauen, und wir werden schließlich Schöpfer werden, nicht elende Diener der deutschen Spekulanten.

Eduard Dutlinger.

Aus Nr. 14 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 14. Januar 1908:

Gesetzliche Verordnung.

Auf Grund der Punkte 1 und 2 des 19. Artikels der Bestimmungen über den Kriegszustand, unabhängig von den gesetzlichen Bestimmungen, die in allen Gouvernements des Königreichs Polen in Kraft sind, wird in den Gouvernements Lublin und Siedlce verboten bei Visitationen römisch-katholischer Würdenträger sowie bei sonstigen Feierlichkeiten religiösen Charakters:

1. sogenannte „Banderien“, d. h. Ehrenwachen, die aus der örtlichen städtischen und ländlichen Bevölkerung gebildet sind, zu veranstalten, sowie die Beteiligung an diesen Banderien;
2. das Singen und das Spielen polnischer patriotischer Hymnen und revolutionärer Lieder auf Instrumenten;
3. das Tragen von Kostümen, Schärpen, Schleifen und von nationalen Emblemen überhaupt, die in politischer Hinsicht strafbar sind.

Leute, die sich einer Übertretung der vorstehenden gesetzlichen Vorschriften schuldig machen, werden auf

administrativem Wege mit Gefängnis oder Festung bis zu 3 Monaten oder mit Geldstrafe bis 3000 Rubel bestraft.

Die Verordnung tritt in den Gouvernements Lublin und Siedlce am Tage der Veröffentlichung in Kraft.

Warschau, den 24. Dezember 1907 a. St.

Der Warschauer General-Gouverneur

Skalon,

General-Adjutant.

Aus Nr. 15 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 15. Januar 1908:

Der Erlaß des Warschauer General-Gouverneurs.

Die Landräte haben vom Warschauer Generalgouverneur nachstehende Mitteilung erhalten:

Die Ortspolizeibehörde und die Administration gestattet in manchen Kreisen immer noch das Tragen polnischer Nationalkostüme und die Anwendung verschiedener nationaler Embleme seitens der Bevölkerung gelegentlich des Eintreffens und des Begleitens kirchlicher römisch-katholischer Würdenträger.

Der demonstrative Charakter solcher Feierlichkeiten versteigt sich häufig zu solchen Kundgebungen der nationalen Freude, wie es das Schießen aus Gewehren und aus Mörsern ist. Auch ertönen häufig Rufe: „Es lebe Polen!“ usw.

Bei solchen Demonstrationsversammlungen beschränken sich die örtlichen Polizei- und Administrationsbehörden nur auf eine zwecklose Überwachung, sie bemerken gewöhnlich nicht, daß sich die Leute einer Störung der öffentlichen Ordnung schuldig machen, ja sie entschuldigen die Übertretungen derselben sogar, indem sie religiöse Gefühle ins Feld führen.

Damit nicht die im Mai 1907 von der obersten Behörde des Landes in dieser Angelegenheit erlassenen Vorschriften übertreten werden, haben die Landräte sich in Zukunft nach folgenden Fingerzeigen zu richten:

Sobald im Landratsamte Nachrichten eingehen, daß irgendwo eine Begrüßung oder eine Begleitung katholischer Würdenträger stattfinden soll, hat der Landrat unverzüglich eine ausreichende Anzahl von Polizisten unter persönlicher Leitung des Chefs der Landgendarmarie an Ort und Stelle zu entsenden. Im Falle dieser letztere nicht anwesend sein sollte, ist der Landrat verpflichtet, sich selbst an Ort und Stelle zu begeben, oder seinen Administrationsgehilfen zu entsenden.

Um jede Störung der öffentlichen Ordnung in den in Frage kommenden Orten zu verhindern, hat der Landrat persönlich oder durch bevollmächtigte Personen den Organisatoren zu erklären, daß alle Demonstrationen, Kundgebungen, politischen Reden und Ausrufe verboten sind, daß ferner Nationaltrachten, Standarten und Embleme, die mit der religiösen Seite nicht in unmittelbarem Zusammenhange stehen, nicht gestattet sind und daß die Schuldigen streng zur Verantwortung gezogen werden.

Die Administrations- und Polizeibehörden, die zur Beaufsichtigung nach den von den geistlichen Personen besuchten Orten entsandt sind, haben sich die ganze Zeit hindurch an Ort und Stelle aufzuhalten, sie haben eifrig darüber zu wachen, daß die ganze Feierlichkeit eine rein religiöse bleibt, daß sie nicht den Charakter einer politischen oder nationalen Demonstration annimmt.

Im Falle der allergeringsten demonstrativen Kundgebung hat die Polizei unverzüglich die Organisatoren

der Feierlichkeit oder den Ortspropst hierauf aufmerksam zu machen, ferner hat sie mit den Schuldigen Protokolle aufzunehmen und diese unverzüglich dem Gouverneur zu überreichen.

Aus Nr. 18 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 18. Januar 1908:

Was werden sie beginnen?

Vor einigen Tagen hatte ich Gelegenheit, mit zwei Großpolen, die augenblicklich in Warschau weilen, zu sprechen.

Auf den ausdrücklichen Wunsch derselben gebe ich ihre Namen nicht an, ich erlaube mir aber insofern indiskret zu sein, als ich die Mitteilung mache, daß der eine der hier augenblicklich weilenden Posener ein ehrenvolles bürgerliches Mandat innehat, während der zweite ein Publizist ist, der sich von dem gewöhnlichen großpolnischen Journalistentum vorteilhaft unterscheidet.

Beide gaben einmütig ihrer Überzeugung dahin Ausdruck, daß trotz der Empörung der öffentlichen Meinung der Welt die Regierung nicht zurückweichen und das Enteignungsgezet durchführen werde.

— Wir müssen auf die schlimmsten Dinge gefaßt sein — so sprachen sie.

— Es handelt sich aber gerade darum — so unterbrach ich sie, — ob die großpolnische Bevölkerung auf diesen Schlag vorbereitet ist und auf welche Art sie ihn zu parieren oder wenigstens seine Heftigkeit abzuschwächen beabsichtigt? Aus der dortigen Presse kann man in dieser Hinsicht absolut keine Schlußfolgerungen ziehen. Sie benimmt sich außerordentlich taktvoll, sogar würdig, erwähnt aber mit keinem Worte die Abwehrmittel. Soll das etwa heißen, daß man mißmutig die Hände sinken läßt, oder daß man keine Lust hat, vorzeitig die Karten aufzudecken?

— Weder das eine noch das andere ist der Fall. Die Hände werden wir sicherlich nicht sinken lassen. Im Namen unserer Stammesgenossen können wir nur dies sagen. Wir werden uns standhaft wehren. Auf welche Art? Das, ich sage dies ganz offen, wissen wir selbst noch nicht. Einen genau festgelegten Plan haben wir nicht, denn einen solchen kann es garnicht geben. Die Verteidigungsaktion wird von selbst in dem Maße kommen, in welchem sich das Enteignungsgezet verwirklicht, und sie wird dann von selbst ihren Lauf nehmen. Es ist ganz natürlich, daß man schon heute in allen Vereinen, in allen Menschenansammlungen ausführlich hierüber spricht und Rettungsmittel sucht. Jedoch ist es unmöglich, konkrete Anträge durchzuführen.

— Ihr glaubt also auch jetzt noch, daß sich das Volk Rat wissen wird? — schaltete ich ein.

Die Herren wurden trübe gestimmt und erst nach einer Weile erhielt ich die Antwort:

— Das Volk ist uns sicher, es wird sich aufrecht halten, aber es wird Opfer kosten und Gott gebe es, daß dies nicht sogar blutige Opfer sein werden. Der einfache großpolnische Mann hängt unendlich an seiner Erde und man wird diese armen Menschen nur mit Hilfe von Gewaltmaßregeln enteignen können. Er wird sich auf's äußerste wehren, er wird vor nichts zurückweichen und gerade dies, so überaus erfreulich es ist, muß uns große Befürchtungen einflößen. Es kann zu abstoßenden Szenen kommen. Infolge derartiger Ausichten ist die Aufgabe der Presse, besonders der Volkspresse eine ganz ungeheure. Sie wird besänftigend wirken müssen.

— Das Enteignungsgezet — so hörte ich weiter — ist abstoßend, aber trotz aller Perfidie beim Ausdenken

desselben besitzt es dennoch eine Lücke, die es uns ermöglicht, den Kampf aufzunehmen. Den enteigneten Personen kann niemand verbieten, andere Landkomplexe zu kaufen. Ein derartiges „Gezet“ besteht bis jetzt noch nicht, es steht also auch dem nichts im Wege, daß sich der enteignete Pole in einer anderen Gegend ankauft, oder auch von einem Deutschen eine Besitzung kauft, die dicht neben seiner früheren Besitzung liegt. Da mindestens die Hälfte der deutschen Besitzer trotz des Geschreis der Hakatisten stets bereit ist, ihre Güter für gutes Geld zu verkaufen, so wird eine Wanderung von Ort zu Ort durch das ganze Großherzogtum beginnen. Dieser oder jener wird vielleicht in die Stadt ziehen und hier das polnische Element verstärken, dieser oder jener wird auch nach Schlesien oder nach Westpreußen ziehen, alle aber werden auf polnischem Boden bleiben.

— Macht sich im Großherzogtum nicht das Bestreben geltend, das für den enteigneten Boden erhaltene Geld zur Gründung industrieller Werke zu verwenden, da solche bis jetzt bei uns noch nicht existieren.

— Bis jetzt haben sich derartige Bestrebungen noch nicht geltend gemacht; das besagt aber durchaus noch nicht, daß die Möglichkeit einer solchen Bewegung ausgeschlossen ist. Aber die Möglichkeit einer derartigen Bewegung ist noch nicht gleichbedeutend mit der Schaffung einer Großindustrie. Solche großen Werke führt man nicht auf einen Schlag aus. Hierzu gebraucht man Kapital und Leute. Angenommen den Fall, daß sich gerade infolge des Enteignungsgezetes Kapitalisten finden werden, so gibt es bei uns keine sachmännisch gebildeten Leute. Es gibt bei uns ausgezeichnete Handwerker, es gibt Kaufleute, die ihr Geschäft vortrefflich verstehen und den deutschen Konkurrenten in nichts nachgeben, es gibt Baumeister und unvergleichbare Ingenieure, es gibt sogar hervorragende Finanziers, dies alles ist aber augenblicklich für eine Großindustrie zu wenig. Wir haben keine Fachleute, denn diese Richtung hat unsere Jugend bei ihrer Vorbereitung bis jetzt noch nicht eingeschlagen.

— Welches können die ersten Errungenschaften der Regierung sein?

— Aller Wahrscheinlichkeit nach wird ihre Hauptaufgabe darin beruhen, die Städte, die einen polnischen Charakter haben, von der ländlichen polnischen Bevölkerung abzuschneiden. Da nun in diesem Falle Posien ins erste Treffen kommen würde, so sind also am meisten die Bamberger und jene Leute bedroht, die in diesem Geländeabschnitt wohnen.

— Soviel ich weiß, liegt in diesem Geländeabschnitt die herrliche Residenz der Dzialynskis, heute im Besitz des Grafen Zamojski in Zafopane, das berühmte Kurnik. Es liegt dort auch das den Raczynskis gehörige Rogalin. Also auch diese Güter, die mit nationalen Andenken und Kunstwerken vollgestopft sind, sollen der Enteignung unterworfen sein?

— Ich habe schon vorher gesagt, daß die Regierung nicht nachgeben und vor nichts zurückschrecken wird. Die Andenken und Kunstwerke werden jedoch hiervon nicht berührt, da die Enteignung sich nur auf die unbeweglichen Güter erstreckt.

— Das ist ein schwacher Trost. Auch hier muß man also aus einem Winkel in den anderen wandern und dies mit der herrlichen, viele tausend Bände zählenden Bibliothek und der Rogaliner Bildergalerie. Das ist doch abstoßend!

— Das ist weniger abstoßend als die Enteignung des armen Mannes, der auf seinem kleinen Stückchen Erde sitzt — wurde mir erwidert. — Und dennoch fürchtet im allgemeinen dieser arme Mann, der in höherem Maße bedroht ist, sich bedeutend weniger als die Gutsbesitzer.

— Aus alledem entnehme ich, daß ihr Herren mehr für den Adel als für das Volk fürchtet.

— Gewiß — wurde mir geantwortet — wenn auch hier kein Mangel an unbegabten Personen vorhanden ist, die stark im Geiste sind. Aber schon der Umstand allein, daß sich unter dem Adel schwache Personen befinden, ist sehr betrübend. In diesen Kreisen macht sich das Bestreben geltend, die Regierung nicht zu erzürnen und ihr keine Handhabe zur Anwendung des Enteignungsgesetzes zu bieten. Gleichsam als ob ihnen dies etwas nützen könnte.

— Noch eins — fragte ich — das Enteignungsprojekt hat in seiner Ungeheuerlichkeit die andern antipolnischen Anschläge zu so nebensächlichen gemacht, daß man dem eb. Verbot der polnischen Sprache in Versammlungen wenige Beachtung geschenkt hat. Wird auch dieser Schlag an euch vorübergehen?

— Die Kette der Vernichtungsabsichten der Regierung hat viele Glieder und ist sicher hiermit nicht beendet. So können wir z. B. in einem Jahre erwarten, daß der Antrag gestellt wird, Bücher und Zeitungen in deutscher Sprache herauszugeben. Der Appetit kommt beim Essen, und Unmöglichkeiten gibt es nicht. Was nun das Verbot der polnischen Sprache in Versammlungen anbetrifft, so haben wir noch die Hoffnung, daß es nicht durchgehen wird.

— Es ist also noch in mancher Hinsicht leise, verborgene Hoffnung vorhanden?

— Wir geben uns keinen Täuschungen hin, aber Schließlich können wir uns nur die klugen Worte wiederholen, die kurz nach dem Auftauchen der Gerichte über das Enteignungsgesetz gesprochen sind: „Was fallen soll, das wird fallen, aber was aufrecht stehen bleiben wird, das wird die Stütze unserer weiteren Existenz und Entwicklung sein.“ Daß weniger fallen und mehr aufrecht stehen bleiben werden, das ist sicher. Das bewirkt der Glauben an unsere Kräfte.

Hiermit wurde die Unterredung geschlossen, aus der sich ergibt, daß unsere Landsleute an der Warthe traurig, aber nicht niedergeschlagen sind und daß unser: „Wir werden uns nicht lassen“ bei ihnen keine hohle, leere Phrase ist.

Wladimir Trompczynski.

Aus Nr. 278 der Gazeta Narodowa (Chicago)
vom 29. November 1907:

Am sechsundsiebzigsten nationalen Jahrestage.

Zum sechsundsiebzigsten Male kehrt heute der schmerzliche Jahrestag des heldenhaften Aufstandes der Nation wieder.

Wir begehen diesen Tag aus Pietät überall dort, wo nur das polnische Wort erklingt dadurch, daß wir uns die Vergangenheit überdenken, in geistiger Gemeinschaft die Helden ehren und bewundern.

Wir fühlen alle, daß die mächtigen Anstrengungen, wenn auch augenblicklich ohne Erfolg, nicht unnötig waren, daß die Ströme des geopfertem Blutes nicht in das Meer der Vergessenheit geflossen sind, sondern daß die Saat der nationalen Märtern einmal in allen Ländern und in den polnischen Herzen aufgehen und untrüglich reichlichen Ertrag bringen werde.

Jahrzehnte sind verflossen, Jahre der schrecklichen Qual und Verzweiflung. Im zweiunddreißigsten Jahre nach Grocowa ergoß sich noch einmal aus der Wunde der Nation ein Bach von Blut und wieder kam eine schreckliche Zeit.

Es kam eine Zeit voll von Leiden des Herzens, eine unheimliche totenstille schwarze Nacht.

Aber am Horizont dämmert's. In ganz Polen wächst das nationale Selbstbewußtsein und der Erfolg der nationalen Arbeit zeigt sich immer mehr.

An die Spitze der Nation stellt sich das Volk, es rafft sich auf aus der ewigen Einschläferung, aus den ewigen Kränkungen im Königreich Polen, in Litauen, in Großpolen, in Galizien und in Schlesien. Auch hier bei uns in Amerika hob das Volk die Fahne der Nation hoch empor. Ein gewaltiges, majestätisches Erwachen!

Den Jahrestag von Belvedere und von Grocowa begehen wir heute in der innigen Zuversicht an unsere kommende Freiheit.

In riesenhaften Gebieten der Vereinigten Staaten, wo sich die Ansiedelungen unserer Auswanderer verbreiteten, wird überall heute und in den nächsten Tagen die Novemberfeier begangen.

Wir senden deshalb patriotisch allen unseren manifestierenden Brüdern einen Gruß zu. Wir wünschen ihnen, daß sie aus diesen Feiern historisches Wissen, Vaterlandsliebe und Festigkeit der Herzen schöpfen.

Möge die Erinnerung an die heiligen Augenblicke, die Erinnerung an die Märtern der Nation in ihrem Innern die innige Begeisterung entfachen und das Verständnis für die Notwendigkeit der Solidarität wecken.

Mögen sie sich alle als Kinder einer Mutter fühlen und erkennen, daß nur in gemeinsamer Arbeit, mit gewaltiger Anstrengung und bei unbedingter Hintansetzung jeglichen Egoismus an dem Aufbau der Freiheit mitwirken kann.

An dem schmerzlichen und erhebenden November-Jahrestage sendet euch polnischen Brüdern der Dziennik Narodowy feierlichen Gruß als euer Bruder und gleichsam mit euch als Diener der Nation.

Aus Nr. 231 des Dziennik Narodowy (Chicago)
vom 3. Dezember 1907:

Drzymala-Wagen.

Fortwährend kommen neue Hiobsbotschaften aus der Warthegegend,
Der Kampf wogt, der grimmige Kampf,
Neue Hiebe sausen.

Wenn der Ansturm des Feindes wächst,
Das drohende Gelächter gellt,
Dann fehlt dem Sohne der Pflaster-Erde das Dach
über dem Haupt.

Es fehlt ihm das Dach! o Wunder über Wunder,
Die Vögel haben ihre Nester,
Das wilde Tier hat seinen Bau.
Gibt es wohl irgendwo so einen Unglücklichen?
Auf dem eigenen Flecken Erde ein wohnungsloser Hefote
sein,

Sein Haupt nicht in einer Hütte bergen,
Nicht vor Kälte und Unwetter schützen können!

Unser Drzymala denkt und sinnt.

Er fraut sich das Haupt:

Die ganze Sache ist sehr schwierig!

Er spuckt in beide Hände:

Warte nur warte:

Bist Du hier Herr?

Das wirst Du nicht erleben,

Ihr wolltet mich zum Zigeuner machen,

Mag es denn so sein!

Das Weib setzt auf den Wagen ihr Hausgerät,

Und auch der Kinder Schar —

Ein Wandervagen statt des Hauses!

Giebt ihm nun einen Rat!

Der Hafatist hört plötzlich auf triumphierend zu lachen,

Der Bauer lächelt jovial:

Steh Wagen auf — der Nacht.