



1906. 2978.

1 - FEB. 1907



— Sechszehnter Jahrgang. —

Nr. 1 und 2.

Des Neujahrsfestes wegen Doppelnummer.

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur

für die Zeit vom 1. bis 14. Januar 1907.

Posen, den 15. Januar 1907.

Mitglieder des „Strazvereins“.

(20. Liste.)

Adamkiewicz, Franciszek, Gasthofsbesitzer,	Gostyn.	Kalijan, Franciszek, Gärtner,	Gostyn.
Binaż, Jan, Eigentümer,	"	Kolinski, Apolinary, Händler,	"
Brdenga, Kasper, Krämer,	"	Konатовski, Maciej, Schuhmacher,	"
Bartoszkiewicz, Leon, Händler,	"	Konieczny, Franciszek, Kaufmann,	"
Buzewicz, Nepomucen, Kaufmann,	"	Kwiatkowski, Franciszek, Schuhmacher,	"
Borowicz, Maksymilian, Rentier,	"	Krupczynski, Leonard, Bäcker,	"
Barcikowski, Maryan, Kaufmann,	"	Klups, Kazimierz, Schuhmacher,	"
Czabajski, Kazimierz, Brauer,	"	Kartowski, Piotr, Rentier,	"
Czwojdzinski, Leon, Fleischer,	"	Konieczny, Maksymilian, Schuhmacher,	"
Czabajski, Wacław, Kaufmann,	"	Konieczny, Franciszek, II, Schuhmacher	"
Czabajski, Henryk, Kaufmann,	"	Kulinski, Antoni, Fleischer,	"
Czabajski, Kurelinż, Achler,	"	Kulinski, Maryan, Kaufmann,	"
Czabajski, Tomasz, Kaufmann,	"	Kornobis, Mieczław, Kaufmann,	"
Dratwinski, Michal, Kürschner,	"	Kozieski, Bolesław, Droguist,	"
Domachowski Tomasz, Schuhmacher,	"	Kujawski, Jozef, Maler,	"
Dabinski, Walenty, Bäcker,	"	Kurojinski, Ludwik, Dentist,	"
Eitner, Adam, Tischler,	"	Koczorowski, Piotr, Kaufmann,	"
Formanowicz, Piotr, Kaufmann,	"	Lajzkiewicz, Jan, Fleischer,	"
Gojtowicz, Jozef, Kaufmann,	"	Latosinski, Jozef, Tischler,	"
Gadomski, Stanisław, Sattler,	"	Lagodzinski, Jan, Gasthofsbesitzer,	"
Guc, Leon, Friseur,	"	Lagodzinski, Wacław, Friseur,	"
Gulinski, Vincenty, Schuhmacher,	"	Malinowski, Walenty, Fleischer,	"
Goralski, Kazimierz, Maler,	"	Miewiadowski, Walenty, Maschinist,	"
Gladysz, Czesław, Droguist,	"	Nawrocki, Maksymilian, Händler,	"
Dr. Gorski, Jozef, Arzt,	"	Nawrocki, Wladislaw, Baumeister,	"
Dr. Granatkiewicz, Arzt,	"	Nowanski, Jan, Klempner,	"
Heynowicz, Aleksander, Müller,	"	Nowak, Wawrzyn, Kaufmann,	"
Jasinski, Pawel, Schneider,	"	Nowak, Stanisław, Friseur,	"
Janażewski, Franciszek, Schlosser,	"	Ramysl, Adam, Schneider,	"
Jastrzebski, Szczeban, Drechsler,	"	Olzewski, Ignacy, Schuhmacher,	"
Jeniec, Wladisław, Bäcker,	"	Orlowski, Vincenty, Koch,	"
Jankiewicz, Jozef, Hotelist,	"	Ostrowski, Karol, Schuhmacher,	"
Jankiewicz, Kalist, Hotelist,	"	Olzewski, Jozef, Schuhmacher,	"
Jankowski, Karol, Schneider,	"	Porankiewicz, Franciszek, Schuhmacher,	"
Kolinski Franciszek, Händler,	"	Pewinski, Antoni, Maschinist,	"
Kazmiercki, Karol, Schuhmacher,	"	Podgorzki, Stanisław, Schneider,	"
Klupich, Wladyslaw, Maler,	"	Poteci, Nepomucen, Kaufmann,	"
Kolinski, Jan, Händler,	"	Pawlowski, Michal, Maurer,	"
Kubowicz, Wacław, Secretär,	"	Rother, Jozef, Polier,	"
Kossowicz, Antoni, Fleischer,	"	Rybski, Michal, Kaufmann,	"
Konieczny, Marcin, Schuhmacher,	"	Swia, Roman, Kaufmann,	"
Kaniewski, Jan, Schuhmacher,	"	Szymanowski, Vincenty, Zimmermann,	"
Katarzynski, Marcin, Schuhmacher,	"	Szulezynski, Antoni, Schuhmacher,	"

Swia, Stanislaw, Bäcker,	Gostyn.	Strugala Franciszek, Wirt, Podretische, Kr. Gostyn.
Schloßmann, Teofil,	"	Gorynia, Jozef, Wirt, Brzezic, "
Szwarc, Franciszek, Bäcker,	"	Biedermann, Wawrzyn, Arbeiter, "
Szymanski, Stanislaw, Friseur,	"	Andrzejewski, Tomasz, Wirt, "
Sodolski, Wojciech, Tapezierer,	"	Biedermann, Michal, Wirt, "
Szarzynski, Leon, Schuhmacher,	"	Juska, Franciszek, Maschinist, "
Staskiewicz, Jozef, Fabrikant,	"	Landowicz, Leon, Wirtsch.=Beamter, Czajkowo, "
Samolewski, Franciszek, Kaufmann,	"	Niedziela, Michal, Wirt, Grabonóg, Kr. Gostyn
Szwajkiewicz, Adam, Kutscher,	"	Zoltowski, Marcelli, Besitzer, Godurowo, "
Slusarek, Stanislaw, Tischler,	"	Wozniak, Jan, Wirt, Michalowo, "
Sura Franciszek, Fleischer,	"	Giesanski, Tomasz, Wirt, Drogoziewo, "
Sura, Wladyslaw, Kaufmann,	"	Giesanski, Marcin, Schuhmacher, Szelejewa, Kr. Koschmin.
Sura, Franciszek, Töpfer,	"	Wyruja, Jakob, Wirt, Michalowo, Kr. Gostyn.
Urbanski, Kazmierz, Werkmeister,	"	Dolata, Michal, "
Urbanski, Jan, Fleischer,	"	Tomczak, Jozef, Schmied, Gr.=Strzelce, Kr. Gostyn.
Urbanowicz, Boleslaw, Schlosser,	"	Pawlak, Jan, Wirt, Krajewitz, "
Wozniwodzki, Antoni, jen., Rentier,	"	Mendyka, Wojciech II, Wirt, Domachowo, "
Wozniwodzki, Jozef, Kaufmann,	"	Sifora, Filip, Wirt, Domachowo, "
Wodziwodzki, Kazmierz, Kaufmann,	"	Bendzierski, Sylwester, Wirtsch.=Beamter, "
Wozniwodzki, Antoni, jun., Kaufmann,	"	Gr.=Lenka, "
Wozniwodzki, Leon, Kaufmann,	"	Lehmann, Bronislaw, Brennerci-Berwalter
Wieloch, Ludwik, Bäcker,	"	Gr.=Lenka, "
Wisniewicz, Tomasz, Schuhmacher,	"	Woici, Roman, Wirtsch.=Beamter, Seide, "
Werbel, Jan, Bäcker,	"	Cisza, Maksymilian, Wirtsch.=Beamt., Kopanie, "
Wieczorek, Jozef, Schuhmacher,	"	Switalski, Piotr, Wirtsch.=Beamter, Grodzisko, "
Walewicz, Bronislaw, Gasthofbesitzer	"	Skiba, Wawrzyn, Wirt, Seide, "
Zarnowski, Wacław, Böttcher,	"	Josiasz, Jan, Wirt, Siemowo, "
Zarnowski, Walenty, Schuhmacher,	"	Blaziejewski, Wiktor, Kaufm., Kunowo, Kr. Schrimm.
Weiorka, Franciszek, Schuhmacher,	"	Szymanski, Michal, Schuhmacher, "
Zarnowski, Jozef, Kaufmann,	"	Walczak, Jakob, Wirt, "
Wichlacz, Wojciech, Polier,	"	Walczak, Jozef, "
Cyrulik, Jozef, Rentier,	"	Walczak, Tomasz, "
Kimwalski, Jozef, Müller,	"	Biedermann, Marcin, Wirt, "
Wolny, Walenty, Schmied,	"	Winnowicz, Ludwik, "
Hajnski, Wladyslaw, Bäcker,	"	Mendyka, Jozef, Domachowo, Kr. Gostyn.
Klichowski, Witold, Kaufmann,	"	Bartkiewicz, Roman, Sattler, Punitz, "
Marczynski, Stanislaw, Kaufmann,	"	Charaszkiewicz, Nepomucen, Böttcher, Punitz, "
Domachowski, Pawel, Fleischer,	"	Stanwicki, Cezary, Kaufmann, "
Langner, Teodor, Kaufmann,	"	Szarzynski, Jan, Schuhmacher, "
Duchinski, Ignacy, Conditor,	"	Siforski, Franciszek, Kaufmann, Kröben, Kr. Gostyn.
Rasprzak, Wincenty, Arbeiter,	"	Jormanowski, Roman, Gasthofbes. "
Lankiewicz, Antoni, Maurer,	"	Szule, Wladyslaw, Maler, "
Ciazynski, Boleslaw, Direktor,	"	Mackowiak, Franciszek, Bürger, "
Kramer, Klawery, Schneider,	"	Ptak, Jan, Kaufmann, Sandberg, "
Rybski, Wladyslaw, Kaufmann,	"	Malecki, Jozef, Kaufmann, "
Citner, Wincenty, Kaufmann,	"	Nowak, Andrzej, Händler, "
Kawski, Stanislaw, Schuhmacher,	"	Zwierzycki, Stanislaw, Kaufmann, "
Gzabajski, Leon, Uhrmacher,	"	Tomiak, Piotr, Fleischer, "
Dratwinski, Leonard, Monteur,	"	Lachowski, Hieronym, Schuhmacher, "
Domachowski, Edmund, Böttcher,	"	Kowalski, Antoni, Ziegler, "
Wojciechowski, Stefan, Friseur,	"	Kowalski, Dionizy, Redakteur, Danzig, "
Majewski, Stanislaw, Wirt, Alt-Kröben, Kr. Gostyn.		Vorstädtischer Graben 49.
Sarbinowski, Tomasz, Wirt, "	"	Uhlenberg, Franciszek, Arbeiter,
Biernat, Franciszek, Wirt, "	"	Kentau p. Schidlitz, Kr. Danzig.
Lagodka, Marcin, Wirt, Rembowo, "	"	Olawski, Ferdynand, Arbeiter,
Windak, Jan, Berwalter, Sulkowicz, "	"	Kentau p. Schidlitz, Kr. Danzig.
Dorcz, Franciszek, Wirt, Alt Gostyn, "	"	Malek, Jozef, Kaufmann, Danzig, Kristinenhof 20.
Musielak, Wojciech, Arbeiter, "	"	Kozlik, Marcin, Wirt, Neu-Bialtich, Kr. Schmiegel.
Konieczny, Kazmierz, Wirt, "	"	Dudziak, Jozef, Wirt, "
Korzeniewski, Mieczyslaw, Wirt, Gola, "	"	Bota, Jan, Wirt, "
Szymanski, Jozef, Wirt, "	"	Walachowski, Jozef, Wirt, "
Augustyniak, Marcin, Wirt, "	"	Jencz, Jan, Wirt, "
Dybczynski, Maciej, Wirt, "	"	Szlapka, Jozef, Wirt, "
Zielinski, Jozef, Förster, Kossowo, "	"	Obiegalka, Walenty, Wirt, "
Wozniak, Walenty, Wirt, Dufin, "	"	Bryl, Ignacy, Kaufmann, Wielichowo, "
Robaszyński, Stanislaw, Wirt, "	"	Scharwenka, Maksymilian, Kaufm., "
Woznica, Jan, Arbeiter, "	"	Wolkiewicz, Stanislaw, Friseur, "
Lubinski, Franciszek, Zimmermann, "	"	Kaczmarek, Antoni, Müller, "
Plugiewicz, Stanislaw, Wirtsch.=Beamter	"	Kulas, Szczepan, Arbeiter, "
Podretische	"	Nadolski, Leon, Fleischer, "
Olejniczak, Ignacy, Wirt, "	"	Slominski, Franciszek, Fleischer, "
Slups, Michal, Wirt, "	"	Sinda, Wawrzyn, Landwirt, "

Roesler, Wincenty, Hausb., Wielichowo, Kr. Schmiegel.
 Nowak, Józef, Wirt, Bojskowo, "
 Strozynski, Maciej, Wirt, Czacz, "
 Stynza, Michał, Bäcker, "
 Matuszewski, Jan, Arbeiter, "
 Ratajczak, Piotr, Arbeiter, Splawie, "
 Stelmajczyk, Maciej, Häusler, "
 Ziarnkowski, Franciszek, Häusler, "
 Bialy, Franciszek, Wirt, "
 Labinski, Stanisł., Bäcker u. Müller, "

Dtich-Prese, Kr. Schmiegel.

Dobrowolski, Adam, Koch, Machcin, "
 Anderj, Antoni, Gärtner, "
 Sibilski, Mikołaj, Müller, "
 Apolinarzski, Andrzej, Schneider, "
 Szymanski, Ludwik, Schmied, "
 Włodarczyk, Piotr, Stellmacher, "
 Jasiński, Marcin, Wirtch-Beamt., "
 Gabryelski, Wincenty, Schäfer, "
 Szymaniak, Andrzej, Landwirt, "
 Halupka, Antoni, Wirt, "
 Masłowski, Jan, "
 Szady, Franciszek, "
 Razmierski, Jakob, "
 Wrobel, Franciszek, "
 Wojciechowski, Ignacy, "
 Urbanowski, Stanisław, "
 Paul, Stanisław, Duzyn, "
 Rasperzki, Józef, "
 Stanek, Stanisław, "
 Rygulski, Benon, "
 Mierzynski, Piotr, "
 Sterna, Józef, Arbeiter, "
 Maciejewski, Andrzej, "
 Masłowski, Ludwik, "
 Szudra, Walenty, "
 Marciniak, Franciszek, "
 Gabryel, Michał, Vogt, Prochy, "
 Domiak, Stanisław, Schmied, Lubiechowo, "
 Hamrol, Michał II, Wirt, Piotrowo, "
 Dembiński, Władysław, Fleischerstr., "

Raschkow, Kr. Adelnau.

Stanikowski, Albin, Buchbinder, "
 Sosnicki, Feliks, Friseur, "
 Jernajczyk, Leon, Fleischerstr., "
 Szymoniał, Piotr, Händler, "
 Rasiadek, Franciszek, Bäckerstr., "
 Banachowicz, Jan, Böttcherstr., "
 Kromolicki, Wojciech, Fleischerstr., "
 Lurvoz, Aleksander, Bäckerstr., "
 Zawielak, Franciszek, Landwirt, "
 Kotarski, Paweł, Arbeiter, "
 Korbolewski, Filip, Arbeiter, "
 Bejtry, Stanisław, Schneiderstr., "
 Sosnicki, Adam, Tischlerstr., "
 Maciejewski, Bernard, Tischlerstr., "
 Nerenlak, Józef, Wirt, "
 Karczewski, Franciszek, Schuhm., Raschkow, "
 Worjztnowicz, Adam, Maurer, "
 Witkowski, Franc., Schuhmachergej., "
 Tokarski, Stanisław, Tischlerstr., "
 Komorski, Józef, Malerstr., "
 Szokalski, Adam, Kaufmann, "
 Harażkiewicz, Władysław, Tischler, "
 Kacz, Stefan, Bäcker, "
 Pluta, Tomasz, Wirt, Raschkowek, Kr. Adelnau.
 Florezyk, Mikołaj, Sattler, Raschkow, "
 Krzyminski, Maksymilian, Rentier, "
 Kochelski, Józef, Kaufmann, "
 Łajocinski, Leon, Fleischerstr., "
 Worjztnowicz, Ludwik, Schuhmacherstr., Raschkow, "

Wiczysko, Aleksander, Konditor, Raschkow, Kr. Adelnau.

Stefanski, Jan, Landwirt, "
 Cieplinski, Wojciech, Arbeiter, "
 Skopinski, Józef, Schuhmacherstr., "
 Rubiat, Wincenty, Wirt, "
 Ratajczyk, Sylwester, Maurer, "
 Wojtasik, Jakob, Kutscher, "
 Kolodziejczyk, Jan, Gasthofbesitzer, "
 Ciesielski, Winc., Schuhmacherstr., "
 Dzienczkowski, Sylwester, Kaufmann, "
 Zwierzynski, Jan, Fleischerstr., "
 Paluszkiewicz, Stanisł., Tischlerstr., "
 Karasinski, Józef, Schuhmacherstr., "
 Drugas, Jan, Schuhmacherstr., "
 Kuczarzski, Stanisł., Schneiderstr., "
 Ciesielski, Stanisł., Schuhmacherstr., "
 Worjztnowicz, Kazimierz, Tischlerstr., "

Raschkow,

Niezgodka, Szymon, Wirt, Strzebow, "
 Malejzka, Michał, "
 Cieslak, Antoni, "
 Kubzdela, Franciszek, "
 Maciazek, Józef, Organist, "
 Worjztnowicz, Jan., Maurer, Raschkow, "
 Precz, Adam, Arbeiter, "
 Spedowski, Franciszek, Drechslerstr., "
 Worjztnowicz, Józef, Kürschner, "
 Bergandy, Józef, Bäcker, "
 Herwich, Stanisław, Schuhmacher, "
 Szewczyk, Franciszek, Wirt, Swielugow, "
 Michalczak, Marcin, "
 Biela, Jan, Walentykowo, "
 Biernat, Ignacy, Jaskulki, "
 Bieganski, Wojciech, "
 Bogus, Antoni, Pogrzebowo, "
 Grzesiak, Marcin, Brunnennstr., Jelitow, "
 Grabowski, Antoni sen., Arbeiter, Elwino, Kr. Grätz i. P.
 Grabowski, Antoni jun., "
 Jozefowski, Walenty, "
 Przybył, Andrzej, "
 Przywiezka, Walenty, "
 Ratajczak, Stanisław, "
 Łukasiewicz, Józef, Maschinist, "
 Jaroszyk, Walenty, Wirt, "
 Pigla, Franciszek, "
 Jaroszyk, Marcin, "
 Nowalczyk, Jakob, Arbeiter, "
 Gorczak, Antoni, "
 Wozniak, Franciszek, Wirt, "
 Jaroszyk, Ludwik, Arbeiter, "
 Kaczmarek, Wojciech, "
 Paszkowski, Stanisław, Wirt, "
 Siedz, Walenty, Arbeiter, "
 Maciejewski, Jan, Häusler, "
 Maciejewski, Jan, Arbeiter, "
 Konkol, Szczepan, "
 Hojan, Antoni, Wirt, "
 Wolkowiat, Jakob, Häusler, "
 Matuszak, Tomasz, "
 Nowala, Wawrzyn, Arbeiter, "
 Jaroszyk, Franciszek, Vogt, "
 Janiga, Michał, Arbeiter, "
 Bzdziel, Jan, Wirt, "
 Jaroszyk, Władysław, Arbeiter, "
 Olejniczak, Jan, Vogt, "
 Janiga, Ludwik, Häusler, "
 Łopacinski, Jan, Arbeiter, "
 Knop, Wojciech, "
 Swientek, Wawrzyn, "
 Swientek, Walenty, "
 Kuszewski, Maciej, Häusler, "
 Gucia, Wojciech, Wirt, "

Gucia, Szczepan, Häusler, Elwono, Kr. Grätz.	Dominiczak, Antoni II, Wirt, Granowo, Kr. Grätz. P.
Brenk, Józef, " " "	Dominiczak, Franciszek, " " "
Stachowiak, Stanisław, Stellmacher, " " "	Kubel, Mieczysław, Stellmacher, " " "
Knop, Walenty, Häusler, " " "	Kubel, Franciszek, Wirt, " " "
Dobczyn, Walenty, Arbeiter, " " "	Blasza, Franciszek, " " "
Josiejowski, Franciszek, Wirt, " " "	Zuchacz, Stefan, Bäcker, " " "
Antkowiak, Stanisław, Arbeiter, " " "	Tomasz, Walenty, Schuhmacher, " " "
Kozewicz, Wawrzyn, " " "	Zendziejewski, Kazmierz, Wirt, " " "
Gapski, Jan, " " "	Berkowski, Józef, Müller, " " "
Turkot, Antoni, Schmied, " " "	Berkowski, Wiktor, Müller, " " "
Jaroszyk, Józef, Wirt, " " "	Zuchacz, Kazmierz, Schneider, " " "
Swientek, Stanisław, Knecht, " " "	Bujkiewicz, Michał, Gasthofbes., " " "
Kamieniczny, Michał, Arbeiter, " " "	Galdynski, Antoni, Verwalter, " " "
Kamieniczny, Andrzej, " " "	Maczowski, Tomasz, Wirt, " " "
Werner, Jakob, " " "	Andrzejewski, Stanisław, Organist, " " "
Jaroszyk, Władysław, " " "	Maik, Maciej, Wirt, " " "
Trojczynski, Walenty, " " "	Lamenta, Maciej, Wirt, " " "
Kula, Jan, " " "	Balcerak, Marcin, " " "
Chmielarz, Piotr, " " "	Konieczny, Antoni, Arbeiter, " " "
Kula, Szczepan, Häusler, " " "	Urbania, Franciszek, Bogt, " " "
Wolkowiak, Kazmierz, Arbeiter, " " "	Bajer, Adam, Wirt, " " "
Jaroszyk, Jan, Knecht, " " "	Włodarczyk, Mikołaj, Häusler, " " "
Katajczak, Franciszek, Knecht, " " "	Sobierajewicz, Jan, Maschinist, " " "
Maczowski, Tomasz, " " "	Kortus, Antoni, Kaufmann, " " "
Kamieniczny, Michał, Arbeiter, " " "	Szuder, Antoni, Schmiedemstr., Dobczyn, Kr. Grätz i. P.
Sroka, Michał, " " "	Wolny, Andrzej, Arbeiter, " " "
Opala, Bartłomiej, " " "	Cieslak, Stanisław, Wirt, " " "
Knop, Wojciech, Häusler, " " "	Nowak, Marcin, Wirt, " " "
Knop, Marcin, Arbeiter, " " "	Polodny, Szczepan, Arbeiter, " " "
Jaroszyk, Antoni, " " "	Nowak, Stanisław, Wirt, " " "
Mendelski, Melchior, Arbeiter, " " "	Piontek, Szczepan, Wirt, " " "
Wachonski, Marcin, Rutscher, " " "	Skalecki, Paweł, " " "
Lesniak, Jan, Arbeiter, " " "	Nowak, Franciszek, " " "
Kamieniczny, Walenty, Arbeiter, " " "	Wrzeszczynski, Jan, " " "
Januga, Jan, " " "	Gawron, Franciszek, Wirt, " " "
Sledz, Antoni, " Wymysłowo, " " "	Defert, Maciej, " " "
Polka, Stanisław, " " "	Wencel, Walenty, " " "
Patan, Marcin, " " "	Piontek, Michał, Arbeiter, " " "
Bogacz, Michał, Wirt, " Großdorf, " " "	Gawron, Maciej, Wirt, " " "
Krzemiński, Roman, Schmied, " " "	Gorczak, Andrzej, " " "
Zedynek, Franciszek, Wirt, " " "	Maczowski, Maciej, " " "
Czepczynski, Jan, " " "	Musialski, Michał, Arbeiter, " " "
Czepczynski, Franciszek, Wirt, " " "	Kroliczak, Wojciech, Wirt, " " "
Kosiński, Jan, Wirt, " " "	Maczowski, Szczepan, Arbeiter, " " "
Piechowiak, Wojciech, Wirt, " " "	Nowak, Andrzej, Wirt, " " "
Pracki, Michał, " " "	Gorka, Walenty, Arbeiter, " " "
Aniola, Andrzej, Wirt, " Großdorf, " " "	Maczowski, Marcin, Arbeiter, " " "
Miodowicz, Melchior, Wirt, " " "	Miodowicz, Szczepan, Wirt, Lagwy, " " "
Cybichowski, Władysław, Buchhalter, But, Kr. Grätz i. P.	Antkowski, Wojciech, Arbeiter, " " "
Migdal, Michał, Arbeiter, " Granowo, " " "	Hanczewski, Stanisław, Gasthofbesitzer, Lagwy, " " "
Szymborzski, Stefan, Maschinist, " " "	Kornosz, Antoni, Häusler, " Lagwy, Kr. Grätz i. P.
Pieprzył, Ignacy, Sattler, " " "	Poprawa, Marcin, Arbeiter, " " "
Kubera, Franciszek, Wirt, " " "	Antkowski, Roch, " " "
Bilawski, Józef, Wirt, " " "	Martyla, Szczepan, Wirt, " " "
Maluszek, Piotr, Bäcker, " " "	Horla, Józef, " " "
Szubert, Franciszek, Wirt, " " "	Adamek, Wojciech, " " "
Adamczewski, Teodor, Fleischer, " " "	Adamczak, Jakob, " " "
Michalski, Józef, Wirt, " " "	Szrankiewicz, Kazmierz, Maler, Grätz i. Pos.
Feiser, Jan, Schneider, " " "	Nowacki, Stanisław, Kaufmann, " " "
Feiser, Michał, Schuhmacher, " " "	Gawron, Wojciech, Schuhmachermstr., " " "
Bilawski, Józef, Arbeiter, " " "	Andrzejewski, Franciszek, Baumeister, " " "
Gojnacki, Józef, Maurer, " " "	Nzechowski, Roman, Töpfer, " " "
Bagierski, Józef, Brenneriarbeiter, " " "	Dr. Maenjel, Stanisław, Arzt, " " "
Bilawski, Wojciech, Stellmacher, " " "	Perzynski, Maciej, Organist, " " "
Kubia, Franciszek, Müller, " " "	Perzynski, Walenty, Schlosser, " " "
Pawelezak, Michał, Schuhmacher, " " "	Klockiewicz, Franciszek, Tischler, " " "
Klorek, Wojciech, Wirt, " " "	Maniewicz, Vincenty, Kaufmann, " " "
Szymczak, Kazmierz, Krämer, " " "	Hofman, Leon, Buchhalter, " " "
Żwajzkiewicz, Ignacy, Schreiber, " " "	Koy, Kazmierz, Besitzer, " " "
Bagierski, Władysław, Brenneriarbeiter, Granowo, Kreis Grätz i. Posen.	Wierzejewski, Teofil, Schneider, " " "
Dominiczak, Antoni, Wirt, Granowo, Kr. Grätz i. P.	Janowski, Maryan, Kaufmann, " " "
	Ponieczki, Zygmunt, Rentier, " " "

Buda, Marcin, Rentier,	Grätz i. Pof.
Nicinski, Władysław, Schuhmachermstr.,	"
Kandulski, Józef, Bäckermeister,	"
Caesar, Stanisław, Kaufmann,	"
Szulcowski, Adam,	"
Ponicki, Feliks, Bureauvorsteher,	"
Kaminski, Wojciech, emer. Lehrer,	"
Szermmer, Adam, Kaufmann,	"
Urbanowski, Kazimierz,	"
Wnientkowski, Stanisław, Fleischer,	"
Nicinski, Franciszek, Händler,	"
Fliszek, Jan, Pantoffelmacher,	"
Wizgalski, Leon, Tischler,	"
Szyntlewski, Stanisław, Bäcker,	"
Ziemny, Marcel, Kaufmann,	"
Cyganski, Jakob, Schuhmacher,	"
Otto, Stefan, Seiler,	"
Pawłowicz, Wojciech, Schuhmacher,	"
Cyganski, Michał, Schneider,	"
Dybisławski, Kazimierz, Kaufmann,	"
Szlapczynski, Kazimierz, Fleischerstr., Ptajkowo, Kreis	"
Grätz i. Posen.	
Nowak, Franciszek, Wirt, Ptajkowo, Kr. Grätz i. Pof.	
Starosta, Marcin, Maschinist, Granowo,	"
Andrzejewski, Kasper, Bäckerstr.,	"
Dzienciol, Maksym., Wirt, Bukowiec, Kr. Neutomischel.	
Kaczmarek, Jr., Schmiedemstr., Rudnik, Kr. Grätz i. P.	
Kandulski, Maksymilian, Förster, Niemierzycze Kr. Grätz.	
Kandulski, Stanisław,	"
Winkler, Marceli, Verwalter, Strzelce,	"
Sternalski, Hieronim, Wirt, Alt-Urbano, "	"
Nowak, Stanisław, Diener, Ujazd, Kr. Schmiegel.	
Dyderski, Władysław, Landwirt, Opaleniza, Kr. Grätz.	
Młynarczyk, Jan, Schneider,	"
Szudlarski, Jan, Arbeiter,	"
Grygier, Władysław, Viehhändler,	"
Kandulski, Teofil, Landwirt,	"
Dronkiewicz, Józef, Maurer,	"
Kozalczak, Józef, Kaufmann,	"
Kozłowski, Stanisław, Maler,	"
Hemerling, Jan, Händler,	"
Hemerling, Stanisław, Händler,	"
Dronkiewicz, Michał, Baumeister,	"
Zurczak, Józef, Rentier,	"
Nowak, Michał, Steinsejmstr.,	"
Wolny, Antoni, Arbeiter,	"
Morzynski, Piotr, Fleischerstr.,	"
Bilewski, Witodem, Stellmacher,	"
Horowski, Franciszek, Barbier,	"
Czernejewski, Stanisław,	"
Horowski, Stanisław, Hausbesitzer,	"
Libera, Stanisław, Bürger,	"
Nowicki, Władysław, Schneider,	"
Burdajewicz, Piotr, Schuhmacher,	"
Gbur, Jan, Stellmacher,	"
Dyderski, Franciszek, Kaufmann,	"
Gierlinski, Marcin, Maurer,	"
Raj, Andrzej, Landwirt,	"
Dron, Jan, Maurer,	"
Dakowski, Władysław, Schuhmacher,	"
Witajewski, Wojciech, Bäcker,	"
Patan, Piotr, Landwirt,	"
Szule, Władysław, Landwirt,	"
Stanowski, Leon, Maurer,	"
Braniewicz, Teofil, Bürger,	"
Dyderski, Adam,	"
Pawlit, Michał, Krämer,	"
Czepczynski, Jan, Landwirt,	"
Korytowski, Bolesł., Bauunternehm.,	"
Drozdowski, Andrzej, Eigentümer,	"
Kovel, Józef, Arbeiter,	"
Komorowski, Mateusz, Händler,	"

Malkiewicz, Jan, Bäcker,	Opaleniza Kr. Grätz.
Zbikowski, Bolesław, Tischler,	"
Spiewek, Antoni,	"
Jitfinski, Wojciech, Bäcker,	"
Przygodzki, Jr., Schuhmacher,	"
Tulizka, Jan, Tischler,	"
Kalek, Wojciech, Kaufmann,	"
Kruszka, Stefan, Vikar,	"
Obst, Wacław, Kaufmann,	"
Gustowski, Antoni, Propst,	"
Morzynski, Władysław, Fleischer,	"
Lopinski, Stanisław, Bäcker,	"
Młodecki, Jan, Maurer,	"
Skalecki, Jan, Zimmermann,	"
Formanik, Andrzej, Zimmermann,	"
Kocorowski, Czesław, Müller,	"
Kornosz, Franciszek, Bäcker,	"
Wujec, Jr., Eigentümer,	"
Stelmajczyk, Jan, Besitzer,	"
Weisman, Michał, Landwirt, Porazyn, Kr. Neutomischel.	
Kabiega, Jan, Schneidermstr., Buk, Kr. Grätz.	
Bogusławski, Jan, Schuhmachermstr.,	"
Stroinski, Ignacy, Böttcher,	"
Riklewski, Józef, Schuhmacher,	"
Goreczak, Franciszek,	"
Napierala, Andrzej, Wirt,	"
Rugala, Witolaj,	"
Szczodrowski, Henryk, Kaufmann,	"
Boltynski, Jan, Schuhmachermstr.,	"
Bolinski, Wlad.,	"
Czajner, Stanisław, Fleischer,	"
Czajner, Antoni,	"
Sobkowski, Władysław, Rentier,	"
Dybizbanski, Wal., Schuhmachermstr.,	"
Wojtecki, Walenty,	"
Dakowski, Wincenty	"
Janicki, Jan,	"
Kacki, Walenty, Dachdecker,	"
Haidaj, Szczepan, Rentier,	"
Andrzejewski, Józef, Schneider,	"
Terczewski, Wawrzyn, Schuhm.,	"
Dybizbanski, Jr., Böttcherstr.,	"
Niezielski, Wl., Schuhmachermstr.,	"
Wonsowicz, Roman,	"
Krupecki, Antoni,	"
Bocianski, Jr., Tischlermeister,	"
Dziurla, Wojciech, Tischler,	"
Kojkiewicz, Witolaj, Tischlerstr.,	"
Halamski, Stan., Schuhmachermstr.,	"
Dakowski, Władysław,	"
Kypinski, Józef, Fleischerstr.,	"
Piontkowski, Wincenty, Schuhm.,	"
Suchowiat, Stanisław, Rentier,	"
Dybizbanski, Stanisław, Schuhm.,	"
Dybizbanski, Jan,	"
Datkiewicz, Szczepan, Arbeiter,	"
Verbiec, Franc., Händler,	"
Niezielski, Maks., Schuhmachermstr.,	"
Datkiewicz, Jan,	"
Dziembowski, Wal., Stellmachermstr.,	"
Krüger, Antoni, Schmied,	"
Kura, Michał, Schneider,	"
Ludwigzak, Winc., Tischlerstr.,	"
Nowicki, Stanisł., Schneider,	"
Piontkowski, Stanisł., Schuhm.,	"
Wylegala, Roman,	"
Krüger, Otto, Pantoffelmacher,	"
Lewandowski, Michał, Schuhm.,	"
Boltynski, Piotr, Schuhmachermstr.,	"
Formanowicz, Wal.,	"
Tench, Walenty, Wirt,	"
Tulizka, Wincenty,	"

Minski, Stanisł., Schuhmachermstr. But, Kr. Grätz.
 Sujczyński, Stanisł., Fleischerstr., " "
 Brzezinski, Józef, Maler, " "
 Dronziewicz, Jan, Händler, " "
 Koczynski, Jan, Tischlerstr., " "
 Marjalkiewicz, Henryk, Tischler, " "
 Lysiat, Jan, Häusler, Lagwy, Kr. Grätz i. Pof.
 Sobanski, Walenty, Wirt, " "
 Rogal Walenty, Arbeiter, " "
 Adamek, Szczepan, Wirt, " "
 Madajczak, Szczepan, Arb., " "
 Skoluda, Michael, Wirt, " "
 Galonzi, Jan, " " "
 Napierala, Wojciech, " Wojnowice, " "
 Buda, Jan, " Rozłowo, " "
 Rozaleczak, Walenty, Arbeiter, " "
 Walfowiaf, Franciszek, Drechsler, Rozłowo, " "
 Raj, Jakob, Wirt, " "
 Sliwinski, Stanisław, Schneider, " "
 Cinka, Antoni, Wirt, " "
 Malecki, Szczepan, Wirt, " "
 Kluczynski, Michał, Arbeiter, " "
 Wojcik, Walenty, " " "
 Gorczak, Józef, Vogt, " "
 Domeczak, Franciszek, Vogt, " "
 Wierzejewski, Władysław, Förster, " "
 Mazurek, Wojciech, Arbeiter, " "
 Laufer, Jan, " " "
 Cichy, Szymon, Wirt, " "
 Ludwikowski, Józef, Häusler, " "
 Profop, Walenty, Arbeiter, " "
 Olejniczak, Józef, Wirt, " "
 Hala, Józef, " " "
 Cichy, Józef, " " "
 Bronk, Michał, Häusler, " "
 Szymkowiak, Szczepan, Häusler, " "
 Szymkowiak, Walenty, " " "
 Zalewski, Stanisław, Arbeiter, " "
 Stachecki, Ignacy, Häusler, " "
 Urban, Maciej, Arbeiter, " "
 Sworek, Michael, " " "
 Tymkowski, Józef, " " "
 Ludwikowski, Melchior, Häusler, " "
 Jesionowski, Ignacy, Rentier, " "
 Mondrah, Antoni, Häusler, " "
 Raczmarek, Michael, " " "
 Borowczyk, Michael, Wirt, " "
 Rmickowiaf, Ignacy, Wirt, Usciencice, Kr. Grätz i. P.
 Turkiewicz, Maksymilian, Aufseher, Usciencice, Kreis
 Grätz i. Pof.
 Chocieszynski, Edmund, Sattler, Usciencice, Kreis Grätz
 i. Posen.
 Wroblewski, Antoni, Schäfer, Usciencice, Kr. Grätz i. P.
 Szalek, Kasper, Vogt, " "
 Rogal, Ignacy, Arbeiter, " "
 Maniak, Szczepan, Arbeiter, " "
 Raczmankiewicz, Franciszek, Wirt, " "
 Gawron, Stanisław, Wirt, " "
 Dłowski, Ignacy, Gasthofbes., " "
 Janeda, Andrzej, Arbeiter, " "
 Biskorz, Wojciech, Schneider, " "
 Kornosz, Maciej, Wirt, " "
 Lange, Michael, Maurer, " "
 Szalek, Jan, Arbeiter, " "
 Sujka, Franciszek, Arbeiter, " "
 Cygler, Wojciech, Vogt, " "
 Zielonacki, Łukasz, Maurer, " "
 Dłowski, Leon, Müller, " "
 Rzeźnik, Jakob, Arbeiter, " "
 Nowacki, Wawrzyn, Arbeiter, " "
 Majcherek, Franciszek, " " "
 Rożmacz, Andrzej, Wirt, " "

Szymankiewicz, Wal., Arbeiter, Usciencice, Kr. Grätz.
 Krzeskowski, Antoni, Wirt, " "
 Rybarczyk, Stanisław, Wirt, " "
 Kalek, Wawrzyn, Wirt, " "
 Hajder, Nepomucen, Wirt, " "
 Jozwiak, Michael, Arbeiter, " "
 Lewandowski, Józef, Wirt, " "
 Hajder, Stanisław, Arbeiter, " "
 Cieslak, Józef, Wirt, Szewce, Kr. Grätz i. Pof.
 Strozys, Ignacy, Wirt, " "
 Ruzora, Franciszek, " " "
 Nowacki, Mikołaj, Häusler, " "
 Boinski, Antoni, " " "
 Jrensko, Marcin, Wirt, " "
 Kinal, Józef, Wirt, " "
 Gorczak, Antoni, Wirt, " "
 Dominiak, Tomasz, Wirt, " "
 Kolodziej, Stanisław, Häusler, " "
 Raczmarek, Józef, " " "
 Dzienciolowski, Tomasz, Schuhmacher, Szewce, Kreis
 Grätz i. Posen.
 Maniaczyk, Andrzej, Arb., Szewce, Kr. Grätz i. Pof.
 Lemanski, Szczepan, Wirt, " "
 Szymkowiak, Antoni, Häusler, " "
 Buda, Kazmierz, Wirt, " "
 Cichy, Franciszek, " " "
 Herft, Stanisław, Müller, " "
 Hajder, Karol, Gasthofbes., " "
 Szymanowski, Michael, Schäfer, " "
 Denbina, Józef, Vogt, " "
 Wawrzyniak, Tomasz, Häusler, " "
 Bogacz, Andrzej, Wirt, Paulsdorf, " "
 Cichy, Jan, Arbeiter, " "
 Cichy, Józef, " " "
 Slominski, Konstanty, Rentier, " "
 Krawiec, Jan, Wirt, Wiktrowo, " "
 Koszmieder, Walenty, Wirt, " "
 Lysiat, Marcin, Wirt, " "
 Kurlus, Kazmierz, " " "
 Wilczak, Michael, " " "
 Samolong, Szczepan, Wirt, " "
 Rost, Władysław, " " "
 Nowak, Walenty, Arbeiter, Zegowo, " "
 Nowak, Stanisław, Wirt, " "
 Sobanski, Józef, Wirt, " "
 Ostrowski, Stanisław, Stellm., " "
 Olejniczak, Jan, Wirt, " "
 Targosz, Andrzej, " " "
 Targosz, Stanisław, Wirt, " "
 Boinski, Franciszek, " " "
 Niemyt, Stanisław, Häusler, " "
 Mistak, Marcin, Wirt, " "
 Cichy, Antoni, " " "
 Dwsiany, Wojciech, Häusler, " "
 Tonder, Piotr, " " "
 Macinski, Stanisław, Maurer, " "
 Mistak, Stanisław, Wirt, " "
 Tomikowski, Franciszek, " " "
 Tschner, Leon, Wirt, Lenker Hld. " "
 Smierzchalski, Roman, Wirt, " "
 Krupa, Andrzej, Bäcker, Zemsko, Kr. Grätz i. Pof.
 Mayer, Stanisław, Schornsteinfeger, Opalenizha, Kreis
 Grätz i. Pof.
 Raczmarek, Maciej, Wirt, Turkowo, Kr. Grätz i. Pof.
 Fertys, Ludwik, Arbeiter, Rudnik, " "
 Kulawiaf, Antoni, " " "
 Zielenicz, Wojciech, Maschinist, " "
 Haladuda, Wawrzyn, Arbeiter, " "
 Piechocki, Stanisław, Wirt, " "
 Nowak, Franciszek, Wirt, " "
 Sapir, Walenty, " " "
 Filipowski, Ignacy, Gasthofbes., " "

Zygmański, Franciszek, Bäcker, But, Kr. Grätz i. Pos.
 Czajner, Josef, Fleischer,
 Filipiak, Stanisław, Schuhmachermstr., But, Kries
 Grätz i. Pos.
 Madaj, Stanisław, Schuhmachermstr., But, Kr. Grätz i. P.
 Bonczyk, Ignacy, Tischler, But, Kr. Grätz i. Pos.
 Lowicki, Ignacy, " " "
 Bogacz, Jan, Arbeiter, " "
 Czys, Ludwik, Sattler, " "
 Szymankiewicz, Jan, Expéditeur, But, Kr. Grätz i. Pos.
 Tritt, Andrzej, Müllerermstr., But, Kr. Grätz i. Pos.
 Sobkowiak, Jakob, Arbeiter, " "
 Goderski, Lukasz, Bäcker, " "
 Madaj, Melchior, Rentier, Großdorf, Kr. Grätz i. Pos.
 Kowalski, Wawrzyn, Gutsbes., Wysocka, " "
 Kaczmarek, Franciszek, " Rudnik, " "
 Szymczak, Jakob, Wirt, Kotowo, " "
 Maniecki, Michal, Grundbes., Ujazd, " "
 Knoll, Stanisław, Kaufmann, Grätz, " "
 Szymczak, Andrzej, Wirt, Kubaszyn, " "
 Sliwinski, Stanisław, Wirt, Gnin, " "
 Rutkowski, Eustachy, Pächter, Kobyluk, " "
 Wozniak, Josef, Wirt, Gromblewo, " "
 Kortus, Josef, Wirt, Chruszowo, " "
 Sliwinski, Wincenty, Wirt, Terespotockie, " "
 Kzepa, Franciszek, Wirt, Trojczyn, " "
 Adamczak, Aleksy, " Snowidowo, " "
 Mende, Josef, " Zdroje, " "
 Włodarczyk, Wojciech, " Borzysław, " "
 Wujec, Wincenty, " Druzyn, " "
 Schulz, Franciszek, " Alt-Urbanowo, " "
 Majchrzak, Jan, Tischler, Posen, Schützenstraße 25.
 Szargan, Bernard, Schuhm., " Warschauerstr. 4.
 Porankiewicz, Leon, Bäcker, " Posadowskystr. 33.
 Stankiewicz, Josef, Tischlermstr., " Dominikanerstr. 5.
 Lewandowski, Franciszek, Kaufm., Posen, Al. Gerberstr. 8.
 Dyzka, Michal, Kaufm., Posen, Weidengasse 2.
 May, Kazimierz, " " Gartenstr. 9.
 Konez, Jan, Ingenieur, " St. Martin 3.
 Jesionek, Kazimierz, Bankbeamter, Posen, Grünestr. 2.
 Pufacki, Franciszek, Stellmacher, Posen, Wienerstr. 3.
 Malolepszy, Josef, Schuhmachermstr., Posen, Schützen-
 straße 31.
 Türk, Leon, Bäckermstr. Posen, Wallischei 24.
 Lubierski, Antoni, Schlossermstr., Posen, Schützenstr. 21.
 Hedinger, Stanisław, Ingenieur, " St. Martin 23.
 Herzog, Wladyslaw, Wirt, Silinko, Kr. Grätz i. Pos.
 Broblewicz, Teofil, Wirt, Boynowice, " "
 Szulz, Jan, Wirt, Dobra, " "
 Glowacki, Wincenty, Rittergutspächter, Gr.-Strzelce,
 Kr. Gostyn.
 Bochynski, Michal, Landwirt, Glowienko, Kr. Obornik.
 Nowak, Josef, Landwirt, Chrostowo, Kr. Obornik.
 Sujak, Boleslaw, Mühlenbesitzer, Popoloko, Kr. Obornik.
 Koschmieder, Maksymilian, Vorwerksbesitzer, Großdorf,
 Kr. Grätz i. Pos.

Veränderungen.

(31.)

In der Mitgliederliste sind gestrichen:

Wiktory, Freitag, Bergmann, Lipine, Mittelstr. 8, Kreis
 Kattowitz D.-S.
 Klotz, Michal, Schmied, Görlich N.-S.
 Kurofinski, Ignacy, Kirchendiener, Adelnau, R.-B. Posen.

Es sind neu aufgenommen worden.

Wolkowski, Stanisław, Organist, Schubin.
 Pawlowski, " Arbeiter,
 Kowalski, Franciszek, Landwirt, Blumenthal, Kr. Schubin.
 Mackowiak, Jan, Arbeiter, Schubin.
 Kaczmarek, Jan, Stellmacher, Wolwar, "
 Grabowski, Wincenty, Landwirt, " "
 Budziak, Josef, Arbeiter, Pinsk, "
 Kasper, Josef, Landwirt, Uscifowo, Kr. Obornik."

(32.)

Aus dem Hauptvorstand ist ausgeschieden durch Tod:

Kaniański, Marcin, Zahntechniker, Posen.

In der Mitgliederliste sind gestrichen:

Gichy, Antoni, Landwirt, Zegowo, Kr. Grätz.
 Witkowski, Franciszek, Landwirt, Kavezyn, Kr. Kosten.

(33.)

In der Mitgliederliste sind gestrichen:

Wawrzynowski, Marcin, Landwirt, Pol.-Wilke, Kreis
 Schmiegel.
 Bota, Josef, Landwirt, Smaty, Kr. Schmiegel.
 Samol, Antoni, " Zerowko, "
 Formanik, Antoni, Landwirt, Karznice, "
 Mackowiak, Jan, " Dt.-Poppen "

(34.)

In der Mitgliederliste ist gestrichen:

Monczynski, Maciej, Landwirt, Wiry, Kr. Posen-West.

(35.)

Neu aufgenommen ist:

Wycislo, Alfons, Kaufmann, Nikolai, Kr. Pleß D.-S.

In der Mitgliederliste ist gestrichen:

Wolkowiak, J., Landwirt, Gr.-Mirkow Kr. Wągrowitz.

(36.)

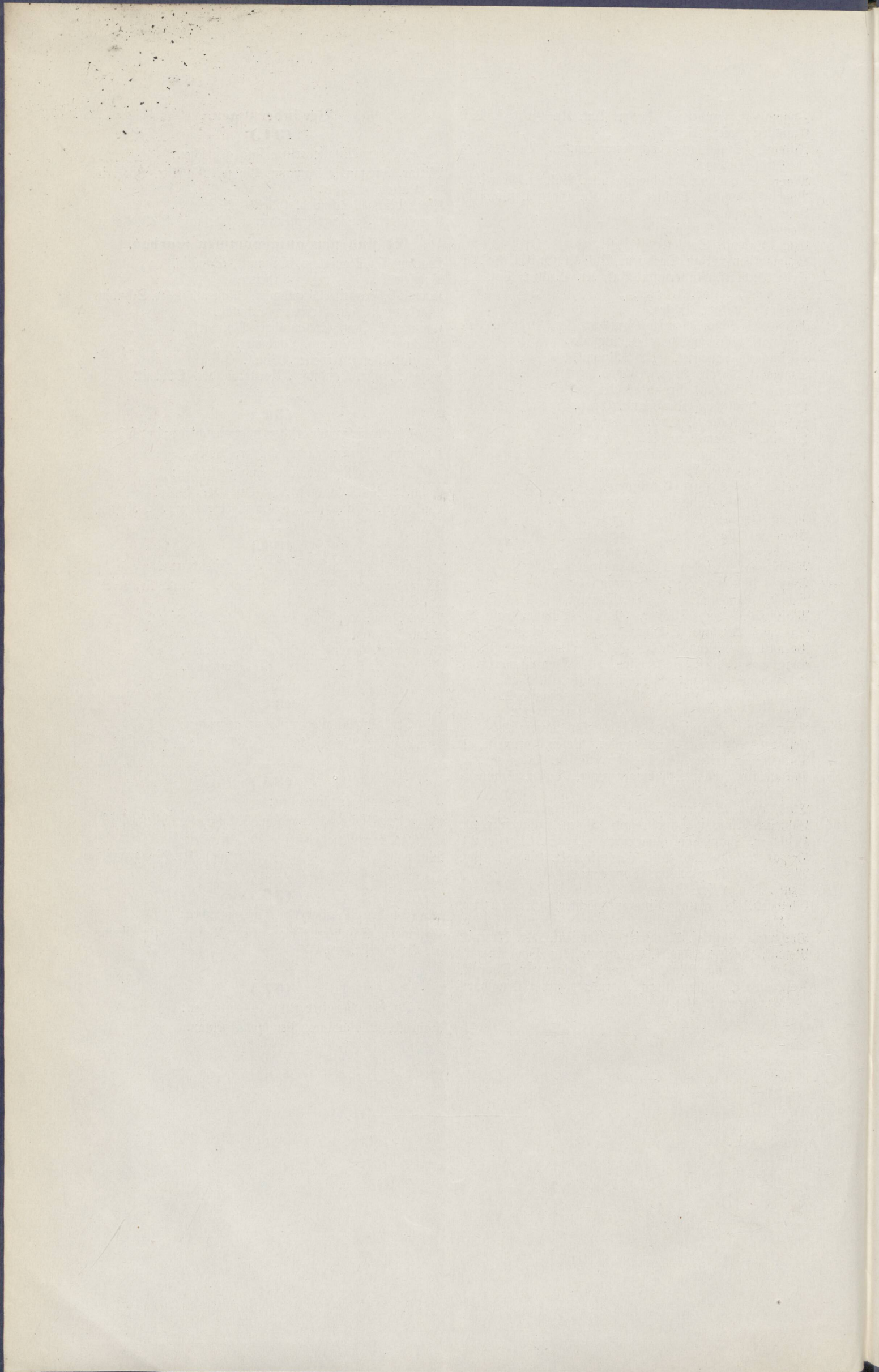
In der Mitgliederliste ist gestrichen:

Kazimierz, Schubert, Restaurateur, Posen-Zerzig, Große
 Berlinerstr. 46.

(37.)

In der Mitgliederliste ist gestrichen:

Gabrych, Wladyslaw, Revisor, Adelnau.



Bericht
über den Verlauf der am 30. Dezember 1906
im Majewski'schen Saale zu Gryn
abgehaltenen öffentlichen polnischen Wähler-
versammlung.

Posen, den 30. Dezember 1906.

Die von etwa 450 Personen besuchte Versammlung wurde von dem Sattlermeister Urbanski-Gryn um 120 Uhr nachmittags eröffnet.

Propsteipächter **Borowski**, dem die Leitung der Versammlung übertragen wurde, gab die nachstehende Tagesordnung bekannt:

1. Eröffnung.
2. Bildung des Bureaus.
3. Belehrung über die Wahlen.
4. Vortrag.
5. Gründung eines Wahlvereins.
6. Freie Anträge.
7. Schluß.

Zu Punkt 1:

Erledigt.

Zu Punkt 2:

In das Bureau wurden berufen: Sattlermeister Urbanski als Schriftführer, Brückere, Bientara, Czochralski und Polczynski als Beisitzer.

Zu Punkt 3:

Propst **Soltysinski**-Schubin: Liebe Landsleute, geehrte Wähler! Schon oft habe er Gelegenheit gehabt, zu den Wählern sprechen zu können. Eher als er geglaubt, sei er heute zu demselben Zwecke erschienen, und er wisse nicht, ob er dadurch nicht lästig fallen werde. (Zurufe: Keinesfalls!) Er kenne die Wähler und verstehe sich mit ihnen gar gut; es komme vor allen Dingen darauf an, Hand in Hand zu gehen, die bürgerlichen Pflichten treu zu erfüllen, dann werde Gott die Arbeit auch ohne Zweifel segnen. Es sei nun seine Aufgabe, die Erschienenen über die Reichstagswahlen zu belehren. Man habe es nicht erwartet, daß man sich sobald zu diesem Zwecke hier werde einfinden müssen, denn die Reichstagswahlen hätten erst im Jahre 1908 wieder stattfinden sollen. Weil aber am 14. d. M. die Abgeordneten nach Hause geschickt worden seien, gelte es, allen Eifers an die Arbeit zu gehen. Die polnischen Bürger sollten nunmehr Zeugnis davon ablegen, ob sie auf dem Gebiete des Wahlkampfes erstarkt seien. Das letztemal seien die Polen als Sieger hervorgegangen, 80% der Wähler seien an die Wahlurne getreten. Wenn man alle Gleichgiltigkeit beiseite lassen werde, dann müsse es ein leichtes sein, vollzählig zur Wahl zu erscheinen. An den Aufgeklärten werde es liegen, die Säumigen zur Erfüllung ihrer Pflicht anzuspornen. Die Frauen sollten ihre Männer, die erwachsenen Söhne und Töchter ihre Väter aufmuntern, am 25. Januar ihre Pflicht zu erfüllen.

Das polnische Bürgertum sei auf seine eigene Kraft angewiesen, ihm helfe die Regierung nicht wie den Deutschen. Die Selbsthilfe mache das Volk stark; die Polen hätten zur Genüge erfahren, daß sie sich nach den Fremden nicht umsehen dürften. Heutzutage sei der nationale Geist des polnischen Volkes erwacht, es besitze auch die Fähigkeit, sich selbst zu helfen, es

gelte nur, diese Fähigkeit zu gebrauchen. Wenn das polnische Bürgertum seine Abgeordneten für Berlin wähle, so tue es dies, um zu zeigen, daß es seine Rechte verteidigt haben wolle. Wie das Familienoberhaupt die Pflicht habe, für die Seinen zu sorgen, so habe jeder Wähler die Pflicht, für das Wohl der Allgemeinheit einzutreten.

Nachdem Redner eine eingehende Belehrung über die Reichstagswahlen erteilt hatte, forderte er die Anwesenden auf, am 25. Januar wie ein Mann an die Wahlurne zu treten und ja nicht einem deutschen Kandidaten die Stimme zu geben. Sollten polnische Arbeiter, so meinte S., von ihren deutschen Brotherrn deutsche Zettel erhalten, so sollten sie solche ohne Zögern annehmen, im Wahllokal aber den Zettel für den polnischen Kandidaten in das Kuvert legen. Ein jeder sei auf seinem nationalen Posten, denn nur dann werde Gott seinen Segen für das Gelingen der Wahlen geben.

Zu Punkt 4:

Gutsverwalter **Galinski**-Labiichin: Geehrte Wähler! Aus bereitem Munde seien die Anwesenden über die Wahlen belehrt worden; er hoffe, daß diese Belehrung in aller Herzen gedungen sei.

Der Reichstag sei unverhofft aufgelöst worden; die Abgeordneten hätten ihre Mandate niedergelegt.

Die Bürger eines konstitutionellen Staates hätten nicht bloß das Recht, sondern auch die Pflicht, sich an den Wahlen zu beteiligen. Die Regierung sage, die Polen trügen sich mit Nebengedanken, sie trachteten danach, sich von Preußen loszureißen. Dem müsse er entschieden entgegentreten; das polnische Volk wolle nichts weiter, als die ihm garantierten Rechte verteidigen, es wolle seine nationalen Eigentümlichkeiten behalten.

Die Polen und Katholiken hätten die Pflicht, polnische und katholische Abgeordnete zu wählen. Er frage die Zuhörer, wer das polnische Bürgertum in Berlin am besten vertreten könne, wer sich wohl am besten dazu eigne, die Klagen des polnischen Mannes vor der Welt laut werden zu lassen? Solches könne ohne Zweifel nur der polnische und katholische Abgeordnete.

So manch einer werde vielleicht sagen, man wähle nun schon so viele Jahre hindurch seine Abgeordneten und doch werde es nicht besser, eher noch schlimmer. Das sei wohl nicht zu bestreiten. Der Soldat, den man in den Kampf schicke, frage auch nicht nach dem Siege, er ziehe zunächst gegen den Feind und erfülle damit seine ihm auferlegte Pflicht. So sei es auch mit dem polnischen Volke. Wenn es auch wisse, daß seine Abgeordneten in Berlin nichts ausrichten könnten, so sei es doch überzeugt davon, daß die Proteste der Vertreter des Volkes großen Wert besäßen. Die Nachwelt werde dereinst dem gegenwärtigen Geschlecht nicht den Vorwurf machen können, daß es mit all dem ihm zugefügten Unrecht zufrieden gewesen sei, daß es unterlassen habe, sich gegen seine Germanisierung zu sträuben.

Der Reichstag sei aufgelöst worden, weil sich die Mehrzahl der Abgeordneten gegen die Bewilligung der für die afrikanischen Kolonien geforderten Mittel erklärt habe. Das polnische Volk wolle die Bedrückung anderer Völker nicht haben, und deshalb hätten sich auch die polnischen Abgeordneten nicht für die Millionen entscheiden können, mit deren Hilfe man die Mohren

unterjochen wolle. Die Polen hätten noch niemals andere Völker bedrückt: nicht mit Feuer und Schwert hätten sie große Länderstrecken erobert, sondern mit dem Kreuze in der Hand; mit Liebe hätten sie andere Völker an sich gefesselt, ihnen nur Gutes erwiesen.

Das polnische Volk könne für die Kolonien nichts geben, weil es zu arm sei. Wenn es sich erhalte und vorwärts komme, so habe es solches lediglich seiner Arbeitsamkeit, Sparsamkeit und Mäßigkeit zu verdanken. Die Polen würden heutzutage zu höheren Ämtern nicht mehr zugelassen. Wer kenne einen polnischen Regierungs-Rat, einen polnischen Landrat oder Gerichtsdirektor? Warum sei dem Polentum die höhere Beamtenlaufbahn verschlossen? Man sage, sie seien zu dumm dazu. Die kleinen Kinder aber halte man für so klug, daß sie gleich die Religion in der deutschen Sprache lernen müßten. Wenn ein Pole ein kleines Amt bekleide, sei er sehr übel daran, er müsse sich vor seinem eigenen Schatten fürchten. Weil den Polen der Zutritt zu den höheren Ämtern verweigert sei, hätten sie auch keine besseren Einnahmen. Der deutsche Beamte kaufe nichts vom polnischen Kaufmann und Handwerker. Das deutsche Geld fließe nur in die Taschen der Deutschen, und der Pole habe das Nachsehen. Bei der Vergabung von Arbeiten bei öffentlichen Gebäuden usw. werde der polnische Baumeister und Handwerker nicht berücksichtigt, einmal nicht, weil seine Offerte zu hoch, das andere mal deshalb nicht, weil sie zu niedrig sei. Der Brotkorb hänge für die Polen sehr hoch, den Deutschen dagegen könne er nicht weit genug herunter gelassen werden. Wenn es heiße Vorteile zu haben, dann kenne man den Polen nicht, aber er sei gut, Steuern zu zahlen und beim Militär zu dienen.

Das Polentum sei heutzutage lediglich auf Handel und Gewerbe und auf die Landwirtschaft angewiesen; aber auch auf diesen Erwerbsgebieten bereite man ihm die größten Schwierigkeiten. Der Kaufmann und Handwerker werde boykottiert, der arme Mann dürfe auf der durch sauren Schweiß erworbenen Scholle kein Wohnhaus mehr bauen. Der Deutsche dürfe Villen errichten, dem Polen verwehre man, eine Lehmhütte aufzustellen. Eine solche Maßnahme richte sich gegen Gottes Willen, denn er habe es gewollt, daß die Polen in diesem Lande Wohnung und Unterhalt hätten. Auch heute sei das polnische Volk hier in diesem Lande nötig. Jeder habe die heiligste Pflicht, sein Besitztum festzuhalten, denn sei es erst einmal in die Hände der Gegner übergegangen, dann kehre es nie wieder zurück. Sobald das Land verloren sei, dann gingen mit der Zeit auch die Städte verloren. Werde es erst an polnischen Bewohnern fehlen, dann würden auch die Kirchen leer stehen, aus den heiligen Stätten werde man alsdann vielleicht Ställe für die Kolonisten errichten.

Die polnischen Abgeordneten hätten in Berlin eine gar große Bedeutung, sie müßten immer wieder all die Klagen ihrer Wähler vorbringen und so lange klopfen, bis ihnen endlich Gehör geschenkt werde.

In letzter Zeit gestatte man den polnischen Kindern nicht mehr, die Religion in der Muttersprache zu lernen, trotzdem doch dieses Recht durch königliche Versprechungen gewährleistet worden sei. Das polnische Land sei nicht durch Krieg unter preußische Herrschaft gekommen, daran seien vielmehr die bedauernswerten Verhältnisse Polens schuld gewesen. Den polnischen Bürgern habe man nach der Einverleibung versprochen, ihre Sprache zu achten, sie sollten es nicht fühlen, unter einer fremden Herrschaft zu stehen, im Gegenteil, man habe ihnen zugesichert, sie würden es besser haben, wie unter eigener Regierung. Was geschehe aber jetzt? Nichts als Bedrückung und Verfolgung! Man ziehe

schon gegen die heilige Religion zu Felde und führe mit den kleinen Kindern einen hartnäckigen Kampf. Die Polen seien fast alle katholisch. Die polnische Nationalität und der katholische Glaube seien miteinander so verwachsen, daß man von einem „polnischen Glauben“, von einer polnischen Kirche rede. Die Polen würden so lange katholisch bleiben, so lange sie Polen sein würden, beides sei unzertrennlich. Wenn die Regierung dem polnischen Volke die Muttersprache nehme, dann nehme sie ihm zugleich auch den Glauben; ihr Streben sei darauf gerichtet, zu germanisieren und zu protestantisieren. Die Polen hätten die Pflicht, ihre Nationalität zu verteidigen; täten sie dies, dann verteidigten sie auch gleichzeitig ihren katholischen Glauben. Diese Verteidigung liege zunächst den Abgeordneten ob, dann aber auch dem Volke im Lande selbst.

Weshalb wolle denn die Regierung die Polen mit Gewalt zu Deutschen machen? Gott habe doch so viele Völker geschaffen, sie alle sollten in Eintracht und Frieden leben, denn so wolle es der Schöpfer. Man beabsichtige aber, einen einheitlichen deutschen Staat zu machen. Preußen strebe danach, das Polentum verschwinden machen, um in späteren Zeiten, wenn sein Zweck erreicht sei, sagen zu können, es habe keine Polen, es habe niemanden unter seinen Staatsbürgern, dem es Unrecht zufüge. Solches sei vielleicht der Wunsch der Regierung. Die Polen hätten aber auch Wünsche, die nämlich: als Polen und Katholiken zu leben und zu sterben, sich nimmermehr germanisieren und protestantisieren zu lassen. Wer diese Schätze erhalten wolle, der müsse arbeiten und danach trachten, zum Wohlstande zu gelangen. Mit dem Armen lasse sich leichter etwas machen wie mit dem Reichen. Der Bemittelte sei viel eher imstande, den Bestrebungen der Regierung Widerstand entgegenzusetzen. Das polnische Volk könne doch nicht ewig im Knechtschaftsverhältnisse bleiben.

Er, Redner, könnte noch vieles sagen, denn sein Redestoff sei nicht erschöpft. Zum Schlusse seiner Ausführungen appelliere er an die Wähler und fordere sie auf, am 25. Januar an die Wahlurne zu treten, die nationale Pflicht zu erfüllen und nur dem polnischen Kandidaten die Stimme zu geben. Frisch ans Werk, dann werde der Sieg auf seiten der polnischen Wähler sein! (Beifall.)

Zu Punkt 5.

Propst Soltyński: Zu Wahlzwecken sei Geld erforderlich, das Kollektieren sei nicht gestattet. Das Wahlkomitee habe ihn beauftragt, die Gründung eines Wahlvereins in die Wege zu leiten. Die Beiträge seien sehr gering bemessen, denn jedes Mitglied habe nur 20 Pfennig pro Jahr zu entrichten. Er frage die Anwesenden, ob sie mit seinem Vorschlage einverstanden seien. Einstimmige Antwort: Ja! Das Kreiskomitee werde vom Geschehenen in Kenntnis gesetzt werden. Die Gründung des Wahlvereins werde nicht hier, sondern in Schubin erfolgen; die Mitgliedschaft müsse auch dortselbst erworben werden.

Zu Punkt 6.

Anträge wurden nicht gestellt.

Zu Punkt 7.

Borowski: Er danke den Rednern für die Vorträge und fordere die Erschienenen auf, am 25. Januar an die Wahlurne zu treten und dabei der Mahnworte eingedenk zu sein, die sie heute gehört hätten.

Schluß der ruhig verlaufenen Versammlung kurz vor $\frac{3}{4}$ 3 Uhr.

Bö h m e r,
Kriminal-Kommissarius.

Bericht
über den Verlauf der am 30. Dezember
v. J. im Schützenhause in Gostyn
abgehaltenen
polnischen Wählerversammlung.

P o s e n , den 31. Dezember 1906.

Der für 4 Uhr nachmittag anberaumten Kreiswählerversammlung ging eine Sitzung des Kreiswahlkomitees für Gostyn voraus, in welcher Graf Mycielski-Bydawy in Vertretung des Komiteevorsitzenden Grafen Zoltowski den Vorsitz führte.

Kaufmann Wozniwodzki-Gostyn brachte folgende Reichstagskandidatenliste in Vorschlag:

Prälat Stycheł,

Dr. Gantkowski,

Dr. v. Dziembowski,

sämtlich aus Posen. Auf Verlangen einiger Komiteemitglieder wurde an Stelle des Dr. Gantkowski der Propst Jatzewski-Golejewko als Kandidat in die Liste aufgenommen. Wozniwodzki stellte sodann fest, daß im Wahlkreise vier polnische Wahlvereine gegründet seien, und zwar in Gostyn, Strzelowo, Kröben und Siemowo. In Punitz solle heut ein solcher Verein ins Leben gerufen werden. Die Gründung von Wahlvereinen stoße auf erhebliche Schwierigkeiten, da Leute für die verantwortungsvollen Stellen schwer zu finden seien. Man solle dem Vorstand das Weitere nach dieser Richtung hin überlassen, vor der Hand aber infolge der Nähe des Wahltages die umliegenden Ortschaften in die bestehenden Wahlvereinsorganisationen hineinziehen. Die Veranstaltung von weiteren Wählerversammlungen soll den Unterkomitees überlassen bleiben. Weiter forderte Wozniwodzki zur Einsendung von Wahlbeiträgen auf, da der Pflichtbeitrag an das Provinzial-Wahlkomitee wegen Geldmangels noch nicht eingesandt sei und übrigens auch erhebliche lokale Kosten für Wahlzwecke zu bestreiten sein würden.

Schließlich stellte Wozniwodzki noch die ihm unbekannten polnischen Namen einiger Ortschaften, sowie den Wohnort einer Anzahl Vertrauensmänner fest, die mit der Stimmzettelerteilung betraut werden sollen.

Die Kreiswählerversammlung, welche außerordentlich stark besucht war, eröffnete um 4 Uhr Propst Wlazlo-Strzelce mit der an die Erschienenen gerichteten Aufforderung, bei den bevorstehenden Wahlen ihre Pflicht zu tun. Aus Bureau der Versammlung berief er den Geistlichen Schmidt-Siemowo, Dr. Granatkiwicz, den Geistlichen Dziubek-Siemowo, Siszewicz-Lipie und Szulc-Kroeben. Sodann erhielt Prälat Stycheł das Wort zu einer etwa einstündigen Kandidatenrede. Er meinte, der jetzige Moment sei ein wichtiger, der Zeitpunkt der Wahl für die Polen günstig, und daher angesichts des lebhaft geweckten nationalen Geistes ein Zuwachs der polnischen Abgeordneten wahrscheinlich. Innere Kämpfe spalteten das Polentum nicht, es halte solidarisch zusammen ohne Unterschied des Standes. Für die Haltung der polnischen Abgeordneten sei allein das nationale und religiöse Interesse ihrer Wähler maßgebend, ihre Stellung der Regierung gegenüber werde eine prinzipiell oppositionelle sein. Verrat wäre es, würden sie sich auf die Seite der Regierung stellen. Die Versöhnungspolitik von einst sei, Gott sei Dank, endgültig abgetan. Auf zufällig am Staatsruder befindliche Personen dürfe das nationale Interesse nicht gegründet werden. Assimilierung der Polen sei das Ziel der von der preussischen Staatsräson diktierten Regierungspolitik; aber wenn auch die Polen ihre politische Selbständigkeit eingebüßt hätten, so besäßen sie doch das unbedingte Recht auf Entwicklung ihres nationalen Sonderwesens. Dieses müsse und werde aufrechterhalten und ausgebaut werden trotz aller An-

strengungen der Regierung. Der Schwerpunkt der nationalen Arbeit ruhe in der Heimat, aber trotzdem die polnischen Volksvertreter in Berlin nicht viel ausgerichtet, sei ihre Anwesenheit daselbst doch nötig. Sie dokumentierten dort, daß die Polen lebten und fortschritten; sie protestierten gegen die Ausnahmegesetzgebung; sie suchten von der Tribüne aus die öffentliche Meinung Europas über das Los der Polen und über die Berechtigung ihrer Forderungen aufzuklären. Schwer sei die Stellung der polnischen Fraktion. Viel ungerechte Angriffe habe sie auszuhalten. Das Wort zu deren Widerlegung werde den polnischen Abgeordneten oft abgeschnitten. Protestiert hätten sie gegen die Tätigkeit der Ansiedlungskommission und die Antwort darauf sei die letzte Ansiedlungsnovelle gewesen. Protestiert hätten sie gegen die Verunzierung der polnischen Namen, gegen Wahldruck, gegen die Hintanzetzung der polnischen Muttersprache, gegen das Unrecht, das der polnischen Jugend in der Volksschule widerfahre, entgegen dem natürlichen Anrecht der Eltern, die Erziehung ihrer Kinder in ihrem Sinne sich vollziehen zu sehen. Die Schule sei, wenn sie gleichfalls erzieherisch auf die Kinder einwirke, lediglich Vertreterin der Eltern, den sie habe gemäß deren Intentionen die Schulerziehung auszuüben. Alle nach dieser Richtung hin eingebrachten polnischen Proteste seien leider vergebens. Auch im Reichstage suche man die Klagen des polnischen Volkes anzubringen, soweit regierungsseitige Verstöße gegen die Reichsgesetzgebung die erforderliche Grundlage hierfür böten, dort aber reagierten die Minister nicht auf jene Beschwerden. Selbst wenn die Polen infolge der Parteigruppierung im Reichstage moralische Erfolge hätten, so seien diese doch von keinem praktischen Wert. Redner zitiert die verschiedenen Initiativanträge, welche die polnischen Reichstagsabgeordneten eingebracht haben, berichtet über das Wesen und die Bedeutung derselben, sowie über den vom Bundesratsstische aus erteilten Bescheid und hebt hervor, daß die polnischen Volksvertreter namentlich den Schutz der wirtschaftlich Schwachen im Auge behielten; demgemäß seien sie prinzipielle Gegner der indirekten Steuern. Die Kolonien brächten keinen Nutzen für den Staat, es sei daher zwecklos hunderte von Millionen dafür aufzuwenden. Die von dem Kolonialdirektor über die Rentabilität der Kolonien vorgelegte Statistik zeige, welche ein schlechtes Geschäft der Staat mit diesen Unternehmungen mache, und dabei habe der „kleine Bernhard“ noch nicht einmal die militärischen Aufwendungen für die Kolonien in Ansatz gebrachte. Von allen aufgewandten Mitteln hätten die Missionen wenig gesehen, dagegen hätten die Missionare zu ihrem Schmerz wahrgenommen, wie Beamte in den Kolonien — die Peters, Ahrenberg, Puttkamer — gleich Satrapen gewirtschaftet hätten. Keinen Pfennig gedächten die Polen für eine solche Mißwirtschaft zu bewilligen, die nur bezwecke, die armen Schwarzen zu unterjochen. In den neuen Reichstag werde die polnische Fraktion bestimmt in verstärkter Zahl einziehen. Das Verhältnis zwischen Polen und Zentrum sei in der letzten Zeit ein jämmerliches gewesen. Wenn die Zentrumsleute sich über den Gang der Verhältnisse in Oberschlesien ärgerten, so lasse sich daran nichts ändern. Die Oberschlesier seien kein Stimmvieh; sie brauchten Leute, die ihre Sprache nicht kannten, nicht zu wählen, was sie bisher in ihrer Dummheit zum Schaden der polnischen Nationalität getan hätten. Nicht bekämpften die Polen das Zentrum als katholische Partei. Gestenke das Zentrum den polnischen Oberschlesiern die nationalen Gerechtigkeiten zu, dann werde zwischen ihm und den Polen Einvernehmen herrschen. In kirchlichen Angelegenheiten würden die Polen mit dem Zentrum zusammenhalten, in nationaler Hinsicht aber ihre eigenen

Wege gehen. Die sogenannte „großpolnische Agitation“ sei weiter nichts als eine Phrase, diese Agitation sei nichts als eine berechnete Bewegung zur Entwicklung der nationalen Interessen des Polentums, und von diesem Streben würden sie nie ablassen.

Der Leiter der Versammlung, Probst **Wlazlo**, dankte dem Redner für seine Ausführungen und wünschte ihm, daß es ihm vergönnt sein möge, in ungetrübter Gesundheit die Interessen seiner Wähler noch recht lange zu vertreten.

Die in der Komiteesitzung aufgestellte Kandidatenliste wurde unverändert angenommen.

Dr. **Granatkiwicz**, der Kassierer des Wahlkomitees, erörterte nunmehr kurz, aus welchen Gründen die Kasse des Komitees jetzt erhebliche Geldmittel bedürfe und stellte fest, daß man, nachdem man in den Jahren 1904 und 1905 je 80 Mark an Pflichtbeitrag an das Provinzialwahlkomitee abgeführt habe, nur noch über einen Kassenbestand von 42 Mark verfüge. Es wurde eine Zellerksammlung zu Wahlzwecken veranstaltet.

Bisar Olejniczak bot eine eingehende Belehrung über die Voraussetzungen für die Wahlberechtigung, über den Wahlmodus und den Wahlakt und forderte auf, die Wählerlisten sorgsam zu prüfen, sich an der Wahl so zahlreich als möglich zu beteiligen und die Säumigen zur Teilnahme heranzuziehen. Das sei in erster Linie Pflicht der Vertrauensmänner. Wo die Katholiken ihre Pflicht der staatsbürgerlichen Betätigung versäumn, da litten auch die heiligsten Interessen Schaden, Beweis: Frankreich. Die polnischen Abgeordneten hätten ihre Pflicht wacker getan, das müßten alle, auch die Arbeiter zugeben; sie hätten darum auch das Recht zu verlangen, daß die Wähler ihre Pflicht täten. Wenn auch im Wahlkreise Rawitsch-Gostyn die Wahl eines Polen sicher sei, so müsse trotzdem jeder Wähler zur Urne gehen, um zu dokumentieren, daß er Pole sei und daß er seine Rechte auf legalem Wege zu verteidigen gedenke. Schwer sei der bevorstehende Kampf, darum sei geistige Festigkeit nötig. Redner rufe den Anwesenden die Worte Nelsons zu, die dieser bei Beginn der Schlacht bei Trafalgar an seine Soldaten gerichtet habe: „England erwartet, daß ein jeder seine Pflicht tue!“

Adalbert Jafubiak aus Gostyn forderte die Anwesenden auf, auch außerhalb der Wahlzeit ihre Pflicht zu tun. Seit mehr als hundert Jahren liege das polnische Vaterland in Fesseln, darum gelte es, daß heute jeder Pole für die heiligen Schätze, für Glauben und Muttersprache eintrete, den Grundsatz „der Landsmann zum Landsmann“ befolge und am Boden der Väter festhalte. Letztere schwinde nicht unter den Füßen mit Gewalt fort, sondern dann, wenn sein Besitzer es wolle. Eingedenk solle man dessen sein, welchen Dank das Polentum heute dafür erfahre, daß einst sein großer König Sobieski Deutschland vor den Türken gerettet habe. Wenn heute der polnische Arbeiter mit seinem Spargroschen ein Stückchen Land kaufen wolle, um sich darauf eine Hütte zu bauen, so werde ihm das verwehrt. Und dabei diene er dem preußischen König vielleicht treuer als mancher Deutscher. Heute handle es sich nicht um einen Kampf mit der Sense, sondern um die legale Verteidigung alles dessen, was dem Polen teuer sei. Verbannen solle man aus dem polnischen Hause alles Schlechte; den Trunk solle man lassen, dagegen Nächstenliebe üben, vor allem aber an der Aufklärung des Volkes arbeiten. Hierzu sei in erster Linie der Adel verpflichtet, und zwar in seinem eigenen, wohlverstandenen Interesse. Hier in der Heimat sei die Hauptarbeit zu leisten, die polnischen Abgeordneten allein könnten nichts ausrichten.

Lorenz Nowak-Gostyn forderte nochmals auf, die Wählerlisten sorgfältig durchzusehen und sich an der Wahl rege zu beteiligen.

Der Kassierer des Gostynner Wahlvereins **Konieczny** stellte fest, daß die Vereinskasse im vorigen Jahre 75, in diesem Jahre 66 Mark vereinnahmt habe. In den Vorstand dieses Vereins wurden auf Wozniowdzki's Vorschlag berufen: Czabajski, Konieczny und Sura.

Propst **Wlazlo** dankte hierauf den Erschienenen für ihr Wohlverhalten während der Versammlung. Nur ein Gedanke, ein Ziel befehle heut alle, und demgemäß solle jeder im entscheidenden Moment seine Pflicht tun. Vor Jahren habe der polnische Abgeordnete in diesem Wahlkreise 7000 Stimmen erhalten; nachdem nur ein wenig agitiert worden sei, sei diese Zahl auf 9000 gestiegen. So Gott wolle, würden sich diesmal noch 1000 polnische Wähler mehr an der Wahlurne einfinden.

Schluß der ruhig verlaufenen Versammlung: 6 Uhr nachmittag.

Günther,
Agl. Polizeisetretär.

Bericht

über den Verlauf der am 30. Dezember 1906 im Smoczyński'schen Gasthause in Goraj abgehaltenen polnischen Wählerversammlung.

Posen, den 2. Januar 1907.

Die von etwa 50 Personen besuchte Versammlung wurde von dem Einberufer, Graf **Mathias Mielzynski** - Książ 3,15 N. eröffnet. Die Anwesenden waren ausschließlich Arbeiter und kleine Bauern. Mindestens die Hälfte der Erschienenen war deutscher Nationalität. Angeblich waren diese nur aus Neugierde zur Versammlung gekommen.

Als erster Redner ergriff Graf **Mathias Mielzynski** das Wort zu etwa folgender Ansprache:

Es wäre ihm gesagt worden, daß sich viele Deutsche im Saale befänden. Da diese nun wohl der polnischen Sprache nicht genügend mächtig wären, würde er zunächst seine Rede in deutscher Sprache halten.

Zunächst wollte er einen Punkt betonen. Stets und überall hörte man das Kampfgeschrei: „Nie Pole — nie Deutscher.“ Es gebe Leute, die den Deutschen stets vorkämen, daß es ihre Pflicht wäre, wie ein Mann gegen die Polen zu marschieren, ihnen gegenüber eine geschlossene Phalanx zu bilden. Leider wäre dies auch im hiesigen Kreise der Fall; es würde auch im hiesigen Kreise viel geheßt. Sein Prinzip, das er auch durch die Tat bewiesen hätte, wäre stets gewesen, für den deutschen kleinen Mann ebenso einzutreten wie für den polnischen. Dies würde aber von vielen Deutschen nicht anerkannt, so daß es in den heutigen Zeiten ein Wagnis für ihn wäre, in einer deutschen Versammlung zu sprechen.

Zunächst möchte er nun nach dieser Einleitung über die wahre Ursache der Reichstagsauflösung sprechen. Über die Veranlassung zur Auflösung würde so viel gabelt, daß es sich wohl der Mühe lohnte, der Wahrheit auf den Grund zu gehen.

Als der Krieg in Afrika begonnen hatte, da hätten die Minister hoch und heilig versprochen, daß die Kosten für denselben 4, 5, im Höchstfalle 6 Millionen betragen würden. Jetzt aber hätte dieser unglückselige Krieg bereits 140 Millionen gekostet, und wenn es so weiter gehen würde, dann würde er noch Milliarden verschlingen. 300 Hottentotten mit 150 Gewehren ständen 8000 wohlbewaffnete Soldaten gegenüber.

Dieses Mißverhältnis wäre den Volksfreunden doch zu gewaltig gewesen. Da wäre das Zentrum aufgestanden und hätte gesagt, daß es lächerlich wäre, gegen die wenigen Wilden eine so enorme Truppenmacht aufzubieten, es müsse hiermit endgültig Schluß gemacht werden. Man sprach im Reichstag von Niederlagen. Niederlagen, die der Feind, die wilden Neger, den Soldaten beigebracht hätten, wären es aber in der Tat nicht gewesen; dezimiert würden die Truppen nur durch Sonnenstich, Krankheiten und Seuchen. Das Zentrum sagte auch, es wolle für die Ehre des Vaterlandes gerne Soldaten und Geld hingeben, aber nicht für eine abenteuerliche Kolonialpolitik, nicht für eine Kolonie, die niemals etwas einbringen würde.

Die Schuldenlast des Reiches wäre enorm gewachsen, da eine Politik, wie sie gegenwärtig getrieben würde, ungeheure Summen verschlinge. Um Geld zu beschaffen, wären vor kurzer Zeit neue Steuerquellen entdeckt worden, durch die aber nur der kleine Mann belastet würde. So wäre es auch mit der Biersteuer gewesen. Er — Redner — wäre damals in der Kommission gewesen und hätte vor dieser Steuer gewarnt, da sie nur auf den kleinen Mann abgewälzt werden würde. Da hätte ein Mitglied der Rechten, er müßte sich so ausdrücken, die „Freiheit“ gehabt, zu behaupten, daß Bier ein Luxusartikel wäre. Er — Redner — hätte darauf erwidert, daß es eine Schmach und Schande wäre, das Bier, das Genußmittel des kleinen Mannes, zu verteuern. Ebenso wäre es mit der Zigarettensteuer gewesen.

Da nun voraussichtlich eine in gleichem Maßstabe weiter betriebene Kolonialpolitik ungeheure Mittel erfordert hätte, so hätte sich das Reich zur Deckung der Kosten nach neuen Steuerquellen umsehen müssen. Diese neuen Steuerlasten würden dann auch jedenfalls auf das Volk abgewälzt werden. Dies müßte verhütet werden. Und da sich das Zentrum nicht anders hätte helfen können, hätte es eines Tages gesagt: „Wir bewilligen nichts.“ Es wäre nun im Reichstag über die Forderung der Regierung abgestimmt worden. Die wahren Volksfreunde hätten gegen die Forderung gestimmt, und infolgedessen wäre der Reichstag aufgelöst worden.

Nach dem Rechte der Verfassung konnte nun der Kaiser den Reichstag zweimal auflösen, das dritte Mal nicht mehr. Es käme nun alles darauf an, die Parteien, die gegen die Erhöhung der Steuerlasten waren, wieder in den Reichstag hineinzubringen.

Die Polen hätten sich mit dem Zentrum geeinigt. Bei den bevorstehenden Wahlen würden die Polen mit dem Zentrum Hand in Hand gehen, sie würden sich gegenseitig unterstützen. Die Leute sollten sich nur nicht gegen die Polen aufheizen lassen, dann könnten die guten alten Zeiten zurückkehren, in denen niemand etwas von gegenseitigem Haß gespürt hätte. Redner wäre selbst fünf Jahre aktiver Offizier gewesen, und zu jener Zeit hätten alle einig und in Frieden gelebt. Er wäre Demokrat; er würde, wie er es bisher getan hätte, auch fernerhin stets für den kleinen Mann eintreten. Zwar bestände in Berlin Fraktionszwang, doch hätte ihn dies noch niemals abgehalten, für den kleinen Mann, ohne Unterschied der Nationalität, einzutreten. Er würde, wenn er gewählt werden würde, auch fernerhin den Wahlkreis und nicht nur einzelne Bewohner desselben vertreten.

Redner setzte nunmehr seine Rede in polnischer Sprache fort:

Es wären gegenwärtig wohl schwere Zeiten, doch könnte man trotzdem mit Zuversicht in die Zukunft blicken. Die Versammelten möchten aber auch beachten, daß eine Versammlung nicht eine Zusammenkunft

wäre, in der man sich amüsieren könnte, sondern man sollte aus ihr den Ansporn zur ernstesten Arbeit mit heim nehmen.

Alle Zuhörer würden wohl wissen, daß der preussische Staat ein konstitutioneller Staat wäre, d. h. Kaiser und Behörden könnten nicht auf eigene Hand regieren. Die Verfassung wäre ein Kontrakt zwischen dem Volke und der Regierung, die Gesetze würden nur vom Volke gemacht, und zwar durch Vermittlung der von diesem gewählten Vertreter. Bei der Wahl hätte jeder das gleiche Recht, ob Reichskanzler oder Bettler, jeder wäre also selbst seines Glückes Schmied. Sie sollten sich durch nichts abhalten lassen, ihr Wahlrecht auszuüben. Es gäbe wohl deutsche Herren, deren Arbeiter von ihnen wie das Vieh zur Wahlurne getrieben würden. Er hätte hiermit nicht die in und um Goraj wohnenden Besitzer gemeint, denn die wackern Deutschen würden von ihm stets hochgeachtet. Sollte aber trotzdem der Fall eintreten, daß jemand Zwang auf sie ausüben wollte, dann sollten sie sich ihrer Menschenwürde erinnern. Vor allen Dingen sollten sie sich nicht vor der Uniform ängstigen. Wohin diese unbegründete Furcht führen könnte, das hätte der Vorfall mit dem Hauptmann von Köpenick bewiesen. — Redner gab nun eine humoristisch gefärbte Schilderung des Köpenicker Vorfalls. — Die Behörde, die für Ruhe und Ordnung sorgen müsse, müsse auch stets die Unterstützung jedes Vernünftigen finden, jedoch dürfe dies niemals in eine derartige Angst ausarten, wie sie der Bürgermeister von Köpenick gehabt hätte.

Redner wiederholte nunmehr die an die deutschen Zuhörer gerichtete Ansprache in polnischer Sprache und fuhr dann fort:

Dies wäre für Deutsche und Polen gewesen. Aber was müßten erst die Polen alles erdulden. Sie müßten Geld für Institutionen geben, die ihnen feindlich gesinnt wären, so zum Beispiel für die Ansiedelungskommission. Redner hätte im Reichstag das Ansiedelungsgesetz einen Bruch der Konstitution genannt. Er wüßte einen Fall, der bezeichnend für die Grausamkeit des Ansiedelungsgesetzes wäre.

Der Herr Kriegsminister hätte einmal gesagt, daß das Heer eine große Familie wäre. Er hätte darauf den Minister gefragt, ob ihm der Fall jenes Invaliden bekannt wäre, der vor dem Inkrafttreten des Ansiedelungsgesetzes eine Parzelle erworben und den Baukonsens erhalten hätte, demnächst aber hinausgeworfen worden wäre, weil er nicht die Genehmigung zur Ansiedelung gehabt hätte. Hierauf hätte der Minister nichts antworten können. Als Redner ferner die Regierung wegen der häufigen Auflösungen interpelliert hätte, da hätte man ihm (in deutscher Sprache) vom Minister-tische aus geantwortet: „Ich muß zugeben, daß wir zu Ihnen Beamte geschickt haben, die sich bei Ihnen rehabilitieren sollten.“

So würden die Polen behandelt, zu denen ein Papst gesagt hätte: „Ihr braucht keine heiligen Reliquien, nehmt ein Stückchen Erde, die mit dem Schweiß und dem Blute eurer Vorfahren getränkt ist, und ihr habt eine Reliquie.“ Der Pole hätte stets gesagt und sage es noch: „Laßt mich doch in Ruh, ich habe nichts, womit ich mich verteidigen kann, laßt mir doch, ich bitte euch herzlichst, ein Stückchen Erde.“

Redner forderte zum Schluß seine Landsleute auf, mit ihren deutschen Mitbürgern Hand in Hand zu gehn, da es sich um ihre gemeinschaftliche Haut handelt. Er hätte eine Wiederwahl eigentlich nicht mehr annehmen wollen, hätte sich dann aber doch dazu bewegen lassen, als Kandidat aufzutreten, nachdem Abgeordnete aus verschiedenen Städten ihn darum gebeten hätten. Mit ganzem Herzen würde er, falls er gewählt werden

sollte, auch weiterhin für das polnische Volk arbeiten. Wer sich über etwas zu beklagen hätte, sollte nur zu ihm kommen, er würde stets für sie da sein. (Beifall.)

Organist **Kawczynski**=Wierzebaum ermahnte die Anwesenden, am 25. Januar d. J. alle wie ein Mann zur Wahlurne zu treten. Er brachte ein Hoch auf den Grafen Mielezynski aus, der dann 4,10 Uhr nachmittag die ruhig verlaufene Versammlung schloß.

von **Marczynski**,
Kriminal-Schutzmann.

B e r i c h t über die am 30. v. Mts. in Kolmar i. P. abgehaltene polnische Wählerversammlung.

Posen, den 2. Januar 1907.

Die von etwa 200 polnischen Bürgern, Bauern und Arbeitern aus Kolmar und Umgegend besuchte Versammlung wurde von dem Propst **Gajowiecki** aus Kolmar als dem Vorsitzenden des polnischen Wahlkomitees um 1 $\frac{1}{4}$ Uhr nachmittags eröffnet. Er führte als Zweck der Versammlung die Notwendigkeit an, daß zu den bevorstehenden Reichstagswahlen von den polnischen Wählern Stellung genommen und eine Kandidatenliste aufgestellt werde.

Die Tagesordnung lautete: 1. Wahl des Bureaus, 2. Ergänzung der Vertrauensmänner des Wahlkomitees, 3. Verteilung von Formularen zu Beitragsammlungen, 4. Aufstellung der Kandidaten, 5. Wahlbelehrung, 6. Rede des Redakteurs v. Lebinski, 7. Schluß.

In das Bureau wurden gewählt: als Schriftführer Propst **Klarowicz**=Morzewo; als Beisitzer **Kaczor** und **Gonikiewicz**=Kolmar, **Michael Rabat**=Morzewo und **Mucha**=Dziembowo.

Alsdann wurden die Vertrauensmänner für die einzelnen Ortschaften des Kreises Kolmar ergänzt oder durch neue ersetzt. Da die Namen der neuen Vertrauensmänner sehr schnell und undeutlich verlesen wurden, vermochte ich nur die wichtigeren Personen zu notieren. Diese sind: Gutsverwalter **Trompeczynski** an Stelle des fränkischen Propstes Kurok (?), **Vitar Kalawski** (?), Gemeindevorsteher **Derek** in Wyjzyn.

Hierauf verteilte Propst Gajowiecki unter die Vertrauensmänner Formulare zur Sammlung von Beiträgen für Wahlzwecke.

Im Anschluß hieran schlug Propst **Gajowiecki** den Anwesenden die Annahme der in Czarnikau aufgestellten Kandidatenliste vor, die sich wie folgt darstellt: 1. Redakteur **Valerian von Lebinski**=Posen, 2. Rechtsanwalt von **Drwenski**=Posen, 3. Propst **Spychalski**=Rosko. — Die Versammelten erklärten sich einstimmig für die Annahme dieser Liste. — Hieran anknüpfend, meinte Propst Gajowiecki, die Polen hätten zwar keine Aussicht auf einen Wahlsieg, in Anbetracht dessen aber, daß alle gegnerischen Parteien Kandidaten aufstellten, müßten die Polen das gleiche tun. Sollte es wirklich zu einer Stichwahl kommen, so sei es möglich, daß mit dem Zentrum ein Kompromiß zustande kommen könnte, da die Zentrumsblätter zur Besonnenheit und Versöhnlichkeit rieten. Allein die Polen hätten sich bei Eingehung von Kompromissen mit dem Zentrum schon wiederholt getäuscht gesehen, und so müßten sie jetzt auf der Hut sein. Jedenfalls würden sie sich mit dem Zentrum auf mündliche Vereinbarungen nicht mehr einlassen, sie würden vielmehr entschieden eine schriftliche Abmachung verlangen, denn besonders in diesem Falle müsse an dem lateinischen Spruche festgehalten werden, der da laute: Verba volant, scripta manent!

Sodann erteilte Propst Gajowiecki eine sachlich gehaltene Belehrung über die den Wählern bei den Reichstagswahlen zustehenden Rechte und über die Pflichten, die den Polen daraus erwüchsen.

Als Hauptredner trat hierauf Redakteur **Valerian v. Lebinski**=Posen auf. Er danke den Anwesenden — führte Redner etwa aus — für das durch Aufstellung seiner Kandidatur ihm bewiesene Vertrauen. Zwar sei dies nur eine Zählkandidatur, die aber nicht minder wichtig sei; denn durch die Beteiligung der Polen an den Wahlen soll bewiesen werden, daß die Polen sich mehrten, daß sie trotz der Bedrückung nicht zurückgingen. Wenn man sie nicht ausgemerzt habe, werde sich die Regierung vielleicht zur Umkehr bewegen lassen. (Gebe es Gott! — rief Propst Gajowiecki dazwischen.) Er, Redner, werde mit Hilfe seines Blattes, des Wielkopolanin, sowie durch das lebendige Wort bemüht sein, in das Volk der hiesigen Gegend Aufklärung hineinzutragen und zu gunsten der Wahlen zu agitieren, ohne aufzuwiegen. Solche Wahlversammlungen und Wahlagitationen seien nicht strafbar und verfielen nicht so leicht der Auflösung, weil die Behörden zur Zeit der Wahlen mehr Rücksicht übten. Zur Auflösung des Reichstags übergehend und die deutsche Kolonialpolitik einer abfälligen Kritik unterziehend, besprach Redner das Verhältnis der Regierung und meinte, der Regierung sei es weniger auf die Bewilligung der abgelehnten Forderungen angekommen, als darauf, eine Gelegenheit zu finden, gegen die bisher ausschlaggebende Partei des Zentrums einen Vorstoß zu machen. Die Neuwahlen seien daher vor allem gegen das Zentrum und gegen die Deutschkatholiken, wie gegen die Katholiken überhaupt gerichtet. Diese Umkehr in der Politik sei nicht auf den Kaiser oder den Reichskanzler zurückzuführen, sondern auf die Umtriebe der liberalen protestantisch-freimaurerischen Parteien. Die Regierung gebe zwar die Losung aus, daß es sich einzig um die Ehre Deutschlands handle, in Wirklichkeit aber stehe den Katholiken ein neuer Kulturkampf bevor. Unter solchen Verhältnissen müßten eigentlich alle Katholiken, ob Polen oder Deutsche, Schulter an Schulter zusammen kämpfen, wie während des verflorenen Kulturkampfes. Da aber gegenwärtig bedauerlicherweise ein Zwiespalt unter ihnen bestehe, so müßten die polnischen Katholiken gesondert vorgehen. In Anbetracht dessen, daß die Reichstagswahlen geheim seien, müßten die Polen, ohne auf den von ihnen vielleicht deutschen Brotherren etwa ausgeübten Druck achten zu brauchen, wie ein Mann zur Wahlurne herantreten und ihre Stimme dem polnischen Kandidaten geben. Sie müßten zeigen, daß die Polen in den hiesigen Grenzbezirken noch nicht untergegangen seien, sondern daß sie an der polnischen Fahne weiter festhielten; denn Fürst Radziwill habe einmal gesagt, daß die Polen ebenso von Gottes Gnaden da seien, wie die Herren und Könige. Obgleich sie deutsche Untertanen seien, dürften sie nie vergessen, daß sie Polen seien, daß sie polnisch fühlten. — Die Tätigkeit der polnischen Fraktion im Reichstage streifend, wies Redner auch kurz auf die Schulstreik-Interpellation und die Stellungnahme des Zentrums sowie der anderen Parteien hierzu hin, indem er bemerkte, daß die Interpellation zwar keinen positiven Erfolg gehabt habe, dennoch aber einen moralischen Sieg für die Polen bedeute. — Redner ermunterte die Anwesenden zur Befolgung der Losung „der Seine zum Seinen“ und zum Festhalten an der väterlichen Scholle und versprach, für den Fall, daß er als Abgeordneter gewählt werden sollte, besonders für die Besserung der Lage der arbeitenden Klassen einzutreten. Er könne ihnen zwar nicht goldene Berge versprechen, wie es die Sozialdemokraten täten, er

werde aber nach dieser Richtung hin tun, was in seinen Kräften liege. — Dabei komme es vor allem auf die persönliche Betätigung jedes einzelnen Polen an. Die Grenzgebiete gleichen leider noch einer verzauberten Königin, die in einen tiefen Schlaf versunken sei. Es solle nur noch der richtige Ritter kommen und sagen: Steh auf! Dies wünsche er, Redner, auch den hiesigen Polen, auf daß sie sich immer mehr vermehren. (Hochrufe.)

Propst **Gajowiecki** dankte dem Redner und brachte auf ihn ein dreifaches Hoch aus, in welches die Anwesenden begeistert einstimmten. Dann forderte er die Wähler zur Leistung von Beiträgen für Wahlzwecke und zur gewissenhaften Erfüllung ihrer Pflicht bei den Reichstagswahlen auf. Unter Hinweis auf den heldenmütigen Kampf der Spartaner bei den Thermopylen und auf die verwerfliche Tat des Verräters Ephialtes ermahnte er die Anwesenden, gleich den spartanischen Helden mutig für ihre heiligen Rechte einzutreten, und warnte die etwaigen Feiglinge und Faulenzer bei den Wahlen vor einer so schimpflichen Rolle, wie sie der Verräter Ephialtes gespielt. Wenn die Polen hier an den Rechten Gottes und der Kirche festhalten würden, dann werde eine Wahlniederlage für sie ein Ruhm sein, denn sie würden als Polen und Katholiken unterliegen.

Redakteur **Lebinski** brachte hierauf auf den Propst **Gajowiecki** ein Hoch aus.

Nachdem noch die Frage der Veranstaltung von Wahlversammlungen in Uch, Dziembowo und Budzin aufgeworfen worden war, ohne einen bestimmten Beschluß gefaßt zu haben, erreichte die ruhig verlaufene Versammlung um 3¼ Uhr ihr Ende.

Die Ortspolizei war durch einen Gendarmereiwachtmeister und einen Polizeifergeanten vertreten.

Maluche,
Agl. Polizeisekretär.

Vericht

über die am 1. d. Mts. in Dobrzyca abgehaltene polnische Wähler-Versammlung.

Posen, den 5. Januar 1907.

Josef v. Czarniecki-Dobrzyca eröffnete um 3¼ Uhr die von etwa 200 polnischen Bürgern, Bauern und Arbeitern aus Dobrzyca und Umgegend besuchte Versammlung, indem er die anwesenden Schüler und Lehrlinge zum Verlassen des Saals aufforderte. Nachdem er darauf hingewiesen hatte, daß die Versammlung einberufen worden sei, um zu den bevorstehenden Reichstagswahlen Stellung zu nehmen, berief er zu Beisitzern in das Bureau die Wirte **Lifowski**, **Kerezynski**, **Ignaz Rogowski** und **Kaczmarek-Maciejevo**.

Alsdann legte Propst **Snialala** den Unterschied zwischen einem absoluten und verfassungsmäßigen Staate dar, besprach kurz die Auflösung des Reichstags, belehrte die Anwesenden in sachlicher Weise über die ihnen bei den bevorstehenden Wahlen zustehenden Rechte und forderte sie auf, für den polnischen Kandidaten einzutreten, um zu bekunden, daß sie noch lebten, daß sie nicht untergegangen seien.

v. Czarniecki entschuldigte infolge Erkrankung das Fernbleiben des Abgeordneten **Anton Chlapowski**, der von dem Wahlkomitee gebeten worden war, seinen parlamentarischen Bericht zu erstatten.

An seiner Stelle erhielt Arbeiter **Wilski**-Dobrzyca das Wort, welcher einen schriftlich ausgearbeiteten Vortrag ablas, dessen Inhalt kurz folgender ist: Wenn man sagen wolle, wie schlecht die Polen

von ihren Gegnern behandelt würden, brauche man, um den Unterschied zwischen einst und jetzt zu kennzeichnen, nicht weit zurückzugreifen. In den preußischen Kriegen des letzten Jahrhunderts noch sei es den polnischen Soldaten erlaubt gewesen, Lieder von polnischen Helden und „Noch ist Polen nicht verloren“ zu singen. Jetzt werde das Singen solcher Lieder als Verbrechen betrachtet. Als das deutsche Reich von dem eisernen Kanzler **Bismarck** als eins der mächtigsten fest gefügt worden sei, da habe man die Verfolgung der Polen begonnen. Zuerst sei im Kulturkampf die Religion der Katholiken und insbesondere der katholischen Polen angegriffen worden, indem man unschuldige Priester und Bürger wegen unentwegten Festhaltens an ihrem Glauben ins Gefängnis gesetzt habe. Als gegen die felsenfeste Kirche Christi nichts habe ausgerichtet werden können, habe man den Kampf mit der Schule angefangen, indem man die polnische Sprache aus dem Lehrplan beseitigt habe. Jetzt sei die Schule für die Kinder eine Stiefmutter. — Später sei mit Hilfe von Millionen Mark, zu denen die Polen mit beisteuern mußten, der Kampf mit dem polnischen Landbesitz eingeleitet worden. Gegenwärtig könne kein Pole ein Stück Land von der Ansiedlungskommission erwerben, ja die Ansiedelungsgefehnovelle verbiete ihm sogar den Bau von Wohnhäusern. Und dabei gebe es unter den Polen noch viele solche Verräter, die ihr Land an Fremde verkauften, um es nie wieder zurückzuerhalten. Er, Redner, beschwöre die Anwesenden und bitte sie, auch nicht das kleinste Stück Land an einen Fremde zu veräußern, denn der Landbesitz sei der festeste Stützpunkt für die Polen. Um sich in diesem Kampfe mit den Gegnern zu behaupten, benötigten sie einen starken Geist, einen festen Charakter und gute Bildung. Diese Eigenschaften könne sich jeder vor allem durch das Lesen polnischer Zeitungen und durch Zugehörigkeit zu polnischen Vereinen leicht verschaffen. Bei den kommenden Reichstagswahlen könne jeder Pole am besten beweisen, wes Geistes Kind er sei. Pflicht eines jeden Polen sei es, nur einen Polen zu wählen. Wie ein Mann müßten alle zur Wahlurne treten, um zu zeigen, daß sie, die Polen, nicht nur noch lebten, sondern sich in letzter Zeit noch vermehrt hätten. Jeder nehme sich ein Beispiel an jenem Arbeiter aus der Gegend von Breschen, der sich trotz schwerer Krankheit in das Wahllokal habe schaffen lassen, um seiner Pflicht als polnischer Bürger zu genügen. Redner las alsdann den Wortlaut der von dem preußischen Könige **Friedrich Wilhelm III.** den Polen hinsichtlich Erhaltung ihrer Nationalität, Sprache und ihres Glaubens gegebenen Versprechungen in deutscher Sprache und polnischer Übersetzung vor und wies darauf hin, daß keine dieser Versprechungen gehalten worden seien, von denen **Bismarck** gesagt habe, daß sie keinen Pfifferling wert seien. Redner rief alsdann den Anwesenden ein „Auf Wiedersehen bei den Wahlen“ zu und brachte auf die vom Komitee aufgestellten Kandidaten ein dreifaches Hoch aus.

v. Sforzewski-Lutynia teilt alsdann der Versammlung mit, daß das Wahlkomitee für den Kreis **Krotoschin** die Kandidaturen **v. Jazdzewski**, Rechtsanwalt **Langiewicz**-Krotoschin und **Dr. Bolewski**-Krotoschin aufgestellt habe, und er glaube im Sinne der Anwesenden zu sprechen, wenn er sich dafür erkläre, daß dem bisherigen Abgeordneten **Dr. v. Jazdzewski** aus Dankbarkeit für seine parlamentarische Tätigkeit das Mandat auch fernerhin übertragen werde.

Die Anwesenden erklärten sich mit Aufstellung der Kandidatur **Jazdzewski** an erster Stelle einverstanden.

Vikar Donat-Kozdrzewo trat dafür ein, daß, wenn auch nicht bei den jetzigen Reichstagswahlen, so

doch bei den nächsten Kandidaten aus dem Bauern- und Arbeiterstande aufgestellt würden. Es gebe unter diesen Ständen sehr geeignete Personen, die den Posten eines Abgeordneten würdig vertreten könnten. Ihm seien solche Leute bekannt, wie z. B. Zmyslony-Kaniewo, Ignaz Maczmarek-Maciejewo und Maciejewski-Kucharfi. Er schlage daher die Annahme einer Resolution des Inhalts vor, daß die Wählerversammlung in Dobrzyca bei dem Wahlkomitee den Antrag stelle, daß das nächste Mal die erste Stelle der Kandidatenliste ein Vertreter des Bauern- und Arbeiterstandes einnehmen solle, weil ein solcher Vertreter bis jetzt in der polnischen Fraktion noch nicht gewesen habe. — Die Anwesenden nahmen die Resolution beifällig auf.

Die ruhig verlaufene Versammlung erreichte um 4^{1/4} Uhr ihr Ende.

Die Ortspolizei war durch den Bürgermeister vertreten.

Ma l u c h e,
Agl. Polizeisekretär.

B e r i c h t über den Verlauf der am Donnerstag, dem 3. Januar 1907 in Briese Borwerk (Fيلهne Abbau) abgehaltenen polnischen Wähler- versammlung.

Posen, den 4. Januar 1907.

Die von dem Drogisten **Frankowski-Fيلهne** für Donnerstag, den 3. d. Mts., nachmittags 4 Uhr nach dem Saale des Gutsbesizers Kubis in Briese Borwerk einberufene und polizeilich angemeldete polnische Wählerversammlung war von 31 polnischen Bauern und Handwerkern und zwei katholischen Geistlichen, den Propsten **Spychalski-Rosko** und **Kilinski-Schneidemühlchen** besucht und wurde von dem Einberufer pünktlich um 4 Uhr eröffnet. Die Tagesordnung lautet:

- a) Belchrung über die Wahlen;
- b) Beitragsammlungen zu Wahlzwecken;
- c) Vorschläge zur Aufstellung von Reichstagskandidaten;
- d) Anträge und Schluß.

Zu Punkt a) der Tagesordnung erhielt der Propst **Spychalski-Rosko** das Wort und sagte folgendes: Diesmal sei die Reichstagswahl den Bürgern ganz unerwartet gekommen. Der Reichstag sei bekanntlich am 13. Dezember v. Js. aufgelöst worden und die Neuwahlen fänden am 25. Januar d. Js. statt. Alle Parteien seien bereits mit den Vorwahlarbeiten beschäftigt, beriefen Wählerversammlungen ein und agitierten energisch, um ihre Kandidaten durchzubringen. Auch die Fيلهner Polen dürften nicht ruhig die Hände in den Schoß legen, sondern müßten sich zusammenschließen und alle ausnahmslos am Wahltag an der Wahlurne erscheinen und dort gegen das Unrecht protestieren, daß sie von der Regierung als Bürger zweiter Klasse behandelt würden.

Im Reichstage würden Sachen besprochen, die sich auf die Reichspost und Telegraphie, auf das Heer und die Flotte, auf die deutschen Kolonien in Afrika usw. bezögen; aber es kämen auch dort Sachen zur Verhandlung, die mit dem Wohl und Wehe der Polen in engstem Zusammenhange ständen, und es sei deshalb nicht gleichgültig, wen das polnische Volk als seinen Vertreter dorthin entsende. Nachdem Redner

auseinandergesetzt, wer wahlberechtigt sei und wen das Gesetz von der Wahl ausschließe, machte er besonders darauf aufmerksam, daß die Reichstagswahl eine geheime Wahl sei und deshalb niemand zu befürchten brauche, daß er Unannehmlichkeiten haben könnte, wenn er einem Polen seine Stimme gäbe. Gemein würde der Wähler sein, welcher nicht seinem Gewissen folgte und nicht polnisch wählte.

Unter Punkt 2 der Tagesordnung forderte Propst **Spychalski** zu Beitragsammlungen für Wahlzwecke auf. In dem Saale sei an der Tür ein Teller aufgestellt, und es könne jeder dort sein Scherflein opfern.

Zum nächsten Punkte der Tagesordnung übergehend, erhielt Propst **Kilinski-Schneidemühl** das Wort und schlug folgende Personen als Reichstagskandidaten vor:

1. Propst **Spychalski-Rosko**,
2. Landwirt **Johann Czarnkowski-Dragismühle** und
3. Graf von **Mielzynski-Röbniß**.

Propst **Spychalski** dagegen trat warm für die nachstehende Kandidatenliste ein:

1. Redakteur **Valerian von Lebinski-Posen**;
2. Rechtsanwalt von **Drwenski-Posen** und
3. Graf **Mielzynski-Röbniß**.

Bevor zur Abstimmung geschritten wurde, erjuchte Propst **Kilinski** die Versammelten, vielleicht noch andere Kandidaten in Vorschlag zu bringen. Jeder habe das Recht, hier das Wort zu ergreifen und seine Meinung frei zum Ausdruck zu bringen. Die hiesigen Bürger seien in dieser Hinsicht etwas schüchtern, das liege aber daran, daß hier zu wenig Versammlungen abgehalten würden und das Volk in nationaler Hinsicht zu wenig aufgeklärt sei. Dort, wo er wohne, Schneidemühlchen und dessen Umgegend, sei geradezu ein toter Winkel, kein Mensch kenne ihn, kein Mensch frage nach ihm. In den letzten Jahren sei allerdings etwas mehr Leben hineingekommen, die Leute fingen an, aus dem Schlafe zu erwachen. Er, Redner, habe schon drei Vereine dort ins Leben gerufen; der eine Verein habe zweimal wöchentlich Versammlungen, der andere allsonntäglich und der dritte monatlich einmal. Alle diese Versammlungen besuche er regelmäßig und Sorge dafür, daß das kaum erwachte regere Leben nicht wieder einschlummere. Er werde sich Mühe geben, daß in der dortigen Gegend auch Volksversammlungen abgehalten würden.

Nachdem aus der Mitte der Versammlung noch der Volksbank-Kassierer **Gertig** und Propst **Kilinski** als Kandidaten in Vorschlag gebracht worden, wurde über jeden einzelnen Kandidaten abgestimmt. Einstimmig wurden gewählt:

1. Propst **Spychalski**,
2. Bankkassierer **Joseph Gertig** und
3. Graf **Mielzynski**,

so daß diese drei Personen demnächst in Posen stattfindenden General-Delegiertenversammlung als Kandidaten für den Reichstag in Vorschlag gebracht werden.

Zum Schluß wurden in das Wahlkomitee ein gewisser **Manot** und **Wyrwa** gewählt und die ruhig verlaufene Versammlung um 7 Uhr abends geschlossen.

gez. **Portajzewicz**,
Königlicher Polizeieinspektor.

Bericht
über den Verlauf der am 3. Januar 1907
im Piniow'schen Lokal zu Groß-Dammer,
Kreis Meseritz, abgehaltenen
polnischen Wählerversammlung
für den Kreis Meseritz.

Posen, den 4. Januar 1906.

Die Versammlung, zu der sich ungefähr 150 Personen aus Groß-Dammer, Umgegend und Bentschen eingefunden hatten, wurde von dem Einberufer, Propst **Braun** aus Groß-Dammer um 5¹/₄ Uhr nachmittags eröffnet. Er wies in kurzen Worten darauf hin, daß diese Versammlung in einer Stadt leider nicht habe abgehalten werden können, weil die Saalbesitzer aus Besorgnis vor den Behörden und Deutschen ihre Säle dazu verweigert hätten, doch andererseits könnten die Bewohner von Groß-Dammer darauf stolz sein, daß gerade in ihrem Dorfe eine so wichtige Versammlung abgehalten werde. Hierauf richtete **Johann Vinz** aus Groß-Dammer einige Worte der Begrüßung an die Versammelten. Bei der Bureaubildung wurden **Wierzejewski** aus Bentschen zum Schriftführer und **Johann Plejzka** sowie **Bloch** zu Beisitzern berufen. Den Vorsitz führte Propst **Braun** als Vorsitzender des Kreiswahlkomitees.

Propst **Braun** ergriff zunächst das Wort und erging sich des längeren über die Auflösung des Reichstages, wobei er u. a. ausführte, daß die neuerdings erfolgte Unterwerfung eines aufständischen Eingeborenentammes der Regierung ungelegen gekommen wäre, weil diese Unterwerfung den Nachweis erbracht habe, daß das Zentrum richtig gehandelt hätte. Der Haß verschiedener Parteien gegen das Zentrum sei deshalb so groß, weil das Zentrum als stärkste Partei bei allen Beratungen den Ausschlag gegeben habe. Redner streifte im weiteren die Zeitungsnachricht, die sich nachher als unwahr herausgestellt habe, daß Papst Leo XIII. für die Beeinflussung des Zentrums zugunsten einer Militärvorlage 500 000 Lires verlangt hätte, betonte ferner, daß, wenn auch die Sozialdemokraten wie die Polen zu den Oppositionsparteien gehörten, die Polen nie und nimmermehr mit den Sozialdemokraten zusammengehen könnten. Als der Kulturkampf anscheinend aufgehört hatte, habe das Zentrum die Polen ganz und gar verlassen und es sei nur dann für die Polen eingetreten, wenn es sich um polnische Stimmen gehandelt hätte. Aus diesem Grunde könnten sich die Polen nur auf die Selbsthilfe verlassen, die sie auf legalem Wege ausübten. Während alle anderen Parteien ihre Kräfte zur Erstrebung idealer Ziele verwenden könnten, müßten die Polen alle ihre Kräfte zur Wahrung ihrer Rechte einsetzen und in den Dienst des Kampfes um das Dasein stellen. Der Staat müßte dafür sorgen, daß die Polen das bleiben, als was sie Gott geschaffen hätte, dagegen zielten alle Bestimmungen darauf ab, die Polen zu verschlingen und sie im Meere des Deutschtums untergehen zu lassen, damit sie auf einmal die größten Deutschen würden. (Zwischenruf: Das wird niemals geschehen!) Auf die Tätigkeit der Ansiedelungskommission eingehend, die zum Scheine auch einige Katholiken ansiedele, streifte Redner die Ansiedelungs-novelle, welche er eine Gesetzwidrigkeit nannte, und ging dann über auf die Verdrängung der Sprache aus der Schule und aus dem Religionsunterricht. Ihm sei ein deutsches Flugblatt in die Hände gefallen, daß sich „Die Wahrheit über den polnischen Schulstreik“ nenne. In diesem Blatte seien sehr viel Lügen enthalten. Die Polen hätten ein Recht zu fordern, daß der Religionsunterricht in der Sprache erteilt

werde, die Gott ihnen gegeben habe; dieses Recht stände den Polen zu und sie dürften auch darum kämpfen. Angesichts der verschiedenen Ausnahmegeetze dürfe man sich nicht wundern, daß die Polen bestrebt seien, sich von solchen Gesetzen zu befreien, und zwar auf legalem Wege. Die Kreisblätter, sogenannte Käseblätter, kümmerten sich sehr um die Polen und schrieben, daß die Polen streikten, das wäre ein ganz falscher Ausdruck, die Kinder gingen doch zur Schule, es sei nur eine legale Verteidigung, aber kein Schulstreik. Wunderbarerweise fragten aber die Deutschen nicht, wieviel Schulstrafen bezahlt würden. Auch im Meseritzer Kreise seien die Polen nicht auf Rosen gebettet. In einem Teile des Kreises hätten die Eltern aus Zeitungen erfahren, was anderswo gemacht worden wäre und das hätten sie auch getan. Darüber sei geschrieben worden, daß die Eltern das nicht von selbst getan hätten, sondern, daß dies von außen gekommen sei. Ihm — dem Redner — schmerze es, daß es soweit gekommen sei. Den Polen wäre es unangenehm mit dem Gendarmen und dem Distriktskommissar Rücksprachen zu halten, sie wollten lieber völlige Ruhe haben, ebenso wie Redner lieber zu Hause hinterm Ofen sitzen möchte. Er werde hier in der Versammlung gesehen, und die Leute wären bereit zu sagen, daß er die Anwesenden aufwiegele. Tue er das? (Nein!) Der Geistliche müsse mit seinen Parochianen gehen, sonst würde sich das Volk vom Geistlichen abwenden. Der Geistliche müsse mit dem Volke Freude und Leid ertragen, deshalb möge sein, was da wolle, er — Redner — werde immer mit dem Volke sein. Wieder zu den Wahlen übergehend, führte Redner aus: Zu unserem Wahlbezirk gehören die Kreise Bollstein und Meseritz. Das Zahlenverhältnis ist ein solches, daß die Polen allein nicht durchkommen, und auch noch nie ein polnischer Abgeordneter gewählt worden ist. Merkwürdigerweise ist der deutsche Abgeordnete immer konservativ und protestantisch gewesen. Bei den letzten Wahlen waren aufgestellt: ein Deutschprotestant, ein Deutschkatholik und ein Pole; durchgekommen ist der Deutschprotestant. Wenn man nach Katholiken und Protestanten rechnete, dann müßten die Katholiken siegen. Deshalb müssen wir die Hoffnung haben, daß wir siegen werden. Ich erinnere nur an den Wahlkampf zurzeit des verstorbenen Propstes Szymanski. Damals hat es sich nur um 500 Stimmen gehandelt, die zu seinem Siege erforderlich waren. Der jetzige Zeitpunkt ist für die Wahlen sehr günstig, weil alle Leute zu Hause sind. Wir würden durchkommen, wenn die Zentrumspartheier uns unterstützen. Ob sie das tun werden, weiß ich nicht, aber wahrscheinlich wird es dazu kommen, denn sie werden wohl von zwei Übeln das kleinste wählen. Unser Zentralkomitee hat dieselbe Lösung aufgestellt, daß, wo es angebracht ist, die Zentrumskandidaten zu unterstützen sind. Im weiteren führte Redner aus, daß die Polen gezwungen wären, einen der Ihrigen als Kandidaten aufzustellen, damit sie nicht so sehr auf fremde Hilfe angewiesen seien. Am Schluß seiner Rede forderte Redner auf, die Wählerlisten genau durchzusehen, vollzählig zur Wahl zu erscheinen und für den vom Zentralwahlkomitee in Posen aufgestellten Kandidaten zu stimmen.

Vikar **Dubski** aus Bentschen belehrte alsdann die Anwesenden über die Ausübung der Wahl und betonte besonders, daß dafür gesorgt werden solle, daß alle Kranken und Krüppel ihr Wahlrecht ausüben.

Die hierauf vom Kreiswahlkomitee präsentierte Kandidatenliste: Propst Braun-Groß-Dammer, Graf Wielzynski-Köbnitz und Redakteur Valerian von Lebinski-Posen wurde von der Versammlung einstimmig angenommen.

Als dann wurde auf Vorschlag des Vorsitzenden ein Wahlverein für den Kreis Mejeritz mit dem Sitz in Bentzen gegründet. In den Vorstand des Vereins wurden gewählt: als Vorsitzender: Bykowski-Bentzen, als Stellvertreter: Dr. Chrzyzan-Bentzen, als Schriftführer: Wierzejewski-Bentzen, als Stellvertreter: Chrysofom Kociolek-Groß-Dammer, als Kassierer: Anton Olejniczak-Nowydwor.

Dann wurde noch an Stelle des Propstes Braun Dr. Chrzyzan-Bentzen als Delegierter und Golusik aus Jazdzewko als Stellvertreter zur Delegierten-Versammlung gewählt.

Da zu dem Punkte „Verschiedenes“ niemand das Wort ergreifen wollte, nahm der Vorsitzende nochmals das Wort, um seinen Dank abzustatten für seine Aufstellung als Kandidat an erster Stelle. Er werde — wie er ausführte — sich dieses Vertrauens würdig erweisen, doch könne er der Versammlung keine große Hoffnung machen, daß er in den Reichstag gewählt werde. Die Polen könnten hier nur durchkommen, wenn sie vom Zentrum unterstützt würden. Lächerlich sei der Vorwurf, der den Polen gemacht werde, daß sie die Deutschkatholiken mißachteten; er als Priester könne nicht anders als sagen: liebet euch untereinander! Wenn das Zentrum den Polen helfen wollte, dann würden sie dem Zentrum dankbar sein; täten sie es aber nicht, dann ließe es sich eben nicht ändern. Mit der Aufforderung, alle polnischen Wähler zur Wahl aufzumuntern, schloß der Vorsitzende die Versammlung. Zur Sammlung von freiwilligen Beiträgen zu Wahlzwecken waren zwei Teller aufgestellt. Nach Schluß der Versammlung wurden Beitrittserklärungen zum Wahlverein entgegengenommen. Schluß der Versammlung um 7¹/₄ Uhr abends.

Wietusch,
Königlicher Polizeisekretär.

Bericht **über den Verlauf der am 3. Januar 1907** **im Karasiewiez'schen Saale zu Koschmin** **abgehaltenen** **polnischen Wählerversammlung.**

Posen, den 5. Januar 1907.

Der für 11 Uhr vormittags anberaumten öffentlichen Kreiswählerversammlung ging eine Sitzung des Kreiswahlkomitees für Koschmin voraus, die von 16 Personen besucht war und von dem Vorsitzenden, Gutsbesitzer von Chosłowski-Ezarnysad, geleitet wurde.

Nachdem der Schriftführer Dr. Wyszynski-Koschmin das Protokoll der letzten Komitee-Sitzung verlesen hatte, gab von Chosłowski bekannt, daß der Zweck der Sitzung die endgiltige Aufstellung der Kandidaten für den Reichstag sei. Das Kreiswahlkomitee habe sich für die folgende Liste entschieden:

- a) Prälat Dr. von Jazdzewski-Schoda,
- b) Rechtsanwalt Langiewicz-Krotochin,
- c) prakt. Arzt Dr. Bolewski-Krotochin.

In der hierzu eröffneten Diskussion wies Rentier Wiczerzski-Koschmin darauf hin, daß die Mehrzahl der Wähler gegen die Kandidatur des Prälaten von Jazdzewski sei, er habe gegen die an 2. und 3. Stelle aufgestellten Kandidaten nichts einzuwenden, müsse sich aber entschieden gegen von Jazdzewski erklären.

Buza-Pogorzella: In seinem Wohnorte sei der größte Teil der Wähler gegen von Jazdzewski. Sollte etwa der Versuch gemacht werden, Wahlzettel mit dessen Namen zu verteilen, so werde man, das sei seine feste Überzeugung, diese Zettel nicht abgeben.

Nach etwa 1/2 stündiger Debatte wurde die folgende Liste aufgestellt:

- a) von Jazdzewski,
- b) Dr. Bolewski,
- c) Dr. Wyszynski.

Die Kandidatur von Jazdzewski wurde mit 9 gegen 7 Stimmen angenommen.

Es erfolgte nunmehr die Aufstellung der Tagesordnung für die um 11 Uhr anberaumte öffentliche Wählerversammlung, die von etwa 150 Personen besucht war und von dem Vorsitzenden von Chosłowski um 11¹/₄ Uhr eröffnet wurde.

Auf der Tagesordnung standen folgende Punkte:

1. Bildung des Bureaus.
2. Belehrung über die Wahlen.
3. Ergänzung des Kreiswahlkomitees.
4. Aufstellung der Liste der Kandidaten.
5. Freie Anträge.
6. Schluß.

Zu Punkt 1:

von Chosłowski berief folgende Personen zu Beisitzern:

Szymanski-Borek,
Cerekwicki-Walkow,
Ambroszkiewicz-Koschmin,
Propst Czerwinski-Wielowiec,
Krys-Kaniewo.

Zu Punkt 2:

Stawicki-Koschmin, Rendant der polnischen Volksbank, bot eine kurze Belehrung über die Voraussetzungen für die Wahlberechtigung, über den Wahlmodus und den Wahlakt, forderte auf, die Wählerlisten sorgsam zu prüfen, sich an der Wahl zahlreich zu beteiligen und die Säumigen an die Erfüllung ihrer Pflicht zu erinnern.

Zu Punkt 3:

An Stelle des durch Tod ausgeschiedenen Gutsbesizers Graeve wurde Propst Latomski-Koschmin in das Kreiswahlkomitee gewählt.

Zu Punkt I:

v. Chosłowski: Die Aufstellung der Kandidatenliste habe dem Komitee viele Schwierigkeiten bereitet. Nach langem Debattieren habe man sich entschlossen, dem Prälaten Dr. von Jazdzewski auch diesmal wieder die erste Stelle einzuräumen. Der alte und erfahrene Abgeordnete habe sich um das Wohl der Gesamtheit große Verdienste erworben, seine Person sei schwer zu ersetzen, und deshalb habe man auf die Liste gesetzt:

von Jazdzewski an erster,
Dr. Bolewski an zweiter und
Dr. Wyszynski an dritter Stelle.

Große Unruhe unter den Zuhörern und Rufe: **von Jazdzewski nie mehr!**

Das Wort wurde zunächst dem Kaufmann Gogulski-Borek erteilt, der etwa folgendes ausführte:

Wenn er hierhergekommen sei, so sei das deshalb geschehen, um seine Meinung frei zu äußern. Die Verdienste des Prälaten von Jazdzewski könne und werde niemand in Abrede stellen. Seine Ansichten seien aber veraltet, sie paßten für die neuen Verhältnisse nicht mehr. Das Volk sei nicht so kurzfristig, daß es nicht wüßte, wen es zu seinem Vertreter wählen solle. Es verlange einen Abgeordneten, der imstande sei, es würdig zu vertreten, der seine Sache nicht mit Handschuhen anfasse und mit der Regierung und ihren maßgebenden Faktoren nicht liebäugle. Heutzutage gelte es, das dem polnischen Volke zugefügte Unrecht abzuwenden und allen Ernstes das zu verteidigen, was so sehr bedroht sei. Der polnische Abgeordnete müsse dafür

sorgen, daß das polnische Volk in seinen heiligen Rechten nicht geschmälert werde, daß die Kinder die Religion in der Muttersprache erlernen dürften. Er, Redner, schlage vor, folgende Kandidaten auf die Liste zu setzen:

- a) Dr. Bolewski-Krotoschin,
- b) Rechtsanwalt Wolinski-Posen und
- c) Prälat Stychel-Posen.

Jeder wisse, daß von Jazdzewski seine Verdienste habe, dafür müsse man ihm Achtung und Anerkennung zollen; er sei aber ein alter Führer, der kein Glück in dem Kampfe habe, den das Polentum führen müsse. von Jazdzewski werde übrigens die Ruhe in seinen späten Lebenstagen gut tun. Er, Gogulski, fordere die Wähler auf, für die von ihm vorgeschlagene Liste zu stimmen.

Propst **Polczynski-Wiganow**: Ehe man zur Abstimmung der Kandidatenliste komme, wolle er in Verteidigung der vom Komitee aufgestellten Kandidaten auftreten. Er teile die Meinung vieler Wähler und sei der Ansicht, daß von Jazdzewski etwas wärmer in Sachen des Schulstreiks hätte auftreten können. Im Reichstage sei aber vieles zu bedenken. Die Reden der jungen Abgeordneten hätten nicht immer die Bedeutung, die sie haben müßten; auf von Jazdzewskis Auftreten im Parlamente lege man großen Wert, seine Reden machten Eindruck, wogegen die Bemühungen jüngerer Volksvertreter nicht immer Anklang fänden. Ein Minister habe einmal zu der Rede eines jüngeren Abgeordneten geäußert, sie sei zum Fenster hinausgesprochen. Man könne von Jazdzewski durchaus nichts vorwerfen, er sei eine bewährte parlamentarische Kraft.

Wer recht aufmerksam die Zeitungen lese, der werde es wissen, daß man schweren Zeiten entgegengehe, Zeiten, die vielleicht schlimmer sein würden, wie es der Kulturkampf gewesen sei. Die Regierung behaupte zwar, sie wolle keinen Kulturkampf. Was mache sie aber? Sie halte es mit den liberalen Parteien und habe dem Zentrum gewissermaßen einen Fußtritt versetzt. Trotzdem aber besitze das Zentrum eine große Bedeutung, mit der die Regierung werde rechnen müssen. Mit der Zentrumspartei dürfe man auf keinen Fall brechen, und gerade von Jazdzewski sei der beste Leiter der polnischen Interessen; er sei noch der einzige von der alten Garde und habe mehr Einfluß als jüngere Kräfte; man solle daher klug sein und von Jazdzewski wieder als Kandidaten aufstellen. Weshalb entfende man denn die Abgeordneten nach Berlin? Doch nicht etwa der „heißen“ Reden wegen allein. Man schicke die Volksvertreter ins Parlament, damit sie arbeiten sollten. Die polnische Fraktion sei nur klein, sie könne aber Vorteile für das Volk erringen, wenn die richtigen Männer in ihr säßen. Bedeutung habe die polnische Fraktion erst dann, wenn sie mit anderen Parteien zusammengehe, wie z. B. mit dem Zentrum, und Jazdzewski werde das am besten verstehen. — Zurufe: Niemals! Es handele sich hier nicht um die Person, sondern um die Sache selbst, es werde für die Gesamtheit von Vorteil sein, wenn sie von Jazdzewski in Berlin vertreten werde. (Große Unruhe im Zuhörerraum.)

Gogulski. Der Vorredner habe die Behauptung aufgestellt, die jüngeren Abgeordneten seien nicht so fähig wie die älteren; dem müsse er widersprechen. Den besten Beweis der Fähigkeit hätten die Abgeordneten Korsanty und Kulerski geliefert; keiner sei so warm für die Arbeiter eingetreten wie gerade diese beiden.

Tischler **Glod-Koschmin**: Alle Völker trachteten darnach mit der Zeit fortzuschreiten, nur die Polen

wollten auf dem alten „Rehrich“ sitzen bleiben. Die Regierung gehe auf das polnische Volk los, weil es zaghaft sei. Man müsse Dreistigkeit an den Tag legen, diese aber besitze von Jazdzewski nicht, er habe in den letzten Jahren durch sein Verhalten das größte Ärgernis unter dem Volke hervorgerufen. — Der Vorsitzende entzog dem Redner das Wort!

Vikar **Dudzinski-Borek**: Das polnische Volk brauche bewährte Führer, es müsse Redner im Reichstage haben, denen man Bedeutung beimesse. Ein solcher Mann sei von Jazdzewski; er meine, daß er auch diesmal als Kandidat aufgestellt werden müsse.

Dr. **Bolewski-Krotoschin**: Das Kreiswahlkomitee habe ihm die dritte Stelle in der Liste eingeräumt. Er wolle hier den Unterschied zwischen ihm und von Jazdzewski erklären. von Jazdzewski habe sich ohne Zweifel große Verdienste erworben. Die Zeiten hätten sich aber geändert. Heute könne man keine Abgeordneten mehr brauchen, die sich auf die Wiener Traktate beriefen; heute benötige man keiner Diplomatie, denn es regiere nicht Gerechtigkeit sondern die Kraft. Sein Programm sei anders als das von Jazdzewskis. Heute sei es nicht mehr an der Zeit, von der parlamentarischen Tribüne herab und in Versammlungen zu behaupten, daß die Polen loyale Bürger seien, daß sie Steuern zahlten und ihr Blut für die Größe Deutschlands vergossen hätten. Abgeordnete, die solches sagten, hätten kein Empfinden für das Polentum. Heute werde das Gegenseitigkeitsverhältnis nicht durch Sentiments, sondern durch Kraft und Willen geregelt. Nur der Entschiedene siege! Die Polen wüßten und müßten zugestehen, daß sie nimmer mehr erstarkten, und das geschehe deshalb, weil das nationale Bewußtsein immer tiefer in sie hineindringe und weil die Massen des Volkes sich wirtschaftlich und kulturell mehr und mehr hoben. Die heutige Zeit sei nicht dazu angetan, hierzulande bei anderen Parteien Unterstützung nachzusehen. Wer die Verhältnisse in Oberschlesien kenne, der wisse, daß das Volk nicht durch Verhandlung, sondern durch schweren Kampf gegen die Feinde und die falschen Freunde gehoben und gestärkt worden sei. Nur die Kraft könne das Polentum erlösen. Jedes Haus, jede Familie sei ein kleines Polen und müsse es sein. Wenn man die Sache so anfasse, würden die Polen nicht besiegt werden können. Was tue aber von Jazdzewski? Er behaupte, daß die oberschlesische Bewegung von hungrigen Redakteuren in die Wege geleitet worden sei. — Er sei gegen von Jazdzewski, weil sich sein Auftreten gegen das richte, was man im Polentum „Kraft“ nenne.

Die Regierung suchte die Polen mit aller Gewalt zu germanisieren, damit könne man durchaus nicht einverstanden sein und müsse Männer wählen, die es verstehen würden, das polnische Volk vor dem Untergange zu bewahren!

Propst **Wosomski-Koschmin**: Der Vorredner habe gegen den Prälaten Vorwürfe erhoben, darüber könne man sich eigentlich nicht wundern, denn in der Versammlung der Vertrauensleute der Straz habe er sich auch nicht entblödet, dem hochwürdigsten Erzbischof Vorwürfe zu machen.

Sinecki-Koschmin: Ein Abgeordneter des polnischen Volkes müsse das verlangen, was der Gesamtheit zustehe, er dürfe nicht davon reden, was man ihr versprochen habe; zu betteln brauche man noch nicht.

von Chosłowski erklärte hierauf die Debatte für geschlossen und brachte die Kandidatenlisten zur Abstimmung. Für die Liste des Komitees entschied sich etwa der dritte Teil, für die der Generalversammlung, auf welcher:

- a) Dr. Bolewski,
b) Prälat Stychel und
c) Dr. Wyszynski
figurierten, der Rest.

Schluß der Versammlung um 12 Uhr.

Böhm er,
Kriminal-Kommissär.

Be richt über die am 6. Januar im Hegelmann'schen Lokale in Pafosch abgehaltene polnische Kreiswählerversammlung für den Kreis Mogilno.

Posen, den 7. Januar 1906.

Die zahlreich besuchte Versammlung wurde um 1/3 Uhr von dem stellvertretenden Vorsitzenden des Kreiswahlkomitees, Rittergutsbesitzer **von Dziembowski-Sosniz**, eröffnet. Dieser bestellte Grüße von dem Prälaten Wawrzyniak, berief ins Bureau Jakob Stranz-Pafosch als Schriftführer und ließ sich dann über die Gründe aus, weshalb die Versammlung nicht, wie ursprünglich festgesetzt, in Mogilno abgehalten werden konnte. Schon im vorigen Jahre habe, wie vorher festgesetzt, in Mogilno eine Kreiswählerversammlung stattfinden sollen. Nachdem der Wirt des hierfür in Aussicht genommenen Lokals, Stube, aus bestimmten Gründen von seiner Zusage, seinen Saal herzugeben, habe abstehen müssen, habe Prälat Wawrzyniak sie für den sogenannten „Prälatensaal“ angemeldet, und zwar habe er in seinem Melde-schreiben erklärt, er berufe, „weil der Saal klein sei“, zwei Versammlungen ein, für 2 und 4 Uhr. Die Polizei habe diese Worte verdreht, und die Abhaltung der Versammlungen nicht gestattet, weil der Saal nach der erwähnten Anzeige von dem Prälaten selbst als „zu klein“ bezeichnet werden sei. Die gegen das polizeiliche Verbot eingelegte Beschwerde habe der Landrat zurückgewiesen, und der Regierungspräsident habe auf weitere Beschwerde eine Prüfung des Saales angeordnet, das Verbot wegen der gesetzlichen Mängel des Raumes sodann aufrecht erhalten, aber erklärt, die geringe Größe des Raumes bilde nicht den Grund für das Verbot, sondern eben jene erwähnten Mängel. (Redner verliest die Entscheidung des Herrn Regierungspräsidenten.) Man werde sich bei diesem Bescheide nicht beruhigen, sondern durch alle Instanzen Beschwerde führen. Die heutige Versammlung habe man gleichfalls in Mogilno, und zwar in dem Saal der sogenannten „Zosijowka“ abhalten wollen. Der Inhaber, Stube, habe sie aufnehmen wollen, doch sei er ersucht worden, dem Komitee vorher die Sicherheit dafür zu erbringen, daß er hinterher die Zusage nicht wieder zurückziehen werde. Stube habe sich an den Landrat gewendet und von diesem, wie er erzählt habe, die Antwort erhalten, dieser könne ihm die Hergabe des Saales nicht verwehren, er, Stube, habe sich aber die Folgen selbst zuzuschreiben.

Da der für die heutige Versammlung in Aussicht genommene Referent, Rechtsanwalt Dr. v. Dziembowski-Posen, an Typhus erkrankt ist, hatte der Ortspfarrer **Kurzawski** die Aufgabe übernommen, über die allgemeine Lage der Polen zu sprechen. Er führte folgendes aus: Die Polen seien früher ein freies Volk gewesen. Gastfrei hätten sie einst in den Zeiten der in Deutschland tobenden Religionskriege flüchtende Deutsche bei sich aufgenommen. Raubgelüste hätten der polnischen Nation ferngelegen, ihre drei Nachbarn jedoch seien nicht von so edelmütiger Denkart be-

seelt gewesen. Nachdem sie schon Jahrhunderte lang Polen mit gierigen Blicken betrachtet, hätten sie dies Land schließlich geteilt, geblieben sei aber das polnische Volk mit seiner eigenen heimischen Kultur und mit seiner ruhmvollen Geschichte, mit dem Bewußtsein, daß es da sei und daß es Daseinsberechtigung besitze. Bald habe es das „väterliche“ Walten der fremden Regierungen gespürt. Entgegen den feierlichen, sogar vom Throne her ihnen i. J. 1815 erteilten Zusicherungen sei bald ihre Sprache nicht geachtet, ihre nationale Sonderstellung, ihre bürgerliche Freiheit bedroht worden. Begehrlichkeit kennzeichne eben das Preußenvolk. Redner charakterisierte die kühle Berechnung der Preußen an der Hand einer Sage. Dieser kühle berechnende Feind gehe darauf aus, die Polen zu germanisieren. Da dies leichte Rauf nicht gelingen wollte, habe man zu gewaltsamen Mitteln gegriffen; doch fruchteten auch diese nichts, denn wie sollte ein Volk von 20 Millionen Köpfen, ein Volk mit einer derartigen historischen Vergangenheit tanzen, wie ein Gegner pfeife, der sich einer gleichen geschichtlichen Tradition, gleicher Vorzüge des nationalen Charakters nicht im entferntesten rühmen könne?! Wie in der Sage von Prokrustes suche man den Polen ein Glied ihres nationalen Wesens nach dem anderen abzuheben — für eine derartige Unnehmlichkeit dankten die Polen. Einst auf den Schlachtfeldern von Düppel und Königgrätz habe man dem polnischen Soldaten, um ihn kampfesmutig zu stimmen, seine nationalen Weisen aufgespielt, heut, wo Preußen groß sei, wo es der Polen nicht mehr zu bedürfen glaube, da seien diese ihm unbequem, man suche das Polentum mit aller Gewalt dem Deutschtum zu assimilieren. Beamte, Offiziere polnischer Nationalität habe man zu Beginn der jetzigen Assimilierungs-epoche rücksichtslos nach dem deutschen Westen versetzt. Wie hätten diese Leute auf diesem ihnen innerlich fremden Boden leben, sich entwickeln können?! Verdorrt seien sie dort, mit einem Fluch für solche Wohltaten der preussischen Regierung. (Wörtlich: Uschneli z przekleństwem za takie dobrodziejstwa rzadu pruskiego.) Verpönt worden sei die polnische Sprache im Amt, kein Pole habe es wagen dürfen, zu seinem polnischen Mitbeamten ein Wort in der Muttersprache zu reden, und dieser Haß gegen das polnische Idiom habe sich schließlich sogar in die Reihen des deutschen Volkes selbst übertragen, sodaß Deutsche beim Hören polnischer Laute ausriefen: „Fort mit dem polnischen Geschnatter!“ Wie dürfe man das den Polen bieten?! Brauchten diese sich denn ihrer schönen Sprache zu schämen, die sie von Gott erhalten hätten?! Verhunzt würden in den Ämtern die weiblichen Familiennamen, sodaß man in Zweifel gerate, ob man einen Mann oder eine Frau vor sich habe. Umgetauft würden die polnischen Ortsnamen, und als Redner bei seinem ersten Gange durch Pafosch die Vornamen auf den Geschäftsschildern der polnischen Kaufleute gelesen habe, da habe er sich zerknirschend gefragt, ob er denn in einen römischen Landesteil versetzt sei. Später habe die Regierung an dem polnischen Grundbesitz zu operieren begonnen, wähnend, daß das polnische Element, wenn man ihm den Boden unter den Füßen entziehe, leicht zu erdrücken sein werde, wie Antäus in der Herkules-sage. Man habe die Ansiedelungskommission gegründet, schließlich die Ansiedelungs-novelle erlassen, die dem Polen zwar gestatte, eine Hundebude, einen Stall zu bauen, nicht aber ein Wohnhaus für sich. Das dürfe er nicht ohne besondere behördliche Genehmigung, die ihm nur in Ausnahmefällen erteilt werde. Jammernd habe dem Redner einst in Mogilno ein armer polnischer Bauersmann geklagt: „Mein Gott! Ich bin doch mit diesem Boden innerlich ver-

webt und verwachsen, hier liegen meine Väter begraben, hier höre ich die lieben polnischen Bäume rauschen, hier scheint die liebe polnische Sonne — wo werde ich einst meine polnischen Knochen hinlegen?!“ Sei es denn nicht ein fürchterliches Unrecht, daß die seit ewigen Zeiten hier eingeseßene Bevölkerung von hier verdrängt, gezwungen werde, heut ihre Zuflucht im deutschen Westen, ja in Amerika zu suchen?! Und nun die schmerzlichste Saite, das Gebet der polnischen Kinder! Redner zitiert den Ausspruch eines deutschen Denkers, der mit den Worten schließt: „Das erste Recht ist das Recht in der Muttersprache zu beten, das darf mir keine Macht, kein König rauben!“ Wenn dieser Denker heut den Kampf ansähe, den die preussische Staatsräson gegen das polnische Gebet führe, er würde sich bestimmt auf die Seite der Polen stellen. Nun regne es Strafen der mannigfachsten Art über die Kinder und über die Eltern, die sich ersterer annähmen. Schulzen und Schulvorstandsmitglieder würden ihrer Ämter entsetzt. Redner stehe als Geistlicher, der nicht aus Gnaden der Regierung dies Amt verwalte, zu seinen Parochianen, und sollte er sich auch der Gefahr aussetzen, deshalb ins Gefängnis zu kommen. Ihr Schmerz sei der seinige. Er sei kein Fanatiker und gebe zu, daß es unter den Deutschen viele biedere Leute gebe, aber das System erzeuge Ungerechtigkeiten. So sei auch hier in Pafosch ein polnisches Magistratsmitglied aus dieser Körperschaft herausgebrängt worden, und zwar auf Betreiben von Juden, von Leuten, die den Mantel nach dem Winde drehen und sich stets auf die Seite des Stärkeren schlagen. Weshalb herrsche eine solche bedauernswerte Verwirrung? Warum solle der Pole nicht mit dem Deutschen in Frieden leben können? Warum müsse der Pole die Gesellschaft Deutscher meiden? Schwer sei der Polen Los; aber die Hoffnung brauchen sie nicht zu verlieren. Der Reichstag sei aufgelöst. Weshalb? Nun, weil die Mehrheit des Reichstages es nicht haben wollte, daß den Regern jene „Kultur“ aufgedrängt werde, von der die Polen wüßten, wie sie aussehe. In ganz Deutschland herrsche Entrüstung über die Wirtschaftspolitik der Regierung, über die Lebensmittelteuerung. Wo bleibe die Gerechtigkeit, wenn das ganze Volk der schönen Augen der Junker wegen sich Entbehrungen auferlegen müsse? Diese allgemeine Unzufriedenheit in Verbindung mit dem preussischen System habe bewirkt, daß die Politik der Regierung von weiten Kreisen aufs lebhafteste bekämpft werde. Man stehe vor Neuwahlen. Den zu wählenden Abgeordneten müsse die Direktive für ihr Handeln gegeben werden. Kein Pole dürfte heut der Regierung trauen eingedenk des Spruchs „Timeo Danaos et dona ferentes!“ Nachgiebigkeit sei nicht am Platze. Die polnische Nation verfüge über genügend Widerstandskraft, und unterliege sie, nun, so unterliege sie eben der brutalen Macht, ohne jedoch ihre Überzeugungen aufzugeben. Auch das Zentrum suche sich jetzt angesichts der Wahlen bei den Polen einzuschmeicheln. Fort mit solcher Freundschaft! Die Polen hätten allein Kraft genug, um ihre nationale Würde zu wahren. Die Folgen der Versöhnungspolitik seien ja bekannt. Heut hielten alle Stände der Polen zusammen, und der zu wählende Abgeordnete müsse ein Mann sein mit ausgesprochen nationalen Grundsätzen, ein Mann, der in jeder Hinsicht mit der Nation eins sei. Hier gebe es kein Paktieren mehr nach links oder rechts, ein solches würde auch beim polnischen Volke Anhang nicht mehr finden. In seiner Aufklärung solle dieses polnische Volk arbeiten mittelst des polnischen Buches, aber auch nach der Richtung hin, daß jeder Pole in erster Linie den Landsmann zu unterstützen habe. Leider werde nach dieser Richtung hin noch sehr gefehlt.

Redner habe hierbei besonders die Leute aus Jankowo und (den Namen der zweiten Ortschaft verstand ich nicht) im Sinne. Wenn die Polen diejenigen unterstützten, die sie mit einem Glase Likör anzulocken verstünden, so drehen sie die Geißel für ihr eigenes Zell, so dürfe man sich nicht darüber wundern, daß die polnische Kaufmannschaft zu Grunde gehe. Unter diesen Umständen würden später die Bauern und Arbeiter die Kirchenlasten allein zu tragen haben. Man solle sich ernstlich vornehmen, sich von heut ab bessern zu wollen. Nach oben solle man den Blick richten zu Gott; denn von ihm komme das Glück her, und vertrauen solle man auf die eigene Kraft. An Boden gebreche es dem Polen zwar, dafür stehe ihm aber der Himmel offen. Nicht könnten letzteres vielleicht die sagen, welche an Boden reich seien.

Es folgte die Aufstellung der Kandidatenliste für den Kreis Mogilno. Der Versammlungsleiter wies darauf hin, daß man bisher fast stets die Herren aufzustellen pflegte, welche vorher das Mandat beßessen hätten. Heut seien neue Kräfte in den parlamentarischen Körperschaften nötig, Leute, die das Zeug und die Zeit dazu hätten, sich an den Kommissionsarbeiten regge zu beteiligen. Ferner werde die bevorstehende Session bestimmt eine Menge neuer Vorlagen bringen. Die Abgeordnetenarbeit werde mithin keine leichte sein und sie werde tüchtige, gewandte Leute fordern. Das Komitee schlage folgende Kandidaten vor:

1. Rechtsanwalt Dr. von Dziembowski-Posen,
2. Propst Laubitz-Hohenfalza,
3. Dr. Krzyminski-Hohenfalza.

Rittergutsbesitzer von Chrzanowski-Gozdawa erklärte sich speziell gegen die Kandidatur Krzyminski, da dieser Herr kein Verständnis für die Interessen der Landwirtschaft bewiesen habe. Er schlug vor:

1. Dr. von Dziembowski,
2. Leo von Czarinski,
3. Propst Kurzawski-Pafosch.

Die Kandidatur des Dr. v. Dziembowski fand bei den Anwesenden keinen Anklang, da man, wie Wojewodski-Pafosch erklärte, diesem Herrn als einstigen Versöhnungsparteiler nicht traute. Wojewodski brachte folgende Liste in Vorschlag:

1. Propst Kurzawski,
2. Dr. Krzyminski,
3. von Czarinski.

Propst Kurzawski bat unter Dank für das bewiesene Vertrauen, von seiner Person abzugehen, da er für dies Amt noch zu wenig Erfahrung besitze und es vorziehe, still und eifrig unter seinen Parochianen zu arbeiten. Diese Tätigkeit würde leiden, übertrage man ihm das Abgeordnetenmandat. Die infolge der harten Weigerung des Propstes entstehende Verlegenheit machte sich der Versammlungsleiter zunutze, und nachdem die Komiteeliste abgelehnt war und von Chrzanowski die seinige nochmals warm empfohlen hatte, gelangte diese zur Annahme. Ein großer Teil der Versammelten — besonders die Gegner des von Dziembowski — schien durch das Abstimmungsergebnis überrumpelt zu sein. Man versuchte nach der Abstimmung nochmals in die Diskussion einzutreten, aber der Versammlungsleiter ließ diese nicht mehr zu.

Dr. Szumski-Mogilno sollte eine Wahlbelehrung bieten. Er erging sich aber in so breiten, langweiligen und belanglosen Ausführungen über die Pflichten der einzelnen polnischen Gesellschaftsklassen, speziell des Handwerkers und Bauern, über die Notwendigkeit, sich in Vereinen aufzuklären, über den Mangel an Pflichtgefühl und Genügsamkeit, über Puscherei im Handwerk, über den Anschluß an die Kunstalvereine, daß schließlich den Versammelten die Geduld riß und sie den Redner durch laute Zurufe

zwangen, zu seinem eigentlichen Thema zu kommen. Hierauf schien Dr. Szumski schlecht vorbereitet zu sein. Er zog daher eine polnisch abgefaßte, ganz objektiv gehaltene gedruckte Wahlbelehrung aus der Tasche und verlas sie. Daß die meisten der Anwesenden davon etwas profitiert hätten, bezweifle ich, da die Form nicht populär genug war, um von dem gemeinen Mann ohne weiteres verstanden zu werden.

Nachdem auf mehrere Fragen aus der Versammlung betreffend den Wahlakt Aufklärung geboten worden war, wurde das Kreiswahlkomitee, aus welchem im Laufe der Zeit sechs Personen geschieden sind, wieder vervollständigt. Auf Vorschlag des Vorsitzenden wurden hineinberufen: Kantak und Cezar-Tremessien, Junge-Mogilno, Rachuj-Wilatowen, Pfarrer Skoracki aus Dschowo und eine sechste Person, deren Namen ich nicht verstanden habe.

Zum Delegierten für die Posener Kreisdelegiertenversammlung wurde Pfarrer Kurzawski bestellt, zu seinem Vertreter Herr von Chrzanowski-Gozdawa. Eine von letzterem vorgeschlagene, der Delegiertenversammlung zu unterbreitende Resolution, enthaltend Wünsche bezüglich der Eigenschaften der zu nominierenden Kandidaten gelangte zur Annahme mit einem von Wojewodzki-Pakosch gewünschten Zusatz, wonach der gewählte Abgeordnete angehalten werden soll, alljährlich einen parlamentarischen Rechenschaftsbericht zu erstatten, und zwar der Reihe nach in den einzelnen Städten des Kreises.

Herbst- Strzyzewo forderte auf, bei der bevorstehenden Wahl seine Pflicht zu erfüllen und Nachlässige und Säumige dazu anzuhalten. Niemand dürfe einem schwankenden Rohr gleichen, jeder solle bei der Standarte aushalten, denn um den Glauben und um die Sprache handele es sich. Keiner solle sich dadurch zurückschrecken lassen, daß man ihn bei eifriger Erfüllung der nationalen Pflichten einen „polnischen Agitator“ nenne. Die Regierung, die Umstände, zwängen die Polen, solche Agitatoren zu sein und zu bleiben bis ans Ende. Wer als Pole nicht für seine Sprache, für seine Nationalität eintrete, der gleiche einem rostigen Gliede. In gegenseitiger Liebe sollten die Polen alle zusammenhalten, dann würden der Hölle Pforten sie nicht bewältigen.

von Dziembowski dankte für die rege Beteiligung an der Versammlung. Pakosch habe wieder bewiesen, daß es ein lebendes Glied in der Kette sei. Wenn man diese rege Mitarbeit auf nationalem Gebiet hier sehe, so freue man sich, und darum sei die Gegend von Pakosch die beliebteste des Mogilnoer Kreises. Hier fühle man sich immer wie zu Hause.

Hiermit hatte die ruhig verlaufene Versammlung um $\frac{3}{4}$ 5 Uhr ihr Ende erreicht. Günther,
Agl. Polizeisekretär.

Bericht **über den Verlauf der am Sonntag, den** **6. Januar, nachm. 3 Uhr in Schrimm** **im Salacinski'schen Saale abgehaltenen** **polnischen Wählerversammlung.**

Posen, den 8. Januar 1907.

Der Kendant der polnischen Volksbank in Schrimm, **Kucharski**, hatte für Sonntag, den 6. Januar d. J., nachmittags 3 Uhr nach dem Salacinski'schen Saale dortselbst eine polnische Wählerversammlung einberufen und diese bei der Ortspolizeibehörde rechtzeitig angemeldet. Erschienen waren über 400 meist dem Bauern-, Handwerker- und Arbeiterstande angehörige Personen, sowie einige polnische Gutsbesitzer aus der Umgegend.

Die katholische Geistlichkeit war vertreten durch die Pröpste **Wisniewski-Emchen**, **Adamski-Rogalinek**, die Vikare **Kubski-Schrimm** und **Malinski-Dolzig**.

Kurz nach 3 Uhr nachmittags eröffnete der Propst **Wisniewski-Emchen** die Versammlung mit folgenden Worten: „Früher, als wir dachten, haben wir uns hier versammelt. Im Jahre 1903 haben wir Herrn von Glembocki als unseren Vertreter in den Reichstag entsendet, doch ist dieser tüchtige Vertreter der nationalen Sache, welchen selbst die Gegner fürchteten, schon Ende des Jahres 1903 gestorben. An dessen Stelle wählten wir den Rittergutsbesitzer Dr. Alfred von Chlapowski-Bonikowo, welcher mit vielem Verständnis und großem Geschick sein Amt als Reichstagsabgeordneter versah. Plötzlich, wie der Blitz aus heiterem Himmel, ist am 13. Dezember v. J. der Reichstag aufgelöst worden, und wir müssen wieder einen neuen Kandidaten für diesen gesetzgebenden Körper in Vorschlag bringen. Dadurch entstehen uns Mühe und Arbeit und auch Kosten. Wir werden uns aber dadurch nicht abschrecken lassen, wir werden geschlossen vorgehen und beweisen, daß uns die Kunststücke des Reichskanzlers nicht einschüchtern.“

Im Namen des Kreiswahlkomitees erkläre ich hiermit die Versammlung für eröffnet und ersuche die Erschienenen, einen Vorsitzenden in Vorschlag zu bringen.“

Dem einstimmigen Wunsche der Versammelten entsprechend, übernahm Propst **Wisniewski** den Vorsitz, dankte für das ihm geschenkte Vertrauen und versicherte, daß er die Verhandlungen nach seinem besten Wissen und Gewissen leiten werde. Er würde heute überhaupt leichte Arbeit haben, da die Tagesordnung eine kurze sei.

Zu Schriftführern wurden **Kujawski-Schrimm** und Propst **Adamski-Radolinek** und zu Beisitzern **Andreas Stempa**, **Thomas Gabala-Zatrzewo-Hauland**, **Brzeski-Manieczki** und Dr. **Nowakowski-Schrimm** ernannt.

Die Tagesordnung lautete:

1. Vervollständigung der Kreis-Komiteemitglieder;
2. Aufstellung von 3 Kandidaten für den Reichstag;
3. Belehrung über die Wahlen;
4. Rechenschaftsbericht des bisherigen Reichstagsabgeordneten;
5. Anträge und Schluß.

Nachdem der Vorsitzende die Namen der in das Kreiswahlkomitee gewählten Mitglieder verlesen und die Versammlung gegen deren Wahl nichts einzuwenden hatte, ging er zum Punkte 2 der Tagesordnung über und bemerkte, daß die von dem Wahlkomitee aufgestellte Kandidatenliste folgendermaßen laute:

1. Rittergutsbesitzer Dr. Alfred von Chlapowski-Bonikowo,
2. Rentier Leo v. Czarlinski-Thorn,
3. Propst Wisniewski-Emchen.

Die Liste wurde von den Versammelten einstimmig angenommen.

Unter Punkt 3 der Tagesordnung erhielt der Vikar **Kasimir Malinski-Dolzig** das Wort. Es sei, so führte er aus, die Hauptpflicht eines jeden Wählers, die Wählerlisten nachzusehen und sich zu überzeugen, daß dort sein Vor- und Zuname richtig eingetragen stehe. Die Frist für die Durchsicht der Wählerlisten sei zwar schon abgelaufen, doch wolle er der Hoffnung Raum geben, daß jeder wahlberechtigte Pole in dieser Hinsicht seine Pflicht getan habe. Es werde die Zeit kommen, wo die Polen würden kämpfen müssen. Die Deutschen hätten sie unterdrücken, sie wie das Vieh mit den Füßen treten wollen; aber sie, die Polen würden sich verteidigen, Gott wolle sie beschützen, daß irgendeine Bosheit, Uneinigkeit oder irgendwelche

Zwistigkeiten die Eintracht und Einmütigkeit zersplitterten. Liebe und Einigkeit müßten die Polen zusammenhalten; sie dürften niemals vergessen, daß sie die Söhne nicht nur ihrer Eltern, sondern auch des Vaterlandes seien. Schmach und Schande würde es sein, wenn ein Pole nicht einem Polen seine Stimme geben sollte. Ebenso müßte jeder Pole eine polnische Zeitung lesen, in ihr sei auch eine besondere Rubrik für die Kinder enthalten. Die Redakteure würden von den Behörden verfolgt, müßten Strafen zahlen oder Gefängnisstrafen verbüßen, dafür gebühre der polnischen Presse Ehre und Achtung. Die Polen müßten ferner nur bei ihren Landsleuten ihre Waren kaufen, damit sich das Nationalvermögen hebe. Besitze ein polnischer Kaufmann die gewünschte Ware nicht, so dürfe man nicht gleich in einen fremden Laden gehen, sondern bitten, daß die Ware bestellst werde, und der von der Fabrik oder dem Großhändler gewährte Rabatt komme dann dem polnischen Kaufmann oder dem Besteller zugute.

Die Flamme der Liebe müsse alle Polen umfassen, tapfer müßten sie alle in den Kampf hineingehen, und Gott werde sich sicherlich auf die Seite der Schwächeren stellen. Es werde die Zeit kommen, wo Gott sagen werde: „bis hierher und nicht weiter“, und Gott werde so sagen müssen. Jeder schmutzige Zwiespalt, aller Haß und Hader müßten deshalb verschwinden, und die Morgenröte der Erlösung werde bald aufgehen. Das waltete Gott! Nachdem Redner noch die Versammelten darüber belehrt, wer wahlberechtigt und wer gesetzlich von der Wahl ausgeschlossen sei, forderte er sie auf, geschlossen, Schulter an Schulter in den Wahlkampf zu gehen. Für die mit weit hallender, erregter Stimme gehaltenen Rede erntete er lauten Beifall.

Zu Punkt 4 der Tagesordnung übergehend, erhielt **Dr. Alfred v. Chlapowski** von **Wilno** das Wort und führte aus:

„Ich danke Euch, meine lieben und geehrten Landsleute, dafür, daß Ihr mich an erster Stelle hier als Reichstagskandidaten aufgestellt habet. Als ich im November und anfangs Dezember im Wahlkreise umherreiste, dachte ich nicht daran, daß ich so bald wieder unter Euch würde erscheinen müssen. Ich bin zu jeder Versammlung, zu der man mich einlud, erschienen; nur einmal kam ich nicht nach Schrimm, weil hier Schulachen erörtert werden sollten und ich überzeugt war, daß jeder aus den Zeitungen darüber informiert sei, wie er sich in dieser Hinsicht zu verhalten habe.

Viele Versammlungen, in welcher ich sprechen sollte, sind entweder verboten oder aufgelöst worden, und das nennt man Gleichberechtigung. Ein bayrischer Reichstagsabgeordneter hat Preußen als das sozialpolitische Kamerun in Europa bezeichnet.

Der Reichsfanzler Bülow gibt sich Mühe, die polnische Sache stets aus dem Reichstage nach dem Landtage zu verlegen, woselbst die Regierungsanhänger, dank dem falschen Wahlsystem, die Mehrheit besitzen. Dem deutschen Volke muß man kondolieren, daß es sich so von der Regierung treten läßt. Im Reichstage wird alles viel humaner, viel milder, im Landtage dagegen viel schroffer und derber behandelt; hier reitet Bülow stolz einen Rappen, dort eine Schecke, um den Parteien mehr zu gefallen.

Die größte Partei im Reichstage ist das Zentrum, welches lange Jahre hindurch die polnische Fraktion unterstützte; in letzter Zeit jedoch nahm es sich unserer Sache nicht so an, wie es sein müßte, und deshalb ist es in Schlesien zu einer Bewegung gekommen, welche wahrscheinlich der polnischen Fraktion 2 bis 3 Mandate in Oberschlesien einbringen wird. Die in der letzten großen Protestversammlung in Posen von dem

Propste Laubitz in Hohenjatzka gesprochenen Worte, daß „kein Titel oder Orden imstande sein könnte, einen katholischen Geistlichen zu der Rolle eines Söldlings zu erniedrigen“, haben auch in Oberschlesien Widerhall gefunden; denn 14 Geistliche, die bisher mit dem Zentrum Hand in Hand gingen, stellten sich jetzt unter das polnische Banner. Trotz der germanisatorischen Gelüste des Kardinals v. Kopp, gehen immer mehr katholische Geistliche zum Polentum über, wofür ihnen Dank und Anerkennung gebührt. (Beifall.)

Früher, als der alte Windhorst und Schorlemer-Mst u. a. noch lebten, schlossen sich die Polen dem Zentrum mit Freuden an; die Zeiten haben sich jetzt geändert, das Zentrum hat die letzten polnischen Interpellationen nicht unterschrieben und die polnische Fraktion hat sich von dem Zentrum zurückgezogen. Die nationale Abgesondertheit der polnischen Fraktion hat sich auch sonst aus den jetzt herrschenden Verhältnissen herausgebildet und das ist auch ganz gut, daß es so gekommen ist. Das polnische Volk darf sich auf niemanden verlassen, es muß zu der Überzeugung kommen, daß es sich selbst helfen muß, denn nur auf diese Weise wird es sein Ziel erreichen.

Das Zentrum hat stets mit der Regierung gehalten, doch der Krug geht so lange zu Wasser, bis er bricht. Ein solcher Krug ist das Zentrum, dem jetzt der Henkel abgebrochen ist. Wir werden aber auch ohne das Zentrum bestehen. Dieses hat zwar auf seine Fahne die Losung geschrieben: „Für Wahrheit, Freiheit und Recht!“ aber es verläßt diesen Grundsatz immer mehr, deshalb kann von einer engeren Fühlung mit dieser Partei kein Rede mehr sein.

Die polnische Fraktion trat stets gegen die Vermehrung des Landheeres und der Flotte, sowie gegen die Ausgaben für die deutschen Kolonien auf. Wenn sich die Regierung den Polen gegenüber so große Übergriffe erlaubt, dann kann sie unmöglich verlangen, daß sie ihr Geld für Kolonien und dergl. bewilligen. Merkwürdigerweise haben auch diesmal wieder die polnischen Abgeordneten bei der Abstimmung über die zu Kolonialzwecken geforderten 29 Millionen Mark den Ausschlag gegeben, hätten sie für deren Bewilligung gestimmt, wäre der Regierungsantrag glatt durchgekommen. Daraus ist doch deutlich zu ersehen, welche wichtige Rolle die polnische Fraktion im Reichstage spielt. Es ist deshalb sehr wichtig, daß wir recht viele polnische Abgeordnete wählen und in den Reichstag entsenden, damit sie gegen alle Forderungen der Regierung stimmen.“ Redner ging hierauf auf die schlechte Finanzpolitik Deutschlands über und betonte, daß von den 5 Milliarden französischer Kriegsschadigung auch nicht ein Pfennig mehr vorhanden sei, wo das viele Geld geblieben sei, das wisse niemand. Außerdem aber habe Deutschland 4 Milliarden Mark Schulden. Früher habe man immer von „polnischer Wirtschaft“ gesprochen, jetzt könne man aber von „deutscher Wirtschaft“ sprechen.

Die deutschen Kolonien in Afrika kosteten viel, bis jetzt seien über 700 Millionen für sie ausgegeben worden, die Einnahmen dagegen seien recht unbedeutend, die Deutschen wollen durchaus Weltpolitik treiben, diese Politik diene jedoch nicht dazu, um jene überseeischen Besitzungen zu kultivieren, sondern um Geschäfte zu machen, um einigen Millionären, wie von Podbielski, von Trippelskirch, von Wörmann usw. Gelegenheit zu geben, sich noch mehr zu bereichern. Von den Bürgern aber, also auch von den Polen werde Geld für die Vermehrung der Schiffe verlangt. Möchten doch die deutschen Junker das Geld zu diesen Zwecken hergeben, denn deren Söhne träten in das Heer und bei der Marine ein, um Offiziere und

Beamte zu werden und sich Stellungen zu erwerben. Die Polen hätten für solche Dinge kein Geld.

„Die Politik Deutschlands — führte Redner des weiteren aus — ist überhaupt leichtsinnig, wie wir das bei der marokkanischen Angelegenheit gesehen haben. Es fehlte nicht viel und Deutschland wäre mit Frankreich in einen gefährlichen Krieg verwickelt worden. Aus der Konferenz in Algieras ist Deutschland herausgekommen wie eine Katze, die aus dem Wasser gezogen wurde.

Über die Grausamkeiten, welche seitens der Kolonialbeamten in Afrika an den armen Negern begangen werden, will ich nicht erst sprechen, denn dazu würden nicht 2 Stunden, sondern vielleicht 2 Tage erforderlich sein, überdies sind die Sachen im Reichstage von den Abgeordneten Bebel und Röhrs ausführlich zur Sprache gebracht worden. Doch will ich hier auf eines aufmerksam machen: in den dortigen Schulen wird deutsch unterrichtet, mit Ausnahme der Religionsstunden, die Religion wird den Negerkindern in der Nama- und in der Hererosprache, also in deren Muttersprache erteilt. Ich glaube deshalb, daß wir Polen, die wir seit mehr denn 1000 Jahren an der Spitze der Kultur stehen, die gleichen Rechte mit den Negern haben müßten.“

Nachdem Redner noch über die Aufgaben des Reichstages und über die Tätigkeit der polnischen Fraktion gesprochen, ermahnte er dringend zur Einigkeit. Mit der Zentrumsparlei würde die polnische Fraktion sich wieder vertragen, wenn sie zuerst die Hand zur Versöhnung biete. Gemeinschaftlichen Feinden gegenüber müßten die Polen geschlossen vorgehen und so wie sie jetzt der Regierung eine Niederlage bereitet hätten, würden sie ihr in Zukunft noch so manche harte Nuß zu knacken geben.

Es sei jetzt Winter, aber so wie nach dem Winter die Natur erwache und der Frühling wieder seinen Einzug halte, so werde auch für die Polen nach so vielen Drangsalen und Verfolgungen eine bessere Zukunft aufgehen. Die Polen müßten fleißig arbeiten, in der einen Hand müßten sie den Pflug, die Art, die Spitzhacke, in der anderen eine polnische Zeitung oder ein polnisches Buch halten. Die Kinder müßten polnische Elementarbücher, polnische Katechismen oder Geschichtsbücher lesen; sie würden dann das größte Unrecht ertragen und den Sieg der gerechten Sache erleben. (Beifall.)

Unter Punkt 5 der Tagesordnung forderte der Nendant **Rucharski** Schrimm zu Beitragsammlungen zu Wahlzwecken auf. Da sich niemand weiter zum Worte meldete, dankte der Vorsitzende den Erschienenen für den zahlreichen Besuch und für das ruhige und würdige Verhalten während der Verhandlungen und schloß um 5 Uhr nachmittags die Versammlung.

Portasjewicz,
Königl. Polizei-Inspektor.

Bericht über den Verlauf der am 6. Januar 1907 in Hotel du Nord in Koshmin abgehaltenen Hauptwählerversammlung für den Kreis Koshmin.

Posen, den 6. Januar 1907.

Die Versammlung, welche von ungefähr 300 polnischen Wählern aus dem Kreise Krotoschin besucht war, wurde kurz vor 5 Uhr von dem Vorsitzenden des Wahlkomitees für den Kreis Krotoschin Rechts-

anwalt Langiewicz-Krotoschin eröffnet unter Hinweis auf den Zweck der Versammlung, die in Koshmin abgehalten werden müsse, weil in Krotoschin kein geeigneter Saal aufzutreiben sei. Gleichzeitig ersuchte er die Anwesenden, den Verhandlungen mit Ruhe zu folgen und sich jeglicher Störungen zu enthalten, die den Gang der Beratungen unterbrechen könnten.

Hierauf erhielt Abgeordneter Prälat **Dr. v. Jazdzewski** das Wort. Bekanntlich seien — führte Redner etwa aus — infolge Auflösung des Reichstages Neuwahlen erforderlich. Bereits 35 Jahre vertrete er die hiesigen Kreise im Reichs- und Landtage, 25 Jahre habe er unter den hiesigen Bewohnern gelebt, und darum hoffe er, daß man mit Ruhe und Aufmerksamkeit anhören werde, was er hier zu sagen gedenke. Leider müsse er gestehen, daß er erstaunt gewesen sei, als er vernommen, daß in den hiesigen Kreisen gegen ihn agitiert werde. (Es sei ein Flugblatt*) verteilt worden, in welchem ihm geradezu Ehre und Glauben abgesprochen werde. Wer dieses Flugblatt verfaßt habe, der habe keine Ahnung von den öffentlichen Angelegenheiten, von dem Auftreten in den Parlamenten. Es sei ihm vorgeworfen worden, daß er Versöhnungspolitik getrieben habe. Das sei richtig, aber nicht er allein auf eigene Faust habe diese Politik getrieben, sondern die ganze polnische Fraktion. Er sei mit seiner Fraktion stets solidarisches vorgegangen, ob diese Versöhnungs- oder Oppositionspolitik getrieben habe. Schon der Umstand, daß er Priester sei, gebiete ihm, einen mehr versöhnlichen Standpunkt einzunehmen, denn wenn er in der Kirche Liebe zum Nächsten predige, könne er doch nicht im Parlament mit Haß gegen die Feinde auftreten. Was die Interpellation in Sachen des Schulstreiks anbetreffe, so sei diese seines Erachtens so begründet gewesen, wie es der menschliche Verstand zu tun nur imstande sei. Die Begründung sei deshalb ruhig und maßvoll gewesen, weil man mit Geschrei und allzugroßer Eiferung nichts erreichen könne, denn durch ein maßloses und unüberlegtes Auftreten werde die Regierung, die immer neue Ausnahmegesetze zu erlassen bestrebt sei, nur unnötigerweise gereizt. — Es sei ihm ferner vorgeworfen worden, daß er die ober-schlesischen Redakteure beschuldigt habe, sie hätten die Bewegung in Oberschlesien hervorgerufen. Diese Behauptung sei nicht richtig, er habe vielmehr diese Redakteure in den gesetzgebenden Körperschaften bei jeder Gelegenheit verteidigt. Die Sache sei ganz anders dargestellt worden, als sie sich in Wirklichkeit verhalten habe, und daran trügen die Zeitungen die Hauptschuld. Er habe seiner Zeit nur gesagt, daß die betreffenden Redakteure, da sie im Posenischen kein Tätigkeitsfeld gehabt hätten, in erster Linie des Broterwerbs wegen nach Oberschlesien gegangen seien; ebenso werde der Arzt nur des Broterwerbs wegen Arzt, wie auch der Geistliche des Broterwerbs wegen Geistlicher werde. Die Behauptung aber, daß die Redakteure um des Broterwerbs willen nach Oberschlesien gegangen seien, sei durchaus keine Beleidigung. — Er habe sich während seiner ganzen Tätigkeit als Abgeordneter stets von der Politik der polnischen Fraktion leiten lassen, und er sei den Grundsätzen und den Traditionen der polnischen Fraktion, an denen diese stets festhalten müsse, stets treu gewesen, sonst hätte ihn die Fraktion aus ihrer Mitte ausgeschlossen. — Die Polen dürften sich nicht in Parteien scheiden, denn dies untergrabe ihre Kräfte. Man spreche heute fortwährend von einer Volkspartei, eine solche Partei gebe es eigentlich nicht, denn heutzutage sei eines jeden Polen Ziel die Aufklärung der Volksmassen. Der Unterschied beruhe nur darauf, daß die einen dieses Ziel durch

*) Die Übersetzung des Flugblatts ist dem Bericht beigelegt.

Geschrei, die andern auf dem Wege der Ruhe und Maßhaltung erreichen wollten. Einzig den letzten Weg halte er, Redner, für richtig, und an ihm habe er festgehalten und werde er festhalten. Wenn seine Politik den Wählern nicht gefalle, so könnten sie sich einen Abgeordneten mit anderen Anschauungen wählen. Er habe jedenfalls ein ruhiges Gewissen, weil er sich nie etwas habe zuschulden kommen lassen, was mit den Beschlüssen der polnischen Fraktion im Widerspruch gestanden hätte. (Beifall).

Dr. Bolewski-Krotoschin entgegnete auf die Ausführungen des Vorredners etwa wie folgt: Vor allem müsse er hier feststellen, daß er mit dem vom Vorredner erwähnten Flugblatte nichts gemein habe. Er sei nicht aus Haß, sondern aus Ueberzeugung Gegner der von dem Vorredner vertretenen Veröhnungspolitik. Wenn er sich über das Verhalten Dr. von Jazdzewski's gegenüber den obereschlesischen Redakteuren abfällig geäußert habe, so halte er seinen Vorwurf aufrecht, denn nicht des Broterwerbs wegen seien die Redakteure nach Oberschlesien gegangen, sondern um dort den nationalen Geist und Sinn zu erwecken, ohne von dem legalen Wege abzuweichen. Die Polen bewegten sich auf gesetzlichem Boden, und dennoch suche sie die preussische Regierung mit Konsequenz zu germanisieren und zu assimilieren. Das könne man ihr nicht verdenken, denn sie müsse sich die östlichen Grenzen sichern. Dieses Ziel werde die preussische Regierung nie aufgeben. Man irre sich gewaltig, wenn man glaube, daß Moral und Ethik zur Herrschaft gelangen würden. In der Politik regiere nicht Moral und Ethik, sondern Stärke. Nur durch Stärke könnten die Polen etwas erreichen. Sie stärkten sich aber vor allem dadurch, daß sie alles haßten, was ihr Nationalgefühl unterdrücken könnte. Prälat v. Jazdzewski sage, daß die Polen durch ihr Auftreten die Gegner reizten. Dem sei nicht so, vielmehr reize sie die Kraft, die die Polen an den Tag legten. Wenn aber die Polen nicht mehr reizen würden, dann würden sie aufhören, Polen zu sein. Sie dürften nicht ruhig auftreten, denn Passivität und Stillstand wäre ihr Untergang. Das polnische Volk könne nur im Kampfe etwas erreichen. (Bravorufe).

Dr. v. Jazdzewski erwiderte, er verstehe sehr wohl die von ihm verschiedenen Anschauungen, die Anschauungen des Vorredners seien aber im parlamentarischen Leben nicht am Platze. Wer im Parlamente eine gehässige Sprache führe, dem werde auch mit Haß geantwortet. Man dürfe nicht vergessen, daß die Polen im Reichstage 400 Gegner hätten, mit denen sie rechnen müßten. Im parlamentarischen Verkehr dürfe man seinen Gefühlen nicht freien Lauf lassen, wie es in Volksversammlungen angängig sei, sondern dort müsse jedes Wort erwogen werden, wenn es Eindruck hervorrufen solle. Heißsporne machten sich bloß lächerlich, und man entziehe ihnen am Ende das Wort.

Der Vorsitzende **Langiewicz** machte nun bekannt, daß das Wahlkomitee die Kandidatenliste: Dr. v. Jazdzewski-Langiewicz — Dr. Bolewski aufgestellt habe, und er eröffnete die Diskussion, wobei er den Anwesenden empfahl, sich ruhig und anständig zu verhalten.

Schuhmacher **Gajorkiewicz**-Krotoschin vertrat den Standpunkt, daß es besser wäre, wenn die Arbeit Jazdzewski's im Reichs- und Landtage unter zwei Personen verteilt würde, weil eine einzige Person in beiden Körperschaften nicht so intensiv arbeiten könne. Es wäre angebracht, eine junge Kraft für den Reichstag auszuwählen, damit sie sich dort ausbilde. Daß nicht immer bereits parlamentarisch erfahrene Leute gewählt zu werden brauchten, sehe man an dem

Beispiel Bebels, der es, trotzdem er bei seinem Eintritt in das parlamentarische Leben ein einfacher Drechsler gewesen sei, so weit gebracht habe. Das ruhige Auftreten nütze nichts; so wie die Sozialdemokraten, müßten auch sie den Gegnern stets mit scharfen Worten erwidern.

Dr. v. Jazdzewski entgegnete, er könne nicht bestreiten, daß die Verteilung seiner Arbeitslast auf zwei Schultern vorteilhafter wäre, und darum trage er sich mit der Absicht, das Landtagsmandat bei den nächsten Wahlen niederzulegen; er hätte aber noch in den nur noch wenigen Jahren seines Lebens gern das Reichstagsmandat beibehalten.

Gajorkiewicz wandte darauf ein, daß v. Jazdzewski eine sehr brauchbare Kraft für den Landtag sei, während sich eine junge Kraft im Reichstage ausbilden könne.

Propst **Dr. Thiel**-Koryta preist die Verdienste des Abgeordneten Jazdzewski. Er habe den hiesigen Wahlkreis so viele Jahre vertreten, und besonders im Kulturkampf habe er das beste getan. Außerdem habe er durch sein Ansehen verschiedenen Rechtsanwälten Notariate, vielen Geistlichen die Ministerialdispens erwirkt. Auch sei es ihm gelungen, verschiedenen in die Fremde versetzten Lehrern die Zurückversetzung in die Heimat zu erwirken. Als Erzbischof Dinder unter dem Druck der Regierung verlangt habe, daß Jazdzewski sein Mandat niederlege, habe er dies getan, er habe aber wieder kandidiert, als ihm Erzbischof v. Stabilewski die Genehmigung hierzu erteilt habe. Es wäre ein politischer Skandal, wenn man den um die polnische Sache so hochverdienten Mann laufen lassen wollte, wie man einen Sakai aus dem Dienst entlasse.

Propst **Gregorowicz**-Venice meinte, er sei Geistlicher und als solcher Kanzelredner, er würde es aber nicht wagen, im Parlament zu reden, weil dies nichts Leichtes sei. Die Polen bräuchten einen Abgeordneten, der ihre nationale und religiöse Sache verteidige. Darum sei er der Ansicht, daß derjenige, der sie so lange verteidigt habe, sie auch weiter verteidigen könnte.

Bankvorsteher **Rychlicki** erklärte, er habe gegen die Person Bolewski's nichts, es sei aber fraglich, ob er durch scharfes Vorgehen mehr erreichen werde, als Jazdzewski durch sein maßvolles Auftreten erzielt habe. Es wäre undenkbar, ihn jetzt ohne weiteres zu entfernen. Seien wir vernünftig und zeigen wir der Welt, daß wir dankbar zu sein verstehen und belassen wir Jazdzewski das Mandat.

Gajowczyk-Kobylin erklärte sich für ein schärferes Vorgehen, weil die preussische Regierung ihre polenfeindliche Politik nicht aufgeben werde, welche Politik auch immer die Polen betreiben würden. Ganz Galizien und Polen erwarte mit Neugier, welche Entscheidung heute getroffen werde. Jazdzewski möge seine Tätigkeit im Landtage fortsetzen, von Bolewski aber erwarte er, daß er im Reichstage im Sinne der Polen tätig sein werde.

Dr. v. Jazdzewski: Wie unklar seien doch die Meinungen. Nicht die einzelnen Abgeordneten trieben ihre eigene Politik, sondern nur die Fraktion. Darum sei auch die polnische Fraktion für ihre Politik verantwortlich.

Propst **Bronisz**-Kozdrzewo erklärte, die Geistlichkeit könne dem Dr. Bolewski ihre Stimme nicht geben, weil dieser in der Hauptversammlung des Vereins Straz gegen den Erzbischof aufgetreten sei und einem Bauern die Worte in den Mund gelegt habe, daß der Erzbischof der erste Abtrünnige wäre, wenn ein neuer Kulturkampf losbräche. Bolewski habe die Geistlichkeit überhaupt angegriffen, und er, Redner, habe ihm in einem Privatgespräch nahe gelegt, er möge

die Vorwürfe widerrufen, Bolewski habe es aber bis heute nicht getan.

Propst **Jaworski** = *Robierno* meinte, Gajowczyk aus Kobylin sage, daß ganz Polen und Galizien zusehe, was hier zugehe, er, Redner, habe aber sogar mit Ausländern Unterredungen gehabt, in denen ihm gesagt worden sei, die hiesigen Polen könnten stolz sein, daß sie in dem Abgeordneten Jazdzewski einen so mutigen und kräftigen Verfechter der polnischen Sache besäßen.

Dr. Bolewski räumte ein, die Wirksamkeit des Erzbischofs kritisiert zu haben, jedoch übe man ja heutzutage an Königen und Kaisern Kritik, selbst ein Brief des Papstes sei kürzlich kritisiert worden, warum dürften sie da nicht auch die Tätigkeit der Geistlichen kritisieren?

Als Propst **Bronisz** dagegen einwandte, eine Kritik sei erlaubt, aber sie müsse taktvoll sein, Bolewski hätte in den Zeitungen die Wahrheit sagen sollen, — erwiderte **Dr. Bolewski**, er habe ihm, dem Propst Bronisz, einen Text des Berichts des Kriminal-Kommissars Günther über jene Versammlung des Vereins Straz vorgelegt. Im übrigen könne er den Anwesenden verraten, daß er jene Äußerung von der Abtrünnigkeit des Erzbischofs aus dem Munde eines Geistlichen vernommen habe.

Propst **Gregorzewicz** stellte die Frage, ob man einen solchen Mann, der den Erzbischof des Abfalls vom Glauben beschuldige, der die Kirche schmähe, zum Abgeordneten wählen könne?

Der Vorsitzende **Langiewicz** machte alsdann der Diskussion ein Ende, indem er zur Abstimmung der Liste des Wahlkomitees, sowie der von Gonsiorfiewicz vorgeschlagenen schritt, welche letztere die bereits bekannte Zusammensetzung: Dr. Bolewski, Rechtsanwalt Langiewicz und Rechtsanwalt Dr. von Mieczkowski-Posen aufwies, und indem er eine itio in partes der beiden Gegenparteien vorschlug.

Diese Abstimmung ergab eine Zweidrittel-Mehrheit zugunsten der von der extremen Partei geforderten Liste:

Dr. **Bolewski**-Krotoschin;

Rechtsanwalt **Langiewicz**-Krotoschin;

Rechtsanwalt **Dr. v. Mieczkowski**-Posen.

Rechtsanwalt **Langiewicz** erteilte hierauf den Anwesenden eine kurze Wahlbelehrung und warnte sie vor einer etwaigen Sezession, falls das Provinzial-Wahlkomitee es für gut befinden sollte, an Stelle Dr. Bolewski's einen anderen Kandidaten aufzustellen.

Biskop **Donat-Kozdrzewo** endlich hielt eine Abschieds- und Dankesrede an Dr. v. Jazdzewski für dessen langjährige parlamentarische Tätigkeit, worin er ausführte, daß er persönlich zwar nicht in allem mit den Anschauungen Jazdzewski's übereinstimme; er und alle anderen aber könnten nicht in Abrede stellen, daß Prälat Dr. v. Jazdzewski als Abgeordneter viel Gutes gewirkt habe, wofür ihm großer Dank und Ehre gebühre. In diesem Sinne bringe er auf ihn ein dreifaches Hoch aus, in welches die Anwesenden ohne Unterschied begeistert einstimmen mögen. — Dies geschah. —

Alsdann wurde auf Vorschlag des Rechtsanwalts Langiewicz für den Kreis Krotoschin die Gründung eines Wahlvereins beschlossen, dessen Satzungen vorgelesen wurden, die mit den Statuten der polnischen Wahlvereine in den anderen Kreisen übereinstimmen. Als Vertrauensmänner des Vereins werden vorläufig Dr. Bolewski, Maslowski und Klemczak die Aufnahme neuer Mitglieder des Wahlvereins entgegennehmen.

Die Versammlung hatte infolge der Meinungsverschiedenheiten der beiden Gegenparteien bisweilen zwar einen stürmischen Charakter angenommen, der sich

in Zwischenrufen und allgemeiner Unruhe äußerte, jedoch gelang es dem Vorsitzenden, immer wieder die Ordnung aufrecht zu erhalten.

Die Ortspolizei war durch den Bürgermeister Janke vertreten.

Mit einem Hoch auf Rechtsanwalt Langiewicz erreichte die Versammlung um 7¹/₄ Uhr ihr Ende.

Maluche
Kgl. Polizeisekretär.

Wähler!

Das Kreiskomitee stellt wiederum die Kandidatur des Herrn Prälaten v. Jazdzewski auf. Wir werden nicht darlegen, wie sehr Prälat Jazdzewski durch seine persönliche Haltung unserer Sache geschadet hat. Er forderte nie energisch das, was uns Polen mit Recht gebührt, sondern er bat nur, gleichsam wie um eine Gnade. Es genügt, seine Rede in Sachen des Erkenntnisses des Gerichts in Zabrze mit der Rede des Abgeordneten Leo v. Czarlinski zu vergleichen, um sich zu sagen:

Nein, einen solchen Abgeordneten wünschen wir nicht und werden wir nicht wählen.

Machten sich doch sogar die deutschen über die Rede des Prälaten Jazdzewski lustig.

Sogar ein solcher Sozialdemokrat Bebel oder ein Elsäßer verstanden es als Nichtpolen, uns besser zu verteidigen, als Prälat Jazdzewski.

Wir brauchen heute in Berlin andere Abgeordnete. Jüngere und tüchtige Leute müssen wir dorthin senden.

Wir müssen solche Leute wählen, welche stets und überall unsere heut so sehr bedrohten heiligsten Rechte dreist in Schutz nehmen werden.

Wählen wir also solche Leute, die hier in der Heimat bewiesen haben, daß sie im Kampfe mit der Regierung unsere Rechte dreist zu verteidigen verstehen!

Wählen wir nur solche Leute, von denen wir sagen können:

Diese werden unser Vertrauen nicht täuschen!

Erheben wir also energisch die Stimme gegen die Kandidatur des Prälaten Jazdzewski und seine Versöhnungspolitik, und wählen wir alle wie ein Mann:

Dr. Bolewski aus Krotoschin,

Rechtsanwalt **Langiewicz** aus Krotoschin,

Rechtsanwalt **Dr. v. Mieczkowski** aus Posen.

Gilet also in geschlossenen Massen zur Hauptversammlung, und wir werden bestimmt den Sieg davontragen.

Nationalparteilich.

Bericht

über den Verlauf der am 6. Januar 1907
in der Panowkiewicz'schen Sägemühle
zu Stenszewo abgehaltenen polnischen
Wählerversammlung.

Posen, den 8. Januar 1907.

Rittergutspächter **Szyfter** = *Dopiewo* eröffnete die von etwa 400 Personen, zumeist Arbeitern der Umgegend Stenszewos, besuchte Versammlung kurz vor 3 Uhr und teilte den Anwesenden mit, daß in der am 30. 12. 06 in Posen abgehaltenen Generalversammlung der Wähler des Kreises Posen-West die folgenden Kandidaten für den Reichstag aufgestellt worden seien:

1. Rechtsanwalt v. Chrzanowski - Posen,
2. Leo v. Czarlinski, und
3. Thaddäus v. Szuldrzynski - Boleschowo.

Er hoffe, so meinte Redner, daß auch die hiesigen Wähler mit der Kandidatur des allbewährten Abgeordneten v. Chrzanowski einverstanden sein und am Wahltag für ihn stimmen würden.

Auf der hierauf bekannt gegebenen Tagesordnung standen folgende Punkte:

1. Bildung des Bureau's.
2. Vortrag.
3. Vortrag.
4. Belehrung über die Wahlen.
5. Rassenbericht.
6. Freie Anträge.
7. Schluß.

Zu Punkt 1:

Zu Beisitzern wurden berufen: Piotrowski-Stenszewo, Zerbe-Konarzewo, Przybylski-Wronczyn.

Zu Punkt 2:

Szyfter = Dopiewo: Geehrte Wähler! Der Reichstag sei aufgelöst worden. Am 25. Januar würden die neuen Reichstagswahlen stattfinden. Es sei Pflicht eines jeden Polen, den zu wählen, der von der Wahlbehörde als Kandidat aufgestellt worden sei. Nur der polnische Abgeordnete werde die Interessen seiner Landsleute am besten vertreten können. Die Zeiten seien für das Polentum schlimm, auf die Hilfe anderer könne man sich nicht verlassen. Die Regierung trachte danach, die polnische Nation zu germanisieren, das heiße, sie nach und nach verschwinden zu machen. Im Jahre 1870/71 hätten die Polen zusammen mit den deutschen Kameraden um Deutschlands Größe gekämpft und ihr Leben auf dem Schlachtfelde gelassen. Den polnischen Soldaten habe man polnische Melodien aufgespielt, sogar das nummehr so gefährliche „Noch ist Polen nicht verloren“ habe man hören können; damals sei alles gut gewesen, des Staates Mauern seien von den Tönen der polnischen Weisen nicht umgefallen. Das Deutsche Reich sei sehr mächtig, es marschiere an der Spitze der europäischen Staaten, es habe die beste Armee aufzuweisen. Was hätten aber die Polen davon? Nichts! Ihre Sprache werde aus den Ämtern und Schulen ausgemerzt, man bedrücke und verfolge sie und bemühe sich, Deutsche aus ihnen zu machen.

Die Minister behaupteten, die Polen seien Fanatiker, sie bedrohten Deutschland. Sei das nicht die reine Ironie? Das polnische Volk wolle doch nichts weiter, als seine nationalen Eigentümlichkeiten bewahren, es gebe Gott, was Gottes, dem Kaiser, was des Kaisers sei! Wenn es aber gelte, die heiligsten Güter zu verteidigen, dann stehe jeder auf seinem Posten, so gut er könne. Es liege ein gewisses Etwas im polnischen Volke, das sich nicht brechen lasse.

Nicht alle Deutsche seien gegen die Vernichtung des Polentums, viele empfänden das den Polen zugefügte Unrecht und bemühten sich, das zu verurteilen, was sie für ungerecht hielten. Die Verteidigung der in Gefahr schwebenden Schätze der polnischen Gesamtheit dürfe nicht nachlassen. Würden denn solches die Deutschen ihrerseits nicht auch tun? — Wenn es heiße, an die Wahlurne zu treten, so liege auch darin eine Verteidigung; jeder müsse es als seine heiligste Pflicht ansehen, am 25. Januar auf dem Platze zu sein. Die Deutschen würden in geschlossenen Reihen ihr Wahlrecht ausüben, um ihrem Kandidaten zum Siege zu verhelfen; das müsse die Polen anspornen, auch ihre bürgerliche Pflicht voll und ganz zu erfüllen. Der Tag der Wahlen sei gleichsam ein Tag bürgerlicher Musterung,

ein Dartun der Kraft des Volkes. Man zeige also auch diesmal, wie die polnische Nation wachse und erstärke, wie sie in der Lage sei, sich selbst zu helfen. Also an die Wahlurne Mann für Mann!

Zu Punkt 3:

von Plucinski-Swadzim: Wenn er hier auf der Rednertribüne stehe, so tu er das in Vertretung, des am Erscheinen verhinderten Propstes Gladysz aus Komornik. Er werde versuchen, über die Lage des polnischen Volkes im preussischen Anteil zu sprechen.

Welche Stellung nehme die Regierung gegenüber den polnischen Bürgern ein? Keine freundschaftliche; sie unterstütze die Ideale ihrer Untertanen polnischer Zunge nicht. Die polnische Sprache werde nicht geachtet, sondern im Gegenteil verfolgt. Der polnische Mann dürfe es nicht mehr wagen, am Eisenbahnhalfter eine Fahrkarte in seiner Muttersprache zu fordern, man schreie ihn sonst an und zwingt ihn, deutsch zu sprechen. Im Warteraum des Posener Hauptbahnhofes befinde sich eine Buchhandlung, an deren Spinde in deutscher, französischer und englischer Sprache darauf hingewiesen sei, daß man Druckschriften in dieser Sprache kaufen könne. Eine polnische Zeitung gebe es daselbst aber nicht. Sei das Gerechtigkeit? Müsse sich des polnischen Publikum dadurch nicht verletzt fühlen?

Die polnischen Ortsnamen würden mit Gewalt umgeändert; auch im Kreise Posen-West geschehe das. So achte man die Sprache eines Volkes, das länger als 1000 Jahre hier ansässig sei!

Zu staatlichen Ämtern hätten die Polen fast gar keinen Zutritt mehr. Notare und Richter seien im Aussterben, es gebe höchstens noch polnische Briefträger. Wehe aber einem solchen Beamten, wenn er es wagen sollte, sich am nationalen Leben zu betätigen; gleich versetze man ihn nach dem Westen.

Und wie würden die Rechte der Polen bei den Wahlen geachtet? Viele müßten für ihr nationales Verhalten leiden, sie seien allen möglichen Schikanen dafür ausgesetzt. Das sei zu verurteilen. Die höchste und vornehmste Aufgabe des Staates müsse es sein, den Bürgern freien Gebrauch ihrer Rechte zu sichern.

In den Kreisausschüssen suche man die deutsche Mehrheit zu schaffen; also auch in dieser Körperschaft werde die polnische Nationalität benachteiligt.

Wie stehe es mit den polnischen Vereinen und Versammlungen? Die Behörden bereiteten dem Polentume auf diesem Gebiete die größten Schwierigkeiten. In einem polnischen Besitztume hätten sich mehrere Bürger zu irgend einem privaten Zwecke versammelt. Gleich sei da der Polizist erschienen und habe gefragt, wer da sei, was getrieben werde. Er denke hierbei an das Fest der Sokols in Miloslaw. Das Gnesener Gericht habe die Teilnehmer dieser privaten Gesellschaft freigesprochen. Man solle sich durch die Maßnahmen der Behörden nur nicht einschüchtern lassen und dessen eingedenk sein, daß den Polen dieselben Rechte zuständen wie den Deutschen. Der alte, ehrenwerte Oberförster des Miloslawer Besitzers, Herr von Skorzewski, habe in Gnesen vor Gericht erklärt, daß es eine Ehre für ihn sei, in einer solchen Sache auf der Anklagebank zu sitzen. Die ganze zivilisierte Welt werde auf die Behandlung der Polen seitens der preussischen Regierung aufmerksam gemacht und empfinde Mitleid mit den Bedrückten. Zwei Pariser Blätter hätten zu der Gnesener Gerichtsverhandlung Korrespondenten entsandt.

Welche Stellung solle nun die polnische Gesamtheit angesichts ihrer traurigen Lage einnehmen? Sei sie

auf dem richtigen Wege? — Die polnische Allgemeinheit könne mit dem Verhalten der Regierung nicht einverstanden sein. Sobald die polnische Sprache Anerkennung finde, all die Ausnahmegeetze und Ausnahmeverordnungen aufhören würden, dann werde man auch zufrieden sein. Sobald die Polen aufhören würden, sich zu verteidigen, müsse ihre Entnationalisierung erfolgen. Man schaue sich nicht um nach der Regierung und ihren Organen, sondern gehe unverzagt den nationalen Weg weiter. Die Regierung wisse noch nicht, wohin sie ihr Weg führen werde. Die Polen müßten es ebensowenig, aber trotzdem dürften sie von der gegenwärtig betretenen Bahn nicht abgehen, sondern unentwegt alles das verteidigen, was bedroht sei.

Woraus bestehe die polnische Gesamtheit? Jeder Pole gehöre zu ihr und müsse in ihrem Sinne tätig sein. Es frage sich, wie jeder einzelne Bürger für seine Gesamtheit wirken könne. Das könne auf die mannigfachste Art geschehen. Zunächst solle jeder daran denken, die polnische Sprache gründlich zu lernen, sich mit der Geschichte und Literatur bekannt zu machen und sein Wissen andern zu übermitteln. Von besonderer Wichtigkeit sei die **Unterstützung der polnischen Organisationen**. Jeder Pole müsse ihnen angehören und sie nach Kräften fördern, in ihnen eifrig tätig sein.

Vertrage sich das nationale Verhalten der Polen mit der Regierung? Ohne Zweifel ja! Sie seien trotzdem gute Bürger des Staates, nur müßten sie die Gesetze achten. Das Böse liege in der Bedrückung des Polentums und das Böse zu beseitigen, sei edel. Wenn die Polen solidariisch auftreten würden, dann müsse all' ihr Schikanieren endlich ein Ende nehmen.

Er, Redner, wolle hier an einem Beispiel nachweisen, in welcher Weise das polnische Volk seitens der behördlichen Organe behandelt werde. Ein polnischer Bauer sei einmal zu einem Distriktskommissar gekommen und habe ihn gefragt, ob er landschaftliche Gelder bekommen könne. Daraufhin habe der Kommissar den Mann gefragt, ob er dem Kriegervereine angehöre. Als dies verneint worden sei, habe der Beamte dem unaufgeklärten Menschen zugeredet, das Verabsäumte nachzuholen, dann werde er auch dafür sorgen, daß ihm die Landschaft Geld borge. So zögen denn diese Herren aus der Unwissenheit der Leute Nutzen und scheuten sich nicht, sich vor der Welt lächerlich zu machen.

Vor mehr als einem Jahre sei ein Verein gegründet worden, der es sich zur Aufgabe mache, die Interessen des polnischen Volkes zu verteidigen, und dieser Verein sei die „**Straz**“. Jeder Pole, dem die Verteidigung seiner bedrohten Rechte am Herzen liege, müsse es als seine heiligste Pflicht ansehen, der „**Straz**“ anzugehören.

Zu Punkt 4:

Gutspächter von Karpinski-Gluchowo bot eine umfangreiche Belehrung über die Voraussetzungen für die Wahlberechtigung, über den Wahlmodus und den Wahlakt, forderte auf, sich an der Wahl zu beteiligen und die Säumigen zur Erfüllung ihrer bürgerlichen Pflicht anzuhalten.

Zu Punkt 5:

Gutsbesitzer Jordan-Chomencice erstattete folgenden Rassenbericht:

Einnahmen aus den Jahren 1904—1906	727,22 Mk.
Ausgaben	467,35 „
Bestand	259,87 Mk.

Szyfter dankte den Rednern für die Vorträge den Versammelten für das ruhige Verhalten

Zu Punkt 6:

Weichan-Stenschemo stellte den Antrag, demnächst eine Strazversammlung einzuberufen. Der Vorsitzende erklärte im Namen des Starosten, daß solches in nicht allzuferner Zeit geschehen werde.

Thomas-Zabikowo bedankte sich im Namen der Anwesenden für die Hergabe der Sägemühle zur Versammlung und erinnerte daran, des Besitzers des Sägewerkes zu gedenken, falls dieser oder jener in die Lage kommen sollte, Bauhölzer zu benötigen.

Zu Punkt 7:

Um 4,50 Uhr schloß der Vorsitzende die ruhig verlaufene Versammlung.

Von der Intelligenz waren außer den im Berichte genannten Personen noch anwesend: Propst **Zuchowiat-Stenschemo**, die Gutsbesitzer v. **Plucinski-Trzebaw** und v. **Plucinski-Dussowko**.

Böhmer, Kriminal-Kommissar.

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 1 des Kuryer Poznański (Posen)
vom 1. Januar 1907:

Aufruf des polnischen Zentral-Wahlkomitees.

Anläßlich der Auflösung des deutschen Reichstags hat das polnische Zentral-Wahlkomitee seit der Zeit seines Bestehens zum ersten Male Gelegenheit, sich an die Allgemeinheit der polnischen Wähler in Sachen der auf den 25. Januar d. J. angelegten Neuwahlen zu wenden. Das polnische Zentral-Wahlkomitee, das im allgemeinen Einvernehmen aus der Notwendigkeit heraus entstanden ist, die nationale Einheit aller Polen im Bereich des deutschen Reiches zum Ausdruck zu bringen, steht als oberste polnische Wahlbehörde auf dem unerschütterlich nationalen Standpunkt.

In den Grenzen des Königreichs Preußen lebt ein mehrere Millionen starker Bruchteil der polnischen Nation mit einer großen geschichtlichen Vergangenheit, mit einer besonderen, im Laufe von Jahrhunderten geschaffenen eigenen Kultur unter dem Zeichen eines unausgesetzten, wenn auch unblutigen, so doch nicht minder grausamen Kampfes um die Erhaltung ihrer Existenz und ihrer nationalen Sonderstellung. Das preussische System, welches nach unserer Entnationalisierung strebt, arbeitet mit großer Ausdauer und wendet immer neue Mittel an, um uns zu brechen und aus der Reihe der lebenden Nationen zu streichen. Es genügt, an die gegen die Polen gerichteten Ausnahmegeetze zu erinnern, an die Ansiedlungskommission, welche die Polen von der Ansiedlung auf dem vom Staat gekauften Boden ausschließt, an das Ansiedlungsgesetz, das dem Polen nicht gestattet, auf der erworbenen heimatlichen Scholle ohne die besondere Genehmigung der Staatsbehörden ein Haus zu bauen, um sich die Wucht der erfahrenen Unbilden und die Größe der ertragenen Schädigungen zu vergegenwärtigen. Und in welcher Achtung steht unsere Muttersprache? Du hörst sie in keinem Amt, in keiner Schule! Außerhalb des Elternhauses lernt das polnische Kind seine Muttersprache nicht. Selbst im Religionsunterricht, beim Vortrag der Wahrheiten des hl. Glaubens, bedient man sich einer fremden Sprache, ohne darauf zu achten, daß die Kirche die Muttersprache fordert, und daß ganze Generationen dadurch dem religiösen Gleichgültigwerden ausgesetzt werden. Zehntausende polnischer Kinder leiden jetzt dafür, daß sie gehorham dem Willen

ihrer Eltern im hl. Religionsunterricht deutsch nicht antworten.

Alle diese Plackereien und das schwere Los tragen wir dafür, daß wir das sein und bleiben wollen, was wir sind und wozu wir als lebende Nation das unbestreitbare, uralte Anrecht haben, nämlich Polen. Wir erkennen nicht an, daß unsere staatliche Zugehörigkeit zu Preußen die Einbuße unserer nationalen Sonderstellung heiße, wir fordern vielmehr, daß man unsrer natürlichen, nationalen Entwicklung in den Grenzen dieser Zugehörigkeit keine Hindernisse in den Weg lege. Indem wir gleich anderen alle Pflichten erfüllen und gleich anderen alle vom Staate auferlegten Lasten tragen, haben wir als Entgelt dafür das Recht zu verlangen, daß man uns achte und als besonderes nationales Wesen anerkenne.

Polnische Wähler! Der Reichstag wurde aufgelöst, weil die mit dem Verhalten der Mehrheit der früheren Abgeordneten unzufriedene Regierung an den Willen der Nation appelliert hat.

Du, polnische Nation, hast mithin Gelegenheit, zu sprechen und deinen Willen kundzutun. Zeige, daß du polnisch bist und es weiter sein willst! Zeige, indem du in Hunderttausenden zur Wahlurne eilst, daß du zahlreich und durch keine Widerwärtigkeiten zu beugen bist! Zeige, daß Du nicht nur deine Pflichten, sondern auch deine Rechte kennst, und wähle zu deinen Abgeordneten aufrichtige Landsleute! Zeige, daß du dich geeint fühlst und erkläre dich nur für die Abgeordneten, welche sich verpflichten, der polnischen Fraktion anzugehören!

Bereite dich zum Wahlkampf vor, gehorham den polnischen Wahlbehörden! Gedenke dessen, daß Einigkeit stark macht, und daß nur die Armee siegt, welche ihren Führern zu gehorchen weiß und welche bereit ist, die erhaltenen Befehle in jedem Augenblick zu befolgen.

Nachstehend bieten wir eine Nachweisung der Wahlkreise, in denen das polnische Zentralwahlkomitee Abgeordneten-Kandidaten für die polnische Reichstagsfraktion aufzustellen beschloffen hat:

- I. Im Großherzogtum Posen in allen 15 Wahlkreisen.
- II. In Westpreußen in allen 13 Wahlkreisen.
- III. In Pommern in den Wahlkreisen:
 - 1) Bütow.
 - 2) Lauenburg.
- IV. In Ermland im Wahlkreise Allenstein—Rößel.
- V. In Preussisch-Masowien im Wahlkreise Osterode—Reidenburg.
- VI. In Schlesien in den Wahlkreisen:
 - 1) Rattowitz—Zabrze.
 - 2) Beuthen—Tarnowitz.
 - 3) Pleß—Rybnik.
 - 4) Oppeln.
 - 5) Gleiwitz—Tarnowitz—Lublinitz.
 - 6) Ratibor.
 - 7) Kosel—Groß-Strehlitz.
 - 8) Rosenberg—Kreuzburg.
- VII. In der Emigration wird die Bestimmung der Wahlkreise den bezüglichlichen polnischen Wahlbehörden übertragen.

Posen, den 28. Dezember 1906.

Das polnische Zentralwahlkomitee:

Dr. Krusjiewicz, Dr. T. Szukdrzynski,
Vorstandender. Schriftführer.

M. Wiczkowski, Schatzmeister.

Stefan Cegielski. Dr. Hanke. Dr. Kubacz.

Karl Roje. Dr. Rozanski.

Michael Sczaniecki. Johann Wilkowski.

Pfarrer Dr. Wolszlegier.

Aus Nr. 295 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 29. Dezember 1906:

Betrifft die Reichstagswahl.

Zu dem Vorschlag der Germania, daß bei der diesjährigen Reichstagswahl die Polen mit dem Zentrum zusammengehen sollten und daß in diesem Fall es leicht möglich gemacht werden könnte, die Wahlkreise Bomst-Meseritz und Samter-Birnbaum-Obornik zu erobern, meint der Dziennik:

„Wir sind mit dem Standpunkt der Germania völlig einverstanden, daß die Zentrumsleute den Polen die Hand reichen und gemeinsam gegen die beiderseitigen Feinde kämpfen sollten. Das kann jedoch nicht geschehen auf Kosten der Schwächeren, d. i. der Polen. Wir zweifeln nicht, daß die zuständigen Wahlkomitees darüber wachen werden.“

Aus Nr. 1 des Lech (Gnesen)
vom 1. Januar 1907:

An die polnischen Mütter!

Am 25. Januar finden die Reichstagswahlen statt, und vom 28. Dezember bis zum 4. Januar sind die Wählerlisten ausgelegt, die jeder einsehen muß, um sich zu überzeugen, ob er auch eingetragen ist; falls das nicht der Fall sein sollte, kann er nicht wählen.

Jeder Pole und Katholik, der das 25. Lebensjahr vollendet hat, muß am 25. Januar seinen Zettel für unseren Abgeordneten abgeben.

Die Wahlkomitees des Wahlkreises Schubin-Wirßig-Znin fordern euch, polnische Mütter und Töchter, auf, auf eure Männer und Brüder zu achten, daß sie alle, gesunde und kranke, zu diesen Wahlen gehen.

Wenn es alle Wähler verabreden werden, zu den Wahlen zu gehen, dann wird unser Abgeordneter durchfallen — und der uns am Geiste fremde Abgeordnete wird unsere Rechte und unsere Anbilden nicht verteidigen, und unsere Kinder werden gezwungen sein, weiterhin die Religion in der fremden Sprache zu lernen.

Achtet daher auf eure Männer und Brüder, polnische Mütter und Töchter, damit sie bei ihrer Arbeit nicht vergessen, diese heilige Pflicht zu erfüllen.

Das Komitee
für den Kreis Schubin, Wirßig-Znin.
J. v. Brzecki, Krotoschin.
Dr. v. Komierowski, Niezchowo.
St. v. Moszczanski, Silberberg.

Aus Nr. 296 der Gazeta Polska (Kösten)
vom 30. Dezember 1906:

Wollt ihr den Prälaten von Jazdzewski zum Abgeordneten haben?

Der größte Teil der Wähler des Wahlkreises Koschmin-Krotoschin wird sicherlich aus voller Brust rufen:

Nicht mehr!

Niemand spricht ihm die diplomatischen Fähigkeiten ab, in den heutigen Zeiten brauchen wir aber Patrioten und keine Diplomaten.

Prälat von Jazdzewski erklärte, er nehme die Kandidatur gerne an; doch mögen es sich die Komitees wohl überlegen, ehe sie seine Kandidatur aufstellen, denn sie werden sich entschieden mit der Mehrheit der Wähler in Widerspruch setzen.

Wir glauben es auch nicht, daß sich das Schrodaer Komitee mit dem Gedanken tragen sollte, den Prälaten von Jazdzewski selbst an zweiter Stelle aufzustellen, denn es muß ja doch auch selbst mit dem Willen der Wähler rechnen!

Die Versammlungen werden es zeigen, ob es die Wähler zulassen werden, daß ihnen eine Kandidatur aufgedrängt wird, die ihnen nicht genehm ist.

Aus Nr. 2 des Lech (Gnesen)

vom 3. Januar 1907:

Der Prälat von Jazdzewski veranstaltet eine Wahlhebe, nur um Abgeordneter zu werden. Nicht genug, daß die Wählerversammlung, in welcher er sich als Kandidat vorstellen wird, morgen (am Donnerstag) stattfinden wird, also an einem Wochentage des Vormittags, veranstaltet er noch eine andere skandalöse Komödie. Die Versammlung für den Kreis Krotoschin soll am Sonntag, dem 6. d. M., nachmittags 4 Uhr im Karasiwiczschen Saale stattfinden.

Wenn der russische Zar die Duma nach Yokohama in Japan einberufen würde, so würden wir das als eine Dummheit ansehen; aber die Heranziehung der Krotoschiner Wähler nach Koschmin müssen wir als etwas noch schlimmeres erachten. Die Wähler des Krotoschiner Kreises sollen durch die Gnade des Prälaten Jazdzewski ihrer bürgerlichen Rechte beraubt werden, denn sie können doch nicht nach Koschmin zur Versammlung kommen. Das ist eine politische Unmoral.

Aus Nr. 293 des Lech (Gnesen)

vom 28. Dezember 1906:

Der päpstliche Kammerherr Laubitz aus Hohenfalsa ist nach seiner herrlichen Rede in der Volksversammlung in Posen plötzlich eine populäre Person geworden. Es ist dies leicht begreiflich, denn so entscheidend und treffend wie er hat noch kein Pfarrer den Standpunkt der polnischen Geistlichen in dem gegenwärtigen Kampfe vertreten. Dafür gebührt ihm aufrichtige, treue Anerkennung und inniger Dank seitens der Gesamtheit. Es ist dies jedoch noch kein Grund, ihn als Abgeordneten zu wählen, welches Verlangen der Dziennik Berlinski ausgesprochen hat. Wir nehmen in dieser Angelegenheit einen anderen Standpunkt ein, und ohne daß wir dem päpstlichen Kammerherrn Laubitz seine Fähigkeiten und Verdienste absprechen wollen, bekennen wir uns als Gegner seiner Kandidatur.

Eine Versammlungsrede von den herrlichsten Normen und des besten Inhaltes gibt noch nicht das Recht zu der höchsten Würde, wie sie unsere Gesamtheit dem Abgeordneten verleihen kann. Für den päpstlichen Kammerherrn Laubitz spricht nur sein alleiniges Auftreten in der Versammlung zu Posen. Vor kurzem wußten wir noch gar nicht, zu welcher Gattung von Geistlichen man ihn rechnen sollte; insbesondere war er national sehr undeutlich. Noch nicht ganz vor einem Jahre figurierte sein Name unter einer Einladung zu einem patriotisch-preussischen Feste in dem erzkatolischen Kujawischen Boten.

Es kann sein, daß der päpstliche Kammerherr Laubitz zu einem solchen Verhalten wichtige Gründe hatte. Aber die Allgemeinheit kann in sie nicht eindringen, sie muß vielmehr auf die Taten sehen. So manch einer, der nach zwei Seiten hin politi-

siert, kann behaupten, er sei ein guter Pole, und er kann recht haben. Er hat jedoch nicht das Recht zu fordern, daß ihn die Gesamtheit für dieses Politisieren auszeichnen sollte. So verhält sich die Sache mit dem Pfarrer Laubitz. Möge er durch eine Reihe von Jahren zeigen und durch Taten bestätigen, daß er mit der Versöhnungspolitik gebrochen hat, dann werden wir die ersten sein, die seine Kandidatur unterstützen werden.

So wie die Sache heute liegt, können wir es nicht, denn das würde einen ungesunden Appetit hervorrufen. Es sind bereit, solche zu kommen, die lange Jahre hindurch den Mantel auf beiden Schultern getragen haben, um die Würde eines Abgeordneten zu fordern. Gegebenenfalls sind sie auch imstande, eine schöne Rede zu halten. Dem muß man aber beizeiten vorbeugen, damit unsere öffentliche Meinung nicht auf falsche Wege gerate.

Aus Nr. 292 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 21. Dezember 1906:

Unter der Spitzmarke

„Wir wollen einen Arbeiter zum Abgeordneten“

schreibt der Wiarus Polski u. a.:

Die Zusammensetzung der polnischen Fraktion kann man gar nicht mehr als ein getreues Bild der Gesamtheit anerkennen, denn es fehlen in der polnischen Fraktion eben Vertreter des so zahlreichen Arbeiterstandes. Weil ein großer Teil der polnischen Wähler aus Arbeitern besteht, ist die Forderung berechtigt, daß in der polnischen Fraktion mindestens zwei Vertreter dieses Standes wären. Solches verlangt nicht nur die Gerechtigkeit, sondern auch das nationale Interesse.

Deshalb hoffen wir auch, daß unsere Gesamtheit in ihrem eigenen Interesse die Kandidaturen der Arbeiter unterstützen und in die nächste Fraktion mindestens zwei Vertreter des Arbeiterstandes entsenden wird.

Wir haben gegenwärtig eine ansehnliche Zahl aufgeklärter Arbeiter. Früher konnte man wohl noch geltend machen, daß der Arbeiter mangels erforderlicher Unterstützungen nicht imstande sein werde, sich auf eigene Kosten in Berlin zu erhalten. Heute fällt diese Befürchtung weg, weil die Reichstagsabgeordneten seit einem Jahre bekanntlich 3000 Mark Entschädigung pro Jahr erhalten. Die Absendung von Vertretern des Arbeiterstandes hängt also lediglich von dem guten Willen der Gesamtheit selbst ab.

Die Aufstellung von Kandidaten aus dem Arbeiterstande empfiehlt sich vor allem in Oberschlesien, woselbst der frühere Abgeordnete und Arbeiter Herr Krolitz seinerzeit nur deshalb sein Mandat niedergelegt hat, weil man ihn in das Zentrum gewählt hatte, und weil er aus nationalen Gründen dieser Partei nicht angehören wollte.

Oberschlesien müßte, weil daselbst die Gesamtheit fast ausschließlich aus Arbeitern besteht, durch aus Vertreter des Arbeiterstandes nach Berlin entsenden.

Wir appellieren an die polnische Presse und an alle um das Wohl unseres Volkes bedachten polnischen Bürger, daß sie sich bemühen möchten, die berechtigten Wünsche der polnischen Arbeiter zu erfüllen, denn die Erfüllung dieser Wünsche wird unsere Gesamtheit nach innen und nach außen zu stärken.

Aus Nr. 6 des Dziennik Poznański
vom 8. Januar 1907:

In Sachen der Wählerlisten

wird uns geschrieben:

In einer Zeit, wo die Wählerlisten hätten aus-
gelegt sein müssen, begab ich mich in das benach-
barte Dorf Cietelsdorf, das mit lauter Kolonisten,
mit Ausnahme einiger von ihnen abhängiger pol-
nischer Arbeiter, besetzt ist, um mich zu überzeugen,
ob die polnischen Arbeiter in der Wählerliste richtig
eingetragen seien. Leider hat man mich, als ich
an Ort und Stelle angelangt war, mit den Worten
zurückgewiesen: „Es kann jeder Lump kommen und
die Wählerliste verlangen.“ Ich beugte mich
aber nicht damit und ging zu einem Arbeiter aus
jenem Dorfe, nahm ihn mit und belehrte ihn vor-
erst, er solle verlangen, daß man ihm die Wähler-
listen zeige, und bei dieser Gelegenheit solle er nach
den Namen der anderen sehen, ob dieselben eben-
falls eingetragen seien. Doch hat man auch ihm
in meiner Gegenwart nur seinen Namen gezeigt
und in Bezug auf die anderen gesagt, daß er nur
das Recht habe, seinen und nicht anderer Namen
nachzusehen.

Ich habe augenblicklich eine Beschwerde an den
Landrat eingereicht; er möge veranlassen, daß mir
die Wählerlisten in möglichst kürzester Zeit vor-
gelegt würden. W. M.

Aus Nr. 81 des Kurjer Poznański
vom 28. Dezember 1906:

D o l z i g, 24. Dezember.

Man teilt uns mit, daß im benachbarten Ku-
nowo der Propst Jezierski seines Amtes als Mit-
glied des Schulvorstandes entsetzt worden sei. Die
Rolle des Denunzianten spielte hier der polnische
Lehrer mit Namen Jtner, der sogar öffentlich er-
klärt hat, er werde den Geistlichen denunzieren.
Die ganze Pfarodie ist entrüstet über ein solches
des Namens eines Polen unwürdiges Verhalten.
Schrecklich ist es, wie das gegenwärtige preussische
System demoralisierend auf die Beamten einwirkt.

Aus Nr. 77 des Kurjer Poznański (Posen)
vom 21. Dezember 1906:

Aus der Umgegend von Czarnikau,
den 19. Dezember 1906.

Ich teile der geehrten Redaktion mit, daß der
Streik im ganzen Kreise Czarnikau, sowie im
Kreise Pilehne alle polnischen Gemeinden er-
griffen hat.

In Mikolajewo wurde ein deutscher Gastwirt
zum Schulzen gewählt. Verträgt sich das mit dem
Gesetz? Manche Lehrer strafen die Kinder und
zwar auf verschiedene Weise dafür, daß sie Gott
polnisch loben.

In Cieszkowo ließ der Lehrer Kraski einem
Knaben auf der Straße nach, um ihn zu bestrafen;
am nächsten Tage bestrafte er den Knaben körper-
lich. Die Bromberger Regierung nannte die Hand-
lungsweise des Lehrers Pflichterfüllung.

In Dembe schlägt Herr M. die Kinder für das
polnische Gebet, und für die polnische Begrüßung
läßt er die Kinder täglich Arrest absetzen; den
Eltern dagegen droht er, daß er die Kinder in
Zwangserziehung bringen werde.

In Lubasz begann Herr Anders mit den Kin-
dern den Krieg auf einem anderen Gebiete. Er be-
fahl allen Mädchen, deren Namen mit „ska“
endigen, diesen von nun ab mit „ski“ zu schreiben:
Hedwig Chrzanowski, Franziska Czarniecki usw.
Nur ein Vater ist gegen dieses unberechtigte Ver-
langen des Herrn Anders aufgetreten, die übrigen
schweigen alle. Welchen Wert haben demgegenüber
die Beschlüsse des Landtages, wenn die Lehrer und
überhaupt die Beamten den Willen der Gesetzgeber
geringschätzen? Die Standesämter in Lubasz und
Czarnikau schreiben fast regelmäßig die weiblichen
Namen mit „ski“. Ausnahmeweise wird nur
dann mit „ska“ geschrieben, wenn es sich um in-
telligente Leute handelt, die das Protokoll anders
nicht unterschreiben würden.

Überall herrscht Gesetzwidrigkeit, und wenn das
Volk aus Mangel an Zeit und Aufklärung alles
hinnimmt, da sagt man dann, daß das Volk gern
mit allem einverstanden sei, wenn es nur nicht auf-
gewiegelt würde!!

Aus Nr. 77 des Kurjer Poznański (Posen)
vom 21. Dezember 1906:

In Beantwortung der Korrespondenz des Propstes Gapezynski in Rogasen

sandte uns Herr Rektor Rafowski einen Brief, in
welchem er verlangt, daß wir seine „Berichtigung“
auf Grund des § 11 des Preßgesetzes in deutscher
Sprache einrücken sollen. Wir antworten dem
Herrn Rektor deutsch nur so viel: Wir sind nicht
in der Lage.

Die „Berichtigung“ des Herrn Rektors be-
richtigt positiv keine konkrete Behauptung des
Propstes Gapezynski, sondern sie enthält die all-
gemeine Phrase, daß die Korrespondenz weder ge-
nau noch der Wahrheit entsprechend sei. Die
weitere Wendung enthält eine dreiste Moralpredigt
an die Adresse des Propstes Gapezynski, was wir
uns ein für allemal entschieden verbitten.

Aus Nr. 77 des Kurjer Poznański (Posen)
vom 21. Dezember 1906:

Aus dem Gebiete des Märtyrertums unserer Kinder.

S o h e n s a l z a, 19. Dezember.

Ich übersende der geehrten Redaktion das von
einem angesehenen Bürger aufgestellte Protokoll in
Sachen des von dem Lehrer Herrn Schwemin un-
barmherzig geprügelten Mädchens Lucie Fercho.

Gesehen in Szadlowice, den 14. Dezember.

Meine Tochter Lucie Fercho bekam, nach ihren
und anderer benachbarten Kinder Angaben, z. B.
des Johann Katakajski, der Helene Mierzejewska,
Agnes Lisiecka und des Peter Niedziela, am Dien-
stag, dem 4. Dezember, neun Schläge auf jede Hand,
und am Mittwoch, dem 5. Dezember, je acht Schläge.
Als Lucie am Mittwoch aus der Schule kam, aß sie
nichts mehr, sie weinte und klagte über furchtbare
Schmerzen in der rechten Hand. Und sie weinte
und jammerte so die ganze Nacht, ohne zu schlafen,
und auch weitere 5 Tage. Am Mittwoch begann
ihr auch ein Finger anzuschwellen und zwar von
Tag zu Tag immer mehr, bis zu dem im Attest des
Dr. Arzchminski beschriebenen Zustande. Sonntag
war ich bei Herrn Schwarz in Szadlowice als
meinem Brotherrn und bat ihn um eine Karte für
unentgeltliche ärztliche Behandlung; ich habe aber

eine solche nicht erhalten, dagegen sandte Herr Schwarz nach dem Herrn Lehrer Schwemin aus Szadlowice — denn dieser hat eben meine Tochter so geschlagen —, und sie bemühten sich, mich zu beeinflussen, daß ich ja nur nicht klagen sollte, um dem Herrn Schwemin keine Kosten zu machen. Doch wer wird meine Tochter unterhalten, wenn sie ein Krüppel sein wird?

p. p. p.

gez. Johann Fercho.

Das Attest des Dr. Krzyminski lautet in polnischer Übersetzung:

R ü c k ü b e r s e t z u n g.

H o h e n s a l z a, den 13. Dezember.

Das dreizehnjährige Mädchen Lucie Fercho aus Wenclawice (Kreis Hohenfalza) hat eine eiternde Entzündung des Unterhautgewebes des mittleren Fingers an der rechten Hand. Die Entzündung soll die unmittelbare Folge von Schlägen sein, welche das Mädchen am 4. und 5. d. M. in der Schule erhalten hat. An dem ersten der genannten Tage bekam das Mädchen auf jede Hand 9 Schläge, und am zweiten Tage 8 Schläge mit dem Rohrstock.

Die Entzündung des Fingers ist bereits derart gestiegen, daß mit Sicherheit eine dauernde Verkrüppelung zu erwarten ist.

Dies bestätigt

gez. Dr. Krzyminski, Arzt.

Aus Nr. 3 des Przyjacieli Ludu (Posen)
vom 5. Januar 1907.

L e c h l i n.

Der hiesige Lehrer soll das Mädchen des Herrn Schwalkowski, als er es auf der Straße traf und von ihm den polnischen Gruß hörte, ins Gesicht geschlagen haben. Herr Ch. will sich über den Lehrer schriftlich beschweren. (Er müßte das sofort tun und diese Beschwerde direkt an den Minister senden, damit dieser erfahre, auf welche häßliche Weise bei uns die Kultur gefördert wird. — Die Red.)

Aus Nr. 4 des Kuryer Poznański (Posen)
vom 5. Januar 1907:

D o l z i g, 3. Januar.

Die an die Zeitschrift Kuryer Poznański aus Dolzig unterm 28. November v. J. eingesandte Korrespondenz betreffend die Lehrerin Frl. Dunin, wonach dieselbe die polnischen Kinder zum deutschen Gebet gezwungen, und sie unbarmherzig für Ungehorsam gestraft habe, hat sich nach genauer Untersuchung der Sache als unwahr erwiesen. Es ist zu bedauern, daß sich eine Person gefunden hat, welche infolge Mißverständnisses und ungenauer Prüfung der Sache eine derartige, den guten Ruf des ehrenwerten Frl. Dunin schädigende Korrespondenz in den Spalten des Kuryer Poznański veröffentlicht hat. Dem Frl. Dunin gebührt infolge dieses Unrechtes eine Genugtuung, welche wir in dieser Form erfüllen, und wir bitten gleichzeitig die übrigen geehrten Redaktionen um gütige Berichtigung obiger falschen Korrespondenz.

Aus Nr. 6 Dziennik Poznański (Posen)
vom 8. Januar 1907:

In Verteidigung des polnischen Religionsunterrichts.

Aus Witoslaw erhalten wir was folgt:

Wir polnischen Väter teilen mit, daß man unsere Kinder in der Witoslawer Schule dafür sehr martert, weil sie in der hl. Religion nicht deutsch antworten und auch dafür, daß sie die Katechismen und die biblische Geschichten nicht in die Schule mitbringen. Heute (am Sonnabend) reichten wir eine Beschwerde an den Landrat in Wirsitz über den Lehrer Herrn Maik ein.

R. Marchewska. J. Urbanski. J. Budzynski.
W. Malek. J. Obarski. A. Wawrzyn. J. Polarszynski. A. Drewicz. Klebs. A. Stachowicz.
Bochanska. J. Domachowski.

Aus Nr. 52 des Przewodnik Katolicki (Posen)
vom 30. Dezember 1906:

Ist es eine Sünde oder nicht?

Wir erinnern daran, daß wir diese Frage in der vorletzten Nummer aus dem Grunde gestellt haben, weil aus vielen Gegenden die in ihrem Gewissen beunruhigten Leute bei uns angefragt haben, ob der wenn auch nicht sehr glücklich sogenannte Schulstreik oder der Widerstand der Kinder gegen das deutsche Gebet und den deutschen Katechismus eine Sünde sei oder nicht.

Wir verwahren uns dagegen, daß wir die Absicht haben, irgend jemanden gegen gesetzliche Verfügungen aufzuwiegeln, — der preußische Staatsanwalt schaut uns bereits genug auf die Finger, und er sieht Aufwiegelung dort, wo jeder vernünftige Mensch nur eine berechnete Verteidigung der heiligsten Rechte sehen muß. Wir brauchen auch nicht aufzuwiegeln, denn wir sind überzeugt, daß unsere Leser genug Verstand besitzen, um zu wissen, was sie tun sollen, ob sie ihren Kindern verbieten sollen, deutsch zu antworten oder nicht. Es geht uns nur darum, vom Standpunkt der Moralthologie, oder von dem Teile der theologischen Lehren aus, welcher von allen Pflichten des Menschen gegenüber Gott spricht, auf obige Frage zu antworten: Ist es Sünde oder nicht?

Im Augenblick, wo wir dies schreiben, stellen wir uns vor, daß z. B. irgend wo Negerkinder, die ihre Muttersprache haben, gezwungen werden, mit Gott im Gebet, nehmen wir an, englisch zu sprechen, und die Glaubenswahrheiten englisch zu lernen, und es sollte uns jemand fragen, ob man sich allen Verfügungen der Behörde unbedingt unterwerfen müsse, oder ob es ihnen gestattet sei, sich mitunter — ohne eine Sünde zu begehen — zu widersetzen. Oder auch so: ob es Fälle gebe, wo man es nicht nötig habe, den Staatsgesetzen zu gehorchen, ohne damit eine Sünde zu begehen, oder ob die Nachgiebigkeit des Christen der Staatsbehörde gegenüber keine Grenzen habe? Wir vergessen also in diesem Augenblick vollkommen, daß es sich hier um polnische Kinder und die Verfügungen unserer Behörden, hinter denen der strenge Staatsanwalt steht, handelt.

Wir haben bereits im letzten Artikel diese Frage mit den Worten des hl. Vaters Leo XIII. beantwortet. Das war ein kluger Papst, und die ganze Welt, nicht nur die katholische, sondern auch die uns hinsichtlich des Glaubens fremde Welt hielt ihn für einen großen Weisen. Seine Antwort fiel, wie wir gesehen haben, zugunsten der Negerkinder

aus: Der hl. Vater hat ausdrücklich gesagt, daß die Negerkinder es nicht nötig hätten, Religion in einer fremden Sprache zu lernen; sie hätten aber die Pflicht, sich nach dem Willen der Eltern, deren Rechte und von Gott verliehene Privilegien keine Staatsbehörde zerstören könne, zu verhalten und zu richten.

Doch antworten wir heute auf diese Frage mit unseren eigenen Ausführungen.

Jedes Gesetz muß, wenn es bindende Kraft haben soll, nachstehende drei Eigenschaften besitzen:

Erstens: Es muß von der rechtmäßigen Behörde herkommen. Wir wissen aus der Glaubenslehre, daß „jede Behörde von Gott eingesetzt ist“. Diese Worte hat St. Paulus, jener Weise unter den Aposteln, geschrieben, und er schrieb sie zu einer Zeit, wo auf dem Throne der römischen Kaiser ein solches Ungeheuer saß, wie Kaiser Nero: ein blutdürstiges Tier, kein Mensch, aber immerhin ein Vertreter der Behörde. Die Behörde selbst ist von Gott eingesetzt; ihre Anordnungen können böse und ungerecht sein, das ist eine andere Sache, doch ist die Staatsbehörde jedenfalls eine Art Abglanz und Widerschein der Macht Gottes über die Menschen. Sollte es sich dann z. B. um unser Verhältnis zur preussischen Regierung handeln, so erkennen wir an, daß wir mit Willen der Vorsehung unter das preussische Szepter gehören, wir müssen also diese Regierung als unsere rechtmäßige Obrigkeit anerkennen. Dieser Regierung zahlen wir als Beweis der Anerkennung Steuern und bringen ihr Tribut an unserem, auf den Schlachtfeldern der Welt für die Größe des preussischen Staates vergossenem Blute.

Nehmen wir an, daß auch jene Neger die Engländer für ihre rechtmäßige Behörde anerkennen.

Und nun die zweite Bedingung: Wenn mich das Gesetz und die Verordnung einer rechtmäßigen Behörde verpflichten sollen, so müssen sie gerecht sein, das bedeutet, daß sie keinem höheren Gesetz zuwiderlaufen dürfen. Das Gesetz Gottes ist höher als das Gesetz der Menschen. Wenn also in irgend einem Falle das menschliche Gesetz etwas befiehlt, was das göttliche Gesetz verbietet, dann bin ich nicht verpflichtet, mich einem solchen Gesetz zu unterwerfen. Den ersten Christen wurde oft befohlen, einige Körner von Rauchwerk auf das vor der Statue des heidnischen Götzen brennende Feuer zu werfen: als Zeichen, daß sie den heidnischen Göttern opferten. Das war ein menschliches Gesetz. Indessen verbot das göttliche Gesetz derartige Opfer. Es war also nicht gestattet, sich einem derartigen gottlosen menschlichen Gesetze zu unterwerfen und sollte dafür auch die Todesstrafe drohen. Wir wissen, daß die Märtyrer furchtbare Qualen gelitten und das Blut vergossen haben, aber sie unterwarfen sich nicht derartigen gottlosen menschlichen Gesetzen.

Jene Negerkinder erfuhren dies von ihren Missionaren. Da ihre Eltern wußten, daß sie nur einzig und allein das Recht hätten, über die Kinder zu verfügen, sagten sie denselben, daß es das Gesetz Gottes und der Wille der Kirche sei, daß alle Kinder, ob Negerkinder, englische, polnische oder deutsche Kinder, nur in der Muttersprache Religion lernen und beten sollten. Die Eltern haben sich also den ungerechten Forderungen der Engländer widersetzt und beschlossen, ihren Kindern zu verbieten, in dem englischen Religionsunterricht zu antworten und englisch zu beten. Man hat keine Gewalttaten begangen, man verhielt sich ruhig; die Kinder schwiegen nur während des englischen Religionsunterrichts. Ihre Eltern sagten sich, daß die Ver-

fügung der englischen Regierung ein menschliches Gesetz sei, welches mit dem Gesetze Gottes im Widerspruch stehe, — das Gesetz Gottes also den Vorrang habe.

Aber auch von einer dritten Bedingung, welche dazu notwendig ist, daß das menschliche Gesetz bindende Kraft habe, wußten die Neger. Jedes Gesetz muß in genügender Weise der Öffentlichkeit bekannt gegeben werden. Man kann doch nicht verlangen, daß die Untertanen ein Gesetz befolgen, das sie nicht kennen. Indessen geschah es bei jenen Negern so, daß irgend ein englischer Lehrer sich mit einem höheren Beamten, ähnlich wie unsere Kreisschulinspektoren, berodhen hat, und daß sie auf eigene Hand, obgleich sie von der Regierung dazu nicht bevollmächtigt waren, das englische Gebet und den englischen Katechismus eingeführt haben. Waren also jene Neger verpflichtet, ihrer elterlichen, von Gott verliehenen und von der Kirche anerkannten Rechte zu entsagen und zu gestatten, daß ihre Kinder auf das Verlangen jener Lehrer und einiger höherer Beamten die Glaubenswahrheiten, wie Papageien, in der fremden unverständlichen englischen Sprache lernen sollten?

Nein, und sie waren auch aus dem Grunde frei von einer derartigen Pflicht, weil dies angebliche Gesetz der Öffentlichkeit nicht in gebührender Weise bekannt gegeben wurde.

Wir glauben, daß wir es nicht mehr nötig haben, deutlich auf die Frage zu antworten, ob jene Negerkinder und ihre Kinder in ihrem Widerstand gegen die Verfügung der Behörde gesündigt haben oder nicht.

Wir wiederholen, daß wir von Negerkindern und von der englischen Regierung schreiben.

Aus Nr. 7 des „Wielkopolanin“
vom 9. Januar 1907.

Die Polen in den Vereinigten Staaten gegenüber den Ereignissen in Polen.

Aus Anlaß der Reise des Geistlichen Johann Gralowski nach Chicago haben die Vorstände der zwei größten polnischen Organisationen in Amerika: „des polnischen Nationalverbandes“ und „der polnisch-katholischen Vereinigung“, nach dem größten Saale des nordwestlichen Stadtteils, der sogenannten Halle Walsh, eine Generalversammlung unserer in Chicago wohnhaften Landsleute einberufen.

Die Versammlung hat am 17. Dezember v. Js. stattgefunden, und man hat folgende Resolution gefaßt:

Wir, Polen, Bürger der Vereinigten Staaten, die wir uns hier unter dem Schutze unserer nationalen Organisationen versammelt haben, beschließen einstimmig:

1. Unsere Verehrung und Anerkennung für die Gründer und Leiter des Schulvereins im Königreich Polen auszudrücken und diesen Ausdruck unserer Verehrung in die Hände des hier unter uns anwesenden ehrenwerten Stellvertreters des Vorsitzenden des Schulvereins, des Rektors Johann Gralowski, und seiner schätzbaren Kameraden mit der Bitte niederzulegen, sie möchten diese Huldigung unserer polnischen Herzen nach dem Vaterlande mitnehmen und unsere Brüder in Polen versichern, daß die amerikanischen Polen sich als ebenso gute und zärtliche Kinder der gemeinschaftlichen Mutter Polen fühlen, wie ihre Brüder in allen Anteilen.

2. Unsere Bewunderung für das Heldentum

der jugendlichen Märtyrer der nationalen Sache im preußischen Anteil und die Hoffnung auszudrücken, daß sie der allerhöchste Gott in dieser blutigen und tränenreichen, aber so heiligen Arbeit für die Zukunft des Vaterlandes unterstützen werde. Wir fordern die ganze polnische Nation in dem amerikanischen Emigrantentum auf, sich in Hilfsvereine für den Schulverein im Königreich Polen und für die Schulkinder im preußischen Anteil zusammenzuschließen, welche um die nationale Schule kämpfen, dieses größte irdische Gut für ein Volk, welches nur an seiner Wiedergeburt arbeitet.

3. Der preußischen Regierung, welche in ihrer . . . bereits die . . . Landräuber übertroffen hat und einen unrühmlichen Kampf gegen Kinder führt, drücken wir unsere . . . aus und fordern . . . für . . . der heiligsten Menschenrechte, welche sogar die Wilden zu achten verstehen.

Bei dieser Gelegenheit heben wir mit großer Anerkennung und Dankbarkeit die bürgerliche Tat des großen polnischen Schriftstellers, des Bürgers Heinrich Sienkiewicz, hervor, der durch seinen berühmten offenen Brief an Kaiser Wilhelm II. in Sachen . . . der polnischen Kinder im Großherzogtum Posen, die Aufmerksamkeit der ganzen Welt auf die . . . den internationalen Traktaten widersprechende Handlungsweise der preußischen Regierung gegenüber den Polen gelenkt hat.

Aus Nr. 290 des Lech (Gnesen)

vom 22. Dezember 1906:

Die Schulen unter der Obhut von Nachtwächtern und Gendarmen.

Fast überall stellen die Behörden zur Sicherheit der Herren Lehrer Nachtwächter und Gendarmen vor die Schulen. Wenn es möglich ist, der photographiere eine solche Schule, vor der ein solcher Schützling steht, ab und sende uns die Photographie ein.

Aus Nr. 286 der Gazeta Polska (Kösten)

vom 16. Dezember 1906:

Was wir werden?

Wir leben in einer ungewöhnlich stürmischen Zeit; es beunruhigen zwar nicht große Kriege den europäischen Frieden, obgleich auch hier der Frieden nur ein fataler ist, auf den für gewöhnlich ein Sturm folgt; aber trotz alledem wütet ein heftiger Kampf fast im ganzen Lande.

Nicht einen Augenblick verstummt der Kriegsruf; einer sucht dem anderen Mut einzusprechen, und immer hören wir, daß wir durch Einigkeit stark sind, daß wir uns alle zugleich in den Kampf stürzen müssen, denn nur so können wir siegen.

130 000 kämpfen schon mit der preußischen Regierung um ihr Recht der Muttersprache, und alle sind heilig überzeugt davon, daß sie sich erkämpfen werden, was ihnen zusteht, daß doch einmal die Zeit kommen wird, in der sie den Lohn für die Hiebe und den Arrest, für die Hingebung der Eltern, für die Leiden ihrer Führer davontragen werden.

Wer führt hier, wer ist der Leiter, der nicht nur den Weg zeigt, sondern auch belehrt, wie man sich zu verhalten hat?

Dieser Leiter und furchtlose Führer ist die polnische Zeitung.

Ohne Rücksicht auf die Folgen, ohne sich umzuschauen, was hinter ihr passiert, ohne Rücksicht auf die Person führt die Zeitung vorne weg zur Sonne, zum Lichte, sie leitet alles so, daß jede Sache unserer Gesamtheit zum Vorteile gereicht.

Aus Nr. 5 des Dziennik Kujawski (Hohenjalza)

vom 6. Januar 1907:

Łojewo, 5. Januar.

Der hiesige Wirt Herr Drabik ist durch das preußische System gekennzeichnet worden, weil er ein guter Pole ist; in diesen Tagen ist er nämlich von seinem Amte als Gemeindefürsprecher enthoben worden.

Solcher brauchen wir mehr!

Aus Nr. 5 des Lech (Gnesen)

vom 6. Januar 1907:

Aus Galenzewo teilt man uns mit, der Landrat habe den Wirten befohlen, den ganzen Tag über die Schule zu bewachen, damit dem Lehrer kein Unglück zustoße. Die Wirte wollen nicht zu Wächtern avancieren, und der Landrat droht ihnen Strafe dafür an. Aus diesem Grunde haben sie beschlossen, sich an den Minister zu wenden; denn die Behörden haben doch kein Recht, mit freien Bürgern zu machen, was sie wollen.

Aus Nr. 7 des Dla naszej dziatwy, Beilage zur Nr. 5 des Lech (Gnesen)

vom 6. Januar 1907:

Gnesen.

Lieber Lech!

Du schreibst im Beiblatt, daß diejenigen Kinder Prämien bekommen sollen, die da schreiben werden, was in ihrer Schule geschieht. Ich möchte so gerne eine Prämie verdienen, doch ich kann dir, lieber Lech, über meine Schule nicht viel schreiben, denn wir lernen die Religion polnisch. Die Lehrerinnen sind gut und schlagen uns gar nicht. Wir tun diejenigen Kinder leid, von denen ich im Lech lese, daß sie aus Anlaß des Streiks so sehr leiden müssen. Es gibt aber auch viele Kinder, die nicht streiken. Ich kenne ein Mädchen, das älter und dreimal kräftiger ist als ich, und ihre Mama befiehlt ihr, deutsch zu antworten, denn sie fürchtet sich vor den Stockschlägen. Meine Mama aber sagt, wenn ich an Stelle dieses Mädchens wäre, dann müßte ich die erste unter den Streikenden sein. Und wenn mich der Lehrer auf die Hände schlagen würde, dann würde sie mir die Händchen mit Tränen in den Augen küssen und mich zum Ausharren anspornen.

Ach, uns polnischen Kindern fehlt die Heiterkeit. Denn uns leuchtet der Freudenstern nicht, Doch wer auf Gott vertraut und bei ihm steht, Der möge sich vor keiner Strafe fürchten.

Czesławack.

Aus Nr. 7 des Dla naszej dziatwy, Beilage zur Nr. 5 des Lecz (Gnesen)

vom 6. Januar 1907:

Dziefanowice.

Gelobt sei Jesus Christus!

Zunächst beklage ich aufrichtig das Los unseres lieben Herrn Redakteurs, daß er so für unsere Sache leiden muß. Der liebe Gott wird ihm helfen, worum auch wir in unseren alltäglichen Gebeten Gott bitten, denn er leidet für eine heilige Sache. Ein Schlag nach dem anderen fällt auf uns arme Kinder. Zuerst starb unser Erzbischof, der sich so aufrichtig unserer Sache annahm, und jetzt haben sie uns unseren lieben Herrn Redakteur genommen. Und wir sind nun allein übrig geblieben auf diesem stürmischen Meere — ohne Führer. Gott wird uns aber helfen und uns landen lassen. Wir halten uns hier in unserer Schule tapfer, außer zwei Kindern streifen alle. Unser Herr Lehrer behandelt uns bis jetzt ziemlich gut. Wir gehen gern zum Arrest, obgleich es fast Abend ist, wenn wir nach Hause kommen. Die Zeitung schreibt, es sollten doch keine Denunzianten sein, in unserer Schule ist es aber so. Hierher ist der Gendarm gekommen, weil andere Knaben denjenigen einen Deutschen geschimpft haben sollen, der deutsch lernt, und er drohte ihnen, sie würden in die Zwangserziehungsanstalt gehen, wenn sie damit nicht aufhören würden. Der Vater des Knaben, der Deutsch lernt, erhält Unterstützung von der Gemeinde.

Ich grüße den lieben Herrn Redakteur im Gefängnis, möchte ihn doch Gott wenigstens zu Weihnachten in den Kreis seiner Familie führen.

Czesława P.

Aus Nr. 52 der „Pokraka“ (Posen)

vom 30. Dezember 1906:

Die Hohenfalzaer Fräuleins wurden schon so oft ermahnt, daß sie bei den Landsleuten kaufen sollten, doch sie gehen trotzdem zu Juden. Die Winterjacketts werden bei denselben gekauft, die kleineren Einkäufe werden bei ihnen erledigt.

Die Czempiner Fräuleins, welche sich nach Kosten verheiraten, haben es nicht durchaus nötig, Küchengeräte bei Andersgläubigen zu kaufen, denn so viel ich weiß, haben wir in R. auch ein polnisches Geschäft mit solchem Geschirr. Das schadet den Schwiegersöhnen, welche von den „Thrigen“ unterstützt werden . . .

Im polnischen Geschäft kann man auch einen Wajstisch erhalten. Warum dann bei einem Juden kaufen?

Eine gewisse Dame wurde vom Drogisten-gehilfen ins Gesicht geschlagen. Schöne Sachen.

Einer aus dem Versteck.

Eine Dampf-Dreschmaschine kaufte aus einer deutschen Fabrik ein gewisser vermögender Besitzer aus der Umgegend von Posen. Wir lenken also die Aufmerksamkeit auf die örtlichen polnischen Fabriken. Wenn es aber solche gibt, welche das deutsche Fabrikat dem einheimischen vorziehen, dann mögen sie bei den polnischen Vertretern, deren wir einige in Posen haben, kaufen. Man erhält direkt aus der Fabrik nichts billiger, denn die für den Vertreter bestimmte Provision erhebt die Fabrik so wie so vom Käufer.

Zwei Schwesternpaare haben vergessen, daß es in Breschen genug polnische Geschäfte gibt und eilen in der Dämmerung in deutsche Geschäfte. Ist das irgend einem Fritz oder Moritz zu Liebe? — Ein anderes Fräulein hat wieder vergessen, daß sie in der Nachbarschaft einen Bäcker und ein Kolonialwarengeschäft hat und sie eilt darum zu einem Fremden.

Unsere Angelegenheiten.

(Reisenotizen.)

Anfang Dezember weilte ich in der Stadt R. bei meinem Verwandten, welcher ein Restaurant, das sich viele Jahre hindurch in deutschen Händen befand, gekauft hat, damit auch die „Unserigen“ einen Ort für Vergnügungen und zu Versammlungen hätten. Leider erfährt er sehr wenig Unterstützung von den „Seinigen“. Zwei Damen, Chorsängerinnen, habe ich einige Male im Garten eines deutschen Restaurants außerhalb der Stadt gesehen. Sie gehen jedenfalls dort hin, um mit den Töchtern unserer Handwerker nicht zusammenzutreffen, denn das ist nicht ehrenhaft. Aber wenn sie dort Dienstmädchen mit ihren „Vaterlandsverteidigern“ antreffen, das geht an, denn es ist bei einem Fremden. — Andere Damen verkehren wieder in einer deutschen Konditorei, um dort Kuchen zu essen — und der Landsmann, der kann verarmen. — Ein gewisses Fräulein aus der R. . . straße geht zu einem israelitischen Patrioten Wäsche rollen, obgleich es in derselben Entfernung eine polnische Rolle hat.

Ein anderes Fräulein aus der R. R.-Straße sieht man nur in Gesellschaft Fremder, um Gelegenheit zu haben, sich mit Unteroffizieren zu verweilen. Auf den polnischen Vergnügungen ist sie nicht da, aber im „Kriegerverein“, da ist sie die erste auf dem „Platz“. Der Vater gehört auch nur deutschen Vereinen an. Er empfiehlt seine Waren ausschließlich deutsch, als gäbe es in der Stadt keine Polen.

Auf den dortigen polnischen Firmen steht mit großen Lettern ausgeschrieben: „Paul“, „Peter“, „Johannes“ usw., als hätten die Eigentümer bei der hl. Taufe solche Namen erhalten. Ein gewisser Barbier befiehlt seinen Kindern, Religion in deutscher Sprache zu lernen, da die Tochter die Absicht oder die Aussicht hat, einen Lehrer zu heiraten. Sollen die anderen Kinder wegen dieser einen geschädigt werden? Gewiß hält und liest der geehrte Herr keine polnische Zeitung, denn sonst würde er der Tochter als Polin nicht gestatten, einen Deutschen zu heiraten.

Sokol—Posen—12. (Dezember) Nummer 1906.

Posen.

In unserem Vereine beginnen unbemittelte Kameraden und wackere Sokols bereits Groschen zu sparen zur nächstjährigen Reise nach Prag. Der allgemeine tschechische Turntag, der alles übertreffen wird, was der slawische Sokol bisher Herrliches geschaffen hat, wird im Juni künftigen Jahres stattfinden. Zum Turntage werden sich aus Posen eine sehr ansehnliche Zahl Kameraden und einige Damen aufmachen. Ein Sokol, der bescheiden lebt und von einem unentgeltlichen Quartier Gebrauch macht, sollte sich etwa 70 Mark sparen, dann kann er sich dreist zu der tschechischen Augenweide aufmachen. Vom Turntage trennen uns 30 Wochen. Möge jeder wackere Sokol je 2 Mark wöchentlich zurücklegen, dann wird er eine prächtige Reise machen

und das Herz und den Geist bei den gastlichen Stammesbrüdern im „goldenen Prag“ stärken können. Besonders rege ich die aktiven Turner zur Reise an, da es sich so anläßt, als werde unser Verband an den Turnübungen sich beteiligen. 10 000 Tschechen werden, wie man sagt, mit einem Male in der Arena auftreten. Sparen wir also! Unsere Losung sei: „Ich muß nach Prag fahren!“
Ein Teilnehmer aus dem Jahre 1901.

Aus West- und Ostpreußen

Aus Nr. 155 des Pielgrzym (Pielplin)
vom 27. Dezember 1906:

Erklärung der Geistlichen der Dekanate Lautenburg und Gorzün.

Liebe Eltern!

Schon über 30 Jahre bedauert ihr es tief, daß es unseren Kindern in den Schulen verboten ist, in der polnischen Muttersprache zu lernen, ja, daß sogar seit einigen Jahren in vielen Schulen die Kinder in der Unterstufe, die kleinen Kinder, welche in die Schule eintreten und häufig nicht ein Wort deutsch verstehen, daß sogar sie schon die Glaubenswahrheiten in fremder Sprache lernen. Das ist ein Kampf um die heiligsten Ideale, um die religiöse Erziehung, um das Wohl eurer Kinder. Wir Pröpste erklären, daß wir Priester in diesem Kampfe auf eurer Seite stehen, euer Schmerz ist unser Schmerz, eure Klagen sind unsere Klagen, eure Sache ist unsere Sache. Denn wo würde sich ein polnischer Priester finden, der nicht anerkennen müßte, daß nur der in der Muttersprache erteilte Religionsunterricht die Glaubensgrundsätze im Kinde festigen könne, gute Früchte zeitigen, das Herz des Kindes veredeln, es in der Tugend festigen und es zum guten Katholiken und zum guten sowie nützlichen Staatsbürger erziehen könne. Darum hat auch die heilige Kirche zu allen Zeiten an diesen Grundsätzen festgehalten, daß der heilige Glaube nur in der Muttersprache erfolgreich gelehrt werden könne und gelehrt werden müsse, die heilige Kirche hat dies auf dem Tridentiner Konzil ausdrücklich ausgesprochen, aber auch verschiedene andere polnische Provinzialsynoden haben diesen Grundsatz verkündet und für die Polen den polnischen und für die Deutschen den deutschen Unterricht anbefohlen. Daher fordert also das angeborene wie das kirchliche Recht den Religionsunterricht in der Muttersprache also für die deutschen Kinder in deutscher Sprache und für die polnische Kinder in polnischer Sprache.

An diesen Grundsätzen halten auch wir Priester fest und fordern den heiligen Religionsunterricht in der Muttersprache; an diesen Grundsätzen haltet auch ihr polnische Eltern fest und fordert ruhig, rechtmäßig und entschieden polnischen Religionsunterricht für eure Kinder.

Wenn Stimmen laut werden, die diesen unseren Kampf als sündhaft und im Widerspruch mit der von Gott eingesetzten Staatsregierung darstellen, und behaupten, daß sogar die kirchliche Behörde damit nicht einverstanden wäre, weil sie keine offene Stellung dazu einnehme, so erinnern wir auch daran, was der hl. Vater Leo XIII. in seiner Enzyklika vom 10. Januar 1890 in dieser Angelegenheit sagt: (folgt auszugsweise Wiedergabe des Inhalts der Enzyklika.)

Diese heiligen Worte des hl. Vaters sollten wir uns zu Herzen nehmen und Gott inbrünstig bitten, daß er unsere Bestrebungen segnen möchte. Die Pröpste der Dekanate Lautenburg und Gorzün.

Klatt, Kuczyński, Dr. Malinski, Pabusch, Sychowski, Wietrzykowski, Wollenberg, Zorawski.

Aus Nr. 153 der Gazeta Gdańska (Danzig)
vom 29. Dezember 1906:

Ein katholischer Bischof verbietet die katholischen Grundsätze zu verteidigen.

Von einem Priester unserer Diözese erhalten wir nachstehendes Schreiben:

„Wie bekannt, haben die Geistlichen des Löbauer Dekanats von der Kanzel einen Aufruf in Sachen des an die Kinder zu erteilenden Religionsunterrichts in der Muttersprache verlesen. Sie haben das für ihre einfache Standespflicht gehalten, denn wer soll die katholischen Grundsätze verteidigen, wenn nicht der katholische Geistliche? Andere Dekanate, wie z. B. das Mirachowoe Dekanat wäre ja diesem Beispiele gefolgt, wenn es ihm der Herr Bischof nicht verboten hätte. Nach unserer Meinung haben die Geistlichen des Mirachowoe Dekanats unnötigerweise um Erlaubnis gefragt, denn es besteht keine Vorschrift, daß die Herren Pröpste die Erlaubnis des Bischofs zu ihren Mitteilungen einholen müssen. Ebenso sind Dekanatsversammlungen durch kein Gesetz verboten. Es ist eine bezeichnende Sache, daß ein katholischer Bischof die katholischen Grundsätze zu verteidigen verbietet. Wehe der Diözese, in der eine solche Obrigkeit herrscht und derartige Anschauungen vertreten sind. Die bischöfliche Behörde ist nicht imstande, auch nur eine einzige vernünftige Anordnung hinsichtlich der Diözesenbedürfnisse selbst ohne Anhörung der in der Diözese wirkenden Priester zu treffen. Wenn sie also einen derartigen Aufruf für erforderlich erachten, so kann sich doch die bischöfliche Behörde am grünen Tische nicht von ihrer Unzweckmäßigkeit überzeugen. Denn die sozialen und Diözesenanfragen werden nicht in den Amtsbureaus geboren, sondern inmitten des täglichen Lebenskampfes. In diesem Falle ist die Sache übrigens so klar, daß man darüber garnicht zu diskutieren braucht. Sehr richtig schreibt daher das bayerische „Vaterland“, daß wenn die Polen in diesem Kampfe um ihre heiligsten Güter unterliegen, sie es zum größten Teil den preußisch-katholischen Zentrumspar-teilern und Bischöfen zu verdanken haben.“

Aus Nr. 2 der Gazeta Gdańska (Danzig)
vom 3. Januar 1907:

Breslau.

Der Breslauer Fürstbischof, Kardinal Koppy, hat am dritten Weihnachtstage sein silbernes Jubiläum als katholischer Bischof begangen. Als Katholiken wünschen wir ihm ein recht langes Leben und die erspriesslichste Tätigkeit für die Herde Christi und für seine Diözese, als Polen müssen wir unserem tiefen Schmerz Ausdruck geben, daß dieser Bischof, der über mehr denn eine Million polnischer Seelen herrscht, es nicht für notwendig erachtet hat, sich die Sprache dieser polnischen Diözesanen anzueignen, wir müssen ferner unserem tiefen Schmerz Ausdruck geben, daß dieser Bischof die Nationalität seiner polnischen

Untertanen dem preußischen System verkauft, damit ein unwürdiger Mietling der weltlichen Machthaber wird und den angeborenen göttlichen Rechten zuwiderhandelt, die die Sprache und Nationalität eines jeden Volkes achten heißt. Vor nicht langer Zeit hat Herr Bischof Kopp den polnischen obererschlesischen Geistlichen verboten, einen Aufruf in Verteidigung des polnischen Gebets herauszugeben.

Herr Bischof Kopp ist überhäuft mit Ehren seitens der preußischen Regierungswelt, die ihn mit den höchsten Orden ausgezeichnet und jetzt aus Anlaß des Jubiläums einen treuen preußischen Patrioten genannt hat. Vor zwanzig Jahren zurzeit des Kulturkampfes waren dieselben Bischöfe „reichsfeindlich“. Anstatt Orden und Würden haben sie Gefängnisstrafen erhalten, aber dafür genossen sie die Liebe ihrer Diözesanen.

Aus Oberschlesien.

Aus Nr. 2 des Polak (Kattowitz)
vom 3. Januar 1907.

Aufruf der Geistlichen.

Die Entwicklung der öffentlichen Angelegenheiten in Oberschlesien in den letzten Jahren hat Zustände geschaffen, die, wenn sie weiter anhalten sollten, der Sache der Kirche, wie der Sache des Volkes großen Schaden zufügen könnten.

Vor allem weisen wir auf die bedauernde Verstimmung zwischen der Geistlichkeit und dem Volke in politischen Angelegenheiten hin, eine Verstimmung, die nicht nur das Vertrauen des Volkes zu den Priestern untergräbt, sondern auch, was noch ärger ist, eine große Gefahr für den Glauben heraufbeschwören kann.

Es kann nicht Aufgabe des gegenwärtigen Zeitpunktes sein, zu prüfen, wer daran schuld ist und welches die Ursachen dieser Sachlage sind.

Dagegen zwingen die durch die Auflösung des Reichstages neugeschaffene Situation sowie die Neuwahlen jeden Menschen, der guten Willens ist, dazu über die Mittel nachzudenken, die zur Milderung und Besserung unserer geradezu unerträglichen Verhältnisse beitragen könnten.

Eine desto größere Pflicht, in diesem Sinne zu wirken, haben die Geistlichen.

Wenn das Verhältnis der Geistlichen zum Volke sowie ihr Standpunkt in den öffentlichen Fragen auch weiterhin so bleiben sollte, wie es in den letzten drei Jahren der Fall war, dann kann man nach der Vergangenheit zu urteilen, leicht voraussehen, daß die neuen Kämpfe alles das, worüber wir klagen, nicht nur nicht mildern, sondern verschlimmern und leider den gegenwärtigen Zustand zweifellos dauernd befestigen werden.

Das Volk wird sich also von der Geistlichkeit und von der Kirche immer mehr entfernen. Der Bruderkampf wird also fort dauern und es ist schwer voraussehen, wohin er das Volk führen wird. In einer durch und durch katholischen Volksgemeinschaft wird also etwas Unnatürliches und Unerwünschtes geschehen, nämlich das, daß sich die Laien allein mit den Angelegenheiten des Volkes befassen und die Geistlichen nicht nur zur politischen Untätigkeit, sondern überhaupt zur Untätigkeit auf allen Gebieten des sozialen Lebens verurteilt sein werden. Alles das wird bewirken, daß das katho-

lische Volk in politischer, sozialer und wirtschaftlicher Beziehung immer schwächer werden wird, woraus Schäden für die allgemeine katholische Sache unvermeidlich sind.

Das polnische Volk in Schlesien hat ein Recht auf seine ihm von Gott verliehene Nationalität. Diese Nationalität zu bewahren und zu pflegen ist seine Pflicht. Alle Menschen, die guten Willens sind und sich im Leben von christlichen Grundsätzen leiten lassen, anerkennen dieses Recht.

Die Abgeordneten des polnischen Volkes müssen die Sachwalter seiner Bedürfnisse, seiner berechtigten Forderungen und Wünsche sein. Wenn sie diese Aufgabe erfüllen wollen, müssen sie von der Gemeinsamkeit der Interessen und Gefühle mit dem Volke durchdrungen sein.

In Anbetracht dessen und auch in Anbetracht des Umstandes, daß mannigfache Anstrengungen, die eine Verständigung zwischen dem Volke und der Geistlichkeit anstrebten, aus Parteirücksichten gar keinen Erfolg gezeitigt haben, halten die unterzeichneten Geistlichen dafür, daß es die höchste Zeit und der Augenblick geeignet sei, einen entschiedenen Schritt zu tun, der ihres Erachtens zur Besserung der Lage beitragen kann und beitragen mußte.

Wir meinen, daß es gegenwärtig Pflicht der Geistlichen ist, die ihnen vom Volke angebotenen Mandate für die polnische Fraktion anzunehmen.

Wenn dies geschehen wird, dann wird von polnischer Seite niemand gegen die Geistlichen den Vorwurf erheben können, daß sie sich vom Zusammenschluß mit dem Volke fernhalten. Das Verhältnis der Geistlichkeit zu den polnischen Zeitungen wird sich bessern. Das Vertrauen wird nicht nur für die Kandidaten, sondern auch für die Gesamtheit der Geistlichkeit wiedergewonnen werden. Mit dem Vertrauen zu den Geistlichen wird die Anhänglichkeit an die Kirche wiederkehren. Überhaupt werden sich die Gegensätze mildern, die Ruhe wird nach menschlichem Ermessen wieder in unserer Volksgemeinschaft eintreten und die Möglichkeit bieten, positive Arbeit für das Wohl des Volks zu leisten. Der uns bevorstehende Wahlkampf kann ruhiger vonstatten gehen.

Das wichtigste ist aber folgendes: Die polnische Bewegung hat sich bis jetzt ohne Beteiligung der Geistlichen entwickelt. Es wurden gegen diese Bewegung oder gegen die Zeitungen wiederholt Vorwürfe erhoben, daß sie feindliche Absichten gegen die Kirche und den Staat verfolgen. Es ist nicht Zeit, nachzuforschen, ob diese Vorwürfe berechtigt waren, oder nicht.

Jedenfalls werden mit dem Zeitpunkt, wo sich Geistliche dieser Bewegung anschließen, unseres Erachtens genügende Garantien geschaffen werden, daß sich diese Bewegung auch in ihrer weiteren Entwicklung stärken, im katholischen Geiste befestigen und vom rechten Wege nicht abweichen wird.

Die Annahme von Mandaten für die polnische Fraktion durch Geistliche soll nicht einen intensiveren Kampf mit der Zentrumsparthei bedeuten, und sie bedeutet dies auch nicht. Wir sind vielmehr der Ansicht, daß dieser Schritt eine Annäherung der von jeher befreundeten Parteien um so mehr anbahnen wird, als die Lage der Zentrumsparthei im gegenwärtigen Zeitpunkt ein Suchen nach Bundesgenossen auf katholischer Grundlage geradezu erfordert.

Um so weniger bedeutet dies natürlich einen Kampf mit den Geistlichen. Die voranstehenden Beweggründe legen dar, daß es sich uns nur um

die Verteidigung und Besserung der Lage des polnischen Volkes handelt.

Wir treten an die Erfüllung unserer Aufgabe heran in dem vollen Bewußtsein, wie schwer und schwierig sie ist. Wir treten an sie heran in der aufrichtigen Intention und in der reinen Absicht, der Sache der Kirche und des Volkes zu dienen. Alles Übel, Haß und Verdacht, die uns auf diesem Wege begegnen werden, wollen wir ruhig ertragen in der Überzeugung, daß wir eine notwendige Pflicht gegenüber einer heiligen Sache erfüllen.

Glück auf!

Pfarrer Adamski aus Popelau.
Pfarrer Brandys aus Dziargowiz.
Pfarrer Demboczyński aus Merklowiz.
Pfarrer Janowski aus Groß-Rotorz.
Pfarrer Kapiza aus Tichau.
Pfarrer Mainka aus Lendischütz.
Pfarrer Panherz aus Kunzendorf.
Pfarrer Bendzialek aus Boguschütz.
Pfarrer Bogrzeba aus Lagniany.
Pfarrer W. Robota aus Gieraltowiz.
Pfarrer Rogowski aus Zendrysef.
Pfarrer Skowronski aus Elguth.
Pfarrer Wejda aus Keltisch.

Aus Nr. 1 des Gornoslazak (Rattowiz).

Aufruf

Landsleute!

Mit großer Befriedigung teilen wir euch mit, daß es uns gelungen ist, als Abgeordnetenandidaten für den Reichstag Männer zu gewinnen, die auch allgemein bekannt sind und die sich eures Vertrauens erfreuen.

Unsere Kandidaten, die im Falle ihrer Wahl in die polnische Fraktion eintreten werden, sind:

1. in Kreise Oppeln: Pfarrer Brandys aus Dziargowiz,
2. in Kreise Kosel-Gr. Strehlitz: Redakteur Siemianowski aus Gleiwitz,
3. in Kreise Gleiwitz-Tost-Lubliniz: Pfarrer Kapiza aus Tichau,
4. in Kreise Bentzen-Tarnowiz: Verleger Adam Napieralski aus Bentzen,
5. in Kreise Rattowiz-Zabrze: Redakteur Adalbert Korsantny aus Rattowiz,
6. in Kreise Pleß-Rybnik: Pfarrer Skowronski aus Elguth,
7. in Kreise Ratibor: Direktor Paul Gasika aus Ratibor,
8. in Kreise Kreuzburg-Öls: Pfarrer Rogowski aus Zendrysef.

Landsleute!

Aus dieser Liste erseht ihr, daß sich unsere Geistlichen mit ihrem Volke vereinigen, und dieser Umstand wird in euren Herzen sicherlich ein Gefühl der Freude und Befriedigung erwecken, und er wird nicht nur die notwendige Begeisterung für die Wahlen wachrufen, sondern was noch wichtiger ist, euch auch überzeugen, daß die polnische Partei auf katholischem Boden steht entgegen der Behauptung verschiedener unserer Gegner.

Die Wahlparole lautet: Wer Katholik und wer Pole ist, möge am 25. Januar nur unseren vorerwähnten Kandidaten die Stimme geben.

Landsleute!

Die Namen der Kandidaten bürgen euch dafür, daß die euch empfohlenen Männern, sofern ihr sie zu Abgeordneten wählt, stets für euch und eure

geistigen Schätze, den Glauben und die Nationalität eintreten werden, sie werden aber auch nicht minder eure zeitlichen Güter verteidigen. Seid gewiß, daß sie nichts versäumen werden, was euren Wohlstand verbessern könnte, und sie werden nie Steuern und Lasten ihre Zustimmung geben, die die Schultern des im Schweiße des Angesichts arbeitenden Volks belasten sollten.

Landsleute!

Wisset, daß der gegenwärtige Zeitpunkt für unsere Zukunft bedeutungsvoll und wichtig ist. Fühlt euch als Nation, die nicht nur nicht untergehen will, sondern die vermöge ihrer Fähigkeiten, ihrer Tatkraft, ihrer Ausdauer das Recht auf das Leben hat und daher leben und sich entwickeln will auf denjenigen Grundlagen, die Gott aufgestellt hat, als er sie als eine polnische Nation schuf. Laßt euch weder abschrecken, noch täuschen. Auf die göttliche und eigene Hilfe rechnet, sie allein ist verläßlich, alles andere ist trügerisch.

Gott und wir! Das ist die Lösung, mit der ihr zu den Wahlen gehen möget. Mit dieser Lösung werden wir glänzend siegen, und der Sieg wird nicht nur unsere gemeinsame große Freude, sondern auch ein dauernder Nutzen für die ganze polnische Volksversammlung sein. Dann werden sich die Worte unseres Dichters bewahrheiten, daß wir nicht durch ein Wunder, sondern durch Mühe, durch den Glauben, durch Mäßigkeit und Opferwilligkeit ein freies Volk werden können.

Das polnische Wahlkomitee für Schlesien.

M. Hanke, J. N. Stenslicki, Dr. P. Hylla,
Voritzender. stellv. Voritzender. Schriftführer.

Ligon, Kassierer.

Dr. Stefan Adamczewski. Johann Eckert.

J. K. Koczynski. W. Kandziora.

Dr. J. Miecznikiewicz. J. Neumann.

Dr. B. Parczewski. J. Lazar. W. Raffel.

J. Nowak. Dr. M. Rozanski. Dr. M. Hager.

A. Sieron. Dr. F. Bialy. Dr. J. Seyda.

K. Raczmarszyk.

Aus Nr. 8 des Gornoslazak (Rattowiz)

vom 10. Januar 1907:

Geehrte Wähler!

Da ich mich nicht allen persönlich vorstellen kann, so lege ich euch gemäß eurem Wunsche an dieser Stelle mein Programm vor.

I. Ich will unsern heiligen katholischen Glauben verteidigen. Wir sind alle Katholiken, es ist also unsere wichtigste Pflicht, einen solchen Abgeordneten zu wählen, der für den Schutz des heiligen Glaubens mutig eintreten wird. Als Geistlicher weiß ich sehr wohl, daß der Kulturkampf noch nicht aufgehört hat, sondern im Stillen fort dauert. Ich erwähne die gegen die Katholiken bis jetzt noch bestehenden Ausnahmegeetze, z. B. das Jesuitengeetz, das Geetz wegen der Besetzung der Pfarrstellen, der Klostergründungen, die Schulgeetze usw., ich weise hin auf die von andersgläubigen Vereinen gegen die Katholiken betriebene Hege in anderen Teilen des Staats und auf die Schwierigkeiten, welche den Katholiken bei Abhaltung von Andachten und bei der Seelsorge bereitet werden. Um die religiöse Freiheit kämpft nicht nur das Zentrum, sondern ebenso auch die polnische Fraktion. Wenn wir einen Abgeordneten in die polnische Fraktion wählen, erweisen wir der katholischen Sache ebenso einen Dienst, wie es bisher geschah,

als wir in das Zentrum wählten. Glaubet nicht denen, die dies leugnen werden. Als Geistlicher kenne ich die Sache genau, und in der Überzeugung, daß ich in der polnischen Fraktion den heiligen katholischen Glauben verteidigen können, habe ich die Kandidatur der polnischen Fraktion angenommen.

II. Ich werde unsere Muttersprache, unsere polnische Sprache, unsere polnische Nationalität verteidigen. Wir sind Polen; Gott hat uns als solche erschaffen und als solche will er uns haben. Unsere heilige Pflicht ist es, sich zur Nationalität hingezogen zu fühlen, sich es als Ehre anzurechnen, daß wir Polen sind, die Zugehörigkeit zur polnischen Nationalität überall zu bekennen. Wir müssen daher zum Abgeordneten einen Polen wählen, der sich seiner Nationalität nicht schämt und der sie stets in Schutz nehmen wird.

Wir sind eine bedrückte und verfolgte Nation. Wir haben keine polnischen Schulen, sogar aus dem Religionsunterricht hat man die polnische Sprache verdrängt. Bei keiner Behörde spricht man polnisch mit uns. Man erlaubt uns nicht, unseren Kindern polnischen Privatunterricht zu erteilen. Sogar in die Kirchen will man uns das Deutschtum hinein-drängen.

Mit Hilfe der Ansiedelung kauft man polnische Grundstücke auf, durch die Novelle zum Ansiedelungs-gesetz erschwert man uns die Ansiedelung auf unserer polnischen Scholle. Man zieht schon neue Gesetze in Erwägung, mit deren Hilfe man die polnische Sprache aus Zeitungen und Versamm-lungen verdrängen könnte. Die polnische Sprache ist zur Vernichtung verurteilt.

Dagegen werden wir dadurch Einspruch erheben, daß wir einen Polen zum Abgeordneten wählen. Das Zentrum hat unsere Nationalität und unsere Sprache nicht so verteidigt, wie wir es uns wünschen; es behauptet immer, es sei eine deutsche Partei. Daher wählen wir von jetzt ab in die polnische Frak-tion. Wir denken gar nicht an eine Revolution gegen den Staat; die Behauptung, daß die polnische Partei revolutionäre Ziele verfolge, ist eine für die mensch-liche Dummheit berechnete Verleumdung. Wir denken an keine vollständige Beseitigung der deutschen Sprache aus Schulen und Ämtern; wir wünschen nur, daß in den Schulen polnisch lesen und schreiben gelehrt, daß der Religionsunterricht in der Mutter-sprache erteilt werde; wir verlangen, daß wir bei den Behörden als Polen geachtet würden; wir wünschen die gleichen Rechte, welche die Deutschen haben, die gleiche Freiheit, die sie besitzen, weiter nichts. In Sachen der polnischen Nationalität kann uns nur eine Pole gebührend verteidigen, daher wählen wir auch einen Polen.

III. Ich will euch in wirtschaftlichen Fragen ge-wissenhaft vertreten. Ich kenne das Los der pol-nischen Landleute, Arbeiter und Industriellen. Ob-gleich ich unmögliche Dinge nicht verspreche, will ich mich, soweit meine Kräfte reichen, um die Besserung der Existenz jedes Standes nach dem Grundsatz gegenseitiger brüderlicher Liebe bemühen. Ein ver-ständiger Mensch weiß, daß sich ein Stand ohne den andern nicht begehen kann. Nicht auf gegen-seitiger Bekämpfung, sondern auf gegenseitiger Unter-stützung und Nachsicht müssen wir unsere Zukunft aufbauen und die Existenz der einzelnen Stände und Berufe verbessern. Eine Hand wäscht die andere. Besonders in unserm Oppelner Wahlkreis, wo teils der landwirtschaftliche Stand, teils der Arbeiter- und industrielle Stand vertreten ist, müssen wir uns sagen: durch Einigkeit werden wir stark sein, sonst

werden dies die Gegner ausnützen und uns unter-drücken.

Namentlich werde ich auch gegen unnötige Aus-gabe für Kolonien, die Flotte, das Heer usw. auf-treten, denn dadurch vergrößern sich unsere Steuern, deren wir schon genug haben.

Das ist mein Programm. Ich hoffe, daß ihr mit ihm einverstanden sein werdet.

Ich verlange von euch keinen Zwang, ich will keinen Druck ausüben; möge euch euer Herz, eure Vernunft, euer guter und gewissenhafter Wille sagen, wem ihr als katholische Polen eure Wahlstimmen geben sollt. Ich zweifle doch nicht, daß ihr werdet zeigen wollen, daß ihr eine Nation seid, die sich selbst ehrt und achtet und zugleich wünscht, daß uns auch die anderen als polnische Nation achten sollen. Gott sei mit euch!

Dziergowitz, im Januar 1907.

Brandys, Pfarrer.

Aus den Blättern des Auslandes.

Aus Nr. 291 des „Czas“ (Krakau)
vom 20. Dezember 1906.

Nach der Posener Volksversammlung.

Die Posener Volksversammlung ist eine politische Tatsache von hervorragender Bedeutung. Einerseits kann die preußische Regierung sie nicht ignorieren, in-sofern es sich um das Kennenlernen der Gesinnung der polnischen Gesellschaft handelt, andererseits ist sie für uns selbst ein äußerst anregendes Beispiel. Die Quelle für die Bedeutung der Versammlung ist nach beiden Richtungen hin eine und dieselbe. Die Versammlung umfaßte alle Schichten der polnischen Gesellschaft in einmütigem Verhalten und einheitlichem Programm, außerdem zeichnete sie sich auch aus durch Ruhe, Ernst und Innehaltung der gesetzlichen Grenzen, sowohl während der Verhandlungen, als auch hinsichtlich der zum Aus-druck gebrachten Bestrebungen für die Zukunft. Die erste Tatsache beweist das Zusammenhalten der Gesell-schaft, die zweite deren politische Reife.

Eine der fürchterlichsten Bedrückungen, welche die polnische Nation durchmacht, verschlingt zahlreiche Opfer, aber die Gesellschaft erstarrt auch dort in jeder Hinsicht und stellt dem mit grausamer Berechnung geführten Ausrottungskampfe einen gleich starren, von Überlegung diktierten Widerstand entgegen. Billiges Heldentum und reklamemäßiges Märtyrertum verabscheut sie in gleichem Maße, wie den Verrat, beiden aber widmet sie eine solche Aufmerksamkeit, daß wir deren immer weniger Beispiele dort vorfinden. Unterstützt wird der Kampf durch die keinem Zweifel unterliegende Wohlhabenheit der mittleren Klassen und des Volkes und durch die von allen amtlichen Stellungen ferngehaltene Rührig-keit und Unternehmungslust auf dem Gebiete des Handels und der Industrie.

Nichts wäre begreiflicher, als bei den jetzt herrschenden Verfolgungen das Gleichgewicht zu ver-lieren und der preußischen Regierung einen Vorwand zu erhöhtem Druck zu geben. Die Posener Volks-versammlung fiel jedoch nicht aus der Rolle, sie lieferte überdies ein beredtes Zeugnis dafür, daß die national-polnischen Forderungen nicht die „Intrige“ einer Bevölkerungsschicht bilden, wie dies fortwährend von preußischer Seite zu hören ist, sondern daß sie das Wesen der polnischen Gesamtbevölkerung sind. In der Versammlung konnte jedermann sich davon überzeugen, daß das nationale Selbstbewußtsein sämtliche Bevölke-rungsschichten umfaßt und daß diese sich vollständig eins

fühlen, wenn es sich um die Verteidigung ihrer Nationalinteressen handelt. Hierin liegt die Tragweite des Posener Beispiels, welches nicht das erste, aber vielleicht mächtiger ist, als viele vorhergehende.

Vor einigen Jahren nahmen wir ebenfalls gegen Ende des Jahres Kenntnis von der mächtigen Kundgebung einer nationalen Solidarität in sämtlichen polnischen Landesteilen. Hervorgerufen hatte sie Breschen. Es war dies jedoch in erster Linie eine Gefühlsregung, ein lauter, durch Grausamkeit hervorgerufener Schmerzensschrei, ein Protest gegen die verletzte Nationalehre und Menschenwürde. Heute können wir ebenfalls in allen polnischen Landen den weiteren, höheren Grad des konsolidierenden nationalen Prozesses wahrnehmen. . .

Die Posener Volksversammlung ist zweifellos ein Beweis für unsere Nationalkraft in der Provinz Posen. Er kommt zu einer gelegenen Zeit, nämlich vor den Wahlen. In der Periode der Vorwahlen, wo die Versammlungsfreiheit es gestattet, daß so manches Wort gesprochen wird, welches ein andermal zurückgehalten werden müßte, werden unsere Landsleute — wie wir dies eben, gestützt auf den Charakter der Posener Versammlung erhoffen — dieselbe Ruhe und dieselben Grenzen des Kampfes bewahren, welche diese Versammlung auszeichneten und werden keine Gelegenheit bieten, die später gegen uns ausgenutzt werden könnte. Auf dem dunklen Lebenshintergrunde dieses unseres ältesten Landesteiles bilden derartige Erscheinungen, wie die Posener Volksversammlung, hoffnungsvolle Lichtpunkte.

Aus Nr. 581 des *Slowo Polskie* (Lemberg)
vom 21. Dezember 1906:

Vor den Reichstagswahlen.

Am zufriedensten mit der Auflösung des deutschen Reichstages in Berlin sind die Polen. Bis jetzt setzte die Regierung den jedesmaligen Wahltermin in der für die Polen ungünstigsten Zeit an, es ist daher kein Wunder, daß oft infolge der Massenauswanderung der Saisonarbeiter in Wahlkreisen, in denen die Durchbringung eines polnischen Kandidaten unter normalen Verhältnissen fast sicher war, ein Deutscher gewählt wurde. Jetzt sind die polnischen Wähler alle zu Hause, was zur Hebung der polnischen Stimmenzahl viel beitragen wird. Es darf auch nicht vergessen werden, daß sich dank der brutalen Politik der preussischen Regierung und dem jetzt herrschenden Schulstreik das nationale Selbstbewußtsein ungeheuer gehoben hat und die unsinnige Politik des Zentrums noch den wenigen Polen in Oberschlesien die Augen geöffnet hat, welche in ihrer Verblendung die Vertretung des ober-schlesischen Volkes dem Grafen Ballestrem usw. übertrugen.

Bis jetzt zählte die polnische Fraktion 16 Abgeordnete. Es ist sicher darauf zu rechnen, daß bei den bevorstehenden Wahlen die polnische Fraktion zu einer Zahl anwachsen wird, daß sie selbst Anträge stellen können, ohne sich in ihrer parlamentarischen Politik nach anderen Parteien umsehen zu müssen, die nötigenfalls um Unterschriften bitten müßten. Von den bisherigen 16 Mandaten sind 14 vollständig sicher, in zwei Wahlkreisen, dem Wirsig-Schubiner, in welchem jetzt Leo v. Czarlinski aufgestellt wurde, und in dem Samter-Schweriner Wahlbezirke, wo Graf Mielzynski gewählt wurde, wird es viel Mühe und Arbeit kosten, um diese Mandate zu erhalten. Überdies haben wir die sehr begründete Hoffnung, daß wir den Deutschen drei Mandate in Westpreußen abnehmen werden, woselbst bereits Polen gewählt wurden, nämlich in dem Wahlkreise Thorn-Kulmbriesen (im Jahre 1903 wurde mit 13 952 Stimmen

Johann Brejski gewählt, demnächst wurde jedoch die Wahl als unäugtig erklärt und der Deutsche siegte), in dem Wahlkreise Graudenz-Strasburg (1903 erhielt Viktor Kulerski 13 952 Stimmen und fiel mit einer sehr unbedeutenden Stimmenminderung durch) und in dem Schwedter Kreise (bei der letzten Wahl fielen auf Julian Jazowski 7091 Stimmen, in der Stichwahl kam der deutsche Kandidat durch). In Oberschlesien ist, außer den beiden ganz sicheren Bezirken, welche jetzt die Herren Korsant und Napieralski vertraten, die Gewinnung der nachstehenden Bezirke möglich, nämlich des Pleß-Rybniker Wahlkreises (1903 siegte der Deutsche Jaltin gegen Komalczuk, der 13 151 Stimmen erhielt), des Oppelner, wo bis jetzt der greise Major Schmula kandidierte und des Gleiwitz-Publinitzer, woselbst Siemianowski 8370 Stimmen erhielt.

Das Wahlergebnis für die Polen in Oberschlesien ist um so sicherer, als während der letzten Wahlen auf die Zentrumskandidaten etwa 40 000 Stimmen fielen. Heute kann das Zentrum, nachdem es sich bei der polnischen Interpellation in der Schulstreiksache demaskiert, auf die Unterstützung der Polen nicht rechnen. Der Zentrumsführer Graf Ballestrem wird deshalb in Oberschlesien nicht als Kandidat aufgestellt werden.

Zu der besten Hoffnung berechtigt uns übrigens die Wahlstatistik, welche mit jedem Jahre die Hebung des politischen Selbstbewußtseins des polnischen Volkes in den preussischen Landesteilen nachweist. Im Jahre 1898 entfielen auf die polnischen Kandidaten laut amtlicher Statistik 256 000 Stimmen, bei den nächsten Wahlen im Juli 1903 gewannen sie bereits etwa 340 000 Stimmen. Nur in einer Hinsicht finden die bevorstehenden Wahlen die polnische Bevölkerung unvorbereitet, die polnischen Wahlkomitees verfügen nicht über bedeutende Geldmittel. Die öffentlichen Beiträge flossen ziemlich spärlich ein, da uns der Kampf unter normalen Verhältnissen erst im Jahre 1908 bevorstand, überdies aber der jetzige Schulstreik die Opferwilligkeit der polnischen Gesellschaft in den preussischen Landesteilen bedeutend in Anspruch nahm.

Zuerst griff Oberschlesien in den Wahlkampf ein. Am Sonntag fand in Oderberg eine Wählerversammlung des Kreises Ratibor statt, in der einstimmig die Kandidatur des Volksbank-Vorstehers Paul Gacki-Ratibor aufgestellt wurde. Auch das Wahlkomitee des Wahlbezirks Oppeln stellte den bisherigen Zentrumsabgeordneten Major Schmula als Kandidaten, jedoch unter der Bedingung auf, daß er der polnischen Fraktion beitreten werde. Angesichts des Umstandes jedoch, daß Herr Schmula bis jetzt dem Oppelner Komitee keine bestimmte Antwort gegeben hat, werden die Polen dieses Bezirks einen in nationaler Hinsicht vollständig sichereren Kandidaten aufstellen. . .

Das Provinzial-Wahlkomitee für das Großherzogtum Posen erließ an die Vorsitzenden der Kreiswahlkomitees einen Aufruf, in welchem diese aufgefordert werden, unverzüglich und mit der größten Energie an die Wahlarbeit heranzutreten und rechtzeitig Kreiswählerversammlungen zwecks Aufstellung von Abgeordneten-Kandidaten einzuberufen. Die Versammlungen müssen überall vor dem 14. Januar 1907 stattfinden, an welchem Tage die General-Delegiertenversammlung nach Posen einberufen worden ist.

Das politische Komitee für Berlin und die Mark Brandenburg stellte Herrn Leo v. Czarlinski-Thorn als Kandidaten auf. Man war der Ansicht, daß der Name dieses tüchtigen parlamentarischen Kämpfers

am volkstümlichsten bei den Polen in der Fremde sei; diese Volkstümlichkeit erhöhte er noch durch sein letztes Auftreten gegen die Regierung kurz vor der Auflösung des Reichstages. Die Polen in der Fremde rechnen allerdings nicht darauf, daß sie einen polnischen Kandidaten durchbringen werden; hier werden besondere Kandidaten nur zu dem Zwecke aufgestellt, um in den breiten Bevölkerungsschichten das nationale Selbstbewußtsein kräftiger zu wecken. Obwohl die Polen während des gegenwärtigen Wahlkampfes über eine viel größere Stimmenzahl als in den früheren Jahren verfügen werden, so wird der Kampf doch ein viel schwierigerer sein. Die deutschen Blätter kündigen jetzt schon den Zusammenschluß der deutschen Parteien im preußischen Anteil an, um dadurch die polnischen Kandidaten aus dem Wege zu räumen. Angesichts dessen muß die polnische Agitation binnen eines Monats bis in die letzte Dorfhütte, in jede Arbeiterwohnung dringen und die Gesamtbevölkerung muß den Beschlüssen der Kreiswahlbezirke unbedingt Folge leisten, um die schädliche Stimmenzerplitterung zu vermeiden. Wir müssen jedoch schon jetzt mit der Tatsache rechnen, daß die polnischen Sozialdemokraten, welche durch Geldmittel der deutschen Sozialdemokratie unterstützt werden, ihre eigenen Kandidaten aufstellen werden.

Daß die Sozialdemokraten selbst in einem für die polnische Nation so entscheidenden Augenblicke mit der antinationalen Querköpfigkeit nicht brechen werden, das beweist die Wahlagitator, welche sie bereits in Oberschlesien begonnen haben. Die letzten Ritter der polnischen sozialdemokratischen Partei werden die Wahlagitator im preußischen Anteil unter der Losung „Pole oder Sozialdemokrat“ führen. Auch in Nieder- und Mittelschlesien stellt die Sozialdemokratie schon jetzt ihre eigenen Kandidaten auf. Wir geben uns jedoch der Hoffnung hin, daß angesichts des ungeheuren Aufschwungs des nationalen Selbstbewußtseins in Schlesien die polnische sozialdemokratische Partei, welche fließend polnisch sprechende Agitatoren nur mit der größten Mühe erlangen kann, bei dem polnischen Volke einem energischen Widerstande begegnen werde.

Aus Nr. 589 des *Slowo Polskie* (Lemberg)
vom 28. Dezember 1906:

Germanisierung oder Russifizierung.

Als es einige Jahre vor dem Breschener Krawall einen Augenblick den Anschein hatte, als ob die polnische Gesellschaft im preußischen Anteil nicht mehr länger den deutschen Druck würde ertragen können und zerichmettert dem in seinem jahrhundertlangen Marsche immer weiter nach Osten vordringenden Eroberer zu Füßen fallen würde, da fanden sich in Polen schlechte Ratgeber, niedrigstehende Menschen, welche lediglich das Dilemma der Germanisierung oder der Russifizierung vor Augen hatten und, indem sie sich auf den Mangel an politischem Selbstbewußtsein und den niedrigen Stand des Nationalgefühls verließen, mit Hilfe noch ziemlich bedeutender Beziehungen und Geldmittel in der Provinz Posen, demächst sogar in Galizien, ja sogar im Königreich eine russenfreundliche Propaganda ins Werk setzten.

„Wir selbst können uns nicht helfen demütigen wir uns also vor Rußland, welches übrigens selbst ein Interesse an dem Aufhalten der deutschen Überchwemmung hat. Nur unter den Fittichen des weißen Zaren können wir einen erfolgreichen Schutz vor den Deutschen finden.“

Dies war die mehr oder minder deutliche, mehr oder minder aufrichtige Meinung der Anhänger der Ausöhnung mit Rußland und welches waren die Folgen davon?

Es hat sich als ganz klar erwiesen, daß man die politische Lösung nicht in dem Dilemma der Germanisierung oder Russifizierung, sondern in unseren eigenen, unverwundlichen Kräften zu suchen hat, man hat namentlich in Großpolen eingesehen, daß es zwischen der deutschen und der russischen Mauer keineswegs einen nur vorübergehenden, sondern dauernd, für ewige Zeiten uns von der Geschichte für unsere eigene, besondere nationale Existenz bestimmten Raum gibt.

In einer derartigen Einsicht, daß der Kampf mit den Deutschen unsere polnische Sache und keine Episode irgendeines allgemein-slawischen Krieges mit Deutschland ist, liegt ein großer Fortschritt der letzten wenigen Jahre, die geschichtliche Tragweite des heutigen Widerstandes Großpolens.

Wenn sich auch auf polnischer Seite jemand finden sollte, der russenfreundliche Lösungen ausgeben wollte, so würde er sicherlich weder in Galizien noch im Königreich noch, was am wichtigsten ist, im preußischen Anteil Gegenliebe finden.

Da jedoch auf polnischer Seite hierzu keine Aussichten mehr vorhanden sind, bringen die deutschen hakatistischen und Zentrumsblätter das bei uns bereite günstig gelöste unglückselige Dilemma der Germanisierung und Russifizierung selbst auf das Tapet und wollen unserer Gesellschaft einreden, daß der Schulstreik das Ergebnis der Annäherung unserer Gesellschaft an Rußland sei.

Die Palme der Erfindung gebührt hier den schlesischen Blättern, der „Schlesischen Volks-Ztg.“ und der „Schlesischen Zeitung“. Sie folgern nämlich so, daß, falls sich die russenfreundlichen Lösungen, sei es auch nur zum Teil, irgendwo bei uns heute anbringen ließen, dies wieder eine Spaltung der polnischen Aufmerksamkeit und eine Schwächung der Kampfintensivität mit den Deutschen herbeiführen würde.

Dies ist ein neuer, mißlungener Versuch der Schwächung des Kampfes mit den Deutschen, ebenso wie auch alle anderen, unlängst von den hakatistischen preußischen Blättern erfundenen Einfälle mißlungen waren. Wir erwähnen ihrer hier lediglich, um unsere Leser mit der Psychologie unserer Gegner bekannt zu machen.

Als es sich nämlich herausgestellt hatte, daß die bisherigen Repressalien den polnischen Widerstand nicht brechen würden, hatte man sich in Zeitungsartikeln bemüht, dem Schulstreik den Charakter einer elementaren Bewegung zu nehmen und ihm den Stempel einer politischen Agitation „polnischer Radikaler“ aufzudrücken, dabei hatte man noch nicht gesagt, daß diese „radikalen“ Einflüsse direkt auf die Kinder, sondern auf deren Eltern einwirkten.

Unlängst trat man mit einem anderen, noch lächerlicheren, die preußischen polizeilichen Fähigkeiten noch mehr bloßstellenden Einfall auf. Der Streik der Schulkinder sei namentlich nach den Enthüllungen eines hakatistischen Blattes, auf Befehl der Nationalliga, unter Mitwirkung geheimer

polnischer Vereine hervorgerufen worden. Der verstorbene Erzbischof von Stabłowski sei angeblich lediglich der unbewußte Vollstrecker der Befehle der Liga gewesen.

Alle diese Einfälle, sowie auch der letzte Appell an die Russenfreundschaft sind, obwohl mehr oder minder kindisch, ein vorzüglicher Beweis für die Ohnmacht unserer amtlichen und halbamtlichen Feinde dem elementaren Charakter des Schulstreiks in Großpolen gegenüber.

Sie werden die Einmütigkeit der Nationalgefühle, die in allen drei Anteilen heute so offenkundige Harmonie ernstlich zu gefährden nicht mehr imstande sein.

Das unter dem direkten Eindruck der Breschener Ereignisse einheitliche polnische Gefühl zerteilte und zersplitterte sich angesichts der preußischen Bedrückung gleich nach den ersten russenfreundlichen Versuchen. Der Selbsterhaltungstrieb der Gesellschaft, sofort herausführend, daß in dieser Richtung zu Rußland eine gleich ernste Gefahr für unsere Existenz enthalten sei, wie die von deutscher Seite, trieb die wärmer fühlenden Elemente unserer Gesellschaft dazu, trotz alledem Rußland gegenüber unveränderte Gefühle zu bekunden und schließlich sehen wir nach Breschen sowohl in Galizien, als auch im Königreich einen Aufschwung der nationalen Widerstandskraft der Russenfreundschaft gegenüber.

Es war dies gerade das entgegengesetzte Ergebnis, welches man zu erzielen trachtete, ein vom allgemein-polnischen Standpunkte aus positives Ergebnis, nichtsdestoweniger aber trug die Tatsache der Zersplitterung der öffentlichen Meinung selbst und deren Ablenkung nach einer anderen, dem preußischen Anteil entgegengesetzten Seite zweifellos dazu bei, daß die Stärke der polnischen Reaktion auf die damalige deutsche Bedrückung abgemindert wurde. Die, welche wirklich aufrichtig Großpolen in seinem Kampfe mit den Deutschen helfen wollten, schädigten indirekt die von ihnen so warm verteidigte Sache.

Seit den Breschener Ereignissen ist erst eine so kurze Zeit verflossen und schon wieder stürmen neue Wogen gegen unsere westlichen Posten an und zwar viel mächtigere und gefährlichere und doch, wie viel anders ist heute die Stellung aller unserer Landesteile angesichts des jetzigen Kampfes in der Provinz Posen!

In der so überaus schwierigen Lage und in der Überzeugung, daß die preußische Regierung nicht so leicht den Kampf mit unseren Kindern aufgeben werde, fand sich auch nicht eine polnische Stimme, die uns, Hilfe bei Rußland zu suchen, geraten hätte. Und wir können beruhigt sein, zu dem Defensivkampfe, zu der Stärkung der großpolnischen Kinder im Ausharren wird, mag da kommen, was da wolle, keiner der polnischen politischen Anführer Unterstützungen von russischen Wohltätigkeitsvereinen mehr annehmen.

Die Theorie, welche uns unsere Hoffnungen in dem Kampfe mit den Deutschen auf Rußland bauen läßt, ist gefallen — hoffentlich für immer. Dazu hat wahrscheinlich die Tatsache beigetragen, daß die russische Macht an Ansehen viel eingebüßt und daß die lokale Versöhnungspolitik des Dreikönigs sich als fruchtlos erwiesen hat, entscheidend aber war sicherlich dabei das lebhaft wachgerufene Gefühl der nationalen Selbständigkeit und Würde.

Aus Nr. 12 der Ruthenischen Revue (Wien)
(Dezemberheft)

Die österreichische Regierung im Dienste der polnischen Staatsidee.

Mit den Worten: „Der Kern des österreichischen Problems lautet eben: gleichmäßige Teilnahme der Nationalitäten an der Macht oder allgemeine Ohnmacht“ hat der österreichische Premierminister Baron Beck in seiner am 8. November d. J. im Parlament gehaltenen Rede das österreichische Problem bezeichnet. Er verspricht sich von der neuen Wahlreform die Lösung desselben, indem die Wahlreform die weitesten Kreise der Bevölkerung an das Staatsinteresse fesseln und den staatlichen Sinn in möglichst tiefe Schichten tragen werde. Durch die Wahlreform soll nach der Ansicht der „Erzelenz Pfleger“ derselben neues Leben in den österreichischen Staatsorganismus gebracht und der Nationalitätenkampf, der die jahrelange Unfruchtbarkeit der Gesetzgebung zur Folge hatte, endlich aus dem Parlament beseitigt werden; denn nach dieser Ansicht ist die Wahlreform nichts anderes, als „eine vernünftliche Auseinandersetzung der Nationalitäten über ihren Anteil an der politischen Macht, eine Bürgerschaft der Grundrechte der Nationalitäten, eine Frucht der allerhöchsten Kompromisse und zugleich eine unverbrüchliche Verbindung der Dynastie mit ihren Völkern“; durch sie erst wird Österreich zu „einem modernen Staat, der nur mehr Bürger gleichen und vollen Rechtes kennt“. Recht schöne und inhaltvolle Worte, es ist nur schade, daß die Tatsachen eine andere Rede führen als die Herren österreichischen Minister. Mit dieser gleichmäßigen Teilnahme aller Nationalitäten an der politischen Macht scheint es ein ähnlicher Fall zu sein wie mit der Devise „iustitia regnorum fundamentum“ an der Kaiserburg in Wien. Diese Frau Iustitia sieht eben in den verschiedenen Ländern der habsburgischen Monarchie sehr verschieden aus und hat in dem gesegneten Österreich auch schon manches miterlebt und mitgemacht.

Es hängt davon ab, wo, in welchem Lande und in welchen Händen die Interessen der Frau Iustitia in Österreich waltet, und je nachdem wird sie ein Fundamentum des Rechts oder der Knechtung. Das nämliche ist auch mit dem Heilmittel zur Lösung des österreichischen Staatsproblems mittels der Wahlreform der Fall. Sie sieht auch in jedem Lande jeder Nation gegenüber verschieden aus, je nachdem, welcher privilegierten Partei oder Nation sie an den Leib geschnitten worden ist; in Galizien, den Ruthenen gegenüber ist sie aber nur ein Hohn für das allgemeine und gleiche Wahlrecht. Die Wahrheitsliebe ist zwar eine schöne Tugend, aber für einen Minister nicht bindend, und die Aufrichtigkeit ist eine Gabe des Himmels, die den österreichischen Ministern selten beschieden war. Wäre Baron Beck in seinen Ausführungen aufrichtiger gewesen, so hätte er weniger schöne Worte gebraucht und sich nicht so sehr den rosigsten Hoffnungen hingegeben. Die Tatsachen entsprechen eben den schönen Worten nicht, und die Zukunft wird bald zeigen, inwiefern die Wahlreform des Baron Beck für Österreich eine neue Ära des Völkerefriedens und der kulturellen gesetzgeberischen Tätigkeit einleiten wird. Es ist wohl zu gewagt von gleichem Wahlrecht und von gleichmäßiger Anteilnahme an der politischen und gesetzgeberischen Macht zu sprechen, wenn bei den Deutschen ein Mandat auf 40 000 Einwohner entfällt, bei den Polen auf weniger als 50 000, bei den Tschechen auf 55 000 und bei den Ruthenen erst auf 102 000 oder noch mehr. Statt der Privilegienkurien wird es nun in Österreich privilegierte Nationen geben, die ihre Macht gegenüber den schwä-

cheren ausnützen werden. Unter diesen Umständen wird auch der Nationalitätenkampf nicht aufhören, sondern im Gegenteil stärker als zuvor entbrennen. Die Tschechen fühlen sich schon enttäuscht und unzufrieden; trotz ihrer Verdienste um die habsburgische Monarchie und ihrer hohen Kultur stehen sie erst weit hinter den Polen, und der tschechische Abgeordnete Kramar hat sich im Gespräche mit dem Kaiser darüber beklagt, daß die Tschechen mit ihrer Mandatszahl und in ihrer Zurücksetzung erst vor den Ruthenen eingereiht sind. Und was erst sollen die Ruthenen zu dieser Wahlreform sagen, denen in betreff ihrer Parlamentsvertretung unter den acht Nationen des gesegneten Österreich erst die 19. Stelle angewiesen worden ist?

Wir wollen die Geduld der geehrten Leser nicht zu sehr in Anspruch nehmen und uns nur auf die wichtigsten Daten beschränken. Zwar behaupten die polnischen und die im Dienste der polnischen Politik stehenden österreichischen Blätter, daß die Ruthenen bei der Wahlreform am meisten gewinnen, indem ihre jetzige Abgeordnetenzahl (8) vervierfacht wird. Aber das ist ihrerseits nur ein schlechter Witz. Sie vergessen absichtlich, daß schon bei der jetzigen, zugestandenermaßen ungerechten, Wahlordnung den Ruthenen 22 Mandate zukommen. Wenn sie aber nur acht Abgeordnete ins Parlament entsenden haben, so liegt der Grund dafür einzig und allein darin, daß die österreichische Regierung durch ihre politischen Behörden die übrige Mehrzahl der Mandate dem ruthenischen Volke auf eine unverschämte und jedem Recht und Gesetz hohnsprechende Weise einfach geraubt und das Wahlergebnis gefälscht hat. Dem Einflusse der Regierung und den Intriguen der Polen ist es zuzuschreiben, daß so viele galizische, von den Wählern rechtmäßig angefochtene Mandate von der Legitimationskommission gar nicht ans Tageslicht gebracht werden und nicht zur Verhandlung im Plenum gelangen. Die Regierung fürchtet, daß ihre Mißwirtschaft bei den Wahlen in Galizien vor der weiten Welt aufgedeckt werde; so sitzt im Palast am Frauensring mancher „Gesetzgeber“, der sein Mandat dem Kauf und Raub, dem Mißbrauch der Amtsgewalt, der Fälschung der Wahlzettel, dem Diebstahl aus der Wahlurne und den gegen die ruthenischen Wähler gesetzwidrig gerichteten Gendarmbajonetten allein zu verdanken hat. In einem Parlament, wo nicht uns Recht und um Grundsätze gestritten und gekämpft, sondern auf einer politischen Börse um Macht und Einfluß gefeilscht und die freiheitlichen Grundsätze um entsprechende Entlohnung feilgeboten werden kümmern, man sich wenig darum, wer da zum Markt kommt. Man glaubt, daß Wahlen fälschen und Gesetze verletzen in Galizien erlaubt ist, umso mehr dann, wenn es die hohe Regierung selbst durch ihre Organe tut. Das ruthenische Volk begrüßte mit großer Freude die versprochene Wahlreform, welche das allgemeine und gleiche Wahlrecht versprach in der Hoffnung, daß es auch endlich in Galizien reine und gesetzliche Wahlen geben werde. Es wurde ihm aber eine bittere Enttäuschung zuteil. Die Ruthenen gewinnen nicht nur keine Vermehrung ihrer Vertreter im Parlament, sondern im Gegenteil, die Zahl derselben soll noch womöglich vermindert werden. Galizien bekommt im ganzen 106 Mandate: in der städtischen Kurie 34, darunter 14 Mandate für das polnische Westgalizien und 20 für das ruthenische Ostgalizien, wo das polnische Element sich hauptsächlich in den Städten konzentriert, in der ländlichen Kurie 72 Mandate in 36 Wahlkreisen, davon 17 Wahlkreise mit Doppelmandaten in dem polnischen Westgalizien und 19 in dem ruthenischen Ostgalizien. Alle 34 Mandate der städtischen Kurie fallen den Polen zu, und die ruthenische Minorität, 150 000 an der Zahl, bleibt von

jeder Parlamentsvertretung ausgeschlossen. Die österreichische Regierung erachtete es eben für ihre Pflicht, nur für den Schutz der polnischen Minorität zu sorgen, während die sehr ansehnliche ruthenische Minorität außer acht gelassen wurde. Alle die 34 Mandate der Dorfkurie in Westgalizien werden nur die Polen inne haben. Die 50 000 im Gebirge Westgaliziens lebenden Ruthenen wurden gar nicht berücksichtigt und dabei die Wahlkreiseinteilung so geschickt ausgekünstelt, daß über 40 000 in den ethnographischen Grenzbezirken wohnende Ruthenen den rein polnischen Wahlkreisen Westgaliziens beigezählt wurden, um ihnen dadurch die Möglichkeit einer parlamentarischen Vertretung zu nehmen, das ruthenische Element in den benachbarten Bezirken Ostgaliziens zu schwächen und auf diese Weise die Wahl der 25prozentigen Minoritätskandidaten leichter durchsetzen zu können. So wurden 100 000 Ruthenen um ihre Vertreter gebracht. Von den 38 Mandaten der Dorfkurie bleiben durch das 25prozentige Proportional-System und ausgesuchte Wahlgeometrie 10 Mandate für die polnischen 25 Prozent Kandidaten gesichert, und um den Ruthenen auch von den auf dem Papier zugestandenen 28 Mandaten noch einige rauben zu können, haben die Polen mit Hilfe der gerechten österreichischen Regierung und unter Zustimmung der Deutschen und Tschechen im Wahlreformausschusse den Beschluß durchgesetzt, daß in Galizien einzelne Gemeinden bis zu 5000 der Bevölkerungszahl zu einem Wahlorte vereinigt werden sollen, um auf diese Weise den ruthenischen Wählern die Stimmenabgabe zu erschweren und sie von der Wahlurne fernzuhalten. Bei den galizischen Wahlraupraktiken, die sich einer besonderen Patronanz der österreichischen Zentralregierung, des Parlaments und der Hofkreise erfreuen, wäre es gar nicht zu verwundern, wenn die Polen auch noch die übrigen 10 Mandate erobern würden. Das Gesetz von dem Schutz der Reinheit der Wahlen ist nicht für Galizien bestimmt, denn auch die bisherigen waren nicht für die galizischen Behörden geschrieben.

Das Endergebnis: Die 3,988.702 Polen (darunter 800.000 Juden) bekommen von 106 Mandaten 78 bis 88, die 3,074.449 Ruthenen 20 bis höchstens 28. In der städtischen Kurie erhalten sie keine Vertretung. In der Dorfkurie bekommen die 1,969.300 Polen in den 17 Wahlbezirken Westgaliziens alle 34 Mandate, die 2,900.000 Ruthenen in den 19 Wahlbezirken Ostgaliziens bloß 20 bis höchstens 28 Mandate; dafür aber bekommen in Ostgalizien in der Stadt- und Landkurie die 1,400 000 Polen, darunter 800 000 Juden, die nach der jetzigen Wahlkreisgeometrie nur 6 von dem polnischen Zentralwahlkomitee empfohlene Polen mosaischer Konfession wählen dürfen, 31—38 Mandate.

So sieht das österreichische gleiche Wahlrecht in Galizien den Ruthenen gegenüber aus. So verfährt man in Österreich mit dem Volke, dessen Söhne 14 Prozent bei der österreichischen Armee ausmachen. Der Prozentsatz der Polen bei der Armee ist viel niedriger, dafür werden die Polen im Parlament 16 Prozent der Gesamtzahl der Abgeordneten haben, die Ruthenen aber 4 Prozent. Und daß dieser Schandfleck an dem österreichischen allgemeinen gleichen Wahlrechte ewig bestehe und die polnische Übermacht ewig erhalten bleibe, hat man noch die Petrifikation des Unrechtes durchgesetzt, um den Ruthenen in der Zukunft jede Möglichkeit zur Durchführung einer gerechten Wahlkreiseinteilung zu nehmen. Angesichts einer solchen Behandlung des ruthenischen Volkes, welches nach seiner Bevölkerungszahl in Österreich-Ungarn die vierte Stelle einnimmt, und angesichts dieser unerhörten Entrechtung blieb den ruthenischen Abgeordneten nichts mehr übrig, als unter einem feierlichen Protest das

Parlament zu verlassen und diese „für den österreichischen Staat schmachvollen Beschlüsse als nicht zu Recht geltend anzuerkennen“. Die Regierung und die um die Gnade des polnischen „Kolo“ buhlenden Parlamentsparteien trachten zwar durch Schweigen und Ignorieren den Eindruck dieses Protestes abzuschwächen, aber die schändlichen Abmachungen der Regierung und der Parlamentsparteien mit den Polen lassen sich dadurch nicht auf die Dauer verbergen. Die Ruthenen sind jetzt gezwungen einen anderen politischen Weg als den bisherigen einzuschlagen und die Zukunft wird bald die österreichischen Machtfaktoren belehren, daß durch die bloße Ignorierung die ruthenische Frage in Österreich sich nicht wegschaffen läßt, und daß man ohne Schaden für den Staat leichten Herzens und im Dienste einer fremden, nicht österreichischen Staatsidee über die Rechte eines Volkes nicht hinweggehen darf. Man will die beschlossene Wahlreform als ein Weihnachtsgeschenk den Völkern Österreichs bescheren, die Ruthenen können sie kaum für ein Geschenk ansehen. Zu allem dem alten Unrecht wurde dem ruthenischen Volke durch die Wahlreform nicht nur ein neues Unrecht, sondern noch ein Hohn zugefügt. In der Kaiserburg wurde den Vertretern der ruthenischen Nation eine „gebührende“ Vertretung im Parlament versprochen, und in derselben Kaiserburg wurde nach der Audienz des Grafen Dzieduszycki das ruthenische Volk zur Vernichtung den polnischen Machthabern preisgegeben. Den Polen ist nicht zu zürnen, sie bleiben nur immer treu ihrer ehemaligen Staatsidee, die den Ruthenen gegenüber keine andere Politik als die der Vernichtung kannte und folgen hier dem Beispiele ihres von Sienkiewicz im Roman „Mit Feuer und Schwert“ verherrlichten Helden Jeremi Wisniowiecki, der das ganze ukrainische Volk ausrotten wollte. Das jetzige Vorgehen der Polen ist daselbe geblieben, und der ruthenische Abgeordnete Olesnykhyj hat vor einigen Jahren im galizischen Landtage die polnische Politik gegen die Ruthenen treffend und getreu charakterisiert, indem er sagte, daß „der polnische weiße Adler, sobald ihm nur die Ketten freier gelassen werden, gleich seinen schwächeren Bruder zu würgen beginnt“. Sie klagen über die Preußen, und mit den Ruthenenkindern treiben sie daselbe; der polnischen Kinder nehmen sich Graf Schönborn und Herr Kramar an, aber es findet sich leider in ganz Österreich niemand, der sich der armen ruthenischen Kinder annehmen möchte. Die Minister eines Staates, in dem alle Nationen gleichberechtigt sind, finden alles in Ordnung, und die freiheitlichen Abgeordneten im österreichischen Parlament, die Herren Sozialdemokraten nicht ausgenommen, verstopfen sich bei den Klagen der Ruthenen die Ohren und wollen weder etwas sehen, noch hören. Ähnlich verhielt es sich auch mit der Wahlreform, welche die österreichischen Völker auf Kosten der Ruthenen bekommen. Um die polnischen Herren für die Wahlreform günstiger zu stimmen und ihre Erlaubnis zur Durchführung zu erlangen, stellten sie sich in den Dienst der Polen. Sowohl die freiheitlichen Deutschen als auch die Brüder Tschechen weigerten sich keinen Augenblick, die Rechte des ruthenischen Volkes in Österreich dem polnischen Moloch zur Verzehrung darzubringen. Die Apostel der Freiheit, Gleichheit und der unbedingten Gerechtigkeit, die österreichischen Sozialdemokraten, blieben hier auch nicht zurück und halfen nicht minder im polnischen Interesse das ruthenische Volk zu entrechten und daselbe der polnischen Vernichtungspolitik auszuliefern. Daß die hohe Regierung und die hohen Protektoren der Polen ihre Mitwirkung dabei nicht versagten, ist eine längst bekannte Tatsache. So haben die Polen das meiste durch die Wahlreform gewonnen; sie sind jetzt die

führende und regierende Partei in Österreich, um deren Gunst sich schon Herr Demel und der künftige Minister Ebenhoch im Namen ihrer Parteigenossen bewerben und eine Koalition und gemeinsame Herrschaft mit ihnen in Österreich planen. Inwiefern davon ein Gewinn für den österreichischen Staat erwachsen wird, das ist eine andere Frage. Mit der Wahlreform, so wie sie für Galizien präpariert wird, ist eine Dreiteilung Österreichs, ähnlich der Zweiteilung vom Jahre 1867 eingetreten, nur mit dem Unterschied, daß die Polen nicht nur in Galizien ohne jede Kontrolle herrschen und wirtschaften, sondern auch Österreich und das österreichische Parlament weiter und noch mächtiger beherrschen werden. Der Spruch, daß nach der dritten Teilung Polens Österreich an Polen gekommen ist, wird erst jetzt wirklich zur Geltung kommen. Die Herren an der Donau mögen vielleicht mit einer derartigen Wendung der Dinge recht zufrieden sein und sich süßen Träumen von einer österreichischen Sekundogenitur im Königreich Polen hingeben, es wird aber gewiß bei den Träumen allein bleiben. Die ökonomische Frage ist viel mächtiger, und die Polen sind viel zu praktische und listige Politiker, als daß sie dieselben unterschätzen sollten. — Vor 25 Jahren, als man an einen Krieg mit Rußland dachte, erörterte man in polnischen Kreisen die Frage der österreichischen Sekundogenitur. Seit der Zeit aber haben sich die Verhältnisse gewaltig geändert. Die Polen von heute wissen es viel zu gut, daß die polnische Industrie und das ökonomische Gedeihen des Königreichs Polen auf Rußland angewiesen ist, weil ihnen ein Absatzgebiet bis Wladiwostok und Buchara offen steht, und als reale Politiker denken sie viel eher an einen Ausgleich und Bildung eines Allianzreiches mit Rußland, als an eine österreichische Sekundogenitur. Die ersten Schritte seitens der polnischen Schlachta in Rußland zu einer Verständigung mit Rußland sind schon durch Vermittelung Stolypins geschehen, und in Galizien hat der Pater Siojalowski, der einstige Gegner der Schlachta, der jetzt mit ihr zusammen recht gemächlich im Kolo sitzt, unter dem polnischen Volke den Boden dazu recht eifrig vorbereitet.

Sollte es jemandem scheinen, daß die Auslieferung der Ruthenen an die Polen eine Staatsnotwendigkeit war, um die Polen umso fester an das österreichische Staatsinteresse zu fesseln, so würde dies weit von der Wahrheit entfernt sein. Die Polen erkennen eben nur ihr eigenes „Staatsinteresse“ an, und sind wohl nicht geneigt, ihrer seligen polnischen Staatsidee zu entsagen; somit ist für sie der natürliche Anziehungspunkt nicht Wien, sondern Warschau, wo das Gros der polnischen Nation und der Mittelpunkt ihres geistigen und ökonomischen Lebens ist. Galizien soll schon ein polnisches Piemont sein, aber nur von Warschau aus kann ein Königreich Polen neu auferstehen, und an daselbe glaubt jeder Pole, so lange er lebt, — und alle diese Gedanken und Interessen knüpfen sich an Warschau und nicht an Wien. Für den österreichischen Staat wird daraus kaum ein Vorteil erwachsen, für die deutsche und tschechische Industrie noch weniger. — Schon jetzt dürfen die Schüler in sämtlichen polnischen Mittelschulen in Galizien keine anderen Bleistifte und Federn kaufen, als die der „Landesfabrikation“ aus der Fabrik des Majewski in Warschau. Was würde erst bei einer österreichischen Sekundogenitur in Warschau sein? Die Polen sind wohl eine staatserhaltende Partei, für die volle und unverantwortliche Herrschaft in Galizien werden sie alles bewilligen, insofern ihre Macht im Staate und im Parlamente dadurch nicht geschmälert wird. Sie helfen wohl auch an dem österreichischen Staatswagen mit, aber auf ihre Art. In demselben sitzen wie vor Zeiten die Herrscher aus dem alten

Habsburgergeschlechte, viele Nationen bemühen sich, den Staatswagen zu heben und ins Rollen zu bringen und die Herren Polen lenken den Wagen, die Hände im österreichischen Staatsfädel und die Blicke nach Warschau gerichtet. Sie halten immer mit der Regierung und bewilligen dem Staate alles, zwar nur unter der Bedingung, daß der Staat ihnen in Galizien und insbesondere den Ruthenen gegenüber freie Hand läßt, auf seine Vorrechte in diesem Lande verzichtet, sich ihrem Willen fügt und nichts unternimmt, was ihre Macht im Staate schmälern könnte.

Der Vorwurf der Inkonsistenz kann gegen die Polen nicht erhoben werden, sie bleiben immer die gleichen und lassen von ihrer polnischen Staatsidee nicht los. In polnischen Blättern und öffentlichen Versammlungen, auch im Landtage wird Galizien noch immer eine Provinz der polnischen Republik von Meer zu Meer, und ein Raubbefitz Österreichs (zabór austriacki) genannt. Wenn sich der Staat in ihre Dienste stellt, warum sollen sie es nicht annehmen und mehr österreichisch sein, als der Staat selbst? Der Staat und die Nationen wollen es und werden von ihnen regiert und geführt. Man bewirbt sich im voraus um ihre Gunst, und auch im künftigen Parlament werden sie die führende und herrschende Rolle haben. Herr Demel und Dr. Ebenhoch sorgen schon dafür und laden die Deutschen zum Bündnis mit den Polen ein. Man hat viel Worte und Papier über die Wahrung des Gleichgewichts und den deutschromanischen Block verbraucht. Dies war aber nicht zweckmäßig. Aus dem deutschromanischen Block entpuppt sich nun eine deutschpolnische Allianz, nur weiß man noch nicht genau, gegen wen sie gerichtet, und ob sie von langer Lebensdauer sein werde. Möglich, daß die Tschechen als die Dritten im Bunde auch zugelassen werden. Dann würden sich auch in dem neugewählten Parlament die Parteien nach ihren zeitweiligen Interessen, nicht aber nach ihren Grundsätzen gruppieren. In Österreich wird es wiederum eine Koalition geben. Die österreichische Parlamentsgeschichte kennt schon deren mehr; die Polen mit den Deutschen gegen die Tschechen, die Polen mit den Tschechen gegen die Deutschen, aber daraus ist sowohl den Deutschen als auch den Tschechen wenig Vorteil erwachsen; nur die Polen waren immer oben und gingen immer gestärkt und beisehen nach Haus. Sie haben sich immer aufgeopfert, ohne irgendwelche Opfer zu bringen, sie haben mit Hilfe der von ihnen beherrschten Nationen und Parteien die Ruthenen unter die Füße genommen und diese auch aus dem künftigen Reichstag fast gänzlich zu verdrängen verstanden. Der österreichische Staatswagen, gelenkt von den Polen, schickt sich an, über die Ruthenen hinwegzufahren.

Die österreichische Staatskunst, wie sie in Wien betrieben wird, versteht es meisterhaft, eine Zentrifugalkraft im Staate auszuüben. Sie verstand es, wie keine andere in der Welt, die der Dynastie treu ergebenden Nationen, welche den Staat und die Dynastie in schweren Stunden mit Aufopferung gegen innere Feinde verteidigt haben, aus „Dank“ eben diesen Feinden zur Knechtung auszuliefern und so die treuen Nationen zu erbittern und von sich abzustößen. Man denke nur an die Rumänen, Serbokroaten, Slowaken und Ruthenen. Dies heißt bei den österreichischen Ministern und beim Baron Beck das Zusammenschließen an den Staatsorganismus. Ein Meisterstück der österreichischen politischen Staatsklugheit, deren höchste Weisheit eben darin liegt, mehr als einem Drittel österreichischer Staatsbürger das Leben im Staate zur Hölle und sie zu Sklaven anderer Nationen zu machen.

Das ruthenische Volk war unter den mißhandelten Völkern Österreichs das letzte, welches den Glauben an

die Gerechtigkeit des Staates und des Kaisers (seines Herrschers) und an die Beseitigung des Unrechtes von Wien aus nicht aufgegeben hat und die loyale Treue für den Staat und den Kaiser immer bewahrte. Durch die Wahlreform ist es nun eines anderen belehrt worden, und der Umschwung in seinen bisherigen Loyalitätsgefühlen läßt sich jetzt nicht mehr aufhalten oder abwenden. Seine loyale Treue wurde ihm schlecht belohnt, in „Wien“ selbst, an der höchsten Stelle ist sie mit Füßen getreten worden, alle treuen Bande, welche das Volk an den Staat und den Herrscher knüpften, haben die österreichischen Machtfaktoren selbst zerrissen und alle loyalen Gefühle aus den Herzen des ruthenischen Volkes ausgemerzt. Es sieht sich nun in seinen gerechten Hoffnungen betrogen, aus dem Verbande der österreichischen Völkerfamilie ausgestoßen, seiner Rechte vom Staate beraubt, an seine ewigen Bedrücker ausgeliefert und von anderen Nationen und Parlamentsparteien an die Polen verschachert. Dem bisherigen Unrecht wurde nun durch die Ausnahmewahlreform für Galizien die Krone aufgesetzt.

Das Volk sieht nun, daß seine Treue und seine willige Erfüllung der Staatspflichten schändlich gelohnt wurden, daß seine Hilferufe um Gerechtigkeit in Wien in der Kaiserburg und im Parlament fruchtlos verhallen und daß ihm der Staat im Bunde mit den Polen und im Dienste einer fremden Staatsidee an den Leib geht, der polnischen Knechtung preisgibt und seine Lebensexistenz bedroht. Diesem Schicksal wird sich das ruthenische Volk mit der bisherigen erprobten loyalen Treue nicht ergeben, niemand darf hier Loyalität verlangen; die Zeit, wo ein polnischer Abgeordneter den Kaiser mit den Worten grüßte: „ave cäsar, morituri te salutant“ ist schon vorüber. Es muß sein Leben gegen die polnischen Beherrscher in Galizien und den mit ihnen verbündeten Staat, welcher die Gleichberechtigung der Nationen auf seine Fahne schreibt und zugleich Millionen seiner Bürger entrechtet und knechtet, mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln verteidigen und sich nicht mehr vom Staate wie bisher ausrauben lassen. Der Erhaltungstrieb ist jedem Menschen und somit auch jedem Volke angeboren. Von dem österreichischen Staat hat das Volk nicht mehr zu erwarten und sieht hier von anderen Nationen verraten und verlassen. Nun muß es sich mit seiner Not an die weitere Welt wenden, wo noch edle Menschenherzen für Recht und Freiheit schlagen und dieselben etwas anders auffassen als die Freiheitsparteien und modernen Freiheitsapostel, die Herren Sozialdemokraten in Österreich. Es schlagen für sie an der Grenze Österreichs die Herzen der 27 Millionen ihrer ukrainischen Brüder. Die Freiheitsbewegung, ungeachtet der Beruhigungsmittel des Herrn Stolypin, ist dort nicht erdrückt, nur mehr in die Tiefe gegangen, und der Aufgang der Freiheitssonne läßt auch in Rußland nicht mehr auf sich warten. Die Ruthenen brauchen wegen der jetzigen Vergewaltigung den Mut nicht zu verlieren und können den ihnen vom Staate aufgezungenen schweren Kampf getrost aufnehmen. Es wird auch für Österreich die Zeit kommen, wo man auch in Wien einsehen wird, daß mit Lug und Trug, mit Bevorzugung der einen Völker und Knechtung der anderen auf die Dauer straflos nicht regiert werden kann.

Aus Nr. 12 der Ruthenischen Revue, Wien (Dezemberheft).

Verfolgung der ruthenischen Feuerwehr- und Turnvereine „Sitsch“ in Galizien.

Vom Reichsratsabgeordneten Basil Ritter von Jaworowskyj.

Vor einigen Wochen erregte in den Straßen Wiens eine Gruppe seltsam gekleideter Männer großes

Aussagen. „Es waren — schrieb ein Wiener Blatt — lauter prächtige, stramme Gestalten mit auffallend intelligenten Gesichtszügen, deren Tracht an die orientalische erinnerte.“ Es war eine Deputation ruthenischer Bauern, Mitglieder der Feuerwehrvereine „Sitsch“ in Galizien, welche unter Führung ihres Organisations Dr. Trylowstky nach Wien gekommen waren, um vor den Ministern gegen die unerhörten Schikanen der polnischen Schlachta Klage zu führen. Der Führer der vom Abgeordneten Jaworsky vorgestellten Deputation überreichte dem Minister des Innern ein Memorandum, welches die Schilderung der Verfolgungen enthält, denen diese Vereine seitens der Schlachta und der allpolnischen Bureaukratie ausgesetzt sind. Verwundert liest man darin, daß die polnische Schlachta in ihrem Haß gegen das ruthenische Volk, dessen Aufklärung sie mit allen Mitteln entgegensteuert, so weit geht, daß sie nicht einmal die durchaus humanitäre Feuerwehrorganisation schont und dieselbe zu vernichten sucht.

Die Feuerwehr- und Turnorganisation „Sitsch“ sind ein Werk der letzten Jahre. Die Vereine „Sitsch“ erfreuen sich bei der Bauernschaft, besonders bei der jüngeren Generation, einer großen Beliebtheit. Außer ihrem Hauptziel, der Feuerwehr und den körperlichen Übungen, flößen sie dem Bauer den Lebensmut ein, bringen ihm das Gefühl persönlicher Würde bei, halten den Bauer von der Schenke fern, erwecken in ihm das Solidaritätsgefühl, weswegen sie den polnischen Machthabern ein Dorn im Auge sind. Die Herren fürchten, daß unter ihrem Einfluß der Bauer ganz rebellisch werden könnte, sich bei der Zahlung der Steuern im Steueramt grob und mit „du“ nicht anfahren lassen möchte und weder vor jedem beliebigen Gendarmen oder Gerichtsboten den Hut küßten, noch vor dem polnischen k. k. Konzeptspraktikanten entblößten Hauptes auf der Straße stehen und ihm die Hand untertänig küssen würde. So eine schädliche Wirksamkeit kann ja von den polnischen k. k. Behörden nicht geduldet werden. Man beschloß daher, die Vereine zu vernichten. Zwar war kein Anlaß vorhanden, aber man wußte schon einen ausfindig zu machen. Wozu ist denn Verleumdung und Lüge? Wie auf ein gegebenes Zeichen begann die polnische Presse die ruthenischen Feuerwehrvereine als Nester der Anarchie und deren Mitglieder als Räuberbande zu denunzieren, die nur pro forma die Feuerwehrstatuten aufstellen, in Wirklichkeit aber eine gegen die Polenherrschaft gerichtete Organisation seien und im Geheimen sich zu Polen- und Judenmegeleien vorbereiten.

Wie gewissenlos die polnischen Herren bei der Ruthenenhetze vorgehen, dafür nur ein Beispiel: Vor einem Jahre schlugen sämtliche polnische Zeitungen, die „freisinnigen“ nicht ausgenommen, darüber Alarm, daß die erwarteten Progrome angeblich eingetreten seien und daß Juden und Polen in panischem Schrecken die ostgalizischen Städte verließen, weil die mit Senfen und Flegeln ausgerüsteten Bauern von den Dörfern in die Städte zögen, Gerichtsgebäude demolirten usw. Die polnischen Informanten der deutschen Presse sandten ebenso alarmierende Telegramme an die Wiener Blätter, denen wiederum die falschen Nachrichten von den ausländischen, insbesondere auch den reichsdeutschen Zeitungen nachgedruckt wurden. Alle diese lügenhaften Berichte mußten dann von Amts wegen in den polnischen Zeitungen selbst dementiert werden, aber davon erfuhr das Ausland und auch die Wiener Presse nichts. Der Eindruck von der Barbarei der Ruthenen erhielt sich in Wien, und so konnte mit der Verfolgung der ruthenischen Feuerwehr- und Turnvereine „Sitsch“ angefangen werden. Der galizische Statthalter Graf Potocki, in dessen Ja-

milie ein traditioneller Haß gegen das Vorbild dieser Vereine, das Militärlager der ukrainischen Volksmiliz „Sitsch“, sich erhalten hat, weil einer seiner Vorfahren durch die letztere eine fürchterliche Niederlage erlitten hat, schwor, „binnen Jahresfrist die Sitsch-Vereine zu vernichten.“ Es wurden auch wirklich die meisten Vereine aufgelöst, es wurde verboten, die bei der Feuerwehr unbedingt nötigen Abzeichen zu tragen, unbeschadet dessen, daß die polnischen Turnvereine, die Sokolisten, jener Keim der polnischen Armee, wie sie die Polen selbst in den Zeitungen nennen, ganze Uniformen tragen dürfen. Es wird den Sitsch-Vereinen sogar verboten, Versammlungen unter freiem Himmel abzuhalten, was doch bei solchen Organisationen unbedingt notwendig ist; die Versammlungen in geschlossenen Räumen aber werden als unter freiem Himmel abgehaltene bezeichnet, sobald in dem betreffenden Lokale die Fenster aufgemacht werden!

Um den Grad der Verfolgungen zu ermessen, genügt es anzuführen, daß vom Jänner bis Oktober dieses Jahres in einem Bezirk, Radwina, nicht weniger als 400 Sitschmitglieder verhaftet worden sind. Wie sehr das Vorgehen der polnischen Schlachta, der allpolnischen Bureaukratie und der allpolnisch-schlachzizischen Presse allem Gerechtigkeitsglauben widerspricht, geht unter anderem daraus hervor, daß sich dieselbe Organisation in der benachbarten Bukowina sogar der Gunst der Landesregierung erfreut. Als vor zwei Jahren die Mitglieder einer galizischen Sitsch das an der Grenze in der Bukowina gelegene jüdische Städtchen Waschkiwci durch ihr Eintreffen vor der Zerstörung durch eine Feuersbrunst gerettet hatten, erhielten sie dafür von der Bukowinaer Landesregierung eine Belohnung, der galizische Bezirkshauptmann bestrafte sie aber „wegen Einmischung in die Angelegenheiten eines fremden Landes“ . . .

Die polnische Presse ist überfüllt von lauter Klagen über die Drangsalierung der Polen in Preußen. Wir verherrlichen die preußische Regierung für ihre Stellung den Polen gegenüber gewiß nicht. Aber wie wir auf dem Gebiete des ruthenischen Schulwesens schon manche Analogie zu dem polnischen Schulwesen in Preußen gebracht haben, die oft die Tatsache des Zwanges der polnischen Schulkinder zum deutschen Unterricht in den Schatten stellen, so können wir diesmal feststellen, daß in dieser Beziehung das Vorgehen der polnischen Machthaber schon ganz analogienlos ist. Es genügt nur daran zu erinnern, daß, während das für eine Provinzialstadt in Ostgalizien, also auf rein ruthenischem Boden, anberaumte Landesbundesfest der Sitsch-Vereine verboten wurde, die polnischen Sokolisten ihr Bundesfest auf deutschem Boden, in Berlin, abhalten durften.

Aus Nr. 2 der Polnischen Post (Wien)
vom 9. Januar 1907:

Der polnische Nationalrat.

Die auf Grund eines Beschlusses des landtägigen Polenklubs erfolgte Gründung eines polnischen Nationalrates hat in Galizien lebhaftes Genug-tun hervorgerufen. Dank der Gründung dieser aus Wahlen hervorgehenden politischen Institution haben sich die Polen in Österreich wieder ein Organ geschaffen, das für die politischen Verhältnisse in Galizien von eminenter Wichtigkeit ist. Die politische Arbeit gewinnt durch diese Institution eine kräftige Unterstützung, die politischen Bestrebungen der Parteien werden zielbewußter, die politischen Ziele lebhaft gefördert. Die Existenz des polnischen Nationalrates bietet die Gewähr, daß der reichsrätliche Polenklub trotz der geänderten Wahlordnung das Prinzip der

Solidarität, dieses Fundament für die nationale Politik der Polen, aufrechterhalten wird.

Der allgemeine und hauptsächlichste Zweck des Nationalrates ist die Wahrung der polnischen Nationalinteressen in Österreich, und erst diesem Hauptzwecke gliedern sich die weiteren Detailziele an. So muß der Nationalrat dafür Sorge tragen, daß bei den Reichsrats- und Landtagswahlen möglichst viele polnische Abgeordnete gewählt werden, die sich als Anhänger eines einheitlichen Polenklubs in Wien bekannt haben. Parteipolitische Differenzen kommen hier nicht in Betracht. Der Nationalrat wird während der Wahlkampagne nur solchen Kandidaten seine Unterstützung leihen, die sich verpflichten, dem reichsrätlichen Polenklub beizutreten und ihm während der ganzen Mandatsdauer solidarisch anzugehören. Dagegen wird der Nationalrat alle antinationalen Kandidaturen und Kandidaten, die die Solidarität des Polenklubs nicht anerkennen, bekämpfen.

Dem Nationalrat gehören neun Mitglieder an, von denen je drei von den bestehenden polnischen Landtagsparteien, die die Solidarität des Polenklubs anerkennen, entsendet werden (Rechte, Linke und Volkszentrum). Der landtägige Polenklub bestätigt diese Wahl und beruft noch eine parteilose Persönlichkeit in den Nationalrat. Als Mitglied kann in den Nationalrat auch eine Persönlichkeit berufen werden, die kein Mandat inne hat.

Dies ist das Bild des Nationalrates in großen Zügen. Diese Organisation hat in jenen Kreisen, die eine nationale Konsolidierung der Polen in Österreich befürchten, selbstredend keinen Gefallen erweckt, doch kann die Unzufriedenheit einer Schar kleiner Parteien keinen Anspruch auf besondere Beachtung erheben. Am Vorabende einer neuen politischen Ära mußten sich die Polen in Österreich zusammenschließen, wie dies bereits früher in der Form eines Nationalrates Deutsche, Tschechen, Slowenen und Ruthenen getan haben. Eine Einrichtung, die sich bei anderen Völkern so glänzend bewährte, kann nicht just für die Polen so verderblich sein, wie es die Widersacher darzustellen belieben.

Die polnischradikalen Parteien in Galizien sollten gerade jetzt, nach Einführung des allgemeinen Wahlrechtes, dessen eingedenk sein, daß der Radikalismus kein politisches Ziel bilden kann und parteipolitische Verböhrtheit mit der Zeit jede Partei degenerieren muß. Die Bündnisfähigkeit einer Partei ist ein Zeichen der politischen Reife und bildet für aufstrebende Parteien gewissermaßen den politischen Befähigungsnachweis. Parteien, die nicht so viel Einsicht und Entgegenkommen aufbringen, daß es ihnen ermöglicht ist, sich mit anderen Parteien zu lieren, müssen auf positive politische Ergebnisse verzichten.

Redigiert von Zacher, Polizeirat.

Der Königliche Polizei-Präsident von Hellmann.

