

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur.

51/52. Woche für die Zeit vom 15. bis 28. Dezember 1905.

Posen, den 3. Januar 1906.

Mitglieder des „Strazvereins“.

3. Liste.

- Andrzejewski, Stanislaus, Wirtschaftsbeamter, Kobylinek, Kr. Samter.
Annüller, Antoni, Drucker, Pleschen.
Andrzejewski, Wladyslaw, Schneider, Posen, Venetianerstraße 7.
Antkowiak, Stanislaw, Arbeiter, Posen, Badegasse 2.
Andrzejewski, W., Restaurateur, Posen, Wallischei.
Andzysiak, Szezeban, Arbeiter, Posen, Ostrowek 5.
Andrzejewski, Jan, Bierverleger, Posen, Bergstr. 8.
Adamski, Fr., Schuhmacher, Posen, Ritterstr. 15.
Andrzejewski, Wincenty, Goldschmied, Nixdorf, Rannynusstraße 2.
Adamski, Piotr, Restaurateur, Posen, Bernhardinerplatz 2.
Andrzejak, Maciej, Diener, Gleiwitz.
Andrzejewski, Wincenty, Arbeiter, Hohenjalza, Kreuzstr. 28.
Borucki, Wincenty, Bäcker, Posen, Königsplatz 1.
Burkietowicz, Antoni, Landmann, Adelnau.
Blaziejewski, Teodor, Vikar, Adelnau.
Bloch, Edmund, Gasthofbesitzer, Adelnau.
Bizan, Wladyslaw, Arbeiter, Adelnau.
Bona, Jan, Kaufmann, Gzerzk, Kr. Konitz.
Binet, Michal, Landmann, Raczycze, Kr. Adelnau.
Budzik, Antoni, Landmann, Garfi, Kr. Adelnau.
Bargenda, Jan, Landmann, Bonikowo, Kr. Adelnau.
Brodala, Piotr, Arbeiter, Raczuren, Kr. Adelnau.
Budzik, Michal, Landmann, Gleiwitz.
Babinski, Ignac, Tischler, Long, Kr. Konitz, Westpr.
Babinski, Walenty, Rentier, Long, Kr. Konitz, Westpr.
Brzeski, Pawel, Organist, Long, Kr. Konitz, Westpr.
Brzezinski, Wladyslaw, Bäcker, Gzerzk, Kr. Konitz, Westpr.
Babinski, Augustyn, Schneider, Lipki b. Long, Kreis Konitz, Westpr.
Borowski, Marcin, Arbeiter, Hohenjalza, Andreasstr. 13.
Boniewicz, Jan, Schneider, Hohenjalza, Nikoleistr. 2.
Babach, Piotr, Arbeiter, Hohenjalza, Georgstr. 27.
Borkowski, Jan, Kaufmann, Hohenjalza, Markt 8.
Budny, Josef, Arbeiter, Hohenjalza, Thornerchaussee 54.
Bialkowski, Hipolit, Tischler, Hohenjalza, Synagogenstraße 37.
Bogurski, Wojciech, Schuhmacher, Hohenjalza, Kreuzstr. 5.
Brylinski, Feliks, Schuhmacher, Hohenjalza, Posenerstraße 66.
Budny, Wawrzyn, Schneider, Hohenjalza, Kleine Kirchhofstraße 2.
Bochinski, Teofil, Schlosser, Hohenjalza, Friedrichstr. 19.
Bendkowski, Marcell, Müller, Hohenjalza, Kastelanstr. 29.
Czyzowski, Josef, Drucker, Danzig, Hundegasse 81.
Chwalizewski, Jan, Diensteher, Berlin, Reinickendorferstraße 27.
Gyza, Jan, Propst, Dirschmin, Westpr.
Cichocki, Kazmierz, Gutsbesitzer, Zapustkowenzy bei Schönlsee, Westpr.
Cieslinski, Wincenty, Schlosser, Posen, Königsplatz 1.
Cebulski, Franciszek, Maurer, Adelnau.
Chlebos, Stanislaw, Landmann, Adelnau.
Cierniak, Wincenty, Volksschreiber, Adelnau.
Czarnowski, Teodor, Besitzer, Zawada, Kr. Pr. Stargard, Westpreußen.
Chlebos, Edmund, Baumeister, Adelnau.
Cebulski, Josef, Maurer, Adelnau.
Cieslinski, Wacław, Landwirt, Balamoncek, Kreis Adelnau.
Cieslinski, Stanislaw, Landmann, Raczycze, Kr. Adelnau.
Cierpka, Stanislaw, Landwirt, Granowice, Kr. Adelnau.
Chmielecki, Stanislaw, Landwirt, Granowice, Kreis Adelnau.
Cieluch, Josef, Landwirt, Swieca, Kr. Adelnau.
Cepa, Josef, Schuhmacher, Rabyzycze, Kr. Adelnau.
Canka, Jan, Besitzer, Malachin bei Gzerzk, Westpr.
Cisewski, Josef, Schneider, Gzerzk, Westpr.
Chudysiewicz, Wladyslaw, Viehhändler, Hohenjalza, Heilige Geiststr. 77.
Czarnowski, Leon, Gutsbesitzer, Hohenjalza, Heilige Geiststr. 27.
Cichocki, Wojciech, Landwirt, Donatowo, Kr. Kosten.
Chudzinski, Franciszek, Landwirt, Neu-Tarnowo bei Czempin, Prov. Posen.
Cichowski, Propst, Kambin bei Turew, Prov. Posen.
Chojnacki, Jan, Landwirt, Dolow-Dolny, Kr. Kosten.
Chlapowski, Mieczyslaw, Gutsbesitzer, Klein Rogaczewo bei Choryn, Prov. Posen.
Chlapowski, Kazmierz, Gutsbesitzer, Kopaczewo bei Choryn, Prov. Posen.
Cugier, Michal, Landwirt, Zglinice bei Woynowitz, Prov. Posen.
Czyz, Jan, Landwirt, Lublin bei Tremessen, Prov. Posen.
Dytkier, Tadeusz, Landwirt, But, Kr. Grätz.
Donimirski, Witold, Gutsbesitzer, Hohendorf b. Stuhm, Westpr.
Donimirski, Edward, Gutsbesitzer, Hohendorf b. Stuhm, Westpr.
Dymala, Jakob, Kirchendiener, Adelnau.
Dzimba, Wojciech, Landmann, Adelnau.
Drobnikowski, Antoni, Landmann, Adelnau.
Dymalski, Ignacy, Tischler, Adelnau.
Dymala, Michal, Schuhmacher, Adelnau.
Dombrowski, Ignacy, Polier, Adelnau.
Derebinski, Marcin, Landwirt, Adelnau.
Dziubka, Josef, Zimmermann, Adelnau.
Dudezak, Andrzej, Landwirt, Groß-Tarchaly, Kreis Adelnau.
Deringer, Jan, Kaufmann, Raczycze, Kr. Adelnau.
Dymala, Stanislaw, Landwirt, Garfi, Kr. Adelnau.

Dymala, Józef, Landwirt, Świeca, Kr. Adelnau.
 Dymalski, Antoni, Tischler, Nabyżyce, Kr. Adelnau.
 Derdowski, Aleksander, Landmann, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Dufkiewicz, Mieczysław, Uhrmacher, Hohenjalza, Kleine Friedrichstr.
 Degorski, Walenty, Arbeiter, Hohenjalza, Kreuzstr. 28.
 Dziennik, Władysław, Tischler, Hohenjalza, Thornerchauffee 45.
 Dylewski, Michał, Landwirt, Mamlicz bei Bartschin.
 Dobrowolski, Szczeban, Arbeiter, Hohenjalza, Neue Gartenstr. 11.
 Dombrowski, Stanisław, Schneider, Hohenjalza, Altstadt.
 Depezyński, Franciszek, Seber, Hohenjalza, Posenerstr. 11.
 Dabinski, Michał, Kaufmann, Hohenjalza, Thornerstr. 13.
 Dobrosinski, Ludwik, Besitzer, Hohenjalza, Posenerstr. 61.
 Dunnin, Rodryg, Gutsbesitzer, Hohenjalza, Granowko.
 Eßmann, Józef, Fleischer, Schrodka, Markt 16.
 Eliasz, Jan, Händler, Hohenjalza, Synagogenstr. 36.
 Fikus, Jan, Landmann, Świeca, Kr. Adelnau.
 Fraszczyk, Jan, Arbeiter, Radlow, Kr. Adelnau.
 Fligier, Czesław, Buchhalter, Hohenjalza, Thornerstr. 14.
 Frankowski, Julian, Schuhmacher, Hohenjalza, Posenerstraße.
 Fröhlich, Karol, Tischler, Hohenjalza, Posenerstr. 60.
 Kabiszak, Józef, Schneider, Hohenjalza, Posenerstr. 11.
 Franke, Teodor, Landmann, Hohenjalza, Thornerstr. 5.
 Fryder, Jan, Landwirt, Lutzkowo, Kr. Schweß, Westpr.
 Glod, Andrzej, Tischler, Posen, Wiesenstr. 4.
 Grochowski, Franciszek, Kaufmann, Posen, Schlossstr. 4.
Großty, Walenty, Propst, Adelnau.
 Genjzurak, Leon, Kaufmann, Adelnau.
 Grüßmann, Tomasz, Landmann, Adelnau.
 Gorel, Józef, Maurer, Adelnau.
 Gintrowski, Feliks, Friseur, Czerst, Westpr.
 Grelus, Jan, Ingenieur, Czerst, Westpr.
 Grobarek, Józef, Landwirt, Adelnau.
 Gockik, Robert, Maurer, Adelnau.
 Gockik, Ignacy, Maurer, Adelnau.
Galecki, Jan, Propst, Sulmierschütz, Kr. Adelnau.
 Grzela, Stanisław, Arbeiter, Wierzbno, Kr. Adelnau.
 Gliżczynski Jutrzenka, Fr., Tischler, Czerst, Westpr.
 Glowczewski, Aleksander, Kaufmann, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Glowczewski, Teodor, Besitzer, Bendmierowice, Westpr., Kaszuba adl., Kr. Konitz.
 Gresska, Antoni, Stellmacher, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Guttmann, Franciszek, Schneider, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Gierlowski, Władysław, Kaufmann, Hohenjalza, Friedrichstr.
 Grujczyński, Maks, Kaufmann, Hohenjalza, Hoyerweg.
 Gajewski, Władysław, Drucker, Hohenjalza, Jakobstr. 3.
 Goralewski, Tomasz, Bauer, Staw Kaczkowo.
 Glowacki, Franciszek, Maler, Hohenjalza, Jaarstr.
 Gertig, Leon, Druckereiverwalter, Hohenjalza, Posenerstraße.
 Grzejorski, Eustachy, Schneider, Hohenjalza, Alt-Posenerstr.
 Gawronski, Józef, Schneider, Hohenjalza, Schulstr. 7.
 Gawronski, Józef, Handwerker, Hohenjalza, Alt-Posenerstr. 55.
 Grzeszkowiak, Ignacy, Kaufmann, Hohenjalza, Nikolaistraße 9.
 Glowacki, Józef, Zuschneider, Hohenjalza, Jaarstr. 5.
 Grzegorski, Józef, Hausbesitzer, Hohenjalza, Altstadt 59.
 Gabiet, Kasper, Arbeiter, Hohenjalza, Pafoschstr. 62.
 Großmann, Józef, Bankdirektor, Hohenjalza, Thornerstraße 21.
 Grabowski, Maks, Kaufmann, Culmsee, Westpr.
 Grenbowicz, Franciszek, Arbeiter, Hohenjalza, Kreuzstr. 34.
 Glowacki, Władysław, Tischler, Hohenjalza, Posenerstraße 67.

Gorny, Jakob, Schneider, Hohenjalza, Synagogenstr. 42.
Gemmerling, Bronisław, Propst, Droßchew, Kreis Pleschen.
 Herud, Jan, Gutsbesitzer, Droßchew, Kr. Pleschen.
 Habrajski, Piotr, Bergmann, Godullahütte, Kreis Benthien D. S., Sommerstr. 12.
 Herft, Wicenty, Schneider, Posen, Venetianerstr. 7.
 Handka, Józef, Steinseger, Posen, Warschauerstr. 14.
 Hanzyewski, Franciszek, Schneider, Posen, Krämerstr. 23.
 Hoffmann, Józef, Stellmacher, Posen, Uferstr. 1.
 Hmielnik, Jan, Tischler, Posen, Wallischei.
 Hundert, Józef, Steinseger, Posen, Ostrowek 7.
 Harwaczynski, Sylwester, Viehhändler, Posen, Ostrowek 10/11.
 Hoffmann, Józef, Schneider, Posen, Wasserstr. 4.
 Janik, Maciej, Arbeiter, Adelnau.
 Jabrych, Władysław, Friseur, Adelnau.
 Hencia, Piotr, Landwirt, Balamoncek, Kr. Adelnau.
 Hyla, Jan, Landwirt, Bonikowo, Kr. Kosten.
 Hartak, Ambroży, Ausgebinger, Świeca, Kr. Adelnau.
 Hencia, Adam, Arbeiter, Kaczuren, Kol. Gem. bei Olsznica, Prov. Posen.
 Harenda, Franciszek, Landwirt, Szymborze bei Montwy Prov. Posen.
 Haczynski, Antoni, Zimmermann, Hohenjalza, Friedrichstraße 16.
 Hocheisel, Szczeban, Schneider, Hohenjalza, Georgstr. 30.
 Hodorowski, Jan, Arbeiter, Hohenjalza, Georgstr. 11.
 Jważkiewicz, Wincenty, Kaufmann, Czempin.
 Janiak, Wawrzyniak, Verwalter, Kzegotin b. Markowicz, Prov. Posen.
 Jębasiński, Józef, Landwirt, Kofutów, Kr. Pleschen.
 Janiak, Józef, Landwirt, Pacanowice, Kr. Pleschen.
 Ignasiak, Antoni, Stellmacher, Posen, Breslauerstr. 15.
 Bonk, Piotr, Landwirt, Kielezewo, Kr. Kosten.
 Bonk, Stanisław, Landwirt, Naclaw, Kr. Kosten.
 Brutka, Jakob, Landwirt, Piotrkowice, Kr. Kosten.
 Bochenski, Wojciech, Kellner, Düsseldorf, Ackerstr. 32.
 Borowicki, Julian, Schlosser, Düsseldorf, Krachstr. 58.
 Balcerak, Antoni, Landmann, Pleschen.
 Balcer, Józef, Landwirt, Kowalewo, Kr. Kosten.
 Bernard, Ludwik, Gasthofbesitzer, Eulendorf, Kreis Pleschen.
 Balcer, Andrzej, Landwirt, Suchary, Kr. Pleschen.
 Bogacz, W., Förster, Großdorf bei Bus, Kr. Grätz.
 Böhne, A., Besitzer, Sullenschin, Kr. Karthaus.
 Borosik, Bolesław, Fischer, Posen, Venetianerstr. 7.
 Biskupski, Atanazy, Kaufmann, Posen, Wilhelmsplatz 3.
 Bzik, Walenty, Bäcker, Posen, Wilhelmsplatz 11.
 Biegala, Antoni, Fuhrmann, Posen, Breslauerstr. 15.
 Banaszak, Stanisław, Arbeiter, Posen, Breslauerstr. 13.
 Bytter, Michał, Zigarrenhändler, Posen, Venetianerstraße 11/12.
 Bajon, Mikodem, Kaufmann, Posen, Unter-Wallstr.
 Brodzia, Waclaw, Kaufmann, Posen, Langestr. 11.
 Bogojewski, Kazimierz, Gehilfe, Posen, Fischerei 4.
 Bartkowiak, Schuhmacher, Posen, Schießstr. 7.
 Bojarski, Kaufmann, Posen, Fischerei 30.
 Bartkowiak, Wawrzyn, Schuhmacher, Posen, Große Gerberstr. 17.
 Brownsfordt, Kazimierz, Redakteur, Posen, Gartenstraße 13.
 Bartkowiak, Lukas, Dekorateur, Posen, Kasse Gasse 1.
 Bryneczynski, Marzymilian, (alias Drozdjewski), Fleischer, Posen, Ostrowek 1.
 Brylinski, A., Kaufmann, Posen, Ritterstr. 19.
 Bergmüller, Stan., Schuhmacher, Posen, Ritterstr. 11a.
 Berkner, Jakob, Arbeiter, Posen, Schützenstr. 11.
 Brodzki, Władysław, Maler, Posen, Schützenstr. 13.
 Bonk, Walenty, Kirchendiener, Posen, Am Dom 5.
 Bogazinski, Stanisław, Zuschneider, Posen, Ostrowek 17/18.

- Borezynski, Stefan, Bureauehilfe, Posen, Fischerei 16.
 Brzostka, Leon, Maurer, Dzierzonzno bei Mogilno.
 Bonkowski, B., Maurer, Danzig, Straußgasse 4.
 Banach, Josef, Schneider, Danzig, Schmiedegasse 28.
 Broška, Rudolf, Schmied, Danzig, Rittergasse 5.
 Brzozowski, Ferdynand, Schneider, Danzig, Goldschmiedgasse 29.
 Borzyzkowski, Anasztazy, Rentier, Danzig, Alt-St., Graben 103.
 Brzostkowski, Franciszek, Maurer, Danzig, Schieban-gasse 20.
 Brzezinski, Jan, Maler, Charlottenburg, Hufenstr. 42.
 Chlapowski, Alfred, Gutsbesitzer, Bonkowo, Kr. Kosten.
 Chlapowski, Henryk, Gutsbesitzer, Czernowa wies, Kr. Kosten.
 Chlapowski, Zygmunt, Gutsbesitzer, Turew, Kr. Kosten.
 Chudziński, Bartłomiej, Schneider, Czempin.
 Chudziński, Franciszek, Landwirt, Neu-Tarnowo bei Czempin.
 Eichocki, Wojciech, Landwirt, Donatowo bei Bieleszewo.
 Chwialkowski, Walenty, Arbeiter, Düsseldorf, Birken-straße 99.
 Cieslak, Wojciech, Landwirt, Bismarcksdorf, Kreis Pleschen.
 Cierniak, Walenty, Landwirt, Gräß.
 Czajka, Franciszek, Landwirt, Prokopowo, Kr. Pleschen.
 Czarnecki, Leon, Hotelbesitzer, Pleschen.
 Eichocki, Michal, Werkmeister, Pleschen.
 Eichy, Walenty, Fuhrmann, Wilda, Kronpinzenstr. 32.
 Ciemny, Franciszek, Glaser, Posen, Friedrichstr. 22.
 Czabanski, Antoni, Schuhmacher, Głowno, Fabrik-straße 11.
 Czarnecki, Stefan, Schlosser, Dresden, Dürerstr. 89.
 Chojnacki, Ignacy, Bäcker, Posen.
 Czyska, Josef, Drogist, Posen, Breslauerstr. 19.
 Ciepielski, Roman, Tischler, Posen, Breslauerstr. 17.
 Centowski, Stefan, Schneider, Posen, Breslauerstr. 18.
 Cieslik, L., Haushälter, Posen, Wilhelmstr. 26.
 Cymaniak, Josef, Maurer, Posen, Venetianerstr. 11/12.
 Chojnacki, Stanislaw, Schlosser, Posen, Uferstr. 1.
 Chojnacki, Kazimierz, Schneider, Posen, Schießstr. 7.
 Chojnacki, Feliks, Schneider, Posen, Schießstr. 7.
 Dr. Chlapowski, Fr., Arzt, Posen, Gartenstr. 13.
 Cerba, Antoni, Arbeiter, Posen, Filipinerstr. 6.
 Czarnecki, Jan, Arbeiter, Posen, Ostrowek 1.
 Chmielewski, Josef, Maschinist, Posen, Peterstr. 9.
 Ciemiński, Mieczyslaw, Kaufmann, Posen, Ostrowek 12.
 Czajkowski, Wladyslaw, Reisender, Posen, Alter Markt 57.
 Dr. Celichowski, Wit., Rechtsanwalt, Posen, Alter Markt 78.
 Chroscinski, Jan, Maler, Groß Ramorst, Kr. Schwes Westpreußen.
 Dombkiewicz, Ignacy, Landwirt, Gr. Rogaczewo bei Choryn Kr. Posen.
 Dybizbanski, Michal, Händler, Czempin.
 Dehmel, Josef, Schneider, Düsseldorf, Ackerstr. 100.
 Dehmel, Julian, Stuckateur, Düsseldorf, Ackerstr. 133.
 Dymek, Franciszek, Schmied, Düsseldorf, Linienstr. 87.
Dziegiecki, Boleslaw, Dekan, Czermin, Kr. Pleschen.
 Dziedzic, Czeslaw, Seger, Pleschen.
 Derwich, Wojciech, Landwirt, Zawada, Kr. Pleschen.
 Dybislowski, Wladyslaw, Bäcker, Posen.
 Dymaczewski, Maks, Bäcker, Posen.
 Dobrykowski, Walentyn, Arbeiter, Posen, Breslauer-straße 15.
 Dominiak, Andrzej, Arbeiter, Posen, Warichauerstr. 12/13.
 Dudziak, M., Schuhmacher, Posen, Viktoriastr. 10.
 Dankowski, B., Fleischer, Posen, St. Martinstr. 32.
 Drombentowicz, Franciszek, Schneider, Posen, Lange-straße 11.
 Defubanowski, Telesfor, Posen, Schießstr. 7.
 Depka, Leon, Maurer, Posen, Ziegenstr. 2.
 Drobny, Michal, Fuhrmann, Posen, Gartenstr. 9.
 Dybizbanski, Stanislaw, Kaufmann, Kottschin.
Dettloff, Vikar, Posen, Domplatz 9.
 Dembinski, Boleslaw, Direktor, Posen, Seminarstr. 5.
 Dombrowski, Antoni, Raseur, Posen, Ritterstr. 34.
 Dybowski, Jozef, Fuhrmann, Danzig, Kl. Scharmacher-gasse 1.
 Dolecki, Franciszek, Arbeiter, Danzig, Kl. Schar-machergasse 1.
 Dembinski, Jan, Schneider, Danzig, III, Damm 14.
 Ferenc, Jan, Landwirt, Long, Kr. König Westpr.
 Falkowski, Antoni, Landmann, Turst, Kr. Pleschen.
 Frenzel, Jan, Landmann, Czarnuszka, Kr. Pleschen.
 Felczykowski, Moizy, Schlosser, Miedzno bei Dsche, Kr. Schwes Westpr.
 Frankowski, Franciszek, Korbmacher, Dresden, Königs-straße 14.
 Jablinski, Michal, Korbmacher, Dresden, Cranachstr. 10.
 Jonychowski, M., Zigarrenhändler, Posen, Schieß-straße 7.
 Jilipiak, Kaufmann, Posen, Schießstr. 7.
 Jaralewski, Wiktor, Glaser, Posen, Ziegenstr. 15.
 Jiedler, Antoni, Posen, Berlinerstr. 5.
 Jiatek, Bernard, Maurer, Danzig, Stützwinkel 3.
 Gniot, Edmund, Verwalter, Alt Golembin bei Czempin.
 Godziewski, Stanislaw, Landwirt, Mosciński, Kreis Kosten.
 Goscinia, Franc., Landwirt, Stankowo, Kr. Kosten.
 Grajewski, Josef, Landwirt, Siernik bei Grin.
 Grzeskowiak, Stan., Landwirt, Eichowo bei Bielewo.
 Grzesinski, Ant., Landwirt, Wlawie bei Choryn.
 Gawlowicz, Franciszek, Schuhmacher, Pleschen.
 Garizka, Josef, Landwirt, Zawidowiz, Kr. Pleschen.
Glowinski, Kazimierz, Propst, Regocin, Kr. Pleschen.
 Grzybowski, Franc., Tischler, Pleschen.
 Grygiel, Ignacy, Landwirt, Wola Geistlich, Kreis Pleschen.
 Grodzki, Stefan, Schlosser, Wilda, Willenstr. 24.
 Gertig, Feliks, Friiseur, Posen, Grabenstr. 30.
 Garniec, Walentin, Arbeiter, Posen, Grabenstr. 9.
 Galenzewski, Marcell, Tischler, Dresden, Striesener-straße 24.
 Gelerzki, Antoni, Tischler, Dresden, Kesselsdorfer-straße 14.
 Gryzeczynski, Jan, Zahnarzt, Posen, Breslauerstr. 13.
 Golembiewski, Czeslaw, Schneider, Posen, Wilhelm-straße 28.
 Grempta, Bartłomiej, Arbeiter, Posen, Büttelstr. 2.
 Gremplowski, Antoni, Arbeiter, Posen, Warichauer-straße 12/13.
 Goderski, Wojciech, Schuhmacher, Posen, Schrodka 2.
 Grzondzielski, Stanislaw, Arbeiter, Posen, Badegasse 1.
 Gendera, Franciszek, Fleischer, Posen, Badegasse 1.
 Grzesiak, Josef, Bäcker, Posen, Dammstr. 7.
 Grobelny, Ignacy, Arbeiter, Posen, Uferstr. 1.
 Geppert, Stefan, Kaufmann, Posen, Ziegenstr. 25.
 Grün, Josef, Geschäftsdienner, Posen, Ostrowek 6.
 Grün, Franciszek, Tischler, Posen, Ostrowek 6.
 Giszczynski, Franciszek, Schneider, Posen, Bergstr. 2.
 Grunowski, Ludwik, Kaufmann, Posen, Bergstr. 4.
 Graczynski, J., Maler, Posen, Ritterstr. 13.
 Gawlak, M., Inspektor, Posen, Ritterstr. 15.
 Golich, Stanislaw, Beamter, Posen, Ritterstr. 17.
 Gonfiorowski, Stanislaw, Kaufmann, Posen, Schützen-straße 12.
 Grzybek, Leon, Kaufmann, Posen, Ostrowek 10/11.
 Goderski, Jan, Droschkenbesitzer, Posen, Ostrowek 10/11.
 Grzybek, Michal, Rentier, Posen, Ostrowek 10/11.
 Galenski, Franciszek, Tischler, Posen, Ostrowek 10/11.
 Godziejewicz, Wincenty, Posen, Wasserstr. 1.
 Glowacki, Karol, Schuhmacher, Posen, Alter Markt 79.
 Grobelny, B., Masseur, Posen, Alter Markt 65.

Gielnik, Stan., Schneider, Posen, Ziegenstr. 18.
 Grupski, Pawel, Schneider, Danzig, Langgasse 41.
 Grochowski, Teodor, Arbeiter, Danzig, Böttchergasse 9.
 Glesmann, Josef, Registrator, Danzig, Hundegasse 64.
 Grajewski, Jan, Schuhmacher, Friedenau, Augsburger-
 straße 45.
 Gozdziwicz, Klemens, Drucker, Friedenau, Frieden-
 straße 82.
 Jgla, Kazmierz, Arbeiter, Hohensalza, Wallstr. 6.
 Janowski, Ignacy, Landwirt, Ossowo, Kr. Kosten.
 Jorga, Maciej, Landwirt, Pelikau, Kr. Kosten.
 Jęssa, Ignacy, Arbeiter, Düsseldorf, Martenstr. 27.
 Jęzierski, Ignacy, Rentier, Pleschen.
 Jaskowski, St., Stralkowo, Kr. Breschen.
 Jarmark, Antoni, Landwirt, Goluski bei Dombrowka,
 Kr. Posen-West.
 Janiewicz, Anastazy, Kaufmann, Dresden, Neugasse 48.
 Jagodzinski, Leon, Friseur, Dresden, Zirkusstr. 10.
 Jarmuszewicz, T., Schneider, Posen, Wilhelmstr. 20.
 Jęsionowski, Maler, Posen, Viktoriastr. 8.
 Jasicki, Wladyslaw, Kaufmann, Posen, Viktoriastr. 18.
 Janiszewski, Franciszek, Sattler, Posen, Venetianer-
 straße 11/12.
 Januszewski, Adam, Fleischer, Posen, Venetianer-
 straße 11/12.
 Janowiak, Ignacy, Arbeiter, Posen, Venetianerstr. 11/12.
 Jarnot, Walenty, Tischler, Posen, Venetianerstr. 2.
 Janiszewski, Teofil, Seher, Posen, Venetianerstr. 7.
 Janowski, Andrzej, Schneider, Posen, Ziegenstr. 2.
 Janowski, Walenty, Schneider, Posen, Ziegenstr. 2.
 Jaworski, J., Kaufmann, Posen, Gartenstr. 11.
 Jasinski, Lucyan, Schmied, Posen, Petristr. 9.
 Janowski, Tomasz, Schuhmacher, Posen, Petristr. 6.
**Jasielski, Jan, Kazmier, Gerichtsbeamter a. D., Posen,
 Wasserstraße 4.**
 Janicki, Maximilian, Kaufmann, Danzig, Jopengasse 48.
 Janowski, Antoni, Schneider, Danzig, Scheibenritter-
 gasse 12.
 Janiszewski, Edmund, Schuhmacher, Berlin, Grann-
 seerstraße 49.
 Janowski, Wincenty, Schneider, Posen, Wiesenstr. 9.
 Janiszewski, Michal, Kaufmann, Posen, Wiesenstr. 4.
 Janiewicz, Arbeiter, Posen, Königsplatz 5.
 Jurek, Jan, Arbeiter, Adelnau.
 Janicki, Tomasz, Arbeiter, Adelnau.
 Jablonski, Michal, Arbeiter, Adelnau.
 Jablonski, Aleksander, Landmann, Adelnau.
 Jędrzejczak, Franciszek, Landmann, Adelnau.
 Janos, Tomasz, Arbeiter, Głisnica, Kr. Adelnau.
 Jurek, Stanislaw, Arbeiter, Adelnau.
 Jura, Josef, Landwirt, Bierzbno, Kr. Adelnau.
 Janczak, Jan, Maler, Hohensalza, Nikoleistr.
 Jakubowski, Anastazy, Kaufmann, Hohensalza, Thorner-
 straße 3.
 Jaworski, Jan, Schneider, Hohensalza.
 Jakubowski, Wladyslaw, Reisender, Hohensalza, Thorner-
 straße 14.
 Jakubowski, Hipolit, Schuhmacher, Hohensalza, Syna-
 gogenstraße 1.
 Jakubowski, Jan, Schneider, Hohensalza, Synagogen-
 straße 40.
 Jurski, Jan, Arbeiter, Hohensalza, Kreuzstr. 60.
 Jasinski, Pawel, Fleischer, Hohensalza, Bahnhofstr. 5.
 Jablonski, Josef, Schuhmacher, Hohensalza, Krämer-
 straße 15.
 Jachowski, Stanislaw, Brenneiverwalter, Turwia,
 Kr. Kosten.
 Konopezynski, Jan, Landwirt, Suznec, Kr. Kosten.
 Kaczmarek, Wawrzyn, Landwirt, Maciejowo, Kr. Kosten.
 Ksienzek, Josef, Zimmermann, Düsseldorf, Leisingstr. 6.
 Kaczmarek Jan, Düsseldorf, Wöringerstr. 2.
 Krolak, Franciszek, Landwirt, Pieruzyczi, Kr. Pleschen.

Kwasniewski, Antoni, Landwirt, Bronischewitz, Kr.
 Pleschen.
 Kozlowski, Edmund, Buchbinder, Pleschen.
 Kosto, Mikolaj, Landwirt, Wiczyn, Kr. Pleschen.
 Karnecki, Kazimierz, Expeditur Pleschen.
 Kempinski, Antoni, Fleischer, Pleschen.
 Kuznicki, Ludwik, Schneider, Pleschen.
 Kubajzewski, Adam, Förster, Goluchowo, Kr. Pleschen.
 Kaczmarek, Jan, Zimmermann, Jüttendorffsur, Kr.
 Senftenberg N.-L.
 Kryzkiwicz, Leon, Schneider, Dresden, Doppelstr. 34.
 Kozicki, Wojciech, Posen, Schützenstr. 18.
 Kasprowiez, Stefan, Kaufmann, Posen, Vor dem
 Berlinerthor 17 b.
 Kolodziejczak, Josef, Schuhmacher, Posen.
 Kozlowski, Walenty, Schneider, Posen, Breslauer-
 straße 17.
 Karpinski, Josef, Buchbinder, Posen, Breslauerstr. 19.
 Krajewicz, Karol, Kaufmann, Posen, Wilhelmstr. 20.
 Kostrzynski, Franz, Schneider, Posen, Wilhelmstr. 24.
 Kruk, W., Goldschmied, Posen, Wilhelmstr. 22.
 Krzykos, Bartlomiej, Arbeiter, Posen, Wilhelmstr. 3.
 Karolezak, Josef, Bierverleger, Posen, Alter Markt 30.
 Krens, Wawrzyn, Stellmacher, Posen, Ostrowek 3.
 Kniat, Josef, Schuhmacher, Posen, Oberwallstr. 3.
 Karasiewicz, Kazmierz, Gärtner, Posen, Badegasse 1a.
 Kniat, Stanislaus, Restaurateur, Posen, Dammstr. 7.
 Konieczny, Jakob, Schuhmacher, Posen, Wallischei 69.
 Kniat, Telesfor, Unternehmer, Posen, Gr. Gerber-
 straße 10.
 Kasprowiez, Wincenty, Schuhmacher, Posen, Birken-
 straße 7.
 Kurowski, Josef, Arbeiter, Posen, Birkenstr. 3.
 Karasiewicz, Andrzej, Böttcher, Posen, Birkenstr. 4.
 Karasiewicz, Ludwik, Maler, Posen, Birkenstr. 4.
 Kazmierczak, Antoni, Arbeiter, Posen, Birkenstr. 7.
 Kurowski, Kazmierz, Drucker, Posen, Birkenstr. 63.
 Karasiewicz, Kazmierz, Sattler, Posen, Uferstr. 6.
 Kulczewski, Adam, Posen, Birkenstraße 6.
 Krajna, Franciszek, Buchhalter, Posen, Langestr. 11.
 Kowal, Piotr, Tischler, Posen, Langestr. 10.
 Kordach, M., Arbeiter, Posen, Schießstr. 7.
 Kowalczyk, L., Sattler, Posen, Schießstr. 7.
 Kurkowiak, Walenty, Restaurateur, Posen, Wallischei.
 Kuczynski, Leon, Kaufmann, Posen, Ziegenstr. 12.
 Kreschmer, Augustyn, Kaufmann, Posen, Ziegenstr. 23.
 Kreschmer, Edmund, Kaufmann, Posen, Ziegenstr. 23.
 Karalus, J., Schmied, Posen, Gartenstr. 9.
 Kempinski, Stanislaw, Tischler, Posen, Gartenstr. 16.
 Kutta, Josef, Fabrikbesitzer, Posen, Ostrowek 1.
 Kwiat, Jan, Arbeiter, Posen, Torstr. 7.
 Kasprzak, Wincenty, Maurer, Posen, Ostrowek 7.
 Kronkowski, Stefan, Möbelfabrikant, Posen, Bergstr. 8.
 Kostrzewski, Nepomucen, Agent, Posen, Petristr. 5.
 Krause, Leon, Schneider, Posen, Schützenstr. 13.
 Kuzecinski, Jakob, Kirchendiener, Posen, Domplatz 2.
 Kolasinski, Franz, Kirchendiener, Posen, Domplatz 6.
 Kasha, Walenty, Diener, Posen, Domplatz 18.
 Kosmowski, Stanislaw, Destillationsbesitzer, Posen,
 Ostrowek 11/12.
 Konieczny, Szczepan, Arbeiter, Posen, Ostrowek 11/12.
 Kaczmarek, Stanislaw, Redakteur, Posen, Grabenstr. 17.
 Kaniowski, Wladyslaw, Kaufmann, Posen, Wasser-
 straße 2.
 Kurnatowski, Eduard, Friseur und Kaseur, Posen,
 Wasserstraße 8.
 Kaczmarek, Ignacy, Schneider, Posen, Alter Markt 53.
 Kaczmarek, Stanislaw, Wirtschaftsbeamter, Posen,
 Viktoriastraße.
 Kaczmarek, Boguslaw, Posen, Viktoriastr. 2.
 Karolezak, Michal, Fleischer, Posen, St. Martinstr. 57.
 Kotajinski, Bernard, Schmied, Danzig, Böttchergasse 4.

Kobiela, Jan, Arbeiter, Danzig, Tagnetergasse 10.
 Kaczorowski, Adam, Arbeiter, Danzig, Hafelwerf 10.
 Klein, Jan, Schneider, Danzig, Tischlergasse 58.
 Kerber, Kazimierz, Buchhändler, Berlin, Linienstr. 134.
 Koniecki, Kazimierz, Tischler, Posen, Wiesenstr. 9.
 Kornobis, Henryk, Kaufmann, Posen, Langestr. 18.
 Karpinski, Bartłomiej, Bäcker, Posen, Bernhardinerplatz.
 Kasztelan, M., Kaufmann, Posen, Bernhardinerplatz 3.
 Krawczyk, Sylwester, Gasthofsbesitzer, Adelnau.
 Kuleza, Stanisław, Zimmermann, Adelnau.
 Kurofinski, Ignacy, Kirchendiener, Adelnau.
 Kochaniak, Jan, Arbeiter, Adelnau.
 Kazmierczak, Wawrzyn, Wächter, Adelnau.
 Kolawy, Marcin, Landmann, Adelnau.
 Kolawy, Stanisław, Landmann, Adelnau.
 Klinski, Ignacy, Gutsbesitzer, Kłodnia, Kr. König, Westpr.
 Kruczynski, Antoni, Kaufmann, Czerst Westpr.
 Korczak, Wacław, Landwirt, Adelnau.
 Krol, Marcin, Arbeiter, Adelnau.
 Korczak, Wojciech, Schneider, Adelnau.
 Kranc, Franciszek, Schlosser, Adelnau.
 Kowalski, Leon, Tischler, Gleiwitz.
 Koprak, Wojciech, Arbeiter, Gleiwitz.
 Krol, Michał, Landwirt, Granowice, Kr. Adelnau.
 Kolodziejczyk, Jan, Landwirt, Gorki, Kr. Adelnau.
 Krol, Augustyn, Landwirt, Gorki, Kr. Adelnau.
 Kraska, Józef, Landwirt, Bonikowo, Kr. Kosten.
 Kowalski, Władysław, Zimmermann, Swieca, Kr. Adelnau.
 Krafowski, Mikołaj, Arbeiter, Rabyżyce, Kr. Adelnau.
 Kubica, Jan, Schneider, Wierzbno, Kr. Adelnau.
 Korpisz, Franciszek, Tischler, Adelnau.
 Klimet, Marcin, Landwirt, Gleiwitz.
 Alamann Franciszek, Arbeiter, Czerst Westpr.
 Kojeci, Franciszek, Schmied, Lipki b. Long, Kr. König.
 Kozłowski, Franciszek, Schlosser, Czerst Westpr.
 Krencki, Franciszek, Zimmermann, Czerst Westpr.
 Krencki, Józef, Arbeiter, Czerst Westpr.
 Kurlandt, K., Czerst Westpr.
 Kurowski, Wiktor, Schneider, Czerst Westpr.
 Dr. Krzyminski, Józef, Arzt, Hohenjalza, Markt.
 Kornajewski, Józefat, Diensteher, Hohenjalza, Mikoleistr.
 Kopezynski, Roman, Privatsekretär, Hohenjalza, Jakobstr.
 Knast, Stefan, Buchhändler, Hohenjalza, Friedrichstr.
 Kasprzak, Ludwik, Sattler, Hohenjalza, Heilige Geiststr.
 Kalamaja, Jan, Arbeiter, Hohenjalza, Heilige Geiststr. 16.
 Kobuszewski, Józef, Arbeiter, Hohenjalza, Jaciwostr. 13.
 Kazmierski, Konstantin, Maler, Hohenjalza, Kirchenstraße 9.
 Kaczmarek, Jan, Kaufmann, Hohenjalza, Posenerstr.
 Kopek, Ignacy, Kaufmann, Hohenjalza, Wilhelmstr.
 Kordecki, Czesław, Fleischer, Hohenjalza, Kirchhoffstr. 5.
 Kwiatkowski, Antoni, Drogist, Hohenjalza, Thornerstr.
 Kozłowiez, Wład., Kaufmann, Hohenjalza, Friedrichstr.
 Kruczynski, Antoni, Uhrmacher, Hohenjalza, Friedrichstr.
 Kozłowski, Wincenty, Fleischer, Hohenjalza, Posenerstr.
 Kwiatkowski, Wojciech, Händler, Hohenjalza, Posenerstraße 27.
 Kosnikowski, Jan, Schneider, Hohenjalza, Fleischerstr.
 Korzeniowski, Teodor, Schneider, Hohenjalza, Fleischerstraße 9.
 Korzeniowski, Konstantin, Schneider, Hohenjalza, Posenerstraße 15.
 Klossowski, Antoni, Händler, Hohenjalza, Posenerstr. 38.
 Kilinski, Konstantin, Schuhmacher, Hohenjalza, Thornerstraße 5.
 Kwiatkowski, Ignacy, Reisender, Hohenjalza, Thornerstraße 38.
 Kowalski, Michał, Fuhrmann, Hohenjalza, Thorner Chaussee 67.
 Kozłowski, Józef, Schneider, Hohenjalza, Posenerstr. 8.

Kierejewski, Józef, Tischler, Hohenjalza, Posenerstr. 14.
 Karpinski, Antoni, Drucker, Hohenjalza, Wallstr.
 Korkowski, Antoni, Konditor, Hohenjalza, Thornerstraße 26.
 Krolak, Jan, Drucker, Hohenjalza, Posenerstr. 11.
 Kozłowski, Ludwik, Fleischer, Hohenjalza, Altstadt 66.
 Koniecka, Józef, Schneider, Hohenjalza, Georgstr. 16.
 Kwiatkowski, Walenty, Schlosser, Hohenjalza, Altstadt 57.
 Kodraus, Adam, Arbeiter, Hohenjalza, Thornerstr. 3.
 Kiersti, Maksymilian, Buchbinder, Hohenjalza, Solbadstraße 53.
 Keiling, Józef, Schuhmacher, Hohenjalza, Thorner Chaussee 42.
 Kolodowski, Wojciech, Arbeiter, Hohenjalza, Alte Posenerstraße 55.
 Kowanek, Ignacy, Landwirt, Borowo, Kr. Kosten.
 Kaptur, Józef, Landwirt, Neu-Borowo, Kr. Kosten.
 Korbik, Ignacy, Landwirt, Pichanin, Kr. Kosten.
 Kozlik, Stanisław, Landwirt, Koforzyn, Kr. Kosten.
Kolasiński, Walenty, Propst, Konojad, Kr. Kosten.
 Kazmierzak, Maciej, Landwirt, Maksymilianowo, Kr. Kosten.
 Kaczor, Andrzej, Landwirt, Kurzagora, Kr. Kosten.
 Koscielski, Adam, Gutsbesitzer, Sepno I, Kr. Kosten.
 Korytowski, Piotr, Landwirt, Zbenchy, Kr. Kosten.
 Lure, Stanisław, Landwirt, Kielezewo, Kreis Kosten.
 Liemkowski, Józef, Kaufmann, Posen, Ziegenstr. 24.
 Lesniewicz, Władysław, Schuhmacher, Posen, Venetianerstr. 11/12.
 Lewandowski, Franciszek, Arbeiter, Posen, Venetianerstraße 11/12.
 Lewandowski, Ignacy, Tischler, Posen, Uferstr. 1.
 Latowski, Czesław, Uhrmacher, Posen, Langestr. 10.
 Zeitgeber, Roman, Akademiker, Posen, Gr. Gerberstr. 16.
 Litman, Ignacy, Diener, Janowice-Tarnowo, Kreis Posen.
 Lewandowski, Adam, Schuhmacher, Posen, Gartenstr. 10.
 Libijewski, W., Diener, Posen, Gartenstr. 9.
 Lewandowski, Leon, Buchhalter, Posen, Ostrowek. 9.
 Lewandowicz, Józef, Tischler, Posen, Schützenstr. 12.
 Lewedski, Jan, Schmied, Posen, Schützenstr. 13.
 Latojewski, Wincenty, Schneider, Posen, Schulstr. 11.
 Laujch, Czesław, Kaufmann, Posen, Alter Markt 53.
 Leski, Michał, Maler, Danzig, Petersiliengasse 7.
 Liczmanowski, Stanisław, Schneider, Danzig, Tagnetergasse 12.
 Lesnan, Józef, Arbeiter, Danzig, Sandweg 60.
 Lamperski, Franciszek, Glaser, Danzig, Spendhausengasse 4.
 Lasowski, Teofil, Schuhmacher, Danzig, Kl.-Gasse 8.
 Linowiecki, Władysław, Schneider, Danzig, Breitegasse 27.
 Zeitgeber, Czesław, Baumeister, Posen, Königsplatz.
 Lis, Piotr, Arbeiter, Adelnau.
 Lis, Jan, Arbeiter, Adelnau.
 Lis, Tomasz, Schneider, Adelnau.
 Lis, Ignacy, Arbeiter, Adelnau.
 Linetty, Leon, Kaufmann, Adelnau.
 Lis, Jan, Landwirt, Rabyżyce, Kr. Adelnau.
 Lewandowski, Józef, Kaufmann, Czerst Westpr.
 Lipski, Michał, Schneider, Long, Kr. König Westpr.
 Lipezynski, Teofil, Kaufmann, Hohenjalza, Friedrichstr.
 Lewandowski, Józef, Kellner, Hohenjalza, Kreuzstr. 2.
 Lewandowski, Michał, Landwirt, Slonsk b. Parchanie i. P.
 Lewandowski, Antoni, Restaurateur, Hohenjalza, Friedrichstr. 29.
 Litwiski, Antoni, Bäckermeister, Hohenjalza, Thornerstraße 14.
 Lotarski, Franciszek, Tischler, Hohenjalza, Synagogenstraße 40.
 Lesniowski, Hermann, Schlossermstr., Hohenjalza, Georgstraße 8.

Lewandowski, Jan, Schneider, Hohenjalza, Kreuzstr. 61.
 Dr. Laurentowski, Arzt, Kosten.
 Lewandowski, Walenty, Landwirt, Wyrzeka, Kr. Kosten.
 Lopinski, Piotr, Bankdirektor, Kosten.
 Lufaszewski, Leonard, Landwirt, Gierlachowo, Kr. Kosten.
 Luczka, Teodor, Böttchermstr., Posen, Uferstr. 6.
 Luczak, Adam, Tischler, Posen, Schützenstr. 10.
 Dr. Labendzinski, Stanislaw, Chemiker, Charlottenburg, Gauerstr. 16.
 Langowski, Maximilian, Arbeiter, Czersk Westpr.
 Lagowski, Pawel, Besitzer, Lubna, Kr. Konig.
 Lebinski, Zygmunt, Kaufmann, Hohenjalza, Nikoleistr.
 Lajzewski, Stanislaw, Kaufmann, Hohenjalza, Friedrichstr. 22.
 Luczak, Walenty, Schuhmachermstr. Amsee, Kr. Hohenjalza.
 Labunski, Ignacy, Kaufmann, Hohenjalza, Kastelanstraße 11.
 Lapka, Jan, Schuhmacher, Hohenjalza, Marktstr. 3.
 Lysy, Walenty, Hauseigentümer, Hohenjalza, Marienstraße 17.
 Malolepszy, Jan, Verwalter, Sempno II, Kr. Kosten.
 Marciniak, Ignacy, Landwirt, Gorzyce, Kr. Kosten.
 Majer, Jozef, Gutspächter, Gr.-Groto, Kr. Kosten.
 Michalski, Tomasz, Landwirt, Ladorz, Kr. Kosten.
 Musial, Michal, Landwirt, Bonikowo, Kr. Kosten.
 Michalezyk, Franc., Arbeiter, Düsseldorf, Kölnerstr. 358.
 Majerowicz, Stanislaw, Gutspächter, Wzsolowo, Kreis Pleschen.
 Maciejewski, Tomasz, Gutsbesitzer, Moltkesruh, Kreis Pleschen.
 Matuszak, Franciszek, Landwirt, Ludwina, Kr. Pleschen.
Merkel, Aureli, Propst, Bronischewitz, Kr. Pleschen.
 Malolepszy Bernard, Buchbinder, Pleschen.
 Maniura, Feliks, Besitzer, Lipine, Kreis Bentzen D.-S., Bentzstr. 17.
 Malski, Stanislaw, Kaufmann, Dresden, Melanchthonstraße 2.
 Malusi, Antoni, Schneider, Dresden, Cirkusstr. 10.
 Maciejewski, Jozef, Zahnarzt, Dresden, Moritzstr. 9.
 Matuszewski, Stefan, Schmied, Posen, Gr.-Gerberstr. 53.
 Malinowski, Krys., Bäckerstr., Posen, Flurstr. 7.
 Milczynski, Andrzej, Droshkenbesitzer, Posen, Breslauerstraße 15.
 Müller, Franciszek, Droshkenbesitzer, Posen, Breslauerstraße 15.
 Maneczak, Stanislaw, Gold- u. Juwelen-Fabrik, Posen, Wilhelmstr. 24.
 Mikolajewski, Brachli, Schneider, Posen, Wilhelmstr. 20.
 May, Karol, Schuhmacher, Posen, Wilhelmstr. 21.
 Matuszynski, Ign., Schuhmacher, Posen, Oberwallstr. 3.
 Maslowski, Pawel, Sattlermstr., Posen, Kronprinzenstraße 108.
 Matuszak, Ignacy, Bäckerstr., Posen, Uferstr. 10.
 Markiewicz, Franciszek, Tischler, Posen, Uferstr. 7.
 Metelski, Jan, Schuhmacher, Posen, Langestr. 6.
 Maciejewski, Marcin, Zimmerer, Posen, Langestr. 10.
 Malecki, Jozef, Tischler, Posen, Langestr. 10.
 Multaniak, Jozef, Milchdiener, Posen, Langestr. 10.
 Multaniak, Wojciech, Arbeiter, Posen, Langestr. 10.
 Majchrowicz, J., Schlosser, Posen, Schießstr. 7.
 Mikolajewski, Stanislaw, Restaurat., Posen, Wallischei.
 Malecki, Ludwik, Schmied, Posen, Ostrowek 3.
 Malinowski, B., Geschäftsdienner, Posen, Villenstr. 19.
 Marciniak, Andrzej, Arbeiter, Posen, Schützenstr. 11.
 Majchrzak, Walenty, Tischler, Posen, Schützenstr. 11.
 Matyszak, Gärtner, Posen, Domplatz 1.
 Malecki, Antoni, Schuhmacher, Posen, Ostrowek 12.
 Marweg, Wladyslaw, Rentier, Posen, Kronprinzenstr. 4b.
 Mikolajczak, Piotr, Tanzmeister, Posen, Alter Markt 55.
 Maciejewski, Jozef, Kaufmann, Posen, Alter Markt 64.
 Maciejewski, Ludwik, Kaufmann, Posen, Alter Markt 65.

Menzys, Wladyslaw, Schuhmacher, Danzig, Burggrafenstr. 6.
 Milewski, Jan, Schmied, Danzig, Rittergasse 5.
 Menzyskowski, Antoni, Maurermstr., Danzig, Brandgasse 13.
 Myjzicz, Jozef, Schmied, Danzig, Tischlergasse 37.
 Mindak, Franciszek, Maurermeister, Danzig, Weidengasse 5.
 Majewski, Antoni, Schuhmacher, Danzig, Hirschgasse 14.
 Mniszewski, Pawel, Maurermstr., Danzig, Kassubischermarkt 43.
 Matuszewski, Jozef, Schneider, Berlin, Romintenerstr. 49.
 Malecki, Jozef, Heizer, Posen, Langestr. 14.
 Modrzyński, Ignacy, Schuhmacher, Posen, Teichstr. 12.
 Mofarski, Jan, Schneider, Posen, Teichstr. 12.
 Musielak, Jozef, Arbeiter, Adelnau.
 Michalowski, Wacław, Arbeiter, Adelnau.
 Michalowski, Stanislaw, Arbeiter, Adelnau.
 Migoj, Stanislaw, Arbeiter, Adelnau.
 Marcinczak, Pawel, Landwirt, Gr.-Tarchaly, Kreis Adelnau.
 Marcinczak, Jozef, Landwirt, Swieca, Kr. Adelnau.
 Malejsza, Jozef, Schneider, Nabyzzyce, Kr. Adelnau.
 Motyl, Jan, Landwirt, Glisnica, Kr. Adelnau.
 Michalowski, Franciszek, Bäckerstr., Czersk Westpr.
 Muchowski, Alojzy, Tischler, Czersk Westpr.
 Muchowski, Julian, Tischler, Czersk Westpr.
 Modrzejewski, Antoni, Tanzlehrer, Hohenjalza, Nikolaistraße.
 Matysiak, Adam, Schmied, Hohenjalza, Markt 24.
 Murawski, Stanislaw, Kaufmann, Hohenjalza, Posenerstraße 17.
 Maliniwicz, Edward, Schuhmacher, Hohenjalza, Posenerstr. 13.
 Mofarski, Ignacy, Restaurateur, Hohenjalza, Posenerstraße 9.
 Marciniak, Franc., Stellmacher, Niechowitz, Kr. Hohenjalza.
 Mazgaj, Wojciech, Arbeiter, Hohenjalza, Posenerstr.
 Mankowski, Walenty, Zimmermann, Hohenjalza, Alt-Posenerstr.
 Maciejewski, Maks, Fleischer, Hohenjalza, Andreasstr. 9.
 Musielski, Jan, Hohenjalza, Heil. Geiststr. 22.
 Mienkowski, Stan., Schlosser, Hohenjalza, Hoyerstr. 9.
 Mundrowski, Marcin, Schuhmacher, Hohenjalza, Mühlenstr. 4a.
 Matuszynski, Leonard, Rajeur, Hohenjalza, Posenerstr. 66.
 Mikolajski, Franciszek, Schneider, Hohenjalza, Posenerstraße 28.
 Marciniak, Jozef, Schuhmacher, Hohenjalza, Alexanderstraße 1.
 Mach, Antoni, Tischler, Hohenjalza, Hoyerstr. 11.
 Müller, Franciszek, Hansbesitzer, Hohenjalza, Hoyerstraße 7.
 Manowski, Szezeban, Schneider, Hohenjalza, Synagogenstr. 28.
 Marciniak, Andrzej, Landwirt, Pietrowo, Kr. Kosten.
 Majorezyk, Ignacy, Landwirt, Jurkowo, Kr. Kosten.
 Mania, Marcin, Landwirt, Lubasz, Kr. Kafel.
 Misziorny, Wojciech, Landwirt, Neuhaus, Kr. Schwerin a. W.
 Nowicki, Andrzej, Eichowo, Kr. Kosten.
 Dr. Nowakowski, Stan., Arzt, Kosten.
 Nowaczys, Jan, Stellmacher, Düsseldorf, Wielandstr. 10.
 Rajdrowski, Boles., Sattler, Düsseldorf, Vulkanstr. 18.
 Nowakowski, Wawrzyn, Schuhmacher, Pleschen.
 Ritke, Jan, Stellmacher, Lubiewo b. Schwetz Westpr.
 Nowaczys, Maciej, Händler, Posen.
 Rehling, Leonard, Fabrikbesitzer, Posen, Wilhelmstr. 27.
 Riklewski, Andrzej, Arbeiter, Posen, Warschauerstr. 12/13.
 Nowicki, Walenty, Ofenheizer, Posen, Venetianerstr. 10.
 Ruchowski, Stanislaw, Schlosser, Posen, Birkenstr. 5.

Napierala, Fr., Schuhzschneider, Posen, Schießstr. 2.
 Nowak, Jan, Arbeiter, Posen, Gartenstr. 15.
 Materczynski, Stefan, Kaufmann, Posen, Schrodkastr. 8.
 Nowacki, Stanislaw, Tischler, Posen, Ostrowek 7.
 Napierala, Vincenty, Bierverleger, Posen, Bergstr. 9.
 Rozewnik, Josef, Schneider, Posen, Schützenstr. 12.
 Nislewski, Josef, Arbeiter, Danzig, Schmiedegasse 26.
 Mateczynski, Haushälter, Posen, Königspl. 4.
 Namysl, Jakob, Bäcker, Adelnau.
Nowak, Antoni, Vikar, Adelnau.
 Namysl, Stanislaw, Rentier, Adelnau.
 Namysl, Sylwester, Fleischer, Adelnau.
 Nielezinski, Michal, Landwirt, Swieca, Kr. Adelnau.
 Nowakowski, Franc., Bäcker, Gzersk Westpr.
 Nislewski, Filip, Kaufmann, Hohensalza, Georgstr. 36.
 Nowicki, Ludwik, Tischler, Hohensalza, Nikolaistr.
 Nowak, Wojciech, Fleischer, Hohensalza, Szymborzestr. 99.
 Renczynski, Maryan, Buchhändler, Hohensalza, Alexanderstraße 4.
 Niebojewski, Jan, Monteur, Hohensalza, Neue Gartenstraße 19.
 Nowak, Josef, Arbeiter, Kosten.
Kawrocki, Telesfor, Propst, Kriewen, Kr. Kosten.
 Nowak, Wawrzyn, Landwirt, Mitojzki, Kr. Kosten.
 Olzanski, Wacław, Drucker, Fleichen.
 Otmianowski, Kazim., Kaufmann, Posen, Breslauerstraße 15.
 Olzewski, Sylwester, Fleischer, Posen, Schrodk Markt 13—14.
 Olejniczak, Jan, Schneider, Posen, Wallischei 58/59.
 Dwezarzak, Michal, Goldschmied, Posen, Alter Markt 74.
 Drwat, Stanislaw, Tapezierer, Posen, Langestr. 12.
 Ofierski, Witor, Kaufmann, Posen, Wallischei.
 Olzewski, Antoni, Fabrikbesitzer, Posen, Alter Markt 79.
 Osnowski, Augustyn, Arbeiter, Emaus-Schidleh, Kreis Danziger Höhe, Westpr., Unterstr. 36.
 Ogryczak, Roman, Tischler, Danzig, Graben 28.
 Drezynowski, Szymon, Seger, Danzig, Häckergasse 4.
 Olzewski, Wladislaw, Kaufmann, Posen, Wiesenstr. 9.
 Ofiecki, Josef, Posen, Bernhardinerpl. 1.
 Omankowski, Robert, Uhrmacher, Adelnau.
 Ostrowski, Antoni, Apotheker, Gzersk, Westpr.
 Oborski, Jan, Kaufmann, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Orlikowski, Wojciech, Rentier, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Osowski, Jan, Besitzer, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Osennowicz, Ludwik, Ziegelmeister, Kencza b. Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Osowiecki, Jan, Rentier, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Odyga, Josef, Besitzer, Lipki b. Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Onychowski, Michal, Arbeiter, Hohensalza, Kreuzstr. 60.
 Ofinski, Stanislaw, Schuhmacher, Hohensalza, Posenerstraße 78.
 Ofrajsinski, Stefan, Schuhmacher, Hohensalza, Altstr.
 Ozachowski, Ignacy, Maler, Hohensalza, Heilige Geiststraße 24.
 Ofinski, Klemens, Schuhmacher, Hohensalza, Heilige Geiststr. 41.
 Piajecki, Kazmierz, Apotheker, Kriewen, Kr. Kosten i. P.
 Pominski, Julian, Banttdirektor, Kurzagora Kr. Kosten.
 Przybecki, Piotr, Landwirt, Neu-Obersieyko Kr. Kosten.
 Plesinski, Josef, Gutsächter, Bugwitz b. Brunnrow i. P.
 Pyszkowski, Maryan, Baumeister, Fleichen.
 Plesinski, Tadeusz, Gutsbesitzer, Gzerminek, Kreis Fleichen i. P.
 Paternowski, Ignacy, Beamter a. D., Schroda, Gartenstraße 11.
 Poswiardowski, Jan, Kaufmann, Lubiewo b. Schwetz, Westpr.
 Przybyski, Jan, Kazmierz, Handlungsgehilfe, Posen, Wasserstr. 26.
 Polzwinski, Konstanty, Schneider, Dresden, Louisenstraße 36.

Powarzynski, Maciej, Kürschner, Posen, Venetianerstraße 8.
 Pelszynski, Wojciech, Tischler, Posen, Venetianerstr. 4.
 Petral, Hermann, Maschinmeister, Posen, Flurstr. 13.
 Piotrowski, Wladislaw, Sattler, Posen, Breslauerstraße 17.
 Pawlak, Josef, Schuhmacher, Posen, Breslauerstr. 19.
 Prusinowski, Kazmierz, Handlungsgehilfe, Posen, Breslauerstr. 15.
 Przywojski, Kazmierz, Bäcker, Posen, Warschauerstraße 14.
 Pawlak, Andrzej, Mühlenbesitzer, Posen, Warschauerstraße 16.
 Pacanowski, Jakob, Schneider, Posen, Warschauerstraße 14.
 Plojzynski, Ludwik, Bäcker, Posen, Schrodkmarkt 10.
 Palejewski, Franciszek, Zigarrensortierer, Posen, Uferstraße 1.
 Piajecki, Franciszek, Insellateur, Posen, Uferstr. 5.
 Probanski, Leon, Böttcher, Posen, Uferstr. 1.
 Pogorzala, M., Tischler, Posen, Neue Gartenstr.
 Pawlak, Ludwik, Tapezierer, Posen, Schießstr.
 Plucinski, Roman, Töpfer, Posen, Ziegenstr. 32.
 Pery, Vincent, Schneider, Posen, Gartenstr. 11.
 Przeniczny, St., Geschäftsdienner, Posen, Kaiser Wilhelmstr. 30.
 Perz, Antoni,
 Paluszkiewicz, Mieczyslaw, Zigarrenhdl., Posen, Weidenstraße 1.
 Piotrowski, Edmund, Kaufmann, Posen, Schulstr. 18.
 Promelski, Koch, Posen, Domplatz 1.
 Prywer, Stanislaw, Diener, Posen, Domplatz 1.
 Palaczynski, Michal, Bäcker, Posen, Ostrowek 14.
 Palaczynski, Josef, Kunstschmied, Posen, Ostrowek 14.
 Pawlarczyk, Ignacy, Restaurateur, Posen, Krämerstraße 17.
 Dr. Jantas-Polezynski, Arzt, Posen, Viktoriastr. 1.
 Plebuch, Michal, Kaufmann, Danzig, Altst. Graben.
 Przybyjewski, Edward, Schuhmacher, Langfuhr, Danzig, Westpr., Ulmemong 6.
 Pokorniewski, Tomasz, Schneider, Danzig, Scheibenergasse 1.
 Palinski, Piotr, Redakteur, Danzig, Altst. Graben 93.
 Palmanski, Leonard, Schneider, Danzig, Scheibenergasse 12.
 Piotrowski, Josef, Zimmermann, Danzig, Peterfilien-gasse 7.
 Przeclewski, Jan, Schuhmacher, Danzig, Schwarzesmeer 15.
 Piskowski, Jan, Schlosser, Weissensee-Danzig Westpr., Wilhelmstr. 47.
 Pietrzak, Tomasz, Schneider, Posen, Langestr. 12.
 Polzin, Wacław, Schäftefabrikant, Posen, Schloßstr. 4.
 Pokorski, Antoni, Arbeiter, Adelnau.
 Przybyski, Bronislaw, Schuhmacher, Adelnau.
 Prokop, Franciszek, Tischler, Adelnau.
 Pawlowski, Antoni, Arbeiter, Adelnau.
 Piotrowski, Jan, Landwirt, Burbach, Kr. Dobornik i. P.
 Piotrkowski, Josef, Organist, Gzersk, Westpr.
 Porczynski, Vincenty, Zimmermann, Adelnau.
 Prokop, Stanislaw, Maurer, Adelnau.
 Pinkowski, Walenty, Arbeiter, Gliznica, Kr. Adelnau i. P.
 Pinkowski, Jakob, Vogt, Baben, Kr. Adelnau i. P.
 Prabucki, Maryan, Schmied, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Pastwa, Michal, Rentier, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Paker, Ernst, Schuhmacher, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Prabucki, Franciszek, Schmied, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Pestka, Ignacy, Kaufmann, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Pestka, Teodor, Kaufmann, Long, Kr. Konitz, Westpr.
 Palizewski, Franciszek, Arbeiter Gzersk, Westpr.
 Piefarski, Jan, Zimmermann, Gzersk, Westpr.
 Proch, Wladyslaw, Fleischer, Gzersk, Westpr.

- Dr. Przybylski, Franciszek, Arzt, Hohenjalza, Friedrichstr.
- Pielatowski, Marcell, Kaufmann, Hohenjalza, Ring 16.
- Przyluski, Kazmierz, Architekt, Hohenjalza, Soolbadstr.
- Pielatowski, Teofil, Photograph, Hohenjalza, Bahnstr. 5.
- Piernik, Franciszek, Schneider, Hohenjalza, Kreuzstr. 15.
- Pietrzak, Szymon, Arbeiter, Hohenjalza, Mühlenstr. 10.
- Pawlak, Michal, Arbeiter, Hohenjalza, Andreasstr. 12.
- Priebe, Wladislaw, Schuhmacher, Hohenjalza, Adlerstr. 15.
- Pojadzy, Josef, Arbeiter, Hohenjalza, Kreuzstr. 2.
- Paczkowski, Franciszek, Agent, Hohenjalza, Posenstr.
- Polanowski, Szymon, Töpfer, Hohenjalza, Kirchhoffstr.
- Paczkowski, Wojciech, Hausbesitzer, Hohenjalza, Altstadt.
- Pracki, Jan, Fleischer, Hohenjalza, Posenstr.
- Pojadzy, Jan, III, Landwirt, Szymborze b. Montwy i. P.
- Pomowski, Josef, Arbeiter, Szymborze b. Montwy i. P.
- Pielzycki, Stanislaw, Arbeiter, Hohenjalza, Alte Posenstr. 55.
- Polachowski, Jakob, Schuhmacher, Hohenjalza, Hoyerstr. 3.
- Pojadzy, Ignacy, Arbeiter, Hohenjalza, Altstadt 66.
- Przygurski, Antoni, Schuhmacher, Hohenjalza, Krämerstr. 19.
- Patyk, Franciszek, Arbeiter, Hohenjalza, Zacewska 77.
- Pfigner, Oskar, Brauer, Hohenjalza, Posenstr. 89.
- Piernik, Michal, Schneider, Hohenjalza, Kirchhoffstr. 2.
- Pojadzy, Josef, Kesselschmied, Hohenjalza, Kirchhoffstr. 2.
- Pivanski, Jakob, Schmied, Hohenjalza, Krämerstr. 15.
- Poczysze, Ludwig, Privatsekretär, Hohenjalza, Sigismundstr. 9.
- Prondkowski, Michal, Arbeiter, Hohenjalza, Alte Posenstr. 57.
- Pochowski, Antoni, Schuhmacher, Hohenjalza, Heilige Geiststr. 15.
- Piwajz, Landwirt, Prozdzyce b. Zadory i. P.
- Pawliżak, Marcin, Landwirt, Gorzycki b. Czempin i. P.
- Przybecki, Stefan, Landwirt, Granowko, Kr. Kosten.
- Pralat, Tomasz, Landwirt, Wieszowo b. Lubin.
- Pelec, Wincenty, Landwirt, Zagowo-Zakowice, Kreis Pleichen.
- Ratej, Kazmierz, Landmann, Bielewo, Kr. Kosten.
- Rosenberg, Jan, Gärtner, Rotdorf, Kr. Kosten.
- Rajewski, Gustav, Gutsbesitzer, Jasin, Kr. Kosten.
- Radomski, Zygmunt, Ingenieur, Pleichen.
- Ruzynski, Franciszek, Gutsverwalter, Raminiec, Kreis Jarotichin.
- Ratajezak, Jakob, Landwirt, Polskie, Kr. Pleichen.
- Ressell, Pawel, Landwirt, Neu-Karmin, Kr. Pleichen.
- Rakowski, Wladyslaw, Boleslaw, Redakteur, Posen, Bäckerstr. 17.
- Rabiega, Wojciech, Schneider, Dresden, Kurfürstenstr. 28.
- Rutkowski, Jan, akademischer Maler, Dresden, Westinerstr. 40.
- Rufinski, Michal, Schmied, Dresden, Hohenzollernstr. 12.
- Roscher, Franciszek, Brauer, Posen, Benetianerstr. 7.
- Ryfter, Kazmierz, Kaufmann, Posen, Gr. Gerberstr. 51.
- Razer, Juliusz, Kaufmann, Posen, Wilhelmstr. 27.
- Rydzewski, Wladyslaw, Buchhalter, Posen, Wilhelmstr. 27.
- Radciejewski, Andrej, Schneider, Posen, Alter Markt 40.
- Ruzak, Jan, Maler, Posen, Ostrowek 4.
- Rakowski, Wacław, Kaufmann, Posen, Moltkestr. 26.
- Rapp, Ignacy, Tischler, Posen, Bergstr. 7.
- Roczpluchowski, Tomasz, Schmied, Posen, Schützenstr. 13.
- Rucinski, Kalist, Rassenrendant, Posen, Seminarstr. 6.
- Dr. Redner, Konrad, Arzt, Danzig, Fischmarkt 11.
- Raciniowski, Antoni, Schneider, Danzig, Langgasse 11.
- Rajewski, Mieczyslaw, Kaufmann, Danzig, Graben 67.
- Rumowski, Josef, Schneider, Berlin, Krausenstr. 60.
- Ratajezak, Schuhmacher, Posen, Königsplatz 1.
- Rejminak, Piotr, Tischler, Posen, Bernhardinerplatz 2.
- Ratajski, Ignacy, Schlosser, Adelnau.
- Radnicki, Marcin, Arbeiter, Adelnau.
- Rychlik, Wawryn, Landwirt, Swieca, Kr. Adelnau.
- Rombkowski, Aleks, Besitzer, Long, Kr. Konitz, Westpr.
- Repninski, Teodor, Schuhmacher, Czerst, Westpr.
- Romlewski, Koch, Invalide, Czerst, Westpr.
- Dr. Rakowski, Teodor, Arzt, Hohenjalza, Al. Friedrichstr.
- Rogalski, Michal, Schneider, Hohenjalza, Al. Friedrichstr.
- Rolirad, Maciej, Arbeiter, Hohenjalza, Alte Posenstr. 55.
- Rakowski, Leon, Schuhmacher, Hohenjalza, Heilige Geiststr. 106.
- Rejmanek, Tomasz, Schuhmacher, Hohenjalza, Thornerstr. 5.
- Rybacki, Josef, Schlosser, Hohenjalza, Kirchhoffstr. 7.
- Ronczkowski, Maks, Kaufmann, Hohenjalza, Thornerstr. 15.
- Rutkowski, Walenty, Arbeiter, Hohenjalza, Rombinek 39.
- Rzeczeln, Michal, Arbeiter, Hohenjalza, Maurerstr. 9.
- Ratajezak, Michal, Landwirt, Lagiewniki, Kr. Kosten.
- Ratajezak, Jan, Landwirt, Ziennice, Kr. Kosten.
- Skorczyka, Josef, Landwirt, Biercyn, Kr. Kosten.
- Strypek, Mateusz, Landwirt, Darnowo, Kr. Kosten.
- Sloma, Ludwik, Landwirt, Dalewo, Kr. Kosten.
- Sobczynski, Andrej, Landwirt, Cichowo, Kr. Kosten.
- Switala, Jdzy, Redakteur, Kosten.
- Stolik, Aleksander, Drechsler, Düsseldorf, Wiesbadenstr. 10.
- Sintek, Bernard, Schneider, Düsseldorf, Kölnerstr. 44.
- Siuzaowski, Kazmierz, Kaufmann, Pleichen.
- Sobczynski, Josef, Kesselschmied, Pleichen.
- Skowronski, Michal, Landwirt, Krejsau, Kr. Pleichen.
- Skowronski, Franciszek, Landwirt, Brzezic, Kr. Pleichen.
- Schulz, Viktor, Bautechniker, Pleichen.
- Siforski, Stefan, Apotheker, Pleichen.
- Szwark, Michal, Propst, Rudarki, Kr. Pleichen,**
- Swigon, Tomasz, Schneider, Posen, Breslauerstr. 18.
- Swigon, Ludwik, Schneider, Posen, Breslauerstr. 18.
- Suchocki, Michal, Arbeiter, Posen, Warthenerstr. 14.
- Syller, Maks, Fleischer, Posen, Grenzstr. 8.
- Smigielski, Wladyslaw, Schuhmacher, Posen, Oberwallstr. 3.
- Strzypczak, Teofil, Schneider, Posen, Wasserstr. 19.
- Sobkowiat, Wojciech, Arbeiter, Posen, Badegasse 1a.
- Sniatecki, Franciszek, Schuhmacher, Posen, Badegasse 2.
- Schneider, Jan, Stuckateur, Posen, Uferstr. 1.
- Strzypek, Wawrzyniec, Schneider, Posen, Langestr. 10.
- Siforski, Andrzej, Schneider, Posen, Gr. Gerberstr. 17.
- Spizewski, Kaufmann, Posen, Wallischei.
- Sieja, Josef, Tischler, Posen, Gartenstr. 11.
- Slosarczyk, Wladyslaw, Schneider, Olommo, Kr. Posen-Dit.
- Subera, Wojciech, Schuhmacher, Posen, Berlinerstr. 6.
- Sobecki, Josef, Kaufmann, Posen, Schulstr. 13.
- Saganowski, Walenty, Kammerdiener, Posen, Dompl. 1.
- Sichninski, Alfons, Kaufmann, Posen, Wasserstr. 7.
- Sieja, Stefan, Bankdiener, Posen, Viktoriastr. 2.
- Schule, Boleslaw, Kaufmann, Posen, Viktoriastr. 2.
- Swiencicki, Aleksander, Kaufmann, Posen, Alt. Markt 79.
- Sawicki, Edward, Kaufmann, Posen, Alter Markt 79.
- Switala, Bernard, Arbeiter, Danzig, Breitegasse 41.
- Switala, Jan, Arbeiter, Danzig, Schützengang 1.
- Swiniarski, Alojzy, Tischler, Danzig, Paradiesgasse 26.
- Sieradzki, Adam, Schneider, Danzig, Scheibenrittergasse 12.
- Sarnowski, Michal, Diener, Danzig, Scheibenrittergasse 12.
- Schulz, Josef, Danzig, Kaschubischermarkt 13.
- Sokolowski, Julian, Schneider, Berlin, Friedrichstr. 218.

Smisniewicz, Anzelm, Apotheker, Posen, Wiesenstr. 4.
 Sporny, Wojciech, Kaufmann, Posen, Wiesenstr. 9.
 Spikowski, Adam, Tischler, Posen, Wiesenstr. 4.
 Sosnowski, Józef, Kaufmann, Posen, Bernhardinerpl. 3.
 Sujka, Józef, Arbeiter, Adelnau.
 Sufryd, Antoni, Arbeiter, Adelnau.
 Siedlecki, Stanisław, Tischler, Adelnau.
 Sosnicki, Stanisław, Maurer, Adelnau.
 Schubert, Antoni, Schuhmacher, Adelnau.
 Skrabulski, Andrzej, Arbeiter, Adelnau.
 Sut, Franciszek, Schneider, Glisnica, Kr. Adelnau.
 Sfrypeczak, Marcin, Landwirt, Granowiec, Kr. Adelnau.
 Schweda, Stanisław, Arbeiter, Swieca, Kr. Adelnau.
 Sprencz, Wincenty, Arbeiter, Czersk Stadt (Westpr.).
 Schulc, Franciszek, Schneider, Long, Kr. Konitz.
 Sikorski, Anasztazy, Schuhmacher, Long, Kr. Konitz.
Sobiecki, Propit, Long, Kr. Konitz.
 Sowinski, Józef, Kaufmann und Besitzer, Long, Kr. Konitz.
 Sifora, Karol, Besitzer, Vendamerowice, Kr. Konitz.
 Smoniewski, Teodor, Gutsbesitzer, Spranden, Kreis Marienwerder.
 Skompski, Julian, Kaufmann, Hohensalza, Friedrichstraße 22.
 Sewerynski, Teodor, Schuhmacher, Hohensalza, Nikolaistraße.
 Sobolewski, Wacław, Schmied, Jakschütz, Kr. Hohensalza.
 Sikorski, Stanisław, Schneider, Hohensalza, Schulstr. 4.
 Dr. Smolibocki, Józef, Arzt, Hohensalza, Thorerstr. 1.
 Smeja, Maksimilian, Kaufmann, Hohensalza, Kleine Friedrichstr.
 Slowinski, Tomasz, Schneider, Hohensalza, Nikolaistraße 29.
 Smul, Franciszek, Hausbesitzer, Hohensalza, Kirchhofstraße 33.
 Swiencicki, Stanisław, Bäcker, Hohensalza, Thorerstraße 53.
 Sindzinski, Stanisław, Fleischer, Hohensalza, Georgstraße 19.
 Sulicki, Władysław, Kaufmann, Hohensalza, Hotel Bašt.
 Skonieczny, Władysław, Arbeiter, Hohensalza, Neue Gartenstr. 9.
 Skoracki, Gutspächter, Ponin, Kr. Kosten.
 Soltysiak, Józef, Landwirt, Januszewo, Kr. Kosten.
 Soltysiak, Józef, Landwirt, Teklinyśl, Kr. Kosten.
 Stachowiak, Franciszek, Landwirt, Sierakowo, Kreis Kosten.
 Stachowiak, Stanisław, Landwirt, Gurostwo, Kreis Kosten.
 Stefanowicz, Edward, Maschinenmeister, Pleichen.
 Steinert, Stanisław, Schneider, Dresden, Serchleuerstraße 37.
 Strojnycki, Marcin, Bäcker, Posen, Flurstr. 9.
 Strozniak, Marcin, Maschinist, Posen, Warzhauerstraße 15.
 Stawski, Teofil, Schuhmacher, Posen, Warzhauerstraße 14.
 Strzelecki, Józef, Tischler, Posen, Badegasse 1a.
 Stodolny, Franciszek, Arbeiter, Posen, Uferstr. 8.
 Stolarski, Stanisław, Schuhmacher, Posen, Ziegenstraße 32.
 Sternicki, Roman, Kaufmann, Posen, Ostrowek 17/18.
 Stawinski, Seweryn, Friseur, Posen, Ostrowek 12.
 Stefaniak, Marcin, Portier, Posen, Viktoriastr. 2.
 Stenczniewski, Franciszek, Sekretär, Posen, Alter Markt 73.
 Struzyna, Bolesław, Maurermeister, Danzig, Weidengasse 5.
 Stosik, Sylwester, Maurermeister, Danzig, Kaschubischermarkt 13.
 Stanek, Andrzej, Klempnermeister, Posen, Langestr. 18.

Strauß, Karol, Stellmacher, Kaczycze, Kr. Adelnau.
 Stefek, Walenty, Landwirt, Glisnica, Kr. Adelnau.
 Stoppa, Maciej, Tischler, Long, Kr. Konitz.
 Stopowski, Jan, Besitzer, Bagno, Kr. Konitz.
 Stock, Karol, Unternehmer, Czersk Stadt (Westpr.).
 Stypezynski, Walenty, Fleischer, Hohensalza, Thorerstraße 12.
 Stelmachowski, Wojciech, Landwirt, Jacowo b. Hohensalza.
 Starkiewicz, Józef, Kaufmann, Bromberg, Berlinerstr.
 Starezewski, Roman, Kaufmann, Hohensalza, Kastelanstraße 37.
 Styczynski, Ludwik, Landwirt, Jarogniewice, Kr. Kosten.
 Stelmaczyk, Michał, Landwirt, Gorka, Kr. Kosten.
 Szczanik, Hieronimus, Landwirt, Kielezewo, Kr. Kosten.
 Szypniasz, Walenty, Landwirt, Spittowki, Kr. Kosten.
 Szostak, Klemens, Förster, Drozdzyce, Kr. Kosten.
 Szukala, Jakob, Arbeiter, Düsseldorf, Ellerstr. 128.
 Szenie, Artur, Gutsbesitzer, Korakow, Kr. Pleichen.
 Szypulski, Franciszek, Drucker, Pleichen.
 Szezepecki, Antoni, Verwalter, Sowina, Kr. Pleichen.
 Szukala, Franciszek, Landwirt, Glowno, Mittelstr. 4, Kr. Posen-Dst.
 Szwaba, Kazimierz, Schneider, Dresden, Schulgutstr. 19.
 Szwaba, Stanisław, Schneider, Dresden, Görlicherstraße 17.
 Szypezynski, Marcin, Kaufmann, Posen, Venetianerstraße 7.
 Szwebe, Tomasz, Sattler, Posen, Gr. Gerberstr. 4.
 Dr. Szulc, Józef, Zahnarzt, Posen, Wilhelmpl. 2.
 Szymanski, Michał, Schuhmacher, Posen, Breslauerstraße 13.
 Szkaplewicz, Jakob, Maurer, Posen, Schrodkastr. 2.
 Szypniewski, Stanisław, Maler, Posen, Ober-Wallstraße 3.
 Szenijewski, Józef, Schuhmacher, Posen, Venetianerstraße 11/12.
 Szlegel, Antoni, Schneider, Posen, Wasserstr. 25.
 Szafrański, Maksimilian, Tischler, Posen, Uferstr.
 Szwańkiewicz, Maksimilian, Friseur, Posen, Langestr. 10.
 Szambelan, Wawrzyn, Schuhmacher, Posen, Ostrowek 7.
 Szkaradkiewicz, Wacław, Drogist, Posen, Petristr. 9.
 Szmyt, Lucian, Kaufmann, Posen, Ritterstr. 17.
 Sztućki, Tomasz, Maurer, Posen, Ostrowek 19.
 Szezepski, Sylwester, Schäftfabrikant, Posen, Schloßstraße 4.
 Szubert, Konstanty, Landmann, Adelnau.
 Szymanowski, Józef, Landmann, Swieca, Kr. Adelnau.
 Szezepanski, Jakob, Landwirt, Swieca, Kr. Adelnau.
 Szefer, Józef, Stellmacher, Kłodnia, Kr. Konitz.
 Szamocki, Tomasz, Zimmermann, Czersk Stadt (Westpr.).
 Szezurajek, Franciszek, Schneider, Hohensalza, Georgstraße 27.
 Szeliga, Feliks, Schneider, Hohensalza, Nikolaistr. 9.
 Szlapka, Piotr, Landwirt, Carkow, Kr. Kosten.
 Thiel, Augustyn, Landwirt, Racot, Kr. Kosten.
 Tomaszewski, Tomasz, Landwirt, Sepienko, Kr. Kosten.
 Tomezak, Jan, Landwirt, Szezodrowo, Kr. Kosten.
 Tomowiat, Jan, Landwirt, Szezodrowo, Kr. Kosten.
 Trzebinski, Edmund, Maurer, Posen, Gr. Berlinerstraße 72.
 Tatarek, Michał, Friseur, Dresden, Dstracke 10.
 Tomezak, Wincenty, Milchmeister, Dresden, Reithahnstraße 17.
 Tanemski, Jan, Arbeiter, Posen, Breslauerstr. 15.
 Torzecki, Franciszek, Böttcher, Posen, Uferstr. 9.
 Teplowicz, Wojciech, Diener, Posen, Schützenstr. 11.
 Twardowski, Stefan, Kaufmann, Posen, Alt. Markt 79.
 Trepezyk, Augustyn, Fuhrmann, Oliva, Danziger Höhe, Danzigerstr. 8.
 Tomaszewski, Franciszek, Konditor, Danzig, Stadtgraben 10.

Tyrakowski, Józef, Bureauvorsteher, Danzig, Hundegasse 22.
 Tomaszewski, Jan II, Schuhmacher, Adelnau.
 Tomaszewski, Antoni, Organist, Ezerst Stadt (Westpr.).
 Tomaszewski, Boleslaus, Landmann, Adelnau.
 Tyc, Michał, Bauunternehmer, Głisnica, Kr. Adelnau.
 Tomala, Jan, Arbeiter, Wierzbno, Kr. Adelnau.
 Trzeciak, Ignacy, Müller, Rabyzzyce, Kr. Adelnau.
 Trzebiatowski, J. Maksymilian, Zimmermann, Ezerst (Westpr.).
 Trzebiatowski, Jutrzenka Blazej, Zimmermann, Ezerst (Westpr.).
 Thiel, Wacław, Kaufmann, Hohenjalza, Bahnhofstr. 16.
 Tobyn, Ignacy, Schuhmacher, Hohenjalza, Alt-Posenerstraße.
 Teslawski, Stanisław, Schuhmacher, Hohenjalza, Wilhelmstr. 2.
 Taczanowski, Władysław, Gutsbesitzer, Chorny, Kreis Koften.
 Tomeczak, Jan, Landwirt, Wittkowek, Kr. Koften.
 Urbanowicz, Ignacy, Schlosser, Posen, Villenstr. 23.
 Urbanski, Józef, Maler, Posen, Ziegenstr. 2.
 Urbanski, Wincenty, Schuhmacher, Posen, Ostrowek 5.
 Urbaniak, Marcin, Fuhrmann, Posen, Berlinerstr. 1.
 Uzarek, Wojciech, Landwirt, Gorki, Kr. Adelnau.
 Utecht, Michał, Tischler, Hohenjalza, Marienstr. 15.
 Urbanski, Stanisław, Landwirt, Jasin, Kr. Koften.
 Wittkowski, Franciszek, Hotelbesitzer, Karczyn, Kreis Hohenjalza.
 Wojtkowiak, Piotr, Ausgedinger, Steuzpca, Kr. Hohenjalza.
 Wysocki, Wawrzyn, Tischler, Pleschen.
Wilkowski, Przemysław, Propst, Graudenz.
Dr. Wilezynski, Michał, Propst, Sobotka, Kr. Pleschen.
 Wroniecki, Felician, Reisender, Pleschen.
 Wysocki, Antoni, Seher, Pleschen.
 Wolff, Eulweste, Kaufmann, Pleschen.
 Wenzel, Marcin, Maurer, Posen, Posenerstr. 31.
 Weinert, Jan, Schneider, Dresden, Stephanienstr. 12.
 Włodarkiewicz, Piotr, Fabrikverwalter, Dresden, Lübeckerstr. 65.
 Wesołowski, Walenty, Bäcker, Posen, Flurstr. 11.
 Weinsander, Józef, Schneider, Posen, Flurstr. 8.
 Wodza, Jan, Gärtner, Posen, Breslauerstr. 17.
 Winniewicz, Józef, Schneider, Posen, Breslauerstr. 18.
 Waligora, Franciszek, Fuhrmann, Posen, Breslauerstraße 15.
 Wolniowiez, Mikodem, Sattler, Posen, Wilhelmstr. 28.
 Wencławski, Kaufmann, Posen, Viktoriastr. 8.
 Wolkowiak, Stanisław, Schiffer Posen, Venetianerstraße 11/12.
 Wiatr, Maciej, Arbeiter, Posen, Venetianerstr. 11/12.
 Wozowski, Józef, Schneider, Posen, Badegasse 1b.
 Wisniewski, Stanisław, Werkmeister, Posen, Uferstr. 2.
 Wesołowski, Wiktor, Maschinenmeister, Posen, Langestraße 10.
 Wisniewski, Stanisław, Schneider, Posen, Langestr. 4.
 Wleklinski, Tomasz, Schuhmacher, Posen, Schützenstr. 7.
 Wittkowski, Br., Gehülfe, Posen, Grabenstr. 21.
 Werembecki, Stanisław, Kaufmann, Posen, Wallischei.
 Wichlinski, Adam, Schlosser, Posen, Ostrowek 5.
 Wolniowiez, Stanisław, Arbeiter, Posen, Mühlenstr. 7.
 Walczak, Jan, Schuhmacher, Posen, Ostrowek 7.
 Werembski, Franciszek, Seher, Posen, Ostrowek 7.
 Wegner, Roman, Maurer, Posen, Ostrowek 7.
 Wiczorek, Jakob, Arbeiter, Posen, Ostrowek 7.
 Wache, Władysław, Buchhalter, Posen, Schießstr. 3.
 Wierzyński, Antoni, Drucker, Posen, Fischerei 28.
 Wencławski, Franciszek, Schuhmacher, Posen, Berlinerstraße 3.
 Wittkowski, Józef, Kaufmann, Posen, Berlinerstr. 10.
 Wittkowski, Alexander, Kaufmann, Posen, Berlinerstr. 10.

Waraczewski, Jan, Zischneider, Posen, Ostrowek 17/18.
 Wiczorkiewicz, Wincenty, Friseur, Posen, Wasserstr. 8.
 Wize, Stefan, Direktor, Posen, Viktoriastr. 2.
 Wojciechowski, Stefan, Kaufmann, Alter Markt 56.
 Wejner, Franciszek, Kaufmann, Danzig, Breitgasse 29.
 Dr. Wilecki, Arzt, Danzig, Langgasse.
 Wike, Ernst, Wincenty, Klempnermeister, Adelnau.
 Wojciechowski, Stanisław, Landmann, Adelnau.
 Wala, Jakob, Landmann, Adelnau.
 Wygralak, Maciej, Arbeiter, Adelnau.
Wysocki, Stefan, Ezerst, Stadt, Westpreußen.
 Wojciechowski, Jan, Landmann, Swieca, Kr. Adelnau.
 Warczak, Teofil, Tischler, Long, Kr. Konig.
 Wons, Walenty, Besitzer, Long, Kr. Konig.
 Wons, Józef, Bankkassierer und Besitzer, Long, Kr. Konig.
 Wons, Józef, Schneider, Long, Kr. Konig.
 Wons, Pawel, Tischler, Long, Kr. Konig.
 Wloch, Tomasz, Arbeiter, Ezerst, Stadt, Westpreußen.
 Weydmann, Teodor, Kaufmann, Hohenjalza, Markt 20.
 Wojtkowski, Bolesław, Kaufmann, Hohenjalza, Friedrichstraße.
 Wesołowski, Michał, Stellmacher, Hohenjalza, Kirchhofstraße.
 Wituski, Karol, Kaufmann, Hohenjalza, Sygmundstr. 7.
 Wiczorkiewicz, Edmund, Kaufmann, Hohenjalza, Klosterplatz 5.
 Wielinski, Stefan, Apotheker, Hohenjalza, Markt 21.
 Wituski, Wiktor, Tanzmeister, Hohenjalza, Thorerstr. 14.
 Wojtkowiak, Stanisław, Arbeiter, Hohenjalza, Kirchhofstraße 42.
 Wojtkowski, Władysław, Drucker, Hohenjalza, Jakobstraße 3.
 Wybranski, Jan, Bäcker, Hohenjalza, Al. Friedrichstr.
 Winiarski, Wacław, Töpfer, Hohenjalza, Marienstr. 1.
 Wijniewski, Marcin, Schuhmacher, Hohenjalza, Thorenstraße 5.
 Walczak, Józef, Hausbesitzer, Hohenjalza, Königsweg 2.
 Wdowicki, Władysław, Kaufmann, Koften.
 Walenciak, Michał, Landwirt, Neu Golenbin, Kreis Czempin.
 Werbinski, Franciszek, Landwirt, Bieczyn, Kr. Koften.
 Wiczorek, Ignacy, Landwirt, Alt Subar, Kr. Koften.
 Wojciak, Andrzej, Landwirt, Elonin, Kr. Koften.
 Wawczynowicz, Andrzej, Landwirt, Zelazno, Kr. Koften.
 Zandrecki, Ludwik, Landwirt, Kurowo, Kr. Koften.
 Zoltowski, Henryk, Gutsbesitzer, Gluchowo, Kr. Koften.
 Zychlewicz, Ignacy, Landwirt, Reuthof, Kr. Koften.
 Zwierzynski, Bolesław, Kaufmann, Pleschen.
 Zdrzozewski, Antoni, Buchbinder, Pleschen.
 Zatrzewski, Franciszek, Baumeister, Posen, Wilhelmplatz 6.
 Zientkiewicz, Stanisław, Kaufmann, Posen, Wilhelmstraße 21.
 Zbierski, Jan, Arbeiter, Posen, Uferstr. 5.
 Zalonckiewicz, Franciszek, Tischler, Posen, Langestr. 10.
 Zolnierzkiewicz, Jakob, Tischler, Posen, Schießstr. 6.
 Zwierzchowski, Wincenty, Schuhmacher, Posen, Große Gerberstr. 17.
 Zatrzewicz, Mikolaj, Fleischer, Posen, Ziegenstr. 4.
 Zatrzewicz, Edmund, Buchhalter, Posen, Ziegenstr. 4.
 Zamysłowski, Kazmierz, Müller, Posen, Ostrowek 7.
 Zientek, Władysław, Kaufmann, Posen, Schulstr. 11.
 Zawadzki, Piotr, Schneider, Danzig I, Damm 1.
 Zalachowski, Józef, Druckereibesitzer, Charlottenburg, Stuttgarterpl. 3.
 Zaradny, Mikolaj, Arbeiter, Adelnau.
 Zawidzki, Ludwik, Landmann, Adelnau.
 Zielinski, Bronisław, Arzt, Ezerst, Stadt, Westpreußen.
 Zawidzki, Jan, Landwirt, Adelnau.
 Zamiar, Stanisław, Vogt, Głisnica, Kr. Adelnau.
 Zamrowski, Franciszek, Bäcker, Long, Kr. Konig.

Zalewski, Teodor, Schneider, Hohensalza, Sigismunts-
straße 2.

Zurawski, Wincenty, Schuhmacher, Hohensalza, Altstadt 2.

Zeczek, Marcin, Schneider, Hohensalza, Kl. Friedrichstr.

Zielonacki, Józef, Maurerpolir, Hohensalza, Bergstr. 14.

Zaparnicka, Paweł, Tischler, Hohensalza, Bahnhofstr. 34.

Zawadzki, Wawrzyn, Schuhmacher, Hohensalza, Adler-
straße 38.

Zelma, Edmund, Kaufmann, Hohensalza, Solbadstr. 53.

Zygarkowski, Tomasz, Fuhrmann, Hohensalza, Sigis-
muntstr. 10.

Zynda, Leon, Kaufmann, Hohensalza, Georgstr. 20.

Zurawski, Franciszek, Arbeiter, Hohensalza, Hoyerstr.

Graf Zoltowski, Adam, Gutsbesitzer, Jarogniewice,
Czempin, Prov. Posen.

Zaplata, Jakob, Landwirt, Wysok, Kr. Kosten.

(Fortsetzung folgt.)

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 285 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 15. Dezember 1905:

Zu dem Hirtenbriefe, den der Papst an die Bischöfe in Russisch-Polen gerichtet hat, bemerkt der Goniec:

„Wir haben den Wortlaut des Hirtenbriefes des Papstes nicht bei der Hand, können mithin den Wert jener Mitteilung nicht voll beurteilen. Aus dem jedoch, was wir angeführt haben, kann man leicht erkennen, daß der apostolische Stuhl seit dem Tode des unvergesslichen Pius IX. und seit der Zeit der oportunistisch-versöhnlichen Politik Leo XIII. über die Verhältnisse in Polen unausgesetzt noch schlecht unterrichtet ist und daß er augenscheinlich seine Wissenschaft aus Quellen schöpft, wie die amtlichen Mitteilungen der russischen Regierung über die Verhältnisse im Königreich Polen, dieser Regierung, auf deren Bitte die römische Kurie jenen Hirtenbrief an die polnischen Bischöfe erlassen haben soll.

Die Unkenntnis tritt in dem Resümee des papiernen Zarenkases betreffend die Konstitution zutage. Ebenso merkwürdig ist der Passus, welcher verlangt, daß die Studenten sich nicht in Politik einlassen sollen. Ganz unverständlich endlich ist der Passus von Gewalttätigkeiten und Hegen gegen die Juden, Sachen, die unserer Nation ganz fremd sind. Sollte der Papst die Ereignisse in Rußland etwa auf das Konto der Polen setzen?

Wir geben dem Wunsche Ausdruck, daß der Vatikan seine Informationen über die polnischen Verhältnisse von einer Seite her schöpfen möge, welche von den Regierungen der Teilungsmächte und von deren mächtigen, bis an die erzbischöflichen Stühle und in die Kreise der Versöhnungsparteiler hineinreichenden Einflüssen unabhängig sind. Entgegengesetztenfalls kann ein Abgrund entstehen, welcher den Vatikan von unseren nationalen Bestrebungen trennt, was sowohl der Kirche als auch der polnischen Nation nur Schaden bringen kann.

Aus Nr. 290 des Oredownik (Posen)
vom 21. Dezember 1905:

Pius X. an die polnischen Bischöfe.

Wir haben bereits im Auszug den Brief des Papstes Pius X. an die polnischen Bischöfe, der im amtlichen Organ des Vatikan, im Osservatore Romano erschienen war, gebracht. Da er ein Dokument von großer Bedeutung ist, bringen wir ihn noch einmal und zwar wörtlich und dies umsomehr, als die Übersetzungen aus der italienischen Sprache, die von den deutsch-jüdischen Zeitungen gebracht waren, deren wir uns leider bedienen müssen, viele Unvollständigkeiten enthalten.

Leider griffen einige polnische Zeitungen gerade die unvollständigen Stellen aus dem Dokumente heraus und unterzog sie einer durch nichts begründeten Kritik.

Wenn man den päpstlichen Brief liest, so muß man, wie der heilige Vater in seinem Briefe selbst gesagt hat, „sich nicht von der Erregung des Geistes fortreißen lassen, sondern im Gegenteil seinen gesunden Verstand behalten.“ Vor allem also muß man hervorheben, daß der Papst sich um die Verbesserung der Lage der Polen bekümmern und daß er alles tun wird, was er nur tun kann. Wenn das Haupt der Kirche an einigen Stellen die Stimmen der Warnung und des Tadelns erhebt, so tut er dies einzig gegenüber

der Partei jener boshaften Menschen, d. h. den Sozialisten, wobei er aber auch zugleich anerkennt, daß der überwiegend größere Teil der polnischen Nation sich aus guten Leuten zusammensetzt, die die Kirche und das Vaterland in gleicher Weise lieben und deren Klagen berechnigte sind. Der heilige Vater fordert die Polen ausdrücklich auf, sich in Vereinen zusammenzuschließen, und zu Rat und Tat vereint, für die Religion und das Vaterland kräftig zu kämpfen.

Es ist richtig, daß der päpstliche Brief einen Absatz über die Judenverfolgungen enthält, die das Evangelium verdammt, aber es ist nirgends gesagt, daß die Polen sich solche Übergriffe haben zuschulden kommen lassen. Es ist dies nur ein abschreckendes Beispiel, das zeigen soll, wohin Dreistigkeit und Disziplinlosigkeit führen können. Weiter darf man nicht vergessen, daß die Grenzen der Diözesen dieser polnischen Bischöfe nicht nur das polnische Land umfassen, sondern das ganze gewaltige russische Reich. Pius X. verallgemeinert also verschiedene Vorkommnisse und politische Strömungen, durch welche die Polen sich garnicht getroffen zu fühlen brauchen.

Mit einem Worte, der heilige Vater verdammt die glaubenslose Sozialdemokratie, er verdammt die Politik treibende Jugend, die die Schule boykottiert, er verdammt den Terrorismus der meuterischen Banden; er empfiehlt dagegen polnische Vereine zu gründen, die die Ruhe und Ordnung verteidigen sollen, er empfiehlt, sich um die katholischen Schulen zu bekümmern und um das Seelenheil jener, die aus der griechisch-katholischen Religion in den Schoß der Kirche zurückkehren. Das bedeutet also, daß der Papst alles das verdammt, was jeder verständige Pole ebenfalls verdammt und das empfiehlt, worum sich alle Polen bemühen. Wenn er hierbei zur Untertänigkeit dem Zaren gegenüber auffordert, so braucht sich niemand hierüber aufzuregen, da wir doch täglich lesen und hören, daß die Polen, die die Selbstverwaltung des Königreichs fordern, nicht daran denken, sich von Rußland loszureißen und die infolgedessen auch den Zaren als Herrscher Rußlands anerkennen müssen. Außerdem muß jeder politisch denkende Mensch bedenken, daß der Papst, wenn er etwas für die Polen erwirken will, nicht nur sein Verhalten nach jenen, die etwas fordern, sondern auch nach jenen, die etwas geben, richten muß.

Es zeugt von großem Mangel an Taktgefühl und politischem Verstand, wenn jemand nach dem Durchlesen des päpstlichen Briefes in der von den jüdisch-deutschen Zeitungen gebrachten Zubereitung von Fehlern des Papstes in seiner Politik und von dem der katholischen Sache zugefügten Schaden redet.

Damit unsere Leser vor derartig irrigen Anschauungen bewahrt bleiben, bringen wir nachstehend den Brief des heiligen Vaters in seinem vollen Wortlaut.

(Es folgt nun der bekannte Brief des Papstes an die polnischen Bischöfe.)

Aus Nr. 283 des Postep (Posen)
vom 13. Dezember 1905:

Der Przewodnik Katolicki.

Man macht uns sowohl aus der Provinz als auch aus der Stadt auf einen Artikel aufmerksam, der in der letzten Nummer des Przewodnik Katolicki erschienen ist. Dieser Artikel ist gegen den Gnesener Lech gerichtet. Es ist dies ein neuer Angriff einer katholischen Zeitung gegen eine rein polnische, dabei aber auch katholische Zeitung. Man schreibt uns, daß der Przewodnik Katolicki mit solchen Artikeln seine Leser

nicht beglücken dürfte, da er die ganze Sache so darstellt, als ob der *Lech* ein antikatholisches Blatt wäre, was geeignet wäre, die Gemüter einfältiger Menschen zu einem Boykott des *Lech* herauszufordern. Der *Przewodnik Katolicki* könnte auf andere Art und Weise der katholisch-polnischen Volksgeamtheit dienen und nicht durch Verbreitung von Haß gegen eine andere polnische Zeitung. Der *Przewodnik* sollte rein religiös sein, wie er es sich auch i. Zt. zur Aufgabe gemacht hat, aber dabei muß er nun auch bleiben. Das Blatt hat jetzt aber eine politische Färbung angenommen, woher unserer Volksgeamtheit großes Unglück droht, denn bei seiner politischen Färbung vergißt es grundsätzlich die brennendsten polnischen Fragen. Es verteidigt nicht die polnischen Interessen, sobald es gegen die preussische Regierung auftreten soll. Ebenso zeigt es keine Standhaftigkeit gegenüber dem auf unsern Untergang gerichteten Wirken der Hafatisten, die Existenz des Vereins „*Straz*“ hat die Zeitung anscheinend ganz und gar vergessen. Die allergrößte Rolle spielt sie aber gegenüber der Germanisation, die mit Hilfe von germanisierenden Priestern, oder mit Hilfe von solchen Geistlichen, die den germanisatorischen Bestrebungen gleichgültig gegenüberstehen, sich in unsere Volksgeamtheit eindringt. Diese unsere nationalen Schmerzen berührt der *Przewodnik Katolicki* niemals, er stellt dem polnischen Volke diese Sache nicht klar und ausführlich dar, er fordert das Volk nicht auf, seine Nationalität gegen die in unserm Lande durch die Kirche immer mehr verbreitete Germanisierung zu verteidigen. Mit einem Worte gesagt, man findet dort kein wärmeres nationales Wort, es sei denn, daß sich ein solches einmal zufällig einschmuggelt.

Wenn schon heute der *Przewodnik Katolicki* in nationaler Hinsicht zum mindesten gleichgültig ist, trotzdem er einen politischen Charakter angenommen hat, was wird erst später sein, wenn die Verhältnisse möglicherweise noch schlimmer werden, wenn die Sturmflut des Germanismus sich mit Hilfe eines Teils der Geistlichkeit in unhemmbarem Strome über unsere Volksgeamtheit hereinstürzen wird! Der *Przewodnik Katolicki* wird in allen Kirchspielen auf jede Art verbreitet und Dank der kirchlichen Agitation erlangte er einen so großen, nach zehntausenden zählenden Abonnentenkreis wie keine andere polnische Zeitung in den drei Anteilen.

Es kann die Zeit kommen, daß diese Zeitung, die viele Tausende von Abonnenten hat, sich unsern nationalen Interessen geradezu feindlich gegenüberstellen wird und was für ein Unrecht und welcher Schaden kann sie dann unserer Nation zufügen! Das Auftreten des *Przewodnik Katolicki* bietet schon heute einen Vorgesmack hiervon, er hat sich anscheinend das Ziel gesteckt, die unabhängigen polnischen Zeitungen zu vernichten, weil sie mit einer freieren polnischen Anschauung hervortreten, weil sie auf die Germanisation in kirchlichen Angelegenheiten in unseren Erzdiözesen hinweisen.

Der *Przewodnik Katolicki* tritt nicht zum ersten Male einer polnischen Zeitung feindlich gegenüber. Seinerzeit arbeitete diese katholische Zeitung an dem Untergang des *Postemp* und des *Drendownik* und zwar trat sie so leidenschaftlich und mit solcher Wut auf, daß man sich allgemein entrüstete, wie ein katholisches, streng religiöses Blatt, das Frieden und Moral verbreiten sollte, sich zu solcher Wut und zu solchem Haß hinreißen lassen konnte und daß es rein polnische Zeitungen nur deshalb zugrunde richten wollte, weil diese sich nicht mit der Versöhnungspolitik der geistlichen Behörde, die der polnischen Volksgeamtheit aufgedrängt wurde, einverstanden erklärten.

Der *Przewodnik Katolicki* vergißt niemals diese seine Aufgabe, alle freieren Anschauungen in streng polnischen Blättern zu vernichten, sofern sie den Standpunkt der geistlichen Behörde betreffen, er schlägt dann sofort das bekannte Thema der Gehässigkeit an und sucht ihre Existenz zu untergraben. Bei diesem allen wendet er eine geradezu widerliche laienhafte Lohhudelei gegenüber höher stehenden Personen an, sodaß in den Kreisen der intelligenteren Menschen hierdurch geradezu Ekel hervorgerufen wurde.

Wenn der *Przewodnik Katolicki* nationale Zeitungen anfallen wird, so muß man heiziten an eine Abwehraktion denken, denn er kann mit der Zeit ungemein gefährlich werden und die Leute von dem Lesen der rein nationalen Zeitungen abhalten, er kann allmählich die überzeugten polnischen Empfindungen abkühlen und dies wäre ein großes Unglück für unsere Nation.

Sehr häufig schreibt man uns sowohl aus der Stadt, sowie auch aus verschiedenen Gegenden, auf welche Weise der *Przewodnik Katolicki* in nationaler Hinsicht entgleist. Wir können uns nicht ständig mit dem *Przewodnik Katolicki* beschäftigen; mag indessen die Volksgeamtheit diese Sache nicht aus dem Auge verlieren, besonders dann, wenn diese Zeitung, sobald sie die in unserer Diözese herrschenden beklagenswerten nationalen Verhältnisse berührt, gegen alle unabhängigen Anschauungen auftritt und das vertuscht, was auf keinen Fall vertuscht werden kann.

Aus Nr. 282 des *Wielkopolanin* (Posen)

vom 12. Dezember 1905:

Unsere Konvikte.

Angeichts der Kritiken über die Konvikte, die manche Zeitungen in der letzten Zeit veröffentlicht haben, erhielten wir auf unsere Frage von einem Geistlichen folgende Informationen:

Schon der Kardinal Ledochowski gab sich im Jahre 1867 Mühe, im Sinne der Kirche Konvikte für Knaben zu eröffnen, um ihnen das Studium zu erleichtern, sie vor dem verderblichen Einfluß schlechter Gesellschaft zu bewahren und, soweit sie sich zum Priesterstande berufen fühlten, ihnen die Möglichkeit zu gewähren, sich dem Dienste Gottes zu widmen. Wegen der großen Schwierigkeiten, auf die die beabsichtigte Gründung der Konvikte stieß, verflossen viele Jahre, bevor es unserm hochwürdigsten Herrn Erzbischof gelang, zunächst das Konvikt in Gnesen, dann das Konvikt in Posen ins Leben zu rufen und im vergangenen Jahre das in Ostrowo.

Indessen gelang es mit Gottes Hilfe den energischen Bemühungen unseres hochwürdigsten Herrn Erzbischofs, alle Schwierigkeiten und die anfänglichen Geldopfer, die die Gründung der Konvikte erforderte, zu überwinden, sodaß eine ansehnliche Zahl unserer Jugend in ihnen eine Zuflucht, seelsorgerischen Beistand und Nachhilfe in den Unterrichtsfächern finden konnte.

Und weil der erste und wichtigste Zweck derartiger Diözesankonvikte der ist, die Schüler schon von frühester Jugend an zu dem Stande vorzubereiten, den sie sich später wählen können, zu dem geistlichen Stande, deshalb hat unser hochwürdigster Herr Erzbischof keine Bemühungen gescheut und scheut sie auch jetzt nicht, aus den Konvikten wahre Erziehungsinstitute zu machen, in denen das Samenkorn aller Tugenden und edler Empfindungen reiche Frucht tragen soll. Er umfaßte mit größter Sorgfalt diese Anstalten und widmete seine Aufmerksamkeit den geringsten Kleinigkeiten, die die Erziehung der Knaben und ihre Lebensführung betraf.

Diese Ausfaat wächst außerordentlich gut empor. Die guten Früchte zeigen sich sowohl in dem Betragen der Schüler, als auch in ihren Fortschritten in den Lehrfächern.

Die Hauptleitung der Konvikte ist in die Hände von Priestern gelegt, die eine lange pädagogische und seelsorgerische Erfahrung hinter sich haben und die vierteljährlich abgehaltenen Sitzungen dieser Kuratorien, in denen alle Angelegenheiten, die die Konvikte betreffen, mit der peinlichsten Genauigkeit besprochen zu werden pflegen, bieten eine völlig genügende Garantie für das gewissenhafteste Verhalten des Vorstandes.

Die unmittelbare Leitung der Konvikte ruht in den Händen der geistlichen Religionslehrer an den betreffenden Gymnasien. Diese Präfecten sind das ausführende Organ der Beschlüsse und Anordnungen des Kuratoriums und sie tragen die Verantwortung für das Betragen der Schüler. Außerdem ist noch ein besonderer erzbischöflicher Kommissar ernannt, der mit beispielloser Aufopferung der seiner Fürsorge anvertrauten Sache ergeben ist und der ihre Bedeutung für die Kirche und die Diözese richtig erkannt hat.

Die Einrichtung der Konvikte ist, was die Lebensführung, den Unterricht und das Wohnen der Schüler betrifft, nach dem Muster erprobter Anstalten anderer Diözesen getroffen worden unter Wahrung einiger Eigentümlichkeiten, die den hiesigen Verhältnissen angepasst sind.

Angeichts alles diesen könnte man der Meinung sein, daß alle für diese große Wohltat, die unserer Jugend und der Volksgeamtheit durch die Konvikte erwiesen wird, unserm hochwürdigsten Herrn Erzbischof dankbar sein werden, und daß sie seine Bemühungen, in der Erkenntnis der großen Schwierigkeiten, mit denen er bei der Gründung und bei dem Unterhalten der Konvikte kämpfen mußte, unterstützen werden. Statt dessen fehlt es ihm auf diesem Gebiet nicht an Unannehmlichkeiten. Der eine macht ihm den Vorwurf, daß die Konvikte das selbständige Denken und das bürgerliche Empfinden ersticken. Schade, daß jener, der diesen Vorwurf gemacht hat, sich nicht unter denen umgesehen hat, die, nach Beendigung ihrer Studien im Konvikt, schon entweder als Seelsorger, oder auf einem andern Gebiete eifrig und erfolgreich für die Volksgeamtheit arbeiten, der sie entstammen.

Ein anderer tadelt es, daß diese oder jene Zeitungen im Konvikt nicht gehalten werden dürften. Es ist wahr, daß nicht alle gestattet sind; da aber der Vorstand der Konvikte vor Gott für die Erziehung der Schüler verantwortlich ist, so kann er nur das Lesen jener Zeitungen und Bücher gestatten, die sich dem kindlichen Verständnis anpassen, während er die anderen, ganz gleichgültig in welcher Sprache sie geschrieben sind und ob sie von geistlichen oder weltlichen Personen redigiert werden, nicht zuläßt, da sie für die lernende Jugend nicht notwendig oder gar schädlich sind. Das Urteil eines Lebenserfahrung besitzenden Mannes über ihre Nützlichkeit wird wohl ebensoviel Wert haben, als das Urteil dieses oder jenes Redakteurs. Häufig sind die vorgenannten Vorwürfe auch Äußerungen persönlicher Interessen oder der Abneigung gegen die Leiter der Konvikte, oder eine Folge davon, daß diese oder jene Zeitung keinen Eingang in das Konvikt findet.

Der Redakteur der Gazeta Ostrowska hielt es sogar für notwendig, die Einrichtung der Konvikte zu kritisieren. Als er sich dazu hinreißen ließ, in Form von Tadel Ratschläge zu erteilen, überlegte er es sich nicht, daß er dadurch dem ganzen Kuratorium, das sich aus mehreren Personen zusammensetzt, und zwar angesehenen und erfahrenen Personen, die Überlegung und Urteilskraft abspargt, welche Dinge doch zur gesunden und moralischen Erziehung der Schüler unbedingt not-

wendig sind. Wir haben schon oben gesagt, daß für die Erziehungsordnung und die innere Einrichtung ähnliche Institute anderer Diözesen und anderer Länder zum Muster genommen worden sind. Also die dortigen Gründer und unsere Kuratorien haben sich alle geirrt und erst die Redaktion der Gazeta Ostrowska hat das Schädliche einer solchen Anordnung herausgefunden!

Eine genügende Erklärung für solche Kritiken kann nur die sein, daß man zu leicht den Stimmen der Mißvergnügten sein Gehör leiht. Aber es würde wohl angebracht sein, sich zunächst zu überzeugen, woher diese Mißstimmung in den einzelnen Fällen stammt. Hier rächen sich Schüler, die wegen schlechter Führung oder wegen Nichtfügens in die Hausordnung entfernt worden sind, durch Verbreitung von Lügen oder Verdrehen von Tatsachen, dort ist es persönliche Abneigung gegen den Präfecten oder die unbegründete Vermutung, daß das Konvikt irgend einer Familie oder irgend einer Person ein Unrecht zugefügt hat, hier ist es der Ausdruck der Unbeliebtheit dieses oder jenes Geistlichen, der im Konvikt beschäftigt, bei so vielen Schülern, die nicht immer gut und folgsam sind, möglicherweise manchmal die Geduld verloren hat, dort ist es die Abneigung gegen die deutsche Sprache, die zweimal wöchentlich im Konvikt gebraucht wird, alles dieses wird in ungewöhnlichem Maße aufgebauscht und als Beweis für die Schädlichkeit der Konvikte angeführt. Da die deutsche Sprache jetzt bei den Promotionen und den Prüfungen eine so hervorragende Rolle spielt, da sie häufig das einzige Hilfsmittel ist, die Stufen zum Vorwärtkommen zu erklimmen, so ist es unbedingt notwendig, wie es auch in andern Pensionaten der Fall ist, den Schülern Gelegenheit zu bieten, sich in ihr zu üben. Dies geschieht, um Hindernisse zu beseitigen, aber bei uns nennt man es — Verrat.

Schließlich ist auch im Privatleben, um wieviel mehr aber noch in der Presse, Überlegung notwendig. Nichts ist leichter, als einen Vorwurf machen, aber es ist dann schwer, das Unrecht wieder gut zu machen. Und hier ist das Unrecht der Volksgeamtheit zugefügt worden und zwar dem ärmsten Teile derselben. Denn die Hälfte der Schüler in den Konvikten genießt die Wohltaten derselben bei einer derartigen Teuerung, wie sie jetzt herrscht, völlig kostenfrei und der Rest gegen eine kleine Zahlung.

Es ist mir sehr lieb, geehrter Herr Redakteur, daß ich Ihnen die vorstehenden Informationen übersenden kann, da ich mich selbst eine geraume Zeit im Konvikt aufgehalten habe, also die beste Gelegenheit gehabt habe, mich von seinen Wohltaten zu überzeugen.

Ich war auch häufig Zeuge von Ausdrücken der Dankbarkeit seitens der Eltern und auch der Schüler. Von einem früheren Insassen des Konvikts, der aus von ihm unabhängigen Ursachen gezwungen war, das Gymnasium zu verlassen, und der dann zur Fortsetzung seiner Studien nach der Schweiz ging, empfing ich einen Brief, in welchem er voll Dankbarkeit von der Hilfe und dem Schutz sprach, den er im Konvikt gefunden hatte.

So viel im Interesse der Wahrheit und Aufklärung.
Geistlicher S.

Aus Nr. 285 des Postep (Posen)

vom 15. Dezember 1905:

Unabhängige Zeitungen.

In Folge des Auftretens des Lech in Sachen der Germanisation, die von einem gewissen Teil der deutschen Geistlichen in unserer Erzbischofsdiözese getrieben wird und anlässlich des in Folge dessen veröffentlichten Briefes des Erzbischofs, hat es sich wiederum gezeigt, welche

polnischen Zeitungen vollkommen unabhängig sind und ohne jegliche kirchlichen Rücksichten offen die politische Selbstständigkeit verteidigen, zugleich aber mit ihr die nationalen Interessen. Wir reden hier in erster Linie von den Zeitungen, die in unserer Erzdiözese erscheinen, weil manche polnischen Zeitungen, die außerhalb unserer Erzdiözese gedruckt werden, diese Angelegenheit garnicht berührt haben und noch immer nicht berühren. Aus welchen Gründen dies geschehen ist, wissen wir nicht, aber wir denken uns, daß sie dies einzig aus Rücksicht auf die Person des Erzbischofs als Landsmann im Gegensatz zu jenen Bischöfen, die nicht Landsleute sind, getan haben. Ob unsere Ansicht zutreffend ist, wissen wir nicht, denn es kann auch sein, daß andere Beweggründe diese Zeitungen bewogen haben, dieses doch immerhin wichtige Ereignis nicht zu berühren. Mit einer derartigen Stellungnahme solcher Zeitungen, die außerhalb des Bereiches unserer Erzdiözese erscheinen, können wir uns nicht einverstanden erklären, weil sie wegen der nationalen Rücksichten garnicht am Plage ist.

Aber sehen wir von diesen Blättern ab, die diese Angelegenheit wenig oder garnicht interessiert.

Wir erkennen an, daß fast alle Tageszeitungen im Großherzogtum und sogar manche außerhalb der Grenzen des Großherzogtums erscheinende Blätter mit Ausnahme des Dziennik Poznański, zum Teil auch des Wielkopolanin und des Dziennik Kujawski, auf der Seite des Lech gestanden haben. Der Dziennik Poznański hat sich vollkommen dem Dienst der höheren Sphären der Geistlichkeit gewidmet. Es ist bezeichnend, daß die Zeitung, die sich rühmt, das erste polnische Organ im Großherzogtum zu sein, keine eigene unabhängige Meinung hat, sondern häufig Sachen bringt, die unserer Nationalität bedeutend schaden.

Ein Abklatsch des Dziennik Poznański in dieser Hinsicht ist auch der Wielkopolanin, der stets so tanzt, wie ihm von den höheren Sphären der Geistlichkeit vorgepfeifen wird; wenn er sich auch bewußt ist, daß etwas Schlechtes im Gange ist, so verschweigt er dennoch diese Sache, oder er tritt sogar noch für ihre Verteidigung ein und beweist, daß „schwarz“ in Wirklichkeit „weiß“ ist. Es wiederholt sich jetzt daselbe, was während der Ära der Versöhnungspolitik geschehen ist, als ein schneidiger Kampf gegen die unabhängige Ansicht geführt wurde, die damals der volkstümlichen Bewegung entsprangen. Diese Abhängigkeit hat ihren Ursprung — um es deutlich zu sagen — bei dem Erzbischof, unserm Landsmann. Die Verhältnisse würden ganz andere sein, wenn kein Erzbischof (Landsmann) vorhanden wäre und noch dazu ein solcher, der sich mit der Politik garnicht befassen würde.

Schon vor einigen Tagen hat der Drendownit diese Sache klar und ausführlich behandelt, wobei er hervorhob, daß der Erzbischof (Landsmann), wenn er auch möchte, dennoch unserer Nationalität durchaus nicht helfen kann, denn über ihm steht das preussische System, das mit Hilfe der Germanisation durch die Kirche sein germanisatorisches Ziel möglichst schnell erreichen will. Das preussische System betrachtet alle Erzbischöfe und Bischöfe als seine Beamten und übt auf sie seinen Einfluß aus soviel es nur kann, damit sie mit Hilfe der Kirche das Polentum bekämpfen möchten. Und dies geschieht auch überall, weil die katholischen Polen keinerlei Hilfe finden, während die katholischen Deutschen in Diözesen mit gemischter Bevölkerung stets die größte Berücksichtigung finden. Was in andern Diözesen geschieht, das dringt auch nach und nach, jetzt sogar schon in schnellerem Tempo, in unsere Erzdiözese hinein.

Hierzu stille zu sein, ja etwa gar die germanisatorischen Bestrebungen in unseren Kirchen zu begünstigen, das wäre geradezu eine nationale Schande. Und doch

gibt es polnische Zeitungen, die so gehandelt haben, und zu ihnen zählen der Dziennik Poznański und der Wielkopolanin, in gewisser Beziehung auch der Dziennik Kujawski, wenn er auch andererseits ein gut polnisches Blatt ist, das mit offenem Visier für die Verteidigung der Nationalität eingetreten ist. Aber über den Punkt, der den Erzbischof (Landsmann) anbetrifft, schweigt er infolge verschiedener mächtiger Einflüsse und er erteilt dem Lech einen Tadel, daß er zu wenig die Form beachtet hätte, als er kirchliche Fragen berührte. Über den Przewodnik Katolicki haben wir schon unsere Meinung ausgedrückt.

Über die Abhängigkeit und Unabhängigkeit der polnischen Zeitungen muß die polnische Volksgesamtheit gut informiert sein und deshalb erwähnen wir die unabhängigen Zeitungen, damit man weiß, mit wem man es zu tun hat. Das Unheil in nationaler Beziehung, das durch die germanisatorische Kirchenpolitik angerichtet werden kann, kann in seinen Folgen viel schlimmer sein, als alle bisherigen germanisatorischen Mittel, die von der preussischen Regierung angewandt worden sind. Deshalb müssen wir auch umso wachsammer sein.

Wenn es mehr abhängige polnische Zeitungen geben würde, dann könnte die Zeit kommen, daß man sich nicht erdreisten würde, über nationale Sachen zu schreiben, soweit nationale Faktoren ins Spiel kommen und es würden sich sogar Worte finden, die ein derartiges Verhalten entschuldigen. Hier steckt die Bedeutung der unabhängigen polnischen Zeitungen in den gegenwärtigen Zeiten und derartige Zeitungen müssen deshalb von der polnischen Volksgesamtheit auf Schritt und Tritt unterstützt werden besonders gegenüber den Gelächern, solche unabhängigen Zeitungen zu erdrücken. Die polnische Volksgesamtheit ist in politischer und nationaler Hinsicht schon so reif, daß sie solchen Stimmen heute keinen Glauben mehr schenkt, wie sie solchen vor mehr als zehn Jahren auch keinen Glauben geschenkt hat, als mit aller Gewalt daran gearbeitet wurde, die unabhängigen polnischen Zeitungen zu ersticken.

Und jetzt nur noch dem Wielkopolanin einige Worte zur Antwort auf seinen Artikel, den er zur Verteidigung der Konvikte gebracht hat. Man könnte sich hierüber breit auslassen und Ansichten über Ansichten entwickeln, aber das würde zu weit führen. Daß die Konvikte, in denen sich die Jugend zu künftigen Priestern heranbildet, nützlich sind, das ist ganz ohne Zweifel und ganz unnötig sind die ganzen Berufungen auf die Dankbarkeit der ärmeren Eltern und der Schüler, denn das ist sowieso einem jeden bewußt. Aber man kann sich mit der Art und Weise der Leitung jener Konvikte nicht einverstanden erklären, soweit sie in das nationale Gebiet eingreift, in das Gebiet, zugunsten der deutschen Sprache die Muttersprache zu ersticken.

Am allerwenigsten aber läßt sich das Verbot verteidigen, polnische Zeitungen in den Konvikten zu lesen. Man verschauzt sich zum Zwecke der Verteidigung hinter die Verantwortlichkeit, die man vor Gott hat, wenn man der in den Konvikten sich aufhaltenden Jugend erlauben würde, diese oder jene polnische Zeitung zu lesen. Hat denn eine der hier im Großherzogtum erscheinenden polnischen Zeitungen eine gotteslästerliche Tendenz, tritt denn eine gegen die katholische Religion auf, sät denn eine Demoralisation, sodaß ein Gymnasiast sie nicht lesen dürfte?

In den Häusern, in den polnischen Familien lesen die Eltern dieser Knaben doch jene Zeitungen und der Knabe bekommt doch, wenn er sich zu Hause befindet, jene Zeitungen in die Hand, ohne daß er dadurch schlimmer wird, im Gegenteil, er kann sich dadurch nur in seinem heiligen Glauben und in seiner

Nationalität stärken, welche zwei Angelegenheiten die Zeitungen gleichmäßig verteidigen. Die Gymnasialjugend muß schließlich verschiedene Zeitungen lesen, besonders jene Jugend, die sich zu Priestern vorbereitet, um nicht einseitig erzogen zu werden. Eine derartige, den älteren Schülern gegenüber angewandte Pädagogik, zu sagen, diese politischen Zeitungen sind nützlich und jene schädlich, ist in den heutigen Zeiten eine veraltete Pädagogik.

Gewiß dürfe man in diesen Konvikten das Posener Tageblatt lesen, dagegen nicht lesen die Gazeta Ostrowka, den Lech, den Postemp usw., denn dies sind polnische, volkstümliche Zeitungen, also auch schädlich für die Jugend. Nach einem derartigen Rezept dürften auch die Eltern ihren Kindern solche Zeitungen nicht in die Hand geben; wir dagegen rufen jedem Landsmann zu, solche Zeitungen besonders in den heutigen Zeiten seinen Kindern schon so früh als möglich zur Lektüre zu geben, da sie den Kindern nicht schädlich sein werden, sondern im Gegenteil nützlich.

Das Verbot, polnische Zeitungen zu lesen, hat andere Gründe und zwar solche politischer Natur und nicht jene, daß der Jüngling durch das Lesen schlecht wird. Wir werden dies Verbot gut verstehen, wenn wir uns daran erinnern, daß der Lehrer in der Elementarschule verbietet, die Bücher in polnische Zeitungen einzuschlagen.

Jetzt zu der Angelegenheit betreffend das Sprechen ausschließlich in deutscher Sprache an zwei Wochentagen. Der Wielkopolanin ist der Ansicht, daß dies nur aus dem Grunde geschieht, damit sich die Jugend besser in der deutschen Sprache übt. Gerechter Gott! Wenn der Knabe von früh bis spät das Deutschtum sich einpauken muß und dies noch zu wenig sein soll, dann verstehen wir nicht, besonders da dieser Knabe später fast ausschließlich als Priester in polnischer Sprache zu amtieren hat, warum nicht auch der polnischen Sprache mindestens zwei Tage gewidmet werden.

Das ist also nur eine Ausrede und nichts weiter, die Hauptsache ist, daß die Jugend den deutschen Geist annimmt. Lieber das nicht verteidigen, was sich nicht verteidigen läßt, zeigen wir lieber das Schlechte, wo es sich verbirgt und wo es sich verbreitet.

Aus Nr. 289 des Ogródownik (Posen)
vom 20. Dezember 1905:

Unter der alten Losung.

Aus der Stadt erhalten wir nachstehenden Artikel:

Seit vielen Jahren fordert die ganze polnische Presse im preußischen Anteil die polnische Volksgesamtheit zur Beachtung der Losung „Der Landsmann zum Landsmann“ auf. Manche Zeitungen veröffentlichen sogar ständig Aufforderungen, die Landsleute dadurch zu unterstützen, daß man seinen Bedarf bei ihnen deckt. Man kann nur schwer behaupten, daß die Aufforderungen unserer Zeitungen ohne jeden Erfolg geblieben sind. Im Gegenteil! Jeder unparteiische Beobachter erkennt an, daß in diesem Punkte in den letzten Jahren vieles besser geworden ist.

Diese Veränderungen machen sich besonders bemerkbar in unsern Städten und Städtchen, wo das gedruckte Wort weiter verbreitet ist und wo die zum Kaufen beim Landsmann auffordernde Presse eine bessere Kontrolle über die Öffentlichkeit hat.

Dieser von unserer Presse ausgeübte Druck rief schließlich die völlig berechnete Befürchtung hervor,

daß leicht Leute die Losung „Der Landsmann zum Landsmann“ mißbrauchen könnten, die hinsichtlich ihrer Abnehmer nicht die gleiche Verpflichtung empfinden, sondern nur auf den Patriotismus unseres Publikums spekulieren und ihn zum Schaden der Gesamtheit ausnützen wollen.

Wer jedoch unsere wirtschaftliche Lage und unsere Verhältnisse kennt, wird sich zweifellos überzeugen, daß derartige Fälle von Ausnutzung der nationalen Losungen, wie sie oben erwähnt sind, nur sporadisch, in Ausnahmefällen vorgekommen sind und vorkommen können.

Gleichfalls nur in Ausnahmefällen kommt es vor, daß unsere Kaufleute und Industriellen deutsche Abnehmer in größerer Anzahl haben. Dafür kauft die polnische Majorität, besonders in den Dörfern, in weit größerem Umfange bei den Fremden und zwar, wenn man von Fällen wahrhaft wichtiger Natur absieht, zum größten Teil nur infolge unserer Unbeholfenheit und Bequemlichkeit.

Aber nicht genug hiermit. Leute, die in unserer Volksgesamtheit eine hervorragende wichtige Stelle einnehmen, die man absolut nicht der bösen Absicht beschuldigen kann, stellen häufig fremden Firmen Empfehlungszeugnisse aus und ziehen dadurch ganze Reichen anderer Landsleute hinter sich.

Unlängst wurde unsere Aufmerksamkeit auf Tatsachen dieser Art gerichtet. Wir könnten noch eine ganze Reihe solcher deutscher Firmen namhaft machen, die sich auf ihre polnischen Abnehmer und solche Landsleute berufen, die fremde Firmen unterstützen. Wir tun dies jedoch aus dem Grunde nicht, weil wir nicht unnötigerweise Erbitterung hervorrufen wollen und weil wir der Meinung sind, daß es uns auch ohne dies immerhin widerliche Mittel gelingen wird, eine Änderung zu erreichen.

Wir geben unsern Lesern einzig die Versicherung, daß sich in den Händen des Schreibers dieser Zeilen ein ganzes Verzeichnis solcher Empfehlungen befindet, in denen Personen mit bekannten und geachteten Namen fremde Fabrikate empfehlen. Wir fügen noch hinzu, daß sich in einem gewissen landwirtschaftlichen Kalender Empfehlungen fremder Firmen befinden, obwohl man dieselben Fabrikate zu denselben Preisen bei den polnischen Kaufleuten bekommen kann. Bezeichnend ist die Sache, daß neben drei fremden Firmen keine einzige polnische Firma aufgeführt wurde.

Es kann kein Zweifel darüber herrschen, daß jene Herren, die fremde Firmen empfohlen haben, dies in gutem Glauben getan haben. Sie befinden sich augenscheinlich in dem Glauben, daß sie diese Fabrikate bei den Polen überhaupt nicht bekommen oder daß der, der in der Fabrik direkt kauft, bedeutend niedrigere Preise erhält. Dies sind völlig irrige Anschauungen.

Zunächst verkauft der polnische Kaufmann die geforderte Ware (in vorliegendem Falle handelt es sich um landwirtschaftliche Maschinen) für denselben Preis wie der Fremde. Andererseits können die Fabriken ihre Fabrikate direkt nicht zu demselben Preise abgeben wie an die Kaufleute, da dies einen Protest sowohl der Fremden als auch der polnischen Kaufleute hervorrufen und sie im Weigerungsfalle ihre besten Kunden verlieren würden.

Das Kaufen bei Fremden und das Empfehlen fremder Firmen ohne dringendes Bedürfnis ist ein um so größerer Schaden für uns, als unsere arme Volksgesamtheit trotz der größten Solidarität auf wirtschaftlichem Gebiete jetzt und noch lange in zukünftiger Zeit gezwungen sein wird, viele fremde Fabrikate zu kaufen, die sie selbst nicht produzieren kann.

Da nun unsere Verhältnisse dieser Art sind, müssen wir uns alle Mühe geben, das Bedürfnis an fremden Fabrikaten in allerhöchstem Maße einzuschränken. Man

darf sich hierbei nicht hinter der Unkenntnis verstecken; sondern man muß sich zuerst ganz klar machen, ob man die nötigen Waren oder Fabrikate nicht beim Landsmann bekommt, bevor man zu den Fremden geht.

Aus Nr. 51 des Przewodnik Katolicki (Posen)

vom 17. Dezember 1905:

Unsere Konvikte.

Der Mangel von Verständnis für die Sache, das Weitertragen von Schwärzereien, von unwahrscheinlichen oder nicht gehörig erforschten Gerüchten für bare Münze, schließlich auch Abneigung und Vorurteile gegen kirchliche Einrichtungen sind der Grund gewesen, daß wir in den letzten Wochen in einigen Zeitungen Artikel mit Aufklagen und schädlichen Beschuldigungen, die gegen unsere Konvikte gerichtet waren, gelesen haben.

Deshalb heute im Namen der Wahrheit und zur Verteidigung dieser so überaus nützlichen Einrichtungen einige Bemerkungen.

Es war stets das Sinnen und Trachten der Kirche, neben den Gymnasien und höheren Schulen sogenannte Knabenjeminare einzurichten und einige Konzile legten es den Bischöfen direkt als eine Gewissenspflicht auf, dort wo es möglich wäre, kleine Seminare oder Konvikte einzurichten. Die Absicht der Kirche ist klar: Die Knaben im Jünglingsalter sollten dadurch vor schlechten Einflüssen bewahrt werden, geschützt vor der Verderbnis, die ihre jugendliche Seele bedrohte, der Unterricht sollte besonders den begabten Knaben ärmerer Eltern erleichtert werden und es sollte in ihnen die Berufung zum Priesterstande geweckt und gekräftigt werden.

Im Jahre 1867 beabsichtigte unser damaliger Erzbischof, der Kardinal Ledochowski, Konvikte zu eröffnen. Aber vergeblich. Es gelang nur dem Prälaten Rozmian auf seine eigene Verantwortung nach einiger Zeit zwei solche Erziehungsinstitute zu gründen. Indessen schon im Jahre 1872 wurden seine Konvikte aufgelöst, wodurch 70 arme Schüler auf die Straße gesetzt wurden, ohne Dach und ohne Brot. Tausendmal wiederholten sie seit jener Zeit: „Ach wann wird sich wieder eine mitleidige Seele finden, die solch' nützliche Institute ins Leben rufen wird?“ Aber es waren dies Seufzer und Forderungen, die sich nicht leicht verwirklichen ließen.

Unser hochwürdigster Herr Erzbischof Florian tat sofort nach seiner Thronbesteigung Schritte, um wieder Konvikte zu eröffnen, die bei uns doch notwendiger und nützlicher sind als irgendwo anders, um dem allgemein empfundenen Mangel genüge zu leisten und um die heißen Wünsche vieler Herzen zu erfüllen. Es kostete dies viel Mühe und eine langwierige Korrespondenz mit den Behörden, die dem Herrn Erzbischof nicht freie Hand ließen, wie mancher meinen könnte, von den großen Geldopfern schon garnicht zu reden. Schließlich wurde das erste Konvikt in Posen eingerichtet, im ehemaligen Priesterseminar, später in Gnesen und im vergangenen Jahre auch in Osirowo. Anmeldungen behufs Aufnahme gingen überaus zahlreich ein, was doch der beste Beweis dafür war, daß der Mangel eines derartigen Instituts allgemein empfunden worden war. Bald begann man auch zu schätzen, welch' eine Wohltat das Konvikt für die Jugend und für die Eltern war. Der geistliche Schutz, die Wachsamkeit über die guten Sitten und die Fortschritte in den Unterrichtsgegenständen, das Anhalten zur gewissenhaften Arbeit erweckte in allen Bevölkerungsschichten ein derartiges Vertrauen zu den Konvikten, daß sogar die wohlhabenden Eltern ihre Söhne für

teures Geld dorthin gaben. Indessen wurden reichere Knaben nur ausnahmsweise dort aufgenommen. Das Konvikt sollte den niedrigeren, ärmeren Volksschichten materielle Hilfe bringen. Deshalb zahlt auch heute die Hälfte der Konviktsinsassen nichts, der Rest nur einen sehr geringen Betrag. Man müßte nun glauben, daß die ganze Volksgesamtheit für eine solche Wohltat tiefe Dankbarkeit gegen den Herrn Erzbischof empfinden müßte. Aber die Welt ist nicht gewohnt mit Dankbarkeit zu zahlen. Man begann verschiedene Vorwürfe gegen die Konvikte zu erheben und zwar waren dies besonders solche Leute, die für sie nicht einmal einen verbogenen Schilling gespendet hatten, die sich nicht die Mühe gegeben hatten, sich an der richtigen Stelle über die Einrichtung der Konvikte zu unterrichten, und die auf bloßes Geschwätz hin schwere Klagen gegen diese Institute erhoben.

Um das schwere Unrecht zu verstehen, das sie hierdurch den Konvikten angetan haben, müssen wir zunächst den Vorstand und die Einrichtung dieser Institute kennen lernen.

Von diesem Vorstand und der inneren Einrichtung schreibt im Wielkopolanin ein gewisser Priester, der, wie er versichert, selbst eine zeitlang im Konvikt gewesen ist, der also die beste Gelegenheit gehabt hat, sich von der Wohltat der Konvikte zu überzeugen, wie folgt:

Siehe den Artikel im vorliegenden Blättchen „Unsere Konvikte“ aus Nr. 282 des Wielkopolanin vom 12. Dezember 1905. —

Es heißt dann weiter: Ein leeres Geschwätz und eine Lüge ist es, daß einige Knaben deshalb aus dem Gnesener Konvikt fortgejagt sein sollen, weil bei ihnen polnische Bücher und Zeitungen gefunden wurden. Weggejagt wurden sie wegen ganz anderer Stücke, die sie außerhalb des Konvikts begangen hatten und die allerdings der Vorsteher des Konvikts, der die moralische Führung der Jugend zu beaufsichtigen hatte, nicht dulden konnte.

Es ist auch unwahr, daß im Konvikt der Besitz und das Lesen polnischer Bücher verboten sein soll. Und gerade auf dieses Geschwätz und ähnliche unwahre Nachrichten hin, die in einigen Fällen aus Rache oder aus persönlicher Abneigung verbreitet wurden, erhob man ganze Gebäude von falschen Anschuldigungen gegen die Konvikte. Wenn jene, die diese Beschuldigungen erhoben hatten, sich von Wohlwollen für die Sache hätten leiten lassen und sich an die richtigen Personen um Auskunft gewandt hätten, und wenn sie infolge der einzelnen Vorkommnisse, die von dem Konviktsvorstande unabhängig waren, keine Gerüchte aus den Ärmeln geschüttelt hätten, die auf widerliche Art die ganze Institution in einen schlechten Verdacht brachten, dann wäre es auch ohne Beunruhigung gegangen. Wir bitten deshalb zukünftig um mehr Gerechtigkeit und um größeres Wohlwollen.

Wir machen zum Schluß darauf aufmerksam, daß das Schließen der Konvikte sich nur an dem ärmeren Teil unserer Bevölkerung rächen würde.

Wir stellen allen, die so unüberlegt gegen die Konvikte kämpfen, folgende Frage zur Überlegung: Wem schaden sie? — Wollen sie denn wirklich den ärmeren Eltern, die begabte Kinder besitzen, die Erziehung der Söhne erschweren? Wäre denn mancher Vater aus den niederen Volksschichten, aus denen größtenteils die Konviktsinsassen stammen, bei der gegenwärtigen Teuerung in der Lage, seinen Sohn zur Schule zu schicken und ihn in der großen und teuren Stadt ohne Hilfe der Konvikte zu unterhalten? Müßte auf diese Weise nicht so manches Talent zugrunde gehen, das sich mit Hilfe der Konvikte zum Wohle der Volksgesamtheit entfalten könnte.

Wollen jene Kritiker die Verantwortung hierfür Gott und der Nation gegenüber auf ihr Gewissen nehmen? Sind denn nicht die Konvikte, besonders für die ärmeren Klassen, eine wahre Wohltat, für die man Gott und ihrem Gründer von Herzen danken müßte?

Aus Nr. 286 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 16. Dezember 1905:

Sind die Propsteien verpflichtet, militärische Einquartierungen aufzunehmen?

In Sachen der Aufnahme von militärischen Einquartierungen seitens der Propstei erhalten wir von einem derselben nachfolgendes Schreiben:

In diesem Jahre erhielt ich von dem Gutsvorstand die Mitteilung, daß während der militärischen Übungen in der Propstei Quartier zu stellen wäre und zwar: für den ersten Tag für . . . Soldaten mit Verpflegung, für den zweiten, dritten, vierten und fünften Tag für 25 bis 30 Soldaten, doch war hierbei nicht bemerkt, ob ich sie in den letzten Tagen ebenfalls verpflegen sollte.

Ich legte bei dem Gutsvorstand Protest gegen die Einquartierung ein, den ich damit motivierte, daß ich für die Soldaten keinen Platz hätte, daß ich nur ein kleines schlechtes Pfarrhaus und ebensolche Nebengebäude hätte und keine Lebensmittelvorräte besäße. Vor allem aber stützte ich meinen Protest auf einen Rezeß, nach welchem der Pfarrhof von allen Servituten befreit ist, die der Gutshof, der Gutsbesitzer, der gegenwärtige Gutsvorstand im Austausch für das Propsteiland im Umfange von 250 Morgen übernommen hat.

Auf meinen Protest sandte der Gutsbesitzer und Gutsvorstand seinen Brenner, der die Gebäude des Pfarrhofes besichtigen sollte, später kam auch noch der Distriktskommissar, und dieser entschied, nachdem er alles genau besichtigt hatte, daß in der Remise 20 Soldaten Platz finden und die Unteroffiziere in den in ihr stehenden Schlitten schlafen könnten. Kochen könnten sie auf dem Rasenplatz vor der Remise.

Ich erklärte mich hiermit einverstanden. Es kam die erste Partie, die alle Vorräte an Fleisch, Brot, Kaffee, Schmalz usw. aufsaß. Sie waren am Nachmittag angekommen und gingen am nächsten Morgen früh, befriedigt von der Aufnahme, fort. Ich habe also guten Willen gezeigt.

Als ich wiederum die Benachrichtigung bekam, daß eine neue Abteilung zu mir ins Quartier kommen und von mir verpflegt werden sollte, antwortete ich, daß alle meine Vorräte erschöpft wären, daß ich nicht einmal Brot hätte, da der Bäcker, der das Brot ausfuhr, den Soldaten unterwegs alles verkauft hätte. Ich könnte also unter keiner Bedingung eine Einquartierung annehmen.

Am Sonntag während des Gottesdienstes, als ich mich in der Kirche befand, kam der Gutsvorstand mit dem Quartiermeister nach der Propstei, und gingen, da sie die Bordertür geschlossen fanden, in die Küche, wo sie Quartier und Lebensmittel forderten. Das Mädchen, das sich als einzige Person im ganzen Hause befand, antwortete, daß sie weder Quartier noch Lebensmittel hätte, worauf der Gutsvorstand und der Quartiermeister das Pfarrhaus verließen.

Die militärischen Übungen gingen zu Ende. Einige Zeit darauf erhielt ich von dem Gutsvorstand ein Schreiben, in welchem er mich zur Zahlung von 50 oder 60 Mk. für die Beföstigung der Soldaten aufforderte, die ich nicht ins Quartier genommen hatte. Er rechnete mir vor, daß er pro Tag und Soldaten aus der Kasse 80 Pfennige erhalten, aber pro Kopf

1 Mk. ausgegeben hätte, ferner, daß er die mir für die erste Einquartierung zustehenden Gebühren zurückbehalten hätte, diese aber die Kosten, die er hätte tragen müssen, weil der Rest der Einquartierung von mir nicht angenommen wäre, nicht gedeckt hätten.

Hiergegen protestierte ich sowohl bei dem Gutsvorstand als auch bei dem Distriktskommissar.

Vom Distriktskommissar erhielt ich überhaupt keine Antwort, dafür kam der Vollziehungsbeamte des Distrikts und erklärte mir mündlich, daß der Herr Landrat angeordnet hätte, für die Gebühren Sachen zu pfänden, was er auch tat. Er ordnete auch den öffentlichen Verkauf vor der Dorfschänke an. Auf meinen Protest, den ich wegen eines derartigen Vorgehens beim Landratsamt einlegte, erhielt ich bis heute keine Antwort, trotzdem schon einige Monate verflossen sind und die Möbel noch immer versiegelt sind.

Aus Anlaß dieses Vorfalles frage ich an, welche gesetzlichen Mittel mir zum Schutze dienen können? Würde der Erlaß des Oberpräsidiums in Posen vom 5. Dezember 1902 J.-Nr. 9704/02 B. betreffend die Einquartierung in Propsteien und bei Lehrern publiziert? Soviel ich weiß, ist in diesem Erlaß die Verpflegung der Soldaten mit keinem Wort erwähnt. Wie lautet der § 4 des Quartierleistungsgesetzes vom 25. Juni 1868, auf welchen sich das Oberpräsidium in seinem Erlaß, der an alle Polizeibehörden gesandt ist, beruft?

Ich bitte ergebenst um Rat, auf welche Weise ich mich um die Aufhebung des Arrestes bemühen muß, mit dem meine Möbel belegt worden sind?

Geistlicher A. A.

Aus Nr. 292 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 23. Dezember 1905:

Die Einquartierung in Propsteien.

Aus der Gegend von Bromberg.

In Nr. 286 des Dziennik Poznański beschrieb der Geistliche A. A. einen Fall von militärischer Einquartierung, der sich bei einem gewissen Propst ereignet hatte. Über diesen Gegenstand übersende ich Ihnen einige Bemerkungen.

Wenn der Gemeindevorsteher mit dem Quartiermeister zurzeit des Gottesdienstes, den der Propst pflichtgemäß in der Kirche abhielt, in das Pfarrhaus gekommen sind, der Propst also nicht im Pfarrhaus sein konnte, was sie auch ohne Zweifel wußten, so hätten sie bis zur Rückkehr des Propstes warten müssen, denn nur der Propst als Haushaltungsvorstand hatte in diesem Falle zu entscheiden.

Das im Pfarrhause sich befindende Mädchen war zu keinerlei Erklärungen berechtigt. Sie konnte mir erklären, daß der Hausherr in der Kirche wäre und daß sie als Diensthote nichts anzuordnen hätte. Die Verantwortung für diesen Vorfall fällt also auf jene Personen, die auf die vorher beschriebene Art Quartier gefordert hatten.

Aus diesem Grunde könnte man auch auf gerichtlichem Wege Regressansprüche erheben, indem man von jenen, die so gehandelt haben, Ersatz für den aus jener Veranlassung entstandenen Schaden fordert. Der Paragraph des Einquartierungsgesetzes vom 25. Juni 1868 enthält leider keinerlei Einschränkung, die die Propstei von dieser Art von Lasten befreit. Er lautet folgendermaßen.

Die Verteilung der Quartierleistung für die bewaffnete Macht während des Friedensstandes erfolgt durch Gemeindebeschlüsse oder Ortsstatuten. Derartige Gemeindebeschlüsse oder Ortsstatuten bedürfen der Bestätigung durch den Kreisauschuß bzw. in den Städten durch den Bezirksauschuß.

Hieraus geht also nicht hervor, daß die Pröppste von der Einquartierung befreit sein sollen, es sei denn, daß in den vorerwähnten Gemeindebeschlüssen oder Ortsstatuten irgend welche Ausnahme gemacht wäre, wovon man sich vorher überzeugen mußte. Da nun der Landrat, wie der interessierte Propst in seiner Korrespondenz erwähnt, sich der Sache angenommen hat, so muß man annehmen, daß hinter ihm der vom Kreisausschuß bestätigte Gemeindebeschluß steht. R.

Aus Nr. 51 der Praca (Posen)
vom 17. Dezember 1905:

Das Judentum im Großherzogtum.

In der letzten Zeit habe ich in der polnischen Presse viele Klagen über das im Großherzogtum anjässige Judentum gelesen; es handelte sich namentlich um die Beteiligung der Juden bei den Stadtverordnetenwahlen und es wurde fast in allen städtischen Gemeinden festgestellt, daß die Juden geschlossen mit unsern „Allerherzlichsten“ gegen unsere polnischen Kandidaten vorgingen, deshalb fielen wir auch fast regelmäßig in der I. und II. Klasse durch, in der III. Klasse verloren wir viele Sitze und nur wenige Städte behaupteten ihren Bestand in dieser Klasse.

Früher schlossen die Juden häufig mit den polnischen Unterkomitees Kompromisse und in sehr vielen Städten herrschte in den Magistraten und Stadtversammlungen eine polnisch-jüdische oder jüdisch-polnische Majorität vor. Seit der Zeit des Entstehens des Hafatismus und des Auftretens von jüdischen Polenfreßern, wie Dr. Jasse in Posen, Schwerzenz in Hohenjalza usw., von denen der erste behauptet hatte, daß niemand instande wäre, den preußisch-deutschen Patriotismus der Juden zu übertreffen, während der zweite erklärt hatte, daß die Juden gegenwärtig vollkommen ohne die Polen fertig werden könnten, seit dieser Zeit haben die Juden fast nirgends Kompromisse mit den Polen abgeschlossen, sondern sie verbünden sich jetzt mit den Deutschen, die dadurch von Jahr zu Jahr an zahlenmäßiger Stärke wachsen.

Aber nicht nur aus politischen Gründen müssen wir die Juden heute als die Feinde des Polentums ansehen. Auf wirtschaftlichem Gebiete schaden sie unseren kleineren Kaufleuten und Gewerbetreibenden.

1. Durch unlautere Konkurrenz, wofür als Beweis sehr viele gerichtliche Prozesse angeführt werden können. (z. B. die Firma S. in Posen.)

2. Durch Gründung von Warenhäusern, in denen sie entweder die am Tage vorher auf Auktionen gekauften oder auch minderwertigen Waren zu Spottpreisen verkaufen.

3. Dadurch, daß sie übermäßig in tendenziöser Weise unsern Handwerkern, Landwirten und Arbeitern Kredit gewähren, welche Bevölkerungsklassen sich dann nicht leicht aus der Abhängigkeit befreien können, die aber auch zum Teil aus Unerfahrenheit, Bequemlichkeit, Dummheit auf ganze Monate, ja sogar auf Jahre hinaus in Abhängigkeit geraten.

Wer hat ihn in den letzten hundert Jahren Geld aufgedrängt und wer hat ihn dann von seinen Gütern verdrängt? — Die Juden! — Wer hat von unsern Landwirten die meisten Wälder, oft für ein Spottgeld, aufgekauft? — Die Juden! — Wer hat Darlehen vielleicht zu normalem Zinsfuß aber mit hohem Damno und gegen erschrecklich hohe Provision gewährt? — Die Juden? — Wer verkauft polnische Güter an die Ansiedelungskommission? — Die Juden! — Wer spielt heute noch auf vielen polnischen Gütern die erste Geige, wer ist der Faktor und die rechte Hand so manchen polnischen Landwirts? — Die Juden! — Der Deutsche ist im Durchschnitt Antisemit und kauft nicht beim Juden. Es ist klar, daß, wenn die polnische

Volksgeamtheit mit einem Male aufhören würde bei den Juden zu kaufen, jene 30 000 Semiten aber nicht von ihren Landsleuten leben können, sie in wenigen Jahren gezwungen sein würden, ihre Läden zu schließen und in größere Städte zu wandern, oder nach dem Westen zu ziehen. Der ganze polnische Erwerb in den kleinen Städtchen kam erst, nachdem Juden ihren Wohnsitz verändern, ihre Läden schließen mußten. Dieser Zustand dauert noch an und unsere Volksgeamtheit darf nicht eher ruhen, bis sie das Wort zu Ende geführt und sich wirtschaftlich aus den jüdischen Händen frei gemacht hat.

Wo nur immer das angeblich freisinnige Judentum eine Aktion zugunsten des Polentums unternommen, oder vielmehr nach seiner Ansicht beabsichtigt hat eine solche zu unternehmen, dort endete die Sache, die prahlerisch und laut begonnen wurde, schließlich stets mit dem stillen Fortschleichen des Judentums.

So war es in der Politik, wo die Juden aus Rogasen nach Hause fuhren und unsern Kandidaten für das Abgeordnetenhaus Herrn B. v. Chrzanowski in Murawana-Goslin durchfallen ließen, so ist es auch im Handelsverkehr, wo die Posener jüdischen Agenten sich über den Aufruf der Hafatisten, in dem die deutschen Firmen aufgefordert werden, den Polen keine Vertretungen zu geben, entrüsteten. Sie entrüsteten sich, drohten den Hafatisten mit einer Versammlung, mit Annoncen, schließlich aber schwiegen sie still und taten nichts, denn es war ihnen vertraulich gesagt worden, daß eine solche Aktion bei der Regierung schlecht angesehen werden würde. Der Vorkämpfer des Freisinn, Herr Placzek, Rechtsanwalt und Stadtverordneter in Posen, schloß früher mit Hilfe seiner Leute politische Kompromisse mit den Polen; unverzüglich warf er sich mit seiner Partei auf die Eroberung des Wallischei-Bezirks, oder des „letzten“ wie er ihn nannte. Er handelte im Einverständnis mit den Hafatisten, die, nachdem sie Kompromisse für die I. und II. Klasse geschlossen hatten, ihm versprochen hatten, die Bezirke Markt und Wallischei ihm zu erhalten beziehungsweise zu erobern. Dieser selbe Freund der Polen wollte das polnische Lager spalten, berief im Jahre 1904 eine Versammlung nach der Wallischei und griff in ihr seine polnischen Kollegen aus der Stadtverordnetenversammlung an, um ihnen die polnischen Stimmen abspenstig zu machen. Mit einem Worte gesagt, es ist auf der ganzen Linie alles Lug und Trug und im Grunde genommen tritt das Judentum heimlich und offen gegen das polnische Element auf.

Wenn wir die zahlenmäßige Stärke des im Großherzogtum wohnenden Judentums betrachten, dann werden wir uns nicht genug wundern können, daß eine Partei, die verhältnismäßig so schwach ist, auf unsere politischen, kommunalen und wirtschaftlichen Verhältnisse einen so mächtigen Einfluß ausüben kann.

Es befanden sich im Großherzogtum:

Im Jahre	Katholiken	Evangelische	Juden	In Prozenten
1849	817 670	409 286	76 757	5,7
1858	876 714	454 399	72 075	5,1
1871	1 009 595	512 266	61 982	3,9
1890	1 164 067	543 162	44 345	2,5
1900	1 280 171	571 776	35 327	1,8

Nach der Statistik werden es heute noch 30 000 sein und die zutreffenden Zahlen werden wir ja unverzüglich erfahren, sobald das Resultat der diesjährigen Zählung veröffentlicht werden wird.

Von den 35 327 wohnten 33 500 in Städten und nur 1800 in Dörfern.

In welcher steigender Zahl die Juden unsere Städtchen verließen, beweist uns die nachstehende Aufstellung, aus welcher ersichtlich ist, daß seit dem Jahre 1840 über die Hälfte der Juden das Großherzogtum verlassen hat, hauptsächlich durch das städtische polnische Element verdrängt.

Es befanden sich Juden in:

N a m e des O r t e s	im Jahre 1840	im Jahre 1895
Miloslaw	542	237
Moschin	1352	543
Santomischel ...	536	73
Bnin	10	—
Kurnik	1170	220
Grätz	1620	366
Schwerzenz	1631	393
Sandberg	258	41

Eine wirkliche Flucht also! Allerdings gibt es noch Städte, in denen das Judentum mit Halsstarrigkeit an seinem Handel festhält, ja in denen es sogar an Zahl wächst, aber solche Städte gibt es nicht viel. Es waren in:

N a m e des O r t e s	im Jahre 1840	im Jahre 1895
Czempin	158	161
Kosten	176	191
Buk	241	250
Neutomischel ...	50	151 (!)
Posen	6 763	5810
Dornik	326	300
Samter	767	647
Gostyn	176	190
Schildberg	295 (!)	407

Überall in den andern Orten haben die Juden, was die Zahl anbetrifft, über die Hälfte der damaligen Bevölkerungsziffer eingebüßt. Trotzdem sind sie aber oft die Herren der Situation, denn sie sind vermögend und in dem Kampfe zwischen dem Deutschtum und dem Polentum sind sie häufig jenes „Zünglein an der

Wage“, das die Siegeschale jener Partei zuneigt, die ihnen materielle Vorteile verspricht.

Bei den Wahlen zum Reichstage verloren die Polen im Großherzogtum von 15 Mandaten vier und zwar nur aus dem Grunde, weil sich die Juden mit den Deutschen verbündet hatten. Wenn sie mit uns zusammen gegangen wären, dann hätten wir in Lissa, Meseritz, Czarnikau und Bromberg polnische Kandidaten durchbekommen.

Aber heute ist keine Zeit zu politischen Rückblicken, auch nicht zu Betrachtungen was hätte sein können oder müssen, was nicht mehr ist und niemals mehr sein wird.

Das Judentum ist nicht mit uns, also ist es gegen uns. Nur der wirtschaftliche Kampf allein kann uns befreien. Wir müssen mit Anerkennung die Verdienste des Postemp betrachten, der, seitdem er einmal dem Judentum in seinen Spalten den Krieg erklärt hatte, es seit mehreren Jahren konsequent und erfolgreich bekämpft. Den Herausgebern dieser Zeitung gebührt noch größere Anerkennung, als sie ohne Rücksicht auf den unzweifelhaft eingetretenen materiellen Verlust, den sie durch das Nichteintrücken von jüdischen Inseraten erleiden, fest und treu zu der einmal vom Gründer der Zeitung aufgestellten Standarte stehen. Bedauern muß man nur, daß in die Fußtapfen des Postemp bisher nur zwei polnische Zeitungen im Großherzogtum getreten sind, der Przypiciel Ludu und die Praca.

Wenn man auch anerkennt, daß sich in Ostpreußen, in Schlesien und in der Fremde eine so weittragende Idee nicht auf einmal verwirklichen läßt, wenn man auch anerkennt, daß jene Zeitungen, die noch keine gefestigte materielle Existenz haben, sicherlich nicht imstande sind, einen jährlichen Verlust von einigen Tausend Mark zu ertragen, so muß man doch jene Zeitungen tabeln, deren Verleger jährlich einen großen Gewinn beiseite legen oder fette Dividenden einharren, auf Kosten der einfachsten journalistischen Ethik.

Wie widerwärtig muß doch für jeden denkenden Leser das Empfinden sein, wenn er auf der ersten Seite die Aufforderung liest, seinen Landsmann zu unterstützen, auf der vierten Seite dagegen einen Teil des Blattes bedruckt mit fremden, in diesem Falle hauptsächlich jüdischen Inseraten.

Wenn das polnische Pressewesen, das andern mit gutem Beispiele vorangehen sollte, seine Pflichten besser auffassen würde, dann würde der Kampf mit dem Judentum ein leichterere sein.

„Der Landsmann zum Landsmann“, das hören wir, lesen wir und rufen wir unaufhörlich. Rufen wir nicht so viel, sondern handeln wir lieber.

In diesen Tagen haben wir in den Posener deutschen Blättern folgende Annonce gelesen:

Deutsche,
kauft nur bei Deutschen!

„Der alldeutsche Bund.“

„Der deutsche Mittelstandsbund.“

Ich zweifle nicht daran, daß unser Verein Straz in die Fußtapfen dieser Herren treten wird. Aber das genügt noch nicht. Jeder Pole, jede Polin müsse besonders jetzt bei den Einkäufen zu den Feiertagen und zu Weihnachten daran denken, nur den Landsmann zu unterstützen, damit kein polnischer Groschen zu Fremden kommt.

Im Großherzogtum wohnen etwa 1 200 000 Polen, also etwa 150 000 polnische Familien. Wenn nun jede Familie für Weihnachtseinkäufe durchschnittlich 20 Mk. ausgibt, so müssen diese 3 000 000 Mk. unsern polnischen Kaufleuten, Industriellen, Handwerkern und

Landsleuten zukommen und ein jeder, der auch nur einen Groschen einem Fremden hinträgt, der sündigt gegen seine Volksgemeinschaft, gegen sein Vaterland.

Dies bezieht sich auch auf die Kollektivkörperschaften, auf unsere Institutionen und Vereine.

Versprechen wir uns ein für allemal, daß wir mit unsern polnischen Fehlern, der Langsamkeit und Bequemlichkeit, brechen wollen, raffen wir uns zu Geistesstärke und Ausdauer im Handeln auf, dann wird auch in einigen Jahren unsere polnische Bevölkerung überall in den Städten die Oberhand gewinnen. Wir haben in unsern polnischen Banken 70 000 000 Spargelder, die allerdings unter uns vertheilt sind, aber die Summe wächst ständig in ansehnlicher Weise. Polonisieren wir die Städte, geben wir den Fremden keinen Verdienst, seien wir ausdauernd im Kampfe um unsere nationale und finanzielle Existenz und dann kann möglicherweise nach einigen Jahren zielbewußten Kampfes in wirtschaftlicher Hinsicht der Augenblick kommen, daß wir die ungebetenen Gäste gänzlich los und Spuren von ihnen nur noch in wenigen größeren Städten zu finden sein werden. Nehmen wir uns an dem Städtchen Bnin ein Muster; dort gibt es gar keine Kinder Israels mehr.

Befreien wir uns!

Und wer sich bei diesem idealen Kampfe nicht im Geiste mit uns verbindet, wer in seinem alltäglichen Leben nicht Hand in Hand mit uns geht, den wollen wir einen Verleugner nennen. Aber bevor wir dies tun, wollen wir den Nächsten aufklären, wollen wir uns selbst und andere selbstbewußt machen — ständig, treu und standhaft!

K a e r.

Aus Nr. 283 des Postep (Posen)

vom 13. Dezember 1905:

Neustadt a. W., den 9. Dezember.

Im verflossenen Monat fanden bei uns die Stadtverordnetenwahlen in der I. Klasse statt. Wahlberechtigt waren 3 Juden, 3 Deutsche und 2 Polen. Die Juden gaben ihre Stimmen einem Glaubensgenossen, die Deutschen taten dasselbe und die Polen? Der Landwehrmann Herr Josef (früher Józef) Szymanski gab seine Stimme einem Deutschen und dasselbe tat der Landwehrmann Herr S. Nowacki. Es wurden also mit Hilfe der Polen zwei Deutsche gewählt. Erwähnen muß man hierbei, daß die Herren S. N. und J. S. hauptsächlich von den Polen leben, daß sie sich aber schämen, für den Polen zu stimmen. Der polnische Groschen ist ihnen gut genug, aber sonst meiden sie alles, was polnisch ist. Bei deutschen Vergnügen stehen sie immer an der Spitze. Herr S. N. zeichnete sich ferner noch dadurch aus, daß er bei einer gewissen deutschen Festlichkeit Gaben sammelte.

Du geliebter Bruder trägst also deinen schwer verdienten Groschen zum Landsmann, dieser aber schämt sich seiner und deiner Nationalität und verbrüdert sich mit den Gegnern. Erinnern wir uns dessen. —

Ich berichte ferner, daß Herr Malinowski sein Haus mit acht Morgen Acker dem Deutschen Burchard verkauft. Der Verkäufer sollte sich schämen.

Aus Nr. 293 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 24. Dezember 1905:

Mitteilung des Strazvereins.

Als in der Starostenversammlung vom 14. d. M. einer der Anwesenden vorschlug, in den sehr verbreiteten Przewodnik Katolicki ständig populär abgefaßte Mitteilungen des Strazvereins aufnehmen zu lassen, wurde seitens unseres Bureaus — nicht vom Präsidialtitel, wie die Zeitungen irrig schrieben — gesagt, der Przewodnik wolle solche Artikel nicht aufnehmen. Diese Äußerung hat manchen Pressorganen zu sehr scharfen Angriffen gegen den Przewodnik Anlaß gegeben, namentlich zu dem Vorwurf, dies Blatt boykottiere den Strazverein, ein polnisches und katholisches Institut.

Wir können versichern, daß die Sache sich nicht so verhält, und daß der Przewodnik von Anfang an dem Verein gegenüber eine freundliche Haltung eingenommen, auch seine Spalten für Mitteilungen desselben nicht verschlossen hat. Wir wußten nur, daß der Przewodnik als religiöses, nichtpolitisches Blatt nicht gewissermaßen offizielles Organ des Strazvereins werden kann.

Wir bedauern sehr, daß ein solches Mißverständnis vorgekommen ist und daß diesem Pionier der Aufklärung unter unserm Volke wider unsern Willen ein Unrecht geschehen ist, das wir mit der vorliegenden Bekanntmachung wieder gut machen wollen.

Josef v. Koscielski.

Dr. Thaddäus Jaworski.

Aus Nr. 286 des Goniec Wielkopolski (Posen)

vom 16. Dezember 1905:

Die Tätigkeit des Vereins Straz.

Gestern am 14. d. M. fand in Posen eine Zusammenkunft der Starosten des Vereins Straz aus dem Großherzogtum Posen statt: zu dieser Versammlung erschienen im Saale des Hotel de France 32 Starosten, während die Gesamtzahl derselben 40 beträgt. Es besaßen also 8 Kreise im Großherzogtum Posen unter 48 Kreisen keinen Starosten.

Diese Tatsache kennzeichnet auch der Aufruf des Vorstandes des Vereins Straz an die Starosten, indem er die Bürger jener acht zurückgesetzten Kreise auffordert, eine geeignete Persönlichkeit zu nennen und er verspricht ihnen alle mögliche Hilfe bei der Organisationsarbeit. Unter diesen Kreisen figurirt auch der Neutomischeler Kreis, über den wir bereits im Goniec geschrieben haben, indem wir die Gleichgültigkeit, die in ihm herrscht, kennzeichneten. Diese traurige Kundgebung eines so geringentwickelten Bürgerjuns unserer höheren Gesellschaftsschichten im Neutomischeler Kreise wurde in der gestrigen Sitzung gekennzeichnet. Es stellte sich heraus, daß der Graf Stephan Poncki aus Lwowko seine Beteiligung an der Arbeit dieser so wichtigen Institution, wie es der Verein ist, abgelehnt hatte, gleichfalls abgelehnt hatten auch der Herr Propst aus Neutomischel und der Herr Propst aus Michorzewo. Es bleibt noch Herr von Szejaniński aus Michorzewo übrig, aber auch dieser beeilt sich nicht mit der Annahme eines so ehrenvollen Amtes, wie es das eines Starosten ist. Traurig, sehr traurig! Deshalb hat auch der Neutomischeler Kreis bisher keine Strazversammlung arrangiert und schläft den Schlaf der Gerechten.

Jener Ausdruck „hat abgefaßt“, „hat abgejaßt“, war leider die allgemeine Antwort der versammelten

Starosten auf den Vorschlag des Präsidiums, der sich darauf bezog, diese oder jene Person zur Annahme des Postens eines Starosten zu bewegen. So gibt es z. B. im Kreise Samter bis jetzt keinen Starosten, denn alle 3—4 Bürger und Geistliche, an die man sich gewandt hatte, hatten abgelehnt. Schließlich wurde Graf Stephan Kwilecki vorgeschlagen. Hoffen wir, daß der wenigstens nicht ablehnen wird.

Zum Starosten des Kreises Ostrowo wurde Graf Szembek vorgeschlagen, für den Kreis Witkowo Graf Zoltowski oder Herr Grudziński. Lehnt nicht ab ihr Herren!

Diese Mängel und unangenehme Bemerkungen traten bei Verlesung der Starostenliste zu Tage.

Die Sitzung eröffnete Herr Joseph von Koscielski aus Miloslaw. In seiner kernigen Rede führte er aus, daß der Verein „Straz“ 10 Jahre nach der Gründung der H.-R.-T. Brüderschaft entstanden wäre, oder daß vielmehr unsere Volksgesamtheit im preussischen Anteil 10 Jahre darauf gewartet hätte, daß diese Institution, die den zerstörenden Keim schon in sich hatte, sich selbst auflösen würde. Vergebliche Hoffnung! Um ihrer verderblichen Tätigkeit entgegenzuwirken, gründete die Volksgesamtheit den Verein „Straz“ mit der Losung, unsere nationalen Rechte auf streng konstitutioneller Grundlage zu verteidigen. Darauf beruht der Unterschied zwischen dem Verein „Straz“ und dem Ostmarkenverein, der auf antikonstitutionellen Grundlagen ruht, da er Ausnahmegesetze für die Polen verlangt, die im Widerspruch mit der Konstitution stehen, die das gleiche Recht für alle ausspricht. Redner sprach von den Gegnern des Vereins „Straz“, nicht nur von den Fremden, sondern auch von der Verschämtheit der Landsleute, den Anhängern der geradezu lächerlichen Grundsätze, die Deutschen nicht zu „reizen.“ In dieser Behauptung liegt, nach den Worten des Vorsitzenden des Vereins „Straz“, das Erkennen seiner selbst, die Arbeit zu einer einheitlichen nationalen Verteidigungsaktion, denn die bisherige Aktion hatte den Charakter eines Parteikampfes. Einigkeit macht stark.

Den wichtigsten Teil der Sitzung bildete der Rechenschaftsbericht des Vorsitzenden der Organisationssektion des Vereins „Straz“, des Herrn Karl Rzepecki. Greifen wir einzelne Stellen aus demselben heraus. Das Referat des Herrn Rzepecki nennt die stattliche Zahl von 1200 Kommissaren des Vereins „Straz“. An Versammlungen berief der Verein während seines kurzen Bestehens schon 40 ein, außerdem sind für den nächsten Sonntag auch einige Versammlungen angemeldet. Das Präsidium des Vereins „Straz“ sendet seine Redner nach Möglichkeit in die Provinzialversammlungen. Von den Plänen des Vereins „Straz“ für die Zukunft haben wir auch ein wenig aus dieser Rede erfahren. Der Verein „Straz“ soll seine Tätigkeit auch auf Ostpreußen ausdehnen. Die Versammlungen in Thorn und Graudenz muß man für nicht gelungen erklären. Nicht wenig trägt hieran die Post die Schuld, die in vielen Fällen Briefe und Einladungen des Präsidiums des Vereins „Straz“ nicht ausgehändigt hat. Unseres Erachtens nach müßte das Präsidium, soweit es klare Beweise hierfür hat, diesen Fall eines so unerhörten Mißbrauchs auf dem gesetzlichen Wege vorbringen.

Auf die Gesamtzahl von 29 Kreisen besitzt Ostpreußen 19 Starosten. Die Schwierigkeit des Handelns beruht in der Unmöglichkeit, einen Saal zu Versammlungen zu bekommen.

Was Oberschlesien anbetrifft, sprach der Referent weiter, so wird dessen Organisation bis zum Jahre 1906 verschoben; bis dahin wird Herr Rechtsanwalt Seyda in Kattowitz mit Posen in enger Fühlung bleiben und man kann auf seine Hilfe rechnen.

Was das Auswanderertum anbetrifft, so läßt auch dort der Verein „Straz“ deutlich seine Tätigkeit erkennen. Ein Beweis hierfür ist die Versammlung in Berlin, das mit seinen Vororten vollkommen organisiert ist. Über diese Versammlung haben wir berichtet. Heute wiederholen wir nur, daß in Berlin 570 Personen in den Verein „Straz“ eingetreten sind. Der Referent hebt noch die energische Tätigkeit Roze's und Krysiaks hervor.

Auch Rheinland und Westfalen sind nicht vergessen worden, da der Verein „Straz“ dort schon 20 Vertrauensmänner besitzt. Von zwei polnischen Zeitungen in der Fremde begünstigt der Dziennik Polski in Dortmund eifrig den Verein „Straz“, während der Bochumer Wiarus ihm abgeneigt ist. Mit Trauer und Staunen bemerken wir das Vorgehen des Bochumer Organs, das in seinem Titel den erhabenen Beinamen „der polnische“ führt. („Wiarus Polski“.)

Nach der Rede des Herrn Rzepecki entwickelte sich eine ziemlich lebhafte Diskussion über Organisations-, Bureau-, Finanz- und andere rein innere Fragen. Da dies unsere Leser weniger interessieren dürfte, geben wir nur einzelne derselben wieder.

Der Geistliche Kaczmarek erörterte die Frage des übertriebenen Formelwesens und die allzu große Anzahl von Drucksachen und Quittungen. Mit ihm polemisierte der Abgeordnete Dr. A. Chlapowski, indem er die Notwendigkeit einer äußerst scharfen Kontrolle nachwies und sein überaus rationelles System, die Quittungsfrage betreffend, klarlegte. Herrn Chlapowski unterstützten die Herrn Bogdanski, Jaworski und Ruszczynski.

Herr Radziszewski sprach sein Bedauern darüber aus, daß die Idee des Vereins „Straz“ bis jetzt noch allzu wenig in die breiteren Bevölkerungsschichten eingedrungen wäre, die häufig noch nicht die Ziele und Aufgaben unseres Vereins verstanden. Er führt einige Details an und schiebt einen Teil der Schuld an diesen traurigen Verhältnissen der Presse in die Schuhe, besonders der Volkspresse, die die Losung des Vereins „Straz“ noch allzu wenig populär gemacht habe. Der Redner schlägt vor, sich an den Przewodnik Katolicki mit der Bitte um seine Mitwirkung in dieser Hinsicht zu wenden.

Am ereignete sich eine unwahrscheinliche Sache. Von dem Vorstandstische hörten wir, daß der Przewodnik Katolicki sogar die Aufnahme der ihm vom Vorstand des Vereins „Straz“ übersandten Bekanntmachungen ablehnt.

Wirklich ein schönes katholisch-polnisches Organ, das eine polnisch-katholische Institution boykottiert, eine Institution, die von allen edlen und patriotischen Mitgliedern unserer Geistlichkeit unterstützt wird. Ein schönes Organ, das, zur Verdrummung des polnischen Volkes, geradezu gezwungen ist, hinter der Sakristei für sein jauchzend erworbenes Geld ein wertloses, ja sogar schädliches Blatt zu kaufen.

Als später Herr Szuldrzynski den Vorschlag machte, Nachrichten über den Verein „Straz“ im Robotnik zu veröffentlichen, mit Rücksicht auf die allgemeine Verbreitung dieses Blattes unter den breiten Volksschichten, die noch wenig über die Ideen des Vereins „Straz“ informiert wären, da erfuhren wir, daß der Redakteur des Robotnik, der Geistliche Adamski, ebenfalls die Aufnahme von Bekanntmachungen des Vereins „Straz“ über Versammlungen usw. abgelehnt hatte.

Im weiteren Verlauf der Diskussion machte der Abgeordnete Dr. Alfred Chlapowski auf die manchmal unrichtig redigierten Aufrufe des Vereins „Straz“ aufmerksam, die verschiedene Vorteile versprächen, was noch verfrüht wäre. Unrichtig wäre es ferner, daß man in einem Aufrufe im Koscienko Kreise die länd-

lichen Wirte übergangen hätte, da gerade diese mit der Zeit das Fundament des Vereins „Straz“ bilden würden.

Weiter entwickelte sich eine lebhafte Diskussion über die Vertrauensleute und ihre Organisation als Helfer der Starosten. Das Wort nahmen hierzu die Herren Abgeordneter Chlapowski, v. Koscielski, Milewski, Bukowiecki, v. Kozłowski. Herr v. Koscielski bemerkte zum Schluß, daß, so nötig im Anfang eine Zentralisation gewesen wäre, in dem Maße als der Verein festen Grund fassen würde, eine gewisse Dezentralisation sogar geboten sein würde, um den Starosten Freiheit des Handelns zu gewähren.

Der Schatzmeister gab einen kurzen Rechenschaftsbericht und bezeichnete die Summe der Kasseneingänge auf 5000 M., von denen für Drucksachen 1300 M., für Bureaukosten 1200 M. verausgabt sind.

Gelder sind kaum von acht Starosten eingegangen. Über die Organisation des Auswanderungstums sprach der Schriftführer des Vereins „Straz“, Herr Dr. Jaworski, indem er zugleich an den skandalösen Vorfall in der Versammlung in Kletzko erinnerte. Redner erkennt seinen Fehler in seinem Verfahren mit Herrn Teska, dem Redakteur des Vech, an, und erklärt sein Verhalten mit der Befürchtung, daß die Versammlung hätte scheitern können. Hat denn Herr Jaworski nicht überlegt, daß er gerade durch sein Verhalten das Scheitern der Versammlung hätte verursachen können, nicht Herr Teska, der unvergleichlich vielmehr Anhänger hat als die Germanisatoren in Soutanen?

Herrn Teska hätte entschieden eine Genugtuung für das Verhalten des Herrn Jaworski seitens der Generalversammlung der Starosten des Vereins „Straz“ gebührt. Er erhielt gestern diese Genugtuung nicht, die Versammelten nahmen die Worte des Herrn Jaworski mit völligem Stillschweigen entgegen, nicht mit einem Wörtchen brachten sie ihren Standpunkt zum Ausdruck, nicht mit einem Wort kritisierten sie das Verhalten ihres Vertreters in der Versammlung in Kletzko.

Auf dem folgenden Punkt der Tagesordnung standen die Rechenschaftsberichte der Starosten. Es begann der Starost des Kreises Schroda, Herr Stanislaus Milewski, seinen Rechenschaftsbericht mit dem Faktum der ungeseglichen Auflösung der Versammlung in Schroda.

Redner verlas in deutscher Sprache die Briefe des Landrats und des Bürgermeisters von Schroda über diese Angelegenheit. Grieger in Schroda überließ seinen Saal dem Verein Straz für 20 Mark, doch machte er dann den Vertrag rückgängig, sodaß nunmehr die Versammlung im Schützenhaussaale stattfinden sollte.

Erst im letzten Augenblick verbot der Bürgermeister die Versammlung. Die Dokumente über diese Affäre verspricht Redner zu veröffentlichen.

Es wurde die Frage aufgeworfen, ob nicht gesetzliche Vorschriften das Reden über den Verein Straz in Wählerversammlungen verwehren. Diese Frage wurde bejahend entschieden.

Hiermit wurde die Zusammenkunft der Starosten des Vereins Straz geschlossen, worauf Herr von Koscielski die Versammelten zu sich einlud.

Aus Nr. 290 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 21. Dezember 1905:

Ansiedlung — Germanisierung — Protestantisierung.

Daß die preußische Regierung durch die königliche Ansiedlungskommission nicht nur die Germanisierung der ihr unterworfenen polnischen Landesteile anstrebt, sondern auch die Lutheranisierung dieser östlichen Marken der preußischen Monarchie, das ist eine öffentlich bekannte Sache.

Nicht nur in der polnischen Presse kann man dafür Beweise finden, sondern sowohl unsere polnischen als auch die Zentrumsabgeordneten haben dies im Landtage klar dargelegt. Überhaupt hat die ganze katholische und polnische Gesamtheit bereits begriffen, daß die Preußen auf alle Art und Weise und mit allen Mitteln das protestantisieren und verdeutschten wollen, was bisher katholisch und polnisch war.

Als ein krasser Beweis für diese preußischen Absichten kann die Angelegenheit der Budziszewo'er Kirche dienen.

Budziszewo ist ein im Kreise Dobruń unweit der Stadt Schöffeln belegenes Dörfchen.

Seit Jahrhunderten war dort eine katholische Kirche, anfangs eine Parochialkirche, die aber später wegen Mangels an Mitteln zum Unterhalt eines Geistlichen am Orte der Nachbarparochie in Schöffeln assimiliert wurde. Der Geistliche aus Schöffeln kam nach Budziszewo gefahren, und er hielt dort nach Bedarf Andacht ab, zu welcher das katholische Volk aus Budziszewo und Umgegend sich zahlreich versammelte. Am St. Josephs- und am St. Jakobstage wurden Ablaszfeiern abgehalten.

So war es bis zum Jahre 1878, in welchem der damalige Besitzer Lubiencki das Gut Budziszewo an Herrn von Treskow verkaufte.

Dieser schloß die Kirche sofort, verbot dem Propst aus Schöffeln den Eintritt zu ihr und verfiel sich sogar soweit, daß er das Heiligtum des Herrn in eine Scheune umwandeln oder überhaupt dem Erdboden gleichmachen wollte. Es gelang ihm jedoch nicht, diese Absicht in die Tat umzusetzen.

Der damalige Propst von Schöffeln, Andreas Ujorowski, strengte nämlich gegen Herr v. Treskow wegen der Kirche einen Prozeß an, und er führte ihn durch alle Instanzen bis zum Reichsgericht in Leipzig durch. Dieses sprach — Gott sei Dank — der katholischen Parochie in Budziszewo das Recht zu, die Kirche zu gottesdienstlichen Zwecken zu benutzen. Dies Urteil wurde am 27. Februar 1895 gefällt.

Im Jahre 1899 erwarb Budziszewo die königliche Ansiedlungskommission. Sie entfernte in der ihrerseits üblichen Weise die katholischen und polnischen Arbeiter und siedelte Protestanten an, für welche sie den einstigen Gutshof in ein lutherisches Bethaus umwandelte. Ein Dorn im Auge war ihr das katholische Kirchlein, das zwar während der mehrjährigen Dauer des Prozesses etwas vernachlässigt worden war, jedoch da stand als einziges Überbleibsel, als letztes Andenken aus katholischen Zeiten, und welches weiterhin die Stätte des Gebets für die katholischen Reste unter den Andersgläubigen sein sollte.

Geseglich konnte die königliche Ansiedlungskommission die Kirche nicht beseitigen, da sie durch das oben erwähnte Urteil des Reichsgerichts der katholischen Parochie in Budziszewo zum Gebrauch zugesprochen worden war. Man beschloß also, die Kirche geradezu zu demolieren. Es war in den ersten Tagen des Monats Juli i. J. 1899. Der Baumeister Herr Grzymacher aus Rogasen gab den Zimmerleuten

Pietrowski und Szteba folgenden Auftrag: „Ihr werdet hingehen und die Kirche in Budziszewo einreißen. Ihr werdet das jedoch nicht offen tun, sondern euch anstellen, als ob ihr sie reparieren wolltet, namentlich ihr Dach, das sehr schadhast ist. In Wirklichkeit werdet ihr es so einrichten, daß die Kirche, wenn ihr die Reparatur beginnen werdet, anfangen wird, einzufallen, dann wird sie als „banfällig“ angesehen werden und ihr werdet aus diesem Material eine Scheune bauen.“ Doch der Mensch denkt und Gott lenkt. Man hatte sich verrechnet. Die Leute, welche den Befehl erhalten hatten, die Kirche einzureißen, waren aufrichtige Katholiken. Es rührte ihr Gewissen, daß sie ein Heiligtum vernichten sollten. Sie begaben sich daher zu einem katholischen Geistlichen in der Nachbarschaft und baten ihn um Rat, was sie tun sollten. Dieser hieß sie bis zum 11. Juli warten, er selbst aber fuhr am 10. Juli nach Posen, um der geistlichen Behörde die der Kirche in Budziszewo drohende Gefahr vorzustellen.

Im Posener Konsistorium suchte man sofort die Akten betreffend die Kirche in Budziszewo auf, und man hörte: Es fand sich bei ihnen eine Mitteilung einer königlich preussischen Behörde des Inhalts, daß die katholische Kirche in Budziszewo eingerissen worden sei, da sie banfällig gewesen sei. Im Voraus hatte man also die geistliche Behörde von dem angeblich schon vollzogenen Einreißen der Kirche Mitteilung gemacht und dann wollte man diese Absicht im Stillen ausführen. So verfährt man bei uns in einem Staate der Verfassung und der religiösen Freiheit.

Man gibt die Losung „Freiheit und Kultur“ aus, und beseitigt entgegen jedwem Recht katholische Heiligtümer. Der hochwürdigste Domherr Szoldrski als Vertreter des Offizials begab sich nebst dem Konsistorialsyndikus Herrn Dr. Mizerski sofort zu dem damaligen Regierungspräsidenten Herrn v. Jagow. Sie unterbreiteten ihm die Angelegenheit der Kirche in Budziszewo und gaben bei dieser Gelegenheit ihrer Entrüstung über das Vorgehen der Polizei Ausdruck, welche Kirchen eigenmächtig wegen angeblich drohenden Einfalls beseitige, ohne sogar den zuständigen Kirchenvorstand in Kenntnis zu setzen und ohne sich mit der geistlichen Behörde zu verständigen.

Die Intervention des hochwürdigen Domherrn Szoldrski hatte den Erfolg, daß der Regierungspräsident, durch den Herrn Syndikus an die Mauer gedrückt, den Befehl, die Kirche einzureißen, zurückzog. Auf diese Weise wurde die Kirche für die Pfarochie Budziszewo gerettet.

Wer ersieht aus dem Verlauf der Angelegenheit der Budziszewo'er Kirche nicht deutlich die Tendenz der preussischen Regierung, alles was polnisch und katholisch ist, zu verdeutschern und zu protestantisieren? Nicht genug, daß infolge der Besiedlung von Budziszewo und von dem benachbarten Potrzanowo fast 600 katholische Seelen in Abgang gekommen sind und die hiesige Gegend zum bedeutenden Teil lutherisch geworden ist, sollte noch die katholische Kirche das Opfer der deutsch-protestantischen Vöter werden. Gott sei Dank, — die Kirche wurde vor Vernichtung bewahrt, und endlich ist in diesem Jahre am St. Jakobstage nach 27-jähriger Unterbrechung in ihr wiederum eine feierliche Andacht abgehalten worden. Ihr Brüder Landsleute und Katholiken könnt euch vorstellen, welche Freude infolgedessen unter den Gläubigern in der ganzen Umgegend herrscht. Alle freuen sich darüber, daß sie in dieser Kirche wiederum den wahren Gott preisen können, umso mehr, als dieses der einzige Tempel des Herrn auf dem fast drei Meilen weiten Zwischenraum ist, welche die Pfarochialkirchen in Rogasen, Parkowo und Schocken trennt.

Diese Freude teilen mit uns gewiß alle treuen Katholiken, und untrüglich werden sie gern dazu beitragen, um diese Kirche mit den zur Andacht erforderlichen Geräten zu versehen, an denen es vollständig mangelt.

Aus Nr. 289 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 20. Dezember 1905:

Ein neuer Beitrag zur Kultur und Freiheit.

Aus K u r n i k schreibt man uns:

Den geehrten Lesern teile ich eine Tatsache mit, die unter den hiesigen Polen große Entrüstung hervorgerufen hat. Für Sonntag, den 17. d. M., kündigte der hiesige Industrieverein im Sinne der Satzungen eine mit einer bescheidenen Mickiewiczfeier zu verbindende ordentliche Sitzung an. Sie sollte im Saale des Gewerbehauses stattfinden. Außer den Mitgliedern erschienen auch deren Mütter, Frauen und Töchter. Kurz nach Eröffnung der Sitzung durch den Vorsitzenden trat an diesen der erst seit kurzem hier amtierende Bürgermeister Herr Zellmann, früherer Polizeibeamter in Posen, heran und forderte die Auflösung der Versammlung. Nachdem er einen ablehnenden Bescheid erhalten hatte, wandte er sich mit der gleichen Aufforderung an den stellvertretenden Vorsitzenden; er bekam aber den gleichen Bescheid zu hören, nämlich, daß kein Anlaß zur Auflösung der Sitzung vorhanden sei, da alles in gehöriger Ordnung vor sich gehe. Nach längerem gegenseitigen Meinungsaustrausch trat der augenblicklich entrüstete Herr Bürgermeister in die Mitte des Saales und erklärte mit starker Stimme, er löse die Sitzung auf und gebiete den Anwesenden, aufs schnellste den Saal zu verlassen.

Man kann sich vorstellen, was in den Herzen der Versammlungsteilnehmer vorging. Man richtete sich jedoch nach der Aufforderung des Vorsitzenden und verließ ruhig den Saal.

Der Vorstand des Industrievereins wird unverzüglich die entsprechenden Schritte tun.

Aus Nr. 289 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 20. Dezember 1905:

Ein interessantes Dokument,

Oft haben wir im preussischen Landesteil Dokumente preussischer Behörden wiederzugeben, welche die breite Aufmerksamkeit auf sich lenken. Ein solches Dokument, das unser Los charakterisiert, ist die Verfügung, welche die Nakeler Polizei vor kurzem erlassen hat. Dort wollte man eine Versammlung zwecks „Besprechung öffentlicher Angelegenheiten“ veranstalten und man meldete diese Versammlung auf der Polizei an. Letztere erließ infolgedessen nachstehende Verfügung:

Die Polizeiverwaltung.

I Nr. 7801 15/05.

Nakel, den 14. 11. 05.

(Rückübersetzung.)

Die zwecks Besprechung öffentlicher Angelegenheiten für Sonntag, den 17. d. Mts., Nachmittag 4 $\frac{1}{2}$ Uhr in das Grochowski'sche Lokal einberufene Versammlung verbiete ich hiermit, da zu erwarten ist, daß aus der Abhaltung dieser Versammlung Gefahr für die öffentliche Ruhe, Sicherheit und Ordnung erwachsen könnte. Unsere Anschauungen und Beweggründe stützen wir

1. auf die Tatsache, daß die nationalpolnische Bewegung im laufenden Jahre z. B. durch die Bildung eines polnischen Arbeitervereins und die Bildung einer polnischen Ein- und Verkaufsgenossenschaft, durch die Veranstaltung einer Mickiewiczfeier sich bedeutend gehoben hat;

2. auf den Umstand, daß in der Versammlung die Gründung einer Ortsgruppe des polnischen Vereins Straz berührt oder bewerkstelligt werden soll, also eines Vereins, der sich ausschließlich mit national-polnischer Agitation befaßt oder auch die völlige Absonderung von dem Deutschtum zum Zweck hat;

3. auf der starken Befürchtung, daß bei den gespannten Verhältnissen und bei den scharfen Gegensätzen zwischen den Deutschen und Polen jede neue Befundung eines deutschfeindlichen Zusammenschlusses der Polen sehr leicht zu einem Zusammenstoße der beiden sich feindlich gesinnten Kreise der Bevölkerung führen kann.

Aus dieser zwingenden Notwendigkeit war die angemeldete Versammlung zu verbieten. (Siegel). Die Polizeiverwaltung.

Auf Grund obigen Dokumentes stellen wir fest, daß es für die Deutschen eine überaus unangenehme Sache ist, wenn die Polen-Vereinigungen von der Art des gegenwärtig verbreiteten Rolnik gründen. Wenn die Rafeler Polizei von einer Ein- und Verkaufsgenossenschaft spricht, so hat sie nämlich den Rolnik im Sinne. Wir können jedoch auf diese Unannehmlichkeiten nicht achten; denn zur Gründung unserer Vereine haben wir ein durch die preussische Verfassung garantiertes Recht, ebenso wie die Deutschen, welche von diesem Rechte aufs Eifrigste Gebrauch machen.

Wenn die Deutschen in den kleinen Städten und sogar in den Dörfern die verschiedensten nötigen und unnötigen Vereine gründen, so haben sowohl unsere Arbeitervereine, welche die sittliche Hebung zum Zweck haben, als auch unsere wirtschaftlichen Vereinigungen von der Art des Rolnik vollständige Berechtigung. Aber die Gründung solcher Vereine sollte man sich vielmehr freuen.

Der Strazverein ist, wie wir sehen, den Deutschen gleichfalls unerwünscht. Schade, aber die Deutschen werden sich an ihn gewöhnen müssen. Nicht wir haben in dieser Beziehung den Anfang gemacht. Ist doch der Dittmarckenverein schon vor 10 Jahren gegründet worden mit dem offenbaren Zweck, das Deutschtum so sehr als möglich zu fördern, während wir erst jetzt uns zur Organisation unserer Verteidigung aufschwüngen. Der Strazverein soll nur auf der Wacht unserer nationalen Gerechtsame auf unserem ureigenen Boden stehen, uns handelt es sich keineswegs darum, das Polentum in deutsche Gegenden vorrücken zu lassen. Wir kennen absolut keinen „Drang nach dem Westen“, wir besitzen sogar keinen landläufigen Ausdruck für diesen Begriff.

In obigem Dokument ist auch hervorgehoben, die Absonderung von den Deutschen sei der Zweck des Strazvereins. Solche Zwecke hat der Strazverein nicht. Auf welchem Gebiet können wir denn übrigens mit den Deutschen gemeinsam arbeiten? Haben sich doch die Deutschen in Posen sogar auf einem solchen Gebiet, wie es die Ausbreitung der Friedensidee in der ganzen Welt ist, von uns abgefordert, indem sie der polnischen Presse zu dem Vortrag der Baronin von Suttner Zutritt nicht gewährten. Als das Gefährlichste scheint jedoch die Rafeler Polizei den Zusammenschluß der Polen unter sich anzusehen, da eine solche Erscheinung zu

Zusammenstößen mit den Deutschen führen könnte. (?) Das ist eine unnötige Befürchtung, solche Zusammenstöße gab es nicht und wird es wahrscheinlich auch nicht geben.

Unsere Abgeordneten machen wir auf das Dokument der Rafeler Polizei besonders aufmerksam.

Aus Nr. 291 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 22. Dezember 1905:

Verbot der polnischen Sprache.

Man teilt uns mit, in der hiesigen königlichen Baugewerkschule habe der Ordinarius der dritten Klasse, Herr Ingenieur Reismüller, seinen Schülern verboten, in der Klasse polnisch zu sprechen. Als das nicht half, habe er zwei Schülern einen Tadel ins Klassenbuch geschrieben.

Aus Nr. 286 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 16. Dezember 1905.

Ein Vorwerk

Nicht bei Posen, zwischen Bahnhof Kobelnitz und Uszazewo (bisher Besitzer Karl Kriesel) 265 Morgen durchweg Weizenboden, 40 Morgen beste Wiesen, mit reichem Inventar und Vorräten ist sofort zu verkaufen oder zu verpachten. Eine Anzahlung von etwa 20 000 Mark ist erforderlich.

Außerdem habe ich in Głowno 75 Morgen, wovon 30 Morgen ein tiefes Lager besten Lehm (Thon) enthalten, 30 Morgen wieder besten Kies, während der Rest aus Gartenland und Wiesen besteht. Passend für einen Gärtner oder zu einer Villa, weil sich dort eine natürliche Quelle befindet, die nach den Wohnhäusern geleitet ist, ebenso auch nach den Wirtschaftsgebäuden, die niemals einfriert und niemals austrocknet und die für jedes Unternehmen nützlich ist.

G. Ritter, Posen, Wasserstr. 27,
Getreide-, Parzellierungs- und Finanzierungs-
geschäft.

Aus Nr. 292 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 23. Dezember 1905:

Von Herrn J. Skrzyblewski aus Wojcin erhielten wir nachfolgendes Schreiben:

Im Dziennik Poznański habe ich heute gelesen, daß Daniel Jilister aus Bromberg, derselbe, der Balczewo der Ansiedelungskommission beschafft hat, das Vorwerk Kruszyny bei Brodnica gekauft hat. Adelig Kruszyny, ebenfalls bei Brodnica, das 1000 Morgen groß ist, befindet sich, Gott sei es gedankt, bis jetzt noch in polnischen Händen und es wird auch, trotz der trüglichen telegraphischen und brieflichen Bestürmungen nicht in die Hände des vor genannten jüdischen Talerpatrioten übergehen.

Aus Nr. 288 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 19. Dezember 1905:

Die Subhastation von Rotowiecko.

Im Pleschener Kreisblatt ist folgendes Inserat veröffentlicht worden:

Die gerichtliche Versteigerung der Herrschaft Rotowiecko findet unwiderruflich am 10. Januar 1906

10 Uhr vormittags vor dem Amtsgericht in Pleschen statt.

Gibt es in der Tat für Kotowiecko keine andere Rettung mehr? Die Erben des verewigten Joseph Morawski stellen sich in der Tat ein trauriges Zeugnis aus.

Aus Nr. 289 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 20. Dezember 1905:

Die Bank Ziemski (Landbank) in Krone a. Br.

E. G. m. b. H.

wurde am 5. Dezember 1905 gerichtlich eingetragen und sie nimmt jederzeit neue Mitglieder, sowie Depositen, d. i. Beiträge und Spargelder entgegen. Für erstere wird sie Dividende, für letztere mindestens 4 Prozent Zinsen zahlen. Die Bank ist eine solche mit beschränkter Haftpflicht, und die Anteile sind so niedrig bemessen, (zu 50 Mark) die Einzahlungen darauf so bequeme, daß jeder, sogar ein kleiner Häusler, dem Institut beitreten kann. Wir bitten Wohlgesinnte dringend, unserer Bank beizutreten und Einzahlungen auf Anteile oder an Depositen zu machen. Bei dem Eintritt werden mindestens 10 M. für den Anteil und 3 M. Eintrittsgeld entrichtet, der Rest des Anteils — 40 M. — wird in Halbjahrsraten zu 10 M. gezahlt. Wer kann, möge den ganzen Anteil d. i. 50 M. und das Eintrittsgeld von 3 M. mit einem Male bezahlen. Alle Briefe und Geldsendungen sind zu adressieren Bank Ziemski w Koronowie

E. G. m. b. H.

Diese neue Bank kann nur dann etwas ausrichten, wenn die Allgemeinheit in Scharen beitreten und damit das überaus nützliche Institut unterstützen wird. Bisher sind der Bank 132 Mitglieder mit 133 Anteilen beigetreten.

Der Vorstand der Bank Ziemski in Krone a. Br.

H. W. Nizinski. Dr. Szew. J. Rybka.

Alle polnischen Blätter bitten wir, diesen Aufruf gefälligst wiederzugeben.

Aus Nr. 284 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 14. Dezember 1905:

Ein bedrohtes polnisches Gut.

Aus der Breschener Gegend schreibt man uns:

Wir erhalten die alarmierende Nachricht, Herr Ludwig Kasprowiez, der frühere Besitzer von Ujazd, der jetzt in Szemborowo 800 Morgen Land besitzt, habe die Absicht, sein schönes Gut an Deutsche zu verkaufen. Das erwähnte Gut setzt sich aus 3 Wirtschaften zusammen, von denen Herr Kasprowiez zwei durch die Parzellierungsbank in Breschen gekauft hat, während das dritte schon früher in seinem Besitz war.

Es wäre traurig, wenn in das rein polnische Dorf, in welchem 40 größere Besitzer wohnen, durch Herrn Kasprowiez Deutsche hineingelassen würden. Es wäre doch gewissermaßen auch die Schuld der Parzellierungsbank in Breschen, und zwar deshalb, weil diese Bank Herrn Kasprowiez keine Wirtschaften hätte verkaufen sollen, da sie wußte, daß er bereits Ujazd in deutsche Hände verloren gehen gemacht hat. Auch das hätte die Bank wissen müssen, daß Herr Kasprowiez s. Z. im Dziennik sich verschworen hat, er würde Ujazd weder an die Ansiedlungskommission noch an einen Deutschen verkaufen.

Wir fragen daher die Parzellierungsbank in Breschen, ob sie, als sie an Herrn Kasprowiez die Wirtschaften in Szemborowo verkaufte, sich hypothekarisch ausbedungen hat, daß es nicht gestattet sei, diese Wirtschaften an Deutsche zu verkaufen?

Aus Nr. 285 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 15. Dezember 1905:

Landshacher.

Aus der Gostynner Gegend schreibt man uns:

Ich muß die betäubende Mitteilung machen, daß der Wirt Nowicki in Daleszyn seine 60 Morgen große Wirtschaft der Ansiedlungskommission verkauft hat.

Im Vorjahre verkaufte Herr Tillner sein hiesiges Gut, den Abhensitz der Familie Radoński, 3000 Morgen groß, an die Ansiedlung. Sehr traurig ist die Tatsache, daß den Verkauf im tiefsten Geheimnis vor den Landsleuten, gleichfalls ein Pole, der gute Freund des Nowicki, Kutscher Gruszczyński aus Daleszyn vermittelt hat. Scham und Schande!

Aus Nr. 284 des Goniec Wielkopolski (Posen)

vom 14. Dezember 1905:

Gostyn, den 11. Dezember 1905.

Endlich hat sich jemand aus der Umgegend von Gostyn vernehmen lassen, wenn auch nur in einer kurzen Korrespondenz in der Nr. 277 des Goniec. Der geehrte Korrespondent schreibt, Marysin erledige alles beim Juden. Das ist richtig. Aber was soll man von einem deutschen Prior anderes verlangen? Der Prior sollte aber daran denken, daß das mehrere zehner Morgen große Grundstück, auf dem Marysin steht, welches Graf Marcell Zótkowski-Godurowo geschenkt hat, daß die Anstalt von überwiegend polnischem Gelde aus dem Großherzogtum erbaut ist und daß auch vorwiegend Polen sie unterhalten. Der Vorgänger des Prior ließ sich von anderen Grundsätzen leiten. Vielleicht spricht auch Graf Zótkowski ein Wörtchen?!

Doch mit Marysin allein ist es nicht genug, — denn in der Stadt Gostyn selbst sind die Verhältnisse geradezu beklagenswerte.

Mit Recht schreibt der Korrespondent, in Versammlungen werde aus vollem Halse „Der Landsmann zum Landsmann“ gerufen, von Besserung sei aber nichts zu spüren. Alles läuft zum Juden, daß es nur so raucht, — besonders tun dies einige Damen aus der Intelligenz. Eine dieser Damen führte sogar die Pächterin eines Güthens aus der Umgegend zum Juden, und man ging mit ansehnlichen Paketen von dort weg. Eine der Damen sieht man oft beim „kleinen Louis“, aber abends. Der jüdische Fleischer findet besonders Unterstützung seitens unserer Damen. Eine von ihnen, die viel Schokolade und Marzipan braucht (gleichfalls zu Verkaufszwecken), kauft alles beim Fremden. Wissen die Männer dieser Damen, wackere Polen, davon?

Dafür also, daß die Unsrigen die Juden so unterstützen, haben diese bei den Stadtverordnetenwahlen ungeachtet dessen, daß sie in der ersten Klasse nur Juden wählen könnten, da sie die Mehrheit haben, aus Herzlichkeit uns gegenüber einen Deutschen und einen Juden gewählt. In der zweiten und dritten

Klasse kamen Polen durch dank der Agitation des städtischen Wahlkomitees.

Unterstützen wir diese semitischen Sakatisten nur so weiter, dann wird die dritte Klasse bald in ihren Händen sein.

Am Sonntag, den 26. November, hielten hier die Musikalvereine ihre jährliche Generalversammlung ab, in welcher der Tierarzt Herr Szymanski den Anwesenden das Gesetz betreffend den Kauf und Verkauf von Rindvieh auslegte. In der Diskussion nahm Graf M. Zoltowski-Godurowo das Wort und er stellte in der Versammlung einen gewissen Juden als redlichen Kaufmann hin. Möge sich die öffentliche Meinung ein Urteil darüber bilden, was von einem derartigen Auftreten eines polnischen Magnaten zu halten ist. In der Versammlung erwiderten dem Herrn Grafen mit Recht zwei Bauern, die Herren Czwojdzinski Wozniowski und Pfarrer Olejniczak, es werde genug Beispiel von oben her gegeben und eine landwirtschaftliche Versammlung sei nicht der Ort, um Fremde zu unterstützen.

Dem Herrn Grafen gefiel es nicht, daß man ihm die Wahrheit sagte, er legte daher brieflich das Amt eines Vorsitzenden des Kreis-Wahlkomitees nieder. Das Sprichwort sagt: „Der Krieg wird seinen Fortgang nehmen, wenn auch ein Soldat fehlt“.

In dieser Versammlung wurde auch eine Kommission gewählt, die sich mit der Gründung einer „Kolonisator-Gesellschaft“ befassen soll.

Uns Werk also, ihr Herren! die Zeit drängt, da ihr wißt, daß uns ein polnisches Getreidegeschäft sehr fehlt.

Am Montag, den 4. d. Mts. fand in der Pfarrkirche eine Trauerandacht für Adam Mickiewicz statt, und zwar auf Betreiben des Turnvereins Sokol. Weshalb war bei dieser Andacht das Bürgertum so wenig vertreten?

In der Versammlung am Abend hielt Herr Dr. Granatkiwicz einen Vortrag über das Leben und die Schöpfungen Adams. Auch wurden Gesänge und Deklamationen vorgeführt. Der Abend fiel sehr gut aus, wofür wir dem Sokol herzlich danken.

Aus Nr. 288 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 19. Dezember 1905:

Barthel der Sieger.

Wir haben schon über den 18 Jahre alten Ignaz Gmerek und dessen 14 Jahre alten Schwester berichtet, denen die preussische Polizei befohlen hat, Preußen zu verlassen und zwar dem Ignaz im Verlauf von 5 Tagen, der Schwester in 3 Monaten.

Indessen steigt einem die Frage auf, ob die Polizei überhaupt das Recht hat, diese Waisen zu vertreiben, die Frage, ob sie nicht hiesige Untertanen sind!

Sowohl Ignaz Gmerek als auch seine Schwester sind allerdings in St. Louis in Amerika geboren, aber wie es scheint hat ihr Vater, wenn er auch nach Amerika ausgewandert ist, die preussische Staatsangehörigkeit nicht eingebüßt.

Der Vater, Barthel Gmerek, diente lange Jahre im preussischen Heere, nahm im Jahre 1870/71 teil am französischen Kriege, wofür er sogar durch einen Orden ausgezeichnet wurde; nach dem Kriege diente er noch längere Zeit im preussischen Heere. Dann heiratete er hier im Großherzogtum und wanderte erst im Jahre 1885 nach Amerika aus. Dort wurden Ignaz Gmerek und seine Schwester geboren.

Im Jahre 1896 starb Barthel Gmerek in St. Louis, seine Frau kam mit den Kindern nach dem Heimatlande zurück und nahm ihren Wohnsitz in Santomischel, wo sie bald darauf verstarb.

Die Barmherzigen Schwestern nahmen sich der Waisen an und erzogen sie vortrefflich.

Jetzt gebietet ihnen die Polizei, sich zu entfernen, trotzdem diese Waisen ohne Mittel sind, da es ihnen noch nicht gelungen ist, soviel zu verdienen, daß es zur Reise nach Amerika reichen würde, nach einer völlig fremden Welt! Vormund der Geschwister Gmerek ist der praktische Arzt Herr Dr. Zink in Jersey, der aus Santomischel hierher verzogen ist. Als Ignaz Gmerek zu ihm hinging, um Hilfe und Rat zu erbitten, antwortete er ihm — wie uns Ignaz Gmerek erzählt hat — daß ihn, sofern er Deutscher geworden wäre, niemand verjagt hätte, und daß er ihm nicht anders raten könnte, als zu Fuß nach Berlin zu gehen, dort sollte er sich etwas verdienen, dann sich weiter nach Hamburg begeben, sich dort auf einem Dampfer als Arbeiter verheuern, um auf diese Weise nach Amerika zu gelangen.

Diese Ratschläge sind zwar sehr billig, aber dennoch unausführbar, schon aus dem Grunde, weil Ignaz Gmerek ein schwacher Jüngling ist, den man nicht als Schiffsarbeiter annehmen würde, besonders da er fränklich ist.

Diese ganze Geschichte der Gmereks erinnert uns überaus lebhaft an den Sientkiewicz'schen „Barthel der Sieger“.

Wie jener erhielt auch Barthel Gmerek eine Medaille als Anerkennung dafür, daß er die Franzosen kräftig geschlagen hatte, wofür die Polizei seine Kinder in die Welt hinausjagt, in das graue, häßliche Elend.

Wir empfehlen diese ganze Angelegenheit der Aufmerksamkeit unserer Abgeordneten, vor allem aber dem Abgeordneten Korsanty, der eine noch nicht dagewesene dankbare Aufgabe haben wird, der Welt zu zeigen, was mit den Kindern jener Leute geschieht, die für das deutsche Vaterland wacker gekämpft haben.

Wir sind auch der Ansicht, daß es unsern Rechtsgelehrten nicht schwer fallen wird zu beweisen, daß Barthel Gmerek durch seine Auswanderung nach Amerika seine preussische Staatsangehörigkeit nicht eingebüßt hat, und daß, gegebenen Falls, die Polizei kein Recht hat, die von Barthel dem Sieger zurückgelassenen Waisen zu vertreiben.

Aus Nr. 293 des Lech (Gnesen)
vom 23. Dezember 1905:

Unter der Spitzmarke

Freiwillige Germanisierung

schreibt der Lech u. a. folgendes:

Überall hört man heute Klagen über Bedrückung, Unterbindung unserer bürgerlichen Freiheiten, über Verbote von Versammlungen und Aufzügen, über das Boykottieren unseres Handwerks; jeder ist darüber entrüstet, daß man die polnische Sprache aus der Schule und Ämtern verdrängt hat, daß die Ansiedlungskommission den polnischen Grund und Boden aufkauft, daß selbst in die Kirchen die Germanisierung ihren Einzug hält, mit einem Worte, daß man uns Polen germanisieren will. Und unsere Klagen darüber, daß in dem „Staate der Kultur und Gottesfurcht“ so offensichtlich Ungerechtigkeit geübt wird gegenüber ruhigen Bürgern, entgegen der preussischen „Konstitution“ und den Ver-

sprechungen, sind vollauf berechtigt! Die Verhältnisse sind wahrhaft traurig, aber noch viel trauriger ist die Tatsache, daß sich die Polen selbst, ohne jeden Zwang, zwar langsam, aber um so beständiger germanisieren, daß sie das preussische System unterstützen. Vielleicht wird das so manch einem als übertrieben erscheinen, doch betrachten wir einmal unsere Verhältnisse.

So fährt z. B. irgend ein Pole mit der Eisenbahn oder er geht die Straße entlang; braucht er eine Information, so fragt er jemanden. Wie wird er wohl fragen, etwa polnisch? Nein, 99 mal unter 100 fragt er deutsch, obgleich er sehr oft einen Polen vor sich hat. Auch habe ich manchmal während der Fahrt auf der Eisenbahn wahrgenommen, daß Polen mit einander deutsch sprachen, weil jeder, in der Meinung, einen Deutschen vor sich zu haben, glaubt, deutsch sprechen zu müssen. Gewöhnlich erst nach längerer Unterredung merkten die Personen erst ihren Irrtum und fingen sodann an, polnisch sich zu unterhalten. Häufig kommt es auch vor, daß, wenn sich zwei Polen unterhalten und ein Deutscher hinzukommt, sofort aus „Artigkeit“ deutsch gesprochen wird! Ist das nicht freiwillige Germanisierung, zwingt uns denn jemand dazu? Wird uns denn jemand den Kopf dafür abreißen, oder ist es etwa eine Schande, wenn wir zum Beispiel selbst zu einem Deutschen polnisch sprechen? Wir leben auf polnischer Erde, wir sind deren eigentliche Erben, und alle anderen, die auf ihr leben, sind Fremdlinge, die niemand hierher gebeten hat, und wir sollten uns hier der vielen Verfolgungen wegen noch der Sprache unserer Feinde bedienen, anstatt unsere eigene zu gebrauchen? Scham und Schande allen denen, die so etwas tun!

Einige Jahre erst sind ins Land gegangen, seitdem die Post den Kampf mit den polnischen Adressen aufgenommen hat. Im Reichstage hat man den Polen Recht gegeben; spaltenlange Artikel sind darüber geschrieben worden, daß kein Mensch unnötigerweise deutsch adressieren solle, und heute müssen diejenigen bereits mit der Laterne gesucht werden, die ihre Briefe noch polnisch adressieren.

Was soll man aber erst dazu sagen, daß zahlreiche Polen die alten polnischen Ortsnamen bereits vergessen haben, so daß die Anwendung deutscher Ortsbezeichnungen bereits zur Regel geworden ist. Wenn es nur irgend einem Landrat einfällt, einen Ortsnamen zu verdeutschen, dann finden sich sogar loyale polnische Bürger, die nur noch den neuen deutschen Namen anwenden. Wer vernichtet also unsere alten Bezeichnungen, die Deutschen oder wir selber? Es ist fürwahr die höchste Zeit zur Besserung!

Aus Nr. 287 des Lech (Gnesen)
vom 17. Dezember 1905:

Vor Weihnachten.

Die Hakatisten rühren sich. Sie haben einen großen Aufruf veröffentlicht, daß die Deutschen nur bei Deutschen kaufen möchten. Unsere Pflicht ist es, auf diesen Aufruf mit der Losung: „Jeder zu dem Seinen“ zu antworten. Gegenwärtig ist die Zeit für die Weihnachtseinkäufe gekommen, in der das meiste Geld ausgegeben wird. Möge kein polnischer Groschen in die fremden Taschen fließen. Zeigen wir der Welt, daß wir es verstehen, den Standpunkt zu vertreten,

daß wir uns selbst nicht schaden, denn wir empfinden schmerzlich die uns zugefügten Unbilden.

Bis jetzt haben wir uns noch nicht so weit emporgeschwungen, daß wir alle Bedürfnisse bei den Anrighen befriedigen würden. Es wird in dieser Hinsicht sehr viel gesündigt; es sündigen die Landleute, der Bauer und Arbeiter, es sündigt der polnische Handwerker in den Städten, und vor allem sündigen die sogenannten höheren Schichten, welche für diese so unermesslich wichtige Sache das meiste Verständnis besitzen sollten. Wir sprechen das nicht in den Wind hinein. Das ist eine alltägliche Erscheinung. Wir beobachten mit Betrübnis, wie die polnischen Landbesitzer Maschinen und alle in der Wirtschaft nötigen Geräte bei Fremden kaufen; wir sehen, wie unsere Damen der Intelligenz hauptsächlich die Juden unterstützen, obgleich diese Juden bei den letzten Stadtverordnetenwahlen uns überall bekämpft haben. Wir sehen, wie die Wirte vor die jüdischen und hakatistischen Geschäfte vorfahren, wie unser Volk zu den Fremden läuft und die Seinen außer Acht läßt.

Was soll daraus werden? Gibt es denn der Plagen und Bedrückungen nicht genug? Empfinden wir es nicht, daß unser gemeinschaftliches Gebäude Risse bekommt und unter der Drangsal des feindlichen Systems platzt? Und wir tragen, angesichts dessen, indem wir das Geld den Deutschen geben, noch zur Untergrabung der Fundamente unseres Baues bei! Wenn jemand unter sein eigenes Haus Dynamit legen und den Sprengstoff entzünden würde, um das Dach über seinem Haupte zu verlieren, dann würden die Leute diesen Menschen für einen Verrückten halten. Was soll man von einer Gesamtheit sagen, die dem Feinde hilft, unter den eigenen Fundamenten zu wühlen!

Wenn wir nicht als Schädiger der eigenen Gesamtheit gelten, wenn wir nicht die Verbündeten unserer Bedrücker sein wollen, dann befolgen wir gerade in der gegenwärtigen Zeit die Losung:

„Jeder zu dem Seinen.“

Aus Nr. 290 des Dziennik Kujawski (Hohenjalza)
vom 17. Dezember 1905:

Ein Germanisierungsabend

wird morgen in unserer Stadt abgehalten werden. Mögen die polnischen Eltern daran denken, daß diese Abende, welche die Deutschen „Volksunterhaltungsabende“ nennen, den Zweck verfolgen, die polnischen Kinder zu germanisieren. Die polnischen Eltern, welche wollen, daß ihre Kinder polnisch bleiben, sollten ihre Kleinen von den Germanisierungsabenden fern halten. Wenn einer von den Lehrern in seinem Eifer zu weit gehen und die Eltern bange machen sollte, daß die Kinder, welche diese Abende nicht besuchen, dafür ein oder zwei Jahre länger würden zur Schule gehen müssen, dann mögen sich die polnischen Eltern dadurch nicht beängstigen lassen, denn das ist eine Dummheit.

Diese Abende stehen außerhalb des Schulgebiets, und es besteht nach dieser Richtung hin keinerlei Gesetz. Schon das Vangemachen selbst beweist, daß diese Abende den Zweck verfolgen, die polnischen Kinder zu verdeutschen.

In diesen Abenden wird nur deutsch gesungen und deutsch gesprochen; sie sind also auch nur für die Deutschen. Mögen sich daher in ihnen die deutschen Kinder mit ihrer deutschen Kultur breit machen, wir haben unsere polnische Kultur,

welche höher steht als die deutsche und welche die Kultur der gesamten Menschheit ist. Die Deutschen fürchten diese Kultur, sie verfolgen alles, was polnisch ist, was wohl am besten unsere Vereine wissen.

Mögen daher die polnischen Eltern sich vor den Drohungen der Lehrer nicht fürchten und ihren Kindern in dieser Zeit eine polnische Zeitung zum Lesen geben, welche die Unbilden und Schikanen beschreibt, die unserem Volke in Preußen von den Hafatisten widerfahren, um die Kinder schon von kleinauf zur Verteidigung unserer teuersten nationalen Ideale zu entflammen. Das wird der beste Abend für die polnischen Kinder sein.

Aus Nr. 293 des Dziennik poznański (Posen)
vom 24. Dezember 1905:

In der Weihnachtsnacht.

Die geheimnisvolle heil'ge Nacht, die Nacht der
Wunder
wiegt allmählich die Menschen in den Schlaf,
damit sie, neu gestärkt für weitere Mühen,
beharrlich inmitten Sorgen und Ungemach einher-
gingen.

*

In der geheimnisvollen stillen, langen Nacht
erwacht, flüstert und spricht etwas.
Von der leuchtenden Scheibe des Mondes her
fällt ein Lichtstreifen auf des Poeten erzene Schläfe.

*

Ist's Täuschung? Erbehte nicht dies steinerne Antlitz
in neuem Leben? Pulsierte nicht das Blut?
Das Gesicht des Denkmals wandelt sich um, ändert sich
und es leuchtet schon mit dem würdigen Ausdruck.

*

Die Gestalt schwingt sich adlergleich zum Fluge auf.
Von der Erde her strömt eine Stimme voll Kraft
und Mannhaftigkeit.
„O, du mein Land, du beständig lebendes,
warte, warte geduldig auf den Sieg!“

*

O du Land, du mein geliebtes Land,
welches schon seit einem Jahrhundert Ketten trägt,
vielleicht werden diese Ketten schon in kurzem fallen,
vielleicht werden die Geister frei erwachen!“

*

Und des Denkmals Hand hob sich:
„Dort nach Norden schau hin, mein Brudervolk,
dort geht schon der Freiheit Morgenstern auf,
dort verhallt schon des Unglücks letzter Seufzer.“

*

Erhebe mithin der Hoffnung und des Glaubens
Ruf!
Fache an Bruderliebe in Herz und Seele!
Achte deine nationalen Standarten!
Und der Zeiten Rost wird deine Kette zermalmen.

*

Obgleich der Nacht Traum dir die Wimpern schloß,
obgleich du dein ermattetes Haupt sinken lässest,
O du schläfst nicht, du schläfst nicht für ewig,
Und dein Leib wird von neuem Leben erbeben!“

*

Wieder zogen aus dem Verborgenen Völkern
zusammen einher,
Sie verhüllten des Mondes goldene Scheibe.
Und wieder schaut das steinerne leblose Denkmal
jehnsuchtsvoll irgendwohin in die dämmernde Nacht.
Posen, 24. Dezember 1905.

Eine Großpolin.

Aus Nr. 289 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 20. Dezember 1905:

Man teilt uns mit, Frau Dąbkiewicz mit
ihrer Tochter, der Ehefrau des Chefredakteurs des
Wielkopolanin, Frau v. Lebinska, hätten gestern am
Sonntag in einem jüdischen Geschäft am Markte Ein-
käufe gemacht. Was sagt dazu der Chefredakteur
eines Blattes, in dem man täglich Artikel über das
Thema „Der Landsmann zum Landsmann“ lesen
kann, und der noch dazu — Delegierter des „Straz-
vereins“ ist?

Aus Nr. 51 der Praca (Posen)
vom 17. Dezember 1905:

Paris, den 8. Dezember 1905.

Geehrter Herr!

Ich wende mich an die Redaktion der Praca mit
dem Ausdruck der tiefsten Teilnahme über das Unglück,
das den Redakteur des geschätzten Posener Blattes
betroffen hat.

Ich weiß nicht, ob die Deutschen den politischen
Gefangenen Briefe aushändigen und ich schreibe des-
halb auch nicht direkt an Herrn Wierzbinski. Aber
wenn Sie, geehrter Herr, Gelegenheit hätten, ihn zu
sehen, oder ihm durch andere Mitteilung von unseren
herzlichen Gefühlen machen zu lassen, dann würde ich
Ihnen sehr dankbar sein.

Sowohl ich, als auch meine Söhne denken sehr
gerne an den Aufenthalt des Herrn Wierzbinski in
Paris. Wir wünschen ihm Ausdauer im Ertragen
des strengen Urteils, der Praca ein ferneres Wohl-
ergehen und bleiben als ergebenste Landsleute
Konstanze Dygatowa nebst Söhnen.

Aus Nr. 12 des „Sokol“ (Posen)
vom Dezember 1905:

In der Fremde und zu Hause.

Ich erhielt unlängst gleichzeitig zwei Briefe —
zwei Gegensätze. Der eine dieser Briefe, der in
völlig gutem Polnisch, ohne orthographische Fehler
geschrieben war, lautete:

... „die Polizeibehörden, die uns
jedes öffentliche Auftreten und die Beteili-
gung der Frauen an demselben verboten
haben, haben für uns eine Situation ge-
schaffen, aus der es keinen Ausweg giebt.
Unsere Jugend ist politisch nicht so reif, um
die Aufopferung für eine Idee zu verstehen,
die Kraft, die sie in die Vereine zieht, ist das
Bergnügen ...“

Welch ein trauriger Brief! Ein
wegen Mangel an Vergnügungen mit
Frauen zurückgehender Sokolverein!
Man möchte es nicht glauben, doch der Brief ist
echt und dieser Brief stammt aus — der Heimat

aus einer Stadt mit zahlreicher Intelligenz, mit einer polnischen Umgegend, der Brief stammt von — einem der ältesten Sokolvereine. Die Jugend, „die nicht die Aufopferung für eine Idee versteht“, besteht hauptsächlich aus Söhnen von Bewohnern dieser Stadt; ihr fragt, wer sie erzogen hat? was für ein ruhiges und sattes Leben haben sie sehen müssen!

Der zweite Brief ist ebenfalls in polnischer Sprache geschrieben, doch häufig holprig und voll orthographischer Fehler. Er lautet:

„... jetzt hat der Verein den Antrag gestellt, der Bund möge uns doch zu einer Bibliothek verhelfen, denn die tut uns sehr not, damit die Kameraden mehr über die polnischen Taten aufgeklärt werden; in der letzten Sitzung wurde danach getrachtet, daß eine Bibliothek für 100 Mark angelegt werden möchte ...“

Wirklich! was sind das für freudige Worte! welch' eine Schlichtheit und Kraft spricht aus ihnen, was für warme Herzen, welch' eine helle Zukunft liegt vor jenem Verein und seinen Mitgliedern! Der Brief ist — aus der Fremde, von einem der jüngsten Vereine; es sind Männer der schwersten Handlangerarbeit, es sind polnische Arbeiter, die unter die Fremden nach Brot gegangen sind, aber es sind solche Leute, die bestimmt unter ihre Landsleute zurückkehren und dieser Jugend, „die nicht die Aufopferung für eine Idee versteht“, das Beispiel eines frommen, arbeitsamen und Polen geweihten Lebens geben werden.

* * *

Im gleichen Schritt mit den Worten dieser beiden Briefe bewegen sich auch die Zahlen. In der Turnerei zeigen die Vereine in der Fremde einen höheren Prozentsatz von Turnenden als die Vereine im Lande. In der Erfüllung der andern Pflichten gehen sie ebenfalls voran. Die Beiträge übersenden sie regelmäßiger; die ausgesandten Fragebogen beantworten sie schneller. — Sie haben auch ein feineres Empfinden, die Liebe zu ihren Landsleuten ist bei ihnen kräftiger entwickelt. Für die hungernden Landsleute im russischen Anteil sandten 39 Vereine Spenden. Von diesen Vereinen waren mehr als die Hälfte, nämlich 21, Vereine in der Fremde, fünf waren aus dem armen Schlesien, so daß dreizehn — ganze dreizehn! — für das ganze Großherzogtum und Ostpreußen übrigbleiben. — Und welch' ein Leben, welche Energie herrscht in diesen Vereinen, welche Begeisterung und welche Ausdauer. Sie schreiben z. B.:

„... wir erhielten keine Erlaubnis zu einem Gantag, aber es glückte uns doch, indem ich meinen Namenstag feierte ... es versammelten sich gegen 500 Kameraden ... wir führten Geräteübungen aus ... 5,30 Uhr Nachmittags löste der Gendarm unser Vergnügen auf ... wir begaben uns in einen zweiten Garten ... von dort vertrieb uns der Regen ... wir gingen wieder in ein anderes Lokal ... wieder vertrieb uns der Gendarm ... 7 Uhr Abends gingen wir ruhig auseinander“. Und dieses schreiben sie ohne jegliches Eigenlob, ohne Phrasen, als ob es so sein mußte, als ob sie nur ihre reine Pflicht getan

hätten, als ob der Gendarm, der sie verfolgt hatte und der im Bewußtsein der Erfüllung seiner kulturellen Tätigkeit die Abhaltung der Übungen nicht gestattet hatte, sie nicht weiter erregt und sie gleichgültig gelassen hätte wie eine solche lästige Fliege, die man sich abwehren mußte.

* * *

Man braucht sich auch nicht zu wundern, daß die Widerwärtigkeiten sie anspornen und stählen, daß der in der Zusammenkunft der Delegierten im Februar hingeworfene Gedanke, im Falle polizeiliche Schwierigkeiten entstehen sollten, den Gantag in Holland abzuhalten, sich so schnell, unerwartet und geschickt verwirklicht hat. Wer hätte das geträumt! Die polnische Jugend mit Sokolmützen (maciejowki) im Zuge mit Fahnen marschierend und Sokolübungen turnend auf holländischen Boden und die holländischen Zeitungen voller Anerkennung für die Übungen, für das Benehmen unserer Sokols und voll Sympathie für die bedrückten Polen.

Als sie den Bund zum Gantag einluden, schrieben sie:

„... Wir haben dem jenseits der Grenze wohnenden Volke zu zeigen, daß wir Polen es verstehen, uns überall hineinzufinden, uns anständig und gestimmt zu vergnügen ...“

Und dies taten sie alles ohne die sogenannte Intelligenz. In ihrer Selbständigkeit sind sie ein Muster für das Land.

* * *

Freude und Schmerz diktiert mir die Worte. Möchten doch lieber hier bei uns, auf polnischer Erde, — und nicht dort in der Fremde — neue Vereine entstehen und möchten sich in ihnen soziale Tugenden entwickeln.

Bernhard Chrzanowski.

Aus Nr. 286 der Gazeta Polska (Kosten)
vom 17. Dezember 1905:

C z e m p i n.

Der hiesige „Sokol“-Verein, welcher vor zwei Jahren gegründet wurde, prosperierte nicht lange nach seiner Gründung. Die Ursache dazu konnten nur Saumseligkeit und Abneigung des Czempiner Bürgertums gegen den „Sokol“ gewesen sein. Dank den Bemühungen des Ausschusses des S. Gales, dem auch unser Czempiner „Sokol“ angehört, wurde am 9. d. Mts. im Szufalski'schen Lokale eine außerordentliche Versammlung abgehalten. Diese Versammlung war von etwa 50 Bürgern unserer Stadt besucht. Der Verlauf der Versammlung war prächtig, das Resultat ein unerwartetes, denn alle Anwesenden erklärten ihren Beitritt zum Verein, indem sie gleichzeitig feierlichst versicherten, daß sie die Fahne, auf welcher der „Sokol“ wehe, niemals verlassen würden! Hoffen wir, daß unter der Leitung eines so befähigten Kameraden, wie es der Vorsitzende Dybizbanski ist und unter der energischen Führung des Turnwarts Chmielnik, sich der Sokol in Czempin gut entwickeln wird. Der Gantagvorstand war vertreten durch die Kameraden Stefan Soborski und Konst. Gonsjowski aus Kosten. Die Versammlung wurde überwacht vom Bürgermeister und dem Polizisten. Gut Heil!

Aus Nr. 12 des Sokół (Posen)

vom Dezember 1905:

Schrimm.

Die außerordentliche Versammlung des Turnvereins „Sokol“ fand am Sonntag, den 24. September, im Saale des Hotels Viktoria statt. Es handelte sich hauptsächlich darum, der örtlichen Bürgerschaft einen Überblick darüber zu geben, womit sich der Verein „Sokol“ beschäftigt und sie zu zahlreicherem Eintritt und zu tätigerer Beihilfe zu veranlassen.

Am Anfang verlas der Vorsitzende Neyman einen sehr ausführlichen Weckruf an die Versammelten, nach Eröffnung übernahm den Vorsitz der Mansionar Kubski, der den Unterzeichneten zum Schriftführer berief.

Den Rechenschaftsbericht über das verflossene Halbjahr gab Kamerad Kujawski, der unter anderem ergab, daß der Verein augenblicklich mit einem Defizit arbeitet, denn die Einnahmen betrugen 154 Mark, die Ausgaben dagegen 180 Mark. Früher haben wir das nicht gemerkt, denn eventuelle Fehlbeträge wurden durch die Vergnügen gedeckt. Heute sind Vergnügen nicht gestattet und wenn sich die Bürgerschaft und die Intelligenz dem Verein nicht anschließen, dann müssen wir überlegen, wie wir das Übel abwehren können.

Von den in der Versammlung anwesenden Gästen traten 23 Herren dem Verein bei.

Da der bisherige Turnwart zum Militärdienst eingezogen worden ist, wurde an seiner Stelle der Kamerad Tomezak, der bisherige zweite Turnwart, gewählt, und dessen Stelle erhielt der Kamerad Letfielwicz.

Der Antrag des Schriftführers, ihn von seinem Amte zu entbinden, wurde nicht angenommen, er soll die alljährlich stattfindende Generalversammlung abwarten.

Nach Erledigung der Tagesordnung hielt der Vorsitzende eine Ansprache, in der er sein Bedauern darüber aussprach, unter den Versammelten keine jungen Kaufleute zu sehen, er wunderte sich darüber, daß dieser Teil der polnischen Volksgemeinschaft danach strebe, sich zu erhöhen, er sähe in diesem Betragen einen Mangel an Zusammengehörigkeitsgefühl, er lobte dann die jungen Handwerker, die vom Hammer, vom Hobel oder aus der Schuhmacherwerkstätte herbeieilten, um in den Gesellen-, Gesangs- oder Sokolvereinen ein tätiges Mitglied zu sein.

Aus West- und Ostpreußen.

Aus Nr. 146 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 7. Dezember 1905:

Dem Bericht über die Abschiedsfeier

des zum Domherrn ernannten Propst Scharmer in Danzig

fügt die Gazeta Gdańska an:

Herr Domherr Scharmer war 32 Jahre in Danzig. Er war Deutscher mit Leib und Seele, und hat eifrig für die deutschen Interessen gearbeitet, während er für die polnische Nationalität ein Stiefvater war. Er hat die berechtigten nationalen Interessen nicht anerkannt, und hat nach dem Muster anderer deutscher Geistlicher die Germanisierung der polnischen Parochianen und Kinder nicht gehindert.

Aus Nr. 149 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 14. Dezember 1905:

Wachet, polnische Eltern!

Marthaus.

Von verschiedenen Seiten wird uns mitgeteilt, daß die Beamten bei der Volkszählung unsere polnisch-kassubische Bevölkerung zu beeinflussen versuchten, daß sie in den Zählkarten ihre Nationalität nicht als polnisch, sondern als kassubisch angeben sollten. Ein derartiger Fall hat sich auch in Kappeln ereignet. Um ihren Zweck zu erreichen, haben sie alle Kunststückchen angewendet. Den Widerspenstigen erklärten sie, daß „kassubisch“ und „polnisch“ gleich sei. Das Volk ist aber Gott sei Dank so aufgeklärt, daß sich der größte Teil der polnischen Bevölkerung in der Kassubei den Absichten der Beamten mit Entrüstung widersetzt hat, welche die Kassuben auf dem Papier zu Deutschen umarbeiten wollten.

Aus Nr. 149 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz)

vom 14. Dezember 1905:

Aus Jarajewo, Parochie Boguck

wird uns mitgeteilt, daß mehrere Polen zur lutherischen Theatervorstellung gegangen sind, die am ersten Adventsonntag in der lutherischen Schule veranstaltet wurde. Wir hätten uns ja nicht gewundert, wenn das irgend ein unaufgeklärter einfacher Mann getan hätte, aber es waren dort Personen, die sich zur Intelligenz rechnen, die also anderen zum Muster dienen sollen. Dieselben Personen sagten seinerzeit einem unserer Leser: „Was willst Du mit Deiner Grudziądzka und mit dem Viktor (damit ist Kulerski gemeint. — Red. d. Ges.-bl.)“, was wird er Dich lehren“, und forderten ihn auf, die Gaz. Grudz. zu verlassen.

Aus Nr. 149 des Pielgrzym (Pielplin)

vom 14. Dezember 1905:

Deutsch Brzozo.

Hier sind ein Tischler und ein Schneider erforderlich, denn unser Dorf ist ein großes Kirchdorf. Ferner ist hier auch ein Schuhmacher erforderlich, weil der bisherige Schuhmacher vor einigen Monaten verstorben ist.

Aus Nr. 150 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz)

vom 16. Dezember 1905:

Wir leben gegenwärtig in so außergewöhnlichen Zeiten, daß man wirklich sagen kann, daß die polnische Nation schon lange, ja sehr lange so wichtige und so viel verheißende Zeiten nicht durchlebt hat, wie die gegenwärtigen.

Wichtig war für uns die Zeit des russisch-japanischen Krieges, denn zu der Zeit kämpften im fernen Osten Zehntausende unserer Brüder, und zwar noch für eine fremde Sache. Ferner konnte dieser Kriegsbrand im fernen Osten jeden Augenblick mit seinen Flammen die ganze Welt umfassen und einen bisher noch nicht dagewesenen Weltkrieg entfachen, dessen Schrecken alles überstiegen hätte,

was die Welt bisher gesehen hat. Aber ein solcher Weltkrieg konnte anderer-
seits auch über das Schicksal unserer
Nation entscheiden; deshalb haben
wir auch sorgsam aufgepaßt, und mit
angehaltenem Atem gelauscht.

Nicht minder wichtig sind aber für unsere
Nation die Vorgänge, die sich gegenwärtig im russi-
schen Reiche abspielen, denn dort wird gegenwärtig
das Schicksal der ganzen polnischen Nation ge-
wogen. Man kann mit einer gewissen Berechtigung
sagen, „das Schicksal der ganzen polni-
schen Nation“, denn erstens, geht auch uns
alles das lebhaft an, was unsere Brüder im russi-
schen Anteil betrifft — ihre Freude ist unsere
Freude, und ihr Schmerz ist unser Schmerz. Und
dann hängt von dem Schicksal unserer Brüder im
Königreich Polen zum Teil auch unser Schicksal und
das Schicksal unserer Brüder im österreichischen An-
teil ab.

Denn das ist mehr als sicher, daß, wenn unsere
Brüder mit Hilfe des freien russischen Volkes die
ihnen zustehenden Rechte erlangen, ihr Einfluß im
russischen Reiche durch die aufrichtige Eintracht mit
dem russischen Volke, bedeutend zunehmen wird.
In solchem Falle wird sich aber auch
der Preuße sehr wohl überlegen
müssen, ob er uns Polen in seinem
Anteile mit Hilfe der Ausnahme-
gesetze weiter bedrücken oder ob er
uns schließlich in Frieden lassen soll.

Also das, was gegenwärtig im russischen Reiche
vorgeht, ist für uns außerordentlich wichtig, und
deshalb müssen wir diese Vorgänge eifrig verfolgen.

(Hier anschließend folgt eine Abonnementsein-
ladung für das neue Vierteljahr.)

Aus Nr. 150 der Gazeta Olsztynska (Allenstein)

vom 19. Dezember 1905:

In einem längeren Artikel unter der Spiz-
marke

„Die Deutschen in der Angst“

bespricht die Gazeta Olsztynska die Auslassungen
der deutschen Zeitungen über eine eventl. Autonomie
für das Königreich Polen und knüpft daran fol-
gende Ausführungen:

Die Entwicklung der polnischen Kräfte im
Königreich wird seinen Einfluß auch auf den preu-
ßischen Anteil ausüben. Die Polen im preußischen
Anteil **werden sich noch schärfer und ener-
gischer der antipolnischen Politik Preußens
widersetzen, und die ihnen zustehenden Rechte
sowie Gleichberechtigung fordern.**

Die Preußen irren sich gar nicht, denn es wird
wirklich soweit kommen, daß das Königreich Polen
die Autonomie erlangt. Wir werden dann in unserer
schweren Lage wenigstens einen moralischen Stütz-
punkt an dem autonomen Königreich haben,
aber auch von Petersburg wird zu den preußischen
Sakristen ein kalter Wind herüberwehen.

Darum beeilen sich die Deutschen auch, um den
Schraubstock der antipolnischen Politik noch fester
anzuziehen. So ist ein Gesetz angekündigt, daß uns
die polnische Sprache in den Versammlungen ver-
bieten soll. Die vom Reichskanzler bei Eröffnung
des preußischen Landtages gehaltene Thronrede
fordert die Deutschen in heißen Worten auf zur
Rettung des „bedrohten Vaterlandes“ in den polni-

sehen Landesteilen. Die deutschen Zeitungen teilen
wiederum mit, daß die Regierung nach Neujahr vom
preußischen Landtage 350 Millionen Mark zur
Stärkung des Deutschtums und zum Auskaufen
polnischen Grund und Bodens fordern werde.

Deshalb müssen wir auf der Hut sein. Wir
müssen ruhig und ausdauernd unsere nationalen
Rechte verteidigen, bis sich die Preußen überzeugen,
daß alle ihre Anstrengungen, die Polen zu ger-
manisieren, zunichte werden. **Und es wird einmal
die Zeit kommen, daß unsere Arbeit, daß
unsere Ausdauer und unsere Macht des
polnischen Geistes alle Anstrengungen des
Sakatismus zunichte machen und auf der
ganzen Linie siegen werden.**

Doch vor allen Dingen brauchen wir Aufklä-
rung und Arbeit, denn nur dadurch allein können
wir gerettet werden.

Aus Nr. 146 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 7. Dezember 1905:

Wachet polnische Eltern!

Wir erhalten nachstehendes Schreiben:

In letzter Zeit haben alle unsere Zeitungen die
Eltern aufgefordert, ihre Kinder zum polnischen
Vorbereitungsunterricht für die hl. Sakramente zu
schicken. Der Beweggrund hierzu war sowohl das
Zirkular des hochehrwürdigen Herrn Erzbischofs
von Stabłowski als auch die Ermahnungen des
Geistlichen Kotulinski.

Heute will ich die Väter und Mütter, die um
das Seelenheil ihrer Kinder aber auch um die Mutter-
sprache besorgt sind, auf etwas Ähnliches in unseren
Schulen aufmerksam machen. Nach dem Gesetze von
1872 soll der Religionsunterricht in der untersten
Stufe der katholischen Schule, der die Kinder vom
6. Lebensjahre an angehören, in der Muttersprache
erteilt werden. Ich weiß, daß das in vielen Orten
auch geschehen ist. In den letzten Jahren hat man
das aber vollständig vergessen, und zwar besonders
bei Kindern von 8 bis 9 Jahren. Man hat nämlich
für die Schulen Bilder aus der Bibel angefertigt,
und die Kinder, welche die Schule das dritte Jahr
besuchen, müssen diese Bilder in deutscher Sprache
beschreiben. Das soll Religionsunterricht sein. In
der Mittelstufe wird der Religionsunterricht nur in
deutscher Sprache erteilt, und zwar 2 Jahre lang,
an schwächere Kinder 3 Jahre lang. Dann ist die
Zeit gekommen, daß sich die Kinder zum Vorberei-
tungsunterricht für die hl. Sakramente melden
müssen. Dann sagen die Herren Schulinspektoren,
daß das Kind schon 3 bis 4 Jahre den Religions-
unterricht in deutscher Sprache genossen habe, es
diese Sprache also genügend beherrsche, und es sich
daher zur deutschen Abteilung melden müsse. Um
diesen Herren Kreisschulinspektoren den Vorwand
zu nehmen, daß die Kinder schon 3 oder 4 Jahre den
Religionsunterricht in deutscher Sprache erhalten
haben, bitte ich Euch, liebe Eltern, darauf zu achten,
daß den Kindern, die das dritte Jahr zur Schule
gehen, der Religionsunterricht in der Muttersprache
erteilt werde. Ihr habt nämlich das Recht, dies
zu fordern, und wenn ihr das nicht selbst machen
wollt, so bietet sich jetzt die beste Gelegenheit, diese
Wünsche in den „Straß“-Versammlungen zum Aus-
druck zu bringen.

Ich bin überzeugt, daß die Herren Starosten
dieses Material weiter geben werden, so daß es bis
zur polnischen Fraktion gelangen wird, welche diese
Angelegenheit bei geeigneter Gelegenheit dem Herrn

Minister gegenüber vorbringen und fordern wird, daß das oben erwähnte Gesetz auch voll und ganz zur Ausführung gelangt. Unsere Herren Präpöste sowie auch der Herr Bischof selbst, können mitunter dafür nicht sorgen, weil der Herr Bischof gelegentlich der Kirchenvisitationen auf seine Frage, in welcher Sprache den Kindern der dritten Abteilung der Religionsunterricht erteilt werde, von dem Lehrer die Antwort erhält, „in der polnischen Sprache“, denn auch der dritte Jahrgang gehört noch zu dieser Abteilung, während er die Religion schon in deutscher Sprache lernen muß.

Ich habe vorhin den „Straz“-Verein erwähnt. Der „Strazverein“ soll die Achse sein, um die sich die Verteidigung unseres nationalen Lebens am erfolgreichsten drehen soll. Ich habe schon häufig gelesen, wie der „Strazverein“ uns Polen ermahnt hat, daß wir beim Eintragen unserer Namen in das Standesamtsregister darauf achten sollen, daß sie richtig eingetragen werden, daß wir weiter darauf achten sollen, daß die Namen unserer Mütter mit der Endung „a“ und nicht mit „i“ oder „h“ eingetragen werden. Viele von uns haben das schon durchgeführt, und sogar die Gerichte haben dementsprechend entschieden. Aber was geschieht? Es werden uns Unannehmlichkeiten, Zeitverluste und Ausgaben bereitet. So hat z. B. der Herr Landrat des Kreises Schwet als Vorsitzender des Kreisausschusses eine Verfügung erlassen, wonach die Beamten die Namen unserer Mütter nur auf ausdrücklichen Wunsch und wenn es sich mit Dokumenten belegen läßt, daß diese Schreibweise schon früher bestanden hat, die Namen mit der „a“-Endung eintragen sollen. Denke daran, lieber Freund, daß Du als Mitglied des „Strazvereins“ Deinen Kameraden mit den Worten „Czuj duch“ (Wache Geist) begrüßt. Darum wache auch Du, und fordere Deine Rechte. Und wenn sie Dir verweigert werden sollten, dann weist Du, an wen Du Dich wenden kannst. Der „Strazverein“ wird dafür sorgen, daß Dir Gerechtigkeit widerfährt.

Aus Nr. 285 des Oredownik (Posen)

vom 15. Dezember 1905:

Aus Westpreußen.

Soweit von Ihnen in früheren Artikeln das allgemeine Streben der Germanisierung durch die Kirche aufgedeckt worden ist, biete ich mit blutendem Herzen spezielle Erscheinungen und Tatsachen dieses hier in Westpreußen zu Tage tretenden Strebens hiermit zur Information unserer Allgemeinheit.

In Zukowo in der Kaschubei gab es bisher monatlich nur eine deutsche Predigt; seit einem Vierteljahr ist schon die zweite eingeführt worden. Vielleicht schildert jemand das Zahlenverhältnis der polnischen Parochianen zu den deutschen mit Bezug darauf näher, inwieweit die Hälfte dieser deutschen Predigten notwendig geworden ist. Der dortige Vikar hat sich eine deutsche Bibliothek kommen lassen. Grüßen ihn die Kinder korrekt in der „Kultursprache“, so leiht er ihnen sofort Bücher aus dieser Bibliothek. Einer gewissen Familie nahm er ein polnisches Buch fort und er gab ihr ein angeblich besseres deutsches. Hier spricht die Überzeugung, daß diese Bücher aus hakatistischen Wanderbibliotheken stammen.

In Skarzewo senden die polnischen Eltern ihre Kinder in die lutherische Kleinkinderbewahranstalt der Diakonissen. Als wir bei unserem Propst Dietrich uns um katholische Schwestern bemühten,

da antwortete er uns, das sei nicht nötig, denn in Skarzewo gebe es schon Schwestern. Die Tendenz dieses Bescheides verstehen wir wohl.

In Czersk ist die Mühsigkeit eines gewissen Vikars für die „Kulturjache“ im vergangenen Jahr in der Weise in Erscheinung getreten, daß die Parochie selbst an den Bischof den Antrag und die Bitte gerichtet hat, er möge den Vikar verlesen, was auch geschehen ist. Sein Eifer war so gewissenhaft, besonders im katholischen Männerverein, daß er unmöglich wurde.

Wie die Parochie Karthaus unter irgendwelchen schützenden Fittichen atmet, das hat die Angelegenheit jener Fahne des Gesellenvereins gezeigt. Den Kindern polnischer Eltern, die sich für die erste Beichte und die hl. Kommunion vorbereiteten, erklärte man, es werde besser sein, wenn sie in die deutsche Abteilung einträten, da sie den deutschen Katechismus schon von der Schule her besser kennen. Die Wichtigkeit der Tatsache, in welcher Sprache der Religionsunterricht überhaupt und der Beichtunterricht im besonderen stattzufinden hat, haben andere Autoritäten dargetan, als ich. Es sei denn, daß Pfarrer Raffel Absolution erteilt. O, wehe den Eltern, die, um solchen Geistlichen zu gefallen und der Bequemlichkeit ihrer Kinder halber die Erziehung des Herzens und der Seele der Kinder vernachlässigen!

Was die Parochie Berent anbetrifft, so hat diese bisher ziemlich frei geatmet, obgleich man auch sie bereits mit einer deutschen Predigt für den Monat beglückt hat, und obgleich seit zwei Jahren wöchentlich drei deutsche Seminarandachten mit deutschem Gesang morgens in der Parochialkirche stattfinden. Es müßte denn sein, daß sich unter der Ägide des jetzigen Propstes der Kurs ändern sollte, und zwar leider zugunsten der „Kultur“ und der Germanisierung. Schon vor seiner Ankunft zwitscherten über ihn die polnischen Sperlinge ziemlich pessimistisch auf den Dächern, und gegenwärtig zwitschern sie, aus dem polnischen Pfarrhose sei ein „kulturelles“ Pfarramt geworden, wie im Flur auf einem Schilde zu lesen ist. Ebenso sieht es weit schneidiger aus, wenn der Geistliche in seinem Vorflur zur Dekoration gekreuzte preussische Säbel und darüber einen Kürassierhelm anbringen läßt, anstatt des Bildnisses Christus des Herrn und eines Kreuzifixes.

Große Beunruhigung rief auch am St. Barbara-Abend der Umstand hervor, daß er bei der Hauptandacht das Evangelium und die Abkündigungen in der Kultursprache verlas, was bisher nicht der Fall war. Soll das die Ankündigung der Zivilisierung im Sinne Berlins sein?

Obige Erscheinungen und Tatsachen wird niemand aus der Welt fortwischen. Kommen denn die Zeiten Heinrich IV.? Später werde ich mehr mitteilen.

Aus Nr. 285 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 15. Dezember 1905:

Ein polnisches Gut bedroht.

Das Gut Dzierzno, Kreis Strassburg, 1560 Morgen groß, kommt zur Zwangsversteigerung. Es ist das der alte Sitz der Obrenbski, später der Wybicki, sodann der Dzierzgowski. Der gegenwärtige Besitzer ist Herr Szeliski. Der Versteigerungstermin ist im Mai k. J.

Aus der Provinz Schlesien.

Aus Nr. 288 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 19. Dezember 1905:

Ein geheimes Dokument.

Auf unseren Redaktionstisch ist die Abschrift eines charakteristischen Schreibens gefallen, welches ein gewisser Landrat in Schlesien an einen ihm unterstellten Amtsvorsteher gerichtet hat. Das Schreiben lautet:

„Euer Hochwohlgeboren lege ich besonders die wichtige amtliche Verpflichtung auf, mir in jedem Falle, in welchem die auf irgend welche Grundlage gestützte Möglichkeit eines Kaufs von deutschem Besitzum polnischerseits im Bereiche Ihres Amtsbereichs vorliegt, sofort auf kürzestem Wege zu berichten.“

Die Vernachlässigung dieser amtlichen Pflicht, die aus dem Diensteide entspringt, müßte ich aufs strengste ahnden.

Der Landrat.

Aus Nr. 230 des Głos Śląski (Gleiwitz)

vom 19. Dezember 1905:

Unsere rechtspolitische Stellung und der Prozeß des Głos Słonski.

Das Erkenntnis des Gleiwitzer Gerichts, welches den Redakteur des Głos Słonski, Herrn Rozanowicz zu der harten Strafe von drei Monaten Gefängnis verurteilt, hat eine weitgehende Bedeutung, und wenn dieses Erkenntnis festen Fuß fassen und für unsere nationale Politik maßgebend werden sollte, dann würde die Arbeit in unserem ganzen öffentlichen Leben an unserer Existenz und Entwicklung noch mehr eingeengt und beschränkt werden. Gegen das Urteil wurde bei dem Reichsgericht in Leipzig Berufung eingelegt, und wir werden uns überzeugen, was das Reichsgericht in Leipzig sagen wird.

Unsere, wie aller Polen rechtspolitische Stellung im ganzen preußischen Staat ist bekannt, denn diese ist in Blättern und in Versammlungen so oft besprochen. Als Polen wurden wir diesem Staat einverleibt, und dadurch sind wir Bürger dieses Staates geworden. Wir haben dem preußischen Staate gegenüber diejenigen Pflichten, die uns das preußische Gesetz und die Verfassung vorschreiben. Die Zugehörigkeit zum preußischen Staate erkennen und erkennen wir an samt allen Pflichten, die aus dieser Zugehörigkeit entspringen.

Zwar werfen uns die Hafatisten vor, daß wir die politischen Grenzen zu verwischen trachten; dieser Vorwurf trifft uns aber seit Jahren, und eine Verwischung der politischen Grenzen des preußischen Staates gab und gibt es nicht. Wenn wir unsere Pflichten gegen den preußischen Staat erfüllen, beanspruchen wir mit vollem Recht die Rechte, welche uns die preußische Verfassung gewährleistet.

Außer den Pflichten gegen den preußischen Staat haben wir noch Pflichten gegen unsere Nationalität, wie sie jede Nation auf Grund der göttlichen und menschlichen Rechte besitzt. Als polnische Nation im preußischen Landesteil haben wir stets gesagt, daß wir politisch dem preußischen Staate einverleibt sind, daß wir in nationaler Beziehung aber ein einheitliches nationales Ganze mit allen Polen bilden, wo immer sie sind und leben.

Diesen Gedanken von unserem einheitlichen Ganzen drückte auch ein Artikel des Głos Słonski aus, dessentwegen der Redakteur Herr Rozanowicz zu einer dreimonatlichen Gefängnisstrafe verurteilt wurde. Die Nummern des Głos Słonski mit dem einschlägigen Artikel wurden von der Staatsanwaltschaft beschlagnahmt, der Abschnitt aber, den die Staatsanwaltschaft hauptsächlich angriff und auf dem sie ihre Anklage aufbaute, lautet ungefähr wie folgt: Ein einziges polnisches Volk wohnt in allen Ländern, die zum ehemaligen Königreich Polen gehörten. Der Posener ist der im Posenschen geborene Pole, der Kujawier der in Kujawien geborene Pole, der Schlesier der in Schlesien geborene Pole, der Kaschube der in Kaschubien geborene Pole, der Masure der in Masowien geborene Pole, der Galizier der in Galizien geborene Pole, der Podole der in Podolien geborene Pole, alle zusammen aber sind wir polnische Brüder, und bilden wir als solche Polen.“

Die Staatsanwaltschaft übersehte diesen letzten Abschnitt, daß wir ein Polen errichten müßten, und aus den Ausführungen des Staatsanwalts ging hervor, daß wir Polen einen politisch unabhängigen Staat schaffen wollen, was dem Gedankengang des angegriffenen Artikels durchaus nicht entspricht. Unter dem „Bilde Polens“ muß verstanden werden, daß wir als Nation, als einheitliches polnisches Element, als einheitliche polnische Volksgesamtheit hinsichtlich der Sprache, der polnischen Nationalität bestehen, was übrigens der Gerichtsdolmetscher treffend mit „Volksgemeinschaft“ übersetzt hat.

Bisher wurde dies in allen polnischen Blättern geschrieben, wurde dieser Standpunkt in allen polnischen Versammlungen betont. Bis jetzt hat dies niemand angegriffen, und uns selbst kam es, als wir den infriminierten Artikel veröffentlichten, nicht einmal in den Sinn, daß wir uns etwas Unerlaubtes, Strafbares hätten zu schulden kommen lassen, und daß uns für das, was überall seit Jahren verkündet wird, eine so harte Strafe treffen sollte. Wir lasen verschiedene gegen polnische Blätter ergangene gerichtliche Erkenntnisse, bis jetzt ist es uns aber nirgends begegnet, daß wir gelesen hätten, es sei strafbar und unerlaubt zu sagen, daß wir Polen als Nation, als polnisches Element ein einheitliches Ganze und nach dem Gerichtsdolmetscher eine „Volksgemeinschaft“ bilden. Das Erkenntnis des Gleiwitzer Gerichts ist unseres Wissens das erste in dieser Beziehung. In dem Artikel kam der Ausdruck „Polen“ vor. Was darunter zu verstehen ist, haben wir oben erklärt, aber auch in dem infriminierten Artikel wurde der Begriff „Polen“ ungefähr folgendermaßen erklärt: „Polen ist unser Glaube, unsere Muttersprache, unsere Nationalität, unsere Sitten und Gebräuche. Auch daraus erhellt also, daß es sich nicht um die Schaffung eines Polens als politischen Staat und noch dazu auf gewaltsamem Wege handelte, sondern um ein Polen, das heute die polnische Volksgesamtheit ausmacht, die hinsichtlich ihrer Muttersprache und ihrer polnischen Nationalität einheitlich ist.“

Nicht nur hinsichtlich des Inhalts, sondern auch hinsichtlich der Form war der ganze Artikel so geschrieben, daß es unmöglich war, anzunehmen, er werde die Veranlassung zur Erhebung der Anklage und zu einer so strengen Verurteilung sein. Der Staatsanwalt und mit ihm das Gleiwitzer Gericht waren anderer Ansicht. Diesen Artikel veröffentlichten fast alle polnischen Blätter, gegen kein einziges dieser Blätter aber wurde ein Prozeß an-

geübt. Bei uns in Glinowitz wurde nicht nur ein Prozeß angestrengt, sondern es erging ein Erkenntnisurteil auf 3 Monate Gefängnisstrafe.

Als der Staatsanwalt eine Strafe von sechs Monaten beantragte, suchte er zu beweisen, daß infolge der Unruhen und Revolten im Königreich und in Rußland die Gemüter bei uns so entflammt sind, daß auch bei uns eine Explosion eintreten kann. Wir verstehen fürwahr nicht, worauf der Staatsanwalt seine Annahme und Vermutung stützt, denn bei uns denkt doch niemand an eine „Explosion“. Es sind auch nicht die geringsten Zeichen und Erscheinungen vorhanden, die auch nur annähernd die Vermutungen des Staatsanwalts bestätigen.

Wir hier in der Redaktion denken an keine Explosionen, wir leben fortwährend mit dem Volke und bewegen uns unter ihm, wir haben aber bis jetzt nichts gehört, daß man von „Explosionen“ spräche oder daran dächte. Wir verstehen also wirklich nicht, auf Grund welcher Anhaltspunkte der Staatsanwalt zu einem solchen Schluß gelangt ist. Dies kann vielleicht nur eine Ahnung, eine Vermutung des Staatsanwalts sein, diese Vermutung ist aber irrig und falsch, und dennoch war sie der wesentliche Anhalt der Ausführungen des Staatsanwalts.

Das Urteil ist gefällt. Mit Bezug auf dieses Urteil müssen wir uns auf unsere voranstehenden Betrachtungen beschränken, wir bitten aber unsere Abgeordneten im Reichs- und Landtage, sich dieses Urteil näher anzusehen und die Angelegenheit in den gesetzgebenden Körperschaften zu Berlin zur Sprache zu bringen, denn wir verstehen es wahrhaftig nicht, daß uns eine so harte Strafe wegen eines Artikels getroffen hat, in welchem niemand, weder die Regierung, noch irgend eine Behörde, noch irgend eine Verfügung der Behörden angegriffen wurde, wegen eines Artikels, in welchem es uns einzig darum zu tun war, die nationale Einheit unter den Polen zu betonen.

Aus Nr. 98 des Polak (Kattowitz)

vom 12. Dezember 1905:

Die Deutschen in Angsten.

Es scheint, daß sich unsere Brüder im russischen Landesteil die Autonomie erkämpfen werden. Vorläufig wenigstens haben wir nach dieser Richtung hin gute Aussichten. Diese Aussichten flößen den Deutschen, insbesondere aber den Preußen, furchtbaren Schrecken ein. In allen offiziellen und nicht-offiziellen Blättern läßt man sich darüber aus, was Preußen tun müsse, wenn unsere Brüder im Königreich die Autonomie erlangen. Manche sind schon so neugierig, daß sie sich den Kopf zerbrechen, um zu erraten, wie diese Autonomie aussehen werde, und welche Rechte den Polen zukommen werden. Die einen meinen, das Königreich Polen werde mit dem russischen Kaiserreich sehr lose verknüpft sein, andere wiederum behaupten, daß sich die Autonomie in sehr engen Grenzen bewegen werde.

Alle sehen jedoch in der Autonomie des Königreichs eine große Gefahr für Deutschland, und sie wenden sich an die Regierung mit dem Verlangen, sie solle ein aufmerksames Auge darauf haben, was im russischen Landesteil vorgehe. Diese Ermahnungen sind ganz überflüssig, weil die Regierung in Berlin seit langem den Verlauf der Vorgänge jenseits der Grenze eifrig verfolgt und alles Mögliche tut, um unseren Landsleuten bei der Erlangung der ihnen zustehenden nationalen Rechte Hindernisse in

den Weg zu legen. Zwar hat die Berliner Regierung die Gerüchte, daß sie sich in die Angelegenheiten des Königreichs Polen mische oder mischen wolle, in Abrede gestellt, und vor einigen Tagen bezeichnete der Reichskanzler diese Gerüchte im Reichstage als kindliche Dummheiten. Allein die ganze europäische Presse hält ihre Behauptungen aufrecht, und die Russen reden laut von diesen preußischen Geheuln. Übrigens lehrt uns die Geschichte, daß die preußische Regierung stets alle Kräfte aufbot, um uns bei unseren Bestrebungen um eine bessere Existenz und um bessere Rechte hinderlich zu sein. Weder der Reichskanzler, noch die Berliner Regierung brauchen sich zu wundern, wenn ihren Versicherungen kaum jemand in Europa Glauben schenkt.

Die Deutschen sehen in der Autonomie des Königreichs Polen, in freundschaftlichen polnisch-russischen Beziehungen und in dem russischen Parlament eine große Gefahr für sich.

Sie behaupten, daß die Polen im Besitze einer Autonomie im Königreich Polen, alle ihre Kräfte entfalten und eine große Macht des polnischen Geistes bilden werden, den sie überall unterdrücken wollen. Weiter fürchten sie, daß die Polen im russischen Parlament eine starke Partei bilden werden, die auf die russische Politik und auf das Verhältnis Rußlands zu Deutschland großen Einfluß ausüben werde. Nicht wenig ängstigt sie auch der Umstand, daß sich in Rußland ein großer Abscheu gegen die Deutschen kundgibt, und daß im russischen Parlament die Russen selbst deutschfeindliche Politik treiben werden.

Die Entwicklung der polnischen Kräfte im Königreich wird auch auf den preußischen Landesteil einwirken, die Polen im preußischen Landesteil werden sich noch heftiger und tatkräftiger der polenfeindlichen Politik Preußens widersetzen und die ihnen gebührenden Rechte und Gleichberechtigungen fordern.

Die Preußen täuschen sich keineswegs, denn dem wird in der Tat so sein, wenn das Königreich Polen die Autonomie erlangt. Wir werden dann in unserem schweren Mißgeschick wenigstens eine moralische Stütze in dem autonomen Königreich haben, und auch aus Petersburg wird ein frostiger Wind gegen die preußischen Skatisten blasen.

Die Preußen beclen sich daher auch, die Krallen der polenfeindlichen Politik noch mehr zu verschärfen. Es ist ein Gesetz angekündigt, das uns in Versammlungen den Gebrauch der polnischen Sprache verbietet. Die vom Reichskanzler bei der Eröffnung des preußischen Landtages verlesene Thronrede fordert die Deutschen in feurigen Worten zur Rettung des in den polnischen Landesteilen „bedrohten Vaterlandes“ auf. Deutsche Blätter dagegen berichten, daß die Regierung vom preußischen Landtage nach dem Neujahr 350 Millionen Mark zur Förderung des Deutschtums und zum Landenerwerb aus polnischen Händen fordern wird.

Wir müssen daher auf der Hut sein. Ruhig und beharrlich müssen wir unsere nationalen Rechte verteidigen, bis sich die Preußen überzeugen werden, daß alle ihre Bestrebungen, die Polen zu germanisieren, vergeblich sein werden. Einmal wird aber die Zeit kommen, wo unsere Arbeit, unsere Ausdauer und die Macht des polnischen Geistes die Anstrengungen des Skatismus zunichte machen und auf der ganzen Linie einen Triumph davontragen werden. Wir bedürfen aber vor allem der Aufklärung und Arbeit, denn nur diese können uns retten.

Aus Nr. 100 des Polak (Kattowitz)

vom 16. Dezember 1905:

Das Schulgesetz, die preussische Regierung und das Zentrum.

Unter dieser Überschrift schreibt der Polak nach einigen allgemeinen Betrachtungen was folgt:

Obgleich im Großherzogtum Posen und in Westpreußen noch einmal soviel katholische Kinder vorhanden sind, als evangelische, gibt es dennoch ebensoviel evangelische Lehrer wie katholische, so daß Lutheraner katholische Kinder erziehen. Daß sich bei ihnen manchmal der Wunsch äußert, die katholischen Kinder zu protestantisieren, dafür haben wir zahlreiche Beweise.

Die Regierung läßt sich in den polnischen Landesteilen von dem Grundsatz leiten, daß sie katholische Kinder den Händen evangelischer Lehrer anvertraut, für die Evangelischen dagegen errichtet sie überwiegend protestantische Schulen, damit sie mit den Katholiken nicht in Berührung kämen. Es liegt daher klar auf der Hand, daß das preussische System die Protestantisierung der Polen anstrebt.

Das neue Schulprojekt will der Geistlichkeit einen gewissen Einfluß auf die Schule einräumen.

Die preussische Regierung will jedoch diesen Einfluß weder den katholischen Geistlichen einräumen, noch will sie überhaupt der polnischen Bevölkerung die Vorteile zukommen lassen, die das neue Gesetz gewähren würde. Sie will das Gesetz zwar auch auf Oberschlesien ausdehnen, obgleich es eine polnische Bevölkerung hat, sie tut es aber sicherlich deswegen, weil sie hier sowohl genug Geistliche finden wird, die das Deutschtum fördern, als auch wohlhabende Deutsche, die über die polenfeindlichen Bestrebungen der preussischen Schule wachen werden. Dagegen schließt sie von dem Gesetz Großpolen und Westpreußen aus und wünscht, dort den bisherigen Zustand und die zahlreichen Simultanschulen, nebenbei gesagt, die zahlreichsten im ganzen preussischen Staate, zu erhalten. Wir haben also wiederum ein Ausnahmegesetz für die Polen, das umso schlimmer ist, als es die polnische Jugend nicht nur der Germanisierung, sondern auch der Protestantisierung überläßt. Einen interessanten Standpunkt hat in dieser Angelegenheit wiederum die Zentrumsparlei des Landtages eingenommen, die Partei, die allen anderen den Katholizismus abspricht und jeden als Feind der Kirche verflucht, der nicht auf die Treue der Zentrumsleute schwört. — So hat der Zentrumsredner im preussischen Landtage, Dr. Porjch, Syndikus des Herrn Fürstbischöfs Kardinals Kopp, nebenbei gesagt ein großer Feind der Polen, erklärt, die Zentrumsleute bedauerten sehr, daß die Regierung das neue Gesetz nicht auch auf das Großherzogtum und Westpreußen ausdehnen wolle, er gebe aber zu, daß diese Ausschließung der polnischen Landesteile die Annahme des neuen Gesetzes im Landtage erleichtern werde. So sprach der Erz katholik Porjch. Wenn die Zentrumsleute die katholischen Interessen wirklich verteidigen wollten, so müßten sie mit allen Kräften dieses neue Schulgesetz bekämpfen, welches Millionen von Katholiken der Protestantisierung als Beute preisgibt, Katholiken, die in diesem Falle allerdings Polen sind. Dieser Standpunkt der Zentrumsleute ist nur ein neuer Beweis dafür, daß das Zentrum immer mehr in die kapitalistischen, regierungsfreundlichen und protestantischen Moräste hineingerät. Im verflossenen Jahre stimmten sie für Geldmittel zum Bau des Kaiserschlosses in Posen, das uns germani-

fieren soll; sie stimmten für das Ausnahmegesetz gegen die polnischen Bergleute, und in diesem Jahre werden sie für die Protestantisierung der polnischen Katholiken stimmen.

Aus Nr 99 des Polak (Kattowitz)

vom 14. Dezember 1905:

Eine Reichstagsersatzwahl

wird im Wahlkreis Beuthen-Tarnowitz stattfinden. Der bisherige Abgeordnete, Herr Krolif, hat an die polnische Fraktion ein Schreiben gerichtet, daß er sein Mandat niederlege und nicht mehr zu kandidieren gedenke. Es wäre daher an der Zeit, daß unser Komitee ans Werk ginge und die nötigen Vorbereitungen träte. An die Stelle des Herrn Krolif muß ein neuer Kandidat ausersehen werden. Unseres Erachtens müßte Herr Dr. Stenslicki Kandidat werden, der sich schon einmal als nationaler Kandidat um ein Mandat beworben hatte. Sofern er einmal aufgestellt war und 5 Jahre noch nicht verfloßen sind, wird er sofort nach Niederlegung des Mandats durch Herrn Krolif Kandidat der Polen.

In Nr. 289

vom 17. Dezember 1905:

bemerkt der Gornoslonzak hierzu:

Wenn Herr Krolif das Mandat wirklich nicht mehr annehmen wird, dann empfehlen wir niemanden als Kandidaten. Mögen dies unsere Wahlbehörden entscheiden, mithin unser schlesisches Provinzialkomitee und unser Zentralkomitee. Wir halten es für unrichtig, in den Zeitungen schon im voraus für diesen oder jenen Kandidaten zu agitieren.

Aus Nr. 101 des Polak (Kattowitz)

vom 19. Dezember 1905:

Wahlen im Kreise Beuthen-Tarnowitz.

Bekanntlich hat Herr Theophil Krolif die Reihen der Zentrumsparlei verlassen. Ursprünglich trug er sich mit der Absicht, sofort in die polnische Fraktion einzutreten, nachdem er vorher in Versammlungen die Ansicht seiner Wähler erforscht hatte.

Nach langer Überlegung gewann er jedoch die Überzeugung, das beste werde sein, wenn er das Mandat niederlege. Wenn er diesen Schritt tut, so läßt er sich von Rücksichten auf das Wohl des Verbandes der gegenseitigen Hilfe leiten, denn er befürchtet, daß der Verband der national-politischen Agitation bezichtigt werden könnte. Unseres Erachtens sind diese Befürchtungen des Herrn Krolif nicht ausreichend. Ferner erklärt Herr Krolif, er sei ein kränklicher Mann, so daß er der Arbeit im Reichstage und im Verbande gegenseitiger Hilfe nicht gewachsen sei. Als dritten Grund führt er den Mangel an Mitteln zu dem kostspieligen Aufenthalte in Berlin an. Die letzten beiden Ursachen sind zwar sehr gewichtig, und wir glauben es sehr gern, daß sie einen Menschen zur Niederlegung des Mandats bewegen können. Wer weiß, ob nicht auch die wütenden Angriffe der Zentrumsleute Herrn Krolif zu diesem entscheidenden Schritte bewogen haben, denn die Zentrumsleute haben wirklich in unanständigster Weise die Ehre des Herrn Krolif gekränkt.

Allein es liegt keine Veranlassung vor, die Ursachen des Schritts des Herrn Krolik zu erwägen und sich darüber auszulassen, ob es besser wäre, wenn er das Mandat nicht niederlegte.

Tatsache ist, daß Herr Krolik die Absicht hat, sein Mandat niederzulegen, und daß wir vor einer Reichstags-Ersatzwahl im Wahlkreise Beuthen-Tarnowitz stehen.

Die Ereignisse selbst wecken die schwerfällige Maschine unseres Wahlkomitees aus dem Schlafe, das seit der Wahl in Kattowitz-Zabrze kein Lebenszeichen von sich gegeben hat. Unseres Erachtens müßte das Komitee ehestens eine Sitzung einberufen, einen Kandidaten ernennen und die Organisation des Wahlbezirks, die sich erst in den Kinderschuhen befindet, in die Hand nehmen. Dem Verband der gegenseitigen Hilfe ist es gelungen, in der letzten Zeit eine Reihe von Versammlungen zu veranstalten. Daher glauben wir, daß auch unser Wahlkomitee Räume zu Versammlungen erlangen wird, in denen sich unser Kandidat den Wählern wird vorstellen können. Was die Person des Kandidaten anbetrifft, so haben wir unsere Ansicht bereits geäußert, jedoch drängen wir sie natürlich niemandem auf. Wir meinen, daß als polnischer Kandidat von neuem Herr Dr. Stenslicki aufgestellt werden müßte. Erstens ist ihm diese Würde schon einmal übertragen gewesen, und unsere Wahlbehörden übertragen diese Würde stets auf die Dauer von 5 Jahren. So geschieht es nicht nur bei den Polen, sondern auch in anderen deutschen Parteien. So zu handeln gebietet der Parteianstand. Wir meinen daher, daß unser Wahlkomitee in dem Augenblick, wo Herr Krolik das Mandat niederlegt, sofort die Kandidatur des Herrn Dr. Stenslicki bekannt machen wird.

An unsere Leser richten wir die Aufforderung, sofort ans Werk zu gehen und die Agitation zu Gunsten des polnisch nationalen Kandidaten zu beginnen. Der Wahlkreis Beuthen-Tarnowitz ist rein polnisch, und darum müßte dort der Kandidat des polnischen Volkes beim ersten Wahlgang den Sieg davontragen. Wenn unter den Polen Eintracht, Liebe und Rührigkeit herrschen wird, dann können wir eines Hauptsieges in diesem Bezirke sicher sein.

Aus Nr. 292 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 21. Dezember 1905:

P i l c h o w i t z.

Am verflossenen Sonntag sollte dort eine Versammlung des Beuthener Verbandes gegenseitiger Hilfe stattfinden. Die Versammlung konnte aber nicht abgehalten werden, denn der Gastwirt lehnte im letzten Augenblicke die Benützung des Saales ab. Es heißt, der Herr Ortspfarrer Rubis habe dem Gastwirt gedroht, daß der lokale Zentrumsverein, wenn jener seinen Saal dem Verbands zu einer Versammlung überlassen sollte, bei ihm seine Versammlungen nicht abhalten werde. Der Gastwirt soll vor dieser Drohung erschrocken sein und den Saal versagt haben. Wenn dieses Gerücht wahr ist, brauchen sich die Geistlichen nicht zu wundern und zu beklagen, daß das Volk immer mehr das Vertrauen zu ihnen einbüßt, denn durch ein solches Verhalten stellen sie sich in Gegensatz zu den vitalsten Interessen der Arbeiter. Daß sich hier das Sprichwort nur nicht bewahrheiten möchte:

Wie sich jemand bettet, so schläft er auch.

Aus Nr. 294 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 23. Dezember 1905:

L i p i n e.

Nach einer langen Irrfahrt ist es dem hiesigen Turnverein „Sokol“ gelungen, einen Versammlungs- und Turnsaal zu erlangen, und zwar bei Herrn Panek, wo auch die Versammlungen und Vergnügungen des Vereins polnisch-katholischer Arbeiter stattfinden. Der Vorstand des Sokolvereins schloß mit Herrn Panek einen förmlichen Vertrag, bezahlte ihm die Miete für den ersten Monat, und am verflossenen Sonntag sollte die erste Versammlung stattfinden. Um die festgesetzte Zeit versammelten sich die Mitglieder und eine sehr große Zahl von Gästen, die in den Sokolverein einzutreten beabsichtigten. Indes fanden sie die Saaltür geschlossen, und der Eigentümer erklärte, daß er den Sokols seinen Saal nicht überlasse. Inzwischen begannen sich auch unter den vor dem Hause versammelten Sokols und Gästen vier Polizisten mit einem Kommissar an der Spitze herumzudrehen, und sie befahlen ihnen, auseinanderzugehen, und auch später gingen sie eine gewisse Zeit auf den Straßen hinter ihnen her, nachforschend, ob die Versammlung nicht etwa in irgend einem Privatlokal stattfinden werde. Mehrere Sokols trugen Sokolmützen, die sogenannten Maciejowken, was den Polizeikommissar offenbar reizte, denn er erklärte einem der Sokols, daß er eine solche Mütze in Galizien tragen könne, nicht aber hier. Der Herr Kommissar scheint nicht zu wissen, daß das Tragen der Maciejowken erlaubt ist, denn sogar preussische Gerichte haben bereits erkannt, daß diese Mützen nicht imstande seien, zu Gewalttätigkeiten aufzureizen.

Man kann sich vorstellen, daß die versammelten Mitglieder über die plötzliche Absage des Saalinhalters sehr erstaunt waren, weil er noch Tags zuvor bereitwilligst erklärt hatte, daß er den Sokols seinen Saal überlassen werde. Augenscheinlich hat in diese Angelegenheit wiederum diese unsichtbare schwarze Hand ihre Finger getaucht, die im ganzen preussischen Landesteil auf uns lastet, indem sie die Entwicklung der Vereine und alles nationalen Lebens hemmt. Allein dieser Sokolverein denkt nicht daran, sich dadurch einschüchtern zu lassen, sondern er wird, gestützt auf den mit Herrn Panek geschlossenen Vertrag, seine Rechte auf gerichtlichem Wege geltend machen.

Ein Sokolkamerad.

Aus Nr. 294 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 23. Dezember 1905:

B o g u s z i t z.

Eine unentgeltlich Bücher verabsolgende Volksbibliothek hat für den hiesigen Ort Herr Brodo übernommen.

Wir bitten unsere Leser, in der Winterzeit von dieser Bibliothek eifrig Gebrauch zu machen.

Aus Nr. 294 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 23. Dezember 1905:

R o s e l.

Im hiesigen Kreise will man die Germanisierung des polnischen Volkes mit Hilfe deutscher Bibliotheken ins Werk setzen. Deutsche Blätter teilen mit, daß der Kreisausschuß mit Hilfe der Oppelner Regierung eine große Bibliothek zu grün-

den beabsichtigt, aus der man Bücher in die größeren Gemeinden des Kreises versenden wird, und nach dem Durchlesen werden diese Bücher eingetauscht werden. Man schreibt zwar nicht ausdrücklich, daß dies deutsche Bibliotheken sein werden, sicherlich wird aber niemand die preussischen Behörden der Absicht, polnische Bücher zu verbreiten, zeihen, es müßte denn die Welt mit den Füßen nach oben zu stehen kommen.

Väter polnischer Familien, bemüht euch um die Errichtung polnischer Bibliotheken und Lesevereine, um dieser neuen germanisatorischen Arbeit entgegenzuwirken.

Aus Nr. 293 des Gornoslazak (Rattowitz)

vom 22. Dezember 1905:

Drzegow.

Die Verwaltung einer Volksbibliothek aus Posen hat für den hiesigen Ort der Agent nationaler Zeitungen, Herr Konstantin Latka, übernommen.

Wir bitten unsere dortigen Leser, von der Bibliothek eifrig Gebrauch zu machen, denn sie verabsolgt ihre Bücher unentgeltlich. Natürlich kann jedermann freiwillig ein kleines Opfer für diesen Zweck bringen.

Aus Nr. 99 der Gazeta Opolska (Oppeln)

vom 12. Dezember 1905:

Mittwoch, den 6. Dezember, in der Mittagsstunde erschien der Gendarm bei Herrn Michalla und bei Herrn Fr. Moczko sowie bei dem Fleischermeister Herrn Anton Hoppe in Tscharnowanz und sagte, jene Herren hätten von ihm gesprochen, daß er im Prozesse gegen Herrn Polok aus Tscharnowanz (bei welchem der polnisch-katholische Verein aus Oppeln i. Zt. ein öffentliches Vergnügen abgehalten haben soll) einen Meineid geleistet habe. Zuerst soll es Herr Michalla Herrn Moczko, Herr Moczko Herrn Hoppe, und Herr Hoppe weiter gesagt haben. Das alles ist ganz unwahr. Als nämlich Herr Polok am 11. November freigesprochen wurde, sprach Herr Michalla mit Herrn Moczko Sonntag, den 12. November, über das Ergebnis dieses Prozesses, und später sagte Herr Michalla zu Herrn Moczko, daß der Gendarm die Worte, welche er bei Herrn Polok gesagt habe, kategorisch in Abrede gestellt habe, die Worte nämlich: „Ich sehe selbst, daß das keine öffentliche Tanzmusik ist, aber wenn mich der Amtsvorsteher herschickt, muß ich doch kommen.“ Diese Worte kennt Herr Michalla gut aus glaubwürdigem Munde, und daß dies der Herr Gendarm gesagt hat, das haben gehört die Herren Paszkowski, Ingenieur T. Koraszewski, und angeblich soll auch Herr Bonhorski gehört haben, was der Gendarm bei Herrn Polok gesagt hat. Öffentliche Tanzmusik war dies nicht, denn in der Saalmitte stand ein Tisch, auf dem Tische befanden sich etwa 10 Glas Bier, am Tische standen einige Stühle, außerdem waren alle Saaltüren geschlossen, und unbefugten Personen war der Eintritt verboten. Meines Erachtens konnte der Herr Gendarm nur denjenigen zur Verantwortung ziehen, der ihm gesagt hat, er habe falsch geschworen, denn Herr Michalla hat dies Herrn Moczko nicht gesagt, und ebenso Herr Moczko Herrn Hoppe nicht, mithin kann sie auch keine Strafe treffen. Ein altes Sprichwort aber sagt: Der Schlosser hats verschuldet, der Schmied aber wurde gehängt. Hier ist es aber umgekehrt, denn der Schmied hats verschuldet, den Schlosser aber hängt

man. Der Gendarm hätte nämlich denjenigen gerichtlich belangen sollen, der ihm dies gesagt hat, nicht aber solche Leute, die nichts davon wissen. Soviel zur Aufklärung der Sache.

Aus Nr. 103 des Polak (Rattowitz)

vom 23. Dezember 1905:

Die Entwicklung des Konsums „Unitas“.

Der Konsum „Unitas“, Genossenschaft mit beschränkter Haftpflicht in Beuthen, hielt Sonntag, den 17. d. M., im Saale des katholischen Vereinshauses eine Generalversammlung ab, in welcher der Vorstand und Aufsichtsrat den Mitgliedern Bericht erstatteten über ihre Tätigkeit und über die Umsätze, welche der Konsum „Unitas“ samt seinen Filialen in Lipine und Zabrze im ersten Rechnungsjahre erzielte. Die Versammlung eröffnete der Vorsitzende des Aufsichtsrats Dr. Hanke aus Beuthen, den die Generalversammlung einstimmig zum Vorsitzenden gewählt hatte. Nach Erledigung der einleitenden Formalitäten erhielt Genossenschaftsdirektor S. Kielpinski das Wort zur Vorlage der Jahresbilanz, d. i. der Rechnung, welche den Handelsverkehr in der Genossenschaft und die daraus entstandenen Gewinne und Verluste darlegt. Wiewohl der Saal überfüllt war, konnte nur ein geringer Teil der ungeheuren Mitgliederzahl anwesend sein. Daher geben wir die Bilanzziffern wieder, die zweifellos ein sehr großes Interesse nicht nur unter den Mitgliedern, sondern auch unter allen denen erwecken werden, welche als in sozialer Beziehung aufgeklärte Mitglieder und Kunden des Konsums werden müßten.

1. Das Inventar in dem Hauptlager und in den Filialen zu Lipine und Zabrze kostete 3917,46 Mark, von dieser Summe wurde aber für Abnutzung ein Zehntel, d. i. 391,74 Mk., abgeschrieben, so daß das Inventar einen Wert von 3525,72 Mark darstellt. Daraus geht hervor, daß die ganze Einrichtung nach ungefähr 10 Jahren vollständig bezahlt sein wird.

2. Auf das neue Rechnungsjahr gehen 1722 Mitglieder über, was sehr günstig zeugt von der Intelligenz und von dem Verständnis des Arbeitervolkes für die Sache, weil es die große Tragweite solcher Genossenschaftsunternehmungen wertzuschätzen vermochte.

3. Der Reservefonds beträgt 1935 Mark. Diese Summe ist durch Schenkungen und jene einzelnen Mark aufgebracht, welche die Mitglieder als Beitritts-geld leisteten.

4. Bis zum 31. September wurden insgesamt 4583 Geschäftsanteile eingezahlt.

5. Als Schuldner betrachtet der Konsum alle jene Lieferanten, denen als Anzahlung für gelieferte Waren eine Kaution hinterlegt wurde. Dieses Konto wies 842,90 Mark auf, d. i. ein Betrag, der nach Erledigung des Geschäfts wieder in die Kasse der Genossenschaft zurückfließt, mithin Genossenschaftsvermögen ist.

6. Die Gläubiger, d. i. die Warenlieferanten hatten am letzten September d. J. Forderungen an die Genossenschaft in Höhe von 19 063,97 Mark.

7. Von der Eröffnung des Hauptgeschäfts und der Filialen bis zum 31. September betrug das Warenkonto insgesamt 208 175,92 Mark; in der gleichen Höhe kostete die Ware 183 557,71 Mark; infolgedessen betrug der Gewinn an den Waren 24 618,21 Mark.

8. Der Barbestand der Kasse belief sich am 31. September auf 3773,95 Mark.

Das sind die hauptsächlichsten Zahlen der Bilanz. Zur Ergänzung bemerken wir nur, daß nach genau durchgeführter Inventuraufnahme die Waren aller drei Lager einen Wert von 19 463,30 Mark darstellten, was von der Genossenschaftsleitung günstig zeugt, denn wir überzeugen uns, daß sie beim Wareneinkauf sehr umsichtig verfährt und die Genossenschaft mit überflüssigen Waren nicht belastet.

Aus dem ganzen Geschäftsverkehr ging ein Gewinn von 25 333,41 Mark hervor, und die Gesamtkosten beliefen sich auf 23 308,51 Mark, so daß ein Reingewinn von 2023,90 Mark verblieb. Von dieser Summe wurden gemäß § 40 der Satzungen ein Zehntel, d. i. 202,49 Mark, von vornherein dem Reservefonds zugeschrieben, so daß der Generalversammlung 1822,41 Mark zur Verfügung blieben.

Bei dieser Gelegenheit erfuhren wir, daß zu der sehr ansehnlichen Summe des Warenumfasses von 184 472,35 Mark die Einnahmen z. B. für Mehl und Graupen etwa 70 000, für Zucker etwa 30 000, für Petroleum 4000 Mark beisteuerten. In Erwägung dessen, daß ein erheblicher Teil der verkauften Waren nur solche Waren betrifft, die einen sehr kleinen Gewinn abwerfen, muß man umso mehr das Verdienst der Genossenschaftsleitung anerkennen, die unter so schwierigen Verhältnissen und zwar gleich in der ersten Zeit einen ziemlich bedeutenden Gewinn herausgewirtschaftet hat. Daher war auch bei der Erläuterung der einzelnen Positionen und in der Diskussion, die sich an die einzelnen Punkte knüpfte, die Zufriedenheit und Anerkennung des günstigen Standes des Konsums fast allgemein. Wir dürfen zwar nicht verschweigen, daß sich auch abgeneigte Stimmen vernehmen ließen, jedoch müssen wir sie uns teilweise durch allzu schwarzes Ausmalen der Zukunft und durch Abneigung einzelner Personen erklären. Allein die überwiegende Mehrzahl der Versammlung begriff den günstigen Stand und beschloß einstimmig, vom Reingewinn 10 Prozent auf die eingezahlten Geschäftsanteile auszuzahlen bzw. zuzuschreiben, und den Rest dem Spezialfonds zu überweisen. Als dann erteilte die Generalversammlung dem Vorstand und Aufsichtsrat in Anerkennung der gewissenhaften, klugen und umsichtigen Arbeit zum Wohle der Genossenschaft einstimmig Entlastung für die verflossene Zeit.

Wir haben die Prüfung des Geschäftsstandes des Konsums beendet, und jetzt wollen wir die Schlüsse aus dem Gehörten und Erkannten ziehen. Wir haben also zunächst festgestellt, daß die Wirtschaft im Konsum „Unitas“ musterhaft ist, daß der Vorstand und der Aufsichtsrat ihre Tätigkeit sehr gewissenhaft ausüben, daß unter dem polnischen Volke Eifer und Vertrauen herrscht; und daß dieses Vertrauen begründet ist, dafür bürgt die musterhafte Geschäftsführung; daher ist nicht nur die Zukunft, sondern auch die gute und günstige Entwicklung der Genossenschaft gesichert. Möge sich darum niemand daran stoßen, daß der Konsum nicht gleich nach dem ersten Jahre seines Bestehens Dividenden für entnommene Waren auszahlt; jeder Anfang ist doch schwer, und der Konsum „Unitas“ hatte als solcher desto mehr Widerwärtigkeiten zu bekämpfen; allein trotz so vieler Hindernisse seitens Übelgesinnter ging er siegreich hervor und steht er auf guter und gesunder Grundlage; denn nach genauer Prüfung und nach der Ansicht sachmännisch ausgebildeter und maßgebender Männer stellt sich die Zukunft des

Konsums nach menschlichem Ermessen günstig dar. Heute also, wo unser Konsum eine gesicherte Existenz hat, richten wir an alle Mitglieder und aufgeklärten Leute, die aus Furcht oder aus irgend einem Mißtrauen noch nicht Mitglieder des Konsums sind, die Aufforderung, sie möchten der Konsumgenossenschaft scharenweise beitreten, und alle insgesamt möchten ihre eigene Genossenschaft angelegentlichst unterstützen. Vor allem bitten wir unsere wackeren Frauen, im Konsum alles zu kaufen, denn die Genossenschaft führt alle häuslichen Waren und Rükeneinrichtungen. Agitiert zugunsten des Konsums, denn das liegt in eurem eigenen Interesse. In der Generalversammlung haben wir uns auch überzeugt, und die Stimmenmehrheit hat es bestätigt, daß der Konsum nur gute Waren führt, und daß die Warenpreise teilweise niedriger sind als in anderen ähnlichen Geschäften. Wir empfehlen also die Konsumgenossenschaft allen wohlgesinnten Menschen angelegentlichst. Traget zur weiteren guten Entwicklung der Genossenschaft bei, denn ihr Gewinn ist auch euer Gewinn. Uns Werk also, zeigt Willenskraft und gute Absichten, und ihr werdet — Gott gebe es — in einem Jahre weit bessere Erfolge gemeinsamer Arbeit erzielen.

Aus Nr. 288 des Glos Slaski (Gleiwitz)

vom 16. Dezember 1905:

R a d z i o n k a u.

In Nr. 282 des Glos Slonski vom 8. Dezember las ich eine Korrespondenz aus Radzionkau, in welcher einige unwahre Worte über meine Person enthalten sind, daß ich nämlich am 1. Dezember bei der Volkszählung trotz Einspruchs alle Kinder als Deutsche gezählt haben soll. In meinem Bezirk, in welchem ich die Bevölkerung zählte, habe ich Eltern wie Kinder, ohne Unterschied des Alters und der Stellung, außer zwei Lehrern, sowohl Alte wie Junge in der Muttersprache als „polnisch“ angegeben, was ich nötigenfalls beweisen könnte. Jene „wachjamen“ Korrespondenten täten besser, wenn sie auf diejenigen Eltern achten wollten, die selbst ihre Kinder zu Deutschen machen, indem sie sie in die deutsche Abteilung des Katechismusunterrichts, d. i. der Vorbereitung zur hl. Beichte und Kommunion, schicken, was ein bei weitem gefährlicheres und geradezu sündhaftes Verhalten der Eltern ist. Das sind jene „Wachjamen“, die den Splitter im Auge ihres Bruders sehen, den Balken in dem eigenen Auge aber nicht wahrnehmen.

Achtungsvoll

A. Matejczyk, Kirchendiener.

Aus Nr. 291 des Glos Slaski (Gleiwitz)

vom 20. Dezember 1905:

Aus dem Kreise Gleiwitz.

Obgleich es schon etwas verspätet ist, so kann man das Folgende dennoch nicht verschweigen, und es ist notwendig, daß die geehrte Redaktion und die geehrten Leser von dieser Angelegenheit in Kenntnis gesetzt werden. Wie fast überall Lehrer die Volkszählung am 1. Dezember vornahmen, so unterzog sich auch hier der hiesige Lehrer der Volkszählung in unserem Dorfe. Meistens gab er den Schulkindern die Formulare mit nach Hause zur Ausfüllung, und wenn die Muttersprache „polnisch“ war, so nahm er jene Kinder besonders vor und bewog sie zu sagen, daß sie gut deutsch sprechen können. Und als manche erklärten, daß sie noch nicht gut deutsch verstünden, sagte ihnen der Herr

Lehrer, daß sie das Fehlende noch erlernen würden. Ich frage also, ob dies eine genaue Volkszählung genannt werden kann, wenn solche Verhältnisse herrschen? Übrigens gibt es viele solcher Familien, bei denen unterstrichen wurde, daß ihre Muttersprache deutsch sei. Ich kenne eine Familie, in welcher weder Vater noch Mutter auch nur ein einziges Wort deutsch sprechen, und dennoch ist ihre Muttersprache auf den Zählkarten deutsch. Ich bemerke, daß diese Zählkarten zu Hause ausgefüllt wurden. Ich weiß nicht, ob diese Eltern aus Unkenntnis oder aus einem anderen Grund so gehandelt haben, oder aus Mangel an Aufklärung, die uns in den heutigen Zeiten so not tut.

Daher wende ich mich an euch, teure Brüder und liebe Schwestern. Laßt uns die Unwissenden und Kleinen aufklären und belehren, und flößen wir ihnen Liebe zu unserer Muttersprache, diesem unserem Schätze, ein, und arbeiten wir daran, die Unverfälschtheit unserer Muttersprache zu bewahren, von welcher unser Dichter so schön singt:

Klinge in der Bundeslade unserer Herzen,
Unaussprechlich — traurige Witwe,
Nicht mit dem Ton des Fluchs — sondern des Gebets,

O polnische Sprache!

Vor allem wir, liebe Schwestern, müssen uns dieser Pflicht unterziehen, weil dies die Arbeit unserer Frauen sein soll. Unsere lieben Väter und Ehemänner haben nicht joweil Zeit und Gelegenheit dazu, denn sie müssen für ihre Feuersten arbeiten. Uns also, liebe Schwestern, liegt die Pflicht ob, die Liebe zu dieser Muttersprache, zu unserer Geschichte und zu allen großen und vortrefflichen Männern der Vergangenheit anzufachen. Es ist nicht notwendig, mit der Waffe in der Hand voranzugehen, sondern wir sollen uns der stillen Arbeit an der Erhaltung des nationalen Geistes, der Muttersprache und unserer Denkwürdigkeiten hingeben, insbesondere jetzt während der langen Winterabende.

Anläßlich der bevorstehenden Weihnachtsfeiertage bringe ich der geehrten Redaktion des Głos Slonski den Lesern und Leserinnen meine Glückwünsche dar mit den auf Bethlehems Fluren gesungenen Worten: „Friede den Menschen, die eines guten Willens sind.“

Eine Leserin des Głos Slonski.

Aus Nr. 287 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 15. Dezember 1905:

R u d a.

Schon wieder ist das Deutschtum gerettet. — Ich war Augenzeuge, als ein Agent zur Post kam, um den Poslaniec Niedzielnym (Sonntäglicher Sendbote) abzuholen, und er erhielt ihn auch. Dann verlangte er noch 10 Postkarten, und zwar in polnischer Sprache, worauf ihm der Herr Beamte in barschem Tone erklärte: „Verstehe nicht polnisch,“ und der Agent erklärte ihm: „Verstehe nicht daicz, schade, daß wir uns nicht verständigen können.“ Der Herr Schalterbeamte redete noch lange deutsch und sagte noch: „Geh nach Großpolen“, der Agent aber antwortete ihm: Gehen sie voran, und ich werde ihnen folgen, denn dort brauchen sie junge Leute, und führen sie mich auch dorthin, wo dieses „Großpolen“ ist. Da schloß der Herr am Schalter das Fenster und ging davon, der Agent aber blieb stehen, und sah sich um. Es stand dort noch ein Knabe, den er fragte, ob es irgendwo geschrieben stehe, daß pol-

nisch nicht gesprochen werden dürfe. Der Knabe antwortete: Nein, hier steht nur geschrieben, daß Hunde nicht mitgebracht, daß nicht auf den Fußboden gespien und nicht geraucht werden dürfe, daß aber polnisch zu sprechen verboten sei, das stehe nirgends geschrieben.

So wurde wiederum das Deutschtum auf der Post in Ruda gerettet, und ich frage die geehrte Redaktion an, ob es irgend einmal in einer Zeitung bekannt gemacht worden sei, daß es verboten wäre, auf der Post polnisch zu sprechen.

Ein Augenzeuge.

(Den geehrten Korrespondenten erinnern wir daran, daß in dem „urdajcz“ schlesischen Lande die deutsche „amtsprache“ existiert, und an diesem Grundsatz hält eben die Post noch mehr fest, als alle anderen Behörden. Wenn sich z. B. vor Gericht oder selbst auf der Polizei jemand, der der deutschen Sprache nicht mächtig ist, polnisch noch verständigen kann, so hat sich bei der Post in den letzten Jahren so etwas sicherlich nicht ereignet. Die französische, englische oder selbst die chinesische Sprache ist dort lieber gehört als die polnische, obgleich diese Sprache eine im Lande vier Millionen zählende Bevölkerung spricht, und obgleich an dieser Bevölkerung die Post Millionen verdient. Früher kannten die Postbeamten die polnische Sprache, heute haben sie alle diese Sprache — auf Befehl — vergessen. — O, manchmal geht es auf dieser Welt sonderbar zu! — Die Red.)

Aus Nr. 151 des Katolik (Beuthen Oberchl.)

vom 23. Dezember 1905:

In Bukowina

fand am 14. Dezember d. J. die Einweihung der neuen Schule statt, um die sich vor allem der Gemeindevorsteher Kuntze bemüht hatte. Herr Pfarrer Tunkel vollzog die Handlung. Die Reden und alles waren deutsch, was den Leuten nicht gefallen konnte. Bequem ist es mit der Schule, was nützt dies aber, wenn die Schule deutsch ist, wie alle Schulen in Preußen, in denen polnisch nicht gelehrt wird.

Aus Nr. 150 des Katolik (Beuthen D.-S.)

vom 21. Dezember 1905:

S o s n i c a im R e i s s e J a h r z e.

Am Sonntag Nachmittag fand hier eine Versammlung der Gemeindevertreter statt, die wegen ihrer Verhandlungen am Schluß der Sitzung der Erwähnung verdient. Auf der Tagesordnung stand nämlich ein Antrag zwecks Bewilligung einer Entschädigung von 50 Mark an einen Lehrer für die Verwaltung einer deutschen und germanisierenden Bibliothek.

Gegen diesen Antrag erhob nun ein Gemeindevertreter Einspruch, der von Beruf Aufseher bei der fiskalischen Grube ist. Dieser Gemeindevertreter erhob energischen Einspruch und bemerkte, er würde zu Bibliothekszwecken noch mehr Geld bewilligen, wenn für die Bibliothek auch polnische Bücher beschafft würden, da aber stets nur deutsche Bücher angeschafft würden, habe er keine Veranlassung, irgend etwas zu Zwecken der Bibliothek zu bewilligen.

Es begann hierauf die Abstimmung über diesen Antrag, und es stellte sich heraus, daß manche Ge-

meindevertreter, die sonst allem mit dem Kopfe zu-
nickten, sich der Abstimmung enthielten. Der An-
trag fiel zum großen Leidwesen des Gemeindevor-
stehers durch. Der Gemeindevorsteher machte dann
bekannt, daß die Regierung wiederum eine Beihilfe
von 200 M. für die genannte Bibliothek bewilligt
habe. Darauf entgegnete der vorerwähnte mutige
Gemeindevertreter, daß er, wenn für diese 200 M.,
welche die Regierung geschenkt habe, polnische
Bücher für die Bibliothek nicht angeschafft würden,
nicht einen einzigen Pfennig für die Bibliothek be-
willigen werde.

Dieses mannhafte und mutige Auftreten des
Gemeindevertreters in Sosnica sollten sich alle
anderen Vertreter in Oberschlesien zu Herzen neh-
men. Man darf nicht immer ohne weiteres ver-
schiedenen Ausgaben zur Förderung des Deutsch-
tums sofort zustimmen, denn wir haben überall
schon genug des Deutschtums. Man muß fest dar-
auf bestehen, daß entweder auch der polnischen Be-
völkerung Gerechtigkeit widerfahren wird, oder daß
nichts, kein Geld und keine Neuanschaffungen, be-
willigt werden. Sind doch auf dem Lande fast alle
Gemeindevertreter unabhängige Bürger, denen kein
Haar vom Haupte fallen wird, wenn sie überall, wo
es nötig ist, sagen werden: Nein und nein! Legen
wir das Hasenpanier ab und treten wir stets ruhig,
aber mutig und wie ein freier Bürger auf.

Aus Nr. 148 des Katolik (Beuthen D.-S.)
vom 16. Dezember 1905:

Der preussische Fiskus

kauft in Oberschlesien Land auf, damit es nicht in
die Hände des polnischen Volkes überginge. Un-
längst erwähnten wir dies kurz. Zur Ergänzung
muß noch hinzugefügt werden, daß der preussische
Fiskus im laufenden Jahre in Oberschlesien insge-
samt folgende Güter erworben hat:

Wakanow im Kreise Neustadt, Ruchow, Lonice
und Dzierz im Kreise Rybnik, Jastyn und
Schwieben im Kreise Gleiwitz und Brynica im Kreise
Kreuzburg.

Diese einzelnen Güter setzen sich gewöhnlich aus
mehreren Domänen zusammen.

Seit dem Jahre 1903 erwarb der preussische
Fiskus in Oberschlesien insgesamt 15 Güter mit
einem Flächeninhalt von 28 250 Morgen.

In Oberschlesien hätten Leute Parzellen gern
gekauft, wenn diese Güter parzelliert und dem Volke
zum Kauf angeboten worden wären. Dem polni-
schen Volke gönnt man kein Stück Land, auf welches
dieses Volk ein Recht hat, denn es ist seit undenk-
licher Zeit im ober-schlesischen Lande ansässig.

Daher muß man, wie wir bereits gesagt haben,
an diesem Boden festhalten, welchen das polnische
Volk bis jetzt besitzt; und wenn es möglich ist, muß
Grund und Boden noch hinzugekauft werden.

In keinem Falle soll den Deutschen Land ver-
kauft werden. Wenn das polnische Volk sein Land
ausverkaufen würde, so würde es dadurch die wich-
tigste Grundlage seiner Existenz verlieren. Ohne
Land wäre das Volk ein Bettlervolk.

Möge daher jeder gewissenhaft dessen eingedenk
sein, daß er das, was er von den Vätern ererbt oder
für sein Geld erworben hat, erhalten und bewahren
soll, und wenn er durchaus verkaufen muß, so ver-
kaufe er nur einem polnischen Verkäufer! Das Ver-
ständnis für diese Pflicht muß unter die Leute ge-
tragen werden.

Aus Nr. 100 der Gazeta Opolska (Oppeln)
vom 15. Dezember 1905:

Der verbannte Gehilfe eines Lokomotivführers,

welcher aus Oberschlesien nach Westfalen deswegen
ausgewiesen wurde, weil er Pole war und mit Polen
verkehrte, befindet sich mit seiner sehr zahlreichen
Familie in großem Elend und bittet die lieben
Landsleute um Unterstützung.

Zu diesem Zweck haben beigesteuert die Herren:
Br. R. 3 M., R. R. 3 M., Binek 2 M., S. M.
2,50 M., W. F. 3 M., N. G. 1,50 M. — Weitere
Spenden nehmen wir in Empfang.

Aus Nr. 102 des Polak (Rattowitz)
vom 21. Dezember 1905:

Turzo-Kolonie.

Vor einigen Tagen ließ mich Herr Pfarrer
Lunzel in seine Kanzlei kommen und machte mir
Vorwürfe, daß ich den Polak läse, die Geistlichen ge-
schmäht und das Kollendieren eine Bettelei genannt
hätte. Ich meine, daß die Zeiten schon für immer
vorüber sind, wo manche Geistliche wegen Lesens
polnisch-nationaler Blätter keine Losprechung er-
teilen wollten, denn es ist jedermann bekannt, daß
unsere nationalen Blätter ebenso katholisch sind, wie
diejenigen, welche von den Geistlichen gelesen wer-
den. Ich fragte also den Herrn Pfarrer, woher er
solche Informationen habe, und er antwortete mir,
daß ihm dies Herr Giba schriftlich mitgeteilt habe.
Zum Glück begegnete ich an dem gleichen Tage
Herrn Giba, und sofort nahm ich ihn zum Herrn
Pfarrer mit, daß er diese ganze Angelegenheit auf-
kläre. Vor dem Herrn Pfarrer leugnete Herr Giba,
irgend einen Brief geschrieben zu haben, weshalb
mich der Herr Pfarrer um Verzeihung bat. Mit
besonderer Anerkennung muß ich hervorheben, daß
mich der Herr Pfarrer, als er diesen lügenhaften
Brief erhielt, persönlich davon in Kenntnis setzte
und mir erlaubte, die ganze Sache aufzuklären. Für
dieses gerechte Verhalten sage ich ihm hiermit öffent-
lich Dank. Dem Schreiber jenes an den Herrn
Pfarrer gerichteten Briefes aber bitte ich, er möge
vor allem vor seiner eigenen Tür stehen. Er gehört
sicherlich zur Gattung derjenigen Gerechten, die im
Auge ihres Nächsten den Splitter sehen, in ihrem
eigenen Auge aber des Balkens nicht gewahr werden
können.

M. T.

Aus dem Innern und dem Westen Deutschlands.

Aus Nr. 284 des Dziennik Polski (Dortmund)
vom 13. Dezember 1905:

Straz oder „Polenbund“?

Im ganzen Umfange der polnischen Lande des
preussischen Staates fand die „Straz“ aufrichtige
Unterstützung, zum Teil auch in der Fremde. Nur
in Westfalen beim polnischen Auswanderertum ent-
standen bei der Ausbreitung dieser Organisation
ernste Schwierigkeiten. Das kommt zum Teil da-
her, weil wir hier eine über 10 Jahre bestehende
Organisation haben, welche dieselben, oder doch
wenigstens ähnliche Zwecke verfolgt. Mit dem Vor-

urteile einzelner verstockter Individuen, welche in Versammlungen behaupten, sie brauchten keine Aufklärung durch die Posener „Schlachta“, denn der Arbeiter in Westfalen sei „genügend“ aufgeklärt, rechnen wir nicht allzusehr. Wenn der erste Strahl der Aufklärung in ihre Gehirne dringt, dann erkennen auch sie, daß es auf der Welt keinen Menschen gibt, der von sich behaupten könnte, was jene Klugen sagen. Wir bedauern nur das eine, nämlich, daß es hier Leute, Führer gibt, welche diese Ärmsten in solcher Dummheit erhalten. Ohne also die unwesentlichen Gründe zu berücksichtigen, rechnen wir nur mit dem zuerst angeführten Grunde: es existiert der „Polenbund“.

Es ist nicht unsere Sache, das Verhältnis der „Straz“ zum „Polenbunde“ zu normieren, denn beide Organisationen haben ihre Vorstände, und diese sollten sich unter einander verständigen, wie weiterhin zu arbeiten wäre, damit das Volk in der Fremde in ihnen nicht zwei Konkurrenzinstitutionen erblickte, denen es nur darum zu tun ist, auf welche Art den Leuten das Geld aus der Tasche gezogen werden könne, sondern, daß es unser Volk verstünde, daß die „Straz“ und der „Polenbund“ Institutionen sind, welche uns vor der Germanisierung schützen sollen.

In diesem Sinne sprachen auch alle Redner in der Versammlung am Sonntag in Ewing. Mit Ausnahme eines einzigen, der da in lustiger Weise schrie und eigentlich nicht wußte, wovon die Rede ist, denn er erinnerte fortwährend an die — Feuerwehr, sprachen alle Redner in sehr verständiger Weise von der „Straz“. Auch die Meinung machte sich geltend, daß man, wenn hier im Westen die „Straz“ verbreitet wird, dem „Polenbunde“ in den Weg kommen würde.

Der „Polenbund“ war zwar eine längere Zeit hindurch tatlos und trat der „Berufsvereinigung“ den Platz ab. Doch das hiesige Volk ist gerade in den Sphären, welche für die nationale Arbeit am meisten aufgeklärt sind, dem „Polenbunde“ aufrichtig zugetan und bringt der „Straz“, weil es glaubt, sie bedrohe den „Bund“, ein gewisses Mißtrauen entgegen.

Nach der Volksversammlung in Herne, welche im September abgehalten wurde, hofften wir, daß es zwischen der „Straz“ und dem „Bunde“ zu einer ausdrücklichen Verständigung darüber kommen würde, wie sie wohl beide Hand in Hand zu arbeiten hätten. Es handelt sich hier darum, den „Bund“ nicht zu kassieren und darum, trotzdem alle im Deutschen Reiche wohnenden Polen in eine große Organisation zu vereinigen.

Ob an der Durchführung einer solchen Absicht zwischen der „Straz“ und dem „Bunde“ irgendwelche Verhandlungen geschwebt haben, das wissen wir nicht. Wir nehmen jedoch an, daß dies leider nicht der Fall war. Wir kennen auch die Gründe nicht, weshalb man das unterlassen hat. Unterommen hätten solche Schritte werden müssen.

Die „Straz“ als die jüngere Organisation hätte die erste Initiative zu einer Verständigung gehen müssen. Wir hoffen, daß der „Bund“ keine Schwierigkeiten machen wird. Es wurden zwar Stimmen laut, die „Straz“ sei deshalb gegründet worden, um die Existenz des „Bundes“ zu untergraben, Einfluß unter dem Auswanderertum zu erlangen und die Arbeiter unter die Herrschaft der Schlachta zu bringen.

Als eine Zeitung derartige Erfindungen unter das polnische Volk zu verbreiten begann, schien es, als inspiriere der Fasatismus diese Macher. Nicht die Erlangung der Einflüsse durch die „Schlachta“,

wohl aber die Befürchtung vor dem Verluſt e der Einflüsse einiger „Größen“ Westfalens war der Grund zu dem heftigen Kampfe gegen die „Straz“, der man großmütig „gestattete“, in Polen zu wirken, nur nicht hier in Westfalen und im Rheinlande.

Wer der Meinung ist, Westfalen müsse für sich bleiben und sich in organisatorischer Hinsicht mit Polen nicht verbinden, der irrt sich gar sehr. Es gibt einen „Sokol-Verband“ für ganz Deutschland, es existiert ein „Zentral-Wahl-Komitee in Posen“. Weshalb sollte denn nicht eine große politische Organisation für alle Polen im ganzen Deutschen Reiche bestehen? Wer dem prinzipiell widerstrebt, dem fehlt es noch an dem Empfinden für die einheitliche nationale Arbeit, — der huldigt der verstockten Politik der früheren polnischen Schlachta, welche sich beständig in den Versammlungen zankte.

Wir müßten aufrichtig danach trachten, daß hier in Westfalen auch die breiteren Kreise von dem Gedanken einer einheitlichen Verteidigung gegen die Germanisierung erfüllt wären. Seit der Zeit der Straz-Versammlung in Dortmund hat der „Polenbund“ mehr Eifer bei der Agitation gezeigt. Doch wie beengt fühlen wir uns in diesem „Bunde“! Bis jetzt haben wir uns davon noch nicht überzeugt, daß der „Bund“ ein „Polenbund“, sondern wir wissen, daß er der Bund eines gewissen Teiles der Polen ist. Und so lange die im Vorstände des „Bundes“ sitzenden Landsleute ihre Überzeugungen nicht ändern und zu der Ansicht kommen werden, daß der „Bund“ nicht in den Diensten einer gewissen Gruppe von Leuten oder einer gewissen Zeitung stehen dürfte, so lange wird auch keine Einmütigkeit im „Bunde“ herrschen.

Der Schriftführer und die Haupttrichfeder des „Bundes“ ist Herr Anton Brejski, der Redakteur des Wiarus Polski. Er setzt den Plan der Versammlungen fest, er bestimmt auch die Redner. Trotzdem er unter der Firma des „Bundes“ Versammlungen veranstaltete, sandte er in diese Versammlungen als Programmredner nur „seine“ Leute. In erster Linie traten in den Versammlungen das Personal aus der Redaktion, der Administration und der Druckerei des Wiarus auf, dann vorwiegend solche Leute, welche sozusagen amtlich gleichsam wie im Namen des Bundes den Wiarus als das einzige polnische Blatt empfahlen, das jeder, der ein guter Pole sein wolle, abonnieren sollte. Es sind sogar Fälle vorgekommen, in denen der durch Herrn Brejski bestimmte Redner die Versammelten geradezu zum Boykottieren des Dziennik Polski aufforderte. Trotz der Zugehörigkeit zum „Bunde“ und trotz der Zahlung der Beiträge seitens solcher Leute, welche sich um den Dziennik Polski gruppieren, hat Herr Brejski niemals weder einen Redakteur unseres Blattes noch einen Anhänger des Dziennik zum Redner bestimmt — mit Ausnahme eines einzigen Landsmannes, der vor der Gründung des Dziennik in den Vorstand des „Bundes“ gewählt worden war. Aber auch den wollte man schon aus dem Vorstande herausbringen.

In einem gewissen Sonntage veranstaltete der „Bund“ gegen 20 Versammlungen. In welcher Sorge sich Herr Brejski befand, um die nötige Anzahl Redner zu haben, beweist die Tatsache, daß er zum Redner einen gewissen Landsmann in Herne bestimmte, der ihm etwa folgende Antwort gab: Erbarmen sie sich und lassen sie mich in Ruhe, denn ich habe bis jetzt noch nie in Versammlungen gesprochen, und wenn ich mich auch an Versammlungen beteilige, wäre ich nicht imstande, ihrem Ansinnen

zu genügen. — Aber auch in diesem Falle mußte sich Herr Brejski ohne die Hilfe des Dziennik zu begeben und verschaffte sich auf andere Weise Rat.

In Wetter veranstaltete der „Bund“ vor kurzem eine Versammlung — und er sandte keinen Redner hin.

Wenn uns Herr Brejski von der Arbeit im „Bunde“ ausschließt, so hindert er uns dadurch nicht, im nationalen Geiste für das Wohl der Allgemeinheit zu wirken. Ist es dem Dziennik nicht gestattet, für den „Bund“ tätig zu sein, so wird er die „Straz“ unterstützen, denn sowohl diese wie jene Organisation dient nationalen Zwecken.

Die Mißverständnisse zwischen dem „Bunde“ und der „Straz“ müssen doch einmal ein Ende nehmen. Sache der „Straz“ ist es hier, dagegen Schritte zu unternehmen. Deshalb meinen wir, daß sich auch die öffentliche Meinung geltend machen wird, um in dieser Beziehung die betreffenden Faktoren zur Erfüllung der Wünsche der national gesinnten und unparteiisch denkenden Landsleute zu veranlassen. Wir haben einen gemeinschaftlichen Feind, wir müssen ihn auch mit gemeinsamen Kräften abwehren; es gibt ein preußisches System, welches danach trachtet, das Polentum auszurotten — es muß somit auch eine Verteidigung geben.

Aus Nr. 291 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 20. Dezember 1905:

Preußen ein Musterstaat.

Die Nachkommen der deutschen „Raubritter“ und „Kreuzritter“ geben mit Beziehung auf den Geist ihren Vorfahren, welche auf Wegen von einem Hinterhalt aus Überfälle ausführten, sich vom Raube bereicherten und Wehrlose mordeten, nichts nach. Heute bemühen sich jene Herren Konservativen, welche auf Grund des Dreiklassenwahlsystems in Preußen die Oberhand haben, auf Kosten der Schwächeren die Macht zu behalten und die Welt zu regieren. Das Militär, die Polizei, die Ausnahmegeetze gegen die Polen und gegen die Arbeiter: das ist ihre Lösung. Sie können in Preußen lustig leben, und deshalb nennen sie Preußen einen „Musterstaat“.

In dieser Bedeutung können auch die Spitzbuben ihren Musterstaat haben, und dieser wird der Staat sein, in dem sie am besten werden stehlen können.

Was für ein „Musterstaat“ Preußen ist, darüber gibt es alltägliche Beweise in Hülle und Fülle, und diese Beweise hatte wahrscheinlich auch der durch die Konservativen gehasste Staatssekretär Graf von Posadowsky im Sinne, als er von der engherzigen, polizeilichen Wirtschaft mancher Staaten sprach, die an die früheren Zeiten erinnert.

So sei denn ein neuer Beweis dieser Art gegeben:

In Ewing bei Dortmund meldete Herr Franz Karozny eine Versammlung auf der Polizei an, worauf man ihm ohne jedwede andere Bemerkung und Erklärung die nachstehende „Bescheinigung“ über sandte:

Bescheinigung.

Der Franz Karozny, wohnhaft zu Ewing, Kolonie Nr. 72, hat eine, den 17. Dezember 1905, vormittags 11¹/₂ Uhr, in Saale der Wirtin Klodt zu Ewing stattfindende öffentliche Versammlung heute rechtzeitig angemeldet.

Die Versammlung darf jedoch nicht stattfinden.

Die Polizeiverwaltung.
J. A.: Der Polizeikommissar.
In Abwesenheit:

Polizeistempel.

Wieze.

Ewing, am 15. Dezember 1905.

Ein Landsmann aus Ewing sendet uns zu dem obigen Schreiben der Polizei folgenden interessanten Kommentar:

Die Polizei in Ewing fragt gewöhnlich nach dem Zwecke der Versammlung. Man hat es nicht nötig, der Polizei den Inhalt der Reden zu sagen. Herr Karozny, der die Versammlung angemeldet hatte, wurde auch nach dem Zwecke derselben gefragt, worauf er erwiderte, daß über die Verhältnisse der Lehrer in Ewing zu den polnischen Kindern gesprochen werden sollte.

Nach den in der Beziehung übereinstimmenden Klagen der Kinder verhält sich die Sache folgendermaßen: Manche Lehrer in Ewing verbieten den polnischen Kindern, zu Hause mit den Eltern und Geschwistern polnisch zu sprechen; wenn ein solcher Lehrer dann ein Kind fragte, in welcher Sprache es mit den Eltern gesprochen habe und das Kind antwortet, daß in polnischer, schlägt jener Lehrer das Kind, droht ihm, daß es keine Verzehung erhalten würde und fügt hinzu: „Ich werde euch schon die Posener Mucken austreiben!“

Ist somit Preußen nicht ein „Musterstaat“? Es besteht eine Konstitution, nach welcher die Freiheit der Versammlungen garantiert wird, doch was machen sich verschiedene Leute aus der Konstitution; nach menschlichen und göttlichen Rechten untersteht das Kind zu Hause dem Willen der Eltern, was aber gehen diesen oder jenen preußischen Lehrer die Rechte Gottes und der Menschen an; er treibt dem Kinde mit dem Stocke „die Posener Mucken“ aus — und dafür erhält er einen Orden und eine bessere Stelle!

Ist denn das nicht ein „Musterstaat“, in dem die Pickelhaube über der Konstitution und eine gute Stelle und das Interesse der Tasche über den göttlichen und menschlichen Rechten steht!

Aus Nr. 290 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 19. Dezember 1905:

Jahresbericht über die Tätigkeit des St. Martin-Vereins in Derne.

Die Einnahmen betrugen 545,10 M., die Ausgaben 224,70 M. 27 Mitglieder erhielten 236,20 Mark an Unterstützung, so daß die Gesamtausgabe 460,90 M. betrug, und es verbleiben in der Kasse 84,20 M. Aus dem Jahre 1904 verblieben in der Kasse 181,40 M. = 265,50 M. Von diesem Gelde zahlte der Verein 160 M. in die Sparkasse, es verbleiben somit bei dem Kassierer für das Jahr 1906 105,60 M. In der Sparkasse zu Posen hat der Verein 500 M., in der Sparkasse zu Kirchberne 75 M. Das Gesamtvermögen beträgt 616,35 M. Zu Beginn des Jahres zählte der Verein 90 Mitglieder, gegenwärtig gehören ihm 108 Mitglieder an. Der Verein besitzt eine Bibliothek von 276 Bänden, welche Eigentum des Volkslesevereins zu Posen sind.

In den Vorstand wurden gewählt:

Joseph Tonder, Vorsitzender, Jos. Teszner, Stell-

vertreter, Ant. Kaczmarek, Schriftführer, J. Bajonczkowski, Stellvertreter, Joh. Misiak, Kassierer, M. Pejczak, Stellvertreter.

Gottes Segen dem polnischen Vereine! Landsleute, unterstützen wir den polnischen Verein!

J. Tonder, Vorsitzender.

A. Kaczmarek, Schriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokół (Posen)

vom Dezember 1905:

Der X. rheinisch-westfälische Gau.

Bericht über die am 1. Oktober 1905 in Caternberg abgehaltenen Sitzung der Vorsitzenden und Turnwarte des X. Gaues.

(Verspätet durch die Schuld des Schriftführers in der vorgenannten Sitzung.)

Die Sitzung eröffnete und leitete Kamerad Johann Baranski. Er gab eine kurze Übersicht über die Tätigkeit des Vorstandes und den in Winterswijk in Holland abgehaltenen Gantag. Er berührte gleichfalls einige Verwaltungsfragen und erwähnte besonders die Vorsitzenden, den Vorschriften des § 7 des Vereinsgesetzes genüge zu leisten. Die Rechenschaftsberichte des Ganturnwarts und des Gauschatzmeisters, der Kameraden Kochowicz und Rince, wurden ebenfalls entgegengenommen.

Nach Verlesung der Rechenschaftsberichte hat der Gauvorsitzende, die einzelnen Vereine möchten sich doch an die beschlossene Zentralisation halten und sich in allen Angelegenheiten direkt an den Gau wenden. Die Wahlen zum Gauvorstande ergaben folgendes Resultat: Vorsitzender Johann Baranski, Wanne, Bahnhofstraße Nr. 105; Vertreter Kamerad Michczynski, Gelsenkirchen; Turnwart Vinzent Siedzinski, Herne, Neustraße 53; Vertreter Ignaz Berwynski, Herne; Schriftführer und Schatzmeister Johann Rwiatkowski, Neustraße 10.

Nunmehr wurde zur Verteilung der drei Prämien vom letzten Gantage übergegangen. Den ersten Preis erhielt Herne, den zweiten Wanne und den dritten Röhlingshausen. Das letztere konnte indessen das ihm zugedachte Bild nicht in Empfang nehmen, da es im Augenblick der Übergabe der anwesende Polizeikommissar trotz des Protestes des Vorsitzenden mit Beschlag belegte. Das Bild stellte einen Sokół dar, der einen Stein emporhebt, unter dem sich ein weißer Adler empor schwingt.

Nach Erledigung der ganzen Tagesordnung schloß der Vorsitzende die Sitzung.

Herne, 8. November 1905.

Alle Heil!

Der Vorstand des Gaues X.

Johann Baranski, Vorsitzender.

Johann Rwiatkowski, Schriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokół (Posen)

vom Dezember 1905:

Der X. rheinisch-westfälische Gau.

Rechenschaftsbericht über die Zusammenkunft der Delegierten des X. Gaues, der am 22. d. Mts. in Wanne stattfand, behufs Wahl eines Delegierten zum Bundestage.

Delegierte entsandten nachstehende Vereine: Schonnebeck 1, Wattenscheid —, Bochum 1, Herne 2, Caternberg 3, Heekendorf 1, Röhlingshausen 1, Steele 1, Wanne I 1, Wanne II 1, Bismarck 1, Günnigfeld 1, Hüllen 1.

Als Kandidaten wurden aufgestellt: Dr. Baranski, Siedzinski, Strabulski.

An Stimmen erhielten: ad 1. — 4, ad 2. — 6, ad 3. — 3. Es kam zur Stichwahl, in der Baranski 5 und Siedzinski 7 Stimmen erhielten. Es wurde also als Delegierter zum Bundestage der Kamerad Vinzent Siedzinski, Herne, Neustraße Nr. 53, gewählt.

Es wurde beschlossen, ihm die Vollmachten eines Delegierten zu erteilen. Um dies zu ermöglichen, wurde der Gauvorstand beauftragt, alle Vereine, die mit ihren Beitragszahlungen noch im Rückstande wären, zu ermahnen, solche nunmehr umgehend zu bezahlen. Zur Reise wurden Herrn Siedzinski 70 Mark bewilligt. Jeder Verein bezahlt fünf, Herne zehn Mark.

Der Genosse Baranski bittet die Vereine zu ermahnen, eventuelle Anträge für den Bund möglichst frühzeitig dem Vorstande einzusenden, der sie dann dem Delegierten zum Zwecke der Bearbeitung übergeben wird. Der Gaudelegiertentag hat keinerlei Anträge gestellt.

Alle Heil!

Johann Baranski, Vorsitzender.

Johann Rwiatkowski, Gauschriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokół (Posen)

vom Dezember 1905:

Die Vereine

Herne, Altenbochum, Wetter und Scharnhorst sind dem Bunde beigetreten.

Aus Nr. 12 des Sokół (Posen)

vom Dezember 1905:

Jahresbericht des Turnvereins Sokół in Essen vom 9. Oktober 1904 bis zum 12. November 1905.

Essen.

Der Verein hielt 1 Generalversammlung, 12 Monatsitzungen und 3 Vorstandssitzungen ab. Übungen wurden an 70 Abenden abgehalten und zwar regelmäßig Montag und Donnerstag, Abends 8 Uhr. Besuch wurden sie von 15—18 Kameraden. Der Verein arrangierte drei Unterhaltungsabende, verbunden mit Turnübungen, ebenfalls drei Ausflüge, an denen sich 12 Kameraden beteiligten. Zu dem Gantage, der am 23. Juli in Stodum stattfand, stellte unser Verein 10 Kameraden, die sich dort den vierten Preis holten. An Einnahmen hatte unser Verein 484,70 Mark, an Ausgaben 490,29 Mark, so daß ein Defizit von 5,59 Mark verbleibt. Der Verein besitzt nachfolgende Geräte, die das Eigentum des Vereins sind: 2 Barren, 1 Sprunggestell, 2 Matratzen, 30 Stäbe, 10 lange Stangen, 1 Schrank; der Wert des Inventars beträgt 425 Mark. Den neu gewählten Vorstand bilden im Sinne der neuen Sokółsatzungen die Kameraden: Ludwig Symkowiak, Vorsitzender, Stanislaus Wapiszewski, Schriftführer, Thomas Piotrowski, Schatzmeister. In den Rat sind gewählt: Stanislaus Baliz, Michael Elwinski, Stanislaus Randula. Klassenrevisoren: Stanislaus Wolkowiak und Vinzent Sosnowski. Turnwart Wladimir Walezak, Unterturnwart Wladislaus Moszczynski.

Alle Briefe, die den Verein betreffen, bitten wir zu Händen unseres Vorsitzenden zu senden: Ludwig Szymkowiak, Essen-Ruhr, Unionstr. Nr. 25.
Der Vorstand.

Aus Nr. 12 des Sokol (Posen)

vom Dezember 1905:

Lütgendortmund.

Der Rechenschaftsbericht über die Tätigkeit des Turnvereins „Sokol“ in Lütgendortmund für das Jahr 1904/05 stellt sich folgendermaßen dar:

Im Vorstande saßen: Stanislaus Karolezak, Vorsitzender, Stanislaus Cichy, Stellvertreter, Johann Mocz, Schriftführer, Ignatz Cichy, Stellvertreter, Jakob Bonk, Schatzmeister, Adalbert Janajewski, Stellvertreter, Karl Eckert, Turnwart, Joseph Szajstek, Stellvertreter, Simon Katajczak und Thomas Frank, Beisitzer und Kassenrevisoren.

Im Laufe des Jahres traten aus dem Vorstande aus: Stanislaus Cichy, Jakob Bonk, Karl Eckert, Thomas Frank.

Der Verein zählte zu Beginn des verflossenen Jahres 45 Mitglieder, im Laufe des Jahres traten 18 Mitglieder hinzu, zusammen 63. Von diesen traten aus oder wechselten ihren Wohnsitz 8 Kameraden. Wegen Nichtzahlens der Mitgliederbeiträge und wegen Nachlässigkeit wurden 10 Mitglieder ausgeschlossen, einer ging zum Militär, und einer starb an den Folgen eines Unglücksfalles in der Kohlengrube Borussia; es war dies Kasimir Krysko. Es blieben also 43 zahlende Mitglieder. Im Laufe des Jahres wurden 13 Versammlungen abgehalten. Von diesen waren 10 gewöhnliche, 2 Generalversammlungen und eine außerordentliche Versammlung, an denen durchschnittlich 26 Kameraden und einige Gäste teilnahmen. Der Verein arrangierte im vergangenen Jahre ein Vergnügen und eine Abendunterhaltung, verbunden mit einem Prämienschießen, außerdem arrangierte er die Feier des Weihnachtsfestes für unsere Kameraden und deren Gäste. Infolge der Bemühungen des Vereins war der Beschluß gefaßt worden, eine Fahne anzuschaffen, was denn auch erfolgt ist, aber infolge des Gautages in Holland konnten wir die Fahnenweihe und das Stiftungsfest nicht feierlich begehen, wodurch der Verein einen materiellen Verlust erlitten hat, aber er hat sich durch den Gautag in Holland im Geiste erhoben, den Gautag, an dem 14 Kameraden mit der Fahne, darunter 11 turnende Mitglieder, teilgenommen haben. Zu dem Gautage, der in Rotenburg stattfinden sollte, stellte der Verein 13 aktive und 3 inaktive Mitglieder, zusammen 16 Kameraden. Die Einnahmen des Vereins betrugen 479,16 Mark, die Ausgaben 465 Mark, so daß ein Kassenbestand von 14,16 Mark verbleibt. Der Verein besitzt folgende Turngeräte: 1 Reck, 12 Stangen, 16 Fahnen, 19 Stäbe (eiserne), 1 Sprunggestell, 2 Matrasen, 1 Barren, worauf noch 60 Mark Schulden lasten. Außerdem besitzt der Verein 1 Schrank, 1 Fahne, die aus freiwilligen Spenden der Kameraden unseres Vereins gekauft ist und auf der noch 150 Mark Schulden ruhen, aus drei Schärpen und 1 Tafel, auf der die Sitzungen und Übungsabende bekannt gemacht werden. Es wurde im Laufe des Jahres 60mal geturnt, woran sich 6—20 Kameraden beteiligten. Öffentlich oder bei Schauturnen traten die Kameraden 9 mal mit Übungen auf, es beteiligten sich hieran 10—20 Mitglieder. Für die verstorbenen Mitglieder stiftete der

Verein zwei heilige Messen. Der neu gewählte Vorstand wird im Sinne der neuen Sokolstatuten am 1. Januar 1906 sein Amt antreten. Augenblicklich besteht er aus folgenden Kameraden:

Vorsitzender Stanislaus Karolezak, Stellvertreter Ignatz Cichy, Schriftführer Johann Mocz, Stellvertreter Michael Dostatni, Schatzmeister Franz Pietrzak, Stellvertreter Franz Mloszajczak, Beisitzer und Kassenrevisoren Simon Katajczak und Franz Bura, Turnwart Fr. Cichy I, Stellvertreter Fr. Cichy II, Assistenten Adalbert Jaraczewski und Fr. Banajczak, Bibliothekar Johann Majek.

Vereinsorgane sind der Wiarus Polski und der Sokol, von dem 8 Exemplare abonniert werden.

All Heil!

Johann Mocz, Schriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokol (Posen)

vom Dezember 1905:

B a r m e n.

Wir veranstalteten die erste Sokolverammlung für Barmen und Umgegend am 3. Dezember d. J., nachmittags 4 Uhr im Saale des Herrn Bogelsang, Oberdenkmalstraße 90.

Die Tagesordnung der Versammlung ist folgende:

1. Eröffnung.
2. Wahl des Vorsitzenden und der Beisitzer.
3. Ansprache über das Sokoltum.
4. Einrichtung von Schreib- und Lesunterricht in der Muttersprache.
5. Kurze Pause.
6. Diskussion.
7. Schluß.

Zu dieser Versammlung laden wir alle Landsleute aus Rheinland und Westfalen, die der polnischen Sache ergeben sind, ein.

Das Komitee.

Franz Raabe, Paul Jalenwski, Anton Jaremba, Ryzek, Kasimir Malecki.

Aus Nr. 12 des Sokol (Posen)

vom Dezember 1905:

G e l s e n f i r c h e n = H ü l l e n.

Infolge der Bemühungen der hier ansässigen Landsleute wurde am 30. Oktober 1904 in Hüllen ein Sokolverein gegründet. In der ersten Sitzung traten 27 Kameraden bei, deren Zahl mit jeder Sitzung bis auf 49 wuchs. Gegenwärtig zählt der Verein 36 Kameraden, 27 aktive und 9 inaktive Mitglieder. In den Vorstand kamen im ersten Jahre: Johann Walensa, Vorsitzender, Franz Wllynarczyk, Stellvertreter, Bronislaus Jazinkowski, Schriftführer, Valentin Dwiezarczak, Stellvertreter, Adam Bartkowiak, Schatzmeister, Jakob Roszak, Stellvertreter, Adam Szyperski, Turnwart, Kaspar Roszak, Stellvertreter.

Im Laufe des Jahres traten aus dem Vorstande der Schriftführer Jazinkowski und der Schatzmeister Bartkowiak. An ihre Stelle wurden gewählt Adalbert Cieloszyk zum Schriftführer, Jakob Roszak zum Schatzmeister und Michael Olejniczak zum Stellvertreter. Später wurden die Statuten geändert, und der Vorstand wurde auf drei Personen beschränkt.

An Vergnügungen hatten wir zwei, das erste im Februar und das Stiftungsfest im Oktober; in

beiden wurde geturnt, und wir amüsierten uns ruhig, dabei aber doch fröhlich. An dem Ganttag in Holland beteiligten sich 12 aktive Mitglieder. Sitzungen finden einmal im Monat statt, gegenwärtig jeden vierten Sonntag im Monat. Die Turnübungen fanden zweimal wöchentlich statt, am Dienstag und am Freitag. Gegenwärtig finden sie nur einmal in der Woche statt und zwar am Mittwoch, abends 8 Uhr. An den Übungen beteiligten sich durchschnittlich 10 Kameraden. Im zweiten Jahre fiel die Durchschnittszahl, soviel man wahrnehmen konnte, auf 8. Die Veranlassung hierzu sind einige Mitglieder des hiesigen Gesangsvereins. Wir besitzen nachfolgende Geräte: Ein eigenes Sprunggestell mit Matratze, 25 Stäbe, 12 Fahnen, ein Reck und eine Bibliothek. Ein sehr schlechtes Beispiel geben hier die älteren Landsleute, die, statt hierzu zu ermuntern, vom Sokol abreden; die Frage, warum dies geschieht, ist schwer zu beantworten, vielleicht aus Mangel an Kenntnis des Zweckes. Sie sind immer der Meinung, daß der Sokol lediglich etwas für jüngere Leute wäre. Wir haben auch solche Leute, die, wenn sie einmal zur Sitzung kommen, eine Menge abgeklappelter Phrasen über Einheit, Arbeit und Zusammengehörigkeit herleiten, sich dann als Stützen des Sokolgeistes und des ganzen Polentums preisen lassen, die sich dann aber die ganze Zeit hindurch nicht mehr im Sokol sehen lassen, da es ihnen zu unbequem ist, unter dem Kommando eines anderen zu turnen. Wer ein Sokol sein will, der darf es nicht mit dem Munde sein, sondern der muß es durch die Tat zeigen. In der Generalversammlung am 19. Oktober d. J. wurden in den Vorstand gewählt: Jan Walensa, Vorsitzender, Michael Olejniczak, Schriftführer, Ignacy Sulkowski, Schatzmeister.

J. Walensa, Vorsitzender.
M. Olejniczak, Schriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokol (Posen)
vom Dezember 1905:

K a u r e l - H a b i n g h o r s t.

Drei Jahre sind seit jener Zeit verflossen, als sich ein Häuflein Bürger zusammantat, um einen Turnverein „Sokol“ in Kaurzel-Habinghorst zu gründen. Nach ziemlich langer vorbereitender Arbeit wurde am 31. August 1902 der hiesige Verein unter dem Vorsitz des Kameraden Jarczyński gegründet. Heute nach drei Jahren können wir mit einer gewissen Befriedigung verkünden, daß wir in der Erfüllung der Sokolaufgaben immer vorangehen. Wenn auch unser Verein von der Polizei als ein politischer angesehen wurde und wenn auch das zeitweilige Überwachen unserer Versammlungen durch einen Polizeibeamten manche Mitglieder abgeschreckt hat, sich eifrig der Angelegenheiten unseres Vereins anzunehmen, und wenn es auch manche der Unfrigen veranlaßt hat, auszutreten, so haben wir andererseits dadurch eine ansehnliche Zahl neuer und eifriger Kräfte gewonnen, die ernstig und standfest die Sokolstandarte entfalten werden. Und so können wir mit einer gewissen Befriedigung zum Bericht über die Vereinstätigkeit im Jahre 1904/05 übergehen. Am Anfang des Jahres zählte der Verein 52 Mitglieder, im verflossenen Jahre traten 19 hinzu, dagegen schieden aus infolge von Arbeitswechsel 5, gestrichen wurden 21, beim Militär starb einer, so daß für das künftige Jahr 38 übrig bleiben.

Im vergangenen Jahre hatten wir 9 gewöhnliche, 2 Generalversammlungen und 6 Vorstands-

sitzungen. In den Sitzungen, die durchschnittlich von 15—21 Kameraden besucht waren, beschäftigte man sich außer mit den laufenden Sachen mit Vorlesungen, Vorträgen religiösen und belehrenden Inhalts, sowie mit solchen, die den Kampf gegen den Alkohol betrafen, wofür hauptsächlich Kamerad Mont sorgte. An den Turnabenden, die regelmäßig Dienstag und Sonnabend Abends abgehalten werden, beteiligten sich anfangs 10—15 Kameraden, dagegen fanden am Schluß des Jahres wegen der Saumlässigkeit der Kameraden keine Turnübungen statt. Zu dem Schauturnen auf dem Ganttage, der am 22. August in Kottenburg stattfinden sollte, infolge polizeilicher Schwierigkeiten aber nicht stattfand, stellte unser Verein 12 Kameraden. An dem Sokoltage des X. Gaus, der am 24. September in Holland stattfand, nahmen 9 Kameraden teil. Ausflüge nach außerhalb fanden 8 statt. Außerdem arrangierte unser Verein im verflossenen Jahre zwei Vergnügen, das erste am 8. Januar, das zweite am 25. Juli, beide im Jahre 1905, verbunden mit Turnübungen.

Der Kassenbestand ergab im vergangenen Jahre, daß wir 273,60 Mark Einnahmen und 305,44 Mark Ausgaben hatten, so daß ein Defizit von 21,84 Mark verbleibt. Das Inventar des Vereins besteht aus Turngeräten und zwar: Reck, Barren, 20 Stäben, 8 Lanzen, Sprunggestell und Matratze. Eine Bibliothek besitzen wir bis jetzt nicht, unser Verein abonniert nur 15 Exemplare des Verbandsorgans „Sokol“.

Den Verein leitet der Vorstand, der am 25. Oktober von der Generalversammlung gewählt wurde und der sich wie folgt zusammensetzt: Peter Wilczynski, Vorsitzender, Johann Rejzel, Schriftführer, Vincent Szczesny, Schatzmeister. Als Beisitzer wurden folgende Kameraden gewählt: Stanislaus Handke, Michael Moeck, Johann Rumy, Jakob Ziolkowski als Turnwart, Johann Wozny zu dessen Stellvertreter, Ludwig Walligora, Martin Andrysiak. Die Sitzungen des Vereins finden an jedem dritten Sonntag eines jeden Monats, nachmittags 4 Uhr im Lokale der Frau Wessels in Habinghorst statt und in dem gleichen Lokale auch regelmäßig die Turnübungen jeden Dienstag und Sonnabend, Abends von 7—9 Uhr. Indem wir unseren Bericht über die Haupttätigkeit des Vereins im vergangenen Jahre schließen, drücken wir die Hoffnung aus, daß in Zukunft jeder der Kameraden zum Nutzen und Ruhm unseres Vereins arbeiten wird, der sich nur dann weiter günstig entwickeln kann, wenn jedes Mitglied ohne Ausnahme gewissenhaft seine Pflichten gegenüber dem Sokol und der Nation erfüllen wird.

Alles Heil!

Peter Wilczynski, Vorsitzender.
Johann Rejzel, Schriftführer.

Aus Nr. 12 des Sokol (Posen)
vom Dezember 1905:

K ö l n.

Unser Verein beging am 8. November sein zweites Stiftungsfest, zu dem der Vorstand unseres Gaus vollzählig erschien; der Verein Barmen war mit der Fahne, dem Vorsitzenden und der Vorsitzenden des Frauenvereins an der Spitze erschienen, ebenso sandte der Verein Düsseldorf einen Delegierten und den Vorsitzenden. Der Verein Remmich sandte einen Delegierten, ebenso erschienen einige Delegierte der benachbarten polnischen Vereine. Das Stiftungs-

fest eröffnete um 7 Uhr Abends der Vorsitzende Kamerad Sosnowski mit der Sokollosung, worauf gemeinsam der Marsch „Dspaly i gnusny“ (Schläfrig und faul) gesungen wurde, dann folgten die Ansprachen der Delegierten. Aufmerksamkeit verdienten die Reden des Gauvorsitzenden, Kameraden Nowak, und des Gauturnwarts Ryba, denen das Publikum mit Spannung zuhörte. Es kamen dann einige der Gelegenheit entsprechende Deklamationen und Turnübungen, die vortrefflich gelangen wenn ich auch blutenden Herzens sagen muß, daß nur 6 Kameraden sich an den Freilübungen und Stabübungen beteiligten, und an den Übungen am Barren 8. An dem Wettturnen an den Geräten beteiligten sich auch einige Kameraden benachbarter Vereine. Den ersten Preis erhielt Kamerad Ciepluch-Köln, den zweiten Kleinstadt-Köln, den dritten Raabe-Barmen, den vierten der Turnwart Gauke-Köln, der ebenfalls an dem Wettturnen teilnahm. Ein „Die Straße an der Weichsel“ betiteltes Stück wurde verlesen, dann folgten Spiel und Tanz bis in die Nacht hinein. Der Saal war von den Festteilnehmern bis an die Schwelle gefüllt, und die Teilnehmer sparten auch nicht mit ihrer Anerkennung für die fleißige Arbeit um die Entwicklung unseres Vereins. Allen, die zur Verschönerung unseres Stützungsfestes beigetragen haben, besonders aber dem Verein Barmen, der uns mit seiner Fahne beehrt hat, um das verwundete Herz des Sokols zu erfreuen.

Alt Heil!
Sosnowski, Vorsitzender.
Kazmierczak, Schriftführer.

Aus Nr. 287 des Wiarus Polski (Bochum)
vom 15. Dezember 1905:

Ein neuer Sokol-Verein in Hamborn.

Am Sonntag, den 10. Dezember wurde in Hamborn am Rhein ein neuer Sokol-Verein gegründet, dem sofort 59 Mitglieder beitraten. Zum Vorsitzenden wurde Kamerad Stanislaus Rowinski gewählt. Gut Heil!

Aus Nr. 287 des Wiarus Polski (Bochum)
vom 15. Dezember 1905:

Ein Sokol-Verein in Blumke.

Die Landsleute in Blumke gründeten am Sonntag, den 10. Dezember, einen Sokol-Verein, dem 21 Mitglieder beitraten. Vorsitzender ist Kamerad Michael Szalaga, sein Stellvertreter J. Karolezak; zum Schriftführer wurde Johann Gaszka, zu seinem Stellvertreter Joseph Nowicki, zum Kassierer August Thirau, zu seinem Stellvertreter Stefan Nowakowski gewählt. Das Amt eines Besitzers bekleiden Johann Duptowski und Andreas Pietrucha. Turnwart ist Johann Gaszka.

Gut Heil!

Sokol.

Aus dem Auslande.

Aus Nr. 293 der Nowa Reforma (Krakau)
vom 24. Dezember 1905:

Preussische Nachsucht.

Vor ungefähr acht Tagen fand in Gnesen eine vom Straz-Verein einberufene polnische Volksver-

sammlung statt, in welcher die Abgeordneten Leo v. Grabzki und Adalbert Storfandy als Redner auftraten. Die Versammlung wurde bei dem deutschen Hotelbesitzer Roschnife abgehalten, weil ein entsprechend großer polnischer Saal in Gnesen nicht zu haben war. Die Preußen rächten sich nun sofort an ihrem Landsmann. Die Kommandeure der beiden in Gnesen garnisonierenden Regimenter erließen einen Tagesbefehl, durch welchen den Soldaten und Militärs aller Grade der Besuch der Roschnifischen Gastwirtschaft verboten wurde. Auch den Militärkapellen wurde verboten, in dessen Räumen zu musizieren.

Es ist dies eine glänzende Illustration zu den in demselben Gnesen vom Kaiser Wilhelm II. gesprochenen Worten: „Deutschtum — ist Freiheit!“

Aus Nr. 282 der Nowa Reforma (Krakau)
vom 12. Dezember 1905:

Wegen der schlesischen Kinder.

Das im November d. J. in dem Gleswitzer Prozesse gefällte gerichtliche Urteil bildet ein geschichtliches Dokument von ungeheurer Tragweite. Das preussische Gericht bestätigt darin und beglaubigt es mit seinem Amtssiegel, daß sich unsere heimatlichen Domänen in dem kreuzritterlichen Anteil ausgedehnt, daß wir die uralten oberschlesischen Landesteile für das Polentum wiedergewonnen haben, daß der polnische Geist dort lebt und die breitesten Bevölkerungsschichten erfasst hat, daß dies kein Funke mehr ist, der unter der Asche glimmt, sondern eine helle und mächtige Flamme, die das Leben durchdringt! Das preussische Gericht tut sogar noch mehr, es unterschreibt nicht nur, sondern es fordert sogar auch das oberschlesische Volk auf, für sein Polentum Zeugnis abzulegen — durch Leiden. Ein beglaubigtes Zeugnis, welches noch niemals, in keinem derzeitigen Prozesse lag. Und das schlesische Volk leidet, Väter und ihre Söhne leiden, Mütter und minderjährige Mädchen leiden.

Wer mit dem polnischen Kinde seine Seele stärkte — wird verurteilt! Wer die Namen polnischer Helden verehrte — wird verurteilt! Wer den Namen des Vaterlandes anrief — wird verurteilt! Wer seine Menschlichkeit hervorhob, um des Nationaldienstes würdiger zu sein — wird verurteilt! Das preussische Gericht hatte eine reiche Ernte. Und so geschah es, daß derer, die für ihr Polentum einstanden, so viele vorgeladen wurden, daß sie auf der Anklagebank keinen Platz mehr fanden und sich in die Bänke der Geschworenen setzen mußten.

Und in dieser unwillkürlichen Ironie des Schicksals war eine große Wahrheit und ein großer Ernst enthalten. Denn auf dem einzigen, ihrer würdigen Plätze fanden sich die wirklich vereideten Richter, welche den jahrhundertlangen Zwist zwischen der eigenen Seele und den Gewalttaten der Teilungsmacht entschieden. Und ihre erwählten Häupter leuchteten von diesen Gerichtsbänken mit einer ungekannten Morgenröte in das ganze Pfaffen-Schlesien hinein und wurden im ganzen Vaterlande gesehen. Ehren wir sie! Stellen wir uns mit freiem Herzen denen zur Seite, welche, von preussischer Sturmflut umgeben, für Polen eintraten. Um für das Polentum Zeugnis abzulegen, ließen sie die Werkstätten ihrer Alltagsarbeit leer und vereinsamt stehen, ließen sie ihre Familien brotlos zurück.

Lassen wir sie nicht Hunger leiden und betrachten wir, während der hohen Mission ihrer für das Polentum der Familien leidenden Väter, deren Kinder als die Kinder von ganz Polen.

Maria Konopnicka.

Unter Berücksichtigung der edlen Absicht der Verfasserin eröffnen wir hiermit eine Sammlung zugunsten der Opfer des Gleiwitzer Prozesses. Über den Prozeß haben wir bereits ausführlich berichtet, heute wollen wir nur noch hinzufügen, daß das Los ihrer Familien, denen das grausame preussische Urteil für längere Zeit die Ernährer raubte, tatsächlich ein sehr trauriges ist.

Aus Nr. 577 des *Slowo Polskie* (Lemberg)

vom 13. Dezember 1905:

Für die Opfer preussischer Gerechtigkeit in Oberschlesien.

Vom Professor Rehman erhalten wir das nachstehende Schreiben: In Gleiwitz in Preussisch-Schlesien verurteilte das Gericht dreißig polnische Arbeiter aus Zabrze zu Gefängnisstrafen von einem bis zu fünfzehn Monaten und zu Geldstrafen von 15 bis 100 Mark dafür, weil sie einen Mäßigkeitsverein gegründet, Versammlungen ohne vorherige Anmeldung bei der Polizeibehörde abgehalten und dort über die Bedrückung, welcher die Polen unter der preussischen Regierung ausgesetzt sind, sich unterhalten hatten. Es ist leicht begreiflich, daß die Strafe sie nicht für etwa begangenes Vergehen getroffen hat, sondern dafür, weil sie sich zur polnischen Nationalität bekannnten und sich als Polen betrachteten. Das Urteil ist nicht der Ausdruck der Gerechtigkeit, sondern geradezu ein Racheakt, begangen an Wehrlosen, und obwohl es unter dem Deckmantel der Legalität gefällt wurde, so wich es nicht weit ab von den Gewalttaten, welche die deutschen Vertreter der Behörden an den polnischen Staatsangehörigen in der Provinz Posen (in Westfalen) und an den Eingeborenen in den deutschen Kolonien in Ost- und Südafrika begingen. Dieses Urteil bezweckt auch nichts anderes, als die gerichtlich Verurteilten durch die Gefängnisstrafen zu unterdrücken und durch die Geldstrafen, welche sie nach dem Verlassen des Gefängnisses werden zahlen müssen, materiell zugrunde zu richten und sie dadurch samt ihren Familien dem Elend preiszugeben. Wenn diese Absicht sich verwirklichen sollte, würde sie abschreckend auf andere wirken. Da diese Leute für unsere Sache leiden, so ist es unsere Pflicht, ihnen zu Hilfe zu kommen und sie vor dem Untergange zu retten. In der Hoffnung, daß die polnische Gesellschaft es nicht zugeben wird, daß diese braven Menschen und deren Familien ins Elend geraten und sich ihrer ebenso warm annehmen wird, wie sie es einst mit den Breschener Gefangenen getan hat, wende ich mich an die verehrte Redaktion mit der Bitte, eine Sammlung zu eröffnen und für die Gleiwitzer Gefangenen und deren Familien Beiträge entgegenzunehmen. Zu diesem Zwecke übersende ich 10 Kronen.

Prof. A. Rehman.

Aus Nr. 573 des *Slowo Polskie* (Lemberg)

vom 11. Dezember 1905:

Reichskanzler v. Bülow über die auswärtige Lage.

Die Reden des deutschen Reichskanzlers, in Verbindung mit der Thronrede Kaiser Wilhelms verdienen jegliche Beachtung — obwohl wir ihnen

nicht die Bedeutung beimessen können, welche sie haben würden, wenn der deutschen Regierung nicht mehr an der Vermehrung des Marinebudgets, als an den direkten Folgen derartiger Erklärungen, an dem Eindruck, welchen sie außerhalb des Kaiserreichs und auch im Kaiserreiche selbst machen, gelegen wäre.

Was den Dreibund anbetrifft, so sind, nach der Ansicht des Reichskanzlers, die gleichen Gründe, welche ihn in's Leben riefen, auch heute noch zutreffend. Es ist dies eine sehr vorsichtige Erklärung. Von zwei deutschen Bundesgenossen erwähnte der Reichskanzler nur des einen — Italiens — und bemerkte, daß das Bündnis für Italien auch ferner die Grundlage seiner auswärtigen Politik bilde. Wenn dies nicht wieder eine Drohung unter der Adresse des Herrn Tittoni ist, so ist es das Hervorheben des deutschen Schutzes über das römische Kabinett, für welchen dieses sicherlich nicht dankbar ist.

In England herrsche — sagte der Reichskanzler — eine große Abneigung gegen Deutschland. Darauf erwidert die *Times*, daß die Abneigung aufhören werde und England bereit sein werde, mit Deutschland in bester Freundschaft zu leben, sobald nur in Deutschland diejenigen Ambitionen und Bestrebungen aufgehört haben würden, welche nicht anders als nur auf Kosten anderer Staaten befriedigt werden könnten. Das Londoner Organ fügt hinzu: „Das Verhalten Deutschlands in der bevorstehenden Konferenz in Algieras wird vielleicht uns und anderen gestatten, zu beurteilen, welches in dieser Hinsicht die wirklichen Absichten Berlins sind.“ In Bezug auf Rußland erklärte v. Bülow, daß Deutschland sich jeder Einmischung in die Angelegenheit des russischen Reiches enthalten werde — und daß sich dies gleichzeitig auf das „Weichselgebiet“ beziehe. Alle entgegengesetzten Nachrichten seien völlig unbegründet.

Die meisten Bemerkungen widmete der Reichskanzler der marokkanischen Angelegenheit. Durch den Abschluß eines Übereinkommens mit der französischen Regierung verzichtete England auf seine Handelsrechte zu Gunsten Frankreichs — aber diese Verzichtleistung konnte keineswegs auf die Rechte Deutschlands oder eines anderen der in der Tanger Konferenz im Jahre 1880 vertretenen Staaten einen Einfluß ausüben. Deutschland hatte nichts gegen eine Aktion Spaniens oder Englands, welche Staaten besondere Verträge mit Frankreich geschlossen, es konnte sich jedoch nicht damit einverstanden erklären, daß diese Verträge in irgend einer Weise auf die deutschen Interessen in Marokko Einfluß ausübten. Die französische Regierung verstand jedoch diese Verträge ganz anders, entsendete sogar nach Tanger Herrn René-Taillandier, welcher dort „im Namen Europas“, gerade den deutschen Interessen entgegen, gewisse Forderungen stellte.

Deutschland hat also dafür gesorgt, daß man in Frankreich die wahre Lage erkenne. Es folgten Verhandlungen und die Mächte erklärten sich mit einer Konferenz, welche die internationalen Verhältnisse in Marokko endgültig normieren sollte, einverstanden. Indes „sei es, infolge der verbreiteten Lügen und Verdächtigungen, Deutschlands Pflicht, fortwährend auf dem Posten zu sein, aufmerksam achtzugeben und an Abwehrmittel zu denken“.

Insofern diese Schilderung der auswärtigen Lage in England gar keinen Eindruck machte, weil dort die öffentliche Meinung sehr gut weiß, daß der Zweck der Deklaration sowohl des Kaisers, als auch des Reichskanzlers die Beschaffung von Geldmitteln

zum Bau von sechs Panzerschiffen und 144 Torpedobooten war, . . . insoweit ist in Frankreich das Maß der Erbitterung in der Presse und der öffentlichen Meinung anscheinend übergelaufen. Die öffentliche Meinung erblickt darin eine absichtliche Fälschung des Laufes der Dinge, namentlich der Bedeutung der besonderen Verträge mit England und mit Spanien. Die Presse dagegen erwartet mit Ungeduld die Konferenz in Algéciras und weiß im voraus, daß dann die deutsche Diplomatie die letzten verzweifeltsten Anstrengungen machen werde, um die Verträge zu vereiteln oder zunichte zu machen und Frankreich zwingen werde, sich unter das diplomatische Joch Berlins zu beugen.

Aus Nr. 539 des Dziennik Polski (Lemberg)

vom 22. November 1905:

Betrifft die polnische Sache.

Der uns bereits angekündigte Artikel des Berichterstatters der Nowoje Wremja, welcher voll edler Entrüstung über das Verhalten der russischen Regierung den Polen gegenüber geschrieben war, machte in ganz Rußland eben aus dem Grunde, weil er in der Nowoje Wremja, einem bis jetzt immer gegen die Polen feindlich gesinnten Blatte enthalten war, einen großen Eindruck. Der Artikel ist betitelt: „Spudet Euch nicht mit dem Blute!“ und lautet wie folgt:

„Der Kriegszustand ist über Polen verhängt worden.

Mit tiefem Schmerz wurde der seit einigen Monaten in Polen dauernde Aufstand entdeckt. Über unser armes Vaterland ist noch ein blutiger Fleck mehr gekommen, noch ein schwerer Krieg und obendrein innerhalb der Grenzen des Reiches!

Im Namen Gottes, wenn wir ihn noch nicht ganz verlassen haben, im Namen des gemeinschaftlichen Vaterlandes, im Namen der Brüderlichkeit und der Völkerfreiheit — kann dieser neue Krieg nicht vermieden werden? Können wir uns nicht mit den Polen verständigen? Gibt es denn nicht in der menschlichen Sprache hinreichend Worte und im Herzen Gefühle, um dieses Rainswerk, dieses den Besiegten mit Tod, den Siegern mit Fluch drohende Werk nicht zuzulassen?! Halten wir an uns! Hören wir uns gegenseitig an! Beileben wir uns nicht mit den Grausamkeiten, die nicht wieder gut zu machen sein werden. . . .

In der Geschichte der nationalen Zwistigkeiten gab es keinen Fall größerer und so gegenseitiger Fehler, als in den Beziehungen Polens zu Rußland. Sowohl Rußland als auch Polen haben eine Menge Torheiten begangen. Wollen wir denn nur der Übung wegen in den Fehlern verharren: sie noch größer machen, den Abgrund, in welchen das Loß aller Länder, namentlich aber das des ganzen Slaventums versinken wird, noch tiefer machen?

Was verlangen die Polen? Autonomie. Höret: Autonomie und nicht Lostrennung von Rußland. Seien wir ehrlich, bemühen wir uns, die Worte so zu verstehen, wie sie gesprochen worden sind, ohne sie zu verdrehen oder zu verkleinern. Sprechen wir nicht von einer Teilung Rußlands, wenn davon keine Rede ist! Die Polen denken im Ernst nicht an eine Teilung Rußlands, sie wünschen nur eine politische Autonomie in dem Sinne, wie sie in der ganzen Welt verstanden wird. Eine Autonomie besitzen: Kanada, Australien und viele andere englische Kolonien, ferner besitzen eine Autonomie die Vereinigten Staaten von

Nordamerika, die Königreiche und Herzogtümer des Deutschen Reiches. Bei uns besitzt eine Autonomie: Finnland, Buchara und Chiva. Die Autonomie in den Provinzen wurde geduldet in Republiken, in beschränkten und despotischen Monarchien. Sie bestand in der Türkei und in China.

Der Vorstand der Zentralbehörde gestattete in allen Epochen nicht nur die wirtschaftliche, sondern auch die politische Selbstverwaltung derjenigen Nationen, welche zu mächtig waren, um ihrer Nationalität zu entsagen. Eine tausendjährige Erfahrung beweist, daß, wenn man eine besiegte Nation nicht ausrotten will, wie dies die biblischen Staaten getan haben, im Interesse des Siegers der Besiegte nicht seiner nationalen Rechte beraubt werden darf, sondern sie ihm in den Grenzen eingeräumt werden müssen, in welchen der Friede für längere Zeit herrschen kann.

Im weiteren Verlauf seines Artikels beweist Menschikow, daß die Polen an eine Lostrennung von Rußland garnicht dächten, daß sie für ein wirkliches Einvernehmen mit Rußland seien, und zwar keineswegs aus irgendwelchen idealen Rücksichten, sondern einfach aus dem Grunde, weil sie im Bunde mit Rußland einen Vorteil für sich und einen Schutz gegenüber dem wachsenden Andrang des Westens erblickten. Ferner zieht der Verfasser auch das in Betracht, wie verhängnisvoll die ein ganzes Jahrhundert lang dauernde Politik Polen gegenüber gewesen ist und wie viel Rußland und das Slaventum gewonnen hätten, wenn eine Verständigung mit Polen erreicht worden wäre.

Menschikow schließt seinen Artikel mit folgenden Worten:

„Ich bin überzeugt, daß wir uns am Vorabend des schrecklichsten polnischen Aufstandes, sowie dessen fürchterlichster Unterdrückung befinden, falls sich nicht in Rußland und in Polen mutige und vernünftige Leute finden, um dieses große Unglück abzuwenden!

Am allerwahrscheinlichsten wird der Aufstand unterdrückt werden und dann wird wieder eine schreckliche Zeit verwünschten und stummen Haders, anstatt menschlicher, brüderlicher Verhältnisse eintreten.

Wir werden aus diesem Rainskampfe wieder blutbesleckt, betört und noch mehr gereizt hervorgehen.

Und die Reaktion wird sich wieder unserer bemächtigen. Wenn wir uns diesmal von dem inneren Despotismus nicht befreien, können wir den Untergang Rußlands mit der Uhr in der Hand erwarten.

Die polnische Frage wird für uns wieder verhängnisvoll. Es ist Zeit, ihr den Giftzahn herauszureißen. Es ist geboten, sich zu verständigen.

Die russische Gesellschaft müßte sich an den polnischen Patriotismus, an die Menschlichkeit und den Verstand der polnischen Anführer wenden.

Vermeidet den Aufstand! Es unterliegt keinem Zweifel, daß in der Staatsduma, falls ihr nicht infolge des Aufstandes deren Geburt vernichtet, ganz andere Grundsätze des staatlichen Zusammenlebens eingeführt werden. Polen wird vielleicht mehr erhalten, als es erwartet. Doch hierzu ist Selbstbeherrschung erforderlich. Denket an die schweren Stunden der Vergangenheit! Das Glück war möglich und war nahe. Wenn ihr sogar durch den Aufstand etwas erreichen solltet, so werdet ihr aus ihm in Blut gebadet und geschwächt hervorgehen. Vielleicht für immer! . . . Wozu der schreckliche Krieg, wenn ihr nach einigen Monaten alles, ohne einen Schuß, erhalten werdet. . . .

Der Kriegszustand ist verhängt worden. Der Aufstand ist ausgebrochen. Bis jetzt ist jedoch noch kein Blut geflossen. Besinnt euch! Kommen wir zu-

sammen, verständigen wir uns! Eine Verständigung ist möglich und wenn wir vernünftige Menschen sein wollen, können wir eine fürchterliche Katastrophe noch vermeiden!“

Aus Nr. 581 des *Ślowo Polskie* (Lemberg)

vom 15. Dezember 1905:

Die Bestrebungen der preussischen Regierung in Masuren.

Angeichts des seitens der polnischen Gesellschaft den Masuren entgegengebrachten großen Interesses hat die preussische Regierung beizeiten in Erwägung gezogen, wie sie sich wohl bequemere Bedingungen für einen evtl. sorgfältigen Schutz des Deutschtums im Lande der Masuren verschaffen könnte. Selbstverständlich würden Ausnahmegesetze am wirksamsten sein, um sie jedoch mit Erfolg zur Anwendung zu bringen — ohne der deutschen Bevölkerung ihr Leben zu erschweren — mußten vorerst bequemere, insbesondere die staatsfeindliche Bevölkerung umfassende Verwaltungsgrenzen geschaffen werden. Der preussische Landtag hat sich dem auch im Sommer d. Js. mit der Teilung Ostpreußens in 3 Regierungsbezirke, an Stelle der bisherigen 2: Königsberg und Gumbinnen, einverstanden erklärt. Dies wurde in der Weise bewerkstelligt, daß aus den zwei ehemaligen Bezirken ein neuer, dritter: Allensteiner Bezirk ausgeschieden wurde. Dem neuen Regierungsbezirk Allenstein wurden zugeteilt die Kreise: Allenstein, Johannisburg, Lyck, Lötzen, Sztetyn, Neidenburg, Osterode, Rößel und Sensburg. Auf die Weise hat die Regierung das erreicht, daß sie fast die ganze polnische Bevölkerung Ostpreußens (Masowiens und

des polnischen Teiles Ermlands) in dem einen Regierungsbezirk Allenstein zusammenbrachte. Wir haben dort durchschnittlich 70—80 v. H. Bevölkerung, die sich der polnischen Sprache bedient, im ganzen etwa 100 000 katholische Polen in Ermland und 350 000 protestantische Masuren. Von einem nationalen Selbstbewußtsein, namentlich bei den protestantischen Masuren, kann beinahe keine Rede sein. Das ganze Polentum besteht darin, daß das Volk polnisch spricht. Etwas besser sieht es in dem katholischen Ermland aus, woselbst schon seit einigen Jahren die polnische *Gazeta Olsztyńska* (Allensteiner Zeitung) erscheint und wo das Volk gelegentlich der Wahlen seine Landsleute wählen konnte. In Masowien erscheint seit dem 1. Juli d. J. der mit deutschen Buchstaben gedruckte *Goniec Mazurski* (der Masurische Kurier). Sonst war die polnische Bevölkerung Ostpreußens die loyalste und ruhigste von den polnischen Unterthanen im preussischen Anteil. Und doch hat die Regierung einen neuen Bezirk zwecks Förderung des bedrückten Deutschtums gegründet. Doch nicht genug damit, im Juli wurde eine „Ostpreussische Landgesellschaft“, eine Parzellierungsbank mit dem Sitz in Königsberg gegründet, welche den Zweck hat, kleinere Parzellen an die deutschen Bauern zu verkaufen, also etwas nach Art der Ansiedelungskommission, deren Tätigkeit sich auf Ostpreußen nicht erstreckt.

Mit einem Worte, auch hier handelt es sich um die allmähliche Anwendung der Ausnahmegesetze, um die dortige Bevölkerung völlig zu germanisieren. Wer weiß aber, ob sich die Regierung nicht täuschen wird, denn der loyale Masure kann sich, nach dem Beispiele Schlesiens, anstatt sich zu germanisieren, völlig entpreußen.

Redigiert von Polizeirat **Zacher.**

**Der Königliche Polizei-Präsident.
von Hellmann.**

1870
The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured. The weather was very hot, and the ground was very dry. The crops were much injured, and the yield was very small. The weather was very hot, and the ground was very dry. The crops were much injured, and the yield was very small.

The second of the year was a very wet one, and the crops were much injured. The weather was very cold, and the ground was very wet. The crops were much injured, and the yield was very small. The weather was very cold, and the ground was very wet. The crops were much injured, and the yield was very small.

Printed and Published by

JOHN H. HARRIS, Printer,
No. 10, N. 2nd St., N. York.