

III  
E  
16

4

Königl. evang. Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Posen.  
XXXIII.

---

Zu der  
Dienstag den 19. März und Sonnabend den 13. April stattfindenden  
öffentlichen Prüfung aller Klassen

so wie  
zur Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs

**WILHELM**  
am 22. März 1867

ladet  
im Namen des Lehrer-Collegiums  
*alle Beschützer Gönner und Freunde des Schulwesens*

ehrerbietigst und ergebenst ein

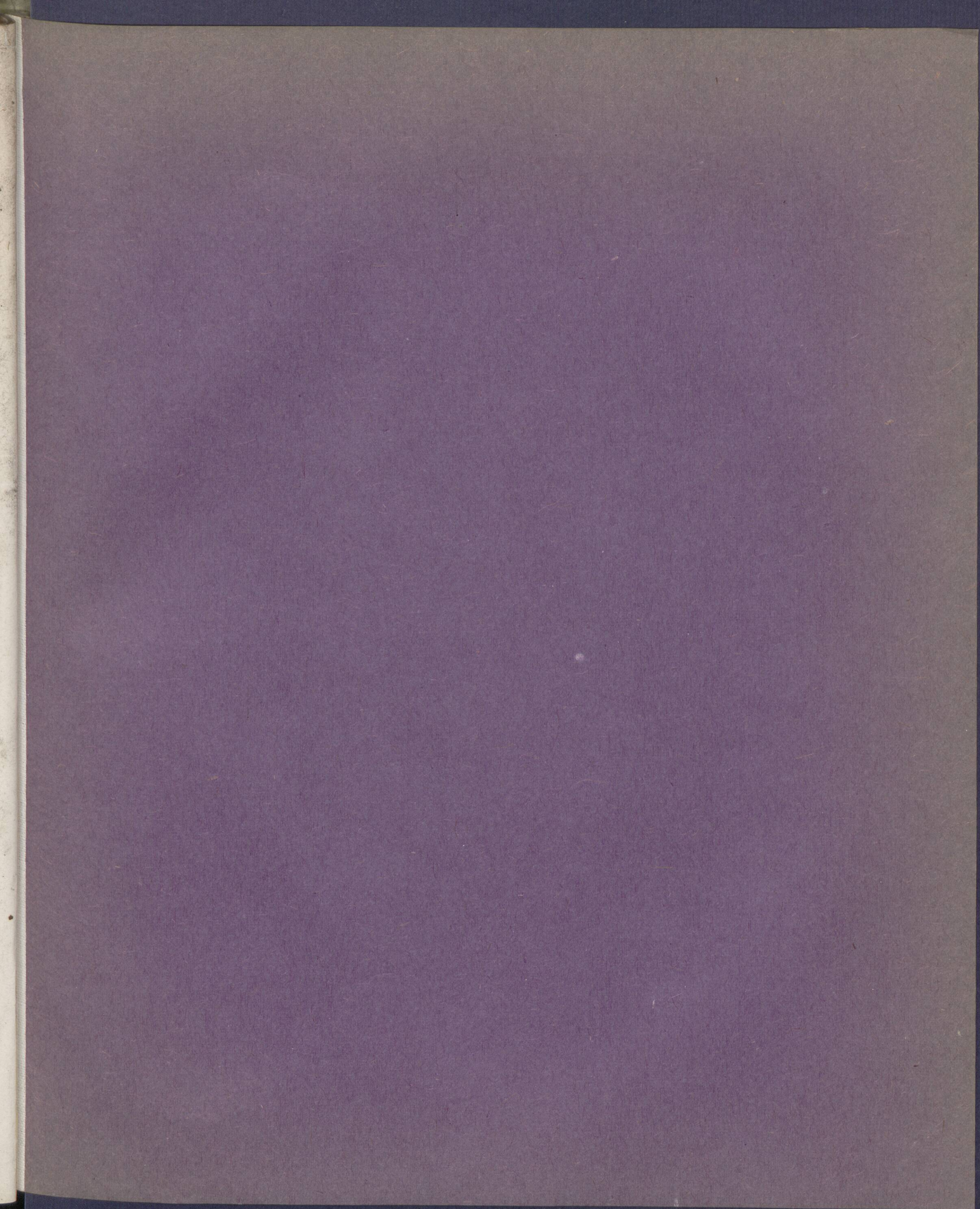
**Professor Dr. Julius Sommerbrodt**  
Director.

---

Inhalt: 1. Quaestiones criticae in Senecam rhetorem. Scr. R. Wachsmuth.  
2. Schulnachrichten. Vom Director.

---

**POSEN**  
gedruckt in der Königl. Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.



III

E

16

III  
E  
16

4

Königl. evang. Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Posen.  
XXXIII.

---

Zu der  
Dienstag den 19. März und Sonnabend den 13. April stattfindenden  
öffentlichen Prüfung aller Klassen

so wie  
zur Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs

**WILHELM**  
am 22. März 1867

ladet  
im Namen des Lehrer-Collegiums

*alle Beschützer Gönner und Freunde des Schulwesens*

ehrerbietigst und ergebenst ein

**Professor Dr. Julius Sommerbrodt**  
Director.

---

Inhalt: 1. Quaestiones criticae in Senecam rhetorem. Scr. R. Wachsmuth.  
2. Schulnachrichten. Vom Director.

---

**POSEN**  
gedruckt in der Königl. Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.

ak895

Königliche Provinz-Verwaltung zu Posen.



Nr. 1316

Öffentlichen Prüfung aller Klassen

zur Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs

WILHELM

am 22. März 1862

M. 39462

Alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulerens

Professor Dr. Julius Sommerbrodt



Vertrieben durch die Königl. Hof- und Provinzdruckerei von W. Decker & Comp.

## Quaestiones criticae in Senecam rhetorem.

---

Annaei Senecae librum in quem oratorum et rhetorum sententias divisiones colores contulit temporum iniuria in miserrimum corruptionis locum deductum postquam multi viri docti coniec-tando ad aliquam pristinae integritatis similitudinem redigere studuerunt, quorum potissimi sunt Nicolaus Faber Johannes Fridericus Gronovius Johannes Schultingius, primus Conradus Bursianus accuratis codicum Antwerpiensis et Bruxellensis collationibus usus firmiter operis fundamentum iacere voluit in editione quae Lipsiae prodita est anno huius saeculi quinquagesimo septimo. Verum etiam post Bursianum multa viris doctis curanda restant. Namque ut alia mittam quorum posthac exempla proferentur atque illud in quo summa rei posita est, quod ne nunc quidem plane cognitum est quanti cuiusque codicis aestimanda sit auctoritas, et Bruxellensis et Antwerpiensis et aliorum codicum fere despectorum a Bursiano, qua de re accuratius disputavit Konitzer in disser-tatione inaugurali quae est inscripta „quaestiones in Senecam patrem criticae“ (p. 3. sqq.): multis locis iam pridem emendatis quasi reddidit Bursianus suum squalorem, in multos qui iam pridem correcti sunt corrigendos iterum opera impensa vere statuit antea vere statuta, in multis non sus-pectis antea falsa pro falsis posuit. Augiae illud Gronovianum stabulum etiam nunc purgaturis ut pateat. Quamquam nihil Bursiani de gloria detrahimus, cuius viri quanta in hac re sint merita haudquaquam nos fallit. Hoc autem in libello eius tantummodi generis locos tractavimus quorum vitia aut non perspecta praetermiserint viri docti — quae plerumque sive sustulimus sive tollere studuimus, aliquoties demonstrata reliquimus desperata emendatione — aut perspecta haud pro-babili ratione corrigere conati sint. Ceterum ut quod sentimus profiteamur iam taedet diutius commorari in his regionibus piratis tyrannis parricidis aliis prodigiis repletis, procul a rerum natura sitis, quapropter in aliam protinus provinciam bonae frugis pleniorum demigrare in animo est.

Videamus primum, quale iudicium faciendum sit de loco in praefatione ad primum controversiarum librum, ubi Seneca pristinam memoriae suae praestantiam his verbis effert (p. 47, 3. edit. Burs.): *(memoriam) aliquando in me floruisse ut non tantum ad usum sufficeret sed in miraculum usque procederet non nego: nam et duo millia nominum recitata quo erant ordine dicta reddebam et ab his qui ad audiendum praeceptorem meum convenerant singulos versus a singulis datos, cum plures quam ducenti efficerentur, ab ultimo incipiens usque ad primum recitabam. Nec ad complectenda tantum quae vellem velox mihi erat memoria, sed etiam ad continenda quae acceperam. Nunc iam et aetate quassata et longa desidia quae iuvenilem quoque animum dissolvit eo perducta est, ut etiamsi potest aliquid praestare non possit promittere: diu ab illa nihil repetivi. Solebat bonae fidei esse. Nunc quia iubetis quid possit experiri et illam omni cura scrutabor.* Perpendamus quae res discernantur his verbis: *nec ad complectenda tantum quae vellem velox mihi erat memoria, sed etiam ad continenda quae acceperam.* Aut enim ea quae consulto vellet memoria complecti sive continere Seneca discernuntur ab eis quae forte accepisset, aut ea quae complectebatur ab eis quae continebat. Atque id, quod priore loco posui sic quidem placere posset, ut statuamus, non solum ea, quae dedita opera Seneca memoria tenere voluisset, eum tenuisse, velut illos, quorum mentionem facit, ducentos versus, ad quos statim recitandos ipsi Senecae aliqua memoriae intentione opus fuisse credendum, sed etiam illa ei haesisse, quae non ut teneret operam dedisset, sed quae hic illic forte ei oblata essent. Attamen quominus in ea re discrimen positum esse iudicemus gravissima obstant impedimenta. Primum enim his quibus utitur Seneca verbis ea sententia expressa non est, cum ad eam legentibus perspicue explicandam accipiendi verbum non sufficeret, sed tale aliquid deberet addere quale est fortuito, passim, vel simile verbum. Verum enim vero ne talibus quidem verbis prolata sententia recte se haberet. Vtra enim quaero memoriae virtute opus est ad ea sive complectenda sive continenda quae hic illic occurrunt, utrum velocitate an fide? Scilicet sine velocitate memoriae nobis desperandum est cum nullo uno temporis momento interposito red-denda sunt memoriae proposita: passim et fortuito illi obvenientia qui temporis spatio interiecto expromere velit, fidem memoriae, me duces si sequetur, exercebit. Ac profecto in illo quod Seneca ingressus erat opere, ut filiis priorum rhetorum sententias referret, frustra puto laboravisset, si illa quam praedicat memoriae velocitate tantummodo usus fuisset, fide destitutus. Atque iam opinor vides non solum de eo quod priore loco posui iudicium factum sed etiam de eo quod posteriorem locum obtinet. Siquidem ad complectendas sive occupandas res memoriae velocitas apta est, ad continendas sive retinendas nil facit. Quis autem tam negligentem in scribendo fuisse Senecam censebit, ut quae ad clare et perspicue exprimendam sententiam nullo modo desiderari queant illa ipsa omitteret? Sit suus honor scriptori eleganti, qui eum quidem ex rhetorum disciplina fructum percepit, ut acuta verborum et sententiarum ἀριθμῶσαι utatur. Attendas igitur velim sequentia verba:

(memoria) nunc . . . eo perducta est ut etiamsi potest aliquid praestare non possit promittere: diu ab illa nihil repetivi. Solebat bonae fidei esse. Nunc quia iubetis quid possit experiar et illam omni cura scrutabor. In his molesta sunt verba: solebat bonae fidei esse, neque enim novi quidquam addunt et sententiae progressum impediunt, qui est in verbis: diu ab illa nihil repetivi — nunc quid possit experiar. Sed ne diutius moremur in re manifesta, scribe: nec ad complectenda quae vellem velox mihi erat memoria, sed etiam ad continenda quae acceperat (hoc enim verbum, quod iam Bipontina editio habet, probandum est) solebat bonae fidei esse. Nunc iam et aetate quassata e. q. s. Discernuntur, quae memoria complectitur, id est concipit, et ea quae continet sive tenet postquam concepta sunt. Errorem in verbis scribendis potuit admittere librarius qui cum crederet verba sed etiam ad continenda, quae acceperat cum voce velox iungenda esse sequentia omitteret. Deinde fortasse in marginem adscripta locum occupaverunt qui aptus eis tantummodo videretur.

Primae libri primi contraversiae hoc est thema: liberi parentes alant aut vinciantur. Duo fratres inter se dissidebant, alteri filius erat, patruus in egestatem incidit, patre vetante adolescens illum aluit, ob hoc abdicatus tacuit, adoptatus a patruo est, patruus accepta hereditate locuples factus est, egere coepit pater, vetante patruo alit illum, abdicatur (sic scribendum cum Kiesslingio, kritische beiträge zum rhetor Seneca p. 39). Leguntur ibi p. 59, 9 haec Cestii Pii verba: quae causa fuerit discordiae nescio: timeo ne iste, prior egere coepit. Quid obicis, pater? Scio quendam in hac civitate propter istud crimen adoptatum. Crimen illud misericordiam esse coniectura quidem facile assequimur, sed tamen vocabulo carere non possumus. Atque hoc recte vidit Schultingius, in eo lapsus est, quod scribere voluit: quid obicis de patre? quod alui? hoc tu obicis? scio quendam et q. s. Veri similis enim est hoc loco factum esse quod saepissime factum videmus, ut pauca a librario omissa sint. Scribe: quid obicis pater? Misericordiam puto. (vel „misericordiam“? vel „luxuriam“? vel „luxuriam puto“ cf. p. 56, 22 „quid mihi obicis? Puto luxuriam“). Scio quendam in hac civitate propter istud crimen adoptatum. Verba ita omissa, ut librorum negligentia ne minimam quidem habeat excusationem sexcenties apud Senecam videmus, velut p. 70, 5 quid si tantum capta, quid si [tantum] prostituta, p. 72, 12 ambitiosa lex est, ad sacerdotium non ulla [nisi integrae] non sanctitatis tantum, p. 74, 9 castis cum dicit [intelligo castis] penatibus. Sic p. 55, 22 ubi haec leguntur: solebat autem (Porcius Latro) et hoc genere exercitationis uti, ut nihil praeter epiphonemata scriberet, aliquo die nihil praeter enthymemata, aliquo die nihil praeter has translaticias quas proprie sententias dicimus ante verba „nihil praeter epiphonemata“ aegre desideraveris „aliquo die“.

Pro patre dicentis Valli Syriaci p. 61, 3 haec verba legimus: inter cetera quae mihi cum inimico patior esse communia et hoc est: infelicissimam ambo et tristissimam egimus vitam, excepto uno quod alter alterum egentem vidimus, proiecimus. Proiecimus Bursianus, Bruxellensis habet proicimus, in vulgata legebatur „alter alterum egentem vidimus, immo fecimus“, Schultingius mavult „viderimus, immo reiecerimus“. Vocem proicere significare posse negligere, deserere, prodere notissimum est, sed hoc loco asyndeto „vidimus, proiecimus“ non augetur vis sententiae, sed retardato enunciati decursu aliquantum ponderis verbis detrahitur. Rhetoricam dictionem agnosceremus si scriptum esset: „infelicissimam ambo et tristissimam egimus vitam, excepto uno quod alter alterum egentem vidimus, alter alterum egentem proiecimus.“ Atque haec apud animum reputaveram, cum vidi paulo post a Seneca hanc sententiam iterari. Leguntur enim haec p. 65, 19: hunc colorem secutus Syriacus Vallus durum sensum videbatur non dure posuisse in narratione sic: infeli-

*cissimam ambo et tristissimam egimus vitam, excepto quod alter alterum egentem vidimus.* In quibus vox „uno“ tam levis est momenti, ut facile altero loco a Seneca omitti posset, vocem „proicimus“ priore loco expellendam esse crediderim, sive ista ex similitudine antecedentis verbi vidimus vel sequentis adiecistis (adiecistis Bruxellensis) nata est sive alii causae debetur.

Denique in eadem controversia de Marillo praeceptore suo p. 64, 21 haec refert Seneca : *Marillus novo colore egit: cecidit in pedes meos senex, squalidus barba capilloque: movit, inquam, nescio qui iste misericordiam meam. Adlevavi cum ignorarem quis esset: multis repellam quod pater est?* Potuit ita Marillus dicere, concedimus, omnia plana et sine offensione sunt. Sed tamen observanti mihi, eo more uti rhetores, ut verbo saepe clientibus suis defensionem parare, benevolentiam capere, adversariis insidias collocare, suspiciones movere studeant, magis etiam placeret: *cecidit in pedes meos senex squalidus barba capilloque: novit, inquam, nescio qui iste misericordia meam* e. q. s. Sentis acumen.

Secundae controversiae hoc est thema: „Sacerdos casta e castis, pura e puris sit. Quaedam virgo a piratis capta veniit; empta a lenone et prostituta est, venientes ad se exorabat stipem; militem qui ad se venerat, cum exorare non posset, conluctantem et vim inferentem occidit. Accusata et absoluta remissa ad suos est, petit sacerdotium.“ Recenset Seneca inde a p. 73, 6 divisiones Porci Latronis, Cestii, Silonis Pompei, Hispanis Romani, Albuci, Fusci Arelli. Latro duas fecit quaestiones: an per legem fieri sacerdos non possit; etiamsi lex illi non obstat, tamen sacerdotio indigna sit. An lege prohibeatur, in haec duo divisit: an casta sit, an pura sit. An pura sit, in haec divisit: an etiamsi merito occiderit hominem pura tamen non sit homicidio coinquinata, deinde an merito occiderit hominem innocentem uti corpore prostituto volentem. Videmus igitur verba legis „pura sit“ Latronem ad homicidium retulisse. Idemque Silonem Pompeium fecisse apparet, de quo haec Seneca p. 74, 2: „Silo Pompeius...illam quaestionem movit: casta e castis. Lex, inquit, e castis cum dicit, hoc non tantum ad parentes refert, sed ad omnes quibus conversata est virgo; non enim adicit „e castis parentibus,“ sed „e castis“ cum dicit vult illos a quibus venit virgo castos esse....Idem et in illa parte fecit: „pura e puris.“ Jam pergit Seneca p. 74, 13: *Hispo Romanus accusatoria usus pugnacitate negavit puram esse, non ad eam haec referens, sed ad corpus; tractavit impuram esse quae osculum impuris dederit, quae cibum cum impuris ceperit.* Quid igitur Hispo Romanus fecit, quid non fecit? Scilicet „pura“ ad corpus retulit, rationem secutus accuratius a Seneca descriptam, contendit impuram esse quae osculum impuris dederit, quae cibum cum impuris ceperit. Sed ad quid non retulit? Ad eam, hoc est ad ipsam futuram sacerdotem audimus non retulisse. Ergo homini corpus hominis opponi potest eo quo hic factum videmus modo? Nunquam id concedemus. Immo vero nil est certius quam Hispanem ad eam rem non retulisse, ad quam retulerunt, quos in praecedentibus Seneca recensuit. Ac Latronem et Silonem Pompeium verbum „pura“ ad homicidium retulisse supra vidimus, discessit in aliam sententiam Hispo. Quapropter lege: *Hispo Romanus accusatoria usus pugnacitate negavit puram esse, non ad caedem haec referens, sed ad corpus* e. q. s. Litterae caed sive ced post vocem ad facillime poterant omitti, reliqua sensu cassa mutari in eam.

Sextae controversiae thema hoc est: „captus a piratis scripsit patri de redemptione, non redimebatur. Arcipiratae filia iurare eum coegit, ut duceret se uxorem si dimissus esset; iuravit. Relicto patre secuta est adolescentem. Rediit ad patrem, duxit illam. Orba incidit. Pater imperat ut arcipiratae filiam dimittat et orbam ducat, nolentem abdicat.“ Commemorantur in tertia parte, quae varios rhetorum colores continet, primum Latronis, Hispanis, Buteonis, Fusci Arelli pro

patre dicentium colores, deinde Seneca hunc in modum pergit (p. 96, 22): *Gallio illud quod omnes scolastici transierunt dixit: timere se ne haec speculatrix esset et piratis occasiones omnes indicaret, aut certe ne videretur, nolle se suspectum esse reipublicae. Illi iurasse: timuit ne puella videretur improbe iusiurandum exegisse. Ne quid liberi sibi esset adiecit iurasse se per patrem. Triarius dum sententiam puerilem captat inepte dixit iurasse se et per orbam. Aiebat enim Cestius valde fieri hanc orbam etiam iurasset. Latro aiebat quoque iusiurandum ineptum esse; nihil enim minus convenire quam aliquem per patrem iurare patrem relicturae. Omnes honestam matrem puellae dederunt, omnes dixerunt illam misericordia motam, non amore. Hunc locum non uno mendo deformatum esse arbitror. A principio quidem sententiae recte procedunt, calumniatur Gallio piratae filiam tamquam speculatricem, tueri illam iusiurandum negat improbe a captivo exactum. Jam vero sequentia ne quid liberi sibi esset adiecit iurasse se per patrem rhetoris esse non pro patre sed pro filio dicentis apparet, ita ut recte Schultingius ad h. l. adnotet: „quae sequuntur satis apparet pro filio esse dicta, et proinde alterius sine dubio rhetoris, qui pro illo colorem introduxerit. Temporum igitur aut librariorum iniuria hoc loco mutila est controversia.“ Sed quod de medela desperaret non fuit, feliciter enim evenit ut quis fuerit ille rhetor paene extra dubitationem positum sit. Namque excepto Triario, de quo postea dicemus, nemo rhetor eo iureiurando usus est, quantum quidem per Senecam affirmare licet, nisi Julius Bassus, cuius verba haec exstant p. 93, 9: *promisi nuptias et quasi aliquam sacram testationem tuum nomen inserui.* Hoc igitur primum pro certo habebimus, iterum hoc loco Julium Bassum illo artificio usum dici, ut, quo certiore argumento filii erga patrem amorem illustraret, filium per patris sanctissimum carissimumque nomen iurare fingeret. Videamus iam sequentia. Narratur Triarius eadem ratione ridendum in modum usus dixisse se etiam per orbam iuravisse, adduntur haec: *aiebat enim Cestius valde fieri hanc orbam etiam iurasset.* Quae cum sensu careant id tamen ex voce „enim“ manifestum est continuisse corrupta verba causam cur Cestius Triarii verba inepta iudicaverit. Codicum vero auxilio nos privatos ipsa ratio ducit et clarissime docet nil potuisse Cestium contra Triarium proferre nisi hoc, filium, si per orbam iurasset, profecto in eam odium habere non posse. Hanc igitur ad rationem locus sanandus erit. Denique tertium vitium in eis quae sequuntur verbis inest: *Latro aiebat quoque iusiurandum ineptum esse, nihil enim minus convenire quam aliquem per patrem iurare patrem relicturae.* De quibus recte Schultingius: res ipsa clamitat per patrem excidisse et scriptum fuisse „Latro aiebat per patrem quoque iusiurandum ineptum esse.“ Primo loco scribe: *ab altera parte* (vel „a parte filii,“ talibus enim verbis plerumque alterius partis colores ducuntur) *Julius Bassus, ne quid liberi sibi esset adiecit iurasse se per patrem.* Secundo loco quae verba ponenda sint ambiguum est.*

Sequentis controversiae, quae est libri primi septima, hoc est thema: liberi parentes alant aut vinciantur. Quidam alterum fratrem tyrannum occidit, alterum in adulterio deprehensum deprecante patre interfecit. A piratis captus scripsit patri de redemptione. Pater piratis epistolam scripsit, si praecidissent manus duplam se daturum. Piratae illum dimiserunt. Patrem egentem non alit. Pro filio Cestius p. 99, 11 haec dicit: *quare non alo? quia captum filium tuum, age parum est si dixero non redemisti. Alere non possum, perdidit manus. Non credis? Epistolas lege. Duplam pecuniam dabas, avaris dabas, piratis dabas, sic excusabant piratae, ipsas mihi cum praeciderent manus: pater iussit, aiebant, magnum facinus est, sed magno licet.* Negat filius se patrem alere posse, cum manus perdidisset. Non potuisse piratas, quin illud facinus perficerent, homines avaros, quibus dupla pecunia promissa esset. Magnum facinus excusavisse illos patris voluntate magna pecunia. Verba *sic excusabant piratae, ipsas mihi cum praeciderent manus* de corruptela suspecta

habeo. Namque verbum „ipsas“, quo indicatur quantum sit scelus manus homini praecidere super-  
vacaneum atque adeo ineptum est, cum hic non id agatur ut piratarum, sed ut patris sceleris  
magnitudo describatur. Haec enim sententia sit necesse est: duplam pecuniam dabas, quae magis  
illos ad scelus illiceret, avaris dabas, piratis dabas, quod hominum genus vel exigui lucri spe in  
facinora adducitur, attamen tam foedum facinus erat, ut scelerati illi homines excusarent praemii  
magnitudine et patris voluntate. Hinc efficitur ut scribendum sit: *sic excusabant piratae ipsi, mihi  
cum praeciderent manus: pater iussit, aiebant, magnum facinus est, sed magno licet.*

Pergit deinde Cestius his verbis: *egens sum, inquit. Mentiris. Cedo mihi patris mei censum.  
Quid? ergo ales patrem? Dimissus fortasse promittam, cum rogaveris, nihil paciscor.* Etiam haec  
vereor ne vitio inquinata sint. Prima quidem perspicua, negat filius patrem pauperem esse, quod  
ut evincat eius censum petit. Sed iam sequentia accurate perpendamus. Interrogatur ab altera  
parte filius: *quid? ergo ales patrem?* Respondet dimissum se fortasse facturum, nihil se promittere.  
At hercule filio, si patrem divitem esse suspicatur, neque nunc quidquam paciscendum neque di-  
misso quidquam promittendum est. Sed dignum responsum quod sequatur interrogationem sensu  
carentem. In his enim sententiae recte antea procedentes conturbantur: „quid? ergo ales patrem?“  
Quomodo enim vel admodum obtusae mentis homo — quales rhetorisci isti adversarios suos fingere  
solent — propterea quod filius patris censum petit sperare potest velle filium patrem alere? Pro-  
inde scribe, ut sententia insit in verbis: *quid? ergo ales pauperem? Dimissus fortasse promittam  
cum rogaveris, nihil paciscor.* Quod ita accipiendum est: „tu patrem pauperem esse non credis?  
Quid si census illius tuae refragetur sententiae, quid facturus es? Aliturus videris.“ Neque vero  
hoc nihili faciendum, quod, cum et antea et postea filius ad ipsum patrem orationem convertat,  
his verbis non ipse pater sed eius patronus responderet.

P. 101, 7 haec Juli Bassi verba leguntur: *duxi uxorem nimium fecundam, peperit mihi tria  
nescio quae prodigia variis generibus inter se et iudicia furentia: alium qui patriam posset oppri-  
mere, alium qui fratrem, alium qui patrem. Testor, iudices, omnes cives meos, una servivimus, nemo  
tyrannidem me uno sensit magis. Argumentum habeo maximum, quod vivo: non pepercissetis mihi, si  
putassetis me patrem tyranni. Dum inter se pugnant, vicit republica. Reliqui duo, quia non poterant  
in nos, inter se tyrannidem exercuerunt.* Ubi primum illa prodigia variis generibus inter se et iu-  
dicia furentia mihi suspiciosa sunt, et recte puto in vulgatam verba excerptorum recepta esse:  
*prodigia inter se et me furentia*, et in sequentibus: *unum qui patriam posset opprimere, alium qui  
fratrem violare, alium qui patrem.* Opprimendi enim verbum in patria rectum, in patre et fratre  
absurdum esset. Verbum „iudicia“ (vel potius iuditia, sic enim scriptum in Bruxellensi) deberi  
videtur dittographiae verbi furentia sive furētia. Sed videamus sequentia: *testor, iudices, omnes cives  
meos, una servivimus, nemo me uno tyrannidem sensit magis. Argumentum habeo maximum, quod vivo:  
non pepercissetis mihi si putassetis me patrem tyranni.* At ne minimum quidem vestigium exstat, ex  
quo suspicari possimus, Julium Bassum eum pro patre colorem introduxisse ut pater se revera  
tyranni patrem esse negaret idque civibus suis probare studeret. Immo vero Bassum verum pa-  
trem egisse sequitur ex eis omnibus eius sententiis, quas Seneca nobis servavit. Ut non probandus  
sit Schultingius, qui verba sic explicat: „quia vero omnium habebam crudelissime, nihil in me sae-  
viistis: nec enim inducere poteratis animum uti crederetis hunc mihi verum filium esse.“ Ego non  
dubito quin emendatione locus egeat. Neque ita difficile est pristinam verborum conditionem investi-  
gare. Indicio sunt verba: „una servivimus, nemo tyrannidem me uno sensit magis.“ Quibus refuta-  
tum vult pater opprobrium tamquam non una cum civibus suis tyranno servivisset, sed eius socius

fuisset. Itaque verba lacuna deformatata esse puto his verbis removenda: *non pepercissetis mihi, si putassetis me patrem tyranni esse etiam socium tyranni*. Ceterum in his Juli Bassi sententiis negligentius rem gessit Seneca. Vide enim sequentia: *dum inter se pugnant vicit respública. Reliqui duo quia non poterant in nos, inter se tyrannidem exercuerunt. Habebat iste nescio quam uxorem, quam in arce cognoverat*. Ex his apparet Julium Bassum narrationem ita instituisse, ut initio tyrannum cum fratre percussore futuro consociatum tyrannidem exercuisse, postea discordia orta ab eo interfectum esse fingeret. In qua narratione quibus verbis usus fuisset Bassus Senecam fugisse videtur, attamen debebat eam rem in coloribus paucis commemorare. Corruptelae autem genus quod etiam hunc locum occupavisse putamus frequentissimum est apud Senecam. De quo recte Konitzer (quaestionum in Senecam patrem criticarum p. 28): „ipsum rhetoricum dicendi genus, cuius non parvus ornatus in repetitione eorundem verborum situs est, saepe in causa fuit, cur negligerent librarii eas orationis particulas quae eadem voce et terminantur et incipiunt.“ Veluti p. 90, 25 post „in cuius honorem“, omisa sunt verba „occidatur, me indignam in cuius honorem“, p. 197, 17 post „Popillium“ omisum, „quam nemo Popillum“, sexcenties alibi. Idemque factum videmus in singulis verbis ne eisdem quidem aliquoties, sed similibus. Ac multis quidem eius modi locis iam ab aliis auxilium latum est, vel excerptorum vel tantum ingenii ope utentibus, restant tamen multa quae tali modo emendare possis. Veluti p. 272, 28 pro *memini illum Syriacus Vallus, homo disertus, accusaret* Bursianus scripsit „memini cum illum“, magis credibile est post illum excidisse cum. Sic aliquoties in ea libri decimi controversia, cuius hoc est thema: reipublicae laesae sit actio. Quidam expositos debilitabat et debilitatos mendicare cogeat ac mercedem exigeat ab eis. Reipublicae laesae accusatur. Ibi p. 317, 12 haec legimus: *quid si aliquis ex istis futurus est tyrannicida? quid si sacerdos? nec puto incredibilia in hac fortuna loquor, certe ex hac turba origo Romanae gentis apparuit*. Contra excerpta sic (p. 449, 5): „quanti ex his viri fortes, quanti tyrannicidae, quanti futuri sacerdotes? nec incredibilia loquor: ex hac fortuna origo Romanae gentis apparuit.“ Quae nimis anxie premens vulgata haec habet: „quanti ex his fortes viri, quanti tyrannicidae, quanti futuri sacerdotes“ et q. s. Scribendum censeo: *quid si aliquis ex istis futurus est vir fortis? futurus est tyrannicida? quid si sacerdos? Nec puto incredibilia* et q. s. P. 320, 20: *attamen crudelem rem facis. Et lanista nec damnatur reipublicae laesae?* Non probandus Schultingius, qui scribi iussit „annon crudelem rem facit et lanista?“ Quis enim non videt haec fuisse: *attamen crudelem rem facis. Facit et lanista nec damnatur reipublicae laesae*. Atque haec hoc loco sufficient, alia eiusdem generis si erunt suis locis ponemus. Nunc absolvenda septima controversia.

Ibi p. 105, 15 Seneca haec narrat: *Albucius omnes colores miscuit et, ut hoc liberum esset, patronum patri dedit nec voluit narrare*. Quam rationem postquam accuratius descripsit Seneca, sic pergit: *In hac declamatione Albius hanc sententiam dixit dubiam inter admirantes et deridentes: panem quem cani das patri non das*. At nusquam nisi hoc loco Albius iste commemoratur, ut mihi quidem certissimum sit pro illo Albucium substituendum esse, cuius notissimam sententiam non in alia, sed in hac ipsa controversia dictam Seneca filios certiores reddere vult. Et legitur Albucii nomen in prioribus editionibus, Albius in Bursiani editione non typographi errori deberi videmus ex indice rhetorum, in quem „Albius“ receptus est.

Octavae libri primi controversiae hoc est thema: „qui ter fortiter fecerit, militia vacet. Ter fortem pater in aciem quarto volentem exire retinet, nolentem abdicat.“ Pro filio Asprenas haec dicit p. 108, 21: *crede mihi, pater, non sum mei iuris, cum ille proclii clamor exortus est; invadere hostes libet, obstantes cuneos gladiis diducere; hic impetus, hic ardor animi domum tuam trinis hostium*



*spoliis adornavit, huic supplicationes illas debeo, propter hoc me etiam cum abdicas diligis.* Duas certe voces in his mutandas esse censeo, quorum altera est ‚libet‘ in verbis „invadere hostes libet.“ Etenim homini tanti ardoris, ut non sui iuris sit cum proelii clamor exortus sit non libet hostes invadere, sed necessitas eum compellit. Quare scribe: *invadere hostes iubet.* Praeterea lege: *propter hunc me etiam cum abdicas diligis,* ut sibi respondeant „hic impetus, ardor animi — huic — propter hunc.“ Neque enim propter spolia et supplicationes, sed propter ardorem animi etiamnunc a patre se diligi ait. Denique verisimile est legendum esse: *huic supplicationes illas debes,* cf. verba „hic ardor domum tuam trinis hostium spoliis adornavit.“ Vtrumque locum lenissima mutatione videmus in pristinum statum reduci posse. Omnino autem etiam post Bursianum multi loci congeri possent, quibus paucae litterulae sensum ademerint, ubi ille aut mendum reliquerit aut falsa pro falsis posuerit.

Ex quibus hos proposuisse satis erit. Quartae primi libri controversiae hoc est thema: „adulterum cum adultera qui deprehenderit, dum utrumque corpus interficiat, sine fraude sit. Liceat adulterium in matre et filio vindicare. Vir fortis in bello manus perdidit, deprendit adulterum cum uxore ex qua filium adolescentem habebat, imperavit filio ut occideret. Non occidit, adulter effugit, abdicat filium.“ Leguntur ibi p. 84, 1 haec: *ita ego manus etiam pro adulteris perdidit, steti deprehensus ab adulteris meis. Patris desertor, matris leno, quem puto iam creditis non esse filium viri fortis, tertius in cubiculo derisor stetit.* Scribe *steti derisus ab adulteris meis,* ut tres sint derisores. Derisus mutatum est in depreſus et deprehensus. In secunda controversia, cuius thema antea apposuimus, p. 74, 28 haec leguntur: *Marillus cum descripsisset, dignationem puellae magnam fuisse, altius quiddam superbiusque vultu ipso praeferentem, hanc adiecit sententiam.* Scribe *vultu ipso praeferente vel praeferentis.* P. 75, 24 *Silo Pompeius hac figura narravit: eam vobis sacerdotem promitto, quam incestam nulla facere possit fortuna. Potest aliquid servitus cogere, serviit et barbaris et piratis, inviolata apud illos mansit. Potest aliquam corripere prolapsi in vitia seculi prava consuetudo, etiam matronarum multum in libidine magisterium: pudica permanebit et q. s.* Legendum puto: *potest aliquam servitus cogere.* „Quam“ compendio scriptum in „quid“ mutatum est. In sexta controversia p. 93, 10 haec legimus: *(arcipiratae filia) eo loco me non deseruit, in quem venire etiam patres timuerunt.* B habet „patri inueſ“, A „patri inuerunt,“ excerpta „in quem venire etiam pater timuit.“ Scribe: *in quem venire etiam pater timuerit.* Denique in ipsa octava controversia p. 110, 11 haec legimus: *illum sensum veterem: iam pro viro forti nescio quid etiam lex timet, hoc loco Gallio posuit. Hoc quoque inquit: ter viro forti aut diffidit aut consulit.* At quem Gallio dicit ipse ille vetus sensus est aliis verbis expressus, ut sine dubio excerptorum lectio probanda sit, quae habent: *lex quoque, inquit, ter viro forti aut diffidit aut consulit.*

Nonae controversiae, quae est libri secundi prima, hoc est thema: „dives tres filios abdicavit, petit a paupere unicum filium in adoptionem. Pauper dare vult, nolentem ire abdicat.“ Leguntur p. 118, 4 haec Cestii Pii verba: *accipe vitae meae testem quem magni aestimas, divitem cui placere difficile est. Vultis scire quare patrem non relinquam, qui genuit me, qui educavit? Quia abdicavit. Diu dubitavi ille amicum temptarit an hic filium.* Perversa sunt verba „qui genuit me, qui educavit,“ quae apta essent enunciato huiusmodi: „vultis scire quare patrem relinquam qui genuit me, qui educavit.“ Neque enim illa sic interpretanda sunt: „vos qui scitis patrem me genuisse et educavisse tamen illa nihili aestimantes nescitis quare illum non relinquam.“ Nam quominus ita iudicemus impediunt verba „quia educavit“, quod si iam in verbis „qui genuit me, qui educavit“ inest causa monendi absurdum videtur illis verbis alteram causam addi. Sed etiamnunc pristinae

scripturae vestigium in Bruxellensi restat, qui habet „qua educavit.“ Scribendum est *vultis scire quare patrem non relinquam? Quia genuit me, quia educavit, quia abdicavit.* Sententia haec: „opinatus sum velle patrem quanto amore essem certissima abdicandi ratione experiri.“ Gradationis autem hoc genus, ut ultima orationis particula inopinatum quid addatur, apud rhetores usitatissimum est. Ceterum cum excerptis legendum est: *ille amicum temptaret an hic filium.*

P. 118, 16 *impera quod vis: navigabo, militabo, dummodo ubicunque fuero tuus sim.* B habet „negabo“, C „non navigabo“, scribendum esse puto *impera quod vis, non negabo, navigabo, militabo, dummodo ubicunque fuero tuus sim.*

P. 120, 25 „*si quaesierit aliquis, quae causa hominem adversus hominem in facinus coegit? — nam neque feris inter se bella sunt nec si forent eadem hominem deceant, placidum proximumque divino genus — quae tanta vos pestis, cum una stirps idemque sanguis sitis, quaeve furiae in mutuum sanguinem egere? quod tantum malum nostro generi fato vel forte iniunctum?* Pro nostro codex habet uni, ferebatur prius in editionibus humano, equidem nescio an scribendum sit *huic.*

P. 125, 9 (*Silo Pompeius*) *cum patri inutilem rem (adoptionem) diceret, tractavit quam grave esset filio carere unico quem alius concupisceret, et cum diceret divitem ipsum quoque qui tot haberet solacia filium quaerere, dixit: tibi non erit facile adoptare.* Scribe cum excerptis: *tractavit quam grave esset filio carere unico, gravius eo quem alius concupisceret.*

P. 128, 7 *Cestius illo colore: quos abdicatione non potuit terrere, putat se castigaturum adoptione. Non ille tuum filium concupiscit, suos corrigit: dum illis putaverit me satis minatum, abdicabit.* Pro „me“ B habet „te“, quamobrem scribe: *dum illis putaverit se satis minatum.*

Undecimae controversiae hoc est thema: „raptor nisi et suum et raptae patrem intra dies triginta exoraverit, pereat. Raptor raptae patrem exoravit, suum non exorat. Accusat dementiae.“ Leguntur p. 139, 23 haec verba Pompei Silonis pro patre dicentis: *haec audacia eius ex parte culpae meae est: nimium indulgenter nutritus est, omnia sibi putat licere, nil unquam me rogavit* (sic scribe cum Kiesslingio, beiträge p. 37, excerpta sequente). *Ignovit, inquit. Et aliquis ante me rogatus est?* Etiam in ultimis excerpta rectum servaverunt, quae sic locum exhibent: *ita aliquis ante me rogatus est?*

In eadem controversia p. 140, 22 hae Junii Gallionis sententiae leguntur: *rogo, inquit. Nunc, hic, sic? Si volebas rogare, admovisses propinquos, amicos, maiorum imagines, lacrimas, repetitos alte gemitus. Testor deos, sic rogaturus fui puellae patrem. Quando, inquit, vultum in supplicis habitum summiseris, cum dixeris: poenitet quod rapui, quod te priorem non rogavi, cum dixeris te dementem fuisse deliberabo cum amicis, deliberabo cum propinquis, deliberabo cum tua matre.* Offensio inest in verbis „quando, inquit, vultum in supplicis habitum summiseris“ et q. s. Namque verbo „inquit“ ea induci solent, quae adversarius in suam defensionem antea ab altera parte dictis opponere possit, quae deinceps sequitur refutatio adversarii. At enim hoc loco verba „quando vultis“ et q. s. non sunt adversarii sed ipsius patris, neque ulla excogitari potest causa cur verbum „inquit“ inter patris verba interpositum sit. Quam ob causam conicio legendum esse: *rogo, inquit. Nunc, hic, sic? Si volebas rogare, admovisses propinquos, amicos, maiorum imagines, lacrimas, repetitos alte gemitus. Rogo, inquit. Quando vultum in supplicis habitum summiseris* et q. s. Est hic rhetoribus mos, ut adversariorum argumenta paucis verbis conclusa aliquoties suis interponant, ut illa variis rationibus refellant vel ad rhetoricum artificium eis utantur. Cf. in hac ipsa controversia p. 141, 24 „quis unquam praeter me ignoscere iussus est? Jam, inquit, tempus angustum est. Ita non putas me subducere quantum supersit? Jam, inquit, tempus angustum est. Angustum erat, si duos rogare deberes. Angustum tempus est, exclamat, nescio quando rogem. Ergo me priorem rogare debuisti.“ Potuerunt autem

verba sic corrumpi, ut omissa primum voce „rogo“ deinde „inquit“ post primum sequentis enunciati verbum poneretur.

Controversiae decimae et quintae hoc est thema: „quidam cum habebat formosam uxorem, peregre profectus est. In viciniam mulieris peregrinus mercator commigravit, illam appellavit de stupro adiectis pretiis (sic legendum cum excerptis pro „adiexit preces“), negavit illa. Decessit mercator, testamento heredem omnibus bonis reliquit formosam et adiecit elogium: pudicam reperi. Adit hereditatem, redit maritus, accusat adulterii ex suspitione. Leguntur p. 174, 21 haec Porci Latronis sententiae pro patre dicentis: *internuntium, puto, illud sollicitantis arripi et denudari iussit, flagella et verbera et omne genus cruciatus poposcit, in plagas deterrimi mancipi vix imbellicitatem muliebris manus continuit. Quotiens quod non una peregrinaretur absentis viri nomen imploravit? quotiens quod non una peregrinaretur absentis viri nomen imploravit? quotiens quod non una peregrinaretur questa est? Nemo sic negantem iterum rogat. Cum quo questa est? Apud quem indignata est?* In his verba „nemo sic negantem iterum rogat“ post verba „quotiens quod non una peregrinaretur questa est“ intelligi non possunt, sequentia autem, „cum quo questa est“ clarum est tertiam esse ex quatuor interrogationibus, quarum ordo aliis verbis interpositis turbaretur. Itaque verba „nemo sic negantem iterum rogat“ ponenda esse censeo post „muliebris manus continuit“, deinde continuanda haec: *quotiens quod non una peregrinaretur absentis viri nomen imploravit? quotiens quod non una peregrinaretur questa est? Cum quo questa est? Apud quem indignata est?*

P. 182 in praefatione libri 7. Seneca narrat Albucium Silum non potuisse effugere contumelias Cestii, mordacissimi hominis. Cuius rei (l. 18) haec exempla affert: *cum in quadam controversia dixisset Albucius: quare calix si cecidit frangitur, spongia si cecidit non frangitur? aiebat Cestius: ite ad illum cras, declamabit vobis quare turdi volent, cucurbitae non volent. Cum dixisset Albucius in illo fratre, qui fratrem parricidi damnatum in exarmata nave dimisit: imposuit fratrem in culleum ligneum, Cestius eadem diciturus sic exposuit controversiam: quidam fratrem domi a patre damnatum noverca accusante, cum accepisset ad supplicium, imposuit in culleum ligneum. Ingens risus omnium secutus est. Sed nec ipsi bene cessit declamatio, paucas enim res bonas dixit. Sed cum a scholasticis non laudaretur: nemo, inquit, imponit hos in culleum ligneum, ut perveniant nescio quo terrarum ubi calices franguntur, spongiae non franguntur. Qualem iocum ultimis inesse oporteat manifestum, sed in eis quae nunc legimus verbis iocus non est. Neque in eis inest quae editio Veneta habet, quae probat Schultingius: „nemo inquit imponeret hos in culleum ligneum ut perveniant“ et q. s., quorum sententia haec esset: „non sunt illi (scholastici) tales ut quis miseritus graviore supplicio abstineat, levius eligat. Equidem primum censeo hanc interrogationem esse: *nemo imponit hos in culleum ligneum?* ut per iocum vindicem sibi quaerat Cestius. Deinde nescio an melius scribatur, ut plus salis insit: *nemo, inquit, imponit hos in culleum ligneum, ut perveniant nescio quo terrarum ubi calices non franguntur, spongiae franguntur?* Hoc est „in terram plane mirificam et horrendam.“ Quod cum a librario non inteligeretur, verba turbata et acumine privata sunt. Exemplum eiusmodi conturbationis exstat p. 281, ubi Seneca hanc de Montano sententiam profert: *habet hoc Montanus vitium, sententias suas repetendo corrumpit, dum non est contentus, unam rem semel bene dicere efficit ne bene dixerit.* Addit idem vitium in Ovidio reprehendendum esse, cuius rei postquam exemplum proposuit finem facit his verbis: *aiebat autem Scaurus rem veram, non minus magnam virtutem esse scire desinere quam scire dicere.* Etenim pro ultimis verbis Bursianum retinuisse, quod in Bruxellensi est „scire dicere quam scire desinere“ merito mireris.*

Controversiae decimae sextae hoc est thema: „mortua quidam uxore ex qua duos filios ha-

bebat duxit aliam. Alterum ex adolescentibus domi parricidii damnavit, tradidit fratri puniendum, ille exarmato navigio imposuit. Delatus est adolescens ad piratas, arcipirata factus est. Postea pater peregre profectus captus est ab eo et remissus in patriam, abdicat illum.“ Marcelli Aesernini has refert Seneca p. 185, 15 sententias; *habes, inquam, frater, si innocens es navigium, si nocens, culleum. Non feci parricidium et — quam facile erramus homines — factum putavi; deliberabam an parerem patri. Frater, inquit, tu primus in domo parricidium facies. Inveni relictum etiam a naufragis navigium.* Ut perversus nunc orationis ordo restituatur primis positus post ultima scribe: *non feci parricidium et — quam facile erramus homines — factum putavi, deliberabam an parerem patri. Frater, inquit, tu primus in domo parricidium facies. Inveni relictum etiam a naufragis navigium. Habes, inquam, frater, si innocens es navigium, si nocens culleum.* Cf. p. 192, 24 *Marcellus dixit: ita si iste parricidium fecit, ideo et ego faciam? Et illam quam supra sententiam retuli: habes, inquam, frater.*

P. 186, 5 *Corneli Hispani. Fateor, volui occidere, sed tunc intellexi quam difficile esset parricidium facere. Ego, inquit, patrem occidere volui? Ne nunc quidem possum.* Recte quidem ille, tum enim etiamsi vellet, patrem occidere non poterat. Neque verba sic interpretanda sunt: „ne nunc quidem patrem sic odi, ut eum mori cupiam“, sed scribendum: *ego, inquit, patrem occidere volui? Ne nunc quidem possem.*

P. 186, 21 *in naufragio navigabat; parum est quod non occidit patrem, immo etiam integra nave dimisit . . . putre, resolutis compagibus, infelix omen navigationis. »Insue me culleo, certe sentiam maria, non ea videbo.« Scissa quoque vela fecerant sinus et armatas classes naufraga praecesserat ratis: scires navigare qui servaturus esset patrem. Etiam pirata dicitur: iterum falso crimine male audit. Cesti Pii. Erat navigium, immo fuerat, sed hoc . . . Crudelis et pertinax noverca post omnia devicta nihilominus saevit. Maria iam quiescunt, praedones iam miserentur, irati iam parcunt.* Post verbum „dimisit“ lacunam statuit Bursianus, quod eum recte facere manifestum est, sed quod putat eam implendam esse verbis „erat navigium, immo fuerat, sed hoc“, id minus probo. Primum enim ea sententia alio modo exprimenda erat, veluti sic: „erat uavigium, immo fuerat, sed iam erat putre“ et q. s. Deinde adversatur ordo sententiarum in excerptis servatarum, qui est hic: „scissa quoque vela fecerant sinus et instructas classes naufraga praecesserat navis. Scires navigare, qui servaturus esset patrem. Erat navigium, immo fuerat. O crudelis et pertinax noverca! post et q. s. Ex „o“ factum est hoc, verbum „set“ fortasse praecedenti „fuerat“ debetur. — Accedit difficultas in verbis: „o crudelis et pertinax noverca! post omnia devicta nihilominus saevit! Maria iam quiescunt, praedones iam miserentur, irati iam parcunt!“ Neque enim omnia devicit noverca, restat alter frater devincendus. Neque vero aliter poteris interpretari vocem „devicta“ quam „penitus victa, feliciter gesta.“ Vt magis placeat: *post omnia delenita nihilominus saevit.*

In tertia parte p. 191, 16 haec narrantur: *de colore inter maximos et oratores et declamatores disputatum est utrumne aliquid deberet dici in novercam an nihil. Passienus et Albucius et praeter oratores magna novorum rhetorum manus in hanc partem transiverant ut qui in novercam inveherentur, fuerunt et illi qui non quidem palam dicerent sed per suspiciones et figuras.* At quinam fuerint praeter Passienum et Albucium et oratores et magnam novorum rhetorum manum, qui in novercam inveherentur, vix dici poterit. Immo excerpta sequenda, quae cum habeant: „magna novorum rhetorum

manus in hanc partem transiit, ut aliquid dici debuerit in novercam,“ scribe: *in hanc partem transierant ut quid in novercam inveherentur.*

P. 193, 7 *Hispanus duro colore usus est. Hoc, inquit, supplicium tamquam gravius elegi. Quid, iste, inquam, insuetur et statim omnem sensum supplicii effugiet? Immo sollicitus pendeat et, quod ne insuti quidem parricidae patiuntur, ipse suam poenam spectet, nihil speret, timeat omnia, peius debet quam ceteri parricidae mori, a patre damnatus est. Et hoc colore per totam declamationem usus est, ut diceret hoc se tamquam gravius elegisse.* Male cum his consentiunt quae leguntur p. 186, 5: „Corneli Hispani. Fateor, volui occidere, sed tunc intellexi quam difficile esset parricidium.“ Quae non dicere potuit Hispanus, si per totam declamationem antea descripto colore usus est. Vt altero loco rhetoris nomen mutandum esse censeam. Quid si illo duro colore non Hispanus usus est, sed Hispo Romanus? De quo haec Seneca p. 264, 17 „Hispo Romanus erat natura qui asperiores dicendi viam sequeretur.“ Argumento sunt quae leguntur p. 74, 13 „Hispo Romanus accusatoria usus pugnacitate,“ p. 153, 4 „quidam personam eius qualem acceperant introduxerunt duram et asperam, ex quibus fuit et Hispo Romanus,“ p. 165, 22 „Hispo Romanus maligne et accusatorie,“ p. 201, 25 „H. R. vehementi colore usus est et duro,“ p. 248, 9 „Hispo Romanus duram quaestionem fecit.“ „Hispo Romanus“ facile mutari potuit in „Hispanus.“

P. 210, 29 *Calvus qui diu cum Cicerone iniquissimam litem de principatu eloquentiae habuit usque eo violentus accusator et concitatus fuit, ut in media eius actione surgeret Vatinius reus et exclamaret: rogo vos, iudices, num, si iste disertus est, ideo me damnari oportet?* Pro „accusator“ B habet „actor,“ A „accusor“, excerpta verum habent „actor.“ Pro qua voce cum scripsisset librarius „actus“ errorem statim animadvertens addidit litteras „or“, unde actusor, accusor, accusator.

P. 225, 27 *Albucius et philosophatus est, dixit neminem natum liberum, neminem servum, haec postea nomina singulis imposuisse fortunam.* Nescio an melius scribendum sit cum excerptis: *dixit neminem natura liberum esse, neminem servum.*

Vicesimae secundae controversiae hoc est thema: „prodicionis sit actio. Pater et filius imperium petierunt, praelatus est patri filius. Bellum commisit cum hoste, captus est. Missi sunt decem legati ad redimendum imperatorem. Euntibus illis occurrit pater cum auro, dixit filium suum crucifixum esse et se aurum ad redemptionem tulisse. Illi pervenerunt ad crucifixum imperatorem. Quibus ille dixit: cavete prodicionem. Accusatur pater prodicionis.“ Contra patrem Cestius Pius p. 228, 17 haec dicit: *cavete prodicionem. Jam comitiis cavimus. Abstulissent tibi aurum hostes, nisi dedissent. Cum de redemptione ageretur, omnes in curia fuerunt praeter competitorum. Iudicium fuit morientis breve, filii verecundum.* Excerpta haec habent: „cavete proditorem. Jam comitiis cavimus. Abstulissent tibi aurum hostes, nisi dedissent. Cavete proditorem. Jam comitiis cavimus. Abstulissent tibi aurum hostes, nisi dedissent. Cavete proditorem. Iudicium fuit morientis breve, filii verecundum.“ Quam ob causam filii morientis verba iterum ante vocem „iudicium“ ponenda esse puto, sed non „cavete proditorem,“ sed „cavete prodicionem,“ ut et in themate est et in praecedentibus verbis, cf. quae leguntur p. 229, 20 „voce prodicionem coarguit, silentio proditorem.“

P. 229, 21 *intelligo quanto istum periculo offendam. Quemadmodum enim iste accusationem vindicavit? Cruce.* At quamnam accusationem pater cruce vindicavit? Certe filii accusationem non vindicavit, quia ab illo non accusatus est. Quam ob causam recte Gronovius censuit locum emendandum esse, quem non refellit Schultingius haec dicens: „accusationem vocat filii petitionem, qua satis significabat, si cives illius intelligere silentium scissent, patri non esse credendam rempublicam.“ Neque vero cum Gronovio scribendum puto pro „accusationem“ „accusatorem“, sed hoc

modo: *quemadmodum enim ille accusationem vindicabit? Cruce.* Vt sententia haec sit: „scio quanto istum periculo offendam. Nam quod in filio, ut ulcisceretur, effecit, ut cruci affigeretur, idem in me, si absolutus erit, efficiet.“ Sequuntur haec: *omnibus argumentis premitur: dabo qui viderint, dabo qui audiverint, dabo aurum, dabo testem, et, ne quid de dignitate dubitari possit, imperatorem. De hoc ut utrum volet dicat; inimicus est, hunc indicavit.* Verba „ut utrum volet“ quomodo explicari possint non video. Nec placet quod Schultingius voluit: „de hoc utrum volet dicat: amicus est, inimicus est, hunc indicavit.“ Ego conicio fuisse: *de hoc utrumque volet dicat, inimicus est, hunc indicavit.* Id est: quamvis maledicat filio, non credemus ei, nam inimicus est filio.“ Litterae que compendio scriptae omissae sunt ut saepius pronomen relativum.

P. 234, 13 *illud et in hac controversia et in omni vitandum aiebat Cestius, quotiens aliqua vox poneretur, ne ad illam quasi ad sententiam decurreremus, sicut in hac apud Cestium quidam auditor eius hoc modo coepit: ut verbis ducis vestri, iudices, incipiam, cavete proditionem; sic finivit declamationem ut diceret: in quibus vitam finivit imperator, cavete proditionem.* Ultima verba me offendunt, expectamus enim certiore finis significationem, ut respondeant verba verbis initio dictis „ut verbis ducis vestri incipiam,“ et eadem ultima verba esse morientis imperatoris et declamantis clarius appareat. Scribe: *sic finivit declamationem ut diceret: finio quibus vitam finivit imperator, cavete proditionem.* Sequuntur haec: *hoc sententiae genus Cestius echo vocabat et dicente discipulo statim exclamabat: ΜΕΡ τῆν ἡχώ: ut in illa suasoria in qua deliberat Alexander an Oceanum naviget, cum exaudita vox esset: quousque invicte? ab ista voce quidam coepit declamare et in hac desinit; ait illi Cestius desinenti: ἐν σοὶ μὲν λήξω, σέο δ' ἄρξομαι, et alteri cum descriptis Alexandri victoriis, gentibus perdomitis, novissime poneret: quousque invicte? exclamavit Cestius: tu autem quousque?* Suspicionem movet primum vox „dicente“ in verbis „et dicente discipulo statim exclamabat“ et q. s. Neque placet quod Bursianus in codice scriptum „dicenti“ et postea „alteri“ retineri vult in addendis ad editionem suam, spectans ad excerptorum verba: „describenti discipulo . . . addentique . . . exclamavit.“ Non enim dum dicit discipulus Cestius illa exclamat, sed postquam finivit, alioquin ille τῆν ἡχώ cavisset. Quam ob causam nescio an scribendum sit: *et desinente (vel finiente) discipulo statim exclamabat.* Sed iam in eis quae exclamat altera difficultas inest. Id enim quod Bursianus dubitanter ille quidem proponit pro litteris corruptis: „ἄφες,“ minime placet. Profecto enim haec vox esset magistri alicuius austero ore discipuli peccata corrigentis, non Cestii „mordacissimi hominis“, a quo illa profecta sunt: „ἐν σοὶ μὲν λήξω, σέο δ' ἄρξομαι“, et „tu autem quousque.“ Quid autem lateat in litteris ΜΕΡ, certe dici nequit, fortasse scriptum erat καὶ σὺ τῆν ἡχώ, supple „cave.“

Controversiae vicesimae tertiae hoc est thema: rapta raptoris aut mortem aut indotatas nuptias optet. Rapta producta nuptias optavit. Qui dicebatur raptor negavit se rapuisse. Iudicio victus vult ducere, illa optionem petit.“ A parte raptoris Junius Gallio haec dicit (p. 236, 18): *quadam nocte — quid dicam? iam negare non audeo.* Excerpta habent haec: „quadam nocte — quid dicam? non negare iam non pudet. Nox, vinum, error — quid irascaris, puella? iam non negat.“ Verba „non negare iam non pudet. Nox, vinum, error“ nusquam in controversiarum codicibus inveniuntur, lacunam igitur puto statuendam esse et scribendum: *quadam nocte — quid dicam? iam non negare pudet. Nox, vinum, error — quid irascaris, puella? iam negare non audeo.* Pudet adolescentem confiteri peccatum, cum antea negaverit, quam ob causam mente perturbatus nil nisi singula verba pronuntiat, neque enim audet perseverare in negando. Quem sententiarum connexum cum non intellexisset excerptor, scripsit: „non negare iam non pudet.“

Controversiae vicesimae septimae hoc est thema: „qui patrem pulsaverit, manus ei praeci-

dantur. Tyrannus patrem in arcem cum duobus filiis accersit, imperavit adolescentibus, ut patrem caederent. Alter ex his praecipitavit se, alter cecidit. Postea in amicitiam tyranni receptus occiso tyranno praemium accepit. Petuntur manus eius, pater defendit.“ Leguntur p. 267, l haec: *postquam occupavit arcem, secuti sunt illum homicidae, secuti venefici, secutus quisquis patrem pulsare poterat. Necesse fuit patrem caedere, tam hercules quam necesse fuit spoliare templa, virgines rapere. Aiebam: fili, fortius feri, tyrannus spectat. Si talis erat filius meus qualem describitis nescio cui magis expedierit tyrannum vivere. O quantum istis debemus manibus per quas iam nihil necesse est. Occidit tyrannum: sic huius irati manus feriunt. Cum occideret tyrannum, aiebat: frater te ferit, pater ferit. Sic feriunt, qui volunt.* Bursianus in nota haec addit: „verba quae sunt „aiebam“ — „spectat“ ponenda esse videntur l. 15 post id quod est „sum“ (sunt verba haec: „comprehensum fili manu in os meum impedi, caedentem osculatus sum“). Sed non erat quod tam longe removeret verba quae nunc falso loco posita esse apparet. Nam verba „necesse fuit patrem ... virgines rapere“ necesse est statim sequi verba „si talis erat filius meus“ et q. s. Equidem puto haec continuanda esse: *aiebam: fili, fortius feri, tyrannus spectat. Occidit tyrannum, sic huius iratae manus feriunt.* Deinde verba „o quantum istis debemus manibus per quas iam nihil necesse est“ non post „si talis erat filius meus qualem describitis nescio cui magis expedierit tyrannum vivere“ ponenda videntur, cum post illa intelligi non possint, sed sic verborum ordo constituendus: *postquam occupavit arcem, secuti sunt illum homicidae, secuti venefici, secutus quisquis patrem pulsare poterat. O quantum istis debemus manibus per quas iam nihil necesse est. Necesse fuit patrem caedere tam hercules quam necesse fuit spoliare templa, virgines rapere. Si talis erat filius meus qualem describitis, nescio cui magis expedierit tyrannum vivere. Aiebam: fili, fortius feri, tyrannus spectat. Occidit tyrannum, sic huius iratae manus feriunt* et q. s. Verba „postquam occupavit arcem“ et q. s. nec non „necesse fuit patrem caedere“ et q. s. ab adversario dicta a rhetore refelluntur.

Controversiae vicesimae sextae thema hoc est: *per vim utique gesta ne sint rata. Pacta contra legibus facta rata sint. Expositum qui agnoverit solutis alimentis recipiat. Quidam duos filios expositos sustulit, educavit. Quaerenti patri naturali pollicitus est se indicaturum ubi essent, si sibi alterum ex illis dedisset. Pactum interpositum est. Reddit illi suos filios, repetit unum.* Pro primis verbis, in quibus „utique“ sensu caret, lege cum excerptis *per vim metumque gesta ne sint rata*, cf. thema controversiae libri quarti in excerptis modo servatum p. 389 quod his incipit verbis: „per vim metumque gesta irrita sint.“

P. 261, 12 *Albuci Sili. Vna nati sunt, una expositi, una educati; redditi potissimum distrahantur?* „Distrahantur“, pro quo Bursianus scripsit „distrahantur“ et per se probabile et excerptis defenditur: sed Bursianus etiam in excerpta „distrahantur“ intulit.

P. 262, 21 *Mentonis. Iste adsuevit carere liberis, ego etiamsi unum accipiam tamen necesse est torquear, duobus adsuevi. Quid umquam commisi? et habes domi quos de me interroges. Nihil umquam sine illis feci nisi indicium.* Mendum inesse videtur in interrogatione „quid umquam commisi?“ In qua latere suspicor *quidquid umquam commisi*, et scribendum vel *quidquid umquam commisi, habes domi quos de me interroges. Nihil umquam sine illis feci nisi indicium, vel quidquid umquam commisi, et habes domi quos de me interroges, nihil umquam sine illis feci nisi indicium.*

P. 268, 13 *ille quoque (frater, qui se praecipitavit) mihi pepercisset, si unicus fuisset. Ille me fratri relinquebat, hic tyranno.* At non reliquit tyranno patrem, sed dum caedit servat. Quamobrem puto scribendum esse: *ille quoque mihi pepercisset, si unicus fuisset. Ille me fratri relinquebat, relinqueret hic tyranno?*

Ab altera parte haec Pompei Silonis verba exstant p. 269, 11: *talis prorsus pater quem nemo alius posset caedere nisi amicus esse posset tyranni*. Erat dicendum aut „quem nemo posset caedere nisi amicus esse posset tyranni“ aut *quem nemo alius posset caedere nisi qui amicus esse posset tyranni*. Et sic scribe.

P. 270, 12 *pro publica innocentia est non licere hoc quoque tyrannis ut nos faciant nocentes. Tyranno cogente fecit, miserior fuit ipso vapulante*. Vox „cogente“ deest in codicibus, addidit Bursianus ex excerptis. Sed excerpta haec habent: „hoc qui cogente tyranno fecit ipso miserior fuit vapulante.“ Scribendum igitur: *hoc qui cogente tyranno fecit miserior fuit ipso vapulante*. Verba „hoc qui cogente“ propter similitudinem vocis „cogente“ et antecedentis „nocentes“ omissa sunt.

P. 270, 26 *Gallio illam quaestionem primam fecit, an ultio caesi patris nullius sit nisi patris. Invitum, inquit, me non vindicabis. Si a quolibet alieno caesus essem et nollem agere iniuriarum, nemo nomine meo ageret. Atqui nihil interest: poena maior est eius qui cecidit, ius idem eius qui caesus est. Contra ait omnibus actionem dari, non enim privatam iniuriam esse sed publicam ... et ultimas fecit has quaestiones: an si pio animo fecit non teneatur, an bono animo fecerit. Et illi quaestioni Latronis: an tutus est qui patre volente fecerit, nunc, inquit, fingis in fili patrocinium, sed tunc noluisti, et adiecit: ne dixeris idem voluisse patrem quod tyrannum. Quaeritis utri paruerit? Tyrannus illum amavit tamquam sibi paruisset. Pater, inquit, voluit: ita tu non tyranno tantum sed etiam patri dignus parricidio visus es? Cum descripsisset impium in fratrem, impium in patrem, adiecit: tyrannum quoque tunc cum amare deberes occidisti*. Possit haec aliquis sic interpretari ut dicat Gallionem primum cum pro filio diceret ad quaestionem illam: an ultio caesi patris nullius sit nisi patris, sic respondisse, ut supra vidimus, deinde cum contra filium diceret ea ipsa quae antea pro filio dixisset eis quae supra scripta sunt argumentis refellisse. Sed cf. p. 269, 21 haec Cestii Pii verba: „pater, inquit, iussit. Ergo frater tuus impius fuit, qui patri non paruit?“ Et p. 272, 1 Cestius dixit: „tyrannus imperat ut patrem caedas, non est novum. Noluisse facere: laudaturum me putas? Ego vero laudo, at alterius ista gloria est, tu fratrem non imitatus es.“ Et quae in excerptis servata sunt p. 439, 12: „pater, inquit, voluit; sed frater noluit. Pater, inquit, voluit, ita tu non tyranno tantum, sed etiam patri dignus visus es parricidio?“ Verba „pater, inquit, voluit, sed frater noluit,“ quae in controversiarum codicibus non leguntur, videntur excidisse ante verba: „pater, inquit, voluit, ita tu non tyranno“ et q. s., prorsus autem consentiunt cum Cestii Pii verbis: „pater, inquit, iussit. Ergo frater tuus impius fuit qui patri non paruit?“ Haec reputantes nobis non nimis audaces videmur, si illa omnia quae loco supra scripto contra filium dicuntur non Gallioni tribuimus sed Cestio, ut scribendum sit: *Cestius contra ait omnibus actionem dari* et q. s. Facile Cestii nomen excidere potuit post verba „caesus est.“ Ceterum pro *an si pio animo fecerit* scribe *an si bono animo fecerit*, ut verba consentiant cum sequentibus „an bono animo fecerit.“

P. 274, 29 *unum ex his quos audivi declamantis scio Mentonem usum non patrono patre sed advocato, ipsum tyrannicidam induxit dicentem. Attamen Mentonis sententiae exstant hae p. 268, 16: quaeritis quis haec fecerit vulnera? Ille cuius in funere me cecidi. Ita mihi libero et vivere contingat et mori, ita oculos meos filii manus operiant, ut ego inter liberos meos fortior steti*. Tam male haec congruunt ut de integritate loci desperandum sit. Sed utro loco aliud rhetoris nomen ponendum sit et cuius rhetoris, nescimus.

Controversiae duodetricesimae hoc est thema: „de vi sit actio. Quidam duos filios sub noverca amisit: dubia crudelitatis et veneni signa insecuta sunt. Tertium filium eius maternus avus rapuit, qui ad visendos aegros non fuerat admissus. Quaerenti per praeconem dixit apud se esse.

Accusatur de vi.“ Leguntur p. 276, 10 haec Votieni Montani: *mittis praeconem, adice illi omnia insignia: hic puer matrem perdidit, fratres amisit, novercam habet: affirmit tibi, non indicabit quisquis fuerit.* Addit Bursianus in annotatione: „fortasse scribendum quisquis sciverit.“ In quo id recte fecit quod verba „quisquis fuerit“ in suspicionem vocavit. N. Faber voluit scribi „quisquis faverit,“ et sic totum locum legi: „mitte praeconem, adice illi omnia insignia: hic puer . . . faverit.“ Sed in talibus verbis acumen desideramus. Mihi scribendum videtur: *mittis praeconem. Adice illius omnia insignia: hic puer matrem perdidit, fratres amisit, novercam habet: affirmit tibi, non indicabit quisquis audiverit.* Hoc est: quisquis audiverit illum puerum matrem et fratres perdidisse, novercam habere, quomodo res se habeat intelligens de puero tacebit.

P. 276, 20 *ad aegrotantem nepotem veni, non sum admissus; haec vera vis fuit.* „Vis“ omis- sum in codice Bursianus addidit. Praestat: *haec vera fuit vis.* Verbum omissum propter praece- dens „fuit.“

P. 278, 25 *Gallio utrumque (colorem) miscuit et hoc colore qui videri potest alioqui thema evertere parcius usus est. Dictum est, inquit, illi: quiescit puer, paulum commorare, medici vetuerunt quemquam admitti. Scitis solere illos dicere: nec si pater venerit. Protinus iste clamare coepit: testor me non ad- mitti, et tantum non tabellis signatis denuntiare. Avum distuleram, accusatorem exclusi. Iterum, inquit, venit cum convitio: iam unum occidistis, alterum occiditis. . . . Non est admissus cum diceret se nepotem suum non videre velle sed inspicere. Sic egit: veni non ut istum accusarem sed ut me defenderem. Gallio hoc colore usus est: non admisi avum quia dictum erat mihi hoc illum animo venire ut raperet. Alterutro loco Gallionis nomen mutandum est cum duo duorum rhetorum colores recenseantur, sed utro loco mutandum sit non liquet, neque cuius rhetoris nomen substituendum.*

In praefatione ad librum decimum Seneca de Tito Labieno haec narrat (p. 292): *libertas tanta ut libertatis nomen excederet et, quia passim ordines hominesque laniabat, Rabienus vocaretur (sic enim cum prioribus editionibus scribendum, non Rabies, quod recepit Bursianus) . . . In hoc primum excogitata est nova poena: effectum est enim per inimicos eius ut omnes libri comburerentur: res nova et inusitata supplicium de studiis sumi. Bono hercules publico ista in poenas ingeniosa crudelitas post Ci- ceronem inventa est, quid enim futurum fuit, si triumvirus libuisset et ingenium Ciceronis proscribere? Sunt di immortales lenti quidem sed certi vindices generis humani et magna exempla in caput invenien- tium regerunt ac iustissima patiendi vice quod quisque alieno excogitavit supplicio saepe expiat suo. Quae vos, dementissimi homines, tanta recordia agitat? Parum videlicet in poenas notae crudelitatis est, conquirite in vosmet ipsos nova quibus pereatis et si quid ab omni patientia rerum natura subduxit, sicut ingenium memoriamque nominis, invenite quemadmodum reducat ad eandem rem corporis mala. Facem studiis subdere et in monumenta disciplinarum animadvertere quanta et quam non contenta cetera ma- teria saevitia est. Di melius quod eo saeculo ista ingeniorum supplicia coeperunt quo ingenia desierunt. Eius qui hanc in scripta Labieni sententiam dixerat postea viventis adhuc scripta combusta sunt; iam non malo exemplo quia suo. In his primum verba „in poenas ingeniosa crudelitas“ toleranda esse nego. Sunt enim supervacanea verba „in poenas“, cum ingeniosam crudelitatem in poenas inge- niosam esse per se pateat. Sed hoc excusandum, gravius est quod ingeniosum se aliquis crudelis homo etiam in corporis tormentis novis inveniendis praestare potest, ita ut hoc loco non plane exprimat quod exprimi debet: in ingeniorum poenas illam crudelitatem conversam fuisse. De ipsa autem librorum comburendorum inventionem suam quisque sententiam habeat: ego quidem in- genio illam excellere nego. Ut censeam scribendum esse: *bono hercules publico ista in poenas inge- niorum versa crudelitas post Ciceronem inventa est.* Sententia igitur eadem quae in praecedentibus:*

„res nova et inusitata supplicium de studiis sumi.“ — Jam vero sequentia videamus: „sunt di immortales lenti quidem sed certi vindices generis humani“ et quae sequuntur usque ad verba „facem studiis subdere et in monumenta disciplinarum animadvertere quanta et quam non contenta cetera materia saevitia est.“ Quae, ut libere profitear quod sentio, Senecae abiudicanda esse existimo tribus potissimum de causis. Primum enim gravissimam suspicionem movet ipsum dicendi genus, quod cum et ante post illa verba id sit quod novimus in scriptore eleganti, puro, tenuiore quam grandiore, in ea quam diximus orationis parte omnia sunt tumida, inepta, infimae notae rhetore digna. Deinde interpolatorem indicant verba „magna exempla (di) in caput inventientium regerunt ac iustissima patiendi vice quod quisque alieno excogitavit supplicio saepe expiat suo“, quae nusquam in praecedentibus habent quo referantur sed pertinent ad verba sequentia: „eius qui hanc in scripta Labieni sententiam dixerat postea viventis adhuc scripta combusta sunt.“ Denique in verbis „di melius, quod eo saeculo ista ingeniorum supplicia coeperunt quo ingenia desierunt“ verbum „melius“ non intelligi potest nisi sic continuantur verba *bono hercules publico ista in poenas ingeniorum versa crudelitas post Ciceronem inventa est, quid enim futurum fuit, si triumviris libuisset et ingenium Ciceronis proscribere? Di melius quod eo saeculo et q. s.* Ceterum in verbis interpolatis pro „conquirite“ et „invenite“ lege „conquiritis“ et „invenitis.“

Idem statuendum puto de loco in praefatione libri quarti. Leguntur p. 376, 13 haec: *memini intra quartum diem, quam Herium filium amiserat, (Pollionem) declamare nobis, sed tanto vehementius quam umquam ut appareret hominem natura contumacem cum fortuna sua rixari, nec quidquam ex ordine vitae solito remisit. Itaque cum mortuo in Syria Gaio Caesare per codicillos questus esset divus Augustus, ut erat mos illi clementissimo viro, non civiliter tantum sed etiam familiariter, quod in tam magno et recenti luctu suo homo carissimus sibi pleno convivio coenasset, rescripsit Pollio: eo die coenavi quo Herium filium amisi. Quis exigeret maiorem ab amico dolorem quam a patre? O magnos viros qui fortunae succumbere nesciunt et adversas res suas virtutis experimenta faciunt! Declamavit Pollio Asinius intra quartum diem quam filium amiserat: praeconium illud ingentis animi fuit malis suis insultantis. At contra Q. Haterium scio tam imbecillo animo mortem Sexti fili (sic Kiesslingius) tulisse ut non tantum recenti dolori cederet sed veteris quoque et oblitterati memoriam sustinere non posset. Memini cum diceret controversiam de illo qui a sepulcris trium filiorum abstractus iniuriarum agit mediam dictionem fletu eius interrumpi et q. s.* Delenda censeo verba inde ab „o magnos viros qui fortunae succumbere nesciunt“ usque ad „praeconium illud ingentis animi fuit malis suis insultantis.“

In praefatione libri tertii Seneca narrat se a Severo Cassio quaesivisse quid esset cur in declamationibus illi eloquentia non responderet. Inveniuntur in eis quae Severus Cassius respondet haec (p. 363, 4): *non est, quod oratorem in hac puerili (declamationum) exercitatione spectes. Quid si velis gubernatorem in piscina aestimare? Diligentissime me tibi excusarem tamquam huic rei non essem natus, nisi scirem et Pollionem Asinium et Messallam Corvinum et Passienum qui nunc primo loco statim bene videri quam Cestium aut Latronem. Vtrum ergo putas hoc dicentium vitium esse an audientium? Non illi peius dicunt sed hi corruptius iudicant. Pueri fere aut iuvenes scholas frequentant: hi non tantum dissertissimis viris quos paulo ante retuli Cestium suum praeferunt sed etiam Ciceroni praeferrent nisi lapides timerent. Scribe: qui pueri fere aut iuvenes scholas frequentant hi et q. s.*

P. 377, 15 *regi autem (Haterius) ab ipso non poterat, alioquin libertum habebat, cui pareret, sic ibat quomodo ille aut concitaverat eum aut refrenaverat. Jubebat illum transire cum aliquem diu locum dixerat: transibat. Insistere iubebat eidem loco: permanebat. Jubebat epilogum dicere: dicebat. Scribe: iubebat illum transire cum aliquamdiu locum dixerat.*



# Schulnachrichten.

---

## Verfügungen von allgemeinerem Interesse.

Königliches Ministerium der geistlichen — Angelegenheiten. Berlin 7. April 1866. „Auf den Antrag des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums vom 1. v. Mts. will ich in Verfolg meiner Verfügung vom 31. Januar d. J. beim dortigen Friedrich-Wilhelms-Gymnasium vom 1. Januar d. J. ab die jährlichen Besoldungen der sieben Oberlehrerstellen um je „fünfzig“ Thaler aus Centralfonds erhöhen.“ Die sieben Oberlehrerstellen sind demnach jetzt mit 1150, 1050, 950, 900, 850, 800, 750 Th. dotirt.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 1. Mai 1866. Empfehlung von Th. Fontane, der schleswig-holsteinische Krieg im Jahre 1864.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 11. Mai 1866. Circular-Verfügung. Auszug: „Wir machen darauf aufmerksam, dass es nicht genügt, wenn jede höhere Lehranstalt einen qualificirten Turnlehrer besitzt, da bei dessen Abgange leicht Verlegenheiten entstehen können, indem es oft nicht möglich sein wird, einen Lehrer zu finden, der neben den für die zu besetzende Stelle erforderlichen Qualificationen auch die Fähigkeit besitzt, in Bezug auf die Ertheilung des Turn-Unterrichts den ausscheidenden Lehrer zu ersetzen.“

„Wir veranlassen Sie daher, das Lehrer-Collegium der Anstalt mit dieser Verfügung bekannt zu machen und die jüngeren Lehrer zur Erwerbung der Qualification als Turnlehrer aufzufordern und anzuregen, resp. bei Vorschlägen zur Anstellung neuer Lehrer auch diese Qualification in Betracht zu ziehen.“

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 17. Mai 1866. „Der Herr Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten hat in Rücksicht auf die Zeitumstände mittelst Rescripts vom 15. d. Mts. genehmigt, dass mit einzelnen der Prima im vierten Semester angehörenden Gymnasiasten und Realschülern, welche das militärdienstpflichtige Alter erreicht haben und jetzt in die Armee eintreten wollen oder müssen, die Abiturientenprüfung ausnahmsweise sogleich abgehalten werde.“

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 5. Juli 1866. Es sind fortan 254 + 6 Exemplare des Programms an das Königliche Provinzial-Schulcollegium einzusenden.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 25. Juli 1866. Mit Rücksicht auf den in hiesiger Stadt herrschenden bedenklichen Gesundheitszustand wird eine Verlängerung der Ferien um 8 Tage genehmigt.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 27. Juli 1866. Die Aufnahme von Forsteleven bei der Königlichen Forst-Akademie in Neustadt-Eberswalde wird künftig jedesmal nur zu Ostern stattfinden. „Die Anmeldungen zum Besuche der Akademie sind mit den erforderlichen Zeugnissen begleitet schriftlich vor Ende des Monats Februar jeden Jahres bei dem Director einzureichen“.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 3. Septbr. 1866. „Auf den Bericht vom 20. v. M. wollen wir genehmigen, dass am Königlichen Friedrich-Wilhelms-Gymnasium hierselbst vom 1. October d. J. ab die ordentlichen Lehrer und zwar Heidrich in die 1., Dr. Brieger in die 2., Dr. Wachsmuth in die 3., Dr. Klapp in die 4., Dr. Barthold in die 5., v. Morstein in die 6., Dr. Voretzsch in die 7. und Dr. Bubendey in die 9. ordentliche Lehrerstelle einrücken.“

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 14. September 1866. „Auf den Bericht vom 12. d. M. erwiedern wir, dass die Betheiligung des Königlichen Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums bei der Feier der Rückkehr der siegreichen Truppen in die Stadt uns angemessen und wünschenswerth erscheint“.

Königl. Ministerium der geistlichen — Angelegenheiten. Berlin 9. October 1866. Zukünftige Theologen sind rechtzeitig auf die Nachtheile aufmerksam zu machen, welche nach den bestehenden Bestimmungen Unkenntniss des Hebräischen mit sich führt. Es ist ferner darauf zu halten, dass, wenn sie am Unterricht im Hebräischen nicht Theil genommen haben, dies in ihrem Abiturienten-Zeugniss ausdrücklich bemerkt wird.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 11. October 1866. Auf den Bericht vom 2. d. M. wollen wir genehmigen, dass statt der vier durch den Tod des Oberlehrers Ritschl erledigten naturgeschichtlichen Lehrstunden vorläufig im Winter-Semester 1866/67 dem ordentlichen Lehrer v. Morstein nur der Unterricht in der Ober-Tertia und zwar in der Mineralogie zugewiesen, dagegen in der Unter-Tertia und zwar im Cötus A. eine Stunde der Geschichte, im Cötus B. eine Stunde dem Deutschen zugelegt werde.

Königl. Ministerium der geistlichen — Angelegenheiten. Berlin, 14. November 1866. „Auf die Berichte des Königl. Provinzial-Schulcollegiums — genehmige ich, dass die Vorschule des dortigen Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums mit dieser Anstalt vereinigt werde. Nach der Vereinigung beider Anstalten werden die Erhebungen von den Schülern der Vorschule, sowie die Befreiungen davon beibehalten, es treten nur 1 Thlr. Einschreibe- und 1 Thlr. Entlassungsgebühren hinzu.“ — Diese Vereinigung, bei welcher die Vorschule dem Gymnasium eine Mitgift von 2578 Thlr. 2 Sgr. 8 Pf. als Ueberschuss der Verwaltung des jetzigen Directors seit dem Jahre 1859 zubrachte, hat am 1. Januar 1867 stattgefunden.

Königl. Ministerium der geistlichen — Angelegenheiten. Berlin 27. November 1866. Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 19. December 1866. Fortan sollen bei den zur Entlassung berechtigten höheren Unterrichts-Anstalten die Leistungen im Turnen sowohl in den Semester-Censuren, als in den Abiturienten-Zeugnissen Beurtheilung finden.

Königliches Provinzial-Schulcollegium. Posen 3. Januar 1867. Mit Genehmigung des Herrn Ministers der geistlichen etc. Angelegenheiten vom 15. Decbr. pr. rücken in Folge der durch den Tod des Oberlehrers Ritschl entstandenen Vacanz Oberlehrer Dr. Tiesler in die 3., Oberlehrer Dr. Starke in die 4., Oberlehrer Pohl in die 5., Oberlehrer Dr. Moritz in die 6. Oberlehrerstelle.

### Chronik.

Die im vorigen Programm S. 17 aufgeführten neun Abiturienten erhielten am 2. März 1866 sämmtlich das Zeugniß der Reife. Hermann Pilet und Max Kranz konnten von der mündlichen Prüfung dispensirt werden.

Am 12. April begann das neue Schuljahr mit Gesang und Gebet. Kurze Zeit darauf wurde Herr Dr. Bernhard Eschenburg aus Lübeck zur Ableistung seines Probejahres in seine amtliche Thätigkeit eingeführt.

Wenige Tage nach dem Anfange der Lehrstunden verliess uns Herr Decan Rudal, um die ihm anvertraute Pfarre zu Pudewitz zu übernehmen; seine Stelle vertrat von Anfang Juni Herr Präbendar Wurst, bis sie zu Michaelis definitiv dem Herrn Decan Kessler überwiesen wurde.

Mittwoch den 9. Mai wurde von den Schülern der oberen Klassen ausser anderen Concertstücken die Antigone von Mendelssohn zum Besten der Abgebrannten (in dem benachbarten Dorfe Jerzyce) unter Leitung des Oberlehrers Herrn Ritschl zur Aufführung gebracht. Die Bemühungen der Betheiligten hatten sich eines sehr aufmunternden Beifalls von Seiten der eingeladenen Angehörigen zu erfreuen.

Der übliche Maigang wurde unter Berücksichtigung der schweren Kriegszeit, welche heran nahte, gern aufgegeben.

Nachdem die Kriegserklärung erfolgt war, traten aus Prima Hermann Reinhold, Julius Donath, Georg v. Horn, Paul Ryll, aus Secunda Eduard v. Tempelhoff freiwillig in das preussische Heer.

Am 2. Juli nach dem gemeinschaftlichen Morgengebete theilte der Director die Nachricht von den Siegen bei Nachod, Skalitz, Gradlitz und Schweinschädel mit und sendete im Namen des Gymnasiums dem heldenmüthigen General v. Steinmetz und seinem tapferen Armee-Corps telegraphisch ein dankbares begeistertes Hurrah auf den Kriegsschauplatz.

Am 4. Juli schlossen wir die Schule vor den grossen Ferien mit innigem Gebete für das Wohl unseres theuren Königs und für den ferneren Sieg der preussischen Waffen. Kaum hatten wir das Haus verlassen, als die Jubelbotschaft von der Schlacht bei Königgrätz durch die Stadt erscholl.

Die in der Stadt mehr und mehr überhandnehmende Cholera wurde Veranlassung, dass die Ferien um 8 Tage verlängert wurden (s. S. 1) und so die Schule anstatt am 2. erst am 9. August ihren Anfang nahm.

Mitten in der Trauer über manches Opfer, das die Krankheit forderte, hatten wir beim Wiederbeginn der Schule Gott aus tiefstem Herzensgrunde für die Wunder zu danken, die seine Gnade an uns gethan, für die ruhmvoll unter Führung Sr. Majestät des Königs gewonnenen Siege unseres unvergleichlichen Heeres, durch welche in kürzester Frist die Drohungen des Feindes vernichtet, das Vaterland gerettet, die Grenzen des Landes erweitert und eine goldene Zeit des inneren Friedens und der Eintracht heraufgeführt worden war, die für Kind und Kindeskind reichen unerschöpflichen Segen verheisst.

Am 18. August starb nach nur 5tägiger Krankheit der dritte Oberlehrer des Gymnasiums, unser für Kunst und Wissenschaft hochbegabter College Herr Georg Ritschl<sup>1)</sup>, an der Cholera

<sup>1)</sup> Ueber sein Leben haben sich unter seinen Papieren einige Notizen von ihm selbst gefunden, die durch die Bemühungen des Herrn Dr. Peter vervollständigt worden sind.

„Georg Adolph Ritschl ist geboren in Berlin am 3. December 1816“, wo sein Vater Prediger an der Marienkirche war, „besuchte das Gymnasium zu Stettin“, wohin sein Vater 1827 übersiedelt war, „von Ostern 1828 bis Mi-

und wurde am 20. vom Leichenhause aus bis zu seiner letzten Ruhestätte von Lehrern und Schülern begleitet, denen sich der Herr Ober-Präsident von Horn, Herr Geheime Rath Dr. Mehring und viele Freunde anschlossen. Die Liedertafel ehrte den Entschlafenen durch Gesang am Grabe; Herr Prediger Herwig sprach Gebet und Segen.

An demselben Tage, den 18. August, verloren wir einen lieben hoffnungsvollen Schüler, den Ober-Tertianer Schön. Schon während der Ferien war der Quintaner Töplitz und kurz nach seinem Eintreffen aus der Heimath, ehe er noch die Schule wieder besucht hatte, der Sextaner Krause von der Seuche hingerafft worden. Vielfache Erkrankungen der Lehrer, von denen zu Zeiten drei bis vier am Unterricht behindert waren, machten diese Wochen bis zu Michaelis zu sehr beschwerlichen, bedrängten und kummervollen.

Auch später noch fanden in dieser Weise Störungen statt, so dass von dem ganzen Lehrercollegium während des Jahres nur der Director, Herr Oberlehrer Pohl und Herr Dr. Wachsmuth einer Vertretung nicht bedurft haben.

Allein es fehlte auch nicht an hochehrenden unvergesslichen Tagen.

Am 18. September hielten Se. Excellenz der commandirende General Herr von Steinmetz, am 20. die siegreichen Truppen des 5. Armee-Corps ihren festlichen Einzug in die dankbare Stadt: leuchtende Vorbilder einer so Gott will einst ebenso königs- und vaterlandstreuen, ebenso tapferen und todesmuthigen Jugend, die sie mit Jubel an der Ehren- und Ruhmespforte empfing und begrüßte.

Am 21. September nahmen die Schüler des Gymnasiums an dem öffentlichen Dankgottesdienste der Soldaten auf dem Kanonenplatze Theil.

Am 14. September erhielten die Abiturienten Massalien und Igel nach der unter Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrathes Dr. theol. Mehring abgehaltenen Prüfung das Zeugniß der Reife.

Mit dem Schluss des Sommersemesters verliess uns Herr Dr. Hermann Peter, um einem Rufe an das Gymnasium zu Frankfurt a./O. zu folgen. Er war zu Ostern 1860 zur Ableistung des vorgeschriebenen Probejahres eingetreten, schon zu Michaelis zum etatsmässigen wissenschaftlichen Hilfslehrer befördert worden, und von da bis zu Ostern 1866 in die erste ordentliche Lehrerstelle aufgestiegen. Je unermüdlicher sein wissenschaftliches Streben, je grösser seine Treue im Kleinen

chaelis 1834“ und ging zunächst auf die Universität Berlin. Dort hörte er in vier Semestern bei Steffens, Boeckh, Bopp, Ritter, Trendelenburg und Zumpt und beschäftigte sich vorwiegend mit klassischer Philologie. Dies Studium setzte er noch zwei Semester in Greifswald unter Schömanns Leitung fort, diente sodann sein Militärjahr in Stettin ab, bestand im Mai 1841 vor der Königl. Prüfungs-Commission in Greifswald die Prüfung pro facultate docendi, „unterrichtete von Johannis 1841 bis Michaelis desselben Jahres am Gymnasium in Stettin, von da bis Michaelis 1842 am Gymnasium zu Neu-Stettin, erhielt sodann eine Adjunctenstelle am Pädagogium in Puttbus und kam von da Michaelis 1844 als sechster ordentlicher Lehrer an das Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Posen.“ Hier fing er zuerst an, methodisch Botanik zu treiben, zu der er sich schon früh lebhaft hingezogen gefühlt hatte, und war nach fleissigem Sammeln und eifrigem Studium schon nach 5 Jahren so weit, dass er seine Flora der Provinz Posen erscheinen lassen konnte. Ausser der Botanik war die Musik seine Lieblingsbeschäftigung, eine Mitgabe aus dem elterlichen Hause. Er hat fast 22 Jahre lang den Gesangunterricht am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium erteilt und auch sonst als Dirigent von musikalischen Vereinen sein musikalisches Talent zum Gedeihen des musikalischen Lebens in Posen verwerthet. Im Druck ist von ihm Folgendes erschienen: 1) Flora des Grossherzogthums Posen, im Auftrage des naturwissenschaftlichen Vereins herausgegeben. Berlin. Mittler u. Sohn 1850. 2) Beiträge zur Flora des Grossherzogthums Posen. Programm 1858. 4) Neuigkeiten der Posener Flora; in den Verhandlungen des botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. 1860. — Balladen für eine Tenorstimme mit Pianoforte-Begleitung. Berlin. Bock u. Bote.

wie im Grossen, je erfolgreicher sein Unterricht, desto schmerzlicher war für uns sein Verlust. Nach seinem Abgange rückten die Herren Heidrich, Dr. Brieger, Dr. Wachsmuth, Dr. Klapp, Dr. Barthold, v. Morstein in die nächst höhere Stelle auf, Dr. Voretzsch aus der 9. in die 7., Dr. Bubendey aus der 10. in die 9. (S. S. 2.)

Zur interimistischen Verwaltung der 10. Lehrerstelle wurde Herr Dr. Theodor Pluess<sup>2)</sup> aus dem Canton Aargau, bis dahin wissenschaftlicher Hilfslehrer am Königlichen Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Köln, berufen.

Die Stunden des verstorbenen Oberlehrers Ritschl übernahm Herr Dr. Johannes Seebeck aus Dresden. Die erledigte Oberlehrerstelle wurde mit Anfang des Jahres 1867 durch Ascension wieder besetzt. (S. S. 2.)

Der 31. October wurde durch eine Gedächtnissrede des Herrn Heidrich und durch die gemeinschaftliche Feier des heiligen Abendmahls festlich begangen.

Zum Schwurgericht war Herr Oberlehrer Müller vom 30. April bis zum 12. Mai einberufen, Herr Oberlehrer Starke vom 19. bis 23. November.

Am 27. December betheilte sich der Director mit den älteren Herren Collegen und einer grossen Anzahl früherer Schüler an dem Doctor-Jubiläum des Stadt-Schulraths Herrn Georg Müller, welcher von der Begründung der Anstalt im Jahre 1834 bis 1859 dem Königlichen Friedrich-Wilhelms-Gymnasium als Professor angehört hatte.

Den hohen vorgesetzten Behörden fühlt sich das Lehrercollegium sowohl wegen der Erhöhung der Oberlehrergehalte (s. S. 1.) als auch wegen anderweitiger namhafter Unterstützungen zu aufrichtigem Danke verpflichtet.

### **Allgemeine Lehrverfassung.**

Seit dem 1. Januar 1867 ist die Vorschule mit dem Gymnasium vereinigt. (S. S. 2.)

Das Gymnasium zählt mit der Vorschule 10 aufsteigende Klassen in 16 Cötus, so dass

<sup>2)</sup> „Ich, Johann Theodor Pluess, Sohn des Elementarlehrers Pluess aus dem schweizerischen Canton Aargau, wurde am 29. Mai 1845 in Beuggen bei Basel geboren. Vorbereitet durch meinen Vater besuchte ich von 1856 bis 1862 Gymnasium und Pädagogium zu Basel. Von Ostern 1862 bis Ostern 1864 studirte ich in Basel, von da bis Michaelis 1865 in Bonn Philologie. Im December 1865 promovirte ich daselbst auf Grund einer Dissertation *de Cincii rerum Romanorum scriptoribus* und bestand die Prüfung pro facultate docendi. Ostern 1866 trat ich mein Probejahr am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Köln an; Michaelis desselben Jahres ging ich als Vertreter eines ordentlichen Lehrers an das Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Posen über.

ausser den drei Vorbereitungsklassen und Prima alle Klassen in 2 Cötus getheilt sind. Aus Quarta, Unter-Tertia, Ober-Tertia und Secunda findet zu Ostern und zu Michaelis Versetzung statt, aus den übrigen nur zu Ostern.

Als wichtige Aenderung ist die Einführung von „Dr. Friedrich Ellendts lat. Grammatik, bearbeitet von Dr. Moritz Seyffert“ statt der bis Ostern 1866 gebrauchten von Putsche zu erwähnen.

### Sexta.

Cötus A.: Ordinarius: Ordentlicher Lehrer Heidrich. Cötus B.: Ordentlicher Lehrer Dr. Bubendey.

1. Religion: 3 St. Die Geschichte des alten Testaments nach Otto Schulz; das erste Hauptstück mit Luthers Erklärung, das dritte ohne dieselbe. Auswendiglernen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Cötus A.: Heidrich. Cötus B.: Prediger Herwig.

2. Deutsch: 3 St. Orthographische Uebungen in wöchentlichen Extemporalien; Lesen, Declamiren und Erzählen mit Benutzung von Hiecke's Lesebuch I. und Echtermeyer's Gedichtsammlung. Cötus A.: Heidrich. Cötus B.: Im Sommer Dr. Bubendey, im Winter Dr. Eschenburg.

3. Latein: 10 St. Einübung der regelmässigen Formenlehre nach Seyffert's Grammatik in Verbindung mit Schönborn's Elementarbuch §. 1—72. Memoriren der Vocabeln des Lesebuches und der mit Hand und Stern bezeichneten des Vocabulariums von Wiggert. Wöchentliche Extemporalien. Cötus A.: Dr. Eschenburg. Cötus B.: Dr. Bubendey.

4. Geographie: 3 St. Allgemeine Uebersicht der Land- und Wasservertheilung auf der Erde und allgemeine Kenntniss der Erde nach Voigt. Cötus A.: Heidrich. Cötus B.: Dr. Eschenburg.

5. Rechnen: 4 St. Die vier Species mit benannten ganzen Zahlen, Verbindung der Multiplication und Division mehrfach benannter Zahlen, Zeitrechnung mündlich und schriftlich geübt. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: Schmidt. Cötus B.: Schmidt.

6. Schreiben: 3 St. Die deutsche und lateinische Schrift nach ihrer Entstehung aus den Grundzügen. Cötus A.: Schmidt. Cötus B.: Schmidt.

### Quinta.

Cötus A.: Ordinarius: Ordentlicher Lehrer Dr. Voretzsch. Cötus B.: Ordentlicher Lehrer Dr. Barthold.

1. Religion: 3 St. Biblische Geschichte des neuen Testaments nach O. Schulz, Wiederholung des 1. und 3. Hauptstückes. Auswendiglernen des 2. Hauptstückes, Bibelsprüche und Kirchenlieder. Cötus A.: Dr. Voretzsch. Cötus B.: Herwig.

2. Deutsch: 3 St. Lesen und Erklären ausgewählter Prosastücke und Gedichte aus Hiecke II. und Echtermeyer; Sagen und Erzählungen aus der alten Welt; Auswendiglernen und Declamiren ausgewählter Gedichte; Uebungen in der Orthographie und Interpunction. Cötus A.: Dr. Voretzsch. Cötus B.: Dr. Barthold.

3. Latein: 10 St. Wiederholung und Vervollständigung des Pensums von Sexta; Beendigung der Formenlehre nach Seyffert (Unregelmässigkeiten der Declination und Conjugation,

Adverbia, Accus. c. Inf., Abl. absol.). Uebersetzen entsprechender Stücke aus Beeskow's Uebungsbuch. Lectüre ausgewählter Abschnitte aus Weller's lat. Lesebuch für Anfänger. Auswendiglernen der mit 1 und 2 bezeichneten Vocabeln in Wiggert's Vocabularium. Wöchentlich ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Voretzsch. Cötus B.: Dr. Barthold.

4. Französisch: 3 St. Plötz, Elementarbuch, Abschnitt I. und II. Jede Woche ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Eschenburg. Cötus B.: Dr. Klapp.

5. Polnisch: 2 St. Woliński und Schönke, Elementarbuch, Lection 1—18. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. Cötus A.: Woliński. Cötus B.: Woliński.

6. Geographie: 3 St. Wiederholung des Pensums von Sexta, dann zweiter Kursus von Voigt; Versuche im Kartenzeichnen. Cötus A.: im Sommer Dr. Eschenburg; im Winter Dr. Seebeck. Cötus B.: Dr. Klapp.

7. Rechnen: 3 St. Die 4 Species in mehrfach benannten Zahlen mit Brüchen. Regeldetri. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: im Sommer v. Morstein, im Winter Dr. Bubendey. Cötus B.: v. Morstein.

8. Schreiben: 3 St. Die deutsche und lateinische Schrift; in den letzten Wochen Einübung der griechischen Schrift. Cötus A.: Schmidt. Cötus B.: Schmidt.

#### Quarta.

Cötus A.: Ordinarius: Ordentl. Lehrer Dr. Wachsmuth. Cötus B.: Ordentl. Lehrer Dr. Klapp.

1. Religion: 2 St. Wiederholung der biblischen Geschichte des alten und neuen Testaments. Erklärung des 1., 2. und 3. Hauptstückes. Auswendiglernen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Belehrungen über das Kirchenjahr. Cötus A. und B.: Oberlehrer Müller.

2. Deutsch: 2 St. Uebung im Lesen und Declamiren nach Echtermeyer und Hiecke Theil II. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Einübung der Interpunktionsregeln; syntaktische Uebungen (indirecte Rede). Cötus A.: Dr. Brieger. Cötus B.: Dr. Brieger.

3. Latein: 10 St. Wiederholung des Pensums von Quinta und Casuslehre nach Seyffert's Grammatik. Mündliches Uebersetzen aus Süpfle's Uebungen I. Theil. Wöchentlich ein Extemporale. Cornelius Nepos (Cötus A.: Cato, Hamilcar, Iphicrates, Chabrias, Miltiades, Themistocles.) (Cötus B.: Miltiades, Iphicrates, Chabrias, Epaminondas, Pelopidas, Phocion, Hamilcar, Hannibal.) Auswendiglernen der mit 3 bezeichneten Vocabeln aus Wiggert. Cötus A.: Dr. Wachsmuth. Cötus B.: Dr. Klapp.

4. Griechisch: 6 St. Die Formenlehre bis zum Verbum contractum einschliesslich nach Krüger's Grammatik. Vocabellernen nach Kübler (die mit 1 und 2 bezeichneten). Uebersetzen einzelner Stücke aus Jacobs' griechischem Elementarbuch. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Wachsmuth. Cötus B.: Dr. Moritz.

5. Französisch: 2 St. Plötz, Elementarbuch, Abschnitt III. und IV. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Klapp. Cötus B.: Dr. Klapp.

6. Polnisch: 2 St. Wiederholung des Pensums von Quinta und die Lehre von der Declination der Hauptwörter nebst Uebersetzen der betreffenden Uebungsstücke nach dem Elementar-buche von Woliński und Schönke Lection 18—34. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Memorirübungen. Cötus A.: Woliński. Cötus B.: Woliński.

7. Geschichte und Geographie: 3 St. Uebersicht der wichtigsten Begebenheiten der alten, mittleren und neueren Geschichte, mit Benutzung von Peters Tabellen. Geographie von Deutschland und den Nachbarländern. Cötus A.: Dr. Brieger. Cötus B.: Dr. Brieger.

8. Mathematik: 3 St. Im Sommer: geometrische Vorübungen 1 St. Die Lehre von den Decimalbrüchen 2 St. Im Winter: geometrische Vorübungen fortgesetzt 1 St. Die Regel de tri, die Theilungsregel (Gesellschafts-Rechnung); die Kettenregel und die Vermischungs-Rechnung 2 St. Cötus A.: Prof. Dr. Neydecker. Cötus B.: Neydecker.

### Unter-Tertia.

Cötus A.: Ordinarius: Oberlehrer Müller. Cötus B.: Ordinarius: im Sommer Oberlehrer Ritschl, im Winter Oberlehrer Dr. Moritz.

1. Religion: 2 St. Geschichte des alten Bundes bis David nach Hollenberg's Hülfsbuch für den evangelischen Religionsunterricht; Lesen entsprechender Abschnitte der Bibel; Geographie des heiligen Landes; Wiederholung der drei ersten Hauptstücke und Erklärung des vierten; Auswendiglernen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Cötus A. und B.: Müller.

2. Deutsch: 2 St. Lectüre und Erklärung ausgewählter Abschnitte aus Hiecke (II.) und Gedichte aus Echtermeyer. Uebungen in der Declamation und in freien Vorträgen aus dem geschichtlichen Pensum. Alle drei Wochen ein Aufsatz. Cötus A.: Müller. Cötus B.: Im Sommer Ritschl, im Winter 3 St. (s. S. 2.) Dr. Seebeck.

3. Latein: 10 St. Wiederholung und Erweiterung des Pensums von Quarta; die Lehre vom Gebrauch der Adjectiva, Pronomina und der Tempora, so wie das Wichtigste über den Infinitiv und das Participium, nach Seyffert. Mündliches Uebersetzen aus Süpfle's Aufgaben zu lat. Stilübungen, Theil I. Wöchentlich ein Extemporale oder Exercitium. Wiederholung von Wiggert's Vocabularium. Lectüre: Cötus A.: Caesar bell. Gall. VI., VII., 1—20. Ovid. Metam. III., 511—733., V., 346—532., 642—678, VI., 146—312, IV., 663—789. Cötus B.: Caesar bell. Gall. VI., VII., 1—20. Ovid. Metam. I., 1—451. II., 1—102. Cötus A.: Müller. Cötus B.: Moritz.

4. Griechisch: 6 St. Wiederholung des grammatischen Pensums von Quarta und Fortsetzung der Formenlehre bis zu den Verbis auf  $\mu$  einschliesslich. Einübung der Formen an ausgewählten Stücken aus Franke's Uebungsbuch. Auswendiglernen der mit 3 bezeichneten Vocabeln aus Küblers Vocabularium und Wiederholung der mit 1 und 2 bezeichneten. Uebersetzen ausgewählter Abschnitte aus Jacobs' Elementarbuch. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Bubendey. Cötus B.: Dr. Barthold.

5. Französisch: 2 St. Wiederholung des grammatischen Pensums von Quarta; dann Abschnitt V. aus Plötz' Elementarbuch. Alle 14 Tage ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Bubendey. Cötus B.: im Sommer Ritschl, im Winter Dr. Eschenburg.

6. Polnisch: 2 St. Formenlehre, Uebersetzen der Lesestücke 1—25 aus dem Elementar-buche von Woliński und Schoenke. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Memoriren leichter poetischer und prosaischer Stücke. Cötus A.: Woliński. Cötus B.: Woliński.

7. Geschichte und Geographie: 3 St. Geschichte der Griechen und Römer nach Dietsch. Geographie der Mittelmeerstaaten. Cötus A.: im Sommer Oberlehrer Ritschl, im Winter 4 St. (s. S. 2.) Dr. Seebeck. Cötus B.: im Sommer Oberl. Ritschl, im Winter Dr. Seebeck.

8. Mathematik: 3 St. Im Sommer: die Buchstaben-Rechnung; die Gleichungen des 1.

Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten. Im Winter: die Geometrie und zwar die Lehre von der Congruenz der Dreiecke, die Lehre von den Parallellinien und die Gleichheit des Flächeninhaltes der Figuren mit Einschluss des pythagoreischen Lehrsatzes, daneben fortlaufende Uebungen des arithmetischen Pensums von Quarta und Tertia. Cötus A.: Dr. Neydecker. Cötus B.: Dr. Neydecker.

9. Naturgeschichte: 1 St. Im Sommer Botanik. Cötus A.: Oberlehrer Ritschl. Cötus B.: Ritschl. Im Winter wurde diese Stunde in Cötus A. der Geschichte, in Cötus B. dem Deutschen zugelegt. (S. S. 2.)

### Ober-Tertia.

Cötus A.: Ordinarius: Oberlehrer Pohl. Cötus B.: Ordinarius: Oberlehrer Dr. Starke.

1. Religion: 2 St. Geschichte des alten Bundes von Salomo bis zur Geburt des Herrn nach Hollenberg; Lesen entsprechender Abschnitte der Bibel; Erklärung des fünften Hauptstücks, Wiederholung der andern; Bibelsprüche und Kirchenlieder. Cötus A. und B.: Heidrich.

2. Deutsch: 2 St. Lectüre und Erklärung von einzelnen Aufsätzen aus Hiecke's Lesebuch (II.) und von Gedichten aus Echtermeyer, besonders Schillerschen. Uebungen im freien Vortrag und im Declamiren. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Cötus A.: Heidrich. Cötus B.: Dr. Brieger.

3. Latein: 10 St. Wiederholung und Erweiterung des Pensums von Unter-Tertia. Die Lehre von den Modis nach Ellendt-Seyffert's Grammatik §. 247—342 incl. Uebungen im mündlichen Uebersetzen nach Süpfe's Aufgaben, Theil II. Wöchentlich ein Extemporale oder ein Exercitium. Verslehre. Lectüre: Caesar b. civ. von lib. II., 21 bis zu Ende und lib. III. Ovid. metam. Cötus A.: III., 511—733, IV., 416—603, VI., 313—400, 679—721, IX., 1—273, X., 1—77, 410—748, XI., 1—220. Cötus B.: II., 1—365, I., 162—451, IV., 55—166, V., 341—571, VIII., 611—724, IX., 1—273. Cötus A.: Pohl. Cötus B.: Dr. Starke.

4. Griechisch: 6 St. Erweiternde Wiederholung der Formenlehre; die Unregelmässigkeiten des Augments; die unregelmässigen Zeitwörter nach Krüger's Grammatik. Vocabellernen nach Kübler (die mit 4 bezeichneten und Wiederholung der früheren Curse). Mündliches Uebersetzen aus Fr. Franke's Uebungsbuch. Alle 14 Tage ein Extemporale. Lectüre: Cötus A.: Anabasis III., IV., 1—4, Homer Od. I. Cötus B.: Anabasis V. und VI., I. Homer Od. 20. Cötus A.: Dr. Wachsmuth. Cötus B.: Dr. Moritz.

5. Französisch: 2 St. Grammatik und schriftliche Uebungen nach Plötz, Lehrbuch der französischen Sprache, Theil II., Lection 1—23. Einzelnes aus den nächstfolgenden Lectionen. Lectüre ausgewählter Stücke aus Magers französischem Lesebuch, II. Theil. Alle 14 Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. Cötus A.: Pohl. Cötus B.: Dr. Klapp.

6. Polnisch: 2 St. Grammatik: Lehre vom Nomen und von der Bildung der Verbalformen nach Kampmann §. 12—34. Alle 3 Wochen ein Exercitium oder ein Extemporale. Lectüre aus Rymarkiewicz's Wzory, Band I. pag. 266—286 in Cötus A.; pag. 243—262 in Cötus B. Cötus A.: Dr. Tiesler. Cötus B.: Dr. Tiesler.

7. Geschichte und Geographie: 3 St. Deutsche Geschichte mit besonderer Berücksichtigung der vaterländischen nach dem Grundrisse von Dietsch. Jährlich vier Extemporalien. Geographie von America und Deutschland. Cötus A.: im Sommer Dr. Peter, im Winter Dr. Barthold. Cötus B.: Oberlehrer Müller.

8. Mathematik: 3 St. Ausziehung der Quadrat- und Cubikwurzeln. Gleichungen des

zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Wiederholung des arithmetischen und geometrischen Pensums von Unter-Tertia. Lehre von der Verwandlung der Figuren im Kreise. Arithmetische und geometrische Uebungen. Alle 3 Wochen ein Extemporale. Cötus A.: v. Morstein. Cötus B.: v. Morstein.

9. Naturgeschichte: 1 St. Im Sommer Botanik. Cötus A.: Ritschl. Cötus B.: Ritschl. Im Winter Mineralogie. Cötus A.: v. Morstein. Cötus B.: v. Morstein.

### Secunda.

Cötus A.: Ordinarius: Oberlehrer Dr. Tiesler. Cötus B.: im Sommer ordentl. Lehrer Dr. Peter, im Winter interimistisch ordentl. Lehrer Dr. Brieger.

1. Religion: 2 St. Die Reden Jesu nach Matthäus im Grundtexte. Wiederholung des Katechismus und der in den vorhergehenden Klassen gelernten Bibelsprüche und Kirchenlieder nach Hollenberg. Jährlich vier Klassenarbeiten. Cötus A. und B.: Sommerbrodt.

2. Deutsch: 2 St. Lectüre und Erklärung von Göthe's Hermann und Dorothea, v. Schillers Macbeth (Cötus A.), Schillers Wallenstein (Cötus B.), ausgewählten Gedichten aus Echtermeyers Sammlung und Aufsätzen aus Hiecke's Lesebuch III. Uebungen im freien Vortrage und im Declamiren. Metrische Uebungen. Alle 3—4 Wochen ein Aufsatz. Cötus A.: im Sommer Dr. Peter, im Winter Dr. Plüss. Cötus B.: Dr. Voretzsch.

3. Latein: 10 St. Wiederholung und Erweiterung des Pensums der Tertien. Grundzüge der Lehre von den Partikeln, vom Periodenbau und von der Wortbildung nach Seyffert. Mündliches Uebersetzen nach Süpffe II. Wöchentlich ein Extemporale oder ein Exercitium, einzelne freie Arbeiten. Lectüre: Cötus A. statarisch: Liv. XXI, 39—63, XXII, 1—42. Cicero pro Sulla, pro Archia poeta, de imperio Cn. Pompei; cursorisch: Caesar de bello Gallico III.—VII. Cötus B. statarisch: Livius XXX., VII., 19—42, VIII., 30—40, IX., 1—12. Cicero pro rege Deiotaro, pro Ligario, in Catilinam I., pro Archia poeta; cursorisch: Ovid. metam. I., II., III. Caesar b. civ. I., II. Controle der Privatlectüre. Cötus A.: im Sommer Dr. Peter, im Winter Dr. Plüss. Cötus B.: im Sommer Dr. Peter, im Winter Dr. Plüss. Virgil Aen. Cötus A.: lib I—III. Dr. Tiesler. Cötus B.: I., II., III. Dr. Voretzsch.

4. Griechisch: 6 St. Grammatik: Cötus A.: Lehre von den Praepositionen, vom Artikel und Pronomen; Repetition der Verba anomala. Cötus B.: Die Lehre vom Nomen und Einzelnes aus der Lehre vom Verbum, nach Krüger. Mündliches Uebersetzen aus Böhme's Aufgaben für die oberen Klassen. Wiederholung der Formenlehre und des Vocubulars von Kübler. Lectüre: Cötus A.: Lucians Icaromenippus, Xenoph. Memorab. lib. II. c. 3—10; Herod. lib. VII. c. 100—190; privatim Xenoph. Anab. VI., VII. Dr. Tiesler. Cötus B.: Lucians Icaromenippus, Xenophon, Gr. Geschichte II., 1—4, Herodot I., 25—26, 75—87, Homer. Odys. XVI., XVII., XX.—XXII.; Privatim: Xenoph. Anab. III., Herod. I., 101—130. Dr. Brieger.

5. Französisch: 2 St. Grammatik nach dem Handbuche von Plötz, Th. II., Lection 24—72. Die Vocabeln zu sämtlichen Lectionen des Buches (1—78) wurden auswendig gelernt. Alle 14 Tage ein Extemporale oder ein Exercitium. Lectüre: Cötus A.: Nouvelles pittoresques (Göbelsche Sml. VIII.) p. 217 bis zu Ende und hist. d'Aladdin (Göb. S. VI.) p. 1—79. Cötus B.: hist. d'Aladdin S. 96 bis zu Ende und S. 1—22. Oberlehrer Pohl.

6. Polnisch: 2 St. Lectüre aus Rymarkiewicz's Wzory Band II. Cötus A.: pag. 113—146,

197—204. Cötus B.: 69—113. Lehre vom Verbum und Wiederholung früherer Pensen nach Kampmann §. 32—49. Alle 14 Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. Cötus A.: Dr. Tiesler. Cötus B.: Dr. Tiesler.

7. Hebräisch: 2 St. Formenlehre nach Gesenius: Pronomina, regelm. Verbum, Verba mit Gutturalen, die Declination vollständig, Zahlwörter und Partikeln. Lectüre aus Gesenius' Lesebuch. Vocabellernen. Bisweilen eine schriftliche Arbeit. Heidrich.

8 Geschichte und Geographie: 3 St. Römische Geschichte. Wiederholungen, insbesondere aus der griechischen Geschichte. Alte Geographie. Geographische Wiederholungen nach Voigt. Jährlich vier Extemporalien. Cötus A.: Dr. Starke. Cötus B.: Dr. Starke.

9. Mathematik: 4 St. Im Sommer: Reguläre Polygone, Verhältnisse und Proportionen, Ausmessung der geradlinigen Figuren und des Kreises, Aehnlichkeit der Figuren, Algebraische Geometrie. Im Winter: Trigonometrie und Repetition der Planimetrie. Fortlaufende arithmetische und geometrische Uebungen. Alle 3 Wochen ein Extemporale. Cötus A.: v. Morstein. Cötus B.: v. Morstein.

10. Physik: 1 St. Die Lehre vom Magnetismus und der Electricität. Dr. Neydecker.

## Prima.

Ordinarius: der Director.

1. Religion: 2 St. Im Sommer: Evangelium Johannis, erster Theil. Im Winter: Kirchengeschichte bis zur Reformation, nach Hollenberg. Inhalt und Geschichte der heiligen Schrift; Kirchenjahr. — Wiederholung des Katechismus, Kirchenlieder. Heidrich.

2. Deutsch: 3 St. Lectüre des Nibelungenliedes im Grundtext; Litteraturgeschichte der neueren Zeit in Uebersichten und Ausführungen, Lectüre ausgewählter Stücke aus den betreffenden Hauptwerken; Ausgewählte Aufsätze aus Hiecke III.; Grundzüge der Logik und Elemente der Psychologie. Monatlich ein Aufsatz. Heidrich.

3. Latein: 8 St. Horat. od. I. III. (privatim II. u. IV.) und ausgewählte Satiren und Episteln. Cic. de offic. II. und ausgewählte Briefe. Tacit. Agricola und Germania. Die Schriftsteller wurden nach einander, nicht neben einander gelesen und grossentheils lateinisch erklärt. Uebungen im mündlichen Uebersetzen in's Lateinische nach Süpfle's Aufgaben III. Theil. Wöchentlich ein Exercitium, ein Extemporale oder eine freie Arbeit. Sommerbrodt.

4. Griechisch: 6 St. Lucians Piscator. Plato's Apologia Socratis und Crito. Demosthenis Or. de Chersoneso. Privatim: Herod. lib. IX., 99—104; I., 70—91, 106—130, 101, 204—214; IV., 70—84. Grammatik nach Krüger §. 52—54. und Wiederholung der Casuslehre und der Lehre von den Präpositionen, §. 43—48., 68. Mündliche Uebersetzungen aus Böhme's Uebungsbuch, 2. Curs. Alle 14 Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. 4 [3]\*) St. Dr. Tiesler. Sophocles, Oedipus Coloneus. Hom. II. XIX., XX., 1., II., III., priv. XXI.—XXIV., IV.—VI. 2 [3]\*) St. Sommerbrodt.

5. Französisch: 2 St. L'avare par Molière. Bonaparte en Égypte et en Syrie par Thiers, p. 56. bis zu Ende. La Harpe, Discours sur l'état des lettres en Europe 8—25., zum Theil französisch

\*) Im ersten und dritten Trimester Tiesler 3 St., Sommerbrodt 3 St., im zweiten und vierten Tiesler 4 St., Sommerbrodt 2 St.

erklärt. Alle 14 Tage ein Extemporale oder ein Exercitium. Auswendiglernen von Vocabeln und zuweilen grammatische Wiederholungen. Oberlehrer Pohl.

6. Hebräisch: 2 St. Ausgewählte Abschnitte der h. Schrift, namentlich Psalmen. Die Anomalien des Zeitworts nach Gesenius, Wiederholung des grammatischen Pensums von Secunda; Vocabellernen; bisweilen eine schriftliche Arbeit. Heidrich.

7. Polnisch: 2 St. Lectüre: Im Sommer aus Cegielski's Nauka poezyi: Grażyna; im Winter aus Rymarkiewicz's Wzory Band II. pag. 411—422., 459—464., 175—193., 1 St. Grammatik: Syntax der Casus und Wiederholung früherer Pensum nach Kampmann, 1 St. Alle 14 Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. Dr. Tiesler.

8. Geschichte und Geographie: 3 St. Geschichte des Mittelalters. Wiederholungen aus der alten und neueren Geschichte, sowie aus der alten Geographie und aus der Geographie Europa's nach Voigt. Dr. Starke.

9. Mathematik: 4 St. Im Sommer: Die Anfangsgründe der neueren Geometrie und Wiederholung der mathematischen Pensa der früheren Klassen. Im Winter: Die Stereometrie. Daneben fortlaufende arithmetische und geometrische Uebungen. Dr. Neydecker.

10. Physik: 2 St. Im Sommer: Die Lehre vom Lichte. Im Winter: Die Lehre von der Wärme und Wiederholung des Sommer-Pensums. Neydecker.

### Aufgaben zu den Abiturientenarbeiten. Ostern 1866.

Zur deutschen Arbeit. Warum ist gerade Italien das ersehnte Ziel so vieler Reisen?

Zur lateinischen Arbeit. *Cur plures in omnibus artibus quam in dicendo admirabiles exstiterint quaeritur.*

Zur mathematischen Arbeit. 1. Ein Reisender geht von A nach B, 5 Stunden später ein zweiter von B nach A, der stündlich  $\frac{3}{4}$  Meilen mehr macht als der erste. Beim Zusammentreffen verhält sich der zurückgelegte Weg des ersten zu dem des zweiten wie 9 zu 8. Wäre der erste 3 Stunden weniger unterwegs gewesen, als es der Fall war, und hätte der zweite stündlich  $\frac{3}{4}$  Meilen mehr gemacht, als es geschehen war, so hätte der zweite 15 Meilen mehr zurückgelegt als der erste. Wie viel Meilen machte jeder in der Stunde und wie lange war jeder unterwegs?

2. Bei einer Lebensversicherungsbank beträgt die mit Anfang eines jeden Jahres zu zahlende Prämie für eine 30jährige Person  $2\frac{1}{2}$  Thlr. von 100 Thlr. vom Versicherungscapital. Nach wie viel Jahren ist das Versicherungscapital durch die eingezahlten Prämien gedeckt, die Zinsen zu  $4\frac{1}{2}\%$  berechnet?

3. Auf der Grundlinie eines gegebenen Dreiecks ein demselben gleiches Viereck mit 2 parallelen Seiten zu errichten, deren eine die Grundlinie selbst ist, und worin der eine Winkel an der Grundlinie des Dreiecks beibehalten wird, der andere aber ein beliebig gegebener sei.

4. Den körperlichen Inhalt eines Meniscus (convex-concave Linse) zu berechnen, wenn die Halbmesser der Kugeln ( $r$  der Convexität =  $15''$ ,  $R$  der Concavität =  $18''$ ) gegeben sind, zu welchen ihre sphärischen Seitenflächen gehören und ebenso die gemeinschaftliche Sehne derselben =  $25''$  bekannt ist.

### Michaelis 1866.

Zur deutschen Arbeit. War der Vorwurf der Heiden gegründet, dass das Christenthum Schuld sei an dem Untergange des römischen Reiches?

Zur lateinischen Arbeit. *Quantum valeat iustitia exponitur secundum Ciceronem. (de offic. II.)*

Zur mathematischen Arbeit. 1. Es ist zu beweisen, dass von jeder geraden Linie, die parallel mit einem Strahle eines harmonischen Büschels gezogen ist, durch die drei anderen Strahlen zwei gleiche Stücke abgeschnitten werden.

2. Die Seite eines regelmässigen Achtzehneckes, dessen Inhalt dem eines Kreises gleich ist, in welchem zu einer Sehne von  $10'$  ein Centriwinkel von  $40^\circ$  gehört, soll trigonometrisch berechnet werden.

3. Auf zwei sich rechtwinklig schneidenden geraden Linien bewegen sich zwei Körper, deren resp. Geschwindigkeiten nach dem Durchschnittspunkte der beiden Linien 5' und 12' in der Secunde sind. Der erste Körper ist 148', der zweite 220' vom Durchschnittspunkte der beiden Linien entfernt: wann werden beide Körper 340' von einander entfernt sein?

4. Wie viel kann von einem auf Zinseszinsen zu  $3\frac{1}{2}\%$  ausgeliehenen Capital von 9000 Thlr. am Ende eines jeden Jahres weggenommen werden, wenn dasselbe nach 13 Jahren noch 8100 Thlr. betragen soll?

### Katholischer Religionsunterricht.

In 3 Abtheilungen zu je 2 St. Im Sommer Vicar Wurst, im Winter Decan Kessler.

### Gesang-Unterricht.

Prima bis Quarta 3 St.; ausnahmsweise nehmen auch einige Quintaner Theil.

Erste Abtheilung. Chöre aus der Schöpfung von Haydn, aus Judas Maccabaeus von Haendel, Motetten von Möhring, *salvum fac regem* von Hauptmann, Antigone von Mendelssohn, Motetten von B. Klein. Im Sommer Ritschl, im Winter Schmidt.

Zweite Abtheilung. Ein- und zweistimmige Lieder aus dem Sängerbain von Erk und Greef. Im Sommer Ritschl, im Winter Schmidt.

Quinta: 2 St. Wiederholung des Pensums von Sexta, Einübung der Dur- und Molltonarten, einstimmige Lieder aus Erk's und Greef's Sängerbain, Choräle. Im Sommer Schmidt, im Winter Dr. Seebeck.

Sexta: 2 St. Namen und Werth der Noten, Pausen, Intervalle, Tonleitern. Leichte Lieder, Choräle. Im Sommer Schmidt, im Winter Dr. Seebeck.

### Zeichen-Unterricht.

Prima bis Ober-Tertia zusammen 3 St. Unter-Tertia bis Sexta je 2 St., zusammen 14 St. Zeichenlehrer Hüppe. Von Schülern der 3 oberen Klassen, denen die Benutzung dieses Unterrichts freisteht, nahmen im Winter Theil: aus Prima 1, aus Secunda 8, aus Ober-Tertia 25.

### Turn-Unterricht.

Gymnastische Frei- und Rüstübungen. Prima bis Tertia 3 St. Quarta bis Sexta 3 St. Schmidt.

### Unterricht im Englischen

ertheilte Herr Dr. Klapp Primanern und Secundanern privatim gegen Honorar in 2 Abtheilungen.

### Die Vorschule des Gymnasiums

besteht aus drei Klassen, deren erster Herr Lehrer Friedrich vorsteht; Ordinarius der zweiten und dritten Klasse ist Herr Schipke.

Unterrichtsgegenstände sind in der dritten und zweiten Klasse: Religion, Deutsch,

Rechnen, Schreiben, Gesang, in der dritten Klasse wöchentlich in 18 Stunden, in der zweiten in 22 St. In der ersten Klasse, welche 26 Lehrstunden hat, treten noch die Anfangsgründe der Geographie und Turnen hinzu.

### Statistische Nachrichten.

Seit Ostern 1866 sind aus dem Collegium geschieden: 1. Schulamts-Candidat Schumacher (zu Ostern); 2. kathol. Religionslehrer Rudal; 3. der 3. Oberlehrer Ritschl (starb den 18. August); 4. der erste ordentliche Lehrer Dr. Peter (zu Michaelis). Zugesetreten sind: 1. Probè-Candidat Dr. Eschenburg (zu Ostern); 2. Dr. Pluess (zu Michaelis); 3. kathol. Religionslehrer Decan Kessler (zu Michaelis); 4. Schulamts-Candidat Seebeck (zur Vertretung des verstorbenen Oberlehrers Ritschl von Michaelis 1866 bis Ostern 1867.)

Gegenwärtig sind am Gymnasium und der mit ihm seit dem 1. Januar 1867 vereinigten Vorschule beschäftigt:

1. Professor Dr. Sommerbrodt, Director.
2. erster Oberlehrer Prof. Dr. Neydecker, Custos des physikalischen Cabinets.
3. zweiter = Müller, Custos der Schülerbibliothek.
4. dritter = Dr. Tiesler.
5. vierter = Dr. Starke.
6. fünfter = Pohl.
7. sechster = Dr. Moritz, Custos der Lehrerbibliothek.
8. siebenter = Heidrich.\*)
9. erster ordentlicher Lehrer Dr. Brieger.
10. zweiter = = Dr. Wachsmuth.
11. dritter = = Dr. Klapp.
12. vierter = = Dr. Barthold.
13. fünfter = = v. Morstein, Custos des Naturalien-Cabinetts.
14. sechster = = Dr. Voretzsch.
15. siebenter = = Dr. Bubendey.
16. achter = = Schmidt.
17. neunter = = Dr. Pluess.\*)
- zehnter = = vacat.
18. evangel. Religionslehrer Prediger Herwig.
19. kathol. = Decan Kessler.
20. Lehrer der polnischen Sprache Woliński.
21. Zeichenlehrer Hüppe.
22. Schulamts-Candidat Dr. Eschenburg.
23. = = Dr. Seebeck.
24. erster ordentl. Lehrer der Vorschule Friedrich.
25. zweiter = = = = Schipke.

\*) Herrn Heidrich's Ernennung zum Oberlehrer ist während des Drucks der Schulnachrichten durch Ministerial-Verfügung vom 4. März 1867 erfolgt. Unter dem 7. März ist Dr. Pluess als neunter ordentlicher Lehrer angestellt worden.

Zu Ostern 1866 waren im Gymnasium zurückgeblieben 450, in der Vorschule 66, zusammen 516; aufgenommen wurden im Laufe des Schuljahrs in das

Gymnasium . . . . . 120, in die Vorschule 85, zusammen 205; demnach wurden die Gymnasialklassen im Ganzen besucht von . . . . . **570**, die Vorschule von **151**, Gymnasium und Vorschule von **721**.<sup>1)</sup>

Im Sommerhalbjahre 1866 belief sich die Zahl der Schüler in den Gymnasialklassen auf **540**, und zwar in I. II<sup>a</sup> II<sup>b</sup> Ob.III<sup>a</sup> Ob.III<sup>b</sup> Unt.III<sup>a</sup> Unt.III<sup>b</sup> IV<sup>a</sup> IV<sup>b</sup> V<sup>a</sup> V<sup>b</sup> VI<sup>a</sup> VI<sup>b</sup>

29	19	40	33	35	43	43	46	48	58	57	44	45
59			68		86		94		115		89	

von denen 285 evangelischer, 18 katholischer Confession, 237 jüdischer Religion;

in der Vorschule auf . . . . . **118**,

und zwar in I. 64, in II. 33, in III. 21, von denen 67 evang., 6 kath. Conf., 45 jüd. Relig.;

zusammen in Gymnasium und Vorschule auf . . . . . **658**<sup>2)</sup>

von denen 352 evang., 24 kathol. Confess., 282 jüd. Religion.

Im Winterhalbjahr 1866/67 betrug die Zahl der Schüler in den Gymnasialklassen . **508**,

und zwar in I. II<sup>a</sup> II<sup>b</sup> Ob.III<sup>a</sup> Ob.III<sup>b</sup> Unt.III<sup>a</sup> Unt.III<sup>b</sup> IV<sup>a</sup> IV<sup>b</sup> V<sup>a</sup> V<sup>b</sup> VI<sup>a</sup> VI<sup>b</sup>

27	27	33	32	38	36	39	37	38	53	56	47	45
60			70		75		75		109		92	

von denen 260 evangelischer, 17 katholischer Confession, 231 jüdischer Religion;

in der Vorschule . . . . . **132**,

und zwar in I. 68, in II. 35, in III. 29, von denen 73 evang., 7 kath. Conf., 52 jüd. Relig.;

zusammen in Gymnasium und Vorschule . . . . . **640**<sup>3)</sup>

von denen 333 evangelischer, 24 katholischer Confession, 283 jüdischer Religion.

Mit dem Zeugnisse der Reife sind zu Michaelis 1866 von der Anstalt entlassen worden:

1. Otto Massalien, geb. den 5. Januar 1847 zu Görlitz, Sohn des Königl. Ober-Stabsarztes Herrn Massalien zu Posen, evang., 6½ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima.

2. Selig Igel, geb. den 19. Februar 1847 zu Kurnik, Sohn des Lehrers Herrn Igel zu Posen, jüdisch, 6 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima.

Massalien hat sich der Rechtswissenschaft, Igel der Medicin gewidmet.

Zum Ostertermine dieses Jahres haben sich folgende Abiturienten gemeldet:

1. Richard Greulich, geb. den 29. December 1849 zu Posen, Sohn des Königl. Musik-Directors Herrn Greulich zu Posen, evang., 5 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima.

2. Julius Donath, geb. den 4. Januar 1846 zu Wielnice bei Gnesen, Sohn des verstorb. Domainenpächters Donath, evang., 7½ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima (mit Ausnahme von 4 Monaten, die er als Freiwilliger im preussischen Heere zubrachte.)

3. Wolf Oettig, geb. den 10. Mai 1847 zu Rackwitz, Sohn des Kaufmanns Herrn Oettig daselbst, jüdisch, 6¾ J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima.

4. Eugen Herrmann, geb. den 2. März 1849 zu Posen, Sohn des Königl. Provinzial-

<sup>1)</sup> Im Schuljahr 1865/66 — 667. <sup>2)</sup> Im Sommerhalbjahr 1865 — 633. <sup>3)</sup> Im Winterhalbjahr 1865/66 — 626.

Steueramts-Secretärs Herrn Herrmann zu Posen, evangel., 9 J. auf dem Gymnasium, 2 J. in Prima.

5. Emil Hartmann, geb. den 14. August 1847 zu Posen, Sohn des verstorbenen Kreisgerichts-Secretärs Hartmann zu Rogasen, evang., 1½ J. auf dem Gymnasium, 1½ J. in Prima (vorher ½ J. in der Prima des Gymnasiums zu Krotoschin).

Von diesen wollen Herrmann und Hartmann Theologie, Greulich Rechtswissenschaft, Oettig Medicin studiren; Donath beabsichtigt sich dem Postfache zu widmen.\*)

### Wissenschaftliche Sammlungen.

Für die Lehrerbibliothek wurden aus etatsmässigen Mitteln angeschafft:

Baur, Christ. Dogmengeschichte. I., 2. Ders., Apostel Paulus. II. Aufl. Th. I. Dorner, Geschichte der protestantischen Theologie. Ewald, die Dichter des alten Bundes. Neue Ausg. Th. I. Guizot, Méditations sur l'état actuel de la religion chrétienne. Herzog, Real-Encyclopädie für protest. Theologie. Heft 197—208. Meyer, Kommentar über das N. Test. Abth. XVI.: Offenbarung Johannis. II. Aufl. Niedner, Lehrbuch der christl. Kirchengeschichte. Sevin, Die drei ersten Evangelien synoptisch zusammengestellt. Steinmeyer, Die Wunderthaten des Herrn. Dav. Fr. Strauss, Der Christus des Glaubens und der Jesus der Geschichte. Tischendorf, Wann wurden unsere Evangelien verfasst? Ullmann, Historisch oder mythisch? II. Aufl. Ders., Reformatoren vor der Reformation. II. Aufl. Aelianus, ed. Hercher. II. Aeschylus' Perser, von Teuffel. Ej. Supplices, ed. Weil. Spengel, Aristotelische Studien. IV.: Poetik. Teichmüller, Beiträge zur Erklärung der Poetik des Aristoteles. Vahlen, Beiträge zu Aristoteles' Poetik. II. Fritzsche, De Demonactis philosophi fragmentis. Demosthenis or. adv. Leptinem, ed. Voemel. Erotiani vocum Hippocraticarum conlectio, ed. Klein. Eusebii chronica, ed. Schöne. II. Euripidis Bacchae, ed. G. Hermann. Kvicala, Euripideische Studien. Daremberg, La médecine dans Homère. La Roche, Die Homerische Textkritik im Alterthum. Burmeister, De locis quibusdam Luciani quaestiones criticae. I. Poetae lyrii graeci. Tertius curis rec. Bergk. I. Buchholz, Anthologie aus den griech. Lyrikern. II. Ausgewählte Reden des Lysias, von Frohberger. I. Scriptores metrici graeci, ed. Westphal. I. Phrynichus, ed. Lobeck. Gomperz, Philodem über Inductionsschlüsse und Philodem über Frömmigkeit. Abth. I. Pindari carm. Olympia, ed. A. de Jongh. Lutterbeck, Die Freunde Pindars. Platons Werke, übers. von Müller und Steinhart. VI.—VIII. Polybius, ed. Dindorf. 2 voll. Sophoclis Ajax, ed. Lobeck. Ed. III. Ej. Ajax, ed. Seyffert. Ej. Electra, ed. G. Hermannus. Ej. Philoctetes, ed. G. Hermannus. Arnold, Sophocleische Rettungen. Capellmann, Die weiblichen Charaktere des Sophokles. II. Aufl. Themistii paraphrases Aristotelis librorum, ed. Spengel. Theophrastus' Schrift über Frömmigkeit, übers. von Bernays. Xenophontis Anabasis, ed. Sauppe. — Martianus Capella, ed. Eyssenhardt. Catullus, ed. Schwabe. II., 1. Ders., übers. und erläutert von Westphal. Ciceronis epistolae selectae, ed. Süpffe. VI. Aufl. Ej. epist. ad Atticum, ed. Boot. II. Dess. Rede für Murena, erklärt von Halm. Dess. Rede gegen Verres. Viertes Buch, herausg. von Richter. Klein, Fragmente Ciceronianischer Reden. Justiniani Digestorum s. Pandectarum II. I.—X., ed. Mommsen. Livius, ed. Madvigius et Ussingius. IV., 2. Pomponius Mela, de chorographia, ed. Parthey. Plautus' Menaechmi von Brix. Dess. Mostellaria von Lorenz. Plinii Nat. hist., ed. Detlefsen, I.; rec. L. Jan. 6 voll. Urlichs, Vindiciae Plinianae. Fasc. II. Silius Italicus, metrisch übersetzt. Tibullus, übers. von Eberz. Vergiliii opp., ed. Ribbeck. Vol. IV. — Schoell, Legis XII tabularum reliquiae. — Agthe, Die Parabase der alt-attischen Komödie. Boeckh, De graecae tragoediae principibus. Fritzsche, De scriptoribus satiricis. III.—V. Herwig, De recitatione poetarum apud Romanos. Martha, Les moralistes sous l'empire romain. Nicolai, Der

\*) Sämmtliche fünf Abiturienten haben auf Grund der schriftlichen und mündlichen Prüfung am 4. März d. J. einstimmig das Zeugniß der Reife erhalten.

griechische Roman. Teuffel, Charakteristik des Horaz. — Bernhardy, Wissenschaftliche Syntax der griech. Sprache. Corsen, Kritische Nachträge zur lat. Formenlehre. G. Curtius, Griech. Etymologie. II. Aufl. Abth. II., Schluss. Forcellini, Lexicon totius Latinitatis., ed. Schneeberg. Krebs, Antibarbarus. IV. Aufl. bes. von Allgayer, Lief. 4. Ludwig, De hexametris poet. graec. spondiacis. Maittaire, Graecae linguae dialecti, ed. Sturz. C. F. Müller, De pedibus solutis in dialogorum senariis. Th. Mommsen, Die unteritalischen Dialekte. Neue, Formenlehre der lat. Sprache. II. Probst, Lat. Phraseologie. II. Aufl. Schuchart, Der Vokalismus des Vulgärlateins. I. Seidler, De versibus dochmiacis. Süpffe, Aufgaben zu lat. Stylübungen. Th. III., IV. Aufl. — Chaignet, Vortragsweise des jambischen Trimeters. Clément, Étude sur le théâtre antique. Falkener, Theatres and other romans in Crete. Lindner, Om grekernes theater och Skadespel. Stockholm 1865. Rich, Illustriertes Wörterbuch der römischen Alterthümer. Sauppe, Wahl der Richter in den musischen Wettkämpfen an den Dionysien. Wieseler, De tesseris theatralibus. I. — Bluemner, De locis Luciani ad artem spectantibus. I. Ritschl, Ino Leucothea. Zwei antike Bronzen. Wieseler, Das Satyrspiel nach einem Vasenbilde. — A. Boeckh, Gesammelte kleine Schriften. III. Chassant, Dictionnaire des abréviations latines et françaises. III. éd. Lasaulx, Studien des klassischen Alterthums. Pauly's Real-Encyclopädie, Umarb. des I. Bdes., Lief. 15—17. (Schluss.) Ritscheli opuscula philologica. I., 1.

Firmenich, Germaniens Völkerstimmen. Bd. III., Lief. 11—12. Goedeke und Tittmann, Deutsche Dichter des 16. Jahrh. I. Gebr. Grimm, deutsches Wörterbuch. IV., Lief. 2. V., Lief. 4—5. Hahn, Althochdeutsche Grammatik. II. Aufl. bearb. von Jetteles. Kern, Johann Scheffler's Cherubinischer Wandersmann. Kneschke, Das deutsche Lustspiel in Vergangenheit und Gegenwart. Koberstein, Ueber Goethe's Gedicht: Hans Sachsens poetische Sendung. Kurz, Deutsche Bibliothek, III. und IV.: Johann Fischart's Dichtungen. v. Liliencron, Die historischen Volkslieder der Deutschen vom 13. bis 16. Jahrhundert. II. Liscov, Lob der schlechten Schriftsteller. Mannhardt, Roggenwolf und Roggenhund. Rochholz, Der deutsche Aufsatz. Stier, Material für den Unterricht im Altdeutschen. Trömel, Verzeichniss der Drucke, welche die Grundlage des Textes der Schillerschen Werke bilden. Phil. Wackernagel, Deutsches Kirchenlied. Bd. II., Lief. 7—10. — Bartsch, Chrestomathie de l'ancien français. Lenient, La satire en France au XVI. siècle. Pascal, Pensées. Paris 1853. Oeuvres de Rabelais, par L. Jacob. 1849. Waldow, Aussprache des Französischen. — Delius, Shakspeare-Lexicon. Eberty, Biographie v. Lord Byron. — Gosche, Jahrbuch für Litteraturgeschichte. Bd. I.

Ampère, La science et les lettres en orient. Assmann, Geschichte des Mittelalters. 2 Bde. Baumeister, historisches Quellenbuch zur alten Geschichte. I., 1—2. Egger, Sur les traités publics chez les Grecs et chez les Romains. Nouv. éd. Faselius, Der Attische Kalender in der Zeit von 584 v. Chr. bis 312 n. Chr. II. Aufl. Gervinus, Gesch. des 19. Jahrhunderts. VIII.: Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. Lief. 47. Häusser, Deutsche Geschichte. III. Aufl. 4 Bde. Hertzberg, Griechenland unter der Herrschaft der Römer. I. Merivale, Geschichte der Römer unter dem Kaiserthum. I. Monumenta Germaniae historica, ed. Pertz. XIX. Napoléon, Histoire de Jules César. II. Pertz, Leben Gneisenau's. II. Pertz, Scriptores rerum Germanicarum. Annales Poloniae. Peter, Zeittafeln der griech. Geschichte. III. Aufl. Rosen, Gesch. d. Türkei von 1826—56. I. Rüstow, Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien. Schult-hess, Europäischer Geschichtskalender. Jahrg. VI. Scriptores rerum Prussicarum, ed. Hirsch, Töppen, Strehlke. III. Springer, Gesch. Oestreichs seit 1809. I. Stahr, Agrippina. Ders., Römische Kaiserfrauen. Stobbe, Die Juden in Deutschland während des Mittelalters. Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte des grossen Kurfürsten. III. Wiske-mann, Die Sklaverei. Zeller, Vorträge und Abhandlungen geschichtlichen Inhalts. — Behn, Geographisches Jahrb. I. Daniel, Deutschland nach seinen physischen und politischen Verhältnissen. II. Aufl., Lief. 1. Schaubach, Die deutschen Alpen. Abth. IV., II. Aufl. Gothaisches genealogisches Taschenbuch, Jahrg. 1867.

Brandis, Handbuch der Geschichte der griechisch-römischen Philosophie. III., 2. Kuno Fischer, Spinoza's Leben und Charakter. Trendelenburg, Das Ebenmass in der griechischen Philosophie. — Bormann, Schulkunde für evangelische Volksschullehrer. IV. Campe's Geschichte und Unterricht in der Geschichte. Grasberger, Erziehung und Unterricht im classischen Alterthum. I., 2. K. A. J. Hoffmann, Sieben Schulreden. Lion, Die Turnübungen des gemisch-

ten Sprunges. Ders., Die Ordnungs- und Freübungen. III. Aufl. Nädelin, Griechische und hebräische Vorschriften. Peter, der Geschichtsunterricht auf Gymnasien. Scheibert, Der Kern der Erziehungsfrage. Schmid, Encyclopädie des Erziehungs- und Unterrichtswesens. Heft 47—55. Troschel, Zeichenschule in Wandtafeln. Lief. I. u. VI.

Flaxmann's Umrisse zu Ilias und Odysse, gestochen von Riepenhausen. Justi, Winkelmann und seine Zeitgenossen. I. Westphal, Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik. III.

Gauss' Werke. 2 Bde. Jacobi, Vorlesungen über Dynamik, herausg. von Clebsch. — Brehm und Rossmässler, Thiere des Waldes. II., Heft 3—5. Gehler's physikalisches Wörterbuch, von Brandes etc. Hirzel u. Gretscher, Jahrbuch der Erfindungen. Jahrg. XI. Schleiden, Das Meer.

Mushacke, Gesetze und Verordnungen über Besoldung etc. der Lehrer. Reglement für die Prüfungen der Candidaten des höhern Schulamts. Suder, Preussens Verfassung und Verwaltung.

Amtsblatt der Königl. Regierung zu Posen. Gesetzsammlung. Borchardt's (Crelle's) Journal für Mathematik. Bd. 1., 7., 9., 63., 65., 66. Correspondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen. Eos. Zeitschrift für die preussische Geschichte und Landeskunde von Foss. Jahrg. 1865. Gerhard's Denkmäler, Forschungen und Berichte. Grunert's Archiv der Mathematik und Physik. Jahn's Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Koner's Zeitschrift für allgemeine Erdkunde. Monatsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Verhandlungen der Sächs. Akademie der Wissenschaften, Philol. Hist. Kl. Bd. XVII. Zeitschrift für Gymnasialwesen. Rheinisches Museum. Schweizerisches Museum. Petermann's geographische Mittheilungen. 16. Ergänzungsheft. Philologus. Stiehl's Centralblatt für die gesammte Unterrichts-Verwaltung in Preussen. v. Sybel's historische Zeitschrift. Troschel's Monatsblätter zur Förderung des Zeichenunterrichts. Jahrg. 1865 u. 1866. Zarncke's litterarisches Centralblatt.

An Geschenken, für welche ich im Namen der Anstalt danke, erhielt die Bibliothek:

Vom Königl. Unterrichtsministerium: Bouterweck, Geschichte des Gymnasiums zu Elberfeld. Kempf, Rede über Joachim Steinbrecher. Kuhn's Zeitschrift für vergleich. Sprachforschung. XV., 3—6. und XVI., 1—3. Leben und ausgewählte Schriften Joh. Bugenhagens von Vogt. Josephi Scaligeri poemata. Ed. II. Monumenta Zollerana von Stillfried und Maercker. Bd. I.—VII. nebst einem Bande Register. Verhandlungen der vierten Versammlung der Direktoren der Provinz Preussen. — Von Herrn Dr. Hüppe hieselbst, dessen Dissertation de Poloniae post Henricum interregno. Von Herrn Buchhändler Levysohn hieselbst: Ferd. Schultz, Lateinische Sprachlehre. VI. Aufl. Von Herrn Schöнке hieselbst dessen Uebersetzung von Brodziński's Wieslaw. — Von den verehrlichen Verlagsbuchhandlungen: Rykaczewski, Słownik języka polskiego. 2 Bde. Berlin, E. Bock. Grosse, Flora von Nord- und Mittel-Deutschland. Aschersleben, Schnock. Heinichen, Deutsch-lateinisches Schulwörterbuch und Schenkel, Deutsch-griechisches Schulwörterbuch, beide Leipzig, Teubner. Lattmann, Zur Methodik des grammatischen Unterrichts im Lateinischen und Deutschen. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. Nehring, Kurs literatury polskiéj. Posen, Żupański. — Vom Director: Cicero's Cato major, erklärt von Julius Sommerbrodt. 5. Auflage.

Für die Schülerbibliothek wurden angeschafft:

Matthias Claudius' Werke. 2 Bde. Kneschke, Anthologie deutscher Lyriker seit 1850. E. M. Arndt's Gedichte. Fontane, Balladen. Lindner, Brutus und Collatinus. Heseke, Preussens Hochsommerzeit. Rückert's Lieder und Sprüche. Andersen, Neue Märchen. Henneberger, Briefe von Joh. Peter Uz an einen Freund. Schulausgaben deutscher Klassiker. 1. Bdchen. Kreyssig, Vorlesungen über Göthes Faust. Schollenbruch, Skizzen aus dem Pastorate von Mastland. Goell, Göttersagen und Cultusformen der Hellenen, Römer, Aegypter und Inder. Schneider, Sagen der alten Griechen. Friedr. Thiersch's Leben. I. u. II. Bd. Karl v. Raumer's Leben. Graffunder, Eduard von Raven. Beyer, Friedrich Rückert's Leben und Dichtungen. v. Karajan, Haydn in London in den Jahren 1791 und 1792. Schlier, Die Könige in Israel. Peter, Geschichte Roms. I. u. II. Th. Königer, Der Krieg von 1815. Fontane, Der Schleswig-Holsteinsche Krieg. Borbstädt, Preussens Feldzüge gegen Oestreich und dessen Verbündete. Baron, Preussens Krieg gegen Oestreich und dessen Verbündete. Kohlrausch, Deutsche Geschichte. Raumer, Historisches Taschenbuch. Neue

Folge, 6. Jahrg. D. Müller, Geschichte des deutschen Volkes. Pütz, Historische Darstellungen und Charakteristiken. IV. Bd. Stoll, Geschichte der Griechen und Römer in Biographien. Oehlschläger, Kurzgefasste Geschichte und Beschreibung von Posen. Herbst, Histor. Hilfsbuch für die oberen Klassen. I. Merget, Geschichte der deutschen Jugendliteratur. Das Buch der Erfindungen, Gewerbe und Industrien. VI. Bd. Rauer, Preussisches Landbuch. Bodenstedt, Russische Fragmente. Gregorovius, Siciliana. Nohl, Tagebuch einer italienischen Reise. v. Tschudi, Reisen durch Süd-Amerika. I. u. II. Th. André, Das Amurgebiet und seine Bedeutung. 2 Expl. Brugsch, Reise nach den Türkisminen und der Sinai-Halbinsel. Brehm, Illustriertes Thierleben. 49—66. Heft. Russ, Meine Freunde. Lebensbilder und Schilderungen aus der Thierwelt. Neukirch, Naturbilder aus dem Insektenleben. Jugendbibliothek des griechischen und deutschen Alterthums. 16 Theile. Osterwald, Erzählungen aus der alten deutschen Welt. 3 Bdchen. Deutsche Volks- und Jugendbibliothek. 5 Bdchen. Mannhardt, Weihnachtsblüthen in Sitte und Sage. Eine Anzahl Jugenderzählungen von Ferd. Schmidt, Otto Horn u. A. Ausserdem eine Anzahl Schulbücher zur Benutzung für arme Schüler. An Geschenken erhielt dieselbe vom Herrn Unter-Staatssekretair de Rège Ingerslev's Lateinisch-Deutsches Schulwörterbuch.

Das physikalische Kabinet ist durch zwei grovesche Elemente und ein Planetarium vermehrt worden.

Das Naturalien-Kabinet erhielt eine kleine Muschelsammlung durch die Güte der Frau Oberlehrer Ritschl und das Horn eines caucasischen Steinbocks von Frau Prof. Schönborn.

### Unterstützungen der Schüler.

Wie in den vorhergehenden Jahren erhielten bedürftige Zöglinge eine Anzahl Schulbücher aus der Bibliothek geliehen.

Vom Schulgelde befreit waren im Kalenderjahr 1866 ausser den Lehrersöhnen 18 % der übrigen Schüler; im Kalenderjahr 1867 dürfen ausser den Lehrersöhnen 17 % Freischule erhalten.

Die in den Jahren 1860 und 1862 begründeten Stipendien im Betrage von je 50 Thalern jährlich geniessen gegenwärtig: 1. Stud. juris Adam Valentin (von Ostern 1865 bis 1867) und 2. Emil Heinemann, stud. mathem. (Ostern 1866 bis 1868).

Der in ein Schulstipendium umgewandelte Prämienfonds von 50 Thlr. wurde zu Ostern 1866 so vertheilt, dass die Abiturienten Heinemann, Kranz, Daus eine Geldunterstützung, Pilet ein Buch erhielt.

Der von der Kasse des Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums verwaltete neue Stipendienfonds, zu welchem im Jahre 1865 der Grund gelegt worden ist, beläuft sich auf 144 Thlr. 4 Sgr. 3 Pf. (vier Posener Pfandbriefe à 25, eine Schrodaer Kreis-Obligation über 25 Thlr., ein Posener Sparkassenbuch über 19 Thlr. 4 Sgr. 3 Pf.), nachdem er im Schuljahre 1866/67 um folgende Beiträge vermehrt worden: 5. von Herrn Louis Jaffe 10 Thlr., 6. von Herrn Buchhändler Levysohn 5 Thlr.

Das Schuljahr wird Sonnabend den 13. April geschlossen. Die Anmeldung neu eintretender Schüler erbitte ich mir für die Vorbereitungsklassen Dienstag den 16. April von 10—12 Uhr, für die Gymnasialklassen Sonnabend den 27. April. Zur Aufnahme ist ein Taufzeugniss oder ein Geburtsschein erforderlich.

**Dr. Julius Sommerbrodt.**

## Prüfung der Gymnasialklassen.

**Dienstag den 19. März 1867.**

Vormittags 8½—12 Uhr:

Choral. Gebet.

**Prima:**

Religion: Herr Heidrich.  
Tacitus: der Director.

**Secunda:**

Cöt. I.: Mathematik: Herr v. Morstein.  
Latein: Herr Tiesler.  
Cöt. II.: Geschichte: Herr Starke.  
Griechisch: Herr Brieger.

**Ober-Tertia:**

Cöt. I.: Latein: Herr Starke.  
Cöt. II.: Französisch: Herr Pohl.

**Unter-Tertia:**

Cöt. I.: Griechisch: Herr Bubendey.  
Cöt. II.: Latein: Herr Moritz.

Choral.

Nachmittags 2½—5 Uhr.

Choral.

**Quarta:**

Cöt. II.: Latein: Herr Klapp.  
Cöt. I.: Griechisch: Herr Wachsmuth.

**Quinta:**

Cöt. I.: Französisch: Herr Eschenburg.  
Cöt. I. u. II.: Polnisch: Herr Woliński.  
Cöt. II.: Latein: Herr Barthold.

**Sexta:**

Cöt. I. u. II.: Rechnen: Herr Schmidt.  
Cöt. I.: Geographie: Herr Heidrich.  
Cöt. II.: Latein: Herr Bubendey.

Choral.

Zwischen den einzelnen Prüfungsgegenständen finden Declamationen statt.

## Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs Wilhelm

am 22. März Vormittags 8½ Uhr.

Choral.

Festrede des ordentlichen Lehrers Herrn Dr. Wachsmuth.

„Salvum fac regem“ von Hauptmann.

Entlassung der Abiturienten durch den Director.

Motette von Möhring.

## Prüfung der Vorbereitungsklassen.

**Sonnabend den 13. April**

Nachmittags 3 Uhr.

## Vertheilung der Lehrstunden im Winterhalbjahre 1866/67.

Nr.	Lehrer	Ordin.	I.	II. Cöt. I.	II. Cöt. II.	0 III. Cöt. I.	0 III. Cöt. II.	U III. Cöt. I.	U III. Cöt. II.	IV. Cöt. I.	IV. Cöt. II.	V. Cöt. I.	V. Cöt. II.	VI. Cöt. I.	VI. Cöt. II.	I. Vorb.- Kl.	2. Vorb.- Kl.	3. Vorb.- Kl.	Dazu	Summa.	
1.	Prof. Dr. Sommerbrodt Director	I.	8 Lat. 2(3)Gr.	2 Religion																12 (13)	
2.	Prof. Dr. Neydecker erster Oberlehrer		4Math. 2Phys.	1Phys.	1Phys.			3Math.	3Math.	3Math.	3Math.									20	
3.	Müller zweiter Oberlehrer	U III. Cöt. I.					3 Gsch.	10 Lat. 2Dtsch	2 Religion											19	
4.	Dr. Tiesler dritter Oberlehrer	II. Cöt. I.	2 Poln. 4 (3) Grch.	2 Lat. 6 Grch. 2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.													22 (21)	
5.	Dr. Starke vierter Oberlehrer	0 III. Cöt. II.	3 Gsch.	3 Gsch.	3 Gsch.		10 Lat.													19	
6.	Pohl fünfter Oberlehrer	0 III. Cöt. I.	2 Frnz.	2 Frnz.	2 Frnz.	2 Frnz. 10 Lat.														18	
7.	Dr. Moritz sechster Oberlehrer	U III. Cöt. II.					6 Grch.		10 Lat.		6 Grch.									22	
8.	Heidrich siebenter Oberlehrer	VI. Cöt. I.	2Relig. 3Dtsch 2Hebr.	2 Hebräisch		2 Religion 2Dtsch								3Relig. 3Geog. 3Dtsch						22	
9.	Dr. Brieger erster ordentl. Lehrer	II. Cöt. II.			6 Grch.		2Dtsch		2Dtsch 3 Gsch.	2Dtsch 3 Gsch.										18	
10.	Dr. Wachsmuth zweiter ordentl. Lehrer	IV. Cöt. I.				6 Grch.			10 Lat. 6 Grch.											22	
11.	Dr. Klapp dritter ordentl. Lehrer	IV. Cöt. II.					2 Frnz.		2 Frnz.	10 Lat. 2 Frnz.			3 Frnz. 3Geog.							22	
12.	Dr. Barthold vierter ordentl. Lehrer	V. Cöt. II.				3 Gsch.		6 Grch.					10 Lat. 3Dtsch							22	
13.	von Morstein fünfter ordentl. Lehrer		4Math.	4Math.		3Math. 1 Natg.	3Math. 1 Natg.						3 Rech.							19	
14.	Dr. Voretzsch sechster ordentl. Lehrer	V. Cöt. I.		2Dtsch 2 Lat.								10 Lat. 3Dtsch 3Relig.								20	
15.	Dr. Bubendey siebenter ordentl. Lehrer	VI. Cöt. II.						2 Frnz. 6 Grch.				3 Rech.		10 Lat.						21	
16.	Schmidt achter ordentl. Lehrer											3 Schr.	3 Schr.	4 Rech. 3 Schr.	4 Rech. 3 Schr.				6 Turn. 5 Gesg.	31	
17.	Dr. Pluess neunter ordentl. Lehrer		8 Lat. 2Dtsch	8 Lat.																18	
18.	Herwig evangelischer Prediger											3 Relig		3 Relig						6	
19.	Kessler Decan		2 Religion		2 Religion				2 Religion											6	
20.	Woliński Lehrer d. polnischen Spr.							2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.							12	
21.	Hüppe Zeichenlehrer		3 Zeichnen				2 Zeichnen		2 Zeich	2 Zeich	2 Zeich	2 Zeich	2 Zeich	2 Zeich							17
22.	Dr. Eschenburg Probecandidat							2 Frnz.				3 Frnz.		10 Lat. 3Geog. 3Dtsch						21	
23.	Dr. Seebeck Schulamts-candidat							*) 4 Gsch.	3 Dts. *) 3 Gsch.			2 Gesg. 3 Geog.	2 Gesg.	2 Gesg.	2 Gesg.					21	
24.	Friedrich I. Lehrer der Vorschule	Vorsch I.																	3 Relig 9Dtsch 6 Rech. 4 Schr. 4*2Geog. 4*2Gesg.	26	
25.	Schipke II. Lehrer der Vorschule	Vorsch II. III.																	2 Relig 2 Relig 10 Dts. 10 Dts. 6 Rech. 6 Rech. 4 Schr.	2 Turn. 30	

Davon 10 Stunden  
combinirt



