

Zu der

öffentlichen Prüfung der Schüler

des

Königlichen

Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen

am Dienstag dem 18. März 1856

ladet

alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulwesens

ehrerbietigst und ergebenst ein

A. G. HEYDEMANN,

Director und Professor.



Inhalt:

- 1) Commentatio de Isocratis orationibus *πρὸς Καλλιμάχον* et *περὶ τοῦ ζεύγους*. Scripsit Hermann Starke, Dr. Phil.
- 2) Schulnachrichten von Ostern 1855 bis dahin 1856. Vom Director.
- 3) Anhang: Ueber den dem Gymnasial-Unterricht vorhergehenden Elementar-Unterricht. Von Karl Hielscher.

POSEN,

gedruckt in der Königlichen Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.

652220

cd. 209463111

1856

1856

K

100

Zu der
öffentlichen Prüfung der Schüler

des

Königlichen

Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen

am Dienstag dem 18. März 1856

ladet

alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulwesens

ehrerbietigst und ergebenst ein

A. G. HEYDEMANN,

Director und Professor.



Inhalt:

- 1) Commentatio de Isocratis orationibus *πρὸς Καλλιμάχον* et *περὶ τοῦ ζεύγους*. Scripsit Hermann Starke, Dr. Phil.
- 2) Schulnachrichten von Ostern 1855 bis dahin 1856. Vom Director.
- 3) Anhang: Ueber den dem Gymnasial-Unterricht vorhergehenden Elementar-Unterricht. Von Karl Hielscher.

POSEN,

gedruckt in der Königlichen Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.

652220

Österreichische Förderung der Schüler

Königlichen

Königliche Hofbibliothek in Wien

am Dienstag den 18. März 1856

Alle Rescripte, Bände und Stücke des Stempelwerks

109463 III/1856



Inhalt:

1. Commentar des Herrn v. ...
2. ...
3. ...

ROSEN

... in der ...

COMMENTATIO

de Isocratis orationibus *πρὸς Καλλίμαχον* et *περὶ τοῦ Ξεύρους*.



Interpretationem Isocratis orationum judicialium, quam Benselerus (Isocr. opp. vol. I. et II. edit. Lps. 1854.) se scripturum pollicitus est, quum in medium prolatam nondum habeamus, alius interpres, qui debitam his orationibus operam navaret, quum non exstiterit: non supervacaneam prorsus operam subire mihi videtur, qui collectis ac perpensis iis, quae ad singularum orationum explicationem pertinentia in variis hominum doctorum libris dispersa reperiuntur, aditum ad eas recte percipiendas planiorem reddere conetur. Elegi orationes duas *πρὸς Καλλίμαχον* et *περὶ τοῦ Ξεύρους* inscriptas, de quibus ita commentari institui, ut de litibus, quas Isocrates in his orationibus tractavit, quoad fieri posset, accurate explicarem, res judi-
ciarias praecipue, quatenus necessarium esset, illustrarem, rerum politicarum, ubi res ferebat vel causarum condicio postulabat, ratione habita. Id quidem ingenue mihi confitendum est, me non protulisse novas quasdam de rebus gravioribus et adhuc inauditas sententias: hoc tamen libenter mihi persuaserim, hanc meam qualemcunque opellam ad orationes, quas mihi sumpsit, facili negotio legendas et perspicendas non omnino inutile praebituram esse adjumentum.

ORATIO ADVERSUS CALLIMACHUM.



Si quidem constat Isocratem scripsisse orationes forenses revera eum ad finem, ut coram iudicibus haberentur,¹⁾ profecto prae ceteris oratio „*πρὸς Καλλίμαχον*“ in harum numero est habenda. Variarum enim,

¹⁾ Isocrates ipse in orat. de permutatione §. 3. cf. 38. gloriatur se semper et scribere et dicere studuisse non de causis privatorum, sed de rebus gravissimis et amplissimis, et Aphareus, Isocratis privignus, teste Dionys. Halic. de Isocrate c. 18., in oratione de permutatione contra Megaclidem scripta professus est „*μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικάστηριον γεγράφθαι*.“ At vero haec ad illud tantummodo tempus referenda sunt, quo Isocrates orationes suas majores (*λόγους ἐπιδεικτικούς* et *συμβουλευτικούς*) conscripsit, quarum primam ipse (de permut. 78. cf. 57.) Panegyricam a. 380. editam significat. Orationibus judicialibus conscribendis quin Isocrates intra proximum post ejectos triginta tyrannos complurium annorum spatium operam dedit idque necessitate coactus, victus quaerendi causa, quod belli Peloponnesiaci temporibus

quae oratori²⁾ cum Callimacho fuerunt, controversiae quam accuratissime in ea enarratae, quin etiam res tam exigui ad cognoscendam causam momenti, ut silentio praetermitti sine ullo incommodo potuissent, copiosius in ea allatae sunt, ut fictam causam judicare temerarium videatur. Orator ipse se primum exceptionem (*παραγραφήν*) ex lege Archini repetitam in iudicium inferre conatum esse affirmat (§. 1.). — Paulo gravioris momenti ea dubitatio videri poterit, utrum haec oratio revera ab Isocrate scripta sit nec ne. Dubiae fidei eam esse etiam Spengel (*συναγωγή τεχνῶν* p. IX., contra quem cf. Pfund: de Isocratis vita et scriptis pag. 17. et 18.) iudicavit; Fulvius Ursinus (Virgil. cum gr. script. coll. p. 230.) Isaeo eam tribuit. Sed quod jam Fabricius in Biblioth. Gr. II. p. 789. notavit, omnis haec dubitatio de orationis nostrae fide profecta est a prava lectione in Harpocrat. Lexic. s. v. *Πίνων*, ubi codicum auctoritate Isaeo oratio datur. Quod mendum jam Maussac ad l. l. sustulit, orationis verum et legitimum parentem non Isaeum sed Isocratem esse iudicans et in textu Callimacheae §. 6. pro „*Πίνων*,“ quod editores veteres legerunt omnes (ut Hieron. Wolf. Basil. 1570.), corrigens: „*Πίνων*,“ quae lectio a recentioribus omnibus recepta est; Coraëus eam in lib. manuscr. se legisse testatur (II. pag. 266.). Ceterum apud eundem Harpocratem s. v. *δέξα καὶ δεξαδοῦχοι* orationem nostram Isocratis nomine laudatam reperies. Quod autem Ursinus Callimacheam ab Isocrateo dicendi genere valde dissidere censuit, nihil valere videtur. Isocrates ipse in Panathenaica §. 1., quid sit discriminis inter orationes judiciales et suasiones politicas, ante oculos ponit, „*τῶν λόγων — τοὺς ἀπλῶς δοκοῦντας εἰρησθαι καὶ μηδεμιᾶς κομψότητος μετέχοντας*“ illas dicit, ideoque in polienda atque ornanda hac oratione fortasse minus, quam in ceteris, quibus ipse plus pretii tribuit, generis et deliberativi et demonstrativi orationibus multo post scriptis, studii diligentiaeque collocavit. Tamen in ea dictionis virtutem deprehendas, quam vere Isocrateam esse concedas, creberrimum antithetorum usum; quod a dictione Isocratea plane abhorreat, minime in ea reperias. Quae quum ita sint, omnino nullam video causam, cur oratio Isocrati abjudicetur, cui jam scholiasta ad Aristophanis Nubes v. 1134. diserte eam tribuit. Orationum Isocratis judicialium, quas nos habemus, haec si non prima, at certe inter primas confecta est.

In enarranda causa Callimachea fieri non potest, quin ad historiam tempestatum illarum, quibus respublica Atheniensium inde a delato ad triginta viros imperio usque ad restitutum popularem statum afflicta est, ubique respiciamus, ita tamen, ut rerum illo tempore gestarum, quarum inter omnes pervulgata sit fama, commemoratione quam brevissima acquiescamus.

Triginta virorum imperio Athenis constituto, Callimachus quidam, qui aliquot annis ante de sua et reipublicae salute desperans ex urbe effugerat, Athenas reversus tyrannorum partibus statim sese ad-junxit, et quamvis sat multis injuriis ab iis lacessitus, tamen quamdiu auctoritate ac potentia florebat, tandiu eorum socius permanebat. Posteaquam vero illi loco cedere coacti sunt, Callimachus ne summa quidem

pater omnem rem familiarem amiserat, minime dubium est (cf. praeter ceteros Weissenborn in Ersch. et Gruber. Encycl. Sect. II. vol. 25. Isocr. von Athen pag. 30. cf. Rauchenstein Oratt. select. Isocratis. Lips. 1849. pag. 4. cf. Benseler Isocr. operum tom. I. pag. 11.). Jam Aristoteles, oratoris nostri adversarius, (teste Cic. Brut. §. 47.) Isocratem ait aliis orationes scribere solitum, quibus in judiciis uterentur, sed cum ex eo saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere: et Cephisodorus, Isocratis discipulus, qui contra Aristotelem scripsit (cf. Dionys. de Isocr. c. 18.), praeceptorem aliis orationes scripsisse concessit. Dionysius ipse, Cephisodori testimonio fretus, hanc fert sententiam, orationes judiciales ab Isocrate scriptas esse, at non multas. Habemus oratoris nostri nomine inscriptas sex orationes forenses, quas omnes ab Isocrate eo consilio, ut coram iudiciis a litigantibus haberentur, confectas esse O. Müllerus (Gesch. der griech. Litt. II. pag. 398.) iudicat, et plerique recentiores cum eo consentiunt. Benselerus in tabell. chronol. versioni Isocratis operum (Prenzlau 1829) praemisit pag. 76. orationes Aeginet. et contra Lochitem exercitationis causa scriptas dicit. Idem vir doctiss. in libro de hiatu pag. 54—56. harum orationum alias duas, Trapeziticam et contra Euthynum, Isocrateas non esse probare studuit.

²⁾ Oratorem vel orationis actorem breviter liceat eum vocare, cui Isocrates hanc orationem scripsit.

prudencia sua prohibere poterat, quominus gravissimum ipse detrimentum acciperet. Paucis diebus postquam decemviris respublica commissa est,³⁾ Patrocles quidam, qui tum ἄρχων βασιλεύς erat, cum oratore nostro ambulans ei obviam factus est pecuniam portanti, et quum inimicus esset Callimacho, extemplo vehementer in eum invectus est, insimulans eum ex bonis hominis cujusdam, qui cum exulibus Piraeum tum tenentibus staret, in urbe relictis illam pecuniam fraude surripuisse.⁴⁾ Quum vero Callimachus pecuniam tradere nollet, controversia inter eos coorta est,⁵⁾ resque ad Rhinonem, unum de decemviris, forte acce-

³⁾ §. 17: οὗτος δὲ ἀδικηθῆναι φησιν, ὅτε ἐξεβέβληντο μὲν οἱ τριάκοντα, ὁ δὲ Πειραιεύς ἦν κατειλημμένος, ἐκράτει δ' ὁ δῆμος, περὶ διαλλαγῶν δ' ἦσαν οἱ λόγοι. Postquam exules Piraeum ceperunt et triginta virorum exercitum fugarunt, opera eorum, qui vehementissimae et crudelissimae Critiae et sod. factioni adversabantur, Critia in pugna occiso, factum est, ut triginta viri imperio exuerentur, respublica decemviris, singulis ex quaque tribu electis, committeretur, qui ad paciscendum cum Piraeensibus propensi putarentur. Hoc ipso autem tempore de pace componenda sermones videntur facti esse: sed haud dubie per brevissimum tantum spatium (cf. Lysiam c. Eratosth. §. 53—58. cf. Grote histor. Graec. a Meissnero vers. IV. pag. 519.). Exules ubi hostilem illorum erga se animum cognoverunt, majore cum industria bellum pararunt, agros devastarunt, post paucos dies moenia urbis ipsa aggressi sunt (cf. Isocr. π. τ. ζεύγους §. 13.). Intra paucorum igitur post constitutos decemvros dierum spatium controversia inter Patrocleum et Callimachum accidit; eo ipso tempore, quo exules moenia urbis aggredi parabant, Callimachus ex urbe effugisse dicitur §. 49.

⁴⁾ §. 5: λαβόμενος δὲ αὐτοῦ φίλον ἔφασκεν αὐτὸ καταλιπεῖν δημόσιον γίνεσθαι ἐκείνον γὰρ εἶναι τῶν ἐν Πειραιεῖ. Haec est lectio a Coraë jam in codice reperta (cf. II. pag. 266.), quae exstat in cod. Vatic. A a Bekkero ad nostram praecipue orationem collato. Multum ab hac discrepant lectio vulgata et quae inde profectae sunt emendationes virorum doctorum. Vulgata Hieron. Wolfii lectio: „λαβόμενος δὲ (Stephanus: βουλόμενος δὲ) αὐτοῦ ἀφελέσθαι αὐτὸ ἂν φίλον (Steph.: Πάμφιλον) τοῦτο ἔφασκεν αὐτῷ καταλιπεῖν, ὥστε δεῖ (Steph.: δεῖν) δημόσιον γίνεσθαι αὐτό.“ ex vocibus ad locum illustrandum margini adscriptis, deinde ab indoctis librariis in contextum receptis et scripturae genuinae insertis videtur orta esse. Afferam etiam quam Augerus in animo habuit et Langius recepit emendationem: βουλόμενος δὲ αὐτοῦ ἀφελέσθαι αὐτό, οὐκ ἂν φίλον τοῦτο ἔφασκεν αὐτῷ καταλιπεῖν, ὃ τε δεῖ δημόσιον γίνεσθαι, quae verba vir doctiss. sic vertit: „quum vellet autem ipsi eripere, dicebat se ne quidem si amicus esset, eam ipsi relicturum, quae deberet publicari.“ Accurate haec omnia refellere ad nos hoc loco non pertinet; longe praestantior est lectio illa in cod. Vatic. reperta, quamquam ne haec quidem ita comparata esse videtur, ut pro vera ac genuina accipi possit. Operae pretium est, quoniam hic locus ad illustrandam causam multum valet, paullo accuratius eum perspicere. Constructio verbi λαμβάνεσθαι cum Genit. pervulgata est. „φίλον καταλιπεῖν αὐτό“ = accus. cum infin. pendens a verbo ἔφασκεν. Quid vero de infinitivo illo: „δημόσιον γίνεσθαι“ judicemus? Infinitivum solum sine ὥστε saepissime ita usurpari, ut actionis alicujus vel finem vel eventum indicet et hac ratione vim enunciativam, cui additus est, accuratius definiat, grammatica docet. Tamen haec structura hoc loco ferri non potest: sententia, quae inest in verbis, si infinitivum sine ὥστε ponas, amicum Callimachi pecuniam eo consilio, ut publica fieret, vel certe hunc eventum fore intelligentem in urbe reliquisse, minime placet. Orator significare vult, quem eventum illud καταλιπεῖν vel re vera habuerit vel habere debeat; quamobrem cum Scheibio consentiendum videtur, qui aliquid deesse hoc loco censet (in lib.: Die oligarch. Umwälzung zu Athen etc. pag. 120. ann. 8.), et supplendum esse vel δεῖν ὃν vel δεῖν δὲ vel ὥστε δεῖν δημόσιον γίνεσθαι vel fortasse solum ὥστε δημ. γίν. describendum esse.— Multos praeterea jam illud „φίλον“ offendit, cujus loco restituerunt alii Φιλεῖνον, alii Φίλωνα (Dobreeus. Scheibius), alii Φίλον (quod Baierus et Sauppius in contextum receperunt. Orat. Att. vol. III.). Etiamsi ad defendendam vocem: „φίλον“ hoc fere dici poterit, Patrocleum tum quidem, quum in jus vocaret Callimachum, hominem, qui pecuniam illam in urbe reliquisset, sane nominare debuisse, hoc vero orationis nostrae loco haud multum interesse, quodnam fuerit huic homini nomen: tamen illis, qui nomen proprium etiam hoc loco desiderant, praesertim quum verba, quae sequuntur: ἐκείνον γὰρ εἶναι τῶν ἐν Πειραιεῖ certum quendam hominem significant, assentiendum esse puto. Oratores, quascunque res gestas commemorant, accurate praecipue nomina eorum, ad quos res illae attinuerint, afferre solent.

⁵⁾ §. 6: ἀμφισβητοῦντες δὲ περὶ τούτου, καὶ λοιδορίας αὐτοῖς γενομένης, ἄλλοι μὲν πολλοὶ συνέδραμον, καὶ κατὰ τύχην ῥίνων εἰς τῶν δέκα γενόμενος προσήλθεν. Notanda est hoc loco structura nominativi absoluti, quam anacoluthiam a scriptoribus Graecis adhibitam invenimus tum praecipue, si nominativus ille participii tam longo intervallo (pluribus enunciatis interpositis) a verbo finito sejungitur, ut scriptor, quo enunciati initio usus sit, oblitus esse videri possit. Mira sane hoc loco haec structura est, quia in enunciato tam brevi est adhibita; sed simillima etiam hujus exempla plura reperiuntur, ut Xenoph. Hellen. II. 3. 54. cf. Matthiae Gramm. gr. §. 562. Malim igitur h. l. nominat. absol. servare quam

dentem a Patrocle per *φάσιν* delata. Per *φάσιν* enim delatio fiebat, si quis bonorum publicorum possessionem sine justo titulo usurparat,⁶⁾ id quod Patrocles Callimacho crimini dabat. Sive enim ille, quem *Φίλον* vel *Φίλωνα* noster vocat, in exilium a tyrannis ejectus erat, sive sua sponte iis, qui tum hostes patriae putabantur, se adjunxerat: bona ab eo in urbe relicta in aerarium publicum redire debebant. Rhino ad collegas h. e. ad decemvirorum collegium litigantes adducit, a decemviris res ad senatum defertur, unde iudicium fit, pecuniam illam esse publicam.

Liceat hoc loco statim, priusquam in enarranda re Callimachea pergam, animadversiones aliquas de lite modo enarrata adjicere. Secundum leges Atticas bonorum publicatione puniebantur, qui ex proscripti alicujus bonis aliquid aut occultassent aut abstulissent.⁷⁾ At Callimachum non omnium bonorum, sed ejus tantum supremae, de qua Patrocles litem moverat, publicatione ex iudicium oligarchicorum sententia multatum esse ex tota oratione nostra adeo manifestum est, ut locos singulos, ex quibus praecipue hoc appareat, afferre plane sit supervacaneum. Leges liberae reipublicae, quo tempore Callimachus in jus vocatus et condemnatus est, non valebant. Non minus consuetus iudiciorum mos atque ordo illa aetate, quum pauci rebus Atheniensium praesent, neglectus est; ita ut neque ex iis, quae libera republica fieri solebant, suspicari quidquam de oligarchorum consuetudine, neque iis, quae oligarchiae tempore vel facta vel observata scimus, ad illustrandam rerum in libera republica condicionem ullo modo uti liceat. Quae quum ita sint, quousque Patrocles suae ipsius utilitati tum consuluerit, in incerto relinquitur. Etiam si enim eos, qui fraudem aliquam reipublicae factam per *φάσιν* indicassent, reo condemnato, plerumque dimidium aestimationis praemio accepisse scimus (cf. Schoemann. de comit. pag. 175. ann. 8. et pag. 178. cf. Att. Proc. pag. 614. e. a. c.), tamen inde non constat hunc morem, qui erat liberae reipublicae, sub paucorum imperio servatum esse. Porro hoc quoque notandum est. Litem a Patrocle institutam dijudicatam esse a senatu ex §. 6. elucet idque ea re firmatur, quod orator §. 8. Patrocle accusatoris partes egisse senatoribus ad testimonium vocatis demonstrat. Qui inde colligere vellet, senatum etiam libera republica in causis per *φάσιν* intentis eodem iudicium munere functum esse, in errorem gravissimum incideret (cf. Meier. Att. Proc. pag. 251. ann. 25. et pag. 122.). De senatus jurisdictione, qualis oligarchiae tempore fuisse videatur, haec tantum addam. Constitutis triginta viris, senatui judicia omnino tradita sunt (cf. Sievers. Comment. histor. de Xenoph. Hellen. pag. 47. cf. ann. 295. Scheibe l. l. pag. 67. cf. pag. 120.). Praeterquam vero quod tyrannos ipsos sine senatus ope multa judicia fecisse constat, negari non potest eos etiam in rebus senatui traditis primas in iudicio partes egisse senatusque consilio ita praefuisse, ut omnia fere suo ex arbitrio moderarentur (cf. Scheibe l. l. pag. 74. Grote l. l. IV. pag. 494. sq.). Quae quum ita sint, probabile est, nullam illo tempore sententiam latam esse, quae tyrannis non esset probata, aut cujus originem non possimus ab illis ipsis ducere. Decemvirorum imperio in his nihil videtur mutatum esse.

Callimachus, causa dijudicata, ex urbe effugit; in exilium auctoritate iudicium eum non esse ejectum, sed sponte egressum, verba §. 49: *τότε ἐξῆλθεν οὐ τὰ παρόντα μισήσας, ἀλλὰ θέσας τὸν ἐπὶ τὰ κίνδυνον* (h. e. exulum impetum verbis huic loco praecedentibus commemoratum) satis dilucide demonstrant. At vero graviore quam illa h. l. allata eum, ut in fugam se daret, commotum esse causa, ex verbis, quae §. 35. leguntur: „καὶ εἰ τότε μὲν διὰ τὴν οὐσίαν τὴν αὐτοῦ φυγεῖν ἤναγκάσθη“ apparet. Metu perterritum eum effugisse propter impendentem exulum impetum, hoc profecto nullo alio consilio orator

contra codicum fidem cum Sauppio „ἀμφισβητούντων“ scribere. — Rhinonem nonnisi ex hoc loco et Heraclidis Pontici fragmento, ubi *ἀνὴρ καλὸς καὶ γαῖός* vocatur, cognitum habemus.

⁶⁾ cf. Schoemann. de comitiis pag. 177. sq. Meier. Attischer Process pag. 249. sq.

⁷⁾ Hoc Meier. de bonis damnatorum pag. 214. pluribus Lysiae in oratione: *ὅπερ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων* locis comprobavit.

affirmavit, nisi ut detrectaret ei et in contemptum eum adduceret; et quoniam in illud ipsum tempus, quo exules moenia aggressuri erant, fuga illa incidit, talis criminatio haud inepta erat, praesertim quum alias jam timide se gessisset Callimachus. Fugiendi necessitatem quandam huic impositam esse, verba illa quae modo laudavi „διὰ τὴν οὐσίαν τὴν αὐτοῦ φυγεῖν ἡναγκάσθη“ docent. Quaeenam igitur est hujus loci vis? Pecuniam illam a senatu abjudicatam, quae decies mille drachmarum summam non superabat, re vera Callimachi fuisse, non ex bonis exulis alicujus surreptam, hoc negare orator per totam orationem ne verbo quidem conatur, immo pluribus locis injuria eam Callimacho ereptam esse videtur concedere. Hujusce pecuniae causa (διὰ τὴν οὐσίαν τὴν αὐτοῦ), quae inimici in manibus conspecta Patroclum instigarat, ut per calumniam damno Callimachum afficere conaretur, quae oligarchos divitiarum quam maxime appetentes, quorum auspiciis judicium habebatur, adeo pellexerat, ut Patroclis calumniis libenter fidem haberent et condemnare reum non dubitarent: hujus, inquam, pecuniae causa fugiendi necessitas Callimacho obvenit. Judices enim simulac publicandam eam esse censuerunt, persuasum se habere id, quod Patrocles conquestus esset, Callimachum eam voluisse vel sibi ipsi arripere vel exuli illi conservare, declararunt. Sive autem hoc sive illud Callimachus voluit, perfidi profecto erga tyrannos animi vel benevolentiae erga tyrannorum adversarios suspectus fiebat; et si quidem ita suspectus decemviris erat factus, in urbe diutius remanere non poterat, quin temere pluribus vexationibus periculisque sese exponeret. Haec necessitas in fugam eum vertit.

Exulum hoc tempore tanta vis tantaque alacritas erat, ut certam sibi victoriam ac prosperum contentionum et successum et eventum fore sperare possent. Quamobrem Callimachus in Piraeum se contulit ibique aliquamdiu commoratus est. Posteaquam vero Lysander, decemviris auxilium ferens, cum exercitu mercenario Eleusinem venit, Libys, ejus frater, cum classe Piraeum a mari clausit, Pausanias deinde cum Lacedaemoniorum exercitu publice ducto, una cum Lysandro Eleusine profectus, exules proelio vicit et in Piraeo inclusit:⁸⁾ ille metu percussus iterum in fugam se conjecit et in Boeotiam transgressus est, ubi optimum sibi refugium fore, quum Boeoti exulum causam haud occulte sustentarent, jure quodam sperare poterat. Recepit autem se eo profecto priusquam pacis Pausaniae opera reconciliandae spes exulibus esset. — Pace composita, postquam exules in urbem reverterunt (Olymp. 94. 2. mense Boëdromione die duodecimo), Callimachus quoque Athenas rediit; reversus autem id imprimis agebat, ut pecuniam, qua decemvirorum imperio privatus esset, recuperaret. Primum igitur Patrocli litem intendit (ὥς αὐτίω τῆς συμφορᾶς γεγενημένω), quippe qui per φάσιν tum institutam decemviros incitasset, ut publicarent pecuniam. Convenit autem inter eos, ut Callimachus, decem argenti minis a Patrocle acceptis, litem ei intentam desereret. Quo facto Lysimachum quendam calumniatus esse et huic ducentas drachmas extorsisse narratur (— quid autem conjunctionis fuerit hujus actionis Lysimacho intentae cum prioribus causis modo enarratis, non comperimus —). Paullo vero post oratori nostro insidias struxit, quin etiam eo impudentiae processit, ut omnium malorum sibi illatorum eum solum fuisse auctorem, ab illo se ad decemviros arcessitum esse graviter ubique quereretur. Orator ne in jus a Callimacho vocaretur, ducentas ei drachmas dedit, nec tamen priusquam, compromisso facto, Nicomachus quidam Batensis (— Bate, tribus Attica —) arbiter ἐπὶ ῥητοῖς adhibitus esset. Arbitrium enim ab arbitro compromissario, ut hoc utar, datum irritum fieri non poterat nisi utriusque, qui compromiserat, consensu; nec per provocationem nec per novam actionem causam denuo judicium cognitioni committere licebat.⁹⁾ Qua ratione quum Callimachus prohibitus esset.

⁸⁾ §. 49: ἐπειδὴ γὰρ Λακεδαιμονίων ἐλθόντων ὁ δῆμος ἐν τῷ Πειραιεῖ κατεχλείσθη, πάλιν ἐκείθεν etc. cf. Scheibe l. 1. pag. 130.

⁹⁾ §. 10: — ἐπεὶ σθην δοῦναι τοῦτῳ διακοσίας δραχμάς ἵνα δὲ μὴ πάλιν ἐξείη συκοφαντεῖν αὐτῷ, διαίταν ἐπὶ ῥητοῖς ἐπετρέψαμεν Νικομάχῳ Βατῆθεν. De „διαίτης ἐπὶ ῥητοῖς“ natura Hudtwalckerus: Ueber die öffentlichen und Privat-Schiedsrichter in Athen pag. 168. sq. exponit. In Isocr. orat. trapezitica §. 19. extr. habemus διαιτητὴν ἐπὶ ῥητοῖς

ne quid adversus oratorem moliretur, ab initio quidem aliquamdiu quietem egit; attamen aliquanto post, nulla compromissi illius ratione habita, adjutus a Xenotimo quodam, homine nefario,¹⁰⁾ actionem oratori intendit, qua decem millia drachmarum ad reparandum damnum sibi illatum ab illo postulare. Orator exceptionem rei judicatae per testem (*διαμαρτυρίαν*) interposuit, causam non esse in iudicium deducendam, quod jam esset ab arbitro cognita et quodammodo iudicata, teste adhibito demonstravit. Callimachus vero etsi testem illum iudicio persequi non ausus est, tamen non desiit oratori ipsi negotium facessere, immo persuasit magistratui, ad quem res pertinebat, ut eandem actionem contra illum iterum sibi liceret instituere. Alteri autem huic actioni orator, fretus lege ab Archino rogata, iterum exceptionem aliquam (*παραγραφὴν*) opposuit, qua actionem illam Callimacheam propter oblivionem (*ἀμνηστίαν*) post populi reditum concessam prorsus rejiciendam esse ipse pro se intercedens contenderet; — atque haec quidem exceptio oratione nostra continetur.

Argumentatione autem hac fere orator contra Callimachum utitur. Postquam in exordio orationis, lege Archini allata, jus exceptionis interponendae et jus prioris orationis sibi datum esse demonstravit, et quae de injuria tyrannorum tempore Callimacho illata deque actionibus ab illo post reditum institutis supra allata sunt, luculenta narratione exposuit testibusque productis confirmavit: inde a §. 13. sic pergit: (§. 13—15.) Callimachum, ait, falsa sibi crimina oblaturum et ante omnia negaturum esse arbitrium a Nicomacho factum, simulantem se nunquam eum sumpturum fuisse arbitrum, quem sciret adversario familiarem esse, neque unquam accepturum fuisse exigua illam duarum minarum summam. At vero quoniam arbitri ἐπὶ ῥητοῖς tum sit electus, Callimachum nihil absurdi fecisse, quod Nicomachum voluerit arbitrum esse; ducentis drachmis eum contentum fuisse ea de causa, quod omnino injuste et per calumniam criminatus sit; gravissimum autem arbitrii facti illud signum esse, quod Callimachus testem, per quem *διαμαρτυρία* interposita sit, persequi non ausus sit. (§. 16—18.) Quin etiam si neque arbitrium factum esset neque quisquam adesset, qui de re gesta testimonium diceret: tamen iudices facile cognituros esse, quid aequum ac justum sit. Neque enim quemquam, ne triginta virorum quidem temporibus, a se aut pecuniis privatum aut in capitis periculum adductum aut e societate reipublicae deletum esse;¹¹⁾ ne inimico quidem ulli se tum insidias struxisse,

nominatum, qui certam poenam paciscentium consensu statutam diceret, si alter eorum, qui pacti essent, non mansurus esset in pacto: hoc loco Callim. cum adversario compromittit in arbitrum, qui omnem litem statim ipse dirimat arbitrio, de quo inter litigantes jam convenerat, dato; cf. §. 13. sq. Nicomachus non erat diaeteta publice constitutus, ex numero quadraginta illorum, qui quaterni ex singulis tribubus quotannis sorte capiebantur, sed erat *διαιτητής αἰρετός* = civis ex compromisso vel consensu eorum, qui litem habebant, electus. Arbitrium ejus hanc habebat vim, ut magis firmaret vel quasi sanciret id, de quo litigantes inter se convenissent; cf. legem in Demosthenis Midiana allatam §. 94: *Ἐὰν δέ τις περὶ συμβολαίων ἰδίων πρὸς ἀλλήλους ἀμφισβητῶσι καὶ βούλωνται διαιτητὴν ἐλέσθαι ὄντων, ἐξέστω αὐτοῖς αἰρεῖσθαι ὃν ἂν βούλωνται διαιτητὴν. ἐπειδὴν δ' ἐλθῶνται κατὰ κοινόν, μενέτωσαν ἐν τοῖς ὑπὸ τοῦτου διαγνωσθεῖσι, καὶ μηκέτι μεταφερέτωσαν ἀπὸ τοῦτου ἐφ' ἑτέρον δικαστήριον ταῦτά ἐγκλήματα, ἀλλ' ἔστω τὰ κρινέμενα ὑπὸ τοῦ διαιτητοῦ κύρια.* cf. Hudtwalcker l. l. pag. 60.; pag. 169.; pag. 176. sq. — Quod Scheibius l. l. pag. 90. suspicatus est, Nicomachum a nostro commemoratum eundem esse atque *ἀναγραφέα* illum, contra quem Lysias orationem scripsit, probari non potest.

¹⁰⁾ De Xenotimo certi nihil compertum habemus. Meier. de bonis damnat. pag. 84. ann. 278. non dubitat, quin fuerit Carcini ejus, qui Atheniensium dux Peloponnesum circumnavigare jussus esset (Thucyd. II. 23.), filius. Carcinus enim ille patre Xenotimo usus erat et avi plerumque nomine nepotes indebantur. Xenotimum Carcini filium Isocr. etiam in trapezit. §. 52. commemorat. — Quod orator noster §. 11. hunc Xenotimum significat: *τὸν τοῦτ' νόμον διαφθείροντα καὶ τὰ δικαστήρια δεκάζοντα καὶ τὰς ἀρχὰς λογασιόμενον*, inde Scheibe l. l. pag. 151. sibi sumit, illum fuisse in numero eorum nomothetarum, qui post exactos tyrannos legibus recensendis et conscribendis creati sint (de quibus v. Schoemann. de comitiis pag. 270. et praeter cett. Grote l. l. IV. pag. 538. ann. 11.). Quae opinio utrum vera sit nec ne, equidem discernere non audeo. — Quosque Xenotimus actionis Callimacheae particeps fuerit, non constat.

¹¹⁾ §. 16: *ὃν δὲ οὐδένα φανήσομαι τῶν πολιτῶν — ἐκ μὲν τῶν μετεχόντων τῆς πολιτείας ἐξαλείψας, εἰς δὲ τὸν μετὰ Ἀυσάνδρου* (edit. vet.: *Πεισάνδρου*) *κατάλογον ἐγγράψας.* Iisdem fere verbis Isocrates hunc catalogum

multo minus, triginta viris expulsis, quum ceteros facinorum poeniteret, injuria se affecisse Callimachum, cum quo nihil unquam rei sibi antea fuisset. (§. 19—26.) Sed etiamsi ille a se tum accusatus esset, tamen ei nunc propter pactiones a populo initas non licere litem hac de re movere. Oblivionis enim lege accepta omni periculo se esse liberatum: et legibus latis cives jam declarasse, quanti facerent hoc foedus. Multo graviorum scelerum impunitatem aliis, qui se peccasse fassi essent, a populo concessam esse. Philonem quendam (Phidonem?), παραπρεσβείας accusatum, oblivionis lege allata, statim absolutum esse: ¹²⁾ ne potentissimos quidem civium, Thrasybulum et Anytum, in jus vocare ausos esse eos, quorum opera detrimenta gravissima accepissent. Foedus hucusque servatum non esse propter Callimachi calumniam negligendum; nec decere nunc, postquam eventus tam prosper, reconciliatio civium reipublicae saluti fuerit, legem illam abrogare aut impunitos dimittere eos, a quibus sit violata. (§. 27—32.) Pactionum factarum sanctitas utrum servanda sit necne, non de pecuniis tantum postulatis nunc suffragia a iudicibus ferri. Foedera, inquit, tueri quum omnes homines, tum nos debemus, quorum omnis salus ex iis servandis pendet; nec projicienda est gloria, quam urbs nostra ex civium reconciliatione, ex moderatione ac prudentia nostra cepit. (§. 35—41.) Equidem, inquit, de decem millibus drachmarum in certamen venio, civitas talibus de rebus, de quibus nec pro dignitate quisquam dicere nec poenam satis grandem constituere possit, periclitatur.

(§. 35—41.) Callimachus autem queretur fortasse de inopia sua et calamitate sub paucorum imperio accepta et misericordiam atque indignationem civium lamentando atque obtrectando de iis, quae mutata republica gesta sint, concitare conabitur. Attamen adjuvandus non tam is est, qui se calamitosum esse ostenderit, quam qui causam suam aequiorem esse probarit. Multam quidem ei irrogari iniquum esset, si a me pecunia esset privatus; at ipse is est, qui calumniatur. Porro quum praeter Callimachum civium reversorum nemo tale iudicium subire ausus sit, profecto malus civis ille habendus est et odio persequendus; et quoniam etiam nunc ei licet lite deserta toto negotio liberari, misericordia ei sponte periculum subeunti ne minima quidem tribuenda est; immo si de iis, quae in oligarchia gesta sunt, mentionem faciat, ab eo postulandum, ut injuriam a me sibi illatam esse demonstret, neu querelas afferat, quibus etiam contra insontes liceat uti.

(§. 42—44.) Deinde orator de misera ac desperata omnium eorum, qui oligarchiae tempore in urbe remanserint, condicione deque periculis, oblivionis lege neglecta, impendentibus commonet. Anxie, ait, illos exspectare iudicii eventum, quod de pactis iudicium fieri existiment. Magnos enim, si ea violentur, instare tumultus summamque haud dubie iterum excitatum iri civium inter se discordiam et totius reipublicae perturbationem. Quid autem mali seditiones ferant, patriam ipsam satis superque expertam esse. (§. 45—47.) Antequam pactum illud convenisset, cives, alios moenibus inclusos, alios Piraeo occupato, infestissimis invicem animis bellum

c. Euthyn. §. 2. commemorat; Lysias Orat. XXV. δημ. καταλ. ἀπολ. §. 16. eundem catalogum τὸν κατάλογον Ἀθηναίων dicit. Sievers. (Comment. hist. de Xenoph. Hellen. [1833.] pag. 98.) illam veterum lectionem tenens opinatur Pisandro a triginta viris mandatum esse, ut τοὺς ἕξω τοῦ καταλόγου (scil. τῶν τρισχίλιων) in alias tabulas referret. — Grote hist. Gr. IV. pag. 500. vers. Meissner. haec habet: „Es wurde ein Verzeichniss von Personen entworfen, in welches jeder ihrer (der 30) Anhänger die ihm beliebten Namen einschreiben durfte, und aus dem die Opfer gemeiniglich genommen wurden;“ et in ann. his verbis adjecta: „Die beiden Stellen des Isocrates bezeichnen hinreichend, was dieses Verzeichniss oder κατάλογος gewesen sein muss; der Name aber, mit dem er es nennt, ὁ μετὰ Λυσάνδρου (oder Πεισάνδρου) κατάλογος — ist nicht leicht zu erklären.“

¹²⁾ §. 22: Φίλωνα τὸν ἐκ Κοίλης ἐνδειχθέντα παραπρεσβέυσθαι — ἔδοξεν ὑμῖν ἀφεῖναι etc. Conjectura Wesselingii ad Diodor. Sic. XIV. 33. haud improbabilis est, loco vocis „Φίλωνα“ „Φειδωνα“ restituendum esse. De Phidonis (ἐκ Κοίλης) decemviri ad Lacedaemonios legatione certiores facti sumus. Constat cives postquam ex Piraeo in urbem redirent, convenisse eo, ut summa, quam Phido legatus decemvirorum jussu a Lacedaemoniis petiisset, de publico his restitueretur; cf. Lys. c. Eratosth. §. 58. sq. cf. Isocr. Areopag. §. 68. sq. ceterosque locos a Scheibio l. l. pag. 121. ann. 11. laudatos. Phidonem ipsum accusatum liberatumque esse, aliunde non habemus compertum. — De παραπρεσβείας accusatione cf. Meier. et Schoemann. Att. Process. pag. 244. 222. 263. e. a. e.



gessisse et infelicissimos ac stultissimos tum Athenienses ab omnibus iudicatos esse: postquam in unum convenerint, fide data et accepta, cives concordia inter se conjunctos ita in urbe vivere, quasi nullae unquam inter eos dissensiones exstiterint, et felicissimos ac prudentissimos Graecorum praedicari. Quamobrem gravissima supplicia sumenda esse ab iis, qui hoc foedus violare audeant, praesertim ab iis, qui ita vixerint ut Callimachus. (§. 47—50.) Nam et tum, quum Lacedaemonii patriam diuturno bello infestarent, et postea sub triginta virorum imperio et certaminum inter eos, qui Piraeum, et eos, qui urbem tenerent, tempore Callimachum summa fuisse ignavia et timido ac perfido in tyrannorum socios, in exules, in universam civitatem animo. Tamen eum nunc velle meliore condicione esse quam ceteros omnes, perinde ac si solus injuriis affectus sit vel civium optimus fuerit. (§. 51—57.) Improbiter autem ejus quum aliis facinoribus permultis tum eo manifestam esse, quod in causa *φόνου* in accusatoris, affinis sui, gratiam non dubitarit de caede ancillae alicujus summa cum impudentia falsum testimonium dicere. Qua ex re id certe apparere, eum in suis nihil non ausurum nec dubitaturum esse pro se ipso in causa sua mendacia dicere aut rerum non factarum testes subornare.

(§. 58—63.) Equidem contra, orator pergit, qualis sim, praeclare ostendi tum, quum patria, classe in Hellesponto perdita, summis in angustiis esset. Nam postquam in pugna illa Hellespontica navem meam servavi, aliis de praesente reipublicae statu desperantibus, ego solus in trierarchia perseveravi et fratrem mihi socium sumpsi; de nostro autem nautis mercedem dantes hostes vexavimus et nihil curantes Lysandri minas frumentum ad urbem adveximus. Quamobrem coronam nobis populus decrevit et publice nos tanquam optime de republica meritos pronunciari jussit. (§. 63—68.) Quum autem hoc modo et vitam et rem familiarem minoris fecerim quam boni civis famam, profecto iniquum esset, si jam viderer aliorum fortunis insidiatus esse, et si ea, quae ex magnis sumptibus in rempublicam factis reliqua mihi sunt, Callimacho calumniatori, nihil de republica merito, adjudicaretur. Honoris vero illius, quo dignus sum iudicatus, memoriam nunc renovo et gratiam civium ut debitam mihi reposco, non tam id quaerens, ut aequo plus mihi detur, quam ut, servato pacto et jurejurando, justum feratur iudicium.

Jam vero quum orator omnem fere defensionem suam ex oblivionis lege petierit, quum hanc tum ceteras, quas illo tempore valuisse scimus, leges huc pertinentes accuratius examinemus necesse est. Ex eo enim, quod et Patrocles et orator, qui oblivionis lege ab omni periculo liberati esse dicuntur, tamen de pecunia solvenda cum Callimacho pactionem fecerunt, porro ex eo, quod Callimachus bis etiam falso crimine oratorem accersere conatus est, ex his, inquam, facile colligas eum non temere prorsus et inconsiderate, sed causa aliquatenus saltem munita in jus venisse. Haec quomodo se habuisse videantur, num propter oblivionis legem omnino non licuerit Callimacho rem suam iterum iudicium cognitioni subicere et recuperandae pecuniae a decemviris abjudicatae coram iudicibus operam dare, paullo accuratius perquirendum nobis est.

Duo distinguuntur pacta, quae inter exules et tyrannorum socios intercesserint,¹³⁾ alterum pax illa, adjuvante Pausania, conciliata his condicionibus, ut concordia a civibus coleretur et ad sua quisque rediret, exceptis triginta tyrannis et quibus tyranni usi essent sententiarum exsecutoribus, undecimviris in urbe, decemviris in Piraeo:¹⁴⁾ alterum celeberrima illa *ἀμνηστία* post exulum reditum populiscito et jure-

¹³⁾ cf. Sievers. Comment. hist. ad Xenoph. Hellen. pag. 58.; ejusd. Histor. Graec. inde a fine belli Pelop. pag. 86. et 87. Scheibe I. I. pag. 131. sq. 137. sq. Grote I. I. IV. pag. 524. 535. al.

¹⁴⁾ cf. Xenoph. Hellen. II. 4. 38: *Οἱ δὲ διήλλαξαν ἐφ' ὅτε εἰρήνην μὲν ἔχειν ὡς πρὸς ἀλλήλους, ἀπιέναι δὲ ἐπὶ τὰ ἑαυτῶν ἕκαστον πλὴν τῶν τρίακοντα καὶ τῶν ἐνδεκα καὶ τῶν ἐν τῇ Πειραιεῖ ἀρξάντων δέκα*. Decemviri post triginta viros praetores creati, quos Cornelius Nep. Thrasyb. 3. et Justinus V. 10. exilio affectos esse narrant, non sunt ejecti (contra Meierum, qui in comm. de bonis damnat. pag. 187. sq. hos quoque pulsos esse probare studuit, cf. Sieversium

jurando sancita.¹⁵⁾ Priore illa pacis lege praescriptum erat, ut sua cuique redderentur, suorum quisque bonorum possessionem recuperaret (*ἀπιέναι ἐπὶ τὰ ἑαυτῶν ἕκαστον*), et sane multis bona a tyrannis publicata revera restituta esse comperimus.¹⁶⁾ Quum vero haud dubie non pauci essent, quibus variis de causis bona restitui non possent, inter eas causas, quae invidiam erga malorum auctores et ulciscendi cupiditatem in exulum reversorum animis languescere non sinerent, immo vel maxime stimulant, haec (— quae sola ad nos h. l. pertinet —) non tenuissima erat, qua fieri non poterat quin lites conflarentur ad placandos civium animos minime idoneae. Hujusmodi vero discordiis civium illa oblivionis lex obstabat bonorum civium imprimis Thrasybuli opera perlata, quae etsi in universum minus certis finibus descripta (— quod Platnerus demonstrat in libro: *Process und Klagen bei den Attikern*. I. pag. 152. sq. —), aperte tamen τοὺς ἐνδείξαντας ἢ φήναντας ἢ τῶν ἄλλων τι τῶν τοιούτων πράξαντας (cf. orat. nostr. §. 20.) h. e. eos, qui sub paucorum imperio variis accusationibus effecissent, ut aliquis aut pecuniis multaretur aut in capitis periculum adduceretur aut in exilium ejiceretur, omni periculo liberabat. Haec lex, a qua servanda omnis civitatis salus illo tempore penderet a bonis civibus quavis ratione cum adhortationibus populi tum optimis moderationis exemplis ab ipsis editis tum legibus salutaribus rogatis sustentabatur. Ut contentiones eorum, quibus oblivionis lex admodum importuna erat, qui violare eam conabantur et abrogare studebant, ad irritum redigerentur (cf. orat. nostr. §. 2. §. 26.), Archinus legem illam rogavit, qua, si quis neglecto ἀμνηστίας pacto actionem institueret (ἂν τις δικάζεται παρὰ τοὺς δρῶντας), reo exceptionis interponendae jus (παραγραφὴ, ὡς οὐκ εἰσαγωγίμος ἢ δίχη) dabatur. Praescriptum hac lege est, ut is, qui hac exceptione uteretur, priorem coram iudicibus haberet orationem, uter litigantium in iudicio de hac exceptione facto succubisset, multam (ἐπωβελίαν) solveret. Difficultas vero quaedam inde nascitur, quod aliam praeterea legem hac tempestate valuisse scimus, quae cum oblivionis lege minus bene convenire videatur, eam dico, per quam omnia, quaecunque sub paucorum imperio decreta essent, omnes sententiae in causis sive publicis sive privatis illo tempore latae plane rescindebantur;¹⁷⁾ rescissis enim iudiciis, si nihil aliud obstabat, quamcunque causam tyrannorum auspiciis dijudicatam licebat iterum iudicium cognitioni committere (ἀνάδικον reddere).¹⁸⁾ Quaeritur, quatenus haec licentia, rescissionis lege data, oblivionis lege imminuta vel angustioribus finibus circumscripta sit. Platnerus, duas illas leges diversas, quae sane quam artissime inter se cohaerebant, ubique conjunctas considerans, in lib. laud. vol. I. pag. 150. et 151. sic statuit: „Diese Verfügung über die gesprochenen Erkenntnisse, inquit, wenn sie anders mit dem be- willigten Amnestiegesetz zusammen bestehen soll, lässt sich nun nicht anders erklären, als dahin, dass die

et Scheibium locis supra laudatis disputantes). Quum oratio nostra habita est, in urbe versabantur: orator iis testibus usus est cf. §. 8: ἐγὼ δ' ὑμῶν παρέξομαι μάρτυρας ———— ἔπειτα καὶ τοὺς συνάρχοντας (h. e. τοὺς δεξαδόχους).

¹⁵⁾ cf. praecipue Andoc. de mysteriis §. 81: ἐπειδὴ δ' ἐπανήλθετε ἐκ Πειραιέως, γενόμενον ἐφ' ὑμῖν τιμωρεῖσθαι, ἔγνωτε ἔαν τὰ γεγενημένα καὶ περὶ πλείονος ἐποτήσασθε σώξιν τὴν πόλιν ἢ τὰς ἰδίας τιμωρίας, καὶ ἔδοξε μὴ μνησικακεῖν ἀλλήλοις τῶν γεγενημένων. Ceterum oratores, ubicunque de hac oblivione mentionem faciunt, nomine „συν-θῆχαι“ utuntur. — Jusjurandum populi hoc erat: καὶ οὐ μνησικαχῆσω τῶν πολιτῶν οὐδενὶ πλὴν τῶν τριάκοντα καὶ τῶν ἑνδεκα οὐδὲ τούτων ὅς ἂν ἐθέλῃ ἐδθύναι διδόναι τῆς ἀρχῆς ἧς ἤρξεν. Jusjurandum senatus: καὶ οὐ δέξομαι ἑνδειξιν οὐδὲ ἀπαγωγὴν ἕνεκα τῶν πρότερον γεγενημένων, πλὴν τῶν φευγόντων. Jusjurandum iudicium: καὶ οὐ μνησικαχῆσω, οὐδὲ ἄλλω πείσομαι, φηφισῶμαι δὲ κατὰ τοὺς κειμένους νόμους. Andoc. de myster. §. 90. sq.

¹⁶⁾ Isocr. περὶ τοῦ ζεύγους §. 46. cf. Sievers. Gesch. Griechlds. pag. 92.

¹⁷⁾ v. Demosth. adv. Timocr. §. 56: „τὰς δίκας καὶ τὰς διαίτας ὅσαι (l. ὁπόσαι) ἐγένοντο ἐπὶ τοῖς νόμοις ἐν δημοκρατουμένῃ τῇ πόλει, κυρίας εἶναι, ὁπόσα δ' ἐπὶ τῶν τριάκοντα ἐπράχθη ἢ δίχη ἐδικάσθη, ἢ ἰδίᾳ ἢ δημοσίᾳ, ἄκυρα εἶναι. cf. Andoc. de myst. §. 87., apud quem desunt verba: ὁπόσα δ' ἐπὶ τῶν τριάκ. ———— ἄκυρα εἶναι, adjecta vero sunt verba: τοῖς δὲ νόμοις χρῆσθαι ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος. cf. Aeschin. c. Timarch. §. 39. cf. Meier. de bon. damn. pag. 70. et 71. ann. 232.

¹⁸⁾ cf. Schoemann. Att. Proc. pag. 765. Hudtwalcker. l. l. pag. 117. ann. 60.

gefällten Urtheile, welche noch nicht in Vollziehung gesetzt sind, als nicht gesprochen betrachtet werden, und die vollzogenen in soweit ausser Kraft treten sollen, als sie die Person und die Rechtsfähigkeit der Verurtheilten betreffen“ etc.; ad recuperanda bona abjudicata eam pertinuisse, litium renovandarum jus hac lege datum negat pag. 151. Paulo post vero pag. 152. sic pergit: „Die Klage des Kallimachus, welcher durch eine Phasis unter der Regierung der Zehnmänner eine Geldsumme eingebüsst hatte, giebt hinlänglich zu erkennen, dass das Amnestiegesetz seiner Fassung nach schwankend und dunkel gewesen sein muss und aus Mangel genauerer Bestimmungen mit der Verfügung über die Ungültigkeit der während der Anarchie erlassenen Entscheidungen nicht gehörig in Uebereinstimmung gesetzt worden. So geschah es vielleicht, dass die eine Parthei sich auf die Aufhebung jener Erkenntnisse, die andere sich auf die bewilligte Amnestie und die gestattete Paragraphe bezog, und dass demnach von der einen Seite die Erneuerung des Rechtsstreits als statthaft und zulässig, und von der anderen Seite das Gegentheil behauptet wurde.“ — Rescissae omnino sunt, opinor, illa lege sententiae oligarchiae tempore latae omnes, sive eas non executi erant tyranni, sive jam subierant condemnati poenas ab illis impositas. Itaque si quis in exilium ejectus erat, jus civitatis recuperabat; si quis capite deminutus erat, rursus ἐπίτιμος fiebat et in pristinum statum restituebatur; et ex hac analogia, si quis tyrannorum judicio bonis privatus erat, rescisso judicio, sua reposcendi potestatem ei datam esse manifestum est. Si bona non statim restituebantur, quod jam pacis lege praescriptum erat, sine ulla dubitatione ei licebat causam suam iterum judicium cognitioni subicere (δίκην ἀνάδixον reddere): hoc jus una cum sententiarum rescissione datum erat. Distinguendum vero est inter δίκην ἀνάδixον et actionem, qua quis poenam ab adversario repeteret. Si quis anarchiae tempore lite intenta effecerat, ut pecuniae summa alicui abjudicaretur sibi (actori) ipsi cederet, sola ἀναδixία, qua nihil aliud affectabatur, nisi ut eadem causa denuo dijudicaretur, jam suffecisse videtur ad recuperandam hanc pecuniam; qui antea victor discesserat, si, lite renovata, causa cadebat, summam ab adversario tum acceptam huic restituere debebat. Nec oblivionis lex tali ἀναδixία obstitisse videtur: jus postulandi ab adversario, ut restitueret, quae acceperat, quae injusta oligarchorum sententia ei adjudicata essent, hac lege non videtur sublatum esse: at impedimento haec lex erat, ne quis poenam insuper adversario tanquam calumniatori irrogaret. — Quid vero, si quis accusando effecerat, ut bona alicujus publicarentur? profecto hac quoque de re is, qui bonis spoliatus erat, per ἀναδixίαν novam sententiam quacere poterat; at vero hac ἀναδixία sola haudquaquam id assequebatur, ut, causa de integro cognita, adversario, qui ex bonis illis nihil unquam acceperat, damni resarciendi poena imponeretur; immo, si bona injusta sententia publicata esse judicabantur, aequum erat vel ea ipsa vel pretium eorum e publico restitui.¹⁹⁾ Quod quum exhausto aerario illa aetate fieri non posset, tempori cedendum erat. Hactenus oblivionis lex litibus renovandis sane non obstabat; ulterius vero progredi, contra eum, qui antea accusatoris partes egisset, actione poenali (ut hoc utar) venire, si ἀναδixία sola non videbatur sufficere ad damnum reficiendum, propter hanc legem non licebat. Quemadmodum alias, si quis vel per ψευδομαρτυριῶν δίκην vel per ψευδοκλητείας δίκην sententiam, qua ipse damnatus esset, aut injustam aut irritam esse evicerat, δίκην κακοτεχνιῶν habebat, qua poenas ab adversario repeteret;²⁰⁾ sic, rescissis omnibus judiciis, is, qui tyrannorum judicio bona amiserat, nisi ἀμνηστία fuisset concessa, sane habuisset actionem contra adversarium, malorum auctorem, qua efficeret, ut damnum sibi datum ab hoc resarciretur. Quamdiu oblivionis

¹⁹⁾ Scimus etiam magistratum extraordinarium (συνδίκους) post eversam tyrannorum dominationem institutum esse, ad quem pertinerent ejusmodi causae, quibus vel aerarium privati alicujus bona vel privatus bona publicata repetebat (cf. Meier. Att. Proc. pag. 111.; cf. Scheibe l. l. pag. 143.). At vero certamen cum aerario publico inire, praesertim quum civitas pecuniae inopia laboraret, aleae plenum erat (cf. Lys. de bonis Aristoph. §. 11.)

²⁰⁾ cf. Meier. et Schoemann. Att. Proc. pag. 385. sq. pag. 759. sq.

lex valebat, quaeque actio hoc consilio intenta prorsus rejicienda erat.²¹⁾ Haec si teneas de legum illarum vi ac ratione, sane dubium esse non poterit, quid de Callimachi actionibus sit judicandum. Callimachus primum, ut supra dictum, contra Patrocleum venit, delationem ad decemviros ab hoc factam esse contendens, deinde contra oratorem nostrum lites intendit, hunc malorum auctorem fuisse simulans; cum ab hoc tum ab illo postulabat, ut restitueretur sibi pecuniae summa oligarchorum iudicio publicata, ut reficeretur damnum illo tempore sibi datum cf. §. 40.; βλάβης igitur δίκαι fuisse videntur, quas utrique intendit actiones.²²⁾ De his id valere debebat, quod modo dixi. Quod rescissum erat iudicium decemvirorum auspiciis factum, talem actionem contra eum, qui accusatoris partes egerat, Callimachus sane habuisset, nisi oblivionis lex ei obstitisset. Haec quia exstabat, uterque et Patrocles et orator noster ab omni periculo liber erat, praesertim quum neutri eorum iudicium oligarchicorum sententia pars pecuniae illius esset data, quam Callimachus per injuriam sibi abjudicatam et publicatam esse contenderet. Neque vero silentio praetermittendum est, quod Callimacho quodammodo opportunum fuisse Platnerus loco supra allato jure perhibuisse videtur. Quo facilius perspiciatur, quae fuerit oblivionis datae vis, oratorem nostrum sequentes hucusque posuimus, legis ipsius verbis praescriptum fuisse, ne quis iudicio persequeretur „τοὺς ἐνδείξαντας ἢ φήναντας ἢ τῶν ἄλλων τι τῶν τοιούτων πράξαντας.“ (§. 20.) At probabile est, tantummodo in universum oblivionem eorum, quae oligarchiae tempore commissa essent, accuratiore explicatione nulla omnino addita, lege praescriptam fuisse, itaque quae orator l. l. attulerit quasi ex lege ipsa ad verbum fere deprompta, nonnisi interpretationem esse quasi summae illius: „μὴ μνησικακεῖν τῶν γεγενημένων“ a nostro factam. Quo minus autem legis ipsius verbis apertum erat, quatenus facinorum oblivio esset data, quo plus dubitationis de recta ejus interpretatione relictum erat, eo facilius in spem prosperi eventus eorum, quae contra adversarios moliebatur, Callimachus adduci poterat. Huc accedit, quod oblivionis lex ab initio multum impugnabatur, multis, quibus molesta erat, eam negligendam vel abrogandam esse censentibus. Quod si hac tempestate, quum dissensiones illae moverentur, quum gratia ac benevolentia erga eos, quicumque tyrannorum adversarii fuerant, maxima esset, Callimachum et contra Patrocleum in jus ambulasse et primas oratori insidias struxisse ponas: sane non latet, cur illi tum de pecunia solvenda cum eo pacti sint. Uterque parvam summam amittere quam periculosam litem habere maluit, quum nondum via esset Archini opera patefacta, qua jam priusquam causa ipsa iudiciis cognoscenda traderetur, sola amnestiae lege allata ab omni periculo se liberarent. — Alia de duabus illis actionibus, quibus Callimachus postea contra oratorem nostrum venit, quaestio est. Posteaquam Nicomachi arbitrio pactio inter hos convenit, litem renovare, quod supra demonstratum est, omnino non licebat; nam res iudicata erat. Quamobrem, quod nihilo minus Callimachus aliquanto post in jus descendit, pactionem illam aut prorsus silentio praetermittens tanquam non factam aut eam initam a se esse aperte negans, temere profecto atque inconsiderate egit, sive ante sive post legem ab Archino latam hanc actionem intendit, sive solam exceptionem rei iudicatae sive praeter hanc etiam exceptionem illa lege datam adversarius jam tum habebat. Non minus altera actione offendimur. Nam quum passus esset Callimachus testem ab adversario adhiberi ad firmandam exceptionem interpositam: ad irritum eam redigere jam non poterat nisi teste (per δίκην ψευδομαρτυριῶν) falsi testimonii

²¹⁾ Idem verbis, quae in extrema lege supra allata apud Andocidem exstant: „τοῖς δὲ νόμοις χρῆσθαι ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος“, videtur praescriptum esse. Quae enim alia horum verborum vis est, nisi legibus secundum Tisameni legem recensitis (cf. Andoc. de myster. §. 83. sq.) utendum esse tantummodo contra eos, qui inde ab Euclidis anno eas violarent; quae ante Euclidis annum anarchiae tempore commissa sint, contra haec leges illas non valere. — Legum recensionem Tisameni lege imperatam, de qua modo mentionem feci, eo tempore, quum oratio adv. Callimachum habita est, jam factam esse docent verba §. 21: νῦν δὲ οὐ μόνον ἐν τῇ θέσει τῶν νόμων ἐπεδείξασθε περὶ πολλοῦ ποιούμενοι τὰς συνθήκας, ἀλλὰ etc.

²²⁾ cf. Meier. Att. Proc. pag. 478. sq.

convicto;²³⁾ causa primaria, quamdiu hoc non erat factum, omnino rejicienda erat. Itaque quod permittebatur Callimacho, ut loco actionis *ψευδομαρτυριῶν* contra testem eandem *βλάβης δίκην* atque antea iterum contra oratorem ipsum institueret, quod magistratus, cujus ad jurisdictionem causa pertinebat, hanc actionem non statim rejecit: facere non possumus quin injuriam quam maximam ab hoc admissam, gratiam ac benevolentiam aequo majorem illi praestitam esse judicemus. Callimachus hanc alteram actionem longiore temporis intervallo instituisse videtur, quo tempore, quia pacati erant civium animi, a benevolo iudice jam non tantum momenti, quantum ab initio, in oblivionis lege positum iri sperare posset.²⁴⁾

Paragraphes, quam orator Archini lege fretus Callimacho opposuit, eadem vis erat atque *διαμαρτυρίας* illius, qua antea usus erat; causa Callimachea cognoscenda iudicibus non poterat committi, quamdiu non constabat, utrum exceptio illa justa an injusta esset. Modus autem *παραγραφῆς* interponendae hic erat. Orator pro se ipse intercedens (non per testem, sicuti antea) eam scripto consignatam magistratui litem instruenti (*ἀνακρίνοντι τὴν δίκην* cf. Meier. et Schoemann. Att. Proc. pag. 27. sq. 622. sq.) tradere debebat. Quo facto, quum Callimachus resisteret, novae hujusce litis instructione facta, iudicium exercendum erat, utrum causa primaria in iudicium deducenda videretur an rejicienda, et coram iudicibus orator ipse exceptionem suam defendens priorem orationem habebat. Haec omnia tam plana sunt, ut iis diutius immorari longum sit.²⁵⁾ Itidem de magistratu causas in iudicium introducente dubitari vix poterit. Constat apud eundem semper magistratum, ad quem causa primaria delata erat, etiam exceptionem fuisse interponendam. Quamobrem non dubium est, quomodo interpretanda sit Archini lex: „*ἂν τις δικάζεται παρὰ τοὺς ὄρκους, ἐξεῖναι τῷ φεύγοντι παραγράφασθαι, τοὺς δὲ ἄρχοντας περὶ τούτου πρῶτον εἰσάγειν*“ et mirum profecto, quod Scheibius l. l. pag. 142., ubi de hac lege mentionem fecit, ea permissam esse dicit: „die Exception der Widerrechtlichkeit der Klage und die Appellation an die Archonten.“ Facile enim ex his elicias,²⁶⁾ hac lege potestatem datam esse ab eo magistratu, apud quem actio instituta esset,

²³⁾ Vide explicationem Schoemanni Att. Proc. pag. 639. sq. — Editores veteres §. 11. orat. nostr. haec habent: „*προβαλλομένου δ' ἐμοῦ μάρτυρας, ὡς οὐκ εἰσαγώγιμος ἡ δίκη διαίτης γεγεννημένης, ἐξείνη μὲν οὐκ ἐπεξήλθεν*“ etc. Quoniam §. 15. exstat lectio: „*ἐπειδὴ τῷ μάρτυρι φανερός ἐστὶν οὐδ' ἐπεξελθεῖν ἀξιώσας*“, etiam hoc loco non „*μάρτυρας*“, quod libri manuscripti omnes habent, sed „*μάρτυρα*“, quod Bekkerus et Sauppius et Baierus jam receperunt, scribendum videtur. Non minus placet mutatio a Bekkero facta vocis „*ἐξείνη*“ in „*ἐξείνω*“ (scil.: τῷ μάρτυρι), praesertim quum eandem habeamus verborum structuram loco illo modo allato §. 15.; quamquam inepta prorsus lectio „*ἐξείνη*“ non est; *ἐξείνη* scil. τῇ δίκῃ ἐπεξελθεῖν h. e. exsequi causam suam Callimachus non poterat, nisi teste oratoris falsi testimonii convicto.

²⁴⁾ Quantum temporis ab eversa tyrannorum dominatione praeterierit, quum causa Callimachea ad iudicium pervenit, accuratius definiri non potest. Weissenborn. Isocr. von Athen in Ersch. et Grub. Encycl. Sect. II. vol. 25. pag. 55. sic scribit: „Die Rede ist vielleicht die erste, welche von Isokrates geschrieben wurde; denn sie ist bald nach der Herrschaft der Dreissig abgefasst, wie §. 29. beweist, zu einer Zeit, wo die Athener noch von Sparta ziemlich abhängig waren“ — quod vir doctiss. conjicit ex verbis: „*εἰς ὄρκους καὶ συνθήκας κατεφόγομεν, ὡς εἰ Λακεδαιμόνιοι τοιμῶν παραβαίνειν, σφόδρ' ἂν ἕκαστος ὑμῶν ἀγανακτήσειε*.“ — Benseler. in tabell. chronol. l. l. pag. 76. proximo post Euclidis archontis annum Ol. 94. 3. orationem scriptam esse statuit. Consultissimum videtur vel cum Pfund. de Isocr. vita pag. 17., cum quo Benselerus in edit. Isocr. opp. I. pag. 11. consentit, eam ad Olymp. 94. 4. vel cum Kruegero ad Clintoni Fast. Hellen. pag. 101. ad Olymp. 95. init. referre.

²⁵⁾ Vide quae Schoemann. Att. Proc. pag. 645. seq. exposuit. — Oratorem nostrum non solum principem fuisse, qui jus prioris orationis sibi vindicaret, verum etiam principem, qui paragraphe Archini lege concessa uteretur, ex §. 1. orat. nostr. manifestum est; nec satis probata videtur Hudtwalckeri sententia, qui (de diaetet. pag. 154. ann. 93.) hoc negat ea de causa, quod §. 22. Philo quidam (Phido?) *παραπρῆσβείας* accusatus, ut se defenderet, oblivionis legem attulisse et auctoritate ejus liberatus esse feratur. Philonem aequae atque oratorem nostrum paragraphe illa ab Archino data usum esse ad repellendum adversarium ex illo loco non constat.

²⁶⁾ Id quod viro doctiss. Rospatt: Die politischen Parteien Griechenlands etc. pag. 133. accidit.

ad collegium novem praetorum, qui proprio nomine *ἄρχοντες* dicebantur, provocandi, id quod prorsus absonum esset. Quoniam variae erant actiones oblivionis lege prohibita eaque de causa aliae ad alios pertinebant magistratus, apparet non solum novem praetores, sed omnino omnes magistratus, quicunque aliquam tum jurisdictionem habebant, *ἀρχόντων* nomine ibi esse significatos, ut saepissime apud veteres grammaticos nec non apud ipsos scriptores graecos. Neque quidquam aliud hac lege praescriptum erat, nisi ut idem magistratus, apud quem actio instituta esset, exceptionem a reo interpositam in iudicium deduceret *πρωτον* h. e. antequam causa ipsa iudicium cognitioni committeretur. Quem vero ad magistratum actio Callimachea pertinuerit, quamvis ex oratione non comperiamus (nam orator nonnisi uno loco saepius jam laudato §. 12. eum commemorat ibique voce „*ἀρχή*“ utitur), tamen non difficile est cognitu. Apud eundem magistratum, ad quem delatio a Patrocle facta erat, institui non poterat, decemviris principatu dejectis. Nullum profecto reperias nisi Thesmothetas, ad quos *δίκην βλάβης* plerumque pertinuisse constat.²⁷⁾

Restat, ut de sacramentis et multis in oratione commemoratis paucis exponam. Quaeritur primum, quid periculi fuerit Callimacho, quum actionem institueret. Scimus in causis privatis, una *αἰτίας* causa excepta, omnibus, quae quidem centum drachmarum summam excederent, sacramenta (*πρυτανεῖα*) a litigantibus deposita esse, hac tamen lege, ut qui victor evasisset, sacramentorum suorum pretium ab adversario recuperaret. Haec *πρυτανεῖα* initio utriusque litis a Callimacho institutae deponenda erant, tricenae utrique litigantium drachmae, quia litis aestimatio decem millium drachmarum summam non superabat.²⁸⁾ — *Ἐπωβελίας* in oratione commemoratae (h. e. multae, sextae decies mille drachmarum partis, ab eo, qui quintam in iudicio suffragiorum partem non tulisset, dependendae) periculum non tam actionibus a Callimacho institutis, quam exceptionibus ab oratore interpositis conflatum est.²⁹⁾ Orator simulatque *διαμαρτυρίαν* interposuit, sponsionem (*παρακαταβολήν*) h. e. decimam ejus summae, de qua litigabatur, partem videtur deponere debuisse,³⁰⁾ quae Callimacho cessisset, si is testem adversarii falsi testimonii convicisset. Callimachus contra si testem illum in jus vocatum convincere non potuisset, si ne quintam quidem suffragiorum partem in iudicio nactus esset, epobeliam oratori solvere debuisset,³¹⁾ et haec erat causa, qua motus testem falsi testimonii non arcessivit, immo primariam quoque litem deserere maluit. Re de integro commota actionem rursus eandem intendit „*ὥς ἐν τοῖς πρυτανεῖοις μόνον κινδυνεύων*“ h. e. eam ita scripsit, ut caveret, ne parem *διαμαρτυρίαν* adversarius iterum sibi opponere posset neve ipse *ἐπωβελίας* periculo jam esset obnoxius. — De paragraphe, quam orator ei opposuit, lege Archini sancitum erat: „*ὁπότερος ἂν ἡττηθῇ, τὴν ἐπωβελίαν ὀφείλει*.“ Uter litigantium superabatur, is adversario et sacramenta restituere et epobeliam solvere debebat; hoc erat periculum illud Callimacho aequae atque oratori impendens, quod commemoratur §. 12: *ἡγησάμην εἶναι χράτιστον, ἐξ ἴσου καταστήσαντα ἀμφοτέροις τὸν κίνδυνον εἰσελθεῖν εἰς ὅμῶς*.“ — Sed haereat fortasse aliquis in verbis §. 35: „*οἶμαι δ' αὐτὸν (Callimachum) — λέξεν ὥς δεινὰ καὶ σχέτλια πείσεται, εἰ τῶν χρημάτων, ὧν ἐπὶ τῆς ὀλιγαρχίας ἀφηρέθη, τούτων ἐν δημοκρατίᾳ τὴν ἐπωβελίαν ὀφλήσει, καὶ εἰ τότε μὲν διὰ τὴν οὐσίαν τὴν αὐτοῦ φυγεῖν ἡναγκάσθη, νυνὶ δ' ἐν ᾧ χρόνῳ προσηῖκεν αὐτὸν δίκην λαβεῖν, ἄτιμος γενήσεται*.“ Quemadmodum in causis publicis actori, qui quintam suffragiorum partem in iudicio non adeptus esset, mille drachmarum multa conjuncta cum

²⁷⁾ cf. Meier. et Schoemann. Att. Proc. pag. 480.

²⁸⁾ v. §. 3: *δεινὸν οὖν ἡγησάμην τὸν μὲν συκοφάντην ἐν τριάκοντα δραχμαῖς κινδυνεύοντα κ. τ. λ.* cf. §. 12: *τὴν αὐτὴν δίκην ἐγράψατο, ὥς ἐν τοῖς πρυτανεῖοις μόνον κινδυνεύων.*

²⁹⁾ v. Schoemann: Att. Proc. pag. 641.; cf. pag. 733.; cf. Platner l. l. I. pag. 175.

³⁰⁾ v. Schoemann l. l. pag. 640. — Quoniam Callimachus exceptionem oratoris non impugnavit, etiam *παρακαταβολή* illa quin oratori restituta sit, dubitari non potest.

³¹⁾ v. §. 12: *ἐκείνῳ (ἐκείνῃ) μὲν οὐκ ἐπεξήλθεν, εἰδὼς ὅτι, εἰ μὴ μεταλάβοι τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων, τὴν ἐπωβελίαν ὀφλήσει.*

capitis deminutione aliqua imponi solebat, ita utramque simul poenam et *ἐπωβελίαν* et *ἀτιμίαν* Callimacho conflata esse profecto incredibile est. Vestigium certe aliquod veri in iis inesse videtur, quae Hieron. Wolfius ad hunc locum animadvertit: „qui multam non solvissent, eos in aerarios relatos jus adipiscendorum magistratuum non habuisse.“ Neque vero satis accurate Wolfius explicavit, qui fieri potuerit, ut talis multa, quae aerario publico cedebat, Callimacho imponeretur. Callimachus exceptione ab adversario opposita repulsus multam (*ἐπωβελίαν*) huic solvere debebat; quam si propter egestatem non penderet, adversario licebat per *δίχην ἐξούλης* (actionem iudicati) eum arcessere, quae erat cum multae in aerarium pendendae irrogatione conjuncta; quodsi ne tum quidem Callimachus debitam *ἐπωβελίαν* unaque cum ea multam insuper impositam solveret, aerarii debitor et hac ipsa de causa *ἄτιμος* erat. (Rem simillimam vide infra in comment. de orat. π. τ. *Ξεύρους* §. 46. expositam; cf. quae Schoemann. in edit. Isaei oratt. pag. 443. ad orat. de Aristarchi hered. §. 17. animadvertit. cf. Att. Proc. pag. 748. cf. pag. 487. sq.)

ORATIO ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΖΕΥΓΟΥΣ.

~*~

Quae nobis servata est Isocratis oratio *περὶ τοῦ Ξεύρους* tota fere laudibus Alcibiadis celebrandis continetur, causae, quae agitur, ipsius nonnisi initio orationis et in postrema ejus parte mentio facta est, et quae his locis ab oratore afferuntur, sane ita sunt comparata, ut accuratior quaedam causae notitia inde percipi non possit. Tisias quidam Atheniensis, equorum jugo ab Alcibiade spoliatus, hujus defuncti filio¹⁾ dicitur „*δίχην πέντε ταλάντων*“ intendisse; hoc fere est, quod ex oratione nostra, qua Alcibiadis filius contra Tisiam se defendit, de totius controversiae ratione comperimus. Etsi vero causa minus accurate exposita et pertractata est, etsi ita composita est oratio, ut laudatoriam magis quam judicalem eam dicas: tamen inde non jam hoc elucet, eam revera non esse ad usum forensem scriptam. In orationis exordio ad praecedentem aliquam causae explicationem haud occulto respicitur. Quam accuratorem facti enarrationem et pertractationem utrum in orationis nostrae ipsius parte amissa, an in praecedente aliqua oratione, cui haec secundo loco adjuncta sit, datam esse judicemus, non satis liquere mihi videtur. Baitero quidem (Orat. Att. I. pag. 291.) non dubium est ab initio orationis quaedam deesse, partem orationis ipsius priorem periisse, idque non sine probabili causa. Testatus enim est Bekkerus (Or. Att. vol. II. pag. 417.) in contextu codicis Urbinatis omnium praestantissimi abesse finem orationis *περὶ ἀντιδόσεως* et sine ulla lacunae nota verba: „*τοῖς ἰδίοις ἀγῶσιν*“ orationis π. τ. *Ξεύρους* §. 3. inferri. Haec videntur docere, folium unum vel plura hoc loco excidisse ex codice eorum, quos novimus, patre. Quae initio orationis nostrae leguntur: „*Περὶ μὲν οὖν τοῦ Ξεύρους τῶν ἵππων ὡς οὐκ ἀφελόμενος ὁ πατήρ Τισίαν εἶχεν ἀλλὰ πριάμενος παρὰ τῆς πόλεως τῶν Ἀργείων, τῶν τε πρέσβεων τῶν ἐκείθεν ἡκόντων καὶ τῶν ἄλλων τῶν εἰδόντων ἀκχεύατε μαρτυρούντων,*“ aptissima esse ad partem orationis parti praecedenti annectendam concedas, praesertim si titulum *ΜΑΡΤΥΡΙΑΣ* proxime praecessisse sumas. At

¹⁾ Hunc Alcibiadis et Hipparetæ filium, qui vitiis tantum, non splendidis virtutibus patrem aequasse fertur, quum ex oratione nostra tum ex duabus Lysiae orationibus XIV. et XV. contra eum scriptis cognitum habemus. Iis, quae Hertzberg. in libro: Alcibiades der Staatsmann und Feldherr. pag. 357. sq. de ejus vita ac moribus congessit, non habeo quod adjiciam.

vero nullum usquam in reliqua oratione vestigium partis amissae, nullum excepto exordio locum reperias, quo ad ea, quae priore argumentatione aliqua evicta sint, vel obiter respiciatur. Praecessisse huic nostrae totam orationem ad defendendum Alcibiadem filium compositam, cum qua nostra velut transitione quadam jungatur, servatam nobis esse orationem secundo loco habitam, alii conjecerunt.²⁾ Quidquid de his iudices, sive hanc sequaris sententiam, quam modo attuli, sive nos orationem mutilam habere, partem ejus priorem, quae accuratorem causae explicationem contineret, periisse existimes: orationem nostram ad litem forensam re vera pertinuisse eoque consilio, ut coram iudicibus haberetur, scriptam esse, quominus persuasum habeas, nihil obstat.

Alcibiadem quadrigas civi alicui Atheniensi ereptas vel fraude subductas in certamen Olympicum misisse Diodorus Siculus (XIII. 74.), auctor orationis quae vulgo fertur Andocidis κατὰ Ἀλκιβιάδου (§. 26. sq.), Plutarchus (vita Alcib. cap. 12.) tradunt; non secus orator noster conjunctionem aliquam facinoris ejus, de quo Tisias conquestus sit, cum victoria Alcibiadis Olympica significat.³⁾ Sed Diomedem, non Tisiam illi hominem injuria ab Alcibiade affectum nominant. Plutarchus tamen nihili faciens hoc nomen discrimen res confundit et ad quadrigas illas, quas Diomedem dicit ereptas esse, et actionem Alcibiadis filio intentam et orationem ab Isocrate scriptam pertinuisse existimat.⁴⁾ Quam opinionem contemnendam esse, causam Tisianam ab altera Diomedeā distinguendam, alteram ab altera prorsus alienam esse Coraëis alique, qui Isocratem ediderunt, nec non Wesselingius ad Diodor. Sic. l. l. censuerunt. Meierus quoque (quod ex Hertzbergi libro pag. 142. cognovi) in commentatt. de Andocidis quae vulgo fertur oratione κατὰ Ἀλκιβιάδου has duas causas distinxit, utrumque et Diomedem et Tisiam ab Alcibiade curru spoliatum esse contendit. Doleo quod mihi non contigit, ut indices illos lectionum univers. litt. Halensis, in quibus inde ab anno 1836. sq. hae commentationes editae sunt, omnes colligerem et quae a Meiero allata sunt, accuratius perlustrarem. Sed video rem Hertzbergio adhuc dubiam esse, et profecto in iis ipsis, quae de injuria Diomedem illata a scriptoribus feruntur, sunt, e quibus facile quis contrarium eliciat. Plutarchus narrat Diomedem illum, palmam Olympicam appetentem, quum currum Argivorum publicum (δημόσιον) venalem esse comperisset, Alcibiadi familiari Argis auctoritate multum valenti multisque ibi amicis gaudenti mandasse, ut suo (Diomedis) nomine suae pecunia quadrigas illas redimeret; deinde, emtione

²⁾ Ex Hertzbergi libro laud. pag. 12. cognovi Meierum in commentatt. de Andocidis quae vulgo fertur oratione κατὰ Ἀλκιβιάδου hanc orationem nostram δευτερολογίαν vocasse, qua significatione jam Hieron. Wolfius (in edit. Isocr. opp. c. ann. nov. et castig. Basil. 1570.) usus est. Animadvertas tamen, quod Schoemannus explicat Att. Proc. pag. 709. sq., apud veteres δευτερολογίαν, τριτολογίαν etc. esse orationes causidicorum (συνηγορίας) post priorem aut actoris aut rei orationem, prout ad hunc vel illum adjuvandum pertinerent, habitas; litigantium ipsorum orationes priores et posteriores λόγους προτέρους et λόγους ὑστέρους dici.

³⁾ cf. §. 49: ἀγανακτῶ — εἰ διὰ τὴν τοῦ πατρὸς νίκην τὴν Ὀλυμπιάσιν ἀτιμωθήσομαι. — De hac victoria orator accuratius dicit §. 32. sq. Alcibiadem θεωρὸν ab Atheniensibus ad Olympia missum (cf. Thucyd. VI. 16. cf. Krause Olympia etc. [1838.] pag. 80. sq. de theoris.) magnificentia ac liberalitate vel maxime eluxisse, in hoc omnes consentiunt. Septem quadrigas in certamen misit easque tam egregias, ut tres palmas referret. cf. Thucyd. VI. 16. Plut. Alc. 11. Athen. I. p. 3. d. sq., a quibus Isocrates (or. nostr. §. 34.) in eo discrepat, quod Alcibiadem tres primas palmas rettulisse dicit; illi primam, secundam, quartam narrant. — Quadrigas ab Alcibiade in certamen missas noster ξεύγη vocat, qua voce non solum duorum, sed etiam plurium equorum juga significari constat. Quatuor equorum currus illos Alcibiadis fuisse scimus. Bigis non ante Ol. 93. 1. in ludis Olympicis certabatur, quo anno Euagoras primus ἵππων τελεῶν συνωρίδι vicit. cf. Diodor. XIII. 75. cf. Krause Olympia pag. 73. sq. e. a. c. Victoriam illam ab Alcibiade Olymp. 91. (a. 416.) reportatam esse docent Dodwell. Annal. Thucyd. pag. 691. ed. Bauer.; Krause Olympia pag. 240.; alii, quos Hertzberg. l. l. pag. 141. ann. 70. laudat. Grote (hist. Graec. IV. pag. 44. sq. ann. 83. vers. Meissner.) Alcibiadem Olymp. 90. (a. 420.) vicisse probare studuit.

⁴⁾ cf. l. l.: Φαίνεται δὲ καὶ δίκη συστάσα περὶ τούτου, καὶ λόγος Ἰσοκράτει γέγραπται περὶ τοῦ ξεύγους ὑπὲρ τοῦ Ἀλκιβιάδου παιδός, ἐν ᾧ Τισίας ἐστίν, οὗ Διομήδης ὁ δικασάμενος.

facta, Alcibiadem hunc currum intervertisse et suorum curruum in numerum adscripsisse (— *πριάμενος δ' Ἀλκιβιάδης ἴδιον ἀπεγράψατο* —). Ab his paullulum discrepant, quae Diodorus fert, sed non adeo, ut non possint facile cum his conjungi; omissis, quae a Plutarcho allata sunt de emtione Argis facta, Diomedem tradit cum Alcibiade quadrigas ad Olympia misisse; in nominis autem subscriptione usitata (*κατὰ τὴν ὑπογραφὴν τὴν εἰωθυῖαν γίνεσθαι* — „Mos enim erat, ut prius pugnaturi profiterentur ac subscriberent suos esse equos, quam in certamen committerentur.“ Wesseling.) Alcibiadem eas sibi vindicasse gloriamque victoriae his ipsis quadrigis reportatae abstulisse et equos insuper bona fide creditos Diomedem non restituisse.⁵⁾ Haec autem omnia ad Tisiae causam, quoad eam ex oratione nostra cognitam habemus, optime quadrant. Affirmat enim orator, Alcibiadem jugum illud, quo Tisias se spoliatum esse criminatus sit, de Argivis (*παρὰ τῆς πόλεως τῶν Ἀργείων*) emisse. Quod nisi forte putes Plutarchum ex hac oratione, quo facilius res per se diversas confunderet, ad currum Diomedem transtulisse, vel eum rem aliunde cognitam, quam ad Tisiam debuisset referre, falso de Diomede prodidisse existimes: profecto vix credibile est, currum Diomedem subductum non fuisse eundem atque illum, de quo Isocrates dicit. Huc accedit, quod, si urgeas verba illa supra laudata: „*ἀγανακτῶ — εἰ διὰ τὴν τοῦ πατρὸς νίκην τὴν Ὀλυμπιάσιν ἀτιμωθήσομαι*,“ elicere ex his possis, Tisiam sibi vindicasse equorum jugum, quo Alcibiades Olympiae vicerat; idem Diomedem fecisse Diodorus testatur. Restat vero discrimen et nominum Diomedis et Tisiae et *τιμημάτων* ab utroque scriptorum; Diomedes enim Diodoro teste anno 407. Alcibiadi litem octo talentorum intendit. Quae quum ita sint, res ambigua est, et mittamus eam, praesertim quum inde ad interpretationem orationis nostrae nihil fere proficiamus.

Tisias prout sibi currum aut fraude subductum aut vi ereptum esse criminabatur, si Alcibiadem ipsum iudicio persequi conatus esset, varias habuisset actiones, sine ulla dubitatione etiam talem, qua praeter damni illati pretium etiam poenam insuper ab eo repeteret. Quoniam vero contra Alcibiadem ipsum Tisias non venit, sed filio ejus actionem intendit, quem delicti participem fuisse contendere non poterat: poenalis, ut hoc utar, haec actio sane non erat. Actiones poenales, ut ita dicam, personae ejus, qui deliquit, inhaerent.⁶⁾ Quaecumque erat facinus ab Alcibiade patre patratum, a filio Tisias nihil aliud postulare poterat, nisi ut damnum a patre datum resarciret. Actio a Tisia intenta *βλάβης δίκην* videtur fuisse;⁷⁾ damnum ab eo quinque talentis aestimatum est.

Quae quum ita sint, quaeritur, quomodo interpretemur orat. nostr. §. 46. sq., ubi de *ἀτιμίας* periculo Alcibiadis filio impendente mentio facta est. „*Καὶ τὸ μὲν ἐγκλημὰ ἐστὶ περὶ χρημάτων*, inquit orator, *ἀγωνίζομαι δ' εἰ χρεὶ μετεῖναι μοι τῆς πόλεως τῶν γὰρ αὐτῶν τιμημάτων ἐπιγεγραμμένων οὐ περὶ τῶν αὐτῶν ἅπασιν ὁ κίνδυνός ἐστιν, ἀλλὰ τοῖς μὲν χρήματα κεκτημένοις περὶ ζημίας, τοῖς δ' ἀπόρως ὥσπερ ἐγὼ διαχειμένοις περὶ ἀτιμίας*.“ Omni ope non sumus ita destituti, ut, quid lateat in verbis modo allatis, non possimus cognoscere; rem simillimam esse ejus, de qua supra dixi in commentat. de orat. adv. Callim., apparet. *Ἀτιμίας* periculum illud reo non ipsa illa *βλάβης* actione a Tisia intenta conflatum est; fieri non poterat, ut Alcibiades filius condemnatus, si summam illam quinque talentorum propter egestatem solvere non posset, hac de causa statim capite deminueretur. Sed Tisias efficere poterat, ut adversarius aerarii debitor fieret, per *δίκην ἐξούλης* (actionem iudicati), quae erat cum multae in aerarium

⁵⁾ Magis discrepat, quod auctor orationis Andocidae in Alcib. l. l. narrat, Diomedem ipsum cum equorum iugo certandi causa Olympiam se contulisse ibique Alcibiadem equos illos per vim aliquam (cf. §. 27.) ei eripuisse et in certamen misisse.

⁶⁾ cf. Platner l. l. II. pag. 332. sq.

⁷⁾ Similem causam vide apud Demosthenem in orat. *πρὸς Ναυσίμαχον καὶ Ξενοπίτην*; hi duo viri, Nausimachus et Xenophthes, dicuntur Aristaeum, qui tutor eorum fuerat, *ἐπιτροπῆς* actione accusavisse, plurimis vero annis post, Aristaeum mortuo, filiis ejus propter damnum a patre tutore datum *βλάβης* actionem intendisse.

pendendae irrogatione conjuncta. Damnatus quamdiu multam impositam non solvisset, ἄτιμος erat, ut qui aerario deberet.⁸⁾ Hanc quidem si teneas interpretationem, omnia plana sunt atque perspicua.

Isocrates pro benevolentia sua erga Alcibiadem patrem⁹⁾ occasione oblata utitur ad reprobandas plurimas, quae post ejus mortem pervulgatae erant, inimicorum de vita ejus et publica et privata calumnias. A causa clientis, quam paucis attingit, mox ad celebrandam Alcibiadis virtutem et rerum gestarum gloriam transit, et longe major orationis pars in laude viri clarissimi versatur. Quoniam autem nostrum hoc loco non est historiam Alcibiadis scribere, profecto fieri non potest, ut ea omnia, quae ab oratore aut uberius tractata aut quasi in transcurso commemorata sunt, accuratius nunc explicem. Pauca liceat annotare, dum summam orationis expono, ne forte plane praetermisisse videar id, quod primum est in oratione. Summa eorum, quae ab oratore (Alcib. fil.) proferuntur, haec est:

§. 2. sq. Quicumque de privatis negotiis contra se veniant, hos omnes ait de rebus ad rempublicam pertinentibus solere accusare et plus temporis consumere patre Alcibiade criminando, quam explicandis iis, de quibus litem intenderint. A Tisia patris exilium saepius sibi objici. Juniorum causa hac de re accuratius dicendum sibi esse, ne forte quis calumniatorum opera in errorem inducatur.

§. 5—9. Alcibiadem per eosdem viros, a quibus plebis potestas Athenis eversa sit, urbe pulsum esse. Novarum enim rerum studiosos hosce viros eum ad coeundam secum societatem vocasse;¹⁰⁾

⁸⁾ cf. Schoemann. Att. Proc. pag. 743. sq.

⁹⁾ cf. etiam Isocr. Philipp. cap. 24. Busir. cap. 2.

¹⁰⁾ Factionem quamdam oligarchicam, quam vocant, Athenis per longam annorum seriem fuisse, quae nefariis suis consiliis diu viam in occulto muniisset, donec subito dominationis esset potita, viri doctissimi conjecerunt. Prae ceteris Droysenius docte et subtiliter hac de re disseruit in egregia illa de Avibus Aristophanis et de Hermocopidis commentatione, quae est in Musei Rhenani a Welckero et Naekio editi vol. III. 2. et IV. 1.; Alcibiadem ab ipsa illa paucorum factione in exitum pulsum esse statuit. — Scheibius (Die oligarch. Umwälzung etc. pag. 5.) cum eo consentit, iis, quae tum contra Alcibiadem agitata essent, factionem oligarchicam, quae antea in singulas sodalitates dispersa fuisset, quodammodo coaluisse et consiliis communicatis majorem vim ac pertinaciam nactam esse et certum quendam finem, quo tenderet, sibi proposuisse. — Buettnerus (qui sententiam suam persuasit C. F. Hermann Berlin. Jahrb. f. wiss. Kritik 1842 pag. 135.) in comment. de hetaeris (cf. imprimis pag. 66. sq.) Androcli demagogo (— ὅσπερ καὶ τὸν Ἀλκιβιάδην οὐχ ἥμισυ ἐξήλασεν. Thucyd. VIII. 65. cf. Plut. Alcib. c. 19. 20.) in insidiis Alcibiadi paratis jure partes amplissimas vindicat ejusque contentiones magni momenti fuisse dicit. Cum hoc ad iram populi contra Alcibiadem excitandam praeter alios viros minus notos dicit conjunctos fuisse Pisandrum et Chariclem, posterioribus temporibus paucorum imperii fautores vel maxime strenuos et ipsos alterum in quadringentorum alterum in triginta virorum dominatione conspicuos, qui tum pro vindicibus et propugnatoribus libertatis publicae plebisque potestatis se gesserint. „Wir sehen, inquit Buettnerus pag. 68., dass ein wahrhaft politisches Parteiinteresse bei der ganzen Sache (dem Hermokopiden-Process und was damit zusammenhing) eigentlich gar nicht im Spiele war, sondern dass als Anstifter des Processes sich solche Personen zusammenfanden, deren Gegner zufällig dieselben waren, und die nicht bloss, wie Thucydides sagt, den Alcibiades, sondern überhaupt jeden aus dem Wege räumen wollten, der ihrem Streben, die Ersten zu sein, hinderlich schien.“ (Quod Buettnerus fert, Androclum societatem contraxisse, adjiciens pag. 69.: „ihr unterscheidender Charakter ist der, dass sie Leute von der verschiedenartigsten Gesinnung zur Durchführung eines bestimmten einzelnen Zweckes vereinigte,“ probatu difficile videtur). — Hertzberg. l. l. in certae factionis oligarchicae tum coalescentis machinationibus (quas Grote l. l. illo tempore deprehendi prorsus negat) plus momenti esse dicit; contra Alcibiadem oligarchis demonstrat adjutores fuisse demagogos, communi in illum odio cum iis conjunctos. Utrisque auctoritatem sibi et potentiam quaerentibus admodum importunum fuisse Alcibiadem; hoc incolumi nullam iis successus spem relictam esse; nam Alcibiadem non eum fuisse, qui quemquam potentiae suae participem faceret. Eo e medio sublato, et oligarchos et demagogos sperasse, se primos in civitate fore. Hanc fuisse causam, cur utrique conjuncti ante omnia id spectassent, ut Alcibiadem populo suspectum redderent et auctoritate deicerent. — Ex omnibus iis, quae viri doctissimi commentati sunt, apparet tantummodo ex parte aliqua verum esse, quod Isocrates §. 4. dicit, eosdem viros, qui postea populum potestate exuerint et paucorum imperium constituerint, Alcibiadem patria expulisse. Quod orator fert §. 5. cf. 36. sq., illos viros, popularem rei-

quod quum recusasset ille populoque fidelem se prae buisset, eos operam dedisse, ut e medio eum tollerent. Quo consilio quum conjunctis mysteriorum profanationis rerumque novarum studii criminibus contra eum venissent, Alcibiadem in concione tam evidenter eos mendaciorum coarguisse, ut dux expeditionis in Siciliam crearetur et calumnia liberatus proficisceretur.¹¹⁾ Posthaec vero quum obtrectatores, re de integro commota, effecissent, ut revocaretur ab exercitu et ex ejus amicis alii occiderentur alii urbe pellerentur, quin etiam ut ipse absens damnaretur: tum eum non statim ad hostes confugisse, sed postea demum necessitate quadam coactum, quum obtrectatores tota Graecia eum pellendum esse et proscribendum et per legatos ab Argivis exposcendum populo Atheniensium persuasissent.¹²⁾

§. 10. sq. Tamen hanc fugam Alcibiadi in crimen verti et reprehendi eum, quod magister hostium existerit, Decelem munierit, insulas ad defectionem impulerit; quaecunque acta sint illo tempore, ei uni adscribi. Quibus de rebus si per tempus liceat, facile posse ita exponi, ut alia eum jure egisse, de aliis eum injuste in crimen vocari appareat. Iniquissimum certe esse, si ipse, filius, propter patris exilium plectatur.

§. 12—15. Et jure illi quoque veniam esse tribuendam, quod patria pulsus redire ab exilio studuerit. Athenienses enim etiam ipsos tum, quum a triginta viris essent expulsi, nihil omisisse neque ullum periculum non adisse, ut in patriam reversi poenas de iis sumerent, a quibus ejecti

publicae statum abrogare cupientes, Alcibiadem ad coeundam secum societatem vocasse, non credibile est; jam tum ante expeditionem Siciliensem certa consilia de constituenda paucorum dominatione inita esse probari non potest. Multo etiam minus Isocrates nobis persuadebit, Alcibiadem vera ac sincera erga populum benevolentia permotum societatem cum conjuratis oligarchicis repudiasse.

¹¹⁾ Haec omnia, quae orator h. l. attulit, minus accurata sunt nec erroribus vacant. Falsum est, quod dicit Alcibiadem in illa concione adversarios mendaciorum coarguisse ipsumque liberatum esse, falsum, quod fert in illa demum concione eum ducem esse electum. Longe aliter Thucydides (VI. 29.) et Plutarchus (Alcib. c. 19. cf. Corn. Nep. Alcib. 4.) Alcibiadem narrant, cognitis inimicorum insidiis, in concione rogasse, ut statim de praesente quaestio haberetur et judicium ferretur; adversarios vero, auctoritatem ejus pertimescentes (— acceptissimus enim Alcibiades erat quum toti exercitui tum sociis —) et praesentem invictum fore ratos, impulsisse populum, ut inquirendam causam usque ad classis reditum differret; ne quid morae expeditioni fieret. Alcibiadem populi jussu cum classe profectum esse nequitiam insontem judicatum. — Ceterum et Thucydides et Plutarchus tantummodo delationes (*μηνύσεις*) quorundam „*μετοίκων καὶ ἀπολούθων*,“ quibus usi sint Alcibiadis inimici ad populi iram excitandam et suspicionem obnixae firmandam, antequam classis altum peteret, factas commemorant (cf. Andoc. de myster. §. 11. sq.). *Εἰσαγγελία* illa, quam Isocrates jam tum contra Alcibiadem institutam esse h. l. tradit, quin ab Androcle demagogo illata sit, Hertzbergio (l. l. pag. 175.), collatis quae apud Plutarchum l. l. cap. 19. exstant, non dubium est. — De hac *εἰσαγγελία* ab oratore nostro commemorata haec liceat adjicere. Alcibiadis causa a reliquorum, qui Hermarum mutilationis crimine arcescebantur, causis diversissima erat. Duo fuisse crimina Isocrates narrat, quorum insimularetur Alcibiades, alterum, quod sodalitatem contraxisset ad evertendum statum popularem, cujus sceleris accusationem ordinariam *γραφὴν καταλύσεως τοῦ δήμου* apud Thesmothetas fuisse ex Demosthene discimus (adv. Stephanum orat. II. §. 26.), alterum, quod mysteria in Pulytionis domo profanasset, quod flagitium proprie *ἀσέβεια* eoque nomine appellatur apud Plutarchum in Thessali *εἰσαγγελία*, quae a priori illa distinguenda est; *ἀσέβειας* autem *γραφὴ* ad jurisdictionem regis sacrorum (*ἄρχ. βασιλ.*) pertinebat (cf. Meier. Att. Proc. pag. 300. sq.). Quod vero duo crimina conjuncta erant in hac Alcibiadis causa, tempus reipublicae periculosissimum, ipse, qui deliquerat, clarus imprimis et potens in civitate vir, quem ex Atheniensium jure, quamdiu in imperio erat, *ἀσέβειας γραφὴ* persequi non licebat: deserenda videbatur ordinaria utriusque criminis persequendi via, delictum extraordinarium existimabatur, de quo cognosci et judicari non posset ex veteribus legibus. Crimen extraordinarium ad senatus populivae cognitionem pertinebat, qui aut sibi ipsi judicandi munus sumebat aut, quod saepius fieri solebat, cognitionem ad heliasticum judicium rejiciebat. Atque haec quidem extraordinarii delicti ad senatum populumve delatio proprio nomine *εἰσαγγελία* vocabatur. cf. Schoemann. de comitiis pag. 180. sq. cf. Meier. Att. Proc. pag. 260. sq.

¹²⁾ cf. quae Grote l. l. IV. pag. 181. ann. 115. de his animadvertit. cf. Hertzberg. l. l. pag. 220. sq. et pag. 292. sq.

- essent. Quae illo tempore acciderint, quum in calamitate pater esset, iis potissimum imputanda esse, per quos ille exactus sit;¹³⁾ nec obliviscendum esse, quanta ille, antequam in exilium §. 16—21. ejiceretur, pericula Lacedaemoniis intulerit aut quanta post reditum beneficia in rempublicam contulerit. Revocatum enim eum esse, quum respublica, imperio populi abrogato, et propter civium inter se discordiam et pecuniae inopiam et propter hostium terra marique potentiam regis Persarum ope etiam auctam maximis in periculis versaretur; et tum quidem eum ita se gessisse, ut planum redderet omnibus, se non reipublicae sed inimicis suis adversatum esse neque quidquam nisi redire in urbem voluisse. Consuluisse enim eum, ne Tissaphernes pecunias suppeditaret Lacedaemoniis, et cavisse, ne socii desciscere pergerent; de suo eum militibus stipendia solvisse, libertatem populo restituisse, cives inter se reconciliasse, Phoenissas naves ad opem Lacedaemoniis ferendam paratas avertisse, plurimas denique de hostibus victorias reportasse, plurimas urbes aut vi expugnasse aut oratione ab illorum amicitia abstraxisse.¹⁴⁾
- §. 22. sq. Rerum patre duce gestarum se multas silentio praetermittere non dubitasse, quum fere omnes illas meminerint. Quoniam vero in privatam ejus vitam obtrectatores non minus vehementer invehi soleant, de moribus ejus studiisque, mentione majorum facta, sibi dicendum esse. Majores patris esse Eupatridas et Alcmaeonidas, et nobilitate et divitiis maxime conspicuos; hos praecipue (Alcmaeonidas) jam Pisistrati temporibus benevolentiam suam erga populum declarasse, quum exulare patria quam cives servitute oppressos intueri mallent. Per omne id tempus eos duces fuisse populi et infestissimos tyrannis. Tandem Alcibiadem et Clisthenem, patris proavos,¹⁵⁾ ab exilio populum reduxisse et, tyrannis ejectis, democratiam illam constituisse, per quam Athenae ad summum gloriae fastigium evectae sint.
- §. 28—30. Caritatem igitur populi jam a majoribus Alcibiadem accepisse, neque quidquam eum a virtute illorum degenerasse. Patre enim Clinia in Coronensi proelio occiso,¹⁶⁾ eum tutorem atque educatorem habuisse Periclem temperantia, justitia, sapientia vel maxime insignem; deinde adolescentem cum Phormione in Thraciam profectum statim ita eluxisse, ut praemia fortitudinis (τὰ ἀριστεῖα) ferret;¹⁷⁾ posterioribus temporibus eum, quotiescunque contra Graecorum for-

¹³⁾ Vide quae Lysias in orat. XIV. c. Alcibiadem tali argumentationi opponit; cf. imprimis orat. nostr. §. 11. cum Lys. §. 31., nostr. §. 12—14. cum Lys. §. 32—34. e. a. l. Orationem Lysiacam anno 395. scriptam esse Falk. die Reden des Lysias pag. 178—181. probavit; nostram haud ita multo ante compositam esse infra demonstrabitur.

¹⁴⁾ Quae Isocrates h. l. attigit, omnia accuratius explicare meum non est. cf. Thucyd. VIII. cap. 45. sqq. et Xenoph. Hellen. lib. I. cf. Plutarch. Alcib. cap. 25. sq. e. a. c. cf. Grote l. l. IV. pag. 347. ann. 65. quae ab Isocrate de consiliis ac contentionibus Alcibiadis h. l. allata sint, ineptissima ac perversissima esse judicantem.

¹⁵⁾ §. 26: — Ἀλκιβιάδης καὶ Κλεισθένης, ὁ μὲν πρὸς πατρός ὁ δὲ πρὸς μητρός ὢν πρόπαππος τοῦ πατρὸς τοῦ μοῦ etc. Minus accurate Isocrates Alcibiadem illum veterem proavum Alcibiadis paternum appellat, avus enim fuit; filios habuit duos, Cliniam et Axiochum, ex quibus Clinias Alcibiadem (ducem) et Cliniam minorem filios reliquit. — Alcibiadis avus maternus, Dinomachae pater, Megacles fuit, quem cum Alcibiade illo vetere ostracismo et bis quidem urbe pulsum esse testatur Lysias adv. Alcib. I. §. 39. et auctor orat. Andoc. adv. Alcib. §. 34. (cf. Meier. ind. lect. Hal. 1839/40 pag. 91.). Megacles patrem Clisthenem illum, qui Atticam rempublicam legibus temperavit, fuisse Boeckhii evicit in Explicatt. ad Pindar. Pyth. VII. pag. 301. sq. Clisthenes autem et Hippocrates filii fuerunt Megacis illius, Alcmaeonis filii (Herod. VI. 130), qui Pisistrati temporibus amplissimas in republica partes agebat. — Accuratius de his omnibus Hertzberg. dixit l. l. pag. 53—59.

¹⁶⁾ In lib. manuscr. h. l. lectio: „ἐν Χαίρωνείᾳ“ exstat; „ἐν Κορωνείᾳ“ rescribendum esse primus Wesselingius animadvertit ad Diodor. XII. 7. Mortem Cliniae in pugna illa apud Coroneam Tolmide Atheniensium duce Olymp. 83. 2. pugnata etiam Plato in Alcib. I. commemorat. cf. Plutarch. Alcib. cap. 1. De clade Atheniensium Coronensi cf. Thucyd. I. 113. Diodor. XII. 6. Plut. Pericl. 18.

¹⁷⁾ Alcibiadem adolescentem in proelio aliquo apud Potidaeam commisso ad latus Socratis stantem fortiter pugna-

- §. 31. tissimos exercitum duceret, ex omnibus pugnīs prodiisse longē superiorem. — Uxorem Alcibiadem duxisse Hipponici filiam; et hanc quoque eum cum dote maxima praemii loco propter eximiam virtutem accepisse, ceteris omnibus viris praestantissimis, qui nuptias illas ambirent, ab Hipponico posthabitis.¹⁸⁾
- §. 32—35. Circa eadem tempora patrem certaminis Olympici causa, quum despiceret gymnica certamina, equis alendis operam dedisse, et legatum (*θεωρόν*) ab Atheniensium civitate ad Olympia missum summam sibi ac civitati suae gloriam atque admirationem conciliasse quum victoriis reportatis tum splendidissima in sacrificiis aliisque sumptibus liberalitate ac magnificentia. Liturgiarum quoque, quas in urbe ipsa susciperet, splendore eum longē aliis antecelluisse.
- §. 36—38. Quanta autem pater fuerit in populum benevolentia, ex eo optime posse intelligi, quod, quum ei non tantum cum paucis populo imperare sed etiam his paucis plus posse licuisset, injuria a civitate affici quam rempublicam prodere maluerit. Semper eum fuisse popularem; seditionum tempore eum bis ab oligarchicis populi inimicis pulsum esse. Enimvero multos civium ei infensos fuisse tanquam regnum affectanti, quum solus civium tanta potentia videretur esse, ut facillime eo potiretur. Quo majore laude ac gratia eum dignum esse, quod aequo jure cum ceteris in republica vivere voluerit.
- §. 39—41. Alcibiadis fortunam quam artissime cum reipublicae fortuna vel secunda vel adversa semper conjunctam fuisse, et bonorum et malorum, quibus civitas afficeretur, partem maximam ad eum potissimum rediisse; florente republica eum fuisse omnium civium felicissimum, afflicta ea neminem spe majore vel pluribus opibus vel ampliore gloria esse orbatum. Postremo triginta tyrannis imperantibus eum tota Graecia exterminatum esse¹⁹⁾ et Lacedaemonios et Lysandrum de eo perimendo maxime laborasse, quod, quamdiu ille viveret, securos se esse non posse intellexissent. Quae quum ita sint, dubitari non posse, quin Alcibiades civis optimus fuerit, summa erga populum Atheniensem benevolentia et in rebus secundis et in fortuna adversa insignis.
- §. 42—44. Ab Alcibiade laudando orator ad obtrectandum adversario judicesque ad misericordiam sui vocandos se convertit. Patrem, ait, dissimillimum fuisse Charicli, Tisiae affini; servire enim ho-

visse et postea hujus commendatione fortitudinis praemia accepisse constat. Hanc primam fuisse Alcibiadis expeditionem orator noster docet. Pugnae, quae prope urbem Potidaeam Callia Atheniensium duce Ol. 87. 1. (a. 432.) pugnata est (cf. Thucyd. I. 62. sq.), et quam obsidio urbis secuta est, Alcibiades non interfuit, sed in numero 1600 hoplitum (— 1000 hoplit. Isocrates numerat —), quos Phormio haud ita multo post Potidaeam duxit, ut urbs terra marique clauderetur (cf. Thucyd. I. 64.). Diodorus (XII. 37.) de continuis proeliis minoribus mentionem facit, quibus Phormio obsessos lacessiverit („οὗτος δὲ ——— προσηλασμένος τῇ πόλει τῶν Ποτιδαίων συνεχεῖς προσβολὰς ἐποιεῖτο· ἀμυνομένων δὲ τῶν ἔνδον ἐδρώσῳ ἐγένετο πολυχρόνιος πολιορκία.“) Quae proelia etsi satis cruenta erant (Plut. Alcib. cap. 7.), tamen non tanti erant momenti, ut Thucydides ea commemorare deberet. cf. Hertzberg. I. I. pag. 39. cf. pag. 68. ann. 58. cf. Poppo. ad Thucyd. I. 63.

¹⁸⁾ §. 31: ὁ γὰρ πατὴρ αὐτῆς Ἰππώνικος ——— τὸν πατέρα τὸν ἐμὸν ἐξ ἀπάντων κηδεστὴν ἐπεθύμησε ποιῆσαι. Plutarchus Alcib. 8. docet, duplicem apud scriptores narrationem de re uxoria ferri, alios ab Hipponico patre alios a Callia fratre Hippareten Alcibiadi in matrimonium datam memoriae prodidisse. Hipponicum scimus, quum Eupolidis fabula „Κόλαξες“ docta est, Olymp. 89. 3. (a. 422.) jam non fuisse inter vivos. cf. Meier. in ind. lectt. aestiv. Halens. 1839. pag. 44. sq. Filius Alcibiadi ex uxore Hipparete anno 416 vel 415 demum videtur natus esse (cf. quae infra ad §. 45. dicentur). Qua ex re recentiores, quod sciam, omnes Dodwellum (Annal. ad Thucyd. VI. 30.) secuti conjecerunt, Hipparetem, quam a patre Hipponico Alcibiadi desponsam esse noster praedicat, non ab hoc sed a Callia fratre ei in matrimonium datam esse c. anni 416. init. cf. Hertzberg. I. I. pag. 125. et pag. 140. ann. 60. et 61.

¹⁹⁾ De his verbis, cf. Hertzberg. I. I. pag. 359. ann. 10.

stibus, civibus imperare hunc hominem voluisse; in exilio eum otium egisse, in patriam restitutum urbem afflixisse.²⁰⁾ Tisiam ipsum sub triginta tyrannis senatorem fuisse et ultro cives injuriis persecutum esse; tamen eum non pudere ea foedera violare, quorum beneficio ipsi in urbe manere liceat.

§. 45. sqq. Petere autem se a iudicibus, ne se omni praesidio destitutum inimicis praedae esse patiantur, nam plus quam satis malorum se jam perpeccum esse. A prima aetate se esse maximis calamitatibus afflictum; patre in exilium acto, matre mortua, vix quatuor annos natum se in vitae periculum propter patris fugam incidisse,²¹⁾ postea urbe pulsum et bis re familiari spoliatum esse. Et nunc, opibus amissis, quum de tanta pecuniae summa in discrimen vocatus sit, non tantum de pecunia postulata sibi agi, sed an capite deminutum se in urbe vivere oporteat. Itaque orare se, ut justam sui misericordiam iudices habeant neve Tisiam, de republica nunquam bene meritum, et in democratia et in oligarchia potentem esse, se ab utrisque injuriis accipere patiantur.

Restat, ut quaeramus, quo tempore haec causa acta videatur. Rejiciendum sane est, quod Bréquigny (Vies des anciens orateurs Grecs I. pag. 124.) affirmavit, orationem scriptam esse c. 383. a. Chr. anno Isocratis quinquagesimo tertio; falsum enim est, quod solum quodammodo fundamentum hujus sententiae ille ipse protulit, Alcibiadem filium, cui oratio scripta sit, eo tempore, quo pater ejus morti occubuit (a. 404.), quartum demum aetatis annum egisse (cf. l. l. pag. 116.). — Dixi supra Alcibiadem filium Olymp. 91. 1/2. natum videri; quod si verum est, apparet causam ante Ol. 95. 4. non esse actam. Litem enim suam ille in iudicio ipse orare non poterat, nisi suae potestatis erat h. e. nisi inscriptus erat in catalogum illum, qui *ληξιαρχικὸν γραμματεῖον* vocabatur, id quod duodevicesimo aetatis anno fieri solebat. Assentiendum videtur Kruegero, qui ad Clintoni Fast. Hellen. pag. 101. Ol. 96. 1. certe non multo ante orationem scriptam posuit.

²⁰⁾ Charicles, Apollodori filius, *ζητητής* erat una cum Pisandro (Andoc. de myster. §. 36.) tum quum de Hermocopidis quaestio esset, popularem se simulans strenuum. Olymp. 91. 4. triginta navium expeditioni praefectus est (Diodor. XIII. 9. Thucyd. VII. 20. cf. 26.), quo munere functus domum rediit. Quadringentorum tempore ab horum partibus stetit videtur, sed non conspicuus inter eos fuit. His principatu dejectis quum solum mutasset, cum Lysandro revertit et inter triginta viros vehementissimae factionis cum Critia dux fuisse fertur. cf. Xenoph. Hellen. II. 3. 2. Memor. Socr. I. 2. 31. Aristot. Polit. V. 5. 4. Lys. c. Eratosth. §. 55. cf. Th. Bergk. Commentatt. de reliquiis comoediae Atticae. pag. 328. sq.

²¹⁾ §. 45: *ἐὐθὺς μὲν γενόμενος ὀρφανὸς κατελείφθην, τοῦ μὲν πατρὸς φυγόντος, τῆς δὲ μητρὸς τελευτησάσης, οὐπω δὲ τέτταρα ἔτη γεγονώς διὰ τὴν τοῦ πατρὸς φυγὴν περὶ τοῦ σώματος εἰς κίνδυνον κατέστην, ἔτι δὲ παῖς ὢν ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἐκ τῆς πόλεως ἐξέπεσον.* Distinguitur h. l. aperte tempus, quo Alcibiades filius, *ἐὐθὺς γενόμενος*, patre in exilium pulso, matre mortua, pupillus relictus sit, ab eo, quo quatuor annus natus in vitae periculo fuerit. Hipparcheten mortuam esse tum, quum Alcibiades cum classe in Sicilia versabatur, verisimile est. cf. Hertzberg. l. l. pag. 126. pag. 140. ann. 63. Quartus Alcibiadis filio annus is videtur fuisse, qui proximus post cladem Siculam erat 413/412. Tum sane metuendum erat Alcibiadis proli Athenis relictæ et populi insanientis furoribus obnoxiae; infensissimos enim tum potissimum Athenienses Alcibiadi fuisse, qui et belli auctor fuisset, antequam in exilium iret, et mittendi postea Gylippi et muniendae Decleae et defectionis illius sociorum, probabile est; nec mirum, quod hoc anno filius, ut ipse fert, in capitis periculum incidit (cf. Lys. adv. Alcib. I. §. 17: *καὶ ὅτε μὲν παῖς ἦν καὶ οὐπω ὄψω ὁ ἄλλος ἦν ὁποῖός τις ἔσται, διὰ τὰ τοῦ πατρὸς ἁμαρτήματα ὀλίγου τοῖς ἐνδεκα παρεδόθη*). Quae quum ita sint, vel a. 416. extr. vel 415. in. Alcibiadis et Hipparchetae filius natus esse et, triginta viris constitutis, puer 11—12 annorum videtur fuisse. cf. Dodwell. Annal. Thucyd. pag. 691.

Schulnachrichten

für

die Zeit von Ostern 1855 bis dahin 1856.

A. Lehrverfassung.

I. PRIMA.

Ordinarius: der Director.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Lectüre (griechisch): der erste Brief Petri und ein Theil des Evangeliums des Johannes. Uebersicht über die Glaubenslehre, ausführliche Behandlung des ersten und zweiten Theils (von der Schöpfung und der Erlösung) nach dem Lehrbuche von Petri. Durchnahme des ersten Theiles der Augsburgischen Confession. Heydemann.

2) Deutsch. 2 St. Literaturgeschichte nach Koberstein: Von den Anfängen der Literatur bis Opitz. 1 St. — Lectüre (Goethe's Egmont, Lessing's Emilie Galotti, Schiller's Tell, Shakespeare's Hamlet in der Uebersetzung von Schlegel, und Abschnitte aus Klopstock's Messias) abwechselnd mit der Durchnahme der freien schriftlichen Arbeiten (vierwöchentlich ein Aufsatz). 1 St. Müller I.

3) Latein. 8 St. Horat. Carm. lib. I. u. II. und Epoden (mit Auswahl); Epist. lib. I. die meisten Briefe, lib. II. 1. 2 St. Freie Aufsätze und Extemporalien. 2 St. Heydemann. — Sommer: Cicero de officiis lib. II. — Winter: Tacit. Annal. lib. III. und ein Theil von lib. IV. 3 St. Wöchentlich ein Exerctium. 1 St. Martin.

4) Griechisch. 6 St. Sommer: Hom. Ilias III. u. IV. — Winter: Sophocl. Antigona. 2 St. Martin. — Sommer: Plato; nach einer, die Hauptsysteme seiner Vorgänger darlegenden Einleitung Lectüre des Euthyphron, der Apologie, des Anfanges und des Endes vom Phaedon. Correctur schriftlicher grammatischer und Uebersetzungs-Uebungen. — Winter: Demosthenes; nach einer biographischen und rhetorischen Einleitung Lectüre der drei Olynthischen Reden und der zweiten philippischen. Syntax der Tempora und Modi nebst Correctur. 4 St. Krahner.

Ausserdem cursorische Lectüre 1 St. Sommer: Tacit. Germania und der grössere Theil des Agricola. Winter: Homer. Ilias VI—IX. Heydemann. Bisweilen fand Uebung im Uebersetzen ohne vorhergegangene Vorbereitung aus Seyffert's Lesestücken und aus Homer's Ilias in einer Extrastunde statt. Heydemann.

5) Hebräisch. 2 St. Gesenius Lesebuch pag. 90. bis zu Ende, und Psalm 1—21. Schönborn.

6) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Cegielski's Nauka Poezyi p. 120—145, 163—175, 309—324, 392—402. 1 St. Grammatik: Repetition der Syntax und der §. 26. und 37—66. nach Popliński's aus Grammatik. Ausserdem 14tägige Exercitien und Extemporalien, und mündliche Uebungen im Uebersetzen dem Deutschen ins Polnische. 1 St. Tiesler.

7) Französisch. 2 St. Lectüre: ausgewählte Abschnitte aus dem 3. Theile des Handbuchs von Ideler u. Nolte. 1 St. Exercitien und Extemporalien. 1 St. Heydemann.

8) Philosophische Propädeutik. 1 St. Logik, nach Matthiä's Lehrbuche. Müller I.

9) Mathematik. 4 St. Die Combinationslehre und der binomische Lehrsatz nebst einer Uebersicht des polynomischen Lehrsatzes, die Wahrscheinlichkeitsrechnung und die Anfangsgründe der sogenannten neueren und der analytischen Geometrie, sowie der Kegelschnitte. Repetition der gesammten früheren Pensen. Daneben arithmetische und geometrische Uebungen. Neydecker.

10) Physik. 2 St. Die Dynamik fester, tropfbarer und ausdehnbarer Flüssigkeiten; die mathematische Geographie. Repetition der gesammten übrigen Abschnitte der Physik. Neydecker.

11) Geschichte. 3 St. Geschichte des Mittelalters. Wiederholung der alten Geschichte. Heydemann.

II. SECUNDA.

Ordinarius: Martin.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Lectüre: die Gleichnissreden und die Bergpredigt nach Matthäus (synoptisch); die Leidensgeschichte des Herrn. 1 St. Geschichte der christlichen Kirche nach Petri's Lehrbuch §. 80—114. 1 St. Müller II.

2) Deutsch. 3 St. Theorie der Dichtungsarten nebst Lectüre hierher bezüglicher Gedichte. 1 St. Freie Vorträge nach gegebenen oder selbstgewählten Themen. 1 St. Anleitung zur Anfertigung von Dispositionen und Durchnahme der freien schriftlichen Arbeiten (dreiwöchentlich ein Aufsatz). 1 St. Müller I.

3) Latein. 9 St. Livius lib. XXII. im Sommer 4 St., im Winter 1 St. Winter: Cic. Orat. pro lege Manil., pro Archia, pro Deiotaro. 3 St. — Wöchentliche Exercitien 1 St. Extemporalien 1 St. Grammatik (Lehre von den Temporibus und Modis). 1 St. — Im Winter Terent. Phormio als Privatlectüre. 1 St. Martin. — Sommer: Virgil. Georgic. lib. IV. Winter: Virg. Aeneid. lib. V. Ausserdem wurde privatim im Sommer gelesen: Georg. lib. III. v. 217—241; 339—383; 474—566. 2 St. Tiesler.

4) Griechisch. 6 St. Homer. Odyss. XVII—XX. 3 St. Martin. — Sommer: Xenoph. Memorab. II. c. 7—10; IV. 1. und 2. Winter: Herodot. VII. c. 1—80. Ausserdem wurde privatim gelesen im Sommer: Xenoph. III. c. 5—7, im Winter: Herodot. VIII. c. 1—22, 70—92. 2 St. Grammatik: Lehre von der Wortbildung u. Rection der Casus nach Krüger's Grammatik; alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 1 St. Tiesler.

5) Hebräisch. 2 St. Gesenius Grammatik: die Regeln in Bezug auf Abwandelung der Verba und Nomina. Lesebuch von Gesenius pag. 42—92. und einige andere poetische Abtheilungen. Schönborn.

6) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Popliński's Wypisy S. 111—139. u. 419—427. Die zuletzt angeführten poetischen Stücke wurden memorirt. 1 St. Grammatik: Lehre vom Verbum und von der Syntax nach Popliński's Grammatik; vierzehntägige Exercitien oder Extemporalien; Uebungen im mündlichen Uebersetzen aus dem Deutschen ins Polnische. 1 St. Tiesler.

7) Französisch. 2 St. Wiederholung der früheren Pensa; dann die Lehre vom Infinitif; alle 14 Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. 1 St. Lectüre ausgewählter Abschnitte aus dem 3. Theil des Handbuchs von Ideler u. Nolte. 1 St. Pohl.

8) Mathematik. 4 St. Die Lehre von den Potenzen und Wurzeln, den Progressionen u. Loga-

rithmen, den logarithmischen Gleichungen, der Zinseszins- und Rentenrechnung, den unbestimmten Gleichungen und den Kettenbrüchen. Repetition des früheren Pensums; daneben arithmetische und geometrische Uebungen. Neydecker.

9) Physik. 2 St. Die Statik tropfbarer und ausdehnbarer Flüssigkeiten sammt der Akustik. Neydecker.

10) Geschichte. 3 St. Geschichte der orientalischen Völker und der Griechen nebst der Geographie der von ihnen bewohnten Länder. Heydemann.

III. OBER-TERTIA.

Ordinarius: Schönborn.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Lectüre des Evangeliums Lucae und der Apostelgeschichte. Geeignete Abschnitte des Gelesenen und Kirchenlieder wurden auswendig gelernt. Bork.

2) Deutsch. 3 St. Aufsätze, Uebungen im Disponiren. Erläuterung von Gedichten aus der Sammlung von Echtermeyer; darauf wurde Göthe's Hermann und Dorothea gelesen und erläutert; später wurden bisweilen ausgewählte Scenen aus Schiller's Dramen mit vertheilten Rollen gelesen. Uebungen im freien Vortrage. Starke.

3) Latein. 9 St. Lectüre: Caesar de bello civili III. c. 1—60.; Cic. in Catil. orat. I. und ein Theil von orat. II. 4 St. Einzelne Abschnitte aus Kock's Anthologie (im Sommer Martin II.) 2 St. Grammatik nach Putsche: Repetition der Formenlehre und Syntax, Vervollständigung der früheren Pensa. 2 St. In jeder dritten Woche ein Exercitium, daneben wöchentlich ein Extemporale. 1 St. Schönborn.

4) Griechisch. 6 St. Lectüre: Xenoph. Anab. lib. III. und IV. Homer. Odyss. II. Grammatik nach Krüger: Repetition der Formenlehre; unregelmässige Verba; das Wichtigste aus der homerischen Formenlehre. Exercitien und Extemporalien, 14tägig wechselnd. Schönborn.

5) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Popliński's Wypisy S. 220—234, 252—256.; auswendig gelernt wurde S. 222—228. 1 St. Grammatik: Repetition des etymologischen Cursus bis §. 63. nach Popliński's Grammatik. Alle vierzehn Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. 1 St. Tiesler.

6) Französisch. 2 St. Lectüre: Abrégé du voyage du jeune Anacharsis, S. 364—401. 1 St. Grammatik abwechselnd mit der Durchnahme der Exercitien (14tägig) oder Extemporalien. Müller I.

7) Mathematik. 4 St. Arithmetik: Sommer: die Lehre von den Potenzen, der Ausziehung der Quadrat- und Kubikwurzeln, den Gleichungen des zweiten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten. Winter: die Lehre von den Proportionen und den darauf sich gründenden Rechnungen des bürgerlichen Lebens. — Geometrie: Sommer: die Lehre vom Kreise. Winter: die Lehre von der Ausmessung der Figuren und des Kreises, der Aehnlichkeit der Figuren und der Proportionalität beim Kreise. Repetition des früheren arithmetischen und geometrischen Pensums, nebst entsprechenden Uebungen. Neydecker.

8) Geschichte. 2 St. Geschichte des Mittelalters von der Völkerwanderung bis zum Costnitzer Concil; dann die brandenburgisch-preussische Geschichte bis zum Tode Friedrichs des Grossen. Müller I.

9) Geographie. 1 St. Repetition der politischen Geographie von Europa mit Ausschluss von Deutschland. Müller I.

IV. UNTER-TERTIA.

Sommer: Coetus I. Ordinarius: Müller II. Coetus II. Ordinarius: Ritschl. — Winter: Ordinarius: Müller II.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Durch Lesung der historischen und durch kurze Darstellung der anderen Abschnitte der 5 Bücher Mosis wurde die heilige Geschichte von der Schöpfung bis zum

Tode Mosis dargelegt. Schriftstellen und Kirchenlieder wurden auswendig gelernt, Luther's Katechismus wurde wiederholt. Bork.

2) Deutsch. 3 St. Lectüre und Erklärung einzelner Gedichte aus der Sammlung von Echtermeyer. Uebungen im Declamiren und freien Vortrage. Lehre von der Wortbildung. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Müller II. (Im Sommer Coetus II.: Interpunctionslehre; schriftliche Aufsätze; Uebungen im mündlichen Vortrage meistens mit Benutzung der deutschen Heldensage und im Declamiren, mit Berücksichtigung der Anfangsgründe der Metrik. Ritschl).

3) Latein. 9 St. Lectüre: Caesar de bello gallico V.; einzelne Abschnitte aus Kock's Anthologie; Einübung der prosodischen Regeln. Memorir-Uebungen (Caes. de bell. gall. I. c. 31—42.); im Sommer (Coet. I.) 4, im Winter 5 St. Grammatik nach Putzsch: die Lehre von den Temporibus u. Modis; Wiederholung des Cursus der Quarta. Vocabellernen aus Döderlein's Vocabularium. Wöchentlich ein Extemporale oder ein Exercitium. Im Sommer (Coetus I.) 5, im Winter 4 St. Müller II. (Im Sommer Coetus II.: Lectüre: Caesar de bell. gall. VII. c. 27. bis zu Ende. 3 St. Grammatik: Lehre vom Gebrauch der Tempora, des abhängigen Coniunctivus und des Imperativus; Repetition des früheren Pensums. 3 St. Memorirt wurde Caes. de bell. gall. I. c. 31—35. inclus. und Vocabeln aus Döderlein's Vocabularium. 1 St. Wöchentlich Extemporalien oder Exercitien. 2 St. Tiesler.)

4) Griechisch. 5 St. Die Formenlehre bis zu den regelmässigen Verben in μ inclus. nach Krüger's Grammatik. Lectüre: Jacobs Lesebuch S. 1—44., mit Auslassung einzelner Sätze. Alle 14 Tage ein Extemporale. Pohl. (Im Sommer Coetus II. Krahner.)

5) Polnisch. 2 St. Specielle Wiederholung der drei Declinationen der Hauptwörter und der Eigenschaftswörter; Declination der Nomina propria, irregularia, defectiva und comparativa; Präpositionen, Zahlwörter, Pronomina. Coniugation der beiden Hilfszeitwörter być und mieć; erste Klasse der Zeitwörter aufąć. Uebersetzung aus Popliński's Wypisy, S. 9—13, 27—32, 66—75, 200—203. Das Gelesene wurde theilweise wiedererzählt, theilweise memorirt, abwechselnd mit Gedichten. Alle drei Wochen Exercitien und Extemporalien. (Im Sommer Coetus I. und II. getrennt.) Woliński.

6) Französisch. 2 St. Uebersetzen der Uebungsstücke in Ploetz Lehrbuch der französischen Sprache. 1 St. Grammatik: Pronomina, Zahlwörter, regelmässige und unregelmässige Verba. Alle vierzehn Tage ein Exercitium oder ein Extemporale. 1 St. (Im Sommer Coetus I. u. II. getrennt.) Müller I.

7) Mathematik. 4 St. (im Sommer in jedem der beiden Coetus 3 St.) Arithmetik: Sommer: die Zahlenlehre, die vier Species mit Buchstaben und die Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten. Winter: weitere Einübung des Vorigen, ausserdem die Lehre von den gemeinen und den Decimalbrüchen. — Geometrie: Sommer: die Congruenz der Dreiecke. Winter: die Lehre von den Parallellinien, der Gleichheit des Flächeninhaltes und das Pythagoräische Problem. Geometrische und arithmetische Uebungen. Neydecker.

8) Naturgeschichte. 2 St. Sommer (die beiden Coetus getrennt): Botanik. — Winter: Zoologie (Insecten, Vögel). Ritschl.

9) Geschichte. 2 St. Im Sommer: Coetus I.: Mittlere Geschichte von der Völkerwanderung bis zum Vertrage von Verdun. Müller I. — Coetus II.: dasselbe Penum. Ritschl. — Im Winter: der übrige Theil der Geschichte des Mittelalters. Müller I.

10) Geographie. 1 St. Im Sommer: Coetus I.: Politische Geographie von Frankreich, den Niederlanden und Ober-Italien. Müller II. — Coetus II.: Uebersicht über die alte Geographie; die Flussgebiete von Mittel-Europa nebst der politischen Geographie der zu ihnen gehörenden Länder. Ritschl. — Im Winter: Wiederholung des Sommer-Pensums; darauf politische Geographie von Dänemark, Schweden, Norwegen und Russland. Müller I.

V. QUARTA.

Sommer: Ordinarius: Krahner. — Winter: Coetus I. Ordinarius: Ritschl. Coetus II. Ordinarius: Krahner.

1) Religion (evangelisch). 2 St. (Winter: Coetus I. und II. vereinigt.) Luther's Katechismus wurde auswendig gelernt nebst Schriftstellen und Kirchenliedern. Die drei ersten Hauptstücke des Katechismus wurden erklärt. Bork.

2) Deutsch. 3 St. Sommer: Grammatik: Als Wiederholung und Erweiterung des Pensums der Quinta die Lehre von der coordinirenden und subordinirenden Erweiterung des einfachen Satzes. 1 St. Lectüre in Poesie und Prosa aus den Lehrbüchern von Echtermeyer und Hiecke. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Uebungen im Erzählen. Vierzehntägig schriftliche Ausarbeitungen. Martin II. — Winter: Coetus I. Grammatik: die Lehre von der coordinirenden und subordinirenden Zusammensetzung der Sätze. Das Uebrige wie im Sommer. Ritschl. — Coetus II. wie in Coetus I. Krahner.

3) Latein. 9 St. Sommer: Lehre von den Casibus (Nominativ, Accusativ, Dativ) nach Putsch's Grammatik II. §. 1—29. 2 St. Uebungen im mündlichen Uebersetzen und Repetition der Formen. 1 St.; schriftliche Uebungen 1 St.; wöchentlich ein Extemporale und dessen Correctur. 2 St. Zu jeder der letzten vier Stunden wurde ein Pensum von Vocabeln aus Döderlein's Vocabularium auswendig gelernt. Lectüre: Corn. Nep.: Miltiades und Pausanias; des Letzteren Lebensbeschreibung wurde auswendig gelernt. 3 St. Krahner. — Winter: Coetus I. Lectüre: Corn. Nep.: Themistocles, Aristides, Thrasybulus, Conon. 3 St. Grammatik: Repetition des früheren Pensums und Syntax der Casus bis zu Ende, nach Putsch. 3 St. Anfertigung und Durchnahme von Extemporalien. 2 St. Auswendig gelernt wurde aus Corn. Nep.: Themistocles und Vocabeln aus Döderlein's Vocabularium. 1 St. Tiesler. — Coetus II.: Corn. Nep.: Thrasybulus, Iphicrates, Epaminondas, Pelopidas; des Letzteren Lebensbeschreibung wurde auswendig gelernt. 3 St. Grammatik: Vollendung der Casuslehre. 2 St. Das Uebrige wie im Sommer. Krahner.

4) Polnisch. 2 St. Wiederholung des Pensums der Quinta. Reguläre 1., 2. und 3. Declination der Substantiva nebst den Adjectiven, Haupt- und Ordnungszahlen und deren Gebrauch; Regeln über die Bildung der einzelnen Casus. Das Hülfzeitwort *być* und *mieć*. Uebersetzung der entsprechenden Uebungsstücke in Popliński's Elementarbuch. Memorirübungen. Vierzehntägig Exercitien und Extemporalien. Wołński.

5) Fanzösisch. 3 St. Sommer: Einübung der ersten 27 Lectionen in Ploetz Elementarbuch. Vierzehntägig Extemporalien. Martin II. — Winter: Coetus I. Von Lection 27—61. (regelmäss. Verbum); Extemporalien wie im Sommer. Starke. Coetus II. Heydemann.

6) Mathematik. 2 St. Sommer: Formenlehre, Raum und Körper, Fläche, Linie und Punkt, Richtung und Lage; Aufgaben an Formverbindungen durch Linien. Hilscher. — Winter: Coetus I. und II. vereinigt. Repetition der Formenlehre und einige sich daran schliessende Uebungen; sodann die einfachsten Sätze von den Parallellinien und der Congruenz der Dreiecke. Neydecker.

7) Rechnen. 3 St. (Im Winter Coetus I. und II. vereinigt.) Regeldetri: einfache und zusammengesetzte, gerade und umzukehrende, ohne und mit Brüchen; Zins-, Gesellschafts- und Mischungsrechnen. Hielscher.

8) Naturgeschichte. 2 St. Sommer: Botanik. — Winter: Coetus I.: Zoologie (Insecten, Säugethiere). — Coetus II. wie Coetus I. Ritschl.

9) Geschichte. 2 St. Sommer: Alte Geschichte bis zur Zeit des Solon. Müller II. — Winter: Coetus I.: Fortsetzung der griechischen Geschichte; römische Geschichte. Ritschl. Coetus II. Müller II.

10) Geographie. 2 St. Sommer: Afrika, Australien. Müller II. Winter: Coetus I.: Europa, namentlich Deutschland. Ritschl. Coetus II. Müller II.

11) Kalligraphie. 1 St. (Im Winter Coetus I. und II. vereinigt.) Die Klein- und Grossbuchstaben der deutschen und der lateinischen Schrift, einzeln, in Wörtern und in Sätzen. Hielscher.

VI. QUINTA.

Ordinarius: Starke.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Biblische Geschichte des Neuen Testaments nach O. Schulz. Geeignete Abschnitte der Evangelien und Kirchenlieder wurden auswendig gelernt. Bork.

2) Deutsch. 5 St. Lectüre und Erklärung von prosaischen Stücken und von Gedichten aus den Lesebüchern von Hiecke und Echtermeyer. Uebungen im Erzählen und Declamiren. Grammatik: Lehre vom einfachen Satz. Alle 14 Tage eine Ausarbeitung oder ein Extemporale. 4 St. Griechische Sagen-geschichte. 1 St. Starke.

3) Latein. 9 St. Einübung der gesammten Formenlehre und der Anfangsgründe der Syntax nach Putzsche's Grammatik; Uebersetzung deutscher Fabeln, Anekdoten und historischer Stücke aus Schönborn's Lesebuch II. Cursus. Uebersetzung der lateinischen Fabeln und ausgewählter Anekdoten aus demselben Lesebuche. Erlernung von Vocabeln nach Döderlein's Vocabularium. Wöchentlich wurde ein Extemporale abgeliefert; ausserdem wurden sowohl häusliche Exercitia angefertigt als mündliche und schriftliche Uebungen in der Klasse angestellt. Starke.

4) Polnisch. 2 St. Lese- und Schreibeübungen; Unterschied zwischen den harten und den weichen Consonanten; das Geschlecht der Substantiva und der Adjectiva; Steigerung der Adjectiva und der Adverbia. Einübung der ersten Declination; Bildung einfacher Sätze und Uebersetzung der entsprechenden Uebungsstücke in Popliński's Elementarbuch. Memorirübungen. Im Sommer orthographische Uebungen, im Winter vierzehntägig Extemporalien. Woliński.

5) Rechnen. 4 St. Die vier Species mit benannten Zahlen und mit Brüchen. Hielscher.

6) Naturgeschichte. 2 St. Sommer: Botanik. Winter: Zoologie (Vögel, Amphibien). Ritschl.

7) Geographie. 3 St. Sommer: Afrika, Asien. Starke. Winter: Uebersicht von Europa. Müller II.

8) Kalligraphie. 2 St. Wie in Quarta.

VII. SEXTA.

Sommer: Ordinarius: Pohl. — Winter: Coetus I. Ordinarius: Pohl. Coetus II. Ordinarius: Hielscher.

1) Religion (evangelisch). 3 St. Biblische Geschichte des Alten Testaments nach O. Schulz. 2 St. Erklärung und Auswendiglernen von Kirchenliedern. 1 St. Bork.

2) Deutsch. 6 St. Lesen und Erzählen. Grammatische Uebungen, theils die Orthographie, theils die äusseren Kennzeichen der wichtigsten Wortklassen und Satztheile betreffend, sowohl mündlich mit Benutzung des Lesebuchs, als auch schriftlich; dazu wurden vierzehntägig Arbeiten zur Correctur eingereicht. Erklärung von Gedichten und Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Ueberall lag das Berliner Lesebuch zu Grunde. Im Sommer Pohl; im Winter Coetus I. Krahner, Coetus II. Hielscher.

3) Latein. 9 St. Die Formenlehre nach dem Elementarbuch von Schönborn (in Coetus I. bis §. 81., in Coetus II. bis §. 43.) und der Grammatik von Putzsche. Alle acht Tage ein Extemporale. Pohl.

4) Rechnen. 4 St. (Im Winter Coetus I. und II. vereinigt). Die vier Species mit unbenannten Zahlen; vom Rechnen mit benannten Zahlen das Resolviren, Reduciren und Addiren. Hielscher.

5) Naturgeschichte. 2 St. Sommer: die bekanntesten wild wachsenden Pflanzen. Winter (Coe-

tus I. und II. vereinigt): das Wesentlichste über den Bau des menschlichen Körpers und Beschreibung der Repräsentanten der Ordnungen der Säugethiere. Hielscher.

6) Geographie. 2 St. Die wichtigsten geographischen Vorbegriffe; allgemeine Uebersicht über die Erdoberfläche. Sommer: Martin II. Winter: Coetus I. Starke; Coetus II. Starke.

7) Kalligraphie. 3 St. Wie in Quarta. (Im Winter Coetus I. und II. getrennt). Hielscher.

Katholischer Religions-Unterricht.

Grunwald.

Erste Abtheilung. 2 St. Die Lehre von den heiligen Sakramenten. 1 St. Gelesen und erklärt wurden im Sommer: einige Kapitel aus dem Evangelium des h. Johannes; im Winter: die Apostelgeschichte, nach dem griechischen Text. 1 St.

Zweite Abtheilung. 2 St. Die Glaubenslehre von den ersten vier h. Sakramenten; nach Webers Religionsbuch. 1 St. Wiederholung über die Lehre von der Schöpfung und der Erlösung durch Christum. 1 St.

Dritte Abtheilung. 2 St. Von der Gründung der Kirche, deren Eigenschaften und sichtbarem Oberhaupt; nach Weber. 1 St. Die Geschichte des Neuen Testaments; nach Kabbath. 1 St.

Gesang - Unterricht.

Erste Abtheilung. 2 St. Vierstimmige Lieder, Motette von Gäbler, Messias von Händel (Theil 1 und 2). Ritschl.

Zweite Abtheilung. 2 St. Choräle, zwei- bis vierstimmige Lieder. Im letzten Vierteljahr combinirt mit der ersten Abtheilung. Ritschl.

Dritte Abtheilung. 2 St. Kenntniss der Noten, Uebungen im Treffen, Choräle, einstimmige Lieder. Ritschl.

Sexta. 2 St. Leichte Lieder und Choräle; Tact-, Gehör- und Treffübungen; die Dur-Tonleiter, die Noten. Hielscher.

Zeichen-Unterricht.

Hüppe.

Die Anfänger zeichneten geometrische Figuren, Schattenübungen, Baumschlag, Verzierungen, Köpfe, Landschaften; die geübteren Schüler zeichneten Blumen, Pflanzen und Früchte nach der Natur und führten grössere Studienblätter nach Lithographien, Holz- und Gypsmodellen in Kreiden und schwarzer Tusche aus. Ausserdem übten sich im Plan- und architectonischen Zeichnen diejenigen Schüler, die sich besonders dafür eigneten. Jede Klasse (Prima und Secunda vereinigt) hatte wöchentlich 2 St.

Turnübungen.

Hielscher.

Sommer im Freien 6 St. Zwei Abtheilungen, jede 3 Stunden (2 mal $1\frac{1}{2}$ St.) Winter im Turnsaal 6 Abtheilungen, jede 1 St. wöchentlich.

Gymnastische Freitübungen nach Ling und Rothstein, und Rüstübungen nach Eiselen und Dieter.

B. Amtliche Verordnungen.

- 1) Vom 7. April 1855. Genehmigung der Beschäftigung des Candidatus probandus Bruno Martin an der Anstalt.
- 2) Vom 30. April 1855. Genehmigung, dass in Folge der Ueberschwemmung im März ej. eine Wohnung für den Pedell Grabow in einem dem Gymnasium nahe gelegenen Hause für die Zeit von Ostern bis Michaelis gemiethet werde.
- 3) Vom 14. Mai 1855. Genehmigung, dass der Garten des Kubickischen Grundstücks zur Benutzung als Turnplatz gemiethet werde.
- 4) Vom 18. Juni 1855. Genehmigung der definitiven Uebertragung des Turn-Unterrichts an den Lehrer Hielscher.
- 5) Vom 25. Juni 1855. Bei den Befreiungen von der Zahlung des Schulgelds sind auch solche Schüler zu berücksichtigen, welche sich nicht den Universitäts-Studien zu widmen gedenken.
- 6) Vom 7. Juli 1855. Mittheilung des an das Königliche Staats-Ministerium ergangenen Allerhöchsten Erlasses vom 18. April ej., die Bewilligung von Gnaden-Competenzen für die Hinterbliebenen der dauernd Beschäftigten und durch fixirte Beträge remunerirten Hülf-Arbeiter betreffend.
- 7) Vom 9. Juli 1855. Mittheilung der Genehmigung, dass aus dem verfügbaren Bestande der Gymnasialkasse am Schluss des Jahres 1854 an die festangestellten Lehrer der Anstalt 540 Thlr. als ausserordentliche Unterstützungen gezahlt werden.
- 8) Vom 9. Juli 1855. Anweisung zur Zahlung ähnlicher Unterstützungen an die nicht festangestellten Lehrer im Betrage von 130 Thlrn. aus der Kasse der Sexta.
- 9) Vom 9. Juli 1855. Genehmigung der Benutzung der Geschichtstabellen vom Professor Hirsch in Danzig beim Geschichts-Unterricht in den Klassen von Quarta bis Prima.
- 10) Vom 23. August 1855. Angabe, in welchen Fällen von der Festsetzung des höchsten Alters von resp. 12, 13 und 14 Jahren für die in die 3 untersten Gymnasialklassen aufzunehmenden Schüler abgesehen werden soll.
- 11) Vom 24. August 1855. Bestimmung über die Fälle, in welchen Dispensationen von der Theilnahme am Unterricht in der polnischen Sprache stattfinden sollen.
- 12) Vom 1. September 1855. Empfehlung einer von dem Lehrer an der Realschule zu Posen Dr. Brüllo w herausgegebenen botanischen Wandkarte als ein brauchbares Hülfsmittel der Veranschaulichung beim Unterricht in der Pflanzenkunde.
- 13) Vom 11. September 1855. Anordnung einer religiösen Feier am 25. September als am Gedächtnisstage des vor 300 Jahren abgeschlossenen Augsburger Religionsfriedens.
- 14) Vom 26. October 1855. Mittheilung des Ministerial-Erlasses vom 5. ej. hinsichtlich des zu beobachtenden Verfahrens bei Reclamationen der in ihren Civil-Aemtern unabkömmlichen militairpflichtigen Beamten.
- 15) Vom 29. October 1855. Genehmigung zur Miethung einer Wohnung in dem dem Gymnasium gegenüber gelegenen Hause Schützen-Str. No. 4 zur Benutzung für Gymnasialzwecke, besonders während der Dauer des beabsichtigten Baues eines neuen Gymnasiums.
- 16) Vom 28. November 1855. Es dürfen Gehaltsvorschüsse an Gymnasiallehrer nicht weiter gezahlt werden.
- 17) Vom 4. December 1855. Genehmigung, dass mit dem Vorstande der Königlichen Luisenschule ein Abkommen wegen Benutzung des Turnsaals dieser Anstalt zum Winterturnen der Schüler des Gymnasiums getroffen werde.

18) Vom 29. December 1855. Empfehlung der deutschen Kaisergeschichte von W. Giesebrecht zur Berücksichtigung beim Geschichtsunterricht und zur Anschaffung für die Schüler-Lese-Bibliothek.

19) Vom 29. December 1855. Anweisung, dass bei Beurtheilung der Reife für die Universität die Anwendung der in dem Prüfungs-Reglement vom 4. Juni 1834 unter Lit. C. §. 28 enthaltenen Bestimmung für jetzt nicht eintreten solle.

20) Vom 31. December 1855. Zuweisung eines Exemplars des Protokolls von der zwölften Versammlung der Directoren der westfälischen Gymnasien und höheren Bürgerschulen zur Circulation bei den Lehrern des Gymnasiums.

21) Vom 30. Januar 1856. Genehmigung der Einrichtung einer Vorbereitungs- (Elementar-) Klasse für Schüler, die später in die Sexta des Gymnasiums aufgenommen werden sollen.

22) Vom 1. Februar 1856. Mittheilung des Ministerial-Erlasses vom 7. Januar c., den Normal-Plan für den Gymnasial-Unterricht betreffend.

23) Vom 1. Februar 1856. Mittheilung des Ministerial-Erlasses vom 12. Januar c., erläuternde und abändernde Bestimmungen in Bezug auf das Abiturienten-Reglement vom 4. Juni 1834 betreffend.

24) Vom 7. Februar 1856. Genehmigung, dass noch weitere Localitäten in dem Hause Schützen-Str. No. 4 zur Benutzung für Gymnasialzwecke gemiethet werden.

C. Chronik.

In Folge der Ueberschwemmung, die in den letzten Tagen des März 1855 stattgefunden hatte, mussten einige Klassen des Gymnasiums einer Anzahl von Familien eingeräumt werden, die ihre Wohnungen verlassen hatten. Desshalb wurden die Osterferien um eine Woche verlängert, so dass der Unterricht des Sommerhalbjahres erst am 24. April begann. Derselbe wurde am 28. September geschlossen. Das Winterhalbjahr begann am 9. October.

Durch die Ueberschwemmung waren der Garten, der Hof und die Kellerräume des Gymnasiums unter Wasser gesetzt worden. Es hat desshalb für den Pedell eine Wohnung nahe am Gymnasium gemiethet werden müssen.

Nach Ostern trat als Candidatus probandus der Candidat des höheren Lehramts Bruno Martin, ein früherer Schüler der Anstalt, ein. Er verliess dieselbe zu Michaelis, um eine Stelle als Collaborator an der lateinischen Hauptschule zu Halle anzunehmen. Seine Thätigkeit am Gymnasium hat zu erfreulichen Hoffnungen berechtigt.

Während des Sommerhalbjahrs war die Unter-Tertia in zwei Parallel-Coetus getheilt; da sich gegen Michaelis die Schülerzahl in beiden Coeten verringert, dagegen die in der Quarta vermehrt hatte, so wurde beim Beginn des Winterhalbjahrs Quarta in zwei Parallel-Coeten, die indessen in einigen Gegenständen vereinigt unterrichtet wurden, getrennt, dagegen die Theilung Unter-Tertia's aufgehoben. — Sexta hatte zu Anfang des Octobers so viele Schüler, dass auch hier zwei Coetus eingerichtet werden mussten.

Für den Turn-Unterricht wurde miethweise ein neues Local, der Kubickische Garten an der neuen Garten-Strasse, gewonnen. Das Winterturnen findet im Turnsaal der Königlichen Luisenschule statt, deren Vorstand den Bedürfnissen des Gymnasiums gütigst entgegen gekommen ist, wofür ihm hier der schuldige Dank dargebracht wird. Der Turn-Unterricht ist definitiv dem Lehrer Hielscher übertragen worden.

Im Laufe des Sommers wurde der Bau eines neuen Gymnasiums auf dem Grundstücke der Anstalt angeordnet; seit Michaelis werden die Vorbereitungen zu demselben, der im Frühjahr 1856 beginnen soll, getroffen.

Am Montag dem 21. Mai machten die Lehrer mit den Schülern der Klassen von Prima bis Quarta

inclus. einen Spaziergang nach Glówno-Kolonie; am 9. Juni fand ein ähnlicher Spaziergang mit den Schülern der beiden untersten Klassen nach dem Eichwalde statt.

Am 25. September wurde das Erinnerungsfest an den vor 300 Jahren zu Augsburg abgeschlossenen Religionsfrieden gefeiert. Der Primus omnium Fräntzel hielt eine Rede, in welcher er einen Ueberblick über die wichtigen Folgen dieses Friedens gab; darauf setzte der Unterzeichnete die Gründe auseinander, welche die Evangelischen bewegen, denselben zu feiern.

Am Geburtsfeste Sr. Majestät des Königs sprach der Oberlehrer Müller über die Verpflichtung zum Gehorsam und zur Treue, die der Preusse seinem Könige gegenüber hat.

Am Reformationsfeste hielt der Gymnasiallehrer Dr. Tiesler eine Rede, in welcher er den Entwicklungsgang darstellte, den Luther bei seinem grossen Werke genommen.

Die Schüler trugen bei sämtlichen Feierlichkeiten entsprechende Gesänge vor. Bei diesen Schulfesten beehrten uns unsere hohen Vorgesetzten, so wie andere Gönner und Freunde der Anstalt durch ihre Anwesenheit.

Durch den Tod verlor das Gymnasium einen wackern hoffnungsvollen Schüler, den Secundaner Panten, der am 22. August 1855 am Nervenfieber starb.

D. Sammlungen und Unterrichtsmittel der Anstalt.

Die Gymnasial-Bibliothek wurde durch folgende Geschenke von Seiten des hohen Ministeriums vermehrt: Hauser's Elementa latinitatis. Kühn's Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, Heft 4—6 des 4. und Heft 1 des 5. Bandes. Haupt's Zeitschrift für deutsches Alterthum, das 1. Heft des 10. Bandes. Crelle's Journal für Mathematik, Band 49 und 50. Lübke's Vorschule zur Geschichte der Kirchenbaukunst des Mittelalters; desselben Karte der mittelalterlichen Architektur in Deutschland. Richter's Lehrbuch der Longimetrie und der Congruenzlehre nach genetischer Methode. Von der Hagens Heldenbuch, Sammlung altdeutscher Heldenlieder aus dem Sagenkreise Dietrichs von Bern und den Nibelungen, 2 B. Freiherr von Schwartzenau: der Connetable von Bourbon. Waagen Kupferstich der Christengruppe nach W. von Kaulbach's Gemälde der Zerstörung Jerusalems. — Für diese Gaben wird hiermit der ehrerbietigste Dank dargebracht.

Herr Dr. Brennecke, Director der Realschule zu Posen, hat ein Exemplar des von ihm verfassten Buches: Trigonometrie, für das Bedürfniss höherer Lehranstalten bearbeitet, der Bibliothek überwiesen; wofür hiermit der schuldige Dank ausgesprochen wird.

Ausserdem wurden für eine Summe von ungefähr 200 Thlrn. theils Fortsetzungen früher erworbener Werke, theils neu erschienene Bücher angeschafft.

Für den Unterricht in der Musik (Gaeblers Motette zur Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs) und im Zeichnen wurden Anschaffungen gemacht.

Die Schüler-Lese-Bibliothek wurde aus den Beiträgen der Schüler vermehrt.

E. Mittel zur Unterstützung armer Schüler.

Der fünfte Theil der Schüler ist mit Rücksicht auf Dürftigkeit, gutes Betragen, Fleiss und Leistungen von Entrichtung des ganzen oder des halben Schulgelds befreit worden. Zur Anschaffung von Schulbüchern für fleissige und unbemittelte Schüler sind die Zinsen des Alphengerschen Kapitals verwendet worden.

F. Statistik des Gymnasiums.

Bei der Abiturienten-Prüfung, die am 4. März d. J. unter dem Vorsitz des Königlichen Commissarius, des Herrn Consistorial- und Schulraths Dr. Mehring abgehalten wurde, erhielten das Zeugniß der Reife folgende Schüler der Anstalt, welche sämmtlich die Prima zwei Jahre lang besucht hatten:

- 1) Oscar Fraentzel aus Meseritz, 18 Jahre alt, war 10 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Medicin studiren.
- 2) Albert Brown aus Meseritz, 19 Jahre alt, war 2 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Jura studiren.
- 3) Meyer Hamburger aus Posen, 18 Jahre alt, war $10\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Mathematik und Naturwissenschaften studiren.
- 4) Gustav Levisieur aus Posen, 18 Jahre alt, 9 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Mathematik und Naturwissenschaften studiren.
- 5) Julius Materne aus Chwałkowo bei Schroda, $19\frac{1}{2}$ Jahre alt, 8 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Jura und Cameralia studiren.
- 6) Hugo Klinghardt aus Posen, $17\frac{1}{2}$ Jahre alt, $8\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Jura und Cameralia studiren.
- 7) Emil Junghahn aus Anastazewo, $19\frac{3}{4}$ Jahre alt, 6 Jahre auf dem Gymnasium; er will sich dem Postfach widmen.
- 8) Max Hoppe aus Posen, $19\frac{1}{2}$ Jahre alt, 11 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Jura und Cameralia studiren.
- 9) Richard Vater aus Meseritz, $21\frac{1}{2}$ Jahre alt, $8\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium; er will in Halle Theologie studiren.
- 10) Ernst Orlovius aus Posen, 18 Jahre alt, $10\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium; er will in Breslau Jura und Cameralia studiren.
- 11) Saul Waldstein aus Posen, $19\frac{3}{4}$ Jahre alt, 9 Jahre auf dem Gymnasium; er will in Berlin Mathematik und Naturwissenschaften studiren.

Vertheilung der Stunden unter die Lehrer im Winterhalbjahr 1855/56.

Nr.	Lehrer.	Ordin.	I.	II.	III. a.	III. b.	IV.		V.	VI.		Summa
							Coet. I.	Coet. II.		Coet. I.	Coet. II.	
1	Director Heydemann.	I.	2Relig. 4 Lat. 3 Gsch. 2 Frnz. 1 Hom.	3 Gsch.				3 Frnz.				18
2	Professor Martin	II.	4 Lat. 2 Grch.	8 Lat. 3 Grch.								17
3	Professor Dr. Müller.		2 Dsch. 1 Phil.	3 Dsch.	2 Gsch. 1 Geog. 2 Frnz.	2 Gsch. 1 Geog. 2 Frnz.						16
4	Professor Schönborn	III. a.	2 Hebr.	2 Hebr.	9 Lat. 6 Grch.							19
5	Professor Dr. Neydecker		4 Math. 2 Phys.	4 Math. 2 Phys.	4 Math.	4 Math.	2 Mathemat.					22
6	Oberlehrer Müller	III. b.		2 Relig.		9 Lat. 3 Dsch.		2 Gsch. 2 Geog.	3 Geog.			21
7	Oberlehrer Ritschl	IV. 1.				2 Natg.	3 Dsch. 2 Gsch. 2 Geog. 2 Natg.	2 Natg.	2 Natg.			21
				2 Gesang.			2 Gesang.		2 Gesg.			
8	Gymn.-Lehrer Dr. Tiesler		2 Poln.	2 Poln. 2 Lat. 3 Grch.	2 Poln.		9 Lat.					20
9	Gymn.-Lehrer Dr. Krahner.	IV. 2.	4 Grch.					9 Lat. 3 Dsch.		6 Dsch.		22
10	Gymn.-Lehrer Dr. Starke.	V.			3 Dsch.		3 Frnz.		9 Lat. 5 Dsch.	2 Geog.	2 Geog.	24
11	Gymn.-Lehrer Pohl.	VI. 1.		2 Frnz.		5 Grch.				9 Lat.	9 Lat.	25
12	Lehrer Hielscher	VI. 2.					1 Kalligr. 3 Rechnen.		2 Kall. 4 Rech.	3 Kall. 4 Rechnen. 2 Naturgesch. 2 Gesang.	3 Kall. 6 Dsch.	30 und 6 Turn- stun- den.
13	Lehrer Hüppe		2 Zeichnen.		2 Zeichnen.		2Zeich.	2Zeich.	2Zeich.	2Zeich.	2Zeich.	14
14	Divisions - Prediger Bork.				2 Relig. (ev.)	2 Relig. (ev.)	2 Religion (ev.)		2Relig. (ev.)	3 Religion (ev.)		11
15	Kaplan Grunwald.		2 Religion (kath.)		2 Religion (kath.)		2 Religion (kath.)		2 Religion (kath.)			6
16	Lehrer Woliński					2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.			8

UEBERSICHT

der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums im Schuljahre von Ostern 1855 bis dahin 1856.

Lehrer.	Allgemeiner Lehrplan.											Verhältnisse der						
	Fächer.	Klassen und Stunden.									Summa.	Schüler.			Abiturienten.			
		I.	II.	III. a.	III. b.	IV. 1.	IV. 2.	V.	VI. 1.	VI. 2.		In	S.-S. 1855.	W.-S. 1856.	Es werden entlassen	studiren wo?	was?	
Director Heydemann.	Relig. (ev.)	2	2	2	2	2		2	3	15	I.	20	19	mit dem Zeugniss der Reife. 11	in Berlin 8 in Breslau 1 in Halle 1	Theol.	1	
Professor Martin.	Rel. (kath.)	(2)			2				2)	—	6	II.	32			30	Jurisprud.	1
Professor Dr. Müller.	Deutsch . .	2	3	3	3	3	3	5	6	6	34	III. a.	37			32	Jura u.	
Professor Schönborn.	Latein . . .	9	9	9	9	9	9	9	9	9	81	III. b.	47			40	Came-	
Professor Dr. Neydecker.	Griechisch .	6	6	6	5	—	—	—	—	—	23	IV. 1.	64			31	ralia	4
Oberlehrer Müller.	Hebräisch .	(2)	(2)	—	—	—	—	—	—	—	4	IV. 2.		34	Math.	1		
Oberlehrer Ritschl.	Polnisch . .	2	2	2	2	2	2	2	—	—	14	V.	68	72	Zum Postf. geht über	u. Nat.-Wissensch.	3	
Gymn.-Lehrer Dr. Tiesler.	Französisch	2	2	2	2	3	3	—	—	—	14	VI. 1.	70	52		Postf.		
Gymn.-Lehr. Dr. Krahner.	Philosophie	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	VI. 2.		36			Postf.	1
Gymn.-Lehrer Dr. Starke.	Mathematik	4	4	4	4	2	—	—	—	—	18							
Gymn.-Lehrer Pohl.	Physik . . .	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4	Sa.	338	346	11	11		11
Lehrer Hielscher.	Rechnen . .	—	—	—	—	3	4	4	—	—	11							
Lehrer Hüppe.	Naturgesch.	—	—	—	2	2	2	2	2	—	10							
Divis.-Prediger Bork.	Geschichte .	3	3	2	2	2	2	—	—	—	14							
Kaplan Grunwald.	Geographie	—	—	1	1	2	2	3	2	2	13							
Lehrer Woliński.	Kalligraph.	—	—	—	—	1	2	3	3	—	9							
	Gesang . .	(2)				2	2)	2	—	—	8							
	Zeichnen . .	(2)				2	2	2	2	—	14							
	Turnen . . .	(2)				2	2)	2	—	—	6							
	Summa . .	35	35	31	32	31	31	31	31	31	299							

Von diesen Stunden fallen die eingeklammerten ausserhalb der Schulzeit.

Inscribirt sind 103, abgegangen 95.

Ordnung der Prüfung

am

Dienstag dem 18. März 1856.

Vormittag:

Um 8 Uhr Choral; dann

Prima:

Religion (evangelisch.) Heydemann.

Sexta Coetus II.:

Deutsch. Hielscher.

Sexta Coetus II. und I. vereinigt:

Naturgeschichte. Hielscher.

Sexta Coetus I.:

Latein. Pohl.

Quinta:

Polnisch. Woliński.

Latein. Starke.

Quarta Coetus II.:

Deutsch. Krahner.

Geschichte. Müller II.

Quarta Coetus II. und I. vereinigt:

Rechnen. Hielscher.

Quarta Coetus I.:

Französisch. Starke.

Geographie. Ritschl.

Gesang.

Nachmittag:

Um 2½ Uhr:

Unter-Tertia:

Latein. Müller II.

Griechisch. Pohl.

Ober-Tertia:

Latein. Schönborn.

Mathematik. Neydecker.

Secunda:

Herodot. Tiesler.

Geschichte. Heydemann.

Prima:

Tacitus. Martin.

Deutsche Literaturgeschichte. Müller I.

Physik. Neydecker.

Entlassung der Abiturienten.

Gesang.

Nach der Prüfung der einzelnen Klassen Vertheilung der Prämien; darauf in den Lokalen der Klassen Austheilung der Censuren und Mittheilung über die Versetzung der Schüler.

Donnerstag den 3. April Vormittags von 8—12 Prüfung und Aufnahme neu eintretender Schüler.
— Freitag den 4. April Eröffnung des neuen Cursus.

Im Anfange des Aprils wird am Gymnasium eine Elementar- (Vorbereitungs-) Klasse eröffnet, deren Schüler nach Vollendung des Pensums derselben in die Sexta der Anstalt überzugehen bestimmt sind. Die Aufnahme-Prüfung findet gleichfalls am 3. April Vormittags statt.

Heydemann.

ANHANG.

Ueber den dem Gymnasialunterricht vorhergehenden Elementarunterricht.

Der dem Gymnasialunterricht vorhergehende Unterricht wird unrichtiger Weise meist »Vorbereitung für das Gymnasium« genannt, und bekannt sind ja die sogenannten »Vorbereitungsschulen für Gymnasien und Realschulen«, die in allen grösseren Städten entweder als Privatschulen oder auch im Anschluss an die höheren Lehranstalten bestehen. Von einer besonderen Vorbereitung der kleinen Schüler für das Gymnasium kann aber insofern nirgends die Rede sein, als kein Gymnasium von den in seine unterste Klasse eintretenden Knaben ein anderes Wissen und Können verlangt, als jede Elementarschule es ihren Schülern anzueignen im Stande sein sollte. Der Elementarunterricht muss seinen Lehrgegenständen wie seinem Zwecke nach nun einmal für alle Kinder derselbe sein, mögen diese nun späterhin das Gymnasium oder die Bürgerschule besuchen oder auch bis zu ihrem Eintritt in's bürgerliche Leben in der Elementarschule verbleiben. Die Elementarschule ist die Grundlage und die Voraussetzung jeglichen Unterrichts und jeglicher Bildung. Wo man, wie es in den meisten Privatschulen geschieht, in dem Unterricht der ersten drei Schuljahre noch Anderes treibt, als was in den Elementarunterricht gehört (Religion, Muttersprache [Sprechen, Schreiben, Lesen], Rechnen und Gesang), wo man mit Latein, Französisch, Geographie, Geschichte, Naturgeschichte die Zeit und die Aufmerksamkeit und Kraft der Kinder zersplittert, behält man für einen gründlichen Elementarunterricht freilich keine Zeit, man prahlt lieber mit Schaumünzen, und man veründigt sich an dem Kindesgeiste; denn anstatt diesen naturgemäss zu kräftigen und zu bilden, macht man den angeborenen Lerneifer der Kleinen durch Uebersättigung allmählich todt, man gewöhnt die Schüler systematisch an Oberflächlichkeit, Flüchtigkeit und Liederlichkeit im Lernen und Arbeiten, und man verursacht, anstatt den folgenden Unterricht vorzubereiten, diesem die grössten Hindernisse. Und doch bestehen sogenannte Vorbereitungsschulen in nicht geringer Zahl, und alljährlich werden neue gegründet. Gereicht ihr Bestehen der Jugend zum Heil? Ja und nein, je nachdem sie eingerichtet sind. Ja, wenn sie Elementarklassen sind und bleiben, nein, wenn sie sich der Verfrühung des Unterrichts in Gegenständen, die dem Elementarunterricht fremd bleiben müssen, schuldig machen.

Die öffentliche Elementarschule leidet fast aller Orten an dem Uebel der Klassenüberfüllung, und die grosse Zahl von Schülern verschiedenen Alters und Wissens in einer und derselben Klasse macht ein rasches und zugleich sicheres Fortschreiten, wie es nach dem jetzigen Stande der Unterrichtskunst stattfinden könnte, zur Unmöglichkeit. Und doch sind die Forderungen, welche das Gymnasium, wie jede höhere Lehranstalt, an die aufzunehmenden Schüler in den Elementarunterrichtsgegenständen stellen muss, von der Art, dass der Knabe vom 6. bis zum 9. Jahre hin keine Zeit zu verlieren hat, wenn er diesen Ansprüchen wirklich genügen

soll. Und dieser Umstand — nicht der, dass die Schüler noch in andern als in den Elementarunterrichts-objecten einer »Vorbereitung« bedürften, — ist es, der zur Errichtung von »Elementarklassen« (nicht Vorbereitungsschulen) genöthigt hat, welche, abgesondert von der Volksschule, mit mehr Erfolg, als diese, Knaben des angegebenen Alters in den Elementarkenntnissen und Fertigkeiten so weit bringen, dass dieselben nicht bloss für das Gymnasium sondern für jede Schule genügend vorgebildet in die höhere Lehranstalt treten können. Zur Erreichung dieses Ziels in besondern Elementarklassen trägt vor Allem die Beseitigung des vorhin erwähnten Hauptübels der Volksschule, nämlich die Einrichtung bei, dass nur diejenigen Knaben zusammen unterrichtet werden, welche auf gleicher Stufe des Wissens und Könnens stehen (es befinden sich die Knaben in dem Alter zwischen 6 und 9 Jahren meist in drei getrennten aufsteigenden Klassen, während die öffentliche Elementarschule für die sämtlichen Schüler dieses Alters nur eine hat); ausserdem aber werden diese Elementarklassen (wegen des höhern Schulgeldes) nur von solchen Knaben besucht, deren Eltern, weil es ihnen doch meist Ernst um die Bildung ihrer Kinder ist, wenigstens auf regelmässigen Schulbesuch halten und es auch sonst (z. B. in Betreff der Lernmittel) den Kindern an Nichts fehlen lassen, was zur Erreichung des gewünschten Zweckes dienlich ist. Es versteht sich von selbst, dass diejenigen Elementarklassen, welche in enger Verbindung mit einem Gymnasium stehen, sowohl hinsichtlich der Lehrgegenstände, in welchen unterrichtet wird, als auch der ganzen Schulerziehung, nicht in die Kategorie der Schulen gerechnet werden können, welche den Unterricht verfrühen und dadurch den Grund zu oberflächlichem Wesen und allerlei Schwächen legen; denn die Gymnasien haben, um eben nicht fortwährend mit den nachtheiligen Folgen einer mangelhaften Vorbildung der Schüler kämpfen zu müssen, eigene Elementarklassen gegründet. Anders aber steht es um die sogenannte Vorbereitung in Privatschulen oder im Elternhause durch Privat- und Hauslehrer. Die Privatschulen treiben vorzugsweise das, was dem nicht tiefer blickenden Publikum nach Etwas aussieht, und sie treiben's so, dass die Kinder durch deren Augen allein ja doch die meisten Eltern die Schule sehen und beurtheilen, über zu strenge Disciplin zu klagen nicht eben Grund haben. Die Vorbereitung durch Hauslehrer fällt nach deren souverainen Grundsätzen, die durch sogenannte Stundenlehrer natürlich nach der Zahl der bezahlten Stunden aus.

So lange der Lehrplan der Gymnasien in Berücksichtigung der eben genannten Uebelstände eine Fortsetzung des Elementarunterrichts auf diesen Anstalten gestattete und bei ausreichender Stundenzahl für den deutschen Unterricht, für Kalligraphie und Rechnen die Möglichkeit bot, schwache Schüler allmählich nachzubringen, blieb ein vorhergegangener mangelhafter Elementarunterricht zwar immer ein grosses Hinderniss, indessen liess es sich mit der Zeit überwinden; jetzt aber, nachdem die Verfügung Eines Hohen Unterrichts-Ministeriums vom 7. Januar c. Modificationen des bestehenden Lehrplans der Gymnasien angeordnet hat, welche einen sehr guten Elementarunterricht voraussetzen, scheint es angemessen zu sein, sowohl das, was von neunjährigen Knaben in Beziehung auf Wissen und Können geleistet werden kann und bei deren Eintritt in's Gymnasium gefordert werden muss, als auch den Grad der sittlichen Reife zu bezeichnen, welche die Erziehung des Hauses und der Schule bis dahin bewirkt haben soll.

Die Verfügung vom 7. Januar 1856, den Lehrplan der Gymnasien betreffend, hat den Zweck, an diesen Anstalten die bisher vermisste und aus vielen Gründen nothwendige Einheit in der Berücksichtigung der verschiedenen Lehrobjecte herzustellen und den Grundsatz der Concentration des Unterrichts auch in den höhern Lehranstalten geltend zu machen. Die Nothwendigkeit, der durch die vielen Lehrgegenstände herbeigeführten Vielspaltigkeit des Unterrichts und Kraftzersplitterung zu begegnen, hat dazu gedrängt, die ureigene Bestimmung der Gymnasien als Gelehrtenschulen wieder schärfer in's Auge zu fassen und in dem Lehrplan derselben, gegenüber den Hauptunterrichtsfächern einer Gelehrtenschule, als Lateinisch, Griechisch, Mathematik und Geschichte nebst Geographie wie Religion, diejenigen Objecte, deren seitherige grössere Berücksichtigung nur als eine Concession an die Nützlichkeits-Principien der neuern Zeit angesehen werden kann, als da sind die neuern Sprachen und die Naturwissenschaften, in ihrem Umfange einigermassen zu beschränken. Die Gymnasien erfüllten durch die ausgedehntere Berücksichtigung der letztgenannten Fächer dem Publikum gegenüber eine Pflicht, so lange es andere Anstalten neben den Gymnasien nicht in ausreichender Zahl gab, in welchen den Bedürfnissen derer genügt wurde, die später nicht einen Gelehrtenberuf einschlagen, sondern nur zu den Gebildeten überhaupt zählen wollten; seitdem aber in der grossen Zahl der höhern Bürger- oder Realschulen der Jugend überall Gelegenheit zur Vorbereitung für bürgerliche Berufszweige gegeben ist, kann dem Gymnasium das nun geltend gemachte Recht, sich in seinen Bestrebungen wieder mehr zu concentriren, keinenfalls bestritten werden. Für den Einsichtigen bedarf es keines Beweises, dass durch die höhern Orts

befohlene Aenderung des Lehrplans das Gymnasium als solches unzweifelhaft gewinnen muss. Dass ausser den vorhin genannten, weniger in den Vordergrund tretenden Realwissenschaften im Laufe der Zeit noch einige andere, den Gelehrtenschulen als solchen nicht eigentlich wesentliche Unterrichts-Disziplinen, welche aber nicht zu gewissen Berufsarten den Grund legen sondern lediglich der allgemein menschlichen Bildung dienen, zu grösserer Anerkennung und Pflege auch auf dem Gymnasium gelangt sind, nämlich der Unterricht in der Muttersprache, im Rechnen, Schreiben, Gesang, Zeichnen und Turnen, ist in der Gesamtentwicklung der Nation und im Fortschreiten der Schule hinlänglich begründet. Auch diese in dem bisher ihnen zugestandenem Umfange beschränken oder geringere Anforderungen an die Leistungen in denselben stellen zu wollen, ist die neueste Ministerial-Verfügung weit entfernt. In Betreff des Rechnens wird geradezu verlangt, dass dasselbe in der Quarta mit grösserer Berücksichtigung, als auf vielen Gymnasien zu geschehen scheint, fortgesetzt werden solle, die Aneignung einer guten Handschrift Seitens der Schüler wird sehr bestimmt gefordert, und Gesang, Zeichnen und Turnen werden von den ändernden Bestimmungen gar nicht berührt. Als im Widerspruch damit stehend, könnte nur die geringe Stundenzahl bezeichnet werden, mit welcher der deutsche Unterricht von jetzt ab bedacht sein soll; doch ist auch dieser scheinbare Widerspruch leicht zu lösen. Von vorn herein muss als von Allen zugestanden angenommen werden, dass eine Beschränkung des Unterrichts in der Muttersprache, weil mit der ganzen Bildungsrichtung unserer Zeit und mit dem Aufschwunge, welchen das Schulwesen genommen, völlig unvereinbar, gar nicht gedacht werden kann; auch ist von der Beabsichtigung einer solchen Beschränkung in dem Ministerial-Rescript nicht die Rede. Die Verminderung der Stundenzahl des deutschen Unterrichts erklärt sich aber, wenn man in Anschlag bringt, dass eine tiefer gehende Behandlung des Unterrichts in den klassischen Sprachen ohne fördernden und folgenreichen Einfluss auf die Vertiefung in den Geist der Muttersprache und auf die Handhabung derselben unmöglich bleiben kann; zum Behufe der Kenntniss und des Verständnisses der hervorragendsten vaterländischen Klassiker, wie zur Aneignung der Grundlehren der Logik ist die seitherige Stundenzahl für das Deutsche in Prima um eine vermehrt worden. Sodann aber ist die methodische Behandlung des deutschen Unterrichts in den letzten zwei Jahrzehnten so wesentlich verbessert worden, dass es den Lehrern des Deutschen bei gehöriger Vertrautheit mit einer guten Lehrweise nicht allzu schwer werden wird, sachlich wieder zu gewinnen, was an Zeit hat aufgegeben werden müssen; dass aber die gedachte Ministerial-Verfügung diesen Fortschritt in Berücksichtigung gezogen habe und denselben auch den Gymnasien zu Gute kommen lassen wolle, muss nach der ganzen Sachlage angenommen werden. Es ergibt sich daraus bloss die sehr gerechtfertigte Forderung an die Sprachlehrer, dass sie die neuere Behandlungsweise des deutschen Unterrichts gewissenhaft anwenden und beim Unterricht in den alten Sprachen nicht vergessen, dass durch denselben die Schüler auch in der eigenen Sprache gewinnen sollen. Der Bestimmung der Ministerial-Verfügung, dass Lateinisch und Deutsch Einem Lehrer anvertraut werden sollen, liegt lediglich die Absicht der gegenseitigen Förderung beider Sprachen zum Grunde. Diese Wechselförderung ist aber nur denkbar, wenn die Schüler in der Muttersprache bereits einen gewissen Grad der Ausbildung und Sicherheit mit Bewusstsein erlangt haben. Und wie die nöthige Unterrichtsgewandtheit beim Lehrer, so hat die Ministerial-Verfügung bei den Schülern einen Grad des Wissens und Könnens vor ihrem Eintritt in's Gymnasium (und zwar nicht bloss im Deutschen!) mit Recht angenommen, dessen Erreichung bei gehöriger Benutzung der Elementarschulzeit ohne sehr grosse Anstrengung möglich ist.

Die Versetzung des Gymnasialschülers in die nächst höhere Klasse wird von der Erreichung eines gewissen und fest bestimmten Masses in Beziehung auf Wissen und Können, wie von dem erlangten Grade der geistigen Reife und erstarkten Willenskraft und Gewissenhaftigkeit, also von der Bürgschaft abhängig gemacht, welche der Schüler für sein Fortkommen in der folgenden Klasse bietet; ein gewissenhaftes Lehrer-Collegium unterwirft diejenigen Schüler, welche auf Versetzung Anspruch machen, einer strengen Prüfung. Leichter fand bisher der Eintritt in die unterste Klasse, in die Sexta, statt, und aus mehreren Gründen war die bis jetzt wohl überall angewendete Milde gerechtfertigt. Einmal gebot es die Billigkeit, den in's Gymnasium tretenden Schülern die verschiedenartige Vorbereitung, welche sie empfangen, nicht in Anrechnung zu bringen, zumal das Gymnasium auf diese Vorbereitung nicht den mindesten Einfluss ausüben konnte; zweitens aber liess die namentlich für den Unterricht in der Muttersprache in den untersten Klassen gestattete Stundenzahl ausreichend Zeit, die noch vorhandenen Lücken und Mängel nach und nach zu beseitigen. Natürlich musste die Sexta immer mehr oder weniger als ein Conglomerat der verschiedenartigen Klassenelemente erscheinen, und es war geraume Zeit erforderlich, ehe diese Schüler in „Zug“ und

„in gleichen Schritt und Tritt“ gebracht werden konnten. Zugleich ist klar, dass die seither wahrgenommene Mangelhaftigkeit und Ungleichmässigkeit der Vorbereitung für's Gymnasium dem gedeihlichen Fortschreiten der Schüler nicht hat sehr förderlich sein können; ja es haben sich die Nachteile der bisher mehr oder weniger dem Zufall überlassenen Vorbildung erwiesenermassen auf Jahre hinaus erstreckt, und es ist schwer zu sagen, welche Arbeit für die Lehrer der untern Gymnasialklassen die grössere gewesen ist, die Mittheilung der den Knaben fehlenden Kenntnisse oder die Beseitigung aller der üblen Gewohnheiten in der ganzen Haltung, besonders aber in der Art aufzumerken, zu arbeiten und zu lernen, welche stets in der Weise des früheren Unterrichts und in schlaffer Disciplin ihren Grund haben. Das Erscheinen des Ministerial-Rescripts muss diesem, der Wirksamkeit des Gymnasiums schon von unten auf Hemmschuhe anlegenden Uebelstande — und es lässt es sich auch hier nicht sagen: zu früh — ein Ende machen. Die Aufnahme mangelhaft oder gar verschroben vorbereiteter, das Durchschleppen unharmonisch vorgebildeter Schüler und ein allmähliches Heilen solcher verfahrenen Köpfe ist bei der nun angeordneten Beschränkung der Stundenzahl des deutschen Unterrichts und bei den Anforderungen, welche auch in andern Fächern an die Schüler gestellt werden müssen, fernerhin eine Unmöglichkeit. Auch liegt darin keineswegs eine Unbilligkeit oder gar eine Härte, indem der Elementarunterricht bereits seit langer Zeit einer Ausbildung sich erfreut, welche zur Erreichung des gegebenen Ziels hinlänglich geeignete Mittel bietet.

Ein tüchtigerer Elementarunterricht ist bei der eintretenden Umgestaltung des Lehrplans des Gymnasiums im Interesse der Schule wie der Schüler zur unabweisbaren Nothwendigkeit geworden, und in dem Folgenden werde 1. die Frage beantwortet: Welche Anforderungen muss das Gymnasium an die in Sexta eintretenden Schüler stellen, wenn es in der Erreichung seiner Unterrichts- und Erziehungszwecke nicht durch die Mängel der Schüler gehindert werden soll? 2. Wie ist diesen Anforderungen gegenüber die Vorbildung der künftigen Schüler des Gymnasiums meist beschaffen? 3. Welche Vorbereitung entspricht am sichersten den Anforderungen, welche das Gymnasium an die aufzunehmenden Schüler stellen muss?

1. Welche Anforderungen muss das Gymnasium an die in Sexta eintretenden Schüler stellen, wenn es in der Erreichung seiner Unterrichts- und Erziehungszwecke nicht durch die Mängel der Schüler gehindert werden soll?

Bedingt werden diese Anforderungen offenbar durch den Standpunkt, welchen die Sexta nach der neuen Ministerialverfügung am Anfang ihres Cursus einzunehmen hat. Dieser Klassenstandpunkt ergibt sich aber aus der Berücksichtigung des durchschnittlichen Lebensalters der nach Sexta aufzunehmenden Knaben (9. Jahr), aus dem Klassenziel, welches die nach Quinta zu versetzenden Schüler erreicht haben müssen, aus der Dauer des Klassen-Cursus (ein Jahr), endlich aus der Stundenzahl mit welcher die einzelnen Unterrichtsobjecte in Sexta und in den nächstfolgenden Klassen bedacht sind (Religion 3, Lateinisch 10, Deutsch 2 (3), Rechnen 4, Kalligraphie 3 Stunden). Die hier nicht erwähnten Unterrichtsfächer der Sexta sind bei der Aufnahme der Schüler in diese Klasse nicht entscheidend und bedürfen daher einer Berücksichtigung an dieser Stelle nicht.

Für den **Religionsunterricht**, in welchem nach dem Regulativ für die Elementarschulen vom 3. October 1854 in dem Alter der Sextaner in der biblischen Geschichte bereits die geordnete Reihe eines Historienbuches eingehalten werden soll, ist bei der Aufnahme evangelischer Schüler zu erwarten, dass sowohl die wichtigsten biblischen Geschichten des Alten Testaments (ausgewählt aus dem Abschnitt von der Schöpfung der Welt bis zur Sendung Mosis), so wie diejenigen des Neuen Testaments, welche das Leben des Heilands darstellen, bereits in der Weise behandelt sind, dass die Kinder, im Besitz derselben, sie mit Verständniss erzählen können. Ferner sollen das Vater unser, der Morgen- und Abendsegens, das Segens- und Dankgebet bei der Mahlzeit gelernt und eine, wenn auch kleine Anzahl leichter Sprüche und Kirchenlieder so gelernt und eingeprägt sein, dass die Schüler dieselben nicht bloss bruchstückweise sondern ganz und sicher inne haben und mit gehörigem Ausdruck sprechen können.

Im **Lateinischen** beginnt der Unterricht erst in der Sexta, und es muss bis zum Jahresschlusse die Lehre von den regelmässigen (Conjugations- und Declinations-) Formen eingeprägt und die Anwendung derselben in einfachen (erweiterten) und in leicht übersichtbaren zusammengesetzten Sätzen mündlich und schriftlich bis zur Sicherheit und Geläufigkeit geübt sein. Vorausgesetzt werden also Leistungen im Lateinischen gar nicht, und aus später anzuführenden Gründen ist es nicht einmal wünschenswerth, dass der Unterricht in diesem Gegenstande schon vor dem Eintritt der Schüler nach Sexta

begonnen wird. Was aber in der Folge die Fortschritte der Knaben im Lateinischen sehr fördern kann und deshalb durchaus vorausgesetzt werden muss, ist ein gewisser Grad von Sicherheit im Gebrauch der Muttersprache und ein sogleich genauer zu bestimmendes Wissensquantum in derselben.

Im **Deutschen** ist der Unterricht mit bisher sechs wöchentlichen Stunden ebenfalls erst begonnen worden, denn die geringen Leistungen im Lesen und in der Orthographie, welche bis jetzt immer zur Aufnahme der Schüler in Sexta genügten, fallen mehr dem ersten Lese- und Schreibunterricht, als dem eigentlichen Sprachunterrichte zu; es war nur so viel, als eben zum Beginn des deutschen Unterrichts unerlässlich nothwendig erschien. Das Klassenziel der Sexta war Lesen mit Geläufigkeit, mit richtiger Auffassung des Gelesenen (dieses natürlich dem Anschauungskreise der Schüler angemessen) und mit einigem Ausdruck; in der Grammatik, Kenntniss des einfachen erweiterten Satzes und seiner Theile so wie der in demselben vertretenen Wortklassen; einige Gewandtheit im Erzählen; Sicherheit in der Orthographie; einige Uebung in eigenen kurzen schriftlichen Darstellungen des bei der mündlichen Behandlung eines Lesestücks für das Verständniss und Gedächtniss Gewonnenen; Fertigkeit im Memoriren kurzer poetischer und prosaischer Lesestücke und reine Aussprache, Bewusstsein und richtiger Ausdruck beim Recitiren memorirter Stücke. Jetzt ist der deutsche Unterricht auf 2 (3) Stunden wöchentlich reducirt, und damit, dass derselbe nach dem Ministerial-Rescript in der Hand des Lehrers des Lateinischen liegen soll, ist offenbar beabsichtigt, dass beide Sprachen schon in der untersten Klasse des Gymnasiums einander unterstützen sollen. Dass aber beim Beginn des lateinischen Unterrichts die Muttersprache zum Stütz- und Ausgangspunkt genommen werden muss, liegt auf der Hand; das ist jedoch nur möglich, wenn der Unterricht in der letzteren bereits so weit geführt worden ist, dass der lateinische Unterricht immer von den Erscheinungen und Formen der Muttersprache auszugehen, auf ein bestimmtes und sicher angeeignetes Wissensquantum in derselben sich zu stützen und zum Zwecke einer lebendigen Auffassung und eines bewussten Lernens die Schüler zu Vergleichen und Unterscheidungen in geeigneter Weise anzuleiten im Stande ist. Kurz gesagt: das Klassen-Pensum des deutschen Unterrichts, besonders der Grammatik, muss dem lateinischen Unterricht, wenn auch nicht ganz, so doch einen beträchtlichen Schritt vorausgegangen sein.

Wenn es schon immer als ein nicht unerheblicher Uebelstand angesehen werden musste, dass das grammatische Pensum des Deutschen demjenigen des Lateinischen eigentlich nachging, ein Uebelstand, welcher in den geringen Leistungen der Schüler im Deutschen bei ihrem Eintritt in Sexta seinen Grund hatte, so drängt zur Beseitigung desselben jetzt unabweislich die Verminderung der deutschen Stunden in den untern Gymnasialklassen. Es sollen fortan die Kenntnisse des angehenden Sextaners einen solchen Umfang erreicht haben, dass beim Unterricht im Lateinischen auf das Deutsche Bezug genommen werden kann; dazu tritt noch der Umstand, dass die Ministerial-Verfügung trotz der Verminderung der Stundenzahl des deutschen Unterrichts nicht von der Einhaltung der bisherigen Pensum befreit hat. Es folgt hieraus mit Nothwendigkeit, dass bei der Aufnahme der Knaben in Sexta an dieselben im Deutschen recht bestimmt festgestellte Anforderungen gemacht und eingehalten werden müssen. Dieselben sind folgende:

In Betreff des Lesens der deutschen und der lateinischen Druckschrift muss der aufzunehmende Schüler die technischen Schwierigkeiten bereits überwunden haben und die Lesezeichen zu beachten wissen; er muss laut lesen gelernt haben und darf wenigstens nicht falsch betonen; die Aussprache muss rein und deutlich sein.

Von der Grammatik muss er den einfachen (nackten) Satz und seine Theile, ebenso die darin zum Gebrauch kommenden Wortklassen kennen. Die Zeitformen des Verbums muss er inne haben, und Verstösse gegen die richtige Conjugation und den Gebrauch der Casus dürfen sich im Ganzen nicht zeigen.

Im Erzählen muss er so weit geübt sein, dass er sowohl die einzelnen Thatfachen in einer ihm vorerzählten oder von ihm selbst gelesenen kurzen Erzählung in der richtigen Aufeinanderfolge anzugeben weiss, als auch die ganze Erzählung in einfachen Sätzen, aber in zusammenhängender Rede ohne allzu starke Verstösse gegen die Satzbildung wiederzugeben im Stande ist.

Hinsichtlich der Orthographie ist zu verlangen, dass er ein Dictat oder ein früher memorirtes Lesestück aus dem Gedächtniss, ohne gegen die allergeeinsten Regeln der Orthographie zu verstossen, sauber niederzuschreiben geübt ist.

Im schriftlichen Ausdruck muss der Schüler so weit gefördert sein, dass er eine ihm geläufige kurze Erzählung im Ganzen in richtiger Folge der darin enthaltenen Vorgänge in einfachen Sätzen nieder schreiben kann und wenigstens das Fragezeichen, den Doppelpunkt und das Ausrufungszeichen ohne zu

starke Fehlgriffe zu setzen weiss; mindestens muss die Scheu und die grosse Unbeholfenheit, von der die ersten Versuche eigener schriftlicher Darstellungen gewöhnlich begleitet zu sein pflegen, überwunden sein.

Im Memoriren muss der Schüler durch vorangegangene häufige und schulmässige Uebung des Gedächtnisses so viel Fertigkeit erlangt haben, dass er weiss, worauf er bei der wörtlichen Einprägung eines ihm vorgelegten und erklärten poetischen oder prosaischen kurzen Stückes zu achten, und wie er es anzufangen hat, um ebenso für die Dauer als schnell zu lernen. Für das Recitiren des Gelernten gelten hinsichtlich der Aussprache und des Ausdrucks die in Betreff des Lesens gestellten Forderungen. Durch häufig angestellte Repetitionen muss der Schüler in den sichern Besitz einer Anzahl poetischer wie prosaischer kleinerer Stücke gebracht sein und über deren Inhalt Rede und Antwort geben können.

Vom **Rechnen** sagt die Ministerial-Verfügung, dass dasselbe in der Quarta noch fortzusetzen sei; in dieser Klasse muss es also zum Abschluss gelangen. Die für diesen Gegenstand bestimmte wöchentliche Stundenzahl ist in Sexta 4, in Quinta 3, in Quarta mit dem dort beginnenden mathematischen Unterricht zusammen 3. Wenn, wie doch anzunehmen ist, letzterem Objecte wöchentlich 2 Stunden zuge-theilt werden, so bleibt in Quarta 1 Rechenstunde, und der diese Klasse verlassende Schüler muss das bisherige Pensum derselben (bei früher 3 St.), nämlich die Regeldetri, gerade und umzukehrende, ohne Brüche und mit Brüchen, die Zins-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung, absolvirt haben. Dass dies bei Einer wöchentlichen Stunde durchzunehmen und einzutüben nicht möglich ist, leuchtet ein, und es muss daher mit den angeführten Rechnungsarten in Quinta begonnen werden, so dass der Sexta das Rechnen mit benannten ganzen Zahlen und das in der Quinta noch einmal zu wiederholende Bruchrechnen zufällt.

Zur Aufnahme in die Sexta ist demnach erforderlich, dass der Schüler mit dem Rechnen in unbenannten ganzen Zahlen völlig vertraut sei, d. h. dass er mündlich wie schriftlich die vier Species mit Einsicht, Sicherheit und Fertigkeit rechnen könne.

Schreiben. Der Unterricht hierin wird in Ausführung des Ministerial-Rescripts fortan nur in Sexta und Quinta und zwar in 3 Stunden wöchentlich ertheilt. Wenn auch dadurch, dass der Schreibunterricht in Quarta ferner nicht mehr stattfindet, wol für die meisten Gymnasien eine Aenderung eintritt, so ist diese jedoch eine Beschränkung nicht zu nennen, indem die Quinta seither wohl überall nur zwei Schreibstunden wöchentlich gehabt hat; aber der Schreibunterricht hört nunmehr ein Jahr früher auf, und das macht einen Unterschied, der nothwendig ausgeglichen werden muss. Noch schlechter als bisher darf doch in Zukunft nicht geschrieben werden, vielmehr werden in dem Ministerial-Rescript alle Lehrer der Anstalten aufgefordert, ihr Augenmerk auf eine gute Handschrift in den Schülerarbeiten zu richten. Wenn aber auch von Seiten des Gymnasiums zu diesem noch das geschieht, dass bei den Versetzungen der Schüler der untern Klassen künftighin auch die Kalligraphie mehr als bisher in die Wagschale fällt, so ist das noch lange nicht hinreichend, dem Uebel der gräulichen Handschriften zu wehren. In den Elementarklassen muss ein guter Grund gelegt und eine dem Alter der Schüler entsprechende Fertigkeit erreicht werden.

Der in Sexta eintretende Schüler muss wenigstens wissen, wie er beim Schreiben zu sitzen und wie er das Heft und die Feder zu halten hat. Er muss wissen, welche Richtung den Auf- und den Abstrichen zu geben ist, welche Striche parallel zu machen sind, in welchem Grössenverhältniss die Buchstaben zu einander zu stehen haben, wie die Buchstaben mit einander verbunden werden müssen u. s. w. Er muss (das kann man von Elementarklassen, die für ein Gymnasium Vorbildern, wohl verlangen) im Takt zu schreiben geübt sein. Die Handschrift muss, bei aller Unbeholfenheit im Ganzen, im Einzelnen doch eine gewisse Correctheit zeigen; man muss es derselben auf den ersten Blick ansehen, dass der Schüler die richtigen Buchstabenformen in sich hat und bestrebt ist, dieselben so correct, als seiner Hand möglich, mit der Feder darzustellen. Er muss nach der innern Anschauung, die er von den Schriftzeichen bereits erlangt hat, schreiben und zugleich wissen, worauf es bei jeder einzelnen Form ankommt, wenn sie gelingen soll. Doch nicht blos beim Langsam Schreiben soll die Handschrift erträglich sein, ein neunjähriger Schüler muss so viel Fertigkeit sich angeeignet haben, dass auch seine schneller ausgeführte Schrift noch leicht leserlich ist und einigen »Strich und Zug« hat.

So viel von den Anforderungen, welche das Gymnasium in Bezug auf das Wissen und Können der in Sexta aufzunehmenden Schüler zu stellen hat; man wird nicht sagen können, dass derselben bei einem regelmässig und gewissenhaft ertheilten Unterricht in Elementarklassen, die von der Volksschule abgesondert bestehen, zu viel oder dass dieselben zu gross wären. Aber noch Anforderungen anderer Art, und keineswegs unwichtige, muss das Gymnasium den Elementarklassen gegenüber geltend machen, wenn seine

Wirksamkeit von gutem Erfolg sein soll. Diese Anforderungen betreffen die Schulerziehung, d. h. die Erziehung durch die Schule.

Durch das Wort Schulerziehung ist angedeutet, dass auch die Schule ihren Antheil an der Erziehung haben soll und muss. Zuerst erzieht natürlich das Haus, die Familie, zuerst, der Zeit nach und dem Einflusse nach. Es ist ein zwar längst anerkannter aber von den wenigsten Eltern genug beherzogter Erfahrungssatz, dass es für die Erziehung des ganzen Menschen, also des Leibes und der Seele, aber auch für seine ganze Zukunft, keinen wichtigeren Lebensabschnitt giebt, als den vom Säuglingsalter bis zum 6. Jahre. Was da gesät wird, ist die erste Saat, und ein noch unentweihter Boden nimmt sie auf; was da aufkeimt und erwächst, hat sich den besten Platz erobert und macht das ganze Leben hindurch allem später Nachgepflanzten gegenüber das Erstgeburtsrecht geltend. — Indem die Erziehung des Hauses ununterbrochen fortwirkt, verbindet sich mit derselben — o dass beide immer verbunden wären! — die Erziehung durch die Schule. Jeder Unterricht ist nur insoweit von Erfolg, d. h. von Geist und Charakter bildendem und von nachhaltigem Einfluss, als er zugleich erziehend wirkt; die Schule leistet nur in dem Grade, was sie soll, und die Schüler lernen nur in dem Masse, was ihnen aufgegeben wird, als der Lehrer Disciplin zu halten versteht, und als die Schulzucht von den Schülern respectirt und anerkannt wird. Darum ist der Lehrer Theilhaber der väterlichen Gewalt über den heranwachsenden Knaben, und nur aus der Uebereinstimmung und in dem Zusammenwirken der Schule und des Hauses kann Segen erblühen. Von dem Tage an, da der Knabe merkt, dass die Schulerziehung keinen Anhalt und kein Verständniss mehr im Elternhause findet, von der Stunde an, da der bestrafte Schüler zu Hause getröstet und gestreichelt wird, ist die erziehende Wirksamkeit der Schule gebrochen, ist überhaupt eine Erziehung des Knaben eigentlich nicht mehr vorhanden; denn dieser trachtet nun nach einer mehr oder weniger selbstständigen Stellung beiden gegenüber; die Anordnungen der Schule unterwirft er seinem Ermessen, und die schnell genug von ihm wahrgenommene Schwäche der Eltern lässt ihn nicht zur Pflichterfüllung aus kindlichem Gehorsam kommen. Wiewohl es nun kaum eine Tugend giebt, zu deren Weckung und Pflege nicht Schule und Haus Gelegenheit und Mittel hätten, so bietet doch die Eigenthümlichkeit des Schullebens, vor Allem das Zusammensein mit vielen Altersgenossen und das Sichunterordnenmüssen des Einzelwillens unter ein Alle beherrschendes Gesetz, eine Menge von Veranlassungen zur sittlichen Bildung, die, gerade weil sie im Elternhause fehlen, um so mehr von der Schule benutzt werden müssen, den Gewohnheiten und dem Charakter des Knaben diejenige Ergänzung und Richtung zu geben, welche für das spätere Leben brauchbar machen. Dergleichen Anlässe begegnen dem Kinde schon in seiner ersten Unterrichtsstunde, und kein Tag geht von da an ohne solche Anlässe vorüber. Für die Schulerziehung kommt es lediglich darauf an, dass der Lehrer ein offenes Auge für dieselben und für das Verhalten des Schülers ihnen gegenüber, ausserdem aber auch die Geschicklichkeit und den festen Willen habe, dergleichen Gelegenheiten für den Erziehungszweck ebenso in dem Gedanken an das zu erreichende Ziel zu benutzen, wie etwa Rechenaufgaben für die Rechenfertigkeit des Schülers, d. h. das Kind durch Ueberwindenlassen anfangs geringer und mit der Zeit immer grösserer Schwierigkeiten unter geeigneter Leitung allmählich erstarken und endlich zur Besiegung des Schwersten — seiner selbst — geschickt zu machen. Die beiden Hauptthätigkeiten der Schulerziehung bestehen im Abwehren und im Aneignen. Alles Aneignen in sittlicher Beziehung ist ein Angewöhnen, wie ja Alles, auch das Verkehrteste, zur Gewohnheit werden kann. Die bei Weitem meisten Erziehungsfehler haben in der Gestattung schlechter Angewohnheiten ihren Grund. Das sittliche Wachsen der Kinder ist, wie das intellectuelle, ein fortwährendes Annehmen. Die Erziehung hat nur dafür zu sorgen, dass das Kind im Eifer des Annehmens nicht das Schlechte, sondern das Gute ergreife; darum muss sie hier wehren, dort zulassen, — wehren so oft und so lange, bis der Sinn des Kindes nach jener Richtung hin nicht mehr empfänglich ist, und zulassen und herbeiführen so oft und so lange, bis eine Neigung des Zöglings nach dieser Seite zu sich entschieden ausgebildet hat, und die Gewohnheit sich geltend macht. Dabei spielt der Nachahmungstrieb eine wichtige Rolle. „Unser Kind hat das von jenem angenommen“ ist ein oft gehörtes Wort, und jeder Schulmann kennt den Einfluss, den die Schüler gegenseitig auf einander ausüben.

Jede Schule, ja jede Schulklasse, hat ausser den allgemeinen Forderungen an das Verhalten der Schüler noch ihre besondern Dinge, auf welche vorzugsweise das Augenmerk gerichtet werden muss. In dem Folgenden sei nur von den erstern, als von solchen die Rede, welchen schon in der Elementarklasse, sei es durch Abwehr, sei es durch Gewöhnung, entsprochen werden muss.

Obenan steht die Wahrheitsliebe. Man muss jederzeit wissen, wie man mit dem Zögling daran



ist; wo die Unwahrheit eingezogen ist, fehlt jede Handhabe zum Erfassen des innern Menschen. Der Knabe muss gewöhnt sein, immer, was er auch einmal gethan oder unterlassen habe, offen und wahr zu sein, Rede und Antwort zu geben ohne Blicke nach rechts und links, ohne Bedenken und Umschweife. Die Thätigkeit der Elementarklasse und des Elternhauses ist vor Allem darauf zu richten, dass die Quelle der meisten Unwahrheiten bei Schülern beseitigt werde: die Nachlässigkeit, die Unordnung, die Trägheit, und damit die Furcht vor den Schulstrafen. Beim Unterricht werde darauf geachtet, dass den Täuschungen der Schüler über die eigenen Leistungen, überhaupt allem Schein gewehrt werde, und dass es bei den Schülern durchweg für unwürdig (ihrer selbst und ihres Verhältnisses zum Lehrer) gelte, sich Unehrlichkeiten in Betreff der Arbeiten zu Schulden kommen zu lassen. Um ein bewusstes Wahrheitsgefühl zu erzeugen und dasselbe zu kräftigen, ist es unter Anderm zweckmässig, wenn die Schüler durch die Aufgabe, gewisse Arbeiten in der Klasse selbst zu corrigiren und nach dem Ausfall der Leistungen die Plätze einzunehmen, recht oft Veranlassung erhalten, sich schnell und ohne Zaudern für die Wahrheit oder die Unwahrheit entscheiden zu müssen. Endlich müssen die Schüler zu der Ueberzeugung gelangen, dass keine Unwahrheit zum Ziele führt, aber auch zu der Gewissheit, dass ein rechtzeitiges Geständniss stets gewürdigt wird und jede Schulstrafe mildert, wie der als wahrheitsliebend bekannte Knabe die Genugthuung erfährt, dass seinen Aussagen stets auf's Wort geglaubt wird.

Wie die Ordnung im Innern, so werde auch die Ordnung im Aeussern von Anfang an aufrecht erhalten. Ordnung herrsche in Allem, womit der Schüler zu thun hat. Von der Ordnung in den Hefen, im Pennal, in den Büchern, in der Mappe, gelangt er ohne Schwierigkeit auch zur Ordnung im Arbeiten, d. h. zur rechten Benutzung der Zeit und zum Arbeiten mit Sorgfalt und Ernst. Erst daran gewöhnt, erhebt er sich auch zur Gewissenhaftigkeit in der Erfüllung seiner sonstigen Schülerpflichten, und einem nicht ganz unfähigen Knaben macht sich nebenher bald die Nothwendigkeit fühlbar, Ordnung auch in seine Vorstellungen und in sein Denken zu bringen. Zuletzt kommt der Schüler dahin, nur das in der Ordnung zu finden, was sittlich ist, »was wahr, was gerecht, was keusch, was lieblich ist, was wohl-lautet; ist etwa eine Tugend, ist etwa ein Lob, dem denkt er nach.« So wird die äussere Ordnung allmählich zur innern, und jene ist dann wiederum eine Folge dieser. — Von einem neunjährigen Knaben ist zu verlangen, dass er geübt und gewöhnt sei, selbst ein Heft mit einem Umschlag zu versehen, ein Löschblatt anzuheften, brauchbare Linien zu ziehen, seinen Namen und den Titel des Hefts an die rechte Stelle und in ordentlicher Weise zu schreiben, in ein Aufgabenbuch die in der Schule aufgegebenen häuslichen Arbeiten zu notiren, diese an demselben Tage noch anzufertigen, und was dergleichen kleine und allbekannte, für einen Schüler aber sehr wichtige und in ihrem Einflusse auf dessen sittliche Bildung sowohl als auf sein Fortkommen in der Klasse von den Eltern selten genug gewürdigte Arbeiten mehr sind.

Mit der Ordnung hängt die Reinlichkeit des Körpers und die Sauberkeit der Kleidung und der Hefte und Bücher eng zusammen. Reinlichkeit in der Wäsche und am Leibe erhöht die Lebensfrische und ist die Grundbedingung des körperlichen Wohlbefindens; Sauberkeit in den Büchern und Hefen und in der Schrift weckt und erhält die Arbeitsfreudigkeit und ist Antrieb und Mittel zu guten Leistungen.

Es ist richtig, Wahrheitsliebe, wie Ordnung und Reinlichkeit, sind Gewächse, deren Wurzel im Elternhause einen nährenden Boden finden müssen, wenn sie gedeihen sollen; aber die Schule muss der jungen Pflanze der Stab sein, an welchem sie sich aufrichtet und erstarkt. Die Schule muss es die Schüler empfinden und das Haus merken lassen, dass sie unwahres Wesen, Unordnung und Nachlässigkeit, Unreinlichkeit und Unsauberkeit für Unkraut ansieht, mit dessen Unterdrückung und Ausrottung es ihr Ernst ist. Und weil die Elementarklasse in der Lage ist, die ersten Gewöhnungen der Kinder im Schulleben zu überwachen und zu leiten, ist es gerade von ihr zu fordern, dass sie hierbei wachsam und thätig sei und dadurch der spätern Schulerziehung Grund und Boden bereite.

Wenn die Aneignung der vorstehend genannten Eigenschaften ihrer allgemeinen Natur wegen ebenso dem Hause als der Schule anheimfällt, so hat mit der Angewöhnung der nun folgenden — es können, wie vorhin, auch hier nur die allerwichtigsten bezeichnet werden — vorzugsweise die Schule zu thun, wenigstens gehört die sorgfältige Beachtung derselben wesentlich der Schuldisciplin an.

Um an das Vorangegangene wieder anzuknüpfen, werde mit Aeusserem oder doch Aeusserlich-scheinendem begonnen.

Ein Schüler, welcher aus der Elementarklasse in das Gymnasium tritt, muss seinen Körper und seine Bewegungen beherrschen, er muss sitzen, stehen und gehen gelernt haben. Dem Unkundigen mag diese Forderung wohl leicht als eine wenig zur Sache gehörige erscheinen; indessen hat sie ihre volle

Berechtigung. Ein Knabe, der nicht weiss, wohin er beim Sitzen Füsse und Hände thun soll, der nicht an eine feste Haltung beider gewöhnt ist, an eine Haltung des Körpers überhaupt, die zwar bequem und nicht Ermüdung herbeiführend, aber doch von der Art ist, dass wenigstens nicht der eigene Körper zu Zerstreuungen und Tändeleien aller Art verleitet, wird niemals dauernd aufmerksam sein. Nicht minder wichtig ist dieser Gegenstand, aus Gesundheitsrücksichten betrachtet. So anhaltend, wie in der Schule, mehrere Stunden hintereinander mit nur kurzen Unterbrechungen, sitzt ein Kind den ganzen Tag nicht. Es mögen wol wenige Eltern bedenken, wie viel Siechthum und Verkümmern des Leibes und der Seele derjenige Lehrer von ihren Kindern abhält, welcher mit consequenter Strenge auf Geradesitzen und Geradestehen hält und nicht duldet, dass der Knabe schlaff und mit geschränkten Beinen in sich zusammengesunken am Tische hänge. Und wer mag ermassen, wozu die Träumerei, welche mit so schlaffem Wesen verbunden zu sein pflegt, führen kann? Ein gesunder Knabe darf, aufgerufen, nicht wie ein Siecher sich am Tische emporwinden, er darf beim Gehen weder schleppen und schleichen noch trippeln oder auftreten, wie einer, der nur des Sonntags Stiefel trägt. Man kann dem Gymnasium nicht zumuthen, dass es mit der Erziehung von ganz unten anfangen.

Zuletzt noch ein Hauptstück an einem Schüler: er muss arbeiten gelernt haben, nicht dadurch, dass ihm seit Jahr und Tag Aufgaben zur häuslichen Beschäftigung gegeben worden sind, sondern in der Schule, nämlich schon in der Elementarklasse, unter den Augen des Lehrers soll er arbeiten gelernt haben. Die Elementarklasse muss einen Theil ihrer Unterrichtszeit zur Arbeitszeit machen, nicht ein- oder zehnmal, sondern mindestens ein Jahr hindurch, keineswegs aber etwa sogenannte Nachhilfestunden einrichten. Der Schüler soll da lernen, wie er eine Schulaufgabe aufzufassen, an die Lösung derselben zu gehen, des im Unterricht darüber Gesagten sich zu erinnern und zu bedienen hat, welche Arbeiten vorweg, welche nachher angefertigt werden müssen, was er zu beachten hat, um eine Arbeit sauber anzufertigen, wie er beim Memoriren und Einprägen verfahren soll, wie er sich Gewissheit über die Sicherheit seines Wissens und Könnens zu verschaffen im Stande ist u. s. w. Mit Zähigkeit muss darauf gehalten werden, dass der Schüler immer nur gut arbeite, nicht dass er (auf dieser Stufe) schnell arbeite, denn liederliches Arbeiten ist in Jahren nicht wieder ganz auszurotten. Alles diess muss der Schüler in der Elementarklasse vom Lehrer lernen, er muss nicht erst nach unzähligen verunglückten Versuchen durch Schaden klug werden. Probiren mag anderwärts gut sein, hier schadet es offenbar, indem der Schüler gar zu leicht ein falsches, seine Aufmerksamkeit und Zeit zersplitterndes Verfahren sich aneignet, obenhin arbeitet und halb lernt, d. h. Bekanntsein und Können verwechselt. Solch fehlerhaftes Arbeiten verleitet zum Scheinarbeiten und zur Faulheit, während das Arbeitenkönnen die Voraussetzung des Fleisses ist.

Die Forderungen an die Schulerziehung der in's Gymnasium aufzunehmenden Schüler sind mit grösserer Ausführlichkeit besprochen worden, als diejenigen, welche sich auf deren Wissen und Können beziehen. Es ist diess aus dem Grunde geschehen, weil man oft zwar von der Nothwendigkeit, dass den Knaben ein gewisses Maass von Kenntnissen angeeignet werden müsse, überzeugt ist und für diesen Zweck sich leichter geneigt zeigt, wenigstens annähernd das Erforderliche zu thun, sehr selten aber sich die Frage vorlegt, ob die dem Gymnasium zugeführten Schüler auch offene Sinne, Ausdauer in der Aufmerksamkeit, Arbeitskraft, Sinn für Ordnung, Sauberkeit, Anstand und Sitte, ein reges Wahrheitsgefühl mitbringen. Das sind Dinge, meint man häufig, die sich mit der Zeit von selber finden. Aber sie finden sich nicht von selber, sie wollen vielmehr mit Gewissenhaftigkeit und Ausdauer angewöhnt sein, und dazu sind die ersten Schuljahre die geeignetsten. Wie viel Schulstrafen würden wegfallen, wie viel Zeit würde dem Unterricht erhalten bleiben, wenn der frühere Unterricht dem Gymnasium auch in dieser Beziehung nur irgend wie erheblich vorarbeitete.

2. Wie ist die Vorbildung der künftigen Schüler des Gymnasiums meist beschaffen?

Die grösste Zahl seiner Schüler empfängt das Gymnasium aus Privat- oder sogenannten Vorbereitungsschulen, einen viel kleineren Theil, aus öffentlichen Elementarschulen oder aus den Händen von Haus- und sogenannten Stundenlehrern.

Die Privatschulen verdanken ihre Existenz theils der schon oben erwähnten Ueberfüllung der Volksschule, theils dem Umstande, dass die öffentliche Elementarschule keinen Schüler zurückweisen darf und also auch von den Kindern sehr armer, manchmal auch wol roher und unsauberer Familien besucht wird. Die wohlhabenderen und gebildeteren Eltern befürchten für ihre Kinder dort schädliche Berührungen und ziehen die Privatschule vor, welche schon durch ein höheres Schulgeld eine abwehrende Grenze um den Kreis ihres Publikums errichtet, und es liegt darin nichts Tadelnswerthes. Mit dieser Abgrenzung

nach aussen und namentlich nach unten hin ist aber dem inneren Wesen der Privatschule noch keine bestimmte Richtung gegeben. Wenn die Eltern auch in dem Einen einverstanden sind, dass ihre Kinder vor nachtheiligen Eindrücken bewahrt bleiben sollen, so gehen die Ansichten derselben in Betreff des gewünschten Unterrichts doch beträchtlich auseinander. Die Privatschule, von der Gunst und den einander nicht selten widersprechenden Anforderungen des Publikums abhängig, sieht sich in die Lage versetzt, es Allen nach Möglichkeit recht machen zu sollen, und sie muss, so wenig sie diess einzugestehen geneigt sein mag, auf einen bestimmt ausgesprochenen Charakter verzichten^{*)}. Es giebt ja Eltern genug, welchen der Unterricht der ersten drei Schuljahre zu wenig zu umfassen scheint, wenn derselbe sich auf den Elementarunterricht in Religion, Lesen, Schreiben und Rechnen beschränkt; was hätten ihre Kinder denn für das gezahlte Geld vor den Armenkindern voraus, die doch in der Communal-Freischule in denselben Dingen unterrichtet werden? Je weniger sie hier den Schein einer Sache von dieser selbst zu unterscheiden im Stande sind, desto mehr schmeichelt es ihrer Elterneitelkeit, wenn das Mädchen, noch ehe es gehörig lesen gelernt hat, französische Vocabeln und Phrasen nachplaudert, und der Knabe Latein treibt, bevor er in seiner Muttersprache z. B. auch nur eine kleine Fabel nachzuerzählen im Stande ist. Dass aber in dem Unterricht einer Klasse, in welcher fremde Sprachen gelehrt werden, Geographie, Naturgeschichte, selbst Geschichte nicht fehlen dürfen, braucht wohl kaum gesagt zu werden. Bisher hat wohl selten eine Privatschule den Muth gehabt, durch dergleichen Zumuthungen sich nicht beirren zu lassen und selbstständig einen für richtig erkannten Weg zu gehen. Das Gymnasium hat indessen keinen Beruf, sich um den Unterricht derjenigen Kinder zu bekümmern, die in den Privatschulen verbleiben; es hat aber ein Interesse — und mit ihm auch die Eltern — zu wissen, wie die Schulbildung der dem Gymnasium später zuzuführenden Knaben beschaffen ist, und von diesem Gesichtspunkte aus hat es zwar nicht die Macht, einen Einfluss auf die in Rede stehenden Schulen auszuüben, wohl aber darf es vor einem Elementarunterricht warnen, welcher, weit über seine Bestimmung und über seine Grenze hinausgehend, Allen Alles verspricht. Demgemäss müssen die Gründe dargelegt werden, welche zu der Forderung veranlassen, dass der Elementarunterricht lediglich auf die Gegenstände beschränkt bleibe, in welchen die öffentliche Elementarschule die Kinder unter neun Jahren unterrichtet.

Wenn Geographie, Naturgeschichte, Geschichte wegfallen, soweit nicht durch die Behandlung deutscher Lesestücke zu gelegentlichen Mittheilungen daraus Veranlassung gegeben ist, so wird schwerlich Jemand etwas dawider haben, indem auf dieser Stufe der Erfolg des Unterrichts in den Realien in gar keinem Verhältniss zu der darauf gewendeten Zeit steht. Wenn der Unterricht im Französischen aufhört, so wird man sich auch darein finden, indem auf dem Gymnasium mit diesem Gegenstande erst in der Quinta begonnen wird, und bei früherem Anfange müsste eine Unterbrechung dieses Unterrichts für die Dauer des Aufenthalts der Schüler in Sexta, also mindestens auf ein Jahr, eintreten. Auf mehr Widerspruch wird jedoch möglicher Weise das Aufgeben des Lateinischen stossen, weil der Unterricht in diesem Gegenstande bereits in der Sexta anfängt, und Viele der Meinung sind, durch einen früheren Beginn desselben ihren Kindern das Fortkommen in der Sexta zu erleichtern.

Es ist schon oben gesagt worden, dass das Gymnasium Leistungen im Latein von den nach Sexta aufzunehmenden Schülern gar nicht fordert; es muss hier hinzugefügt werden, dass es diesen Unterricht viel lieber selbst beginnt und zwar aus folgenden Gründen:

Erstens wird durch die Aufnahme des Lateinischen in den Elementarunterricht der nie genug zu beherzigenden pädagogischen Regel zuwidergehandelt, dass die Aufmerksamkeit und Thätigkeit des Lernanfängers (und Elementarschüler sind doch Lernanfänger) immer nur auf möglichst wenige Objecte gerichtet werden darf, damit Zersplitterung der Kraft vermieden, und der Zerstretheit und Oberflächlichkeit vorgebeugt werde. Zweitens erfordert das Lateinische schon auf seiner untersten Stufe, wenn mit Erfolg unterrichtet werden soll, eine so grosse Anzahl wöchentlicher Stunden des Schulunterrichts wie des häuslichen Fleisses, dass, wenn gar noch in einigen andern der vorhin genannten Fächer unterrichtet wird, die Objecte des eigentlichen Elementarunterrichts hinsichtlich der auf sie zu verwendenden Zeit sehr beschränkt werden müssen. Es tritt diese Beschränkung zu einer Zeit ein, da die kleinen Schüler noch vollauf an der Bewältigung der Elementarunterrichtsgegenstände zu thun haben. Von einem rechten Ueben in den sogenannten Fertigkeiten, z. B. im Schreiben, im Kopfrechnen u. s. w. kann nicht die Rede sein; es fehlt

^{*)} Es versteht sich von selbst, dass hierbei solche Anstalten nicht gemeint sein können, welche, z. B. als höhere Töchterschulen, Zweck und Ziel ihrer Einrichtungen schon in ihrem Namen deutlich erkennen lassen.

schon in den ersten Schuljahren die Zeit dazu; woher soll sie aber später genommen werden? Das in diesem Alter Versäumte ist niemals wieder gut zu machen. Die natürliche Unbeholfenheit der Schüler, z. B. im Schreiben, ist dem Fortschreiten immer und überall hinderlich, lässt sie gar nicht zum Denken an das, was sie schreiben sollen, lässt sie nicht zur Leichtigkeit in der Ueberwindung der ersten kleinen Schwierigkeiten, lässt sie mithin auch nicht zum Genusse in der Arbeit gelangen. Diese Beraubung oder Ertödtung der bei jungen Schülern in der Regel doch vorhandenen Lernfreudigkeit ist aber um so mehr unverantwortlich, als diese, einmal unterdrückt, oft erst nach Jahren, zuweilen nie wieder zu wecken möglich ist. Das führt auf den dritten Grund gegen das Latein in der Elementarschule. Weil die Privatschulen den Unterricht im Latein verfrühen, erreichen sie trotz aller darauf verwandten Mühe meistens doch nichts Erhebliches. Der gänzliche Mangel an Einsicht in die Verhältnisse der Muttersprache, das in jenem jugendlichen Alter natürliche Unvermögen zu abstrahiren, die Unfähigkeit, auf eine zweckmässige Weise das dem Gedächtniss Anzuvertrauende einzuprägen, macht in dem in Rede stehenden Gegenstande ein Lernen mit Bewusstsein geradezu unmöglich, gestattet nur ein Beibringen, jenes heillose Beibringen, welches immerdar nur gedankenlose Nachbeter macht. Für einen Schüler aber, der über kurz oder lang doch einmal auf eigenen Füßen stehen muss, wenn er nicht untergehen soll, giebt es kein grösseres Unglück, als das, keine Selbstständigkeit zu besitzen oder dieselbe nicht zur rechten Zeit zu erlangen. Die Lehrer, welche an solchen in der Entwicklung der Kraft geradezu gehinderten Schülern auf den folgenden Stufen weiter arbeiten müssen, wissen davon zu sagen.

Hier ist die Lösung des Räthfels, warum es mit so manchem Knaben, sobald er in's Gymnasium getreten, auf einmal nicht mehr recht gehen will, obgleich er doch aus der Privatschule stets mit den besten Censuren nach Hause gekommen war. Es werden in den beiden auf einander folgenden Schulanstalten die Forderungen an die Schüler von ganz verschiedenen Gesichtspunkten aus gestellt. Die »Vorbereitungsschule« sucht ihren Ruhm häufig darin, recht früh und recht schnell auf das gesteckte Ziel, das Aufnahme-Examen zum Eintritt in's Gymnasium, loszusteuern, eine Art vorwärtzstreben, bei welcher man sich mit der Uebung der Kraft nicht aufhalten kann. Die Schüler gehen nicht, sie werden getragen; man kann nicht viel verlangen, darum ist man mit halben Leistungen zufrieden; Lehrer und Schüler gewöhnen sich allmählich so sehr an diesen kläglichen Zustand, dass auch die fehlerhafteste Arbeit Beiden noch gut genug erscheint, dass auch das liederlichste Heft weder den Einen noch den Andern anwidert, und dass es für keinerlei Mangel und Unordnung an Entschuldigungen fehlt. Das Gymnasium hingegen muss einen gewissen Grad bereits erworbener Arbeitskraft voraussetzen, um seinen Schülern Etwas zumuthen zu können. Es fordert von denselben Klarheit über das Angesehene, Einsicht in das Erlernte und Angeeignete, Fertigkeit im Können und die Fähigkeit, eine dem Schüler angemessene Aufgabe zu verstehen und selbstständig zu bearbeiten. Daher stutzen die Knaben vor dem, was nun auf einmal von ihnen verlangt wird; es ist ihnen das zu schwer, was ihnen bei vorangegangener Kraftübung Spiel sein müsste. Daher das Abspringen so mancher Schüler und das Sitzenbleiben in den Klassen.

Merkwürdiger Weise hat die Wahrnehmung dieser Erscheinung Seitens der Eltern in Folge arger Unkenntniss von der Sache oder übertriebener elterlicher Zärtlichkeit keineswegs immer zur Vermeidung des Fehlers, sondern in gar manchen Fällen eher zur Verschleppung und Vergrösserung des bezeichneten Uebels geführt. Anstatt in der Vielspaltigkeit und in dem Verfrühen des Unterrichts in der Privatvorbereitungsschule, in der von diesen Fehlern herrührenden Mangelhaftigkeit der Vorbildung den Grund davon zu finden, dass die Knaben nach ihrem Eintritt in's Gymnasium eine Zeit lang nicht genügen und nur mit grösster Anstrengung dem Unterrichtsgange folgen können, hat man ihn nicht selten im Gymnasium gesucht, in dem Maasse seiner Anforderungen, in seiner Unterrichtsweise. »Es wird den Knaben gar zu viel zugemuthet,« ist nicht selten gesagt worden, anstatt dass es hätte heissen müssen: »es ist ihnen vorher zu wenig und zu viel — Beides zugleich — zugemuthet worden.« Manche Eltern hat das zu dem Entschluss gebracht, ihre Knaben so lange als möglich in der »Vorbereitungsschule« zu lassen, um sie dann — reifer — in eine höhere Klasse zu bringen. Es braucht kaum bemerkt zu werden, dass es solchen Knaben, wenige Ausnahmen abgerechnet, stets ungemein schwer geworden ist, in vorgerückterem Alter sich in die Ordnung und Unterrichtsweise der neuen Anstalt zu gewöhnen. So lange die Elementarschule sich mit dem lateinischen Unterricht befasst, entgeht kein Knabe bei seinem Eintritt in das Gymnasium einem Sprunge, der immer in dem Maasse gewagter ist, als die Zahl und Bedeutung der Unterrichtsobjecte wächst, d. h. in eine je höhere Klasse des Gymnasiums der Schüler unmittelbar aus der Privatschule tritt. Nur ein Mittel giebt es, jedem derartigen Conflict vorzubeugen, das nämlich, dass die Elementar-

schule sich in ihren natürlichen Grenzen halte, Elementarschule bleibe und die als solcher ihr zukommende Aufgabe gehörig erfülle. Diejenigen Knaben, welche einmal das Gymnasium besuchen sollen, werden dann zur rechten Zeit die Elementarschule verlassen und nach einem gründlichen Unterricht in den Elementargegenständen in die unterste Klasse der höhern Lehranstalt treten und dort, wie in den folgenden Klassen, wenn es sonst an den erforderlichen Bedingungen nicht fehlt, Befriedigendes leisten.

Dass die Leistungen der meisten, nach einem so vielspaltigen Unterricht, in's Gymnasium tretenden Schüler nicht sehr befriedigend sein können, darf nach dem Vorangegangenen schon vermuthet werden. In der That ist es erstaunlich, wie weit zurück neun- bis zehnjährige Knaben häufig noch sind; Schüler gleichen Alters in der öffentlichen Elementarschule dürften sehr leicht einen Vergleich mit ihnen aushalten.

Selbst in dem Gegenstande, dem die Privatvorbereitungsschule nicht geringe Zeit und Kraft widmet, selbst im **Lateinischen** stehen — mit seltenen Ausnahmen — die Leistungen in keinem Verhältniss zu der darauf verwendeten Zeit und Kraft, ja es gereicht den Schülern das, was sie gelernt haben, nicht selten zum Nachtheil. Der lateinische Unterricht wird in diesen Schulen in der Regel von Lehrern ertheilt, die des Gegenstandes nicht Herr genug sind, um demselben eine Behandlungsweise angedeihen lassen zu können, wie z. B. das lateinische Elementarbuch von Schönborn — und jeder Elementarunterricht — sie erfordert. Ein Unterricht, in welchem das Gedächtniss nothwendiger Weise sehr in Anspruch genommen wird, artet in nicht ganz sicherer Hand gar leicht in ein mechanisches, und dabei nicht einmal sicheres An- und Auswendiglernen aus, und es geht den Knaben im Lateinischen, wie manchen Rechenschülern, die das Einmaleins vorwärts zwar recht geläufig aufsagen können, ausser der Reihe gefragt aber wenig wissen. Die Erfahrung hat gezeigt, dass Schüler, die vor dem Eintritt in die Sexta angeblich bis in die Mitte des genannten Schönbornschen Elementarbuchs geführt worden waren, bei der Behandlung der ersten zehn bis zwölf Paragraphen recht gut folgen konnten, nachher aber gänzlich zurückblieben. Solche Knaben, die, während der lateinische Unterricht in der Sexta derer wegen, die noch nicht Lateinisch gehabt haben, mit den ersten Elementen beginnt, einige Wochen hindurch nicht genug beschäftigt werden können, hegen leicht den Gedanken, dass sie das Vorgetragene ja längst hinter sich haben, verwechseln oberflächliches Bekanntsein mit Können, werden darüber faul und bleiben es nur zu oft. — So bringt das »Vorbereiten« — Vorgreifen sollte man sagen — in den allermeisten Fällen den Kindern selbst im Lateinischen Nachtheil. Bedenkt man nun noch, dass so mancher Knabe im Lateinischen für Quinta »vorbereitet« worden ist und nach dem Ausfall der Aufnahmeprüfung doch nur nach Sexta kommt, so lässt sich ermessen, um wie viel mehr von seinem Wissen eingenommen und um wie viel weniger von der Nothwendigkeit ernsten Fleisses durchdrungen, ein solcher Schüler in Sexta den lateinischen Unterricht zum zweiten oder gar zum dritten Male anfängt.

Aus der **biblischen Geschichte** sind mit den Kindern gewöhnlich zu viele Erzählungen durchgenommen, und es ist zu wenig wiederholt, namentlich zu wenig wiedererzählt worden; neue Erzählungen haben die alten zu sehr in den Hintergrund und alsdann auch aus dem Gedächtniss gedrängt, so dass meist nur die Namen übrig geblieben sind. Dasselbe gilt von den Sprüchen und Liedern, von denen auch nur wenige ganz gewusst werden.

Im **Deutschen** sind hauptsächlich folgende Mängel wahrgenommen worden:

Beim Sprechen und Lesen fehlt es ausser der erforderlichen Geläufigkeit oft an deutlicher Aussprache und an Correctheit (besonders in Betreff der Aussprache der Nebensilben und der Vocale). Ferner ist die Fertigkeit, das gesprochene Wort in seine Bestandtheile aufzulösen, nicht genug geübt, und in der Orthographie fehlt darum die Sicherheit. In der Grammatik wird offenbar nicht immer der richtige Weg eingeschlagen, um die Knaben zur Analyse von Sätzen, wie das Lesebuch (natürlich in der dieser Stufe angemessenen Beschränkung) sie bietet, zu befähigen; das Sätzebildnenlassen durch die Schüler sollte als völlig resultatlos nun nachgerade endlich einmal in den Schulen aufgegeben werden. Mit dem Erzählen geht es meist schlecht, namentlich sind die Knaben nicht im Aufsuchen des Hauptinhalts des Gelesenen oder Gehörten und im Einhalten der richtigen Folge geübt. Resultate der Uebung, für gegebene Ausdrücke andere, Aehnliches bezeichnende, zu setzen, werden sehr vermisst. Im Niederschreiben eines memorirten Stücks wie einer, wenn auch noch so kurzen Reihe von geläufigen Vorstellungen, scheinen wenig Versuche gemacht zu werden; ja sehr selten ist ein Schüler im völlig sicheren Besitze auch nur eines einzigen der vielen in den vorangegangenen Schuljahren auswendig gelernten Gedichte.

Rechnen. Die Bekanntschaft mit dem Zehnersystem ist oft so gering, dass die Knaben gar keine Ahnung von den Erleichterungen haben, welche die Zehnerzahlen als Anhalts- und Uebergangspunkte bieten. Das Ausgehen von der Einheit und das Zurückgehen auf dieselbe ist, wie überhaupt das Schlussvermögen, selten geübt. Anstatt mittelst einfacher Schlüsse und Zahlencombinationen im Kopfe zu rechnen, ziehen die Meisten es vor, sich die Ziffern vorzustellen und mit diesen ganz wie beim schriftlichen Rechnen zu verfahren, eine Folge lediglich davon, dass das Kopfrechnen dem Zifferrechnen nach- statt vorangegangen oder auch gar nicht getrieben worden ist. Anstatt z. B. 5.96 in 5.90 und 5.6 zu zerlegen, wird (mündlich!) gewöhnlich so gerechnet: $5.6 = 30$, bleibt 3 ; $5.9 = 45 + 3 = 48$; $5.96 = 480$. Ein richtiges Verfahren beim Dividiren ist noch seltener zu bemerken. $\frac{1}{7}$ von 8000 wird im Kopfe gesucht wie auf der Tafel, und da heisst es keineswegs $\frac{1}{7}$ von $8000 = \frac{1}{7}$ von $(7000 + 1000)$; $\frac{1}{7}$ von $7000 = 1000$; $\frac{1}{7}$ von $1000 = \frac{1}{7}$ von $(700 + 300)$; $\frac{1}{7}$ von $700 = 100$; $\frac{1}{7}$ von $300 = \frac{1}{7}$ von $(280 + 20)$ u. s. w. Fast alle geprüften Schüler rechnen (mündlich!) so: 7 in 8 geht 1 mal, $7.1 = 7$, 7 von 8 bleibt 1 , kommt die 0 herunter; 7 in 10 geht 1 mal, $7.1 = 7$; 7 von 10 bleibt 3 , kommt die 0 herunter; 7 in 30 geht 4 mal u. s. w. Doch genug der Beispiele. Bei der Würdigung von dergleichen Resultaten ist noch zu bedenken, dass Knaben, die Solches leisten, häufig das Bruchrechnen bereits hinter sich und Regeldetri-Aufgaben gerechnet haben. Freilich ist's auch darnach. So wird auch im Rechnen der Unterricht verfrüht, anstatt dass ein sicherer Grund gelegt wird.

In der **Kalligraphie** sind die Leistungen ebenfalls selten befriedigend. Wie schon zum Rechnen, so hat man sich auch zum Schönschreiben nicht Zeit nehmen können, besonders wenn die Schüler für eine höhere Klasse, als nach Sexta vorbereitet worden sind. In der sichern Hoffnung, dass, wenn der Knabe nur im Latein leidlich durch's Examen komme, man wohl darauf Rücksicht und in den weniger entscheidenden Gegenständen, namentlich in der Kalligraphie, es nicht genau nehmen werde, vernachlässigt man dieselben fast ganz. Wie das Gymnasium sich nachher mit Knaben quälen muss, deren Handschrift so arg verwahrlos't worden, macht der Vorbereitungsschule keine Sorge; schreiben lernt ja Jeder mit der Zeit.

Aber noch schlimmer als um das Wissen und Können der Knaben steht es meist um die Resultate der Schulerziehung. Es ist in dem Abhängigkeitsverhältniss der Privat-Vorbereitungsschule begründet, dass die Disciplin in diesem Institut niemals eine sehr gute sein wird. Zur Pünktlichkeit, Ordnung und Sauberkeit, zur gewissenhaften Pflichterfüllung beim Lernen und Arbeiten, können die Schüler nicht gebracht werden ohne die Mitwirkung des Hauses. Nun giebt es aber sehr viel Menschen, die zu ungeheurer Vielem Zeit finden, nur nicht zur Beaufsichtigung ihrer Kinder und zu einer mit Absicht und mit dem Bewusstsein von Zweck und Mittel geleiteten Erziehung derselben; es giebt so viele Eltern, die mit der Uebergabe der Kinder an die Schule auch aller Sorge für das Fortkommen derselben enthoben sein wollen, die nur diejenige Schule für gut halten, die allein mit den Kindern fertig wird. Nun, wenn's darauf ankommt, fertig werden lässt sich schon mit den Schülern, auch ohne dass die Familie belästigt wird. Man macht nur kein Aufhebens davon, wenn die Kinder unsauber oder zu spät — oder ohne Bücher und Hefte und Arbeiten zur Schule kommen, es sei denn, dass die Eltern geradezu darnach fragen; man ermahnt, warnt, droht, und es bleibt doch vergeblich. Eine schlechte Censur würde die Eltern zu der Meinung bringen, dass das Kind nicht Fortschritte mache, und dass es am Ende besser gethan sei, dasselbe in eine andere Schule zu geben. Gewisse Eltern wollen nun einmal nicht durch die Schule incommodirt werden, sie wollen lieber in Täuschung bleiben, als der Bequemlichkeit entsagen. In solchen Fällen muss die Schule in dem Bewusstsein ihrer Pflicht gegen die heranwachsende Jugend, selbst auf die Gefahr hin, manchen Eltern unbequem zu werden, kein Mittel unversucht lassen, auch das Elternhaus zur Erfüllung seiner Obliegenheiten zu nöthigen. Das kann aber die Privatschule nicht immer ohne Nachtheil wagen, und darum schweigt sie lieber. Sie fürchtet, sich in den Ruf strenger Schulzucht, d. h. in Verruf bei weichen und bequemen Eltern zu bringen, sie zieht es vor, das, was unzweifelhaft gerade ihr obliegt, der nachfolgenden Schule aufzubürden und es dieser zu überlassen, die unsaubern Geister zu bannen. Daher kommt es, dass viele Eltern ganz erstaunt sind über die schlechten Censuren, die das Gymnasium giebt. Bis dahin haben sie, mit oder ohne ihre Schuld, in dem Wahn gelebt, dass die Censuren der »Vorbereitungsschule« die richtigen Urtheile ausgesprochen hätten, wenn ihnen dieselben auch selber manchmal nicht so ganz richtig vorgekommen sein mögen. Ja manche Eltern sind in der durch die vorzüglichen Censuren entstandenen Täuschung auf den Gedanken gekommen, ihr Sohn sei erst, seit er das Gymnasium besuche, unaufmerksam, unfleißig, vergesslich, nachlässig, un-

dentlich u. s. w.; bis dahin hatten sie von diesen Eigenschaften weder selbst etwas bemerkt, noch auf einer Censur etwas davon gelesen.

Was nun die Vorbildung der Schüler in den öffentlichen Elementarschulen betrifft, aus welchen übrigens sehr selten Knaben in's Gymnasium übergehen, so ist zu sagen, dass die innern Verhältnisse dieser Schulen, namentlich die Einfachheit des Lehrplans, die Aufsicht über die Befolgung desselben, ausserdem aber auch die Unabhängigkeit der Existenz dieser Anstalten, nur geeignet sein können, den Schülern einen brauchbaren Grund für den spätern Unterricht zu geben. Der Unterricht in der öffentlichen Elementarschule ist mehr concentrirt, als in der Privatschule, die sich gewöhnt hat, einen Vorzug vor jener mehr in der Zahl der Unterrichtsobjecte als in gediegenen Leistungen im Einzelnen zu suchen; der Unterricht liegt ferner in der Hand eines Lehrers, die Unterrichtsstoffe und Mittel sind weniger umfangreich, und die vorhandenen greifen nach Möglichkeit in einander. Deshalb sind die Schüler nicht durch ein Kosten von Allem verwöhnt, oberflächlich und zerstreut; sie wissen das Wenige, was sie gelernt haben, meist sicher, und sie bringen in das Gymnasium in der Regel ein frischeres Wesen mit und für die ihnen noch neuen Gegenstände einen empfänglicheren Sinn. Die Disciplin wird in diesen Schulen ohne viele Umstände und ohne Rücksichteleien gehandhabt, daher herrschen Gehorsam, Pünktlichkeit und Ordnung in derselben oft mehr, als in Privatschulen, und ein kräftiger, straffer Junge läuft nicht Gefahr, verweichlicht, schlaff und durch unzeitige Nachsicht verzogen zu werden. Schade nur, dass wegen der übergrossen Zahl der Schüler in der Volksschule und wegen der Nothwendigkeit mehrerer, oft vieler Abtheilungen mit sehr verschiedenen Leistungen in einer und derselben Klasse eine Berücksichtigung der Einzelnen fast unmöglich wird und das Fortschreiten nur sehr langsam geschehen kann; die Knaben werden zu alt, ehe sie mit ihrem Wissen den Anforderungen des Gymnasiums entsprechen können. Auch hat die sehr gemischte Gesellschaft in der öffentlichen Elementarschule für die künftigen Schüler des Gymnasiums ihr Bedenkliches. Eine gewisse Rohheit des Sinnes und Wesens geht, namentlich auf Knaben, sehr leicht über, und die Gesellschaftsklasse, welcher die meisten Schüler einer Schule angehören, giebt immer den Ton an. Zudem erstreckt sich die Spaltung der Bewohnerschaft eines Ortes in besser und minder gut situirte, in gebildete und ungebildete Leute bis in die Schuljugend hinab, und Josephs bunter Rock wird, so lange es junge und alte Kinder giebt, seine Rolle spielen. Bekannt ist ja die Neigung der »Strassenjungen«, den »Studenten« bei jeder Gelegenheit ein Treffen anzubieten.

Es bleibt noch übrig, über die Vorbildung der Knaben für's Gymnasium durch Hauslehrer oder in Privatstunden ein Urtheil auszusprechen. Wo auf dem Lande und in kleinen Städten die Verhältnisse es nicht gestatten, dass der künftig dem Gymnasium zu übergebende Knabe die Ortsschule besuche, sind die Eltern genöthigt, einen Hauslehrer zu halten. Wo in der grösseren Stadt Hauslehrer fungiren, besuchen die Knaben meist eine Schule, der Hauslehrer ist mehr der Erzieher der Knaben und leitet deren häusliche Arbeiten und Beschäftigungen. Für den Zweck der Vorbildung der Schüler für das Gymnasium, sei es für eine der untern, sei es für eine der mittlern Klassen, wäre nur zu wünschen, dass die Hauslehrer sich mehr, als es meist geschieht, um die Anforderungen bekümmerten, welche das Gymnasium bei der Aufnahmeprüfung stellen muss, und nicht so gar sehr nach eigenem Gutdünken verfahren; auch könnte es nicht schaden, wenn sich dieselben mit der Unterrichtsweise des Gymnasiums, so oft sich Gelegenheit dazu findet, vertraut machten. In der Regel ist kein Schüler so wenig harmonisch vorgebildet, als ein von einem Hauslehrer unterrichteter. Gewisse nothwendige Uebungen pflegen, z. B. beim Unterricht in den Sprachen, gar nicht oder doch zu selten vorgenommen zu werden; Objecte, welche als Nebenobjecte gelten, werden meist kaum berührt, die sogenannten Fertigkeiten viel zu wenig geübt. Am schlechtesten kommen die verachteten Elementarunterrichtsgegenstände weg, das Rechnen wird nach dem alten bequemen Schlen-drian betrieben, und Kalligraphie giebt's nicht, ausser auf den Vorschriften.

Zuweilen geschieht es, dass mehrere Familien sich vereinigen, um ihren ziemlich gleichalterigen Knaben in Privatstunden den ersten Unterricht ertheilen zu lassen. Man thut dies meist in der Absicht, den Kindern noch ein paar Jahre Freiheit von der Schulbank zu gestatten und sie zu Gunsten ihrer körperlichen Entwicklung in einer weit geringeren Stundenanzahl so weit bringen zu lassen, dass sie zur rechten Zeit in das Gymnasium treten können. Diese Einrichtung nimmt im ersten Augenblick für sich ein, ist aber keineswegs frei von sehr erheblichen Nachtheilen. Den Kindern die Kinderstube und das Spielzeug so lange zu lassen, als sie wollen, ist recht schön, und dieselben dem Familienleben so wenig als möglich zu entziehen, ist sehr löblich; jedoch ist die Annahme, dass aus diesem häuslichen Verkehr die Erwachsenen mehr Freude und Genuss schöpfen, als die heranwachsenden Knaben, wahrscheinlich nicht

sehr falsch; eine Mutter mag den muntern, ihr an's Herz gewachsenen Knaben, an dessen Unerschöpflichkeit im Fragen, an dessen Theilnahme bei allem, was sie vornimmt, und an dessen noch ganz kindliches Wesen überhaupt sie sich gewöhnt, sich nicht gern auf lange entzogen wissen; auch ist er für die jüngeren Geschwister der beste und deren Entfaltung am meisten fördernde Gesellschafter, obgleich er selbst, wenn er der älteste ist, dabei wenig gewinnt, im Gegentheil eher zurückgehalten wird. Gewiss ist, dass der auf diese Weise dem Umgange mit der Menge der Altersgenossen entzogene Knabe für sein ganzes Wesen — auch für die körperliche Entwicklung — mehr einbüsst, als er durch die Vergünstigung, weniger sitzen zu dürfen, gewinnt. Ein gesunder Knabe hat den Trieb, mit seinen Altersgenossen — je mehr ihrer sind und je munterer sie sind, desto besser und ihm desto lieber — zu verkehren in Ernst und Scherz, bei Arbeit und Spiel, auch einmal bei einem lustigen Rennen und Jagen. Ihn davon zurückhalten, heisst, ihn seine Kraft nicht entwickeln, fühlen und brauchen lassen; er wird mädchenhaft schüchtern und scheu, selbst weichlich und furchtsam, vielleicht gar feig, oder auch, wenn er eine kräftige Naturanlage hat, eigensinnig, egoistisch und zur Selbstüberhebung geneigt; Beides muss er später büssen, wenn er unter die andern Knaben tritt und unter diesen seine Meister findet. Ohne aber der Genossenschaft einer Schule anzugehören, gelingt es einem Knaben schwer, sich einer muntern Schaar anzuschliessen, ja er wagt es gar nicht einmal; unter sie geführt, fühlt er sich fremd, er kennt ihre Art, mit einander zu verkehren, ihre Stich- und Schlagwörter nicht und wird leicht ausgelacht, bekanntlich das Schlimmste, was ihn nach seiner Vorstellung treffen kann. Gesellschaft und Spielkameraden will er aber haben, und er nimmt sie, wo er sie findet, »auf den Strassen und Gassen der Stadt und an den Zäunen«.

Aber der so vereinsamte Knabe entbehrt durch den Verlust der Schule noch mehr. Es sind vor Allem die vielen und verschiedenen oben erwähnten Begebnisse und Anlässe des Schullebens, welche als eben so viele Hebel dienen, die sittliche Kraft des Knaben zu wecken, zu bilden und zu stärken; es ist das anregende Gefühl, Arbeit und Freude mit vielen Andern theilen zu können, das Bewusstsein des gleichen Strebens, des gleichen Eifers, des gleichen Erfolgs, welches den Fleissigen noch fleissiger, den Guten noch besser macht und auch dem Zagen Muth einflösst; es ist die frühe Gewöhnung an das Sich-einordnenmüssen in eine Gesamtheit, an Gehorsam, Ordnung und Pünktlichkeit, nicht immer bloss gefordert mit einem für den Augenblick gesprochenen und bloss auf Eine Sache oder Thätigkeit sich beziehenden Wort, sondern geboten durch feststehende Einrichtungen und Gesetze, wodurch dem Knaben der Gedanke einer innern Nothwendigkeit gewisser Veranstaltungen und Vorgänge aufgeht, wie denn überhaupt mit der geöffneten Klassenthür eine neue Welt, von nun an seine Welt im Wachen und im Traume, sich ihm erschliesst. Das sind lauter Dinge, die dem der Schule entzogenen Knaben auch durch das schönste Familienleben nicht ersetzt werden können, und die ihm zeitig gewährt werden müssen, wenn seine Gesamtentwicklung eine harmonische sein soll.

Auch in seinem Privatunterricht geht ihm Vieles verloren, was den Zögling einer Schule fester und sicherer macht in dem, was er treibt und übt, lernt und sich aneignet. Es sei hier nur der am meisten in die Augen springenden Vorzüge des Schulunterrichts vor dem Privatunterricht erwähnt. Der Klassenunterricht nöthigt den Knaben durch die Anwesenheit vieler Mitlernenden, bei jeder Aufgabe, um deren Lösung es sich handelt, sich schnell zu orientiren, schnell zu unterscheiden und zu vergleichen, zu schliessen, überhaupt schnell zu denken; allein oder mit Wenigen zusammen unterrichtet, hat er immer Zeit, wird immer noch früh genug fertig, gewöhnt sich an Bequemlichkeit, Langsamkeit, Unbeholfenheit. In der Schule ist der Knabe gezwungen, schnell, kurz, klar und bestimmt zu antworten; beim Einzelunterricht wetteifert er mit zu Wenigen, erobert er den ersten Platz zu leicht, er gewöhnt sich an ungehörige Länge und Breite und damit an Unbestimmtheit und Incorrectheit des Ausdrucks. Die Klasse nöthigt den Schüler laut und deutlich, Vielen vernehmbar, also mit sicherer Stimme auch im grösseren Raume zu sprechen; dadurch weitet sich nicht bloss die Brust, sondern der Schüler gewinnt auch an Zuversicht zu sich und an innerer Kraft. Im Wohnzimmer, in der unmittelbaren Nähe des Lehrers wird auch die leise gesprochene Antwort noch verstanden, auch das halbe Wort oft angenommen, und von einer zweckmässigen Bildung und Kräftigung der Stimmorgane ist gar nicht die Rede. Die Schule bietet durch ihre Einrichtungen und durch die schulmässige Behandlung ihrer Lehrgegenstände eine Menge von Gelegenheiten, den Orts- und Zeitsinn und das Tactgefühl zu bilden (Wechsel der Plätze, der Lectionen, Turnen, Gesang- und Schreibunterricht). Im Privatunterricht kommt's auf den Platz nicht sehr an, oft wird nicht einmal die Art des Sitzens beachtet; Wenige im Tacte schreiben zu lassen, ist sehr langweilig, der Gesang- und der Turnunterricht fallen ganz weg. Der Schulunterricht legt Lehrern und Schülern die

Vergleichung der Leistungen des einen Schülers mit denen des andern von selbst nahe und verhindert auf diese Weise Selbsttäuschungen auf beiden Seiten. Der Unterricht weniger Schüler macht zufrieden mit den relativ guten Leistungen; auch der Mittelmässige gilt leicht für gut, weil der Bessere nicht da ist. Der Klassenunterricht zwingt den Lehrer, den behandelten Stoff der langsameren und schwächeren Schüler wegen von allen Seiten anschauen und auffassen zu lassen, bei der Vorführung des Neuen immer und immer wieder auf früher Erkanntes und Angeeignetes zurückzugehen, das Durchgenommene fort und fort üben zu lassen und zu wiederholen, bis es bei Allen fest und zu jeglichem Gebrauch bereit ist. Der Einzelunterricht braucht bei Schülern von guter Fassungsgabe das Neue oft nur anzudeuten, und es ist schon verstanden, den Gegenstand oft nur von einer Seite zu beleuchten, um ihn erkennen zu lassen, kann dem eifrigen Knaben gar nicht rasch genug vorwärtsschreiten, um ihm immer wieder Neues zu bieten, während bei Knaben von geringem Fassungsvermögen in den Privatstunden eine Langsamkeit und Langweiligkeit sich einschleicht, die Lehrer und Schüler gleich sehr ermüdet und Beiden den Unterricht zum Ekel macht. Wiederholungen — und Wiederholung ist ja die Mutter des Lernens — sind in beiden Fällen nicht allzuhäufig; bei Ersteren nicht, weil sie weniger interessant scheinen, als das Neue, und weil bei rascher Auffassung irrtümlich meist auch treues Festhalten vorausgesetzt wird, — bei Letzteren nicht, weil der Unterricht ohnehin schon langsam genug vorwärts geht, — bei Beiden nicht, weil die Zeit knapp ist, denn der zu gebenden Stunden sind in der Regel zu wenige. Die Schule legt ferner ihre Unterrichtsstunden in die beste Zeit des Tages und bringt die auf die häuslichen Arbeiten zu verwendende Zeit in ein richtiges Verhältniss zur Unterrichtszeit; weitergegangen und eigentlich geübt wird in den Schulstunden, der häuslichen Beschäftigung bleibt nur die Wiederholung des Durchgenommenen und Erläuterten an ähnlichen Aufgaben. Der Privatunterricht kehrt beide Verhältnisse um. Er fällt in die ungünstigste Zeit des Tages, in die Mittags- oder in die späten Nachmittags- oder gar Abendstunden, weil die Lehrer, meistens an öffentlichen Schulen beschäftigt, andere Stunden nicht frei haben. Die für das Empfangen und Einprägen besten Stunden des Vormittags werden zu blossen Arbeits-, manchmal auch wohl zu Spielstunden. Mit der Dauer der Unterrichts- und der Arbeitszeit ist's ebenso. Der Stunden sind wenige, weil der Unterricht sonst sehr theuer werden würde, sie reichen zur Absolvirung des Pensums nicht aus, die Kinder sollen im Laufe des Tages auch Beschäftigung haben, und somit vereinigt sich Alles dazu, die Schüler die Anregung eines länger dauernden Unterrichts verlustig gehen zu lassen und sie dafür zur stillen Selbstbeschäftigung mit einer grössern Menge von aufgegebenen Arbeiten zu nöthigen, zu einer Selbstbeschäftigung, welche bei geringem Vorrath von bereits angeeignetem Wissen und Können immer mehr oder weniger eine mechanische sein muss und eher zur Träumerei und Verdummung als zur Weckung der Geisteskräfte führt, auch den grossen Nachtheil hat, dass die Schüler das Arbeiten auf eigene Hand probiren müssen und sich dabei alle die später so schwer zu beseitigenden Fehler angewöhnen, von denen oben die Rede gewesen ist. Endlich ist noch darauf aufmerksam zu machen, dass sowohl die Eltern als auch die Privatstundenlehrer gar sehr geneigt sind, bei diesem ersten Elementarunterricht schon den spätern Eintritt der Knaben in's Gymnasium im Auge zu haben und, ebenso wie die Privatschulen, die ohnehin karg zugemessene Zeit durch ein völlig zweckloses Verfrühen des lateinischen Unterrichts noch zu zersplittern, in demselben Maasse aber, als diess geschieht, den Hauptunterrichtsfächern dieser Stufe Abbruch zu thun.

Der häusliche Unterricht der später dem Gymnasium anzuvertrauenden Schüler ist einer so ausführlichen Betrachtung aus dem Grunde unterworfen worden, weil man, in der Meinung, dass der Lehrer, mit sehr wenigen Schülern beschäftigt, den Einzelnen um so grössere Sorgfalt widmen könne, und dass auf diese Weise eingebracht werde, was an Stundenzahl verloren gehe, den Erfolg des Privatunterrichts in Schul-Lehrgegenständen in der Regel viel zu hoch anschlägt. Es steht erfahrungsmässig fest, dass die Fortschritte und Leistungen der Kinder in einer nicht überfüllten Klasse allemal grösser und sicherer sind, als im Einzelunterricht. Wer in der Schule Nichts lernt, dem ist auch durch Privatunterricht gewöhnlich nicht zu helfen.

3. Welche Vorbildung entspricht am sichersten den Anforderungen, welche das Gymnasium an die aufzunehmenden Schüler stellt?

In den beiden vorangegangenen Abschnitten ist über zweckmässigen Elementarunterricht und über angemessene Schulerziehung bereits so ausführlich gehandelt worden, dass die Antwort auf die vorstehende Frage hier um so kürzer gefasst werden kann.

Das Gymnasium mag von einer besondern »Vorbereitung« für seinen Unterricht nichts wissen, es will nur, dass diesem ein Elementarunterricht vorangehe, so einfach und so gut, als ein solcher nach

einem wohlüberlegten Plane und mit tüchtigen Lehrkräften ertheilt werden kann, und eine Schulerziehung, so verständig und so consequent, dass die Disciplin des Gymnasiums auf sicherer Unterlage ruht und, wie es im Interesse Aller wünschenswerth ist, den Character väterlicher Leitung und Führung haben kann.

Jede Veranstaltung, heisse sie Schule oder Privatunterricht, welche den Knaben diese beiden Stücke gewährt, ist dem Gymnasium willkommen.

Auf den vorigen Blättern sind die Mängel dargethan worden, an welchen die Vorbildung der meisten Schüler leidet, und dieselben sind leider so eng mit der jedesmaligen Eigenthümlichkeit der betreffenden Unterrichtsanstalt verbunden, dass, wenn auch das Eine und das Andere gebessert werden könnte, eine gänzliche Beseitigung aller der Uebelstände nur schwer möglich ist. Diese Erfahrung ist überall gemacht worden. Wo man keine Wahl hat, und wo andere Mittel nicht zu Gebote stehen, muss man sich freilich mit dem Vorhandenen begnügen, schon zufrieden, wenn man sich überhaupt auf einem Wege zum Ziele, ist dieser auch nicht der nächste und beste, weiss. Wo aber die Local- und Schulverhältnisse einer Stadt Einrichtungen gestatten, welche grössere Bürgschaft für ihre Zweckmässigkeit bieten, als die oben erwähnten, da ist es eine Pflicht sowohl gegen die Schule, welche die Jugend zur weiteren Ausbildung aufnehmen soll, als gegen die Eltern derselben, mit der Herstellung solcher ohne Verzug vorzugehen. Es ist oben gesagt worden, dass die Mangelhaftigkeit der Vorbildung der Knaben für's Gymnasium hauptsächlich mit in dem gänzlichen Mangel unmittelbaren Einflusses der höhern Lehranstalt auf den ihrem Unterricht vorhergehenden Elementarunterricht ihren Grund habe. Das ist jedoch nicht so zu verstehen, als sei hierbei ein Einfluss gemeint, welcher dem Elementarunterricht eine besondere Richtung und einen Zuschnitt auf das Gymnasium hin zu geben hätte, — diess würde ein ähnlicher Fehler sein, wie der an den Privat-Vorbereitungsschulen gerügte; der Einfluss des Gymnasiums auf die Elementarbildung seiner Schüler soll vielmehr nur bewirken, dass diese aller ungehörigen Zuthaten entkleidet werde und innerlich gewinne, was sie an äusserm Schein aufgeben muss. Da nun ein solcher Einfluss auf die bestehenden »Vorbereitungsanstalten« nicht zu ermöglichen ist, so haben sich in vielen der grössern Städte die Gymnasien veranlasst gesehen, eigene Elementarklassen zu gründen, und diese Einrichtung hat sich überall auf das vortrefflichste bewährt. In der That sind Elementarklassen, welche mit dem Gymnasium in Allem, was das Innere der Schule betrifft, in engster Verbindung stehen, Nebenrücksichten irgend welcher Art nicht zu nehmen und nur darnach zu trachten haben, die beste Elementarschule zu sein, vor allen Unterrichtsveranstaltungen geeignet, den Voraussetzungen und Anforderungen des Gymnasiums zu entsprechen. Durch ihren Anschluss an das Gymnasium erhalten diese Elementarklassen eine Stellung, welche für die Erreichung ihres Zweckes als durchaus günstig bezeichnet werden muss. Völlig unabhängig von all den hemmenden und störenden Einflüssen, welche die zuweilen eigenthümlichen Wünsche mancher Eltern auf die Privatschulen ausüben, und nicht der Versuchung ausgesetzt, durch äusseres Wesen und durch ein Allerlei von Lectionen auf dem Stundenplan sich eine Art von Geltung zu verschaffen, befolgen sie diejenigen Grundsätze, welche im Gymnasium Unterricht und Erziehung leiten, und überlassen es den Eltern, ihnen auf Grund derselben ihre Kinder anzuvertrauen oder nicht. Der Umstand, dass diese Klassen unter der Leitung und Verantwortlichkeit des Directors des Gymnasiums stehen, giebt dem Publikum schon eine sichere Gewähr für die Zweckmässigkeit des Lehrplans und für die genaue Befolgung desselben, für eine umsichtige Wahl der Lehrer und für treue Pflichterfüllung, überhaupt für die Leistungsfähigkeit der Klassen und dafür, dass Einheit und Consequenz in Erziehung und Unterricht herrschen. Das Gymnasium selber hat das grösste Interesse daran, die Schüler auf's beste vorgebildet zu erhalten, und es thut da, wo es die Vorbildung in der Hand hat, natürlich Alles, was diesem Interesse förderlich sein kann.

In Beziehung auf die Schuleinrichtung der »Elementarklassen am Gymnasium« ist Folgendes zu bemerken. Wenn dieselben vollständig hergestellt sind, so umfassen sie den Unterricht der Knaben vom 6. bis zum 9. Jahre, beginnen also den Schulunterricht der Kleinen selbst und führen ihn bis zum Eintritt derselben in die unterste Klasse des Gymnasiums. Wie für das Gymnasium der Normalplan für den Gymnasialunterricht vom 24. October 1837 nebst den von E. H. Unterrichtsministerium am 7. Januar 1856 erlassenen Modificationen desselben maassgebend sind, so versteht es sich von selbst, dass die Elementarklassen am Gymnasium sich den Bestimmungen des für den Elementarschulunterricht von derselben H. Behörde erlassenen Regulativs vom 3. October 1854 zu unterwerfen haben, und dass sowohl die Gegenstände, in welchen in diesen Klassen Unterricht ertheilt wird, als auch im Einzelnen die Auswahl des Unterrichtsstoffs, die Lehrweise u. s. w. durch das genannte Regulativ bestimmt sind. Haben doch beide Verordnungen ihre Veranlassung in demselben Bedürfniss, und bezwecken doch beide dasselbe: Beschränkung des Unterrichtsstoffs und Concentration des Unterrichts; durch beide soll auf zwar verschied-

denen, aber an einander grenzenden und theilweise in einander übergehenden Gebieten des Schulwesens grössere Sicherheit und Gründlichkeit in der Aneignung, grössere Vertiefung in das Angeeignete, und dadurch ausreichende Fähigkeit zur Handhabung und zum Gebrauch des Gelernten gewonnen werden. Darum ist die Aufgabe der Elementarklassen nicht die, Vieles zu lehren, auch nicht die, die Schüler recht weit zu führen, sondern der Unterricht soll mit Wenigem viel ausrichten, d. h. möglichst wenige Unterrichtsstoffe zu den mannigfaltigsten Uebungen benutzen, das in dem einen Gegenstande Gelernte auch im andern anwenden und verwerthen. Auf diese Weise muss und wird es dahin kommen, dass die Schüler den Unterrichtsstoff nicht wie ein Aeusseres anschauen, sondern mit demselben als mit ihrem Eigenthum umzugehen wissen. Die Kraft soll nicht gewöhnt werden, nur in der einen oder in der andern Richtung thätig zu sein, sondern sie soll so geübt werden, dass sie zu jeglichem Dienste tauglich sei und unter allen Umständen sich bewähre.

Die Unterrichtsgegenstände der Elementarklassen am Gymnasium sind die in dem Regulativ angegebenen: Religion, Schreiben und Lesen, deutsche Sprache, Rechnen und Gesang; dazu kommen noch gymnastische Freiübungen. Das in den einzelnen Fächern behufs des Eintritts der Schüler in die Sexta des Gymnasiums zu erreichende Ziel ist im 1. Abschnitt bereits angegeben worden. Die Zahl der, jeder der drei Klassen wöchentlich sowohl im Ganzen als in den einzelnen Fächern zu ertheilenden Unterrichtsstunden mag an den verschiedenen Anstalten verschieden sein; jedoch empfiehlt es sich, im ersten Schuljahre mit einer geringeren Anzahl von Stunden zu beginnen und jeder folgenden Klasse einige mehr zu geben; auch bedarf es wol kaum der Andeutung, dass erst im dritten Schuljahre die Lectionen je auf eine volle Stunde ausgedehnt, im ersten und zweiten hingegen auf Viertel-, halbe und Dreiviertelstunden beschränkt werden. Ueber die Vertheilung des Unterrichtsstoffs noch Folgendes:

Religion (evang.). Eigentliche Begriffsentwickelungen gehören nicht oder höchstens auf die oberste Stufe der Elementarklassen, wohl aber klare, lebensfrische religiöse Anschauungen, welchen die für dieses Alter geeignete Begriffserklärung kurz sich anschliesst. Diese Anschauungen ergeben sich in ausgewählten Geschichten des Alten und Neuen Testaments, insbesondere in der Lebensgeschichte des Heilands, ferner in den Festzeiten des Kirchenjahrs, und es werden mit denselben kurze und passende, zu erklärende und zu memorirende Bibelsprüche, Kirchenlieder, Gebete, die zehn Gebote in Verbindung gebracht; ausserdem sind diese Anschauungen selbstverständlich auch auf die Schönheit und auf die Gaben Gottes in der Natur zu richten, da der Schöpfer, Erhalter und Regierer der Welt sich ja auch darin als der treuliebende Vater seiner Kinder offenbart. Für die Ertheilung des Unterrichts sind hier, wie bei allen übrigen Gegenständen, die Bestimmungen maassgebend, welche in dem Regulativ vom 3. October 1854, die Einrichtung und den Unterricht der Elementarschulen betreffend, erlassen worden sind, was hiermit, um Wiederholungen zu vermeiden, ein für alle Mal bemerkt wird. Vertheilt wird der Unterrichtsstoff auf die drei Klassen nicht in der Weise, dass für jede Klasse eine andere Auswahl der biblischen Geschichten etc. zu treffen wäre, sondern in allen drei Elementarklassen wird derselbe Stoff im Anschluss an das Kirchenjahr behandelt, für jede nächst obere Klasse nur mit dem Unterschiede, dass der Unterricht an das in der nächst unteren Klasse Gewonnene und Befestigte, dieses wiederholend, fester einprägend und zu besserem Bewusstsein bringend, als an feste, überlieferte Kerne, sich anschliesst, so dass das Neue nur als eine Erweiterung und Vertiefung des Alten sich darstellt. Was einmal in der einen Klasse gelernt worden ist, muss in den folgenden Klassen den Schülern erhalten bleiben, Neues darf nur an den sichern Besitz des Alten geknüpft werden, und nie darf dieses über jenem verloren gehen. Gewisse Erzählungen, Sprüche, Lieder, Gebete müssen Eigenthum aller drei Elementarklassen sein; die Wissenskreise haben in allen drei Klassen dieselben Mittelpunkte, nur erweitern sie sich mit jeder folgenden Klasse, und das Angeeignete dringt zugleich tiefer nach innen, tritt dem Verständniss allmählich näher und wird immer mehr ein Gut, von welchem Lehrer und Schüler Gebrauch machen können. Diess ist ein Hauptunterrichtsgesetz, wie für den Religionsunterricht, so auch für alle übrigen Objecte, und soll es nicht bloss für die Elementarunterrichtsstufe sein; es wird von der Anwendung desselben bei den nachher zu besprechenden Lehrgegenständen der Raumerparniss wegen nicht erst mehr die Rede sein, aber es gilt sowohl für Lesen und Schreiben, überhaupt für den deutschen Unterricht, als auch für Rechnen und Gesang. Wenig, aber das Wenige zusammenhalten, damit haushalten und es fruchtbar machen, das ist Concentration des Unterrichts. Es giebt auch für die Entwicklung und Pflege des Gedächtnisses kein besseres Mittel, als die gewissenhafte Befolgung des hier Angedeuteten. Nur derjenige Schüler gewinnt an Kraft und Tüchtigkeit wie an Zuversicht und Freudigkeit, welcher weiss, was er hat, und allezeit sich auf sein Können zu verlassen im Stande ist.

Schreiben und Lesen. Dem ersten Schreibunterricht werden einige Uebungen im Zeichnen voran geschickt, alsdann gehen Schreiben und Lesen in der Weise mit einander verbunden vorwärts, dass beide Uebungen stets mit denselben Buchstaben, Silben, Wörtern, Sätzen sich beschäftigen. Was der Schüler lesen lernt, muss er gleichzeitig auch schreiben lernen und umgekehrt. Das erhält nicht bloss die Regsamkeit und Theilnahme der Kleinen sondern giebt schon auf der untersten Stufe Gelegenheit, den Schülern Aufgaben zu stellen und ihnen auf diese Weise allmählich einen Unterricht in der Kunst zu arbeiten zu geben; ausserdem ist die Verbindung beider Fertigkeiten das vorzüglichste Mittel Auge und Ohr für die Orthographie zu schärfen und das Falschschreiben gar nicht erst aufkommen zu lassen. Im ersten Jahr werden die Schüler so weit gefördert, dass langsame aber richtiges Schreiben (mit Kreide an der Wandtafel und mit dem Stift auf der Schiefertafel) und Lesen (an der Wandtafel und in der Fibel) erreicht wird. Eine durch das ganze Jahr fortgehende und in der folgenden Klasse keineswegs einzustellende Uebung ist die, auch das gesprochene Wort in seine Bestandtheile aufzulösen. — Im zweiten Jahre handelt es sich in Betreff des Schreibens nicht mehr bloss um Kenntniss und Ausführung der Buchstabenformen im Allgemeinen sondern um Geläufigkeit und um die Aneignung kalligraphisch richtiger Formen (es tritt das Schreiben mit der Feder ein), beim Lesen um Fertigkeit im Lesen schwierigerer Stücke in deutscher und lateinischer Druckschrift, ferner um deren Verständniss, um richtiges Ab- und Dictandoschreiben. Es werden die dahin zielenden Uebungen demnach schon mehr (aber bloss in der Zeit) getrennt von einander gehalten. An die Uebung des Auflöses der Wörter in ihre Bestandtheile knüpft sich die Uebung des Auflöses der Sätze in ihre Theile, ohne dass jedoch Grammatik getrieben wird. — Im dritten Jahre treten Lesen und Schreiben bereits in den Dienst des deutschen Unterrichts. Das Lesen ist völlig als ein Zweig des deutschen Unterrichts zu behandeln; in Betreff der Kalligraphie ist das Streben auf Verständniss der Formen, Sicherheit derselben und Geläufigkeit in deren Darstellung zu richten. — Das Tactschreiben wird von der untersten Stufe an geübt.

Deutsch. Der Unterricht in der Muttersprache, bereits in den Schreib- und Lesestunden der beiden ersten Schuljahre vorbereitet, tritt in Rücksicht auf die Forderungen, welche das Gymnasium stellen muss, im dritten Jahres-Cursus als besonderer Unterrichtsgegenstand auf. Er schliesst sich eng an das Lesebuch an. Vermittelung des Verständnisses von Lesestücken, Leseübungen (Geläufigkeit und Ausdruck), Einführung in die allereinfachsten grammatischen Verhältnisse (einfacher [nackter] Satz und die darin vertretenen Wortklassen, Interpunktion, so weit dieselbe sich auf dieser Stufe berücksichtigen lässt), Uebungen im Angeben des Hauptinhalts des Vorerzählten oder Gelesenen in kurzen, bezeichnenden Sätzen (gleichsam Ueberschriften kleiner Abschnitte), Uebungen im Erzählen derselben Stücke, Uebungen im Recitiren memorirter poetischer und prosaischer Stücke (die Anleitung zum richtigen Memoriren in der Klasse gegeben), endlich eigene kleine schriftliche Arbeiten in unmittelbarem Anschluss an den Unterricht, — das sind die verschiedenen, durch das Lesestück stets in engster Verbindung mit einander zu haltenden Zweige dieses Unterrichts. Derselbe soll eine tüchtige Grundlage gewähren nicht bloss für den ferneren Unterricht in der Muttersprache sondern auch für den auf der folgenden Stufe (in der Sexta des Gymnasiums) beginnenden lateinischen Unterricht.

Rechnen. Auf jeder Stufe sind Anschauung und Kopfrechnen Anfang und Hauptsache; nur dabei wird Einsicht gewonnen und Sicherheit. Erstes Jahr: im Zahlenumfange von 1 bis 100 die 4 Species mündlich; schriftlich das Ziffernschreiben und Aufsetzen der gesprochenen Reihen und Lösungen. — Zweites Jahr: im Zahlenumfange von 1 bis 1000 die 4 Species mündlich und schriftlich. — Drittes Jahr: die 4 Species (noch mit unbenannten Zahlen im unbegrenzten Zahlenumfange ebenfalls mündlich und schriftlich, mit Einsicht in die Sache und mit Fertigkeit).

Gesang. Schon die kleinsten Kinder singen gern, und je früher Tact, Gehör und Stimme geübt werden, desto besser für den spätern Unterricht. Darum ist schon den Kleinen in der untersten Klasse vor dem Schlusse des Nachmittagunterrichts eine Viertelstunde Singen zu gönnen. Der Unterricht beschränkt sich natürlich auf Gehörsingen (ohne Noten und andere Zeichen) kleiner Sätze, kurzer Lieder und leichter Choräle.

Gymnastische Uebungen, nicht Rüstübungen sondern Freiübungen, müssen schon mit den Kleinen getrieben werden, wenn der Körper nicht während des Wachsens unbeholfen werden soll. Nicht selten zeigen schon acht- und neunjährige Knaben bei mangelnder Beobachtung ihres Sitzens, Gehens und Stehens und bei mangelnder (regelmässiger und ein wenig anstrengender) Körperbewegung Steifheit der Arme und Beine, Schwäche der Muskeln, eingebogene Brust, krummen Rücken, die Unfähigkeit, den Körper im Gleichgewicht zu erhalten und die Anlage zu später hervorbrechenden Krankheiten. Für solche

Knaben ist das Turnen eine Wohlthat; je schwächer die Körperanlage, desto nothwendiger die Stärkung. Eltern, welche ihre Kinder davon zurückhalten, wissen nicht, was sie thun.

Schliesslich sei in Betreff des Lernens und Arbeitens noch folgende Bemerkung zugefügt.

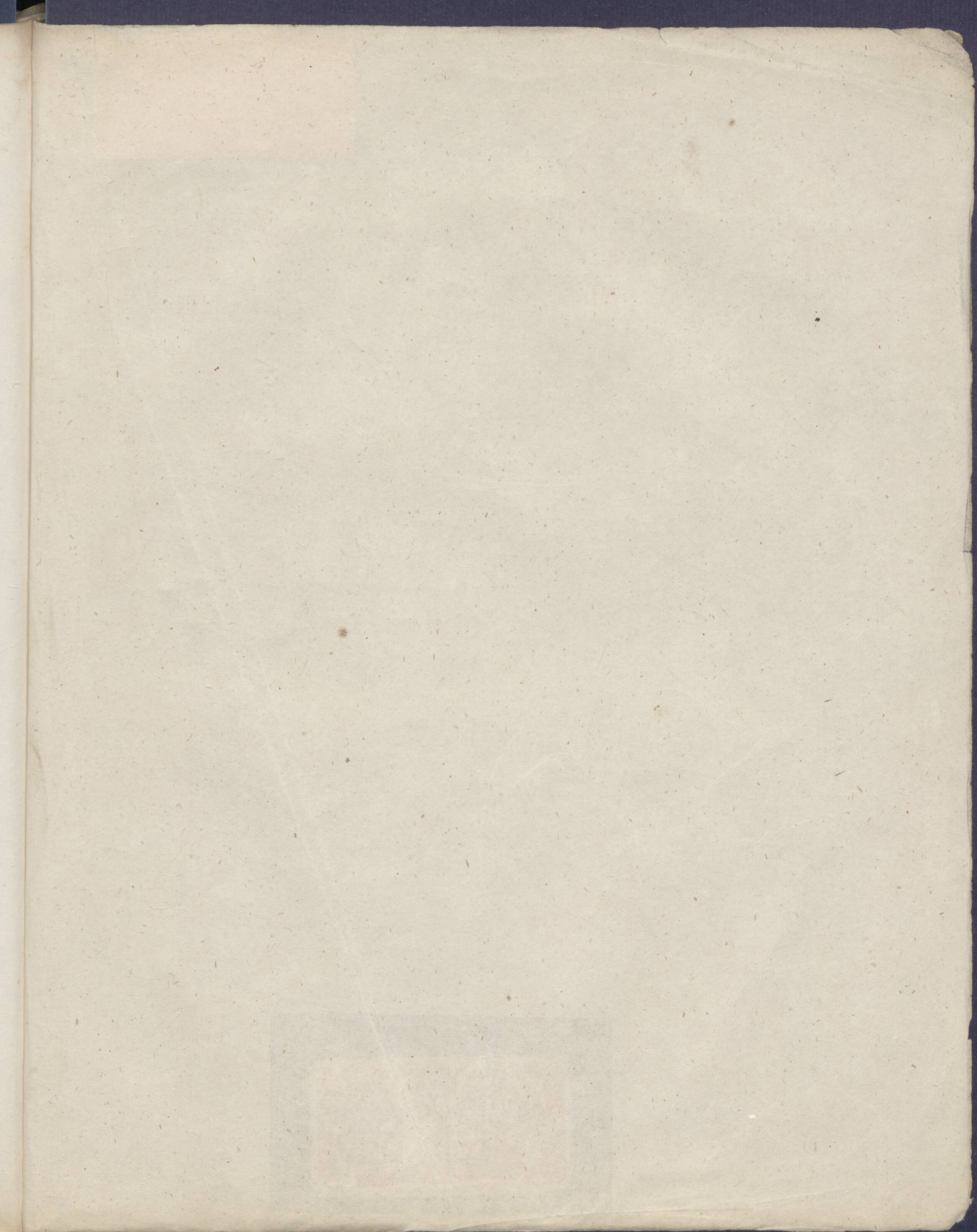
Die Nachtheile zu früher häuslicher Beschäftigung durch die Schule sind schon oben genannt worden. In den beiden ersten Schuljahren wird der häusliche Fleiss der Schüler von der Schule fast gar nicht in Anspruch genommen. Die Knaben sollen sich allmählich Methode im Lernen und Arbeiten aneignen, und das kann nur in der Schule unter der Leitung des Lehrers geschehen. Das ist ein Hauptvorzug mit, den die Schule vor dem Privatunterricht voraus hat, dass sie dazu Zeit findet. Die kleinen Schüler sollen, bevor sie nicht in der obern Elementarklasse sind, Nichts auswendig lernen, was sie nicht aus dem Munde des Lehrers, mit guter Aussprache und richtiger Betonung lernen; ebenso können in diesem Alter schriftliche Leistungen (im Schreiben und Rechnen) nur dann ohne die Gefahr schlechter Angewöhnungen gefordert werden, wenn der Lehrer die Thätigkeit der arbeitenden Klasse leitet und jeden Einzelnen und die Art seines Thuns im Auge behält. Auch hier rächt sich das Verfrühen — leider nur am Schüler. Erst im dritten Schuljahr wird der Anfang mit der Anfertigung häuslicher Arbeiten gemacht, aber immer bleibt das Arbeiten in der Schule Hauptsache; die Stunde, welche einem Gegenstande behufs des Arbeitens in der Klasse entzogen wird, ist kein Raub sondern offenbarer Gewinn. Erst muss der Schüler memoriren gelernt haben, ehe man's von ihm fordert; erst muss er eine Arbeit auf die rechte Weise anfassen gelernt haben, ehe man ihm gute Leistungen zumuthen darf. Hat er sich in der Elementarklasse gewöhnt, Nichts halb und obenhin zu treiben, keine Arbeit voller Flüchtigkeitsfehler und Unsauberkeiten vorzulegen, dann hat's um die Anfertigung der vom Gymnasium später aufgegebenen Arbeiten keine Noth, und die sogenannten Arbeits- und Nachhülfestunden werden überflüssig. Selbstständigkeit im Arbeiten kann auch in der Schule, und besser als meist zu Hause, angeübt werden.

So viel im Allgemeinen über die Vertheilung des Unterrichtsstoffs und über die Behandlung desselben in den Elementarklassen am Gymnasium. Ueber die Grundsätze der Schulerziehung sind in dem ersten Abschnitt bereits so ausführliche Andeutungen gemacht worden, dass ein nochmaliges Eingehen auf dieselben nicht erforderlich scheint. Den Eltern aber ist nicht bloss ihr gutes Recht zur Mithilfe an diesem Werk gewahrt, sondern es wird ihre Mitbetheiligung daran ausdrücklich gefordert. Nur wenn beide, Schule und Haus, im Einverständniss mit einander wirken und einander ergänzen, kann der Knabe Glauben gewinnen an die Schule und Vertrauen zu ihr; nur dann kann »das gute Herz«, kann »der gute Wille«, in dessen blosser Vorhandensein gar manche Eltern schon Genüge und Beruhigung finden, sich unter Gottes Beistande mit der Zeit zu einem Grade von Willenskraft und von geistiger Entwicklung entfalten, der einen glücklichen Erfolg des Gymnasialunterrichts verspricht.

Wenn man daran denkt, was Alles in den Privatvorbereitungsschulen und im Privatunterricht mit den kleinen Knaben getrieben, wie Vieles dort gelernt wird, um bloss wieder vergessen zu werden, ehe die Schüler so weit kommen, dass sie in's Gymnasium treten können, so erscheint die Zahl der Unterrichtsobjecte in den Elementarklassen am Gymnasium freilich sehr klein; und ein Privatschulunternehmer, dem es darauf ankäme, die Menge zu gewinnen, würde es mit einem so einfachen Lehrplane wohl kaum wagen mögen. So sehr ist das Urtheil einer nicht geringen Anzahl von Eltern dadurch, dass immer eine Privatschule es der andern in glänzenden Schaustücken und in der Menge der Lehrfächer zuvorthun möchte, nach und nach irre geführt worden; so sehr ist jede Privatschule, die für den Unterricht der jüngsten Schüler eröffnet wird, um die Erhaltung derselben durch das Lockmittel eines bunten Lectionsplans bemüht, dass es gar keine Privatschulen giebt, welche reine Elementarschulen geblieben sind. Daher die Verlegenheit derjenigen Eltern, die es sich nicht zu sagen wissen, was der erst sieben- oder achtjährige Knabe schon mit Lateinisch, Französisch, Geschichte u. s. w. soll, und die mit Recht die grösste Verwirrung in dem kleinen Kopf angerichtet zu sehen fürchten. Unter den Privatschulen suchen sie vergeblich nach einer solchen, die sie an den schlichten und anspruchslosen Unterricht in den eigenen Kinderjahren erinnerte; und die Befürchtung, dass bei der herrschenden Verfrühung und Vielspaltigkeit des Unterrichts der Knabe zu früh aufhören werde, Kind zu sein, ist allerdings sehr begründet. Wenn das Gymnasium es unternimmt, eigene Elementarklassen zu gründen, welche nach keinem andern Ruhm streben, als nach dem, die beste Elementarschule zu sein, eine Schule, welche der höhern Lehranstalt einen in jeder Hinsicht brauchbaren Grund und Boden bereitet, so geht es an dieses Werk mit dem Bewusstsein, etwas vielseitig Gewünschtes und Nothwendiges zu thun, aber auch im Vertrauen auf Den, welcher jedem Unternehmen, das in Seinem Namen begonnen wird, Segen verleiht. —

Karl Hielscher.





BIBLIOTEKA GŁÓWNA
UNIWERSYTETU AMW POZNANIU



209463

Wypożycza się
tylko do czytelni



BG0733149