2. GR. SR.

Wypis z Ksiąg Grodzkich Winnickich, Woiewództwa Bracławskiego.

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Szostego. Miesiąca Maja, Drugiego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Grodzkiemi Winnickiemi, y przedemną Tomaszem Józefem Czarkowskim Woyskim Zwinogrodzkim, Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grodu Winnickiego. Stanowszy Osobiście JWiell: Józef Dunin Karwicki Regent Koronny po zaniesionym przez Siebie do Akt Grodzkich Włodzimirskich Manifescie, y wydanym po Wiell: Adama Bukara ad presens Sędziego Ziemskiego, Powiatu Zytomirskiego do Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego Pozwie, skoro o Remanifescie przez Tegoż Wiell Bukara Sędziego Zytomirz Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca, y Roku teraznieyszego do Akt Grodzkich Kijowskich Zaniesionym, a w tym o Zarzutach nigdy się dowieść niemogących informował się, Natychmiast widząc się bydź do odpowiedzi przymuszonym, jako naysolennie

naysolenniey przeciwko Temuż Wiell Adamowi Buka-
rowi Sędziemu Ziemskiemu Zytomirskiemu Remani-
festuie się, y Manifestuie, w następuiących wyrazach.
Za pewność wszystkim Prawne postępowania Znaią-
cym iest dobrze wiadoma, że od owego początku, w
którym Naród Polski Prawem pisanym sądzić się,
y rządzić Zaczął, postanowione są Pięć Instancye Iu-
rydyczne, na których bespieczeństwo wszelkich De-
kretow, ile w Sprawach Prawnych jest ugruntowa-
ne. I tak Zapytanie kogo o probacyą należności Po-
wodztwa, iest z Przepisu Prawa tak powszechne, ro-
wnie iako Zapytanie o Plenipotencyą, naganienie
Terminu, excypowanie się a Foro, etc. Iakoż adyto
kogo Pozywa, naturalnie dla bespieczeństwa przyszłe-
go Dekretu, wprzod okazać, y dowieść w Sądzie po-
winien, iako ta rzecz, o którą Pozywa, albo z Prawa
Natury, y Spadkowego, albo z Prawa nabytego iest
pretendowana. Że tey z Przepisu Prawa ostrożności
dla bespieczeństwa przyszłego w Sprawie z Sukce-
sorami Suhrynowskiemi Dekretu, użył Załący się, y W.
Sędziego Zytomirskiego do Sądu Ziemy krzemieniec
przez wydany od Siebie Pozew dla iasnego, y nieważ-
pliwego dowiedzenia Należności Powodztwa Jego w
tey to Sprawie Suhrynowskiey z przyczyn w Mani-
feście swoim Włodzimirskim wyrażonych, Zaprosił,
niemogł się nigdy tego spodziewać, aby takowy Pra-
wny, oraz Sprawiedliwy postępek, miał W. Oska-
rzonego, tak wiele dotknąć, y poruszyć, iż nietylko
w Remanifeście swoim urazliwie Załącemu się przypisał
Zemstę

Zemstę y nienawiść, ale nawet aż do Protekcyi Nayiaśnieyszego Krola Jmći Pana Naszego Miłosciwego, iakoby in negotio principali bezprawnie był uciśnionym y skrzywdzonym, czynić Rekurs oświadczył się, gorszący innym Obywatelom wielkiey śmiałości daiąc przykład, aby nawet o Plenipotencyą lub o iakikolwiek w Prawnym postępowaniu defekt zagadnieni, Sam Naywyższy Nayiaśnieyszego Monarchi Majestat inkommodować y zatrudniać odważali się pomijaiąc Sądowe przyzwoite Jurysdikcye. Wszakże krok Załącgego się niejest różny od postąpienia Prawnego przez Wielt Kordysza Rolnika Bractt, Który maiąc Prawo od Wielt Bielowskiego dziś Pisarza Ziemę Latyczey do Summy Czterech tysięcy Złotych na Kordyszowce asekurowaney, przez Urodz Maslowskiego, w Roku Tysiąc Siedmset, Sześćdziesiąt, Trzecim nabyte, dawniey Wielt. Oskarzonemu do teyże Summy z mocy pretendowaney po Teofilu Bukarze Sukcessyi ubiegaiącemu się. Należność pochodzenia od tegoż Teofila sprzeczył, y zarzucił, oraz w teyże Sprawie, na tymże W. Oskarzonym w Grodzie Krzemienieckim in Lucro decernendi incompetentis Adoratus, Kondemnatę otrzymał. Przecież W. Oskarzony, oto chociaż wrzeczy, daleko mnieyszey importancyi, niebył tak wiele do Wielt Kordysza urażonym, ani Mu Zemsty iakowey, y nienawiści przyznawał, tu zaś gdy w Sprawie tak wielkiey wagi Załący się upatruiąc dla Siebie bespieczenstwo, Żąda od Wielt. Oskarzonego probacyi wspomnioney już pierwey przez kogo innego sprzeczonego Powodztwa należności, czyliż mogł spodziewać się

sciągnąc na Siebie Słowa Zemsty y nienawiści? Spodziewał się owszem Żalący się prostey od Oskarzonego na Swoy Manifest, y na Pozew odpowiedzi, to jest: iż miał miał nauczyć o dowodach niewątpliwych iako nieiednego Jmiennego Jozefa, ale dwu Jmiennego Teofila Jozefa Bukara z niegdy WW Waleryana Bukara, y Heleny Surynowny Małżonkow zrodzonego Synem, niegdy zaś Wiell Marcyanny Pruszynskiey Bratankiem, a W. Bielowskiego Wuieczno-rodzonym jest Bratem, bo tego tylko iedynie niezadna mniemana Zemsta, y nienawiść, ale rzetelna potrzeba bespieczenstwa przyszłego w Sprawie o Dobra Rokitnią Dekretu, sprawiedliwie wyciąga, prędzey Żalić by się mogł W. Sędzia Ziemi Zytomirę, niby na opoznione niejako Żądanie od Niego probacyi Competentiae Actoris, z przyczyn iako w swoim Remanifescie wyraża, Że już ad Comparitionem Jego w Trybunałach wypadły Dekreta, Że Zapisywał Kompromiss iako Sukcessor Surynowski, że tenże Kompromiss już od Stanow Rzeczy-Pospolitey Authoryzowany, Że już od Sądu Kompromissarskiego wypadł Dekret na Jnkwizycyą Że tych expedyowania Sam W. Sędzia, wraz z JWiell Podkomorzym Zytomirskim attentował, y że już po Jnkwizycyach, dwie w tymże Sądzie Kompromissarskim Limity nastąpiły, a w Żadnym wprzod Sądzie takowa należność do Sukcessyi Surynowskiey, y Powodztwa, niebyła Onemu dysputowana, ani oney probacya pretendowana. Lecz na to już niesamemu W. Sędziemu Zytomirskiemu ktory jest u Siebie Samego o całey prawdzie przeswiadczonym, ale Publico, ktore czasem ad narrata jedney tylko Strony przeciwnie sądzić zwykło, JW. Regent Koronny explikuie

się iako

się; iako przynależycie, y w czasie na swoy Manifest Włodzimirz
Żąda od W. Sędziego prostey odpowiedzi. Niemial wprawdzie
Żałacy się przyczyny pytać o którym zwyż wzmiankowa-
nych Sędzie Wiell Sędziego Samego o dowody należności
Powodztwa Jego, bo by był niesamego tylko Wiell Sędzie-
go, ale wraz wszystkich o Dobra Rokitnia czyniących,
rownie pytał, o tęż probacyą. Niewiedział albowiem ni-
gdy przedtym Metryk iednoimiennego Josefa Bukara
probuiących, które dopiero Roku przeszłego podane do
Akt Publicznych ziawiły się. Niewiedział oraz podobne
go Wpisu iaki, tegoż Roku przeszłego w Regestrze Są-
dowym Ziemskim Krzemienieckim z wyraznym Zarzutem
nienależności Powodztwa, przeciwko temuż W. Sędziemu,
od W. Kordysza Stolnika Bracł Został uczynionym.
Wtey Instancyi Jurisdyczney względem probacyi nale-
żności Powodztwa między Zarzucaiącym nienależność,
a chcącym probacyi teyże pretendowaney należności
jest rożnica. Pierwszy albowiem czyni Zarzut na fun-
damencie pewnych u Siebie mianych na reprobacyą
dowodow. Drugi Zaś, w niepewności chce tylko dla
własnego bespieczeństwa bydź sądownie obiasnionym,
y że z Powodem należytym ma Sprawę chce bydź upe-
wnionym. Co do pierwszego, nieżna się JW. Regent Koron
y Zarzut takowy, iakoby miał niegdy Wiell Marciannę
Pruszyńską, oraz Wiell Bielowskiego, do Zaniesienia
Manifestow podmawiać czuie dotkliwie, Żna oraz bydź
szczerą imposturą, iako nigdy W. Pruszynskiey niegdy W.
Teofila iednoimiennego Bukara Siostry rodzoney nieznaiący,

ani z Wiell

ani z W. Bielowskim Pisarzem Ziemskim Latt tegoż Teofi:
la Rodzonym Siestrzeńcem znaiomość dotąd maiący,
a takowy Zarzut, y imposturę każdy iasniey poznać
może z następuiącey Remonstracyi. W Trybunale
Roku Tysiąc, Siedmset, Pięcdziesiąt, Dziewiątego, wia:
domo Polszcze quanto motu agitowała się Sprawa
między Załącym się, a JO. Mniszchem Kasztelanem Kra:
kowskim ad Psens, o też Dobra Rokitnianskie, tudzież
między Załącym się, a Sukcessorami Surynowskiemi,
ktorzy w Geneologii przez Siebie w Trybunale na
tenczas położoney Teofila Bukara iednoJmienne:
go z Waleryana Bukara, y z Heleny Surynowny
zrodzonego położyli bydź bezpotomnym, wszakże
na tenczas W. Adam Bukar teraz Sędzia Ziemski
Zytomirski w Palestrze Trybunalskiey, y tey Spra:
wie przytomny, wcale był dalekim od pretendowa:
ney Sukcessyi, y od tey Sprawy Surynowskiey,
ani o połdzenie w Genealogyi Teofila pretendowa:
nego Oyca, pro Sterili, Zażalenia czynił, ani wcho:
dził w Komparycyą, y dopiero potym wziol rezolu:
cyą Zacząć Akcyą z Ullrod Niezwoiewskiemi, y z
Wiell° Kordyszem o Summę Cztery tysięcy Złł Połł
z Dobr Kordyszowki; iakoby po Teofilu Bukarze
przez Siebie pretendowaną. I to to iest, co pierwszym
było powodem W. Marciannie Pruszynskiey, Teofila
Rodzoney Siostrze, oraz W. Bielowskiemu Rodzone:
mu Siestrzeńcowi do Zaniesienia iako niżey W. Ada:
mowi Bukarowi Manifestow, nienależnie od Teofila

pochodzenie

pochodzenie wyraznie zadaiących, w Roku zaś Tysiąc, Siedm:
set, Sześćdziesiąt, Trzecim, gdy znowu Sprawa Załącego się
o Dobra Rokitnią z Sukcessorami Surynowskiemi przy:
szła do Trybunału, tam dopiero pierwszy raz Wielt Sę:
dzia Ziemz Zytomirski, wszedł w komparycya między
Sukcessorow Surynowskich, a natenczas wypadł De:
kret pro parte Załącego się zkąd zapewne ani Zemsty,
ani nienawisci ku Wielt Sędziemu mieć niemogł Załą
cy się a przecież w tymże Samym iednym Roku, y cza:
sie, tojest: Dnia Dwudziestego Pierwszego, Maja, videlicet:
Feria Tertia post Dominicam Exaudi, Wielt Bielow:
ski natenczas Komornik Graniczny Podolski w Aktach
Grodzkich Kamienieckich z mocy wprzod na Osobę
swoią od Wielt Marianny Pruszynskiey Ciotki swoiey
na połowę Summy Cztery tysiące Złt Polt. na Kordyszo:
wce będącey nastąpioney Cessyi, czyniąc tey Całey Sum:
my Cessyą Urodz Maslowskiemu, w niey Teofila Buka:
ra Wuia swego, bezpotomnym, a Siebie tylko już iedy:
nym Sukcessorem bydź wyznał; Wkrotce zaś Sama W.
Pruszynska tegoż Samego Tysiąc Siedmset, Sześćdzie:
siąt, Trzeciego Roku osobiscie przed Aktami Grodzkiemi
Latyczowskę stanowszy, iasniey, y dokładniey, W. Ada:
mowi Bukarowi nienależność od Teofila Bukara jey Bra:
ta Rodzonego; iako bezzennego pochodzenie Zarzucila. A
tak y Sam Wielt Sędzia Ziemski Zytomirz niech zważy,
czyli owa Cessya y Manifest z namowy Załącego się po:
chodzić mogły? y ieśli do tych owa z Urodz Niezwo:
iewskiemi, y z Wielt Kordyszem, o tęż Samą na Kordyszowce

będącą

będącą Summę przez Samego Wiell Sędziego wszczęta A-
kcya, niebyła iedynie Powodem mimo wszelką Załącego
się wiadomość. Wszakże takowy Zarzut osobnym swo-
im Manifestem Wiell. Bielowski przed Aktami Lattę
Zaniesionym Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt,
Piątego potwierdził. I więcze Zarzut ten Załącemu się,
w Manifescie W. Oskarzonego wytknięty nieiasnie
szczerą imposturą bydź wydaie się. # Bo oprocz tego
tak iasnego okazania, że Załący się ani czasu, ani przy-
czyny do podmawiania niegdy Wiell Pruszyńskiey
y Wiell Bielowskiego mieć niemogł, Zważyć nale-
ży, czyli mogła by bydź tak mocna przez Załącego się
perswazya, y namowa, aby Ciotkę Rodzoną, y Bra-
ta Cioteczno-Rodzonego, /: iakowemi Jch bydź mieni
Wiell Sędzia :/ miały skłonić do tak obrażaiących
y krzywdzących W. Sędziego, aż do wyrzeczenia się
iakowey znim Konnexyi, Manifestow. Wszakże
Affekt wrodzony byłby zawsze mocnieyszym, y
bądź czyiekolwiek podmawiania przewyższaiącym.
Zamiast probacyi należnosci Powodztwa, y dania
Explikacyi, dla czego wspomnione przez niegdy W.
Pruszynską, y W. Bielowskiego Zarzuty, stało się
przez Lat Dwanascie Zamilczenie, napełnił W. Sę-
dzia Zytomirski swoy Manifest Remonstracyą
Sprawy pryncypalney Surynowskiey kształtnemi
na pozor kolorami. Jakoż niemogł pewnie tego wy-
razić, co pretensyą Sukcessorow Surynowskich.

I czyliż niesłuszniey Zemstą y nienawiscią nazwać się powinien? Z gruntu

Legi cu paragr. Zawadzki

zgruntu obala, niszczy. A zas Zalący się w tym swoim Rema:
nifescie nieużywa podobnych Kolorow, znaiąc z Samego
gatunku, y fundamentow, Sprawę swoią bydź dobrą, y
sprawiedliwą, ani nawet iest czas teraz oniey mowienia,
gdy za osobliwszą Nayiasnieyszego Pana Miłosciwego
Protekcyą, y prawdziwie nad obiema niszczącemi się
Stronami Kompassyą, cała Sprawa od Sądu z same-
go wyboru Osob wysoką Dystynkcyą, y doskonałoscią
Znakomitych wybranego, już tylko finalnego Wyroku,
na przypadaiącym z Limity Terminie oczekiwa. Lecz
iedynie tego, y Sprawiedliwie Zalący się Żąda, aby ten
przyszły wyrok Sądowy na przyszłey Sukcessorow
Surynowskich pewney, y niekwestyonowaney Kom-
parycyi był ubespieczony. Pierwszy albowiem W. Adam
Bukar Sędzia Ziemski Zytomirski swoim, tudziesz JW.
Podkomorzego Zytomirskiego, y Jnnych Konsukcessorow,
drugi W. Bernard Szuykowski Starosta Onyski swoim,
y swoich Jurisdatorow, oraz ich Sukcessorow Jmieniem
Zapis Kompromissarski w Metryce Koronney podpisali.
Z tych Wielł Szuykowski całey Sprawie, y dowodom
Stron Oboch przysłuchawszy się, attentâ dubietate Jurium
Surinovianorum, evitandoq ulteriores Litis expensas, a totâ
Causa, et Actione, przed temiż Aktami Metryki Koron:
ney Recess zeznał; a to już po wypadłym od Sądu Kom-
promissarskiego na Kondescensyą, pro expediendis In:
quisitionibus Dekrecie został się, iedynie w Komparycyi
sam tylko Wielł Adam Bukar Sędzia, żadney od Suk:
cessorow Surynowskich Plenipotencyi nieokazuiący Sam

też

też od Lat Dwunastu, (iako wyżey) należność do Suk:
cessyi Surynowskiey sprzeczoną, y zakwestyonowa:
ną maiący, przestałby był pewnie Zalący się aż do
końca na takowey Komparycyi, ale gdy już po wypa:
dłym (iako wyżey) na Kondescensyą Dekrecie, Sam W.
Bukar Sędzia na owe przez Wiell niegdy Pruszyńską
y Wiell Bielowskiego przed Aktami Authentycznemi
obiekcye, dopiero ocknowszy się, tegoż Wiell Pisarza
Ziemę Latyczowę do Sądu Kompromissarskiego na
Termin z położeniem Jnkwizycyi z Zalącym się, pod
Rogatkami Kijowskiemi wywiedzionych przypadać
maiący, do przysłuchania się probacyi należności
swoiego Powodztwa, y do poniesienia kary Za krzy,
wdzący Zarzut, iako swiadczy Relacya w Aktach
Grodzkich Kamienieckich zeznana, Zapozwał, a tym
samym Zalącego się o takowey swoiey należności
Zakwestyonowaniu ostrzegł, gdy oraz pozniey Za:
lący się z Metryk do Akt Grodu Zytomirskiego spo,
sobem Oblaty tegoż Roku przeszłego Tysiąc, Siedm,
set, Siedmdziesiąt, Piątego, podanych nauczył się,
iako te Metryki, iedne tylko Jmię Jozefa, Oycu, W.
Sędziego wyznaczaią, gdy naostatek Extrakt Wpi,
su od Wiell Kordysza Stolnika Bracł cum Ob:
jectione Incompetentiae Actoris w owey o Sum:
mę na Kordyszowce będącą Sprawie, przeciwko
Wiell Adamowi Bukarowi Sędziemu, w Re:
gestrze Sądowym Ziemę Krzemienieckim uczy:

nionego

nionego, y poparcie pierwszych przez W. niegdy Pruszynską y W.
Bielowskiego Zarzutow w sobie oznaczaiącego z Krzemieńca
miał sobie przysłany; Poznał natychmiast, iako wyrok przy-
szły Sądu Kompromisarskiego pewnieyszey, niżli przez Sa„
mego W. Bukara Sędziego wyciąga Komparycyi. Azlaż ia-
ko się obszerniey w swoim Manifeście Włodzimirskim expli„
kuie, Został przymuszonym przez wydany Pozew Zaprosić
Witt Sędziego Ziemię Zytomirz do Sądu Ziemi Krzemienieckę
dla okazania niewątpliwego od dwu Imiennego Jozefa Teofila
Oyca pochodzenia probacyi, chcąc mieć przez to, tak przyszłe„
go z Sukcessorami Surynowskiemi Dekretu bespieczeństwo,
iako y własną nadal spokoyność. Ma albowiem Załączy się
w dobroci Sprawy swoiey, y w Sprawiedliwosci Sądu pe-
wną ufność, Że Sukcessorom Surynowskim incompetens A-
dio względem Dobr Rokitny będzie przyznana. Jeslibyte-
dy Dekret takowy ad Comparitionem Samego tylko Witt
Bukara Sędziego z Zarzutu nienależności do Sukcessyi
Surynowskiey dotąd nieoczyszczonego nastąpił; Czyliżby
Sukcessorowie Surynowscy niezanieśli przed Aktami Pu-
blicznemi Manifestu, Że otym Zapisie kompromisarskim
niewiedzieli, Że do tego mocy y Plenipotencyi W. Adamowi
Bukarowi Sędziemu niedawali, Że W. Bukar bez poprze„
dzaiącey na Zarzuty przez W. Pruszynską y W. Bielow-
skiego tak dawno nastąpione odpowiedzi, niemogł pisać
się Sukcessorem Surynowskim, atym więcey Innych
Konsukcessorow Imieniem czynienia niemiał mocy, Czyliżby

na ostatek

naostatek Zalącemu się, z W. Oskarzonym Kondyktu nie:
Zadali? A ztąd Zalącysię czyliżby więcey po Dwudzie:
stoletnym kosztownym y obmierzłym Processie,
mogł Zostawać na daley spokoynym? Powaga oraz De:
kretu czyliżby zostać mogła niedotkniętą. Niemiał
Zalący się innego Forum do Zapozwania W. Sędzie:
go Zytomirsk, iako tylko do Ziemstwa Krzemienieck
tam, gdzie ma Possesyą, y gdzie już Wpis W. Kordy:
sza Stolnika Bracłł, a przez Urodz Masłowskiego, od
Wielł Bielowskiego Juriskwezytora w Regestrze Są:
dowym, przeciwko Temuż Wielł Sędziemu uczy:
niony Znaydował się, Niemogł Zapewne Pozwać
względem probacyi tey należności Powodztwa do
Sądu Kompromissarskiego, bo nietylko że już po
Induktach, Replikach, y położonych od Stron Kon:
kluzyach, y po wyprowadzonych już z mocy tegoż
Sądu pod Rogatkami Inkwizycyach, Instancya ta:
kowa Jurisdyczna probationis Competentiae Acto:
ris, mieysca w tymże Sądzie niemieć Zdaie się, a:
le nawet ten Sam Sąd Kompromissarski z przepi:
su Inskrypcyi, niema mocy Sobie daney, rozezna:
wania między samemi Sukcessorami Surynow:
skiemi należności Ich, w szczegolności każdego Po:
wodztwa, lecz ma moc tylko osądzenia Sprawy
pryncypalney, albo Dobra Rokitnia z attynencyami

są Zalącegosię

są Zalącego się, albo tychże Sukcessorow Surynowskich, Wszakże Zalący się niebył, ani iest, Nienależność Powodztwa Wielł Bukarowi Zarzucaiącym, ale tylko probacyi tey należności, z powodu iako wyżey pretenduiącym. Ztąd nawet Pozew po Wielł Bielowskiego od W. Bukara Sędziego, do tego Sądu nienależnie wydany bydź okazuie się, ile gdy nawet W. Bielowski, ani w Kompromiss Warszawski, ani w Komparycyą specifice niewchodzący, do Sądu tego pociąganym bydź był niepowinien, Zwłaszcza po Dwunastoletnim Zamilczeniu tak niespodziewanie, y ztak dalekiego mieysca, oraz w tak szczupłym czasie Zapozwany. Niech ani Sukcessorowie Surynowscy przypuszczaią iakieykolwiek mysli, aby żądana wprzod Należnosci Powodztwa W. Bukara w Sądzie Ziemę Krzemienę probacya, miała bydź końcem iakowey całey dalszey Sprawy protellacyi. Niech W. Bukar Sędzia tam, gdzie jest Zapozwany, da niewątpliwą, y dowodną swoiey Zakwestyonowaney należności Explikacyą, a Zalący się natychmiast oswiadcza się, iako po mimo wszelką mniemaną, imposturosé Sobie przyznawaną Zemstę, y nienawiść, wraz ztymże Wielł Bukarem Sędzią, na iednym Wozku do Warszawy po ostatnią w Sprawie pryncypalney decyzyą iachać gotow będzie. Ninieyszym oraz Manifestem oswiadcza Ssrom Surynowskim, iesli by quo fato do takowego w Sądzie Ziemę Krzemienię z W. Sędzią

Zytomirskim

Zytomirskim, względem Jego do Sukcessyi Surynowskiey Nale:
Inosci rozsądzenia, przed Incydencyą w Warszawie Sprawy
nieprzyszło, iż w takowym przypadku Komparycya Same:
go Wiell. Bukara kontentować się niemoże, ani będzie, a:
le rzeczonych Sukcessorow Surynowskich, przy swoiey
do Dobr Rokitni pretensyi niewyperswadowanie Losta:
iących, do attentowania, y przysłuchania się ostatniey
Sądowey decyzyi Zaprasza. Wyraża w swoim Manife:
ście Wiell. Sędzia, Że w Trybunale, Roku Tysiąc, Siedm"
set, Sześćdziesiąt, Piątego, na słowne tylko Zapytanie
Załącego się pokładał dowody swoiey Powodztwa Na:
leżności, iakoż nieinne, tylko słowne, ale Sądownie ta:
kowe Zwykło bywać Zapytanie, Lecz gdyby to w ow
czas było, Zapewne Sądowa Rezolucya, z przyznaniem
albo nieprzyznaniem Competentia Actoris nastąpiła
by, była, lecz w tey okoliczności, Dekret ow Trybu:
nalski ani wzmiankuie, dziś exkuzuiąc się, Że na Za:
danie Załącego się takowey probacyi czynić niepo:
winien, allegurie, Że Zapis kompromissarski podpisał,
iako Sukcessor Surynowski, y że tenże Zapis już
Stany Rzpltey utwierdziły. Ale czyliż przeto przy:
znały W. Sędziego Actorem Competentem? Albo czy"
li mogły przyznać bydź Bratem Wuieczno: Rodzo"
nym W. Bielowskiego Pisarza Ziemę Latyczew, gdy
on się tego pokrewieństwa przed Lat Dwanaście W:
rzędownie Zaparł y wyrzekł? a W. Oskarżony przez

cały ten

cały ten czas na tęż wyrzeczenie, y Zaparcie się Zamilczał. Je-
śli Zaś to uczynił W. Bielowski na jakowych pewnych dy-
wodach, czyliżby Stany Seymuiące mogły przyznawać
takowe między Osobami od Siebie dalekiemi Pokrewień-
stwo, Za którym dopiero następuie pewna należność, lub
nienależność do Sukcessyi Surynowskiey? Komparycya
więc W. Oskarzonego w Inkrypcyi kompromissarskiey,
y teyzi pod tytułem Jeneralnym, między Sukcessorami
Surynowskiemi Approbata Seymowa niedaią Onemu
ani dawać mogą Competentiam Actoris, przez to, iż Wielk
Oskarzony pisał się iako Sukcessor Surynowski. Wszak
że daleko większą jest rzeczą Danina Seymowa Rokitni,
Roku Tysiąc, Pięćset, Dziewięćdziesiątego, tam Stany
Seymuiące uznały bydź pustynią Za Białącerkwią a:
ni publico, ani privato nieużytkuiącą, nadały tęż Pusty-
nią wiecznością, ani było kiedy przeciwko tey Konsty-
tucyi iakowe Zaskarzenie, a przecież dziś Zalący się po
Latach Sto, Osmdziesiąt, Siedm, z tego lubo tak ocz-
wistego, y niewątpliwego nadania czynić Explikacyą jest przy-
muszonym, a iakże W. Oskarzony Approbatą Inskrypcyi
kompromissarskiey od pretendowaney probacyi Powodztwa
Zasłaniać się dziś może? Ale gdy taż Approbata nie kompe
tencyą Jego Powodztwa, ale tylko Zapis między Sukces-
sorami Surynowskiemi a Sobą Zalącym się utwier-
dza w Jeneralności. Mieni Wielt Sędzia Ubikacyą
względem którey są expedyowane Inkwizycye bydź No-
wotworczą, ale gdy Sobie przywiedzie na pamięć Dekret

Trybunalski

Trybunalski Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Trze:
ciego względem takoweyże Ubikacyi, Jnkwizycye na Gron:
cie nakazuiący, pozna, że taż Ubikacya nie jest Nowo:
tworczą, ale iest Rowieśniczą Zarzutow owych przez
niegdy Wiełł Pruszyńską, y przez W. Bielowskiego w
iednymże Roku nastąpionych, Szukać Zapewnemu,
siał Załący się po Swiecie teyto Ubikacyi, Sieliszcz,
czyli Uroczysk iakowe niegdyś Duchnie Surynowey,
List Krolewski Roku Tysiąc, Pięcset, Osmnastego,
należące bydź Zaswiadcza, lubo y tych nawet Posse:
sya Zadnym Dokumentem nie jest dowiedziona, Szu,
kał zaś y wynalazł, nie dlatego aby dobroć Praw
swoich, na tey Ubikacyi Zakładał, iako się w połd:
żoney w Sądzie Kompromissarskim od Siebie Kon:
kluzyi oswiadczył, ale iedynie dlatego, aby iasniey
prozną Sukcessorow Surynowskich do Dobr nad
Rosią leżących pretensyą okazał. Nadmienia Wiełł
Sędzia Ziemski Zytomirę o Komplanacyi Roku Ty:
siąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Szostego Zawartey, a:
ni tey Załący się neguie. Przyznaie się owszem że od:
kupuiąc się od Wexy niewinney, y od przewidzianych
nadal, ile po wypadłym omylnie w roku Tysiąc,
Siedmset, Sześćdziesiąt, Piątym, Dekrecie Trybu:
nalskim, Kosztownych Expens, a naywięcey szacuiąc
własne Zdrowie około tey Sprawy nadtargane, de:
klarował był Zapłacić JW. Jakubowskiemu, y Wiełł

Bukarowi

y W. Bukarowi, wraz y Sukcessorom Surynowskim, Summę
Ro, Trzydziesci tysięcy, Złth Poll, a to po oddaniu sobie Wsi
Olszanki nienależycie przez JW. Jakubowskiego dotąd po:
siadaney, lecz tąż Komplanacyą był Assekurowanym, że
na następuiącym Trybunale w roku Tysiąc, Siedmset,
Sześćdziesiąt, Siodmym miał bydź dopuszczonym we
dług Dekretu Trybunalskiego Roku Tysiąc, Siedm:
set, Sześćdziesiąt, Trzeciego, do Przysięgi super Pro:
prietatem Suæ Hæreditatis, którego sub Fide, hono:
re, et Conscientia Obowiązku Jchmć natenczas Kompla:
nacyą podpisuiący niedotrzymali. Owszem w Trybu:
nale Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Siodme:
go dali na Sobie otrzymać Kondemnatę. Jdąc tedy o:
bowiązali się byli deferre Załącemu się Juramentum,
łatwo ztąd sądzić można, że Załący się przez Offiaro:
waną od Siebie do Zapłacenia Summę, nie za Prawdą
rynowskie chciał płacić, gdy własnę miał Przysięgą E:
winkować, ale tylko od Prozekucyi dalszey Vexatorię
ciągnioney, odkupował się: Dla czego ani Konwencya
z Wielt Szuykowskim Starostą Onyskim choćby ja:
kowa była, niemogła by zawstydzać Wielt Załącego:
się, iako iedynie własną spokoyność, y Zachowanie
reszty Zdrowia więcey Szanuiącego, albo w tey Sa:
mey Sprawie, niewidzi y niedoznaie Załący się między
Sobą a Oskarzonym, iak przeciągła Pienia iednego bo:
gaci a drugiego wyniszcza. Wyraził Wielt Oskarżony w swoim

Manifeście

Manifescie, że ową komplanacyą w Roku Tysiąc, Siedm:
set, Sześćdziesiąt, Szostym Zawrzeć musieli, z przy:
czyn, iakoby Sprawa ta Obstante Constitutione
Anni Millesimi, Quingentesimi, Nonagesimi, w Try:
bunałach rezolwowaną bydź niemogła, a Seymow
w owym czasie trudne było dochodzenie, ale tu o:
czewiscie Zapomniał, gdy tak pisał, że pod Szczę:
sliwym teraznieyszego Krola Pana Naszego Miłd:
sciwego Panowaniem, był Seym Coronationis, a
komplanacya rzeczona nastąpiła immediate przed
Seymem doszłym, pod Laską JWiełł Czaplicza,
ad psens Łowczego Wielkiego koronnego odpra:
wionym, w Roku tymże Tysiąc, Siedmset, Sześć,
dziesiąt, Szostym, mieni bydź Wiełł. Sędzia Pro:
zekucyą Surynowską nieprzerwanym Łancusznym
ogniwem od Lat Sto, Osmdziesiąt, bydź ciągnio:
ną, Ale gdy Sobie raczy przypomnieć Induktę,
y Repliki Załącego się, a w nich wyrażone Doku:
menta, przyzna Zapewne, iak taż Prozekucya by:
ła od Siebie rożna, iak wiele razy przerwana,
y iak że wszech miar Została naganiona. Zadaie,
iakoby Załący się jakoweś obrażaiące Tranzakcye
miał po Grodach Oblatować, lecz ani wiedział
Załący się o tym, ani Zna Osoby do Oblat podaiące

a jako

A jako ani Ci zgrzeszyli, ieżeli Pisma rzetelne Oblatowali, tak ani Załący się Zgrzeszyć mogł, że takowe Oblaty w Manifescie swoim Włodzimirz cytował. W innych Manifestu swego wyrazach Zdaie się Wiełł Sędzia, już pewnie wiedzieć przyszłe Sądowe Wyroki; Zdaie się wiedzieć co w Sobie Zawieraią Jnkwizycye. Ale na te wszystkie wyrazy, iako dziś do pretendowaney należności Powodztwa probacyi nienależące Załący się Zamilcza. Zagrzewa iedynie Wiełł Sędziego do potrzebney koniecznie na Zarzuty, przez niegdy W. Pruszynską, y Wiełł Bielowskiego nastąpione Explikacyi. Wszakże jeśli Wiełł Oskarżony Zapozwał W Bielowskiego do Sądu Kompromissarskiego do Warszawy, a Zapozwał tak, że tylko Czterma Tydniami przed Terminem w Grodzie Kamienieckim Zeznana Relacya, z oświadczeniem, iako w tamtym Sądzie okaże dowody swoiey Należności, toć musi mieć Zapewne gotowość w takowym swoim Aktoracie, A jeśli ma gdzie w odległym mieyscu Złożone Dokumenta, Należność swoiego Powodztwa probuiące, ma dość czasu do sprowadzenia Onych. Niech prożno nieczyni Zarzutu, iakoby Załący się dostawszy Dokumentów, raz Oyca Oskarżonego Jozefem, drugi raz Teofilem wyrażaiących z iedney dwuJmienney Osoby, miał czynić dwie Osoby od Siebie rożne, albowiem iak z iedney Osoby czynić dwie, tak z dwoch od Siebie rożnych czynić

iedne

iednę, iest rzecz niepodobna, y nieludzka. Owszem Zała:
cy się tego przestrzegać, y dopilnować chcę, aby ia:
kowym choćby Nowotworczym Sposobem, z dwoch
Osob iedna, ani z iedney, dwie Zrobione niebyły.
Jako Załacy się nie był przyczyną Zarzutow, tak
teraz tylko własnego nadal bespieczeństwa, a
przeto spokoyności pragnie y szuka. Oraz przeciw,
ko wszystkim Manifestu W. Bukara Sędziego
wyrazom, y przeciwko Samemu Wielk Sędzie:
mu, przychilaiąc się do Manifestu Swego Wło:
dzimirskiego, Iteratis vicibus Manifestuie się
y Protestuie, tudzież ostrzeżenie Sukcessorow
Surynowskich, y zaproszenie Onych do attento,
wania w Warszawie finalney Sądowey Decy:
zyi niniejszym Manifestem powtarza. A tak
niewinną Siebie Wszy, a Swoie Sprawiedli:
we y z Prawa należyte postępowanie wyre:
monstrowawszy, gruntowniey daleko w Prote:
kcyi, w Sprawiedliwości, y w nieporowna:
ney Mądrości Krola Nayiaśnieyszego, Pana
Miłosciwego pokłada ufność, Że Naywyższą
Powagą Załacego się, y przed Maiestatem
Pańskim

i

Panskim o tak długie Siebie krzywdzenie Uskarżaiącego od dalszey perzekucyi Zasłonić dobrotliwie raczy. Jozef Dunin Karwicki Regent koronny. Z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką Winnicką jest wydany, pisany w Winnicy.

Correxi Popławski mp

Legi cum Actis Zawadzki mp



Maa JW Karwickie-
go R. Kor. prko Wiett
Bukarowi S.Z.Z.

A. 1776. d. 2. Maji

No 1508

in
Cro Vinnicens

13
2.GR.SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich Winnickich, Woiewodztwa Bracławskiego.

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Szostego. Miesiąca Maja, Drugiego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Grodzkiemi Winnickiemi, y przedemną Tomaszem Jozefem Czarkowskim Woyskim Zwinogrodzkim, Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grodz. Winnię. Stanowszy Osobiscie JWiell Jozef Dunin Karwicki Regent Koronny po zaniesionym przez Siebie do Akt Grodzk. Włodzimirskich Manifescie, y wydanym po Wiell Adama Bukara ad Ipsens Sędziego Ziemskiego Powiatu Zytomirs. do Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego Pozwie, skoro o Remanifescie przez tegoż Wiell Bukara Sędziego Zytomirsk. Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca, i Roku teraznieyszego do Akt Grodzkich Kijowskich Zaniesionym, a wtym o Zarzutach nigdy się dowieść niemogących informował się, Natychmiast widząc się bydź do odpowiedzi przymuszonym, jako naysolenniey przeciwko temuż Wiell Adamowi Bukarowi

Sędziemu

Anno 1776 4 Sta Junij Comparens Renovat Wsmę Pan Piotr Sasim Barcikowski Cześnik Zydaczewski Ten Extrak z Grodu Winnickiego Autentycznie wydany, z Wypisaniem w nim Manifestu od JW. Jozefa Dunina Karwickiego Regenta Kancellaryi Koronney przeciwko Wm Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziemskiemu Zytomierskiemu uczynionego z Lektą Korrektą y Pieczęcią Tegoż Grodu wyciśnioną ratione Intro Contentorum ad Acta praesentia Castrensia Kijoviensia per Oblatam podał. Przyiołem. Józef Trzeciak Łowczy Karnawski Burgrabia Przysięgły Grodzki Generału Wojewodztwa Kijowskiego mnie Inductum ad Eadem Acta.

Sędziemu Ziemskiemu Zytomirskiemu Remanifestuie się, y Ma
nifestuie w następuiących wyrazach. Za pewność wszystkim
Prawne postępowania Znaiącym jest dobrze wiadoma, że od
owego Początku, w którym Naród Polski Prawem pisanym
sądzić się, y rządzić Zaczął, postanowione są Pięć Instancye
Jurydyczne, na których bespieczeństwo wszelkich Dekretow
ile w Sprawach Prawnych jest ugruntowane, Tak Zapy:
tanie kogo o probacyą należnosci Powodztwa, jest z przepi
su Prawa tak powszechne, rownie iako Zapytanie o Pleni:
potencyą, naganienie Terminu, Excypowanie się a Foracie
Jakoż gdy kto kogo Pozywa, naturalnie dla bespieczeństwa
przyszłego Dekretu, w przod okazać, y dowieść w Sądzie
powinien, iako ta rzecz, o którą Pozywa, albo z Prawa Na
tury y Spadkowego, albo z Prawa Nabytego iest pretendo
wana. Że tey z Przepisu Prawa ostrożnosci dla bespiecze
stwa przyszłego w Sprawie z Sukcessorami Suhrynow
skiemi Dekretu użył Załączy się, y Wielt Sędziego Zytom
do Sądu Ziemę krzemienieckę przez wydany od Siebie li
stow dla iasnego, y niewątpliwego dowiedzenia należnos
Powodztwa Jego w tey to Sprawie Suhrynowskiey z przy
czyn w Manifescie swoim Włodzimirz wyrażonych Zapro
sił, niemogł się nigdy tego spodziewać, aby takowy Pra
wny, oraz Sprawiedliwy postępek, miał Wielt Oskar
nego tak wiele dotknąć, y poruszyć, iż nietylko w Rema
nifescie swoim urazliwie Załączemu się przypisał Zemstę
y nienawiść, ale nawet aż do Protekcyi Nayiaśnieyszego
Krola Jmci Pana Naszego Miłosciwego, iako by in negotio

Principali

Principali bezprawnie już był uciśnionym, y skrzywdzonym, czynić rekurs oświadczył się, gorszący innym Obywatelom wielkiey śmiałości daiąc przykład, aby nawet o Plenipotencyą, lub o iakikolwiek w prawnym postępowaniu defekt zagadnieni, Sam naywyższy Nayiaśnieyszego Monarchy Maiestat inkommodować, y zatrudniać odważali się, pomijaiąc Sądowe przyzwoite Jurisdykcye. Wszakże krok Żalącego się nie jest rożny, od postąpienia Prawnego przez Wiełł Kordysza Stolnika Bracł, ktory maiąc Prawo od Wiełł Bielaskiego, dziś Pisarza Ziemę Latyczewskiego, do Summy Czterech tysięcy Złłh na Kordyszowce assekurowaney przez Urodz Masłowskiego w Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Trzecim, nabyte, dawniey Wiełł Oskarżonemu do teyże Summy pretendowaney, z mocy po Teofilu Bukarze Sukcessyi ubiegaiącemu się. Należność pochodzenia od tegoż Teofila sprzeczył, y zarzucił, oraz w teyże Sprawie natymże Wiełł Oskarżonym w Grodzie Krzemienieckim in Lucro decernendi incompetentis Actoratus, Kondemnatę otrzymał, Przecież Wiełł Oskarżony o to, chociasz w rzeczy daleko mnieyszey Importancyi, niebył tak wiele do Wiełł Kordysza urażonym, ani Mu Zemsty iakowey, y nienawiści przyznawał, tu zaś gdy w Sprawie tak wielkiey wagi Żalący się upatruiąc dla Siebie bespieczeństwo, Żąda od Wiełł Oskarżonego

Probacyi

probacyi wspomnioney już pierwey przez kogo innego sprzę-
czonego Powodztwa należności, czyliż mogł spodziewać się
ściągnąć na Siebie słowa Zemsty, y nienawiści? spodzie-
wał się owszem Żałący się prostey od Oskarżonego na
swoy Manifest y na Pozew odpowiedzi; to jest: iż miał
nauczyć o dowodach niewątpliwych, iako nieiednego Ja-
miennego Jozefa, ale dwu Imiennego Teofila Jozefa Bu-
kara z niegdy Wielt Waleryana Bukara, y Heleny
Surynowney Malionkow Zrodzonego Synem, nie-
gdy Zaś Wielt Marianny Pruszynskiey Bratan-
kiem; a Wielt Bielowskiego Wuiczno-Rodzonym
jest Bratem, bo tego tylko iedynie niezadna mnie-
mana Zemsta, y nienawiść, ale rzetelna potrzeba
bespieczenstwa przyszłego w Sprawie o Dobra Rokitnia-
Dekretu, sprawiedliwie wyciąga, prędzey żalić by się
mogł Wielt Sędzia Zytomirz niby na opoznione nie-
iako Żądanie od Niego probacyi Competentiæ Actoris
i przyczyn iako w swoim Remanifescie wyraża, że już
ad Comparitionem Jego w Trybunałach, wypadały De-
kreta, że Zapisywał Kompromiss, iako Sukcessor Su-
rynowski, że tenże Kompromiss już od Stanow Rze-
czypospolitey Authoryzowany, że już od Sądu Kom-
promissarskiego wypadł Dekret na Inkwizycyą, że
tych expedyowania Sam Wielt Sędzia, wraz z
Wielt Podkomorzym Zytomirz attentował, y że już
po Inkwizycyach Dwie, w tymże Sądzie Kompromis-

sarskim

sarskim Limity nastąpiły, a w Ladnym wprzod Sądzie takowa
należność do Sukcessyi Sunynowskiey, y Powodztwa nieby-
ła onemu dysputowano, ani oney probacya pretendowano,
Lecz na to już nie Samemu Wiell Sędziemu Zytomirskie-
mu, ktory jest u Siebie Samego o całey prawdzie prze-
świadczonym, ale Publico, ktore czasem ad Narrata jedney
tylko Strony, przeciwnie sądzić Zwykło, Jasnie Wiell Re-
gent Koronny explikuie się; iako przynależycie, y w czasie
na Swoy Manifest Włodzimirski Ząda od Wiell Sędzie-
go prostey odpowiedzi, Niemial wprawdzie Zalacy się
przyczyny pytać w ktorym wzwyż wzmiankowanych
Sądzie Wiell Sędziego Samego o dowody należności
Powodztwa Jego; bo by był nie samego tylko Wiell Sędzie-
go, ale wraz wszystkich o Dobra Rokitnią czyniących
rownie pytał o tęż probacyą, Nie widział, albowiem ni-
gdy przed tym Metryk iedno Imiennego Jozefa Buka-
ra probuiących, ktore dopiero Roku przeszłego podane
do Akt Publicznych Zjawiły się. Niewidział oraz po-
dobnego Wpisu, iaki tegoż roku przeszłego w Rege-
strze Sądowym Zigmskim Krzemienieckim, Zwyra-
Inym Zarzutem nienależności Powodztwa przeciwko
temuż Wiell Sędziemu, od Wiell Kordysza Stolni-
ka Bracll Został uczynionym. W tey Instancyi
Jurisdyczney względem probacyi należności Powodz-
twa, między Zarzucaiącym Nienależność, a chcącym

probacyi

probacyi teyże pretendowaney należności jest rożnica. —
Pierwszy albowiem czyni Zarzut, na fundamencie pewnych
u Siebie mianych na reprobacyą dowodow, drugi zaś
w niepewności, chcą tylko dla własnego bespieczeństwa
bydź Sądownie obiasnionym, i że z Powodem nale:
żytym ma Sprawę, chcą bydź upewnionym. Co dopier
wszego nie Zna się JWell Regent Koronny, y Zarzut
takowy iakoby miał niegdy Well Marianną Pru:
szyńską, oraz Well Bielowskiego do Zaniesienia
Manifestow podmawiać, czule dotkliwie, Zna oraz
bydź szczerą imposturą, jako niegdy Well Pruszyń:
skiey niegdy Well Teofila iedno:Imiennego Bu:
kara Siostry Rodzoney nieuznaiący, ani z Well
Bielowskim Pisarzem Ziemi Latyczewą tegoż Teo:
fila Rodzonym Siestrzeńcem, Znaiomość dotąd ma:
iący, a takowy Zarzut, y imposturę każdy iaśniey
poznać może z następuiącey remonstracyi. W Try:
bunale Roku Tysiąc Siedmset, Pięćdziesiąt, Dzie:
wiątego wiadomo Polszcze, quanto motu agitowała się
Sprawa między Załącym się, a JO. Mniszchem ka:
sztelanem ad pœns Krakowskim o tęż Dobra Ko:
kitniańskie; tudzież między Załącym się a Sukcy:
sorami Surynowskiemi, którzy na Jencalogii prze
Siebie w Trybunale na tenczas podżoney Teofila
Bukara iedno:Imiennego z Waleryana Bukara,
y Heleny

yz Heleny Surynowney zrodzonego położyli bydź bezpoło:
mnym, wszakże natenczas Wiell Adam Bukar teraz
Sędzia Ziemę Zytomirski w Palestrze Trybunalskiey,
y tey Sprawie przytomny, wcale był dalekim od pre:
tendowaney Sukcessyi, y od tey Sprawy Surynowskiey,
ani o połdzenie w Geneologii Teofila pretendowanego
Oyca, pro Sterili Zażalenia czynił, ani wchodził w
Komparycyą, y dopiero potym wziol rezolucyą Zacząć
akcyą z Ullrod Niezwoiowskiemi, y z Wiell Kordyszem,
o Summę Cztery tysiące Złł Polskich z Dobr Kordy:
szowki, iakoby po Teofilu Bukarze przez Siebie pre:
tendowaną. I toto jest, co pierwszym było powodem
Wiell Marciannie Pruszynskiey, Teofila Rodzoney Sie:
strze, oraz Wiell Bielowskiemu Rodzonemu Siestrzen:
cowi do Zaniesienia iako niżey przeciwko Wiell Ada:
mowi Bukarowi Manifestow, nienależne od Teofila
pochodzenie wyraznie Zadaiących. W Roku zaś Tysiąc
Siedmset, Sześćdziesiąt, Trzecim, gdy znowu Spra:
wa Zalącego się o Dobra Rokitnią z Sukcessorami
Surynowskiemi przyszła do Trybunału, tam dopie:
ro pierwszy raz Wiell Sędzia Ziemę Zytomirę wszedł
w Komparycyą między Sukcessorow Surynowskich,
a natenczas wypadł Dekret pro Parte Zalącego się, z
kąd Zapewne ani Zemsty, ani nienawisci, ku Wiell
Sędziemu mieć niemogł Zalący się, a przeciesz wtymże

Samym

Samym iednym Roku y czasie, to iest: Dnia Dwudziestego Pierwszego Maja, videlicet Feria Tertia post Dominicam Exaudi, Wielt Bielowski na tenczas Komornik Graniczny Podolski w Aktach Grodzkich Kamienieckich mocy wprzod na Osobę swoią od Wielt Marianny Pruszyńskiey Cotki swoiey, na Polowe Summy Czterdziestu Tysiąc Złotych Polskich na Kordyszowce będącey nastąpioney Cessyi, czyniąc caley tey Summy Cessyą Urodz Maslowskiemu, w niey Teofila Bukara Dwojga swego Bezpotomnym, a Siebie tylko już iednym Sukcessorem bydź wyznał, W krotce zaś Sama Wielt Pruszyńska tegoż Samego Tysiąc Siedmset Siesciodziesiąt Trzeciego Roku, Osobiscie przed Aktami Grodzkiemi Latyczowskiemi stanowszy, iasniey, y dokladniey, Wielt Adamowi Bukarowi nienależność od Teofila Bukara Jey Brata Rodzonego, iako bezzennego pochodzenie Zarzuciła. A tak y Sam Wielt Sędzia Ziemię Zytomirzą niech zważy, czyli owa Cessya y Manifest z namowy Załącego się pochodzić mogły, y iesli do tych owa z Ulrod Niezwoiewskiemi, y z Wielt Kordyszem o tęż Samą na Kordyszowce będącą Summę, przez Samego Wielt Sędziego wszczęta Akcya, niebyła iedynie powodem mimo wszelką Załącego się wiadomość, wszakże takowy Zarzut osobnym swoim Manifestem Wielt Bielowski przed Aktami Latyczowskiemi Zaniesionym

Roku Tysiąc

Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Piątego, potwierdził, Iwięc
że Zarzut ten Załącemu się w Manifescie W. Oskarzonego wy:
tknięty, nieiasnie szczerą imposturą bydz wydaie się? I czyliż
niesłuszniey Zemstą y nienawiscią Nazwać się powinien? Bo
oprocz tego tak iasnego okazania, że Załący się ani czasu, ani
przyczyny do podmawiania niegdy Wiell Pruszynskiey, y W.
Bielowskiego mieć niemogł, Zważyć należy, czyli mogłaby
bydz tak mocna przez Załącego się perswazya, y namowa,
aby Ciotkę Rodzoną, y Brata Cioteczno-Rodzonego, iako:
wemi Ich bydz mieni W. Sędzia, miały skłonić do tak
obrażaiących y krzywdzących Wiell Sędziego, aż do wy:
rzeczenia się iakowey z nim Konnexyi Manifestow? Wszak
że Affekt wrodzony byłby zawsze mocnieyszym, y bądz
czyiekolwiek podmawiania przewyższaiącym, Zamiast pro:
bacyi należnosci Powodztwa, y dania Explikacyi. Dla cze:
go na wspomnione przez niegdy Wiell Pruszynską, y Wiell
Bielowskiego Zarzuty, stało się przez Lat Dwanascie Zamil:
czenie, napełnił Wiell Sędzia Zytomirski swoy Mani:
fest remonstracyą Sprawy pryncypalney Surynowskiey
kształtnemi na pozor kolorami. Iakoż niemogł pewnie
tego wyrazić, co pretensyą Sukcessorow Surynowskich
zgruntu obala y niszczy, a zaś Załący się w tym swoim
Remanifescie nieużywa podobnych kolorow, Znaiąc Sa:
mego Gatunku, y fundamentow, Sprawę swoią bydź
dobrą, y sprawiedliwą, ani nawet jest czas teraz oniey
mowienia, gdy Za osobliwszą Nayiasnieyszego Pana Mi:
łosciwego Protekcyą, y prawdziwie nad Obiema niszczące:
mi się Stro:

mi się Stronami Kompassya, cała Sprawa od Sądu zsamego wyboru Osob wysoką dystynkcyą y doskonałością Znamienitych wybranego, już tylko finalnego wyroku na przypadaiącym z Limity Terminie oczekiwa. Lecz iedynie tego y Sprawiedliwie Załący się Żąda, aby ten przyszły Wyrok Sądowy na przyszłey Sukcessorow Surynowskich pewny y niekwestyonowaney Komparycyi był ubespieczony. Pierwszy albowiem Wielt Adam Bukar Sędzia Ziemię Zytomir: swoim, tudzież JW. Podkomorzego Zytomirskiego, y innych Konsukcessorow, drugi Wielt Bernard Szuykowski, Starosta Onyski swoim, y swoich Jurisdatorow, oraz Ich Sukcessorow Imieniem, Lapis Kompromiss: sarski w Metryce Koronney podpisali: Z tych Wielt Szuykowski całey Sprawie y dowodom Stron Obock przystuchawszy się, attentâ dubietate Jurium Surinovianor. evitan. dog Ulteriores Litis expensas, a tota Causa et actione przed temiż Aktami Metryki koronney recess Zeznał, ale już po wypadłym od Sądu Kompromissarskiego na Kondescensya pro expediendis Inquisitionibus Dekrecie Został się, jedynie w Komparycyi Sam tylko Wielt Adam Bukar Sędzia Żadney od Sukcessorow Surynowskich Plenipotencyi nieokazuiący, Sam też od Lat Dwunastu, jako wyżey należność do Sukcessyi Surynowskiey sprzeczną, y Zakwestyonowaną maiący, przestałby był pewnie, Załący się, aż do końca na takowey Komparycyi, ale gdy już po wypadłym iako wyżey na Kondescensya Dekrecie, Sam Wielt. Bukar Sędzia, na owe, przez W. niegdy Pruszynską y Wielt Bielowskiego przed Aktami Autentycznemi obyekcye, dopiero ocknowszy się, tegoż

W. Pisarza

tegoż Wiell. Pisarza Ziemę Latyczewę do Sądu Kompromissarskie-
go na Termin z połdzeniem Jnkwizycyi z Załącym się, pod Ro-
gatkami Kijowskiemi wywiedzionych, przypadać maiący, do
przysłuchania się probacyi należnosci swoiego Powodztwa, y do
poniesienia kary, za krzywdzący zarzut, iako swiadczy Relacya
w Aktach Grodzkich Kamienieckich zeznana, zapozwał, a tym
Samym Załącego się o takowey swoiey należnosci zakwesty-
onowaniu ostrzegł, gdy oraz pozniey załący się z Metryk do
Akt Grodu Zytomirskę sposobem Oblaty tegoż roku przeszłe-
go Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Piątego, podanych, nau-
czył się, iako te Metryki iedne tylko Jmię Jozefa Oycu Wiell. Sę-
dziego wyznaczaią, gdy naostatek Extrakt wpisu od Wiell. Kor-
dysza Stolnika Bracł. cum obiectione Jncompetentiae Acto-
ris w owey o Summę na Kordyszowce będącą Sprawie
przeciwko Wiell. Adamowi Bukarowi Sędziemu, w Regi-
strze Sądowym Ziemskim Krzemienieckim uczynionego, po-
parcie pierwszych przez Wiell. niegdy Pruszynską, y Wiell. Bie-
lowskiego Zarzutow, w Sobie oznaczaiącego, z Krzemieńca miał
sobie przysłany; poznał natychmiast, iako wyrok przyszły
Sądu Kompromissarskiego pewnieyszey, nizli przez samego
Wiell. Bukara Sędziego wyciąga Komparycyi, a ztąd iako
się obszerniey w Swoim Manifescie Włodzimirskim
explikuie, Został przymuszonym przez wydany Pozew, za-
prosić Wiell. Sędziego Ziemę Zytomirę do Sądu Ziemę Krze-
mienieckę, dla okazania niewątpliwego od Dwu Jmiennego
Jozefa Teofila Oyca pochodzenia probacyi, chcąc mieć =
przezto tak przyszłego z Sukcessorami Surynowskiemi

Dekretu

Dekretu bespieczeństwo, iako y własną nadal spokoyność. Ma al:
bowiem Zalący się w Dobroci Sprawy swoiey, y w Sprawiedli,
wosci Sądu pewną ufność, że Sukcessorom Surynowskim In:
competens Actio względem Dobr Rokitny będzie przyznana.
Jesliby tedy Dekret takowy ad Comparitionem Samego tylko
Wielł Bukara Sędziego z Zarzutu Nienaleznosci do Sukcessyi
Surynowskiey dotąd nieoczyszczonego nastąpił; Czyliżby Suk:
cessorowie Surynowscy niezanieśli przed Aktami Publicznemi
Manifestu, że otym Zapisie Kompromissarskim niewiedzieli,
Że do tego mocy y Plenipotencyi Wielł Adamowi Bukarowi
Sędziemu niedawali, że Wielł Bukar bez poprzedzaiącey na
Zarzuty przez Wielł Pruszynską, y W. Bielowskiego tak da:
wno nastąpione odpowiedzi, niemogł pisać się Sukcessorem
Surynowskim, a tym więcey Jnnych Konsukcessorow Jmieniem
czynienia niemiał mocy? Czyliż by naostatek Zalącemu się
z Wielł Oskarzonym Kondyktu niezadali? A ztąd Zalący się
czyliżby więcey po Dwudziestoletnym kosztownym, y obmier=
złym, Processie, mogł Zostawać nadaley spokoynym? Po:
waga oraz Dekretu czyliż by zostać mogła niedotkniętą. Nie:
miał Zalący się innego Forum do Zapozwania, Wielł Sędzie:
go Zytomirsk iako tylko do Ziemstwa Krzemienieckiego,
tam, gdzie ma Possesyą, y gdzie już Wpis Wielł Kordysza
Stolnika Bracł, a przez Urod Masłowskiego od Wielł
Bielowskiego Juriskwczytora w Regestrze Sądowym prze,
ciwko temuż Wielł Sędziemu uczyniony znaydował się,
niemogł Zapewne pozwać względem Probacyi tey Nale:
znosci Powodztwa do Sądu Kompromissarskiego, bo nie,
tylko że już po Jnduktach, replikach, y połdzionych od Stron

Konkluzyach

Konkluzyach, y po wyprowadzonych już z mocy tegoż Sądu pod Rogatkami Jnkwizycyach. Instancya takowa Jurisdyczna probationis Competentiae Actoris, mieysca w tymże Sądzie niemieć zdaie się, ale nawet ten sam Sąd Kompromissarski z Przepisu Jnskrypcyi, niema mocy sobie daney, rozeznawania między samemi Sukcessorami Surynowskiemi należności Jch wszczegolności każdego Powodztwa, lecz ma moc tylko osądzenia Sprawy pryncypalney, albo Dobra Rokitnia z attynencyami są Zalącego się, albo tychże Sukcessorow Surynowskich, wszakże Zalący się niebył, ani iest nienależność Powodztwa Wielł Bukarowi Zarzucaiącym, ale tylko probacyi tey należności, z powodu iako wyżey pretenduiącym. Ztąd nawet Pozew po Wielł Bielowskiego od Wielł Bukara Sędziego do tegoż Sądu nienależnie wydany, bydź okazuie się, ile gdy nawet Wielł Bielowski, ani w Kompromiss Warszawski, ani w Komparycyą specifice niewchodzący, do Sądu tego pociąganym bydź był niepowinien, Zwłaszcza po Dwunastoletnym Zamilczeniu tak niespodziewanie, y z tak dalekiego mieysca, oraz w tak szczupłym czasie Zapozwany. Niech ani Sukcessorowie Surynowscy przypuszczaią iakieykolwiek mysli, aby Żądana wprzod należności Powodztwa, Wielł Bukara w Sądzie Ziemskim Krzemieniecę probacya miała bydź końcem iakowey dalszey całey Sprawy protellacyi. Niech W. Bukar Sędzia tam, gdzie iest Zapozwany, da niewątpliwą y dowodną swoiey Zakwestyonowaney należności explikacyą, a Zalący się natychmiast Oświadcza się, iako pomimo wszelką mniemaną imposturosè

sobie

Sobie przyznawaną Zemstę, y nienawiść, wraz z tymże W. Bukarem Sędzią na iednym Wozku do Warszawy po ostatnią w Sprawie prymcypalney decyzyą iechać gotow będzie. Niniejszym oraz Manifestem oświadcza Sukcessorom Surynowskim, ieśliby quo fato do takowego w Sądzie Ziemy Krzemienieckim z W. Sędzią Zytomirskim względem Jego do Sukcessyi Surynowskiey należności rozsądzenia przed incydencyą w Warszawie Sprawy niepyszło, iż w takowym przypadku komparycyą Samego Wielt Bukara kontentować się niemoże, ani będzie, ale rzeczonych Sukcessorow Surynowskich przy swoiey do Dobr Rokitni pretensyi niewyperswadowanie Zostaiących, do attentowania, y przysłuchania się ostatniey Sądowey decyzyi Zaprasza. Wyraża w swoim Manifeście W. Sędzia, Że w Trybunale roku Tysiąc, Siedmset, Sześdziesiąt, Piątego na słowne tylko zapytanie Załącego się, pokładał dowody swoiey Powodztwa Należności, iakoż nieime tylko słowne, ale Sądownie takowe zwykło bywać Zapytanie, lecz gdyby to w ow czas było, Zapewne Sądowa rezolucya z przyznaniem albo nieprzyznaniem Competentiæ Actoris nastąpiłaby była, lecz w tey okoliczności Dekret ow Trybunalski, ani wzmianki. Dziś Exkuzuiąc się Że na Żądanie Załącego się takowey probacyi czynić niepowinien, allegauie, Że Zapis kompromissarski podpisał, iako Sukcessor Surynowski, y Że tenże Zapis już Stany Rzpltey utwierdziły. Ale czyliż przeto przyznały Wielt Sędziego actorem competentem. albo czyli mogły przyznać bydź Bratem Wuiecznorodzonym Wielt Bielowskiego, Pisarza Ziemy Latyczowy, gdy on się tego pokrewieństwa przed Lat Dwanaście Urzędownie Zapar, y wyrzekł?

wyrzekł? a Wiell Oskarzony przez cały ten czas na toż wyrzeczenie y Zaparcie się Zamilczał. Jesli zaś to uczynił W. Bielowski na iakowych pewnych dowodach, czyliż by Stany Seymuiące mogły przyznawać takowe między Osobami od Siebie dalekiemi Pokrewienstwo, Za ktorym dopiero następuie pewna należność, lub nienależność do Sukcessyi Surynowskiey? Komparycya więc Wiell Oskarzonego w Jnskrypcyi kompromissarskiey, y teyże pod tytułem generalnym między Sukcessorami Surynowskiemi approbata Seymowa, niedaią Onemu, ani dawać mogą Competentiam Actoris, przez to, iż Wiell Oskarzony pisał się iako Sukcessor Surynowski, wszakże daleko większą jest rzeczą Danina Seymowa, Rokitni, Roku Tysiąc, Pięcset, Dziewięćdziesiątego, tam Stany Seymuiące uznały bydź Pustynią, Za Białocerkwią, ani Publico, ani Privato nieużytkuiącą, Nadały też Pustynią wiecznoscią, ani było kiedy przeciwko tey konstytucyi iakowe Zaskarzenie, a przecież dziś Zalący się po Latach Setnym, Osmdziesiątym, Siodmym, z tego lubo tak oczywistego, y niewątpliwego nadania, czynić explikacyą jest przymuszonym, a iakże W. Oskarzony approbatą Jnscrypcyi kompromissarskiey od pretendowaney probacyi Powodztwa Zasłaniać się dziś może, Jle gdy tdż approbata nie kompetencyą Jego Powodztwa, ale tylko Zapis między Ssrami Surynowskiemi, a Sobą Zalącym się utwierdziała w generalnosci. Mieni Wiell Sędzia Ubikacyą względem ktorey są expedyowane inkwizycye, bydź nowotworzą, ale gdy sobie przywiedzie na pamięć Dekret Trybunalski, Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt Trzeciego względem takoweyże Ubikacyi, Jnkwizycye

na Gronie

na Gruncie nakazuiący, pozna że taż Ubikacya nieiest nowotwor:
czą, ale jest rowiesnicą Zarzutow owych, przez niegdy W. Pru:
szynską, y przez W. Bielowskiego wiednymże Roku nastąpio"
nych; Szukać zapewne musiał Załący się po Swiecie teyto
Ubikacyi, Sieliszcz, czyli Uroczysk iakowe niegdyś Duchnie
Surynowey, List Krolewski Roku Tysiąc, Pięćset, Osmnaste"
go należące bydź zaswiadcza, lubo y tych nawet Possesya
Żadnym Dokumentem nieiest dowiedziona. Szukał zas, y
wynalazł, niedla tego aby dobroć Praw swoich na tey Ubi:
kacyi Zakładał, iako się w połdżoney w Sądzie Kompro:
missarskim od Siebie Konkluzyi oswiadczył, ale iedynie
dla tego, aby iasniey prozno Sukcessorow Surynow:
skich do Dobr nad Rosią leżących pretensyą okazał.—
Nadmienia W. Sędzia Ziemę Zytomirę o Komplanacyi Ro:
ku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Szostego zawartey,
ani tey Załący się neguie, przyznaie się owszem, że odku:
puiąc się od Wexy niewinney, y od przewidzianych nadal
ile po wypadłym omylnie w roku tysiąc Siedmset, Szes"
dziesiąt, Piątym Dekrecie Trybunałł kosztownych expens,
a naywięcey szacuiąc własne Zdrowie, około tey Sprawy
nadtargane, deklarował był Zapłacić, JWiełł Jakubowskie"
mu, y Wiełł Bukarowi, wraz y Ssrom Surynowskim
Summę Sto, Trzydzieści, tysięcy Złł Połł. ato po oddaniu
Sobie Wsi Olszanki nienależycie przez JW. Jakubowskie"
go dotąd posiadaney, lecz tąż Komplanacyą był Asseku:
rowanym, że na następuiącym Trybunale w roku Tysiąc
Siedmset Sześćdziesiąt, Siodmym, miał bydz dopuszczo"
nym według Dekretu Trybunalskiego Roku Tysiąc,
Siedmset, Sześćdziesiąt, Trzeciego do Przysięgi super Pro:
prietatem Suæ Hæreditatis, ktorego sub Fide, honore,

et Conscientia

et Conscientia obowiązku Jehmć na teneczas Komplanacyą podpi:
suiący, niedotrzymali, owszem w Trybunale Roku Tysiąc Siedm
set, Sześćdziesiąt, Siodmego, dali na Siebie otrzymać Kondemna
tę, gdy tedy obowiązali się byli deferre Załącemu się Juramen:
tum, łatwo ztąd sądzić można, że Załący się przez offiarowaną
od Siebie do zapłacenia Summę, nie za prawo Surynowskie
chciał płacić, gdy własne miał Przysięgę Ewinkować, ale tyl:
ko od prozekucyi dalszey Vexatorie ciągnioney, odkupować
się, dla czego ani Konwencya z W: Szuykowskim Sttą Onyską
choćby iakowa była, niemogła by Zawstydzać W: Załącego się
iako iedynie własną spokoyność, y zachowanie reszty zdro:
wia więcey szacuiącego, alboż w tey samey Sprawie nie:
widzi, y nieodznacz Załący się między Sobą a Oskarżony
iak przeciągła Pienia iednego bogaci, a drugiego wynęzcza
Wyraził W. Oskarżony w Swoim Manifescie że owa kompla
nacyą w roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Szostym
zawrzeć musieli, z przyczyn iakoby Sprawa ta obstante
Constitutione Anni Millesimi, Quingentesimi, Nonagesi:
mi w Trybunałach Rezolwowana bydź niemogła, a Sey:
mow w owym czasie trudne było dochodzenie, ale tu ocze:
wiście zapomniał, gdy tak pisał, że pod Szczęśliwym tera:
źnieyszego Krola Pana Naszego Miłościwego Panowaniem
był Seym Coronationis, a Komplanacya rzeczona nastą:
piła immediate przed Seymem doszłym, pod Laską JW.
Czaplica, ad pœns Łowczego W. Kor. odprawionym, w
Roku tymże Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Szostym
mieni bydź W. Sędzia Prozekucyą Surynowską nie:
przerwanym łancuszkiem ogniwem od Lat Sto Osmdzie
siąt bydź ciągnioną, dlegdy sobie raczy przypomnieć Inde
kte y repliki Załącego się, a w Nich wyrażone Dokumen
ta, przyzna zapewne, iak taż Prozekucya była od Siebie

rozna

rożna, iak wiele razy przerwana, y iak ze wszech miar została naga:
nioną. Zadaie iakoby Załący się, iakowes obrażaiące Tranzakcye
miał po Grodach Oblatować. Lecz ani wiedział Załący się o tym,
ani zna osoby do Oblat podaiące, a iako ani ci zgrzeszyli jeżeli
pisma rzetelne oblatowali, tak ani Załący się zgrzeszyć mogł, że
takowe Oblaty w Manifescie swoim Włodzimirz cytował. W In:
nych Manifestu swego wyrazach, zdaie się W. Sędzia już pe:
wnie wiedzieć przyszłe Sądowe wyroki, zdaie się wiedzieć, co
w Sobie zawieraią inkwizycye, ale na te wszystkie wyrazy, ia:
ko dziś do pretendowaney należnosci Powodztwa probacyi nie
należące Załący się zamilcza. Zagrzewa iedynie W. Sędziego do
potrzebney koniecznie na Zarzuty przez niegdy W. Pruszynską
y W. Bielowskiego nastąpione Explikacyi, wszakże ieżeli W.
Oskarżony Zapozwał W. Bielowskiego do Sądu Kompromis:
sarskiego do Warszawy, a Zapozwał tak że tylko Czterma ty:
dniami przed Terminem w Grodzie Kamieniecę Zeznana Re:
lacya, z oswiadczeniem iako w tamtym Sądzie okaże dowo:
dy swoiey należnosci, toć musi Zapewne mieć gotowość
w takowym swoim Aktoracie, a jesli ma gdzie w odległym
mieyscu Złożone Dokumenta, należność swoiego Powodztwa
probuiące, ma dość czasu do sprowadzenia onych. Niech
prożno nieczyni Zarzutu, iakoby Załący się dostawszy Do:
kumentow raz Oyca Oskarżonego Jozefem, drugi raz Teofilem
wyrażaiących z iedney dwu Imienney Osoby miał czynić
dwie Osoby od Siebie rożne, albowiem iak z iedney Osoby
czynić dwie, tak z dwoch od Siebie roznych czynić iedną,
iest rzecz niepodobna, y nieludzka. Owszem Załący się te:
go przestrzegać y dopilnować chcę, aby iakowym choćby
Nowotworczym Sposobem, z dwuch Osob, iedna, ani z ie:
dney dwie zrobione niebyły. Jako Załący się niebył przy:
czyną Zarzutow, tak teraz tylko własnego nadal bespieczeń:
stwa, a Przeto spokoynosci pragnie y szuka. Oraz przeciwko
wszystkim Manifestu W. Bukara Sędziego wyrazom, y
przeciwko Samemu W. Sędziemu, przychilaiąc się do

Manifestu

do Manifestu swego Włodzimirskiego, iteratis Vicibus Manifestuie się, y Protestuie, tudziesz ostrzeżenie Sukcessorow Surynowskich y Zaproszenie Onych do attentowania w Warszawie finalney Sądowey Decyzyi, Ninieyszym Manifestem powtarza. A tak niewinną Siebie Wezę, a swoie sprawiedliwe, y z Prawa należyte postępowanie wyremonstrowawszy, gruntowniey daleko w protekcyi Sprawiedliwosci, y w nieporownaney mądrosci Krola Nayiasnieyszego Pana Miłosciwego pokłada, ufność, Że Naywyższą Powagą Załącego się, y przed Majestatem Panskim o tak długie Siebie krzywdzenie uskarzaiącego od dalszey persekucyi Zasłonić dobrotliwie raczy. Jozef Dunin Karwicki Regent Koronny. Z ktorych Xiąg y ten Wypis, pod Pieczęcią Grodzką Winnicką jest wydany, pisany w Winnicy.

Correxi Popławski

Legi cum Actis Kornelowski.

x

Maa JW. Karwickiego
R.K. przko Wiell Bu:
karowi SZZ.

Ao 1776. ię 2. Maji

No 1508

in
ro Vinnicę

Annô Domini Millesimo Septingentesimo Septuagesimo Sexto
Die verò Lunae Decima Mensis Junij Luceoriae

Coram Perillri Reumo Dno Joanne Cantio Bozydar Podhorodenski Ugq J.D., Archidiacono Cathedrali, Vicario in Spiritualibus et Officiali Gnali Luceorien. ac in Ejus publica Causarum Audientia, comparuit personaliter Gnosus Joannes Mochelski, prout Illris Mfci Josephi Dunin Karwicki Regentis Cancellariae Majoris Regni Principalis Actoris legitimus Plenipotens, in Termino ex Citatione Simplici, debitè, prout a tergo illius apparebat, executa in Diem hodiernam cadente, contumaciam Adm Rndi Thadaei Baranski Altaristae et Commendarii Ecclesiae Parochialis Korecen. Principalis exadverso Citati, quatenus non comparen. accusavit. Et in ejus talem contumaciam in causa occasione recognitionis testimonii jurati, de sepultura Gnosi olim Theophili Bukar, ipsiusq ultimo è vivis decessu, ex quo hujusmodi sepultura adhuc ab Anno Millesimo Septingentesimo Quarto in Libris Metrices sepulturarum d. Ecclesiae Parochialis Korecen. perquisita, non reperiatur coram Judicio Psenti mota et verten. Siquidem d. Adm Rndus Baranski disparet, negotium verò praesens urgeat celerem causae ejusdem expeditionem, proinde Literas Executoriales ad effectum comparendi, et testimonium

testimonium predictum juratorie deponendi decerni et relaxari postulavit. Salvo etc. Omni etc.

Presente Adm Rndo Thadeo Baranistii Altanista et Commendario Ecclesie Parchlis Korecen. Principali ex adverso citato. Salvis etc. Se Citatum paratum esse deponere Testimonium juratum dicente, ac proinde se ad deponendum illud admitti petente. Salvo. etc. Omni etc.

Ex adverso quo supra Illris Mfi Dunin Karwicki Regentis Cancellarie Majoris Regni Plenipotente. Siquidem Adm Rndus Baranistii ad perhibendum fidele veritatis Testimonium Citatus, se in Judicio sistit, et examini Judiciali seve subjicit, ideo exhibitis Articulis, eundem ad perhibendum d. Testimonium, medio corporali juramento, inducente, quem ad eosdem examinari, peractoq examine dicta et depositiones Ejusdem publicari, ac eadem in forma Authentica suo Illri Mfio Principali extradi mandari exposcente. Salvo. etc. Omni etc.

Perillris Reumus Dnus Officialis Gnalis altememoratus Sedens etc. Auditis etc. Adm Rndum Citatum seu personaliter in Judicio presenti sistentem, ad perhibendum fidele veritatis Testimonium super Articulis Partis Actoreae judiciaaliter productis admisit, dictumq testimonium previo Juramento deponere mandavit. Et siquidem d. Adm Rndus Citatus juramentum ejusmodi in fauie Judicii ad S. Dei Evangelia prestitit, proinde ad examen illius juxta Articulos productos condescendit. Cujus quidem examinis et respective Articulorum ac depositionum Adm Rndi Citati tenor

est

est ejusmodi = Articuli ex Parte Illris Mfci Josephi Dunin Karwicki Regentis Cancellariae Majoris Regni Actt in Ordine ad examinandum Adm Rndum Thadaeum Barański Commendarium et Altaristam Ecclesiae Parochialis Korecen. Testem Citatum in Judicio Consistorij Gnalis Luceorien. porrecti. Primus. Jako Swiadek wie: Jż Jozef Wacewicz przedtym Mieszczanin Korecki zupełnie sędziwy opowiedał, iż Urodzę Teofila Bukara znał bezżennego, y on miał trzymać Wieś Korzyść, lub też inną Wieś. Secundus. Jako Swiadek wie, że Ociec Urodzę Teofila Bukara bywał w Korcu, y że tego Urodzę Teofila Bukara niezwano Jozefem, tylko Teofilem, y że będąc bezżennym, miał spaść z konia, y kark złamać, y potym umarł, y potym iest pochowany w kosciele, y w ktorym, et det Causam scientiae Testis = Jan Mochelski Plenipotent mpp. Depositionis verò suprascripti Adm Rndi Baranski series est sequens = Adm Rndus Thadaeus Barański Altarista Korecen. celebravit Die Dominico Nona Mensis Curren. Citatus juratus non condictavit, favet justitiae, ad Articulos Illris Mfci Actoris judicialiter productos recognovit = ad Primum. Znałem tego Jozefa Wacewicza we Wsi Piszczowie w Parafii Koreckiey mieszkaiącego, bom go ostatni raz na smierć dysponował, który sam mi powiedał, że miał mieć około lat Osmdziesiąt Sześć, czyli zaś on był Mieszczaninem przedtym Koreckim, o tym niewiem, Ten Wacewicz powiedał mi, że znał JPana Bukara, iak zaś było Jmie temu Jmę Panu Bukarowi

Bukarowi, y czyli Żonaty lub bezżenny, otym czyli po=
wiadał mi ten Wacewicz, tego niepamiętam. Tego
zaś, żeby ten JPan Bukar trzymał Wieś Korzyść,
lub inną, od wspomnianego Wacewicza, żebym
słyszał niepamiętam. Przy tego Wacewicza
o Jmć Panu Bukarze czynionym przedemną ze=
znaniu, byli przytomni Paweł Chrzanowski Za=
krystyan y Stanisław Wacewicz Organista Kościo=
ła Koreckiego. = Ad Secundum. = Niepamiętam dosta=
tecznie, czyli od Wacewicza, ale co od innych Starych
Ludzi z Klucza Koreckiego Poddanych przed WJX.
Kuczkowskim Kanonikiem Katedralnym Łuckim
Officyałem Bracławskim, Proboszczem Koreckim
powiedaiących, będąc pod ten czas przytomny w
Stancyi tegoż WJmćX. Kanonika w Probostwie w
Korcu słyszałem, ktorych ludzi ja nieznam, iż
powiadali, że w Korcu dawnieyszym czasem
był Jmć Pan Bukar Gubernatorem, ale czyli to był
Ociec Jmć Pana Teofila Bukara, otym niesłyszałem,
y czyli nazywano Teofilem Jozefa Bukara, wcale
niewiem y niesłyszałem, tudzież czyli był ten Jmć
Pan Bukar bezżennym, otym, czylim słyszał, nie=
pamiętam. To zaś prawda, że Jozef Wacewicz
powiedał przedemną, iż tenże JPan Bukar, którego
on znał

on znał, iadąc do Kerca Konno, spadł z Konia y
Karku tak złamał, że y na wszystkie strony gdzie
się chwiata, y hilka dni przeżywszy, miał umrzeć,
o tym zaś, gdzieby ten był pochowany, w cale nie
słyszałem y niewiem = Et tantùm deposuit, cui
impositum est silentium, ac se manu propria sub-
scripsit = J. Baranski Aldus Kerecen mpsp.
Post quod quidem examen taliter expeditum, dicta et
depositiones suprafati Admi Rndi Citati publica-
vit, pro publicatis q haberi debere voluit, ac ea-
dem in forma Authentica ex Cancellaria Judicii
Sui Parti Actorece, extradere injunxit D. p. v. Pre-
sentibus Perillis et Admi Rndo Jgnatio Onuphrio
Buchowiecki Canonico Seniore et Judice Surro-
gato Consistorij Gnalis Luceoriensis, meq infra-
scripto Notario Actuario.

Ex Actis Consistorii Genera-
lis extractum, et Sigillo supramemorati Per-
illris Reumi Dni Vicarii in Spiritualib, et Officialis
Gnalis Luceoriensis, communitum. L Luceorien

Michael Augustynowicz Notarius Aplicus et
Consistorii Gnalis Luceorien. Actuarius.

Między JW Jozefem Duni
nem Karwickim Regentem
Krnym z Jedney a JX Baran
skim Kościoła Koreckiego Kom
mendarzem Inquisitionis

Dekret

ię 10. Junij 1776to Ao

w Konsystorzu Łuckim

No 1514

m

27

Wypis z Xiąg Ziemskich
Krzemienieckich

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostego
Miesiąca Februarii Szostego Dnia

Na leżeniu Xiąg Ziemskich Wwa Woł. Powiatu Krzemien. Stanowszy Oczewisto, Woźny Generał Wwa Woł. y Jnnych Opatrzny Michałko Myśliwczuk w moc wierney Relacyi swoiey, dobrowolnie zeznał, Jż On Roku teraznieyszego, Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostego, Miesiąca Lutego Piątego Dnia, Pozew Ziemski Krzemieniecki, na membranie Awtętycznym pisany odniosł do Dóbr Wsi Mikulinie, y tam ten Pozew we Dworze w Jzbie, na Stole położywszy, O położeniu, y Essencyi onego prawnie opowiedział, De Tenore tali, Stanisław August z Bożey Łaski, Król Polski, W. Xiąże Litt. Ruski, Pruski, Mazow. Zmudzki, Jnstantt. Kijow. Woł. Podoł. Podł. Smolenski, Siewier. Bracł. y Czerniechowski. Tobie Wielł. Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziem. Żytomier. pozwanemu z Osoby, y Dóbr Wsi generalnie wszystkich przykazuie

my

my, abyś WT. przed Sądem naszym Ziem Krzem, na Rokach Ziem Krzem naypierwey po Dacie, y położeniu tego Pozwu do Sądzenia przypadaiących, lub w niedoyscie tych, na Jnnych następuiących, czyli w tenczas, gdy ta Sprawa, z Regestru sobie należytego, y z Wpisu właściwego, do Sądzenia przypadnie, y przywołana będzie, sam oblicznie, y zawicie Stanoł, a to na Jnstancyą Jnstygatora Sądowego JJego Delatora, Jasnie Wielmożnego Dunina Karwickiego Regenta Koronnego, Aktora, który przychylaiąc się do Manifestu, za Wsparciem Jnnych poprzedzaiących Dokumentów, Pko WMci, w Roku teraznieyszym swieżą do Akto Grodzkich Włodzimierskich Zaniesionego Wierności Twoiey, Wielmożny Sędzio Ziemski Zytomierski z powodu Dokumentów, częścią w Grodzie Kamienieckim Podolskim zapadłych, częścią w Grodzie Latyczowskim poczynionych, a Sposobem Oblaty, w Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiąt, Piątym, y Roku blizko przeszłego do Xiąg Grodu Kijowskiego, y Zytomier przeniesionych, nienależne powództwo, y niesłuszne do Fortuny Surynowskiey WMci pozwanemu, zbliskowanie się zarzucaiących, Tudzież z przyczyny wyłoczonego od W. Kordysza, Stolnika Bracł processu, uczynionym w Regestrze Remissowym Sądowym Ziem Krzem, wpisem w teyże zadaney nienależności powodztwa, Obiasnionego, oraz z Jnnych Dowodów nienależności przerzeczonego uroszczonego Powodztwa, probuiących, w Xięgach Grodz Winnickich, oraz Kijowskich, y Zytomier zaoblatowanych, JW. Aktór skracaiąc Prawne kroki Długim przeciągiem Lat, z niemałym Fortuny

swoiey

swoiey Uciśnieniem prowadzone, WJ. do dowodzenia tegoż
nie słusznie upornego y pretendowanego Powodztwa, a w nie-
dowiedzeniu do odsądzenia od Onegoż, i ako mniey należycie przywłaszczo-
nego, do Ukarania za Sprawione tym upornym zbliskowaniem się
zakłucenie, do przywrocenia kosztów prawnych daleko więcey, iak na
Sto Tysięcy poniesionych, y usprawiedliwienia się we wszystkim co-
kolwiek WMci Sądownie na przyszłym Terminie proponowano
będzie, na Termin wyż Oznaczony do Wpisu właściwego pozywa, lub do
Sprawy y Wpisu W. Kordysza, ieśliby się sądziła z Powodztwa tegoż W. Kordy-
sza przypozywa, Bądź WMć do Odpowiedzi gotów. Pisan w Krzemieńcu
Dnia Trzydziestego pierwszego Stycznia, Tysiąc Siedmset, Siedmdzie-
siąt Szostego Roku. De quo Praesens Ejusdem Mlis Relatio. Z których
Xiąg y ten Wypis pod pieczęcmi WW. Sędziego y Podsędka Ziem
Krzem iest wydany pisany w Krzemieńcu.

Correxi Marchocki mp

Legi Molski cum Inducta mpmd
Correctum mp



Poll Pozwu od JWo
Karwickiego R. Ker
po. Wo Bukara, SZ
Zyt.

Ao 1776 d. 6. Febr.
In Trio Crem.

No 1495

29

2 ZŁOTE

Actum in Nova Civitate Corczyn ugore Laudi Palatinatus Sandomiriensis Feria Secunda in Crastino Festi Sanctorum Simonis et Judae Apostolorum Anno Domini Millesimo Septingentesimo Tingesimo Sexto

Inter Mcum Andream Reklewski Tribunum Biecensem Actorem per Gsum Josephum Szyszkowski personaliter, et Illmos Comites in Wisnicz et Jarosław Stanislaum Capitaneum Sandecensem atq. Josephum Lubomirskie Palatinidas Sandomirien. Citatos per Gsum Joannem Niklaszewski personaliter, Officium quoniam

Do Inducto Nro 5to

Ao 1775 d. 10 Obris Comparens Pten Urodzon Pan Antoni Marpenski Ten oxtrakt Dekretu Miedzy Wielo Reklewskim Woyskim Bieckim z Jedney, a 900 XX Stanisławem Starosty Sydeckim y Jozefem Woiewodzicem Sandomirskim Lubomirskiemi z drugiey strony w Grodzie Horomicyskim nastypionego z Tegoz Grodu Autentycznie wydanego rno Intto Contto ad Acta Pertia Castro Capitto Vinnicensia per Oblatum podał

Oszczepi Tomasz Jozef Czarkowski

Inducto ad Acta psentt Castt Capitt Vinnicensia

AB HENGW

Nobilem Josephum Bukart, quo
Pars Actorea agit, suo coram Officio
in instanti, statuit, ideo Officium Par-
te eadem Citata a Statuitione Liberata
cum Statuto Actionem dirigere mandat, In
directione Actionis quoniam Nobilis
Bukart obsequijs Mci Rekleuski
protunc degenti, non peractis Calcu-
lationibus recessus a Mco Actore
objicitur, Nobilem vero Bukart se
apud Mcum Josephum Rekleuski
Filium Mci Actoris in obsequijs fuisse
allegat, ideo Necessariam esse In-
quisitionem, Utrum Citatus apud
Mcum Actorem, aut apud Mcum
Josephum Rekleuski Filium
Actoris servietat et Utrum, ex acta
aut non de Proventibus et Bonorum
Brnik Calculatione a Mco Actore
ac inscio eodem sese alienavit, censet

et decernit Quatenus Partes Utraeq
easdem Inquisitiones in primis et
proximis Querellarum Officij Suae
Terminis sub Poena et Banitionis
perpetuae in Iisdem Terminis publi-
canda educant et Conservatur Terminus.

Ex Manuali Dtor Officij
Leocorczyn Extradit
Correxit Sylto Ilm
mpp

Legit Lipski
mpp

Inter Mcum Reklewski ab una et Illmos Lubomirskie Parte ab altera

Decretum

21mo

In Nova Curia Corczyn

Fr. in Crmo F. SS. Simonis et Judae Aplorum

A. D. A. 1736

No 1414

mm

Ad Officium et Acta praesentia Castrensia Capitanealia Novae Civitatis Corczyn personaliter veniens Gnosus Thomas Paluchowski praecavendo Integritati Honoris ac vitae suae hanc Acta Officij praesentis adeundo in et Contra Generosum Josephum Bulcar Administratorem Bonorum Tractus Bolesławiensis Solennem defert Protestationem in eo: Quia Ipse nescitur quo ductus odio et rancore se Protestantem hic in Nova Civitate Corczyn Die Quarta mensis Maj tunc temporis ex Templo euntem ibidemq in Paschalis Confessione sese gerentem in via publica et libera diffamare laedere postponere et in futuram Concutere appromittere. His non Contentus non parcendo Protestanti et quod maximum in Residentia Gnosi Stanislai Michalczowski Subdelegati Officij praesentis et Burgrabij Arcis praesentis in praesentia Gnosorum Joannis Niklaszewski et Francisci Adamski obrutus potu iterum Protestantem laedere diffamare Contemptuare ad frameam sese proripere velle ex secare in procinctu Itineris Eundem ubiq locorum Captivare appromittere et in Carceribus quasi Homicidam detinere Irrealia et nunquam probabilia fusius in Trnd Trni Inquisitione probanq obijcere aliasq pmultas violentias inferre et ppetrare ausus est et praesumpsit. Quare Protestans Confugiendo ad Patrocinium Legum publicarum Sacrosanctaeq justitiae sentiens se tam graviter laesum et in honore Summopere injuriatum Eiusdem Offo et Actis praesentibus Summo cum animi dolore Protestatur Offerendo se praemissa omnia cum eoq quo supra jure mediante vindicaturum ac poenas sup eodem expetiturum velle. Hac sua Maone ad praemissa omnia et singula mediante

Actum in Nova Civitate Corczyn Vigore Laudi Palatinatus Sandomiriensis Feria

mo

Secunda post Dominicam Misericordiae proxima Anno Domini Millesimo, Septingentesimo Trigesimo Septimo

Correxit Maciejowski mpria



Lectum p Charzewski

mo

G. Paluchowski d. G. Bukar

Mattur

qua probat G. Josephum Bukar Eiusdem nominis.

24to

In Nova Civitt Corczyn Fazda pt Dni Misericordiae pxa A.D. 1737mo

No 1418

1737 p testacyi dane od W. Rychleskiego w Grodzie Nowomiejskim Coda Ad Retta pozwu O. P. Jozefa Bukara w Grodzie Nowomiejskim

Wypis z Ksiąg Prodzkich Woiewodztwa Kijowskiego Roku 1775 Mie
siąca Obr 30 Dnia. Na Vrzędzie Prodzkim w Mieście JKMci Zytomi
rzu. Przed mną Starszim Wirzkim Assessorem Deputatem Prodzkim
Jenerału Woiewodztwa Kijowskiego, y Xięgami Prodzkimi Kijowskiemi Com
parens Personaliter Wgo Jerzy Lubicki pokazuiąc Cztery Fortuny, tak
JWo Franciszka Xawerego Branickiego Hetmana WK Dzierżca iako
tak JW. Jmci Xiędza Wawrzyńca Mirzecha Kasztelana Kijowskiego Fra
browa Białocerkiewskiego dożywotniego Depozytora Vroczyscia na Drucie
JWo Joannie Dunin Wolskiej Karbickiemu Regentowi Stronie tudzież WWMi
Xiędzu Swiątkowskiemu Jenerałowi Adiutantowi JKMci, Fabianowi Se
kretarzowi Swiątkowskiemu, Skarbnikowi Kijowskiemu Superintendentowi
Bazarowi Podolskiemu, Skarbnikowi Kijowskiemu Superintendentowi
Skarbu Koronnego Prowincyi Vkraińskiey, y Jakimkolwiek Datto Pode
rowiczowi, Vice Superintendentowi Prodzkiemu Oumieiskiemu, Od Kommissyi
Skarbu Koronnego Wyznaczonym Kommissarzom wpiłowaci chcąc y
Zatrzymanie Smiertnym tychże Dzierżawcow Swoich takowe Zamowi y Skarg
obo, Iż lubo Maiętności Xięstwa Kijowskiego przez rozdawanie Swoie Starostwo
Białocerkiewskie, X. P. Mitt, roznieśliwie oddała, a N. Krol. Jme Do
plomate Swoie JWo Hetmanowi WK Oclarował, y iuż te Dobra Prutary
Dobr Perolejskich w Xięstwie przeiście obsze, Krawe Kupczy keyom Sole
wym Dobrom Xięstwa przy Dziwitym podległ powinny y podległe
Trzeci JW Regent Jeronimy mnie Prawdziwe tego wyprawie ordinacyą
mych dobrami mi by Dzierżawcy Rokitnym z tych dobr Sukcesorowie
chcąc tego czynić, gdy ta Sprawa w Trakcie rozpoczęta Sostaie dotąd nie
Zakończona, y medlowi Dobr Sukcesorami należytości Swego Dzierżawstwa
Dobr Rokitna Tego Granica Xięstwa Krawa Sądu y potrzebuie mi
y Wiadomość JWo Hetmana WK Krawego y Koronnego Dobr Starostwa
Białocerkiewskiego Dzierżca, wyrobiwszy sobie w Kommissyi Skarbo
wey bez Przykładu nadzwyczaynie Listami Memoryału podług Swego
Sądania Skąd Zagarnąć y wprowadzić Starostwo Białocerkiewskie z
wyż wyrażonych Schmat na Grunt Dobr Vrzi Owrucki do Starostwa
Białocerkiewskiego należących, pod Zadne Konterwencye nie podpadaiących,
cych, ale w Starostwie Białocerkiewskiego Dobra wprowadzi

=wszy chociaż Sukcessorowie Surynowscy niedokończeniem Sprawy Swoiey
Względem Dziedzictwa Rokitna w tey Kommissyi położyszy manifest
Swoy, Zatamowanie czyniły, Przecież Ichmc Kommissarze od JW Regenta
Sprowadzeni nato niezważaiąc bez Przywołania Jurysdykcyi przez Wo
Znego Zapisania Komparycyi, iako Zwyczay w Aktach wszelkich Ju
=rysdycznych niesie, po mimo Wole Strony JW Dziedzica, y JO Dożywo
tniego Possessora Pryncypałow Comparentis, nad to mimo Przyrze
czenie JW Hetmanowi w Białeycerkwi uczynione Limite nieprawną
bo ad bene visum Tempus uczynili, Jako tedy Dobra Hrabstwo Bia
=łocerkiewskie Jurysdykcyi nieinney tylko Ziemskim Dobrom przyzwoi
tey podlegaią Kommissya Zas czyli Ziazd oney Przeswietney Kom
=missyi Skarbowey mimo Wiadomość y Wole JW Hetmana Koronnego
Dziedzica, bo natenczas publiczną Funkcyą Zatrudnionego y Ziazd
tey Kommissyi do Ostrycik nieprawnie sporządzony, Limita bez Kompary
cyi, y Zezwolenia Strony Pryncypałow Comparentis niezwyczaynie nastą
piła, tak dopiero oney dowiedziawszy się w Aktach Grodu tuteyszego ie
16a 8bra Ze iest Zaoblatowana, przeciwko tym Wszystkim Czynnościom
Onieważność onych nayuroczyściey Imieniem Pryncypałow Swoich, a mia
nowicie JW Hetmana Koronnego iako Dziedzica Dobr Hrabstwa Bia
łocerkiewskiego ubespieczaiąc Całość Sychże, y Gruntow Onego nayuroczy
ściey manifestuie się. Jerzy Lewicki mp Z ktorych Xiąg y ten Wypis
pod Pieczęcią Grodzką Kijowską iest wydany pisany w Mieście JO Je Mci
Zytomirzu L.S. Annexit Polanski, Legit cum Copia Bagucki

1775. 8bra 30.

No 1488

33

2. GR. SR.

Ad Officium et Acta praesentia Castren. Capitanea-
lia Novae Civitatis Corczyn personaliter veniens Ge-
nerosus Josephus Reklewski nomine Mgci
Andreae Reklewski Tribuni Bieczen. Parentis Sui
Desideratissimi Bonorum Villae Brnik Obli-
gatorij Possesoris pro cujus ratocavendo no-
mine agens in et contra Laboriosos Hyacin-
thum Stanek de Bonis Villae Sieradza, Josephum
et Valentinum Wątroby de Bonis Villae Szarwark
Possesioni Mgci Morski subjectis subditos, ra-
tione per Ipsos Frugum in Fundo Bonorum
Brnik et praecipue siliginis Salearum ali-
quotiens aliquot vicibus nocturno tempore
demissionis et modo furtivo velle ablationis
Damnorum permultorum illationis ac aliarum
injuriarum et praetensionum fuit Prote-
stationem cujus salvam augendi addendi mi-
nuendi meliorandive aut in aliam formam
si opus fuerit immutandi pleno in Robo-
re reservat ac praecustodit facultatem

Actum in Nova
Civitate Corczyn vigo-
re Laudi Palatina-
tus Sandomiriensis
Feria Quarta post Festum
Divisionis Sanctorum

Apostolor

Apostolorum proxima
Anno Domini Millesimô
Septingentesimô Trige
simô Se[illegible]imô

[illegible] Kłodzki
mpp

Lectus Szczepański

G. Rehlew nomine Mgci
Rehlewski Tribuni Plie
cens. Subditos Bo
nor Sieradza

Maatur

In Nova Civitate Corczyn

Fa 4. pt Fm Divisionis SS.
Apostolorum pxa Ad 1737mo

No 1416

Ad Officium et Acta Praesentia Castrensia Capitanealia Novae Civitatis Corczyn personaliter veniens Generosus Josephus Buhar, Bonorum Tractus Bolesłaviensis Illustrissimorum Capitanei Sandecens. et Palatinis Sandomir. in Wisnicz, Jarosław, Koniecpol Jałowiec, et Szarogrod Lubomirskich Haereditariorum administrator. Quamprimum tantum de quadam Protestatione honori et bonae famae à teneris annis per Reprotestantem quaesita nocivâ Coram Actis Praesentibus Feriâ secundâ ante Festum Sancti Petri in Vinculis proximâ Annô Praesenti Millesimô Septingentesimô Trigesimô Sextô Contra se Reprotestantem per Magnificum Andream de Rekle Reklewski Tribunum Biecensem Bonorum Villae Brnik Obligatorium Possessorem facta resciverit, illico subveniendo honoris sui bonae famae indemnitati, et ne per taciturnitatem suam objectorum irrealium redarguatur esse reus. Eidem Officio et Actis Praesentibus Castrensibus Capitanealibus Neocorczynensibus Contra suprascriptum Magnificum Andream Reklewski, Tribunum Biecensem cum ea qua decet Juris solennitate Reprotestatus quinimô solennissime manifestatus est idq. pro Eo Quod licet suprascriptus Reprotestans et Manifestans a Magnifico Reklewski Tribuno Biecensi Bonorum Villae Brnik nullam Administratoriatus in Anno proxime elapso Millesimo septingentesimô Trigesimo Quarto praecommissam functionem et datam dispositionem habuerit, Proventus pro re et interesse Ejusdem Magnifici Reklewski Tribuni Biecensis spectantes ad se non receperit et nec obulus a se Reprotestante et Manifestante Ipsi provenerit (: siquidem manifestans è Castris regressus Administratore pro tunc in dictis Bonis villae Brnik non existente tantummodo Magnifico Josepho Reklewski Ejusdem Magnifici Reklewski Tribuni Biecensis Filio protunc dictorum Bonorum villae Brnik Possessionem a praefato Magnifico Parente dimissam habente ut Jisdem Bonis attendat, dispositionem et rem Oeconomicam gerat obligatus fuerit, ejusdem dispositioni, uti Domini protunc sui in omnibus paruerit, ac sine quavis nota existentem Manifestantem et Inservientem Is idem Magnificus Reklewski, circa sui expeditionem post praestitam ex omnibus Proventibus, etiam et ex pecuario et factam calculationem in Brnik die vigesima Aprilis Anno proximè

præsentis Millesimo Septingentesimo Trigesimo Quinto quietave
rit. Attamen Suprascriptus Magnificus Reklewski Tribunus Bie-
censis eo ut supponitur motivo quod Reprotestans et manifestans
ad ipsius requisitiones in Bonis ejus Administratoriatum et quamvis
Dispositionem suscipere recusavit Reprotestantem et manifestan-
tem ad præsens in tracta Boleslaviensi rei Œconomicæ Dispositionem
habentem in depressionem sui manifestantis et acsi fide fragum et
alienorum proventuum interceptorem, Actis publicis remonstrando ma-
nifestatione seu potius protestatione sua contra se manifestantem facta
tanquam Reprotestans non facta calculatione de omnibus Proventibus
ex Bonis Brnik stante sua functione perceptis, neque ipsorum re
stitutis, e Jurisdictione Magnifici Reklewski Tribuno Biecensi extra Ter-
pus servitij clandestine sese migravit Bona eadem Brnik et
agros summopere desolavit Subditos angariavit, contributiones
quasdam vicias intercepit sibi Manifestanto et reprotestanti ag-
gravatorie objecit, Proindeq Reprotestantem ceramscripsit, et adhuc
approbando eadem puncta protestationis sua causam et actionem
ad Officium præsens pro statuitione sui Illustrissimi Lubomirskim
Dominis sui Generali Manifestantis instituit et intentavit suspicione
indebita et nunquam probabili et deducenda insimulavit, Quapropter Repro-
testans et Manifestans ad Patrocinium Legum Regni confugiendo nequi
ejusmodi irrealia in protestatione expressa, objecta, aliquam honoris sui et
Fortunæ sabeat jactoram Eidem Officio et Actis præsentibus Castrensibus
Capitaneatibus Neocorczynensibus ratione præmissa sui coram Actis ceram
scriptionis, irrealium nunquam probabilium punctorum objectionis, iterum
atq iterum Reprotestatur et solenissime manifestatur. Offerendo se cum eo-
dem Magnifico Reklewski Tribuno Biecensi Jure Actorum, pœnas ratione
objectorum et injustæ circumscriptionis, expetitur hac sua Reprotestatione
et manifestatione ad præmissa mediante. salvam nihilominus augendæ, addendæ,
corrigendæ diminuendæve pleno in robore reservat et præcustodit facultatem

Actum in Nova Civitate Sorczyn vigore
Laudi Palatinatus Sandomirdensis Sabba-
tho in Vigilia Festi Sanctorum Simonis et

Judæ Apostolorum Annō Domini Millesimo
septingentesimo Trigesimō Sextō.

Correxit Maciejowsky.
manu



Lectum p Miller

Ex pte Gensi Bukar.
Mad Reklewski Tribunus
Biecensem, Reprotto et
Mattio.

In Nova Civitate Corczyn
Sabbatho in Vigilia
Th. SS. Simonis et Judae
Aplorum A.D. 1736.

Qua probat G. Josephum
Bukar Unius esse nominis

No 1415

37

2.GR.SR.

Actum in Castro Laticoviensi, Feriâ Quintâ post Festum Sanctorum Vitti et Modesti Martyrum, Videlicet Die Vigesimâ Mensis Junij, Annô Domini Millesimo, Septingentesimo, Septuagesimo, Sexto.

Coram Officio Actisq Castl, Capitl, Latt Comparens Personaliter Mcus Valerianus Bielowski Notarius Terrestris Latt, sanus mente et Corpore existens, Forô suô quôvis Competenti omissô, et Jurisdictione propriâ post habitâ, ꝑsenę autem Castl, Capitl, Latt in se, Posteros ac Bona sua Generaliter omnia, quò ad Actum hunc attinet, benevolè Assumpta palam, publicè, liberèq recognovit; Quia Ipse ad omnes in genere et singulas in specie Causas et Actiones suas, Judiciarias, in Omni Judicio et Officio Rni majoris, Minorisvè Subsellij etiam Judicio Tribunalitio Rni Cum quibuscunq Personis, ratione quarumvis rer,

ꝑtensionum

Pretensionum, Injuriar. Damnor. ac violentiarum, tam ex Actoratu sui Mci Recognoscens, quàm etiam et Reatu incidens et incidendas, habitas et habendas, in suos, veros, legitimos Speciales ac indubitatos Plenipotentes Gsos Cujusvis Nominis, Paszyński Vicesgerens Castl Grabovecens, Josephum Zachowski Burgrabium Castl Cremenecensem, Carolum Karwowski, Joannem seu alius Nominis Minakowski, Antonium Skolski, Quorumvis Nominum Pawłowskie Fratres, Rasiewicze, Podolski, Kłodnicki, Ławski, Joannem Macewicz, Theodorum Sozański, Carolum Szelechowski, Joannem Papliński, Onuphrium Karasiewicz, Petrum Łuzyański, Gasparum Mroczkowski, Andream Morzyński idq ad Triennium integrum eligit, Ordinat, Inscribit ac solenniter Constituit, Dans et Concedens Idem Mcus Recognoscens memoratis Gsis Plenipotentibus suis, tam omnibus Conjunctim, quàm cuilibet Illor. divisim Plenariam facultatem, omnimodam absolutamq Potestatem Causas easq Judiciarias instituendi, institutas et intentatas proponendi, promovendi, defendendi, Juraq tuendi, et ad debitum Juris Finem ac effectum deducendi, processus inchoandi, inchoatos continuandi, Decreta Justè lata suscipiendi, à contrarijs provocandi, Juramenta attentandi, Arresta

imponendi

imponendi et relaxandi, Judiciales pœnas le=
vandi, de levatis quietandi, ratione non perso=
lutar Jure agendi; Intromissiones in Pœnis
Decretis ac re Ipsa Principali Offerendi
et acceptandi; cæteraq munia veros, Legiti
mos et indubitatos de Jure concernentia
ritè obeundi, et exequendi, pmittens et in
scribens se Jd Mgcus Recognoscens omne
id totum, quidquid per prædictos Genero
sos Plenipotentes suos, Juridicè Actum,
gestum, Constitutumvè fuerit, pro rato,
Grato et firmo suscepturum, nulloq modo præ
missis Omnibus Contradicturum, Recogni
tionis Psent[illegible]re

Ex Actt Castt Capitt
Cattbus Extraditt
Correxi Drelechowski

Legi Maccuri Lmfme

Mcus Valerianus
Bielowski Notarius
Trris Laticoviens
Glos Plenipotentes
Pad Triennium In
tegrum

Constituit

Pro Castro Latt Ao Dni
15 Junij 1776

No 1515

39

J. ZLOTY

Wypis z Xiąg Grodzkich,
Zamku Zytomierskiego,

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiątego, Szostego,
Miesiąca Julij, Pietnastego Dnia,

Na Urzędzie Grodzkim w Zamku Je-
go Krolewskiey Mosci Zytomierskim, Przedemną Antonim
Stanisławem Kostką Synhajewskim Komornikiem Granicz.
Powiatu Owruckiego, Namiesnikiem przysięgłym Grodzkim Staro
stwa Zytomierskiego y Xięgami Ninieyszemi Grodzkiemi Zy
tomierskiemi. Comparens Personaliter W Jmć Pan Wincenty
Dytiuk Andrzejowski Ten Extrakt z Xiąg Grodzkich Włodzimier
skich Autentycznie wydany, z upisaniem w niem Kondem
naty ex Parte JWielm Jozefa Karwickiego Regenta Koronnego
na JW Jozefie Jakubowskim Podkomorzym ad praesens Zy-
tomierskim, a natenczas Stolniku Kijow. y Jnnych w Try
bunale Koron. Lwowskim ratione intro contentor. otrzymaney
ad Acta Castren. Capitt.a Zytomiriensia per oblatum podał
de tenore tali; Wypis z Xiąg Grodzkich Zamku Włodzimier
skiego, Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiątego, Szostego,
Miesiąca Juny, Dwudziestego Piątego, Dnia, Na Urzędzie
Grodzkim w Zamku JHMci Włodzimierskim, Przedemną Cy
pryanem Dąbrowskim Burgrabią Nurskim Namiesnikiem
Grodzkim Włodzimierskim y Xięgami Ninieyszemi Grodzkiemi
Staroscinskiemi Comparens Personaliter Ur. Adam z Brusiłowa
Kisiel, Ten Extrakt z Xiąg Trybunalskich Lwowskich z upisaniem
Kondemnaty, od JW Jozefa Dunina Karwickiego Regenta Koronn.
na JWielm

na Imieni Jozefie Jalubowskim Stolnic Kijow.ym y Innych otrzymaney
w Xięgach mieyscowych Podzkich Woiewodzkich do Oblaty podaltac
tą w Sobie maiącey: Wypis z Xiąg Ziemskich Trybunalskich Spraw
Cywilnych Woiewodztwa Kijowskiego, Roku Tysiąc, Siedmset Sześć dzie
siątego, Siodmego, Miesiąca Junij, Drugiego dnia, Przed Sądem
mianowanym, Ziemskim Trybunalskim, Koronnym Lwowskim Jdąc przypa
dła Sprawa z Regestru Sądowego Roku Tysiąc, Siedmset Sześć
dziesiątego, Piątego, a zaś do Sądzenia Roku, Miesiąca y Dnia
wyż na Actach wyrażonych, za przywołaniem Woźnego Jeneralo
Szlachetnego Macieja Tyralskiego Sądu Swego Appearytora Mie
dzy Jnstygatorem Sądowym y Jego Delatorem JW. Jozefem Duninem
Karwickim Regentem Kancel.ryi Koronn.ey Powodem z jednej, a WW. Jozefem
Jalubowskim Stolnic Kijowskim y Adamem Bukarem Czesnikiem
Nowogr. Pozwanemi z drugiey Strony, za Terminami prawnemi
przemą od Strony Powodowey po Stronę Pozwaną do Sądu Swe
go wydanemi y Approbatą do Okazowania Publikaty zapisaną
ktore u Sądu mianowanego były produkowane y tak się Pierwszy
Termin w Sobie ma, Wypis z Xiąg Podzkich Woiewodztwa Kijowskie
go Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiątego, Piątego, Miesiąca
Augusti Trzeciego dnia, Na Urzędzie Podzkim w Mieście JKMci
Zytomierzu, Przedemną Stanisławem Kirkorem Namiestnikiem
Grodzkim Podzkim Xięstwa Woiewodztwa Kijowskiego y Xięgami Mianowa
nemi Podzkiemi Kijowskiemi Stanowszy Oczewisto Woźny Jenerał
Woiewodztwa Kijow.ego y Innych Opatrzony Matwiey Oxiutowicz
w moc prawdziwey wiernej y słusznej Relacyi Swojey, sławnie
ustnie y dobrowolnie zeznał, Iż On Roku teraźnieyszego Tysiąc, Siedm
set, Sześćdziesiątego, Piątego, Die Tertia Augusti Pozew Ziemny
Trybunalski Koronny Lwowski, odniósł do Dobr Woi Starościńc y
tam ten Pozew we Dworze tamecznym w Izbie na Stole podrzuw
szy, prawnie publikował de Tenore talj: Stanislaus Augustus
Dei Gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Lithuaniæ, Russiæ, Prussiæ,
Samogitiæ, Livoniæ, Kijoviæ, Volhyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Smo
lensciæ, Braclaviæ Czernichoviæq; Vobis Magnificis Josepho
Jalubowski Dapifero Cumuen.s et Adamo Bukar Camera
rio Namiciali Novogr.s ac Aliis Successoribus Curymonianis
citatis de Personis, Causa infra Scripta Bonisq; Vestris gene
raliter Omnibus Mandamus, ut Coram Judicio Nostro Ordinario
Jenerali Tribunalis Regni Leopoliensi tunc dum et quando Causa
Orens ex Regestro Sibi Competenti ad judiciandum vocata et
acclamata incident Personaliter peremptorieq; Comparcatis ad
Instantiam Instigatoris Judicii Nostri Ejusq; Delatoris Magci
Josephi Dunin Karwicki Regentis Cancellariæ Majoris Regni
Bonorum Koluitno et Olszanica cum Attinentiis Hæredis Actoris
qui Actor, inhærendo Legibus Regni, tum Documentis Suis, citat Vos
ad videndum

ad videndum, audiendum attentandumq; relevato Decreto Tribunalitii Leopolien. Annô præsenti Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô Quintô, Die Decima Quinta Maji, inter Causas Palatinatus Kijoviæ inter Magcum Autorem ab una, et vos Citatos parte abaltera prolato, vim Legis Sapienti, Meliorationi nonnullis Punctis Decreti Tribunalitii Regni Lublinensis, Annô Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimo, Tertiô, Die Quintâ, July inter Causas Palatinatûs Volhyniæ inter modernas Partes & alios prolati, Magnificum Autorem circa Hæreditatem indubitatam Bonorum Rokitno et Olszanica cum Attinentiis in perpetuum conservari, Occupationemq; Bonorum Olszanica Magci Actoris Hæreditarie per Magcum Jalubowski Dapiferum Ornucen. indebite Possessorum una cum faciendo Calculo pro re Magci Actoris per Vos Citatos injungi, Nihilominus in Actoratu Vestri Citatur. respectu prætensæ Eorundem Bonorum usurpativæ Hæreditatis nunquam probandæ Incompetentem Actionem decerni, et ab ejusmodi indebita prætensione Abjudicari, perpetuumq; imponi Silentium, ad refusionem Damnorum exinde Cabzatorum stringi, et in omnibus juxta anteriores Terminos responsionem demandari, Cæteraq; pro Causæ istius exigentia Super Vobis Statui et Sententiari, Citis pariturum Terminum Attentaturi, et ad præmissa Judicialiter respensuri. Datum Leopoli. Die Vigesimâ Sexta, Junij Anno Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô, Quintô, De quo præsens ejusdem Ministerialis Relatio, X Woźny qui Supra ignarus scribendi, z ktorych Ksiąg y ten wypis pod Pieczęcią Grodzką Kijowską iest wydany, pisany w Mieście J. K. Mci Zytomierzu, tegoż Extraktu przy przyięciu Grodu tameyszego Korrekta y Lekta we Dwa, Correkt Sosnowski mpria, Legit cum Copia Wachowicz mpria. Drugiego zaś Pozwu od Tegoż Gwałtowna po tychże pozwanych wydanego tenor talis; Wypis z Ksiąg Grodzkich Woiewodztwa Kijowskiego, Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiątego, Piątego, Miesiąca Augusti, Dwudziestego, Szóstego Dnia, Na Urzędzie Grodzkim w Mieście Jego Krolew Mcy Zytomierzu, Przedemną Janem Zuberowskim Namiestnikiem prokuratorskim Grodzkim Ziemi Woiewodztwa Kijowskiego y Ktegoż mianowanym Grodzkiem Kijowskiem Starostwy Pozezisie Woźny Ziemi Woiewodztwa Kijowskiego y Innych Oprac. Wasyl Staszczenko. in vim Juris veræ ac fidelis Relationis palam publice liberegq; recognovit, Iż on Roku Tysiąc, Siedmset, Sześćdziesiątego, Piątego, Die Vigesimâ, Sexta Augusti, Pozew Pewny Trybunalskiemu Koronn. Lewenskiemu do Dóbr Starościch y tam ten Pozew we Dworze oddawszy prawnie

publikował

publikował, którego tenor talis, Stanislaus Augustus Dei Gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Lithvaniæ, Russiæ, Prussiæ, Masoviæ Samogitiæ, Kijoviæ, Volhyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Severiæ, Smolensciæ, Czerniechoviæq; Vobis Magnificis Josepho Jakubowski Dapifero Ownicen. et Adamo Bukar Camerario Graniciali Novoq. Parti adhærenti, nec non Magco Michaeli Trzeciak Pincernæ Terr. et Notario Castren. Kijovien. Cicatis de Personis, Causa infra scripta, Bonisq; Vestris generaliter omnibus Mandamus, ut Coram Judicio Nostro Ordinario Generali Tribunalis Leopolien. tunc dum et quando causa præsens ex Regestro sibi Competenti ad judicandum vocata et acclamata inciderit, personaliter peremptorieq; Compareatis, ad Instantiam Instigatoris Judicii Nostri, Ejusq; Delatoris Illustris Magci Josephi Dunin Karwicki Regentis Cancellariæ Majoris Regni, Bonorum Rokitno et Olszanica cum attinentiis Hæredis Actoris, qui Actor inhærendo Legibus Regni tum Documentis suis Citat Vos ad Videndum audiendum attentandumq; Relevato Illustri Magnifico Actore a nexu et Rigore Decreti Judicii Nostri Tribunalitii Leopolien. inter Causas Palatinatus Kijoviæ Inter Illustrem Magcum Actorem ab una, et vos Citatos parte ab altera prolati, vim Legis præseferentis approbatâ Sententiâ Officii Castrensis Cremenecensis in Termino Condescensionis ex eodem Decreto in Anno præsenti Die Decimâ, Secunda Augusti, eo incidenti ex fundo Bonorum Olszanica ad Oppositionem Terminorum ex vi Legis Contra Decretum memoratum juxta Legem positivam ad Judicia Nostra Tribunalitia factæ Remissionis, Vos intuitu ab officio Castrensi Kijoviensi discrepanter gravaminosæ procurationis Sententiæ et indebitæ Publicationis ad mentem Legis puniri, Eandemq; Publicationem illegaliter super Illustri Magco Actore Subsecutam tolli, Cassari sine pœnis Annihilari, eandemq; Sententiam gravaminosam retractandam Censeri, a prætensa Bonorum Olszanica eorundemq; attinentiarum Hæreditate abjudicari, Illustrem verò Actorem circa indubitatam Hæreditatem Bonorum Rokitno et Olszanica cum omnibus adjacentiis perpetuo Conservari. Te vero Magnifice Notariæ Castren. Kijovien. ratione non attenta oppositione Terminor. ex vi Legis editorum non attentis Constitutionibus de Decretis vim Legis Sapientibus sancitis, non factæ ad Judicia Nostra Remissionis, impertinenter ad Bona Rokitno Sententia gravaminose prolata translatæ Jurisdictionis, et Illustrem Magcum Actorem Publicationis, Pœnis personalibus et Crumenalibus Juxta Legem Novellam super te irrogandis Sen

tentiari

tentiari Damna causata refundi Cateraq; pro negotii presentis
exigentia Statui et Decidi. Datum Leopoli Die Vigesimâ Augusti
Millesimo Septingentesimô Sexagesimo Quintô Anno, De quo
Ipsens ejusdem Ministerialis Relatio, X woźny qui supra egna
vis scribendi z ktorych Xięg y ten wypis pod Pieczęcią Grodzką
Kijowską iest wydany, pisany w Mieście JKMci Żytomierzu,
u Tego Exhalatu przy Pieczęci Grodzkiey Kijowskiey Korzelba y
Lekta temi wyrazina, Sowy, Correxit Kostanowski Legit Białocki
mme. Approbaty zaś wyżeszonego Pozwu przez Jw: Jozefa
Dumina Karnickiego Regenta Koron.e do Chaspiowania Publi-
katy zapisanej, Tenor sequitur talis; Wypis z Xiąg Grodzkich
Woiewodztwa Kijowskiego Roku Tysiąc, Siedmset, Czterdziestego
go Piątego, Miesiąca Septembris Dwudziestego Siodmego Dnia
W Roczki Sądowe Grodzkie Kijowskie od Dnia Dziewietnastego Se
ptembris Roku wyż na Auie wyrażonego w Żytomierzu przy
padłe y Sądownie odprawowane zaczęte Przedemną Xawerym Skar-
Karzimierzem Chojeckim Chorążym Żytomier: Podwoiewodzym
Sądowym Grodzkim Xięstwa Kijowskiego y Xięgami niniey
szemi Grodzkiemi Kijowskiemi Comparens personaliter Jw Jmć Pan
Jozef Dumin Karnicki Regent Koronny Putkownik Woyska Ko-
ronn: zdrowy będąc na ciele y umyśle odstąpiwszy Swey
własney należney Ziemskiey Jurisdykcyi Prawa Forum Do
wiatu y Woiewodztwa, a pod Teraźniejsze dobrowolne zeznanie
swoie całe się podaiąc y uwalaiąc Wiadomo iawno czyni y dobro
wolnie zeznaie, Iż Jw Zeznawaiąc y Relacyą wyżeszonego Pozwu
na Trybunał Koronny Lwowski ad Capiendam ex Parte Sui
po Jw: Jakubowskiego Stolnika Bracław y Barbara Komornika
Granicz: Nowogrodz: przez woznego Xięstwa Kijow: Opatow
skiego Stanisława Staszczenka Roku teraźniejszego Tysiąc, Siedmset,
Sześcdziesiątego Piątego, Die Vigesima Sexta Augusti w No
dzie Kijowskim Zeznaną wewszystkich Punktach, Klauzulach
y Ligamentach approbuie ratyfikuie in vigore Presentis zeugnitio
nis Sub ad id anedente Karnicki Regent Koron.e wyż z ktorych
Xiąg y ten wypis pod Pieczęcią Grodzką Kijowską iest wydany
pisany w Mieście JKMci Żytomierzu Ubiego Exhalatu przy
Pieczęci Grodzkiey Kijowskiey Korzelba y Lekta Talarowa Correxit
Kostanowski mme Legit cum Copia Vobchowicz. Przeciwko Ter
minu do Tegoż Jw Pewoda po tychże nim wyżwanych Series
Verborum ejusmodi: Wypis z Xiąg Grodzkich Woiewodztwa
Kijowskiego Roku Tysiąc, Siedmset Czterdziestego Szóstego
Miesiąca Septembris, Czternastego Dnia, Na Urzędzie Grodz
kim w Mieście JKMci Żytomierzu Przedemną Mikołaiem
jem Kalenskim Xamiesnikiem przysięgłym Grodzkim Jenerału
Woiewodztwa

Woiewodztwa Kijowskiego, y Xięgami Ziemskiemi Grodzkiemi Kijowskiemi Stanowszy oczewiście Woźny Jenᵏˢ. Woiewodztwa Kijowskiego y Innych Oppatrzny Maturiey Oxuitensiz de Villa Karpowce w mocy prawdziwey Relacyi Swey zeznał. Iż on Roku Tysiąc Siedmset Szesdziesiątego, Szóstego, Dnia Piętnastego Miesiąca Septembra. Pozew Dumy Trybunalskiey Koronᵏˢ Lwowskiey odniosł do Dóbr Woi Starościel, y tam ten Pozew w Dworze na Stole podrzywszy, prawnie przekładał Ktoregoż tenor Sequitur est talis, Stanislaus Augustus, Dei Gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Lithuaniæ, Russiæ, Prussiæ, Masoviæ, Samogitiæ, Kijoviæ, Volhyniæ, Podoliæ Podlachiæ, Livoniæ, Smolenscique Severiæ Czernichoviæq; Vobis Magnifici Josepho Jakubowski Dapifero Bracław Adamo Bukar Camerario Kamieniec Podol. Alisq; Succesoribus Cunctorsumq; et ad Causam Presentem spectare videntibus de Causa infra scripta Bonisq; vestris generaliter omnibus mandamus ut Coram Nobis Judicioq; Nostro Ordinario Generali Tribunali Regni Leopolien. tunc Cum et quando causa presens ex Regestro publico vobis Competenti ad judicandum vocata et Reclamata fuerit, personaliter peremptorieq; Compareatis, ad Instantiam Instigatoris Judicii Nostri ejusq; delatoris Illustris Magni Josephi Dunin Karwicki Majoris Cancellarii Regni Capsandę actoris qui Autor referendo se ad primitivos Terminos Contra Decretum ante acti Judicii Tribunalitii vim Legis Capiens Editos, nec non inhærendo Legi Auniate Regestro Palatinatus Czernichoviæ prescripte, adcitat idq; ad videndum, audiendum Attentandumq; ex Inscriptione prælibato Regestro Palatinatus Czernichoviæ appenita et in eodem ex autoritate sui Connotata, - Decretum Tribunalitium Annō immediate proxime emanatum relevari, Actori Bona Rokitno et Olszamica cum attinentiis juxta Documenta Ejusmodi et Constitutiones adjudicari, Deoccupationem memoratorum Bonorum totalium una cum Calculo pro re actoris demandari, Processum in Termino Condescensionis ultimanę circa discrepantiam Sententiarum obtentum cum penis Lege descriptis super Parte obtinente irrogandis ex autore tunc panis tolli, Decretumq; Executionis ritaliter emanati Processus, uti Legi et Justitiæ Contrarium annihilari, Ceteraq; pro causæ exigentia statui decerni, et Sententiari. Cui is pariturus datum Leopoli Feriâ Quarta po Festum Nativitatis Beatissimæ Virginis Mariæ proxima, Anno Domini Milleximō Septingentesimō, Sexagesimō, Sextō, De quo Pozens Ejusdem Ministerialis Relatio, y Woźny qui supra Scribendi ignarus z którymże Xięg y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką Kijowską iest wydany, pisany w Mieście Jego Krō Leᵈ. Mieście Zytomierzu, a Lego Extractu przy Pieczęci Grodzkiey Kijowskiey, Kerselita y

Lelita

Lelita w Le Nowa Correxit Lo Sanowski Legit Dunajewski mnd.
a po podniesieniu y przeczytaniu wyż wyrażonych Terminow
Strony JW. Jozef Dunin Karwicki Regent koron. Lwow y Pozna
ny przez Ur Dyszewicza a W. Adam Bukar Czesn. Nowogrodz
pozwany przez Ur Skarzyńskiego, JW. Ludwik Hrebenicki Kasz
telan Czermechowski Pewod przez Ur Chaykowskiego W. Jozef
Stecki Sędzia Ziemi Lubl. Pewod y przypozwiadający się przez
Ur Moczulskiego, Sukcessorowie między JW Mikołaja Steckiego
Podkomorzego Kijowskiego Pewodem y przypozwiadający się
przez Tegoż, Ur Jozef Iwanicki Sędzia Ziemi Wodzimierskiej
Pewod y przypozwiadający się przez Ur Mączyńskiego, Sukcesso
rowie między W Jozefa Firleja Dworskiego przypozwiadającym
przez Ur Adamca, Ur Michał Trzeciak Pisarz Grodzki Kijow
przypozwany przez Ur Moczulskiego Regenta Ziemskiego Kijowskiego
u Sądu mniejszego postanowionych się prawnie między Obu
Kontrowertuiących Sąd Downy Tribunału Koronnego Lwowskiego
Pozwy y przypozwy Stron do Sądu swego wydane rozsądzaiąc
wysłuchawszy Stron Sporów prawnych odwiodszy uniesione
do Sądu Strony mniejsze Zamieszanie do Ostatecznego
przekonania Prawem niestawaiącego Ur Jakubowskiego,
Stolnika Kijow. jako w Sprawie po Delretach przychodzącey Koron.
Sprawę popierać nabiazuie, a w popieraniu Konkurencyi Ur
Bukar Czesnik Nowogr. od Kompanyi odstępuie, Sąd Zamie
szawszy Sprawę z Innemi w Kompanyey pozwanemi się y Onym
Termin Zamky Zachowawszy, tak niestawaiącego w Jakubow
skiego Stolnika Kijow. jako Ur Bukara Czesnika Nowogr. Kondemno
wać dopuszcza, na upad. Videlicet Relevatis Decretis Tribuna
tiis Annorum Milesimi, Septingentesimi Sexagesimi, Tertii
in nonnullis punctis, jam vero Milesimi, Septingentesimi,
Sexagesimi Quinti, in toto quo ad Bona Olszanica nullitèr
eodem Decreto Successoribus Curynowianis adjudicata, Capitagii
publicatione ex mente Ultimarii Decreti in Termino Con des
censionis discrepanter subsecuta. Decreto vero Executionis,
in ordine Stadendorum Bonorum ex mente ejusdem Publica
tionis indebitè obtento, totaliter sublato Manifestationibus
et Terminis Capitis in Lucro Occupationis Bonorum Ol
szanica nullitèr tentorum unà cum faciendo de perceptis
Proventibus Calculo. Sub Pena Bannitionis perpetuæ, Nihilo
minus in Lucro Adjudicationis à nullitèr prætensa Bonor.
Lokitno cum Attinentiis et Olszanica Hæreditate unà cum Deco
renda in competenti Actione sub Censura Bannitionis perpe
tuæ Pœna nec non ratione procurata discrepantis Contentiali
aggravationis, nullitèr Processu in Bannitione perpetua
Demq in Lucro Refusionis Damnorum Litis Expensar. sub distincta

Bannitionis

Bannitionis perpetuæ Pœna idq; super Bonis Magcis Jakubowski et Buhar tantum, super vero Actoratus quoris Partis Citatæ si qui extant ista evasione cum Bannitione ex nunc decernenda adcitatione Ministerialis ad publicandum et Remissionelar ue. pro Executione, quam Illustres Magci Palatini Kijoviensis aut Braclaviensis tum Magnifici Episcopiensis aut Cameneciensis modo Lucecviensis, ait Vlodimiriensis, nunc Bremeneciensi sive Vinniciensis. aut Nowogrodensis. modo Czernichoviensis to Belzensis modo Haliciensis, vel Horodlien. aut Leopoliensis it Trembovelien. nunc Camenecensis Podoliæ, modo Haliciensis, Capitanei per se seu Officia sua Castrensia Capitaneales Lene tenentes Vicesgerentes vel Burgrabios aut Subdelegatos Juratos. unus ad alium sese non referendo sed qui illorum prius requisitus fuerit faciusve Eorundem potebit ad primam Partis actoreæ Jure dimentis requisitionem Decreti hujus præsentialis Contumacialis exhibitionem non obstantibus quibuscis impugnationibus Juruum quorumcis oppositionibus Relatione ad Cassandam insertæ vel inserendæ aliisq; mediis quibuscis et Defensis non attentis, Executionem sortem finalem ac indilatam faciant, peragant, expediant, seu ejus illos faciat, peragat, expediat, et exequatur, idq; sub Pœnis contra Renitentes Officiales, Legibus Regni Sanctis, Nemo vero eandem executionem Impugnare aut modo quoris irritare audeat et presumat, sub Pœna Bannitionis Perpetuæ, quæ ex nunc decernitur et Terminus publicandæ ejusdem ex eodem Registro seu alio quoris Causæ huic Competenti præfingitur et Conservatur, peremptoriis wzdata Strona Powodowa Strone pozwaney na ny; ninieyszy Termin, bowiem pro inserto bydz maiący, Po ktorym takowym wzdaniu postanowiwszy tąż Strona Powodowa do Sądu niniejszego na Pozwanych dalszego w tey Sprawie postępku prawnego prosiła, y domagała się, abdicąć przychyliwszy się do Prawa Rzeczy tęż Strone pozwaną w Kompromyesie nie piszącą się y niestawaiącą w dalszym postępku prawnym sposobem wyż wyrażonym na wpad tocist uchyliwszy Delineta Trybunalskie Roku tego, Siedmset, Czterdziestego Trzeciego, w niektorych punktach, a zaś Roku tego, Siedmset, Czterdziestego, Piątego, całe co do Dóbr Oszamicy nienależycie tymże Delinetem Sukcessorim Surynowskim przysądzonej z niższey Publikatę z przepisu ostatniego Delinetu na Terminie Kondescensyi w rozpisie następiącym, Delinet zaś Executionis w porządku podania Dóbr z mowy tegoż Publikaty nienależycie otrzymaney z gruntu z niższey, Manifestu y Terminu skupowawszy, w Dyspucie ustąpienia z Dóbr

Oszamicy

Oszamicy niesłusznie trzymanych wraz z uzymieniem kal
kulacyi z branych z Zytku pod winą Bamicyi micrzney, nie
mniey w Zytku odzędzenia od zędanego nienależycie Dóbr
Kolitna z przyległościami y Oszamicy Dziedzictwa, wraz
z przyznaniem nienależytego czynienia, pod osobliwą
winą Bamicyi micrzney takoż z przyczyny uyskaney roz
prawy Centencyi y uniżenia nienależycie procesem w
winie Bamicyi, Nawstatek w Zytku pomnożenia kosztów y
nakładow prawnych pod osobliwą winą Bamicyi micrzney,
a to na samych ww Jakubowskim, y Bukarze tylko, do Po
wodztwach zaś wszelkich Strony pozwaney jeżeli ią które
w odbyciu z Bamicyą, która Sąd natychmiast wskazuie
y Woźnego Dentka Szlachetnego Macieja Tyralskiego Sądu
Swego Assessorza do obwołania y publikowania pomie
nioney winy Bamicyi micrney przydaie, y ene natychmiast
publikować każe, który to Woźny czyniąc zadosc rozka
zi Sędziemu z powinności Swey, Woźnowskiey tey winy
Bamicyi micrzney, tu na Ratuszu Lwowskim w przytomno
ści wielu Jchmciów Szlachty z Rożnych Woiewodztw, Ziem,
y Powiatow natenczas zgromadzonych Spraw Swoich u
Sądu mieyscowego ginących głosem wynioslym na
pomienionych pozwanych tey winy Bamicyi micrzney
obwołał y publikował, przywodząc do wszystko do
wiadomości aby z przerzeczonemi pozwanemi prawem
przełonanemi żadnego wspołku ani obrowania niemieli,
Rady, y pomocy onym niedodawali, ale ich z niemi jako z
Bamitami micrznemi podług opisu y Srogości Prawa
zachowali, Czym on Woźny, iż tey winy Bamicyi micrzney
na przerzeczonych pozwanych prawem przełonanych ob
wołał y publikował, przed Sądem mieyscym stanowszy
prawdziwą uczynił y zeznał, tey Publikaty Relacyą, a do
obwołaniu y publikowaniu wyż wyrażoney winy Bamicyi
micrzney na pozwanych Sąd mieyscy, Smaby te, z poz
wanemi za mocną słuteczną y nieodwołczną odesłał Exe
kucyą, którą JMW Woiewodzic Kijowski albo Podlaski
tudzież MW: Zytomierski albo Owrucki, Lub Lubl, Wieln
Wołodzimierski, czyli Krzemieniecki Chorąży Winnicki, bądź
Nowogrodzki Bracki Czernichowski albo Bełzki, czyli Ra
bowiecki, Lub Horodelski, mieh Lwowski, choć Premborolski
byle Kamieniecki Podolski, albo Halicki, Starostowie Sami

przez

przez się albo przez Urzędy Swoje Prodzkie należyte czyli Mr Vicesferentów albo Burgrabiów czyli Subdelegatów przy tych gdych Jeden do Drugiego niewdawaiąc się ale który z nich Kierwey, rekurrowany y Tatryey sprowadzony bydź może za nay pierwszą Strony Pierwodtwey Prawem przekonywaiącey Ekzekucyą y Dekretu niniejszego obwarowaniem nie uważaiąc na żadne Impugny, Praw jakich kolwiek chroby y nowych Pospesorów oppozycyą lub jakich kolwiek innych Relacyi do Skasowania Zapisanych lub zapisać maiących które wszystkie niniejszym Dekretem kapuią się y Annihilują, Exekucyą mocną Skuteczną y niewdzięczną uczynić y odprawić mają, albo który kolwiek z nich ospotno rekurrowany y sprowadzony uczynić y odprawić ma, pod winą w Prawie przeciwko niedbałym Officialistom opisaną, Nicht zaś tey Exekucyi nastąpić maiącey Impugnować ani żadnym sposobem irytować niebędzie smiał, y ważył się, ale pod winą Banicyi wieczney, którą Sąd natychmiast w Skazuie a publikowaniu Termin z Regestru tegoż albo Innego któregokolwiek tey Sprawie należytego przed Sądem Swoim Zamiby naznaczy, y zachowuie mocą Dekretu niniejszego Co wszystko dla Pabmięci do Ksiąg niniejszych Ziemskich Grodzkich Trybunalskich Koronnych Lwowskich Spraw Cywilnych Województwa Kijowskiego jest Zapisano, z których ten wypis pod Pieczęcią Ziemską Kijowską wydany, pisany w Lwowie, a Tego Exhalitu do Oblaty podanego przy Pieczęci przyciśnioney, na Oplatku po lewey stronie napis Ręki takowy. Jgnacy Szczeniowski mpr. Pisarz Ziemski Kijows. Poprawcy zaś stronie tey Pieczęci Korrekta we te Słowa Correxit Mroczulski Regent Ziemski Trybunału Województwa Kijows. Grodzkiego Pomiatu Annuły mpr. Podtrz Pieczęcią podpisy Ręki JW. Marszałka Trybunału wielkiego Koronn. y WW Deputatów temi wyrażone Słowy Joannes Jurnosza Krosnowski Piscerna Opocz. Judex Deputatus Palatinatus Sanocen. protunc Marschalcus mpr. Martinus B. Koziobrodzki Cub judex et Deputatus Terr. Halicen. Olch. Chrpt. Capit. mpr. Tomasz Wisłocki Pisarz Ziem. Brasl. y Deputat na Trybunał Koron. Lwowski mpr. Mathias Chrzanski Notarius Castren. Judex Deputatus Sanocen. mpr. jakoteż y Exhalta we te Słowa, Legit Korzowski mpr. który zato Exhalt do Oblaty podany za ustnym y pozwistym wyż rzeczonego podawaiącego podaniem, a za moim tuż danym przyięciem, do Ksiąg niniejszych Grodzkich

Woddziminskich

Włodzimierskich, tak jak się w Sobie ma Słowo w słowo wszy=
stek iest ingrossowany, y zapisany, z których y ten Wypis pod
Pieczęcią Grodzką Włodzimierską iest wydany, pisany w Zamku
Włodzimierskim, Utego Extraktu per oblatam podanego przy
Pieczęci Grodzę Włodzimier. Korrekta z Lektą w te Słowa (Locus
Sigilli) Correxit Maciewicz mpp Legi cum Actis Kisiel mmie
Ktorento Extrakt za prozbą W. podawającego. a za moim Urzę
dowym przyięciem wszystek z początku aż do Końca Słowo
w Słowo. Jak się w Sobie ma, do Xiąg ninieyszych Grodzkich
Zytomierskich iest Zapisany, z których y ten Wypis pod
Pieczęcią Grodzką Zytomierską iest wydany, pisany,
w Zamku Jego Królewskiey Mości Zytomierskim.

Correxi Zaleski mpp

Extra Acta Castr. Capitan. Zyt.
die 6 Augusti 1776

Legi cum Actis Sikorski



Obl.ta Ex Traktu z Xiąg Grodz.
Włodzimier. z upisaniem w
nim Kondemnaty ex Parte
JW: Karwickiego Regenta
Koron. na JW Jakubowskim
Podkom. Zytomier. y Innych

Anno 1776. Die 15 July
In Cro Zytomir.

No 1516

45

Acta sunt hæc Leopoli in Terminis Terrestribus Feriâ Quartâ pridie Festi Conversionis Sancti Pauli Apostoli Videlicet Die Vigesima Quarta Mensis Januarij, Annô Domini, Millesimô, Septingentesimô, Septuagesimô.

Mgcus Josephus à Skrzynno in Harwice Dunin Harwicki Regens Cancellariæ Regni Sanus &c Recognovit. Quia Ipse Scriptum Certum Manuale de actu Ejus hic Leopoli Die Decima Tertia Januarij Anno præsenti Millesimo Septingentesimo Septuagesimo super Summam Decem Millium Flor Poll in rem Mgcæ Dorotheæ de Pogowskie Żelisławska Pocillatricis Petricoviensis datum manu sui Recognoscentis propria subscriptum et Sigillatum in omnibus ejusdem Scripti Conditionibus &c Roborat &c Illudq se tenere sub similis summæ inscribit vadio pro quo Forum Judicij præsentis vel Officij Castrensis Leopolien ad respondendum sibi &c assignat.

Correxit Łodyński

Lectt p Budkowski



Mgcus Josephus Harwicki Regens Cancellariae Regni Scriptum suum super Summam 10000 fl. in Rem Mgcae Dorotheae Zelislawska datum.

Roborat,

d. 24 Januarij 1770 Anō.

In actis Terribus Leopolien.

Ad Officium et Acta praesen. Castren.
Capitt. Novae Civitatis Corczyn personali-
ter veniens Gnus Joannes Zaiączkowski
Capitaneatus Visliciens. Generalis Oeconomus
ac Specialis Plenipotens Nomine
Illris Mae Helenae ultimo voto Mor-
stinowa Palatinae Livoniae Ejusdem
Totius Capitaneatus Visliciens. Capitaneae
et Actualis Possessricis agens atq.
Laboriosi Mathias Obora de Bonis
Villae Strojow, et Joannes Robak
de Bonis Villae Mędrzechow ad
Eundem Capitaneatum Visliciens. Spe-
ctantium Subditi, in et Contra Gnum
Josephum Bukar Bonor. Bolesław
cum attinentijs Administratorem atq. Aren-
datorem Braxatorij Bolesłaviens.
Ratione per Ipsos et quidem per Eun-
dem Infidelem Braxatorij Arenda-
torem Variarum rerum Vestium et
Ornamentorum

Ornamentorum, tam Muliebris quam Masculini Sexus, atq; Equorum bovis Pe-
niarum, ac aliarum rerum Seorsivo Re-
gestro circa agitationem Causae remon-
strando per Laboriosum Albertum
Checina de Bonis Villae Pautoris
Subditum Eisdem Laboriosis
Protestantibus furto Ablatorum
apud Se Infidelem Braxatorij
Arendatorem Conservationis Ejusdemq;
Manifesti furiscum Ejusdem rebus
Celationis, Earundem rerum et
pecuniarum participationis, jam
autem per Ipsum Bukar tam de
eodem fure, quam Infideli Complice
Braxatorij Arendatore Justitiae /:
quam licet appromisserit, praestandam:/
nolle Satisfactionis, imo in protella-
tionem Justitiae et Aequitatis per se
denegationis, Ejusdemq; furis ad libi-
tum

Sui licet si Arestt. dimissionis, aliarumq
injuriarum, ac occasionum praecavendo
integritati Substantiae exoriundae fece-
runt protestationem cujus salvam au-
gendi addendi minuendi meliorandae
aut in aliam si opus fuerit formam
immutandi pleno in robore reservant
et praecustodiunt facultatem.

Actum in Nova Civitate
Corczynvigore Laudi
Palatinatus Sando-
miriensis Feria Quinta
post Dominicam Mise-
ricordiae proxima Anno
Domini Millesimo
Septingentesimo Trige-
simo Septimo

Correxit Sz. Kłoski mpa

Legit Lipski mpa

Ill.

Gsus Zaiączkowski
ac alt. stra Gen. Bukar

Proantur
24to

In Nova Civit. Corczyn.
F. 5. pt Dni Misericor-
die pxa

A. D. 1737mo
No 1417

49

2.GR.SR.

Dypis z Xiąg Grodzkich,
Woiewodztwa Kijowskiego,

Roku Tysiąc Siedmset, Siedmdziesiątego Szostego,
Miesiąca Julij, Siedmnastego Dnia,

NA Urzędzie Grodzkim, w Mieście Jego Królewskiey Mości Zytomierzu. Przedemną Jozefem Trzeciakiem Łowczym Parnawę Burgrabią Prgtłym Grodzkim, Grtłu Uwa Kijowę, y Xięgami Ninieyszemi Grodzkiemi Kijowę Comparens Prller Ur. Imć Pan Wincenty Dytrich Andrzejowski Imieniem JW.o Jozefa Dunina Karwickiego Regenta Koronnego z mocy Plenipotencyi od Tegoż Roku idącego, Dnia Czwartego Julij, przed Aktami Grodzkiemi Włodzimier sobie Stawaiącemu daney, y zeznaney, a wsposob Oblaty Die Decima Sexta Mensis presentis w Grodzie Kijowę podaney, Ełko W.u Adamowi Bukarowi adprezens Sędziemu Ziem. Żyłł uskarża się w takowym zaswiadczeniu. Iż Wiełł Sędzia wiedząc dobrze o Processie, to iest: Kondemnacie w Przeswiełł Trybunale Koronnę Lwowę od JW.o Regenta Koronnę na Sobie Oskarżonym y Innych otrzymaney, w Aktach ninieyszych Grodzkich Zytomier Dnia Piętnastego, Miesiąca Teraznieyszego oblatowaney, gdy na Dniu wczorayszym na Seymiku Electionis, Posłow na Seym następuiący walny Warszawę od JW.o Kasztellana Kijowę był umieszczony

ny w liczbie Kandydatow do Funkcyi Poselskiey Ur Sta-
waiący wyż wyrażony Process przed całym Kołem Rycerskim
y przed samym że Wielm Obiatlnym okazuiąc niemodz pre-
tendować Funkcyi Poselskiey oświadczał, ktore oświadczenie
gdy niewstrzymywało chęci Wo Obwinionego, Tenże Process
Wu Marszałkowi Koła Rycerskiego wręczył, a tak y Wielm Mar-
szałek zabranym głosem przed zgromadzonym Obywatel-
stwem o Processie wyż wyrażonym Wu Sędziemu Ziem Żyd
opowiedział. Przecież upornie z ubliżeniem Powagi Prawa
Funkcyą Poselską przyiąć poważył się, a zatym aby takowy
krok Wo Obwinionego był wiadomy Publico ninieysze
zaświadczenie Ur Stawaiący Imieniem czyim wyżey
dla zapisania do Xiąg ninieyszych podaie z wolnym po-
prawieniem ieżeli tego potrzeba wyciągać będzie, do Akt
o przyięcie prosił co y otrzymał Wincenty Dybuck
Andrzeiowski Manu Propria, z kto-
rych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Grodz-
ką Kijowską iest wydany, pisany w Mie-
ście Jego Królewskiey Mości Żytomierzu.

Correxit Polanowski

Legit cum Inducta Smok

Mca Mnie JW. Kanwidzkiego
Regentt koronne, Pleo JW.
Bulcowski S. Z Zytomierz
Posłowi na Seym Warszaw
z Dwa kyoie

1776 A.o Die 17 July

m. C. w kyoie

No 1517

51

2.GR.SR.

Niżey podpisany znam tę Plenipotencyą ręczną którą za autentyczną mieć chcę, iż ja maiąc Sprawę z Wielm. Adamem Bukarem, Sędzią Ziem. Żyt., względem Uznania nienależnego Powództwa y niesłusznie do Fortuny Surynowskiey tegoż Wielm. Bukara zbliskowanie się, oraz względem od Sądzenia tegoż od takowegoż Powództwa, y w innych okolicznościach w Terminie wyrażonych w Ziemstwie Krzemienieckim, a nie mogąc oney dla innych Interessow większey wagi Sam osobiście atentować, przeto na mieyscu y w osobie moiey Wielm. y Urzędn. Jana Mochelskiego, Ignacego Korzeniowskiego, Mateusza Sankowskiego, Józefa Zochowskiego, Onufrego Strowskiego, Józefa Wiechowskiego, Franciszka Dwornickiego, Zu prawdziwych, y umocowanych Plenipotentów uprosiwszy zapisuię daiąc moc y władzę tym że Imć Panom Plenipotentom Kompartycyi ode mnie depisywać stawać wdawać Dekreta przypuszczać od Uciążliwych a minori subsellio ad majus appellować y tego wszystkiego czego Interess y potrzeba wyciągać będzie używać a cokolwiek przez tychże Imć Panow Plenipotentów prawnie postąpiono y postanowiono będzie to wszystko za trwałey nie wrażone przyimę zachowuiąc oney moc do Lat trzech y na to się podpisuię Datum w miżocy 1776 Anno Dnia 2. Augusto

Józef Dunin Karwicki Rkm

Proszony do tey Plenipotencyi Przyiaciel.

Wincenty Dytiuk Andrzejowski podpisuię się

Proszony Przyiaciel do tey Plenipotencyi podpisuię się

Józef Sugayna Swederski mp

Plenipotencya JWo
Carwickiego Regę Korę
do Sprawy w Krzemien
cu mianey Dana
dnia 2 Aug. 1776.

No 1518

53



J. ZLOTY

Wypis z Regestru Ordynaryinego
Sądow Ziemskich Krzemienieckich

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostego
Miesiąca Augusti Piątego Dnia

Na Affektacyą Strony rekwiruiącey wpis z pomienionego Regestru sub Numero Secundo, na Kadencyi Swięto Trzeykrolskiey od Dnia Siedmnastego Miesiąca Februarij Sądzi się zaczętey uczyniony, a zaś na Kadencyi Swięto Troickiey od Dnia Piętnastego Miesiąca Julij Roku wyż na Akcie wyrażonego przypadły z wyrażeniem pod Nimże Suspensy de tenore tali: Numero Secundo Instygatory JWielł Jozef Dunin Karwicki Regent Koronny Aktor, przeciwko Wielł Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziem Zytt Pozwanemu, o nienależne Powodztwo do Fortuny Surynowskiey interessowanie się y o inne pretensye w Terminie wyrażone. Adhaerendo Legi Publicae, Suspensa. Ex quo Nuntius ex Palatinatu Kijovien. Illstris Mgcus Bukar Judex Trns Zytt, et conservatur Terminus comparendi peremptorius. Pod Pieczęcią WWch Sędziego y Podsędka Ziem Krzemienieckich wydaie się.

Correxi Marchocki
mp

Ad cu Regestro p Zodkowskim

Reperit in regestro

Z Regestru Ordynaryjnego
Wpis JW. Karwickiego R. K.
Pko W. Bukarowi S. Z. K. z ad
notowaną Suspensą

1776 Ao 15 Augusti
In Trio Cremen

No 1520

2.GR.SR.

54

Wypis z Regestru Ordynarynego
Spraw Ziemskich Krzemienieckich

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostego
Miesiąca Augusti Piątego Dnia

Na Affektacią Strony rekwiruiącey, Wpis Zpomienionego Regestru sub Numero Secundo, na Kadencyi Swięto Trzech krolskiey od Dnia Siedmnastego Februarii Roku wyż na Akcie Wyrażonego uczyniony a zaś na Kadencyi Swięto Troieckiey od Dnia Piętnastego Miesiąca Julii Roku y Dnia wyż na Akcie Wyrażonych do Sądzenia przypadły z Sentencią pod Nim adnotowaną Tenoris Sequentis. Numero Secundo Ingr y Jc. Jozef Dunin Karwicki Regent Koron Aktor Ppko Ex Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziemę Zyl. Pozwanemu, o nienależne powodztwa do Fortuny Surynowskiey Interessowanie się y o Inne Ptensie w Terminie wyrażone, Adherendo Legi publicae Suspensa ex quo Nuntius ex Palatinatu Kiiovie Illris Mcus Bukar Judex Trnis Zyltsis et Conservatur Terminus Comparendi peremptorius. Pod Pieczęcią WW. Sędziego y Podsędka Ziemę Krzemienę Wydaię się.

Correxi Marchocki m.p.

Lectum cum Regestro p. Piotrowski m.p.
Repint. in regesto.

Od JW. Karwickiego
Regenta koronnego p. ko
WW. Bukarowi Sę
dziemu Ziemi Żyłł ex
pisu uczynionego w
raz Zadnotowaną
Suspensą Autentyczny Extrakt.

Anno 1776 die 5. Aug.

In Trib. Cremen.

No 1519

Wypis z Xiąg Grodzkich
Województwa Kijowskiego.

Roku, Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiątego Szostego
Miesiąca Junij Piątego Dnia,

Na Urzędzie Grodzkim w
Mieście JKMci Żytomierzu Przedemną Jozefem
Trzeciakiem Łowczym Parnawą Burgrabią Przy
sięgłym Grodz. Grodu Wwa Kijowa y Xięgami Mi
nieyszemi Grodz. Kijowa, Comparens Petr. Wal.
Jmć Pan Piotr Jasin Bardzikowski Cześnik
Żydowczewski, Ten Extrakt z Grodu Włodzimierskiego
z wypisaniem w nim manifestu od JW. Jozefa Du
nina Karwickiego Regenta Kancellaryi Koron.
prko. W. Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziem.
Żytomier. uczynionego, wydany, Lektą korrektą y
Pieczęcią tegoż Grodu upoważniony, oraz Pusce
pta Ziemstwa Krzemien. ratione intro contentor
ad Acta Praesentia Castren. Kijovien. per oblatam
podał. Tenoris sequentis. Wypis z Xiąg Grodzkich
Zamku Włodzimierskiego; Roku Tysiąc, Siedmset
Siedmdziesiątego Szostego, Miesiąca Januarij Dwu
dziestego Dziewiątego Dnia. Na Urzędzie Grodzkim
w Zamku JKMci Włodzimier. Przedemną Cypry
anem

anem Dąbrowskim Burgrabią Nurskim. Namiestnikiem Pod Włodzimi y Drugami niniejszemi Podolskiemi. Compadens Pet. Jw. Józef Dunin Kalwiński Regent koronny Kanclarzy i wszystkiey w baczność o całość fortuny swojey, czuto ścią pisko W. Adamowi Bukarowi Podczaszemu ziemi owruckiey Sądzieniu pod kijowd. manifestował się w ten sposob. Bydź. ktocolwiek nieuminie swoją własność, iest Rzeczą dobitna, lecz Bydź pozywanym nieustępnie do nienależytego Powodą iest bolesna, w Pierwszym gatunku Sądowego Załatwienia Lecz od dzisiąd Jw. Załuscy do przyszłości od Roku Tysiąc Siedmset. Pięćdziesiąt Dziewiątego albo od Jw. Józefa Jakubowskiego Podkomorzego Lytomier. aż Sukcesora Surynowskiego, Imieniem Swoim. konsekwencyą czyniącego. Abo nienależnym Czynieniem o Dobra Bohatnie z Attynencyami pozywaiącego, lecz w drugim gatunku Załobney bezprawności Jw. Adam Bukar. Podczaszi owruckiego niegdy Jmć Pana Józefa Bukara Syn nienależnym Powodztwem do Sukcesyi, y Sprawy Surynowskiey w Trybunałach, jakoto Lubelskim Roku Tysiąc Siedmset, Sześćdziesiąt Trzeciego w Lwowskim Tysiąc Siedmset, Sześćdziesiąt Czwartego, przytaczywszy się dat czie Jw. Załuscemu się w sprawiedliwości miejsc w nie wątpliwey wstąpienia, pienią uprzytrzymane, y wskutek Konaltoletnim prawowaniu się niezmierny koszt. y pokrzywdzenia Jakoż tenże Jw. Adamowy przybywszy do Lubelskiego Trybunału Lubel. od Roku Tysiąc Siedmset, Pięćdziesiąt Siodmego a w poprzedzonym Roku Tysiąc Siedmset. Pięćdziesiąt Dziewiątym przy sądzeniu Sprawy o Dobra Bohatnie między Jo. Mościami Klasztelanem Kijowskim Hrabią na ów czas. Starostą Nadwornym koron. Jednym Sądzieci Jw. Załuscym się drugiey, y Jw. Jakubowskim, oraz Jmcią Sukcesorami, Surynowskimi z Trzeciey Strony przypadłey przybyłym na Genealogii Surynowskiey z od Walentyna

Bukarow.

Bukara, Heleny Sunynowny za sobą maiącego, pochodzić
Syn Jch. Teofil. wbec zuynym Stanie bezpotomnie zeszły
postanowił, przez przydanie Teofilowi bezziemnemu Drugiego
Imienia Jozefa. ſ. które Imie Jego Oiec prawdziwy z Anny
Chojecka. ●ziemony nosił. znalazł wdwu Jnkonnymd. Teo
filo Bukarze Dawce życia, y fortuny Sunynowskiey
liźne rozrodzenie Sukcesyono Sunynowskich, zrodz
nie dało na owczas zastonę niewiadomosci talowemu
postępkowi a JW. Komparent, broniąc się od nienależytego
czynienia Sukcesorow Sunynowskich, o Dobra Bukarskie
niemiał przyczyny wchodzić wrostrzymienie, y sprzeczne
nie należało się Powodztwa z sądzącemi się, y piszącemi
Pod wtey Sprawie Sukcesorami Sunynowskiemi La
drego Jmich tak w Trybunałach Koronn. jakoteż w
Sądzie Kompromissarskim przez Delegacya Sta
now Rzeczypospolitey Konfederowanych. authoryzo
wanym do należytego Powodztwa nie pytał. y townie
wszystkiem jako y samemu Wiek Bukarodi na Za
rzuty sądownie odpowiedział. Leży gdy teraz daty się
widzieć Dokumenta niegdy Teofila Bukara, Syna
Walentanowego z Heleny Sunynowny spłodzonego,
Pod bezpotomnym Tegoż Teofila, y wcale rodzina Jn
na Sobie od Jozefa Bukara Syna Wiek obwinio
nego. dowodzące Jakoto Cepya od W. Walentana Bie
lowskiego na owczas komornika Grod Podolskiego
dzis Pisarza Ziemskiego Latk. Urod. Starostowskie
mu Roku Tysiąc Siedmset Szesdziesiąt Trzeciego
we Wtorek po Niedzieli Exaudi Zawarey w Podkа
mieniecku Podol. na Summę Ztery Tysiące Alx.
Pol. na Dobrach. Kordyszowce będące zeznana
w ktorey on Franciszka Bielowskiego, y Zofii Bu
karowny Matki Synem, a zas Walentana Bu
kara, y Heleny Sunynowny Wnukiem, a potych
Poprzednikach Swoich, y Ubu Teofilu Bukarze z Wa
lentana Bukara y Heleny Sunynowny spłodzo
nym Synu Swoim zas Wiju Rodzonym bez poto
mnie zeszłym, Prawym Sukcesorem napisał się
Tudzież Dwa manifesta. pierwszy od W. niegdy Mar
szałkowicz z Bukarow. Kazimierzowey Pruszyńskiey
Podstarościny

Podstarostwey Pod Zytomier Wdowy. W. Walery ego Bu
kara, y Heleny Cunynowny. Matthe Colii, Teofila
Zaś Jedno Imiennego ai Brata swego rodzonego bez
potomnego Siostry pno W. Adamowi Bukarowi na
teneisz Komorniksowi Bezdzie, o nienalezyte do Fol
tum Cunynowskiey przez gdow bezpotomnego y
bezemnego Teofila Bukara Brata Jey Rodzone
go zbliszowanie dz Roku Tysiąc Siedmset Sześć
dziesiąt Trzeciego w Poniedziałek przed Swiętem S.
Mikołaja Biskupa w Pod dat. zaniesiony
Drugim Imieniem W. Walerjana Bielowskiego
pno JW. komparentowi, y JW. Jakubowskiemu Dzie
Podkomorzy Zytomier, tudzież W. Adamowi Bu
karowi o Znowne tegoż W. Bukara przypuszcze
nie do Sprawy, bez zadney pochodzenia Jego należyto
ści Jakoby Pod Urd Teofila Bukara, bez potomna
Zeszłego, pochodzącego Roku Tysiąc Siedmset Sześć
dziesiątego Piątego we Wtorek Bliżki przed Swiętem S.
Piotra w Okowach, w tymże Pod dat. uczyniony O.
ba Zaś te manifesta Roku tegoż Tysiąc Siedmset
Sześćdziesiąt Piątego, Dnia Pierwszego Sierpnia do
Grodu Kijowa sposobem Oblaty przeniesione
gdy Sądu urząd Pod Zytomier zjazdowy na Jesie
Pod Osiamicę manifest. przez W. Bielowskiego. jako
wyżey Zaniesiony nienależnośći Powodztwa przez
gdowę Teofila Bukara, bezpotomnego, W. Adamo
wi Bukarowi Zadaiący między Imieni pobudza
mi za ważne przyjęty, dedzenia Sprawy do
Trybunału umieścił, y dotczył. Gdy sam nawet W.
Bukar takowemu Zarzutowi dopiero w Roku Ty
siąc Siedmset Piędziesiąt Pięć
miesiąc Trzeciego Tysiąc Siedmset Piędziesiąt Pięć
tym oniesiony, przez Porozumienie Pod Kamieniec Dnia
Dwudziestego Dziewiątego kwietnia, zeznawszy nd. aż
nienależnie do Sądu kompromisarskiego Warszaw
skiego W. Bielowskiego Pisarza Ziem Dat. do przy
słuchania się do Dobr należnego o niby powodztwa
swojego zapozwał. Gdy JW. Jakubowski Podko mo
Zytomier mimo wyżey wymienione Zarzuty
tegoż W. Bukara, manifestem Roku Trzeciego.

w Zytomiery

w Zytomierzu zaniesionym za wspothorsukcepora Syry now
skiego. niewiedzieć zjakiego powodu przyznał. Gdy prze
ciwnie W. Stanisław Kordysz Stolnik Brasł. nale
zenie do Summy Czterech Opisey Pol. na Dobrach
Kordyszowce rozciągaiących się, za przez gdzie bezzieme
go Teofila Bukara wyszukiwanej za świadectwem y
wpisu od niego. o dznanie nienależytego powodztwa
względem tey Summy w Regestrze Remisyi Bydo
wym dnia dziesiątego miesiąca Sierpnia, Dnia Dwunaste
go autentycznie wydanego W. Adamowi Bukarowi
Sprzeczyć. y Zastrzecił. Natomiast gdy nieważnie Doku
ment. a osobliwie Czterey Metryki Pierwsza Ślubu
Urod. Jozefa Bukara, z Anną Chaiecką Roku
Pańskiego Siedmset. Trzydziestego Piątego. Dnia Dwu
dziestego Pierwszego. drugiey zdiecy Kreścioła Dąbrow
skiego. Drugiey Chrztu W. Adama Bukara, Jo
zefa Bukara, y Anny Chaieckiey Małżonkow Syna.
Roku Pańskiego Siedmset. Trzydziestego Szostego Dnia
Dwudziestego Czwartego Grudnia z kościoła Bohdanowskiego
Trzeciey Zmieni czyli pogrzebu, Urod. Jozefa Bu
kara, Roku Pańskiego, Siedmset. Czterdziestego
Dnia Dziesiątego Listopada z kościoła Zwiahelskie
go. Czwartey Zamęścia Waleryana Bukara, Pogrze
bu. Jozefowego Syna Roku tegoż Dnia Trzydzie
stego Grudnia wszystkie rożnemi czasy wy
dane, a do godzin winnych Roku Przeszłego Tysiąc
Siedmset, Siedmdziesiąt Piątego, Dnia Dwudziestego
Szostego Czerwca sposobem Oblat podane
potym do Akt godzin Tychże przeniesione. Gdy
W. Adama Bukara, Jedno Imiennym Jozefem
Bukarem, a niedwuimiennym Jozefem Teofilem
Bukarowiczem świadczyły. Przeto JW Komparent w tak wąt
pliwym zamęściu zagmatwanego pochodzenia y po
wodztwa upatrując bezpieczeństwa do przyszłego
w Sprawie swoiey z Sukceporami Sumptorodztwa
mi Dekretu winiey szym manifestem W. Adamowi
Bukarowiczowi

Bukaroni Podczaszemu Koronnemu zapowiada, że z tey
jedynie przyczyny, (ile gdy nawet, w Sądzie Kom
promissarskim Warszawie jako Sukcessor Surynowski
swoim y innych konsukcessorow Imieniem osobi
scie pisał Komparycyą;) należne Powodztwo Jego
do tey Sprawy Surynowskiey, jasnie, y gruntow
nie dowiedzione sobie mieć chce, y że w tey sa
mey myśli ieżliby W. Kordysz Stolnik Bracł.
z wpisu swojego jako wyżey w Regestrze Sądowym
Ziemskim Krzemien. znayduiącego się Sprawy o
nienależność zgłoszy Teofila Bukara, Powodztwa
intentowaney popierać niechciał, lub wcale zamil
czał, sam JW. Komparent, z W. Obwinionym o te
Jego Powodztwa w Sprawie Sukcessorow Sury
nowskich nienależność Sądownie gdzie z Prawa
należeć będzie rozeprze się; Jozef Dunin Karwicki
Regent Koronny. z ktorych y ten Wypis pod Pieczę
cią Grodzką Grodzką Włodzimir iest wydany, pisany
w Zamku JKMci Włodzimirskim. Utego Extraktu
manifestu Lekta, korekta, przy Pieczęci takowe. Legi
cum Actis Szołayski mmo. Correxit. Malewicz
mpp (L.S.) Susceptas Ziemstwa Krzemien. temi na
pisana słowy, Anno. Millesimo. Septingentesimo
Septuagesimo Sexto. Die Tertia Februarij. osobi
scie Stanowski Urd. Jan Minakowski Jngr. Grodzki
Krzemien. Ten Extrakt Grodu Włodzimir autentyczny
wydany. z wypisaniem w nim manifestu od JW.
Jozefa Dunina Karwickiego. Regenta Kancella
ryi Koronnej większey, przeto W. Adamowi Bukaro
wi Podczaszemu Koronnemu Sędziemu Grodz. Kijow.
uczynionego dla Zapisania do Xiąg Ziemskich
Krzemienieckich per Oblatam podał. Przy
iotem Ludwik Dunin Borkowski Komor
nik Ziemski, Krzemieniecki Inductum
ad Acta Terrestria Cremenecensia Atak
ten Extrakt manifestu. słowo w słowo. jako
się

59

się w sobie w sobie ma, do xiąg niniejszych Grodzkich
Kijowskich iest zapisany, z których Ten wy-
pis pod Pieczęcią Grodzką Kijowską, iest wy-
dany, pisany, w Mieście Jmci Zyłmienia.

Correxit Polanowski

Legit cum Actis Kurczewski

Obla Edktu manifestu od
JW. Karnickiego Pka
W Bukarowi Sz.
zaniesionego

1776. d. 5. Junij
In Cro Sijo

No 1512

60

2. GR. SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich
Woiewodztwa Kijowskiego.

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiątego, Szostego.
Miesiąca Junii, Piątego Dnia.

Na Urzędzie Grodzkim w Miescie JKMci
Zytomirzu, Przedemną Jozefem Trzeciakiem Łowczym Parnawskim
Burgrabią Przysięgłym Grodzkim Generału Woiewodztwa Kijow.
y Xięgami ninieyszemi Grodzkiemi Kijowskiemi. Comparens Per-
sonaliter WielmożnyPan Piotr Sasim Barcikowski Czesnik Ży-
daczewski ten Extrakt z Grodu Winnickiego Autentycznie wy-
dany z wypisaniem w nim Manifestu od JWo Jozefa Dunina
Karwickiego Regenta Kancellaryi Koronney, przeciwko Wielm.
Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziemskiemu Zytomirskiemu u-
czynionego, Lektą, Korrektą y Pieczęcią tegoż Grodu wicisnio-
ną Ratione Introcontentorum ad Acta praesentia Castr. Kijo-
viens. per oblatam podał Tenoris sequentis. Wypis z Xiąg Gro-
Winnickich Woiewodztwa Bracławs. Roku Tysiąc, Siedm-
set, Siedmdziesiąt, Szostego Miesiąca Maja Drugiego Dnia
Przed Urzędem y Aktami ninieyszemi Grodzkiemi Winnickiemi
y Przedemną Jozefem Tomaszem Czarkowskim Woyskim Zwi-
nogrodzkim Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Gro-
Winnickiego. Stanowszy osobie JW. Jozef Dunin Karwicki

Regent

Regent Koronny po Zaniesionym przez Siebie do Akt Grodzkich Włodzimirskich Manifescie, y wydanym po Wielm. Adama Bukara ad praesens Sędziego Ziemskiego Powiatu Żytomirskiego do Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego Pozwie, skoro o Remanifescie przez Tegoż Wielm. Bukara Sędziego Żytomirskiego Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca, y Roku teraznieyszego do Akt Grodzkich Kijowskich Zaniesionym, a w tym o Zarzutach nigdy się dowieść niemogących Informował się natychmiast widząc się bydz do Odpowiedzi przymuszonym Jako naysolenniey przeciwko Temuż Wielm. Adamowi Bukarowi Sędziemu Ziemskiemu Żytomirskiemu remanifestuie się, y Manifestuie w następuiących wyrazach; Ta pewność wszystkim Prawne postępowania znaiącym iest dobrze wiadoma, że od owego Początku, w ktorym Naród Polski Prawem pisanym sądzić się, y rządzić zaczął, Postanowione są pięć Instancye Jurydyczne, na ktorych Bespieczeństwo wszelkich Dekretow, ile w Sprawach Prawnych iest ugruntowane, y tak Zapytanie kogo o Probacyą należności Powodztwa iest z przepisu Prawa tak powszechne, rownie Jako zapytanie o Plenipotencyą, naganienie Terminu, excypowanie się a Foro etc. Jakoż gdy kto kogo pozywa, naturalnie dla bespieczeństwa przyszłego Dekretu uprawdokazać, y dowieść powinien w Sądzie, Jako ta rzecz, o ktorą pozywa, albo z Prawa natury, y spadkowego, albo z Prawa nabytego iest pretendowana, Że tey z Przepisu Prawa ostrożności dla bespieczeństwa przyszłego w Sprawie z Sukcessorami Suhrynowskiemi Dekretu użył zalący się y Wielm. Sędziego Żytomirskiego do Sądu Ziemskiego przez wydany od Siebie Rzew dla Jasnego, y niewątpliwego dowiedzenia należności Powodztwa Jego w tey to Sprawie Suhrynowskiey z przyczyn w Manifescie swoim Włodzimirskim wyrażonych, zaprosił, Niemogł się nigdy tego spodziewać, aby takowy Prawny, oraz sprawiedliwy

dliwy postępek miał Wielł Oskarżonego tak wiele dotknąć, y poruszyć, Jż nietylko w Remanifescie swoim uraźliwie żalącemu się przypisał Zemstę, y nienawiść, ale nawet, aż do Protekcyi Nayiasnieyszego Krola Jmci Pana naszego Miłosciwego, Jakoby in Negotio principali bezprawnie iuż był uciśnionym y skrzywdzonym, czynić Rekurs oswiadczył się, gorszący Jnnym Obywatelom wielkiey smiałosci daiąc przykład, aby nawet o Plenipotencyą lub o Jakikolwiek wprawnym postępowaniu Defekt zagadnieni, sam Naywyższy Nayiasnieyszego Monarchy Maiestat Jnkommodować, y Zatrudniać odważyli się pomijaiąc sądowe przyzwoite Jurysdykcye Wszakże krok Zalącego się nieiest rożny od postąpienia Prawnego przez Wielł Kordysza Stolnika Bracławskiego ktory maiąc Prawo od Wielł Bielowskiego dziś Pisarza Latyczewskiego do Summy Czterech Tysięcy Złotych na Kordyszowie assekurowaney przez urodzę Masłowskiego w Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt, Trzecim nabyte, dawniey Wielł^u Oskarżonemu do Teyże Summy z mocy pretendowaney po Teofilu Bukarze Sukcessyi ubiegaiącemu się należnosc pochodzenia od Tegoż Teofila przeczył, y zarzucił, oraz w teyże Sprawie na tymże Wielł Oskarżonym w Grodzie Krzemienieckim Jn lucro decernendi Jncompetentis auctoratûs Kondemnatę otrzymał, przecież Wielł Oskarżony oto wchociaż w Rzeczy daleko mnieyszey Jmportancyi niebył tak wiele do Wielł Kordysza urażonym, ani mu Zemsty Jakowey, y nienawisci przyznawał, tu zaś gdy w Sprawie tak wielkiey Wagi Żalący się, upatruiąc dla Siebie Bespieczeństwo Żąda od Wielł. Oskarżonego Probacyi wspomnioney iuż pierwey przez kogo Jnnego sprzeczonego Powodztwa należnosci, czyliż mogł spodziewać się sciągnąć na Siebie słowa Zemsty, y nienawisci, spodziewał się owszem żalący się prostey od Oskarżonego na swoy Manifest, y na Pozew odpowiedzi, toiest: Jż miał nauczyc o Dowodach niewątpliwych, Jako nie Jednego Jmiennego Jozefa ale Dwu Jmiennego Teofila Jozefa Bukara, z niegdy Wielł

Walery-

Waleryana Bukara y Heleny Surynowny Małżonkow
zrodzonego Synem, niegdy zaś Wielł Marcianny Pru-
szynskiey Bratankiem, a Wielł Bielowskiego Wujeczno
rodzonym iest Bratem, bo tego tylko iedynie nieżadna
mniemana Zemsta, y nienawiść, ale rzetelna potrzeba be-
spieczeństwa przyszłego w Sprawie o Dobra Rokitnią
Dekretu sprawiedliwie wyciąga: prędzey Żalieby się
mogł Wielł Sędzia Żytomirski niby na opoźnione nieja-
ko żądanie od niego Probacyi Competentiæ Actoris z przy-
czyn Jako w swoim Remanifescie wyraża, że już ad Com-
paritionem Jego w Trybunałach wypadały Dekreta, że
Zapisywał Kompromiss Jako Sukcessor Surynowski, że
tenże Kompromiss iuż od Stanow Rzeczypospolitey autho-
ryzowany, że iuż od Sądu Kompromissarskiego wypadł
Dekret na Jnkwizycyą że Tych Expedyowania sam Wielł
Sędzia wraz z JWielł Podkomorzym Żytomirskim atten-
tował, y że iuż po Jnkwizycyach Dwie w tymże Sądzie Kom-
promissarskim Limity nastąpiły, a w żadnym wprzod Są-
dzie takowa należność do Sukcessyi Surynowskiey, y Po-
wodztwa niebyła onemu dysputowana, ani oney Probacya
pretendowana. Lecz na to iuż nie samemu Wielł Sędziemu
Żytomirskiemu, ktory iest u siebie samego ocałey prawdzie
przeswiadczonym, ale Publico, ktore czasem ad narrata
Jedney tylko Strony przeciwnie sądzić zwykło, Jasnie
Wielmożny Regent Koronny explikuie się, Jako przynale-
życie, y w czasie na swoy Manifest Włodzimirski żąda od
Wielł. Sędziego prostey odpowiedzi, niemiał wprawdzie
żalący się przyczyny pytać, w ktorym wzwyż wzmiankowa-
nych Sądzie Wielł^go Sędziego samego o dowody należno-
ści Powodztwa Jego, bo by był nie samego tylko Wielł Sę-
dziego, ale wraz wszystkich o Dobra Rokitnią czynią-
cych rownie pytał o tęż Probacyą Niewidział albo-
niem nigdy przedtym Metryk Jednoimiennego Jozefa.

Bukara.

Bukara probuiących, ktore dopiero Roku przeszłego podane
do Akt Publicznych ziawiły się, niewidział oraz podobne-
go Wpisu, Jaki tegoż Roku przeszłego w Regestrze Sądo-
wym Ziemskim Krzemienieckim zwyraźnym Zarzutem nie-
należności Powodztwa przeciwko Temuż Wielł Sędziemu od
Wielł Kordysza Stolnika Bracławskę został uczynionym
w Tey Jnstancyi Jurysdyczney względem Probacyi należno-
ści Powodztwa, między zarzucaiącym nienależność, a chcącym
Probacyi Teyże pretendowaney należności iest rożnica. Pierwszy
albowiem czyni Zarzut na fundamencie pewnych u Siebie
mianych na Reprobacyą Dowodow, drugi zaś w niepewności
chce tylko dla własnego bespieczeństwa bydz sądownie ob-
iasnionym, iże z powodem należytym ma sprawę, chce bydz
upewnionym. Co do pierwszego, nieznasię JWielł Regent
Koronny, y zarzut takowy, Jakoby miał niegdy Wielł Ma-
cianne Pruszynska oraz Wielł Bielowskiego do Zaniesie-
nia Manifestow podmawiać, czuie dotkliwie, zna oraz bydz
szczerą Jmposturą Jako nigdy Wielł Pruszynskiey, niegdy
Wielmoznego Teofila Jedno Jmiennego Bukara Siostry
rodzoney nieuznaiący, ani z Wielł Bielowskim Pisarzem
Ziemskim Latyczewskim, Tegoż Teofila rodzonym Siestrzeń-
cem znajomość dotąd maiący, a takowy Zarzut, y Jmposturę
każdy Jasniey poznać może z następuiącey Remonstracyi
w Trybunale Roku Tysiąc, Siedmset Pięćdziesiąt, Dziewią-
tego, Wiadomo Polszcze, quantô motû agitowała się Spra-
wa między Żalącym się, a Jasnie Oswieconym Mniszchem
Kasztellanem ad praesens Krakowskim otez Dobra Roki-
tnianskie, tudzież między żalącym się a Sukcessorami
Surynowskiemi, ktorzy na Genealogii przez Siebie w Try-
bunale natenczas położoney Teofila Bukara Jedno Jmien-
nego z Waleryana Bukara, y Heleny Surynowney
zrodzonego położyli bydź bezpotomnym, Wszakże naten
czas Wielł Adam teraz Sędzia Ziemski Żytomirski w

Palestra

Palestrze Trybunalskiey, y tey Sprawie przytomny wcale
był dalekim od pretendowaney Sukcessyi, y od tey Spra-
wy Surynowskiey, ani o położenie w Genealogii Teofila pre-
tendowanego Oyca pro sterili zażalenia czynił, ani wcho-
dził w Komparycyą y dopiro potym wziął Rezolucyą za-
cząc Akcyą z Urodzą Niezwoiowskiemi, y z Wielł Kordy-
szem, o Summę Cztery Tysiące Złotych Polskich z Dobr Kor-
dyszowki, Jakoby po Teofilu Bukarze przez siebie pre-
tendowaną. J toto iest, w pierwszym było powodem
Wielł Marciannie Pruszynskiey, Teofila rodzoney Sie-
strze, oraz Wielł Bielowskiemu Rodzonemu Siestrzeńcowi
do Zaniesienia Jako niżey przeciwko Wielł Adamowi
Bukarowi Manifestow, nienależne od Teofila pochodze-
nia wyraźnie zadaiących, w Roku zaś Tysiąc, Siedmset,
Szesdziesiąt, Trzecim, gdy znowu Sprawa żalącego się
o Dobra Rokitnią z Sukcessorami Surynowskiemi przy-
szła do Trybunału, tam dopiero pierwszy raz Wielmożny
Sędzia Ziemski Zytomirski wszedł w Komparycyą mię-
dzy Sukcessorow Surynowskich, a natenczas wypadł
Dekret, pro parte żalącego się, zkąd zapewne, ani zemsty
ani nienawiści ku Wielłu Sędziemu mieć niemogł żalą-
cy się, a przecież w tymże samym Jednym Roku, y czasie, to
iest Dnia Dwudziestego Pierwszego Maja, videlicet Feria
tertia post Dominicam exaudi Wielmożny Bielowski
natenczas Komornik Graniczny Podolski w Aktach
Grodzkich Kamienieckę z mocy wprzod na osobę swoią
od Wielł. Marcianny Pruszynskiey Ciotki swoiey na
połowę Summy Cztery Tysiące Złotych Polskich na
Kordyszowce będącey nastąpioney Cessyi, czyniąc tey
całey Summy Cessyą Urodzonemu Masłowskiemu w
niey Teofila Bukara Wuja swego bezpotomnym, a
Siebie tylko iuż Jednym Sukcessorem bydź wyznał,

wkrótce

wkrotce zaś sama Wielmożna Pruszynska Tegoż samego
Tysiąc, Siedmset, Szesedziesiąt, Trzeciego Roku, osobiście
przed Aktami Grodzkiemi Latyczewskę stanowszy, Jasniey
y dokładniey Wielł Adamowi Bukarowi nienależność od
Teofila Bukara Jey Brata rodzonego, Jako bezżennego po-
chodzenia zarzuciła. A tak y sam Wielł Sędzia Ziemski
Zytomirski niech zważy, czyli owa Cessya, y Manifest zna-
mowy żalącego się pochodzić mogły, y Jesli do tych owa z U-
rodzę Niezwoiewskiemi, y z Wielł Kordyszem otęż samą
na Kordyszowce będącą Summę przez samego Wielłgo Sę-
dziego Wszczęta Akcya niebyła Jedynie powodem mimo
wszelką żalącego się wiadomość, Wszakże takowy Zarzut
osobnym swoim Manifestem Wielł Bielowski przed A-
ktami Latyczewskę Zaniesionym Roku Tysiąc, Siedmset,
Szesedziesiąt, Piątego potwierdził, y więcże Zarzut ten żalą-
cemu się w Manifescie Wielł Oskarżonego wytknięty nie
Jasnie szczerą Jmposturą wydaie się bydź? y czyliż nie
słuszniey zemstą y nienawiścią nazwać się powinien,
bo oprocz tego tak Jasnego okazania, że żalący się, ani cza-
su, ani przyczyny do podmawiania niegdy Wielł Pru-
szynskiey, y Wielmożnego Bielowskiego mieć niemogł, zwa-
żyć należy, czyli mogłaby bydź tak mocna przez żalącego się
Perswazya, y namowa, aby ciotkę rodzoną y Brata ciotecznego
rodzonego, Jakowemi Jch bydź mieni Wielmożny Sędzia mia-
ły skłonić do tak obrażaiących, y krzywdzących Wielmożne-
go Sędziego aż do wyrzeczenia się Jakowey z nim Konnexyi
Manifestow? Wszakże Affekt urodzony byłby zawsze mo-
cnieyszym, y bądź czyiekolwiek podmawiania przewyższaią-
cym zamiast probacyi należności Powodztwa, y dania
explikacyi, dlaczego nawspomnione przez niegdy Wielmo-
żną Pruszyńską y Wielł Bielowskiego Zarzuty stało się
przez lat Dwanascie zamilczenie, napełnił Wielmo-

żny Sę

żny Sędzia Żytomirski swoy Manifest Remonstracyą Spra-
wy pryncypalney Surynowskiey Krztałtnemi na Pozor
Kolorami, Jakoż niemogł pewnie tego wyrazić, co Preten-
syą Sukcessorow Surynowskich zgruntu obala, y niszczy,
azaś żalący się wtym swoim Remanifescie nieużywa
podobnych Kolorow znaiąc z samego gatunku, y fun-
damentow Sprawę swoią bydź dobrą, y sprawiedliwą
ani nawet iest czas teraz oniey mowienia, gdy za oso-
bliwszą Nayiasnieyszego Pana Miłosciwego Pro-
tekcyą y prawdziwie nad Obiema niszczącemi się Stro-
nami Kompassyą cała Sprawa od Sądu z samego
Wyboru Osob wysoką Dystynkcyą y doskonałością
znamienitych wybranego, Już tylko finalnego Wyroku
na przypadaiącym z Limity Terminie oczekiwa, lecz
Jedynie tego, y sprawiedliwie żalący się żąda, aby
ten przyszły Wyrok Sądowy na Przyszłey Sukces-
sorow Surynowskich pewney, y niekwestyonowaney
Komparycyi był ubespieczony. Pierwszy albowiem
Wielmożny Adam Bukar Sędzia Ziemski Żytomir-
ski swoim, tudzież Jasnie Wielmożnego Podkomo-
rzego Żytomirskiego, y Jnnych Konsukcessorow,
Drugi Wielmożny Bernard Szuykowski Starosta
Onyski swoim, y swoich Jurisdatorow, oraz Jch
Sukcessorow Jmieniem, Zapis Kompromissarski
w Metryce Koronney podpisali, z tych Wielmożny
całey Sprawie, y dowodom Stron Oboch przysłu-
chawszy się attenta Dubietate Jurium Surino

vianorum

vianorum, evitandoque ulteriores Litis Expensas, et tota Causa, et Actione przed Temiż Aktami Metryki Koronney recess zeznał, ato iuż po wypadłym od Sądu Kompromissarskiego na Kondescensyą pro expediendis Inquisitionibus Dekrecie, został się Jedynie w Komparycyi sam tylko Wielmożny Adam Bukar Sędzia żadney od Sukcessorow Surynowskich Plenipotencyi nieokazuiący, samtez od Lat Dwunastu Jako wyżey należność do Sukcessyi Surynowskiey sprzeczoną, y zakwestyonowaną maiący przestałby był pewnie żalący się aż do konca na takowey komparycyi, ale gdy iuż po wypadłym Jako wyżey na Kondescensyą Dekrecie sam Wielmożny Bukar Sędzia, na owe przez Wielmożną niegdy Pruszynskę, y Wielmożnego Bielowskiego przed Aktami Autentycznemi obiekcye, dopiero ocknowszy się Tegoż Wielmożnego Pisarza Ziemskiego Latyczewskiego do Sądu Kompromissarskiego na Termin z położeniem Inkwizycyi z Zalącym się pod Rogatkami Kijowskiemi wywiedzionych przypadać maiący, do przysłuchania się Probacyi należności swoiego Powodztwa, y do poniesienia Kary za krzywdzący Zarzut, Jako swiadczy Relacya w Aktach Grodzkich Kamienieckich zeznana, zapozwał, a tym samym zalącego się o takowey swoiey należności zakwestyonowaniu ostrzegł, gdy oraz poźniey Zalący się z Metryk do Akt Grodu Żytomirskiego Sposobem oblaty tegoż Roku przeszłego Tysiąc Sie-

dymsetnego

dymset, Siedmdziesiąt Piątego podanych nauczył się
Jako Te Metryki Jedne tylko Jmie Jozefa Oycu Wiel-
możnego Sędziego wyznaczaią, Gdy naostatek Ex-
trakt Wpisu od Wielmożnego Kordysza Stolnika
Bracławskiego cum Objectione Incompetentiæ a-
ctoris, w owey o Summę na Kordyszowce będącą
Sprawie, przeciwko Wielmożnemu Adamowi Buka-
rowi Sędziemu w Regestrze Sądowym Ziemskim Krze-
mienieckim uczynionego poparcie pierwszych przez
Wielmożnę niegdy Pruszynską, y Wielmożnego
Bielowskiego Zarzutow w sobie oznaczaiącego, z
Krzemieńca miał sobie przysłany, poznał natych
miast, Jako wyrok Sądu Kompromissarskiego przy-
szły, pewnieyszey nizli przez samego Wielmożne-
go Bukara Sędziego wyciąga Komparycyi, a
ztąd Jako się obszernie, y w swoim Manifescie
Włodzimirskim explikuie, został przymuszonym,
przez wydany Pozew zaprosić Wielmożnego Sę-
dziego Ziemskiego Żytomirskiego do Sądu Ziem-
skiego Krzemienieckiego dla okazania niewąt-
pliwego od Dwu Jmiennego Jozefa Teofila Oyca po-
chodzenia probacyi, chcąc mieć przezto tak przy-
szłego z Sukcessorami Surynowskiemi Dekretu
Bespieczeństwo, Jako y własną nadal spokoy-
ność. Ma albowiem żalący się w Dobroci Spra-
wy swoiey, y w Sprawiedliwości Sądu pewną u-
fność

usność, że Sukcessorom Surynowskim Jncompetens Actio względem Dobr Rokitny będzie przyznana, Jesli by tedy Dekret takowy ad comparitionem samego tylko Wielmożnego Bukara Sędziego z Zarzutu nienależności do Sukcessyi Surynowskiey dotąd nieoczyszczonego nastąpił, czyliżby Sukcessorowie Surynoscy niezniesli przed Aktami Publicznemi Manifestu, że o tym Zapisie Kompromissarskim niewiedzieli, że do tego mocy y Plenipotencyi Wielmożnemu Adamowi Bukarowi Sędziemu niedawali, że Wielmożny Bukar bez poprzedzaiącey na Zarzuty przez Wielmożną Pruszynskę y Wielmożnego Bielowskiego tak dawno nastąpione odpowiedzi, niemogł pisać się Sukcessorem Surynowskim, a tym więcey Jnnych Konsukcessorow Jmieniem, czynienia niemiał mocy, czyliżby na ostatek Zalącemu się z Wielmożnym Oskarżonym Kondyktu niezadali, a ztąd Zalący się, czyliżby więcey po Dwudziestoletnym Kosztownym, y obmierzłym Processie mogł zostawać nadaley spokoynym? Powaga oraz Dekretu, czyliżby zostać mogła niedokniętą? niemiał zalący się Jnnego Forum do zapozwania Wielmożnego Sędziego Żytomirskiego, Jako tylko do Ziemstwa Krzemienieckiego, tam gdzie ma Possesyą y gdzie iuż Wpis Wielmożnego Kordysza Stolnika Bracławskiego, a przez Urodzonego Masło

skiego

skiego od Wielmożnego Bielowskiego Juriskwe-
zytora w Regestrze Sądowym przeciwko Temuż
Wielmożnemu Sędziemu uczyniony znaydował
się niemogł zapewne pozwać względem Probacyi
tey należnosci Powodztwa do Sądu Kompro-
missarskiego, bo nietylko, że iuż po Induktach, Re-
plikach, y położonych od Stron Konkluzyach, y
po wyprowadzonych iuż zmocy tegoż Sądu pod
Rogatkami Jnkwizycyach, Instancya takowa
Jurysdyczna Probationis Competentiæ acto-
ris, mieysca w tymże Sądzie niemieć zdaie się ale
nawet ten sam Sąd Kompromissarski z przepi-
su Jnskrypcyi niema mocy sobie daney rozezna-
wania między samemi Sukcessorami Surynow-
skiemi należnosci Jch, w szczegulnosci każdego
Powodztwa, lecz ma moc tylko osądzenia Spra-
wy pryncypalney, albo Dobra Rokitnia z Atty-
nencyami są załącego się, albo Tychże Sukces-
sorow Surynowskich, Wszakże Załącysię niebył
ani iest nienależność Powodztwa Wielmożnemu
Bukarowi zarzucaiącym, ale tylko Probacyi
tey należnosci z powodu Jakowyżey pretendu-
iącym, z tąd nawet Pozew po Wielmożnego Bie-
lowskiego od Wielmożnego Bukara Sędziego
do Tegoż Sądu nienależnie wydany bydz oka-

zuie się

zuiesię, Jlekgdy nawet Wielmożny Bielowski, ani w Kompromiss Warszawski, ani w Komparycyą specifice niewchodzący do Sądu tego pociągnionym bydź był niepowinien zwłaszcza po Dwunastoletnym Zamilczeniu tak niespodziewanie, y z tak dalekiego mieysca, oraz tak w szczupłym czasie zapozwany niech ani Sukcessorowie Surynowscy przypuszczaią Jakieykolwiek mysli, aby żądana wprzod należności Powodztwa Wielmożnego Bukara w Sądzie Ziemskim Krzemienieckim Probacya miała bydź końcem Jakowey dalszey całey Sprawy Protellacyi, niech Wielmożny Bukar Sędzia tam gdzie iest zapozwany da niewątpliwą y dowodną swoiey zakwestyonowaney należności Explikacyą a żalący się natychmiast oswiadcza się, Jako po mimo wszelką mniemaną Jmposturość sobie przyznawaną Zemstę, y nienawiść wraz z Tymże Wielmożnym Bukarem Sędzią na Jednym Wozku do Warszawy po ostatnią w Sprawie pryncypalney Decyzyą iechać gotow będzie, ninieyszym oraz Manifestem oswiadcza Sukcessorom Surynowskim, Jesliby quo fato do takowego w Sądzie Ziemskim Krzemienieckim z Wielmożnym Sędzią Żytomirskim względem Jego od Sukcessyi Surynowskiey należności rozsądzenia

nia przed Jncidencyą w Warszawie Sprawy nie-
przyszło, Jż w takowym przypadku Komparycyą
samego Wielmożnego Bukara kontentować się niemo-
że, ani będzie, ale rzeczonych Sukcessorow Surynow-
skich przy swoiey do Dobr Rokitni Pretensyi nie
wyperswadowanie zostaiących do attentowania,
y przysłuchania się ostatniey Sądowey Decyzyi
Zaprasza. Wyraża w swoim Manifescie Wielł Sę-
dzia, że w Trybunale Roku Tysiąc, Siedmset, Szesc-
dziesiąt, Piątego na słowne tylko Zapytanie Żalą-
cego się pokładał dowody swoiey Powodztwa nale-
żnosci, Jakoż nie Jnne, tylko słowne, ale sądownie ta-
kowe zwykło bywać Zapytanie, lecz gdyby to w
ow czas było, Zapewne Sądowa Rezolucya z przy-
znaniem, albo nieprzyznaniem Competentiæ acto-
ris nastąpiłaby była, lecz w tey okolicznosci De-
kret ow Trybunalski ani wzmiankuie, dziś Ex-
kuzuiąc się, że na żądanie Żalącego się takowey
Probacyi czynić niepowinien, alleguie, że Zapis
Kompromissarski podpisał, Jako Sukcessor Su-
rynowski, y że tenże Zapis iuż Stany Rzeczypospo-
litey utwierdziły, ale czyliż przeto przyznały Wiel-
możnego Sędziego Actorem Competentem? albo
czyli mogły przyznać bydz Bratem Wuiecznoro-
dzonym Wielmożnego Bielowskiego Pisarza Ziem-
skiego Latyczewskiego, gdy on się tego Pokrewien-
stwa przed Lat Dwunasto urzędownie zaparł, y

wyrzekł

wyrzekł, a Wielmożny oskarżony przez cały tenczas na
toż wyrzeczenie, y zaparcie się zamilczał, Jeśli zaś to
uczynił Wielmożny Bielowski na Jakowych pewnych
Dowodach, czyliżby Stany Seymuiące mogły przy
znawać takowe między osobami od siebie dalekie-
mi Pokrewieństwo, za ktorym dopiero następuie pe-
wna należność, lub nienależność do Sukcessyi Sury-
nowskiey Komparycya. Więc Wielmożnego oskarżone-
go w Jnskrypcyi Kompromissarskiey, y teyże pod Ty-
tułem Generalnym między Sukcessorami Surynow-
skiemi approbata Seymowa, niedaią onemu, ani da-
wać mogą Competentiam Actoris, przeto, Jż Wielmo-
żny oskarżony pisał się Jako Sukcessor Surynowski
wszakże daleką iest większą rzeczą Danina Seymo-
wa Rokitni Roku Tysiąc, Pięćset, Dziewięćdziesiątego
tam Stany Seymuiące uznały bydź Pustynią za Bia-
łocerkwią, ani Publico, ani privato nieużytkuiącą, na-
dały też Pustynią wiecznością, ani było kiedy, prze-
ciwko tey Konstytucyi Jakowe zaskarżenie, a prze-
cież dziś zalący się po latach Setnym, osmdziesią-
tym, siodmym, z tego lubo tak oczewistego, y niewąt-
pliwego nadania czynić Explikacyą iest przymuszo-
nym, a Jakże Wielmożny oskarżony approbatą In-
skrypcyi Kompromissarskiey od pretendowaney Pro-
bacyi Powodztwa zasłaniać się dziś może, ile gdy
ta Approbata niekompetencyą Jego Powodztwa, ale tyl-
ko

ko Zapis między Sukcessorami Surynowskiemi a
Sobą Zalącym się utwierdzała w Generalności, Mie-
ni Wielmożny Sędzia Ubikacyą względem ktorey
są Expedyowane Jnkwizycye, bydź nowotworczą a-
le gdy sobie przywiedzie na pamięć Dekret Trybu-
nalski Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt Trze-
ciego względem takowey że Ubikacyi Jnkwizycye na
Gruncie nakazuiący pozna że taż Ubikacya nie
iest nowotworczą ale iest Rowiesniczą Zarzutow
owych przez niegdy Wielmożną Pruszynską y przez
Wielmożnego Bielowskiego w Jedynie Roku nastą-
pionych, szukać zapewne musiał Zalący się po
Swiecie tey to Ubikacyi Sieliszcz, czyli Uroczysk
Jakowe niegdyś Duchnie Surynowney List Kra-
lewski Roku Tysiąc, Pięćset, osmnastego należą-
ce bydź Zaswiadcza, Lubo y tych nawet Possesya
Żadnym Dokumentem nieiest dowiedziona, szu-
kał zaś y wynalazł dlatego, aby Dobroć Praw
swoich na tey Ubikacyi zakładał, Jako się wpo-
łożoney w Sądzie Kompromissarskim od Siebie
Konkluzyi oswiadczył, ale iedynie dlatego, aby Ja-
sniey prożno Sukcessorow Surynowskich do Dobr
nad Rosią leżących, Pretensyą okazał, nadmie-
nia Wielmożny Sędzia Zytomirski Ziemski o Kom-
planacyi Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt,
Szostego zawartey, ani tey żalący się negoie, przy-
znaie się owszem, że odkupuiąc się od Wexy niewin-
ney

ney, y od przewidzianych nadal, ile po wypadłym emyf-
nie w Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt, Piątym De-
krecie Trybunalskim Kosztownych Expens, a nay
więcey szacuiąc własne Zdrowie około tey Sprawy
nadtargane, Deklarował był zapłacić Jaśnie Wielmo-
żnemu Jakubowskiemu, y Wielmożnemu Bukarowi
wraz y Sukcessorom Surynowskim Summę Sto Try-
dzieści Tysięcy Złotych Polskich, ale po oddaniu Sobie
Wsi Olszanki nienależycie przez JWielmożnego Ja-
kubowskiego dotąd posiadaney, lecz tąż Komplanacyą
był assekurowanym, że na następuiącym Trybunale
w Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt, Siodmym
miał bydź dopuszczonym według Dekretu Trybunal-
skiego Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt, Trzecie-
go do Przysięgi super proprietatem suae haereditatis,
którego sub fide, honore, et conscientia obowiązku Ich
mę natenczas Komplanacyą podpisuiący nie dotrzy-
mali, owszem w Trybunale Roku Tysiąc, Siedmset, Szes-
dziesiąt, Siodmego dali na Siebie otrzymać Konde-
mnatę, gdy tedy obowiązali się byli deferre Żalące-
mu się Juramentum, łatwo ztąd sądzić można, że Ża-
lący się przez ofiarowaną od Siebie do Zapłacenia
Summę nie za Prawo Surynowskie chciał płacić,
gdy własne miał Przysięgę ewinkować, ale tylko
od Prozekucyi dalszey vexatorie ciągnioney od-
kupował się, dlaczego ani Konwencya z Wielmoż-
nym Szuykowskim Starostą Onyskim, choćby

Jakow

Jakowa była, niemogłaby zawstydzać Wielmożne-
go Żalącego się Jako Jedynie własną spokoyność
y zachowanie reszty Zdrowia więcey szacuiącego,
alboż w tey samey Sprawie niewidzi, y niedoznaie
Żalący się między sobą, a oskarżonym, Jak przeciąg-
ła pienia Jednego bogaci, a drugiego wyniszcza,
Wyraził Wielmożny oskarżony w swoim Manife-
scie, że ową komplanacyą w Roku Tysiąc, Siedm-
set, Szesdziesiąt, Szostym zawrzeć musieli z przy-
czyn Jakoby Prawa ta obstante constitutione
Anni Millesimi, Quingentesimi, Nonagesimi, w
Trybunałach rezolwaną bydź niemogła, a Seymow
w owym czasie trudne było dochodzenie, ale tu ocze-
wiście zapomniał, gdy tak pisał, że pod szczęśliwym
teraznieyszego Krola Pana N. Miłosciwego panowa-
niem, był Seym Coronationis, a komplanacya
rzeczona nastąpiła Immediate przed Seymem doyszłym
pod Łaską Jasnie Wielmożnego Cieplica ad pre-
sens Łowczego Wielkiego Koronnego odprawionym
w Roku Tysiąc, Siedmset, Szesdziesiąt, Szostym,
mieni bydź Wielmożny Sędzia Prozekucyą Sury-
nowską nieprzerwanym Łancusznym ogniwem
od lat Sto Osmdziesiąt, bydź ciągnioną, ale gdy
sobie raczy przypomnieć Induktę, y Repliki
Żalącego się, a w nich wyrażone Dokumenta, przy-
zna zapewne, Jak taż Prozekucya była od Siebie
rożna

rożna, Jak wielerazy przerwana, y Jak zewszech miar zo-
stała naganioną, zadaie Jakoby Żalący się Jakowéś
Obrażaiące Tranzakcye miał po Grodach Oblatować
lecz ani wiedział Żalący się o tym, ani zna osoby do
Oblat podaiące, a Jako ani ci zgrzeszyli, ktorzy Pi-
sma rzetelne oblatowali, tak ani żalący się zgrze-
szyć mogł, że takowe Oblaty w Manifeście swoim
Włodzimirskim cytował, w Jnnych Manifestu swe-
go wyrazach zdaie się Wielmożny Sędzia iuż pew-
nie wiedzieć przyszłe sądowe wyroki, zdaie się wie-
dzieć, co w sobie zawieraią Jnkwizycye, ale na te
wszystkie wyrazy, Jako dziś do pretendowaney
należności Powodztwa Probacyi nienależące, ża-
lący się zamilcza, zagrzewa Jedynie Wielmożnego
Sędziego do potrzebney koniecznie na zarzuty przez
niegdy Wielmożną Pruszynską y Wielmożnego Bie-
lowskiego nastąpione explikacyi, wszakże Jeżeli W.
Oskarżony zapozwał Wielmożnego Bielowskiego do
Sądu Kompromissarskiego do Warszawy, a zapozwał
tak, że tylko czterma Tydniami przed Terminem
w Grodzie Kamienieckim zeznana Relacya z oświad-
czeniem, Jako w tamtym Sądzie okaże dowody swo-
iey należności, toć musi mieć gotowość zapewne
w takowym swoim Aktoracie, a iesli gdzie ma
w odległym mieyscu złożone Dokumenta należności
swoiego Powodztwa probuiące, ma dayść czasu

do

do sprowadzenia onych, niech prożno nieczyni Za-
rzutow, Jakoby Żalący się dostawszy Dokumentow
raz oyca oskarżonego Jozefem drugi raz Teofilem
wyrażaiących z Jedney dwuimienney Osoby, miał
czynić Dwie Osoby od Siebie rożne, albowiem, Jak
z Jedney Osoby czynić dwie, tak z dwoch od Sie-
bie rożnych czynić Jedną, Jest rzecz niepodobna, y
nieludzka, owszem żalący się tego przestrzegać y do-
pilnować chce, aby Jakowym choćby nowotworczym
Sposobem z dwoch osob Jedna, ani z Jedney dwie
zrobione niebyły, Jako żalący się niebył przyczy-
ną Zarzutow, tak teraz tylko własnego Nadal
bespieczeństwa, a przeto Sposobności pragnie y
szuka, oraz przeciwko wszystkim Manifestu
Wielmożnego Bukara Sędziego wyrażam, y prze-
ciwko samemu Wielmożnemu Sędziemu przychy-
laiąc się do Manifestu swoiego Włodzimirskiego
Jteratis vicibus manifestuie się y protestuie,
tudzież ostrzeżenie Sukcessorow Surynowskich
y zaproszenie onych do attentowania w Warsza-
wie finalney Sądowey decyzyi, ninieyszym Ma-
nifestem powtarza, a tak niewinną siebie Wexę
a swoie sprawiedliwe, y z Prawa należyte postępo-
wanie wyremonstrowawszy, gruntownicy daleko
w Protekcyi sprawiedliwości, y w nieporownaney
mądrości Krola nayiasnieyszego Pana Mi-
łości

tosciwego pokłada ufność, że Naywyższą Powagą Zalą-
cego się y przed Majestatem Pańskim, o tak długie
Siebie krzywdzenie oskarżaiącego od dalszey Per-
sekucyi zasłonić dobrotliwie raczy Jozef Dunin Kar-
wicki Regent Koronny, z ktorych Xiąg y ten Wypis
pod Pieczęcią Grodzką Winnicką iest wydany, pisa-
ny w Winnicy. u Tego Extraktu Manifestu Lekta,
Korrekta, przy Pieczęci w te słowa, Legi cum Actis
Kornelowski, Correxi Popławski /: Locus Sigilli
ktory to Extrakt Manifestu słowo w słowo
Jak się w sobie ma do Xiąg ninieyszych
Grodzkich Kijowskich iest zaingrossowa-
ny, z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką
Kijowską iest wydany, pisany w Mieście Jego
Krolewskiey Mości Żytomirzu. Correxit Polano Gliz

Edtm cum Actis per Linczowski

Oblata Extraktu Manifestu JWo Karwickiego R.K. pko Wu Bukarowi Sędziemu Ziem Żytt uczynionego.

Ao 1776 dę 5. Junii.

In Cro Kijovien.

No 1512

72

2.GR.SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich
Zamku Włodzimierskiego

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątego Szostego
Miesiąca Julij Czwartego Dnia.

Na Urzędzie Grodzkim w
Zamku Jego Krolewskiey Mości Włodzi
mierskim przedemną Cypryanem Dą
browskim Burgrabią Nurskim Namiesni
kiem Grodzkim Włodzimierskim, y Xięga
mi ninieyszemi Grodzkiemi Starościń
skiemi, Comparens personaliter Jasnie Wielmożny
Jozef Kajetan Skrzynna na Karwicach Dunin
Karwicki Regent koronny Zdrowy będąc na
Ciele y Umyśle, odstąpiwszy swey własney
należney Ziemi Juryzdykcyi Prawa Forum
Powiatu y Województwa a podteraźnieysze
dobrowolne zeznanie całe się poddaiąc y
wciela

wielaiąc wiadomo jawno czyni, ustnie y dobro-
wolnie zeznawa, Iż Jasnie Wielmożny Ze-
znawaiący maiąc Process, na Jasnie Wiel-
możnym Jozefie Jakubowskim Podko-
morzym Zytomirskim, y Wielmożnym
Adamie Bukarze, Sędziu Ziemi Zyto-
mirskim w Trybunale Kor. Lwowskim
otrzymany, a mocą Prawa Koronnego aby
onymże za okazaniem pomienionego Processu
activitas na każdym mieyscu tamowana
była, Urodzonych Piotra Barcikow-
skiego Czesnika Zydaczewskiego, Jana
Mochelskiego, y Wincentego Andrzejowskiego
za nieomylnych y umocowanych Plenipo-
tentow, stanowi y Zapisuie, daiąc moc y wła-
dzę pomienionym Plenipotentom, tak w Try-
bunale Kor. jakoteż po Ziemstwach, y Gro-
dach niemniey Kondescensyach a mianowi-
cie na Seymikach rzeczonym Process-
sem, Activitatem tamowania, od rozsciąga-
nia Swoich Juryzdykcyi w każdym
razie wstrzymania, y na żadną fun-
kcyą publiczną niedopuszczenia, a to
wszystko Jasnie Wielmożny Ze-
znawaiący pro valido, et grato przyią-
de

deklaruie, mocą dobrowolnego ninieyszego zeznania swoiego, Jozef Kajetan Dunin Karwicki Regent koronny mp. Z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Grozę wtorę jest wydany pisany w Zamku Włodzim.

Correxit Macewicz mp

Ex cu Acto p. Zurawski mmc

Pro

Plenipotencya JW. Jozefa Dunina Karwickiego Regenta Kor. Jchmc PP. Plenipotentow do Szkodzenia Processem dana w Grodz. Wlocz.

Ao 1776 d. 4 Julij

No 1511

Actum Lublini, in Judicijs Ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni, Feriâ Sextâ. post Dominicam Misericordiæ, prodimâ, Anno Domini, Millesimo Septingentesimo Decimo Octavo.

Infausa & Actione Judiciaria intrascripta ad præsens Ordinarium Generale Tribunalis Regni Lublinensis Judicium instituta & intentata idque per scriptionem literæ

Lor

lem infrascriptam
Polonico idiomate,
Cuius tenor Ver-
borum Sequitur
ejusmodi. Wypis
z Xiąg Grodzkich
Zamku Luckiego
Roku Tysiąc Siedm-
set Osmnastego
Miesiąca Aprilis
Dwudziestego Szo-
stego dnia Nall-
rzędzie Grodzkim
w Zamku tego Krolewskiey
Mosci Luckim przedemną
Franciskim Dminskim Burgrab-
skim

stwa y Zamku Łu:
ckiego y Xięgami
Ninieyszemi Grodz:
kiemi Łuckiemi
Stanguszby oczywiscie
Woźny Generał Wo:
iewodztwa Wołyn:
skiego y innych
Szlachetny Tomasz
Kaminski in vim
suæ veræ, ac fidelis
Relationis suæ,
palam, publice li:
bere ac per expres:
sum recognovit.

Izon

Iz on Roku Teraźniey:
szego Tysiąc Siedm:
set Osmnastego,
die Vigesima Se:
cunda Aprilis
Pozew Głowny Try:
bunalskij Koron:
ny Lubelski authen:
tyczny na membra:
nie authentycznym
Ziemskiem pisany
do Miasta Korca
y tamten Pozew
w konwencie Wiele:
bnych Jchmciow
Xięży Franciszkanow
Kosel

Koreckich w Ręce
nizey mianowanego
pozwanego ad præ:
sens tamże w Kon:
wencie po ustąpieniu
z Dobr Wsi Titneys
y Pełczyny rezyduią:
cemu ponieważ non
Constat de Possessione
odniosł y o essencyi
Jego, od kogo poko:
go y wiakiey Spra:
wie był by pisany,
opowiedział y pra:
wnie do wiadomości
przywiódł. Iż pisany

był

był ten Pozew ad In:
stantiam Instyga:
tora Sądowego y Je:
go Delatorki Wiel:
Actrix. możney Jeymości Pa:
niey Anny Kordysło:
wey Podczaszyney
Bracławskiey, Wdowy
Aktorki po Urodzo:
nego Jegomości Pa:
na Teofila Bukara
y innych niegdy Je:
gomości Pana Wa:
leryana Bukara
Miecznika Smolen:
skiego Sukcessorow

pozęs

pozwanych Dekreto:
wi Sądu Condescenso:
ryalnego in Fundo
Bonorum Wsi Pet:
czyny y Sitna mię:
dzy Aktorką a pozwane:
mi Ferow. ferowane:
mu y nieoddanie, y
niezapłacenie Sum:
my Czterych Tysięcij
Pięciu set dwoch Złot:
tych Polskich tymże
Dekretem Condescen:
soryalnym Aktorce
in sex post latum
Dekretum płacić naka:

Zaney

Zaney, a to in Casu
Contraventionis
Decreto, & non Solu:
tionis Summæ
Sub pœna Baniti:
onis perpetuæ, in
ibidem publican:
da, a Zatym do od:
dania y Zapłacenia
Summy pomienio
ney Czterych Tysięcy
Złotych Polskich
Pięciu Set y Dwoch,
Szkod nagrodzenia
Winom prawnym
per Sententiam
Ind

Judicij arbitrandis
Ratione Sprzeciwienia
się Dekretowi Con:
descensionis przy
słuchania się inten:
towaney, o czym De:
kret y manifestacya
eo nomine Zanie:
siona y Pozew Ory:
ginalny do ktorych
się y ninieysza Woźne:
go Relacya in toto
referuie Szerzey w so:
bie obmawiaią Za
ktorym to Pozwem
tenże Woźny przed
Sąd

Sądem Głównym
Trybunalskim koron:
nym Lubelskim, w
ten czas, gdyż a Spra:
wa z Regestru sobie
należytego według da
wnych Conservacyi
ku rozprawie prawney
stanowienia się złożył
y praefigował de quo
praesens ejusdem:
Ministerialis Rela:
tio xx których xiąg y
ten Wypis pod pieczę:
cią grodzką Lucką iest
wydany pisany w Zam:
ku Luckim Correxit Ly:
sicz

szczynski manu pro:
pria Locus Sigilli Lo:
ci illius. In Termi:
no itaque hodierno
ex vi praefatae Citatio:
nis ac praesentium
Judiciorum Ordina:
tionis legitime ad
praesens incidenti &
provenienti, Parte
Partibus utraque Generosa Kor:
Actorea dyszowa Actrice per
Generosum Michae:
lem Bałaban Ensi:
ferum Novogroden:
sem personaliter

& Generoso Teophilo
Bubar Citato per
Generosum Christo:
phorum Miciuta
Coram Judicio præ:
senti Comparente
& Controvertente.
Judicium præsens
Ordinarium Genera
le Tribunalis Regni
Lublinense teneri pro:
ducere a Generoso Ple:
nipotente Partis Cittæ
Plenipotentiam, &
quoniam non producit
Super Parte Citata per
mill

mittitur Condemnatio
Itaque Suprascripta
Pars Actorea Superius
nominatam Partem
Citatam Irrevictam
ad Judicium praesens
Ordinarium Generale
Tribunalis Regni
Lublinense per Mi:
nisterialem Regni
Generalem Nobilem
Andream Teralski vi:
cibus quatuor ultra
Juris Communis
formam vocatam
& non Comparente
Ratione Approbata Sententia

Officij

Officy Castrensis
Cremenecensis Com
descensorialis Rati:
one Contraventionis
eidem Decreto in
fundo Bonorum Si:
tno & Pełczyny ins
fundamento Decreti
Tribunality prolato
in pœna Banitionis
perpetuæ, Nihilomi:
nus in Lucro Soluti:
onis Summarum
pro perceptis proven:
tibus ab Actu indebi:
tæ per Citatos appræ:
hensæ Possessionis

in lucro

liquidæ

liquidatarum & eodem
Decreto Solvi injunctarum
Actrici, tum Restitutio:
nis Quietationum va:
riæ Contributionis The:
sauraria apud Citatos
hærentium pro quibus
res est idque in instanti
Subsecorsivo pœna Bani:
tionis perpetuæ, quæ
utræque ex nunc perju:
dicium præsens de:
cernuntur, additione
Ministerialis ad pub:
blicandum & Remissio:
ne Causæ pro Executio:
ne. Quam Magnifici

Lucoviensis, aut Lu:
ceoriensis vel Clo:
dimiriensis seu Cre:
menecensis, sive Cy:
tomiriensis aut O:
vnicensis sive Cin:
nicensis, aut Illustris
& Magnificus Pala:
tinus Kijoviæ, Capi:
tanei perse seu Offi:
cia sua Castrensia Com:
petentia, aut Generosos
Vicesgerentes aut Bur:
grabios sive Subde:
legatos Juratos unius
absentia ex Generosis
Officialibus absentia

non obstante, unus
ad alium sese non
referendo sed qui illo:
rum prius requisitus
fuerit facilius què con:
duci poterit ad primam
Partis Actoreæ Jurevin:
centis requisitionem
Decretique præsentis
exhibitionem, non
obstantibus quibus:
vis Impugnationi:
bus Jurium quorum:
vis oppositionibus,
Relatione ad Cassan:
dam inscripta vel
inscribenda quæ omnia

ffes

præsentibus Cassan:
tur & annihilantur
facere & exequi de:
bebunt & tenebun:
tur, sub pœnis Con:
tra Negligentes Offi:
ciales Legibus Regni
sancitis. Nemo vero
eandem Executio:
nem Impugnare
aut modo quovis
irritare audebit &
præsumet sub pœna
Banitionis perpetuæ
quæ ex nunc per
Judicium præsens
decernitur & Ter:
ming

minus publicando
ex eodem Registro
seu alio quovis tam
Ordinario quam
Palatinatuum,
quorumvis, & Ter-
minorum facto
etiam simplici pre-
cio Aresti beneficio
per Judicium pos-
sens prefigitur &
conservatur per-
emptorius. Ad mitten-
te. Judicio presenti
Judicialiter conde-
mnavit. Judex

Quius

Cuius Condemnatio:
nis modo præ:
misso in Contuma:
ciam Suprascri:
ptæ Citatæ Partis
Jurevictæ Judicium
præsens Ordinari:
um Generale Tribuna:
lis Regni Lublinensis
Juri Communi &
Partis Actoreæ Affe:
ctationi adhærendo
Approbata Sententia
Officy Castrensia Cre:
menecensis Conde:
scensorialis Ratione

Contd

contraventionis De-
creto eidem in fundo
Bonorum Sitno & Pet.
Byny in fundamen-
to Decreti Tribuna-
litij prolato, Penam
Banitionis perpetuæ
super Parte Citata Ju-
revicta Sententiat
Judicium presens
ipsam perpetue banit
& de Regno Polonie
dominijsque eidem
annexis proscripta
& proclamata esse
pronuntiat, Nihilomi-
nus decernit Judicis

hoc

hocce Quatenus Pars
fitata Jurevicta Sum:
mas pro perceptis
Proventibus ab Actu
indebitæ perfitatos ap:
prehensæ Possessionis
liquidatas, et eodem
Decreto Actrici Solvi
injunctas Parti Actoreæ
Jurevincenti Solvat,
tum quietationes va:
rias Contributionis
Thesaurariæ apud fi:
tatos hærentes pro qui:
bus res est idque in in:
stanti restituat sub pæ:
na Banitionis perpetuæ

quæ

quam Super Parte Ci:
tata Judicium praesens
Sententiat, ipsamq̃
perpetuo banitam
& de Regno Poloniae
dominijsque eidem
eidem annexis pro:
scriptam & procla:
matam esse pronun:
tiat. Atque ad publi:
candas utrasque Bani:
tionum perpetuarum
poenas, Ministerialem
Regni Generalem
Nobilem Andream
Teralski Judm hocce
addit, qui quidem

Mtr

Ministerialis prædi:
ctus ad præmissa exe:
quenda additus existens
è loco publicationis
rediens ac præsenti
Coram Judicio per:
sonaliter stans, Quo:
niam se præfatas,
utrasque Banitionum
perpetuarum pœnas
modo præmisso decre:
tas & obtentas in
Prætorio Lublinensi
in frequentia plurimæ
Nobilitatis pro Judi:
cijs præsentibus con:
gregatæ publicasse pro:

clamasse & ad Noti:
tiam omnium
ut Juris & moris est
Sufficienter & legiti:
mæ deduxisse, Eodem
Coram Judicio publi:
cæ recognovit, Id circo
Judicium præsens
Causam hanc Cum
Partibus ipsis ad
Suprascriptos Magni:
ficos Loci Seu Lo:
corum Capitaneos
eorumque Officia Ca:
strensis Competentia
Cujus vel quorum Juris
dictionibus Supra:
scra

scripta Pars Citata
cum Bonis suis sub:
est pro faciendo et per:
agenda, modo infrascri:
pto Executione remit:
tit. Quam Magnifi:
ci Lucoviensis, seu
Cremenecens aut Lu:
ceoriensis, sive Vlo:
dimiriensis, aut Zy:
tomiriensis vel O:
vruensis sive Vin:
nicensis Capitanei
aut Illustris & Magni:
ficus Palatinus
Kijoviae, per se seu
Officia sua Castrensia
Cons

Competentia aut Ge:
nerosos Vicesgeren:
tes aut Burgrabios
sive Subdelegatos
Juratos, unus ad aliu
sese non referendo
sed qui prius illorum
requisitus fuerit,
facilius vè conduci
poterit ad primam
partis actoreæ Jure:
vincentis requisitio:
nem, Decretique pre
sentis exhibitionem
non obstantibus qui:
busvis Impugnatio:
nibus Jurium quorbis

Ille

oppositionibus Re:
latione ad Cassan:
dam inscripta vel
inscribenda quæ
omnia præsenti
Decreto Cassantur,
& annihilantur,
facere & exequi de:
bebunt, & tenebuntur
sub pœnis contra ne:
gligentes Officiales
Legibus Regni San:
citis. Nemo vero ean:
dem Executionem
Impugnare aut modo
quovis irritare audebit
&

& præsumet sub pœna
Banitionis perpetuæ, quæ
ex nunc decernitur & Ter-
minus publicandæ
ex eodem Regestro Seua
quovis tam Ordinario,
quam Palatinatuum
quorumvis, & Termino-
rum Factorum, etiam
Simplici præciso Aresti
beneficio suo coram Judicio
præfigitur & conservatur
peremptorius Correxit Szycki mpp

Aquinius Orlinski Judex Terris Lublin[illegible]

Legit Sarnecki

Pusper Generoso Teofi
Bukar Exptto Mgco
Kordyszowa Poc
Bractaviae Condem

Lublini 1719

Feria Sexta post Dcam Mi

1718 die ~~29 Aprilis~~

In Lucro Sott Summarii Variarum Decr
Condercensoriali adjudicatarum

11mo

No 1404

~~25~~ Aprilis

Ex Parte Mu Kordyszowa sup G. Teophilo
Bukar et alijs Scribg Gvaleriani Bukar
in Lucro approbatae Sententiae officij Cremae
Solutae Summae adjudicatae Condemnatae

16

Działo się w Dobrach Wsi Sitney na Rzesci in possessione ad presens
Sukcessorow między JP. Waleryana Pukara Mieszczanina Smod.
zostającey w Karczmie do tychże Rześci należącey. Roku 1710.
Dnia 15 Februarij.

Andrzey na Leduchowie Leduchowski Podstoli Wołyn-
ski Podstarosta Brzeski Przemienieckі.

Ad Niniejszy Brzeski Grodzki Kijowski Kondescensoryalny ad hæredo Deve-
to Tribunalitio ac fundamento ejusdem ii Roku niedawno prze-
szłym Tysiąc, Siedmset, Siedmnastym, Dnia Szostego De-
cembris w Lublinie in Judicijs Tribunal. na Woźnie Czer-
chowie między stronami niżey wyrażonemi proponowanemu na ten
min niniejszy ex prorogatione Anno præsenti Die Decimâ
Quinta Januarij data przytomności Woźnego JP. Franciszka
Kurdwanowskiego, Bogusława Radoszewskiego, Zachary-
sza Kozowicza, Adama Podgurskiego, Stanisława Czarne-
ckiego, Jana Hebrebeckiego, Martina Leszczynskiego y Jana
Puchała, Jana Rowinskiego y Inn. fidei Szlachty Akto-
ri temu przytomnych, Zeznanie maiąc przy sobie We-
zrnego Jenerała Woźnego Wołynskiego Szlachetnego Andrzeja
Pawadzkiego Actæ Præsentis Exparytora Prominatem ad
Fundum Porod Kondescendowawszy Jurysdykcyą swoią
Sądową ufundował Temuż Woźnemu y Sług do rozpisania
prawney Sądowey przywołać rozkazał; na którym Termi-
nie Strony obydwie powodowa W. JP. Anna Kordyszo-
wa z Pod. Praed. swoym y Innych Imieniem swoiem
przez WJP. Michała Bazylana Mieszczanina Nowogr. Umo-
cowanego Odzewiście pozwana, Sukcessorowie między Wr
JP. Waleryana Pukara Mieszczanina Smod. przez WJP. Teo-
fila Pukara swoym y Inn. Imieniem personaliter u
Sądu niniejszego stanowili się. A że Dnia dzisiey-
szego Occasus Solis nastąpił, przeto Sąd Actum
hunc cum toto Ejus effectu do Dnia jutrzeyszego Wo-
źnemu wyż mianowanemu odwołać rozkazał. Tan-
dem na Tajutra Dnia Szesnastego Februar in reassum
przez Sąd Grodzki Kijowski Kondescensoryal. do Dwoch
Kondescendowawszy Jurysdykcyą swoią Sądową ufundowa

Sze

Strona do rozprawy prawney przywołać rozkazał, na którym
Terminie Strony obydwie wyż w Komparycyą pisząc się
stanowszy Personaliter u Sądu niniejszego konfrowertowali,
Których Konfowersyi Sąd Grodzki Kiiem. Kondescendoryalny
wysłuchawszy ybne dobrze wyrozumiawszy przyciągając
się do Dekretu Sądu głównego Trybunału Koronn. Lubel. in
Anno Millesimo Septingentesimo Decimo Septimo Die
Sexta Decemb. między Temi Stronami wyż wyrażone.
mi na Woźnie Czerniechę feriowanego, którym casuata Ja-
dzione per Officium Castr. Leucor. Lubscensia Tenże Sąd Ję-
wny Trybunał. nakazał, aby Strona pozwana ad Actu De-
kretu pomienionego za Siedziel Szesc w obecności Urzędu
Grodzkiego Kiiem. byłez w nieobecności jednego albo Dwoch
Dobra pomienione Pisno y Petuzyny oddalac, y w obecno-
ści Tegoż Urzędu Kalkulacyą z Dobr pomienionych od
aktu Tradycyi bramych Prowentow uczynić, y Stro-
nie Aktorowey przywrocić, jako otym Tenże Dekret
obszerniey rozpisuie. in fundamento tedy pomienio
nego Dekretu Sąd Ziemiańszy do Tradycyi nayprzewey
Dwor w Sitney będącego ze Uszystkiemi w nim budyn-
kami Stronie Powodowey, to iest W.W. Kordyzolowey
podczas Proc. przystąpił, et in possessionem tradidit,
a potym Komady tak Dobr pozłowy Sitna, jako y całych
Petuzyn przywołał do Siebie kazawszy, Inwentarz nale-
zyty sporządzić: który do niniejszego Dekretu in toto
referować się ma: z Dobra Sitna Rzesc y Petuzyny
całe Stronie Powodowey do rzetelney y Aktualney z
poddaniem w Inwentarzu specyfikowaniem, tudzież
potami, gruntami, Sianożeciami, lasami, borami,
stawem, młynem, karczmą y Arendą y Innemi usz-
stkiemi yuszelakiemi in genere et specie attynen-
cyami podat przez Woźnego possessyi, a popodaniu
Dobr ad excipiendum Calculum de Reptis Proventibus
per Partem Citatam J.D. Bukari ab Actu Traditionis
przystąpieniem, a ponieważ bez Inkwizycyi y Indaga-
cyi Chłopow tudzież Ichmć Szlachty Sąsiadow rzeczy
Dobrze wiadomych obeyść się ullatenus niemoże, a do

tego

tego in Causa facti et Violentiar. intercedit. Dla tego Sąd wywi
dzenia Jnkwizycyi Stronom natychmiast pozwala y Swi
ków dla indagacyi nayprzód branych Prowentow in Causa fu
di wprowadzać Stronie powodowey nakazuje: z ktorych indaga
cyi, że się Sąd sufficienter informować niemogł, tylko z Kon
traktow dawnieyszych za Possessyi ieszcze niegdy WJP. Kor
dysza Podczaszę Bracł. stałych że Krescencya w Arędzie
po Złotych Pięcset co Rok, a Czasem y więcey chodzywała;
Więc Sąd przychylając się do Kontraktow pomienionych
y słuszności Samey pomienioną Krescencyą co rocznie
ad Summam Pięciuset Złotych Pol. redukowawszy,
nakazuje; aby Successores Jmci Pa Waleryana Bukara
Miecznika Smolen. za Lat zupełnych Sześć ab
Actu Traditionis wytrzymanych za każdy Rok po
po Złotych Pięcset Summę Trzy Tysiące Zł. Pol. wy
likwidowaną do rąk Strony Powodowey to jest; WJPani
Kordyszowey Podczaszę Bracł. w Grodzie Luckim na
Terminie niżey wyrażonym y pod rygorem niżey spe
cyfikowanym Pria Quietatione oddali y rzetelnie za
płacili, potym do likwidacyi Arędy przystąpiwszy Kon
trakty Arędarzowi tenże Sąd przed Sobą produkować
nakazał, ex quibus reproductis ponieważ documentali
ter patuit: Jż pierwszego Roku za Arędę karczemną
dano Zł. Pol. Sto, Drugiego Złotych Sto Pięćdziesiąt.
Trzeciego itidem Złotych Sto Pięćdziesiąt; Czwartego tak
że Zł. Dwiescie. Piątego Złotych Dwiescie jako y Szo
stego Złotych Dwiescie, Summę wraz złączoną Zło
tych Pol. Tysiąc Jchm PP. Bukarom wypłaconą Sąd
tedy one pro liquida uznawszy, nakazuje; Aby wyż rze
czeni Sukcessorowie Jmci Pa Bukara ad manus et qui
etationem wszystkie spełna Tysiąc Zł. Pol. Stro
nie Powodowey na Terminie tymże oddali y realiter
wyliczyli. A że ex indagatione Ludzi y Poddanych
documentaliter pokazało się, że JPP. Bukarowie
Staw raz jeden w Sitnym będący spuscili y rybę
przedawali. Przeto Sąd za tenże Spust Summę

Zł. Sto

Złotych Sto Polskich likwidowaną przez się exsolwendam Eidem Parti Actoreæ sententiat, y nakazuje; aby taż Strona Pozwana przerzeczoną Summę Złotych Polskich Sto wraz z Summą Trzech Tysięcy Zł. Pol. za Krescencyą przysądzoną tudzież Tysiącem Złotych za Arędę wylikwidowaną, computatam in Unum Summam Cztery Tysiące Sto Zł. Pol. efficientem od aktu Dekretu ninieyszego za Niedziel Sześć w Grodzie Łuckim do rąk y za Kwitem Strony Powodowey JPani Kordyszowey Podczaszyney Bracławskiey, a to pod Winą Banicyi Wieczney przy Manifestacyi na Terminie uczynioney Publikowaniu podległey, oddała y realiter wyliczyła. A że z Indagacyi Chłopow pokazało się że przy oddaniu Jmć Pu Bukarowi Dobr Sitna y Pelczyn we Dworze Jam Dwie Zyta zostało się, ktoreby Sukcessorowie Jmć Pana Bukara in Fundo zostawić albo zapłacić powinni; więc poniewaz Jmć Pan Teofil Bukar Syn niegdy JPana Waleryana Bukara Mieczn. Smoł. na Ewazyą, jako ani Rodzic, ani On Sam tego Zboża niezabrali, ani partycypowali, y na swoy pożytek nie obrocili przed Sądem ninieyszym zabiera się. Przeto Sąd admittendum Eundem censet, y nakazuje, aby Tenże Jmć Pan Bukar in Eam Juramenti Rotham: Jako ani niegdy Rodzic, ani On Sam Zboża z jam niewybrali, ani partycypowali, ani też na swóy pożytek obrócili, przed Sądem swojm natychmiast odprzysiągł się. Co zaś do Zboża przy Tradycyi przez Jmć Pana Bukara in Fundo wziętego; poniewaz w Inwętarzu Specyfikacya jest; iż Zyta niemłoconego Kop Trzydzieści, Pszenicy Kop Sześć, Jęczmienia Stożkow Dwa, u ktorych Kóp Dwadzieścia, Hreczki Stożek w ktorym Kóp było Piętnascie. Prosa Kop Cztery, w Komorze młuconego

Osmak

Osmak Dwie, Prosa itidem w Beczkach Czterech
osmak Sześć, konopnego Siemienia Puł Osmak
Tedy Sąd nakazuje; aby Ciż Successores Jmci Pana Bu
kara, poniewaz do Siodmego Roku to należało y
Prawo każe in Fundo Bonorum Sitna we Dworze
Zbożem natychmiast oddali, to wszystko, a to na
tychmiast albo in defectu Zboża za Żyta kop Trzydzie
ści, Kopę po Złotych Dwa rachując Złotych Szescdzie
siąt, za Pszenicy Kop Szesc, Złotych Osmnaście, ra
chując Kopę po Złotych Trzy, za jęczmienia sto
żkow Dwa, w ktorych Kop Dwadziescia, Kope po
Złotych Dwa, Złotych Czterdziesci, za Stożek Stre
czki, w ktorym Kop Pietnaście Złotych Trzydzieści,
za Prosa nayprzod Kop cztery, potym młuconego w
Komorze Osmak Dwie, Prosa itidem w beczkach Czte
rech Osmak Sześć, rachując z kopy po Osmace je
dney czyniące Osmak Prosa Dwanaście, po Złotych
Sześć Osmakę jedną rachując, Summę Złotych
Siedmdziesiąt Dwa. Za Siemienia Konopnego puł
Osmaki Złotych Dwa, Summę in Unum zkompu
towaną y redukowaną Złotych Dwieście, Dwadzie
ścia, Dwa, na wyż wyrażonym Terminie, to jest; ab
Actu in Sex Septimanis w Grodzie Łuckim wra
zwyż pomienioną Summę Czterech Tysięcy, St
Złotych Polskich pod rygorem wyżey opisanym
do rąk teyże Strony Powodowey aby oddali y
aliter zapłacili. A poniewaz Strona Powodo
wa, to jest Wielm Jeymć Pani Kordyszowa Po
czaszyna Braiłowska Jmć Panu Bukaro
wi Juramentum respektem Zboża w jamach

dacego

dącego nakazany indulsit, y tego Zboża oddania niepreten-
duje; Przeto Sąd od Juramentu y tey Pretensyi Jch-
mościów PP. Bukarow wolnych czyni. Quod attinet
Dziesięciny przez Lat Sześć z Pol przez Jchmć PP.
Bukarow we Wsi Sitney y Pełczynach branej. Po-
niewaz judicialiter Sam Jmć Pan Teofil Bukar wniosł
y na Jurament zabierał się, że Co rok więcey Dzie-
sięciny nad Kop każdego Roku Dziesięć niebie-
rał; Przeto Sąd Eundem admittendum natych-
miast sententiał, y nakazuje, aby Pomieniony
Jmć Pan Bukar in eam Juramenti Rotham: jako
każdego Roku więcey Dziesięciny z Pol niebrał,
tylko Dziesięć, przysiągł. A poniewaz Jmć Pan
Bukar recusando Juramentum Satisfactionem
tantum za Dziesięć Kop co rocznie branych,
za lat Sześć, to jest za Kop Sześćdziesiąt offert. Prze-
to Sąd Kondescensoryalny nakazuje, aby Jchmść
PP. Bukarowie na wyż wyrażonym Terminie,
to jest: ab Actu in Sex Septimanis wraz z wyż
wyrażoną Summą Złotych Sto Dwadzieścia
rachuiąc Kopę po Złotych Dwa Stronie Powo-
dowey oddali, y rzetelnie zapłacili. Naostatek
Sąd injungit, aby Jmść Pan Bukar za Konja
przy Kucharzu wziętego w Pełczynach Stronie Po-
wodowey Złotych Pięćdziesiąt na wyż wyrażonym
Terminie zapłacił, y Kulbakę wrucił, albo za nie
Złotych Dziesięć zapłacił. Co do pretensyi Jmci
Pana Bukara; poniewaz się dowodnie pokazuje
iż Młyn de nova radice we Wsi Pełczynach po-

stawił

stawił y Groblę naprawił, a Dekret Trybunal-
ski o reparacyą lub Dezolacyą spytać kazał:
Przeto Sąd wyrozumiawszy z Jndagacyi Gromad,
że Poddani Pełczyńscy y Sitenscy z Smielnikiem
Sami robili tenże młyn; jednakże bez Expen-
sow Obeyść się y bez Kosztu nie mogło, mode-
rando eandem pretensionem nakazuje; Aby JKMć
Pani Kordyszowa Złł: Dwieście za postanowie-
nie Tegoż młyna, tudzież za Karczmę Złotych
Pols. Sto na Terminie wyż wyrażonym w
Grodzie Łuckim, to jest Ab Actu Decreti praesen-
tis in Sex Septimanis Sukcessorom JP. Bu-
kara zapłaciła, albo z Summy Sobie przysądzo-
ney wyż wyrażoney na Tymże Terminie defal-
kowała: także uspakajając pretendowane Za-
łogi Poddanych rożnym woyskom Płace nie
kontrybuiąc y Jnne pretensye, ktorych Podda-
ni negant, powiadaiąc że żadnych kontrybu-
cyi JMć PP. Bukarowie nie płacili, ani za O-
nych zakładali, ale Sami Poddani swoim
własnym Zbożem y Pieniędzmi znosili, y usp-
kajali super Realitatem tego wszystkiego Całe G-
mady zabieraią się do Przysięgi; przeto Sąd
Admissibiles Eosdem sentencijuie, nakazuiąc
aby na te Rothę: jako JMć Pan Bukar od O-
ktu Tradycyi y Possessyi swoiey, ani Zboże,
ani Pieniędzmi za nich nie zakładał, ale wszy-
stko Sami odbywali, y nadgradzać JMci Panu

Bukarowi

Bukarowi non tenentur, a to natychmiast, do
którego wydania Juramentu Rothy Sąd Wolne-
go natychmiast przydaje. A ponieważ Tęż Gro-
mady jako to; Tymosz, Stepan, Jacko, Wasyl,
Ławryn, y Demko ludzie Starsi Gromadni Ju-
rament in facie Sądu wykonali, przeto Sąd od
płacenia tych Pretensyi y Załog Onych wolnemi
bydz czyni, jednakże mając wzgląd na rewolu-
cye Czasow teraznieyszych, że bez Traktamen-
tow y Expens obeyść się niemogło, nakazuje, a-
by Wiel. Jmć Pani Kordyszowa in Vim Eorundem
expensorum na Traktamenta erogatorum Sum-
mę per moderamen Judicij wynaydzioną Złotych
Sto Pięćdziesiąt, Sukcessorom Jmć Pana Bu-
kara Mieczną Smoł. na wyż wyrażonym Ter-
minie oddała y Zapłaciła. A zaś Duplex Va-
dium Capitaneale Dekretem Trybunalskim
in sublationem binarum Condemnationum
circa Condescensionem napłacić nakazane,
Sąd decyduje, aby Taż Jchmć Pani Kordy-
szowa pomienione Dwoje Vadia Sukcesso-
rom Jmć Pana Bukara zapłaciła, a to na-
tychmiast. Kwity Skarbowe rożnych Po-
datkow za Possessyi Jmci Pana Bukara otrzy-
mane Sąd nakazuje, aby Successores Jmć Pana
Bukara do rąk Strony Powodowey oddali,
wszystkie. A tak Sąd ninieyszy Grodzki
Krzemieniecki Kondescensoryalny Jnne wszy-
stkie Pretensye między Stronami respectu Fun-

di

di pretendowane ab invicem kompensując y wiecznie umarzając ad lectionem Inquisitionum in Causa facti to jest respectu Concussionis Mcæ Kordyszowa Matris et Grsæ Antoninæ Kordyszowna et e converso G. Bukarowna et aliar violentiar objectarum eductarum condescendit; które przeczytawszy maturaq deliberatione zważywszy, ponieważ Inkwizycyi wywiedzionych Oboch Stron żadna Wiolencya et Objecta ab utrinq nie pokazują się; przeto Sąd Strony Obydwie respectu Violentiarum pretensarum incompetenter agere adinvenit, y One Wiolencye wiecznie umarza, jednak nakazuje, aby super incorruptionem Testium Strony Obydwie przed Sądem swojm natychmiast przysięgli; a ponieważ in facie Sądu swego Strony Obydwie Juramentum præstiterunt. Przeto Sąd a Juramento wolnemi czyni. Co Strony Obydwie uczynić powinne pod Winą Banicyi Wieczney Którą Sąd na Stronie sprzeciwiającey się natychmiast wskazuje, a Publikacyi Termin w Grodzie Łuckim in eodem Supra Scripto Termino in Sex septimanis incidenti extra Cadentiam Quorumvis Terminor Judicialium circa Manifestationem factam publikowaniu podległey zawity zachowuje. Od którego Dekretu Strona Pozwana do Sądu Głównego Trybunału Koronnego Lubelskiego, to iest Sukcessorowie Jmci Pana Bukara Mieczn. Smoł. apellowali: Sąd tey Appellacyi niedopuścił, a Ona się na Sąd prote-

stowała

Jmć

stowała. Sąd się też; iż tak prawnie bydź rozumiał reprotestował. Dab. et Actum Anno Loco mense et Die ut Supra. Andrzey na Leduchowie Ledochowski Podsb. Wob. Podstarosz Gr. Krzemyna L.S.

Między WJP. Kordyszem
Dobr Wsi Sitny y Pet-
czyn Zastawnym Possesso
rem z jedney, a Wr. Walery
anem Brukarem Jurisque-
sitorem y Jmć o Summy
4000 Złł Pols.

OVO

Dekret Condescension.
1718 Ao Dę 15 Febr.
in Cro Crem.

No 1401

Wypis z Xiąg Grodzkich Zamku Włodzimierskiego

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątego Szostego Miesiąca Januarij Dwudziestego Dziewiątego Dnia

Na Urzędzie Grodzkim w Zamku Jego Krolewskiey Mosci Włodzimierskim przedemną Cypryanem Dąbrowskim Burgrabim Nurskim Namiesnikiem Grodzkim Włodzimierskim y Xięgami ninieyszemi Grodzkiemi Starościnskiemi Comparens Personaliter JWiełł Jozef Dunin Karwicki Regent Korgny Kancellaryi większey w baczney o całość Fortuny swoiey czułosci przeciwko Wiełł Adamowi Bukarowi Podczaszemu Owruckiemu Sędziemu Grodzkiemu Kijowskiemu Manifestował się w ten sposob Bydz-

Kłuconym

kłuconym niewinnie o swoią własność iest rzecz
dotkliwa Lecz bydź pozywanym niesłusznie
od nienależytego Powoda iest bolesna w
Pierwszym Gatunku takowego zakłocenia
zaczoł doznawać Jaśnie Wielm Zalącysię przykr
ści od Roku Tysiąc Siedmset Pięćdziesiąt Dzie
wiątego ato od JWielm Jozefa Jakubowskiego
Podkomorzego Zytomirskiego acz Sukcessora
Surynowskiego Jmieniem Jnnych Konsuli-
cessorow czyniącego atoli nienależnym Czynie
niem o Dobra Rokitnią z adtynencyami po
zywaiącego lecz w drugim gatunku takowey
bez prawności Wielm Adam Bukur Podcza
szy Owrucki niegdy JMć Pana Jozefa Bu
kura Syn nie należnym powodztwem do=
Sukcessyi y sprawy Surynowskiey w Trybu
nałach jakoto Lubelskim Roku Tysiąc=
Siedmset Sześćdziesiąt trzeciego w Lwow
skim Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Pią
tego przyłączywszysię dał czuć JWielm Za
lącemusię w sprawiedliwości ucisk, w niewątpli
wey

wey własności pienią uprzykrzoną y w kilko
nasto letnym prawowaniu się niezmierny=
koszt y pokrzywdzenia jakoż tenże Wielł Obwi
niony przybywszy do Palestry Trybunału La
belskiego od Roku Tysiąc Siedmset Pięćdzie
siąt Siodmego a w poznieyszym Roku Tysiąc
Siedmset Pięćdziesiąt Dziewiątym przy Są
dzeniu sprawy o Dobra Rokitnią między
J Oświeconym Mniszchem Kastellanem Kra
kowskim na owczas Marszałkiem nadwor
nym Koronnym z Jedney tudzież JWielł Za
łącym się z drugiey y JWielł Jakubowskim
oraz innemi Sukcessorami Surynowskimi
z trzeciey strony przypadłey przypatrzyw=
szy się na Genealogij Surynowskiey że od
Waleryana Bukara Helenę Surynowne
za Sobą maiącego pochodził Syn ich Teofil
w bez żennim Stanie bez potomnie Zeszły
postanowił przez przydanie Teofilowi
bez Żenemu drugiego Jmienia Jozefa Kto
re Jmie Jego Ociec prawdziwy z Anną Cha
ięcką ożeniony nosił znaleść w dwu Jmien
nym Teofilu Bukarze dawce Życia y Fortu
ny

ny Surynowskiey liczne rozrodzenie Sukcessorow Surynowskich zręcznie dał na owczas zasłone niewiadomości takowemu postępkowi a JWiełł Kamparent broniąc się od nienależytego czynienia Sukcessorow Surynowskich o Dobra Rokitnią niemiał przyczyny wchodzić wroztrząsnienie y sprzeczenie należności powodztwa z Sądzącemi się y piszącemi bydź wtey sprawie Sukcessorami Surynowskiemi żadnego znich tak w Trybunałach Koronnych jako też w Sądzie Kompromissarskim przez delegacyą Stanow Rzeczy Pospolitey z Konfederowanych athoryzowanym o należności Powodztwa niepytał y rownie wszystkim jako y samemu Wiełł Bukarowi na Zarzuty Sądownie odpowiadał lecz gdy teraz dali się widzieć dokumenta niegdy Teofila Bukara Syna Waleryanowego z Helenny Surynowny spłodzonego bydź bez potomnym tego z Teofila y weale inną rozną Osobę od Jozefa Bukara Oyca Wiełł Obwinionego

dowodzące

dowodzące Jakoto Cessya od Wielł Waleryana
Bielowskiego na ow Czas Komornika Gra
nicznego Podolskiego Dziś Pisarza Ziem
Latyczowskiego Urodz Masłowskiemu Roku
Tysiąc Siedmset Szeżedziesiąt Trzeciego
we Wtorek po Niedzieli Exaudi zwaney
w Grodzie Kamienieckim Podolskim na Sum
me Cztery Tysiące Złotych Polskich na Do
brach Kordyszowce będącą zeznana w ktorey
on Franciszka Bielowskiego y Zofij Buka
ruwny Małł Synem a zas Waleryana Bu
kara y Heleny Surynowny wnukiem a po
tych poprzednikach swoich y Urodz Teofi
lu Bukarze z Waleryana Bukara y Hele
ny Surynowny spłodzonym Synu swoim
zaś Wuju rodzonym bez potomnie zeszłym
prawym Sukcessorem napisał się tudzież
dwa Manifesta pierwszy od Wielł niegdy
Maryanny z Bukarow Kazimierzowey Pru
szyńskiey Podstarostowey Grodzkiey Zytomsk
wdowy Wielł Waleryana Bukara y He
leny Surynowny Małł Corki Teofila
zas iedno Imiennego a Brata swego rodzone
go

go bez potomnego Siostry przeciwko Wiełł
adamowi Bukarowi natenczas Komorną Bełł
o nienależyte do Fortuny Syrunowskiey
przez Głowę bez potomnego y bez Żonego
Teofila Bukara Brata jey rodzonego zbli
skowaniesię Roku Tysiąc Siedmset Sześć
dziesiąt trzeciego w Poniedziałek przed Swię
tem Swiętego Mikołaja Biskupa w Grodzie
Latyczowskim zaniesiony drugi Jmieniem
Wiełł Waleryana Bielowskiego Pko Jaśnie
Wiełł Komparentowi y Jaśnie Wiełł Jakubow
skiemu dziś Podkomorzemu Zytomirskiemu
tudzież Wiełł Adamowi Bukarowi ozwowne
tegoż Wiełł Bukara przypuszczenie do Spra
wy bez żadney pochodzenia Jego należności
jakoby od Urodz Teofila Bukara bezpoto=
mnie zeszłego pochodzącego Roku Tysiąc
Siedmset Sześćdziesiątego Piątego we Kto
rek blizki przed Swiętem Swiętego Piotra w
Okowach wtymże Grodzie Latyczonę uczynio
ny oba zas te Manifesta Roku tegoż Tysiąc
Siedmset Sześćdziesiąt Piątego Dnia Osme
go Sierpnia do Grodu Kijowę sposobem Obla
ty przeniesione gdy nadto Urząd Grodz Zyto
mirski

mirski z Jazdowy na Gruncie Dobr Olszanicy
Manifest przez Wielł Bielawskiego jako wyżey
zaniesiony nienależność powodztwa przez Gło
we Teofila Bukara bez potomnego Wielł
Adamowi Bukarowi zadaiący między Innemi
pobudkami za ważne przyczyne odesłania
Sprawy do Trybunału wmieyscił y dołożył
gdy sam nawet Wielł Bukar takowemi
zarzutami dopiero w Roku Immediate Przeszłym
Tysiąc siedmset Siedmdziesiąt Piątym ocalony
przez Pozew w Grodzie Kamienieckim Dnia
Dwodziestego Dziewiątego Kwietnia zeznanym
acz nienależnie do Sądu Kompromissarskiego
Warszawskiego atoli Wielł° Bielowskiego
Pisarza Ziem Latyczowskiego do przysłucha
niasię dowodow należnego niby powodztwa
swoiego zapozwał gdy JWielł Jakubowski
Podkomorzy Zytomirski mimo wyż wy=
mienione zarzuty tegoż Wielmożnego Bu
kara Manifestem Roku przeszłego Zytomirzu
Zaniesionym za wspuł Konsukcessora Sury
nowskiego niewiedziec z Jakiego powodu przy
znał gdy przeciwnie Wielł Stanisław Kor
dysz Stolnik Bracławski należnie do Summy

Czterech

Czterech Tysięcy Złotych Polskich na Dobrach =
Kordyszowce rozciągaiącey się a przez Głowę
bez Żonego Teofila Bukara zyskowaney za
Swiadectwem wpisu od niego o uznanie nie
należytego Powodztwa względem tey Summy
w Regestrze Remissarum Sądowym Ziemi
Krzemienieckim uczynionego a z tego z Re
gestru Roku przeszłego Miesiąca Sierpnia
Dnia Dwunastego awtentycznie wydane
go Wielmożnemu Adamowi Bukarowi z
przeczył y zarzucił na Koniec gdy wielora
kie Dokumenta a Osobliwie Cztery Metry
ki pierwsza Szlubu Urodz. Jozefa Bukara
z Anną Chaieńsko Roku Tysiąc Siedmset Trzy
dziestego Piątego Dnia Dwodziestego Pierw
szego Lutego z Xiąg Kościoła Dąbrowskie
go Druga Krztu Wielmo Adama Bukara
Jozefa Bukara y Anny Chaięckiey Małżsy
na Roku Tysiąc Siedmset Trzydziestego
Szostego Dnia Dwudziestego Czwartego
Grudnia z Kościoła Bolesławskiego Trzecia
Smierci czyli Pogrzebu Urodz. Jozefa Bu
kara Roku Tysiąc Siedmset Piędziesiątego
Dnia Dziesiątego

Dnia Dziesiątego Listopada z Kościoła Zwia
chelskiego Czwarta tamże Waleryana Bu=
kara Pogrzebu Jozefowego Syna Roku tegoż
Dnia Trzydziestego Października wszystkie
roznymi Czasy wydane, a do Grodu Winnickie
go Roku przeszłego Tysiąc Siedmset Siedm
dziesiąt Piątego Dnia Dwudziestego Szo
stego Czerwca sposobem Oblaty podane=
potym do Akt Grodu Zytomirskiego prze
niesione Oyca Wielł Adama Bukara iedno
Jmiennym Jozefem Bukarem a niedwu Jmię
nym Jozefem Teofilem wyswiadczaią przeto
J Wielł Komparent w tak wątpliwym zamę
cie zagmatwanego pochodzenia y powodztwa
upatruiąc bespieczenstwa do przeszłego=
w sprawie swoiey z Sukcessorami Surynow
skiemi Dekretu ninieyszym Manifestem
Wielł Bukarowi Podczaszemu Owruckie
mu zapowiada ze z tey iedynie przyczyny ile
gdy nawet w Sądzie Kompromissarskim War
szawskim jako Sukcessor Surynowski swo
im y innych Konsukcessorow Jmieniem
osobiscie pisał Komparycyą należne Po
wodztwa

wodztwo jego do tey sprawy Surynowskiey
jasnie y Gruntownie dowiedzione Siobie mieć
chce Jze wtey samey Myslii iezliby Wiełł
Kordysz Stolnę Bracławę z wpisu swoiego
iako wyzey w Regestrze sądowym Ziemstwa
Krzemienieckiego znayduiącego się Sprawy
o nieważność z Głowy Zeofila Bukara po
wodztwa Jntentowaney popierać niechciał
lub w Cale zamilczał sam Wiełł Komparent
z Wiełł Obwinionym ote Jego Powodztwa
w Sprawie Sukcessorow Surynowskich
nienależność sądownie gdzie z Prawa nale
zeć będzie rozeprzesię Jozef Dunin Karwicki
Regent Kord Z ktorych y ten wypis pod Pie
częcią Grodzką Włod iest wydany pisany
w Zamku Włod

Ernest Macewicz

Egi Com Kaliski Sid

Mać JWielm Dunina
Karwickiego Regenta
Koron. Oko Wielm Ada
mowi Bukarowi, Sędzi
mu Groch Kijow

Ao 1776 d 29 Janu

No 1491

2.GR.SR.

111

2.GR.SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich
Zamku Włodzimierskiego

Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątego Szostego
Miesiąca Januarij; Dwudziestego Dziewiątego Dnia,

Na Urzędzie Grodzkim w
Zamku Jego Krolewskiey mości Włodzimierskim,
Przedemną Cypryanem Dąbrowskim Burgrabią
Nurskim Namiestnikiem Grodzkim Włodzimę
y Xięgami Niniejszemi Grodzkiemi Starościń
skiemi Comparens personaliter Jasnie Wielmożny
Jozef Dunin Karwicki Regent Koronny Kancel
laryi większey, w baczności o całość Fortuny swoiey
całości, przeciwko Wielm. Adamowi Bukarowi
Podczaszemu Owruckiemu Sędziemu Grodzkie
mu

1776 D. Pilic Tebel Opolskie Stanowsz Wrod Jan Minakowski Instgatt Grod Lenem Ten Extrakt
Grodu Włodzimier autentyczne wydany Zemianiem wnim Maryjesta od Jn Jozefa Du
nina Karwickiego Regenta Kancellaryi Koronnej większey, ktory w Adamowi Bukarowi podczas
nim Sędziemu Grodzkiemu nie zmienionego dla Zapisanych do Xiąg Ziemskich Lenem per obla
tum prod at przyszłym Sąd Bełzkowski Sędziemu Grodzkiemu
Inductum ad Acta Sgr Cremens

Prodkiemu Kijowskiemu manifestowat się, wtem
sposob. Bydź bledonym nieuinnie o uwoią własność
iest rzecz dotkliwa, lecz bydź porywanym niestu
mie od nienależytego Powoda iest bolesna. w Pier
wszym Gutunku takowego zakłocenia zaszłość dowo
wać Wielko zalecaią się przykrości, od Roku Tysiąc
Siedmset Siedmdziesiąt Dziewiątego, ato od Jwo Jos
fa Jakubowskiego Podkomorzego Zytomier. Lat Sie
dmnaścia Sumnowskiego Imieniem innych kmieciów
swoich czyniącego, Atoli nienależnym czynieniem
odbora Robotnich z Attynencyami porywaiącego
Lecz w drugim Gutunku takowey bezprawności
Wielko Adam Bukar Podczaszy Owruckie, niegdy
Jegomości Pana Jozefa Bukara Syn, nienależny
Powodztwem do Sukcesyi y Sprawy Sumnowskiey
w Trybunałach iakoto Lubelskim Roku Tysiąc
Siedmset Siedmdziesiąt Trzeciego w Lwowskim Ty
siąc Siedmset Siedmdziesiąt Piątego przytaczaiąc się
zie, dat rzec Jmci Wielko zalecaiącemu się w Sprawiedliwo
ści wiesz, w niewątpliwey własności Pienia czyn
szowego y w kilkunastoletnym Prawowaniu się ni
zmiernym kosztem y poleceniu dzieniem. Jakoż tenże Wielko
obwiniony przybywszy do Kalestry Trybunału
Lubel-

Anno 1776 die 5ta Julii Comparens Personaliter W. Jmć Pan Piotr Salim Barcikowski Podkomorzy Kijowski. Jan Antoni z Dzierzkowic Wodzicki Starosta Kijowski Jmieniem swoim własnym, Jako też y Jmieniem Jmci Pana Franciszka Salezego Jozefa Dzieduszyckiego Podkomorzego Halickiego Jmci Pana Jozefa Kalasantego Jozefa Dzieduszyckiego Podczasz

Lubell od Roku Tysiąc Siedmset Piędziesiąt Siodme
go, a w poźnieyszym Roku Tysiąc Siedmset Piędzie
siątym Dziewiątym przy sądzeniu Sprawy, o Dobra Ro
litnią między Jasnie Oświeconym Mniszchem Kasztel
lanem Krakowskim na owczas Marszałkiem Nadwor
nym Koronnym z iedney, tudzież JWielmożnym za
lącym się z drugiey, y JWielł Jakubowskim oraz In
nemi Sukcessorami Surynowskiemi z Trzeciey Stro
ny przypadłey, przypatrzywszy się na Genealogiy Su
rynowskiey, że od Waleryana Bukara Heleny Suryno
wny za sobą maiącego pochodził Syn ich Teofil, w bez
żennym Stanie bezpotomnie zeszły, postanowił przez
przydanie Teofilowi bezżennemu drugiego Imienia
Jozefa /: ktore Imie iego Ociec prawdziwy z Anną Cha
ięcką ożeniony nosił :/ znaleźć w dwu Imiennym Teo
filu Bukarze Dawcę Życia y Fortuny Surynowskiey
Liczne rozrodzenie Sukcessorow Surynowskich zręcznie
dało na owczas zasłonę niewiadomości takowemu po
stępkowi, a JWielmożny Komparent broniąc się od
nienależytego czynienia Sukcessorow Surynowskich
o Dobra Rolitnią, niemiał przyczyny wchodzić
w roztrząśnienie y sprzeczenie należności Powodztwa
z Sądzącemi się y piszącemi bydź w tey Sprawie
Sukcessorami Surynowskiemi żadnego z nich

tak

tak w Trybunałach Koronnych, iakoteż w Sądzie Kompromissarskim przez Delegacyą Stanow Rzeczy pospolitey skonfederowanych Authoryzowanym, o należności powodztwa niepytał, y rownie wszytkim ia ko y samemu Wielm^u Bukarowi na zarzuty Sądownie odpowiadał, Lecz gdy teraz dały się widzieć Dokumenta niegdy Teofila Bukara Syna Waleryanowego z Heleny Surynowny spłodzonego, bydź bezpotomnym tegoż Teofila, y wcale inną rożną Osobę od Jozefa Bukara Oyca Wielm^o obwinionego dowodzące, Jakoto Cessya od Wielm^o Waleryana Bielowskiego na ow czas Komornika Granicznego Podolskiego dziś Pisarza Ziemskiego Latyczowskiego Urodzonemu Masłowskiemu Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Trzeciego we Wtorek po niedzieli exaudi zwaney w Grodzie Kamienieckim Podoll na Summę Cztery Tysiące złotych Polskich na Dobrach Kordyszowce będącą zeznana, w ktorey on Franciszka Bielowskiego y Zofij Bukarowny Małżonkow Synem, a zaś Waleryana Bukara y Heleny Surynowny Wnukiem, a potych poprzednikach swoich y Urodzonym Teofilu Bukarze z Waleryana Bukara y Heleny Surynowny spłodzonym Synu swoim zaś Wuju rodzonym bez

potomnie

bezpotomnie zeszłym prawym Sukcessorem napisał
się, tudzież dwa Manifesta Pierwszy od Wielł niegdy
Maryanny z Bukarow Kazimierzowey Pruszyń
skiey Podstarostowey Grodzkiey Zytomierskiey Wdo
wy, Wielł Waleryana Bukara y Heleny Suryno
wny Małżonkow Corki, Teofila zaś iednoimiennego
a Brata swego rodzonego bezpotomnego Siostry prze
ciwko Wielł Adamowi Bukarowi na ten czas Ko
mornikowi Bełzkiemu, o nienależyte do Fortuny
Surynowskiey przez Głowę bezpotomnego y bezżen
nego Teofila Bukara Brata iey rodzonego zbli
skowanie się, Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt
Trzeciego w Poniedziałek przed Swiętem Swiętego Mi
kołaja Biskupa w Grodzie Latyczowskim zaniesio
ny, Drugi Imieniem Wielł° Waleryana Bielo
wskiego przeciwko JW^u Komparentowi, y JW^u Ja
kubowskiemu dziś Podkomorzemu Zytomirskiemu
tudzież Wielmożnemu Adamowi Bukarowi o zmo
wne tegoż Wielł° Bukara przypuszczenie do Spra
wy, bez żadney pochodzenia Jego należności, iakoby
od Urodzę Teofila Bukara bezpotomnie zeszłego
pochodzącego, Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesią
tego Piątego we Wtorek bliski przed Swiętem Swię

tego

Swiętego Piotra w Okowach w tymże Grodzie Laty
czowskim uczyniony, oba zaś te Manifesta Roku
tegoż Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Piątego, Dnia
Osmego Sierpnia do Grodu Kijowskiego sposobem
Oblaty przeniesione, Gdy nadto Urząd Grodzki Zyto
mirski ziazdowy na Gronie Dobr Olszanicy Ma
nifest przez Wielmożnego Bielowskiego iako wyżey
zaniesiony, nienależność Powodztwa przez Głowę
Teofila Bukara bezpotomnego Wielmożnemu
Adamowi Bukarowi zadaiący, między innemi
Pobudkami zaważną przyczynę odesłania Spra
wy do Trybunału wmieścił y dołożył, Gdy sam
nawet Wielmożny Bukar takowemi zarzutami
dopiero w Roku immediate przeszłym Tysiąc Siedm
set Siedmdziesiąt Piątym oaucony, przez Pozew
w Grodzie Kamienieckim Dnia Dwudziestego Dziewią
tego kwietnia zeznanym, acz nienależnie do Sądu
Kompromissarskiego Warszawskiego, Atoli Wielmo
żnego Bielowskiego Pisarza Ziemę Latyczowskiego
do przysłuchania się dowodow należnego niby Po
wodztwa swoiego zapozwał. Gdy Jaśnie Wielmo

żny

zny Jakubowski Podkomorzy Zytomirski mimo wyż
wymienione zarzuty tegoż Wielm.o Bukara Ma
nifestem Roku przeszłego w Zytomierzu zaniesio
nym, za wspołkonsukcessora Surynowskiego
niewiedzieć z iakiego Powodu przyznał. Gdy prze
ciwnie Wielmożny Stanisław Kordysz Stolnik
Bracławski należenie do Summy Czterech Ty
sięcy Złotych Polskich na Dobrach Kordyszowce
rozciągaiącey się, a przez Głowę bezżennego Ilo
fila Bukara zyskiwaney, za świadectwem, wpisu
od niego, o uznanie nienależytego Powództwa wzglę
dem tey Summy w Regestrze Remissarum Są
dowym Ziemskim Krzemienieckim uczynionego,
a z tegoż Regestru Roku przeszłego Miesiąca
Sierpnia Dnia Dwunastego Authentycznie wy
danego, Wielmożnemu Adamowi Bukarowi sprze
czył y zarzucił, nakoniec gdy wielorakie Dokumen
ta a osobliwie Cztery Metryki Pierwsza Szlubu
Urodzonego Jozefa Bukara z Anną Chaięcką
Roku Tysiąc Siedmset Trzydziestego Piątego
Dnia Dwodziestego Pierwszego Lutego z Xiąg
Kościoła Dąbrowskiego, Druga Chrztu Wielmo

żnego

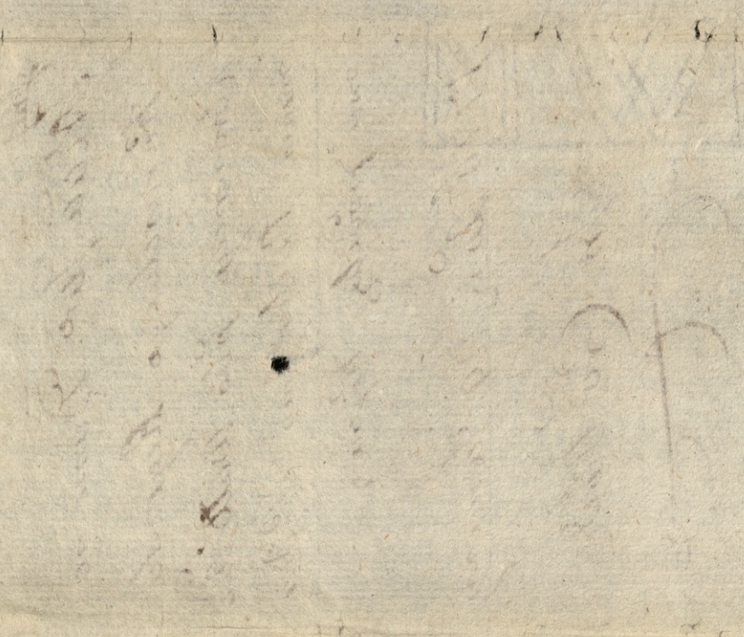
Wielmożnego Adama Bukara, Jozefa Buka
ra y Anny Chaięckiey Małżonkow Syna Roku
Tysiąc Siedmset Trzydziestego Szostego Dnia
Dwodziestego Czwartego Grudnia z Kościoła Bole
sławskiego, Trzecia Smierci czyli Pogrzebu
Urodzonego Jozefa Bukara Roku Tysiąc Siedm
set Piędziesiątego Dnia Dziesiątego Listopada
z Kościoła Zwiahelskiego Czwarta tamże Wale
ryana Bukara Pogrzebu Jozefowego Syna,
Roku Tegoż Dnia Trzydziestego Pazdziernika
wszytkie roznemi czasy wydane, a do Grodu
Winnickiego Roku przeszłego Tysiąc Siedm
set Siedmdziesiąt Piątego Dnia Dwodziestego
Szostego Czerwca sposobem Oblaty podane,
potym do Akt Grodu Zytomirskiego przeniesio
ne Oyca Wielmożnego Adama Bukara Jedno
Imiennym Jozefem Bukarem, a niedwu Imiennym
Jozefem Teofilem wyswiadczaią. Przeto Jasnie
Wielmożny Komparent w tak wątpliwym za
mieniu zagmatwanego pochodzenia y Powodz
twa, upatruiąc bespieczeństwa, do przyszłego
w Sprawie

w Sprawie swoiey z Sukcessorami Suryno
wskiemi Dekretu, ninieyszym Manifestem Wielmożnemu Bukarowi Podczaszemu Owruckiemu zapowiada, że z tey iedynie Przyczyny /: ile gdy nawet w Sądzie Kompromissarskim Warszawskim iako Sukcessor Surynowski swoim y innych Konsukcessorow Imieniem osobiście pisał komparycyą :/ należne Powodztwo iego do tey Sprawy Surynowskiey Jasnie y Gruntownie dowiedzione sobie mieć chce, Y że w tey samey myśli ieżliby Wielmożny Kondysz Stolnik Bracławski z Wpisu swoiego iako wyżey w Regestrze Sądowym Ziemi Przemyskiey znayduiącego się Sprawy o nienależność z Głowy Teofila Bukara Powodztwa intentowaney, popierać niechciał, lub wcale zamilczał, sam Jasnie Wielmożny Komparent z Wielmożnym obwinionym o te iego Powodztwa w Sprawie Sukcessorow Surynowskich nienależność sądownie gdzie z Prawa należeć będzie rozeprze się Jozeff Dunin Karwicki R. Koronny Z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką Włodzimierską

Włodzimierska iest wydany, Pisany w Zamku Jego Krolewskiey mości W°to Dzimierskim

Ignacy Macewicz mpp

Legi cum Actis Szołayski mpp



xx

Jmj

Mcia Jwo Duni na
Karwickiego Regenta
Koronnego pko Wielk Ada
mowi Bukatowi Sędzie
mu Grodzkę Kijowę

1776 Ao ię 29 Januarij

In Cro Blod

No 1491

117

Jasnie Wielmożny Mći Dobrodzieju
Nayosobliwszy

Jako przywiązanie z Szczerego Serca iestem y być żądam Sługą Pan
skim tak ad usus iego Omni modo chciał tym być proficuus.
Defero że niegdy Jmć Pan Michał Bukar importował na dobra kuchary
y Zarudzie 20400 Zł Polskich przez kontrakt Arędowny
w ktorey summy nie wytrzymaniu zupełnie, Waleryan Bu
kar Syn Processował JWiełł Swyskiego Sukcessora JWiełł
Maximiliana Brzozowskiego Prawodawcy, Michała Buka
ra y Possessorow przedtym Wiełłek Rybinskiego y Jakubow
skiego, deinde krutko wyrażaiąc poroznych Dygressiach Praw
nych ~~w Roku~~ Dnia 16 Lutego Roku 1719 w Mielniku iuż
Teofil Bukar Vicesgerent Grodzki Łukowski tegoż Roku
Feria 6ta post Dominicam Sexagesimae praxa sam tylko iedno
nikogo więcey nie zmiankuiąc zakwitował JW Dominika Kniaź
zia

Zia Szczyskiego; ktoren to kwit na Rekwizycyą Wielm. JW. Pana Buka
ra teraźnie Sędziego Ziem. Zytt, dawałem ktorego we Lwowie
Roku 1768 y tegoż Roku Tenże y tamże w Xięgach Grodz
Lwowskich Feria 5 post Dominicam Jubilate pxa Zaobla
towany. Z wyrokim poważaniem y Uszanowaniem godności Pan
skiey dozgonnie iestem JW Pana Dobrodzieja Życz
liwym Szczerze nayniższym Sługą
y podnożkiem Jerzy Gałecki Podczaszy
Mpp

d. 13 Martij 1776 Ao
z Wepryna

Sumki oddania wprawdzie potrzebny iestem od ktorey za Przeszłe
Dwa roki odebrałem z respektu Pańskiego w Dubnie choć niepodług
opisu prowizyą; A gdy Miłościwy Panie mogł bys zbyć Dzie
dzicznym Prawem z Nabytych Dobr w Pawołoczczyznie iako Wieś
z Stepem Pastuiskiem dla Stadninki y ograniczeniem po Moiey
sile

Ile Starał bym się Co więcey do starać Żydne mi iest Sąsiedztwo
bliższe na Usługi Pańskie przy Jego Pańskiey Protekcyi gdy
to być może.

Przepraszam łaskawy Panie Że na takim papierze piszę nieładnie
bo mi się przecięło

1776. Mar 31. z Repyna

№ 1505

Jaśnie Wielmożnemu Panu

Karwickiemu

Regentowi Wielkiemu koronnemu

nayprzychylniejszemu Dobrodziejowi

w Mirowie

Od Wo Gałeckiego Podsędka
Owruckiego z wyrażeniem
okwicie Zeofila Bukara
z 13. Martij 1776to



J. M. J.

Z Korca d. 20. Martij 1776.

120

Jaśnie Wielmożny Mci Dobrodzieju

Jako za pierwszym JWW Pa Dobrodzieja rozkazem, co tylko do naypilnieyszego Regestrow Franciszkańskich przeyrzenia należeć mogło, we wszystkim nayrzetelnieyszego starania usiłowałem przyłożyć, tak y teraz nic takiego nieopuściłem, przez coby jakowy dla JWW Pa Dobrodzieja mogł wyniknąć zawod, ale gdy to wszystko bezskutecznie dzieje się, wielką mi w tym przyznaię niedolę, że tak wielkiey JWW Pu Dobrodziejowi przysługi z moiey osoby niemogę uczynić. Tak OO. Franciszkanie jako y inni Zakonnicy tak dawnych Regestrow niezwykli chować, dość doskonały był rząd w Zakonie przeszłym S. Ignacego, ale od zamieszkałego przy Kościele tuteyszym Ex-Jezuity zabie„ „ram zupełne oświecenie, że y oni poty tylko swoje Rege„ „stra chowali, poki z nich kalkulacyą należało czynić, a przeto, że y u OO Franciszkanow te dwie Xiążki Regestrow /: które całe z wszelką pilnością należycie przeyrzane :/ dotąd znayduie się, to nie przez zwyczay, albo rząd, ale jedynie przy„ „padkiem zatrząśnione, dotąd w Ich bibliotece walały się, ale dziś, już im wcale nie są potrzebne.

J. M. J.

Rodziców Teofila Bukara pogrzebowe Metry„
„ki znayduią się do Xięgach Kościoła luteyszego, którym Imio„
„na były Waleryan y Helena, ci nim w Possessyą objęli Si„
„tnę y Pełczyny, byli pierwey na Guberniy w Korcu, co
niektórzy Starce dotąd pamiętaią, jest jeden Starzey y taki,
który pamięta, jako ciż Sami Bukarowie będąc na Guber„
„niy w Korcu mieli Synka jednego, ale nic o tym niewie
gdzie się rodził, y jakie mu było Imie. Metryki Chrzczel„
„ne Kościoła luteyszego, jakie tylko bydź mogły, wszystkie je„
„szcze dawniey przeyrzałem, ale żadney o urodzeniu Jego nieżna„
„lazłem wzmianki, procz tego że On z Swoją Siostrą trzy„
„mał dziecko do Chrztu, a więcey żadnego o nim nikąd nie„
„można zasięgnąć uwiadomienia
Zostaię przytym z nayzupełnieyszym uszanowaniem

Jaśnie Wielmożnego
W. P.a Dobrodzieja
nayuniżeńszym y nayglęb„
„szym podnóżkiem
X. T. J. Barański

A. S. A.

Na dniu wczorayszym dopiero stanąłem w Kercu na Imieniny
JOXcia Imci Kollatora mego. ah! gdyby było można podzielić się
y do Mizocza, dla uczestnictwa winszowania y życzeń życzliwych
oświadczenia JWWmć Panu Dobrodzieiowi, ale upewniam żem żywo
pamiętał przy mszy Swiętey, niech to Bóg dopełni, a będzie dosyć.
Moy JmX Kommendarz przyrzekł mi sumiennie, że wszelkiego
przyłożył starania w interessie wiadomym, ale ani vestigium
pokazuie się, aby trafić do końca.
Czytam w liście JmPa Gaszyńskiego, że Turczyna wsi pod Bełzem niemasz, ale Trzeszczany są, y tam iest Plebanem X. Maje-
ski, w którey parafij S. P. JmPan Waleryan Bukar miał pos-
sessyą; y tam (: tak mi się zdaie :) musiał bydź spłodzony Teofil,
ale tam w tych latach potrzebnych przez 16. lat żadney a żadney
nieznayduie się metryki, za co X. Pleban Trzeszczaniecki miał
bydź privatus Beneficio. moy X. Zdebiński Podproboszczy wło-
dzimierz dokładał tam w gwerendzie iak nay większey pilno-
ści ani nic nieznalazł.
Można potentować szczęścia w Warężu, ale ieszcze w Grabo-
wcu, y Rubieszowie w Metrykach możnaby poszukać, bo mo-
wią że tam Waleryan arędami chodził, ktoż zgadnąć może?
gdzie Teofil spłodzony.
Szczęściem trafiłem na tę Expedycyą, w którey przyłączam moię
nayglębszą Submissyą, y łasce JWWmć Państwa Dobrodzieystwa
mnie stateczney polecam.

nayuniżeńszy sługa

X. J. J. Kuczkiewicz

1776. Mar 20. 2 hora

Aº 1562

Od Jm Xa Baranzkiego
z Korca. ię 20. Mar
1776. Ao

121



J. M. J.

Jaśnie Wielmożnemu Jmć Pu
Harwickiemu
Regentowi Koronnemu
JW Pu Dobrodziejowi

w Mizoczu

A.

123

Jasnie Wielmożny Panie
y Dobrodzieju

Dla silnie znużonych Koni, nie iest ze Mnie przy Liście JWo Rotmistrza Mego Samemu do Nog JW Pana Dobrodzieja upaść, Odsełam więc ten z Mieysca tego, y czekać tu tak Odpowiedzi na pisanie Pana Mego; iako y Listu do JWo Podczaszego Koronnego będę.

Polecam Mnie zatym Protekcyi Pańskiey, bydź pragnąc z Naywiększym Uszanowaniem.

Jasnie Wielm Pana
Dobrodzieja
Prawdziwy Sługa
Antt Szymański

Dn 21. Martt 1776 Ao
W Aresztowie

Obrucie

Przyzdraiąc spieszno do Klesołowa tędy mam honor Obojgu
Państwu Łaskawemu nayniżsi kłaniać, y oznaymić, że
po utuczebnym do Miłocza, ziawi się Sukcessor Maryanny
Surynowny z Bukarow Pruszynski Podstarosty owrus.
przypadkiem zdarzyła mi się okazya, poznać go, y zapro
sić do Miłocza, mieszka za Bohurynem zaraz za
przewozem, y ma wiele Dokumentow (iak powiada)
specyalnych, Ja życzę wszystkich Sukcessow, Jako
szczery prawdziwy
y nayniższy sługa Jeden
Rodz. Stow.

Jaśnie Wielmożnemu Jm Panu
Karwickiemu
Regentowi Koronnemu Pułkownikowi
Huszarskiemu Wojska Kor. JW Panu
y Dobrodzieiowi
pilno — w Mizoczu

Od JW. Podkomorzego Po-
wogrodzkiego Przypis
w tym Liście do Interessu
Bukarowskiego:
1776 A° 4 31 Mart

No 1504

125

Jasnie Wielmożny

Mci Dobrodzieju.

Pilną staranność moię chcąc okazać JW. Panu, czasu niezwłaczaiąc natychmiast iaką tylko mogłem powziąść naydostatecznieyszą wiadomość w Zleconym mi Jnteressie. mam Honor donieść tą Pocztą.

Chciałem ia żądliwie z Żarek od JW. Sty Bodaczewskiego na pismie wyrażenia iakiego, dla rzetelnieyszego Dowodu starania mego. ale w tych dniach Tenże JWielk Sta Bodaczewski przeieżdzaiąc przez Końskie do Warszawy opowiedział mi ustnie, że znayduiący się dotychczas u Dworu Jego zdawnych lat zasłużeni ludzie, y inni w Miasteczku mieszkaiący poźnego Wieku Obywatele, zapamiętaią w Usługach S.P. Męcińskiego Starosty Ostrzeszewskiego w Urzędzie Koniuszowskim Jozefa Bukarta (: iak się On wtenczas oswiadczał :)

Litwina.

Litwina. Ciż ludzie przez J. Wielł. Stłę Bodaczewskiego spytani iak długo w usługach zostawał. y po odprawieniu się dokąd by się obrócił. mieli odpowiedzieć że służył Lat z kilka. dokąd by zaś odiechał niewiedzą.

Z Ciekawosci miał bym co przyłączyć. iako to List P. Rzetelnickiego do JP. Przyłuskiego Sekretarza Rady nieustaiącey pisany. tykaiący się Samego Xcia Jmci Augusta Sułkowskiego. List Xcia Jmci Lubomirskiego Marszałk. W. Kor. do Króla Jmci. List JW. Hetmana Polnego Kor. także do Króla. Manifest Sołtana Tureckiego przeciwko Cesarzowi Rzymskiemu w Materyach do Polski stosuiących się, ale wiem że JWielł. Pan musi mieć dotychczas u siebie to wszystko co wyraziłem. Jedna tylko może bydz naynowsza. a ta dotkliwa. bo wszyscy tu przytomni JJWW. Panowie y Jnni są żałoscią uięci zakończonego życia S.P. Libiszowskiey Sędziny na dniu 15. Marca.

Protekcyi mię Pańskiey polecam, y iestem z ucałowaniem Nóg

Jasnie Wielmożnego Pana
Dobrodzieia

naylichszym Podnożkiem.
Jan Antoszewicz
mpp

76 – 17. Mar.
z Końskich.

1776. Mar 17. z Konzlicz

No 1501.

30

Jasnie Wielmożnemu JMćP Panu

Karwickiemu

Regentowi Koronnemu

JWielm Panu Dobrodzieiowi.

p Warszawę. w Mizoczu.

p Dubno 1 L

126

Od Jm Pa Antoszewicza
ę 17. Marca 1776
z Konskich.
do Papierow Bukarowskich.



10

Jmć

Wielmożny Mći Dobrodzieiu

128

Za Osobliwsze względy dobroci Serca WMciowy Pana Dobrodz.
wraz z Sobą powinne u Nóg Składam podziękowanie
W Interessie Sprawy z Jmcią Panem Bukarem gdy teraz odbie
ram Coraz Obszyrnieyszą Informacyą Iż ta z Kompromissu
między Stronami polubownie wynalezionego Sądu Agito
wać by się w Warszawie miała nie Należycie pociągniony
Jestem Albowiem ten tylko tych ligatt Ktorzy Sobie do
browolnie ten Sąd przyznali Że iednak ta Inwolucya niepo
trzebna by dla mnie była Więc Jey Obviando Zawiese Mani
fest y Terminu wydania pozwu tak iak mnie rozkaz Łaskawy
ci forsnuię Kopią przeszle, Dokumentow w Summaryuszu
wyrażonych mieć niemogę Nasze, bom Je Za rewersem u Sie
bie mianym WJmć Panu Kurelyszowi Stolnikowi in retru
sionem pretensyi WJPanow Niezwieskiego y Bukara po
wierzył, Jednak tak z Latyczeskich Siako y Kasnienieckich

Jmć

Akt mieć postaram się Jmć Pana Bukara postępek exceptionis Fori
z przyczyn y reflexyi tak w liście WWMMWMć P. Dobrodz. wy
rażonych, iako y u mnie mianych dubium Sądzę eventum,
Ale w tych wątpliwych przyczynach JW. Regent Koronny Dobrodz. zna
łał by y tam przy dowodach żądaną Sprawiedliwość, tylko
gdyby przed Seymem ta decyzya nastąpiła, ale gdy tylko na
Limitach zchodzi, toć to pewnie sposoby są legitymowania się
przez Seym, In negotio Sprawy nie iestem zdania tego a
bym cudzey własności żądał, rownie Sądzę po Sentymentach
Sprawiedliwych JW. Jmć P. Regenta Dobr. y Szacownych WWMM
Mć P. Dobrodz. Reflexyach dla tegoż że y mniey własności nie ubli
żyłby dla mnie, gdy by się iakoś okazała

Cessyą 1763 7ma Lutego na Osobę moią od Ciotki Jmć P. Pruszyńskiey
uczynioną dla odległości mieysca mieć nie mogę, ale WWMM

130

Pan Dobrze znaiący Przyiaciół y w Owruczu toć przez Swoią Łaskę śnieć
one wynaydziesz sposob Przyłączam iednak List do WJmci Pana
Stolnika Bracławskiego z rekwizycyą prozby swoiey aby Papie
ry rewersowane do Latyczowa na ręce JmćP Macieiowicza Sabele
legata Odesłał, Co chociażby nie uczynił toć sn Omnem Ca
sum śnieć postaram się oprocz Namienioney Cessyi ktoren ia
ko w bliskości mieysca tak Supplikuię aby był posłany y re
zolucya do Latyczowa przysłana gdyż post Conductas Kadencyą
Sądzić mamy przypadaiących Sądow Donacyą od Ciotki mey
WW Jakubowskiey Uczyniono tę mam u siebie ale one z Ju
nemi Wraz odeszle Papirami Składaiący mnie do nuy y sza
cowney Protekcyi Serca polecaiąc z winny y nie skończony
Zostaię nie skończonemi Obligacyą w Uszanowaniu

WWJmciWJmć Pana Dobrodzieia

Szczerze Życzliwym y Nayniższym

W Bielski

Dn 4 Marty 1776
z Zabiniec
WJmć P Podstarosta Grodzki
Kamy po wykonaney przed WJm Sługę
Podkomorzym Latyczowskim Urząd przyiedzie
Sądzi Sądy Sumę z Insynuacyi de Super Sprawy Zabicia SS Jmć P Kasztelana wyższo
grodzkiego y Innych WJmć P Makowieckiemu Zadanego

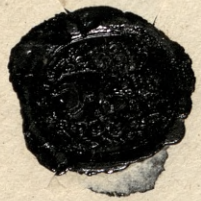
Gdyby zaś reflexye iakie zachodziły Skrupuł przynoszące
Odesłania tego Listu toć bym sniey Szukał Oka
zyi Upomnienia Stę Papiery

1776 Mar 4.

No 1500

Od W.o Bielowskiego Pisa
rza Ziem Latyczew.
d. 4. Mar. 1776 A.o

129



Wielmożnemu Jmć Panu

Swieykowskiemu

Sędziemu Woiewództwa Bracławskie

go Ziemskiemu Mościemu Dobrodzieiowi

Wielmożny Mci Dobrodzieiu

131

W czasie Sądow Naszych wiesz WWMć P. Dobrz. iak wiele zawadnie
nia mieć mogę a zatym daruiesz mi iako mey Osobliwszy Łas
kawca że tak Raptowie y krotko responsuię w Interessie Mci
P. Bukara Sędziego więcey nad przeszłe Doniesienia mieć ma
donosci y tym bardziey dowodow nie mogę gdy nie tylko Mat
ki mojey ale y tegoż Teofila Buka Uczynionego w Małoletno
nosci pozostały nie pamiętane Atoli zdaię się zaufany w Wiel
kich Sentymentach Sprawiedliwosci WWMć P. Dobrz. y Osobliwszym
Respekcie dla mnie Przyłączam Manifest Krotszym Stylem
iak proiekt przysłany ale tę wszytkie okolicznosci z Prawa
Zachodzące zawieraiący na fundamencie ktorego y Pozew gdy
wydany bydź może do Sądow Krzemienieckich Imieniem Moim
konformaiący się do Manifesta Uskutkować Supplikuię Ja Zupeł
nie się zelżę na wielce Szacowny charakter WWMciey Pana Dz
y Jmci Pana Regenta Dobrz. że nic Szkodliwego Sprawiedli
wosci Panowie Łaskawi nie uczynicie Dla ktorego Interessu Za

sieyi przyłączam y Plenipotencyą podług podanych mi Osob Samego mie
Moy honor y całość Interessu na Szacowny Respekt Oddaw
szy Życiem całym Obligowany Uszczę

WWMMWMć Pana Dobrodzieia

Naynizszym Sługą

W Bielowski

Dn 4ta July 1776
z Lubyczowa

W. Bielowski Pisarz
Ziemski Latyczowski

1776. Julij 11. dnia

Ao 1513.

Jmć

Wielmożny Jmć Dobrodzieju

133

Na List z przyłączonym Manifestem Jaśnie Wielmożnego Regenta Koronnego Dobrze przez nie bytność moią w Domu nie odpisałem, ale powróciwszy y Contextum tegoż Manifestu przeczytawszy, Oprócz Interessu Dóbr Surynowskich y Sukcessyi tychże Sukcessorów contrarie zmiankowaney, quo ad Competentiam Actoris od Jmć P. Bukara pretendowaney probacyi, y moim Manifestem przychylnie się, oraz de evocatorio Actoratu tudzież de nullitate Zaszłych Konwencyi z Jmć Panem Kordyszem, którem Manifest ad Acta pojutrze wyiechawszy expersonali zaniesć muszę y ten Pocztdata tyczesky do Winnicy Ordynować będę, upraszaiąc aby miał Zalecenie Jmć P. Poczmaystra dopiero Rąk Uwolnionych Dla Ordynowania

Dowodów Innych ad retrusionem Jmć P. Bukara nie mam, iako

tylko Manifest Cotki Mojey JP Kruszyńskiey ktora praevivens Teo
fila tak długim przeciągiem lat, lepiey defatis Jego
wiadoma była, Jaześ ani Matki mojey ani Teofila
Wuja Mego in Minorennitate mnie odumarłych nie pa
miętam, lecz tylko ex narratis Oyca Mego słyszałem kto
ry pożyczywszy Teofilowi Bakarowi Wuiowi memu a
Bratu Rodzonemu Matki mojey Rzędu y Kulbaki, post
repentina fata zaraz posyłał dla odzyskania tychże,
Ale że nie wczas bo opoźnienie posłał in rapinam to mię
dzy chęcią przyszło y dopytać się posłaniec nie mogł, Zwasz
tedy Wiernej P. Dobrej ze takiego Ja Wieku sędziwego Zo
stanę dzisiay, a Wuja mego nie pamiętam Smierci, Jmć P. Baku
ra Oyca tak nie dawno Sepultura w Zwiachlu nastąpiła ta
wiadoma, Ale gdy Jmć P. Regent Dobrej ma poufałsze
dowody to temi Suplikacyą niechay maie od Naiaśnieyszey Wielkiey

135

Jednakże co do Interesu Dobr Sanockich tyczącego
Jako inte Sperari Dome na Szacowny Charakter Jego
y Osobliwszy respekt zawsze, że przez tę Jednomyślność
retrakcyi JW P Bakara Wolucyi ani dla siebie ani dla
Jego Innego ni negatio w uczynisz tak Nay obligowan
szy przez mię wraz że Ob składam w Nay Jego Uściskiem
całym Życia Mego Rzącą Się

WWMMOSC P Dolne Nay
wiszym Sługą
W Bielowski

Jak Zaufany Jestem w Jego nie porowa
ney nie Skazitelności Sumienia, Takowo
nie Zaufać mi proszę, że otwarcie oręż
Sprawiedliwości y Stale zawsze postępować y skłonnym do
Jego Sentymentów być pragnę
JW Jmć P Regentowi Dolne Supplikuię me przypomnieć, że pod Tenczas miałem
honor być w Jego Respekcie Znanym kiedym w Trybunale Lubelskim
trzymał Plenipotencyą JW Humieckich Stolnika y Miecznika Sanocz

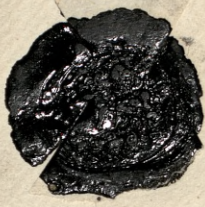
d 18 May 1776
z Zakiwie

18. Maj 1776.

A° 1540

Od W.o Bielowskiego Pi-
sarza Grodzkiego Latyczow
ię 18. Mai. 1776 A.o

134



16 5.

Wielmożnemu JMci Panu

Swieykowskiemu

Sędziemu Ziemskiemu Woiewództwa

Bracławskiego Mieniu Dobrodzieiowi

przez Słabkowne Latyczyki w Winnicy

Jmć

Wielmożny Jmć Dobrodzieiu

Kalist sii xbri Odebrany od WWMWJmć Pana Dobrodzieia
podług rezolucyi tegoż Listu dałem Respons do Dubna
przez Okazyą tamże od Jmć Pani Starościney Skalskiey
dysponowano, w ktorym o przeszłych Listach nie doszłych
wyraziłem Dziś Umyślnym Kozakiem przez Łaskawą
pasnięć WWMWJmć P. Dobra z pisania Jego O procederze
Sprawy Informowany, z Nayobligowanszym podziękowa
niem y winnym złożeniem do Nóg Jego Submissyi w Kale
żytey Obserwancyi y przeproszenia czynie wyrazy
WJmć P. Kordysz Stolnik Bracławski że się do Kondykta przez
Kosmopozycyą skłonił, nie go to nie kosztowało że Ocalenie
dla siebie uczynił, a zysk pokrzywdzenia nie przyniosł
Jmć Pan Bukar nie rozumiałbym aby mnie o podobne przy
znanie Należytości za Wyiezdnego Brata aby y tentował

gdy w tey mierze wiadomy przestępstwa Prawa, y tym
bardziey pokrzywdzenia mego, ktorego przyzna
nie Wo Kordysza legitymować nie powinno, bo ten
nie iest Successor ale tylko Odemnie Cessionarius
Jurisquesitor, a legitymacya a Consuccessore należa
łaby się Competentiae Actoris iakiem wyraził że go
to nic nie kosztowało a nitez dolegało, przeto snadnie
uczynił. Ja bym niechciał bydź tego sumienia żebym
wiedział o należytości Jmienia, a miał się bez prawnie
lub nie sumiennie zapierać, przeto nie ubliżyłem Mani
festem honora moim, gdy to z Prawa incumbit pre
tendującemu Sukcessyi Probatio Competentiae Actoris
iak y mnie samemu gdy bydź wątpliwy albo też
o te pytany od tegoż nie wyłączonemu Prawa
Ja dla powodzi nie znośnych z niebespieczeństwem życia
stanołem na tym mieyscu, y aby mosty y groble zrepa
rowane były teraz przez powodzie poznoszone, to

139

bieżne pod kamieniec, lecz gdym posyłał dla przeiazdu
to na Trakcie nie masz sposobnego, Już bytedy
Plenipotencya nie wcześnie doszła, ale Zaży
wam Statutu Woiewództwa Wołyńskiemu y Ju
sym służącego gdy rzeczy przyłączam, bo byłeż
ab Judicente y pretendować Stronie nie należało się
gdyż Judicatum mieć nie mogę, Ani też wdzdawa
nym bydź nie powinienbym, Confisus in te Domine
na Jego Charakter Szacowny zdaię się że nie będę po
krzywdzonym w mey Należytości ani Inwolucyi nie
powiesz Upadkowey w Interessie Oddaiący się Osob
liwym względom Protekcyonalnego Respektu z wy
sokim Szacunkiem y Obserwancyą Nieskończenie
Proszę się

WWSKWMć Pana Dobrz
Szczerze Kochaiącym y Nayniższym
Sługą W Bielski

Dn 17 Februar 1776
z Proskierowski

Vertatur

Sprawiedliwym Sumieniem y to przydaię Zem dnia dzi
sieyszego tak na głowy bolenie y ciała z hu
morow Wiosnianych Zachorował. Iż wcale
widze Obledz muszę Ani się wyruszyć nie
mogę

17 Lutego 1776.

No 1496.

JMć

Wielmożnemu JMćP Panu

Swieykowskiemu

Sędziemu Ziemskiemu Woiewodz

twa Bracławskiego Moiemu Do

brodzieiowi

w Kowsielicy

1776 2817 Feb.

No 1494

Ja Waleryan Bielowski Pisarz Ziemski Latyczeski do
browolnie Zeznaię tym Moim Pisaniem iakoby przed Aktami
Koronę czynionymi Iż Ja Zeznawaiący daię moc y władzę WMci
Panu Franciszkowi Guszynskiemu Vicesgerentowi Grodzkiemu
Horodelskiemu nie mogący, dla Zerwanych Grobel y Mostow przez
Powodzie stanąć ad Acta Authenticae Regni dla Zeznania Plenipoten
cyi Urzędowney Tą moią Ręczną Plenipotencyą W Sprawie JW
JmćPana Regenta Koronę z WMciami Pany Kordyszem Stolni
kiem Bracławskim y Innemi przypadaiącey Komaryey Imie
niem Moim w Sądzie Ziemskim Krzemienieckim Zapisania
y tey Sprawy Allentowania Co pro ratho et grato przyiąć dekla
ruię y Na to się Przyzwyczay Ręczę i podpisuię Datt Proskierow
a Die 17 Mensis Februarii 1776 Roku

Waleryan Bielowski Pisarz Ziemski Latyczeski

J. M. J.

In Nomine Domini.

Ex vivæ Honesti Josephi Waczewicz Senis annor. sex supra octuaginta nati, integerrimæ Famæ ac omni ex parte Viri probatæ virtutis, vocis oraculo solemni Jurejurando coram me infra scripto in absentia Perillustris Reverendissimi Domini Joannis Stanislai de Kuczkow Jastrzębiec Kuczkow„ „ski Canonici Cathedralis Luceoriensis, per Palatinatum Braclaviensem Generalis Officialis, nec non Korecensis, Vlodimiriensis etc. Ecclesiarum Præpositi vices Ejus gerente, appositis Crucifixo digitis, præsentibus duobus omnino dignis fide testibus honestis Paulo Chrzanowski Sacellano, ac Stanislao Waczewicz Organario in facie Parochialis Ecclesiæ Korecensis emisso, firmato, testor Generosum Theophilum Bukar Generosi olim Valeriani Bu„ „kar Ensiferi Smolescensis Bonorum Sitna et Pełczyny Possessoris annis aliquot ante filium suum in villa Sitna demortui, ac in nostra Ecclesia Parochialis Korecensis sepulchro in terram fossi, ut liber Metrices mortuor. attestat, Filium, de Sitna ad Civitatem Korzec discedentem jam sub ipsa Civitate prope Templum Religiosissimorum Patrum S.ti Francisci vulgo Franciscanor. casu inopinato jam sub ipsa civitate de equo, cui assede„ „rat lapsum cervicem fregisse, ac post duos dies animam suam in bona dispositione exspirasse, postq. hæc infelicissima fata corpus ejus in Parochi„ „ali Ecclesia Korecensi sepultum esse. Quoniam vero stante tunc temporis hostilitate tum per Moschorum, tum per Svæcorum incursionem sive prorsus non extiterat, sive præsens solummodo non fuerat Perillustris Ecclesiæ Korecensis Præpositus, accidit tenentibus tunc Regimen Ecclesiæ tum Religio„ „sissimis supra fatis Patribus S.ti Francisci, tum etiam Presbyteris Græci Ritus Uniti in librum Metrices mortuorum Ecclesiæ Korecensis præter„ „missam fuisse hujus sepulturæ Ingrossationem. Quare ego infra scriptus de vestigio hujus sepulturæ de Archivo Parochialis Ecclesiæ Korecen„ „sis extradendo requisitus aliquoties, cum ob supra scriptam causam non reperio eandem in Libris, nullumq. ob id potest dari de Archivo docu„ „mentum, hoc proinde in fundamento emissi Juramenti ejusdem sepulturæ de præsens conscientiosum ac fidele testimonium, Quod majoris valoris, roborisq. causa manu propria subscribo, ac sigillo Ecclesiæ muniri facio. Datt. ad Æ. des Gloriosissimæ in Cœlos Assumptæ Ge„ „nitricis D. E. J. Virginis MARIÆ d. 28. Mensis Augusti Anno Domini 1775to.

Thaddæus Josephus Barański
Altt.a S.æ Annæ.

p40

Swiadectwo. z Kosciota. Koreckiego
1775 d. 28 Aug.

30mo

No 1485

#

Laudetur Jesus Christus. Amen.

Infra scriptus praesentibûs Literîs quorum interest aut interesse poterit notum facio. reperiri in Libris Copulatorum Ecclesiae Praepozituralis Dombroviensis Matrimonium cujus tenor sequitur talis.

Annô Dñi 1735tô. Die 21 Februarii. Perillustris et Adm Rndus Franciscus Domaniewski Loci Pastor Matrimonium benedixit. inter Gnosu Dnu Josephu Bukar. et Gnosam Annâ Chaiecka, praemissîs 3bûs Bannîs. praesentibûs testibûs Gnoso Josepho Jarnicki et Generoso Stanislao Krzyszkowski. In quorum fidem manu propria me subscribo, et Sigillô Ecclesiae Praepozituralis Dombrov: Confirmo.

Datt a 3 Aug: Aô 1775tô.

Stanislaus Dobrowodzki
Com: Eccle Dobrowiensis
mpp

141

Metryka Sztubu Jozefa z Anną
Chrzęcką

1800

1775 d 3 aug

No 1473.

Laudetur Jesus Christus

Stanislaus Martinus a Swieyki Swieykowski
Ecclesiarum Cathedralis Metropolitanæ Leopoliensis Canonicus
Insignis Collegiatæ Tarnoviensis Infulatus ac Boleslaviensis
Præpositus.

Universis et singulis quorum interest aut interesse poterit præsentibus Literis notum facio reperiri in Libro Metrices Baptizatorum ad Ecclesiam Præposituralem Boleslaviensem Diœcesis Cracoviensis constituto testimonium Baptizati infra scripti tenoris sequentis. Anno Dñi Millesimo Septingentesimo trigesimo Sexto Die vigesima quarta Decembris. Ego Lucas Antonius Kostrzewski Comendarius Ecclesiæ Boleslaviensis baptizavi Infantem Generosorum Josephi Butlar Administratoris Bonorum Tractus Boleslaviensis et Annæ de Kaiczkie Conjugum Legitt: Filium, cui nomen impositum est Adamus. Patrini fuêre Magnificus Generosus Dominus Josephus Bzowski Dapifer Ovrucensis, et Magnifica Generosa Domina Eva Lancucka Pocillatrix Vendensis. In quorum fidem præsentes Literas manu propria subscripsi, et Sigillo Ecclesiæ meæ Parochialis communivi. Datt: in Residentia mea Tarnoviensi Anno Domini Millesimo Septingentesimo Septuagesimo Quinto Die secunda Augusti.

Stanislaus Swieykowski Can: Cath: Metropol: Leopol:
Infulatus Collegiatæ Tarnov: ac Boleslaviens: Præpositus

1641 ff

Literæ ortus Adæ

1775 18 Aug

22do

1

143

d. 21. Febr. 1776 w Kozłowie

Jasnie Wielmożny Panie
y Nayosobliwszy Mości Dobrodzieju

P. Rożycki powrocił z Bełskiego, w wielu Wsiach y Ko:
sciołach był. osobną przyłączam wiadomość na
pisaną na tym papierze, gdzie y Informacya od
JWJ Pana Starosty Dobr. do szukania Metryki znay
duie się. Metryk dwie wyiętych to iest ie:
dna Syna druga Wnuka Jana Kazimierza ro
dzonego Brata Waleryana ktoren miał Sier
nowne co Teofila Tegoż Syna Meryki nie
masz ani Wsi Turczyna, — Padam do
ney Panskich z Uszanowaniem

JW Pana Dobr.
Sługa y Nayniższy Podnoszek
T. Marcin Kd Ko

Wspomnione Metryki w Poniedziałek
przeumyślnego odesłałem do Pilawic a ztamtąd
do Nowosielicy dondą zapewne

146

1776. Febr 19. dnia

No 1499

x 1 ~~1~~

Jasnie Wielmoznemu Jm Panu

Duninowi Karwickiemu

Regentowi Koronnemu Połkownikowi

w Hussar. Woysk JKMy Rzpltey - JWPnu

y Dobrodziejowi

w Dubnie

p Busk

do Mizocza

G 24.

Od Jm Pa Marcinkowskiego
ię 21. Marca 1776 A°
z Kozłowa.

144



Informacya od ktorego Roku y gdzie szukac Metryki urodzenia Teofila Bukara, Syna Waleryana Bukara y Heleny Surinowny Malzankow.

1mo. Rodzice Teofila, to iest Walerian Bukar, y Helena Surinowna Malzankowie, trzymali pod Bełzem Wies Turetyn, potym pod Włodzimierzem Wies Zielieniow

2do. Do ktorey Parafii nalezała albo nalezy Wies Turetyn, tam nayprzod szukac Metryki Teofila Zaczowsky od Roku 1670. do Roku 1690.

3tio. Juz pewny Posłany szukał w Włodzimirskim Kosciele, do ktorego Wies Zielieniow nalezy, a tam tylko dwie Metryki wynalazł dwoch Bukarowich Corek Waleryana y Heleny Surinowny, a młodszych Siostr Teofila.

To iest pod Rokiem 1693 Maryanny.
a pod Rokiem 1690. Izabelli.

4to. Tenze Posłaniec przyniosł Nolate, iako w Włodzimierzu Metryki dopiero od Roku 1602. — Znayduią sie, gdy dawnieysze wraz z Drewnianym Kosciołem zgorzec miały, ale tam doskonałsza Zwierzchność y wiadomość olym desiderata, y Jesli tak iest, ze sie Metryki w Włodzimierzu od Roku 1602. Zaczynaią, a w nich Metryka Teofila nie Znayduie sie, Tedy Zapewne w Kosciele do ktorego Wies Turetyn pod Bełzem nalezy Znaydowac sie powinna.

5to. Są w Włodzimierzu poźnieysze Metryki Zaczynaiące sie od Roku 1718 dzieci Waleryana Bukara, ale tego ktory miał za Soba Przezinskiego, y był Synowcem owego Waleryana Oyca Teofilowego, ktory miał za Soba Surinowne, y te Metryki Za niepotrzebne

Dla iasnieyszey Informacyi wypisuie sie krotko Genealogia Bukarow.

Bracia Rodzeni.

Walerian Bukar z Heleną Surinowną, a gribus.
- Teofil. M. Ten od Sióstr naystarszy.
- Zofia za Bielowskim
- Maryanna za Krassynskim
- Izabella.

Jan Kazimierz Bukar. à gro
- Walerian z Heleną Przezinską
- Kazimierz
- Anna
- Konstancya

Gdy tedy Metryka Maryanny Siostry młodszey Teofila iest pod Rokiem 1693 Zapewne Teofila Metryka pod wyższym Rokiem być powinna.

Dn 19 Febr 1776

Powrocił Pan Rożycki z Bełskiego, ktoren za szukaniem Metryk ieździł, powieda że był w Bełzie, gdzie szukał w Taryffie Wsi Turczyna, ale Jey w całym Wdztwie Bełskim niemasz, więc do podobnie zwaney Wsi Tuturkowic poiechał, Mil 3 od Bełza leżącey, ta Wieś Parafia należy do Orynowa, w ktorym Orynowie był, y Querendował Metryk, ale nie znalazł, nawet żadney wiadomosci o Bukarach, z tamtąd poiechał do Wsi Turkowic Mil 5. od Bełza położonych, z tey Wsi Turkowic Parafia do Tyszowiec, był w tych Tyszowcach, u Imć Xiędza Proboszcza, lecz w Metrykach o Bukarach wspomnienia nie znalazł, powrocił z Turkowiec do Bełza, szukał w Aktach Grodzkich, gdzie dowiedział się że Waleryan Bukar był Dziedzicem Wsi Olszanki pod Rawą /: ktorą Wieś sprzedał iuż Lat. 50:/ z Bełza ieździł do tey Olszanki, a z Olszanki do Miasta Potylicza, bo Parafia do niego z Olszanki, szukał w Metrykach u Imć Xiędza Wikarego z ktorych Metryk dwie Metryki wyien to iest 1684 d 8 May że Waleryan Jakub Bukar, był Synem Jana Kazimierza y Konstancyi de Rzeszotary 1719 d 19 Julij że Jakob, Antoni był Synem Waleryanna y Floryanny, uważał także w tych Xięgach Metryk. że in Anno 1720 Kart dwie wydarte, ale miarkuiąc, że Teofil Syn Waleryana Bukara, y Heleny Surynowny przed Rokiem 1693 urodził się, więc w tych wydartych Kartach Metryka nie była. Te dwie Metryki kosztuią f. 14. nadroyę f/17 gr 15.

Eff Złł 31 gr 15.

Laudetur Jesus Christus

Stanislaus Martinus a Swieyki Swieykowski Ecclesiarum Cathedralis Metropolitanæ Leopoliensis Canonicus, Insignis Collegiatæ Tarnoviensis Infulatus ac Boleslaviensis Præpositus.

Notum facio Omnibus Quorum interest aut interesse poterit reperiri in Libro Metrices Baptizatorum ad Ecclesiam Præpositu-ralem Boleslaviensem Diœcesis Cracoviensis Constituto. testimonia baptizatorum infrascriptorum de tenore qui sequitur tali. Anno Dñi Millesimo Septingentesimo trigesimo Sexto die Decim tertia Martij. Ego Lucas Antonius Kostrzewski Præbendarius et Comendarius Ecclesiæ Boleslaviensis casu dato ex Prædio Dąbroviensi, baptizavi Josephum natum de mane ante ortum solis Stanislai Nowakowski Aulici Generosorum Dominorum Krzyskowskich Possessorum dicti Prædii et Catharinæ Conjugum Legitt: Patrini fuere Generosus Dnus Josephus Bukar Gubernator Boleslaviensis cum Magnifica ac Generosa Dña Catharina Krzyskowska Benefactrice et Concollatrice Sanctissimi Rosarii

Item Anno Millesimo Septingentesimo trigesimo Septimo Die trigesima Septembris. Ego Gregorius Bialikiewicz Comendarius Boleslaviensis baptizavi Infantem de Villa Kozie Augustinum, natum die vigesima tertia Augusti Filium Adalberti Banas et Mariannæ Conjugum Legitt. Patrini fuêre Generosus Dnus Josephus Bukar Administrator Boleslaviensis cum Generosa Dña Marianna Kułażyńska de Villa Kosierowka

Item Anno Domini Millesimo Septingentesimo Trigesimo
Octavo die decima Nona Martij. Ego Joannes Fiatkowski Vica
nius applicatus Boleslaviensis baptizavi de Villa Skrzdrzechow
Puellam nomine Reginam Filiam Josephi Miszaszek et Re
gina Conjugum Legitt. Patrini fuerunt Generosus Dnus
Josephus Bukar Administrator Boleslaviensis et Generosa
Dña Teresia Przetocka Admin. Skrzdrzechowien. Quæ tes-
timonia ut Majorem fidem habeant Sigillo Ecclesiæ Præpo-
situralis Boleslaviensis communivi et manu propria sub-
scripsi Datt in Residentia mea Tarnowiensi die Se-
cunda Augusti 1775to Annô.

Stanislaus Swieykowski can. Cath. Metropol. Leopol.
Infulat. Colleg. Tarnow. ac Boleslaviensis Præpositus

baptis
Dni

Metryki z Kościoła
Tarnowskiego wydane
Szkiek 3.tey

No 1420

Testimonia z metryk cudzych że Jo
zef iednego Imienia
Annorum 1736. 1737. et. 1738

1775 d. 2 Aug.

25 Zło

Ad Requisitionem Nobilis Josepchi Rożycki Literae Testimoniales de Libro Metrices Baptisatorum Ecclesiae Prepositurali Potelicensis extraduntur quarum tenor sequitur talis. Anno Dni 1719. D. 19. Mensis Julij. Ego Casimirus Mathias Jazbierski Commendarius Potelicensis. Baptisavi Infantem Filium Nomine Jacobum Antonium Magno Generosi Dni Valeriani Bukar Ensiferi Smolen. et Floriannae Conjugum Legitimorum Patrini fuerunt Generosus Dnus Sebestianus Zabawski de Ulicko, Gensa Dna Zuzanna Dubielewska Gnsi Joannis Dubielewski pro tunc Notarij Proventualis Capellaneatus Lubaczovien. Censor Legitima Quod ut verum juxta Libri Metrices sonantiam adinvenitur pro meliori ac firmiori robore Sigillo Ecclesiae munio aposita manu propria Dtt. Domo Prepositurali Potelicensi D. 17 Mensis Februarij 1776. Mich[illegible] Iwanowski

Vic. Eccl. Prop. Potelicen.

Metrika Jakuba Antoniego Bukara
Syna Walerianowego y Florianny
Małżonkow. tento iest Antoni kto
ry uczynił Cessyą Summy na Kondi
szowce Nezwoieskiemu
1726. 17 Febr.

No 1498

150

Ad Requisitionem Nobilis Josephi Roiycki Litteræ Testimoniales de Libro Metrices Baptisatorum Ecclesiæ Præposituralis Potelicensis extraduntur quarum tenor sequitur talis. Anno 1684. D. 8. Maj Ego Martinus Bartminski Præpositus Potelicensis Baptisavi Filium Valerianum Jacobum duorum Nominum Gnsi Joannis Casimiri de Juncza Bukar et Constantiæ de Ressotary Conjugum Legitimorum Patrini fuerê Adamus Zbythalski cum Zuzanna de Obodji Obodynska. Quod ut verum juxta Libri Metrices sonantiam adinvenitur pro melioriae Præpositurali Potelicensi R. Mensis Februarij 1726. Michael Vincentius Iwanowski

V. E. P. P. mp

Metryka. Waleriana
Jakuba Bukara
Syna Jana Kazimirza
Bukara y Konstancyi
Rzeszotarskiey.
Ten Walerian był Oyciec
Antoniego Jakuba
1776 d. 12. Februar.

1641/01

Laudetur Jesus Christus.

Universis et Singulis quorum interest. vel Interesse poterit Presentes Literas inspecturis et Lecturis notum facio reperisse in Libro Capitularium Ecclesiae Preposituralis Dobroviensis Testimonium ne ac Legitime conscriptum tenoris sequentis Anno Domini Millesimo Septingentesimo Tricesimo Quinto die Vigesima prima Februarii Per illustrem et admodum Rdum Franciscum Domaniewski Locumtenentem matrimonium Benedictum inter Generosum Dominum Magnificum Josephum Bubar et Generosam Annam Chajecka praesentibus testibus Generoso Josepho Jabrzelski et Jo. Stanislao Krzyszkowski Datum Dobroae die 24. Apr. Anno. Millesimo Septingentesimo Sexagesimo Quinto Martinus Sibulski Commendarius Calthae Dom.

L. S.

Actum in Residentia Vicariali Bolesłaviensi Anno Dni 1763. die 9 Mensis Maji

Omnibus et Singulis quorum interest aut quomodolibet interesse potest Visuris Lecturis debitam Reverentiam. Quoniam facta est requisitio ad extrahendum Librum Matricis Jo Adami Bubar. Justae petitioni annuendo de verbo ad verbum uti constat ex Libro Baptizator. Ecclesiae Bolesłaviensis Extractio cujus tenor est talis. Anno Dni 1736. die 24 Xbris Ego Lucas Antonius Koszewski Commendarius Ecclesiae Bolesłaviensis Baptizavi Infantem Josephi Bubar Administratoris Bonorum Tractus Bolesłaviensis et Annae de Chajeckie Conjugum Legitimorum filium cui nomen impositum est Adamus. Patrini fuerunt Magnificus Dominus Josephus Rzewuski Dapifer Curiae et Magnifica Domina Anna Lubieska Equitatrix Mendzyrecensis quorum fidem profiteor manu propria Subscripsi. et Sigillo Parochiali Ecclesiae Bolesłaviensis munivi. Dedi Bolesłaviae in Residentia Mea Consueta Anno Dni 1763. Die 9. Mensis Maji

Adalbertus Wawrzyniec Rzewuski Comm. Ecclesiae Bolesłaviensis

L. S.

Actum in Nova Civitate Corczyn Sigore Laudi Palatinatus Sandomiriensis Anno Dni 1736. Inter Magnificum Andream Rzewuski Civitatum Rzeczyca et Corczyn Capitaneum per Magnificum Josephum Rzewuski personaliter. et Illmo. Comitem in Wisnicz et Jaroslaw Lubomirski. Stanislaum Capitaneum Sandecensem per Josephum Palatinidem Sandomiriensem Stolnicum Podolae per Josephum Rzewuski personaliter Officium Dominium nobilem Josephum Bubar pro quo pars debitorea apud Suo coram officio in instanti stetit Actionem dirigere mandavi. In Directione actionis quam Nobilis Bubar in obsequii mei Rebelewski protulit Regentes non peracta Calculationibus Recepi a Meo Actore objecta. Nobilis vero Bubar se apud meum Josephum Rebelewski Filium Illmi Antonii in obsequiis fuisse allegat. Ideo necessarium esse Inquisitionem ut Actor apud Actorem aut apud meum Josephum Rybelewski filium Actoris Servitiabat et utrum exacta aut non de proventibus Bonor Brutt Calculatione a Meo Actore ac inscio eodem esse alienavit Censet et decernit quatenus Bona ubique Eadem Inquisitione in primi et proximi Quarti Officii sui Termini. Sub Poena Banitionis perpetuae in eodem Termine Publicanda Quand et Conservata Termino ex manuali Protocollo Officii in hoc Corpore Extradictum

Correxi Mauricius

Lectum per Chanzeewski

Anno Domini Millesimo Septingentesimo Quadra-
gesimo Ipso Ego Joanne Drabinski Parochus Olsnen[sis]
Baptisavi Petronellam Antoninam Generosi Josephi Bu-
char et Annæ L. Patrini fuere Dns Martinus Mi-
de Rzubow et Dna Catharina Krzyżanowska de Dabrowa
In quorum fidem manu mea Subscribo et Sigillum
dem nostra fideliter appono Datæ in Residentia Pa-
riali Ao Dni 1765. die 25 Apr.

Josephus Wojciech Comes Olsn[ensis]
mpp

Actum in Residentia mea Rebanuli Radgoscensis Ao Dni 1763to
Die Vigesima Septima mensis Aprilis.

Quoniam facta est requisitio ad extrahendam Librum Metri-
Ecclesiæ Parochialis Radgoscensis, Igit Satisfaciendo pe-
cioni pro parte requirentis Universis et Singulis quorum
interest. ad indubitatam ejus notitiam Inveni in Libro
Metrice Baptisatorum Ecclesiæ Parochialis Radgoscens no-
men et Cognomen tenoris sequentis Ao Dni 1742 die
Julii Ego Joanne Rzeczuski Parochus Radgoscensis
Baptisavi Christinam Magdalenam Dominici Josephi et Annæ
Bubar Conjugum Legitimorum. Patrini fuerunt Dns
Antonius Laytowicki et Domina Sophia Garnie-
omne de Radgosz In quorum fidem præsentes
gillo Ecclesiæ Parochialis Radgoscensis Munitas
nu propria Subscriptas Extradatæ in Radgosz Anno
et Die quibus Supra

Adalbertus Woroszyn
Parochus Radgoscensis
mpp

L. S.

Laudetur Jesus Christus.

Universis et Singulis quorum Interest notum facio reperiri in Libro
metrico Baptisatorum Ecclesiæ Parochialis Chrzanensis
Sub Titulo SS. Trinitatis Decanatus Lucoriensis Decanatu Dubno
Baptismum de tenore sequenti. Ao Dni 1740.
Petrus Smietuchowski Vicarius Chrzanensis supra Baptisavi
ex Sola aqua Filium Valerianum Die 16 Martii Supplevi
ceremonias Die 22. Aprilis. Dd. Josephi et Annæ de Domo Cha-
jeckie Bubarow Conjugum Legitimor. Levantibus de Sacro
fonte Dd. Adamo Rdo Raphaele Kapliński Canonico Olycensi
Decan. Dubnensi Loco Chrzanensis et Dna Virgine Helena
Strzegocha Thesaurarissa Ejusdem. In quorum fidem
manu propria Subscripsi ac Sigillo Ecclesiastico Corrobo-
ro Datæ in Residentia Loci Chrzanensis die 19 mensis Mar-
1763 Ao

Raphael Kapliński
Decan. Dubnensis et Chrzanensis
mpp

L. S.

In Nomine Domini Amen

Ego infra Scriptus Testor præsentibus Reperiri in Libri Metrici
Bubarow Ecclesiæ Red Parochialis Lucalensis Litera
Christi D. Dominorum Bubarow tam Parentes quam Christi
de tenore tali. Anno Dni 1750 die vero 9na 9bris. Ejus
pie in Domino D. Dominus Josephus Bubar Auticus Christianus
de Lubomirskie Dabska Palatinat Brzesciensis Cujus Corpus
tus est in Sepulchro Ecclesiæ die 13. mensis Ejusdem
tibet Infantes. Anno vero Sequenti 1751. die
Obiit

Obiit filius QQ. Dominorum Olim Josephi et Annae Relictae
Bukarow Nomine Valerianus Trium Annor Sepultusq est in Ce-
mentario Ecclesiae Parochialis Zwiahele in Cujus rei fidem Ma-
nu propria Subscribo et Sigillo Ecclesiae meae Kommunio Datt.
in Residentia Mea Zwiahelensi Die 24. Martij Ao Dni
1763tio

Joseph Karpinski Praepositus Zwiahele mp

L.S.

152

Rokitna-

No 1437

BIBLIOTEKA KÓRNICKA

100

2. GR. SR.

Wypis z Xiąg, Grodzkich, Winnickich.
Woiewodztwa Bracławskiego.

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt Piątego.
Miesiąca Junij, Dwudziestego Siodmego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Grodzkiemi Winnickiemi y przedemną Tomaszem Jozefem Czarkowskim Horodniczym Bracł. Namiestnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grodz. Winnz: Compārens Pl'ter Ur. Jmć Pan Jan Mastowski Te Sepulturę Illtr. Bukarow z Kościoła Farnego Zwiahelskiego wydaną ratt. intt. Contt. ad Acta presentt. Castr. Capitt. Vinnz per Oblatam podat, tenoris Sequentis: In Nomine Domini Amen. Ego infra Scriptus testor presentibus repperiri in Libris Metricis Sepulturæ Ecclesiæ meæ Parochialis Zwiahelensis Literæ obitus Generosorum Dominorum Bukarow, tam Parentis, quam et Filij de tenore tali: Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Quinquagesimô, Die vero Nona Novembris obiit pie in Domino Grsus Dominus Josephus Bukar Auleus Classis Sima de Lubomirskie Dąmbska Palatina Brestensis Kujaviæ Sepultus q est in Sepulchro Ecclesiæ Die Decima Tertia Mensis Ejusdem inter Infantes. Annô vero Sequenti Millesimô, Septingentesimô.

Edwd. Dr. de Aleta

Ro 1775. Die 21 Augusti. Compārens Spectab. Dnus Ludovicus Dr. Aleta Winnicensis Actor Spectabilis Dnj Josephi Bukar Stolnicowicz Winnicensis Actoratus nomine Sepulturæ Illtr. Bukarow Ecclesiæ Parochialis Zwiahelensis

mô, Quinquagesimô, Primô, Die Trigesima Octobris, Obijt Filius Generosorum Dominor.^d olim Josephi et Annæ Relictæ, Bukarow Nomine Valerianus trium Annorum Sepultusque est, in Cæmeterio Ecclesiæ Parochialis Zwiahelensis, In cujus rei fidem manu propria Subscribo et Sigillo Ecclesiæ meæ communio, Datum in Residentia mea Zwiahelensi, Die Vigesima Quarta Martij, Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô, Tertiô. Utey Sepultury per oblatam podaney, podpis Ręki, przy Pieczęci temu Kosciołowi zwyczayney na sucho wycisniętey temi Słowy. Josephus Karpinski Præpositus Zwiahelens. (L.S.) Ktoreto Sepultury tak jak się w Sobie mają co do Słowa w Xięgi Grz. Winnę są zaingrossowane. Z ktorych y ten wypis, pod Pieczęcią Grodzką Winnicką iest wydany pisany w Winnicy.

Correxi Popławski
nel.

Legi cum Actis Janina Rzeczycki

Oblata Sepultury Urz
Bukarow z Kosciola
Zwiahelskiego wyda
ney.

Ao 1775. D. 27. Junij

In Pro Vinnicensi



No 1469

155

2.GR.SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich Winnickich
Woiewodztwa Bracławskiego

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Piątego.
Miesiąca Junii, Dwudziestego Siódmego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami ninieyszemi Grodzkiemi Winnickiemi, y przedemną Tomaszem Józefem Czarkowskim, Horodniczym Bracławskim, Namieśnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grodu Winnickiego Comparens personaliter Urę Imę Pan Jan Masłowski, Tę Sepulturę Ulicę Bukarów z Kościoła Farnego Zwiahelskiego wydaną ratt Intro Contdn ad Acta praesentia Castrensia Capitt Vinnicensia per Oblatam podat Tenoris Sequentis: In Nomine Domini Amen: Ego Infra

Scriptus.

scriptus Testor præsentibûs reperiri In Libris Metrices Sepulturæ Ecclesiæ meæ Parochialis Zwiahlensis Literas Obitûs Generosorum Dominorum Bukarów, tam Parentis, quam et Filii de Tenore Tali: Annô Domini Millesimo, Septingentesimo, Quinquagesimo, Die Vero Nona Novembris, obiit piè In Domino Generosus Dominus Josephus Bukar Aulicus Celsissimæ de Lubomirskie Dąbska Palatinæ Brestensis Kujaviæ Sepultusq́ est In Sepulchro Ecclesiæ Die Decima Tertia Mensis Ejusdem, Inter Infantes. Annô verò Sequenti, Millesimo Septingentesimo, Quinquagesimo Primo, Die Trigesima Octobris. Obiit Filius Generosorum Dominorum olim Josephi et Annæ relictæ Bukarow, Nomine Valerianus Trium Annorum, Sepultusq́ est In Cæmeterio Ecclesiæ Parochialis Zwiahlensis. In cujus rei Fidem manu ppria Subscribo, et Sigillo Ecclesiæ meæ Communio. Datt In Residentia mea Zwiahlensi Die Vigesima

Quarta.

Quarta Martii, Anno Dni Millesimo, Septingentesimo, Sexagesimo Tertio. U tey Sepultury per Oblatam po daney Podpis Ręki przy Pieczęci temu Kosciołowi Zwyczayney na Sucho wyciśniętey, temi Słowy: Josephus Karpinski Praepositus Zwiahelli (: L.S.:) ktore to Sepultury tak jak się w Sobie maią, co do Słowa w Xięgi Grę Winnicę są Zaingrossowane. z ktorych y Ten Wypis pod Pieczęcią Grodę Winnicką iest wydany, pisany w Winnicy.

Correxi Popławski mp

Legi cum Actis Pisdaski m. J. M.



Obłada Sepultury
Ultrocę Bukarów z Ko
scioła Zysia Lelskiego
wydaney

Aº 1775 d. 27 Junii

In Cro Vinnicensi

29no

Nº 1469

157

2.GR.SR.

Wypis z Xiąg, Grodzkich Winnickich
Województwa Bracławskiego

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Piątego.
Miesiąca Junij, Dwudziestego Siodmego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Grodzkiemi Winnickie
mi, y przedemną Tomaszem Jozefem Czarkowskim Horodniczym
Bracł. Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grodz. Winnicz.
Comparens Plter Urz. Imz. Pan Jan Mastowski, te metrykę Urz. Imz.
Pana Adama Bukara z Kosciola Farnego Bolesławskiego wyda
ną ratt. intt. Contt. ad Acta Psentt. Castt. Capitt. Vinnz. per oblatam
podał tenoris Sequentis: Actum in Residentia Vicariali Boleslaviæ
Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô, Tertiô,
Die nona, Mensis Maij, Omnibus et Singulis, quorum interest
aut quomodolibet interesse poterit, visuris, Lecturis, debitam reve=
rentiam. Quoniam facta est requisitio ad extradendum Librum
Metrices Grsi Adami Bukar, justæ petitioni annuendo, de verbo ad
verbum uti constat, ex Libro Baptisatorum Ecclesiæ Boleslavienz. Extra
do, cujus tenor est talis: Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Tri-
gesimô, Sexto. Die vigesima Quarta Decembris, Ego Lucas Antonius
Kostrzewski Comendarius Ecclesiæ Boleslavienz. Baptisavi Infantem
Generosorum Josephi Bukar Administratoris Bonorum Tractus
Bolesław, et Annæ de Chajeckie Conjugum Legitimorum Filium

cui

Ao 1775. Die 31 Augusti, Comparens pr. Urz. Imz. Pan Jan Mastowski Ekonomiczny Extrakt z Akt Grodzkich Winnickich autentycznie wydany, z zapisaniem w nim Metryki W. Adama Bukara ratione ratt. contt. ad acta Castt. Capitt. Vinnz. per oblatam przyjętem

Teodor Dunajewski Rescriptant przysięgły Imz. Jmci Pana Adama Bukara

cui Nomen impositum est Adamus, Patrini fuerunt Mgfcus ac Grsus Dominus Bzowski Dapifer Ovrucens et Mgfca ac Grsa Domina Eva Łancucka Pocillatrix Vendens. In cujus rei fidem præsentes manu propria Subscriptas et Sigillo Parochialis Ecclesiæ Boleslaviens munitas dedi Boleslaviæ in Residentia mea consueta, Anno Domini Millesimô Septingentesimô Sexagesimô Tertiô, Die Nona Mensis Maij, Utey Metryki per oblatam podaney podpis Ręki przy Pieczęci na Opłatku czerwonym wycisnioney temi Słowy, Adalbertus Wowszynski Comendarius Ecclesiæ Boleslaviens mp. (L.S.) Ktorato Metryka, tak jak się w sobie ma, co do słowa w Xięgi Grodzkie Winnickie iest zaingrossowana; Z ktorych y ten Wypis, pod Pieczęcią, Grodzką, Winnicką, iest wydany, pisany, w Winnicy:

Correxi Popławski mp

Lect cum Act p Brudnicki mpp

~~166~~
158

Oblata Metryki Ur Ada
ma Bukara z kościoła
Bolestawskiego wydaney.

Anno 1775. D 27. Junij

Pro Vinnicensi

Nº 1468

~~158~~
159
2.GR.SR.

Wypis z Xiąg Grodzkich Winnickich
Województwa Bracławskiego

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Piątego.
Miesiąca Junij Dwudziestego Siodmego Dnia

Przed Urzędem y Aktami ninieyszemi Grodzkiemi Winnickiemi, y przedemną Tomaszem Jozefem Czarkowskim Horodniczym Bractt: Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grz Winnz: Comparens Plter Urz Jmz Pan Jan Mastowski Te Metrykę Urz Jmz Pana Adama Bukara z Kosciola Farnego Bolesławskiego wydaną ratt intt Contt ad Acta Pientt Castt Capitt Vinnz per Oblatam podał tenoris Sequentis: Actum in Residentia Vicariali Boleslaviæ, Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô, Tertiô, Die Nona Mensis Maij. Omnibus et Singulis quoruminterest aut quomodo libet interesse poterit, Visuris, Lecturis, debitam reverentiam. Quoniam facta est requisitio, ad extradendum Librum Metrices Generosi Adami Bukar, justæ petitioni annuendo de Verbo ad Verbum uti constat, ex Libro Baptisatorum Ecclesiæ Boleslavienz Extradô, cujus tenor est talis: Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Trigesimô, Sextô Die Vigesima Quarta Decembris

cembris, Ego Lucas Antonius Kostrzewski Comendarius Ecclesiæ Boleslaviens baptisavi Infantem Generosorum Josephi Bukar Administratoris Bonorum Tractus Bolestaw et Annæ de Chajeckie Conjugum legitimorum Filium, cui Nomen impositum est Adamus, Patrini fuerunt Magnificus ac Generosus Dominus Bzowski Dapifer Ovrucens et Magnifica ac Generosa Domina Eva Lancucka Pocillatrix Vendens in cujus rei fidem præsentes Manupropria Subscriptas et Sigillo Parochialis Ecclesiæ Boleslaviens Munitas dedi Boleslaviæ in Residentia Mea consueta, Anno Domini Millesimô, Septingentesimô Sexagesimô, Tertiô, Die Nona Mensis Maij. U tey Metryki per Oblatam podaney Podpis Ręki przy Pieczęci na Opłatku czerwonym wycisnioney temi Słowy, Adalbertus Wowszynski Comendarius Ecclesiæ Boleslaviens m.p. (L.S.) Ktora to Metryka, tak jak się w Sobie ma co do słowa w Xięgi Grodz Winnę iest zaingrossowana. Z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Grodzką Winnicką iest wydany, pisany, w Winnicy.

Correxi Popławski mp

Legi cum Actis Janina Rzeczycki Dh

TFG
160

Oblata Metryki Ur
Adama Bukaraz
Kościoła Bolesławskie
go wydaney.

Ao 1775. D. 27 Iunij.

Pro. Vinnicenii

23tio

Ao 1466

2. GR. SR.

W

Wypis z Xiąg, Grodzkich, Winnickich,
Województwa, Bracławskiego,

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt, Piątego.
Miesiąca Junij, Dwudziestego Siedmego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Grodzkiemi Winnickiemi y przedemną Tomaszem Józefem Czarkowskim Starodniczym Bracł., Namiestnikiem Przysięgłym Burgrabi Grodu Winn: Comparens P:ter Urz. Jmć Pan Jan Martowski Te Testymonium wyżtych Zapowiedzi oraz y Ślubu na stąpionego, między Urz. Jmć Panem Józefem Bukarem z jednej, a Urz. Jmć P. Anną Chajecką od Wielm. Jmć X. Dza Pikulskiego Komendarza Kościoła Farnego Dąbrowickiego dane, ratt: intt: Contt ad effecta Gsentt Cartt Capitt Winn. per oblatam podat. tenoris Sequentis: Laudetur Jesus Christus Amen. Universis et Singulis quorum interest, vel interesse potest presentes Literas inspecturis, et lecturis Notum facio, reperiri in Libro Copulatorum seu Metrica Ecclesiæ Prosprituralis Dąmbrowiensi Testimonium rite, ac legitime conscriptum tenoris Sequentis Anno Domini

Ao 1775. Die 21 Augusti. Comparens mtr: Urs. Jozef Jelenowski z Chrząstowa Dobrzeńskiego Starostwa, w nim Woiewodztwa Ruskiego, Obrzęta Bukara y Katarzyny z Chrząstowa Bukarowey Małżonków Syn Legitimus, et Natus ex Matrimonio, Catholicis Parentibus, Catholice Procreatus, Catholice Baptizatus, Catholice Educatus, Catholice Confirmatus, Catholice Confessus, Catholice Communicatus, Catholice Matrimonium Contractus, Catholice Moriturus, Catholice Sepeliendus, Catholice Resurrecturus, Catholice Judicandus, Catholice Coronandus, Catholice Regnaturus, Catholice Vivens, Catholice Vivificandus, Catholice Vivificatus, Catholice Vivificans, Catholice Vivificatus, Catholice Vivificans, Catholice Vivificatus, Catholice Vivificans

Domini Millesimô, Septingentesimô, Trigesimô Quin-
to, Die vero Vigesima Prima Februarij, Perillustris et
Admodum Reverendus Franciscus Domaniewski
loci Pastor Matrimonium Benedixit inter Generosum
Dominum Josephum Bukar, et Generosa Anna Cha-
jecka præmissis tribus Bannis præsentibus Testibus -
Generoso Josepho Jarnicki et Generoso Stanislao -
Krzyszkowski. Datum Dąmbroviæ. Die Vigesima Quar-
ta Aprilis Anno Domini Millesimô, Septingente-
simô, Sexagesimo, Quinto, U tego Testymonium
wyszłych Zapowiedzi y Szlubu nastąpionego per
Oblatam podanego, podpis Ręki przy Pieczęci temuż
Kosciołowi Zwykłey, na Opłatku Czerwonym wycisnio-
ney temi Słowy. Martinus Pikulski Comendarius Eccle-
siæ Præpositus Dąmbr. m.p. (L.S.) Ktoreto Testimonium
tak jak się w Sobie ma, co do słowa w Xięgi Grodzkie
Winnę iest zaingrossowane. Z ktorych y ten Wypis, pod
Pieczęcią, Grodzką, Winnę, iest wydany, pisany, w Win-
nicy.

Correxi Popławski
m.p.

Legi cum actt Zaleski
minis

Oblata Testimonium
Szlubu między WWm
Bukarem y Anną
Chajecką nastąpione
go

Ao 1779. D. 27. Junij

Pro Vinnicensi

No 1465.

163
162
2.GR.SR.

Wypis z, Xiąg, Grodzkich, Winnickich.
Wojewodztwa, Bracławskiego.

Roku Tysiąc, Siedmset, Siedmdziesiąt Piątego
Miesiąca Junij, Dwudziestego Siodmego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Grodzkiemi Winnickiemi y przedemną Tomaszem Jozefem Czarkowskim Horodniczym Bracłł Namiesnikiem Przysięgłym Burgrabstwa Grz Winnz; Comparens Plter Urz Jmz Pan Jan Masłowski Te Testimonium wyszłych Zapowiedzi oraz y Szlubu nastąpionego między Urz Jmz Panem Jozefem Bukarem z jedney, a Urz Jeymz Panną Anną Chajecką od Wiełł Jmz Xiędza Pikulskiego Komendarza Kościoła Farnego Dąbrowickiego dane ratt: intt: Contt: ad Acta Psentt: Castt Capitt Vinnicenz per Oblatam podał, tenoris Sequentis: Laudetur Jesus Christus Amen. Universis et Singulis quorum interest vel interesse poterit Praesentes Literas inspecturis et Lecturis notum facio, reperiri in Libro Copulatorum

seu

seu Metrica Ecclesiæ Præposituralis Dąmbroviens: Testimonium ritè, ac Legitime conscriptum tenoris Sequentis: Anno Domini Millesimô, Septingentesimô, Trigesimô Quintô, Die vero Vigesima Prima Februarij Perillustris et admodum Rndus Franciscus Domaniewski loci Pastor Matrimonium Benedixit inter Grsum Dnum Josephum Bukar et Grsam Annam Chajecka præmissis tribûs Bannis præsentibûs Testibûs Grso Josephô Jarnicki et Grso Stanislaô Krzyszkowski. Datum Dąmbroviæ Die Vigesima Quarta Aprilis, Millesimô, Septingentesimô, Sexagesimô, Quintô, Utego Testimonium wysztych Zapowiedzi, y Szlubu nastąpionego per Oblatam podanego podpis Ręki przy Pieczęci temuz Kosciołowi zwyktey na Opłatku Czerwonym wycisnioney temi Słowy Martinus Pikulski Comendarius Ecclesiæ Præpositus Dąmbrs mp. (L.S.) ktoreto Testimonium tak jak się w Sobie ma co do Słowa w Xięgi Grodzkie Winnickie iest zaingrossowane. Z ktorych y ten Wypis, pod Pieczęcią Grodzką, Winnicką, iest wydany, pisany, w Winnicy.

Correxi Popławski mp

Legi cum Actis Pozdowicz mpa

154
162

Oblata Metryki Szlubney między WWrę Jozefem Bukarem z Wrą Anną Chajecką z Xiąg Kościoła Dąbrowickiego wydaney.

Ano 1775. D. 27. Junij

In Pro Vinnicensi

19no

No 1467

tt

Anno Domini Millesimo Septin
gentesimo Quadragesimo ipso. Ego Jo:
annes Drabinski Parochus Olesnensis
Baptisavi Petronellam Antoninam
Generosi Josephi Bukar et Annae C. L.
Patrini fuere: Generosus Martinus Mi:
ler de Kozubow et Generosa Catharina
Krzyzakowska de Dąbrowa. in quorum
fidem manu mea subscribo et Sigillum
Ecclesiae nostrae fideliter appono. Datum
in residentia Vicariali. A. D. 1765. d. 25 Aplis.

Josephus Woyciecki
Komendarius Olesnensis.

Adm

165

Metryka Krztu Petronelli Antoniny Curki JP Jozefa y Anny Bukarow. matt z xiąg Kościoła w Olesny będącego wyięta.

1740. 26to

qua probat S. Josephum Bukar unius esse nominis.

1765 d. 25 Kwietn

No 1422

Laudetur. Jesus Christus.

Universis, et singulis, quorum interest, notum facio, reperiri in Libris Metricês Baptizatorum, Ecclesiæ Parochialis Tuczynensis, sub titulo Smæ Trinitatis, Diœcesis Luceoriensis, Decanatûs Dubnensis Baptismum, de tenore sequenti. Anno Domini 1748. Rndus Petrus Smietuchowski Vicarius Tuczynen supra baptizatum ex sola aqua Filium Valerianum, d 19 Martij; supplevit Cæremonias d 22 Aprilis, GG: Josephi, et Annæ de Domo Chaiecka, Bukarow Conjug: Legitto: Levantibus de Sacro Fonte Ill: Adm Rndo: Raphaële Czaplinski Can: Olycen Dec: Dubnens Prto Tuczynen, et Gsâ Virgine Helenâ Strzegocka Thesauraride Pinscens, In quor fidem d manu propria subscribo, ac sigillo ecclesiastico, corroboro. Dattm in Residentia Prli Tuczynen d 19 mensis Martij 1763.° a°.

Raphaël Czaplinski
Dec Dubn. Pr. Tuczyn
mpro

766

1748. d 19 martij z Xiąg Kościoła Duczyńskie
go d 19 Marty 1763 z Du
czyna
Liberae ortus Gri valeriani Bukar

2 Ovo

Ad probationem ze Josephus Bu
kar był Unius Nominis:

No 1424

~~11~~

167

Ex Actis Conventûs Nostri Berdiczoviensis Anno Domini 1763 d. 7. 7bris Congregatis ad Sonum Campanulae Claustralis Q.Q. P.P. Capitularibus propositum fuit, utrum Suscipiendum sit Corpus M. ac. Dni Stanislai Bochdanowicz Burgrabij Owrucensis ad Sepeliendum in Nostra Ecclesia, ut potè Omnibus Sacramentis munitum. Responsum est affirmative Omnibus Votis.

F. Josephus à B.V. Maria Cardis. Prior mp

Fr. Maximilianus à SSmo Sacramento. Discretus Amus mpp

#

Actum in Residentia mea Plebanali Radgoscensi Anno Dni Millesimo Septingentesimo Sexagesimo Quinto. Die vigesima Septima Mensis Aprilis. ~.

Quoniam facta est requisitio ad extrahendum Librum Metricæ Ecclesiæ Parochialis Radgoscensis, igitur satisfaciendo petitioni pro parte requirentis, Universis et Singulis quorum interest ad scibilitatem deduco notitiam, inveniri in Libro Metricæ Baptisatorum Ecclesiæ Parochialis Radgoscen Nomen et Cognomen tenoris sequentis. Anno Dni 1742. die 27 Julii. Ego Joannes Kleczkowski Parochus Radgoscen Baptisavi filiam Magdalenam Domini Josephi et Annæ Bukar Conjugum Legitimorum, Patrini fuerunt Dominus Antonius Zastowiecki et Domina Sophia Jarnicka, omnes de Radgoszcz. In quorum fidem Præsentes Sigillo Ecclesiæ Parochialis Radgoscen munitas et manu propria Subscriptas Extradidi in Radgoszcz Anno, et die, quibus Supra. ~~.

Adalbertus Nowszynski.
Parochus Radgoscen mpp

168

168

Metryka Krztu Magdaleny Cur
ki JP Juzefa y anny. Bukarow.
matt z xiąg Kosciota w Radgosz
czy będącego wyięta

1742 d 17 Julij.

qua probat S. Josephum Bu
kar unius esse nominis.

27mo

No 1423

Daie te Swiadectwo Szlachetnie urodzonemu Jmu Panu Mateuszowi Pruszynskiemu ktoren tu przyiechał y przez trzy dni Kwerendował w metryce tutey urodzonych z Teofili Bukary Syna walerianowego. ato Roku 1670. do Roku 1700. ktorych y nie masz y niebyło więc aby mu dana była wiara zeprzez dni trzy tu się nad tą Kwerendą Bawił te swiadectwo moie własną podpisuię Ręką Datt w Lubieszowie d. 21. Augs. 1775. Anno.

X. Jan Saszczynski P. Rucany
mp.

169

1775 d 31 Aug.
Swiadectwo

No 1486

170

Wypisz Xiąg Grodzkich,
Wojewodztwa Kijowskiego.

Roku Tysiąc Siedmset, Sześćdziesiątego Piątego.
Miesiąca Augusti, Osmego Dnia

Na Urzędzie Grodzkim w Mieście Jego
Krolewskiey Mci Zytomierzu, Przedemną Janem Zukow
skim Namiesnikiem protunc Grodzkim, Generału Woje
wodztwa Kijowskiego, y Xięgami Ninieyszemi Grodzkiemi
Kijowskiemi. Comparens Personaliter WJmć Pan Jozef
Sokołowski Łowczyć Ciechanowski, ten Extrakt z Xiąg Grod
Latyczow Autentyce wydany, Zupisaniem w nim Mani
festu od Wielm Pruszyńskiey Podstoliny Żyłł, przeciwko
Wielm Bukarowi Komornikowi Bełzkiemu, z Lektą
Korrektą y Pieczęcią tegoż Grodu, ratione Intro Contento
rum Zaniesionego, ad Acta praesentia Castrensia Kijo:
vien per Oblatam podał, Tenoris Sequentis. Actum
in Castro Laticoviensi, feria Secunda pridie festi
Sancti Nicolaj Episcopi, Annô Domini Millesimô
Septingentesimô Sexagesimô Tertiô, ad Officium et
Acta praesentia Castrensia Capitanealia Laticovien
Personaliter Veniens Generosa Marcianna de Bukary
olim Generosi Casimiri Pruszyński Vicecapitanei Castren

Zytomirien

Zytomirien. Consors relicta Vidua, olim verò Generosorum Valeriani Bukar, et Helenæ Surynowna Ensiferorum Smolenscen. Conjugum Filiæ, jam autem olim Generosi Teofili unius tantum Nominis Bukar, Steriliter de hac luce decessi, Suprascriptorum Generosorum Helenæ Surynowna et Valeriani Bukar Conjugum, Ensiferorum Smolenscensium Filij Soror Germana, quam primum de Infrascriptis Notitiam Acceperit, Actaq. præsentia ob decrepitam ætatem Suj adire valuerit, illico Subveniendo totalitati Substantiæ Suæ post Supra Scriptos Parentes Suj, quam post Sterilem decessum Generosi Teofili Bukar Fratris Suj Germani erga Successores olim Magnificæ Sophiæ de Bukary Bielowska Thesaurariæ Podoliæ Sororis Suæ Germanæ, ex Suprascriptis Generosis Helena Surynowna, et Valeriani Bukar Ensiferi Smolenscen. Parentibus, in Eodem Connubio procreatæ in se devolutæ, ne exinde aliquod patiatur detrimentum, Solenniter in et Contra Generosum Adamum Bukar Camerrarium Terr. Belzen. manifestata est, Ideo quod Idem Generosus Adamus Bukar licetsi nullam directam ab olim Generoso Teofilo, Bukar modernæ Manifestantis Fratre Germano, obstante sterilitate Ejusdem duxerit Procedentiam, quinimo ex collaterali Nomine Bukaroviano, nihil quidquam ad Substantiam tum olim Generosi Teofili Bukar, quàm olim Generosorum Helenæ Surynowna, et Valeriani Bukar Conjugum, Ensiferorum Smolenscen. Spectanti, nempe ex Generosis Josepho Bukar et Anna Chojecka Conjugibus, procreatis existens Filius, attamen nullo Jure Impertinenter, acsi ortum Suj ex Capite olim Generosi Teofili Bukar Steriliter sine ulla Prole, et Connubio decessi, duxisset, ad Substantiam Suprascriptorum. Olim Generorosorum Valeriani Bukar, et Helenæ Surynowna Conjugum, Ensiferorum Smolenscen. obstante Sterilitate Generosi Teofili Bukar, Fratris Suæ Manifestantis Germani, in se et Generosam olim Sophiam de Bukary Bielowska, seu Successores Ejus, tantummodo devolutam Concurrere, et pretendere Ausus est, et præsumpsit, exindeq. in Jure Naturæ Legitimos Successores Surynovianos et Bukarovianos videlicet

tam se mani

tam se Manifestantem, quàm Successores ex olim Gene
rosa Sophia de Bukary Bielowska Sorore Sua Germana,
procedentes injuriare intendit, quapropter moderna Ma
nifestans Subveniendo totalitati Substantiæ Suæ, Jure Na
turæ per Caput tam Parentum Suorum, quàm post Sterilem
decessum, Generosi olim Teofili Bukar Fratris Suæ Ma
nifestantis Germani, devolutæ, iterato quàm Solennissime
manifestatur, U tego Extraktu per Oblatam podanego Le
kta y korrekta przy Pieczęci Grodu Latyczow wte Słowa
Legi cum Actis Zeliński Ex Actis Castr Capitt Laticovien
Extraditum, Correxi Czaykowski, (L S) Ktory to Extrakt
słowo w słowo jak się w Sobie ma do Xiąg Grodzkich Kijowe
jest wpisany, z ktorych y ten wypis pod Pieczęcią Grodzką
Kijowską jest wydany, pisany, w Mieście Jego Krolew
skiey Mci Zytomierzu

Correxit Wirski

Legit cum Actis Zelechowski

Obl. Extraktu z Xiąg Grodz. Latyczow. z Zapisaniem w nim Manifestu od Wielm. Pruszyńskiey Pko Wielm. Bukarowi uczynionego

A° 1765 d. 8 Augusti
In Crs Kijovien.

N° 1442

Anno Domini millesimo septingentesimo septuagesimo quinto
Die Lunae vigesima sexta mensis Junii

Coram Actis Praesentis Consistorii Tarnovienses constitutus personaliter Perillustris Rndissimus Dnus Stanislaus Martinus in Swieyki Swieykowski Canonicus Archicathedralis Metropolitanus Leopoliensis, Infulatus, et Officialis perpetuus Tarnovienses, et Boleslavienses Praepositus, Pplis omnibus melioribus, quibus de jure, forma, via, stylo, melius firmius validius ac efficacius potuit ac debuit modis praecavendo cuivis indemnitati suae, et respective fidelitati Sacerdotali solemniter protestatus et manifestatus est contra Infrascriptum idque super eo: Quia licet Manifestans testimonium Baptismi Grsi Dni Adami Bukar, legitimi Filii Grsi Josephi Bukar ex Libro Metrices Ecclesiae Boleslavienses, uti praedictae Ecclesiae Praepositus subscripserit, nihilominus tamen, quia suprascriptus Grsus Extrahens sive ejus Plenipotentiarius hocce testimonium minus conforme suo Originali vdlt in eo: quod in Originali Libri Metrices unius nominis nempe Josephus, in hoc vero testimonio binominis nempe Theophilus Josephus expressus sit Parens Baptizati, ad subscribendum Manifestanti in gravi protunc infirmitate decumbenti, neque Originale hujusmodi Libri Metrices videre valenti, neque dolum aliquem in eo speranti porrexit, ac per talem porrectionem cum Manifestante dolose processit, taliterque honorem et fidelitatem Sacerdotalem laesit, proinde hujusmodi subscriptioni uti praejudiciosae suo Originali et non conformi Is id Manifestans reclamavit, ac de nullitate ipsius ex causa modo expressa tum laesi honoris Sacerdotalis iterum atque iterum protestatus et manifestatus est. Offerens se declarans que hujusmodi subscriptionem quovis loco impugnaturum. Salvo etc. Praesentibus Illustribus Adm Rndis Ignatio Siedlecki, M. Casimiro Kapuscinski Ecclesiae Collegiatae Infulatae Tarnovienses Canonicis tum Cancellariae Scribis

Ex Protocollo Actorum Consistorii Tarnovienses extractum, et Sigillo Perillustris Reverendissimi Domini Stanislai in Swieyki Swieykowski, Canonici Archicathedralis Metropolitani Leopoliensis Praepositi Infulati et Officialis Perpetui Tar

-noviensis communitum



Adalbertus Maciński Canonicus ac Conny
Tarnov: Notarius in Lisiagora Curatus mp

Rndsmus Infulatus Tarnovien
contra intro contenz rnē cujusd testimonii

manifestū

Coram Actis Consistorii Tarnovien
d Lunae 26ta mensis Junii
1775to Ao



33tio.

No 1464