

Le Monument de Novgorod.

Etudes sur les peuples Indo-Européens et Touraniens et en particulier
sur les Slaves et les Moscovites,

par F. H. Duchinski (de Kiev)

4887/5

Vingtième Séance, Du 3 Août 1862, au Centre Des Sociétés savantes
Quai Malaquais N° 3 (à 2^{heures} de l'après Midi)

1-y eq.

Quelques mots sur les sujets à traiter à la vingtième séance et aux
séances suivantes.

Quelques heures avant l'ouverture de la dernière séance (du 6 juillet passé),
un ami de M. Duchinski lui remettait une lettre de M. Ivan Golovine, par laquelle
ce remarquable publiciste Moscovite s'engageait, disait-il, si M. Duchinski voulait
bien le permettre, à essayer de prouver que, les Russes sont Slaves. M. Duchinski
a cru devoir d'autant plus adhérer à cette juste demande, qu'un des résultats qu'il
cherchait à atteindre ouvrant un cours public au mois de
Janvier 1861, était d'attirer l'attention des Savants Moscovites et par suite d'amener
de leur part des éclaircissements sur ces sujets. C'est dans ce but qu'avant de
procéder à l'ouverture de son cours, il faisait paraître à Paris en 1860, en langue
Moscovite une brochure (Торбуна, Россия, Малороссия, Польша, Руссия
et la Petite Russie) suivie d'une carte avec des annotations dans la même langue
où se trouvent résumées les raisons qui le forcent à reconnaître les Moscovites
pour Touraniens. C'est donc pour satisfaire à l'engagement pris vis à vis des
écrivains Moscovites et dont Monsieur Golovine demandait la réalisation, que
M. Duchinski a dû sortir du programme de la séance, qu'il s'était tracé, résumer
succinctement en 19 points, pour les présenter à M. Golovine, les conclusions principales
de ses études et qui prouvent que les Moscovites ne sont pas Slaves, qu'il ne
faut pas les considérer comme Indo-Européens, mais comme Touraniens. —

M. Duchinski regrette vivement de n'avoir rien à répondre à M. Golovine
qui s'est tenu constamment hors de la question, nous a parlé des dangers des étymo-
logies, de philanthropie, de patriotisme, qui n'avaient que faire dans la discussion
et n'a répondu à aucun des arguments mis en avant par M. Duchinski comme

Le constate un des correspondants du Nord journal de Bruxelles dans son compte rendu de la séance, inséré dans le N^o du 23 juillet. M. Duchinski croit de son devoir de répondre aux 4 objections présentées par le même correspondant. Il rendra compte ensuite des nouvelles publications qui s'occupent directement des sujets qu'il traite, de M. M. Stehebaliski Soulima Kothkowsk, la Osnova revue consacrée aux intérêts des Petits Russes, mais paraissant sous la direction des savants de St. Petersbourg, et complètera ses éléments de critique démontrant la justesse de sa thèse dont il n'a pas fait mention à la dernière séance. Enfin terminera la vingtième et dernière séance de son cours par un résumé succinct de sa doctrine. Cette séance sera la dernière puisque les promoteurs de l'érection du monument de Novgorod ont, d'après les assertions des journaux, remis à une époque indéterminée la cérémonie de sa consécration. Elle embrassera les conséquences de la bataille de Puttava, sujet qu'a dû interrompre M. Duchinski à la dernière séance.

