

Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Książka:

Sprawozdanie Syndykatu Polskich Eksporterów Trzody i Bydła za rok 1930. Warszawa,
1931, 15 [1] strona

Książka zdigitalizowana i udostępniona cyfrowo w ramach zadań projektu
pt. „Digitalizacja i udostępnianie online »Bibliografii gospodarki
Wielkopolski 1919-39« H. Maciejewskiej” (SONB/SP/550684/2022)

SPRAWOZDANIE
SYNDYKATU POLSKICH EKSPORTERÓW
TRZODY i BYDŁA

ZA ROK

1930

WARSZAWA
1931

TREŚĆ

CZĘŚĆ I.

SPRAWOZDANIE OGÓLNE.

CZĘŚĆ II.

SPRAWOZDANIE RACHUNKOWE.

CZĘŚĆ III.

SPIS FIRM ZAREJESTROWANYCH.

CZĘŚĆ IV.

WYKAZ WYWIEZIONEJ TRZODY.

CZĘŚĆ V.

STATYSTYKA.

WŁADZE SYNDYKATU:

41076 III
RADA NADZORCZA

4800. III
PREZES

1. Gościcki Jerzy

WICEPREZESI

2. Jaugsch Stanisław
3. Ryniewicz Jan

CZŁONKOWIE

4. Czechnicki Antoni
5. Fromm Jan
6. Głębicki Władysław
7. Głębowicz Jan
8. Jura Albin
9. Kazon Kazimierz
10. Kościówko Franciszek
11. Łuszczewski Konrad
12. Niedzielski Tadeusz
13. Ostrowski Adam
14. Rucker Jan Dr.
15. Tomaszewski Jan
16. Witkowski Aleksy
17. Warzecha Wincenty Dr.
19. Wolinski Antoni

ZARZĄD

1. Dobrowolski Adam
2. Iwański Tadeusz
3. Janicki Czesław
4. Kazana Franciszek
5. Rudzki Maksymiljan

DYREKCJA

Jarosław Litwinowicz

B. 1953/345/6



C z ę ść I

SPRAWOZDANIE

z działalności Syndykatu Polskich Eksporterów trzody i bydła za rok 1930.

Drugi rok istnienia Syndykatu Polskich Eksporterów trzody i bydła charakteryzuje się dalszą konsolidacją tej organizacji tak pod względem działalności wewnętrznej jak też i na zewnątrz. Zapoczątkowana w ubiegłych latach współpraca eksporterów różnych dzielnic doprowadziła do zrozumienia wspólności interesów i podporządkowania spraw lokalnych ogólnym interesom polskiego eksportu hodowlanego.

Współpraca z rolnictwem wydała również bardzo owocne rezultaty. Wzajemne zetknięcie się tych dwóch dotychczas zdala od siebie stojących i częstokroć zwalczających się obozów, utrwaliło przekonanie, że rolnictwo bez pomocy handlu, a handel bez współudziału sfer rolniczych korzystnie pracować nie mogą, a stały kontakt i współpraca tych dwóch czynników ułatwiają rozwiązanie tak trudnego zadania, jakim jest zbyt produktów hodowlanych.

Pod względem formalnym w konstrukcji i wewnętrznym ukształtowaniu Syndykatu rok ubiegły nie przyniósł żadnych zmian. Nie było również zmian we władzach Spółki.

Tak jak w latach poprzednich najważniejszą dziedziną pracy Syndykatu było staranie nad utrzymaniem ciągłości i rentowności zbytu trzody na dotychczasowe stare rynki, jak również troska o zdobycie nowych rynków. Wszystko co w tej dziedzinie zrobić było można zostało przez Władze Syndykatu przedsięwzięte. Zaznaczyć jednak trzeba, że okoliczności i warunki gospodarcze, które panowały w r. 1930 nie sprzyjały tym dążnościom i rok ubiegły jest pod względem ilości wywiezionej trzody rokiem dość niepomyślnym.

Wedle umowy kontyngentowej, zawartej przez Syndykat z kontrahentami austriackimi, miała Polska prawo w r. 1930 wywieźć do Austrii 566.660 szt. trzody chlewnej. Na drugi główny rynek zbytu, do Czechosłowacji, był dowóz zupełnie wolny bez żadnych ograniczeń. Wykorzystanie jednakże tak kontyngentu austriackiego jak też nieograniczonego prawa wwozu do Czechosłowacji okazało się niezupełnie możliwym, a to z powodu warunków gospodarczych, jakie zapanowały w Polsce.

Przedewszystkiem w pierwszych 7 miesiącach roku oddziaływał dość poważny brak towaru i wynikające z tego wysokie ceny zakupu uniemożliwiające kalkulację i spowodowujące straty. Wobec tego szczególnie pierwsza połowa roku stoi pod znakiem depresji eksportowej i dopiero ostatnich 5 miesięcy wykazują ożywienie i stały wzrost. Dotyczy to tak eksportu do Austrii jak też i do Czechosłowacji. Zmniejszona podaż towaru i wysokie ceny stanowiły również przyczynę, dla czego obsyłanie nowych rynków nie mogło mieć miejsca. Dopiero zwiększona podaż towaru od miesięcy lipca i sierpnia dała możliwość rozwinięcia intensywniejszej akcji w tym kierunku i zwrócenia eksportu trzody również na nowe rynki, głównie do Francji. Przy tej sposobności nadmienić również należy, że poważne osłabienie eksportu do Austrii i Czechosłowacji nastąpiło w głównej mierze z powodu zwiększonej działalności przetwórci bekonowych, które dzięki specjalnej pomocy rządu wybrały z targów znaczne ilości trzody chlewnej, która w latach ubiegłych eksportowaną była do Austrii i Czechosłowacji.



Jeżeli chodzi o dane cyfrowe, to jak wynika z poniższego wywóz trzody żywej i bitej do Austrii i Czech wyniósł 776.516 szt., czyli o 183,484 szt. mniej jak w roku 1929.

Wartość tego wywozu przedstawia się w cyfrze 161.484.000.— złotych (Austria 99.775.000.— Czechosłowacja 61.709.000). Uzyskiwano zatem za sztukę średnią cenę brutto we Wiedniu 229.— zł., w Czechosłowacji zł. 180.—

Że zmniejszenie wywozu w roku 1930 nastąpić musi wykazywały to już cyfry spisu trzody chlewnej, przeprowadzonego w roku ubiegłym, które już wtedy wykazywały poważne skurczenie się produkcji. Wynikiem tego były nieproporcjonalnie wysokie ceny płacone za trzodę polską, podczas gdy towar na rynkach zagranicznych był stosunkowo o wiele tańszy. Wysoki poziom cen stanowił jednakże dla sfer rolniczych bodziec do wzmożenia hodowli, to też warsztat produkcyjny hodowlany polski już w następnych miesiącach roku 1929 i w r. 1930 pracował bardzo intensywnie, starając się wyrównać lukę, jaka w produkcji zapanowała.

Hyperprodukcja zbóż, kartofli i przede wszystkim produktów pastewnych oraz kryzys rolnej produkcji zbożowej były naturalnymi czynnikami, które proces rekonstrukcji hodowlanej przyspieszyły i poparły. Wyniki nie dały na siebie długo czekać, więc też ostatnie miesiące r. 1930 pozostają pod znakiem znacznej podaży towaru na rynkach krajowych i połączonej z tem obniżki cen. Zjawisko obniżki cen nie jest zresztą zjawiskiem lokalnem polskiem, lecz daje się obserwować w całej Europie. Kryzys zbożowy we wszystkich krajach europejskich przyczynił się do poważnego rozwoju i wzmożenia produkcji trzody chlewnej. Same Niemcy wzmożyły swoją produkcję prawie o 3 miliony świń. Danja wyprodukowała za rok ubiegły 1.200.000 sztuk ponad zwyczajną normę. Podobne warunki dają się zauważyć i w innych krajach produkcyjnych zachodniej i środkowej Europy, tak że ogólny przyrost produkcji trzody w Europie za rok 1930 można ocenić na 8 do 10 milionów sztuk. Oczywista rzecz, że produkcja ta popierana zresztą taniością produktów pastewnych musiała spowodować poważną obniżkę cen.

O ile chodzi o stosunek procentowy ogólnego wywozu poszczególnych dzielnic Polski, to wyrażał się w roku ubiegłym następująco:

Małopolska	— 63,2%	— w stosunku do roku ubiegł. wzrost o 3,7%
Wielkopolska	— 18,6%	— „ „ obniżenie o 5,8%
Śląsk	— 2,0%	— „ „ wzrost o 0,2%
Kongresówka	— 16,2%	— „ „ wzrost o 1,9%

Polityka handlowa krajów odbiorczych wykazuje specjalnie w drugiej połowie roku 1930 tendencje dla eksportu polskiego bardzo niekorzystne. Zwiększenie własnej produkcji hodowlanej tych krajów powoduje konsekwentne występowanie dotyczących sfer rolniczych przeciwko polskiemu importowi. Idąc po tej linii, konstatujemy w Austrii poważne dążności do zmniejszenia kontyngentu przywozowego, wzrost trudności weterynaryjnych, a przede wszystkim tendencje do zwiększonej obrony celnej dla własnej produkcji krajowej.

Czechosłowacja występuje nadzwyczaj radykalnie i chociaż nie idzie po linii wprowadzenia kontyngentów przywozowych, to jednakże wprowadzając nadmierne obciążenie celne i przyjmując system ruchomych ceł ochronnych z dniem 15 grudnia 1930 r. uniemożliwia wywóz trzody w dotychczasowych ilościach, redukując go do nieznacznego minimum. Wszelkie starania syndykatu do złagodzenia obowiązujących obecnie czechosłowackich postanowień celnych pozostały narazie bez skutków, a załatwienie tej kwestji będzie musiało znaleźć miejsce dopiero w oficjalnych pertraktacjach handlowych polsko-czechosłowackich.

Szczególnie ważną dziedziną działalności Syndykatu, która kosztowała wiele pracy jest wyszukiwanie nowych rynków zbytu i to zarówno na trzodę chlewną jak na bydło i owce. Wyrazem działalności i wysiłków Syndykatu jest utworzenie w łonie Syndykatu Sekcji Bydła i stale rozwijający się eksport do Włoch oraz wejście z trzodą bitą na rynek francuski. Również eksport baraniny przybrał formę stałych wysyłek. Bliski kontakt nawiązany przez Syndykat z Międzyministerjalną Komisją Popierania Eksportu przyczynił się w wielkiej mierze do uzyskania poparcia tejże Komisji dla wszelkich transakcyj pionierskich.

W dziedzinie reglamentacji wywozu wprowadzono szereg dalszych udoskonaleń technicznych, mających na celu wygodę eksporterów oraz jaknajdokładniejszą kontrolę. Rozdział zaświadczeń od-

bywa się co miesiąca na podstawie planu szczegółowego, przyczem zaświadczenia opiewają w dalszym ciągu na okres tygodniowy i kraj przeznaczenia.

Jako ważne pociągnięcie organizacyjne, zdążające do konsolidacji i usprawnienia handlu eksportowego należy uważać wprowadzone przez rząd w roku ubiegłym postanowienie o „pojęciu eksportera”, które polega na tem, że określa wyraźnie, które firmy mogą być uważane za firmy eksportowe i jedynie tylko tym firmom nadaje się prawo do korzystania z zaświadczeń wywozowych zwalniających od cła. Postanowienie o „pojęciu eksportera” wymaga od firmy eksportowej pewnych kwalifikacyj świadczących o solidności, sprawności i finansowej zdolności eksportowych firm, starając się o wprowadzenie do handlu eksportowego jednosek odpowiedzialnych materialnie i moralnie i dających gwarancję racjonalnego eksportu, idącego po linii interesów gospodarczych kraju. Rozporządzenie to aczkolwiek początkowo spotykało się z niezadowoleniem poszczególnych jednostek, wydało jednakże wyniki bardzo zdrowe i doprowadziło do nader potrzebnej konsolidacji wywozu i finansowego wzmocnienia poszczególnych firm eksportowych.

Obecnie liczy Polska w tej dziedzinie 60 firm eksportowych, w tem 42 prywatno-handlowych, 6 spółdzielni rolniczo-handlowych, 1 spółdzielnię handlową i 11 firm będących jednocześnie eksporterami bekonów. Spółki te w r. 1930 obejmowały około 275 wspólników.

Pod względem terytorjalnym przypada na poszczególne województwa:

lwowskie	—	14	firm
krakowskie	—	6	„
stanisławowskie	—	4	„
tarnopolskie	—	7	„
poznańskie	—	8	„
pomorskie	—	4	„
śląskie	—	5	„
warszawskie	—	2	„
kieleckie	—	2	„
lubelskie	—	5	„
wołyńskie	—	1	„
białostockie	—	1	„

W województwach łódzkim, poleskim, wileńskim i nowogródzkim niema żadnych firm eksportowych.

W roku zeszłym uruchomiono dział reklamacji frachtowych, sprawdzający wszystkie listy przewozowe i załatwiający reklamacje z tytułu wadliwie pobranych opłat przewozowych. Zaznaczyć należy, że koszt reklamacji przeprowadzanych we własnym zakresie są znacznie niższe od kosztów pobieranych przez biura specjalne.

Ostatnie miesiące r. 1930 przyniosły już poważne utrudnienia w eksporcie, wypływające z ogólnoeuropejskiego kryzysu rolniczego. Trudności robione w Czechosłowacji poczynają odbijać się nieprzyjemnie na polskiej produkcji hodowlanej. Sprawa eksportu do Austrii zaczyna również przeżywać poważny kryzys, który wzmocniony będzie jeszcze w połowie roku 1931, kiedy przestaną działać austriackie umowy handlowe, gwarantujące korzyści dla eksportu polskiego. We Francji przejawiają się również tendencje produkcyjno-rolnicze, których wynikiem ma być dalsza podwyżka celna i trudności natury weterynaryjnej. Pominąwszy korzystny narazie rozwój produkcji bekonowej, zawisły nad polskim eksportem hodowlanym ciężkie chmury, tak że przyszły rok 1931 stać będzie pod znakiem poważnych trudności i ograniczeń dla polskiego eksportu hodowlanego.

Spodziewamy się, że działalność Syndykatu do złagodzenia i rozwikłania tych trudności w znacznej mierze przyczynić się potrafi.

C z ę ś ć II.

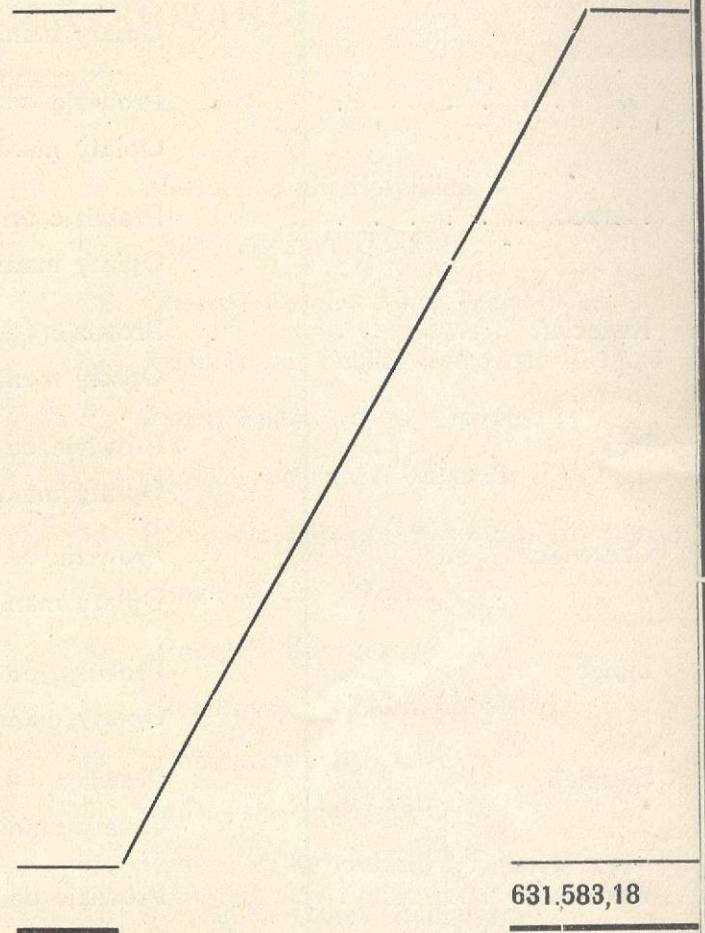
BILANS za 1930 r.

[illegible]

Rachunek wpływów i wydatków za 1930 rok.

Koszty podróży i posiedzenia Rady Nadzorczej	15.140,—
„ „ „ Zarządu	49.229,—
„ „ „ Komisji Kontr.	3.095,80
„ wyszukiwania nowych rynków zbytu	52.592,77
Druki, materiały piśmienne i inne	16.625,35
Telefony, depesze i portorja	13.767,43
Płace urzędników i dyrekcji	156.955,—
Prasa i wydawnictwa	7.784,17
Wydatki reprezentacyjne	15.535,10
Czynsz za lokal, opał i światło	21.138,44
Porady prawne i koszty rejentalne	1.219,02
Podatek od uposażeń i świadczenia społeczne	22.593,90
Podatek obrotowy	33.334,53
Wydatki ekspozytury Oświęcim	6.946,20
Subwencja: na Austr.-Pol. Izbę Handl. Wiedeń	15.115,65
„ „ Przegląd Mięsny	34.816,92
„ „ hodowlę Zw. Org. Roln. w/m.	47.932,40
Odpisano na amortyzację ruchomości	113,88
Nadwyżka	117.647,62
	631.583,18

Prowizje od obrotów eksporterów	383.370,01
Procenty bankowe	8.550,22
Opłaty manipulacyjne	239.662,95



Dyrektor:
Jarosław Litwinowicz

Główny buchalter:
Wacław Lipnicki

Wykaz obrotów po dzień 31 grudnia 1930 r.

M I E S I Ą C		S U M A	
Styczeń	Prowizje od obrotu	Zł. 25.648,35	
	Opłaty manipulacyjne	17.735,—	43.383,35
Luty	Prowizje od obrotu	Zł. 35.323,25	
	Opłaty manipulacyjne	19.589,55	54.912,80
Marzec	Prowizje od obrotu	Zł. 40.578,90	
	Opłaty manipulacyjne	18.300,—	58.878,90
Kwiecień	Prowizje od obrotu	Zł. 26.809,61	
	Opłaty manipulacyjne	21.721,30	48.530,91
Maj	Prowizje od obrotu	Zł. 26.865,63	
	Opłaty manipulacyjne	14.672,90	41.538,53
Czerwiec	Prowizje od obrotu	Zł. 26.597,73	
	Opłaty manipulacyjne	14.890,—	41.487,73
Lipiec	Prowizje od obrotu	Zł. 30.375,34	
	Opłaty manipulacyjne	16.545,—	46.920,34
Sierpień	Prowizje od obrotu	Zł. 28.873,30	
	Opłaty manipulacyjne	22.648,70	51.522,—
Wrzesień	Prowizje od obrotu	Zł. 36.584,94	
	Opłaty manipulacyjne	19.604,15	56.189,09
Październik	Prowizje od obrotu	Zł. 39.236,29	
	Opłaty manipulacyjne	27.660,75	66.897,04
Listopad	Prowizje od obrotu	Zł. 36.886,18	
	Opłaty manipulacyjne	23.586,25	60.472,43
Grudzień	Prowizje od obrotu	Zł. 29.590,49	
	Opłaty manipulacyjne	22.709,35	52.299,84
	R A Z E M		623.032,96

Z E S T A W I E N I E

Prowizja od obrotu	Zł. 383.370,01
Opłaty manipulacyjne	239.662,95
R A Z E M	623.032,96

WYKAZ EKSPORTERÓW TRZODY

(FIRMY ZAREJESTROWANE)

1. Baran Stanisław, Lisko
2. „Bacon-Eksport“, Bydgoszcz
3. „Bacon“ Tow. dla Przet. Mięsnych, Lwów
4. „Caro-Eksport“, Poznań
5. Centr. Zw. dla Handlu Bydłem, Poznań
6. Chróścicki Jan i S-ka, Warszawa-Praga
7. Ciałowicz-Belczyński i S-ka, Słomniki
8. Czechniccy Bracia & Kraus, Rzeszów
9. Dobrzański Wojciech, Tuchów
10. „Eksport“, Czortków
11. Eksportowy Handel Trzodą Chlewną, Tarnopol
12. Głębiccy Bracia, Puławy
13. Handel Bydła i Nierogaczny, Mysłowice
14. Hein Albert i S-ka, Rożyszcze
15. „Imeksport“, Przeworsk
16. Janoschka Augustyn, Katowice
17. Jaugsch Stanisław, Toruń
18. Kazana Franciszek, Mielec
19. Kalita & Jasiński, Radomyśl Wielki
20. Karczewska S-ka Eksportowa, Otwock
21. Kościówko Franciszek i S-ka, Rohatyn
22. Kraj. Centr. Koop. dla Handlu Nierog., Lwów
23. Królikiewicz Józef, Wojnicz
24. Lang Adam, Rohatyn
25. „Lublin-Eksport“, Lublin
26. Lubelski Zw. Spółdz. zbytu bydła, Lublin
27. Łupicki Józef i S-ka, Bóbrka
28. „Merkur“, Leszno
29. Moskwa Franciszek & Kucharski, Rzeszów
30. Moskwowie & Czarnik, Czudec
31. Moskwa Kazimierz & Dzwonik, Brzeżany
32. Musioł i S-ka, Katowice
33. „Nad Bugiem“, Sokal
34. Okoński Karol i S-ka, Trembowla
35. Szeloch Jan Feliks, Ostrowiec-Kielecki
36. Perski Feliks i S-ka, Ostrzeszów
37. „Podkarpacie“, Stanisławów
38. Pomorska Fabryka Bekonów, Kościerzyna
39. „Poels & Co.“, Toruń
40. „Podole“, Buczac
41. „Poleksport“, Chełm Lubelski
42. „Pombacon“, Bydgoszcz
43. Podłowski Adolf, Złoczów
44. Rybicki & Krzemiński i S-ka, Brzesko
45. Robinsohn Oskar, Bydgoszcz
46. Rudzki Bracia, Król.-Huta
47. Ryziński Emil i S-ka, Sądowa-Wisznia
48. „Sair“, Grudziądz
49. „Silesiabacon“, Katowice
50. Spółdz. dla zbytu żywca i przetw. m., Lwów
51. Spółdz. Przet. Mięsnych, Wołkowysk
52. Stąpor Ludwik i S-ka, Sokołów
53. „Unja“, Chodorów
54. Voss Jac, Oborniki
55. Warzecha Wincenty Dr., Grybów
56. Zaremba Saturnin, Kołomyja
57. „Zhoda“, Grzymałów
58. „Zgoda“, Sanok
59. Zjednoczenie Kupców i Eksporterów, Jarosław
60. Zamojsko-Komarowska Spółka Eksportowa,
Komarów-Lubelski

C z ę ś ć IV.

Wykaz wywiezionej trzody

z poszczególnych stacji w roku 1930.

MAŁOPOLSKA

Stacja nadawcza	Ilość sztuk	Stacja nadawcza	Ilość sztuk
Bukaczowce	2.186	Limanowa	825
Bełż	629	Lisko	3.753
Bochnia	1.250	Lubaczów	517
Bogumiłowice	3.165	Lwów	2.242
Brody	665	Łańcut	6.176
Brzesko	66	Matyjoyce	391
Brzeżany	7.843	Mielec	17.605
Bóbrka-Chlebowice	2.880	Mikulince	2.145
Buczacz	11.175	Monasterzyska	3.855
Chodorów	13.497	Nadwórna	4.524
Chorostków	5.202	Niżniów	3.692
Czudec	100	Nowe Miasto	3.500
Czarna	2.315	Nowy Sącz	356
Czortków	9.498	Okno	220
Dobromil	892	Oleszyce	3 019
Dąbrowa	1.616	Osiek	1.083
Dolina	60	Ottynia	2.223
Dunajów	90	Podhajce	8.857
Delatyn	268	Podwołoczyska	68
Dwikozy	855	Potutury	1.285
Dębica	6.805	Przemyśl	16.189
Fryszak	183	Przeworsk	2.333
Gorlice	938	Radymno	2.159
Gródek-Jagiel.	3.739	Radziechów	472
Grybów	7.024	Rawa Ruska	8.282
Grzymałów	5.645	Rohatyń	21.580
Gwoździec	1.578	Ropczyce	282
Halicz	12.607	Roźniatów	395
Horochów	87	Rudki	1.638
Hadynkowce	5.648	Rudnik	3.333
Horodeńka	3.138	Rymanów	4.604
Jakubówka	333	Rzeszów	28.968
Jarosław	16.427	Sądowa Wisznia	8.649
Jasło	5.171	Sambor	2.984
Jezierna	2.067	Sanok	9.037
Jezierzany	12.933	Stary Sambor	765
Jezupol	90	Sędziszów	2.207
Kałusz	1.823	Skalał	681
Kamionka	1.406	Słotwina	4.516
Kołomyja	14.789	Śniatyń	2.982
Korszów	485	Sokal	7.712
Kozowa	3.465	Stanisławów	6.792
Kraków	106	Stryj	1.295
Krosno	4.071	Strzyżów	5.065
Krystynopol	1.765	Szastarka	7.253
Leżajsk	859	Szczucin	3.806

Stacja nadawcza	Ilość sztuk	Stacja nadawcza	Ilość sztuk
Tarnobrzeg	9.647	Zaklików	56
Tarnów	2.724	Zabłotów	13.455
Tarnopol	16.201	Żabno	1.544
Tłumacz	1.536	Zadwórze	1.134
Tłuste	6.275	Zborów	956
Trembowla	6.530	Złoczów	30.427
Tuchów	3.614	Żółkiew	14 6
Tymbark	459	Żydaczów	1.192
Ustrzyki	2.452		

K O N G R E S Ó W K A

Aleksandrów	2.296	Ostrowiec	4.468
Bedlno	325	Parczew	365
Bełże	58	Pińsk	145
Biała Podlaska	231	Puławy	1.996
Chełm	7.342	Radom	1.144
Ciechanów	114	Radzyń	160
Dorohusk	2.217	Rejowiec	728
Garbatka	970	Rożyszcze	11.044
Izbica	2.200	Różanka	1.291
Jakubowice	2.579	Równe	938
Jędrzejów	6.664	Ryki	60
Kowel	42	Sadurki	514
Krasnystaw	6.140	Sępólno	2.772
Kraśnik	871	Sokołów	60
Lubartów	2.235	Szczebrzeszyn	1.142
Lublin	9.194	Suwałki	282
Łuck	11.342	Trawniki	5.018
Łuków	202	Werbkowice	2.018
Maziły	1.470	Wierzbnik	3.600
Międzyrzec	176	Włodzimierz	4.488
Mizocz	183	Wojnica	2.662
Mława	833	Wołkowysk	5.581
Moskwini	152	Wysokie Koło	111
Motycz	1.059	Zamość	10.215
Niedźwica Duża	5.945	Żwiniacze	169

W I E L K O P O L S K A , P O M O R Z E I Ś L Ą S K

Białośliwie	90	Chojnice	400
Biskupiec	190	Ciężkowice	85
Brodnica	3.493	Czarnków	684
Brusy	84	Czastary	238
Bydgoszcz	3.789	Czersk	854
Cekcyn	95	Drzycim	80

Stacja nadawcza	Ilość sztuk	Stacja nadawcza	Ilość sztuk
Działdowo	3.041	Ostrzeszów	1.443
Głuchowo	269	Pakość	80
Gniezno	8.219	Pleszew	534
Gostyń	988	Podzamcze	531
Jabłonowo	2.886	Połajewo	180
Kępno	454	Poniec	179
Klonowo	520	Poznań	92
Kobylin	98	Pruszcz	771
Kornatowo	100	Radoszki	2.315
Kowalewo	1.840	Rakoniewice	244
Krobia	334	Rawicz	9.989
Krotoszyn	7.463	Skurcz	93
Książki	640	Sośnie	90
Katowice	6.570	Szewno	832
Król.-Huta	8.689	Tczew	251
Laskowice	356	Terespol	400
Leszno	9.174	Toruń	40.266
Lidzbark	4.866	Tuchola	839
Lubasz	295	Unisław	484
Łasin	870	Wąbrzeźno	1.291
Mogilno	70	Więcbork	80
Mysłówice	829	Wolsztyn	15.682
Nowy Tomyśl	1.969	Zblewo	839
Nakło	426	Żnin	3.432
Ostrów	6.558		

Wywóz trzody chlewnej
z poszczególnych województw w 1930 i 1931r.
w sztukach

Województwo	1930. Żywe	1930 Bite	1930 Razem	1931 Żywe	1931 Bite	1931 Razem
Białostockie	531	5.273	5.804	700	5.918	6.618
Kieleckie	21.031	-	21.031	22.230	336	22.566
Krakowskie	59.700	5.907	65.607	35.583	20.076	55.659
Lubelskie	68.588	918	69.506	66.973	3.044	70.017
Lwowskie	163.142	10.568	173.710	72.722	38.077	110.799
Łódzkie	238	-	238	-	-	-
Nowogródzkie	1.351	-	1.351	709	-	709
Poleskie	145	-	145	-	-	-
Pomorskie	57.819	15.562	73.381	1.626	55.066	55.692
Poznańskie	12.299	62.219	74.518	2.084	49.258	51.342
Stanisławowskie	94.640	114	94.754	54.063	406	54.469
Śląskie	533	15.981½	16.514½	653	17.629	18.282
Tarnopolskie	139.403	318	139.721	62.873	1.494	64.367
Wileńskie	-	-	-	-	-	-
Wołyńskie	31.028	-	31.028	34.456	-	34.456
Warszawskie	3.159	-	3.159	315	-	315
m.st. Warszawa	52	-	52	-	-	-
Razem	653.659	116.860½	770.519½	354.987	191.304	546.291

C z ę ś c V.

EKSPORT TRZODY

z uwzględnieniem poszczególnych terenów produkcyjnych
w roku 1930

STOSUNEK OGÓLNY

Teren produkcyjny	Kraj zbytu	Ilość sztuk	Procentowo
MAŁOPOLSKA	Austria	198.146	45,7 %
	Czechosłowacja	291.897	85,4 „
	R A Z E M	490.043	ogólny % — 63,2 %
WIELKOPOLSKA	Austria	117.219	26,9 %
	Czechosłowacja	27.742	8,1 „
	R A Z E M	144.961	ogólny % — 18,6 %
ŚLĄSK	Austria	14.746	3,4 %
	Czechosłowacja	939	0,3 „
	R A Z E M	15.685	ogólny % — 2 %
KONGRESÓWKA	Austria	104.416	24 %
	Czechosłowacja	21.411	6,2 „
	R A Z E M	125.827	ogólny % — 16,2 %

WYKAZ WYWIEZIONEJ TRZODY w roku 1930.

M I E S I Ą C	A U S T R J A	C Z E C H O S Ł O W A C J A	R A Z E M
Styczeń	21.407	32.533	53.940
Luty	30.767	33.043	63.810
Marzec	35.403	21.348	56.751
Kwiecień	22.950	14.797	37.747
Maj	31.686	20.364	52.050
Czerwiec	30.413	21.821	52.234
Lipiec	32.249	26.866	59.115
Sierpień	44.170	32.304	76.474
Wrzesień	39.554	33.510	73.064
Październik	42.147	42.705	84.852
Listopad	50.133	37.703	87.836
Grudzień	53.648	24.995	78.643
R a z e m	<u>434.527</u>	<u>341.989</u>	<u>776.516</u>

Wartość wywiezionej trzody w r. 1930

Do Austrii	Zł. 99.775.137
Do Czechosłowacji	<u>„ 61.708.771</u>
R a z e m	<u><u>Zł. 161.483.908</u></u>

Wywóz trzody chlewnej z poszczególnych województw w roku 1930.

Lwowskie	174.120 sztuk
Krakowskie	65.795 „
Stanisławowskie	96.960 „
Tarnopolskie	139.830 „
Warszawskie	3.820 „
Lubelskie	70.505 „
Kieleckie	31.140 „
Wołyńskie	32.225 „
Nowogródzkie	1.450 „
Łódzkie	240 „
Białostockie	5.810 „
Poleskie	140 „
Pomorskie	<u>73.300 „</u>
Poznańskie	<u>74.520 „</u>
Śląskie	16.570 „

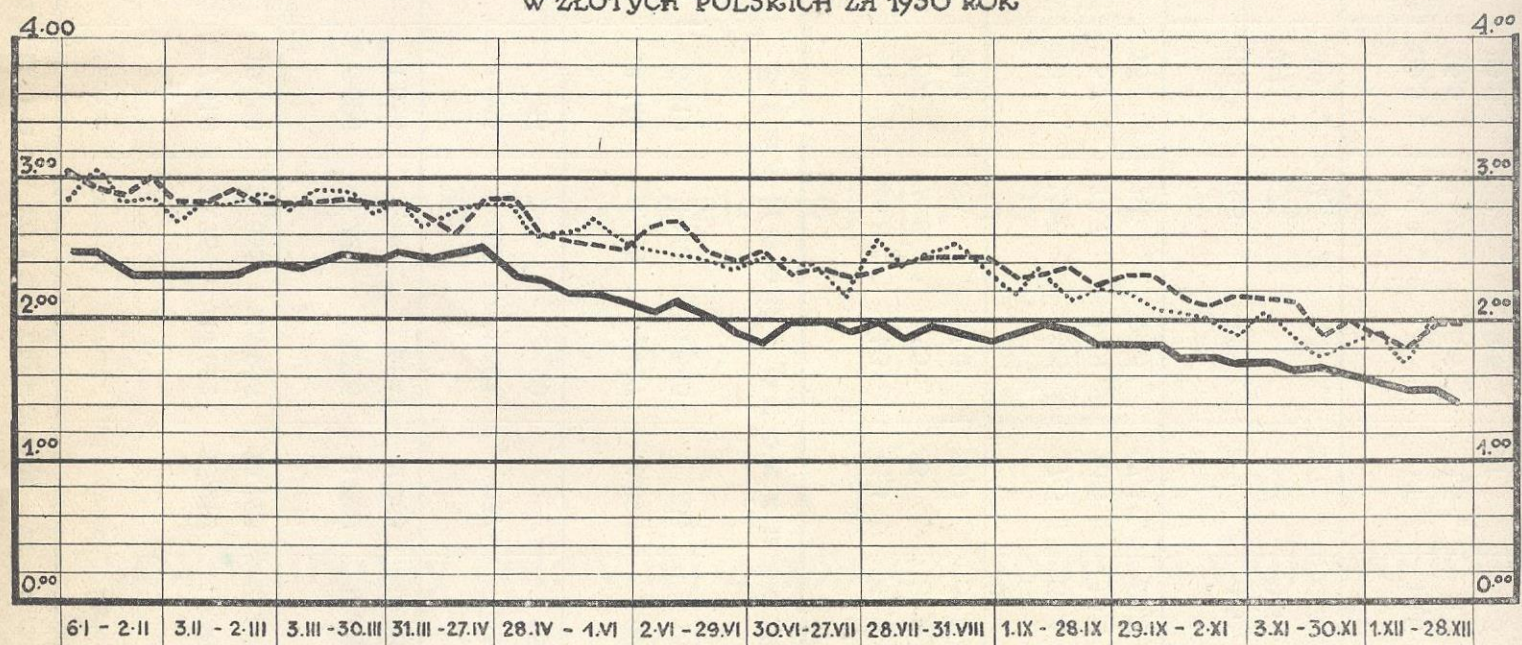
Stosunek miesięczny w roku 1930

	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
<u>Małopolska</u>												
Austrja	12.490	15.761	17.016	10.754	14.022	13.212	13.369	17.553	15.775	18.235	21.169	28.790
Czechosł.	26.522	26.263	16.090	11.035	15.958	18.128	21.840	26.212	30.087	40.593	35.659	23.510
<u>Wielkopolska</u>												
Austrja	4.406	6.161	6.696	5.222	12.216	11.389	11.440	13.331	11.872	11.860	11.887	10.739
Czechosł.	3.403	3.748	1.854	1.597	3.041	2.963	4.089	4.191	2.020	200	457	179
<u>Ś l ą s k</u>												
Austrja	455	1.531	1.245	829	1.321	937	1.441	1.640	1.395	1.627	976	1.349
Czechosł.	—	114	85	—	20	—	168	110	163	—	186	93
<u>Kongresówka</u>												
Austrja	4.056	7.314	10.446	6.145	4.127	4.875	5.999	11.646	10.512	10.425	16.101	12.770
Czechosł.	2.608	2.918	3.319	2 165	1.345	730	769	1.791	1.240	1.912	1.401	1.213

Stosunek procentowy

<u>Małopolska</u>												
Austrja	58,3 %	51,2 %	48 %	46,8 %	44,3 „	43,4 %	41,5 %	39,7 %	39,9 %	43,2 %	42,2 %	53,7 %
Czechosł.	81,5 „	79,5 „	75,4 „	74,6 „	78,5 „	83 „	81,3 „	81 „	89,8 „	95,1 „	94,6 „	94,1 „
Ogól. stos.	72,2 „	65,9 „	58,3 „	58 „	57,5 „	59,9 „	59,5 „	57,2 „	62,8 „	69,3 „	64,7 „	66,5 „
<u>Wielkopolska</u>												
Austrja	20,6 „	20 „	19 „	22,8 „	38,5 „	37,5 „	35,4 „	30,2 „	30 „	28,1 „	23,7 „	20 „
Czechosł.	10,5 „	11,3 „	8,7 „	10,7 „	14,9 „	13,5 „	15,2 „	13 „	6,1 „	0,4 „	1,2 „	0,7 „
Ogól. stos.	14,5 „	15,5 „	15 „	18 „	29,5 „	27,4 „	26,3 „	23 „	19 „	14,2 „	14,1 „	13,9 „
<u>Ś l ą s k</u>												
Austrja	2,1 „	5 „	3,5 „	3,6 „	4,2 „	3 „	4,5 „	3,7 „	3,5 „	3,9 „	2 „	2,5 „
Czechosł.	—	0,4 „	0,4 „	—	—	—	0,6 „	0,5 „	0,4 „	—	0,4 „	0,4 „
Ogól. stos.	1 „	2,6 „	2,4 „	2 „	2,5 „	1,7 „	2,7 „	2,2 „	2,1 „	1,9 „	1,3 „	1,8 „
<u>Kongresówka</u>												
Austrja	19 „	23,8 „	29,5 „	26,8 „	13 „	16,1 „	18,6 „	26,4 „	26,6 „	24,8 „	32,1 „	23,8 „
Czechosł.	8 „	8,8 „	15,5 „	14,7 „	6,6 „	3,5 „	2,9 „	5,5 „	3,7 „	4,5 „	3,8 „	4,8 „
Ogól. stos.	12,3 „	16 „	24,3 „	22 „	10,5 „	11 „	11,5 „	17,6 „	16,1 „	14,6 „	19,9 „	17,8 „

WYKRES PRZECIĘTNYCH TYGODNIOWYCH CEN ŚWIŃ W POLSCE, AUSTRII i CZECHOSŁOW.
W ZŁOTYCH POLSKICH ZA 1930 ROK



— Linja przeciętnych cen świń w Polsce,
 - - - - - " " " " Austrii /Wiedeń/,
 " " " " Czechosłowacji /Praga/.

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
BIBLIOTEKA GŁÓWNA

41076 / 1930



AE00365971