

Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Książka:

Sprawozdanie Związku Banków w Polsce za rok 1932. Warszawa, 1933, 15, [1] strona

Książka zdigitalizowana i udostępniona cyfrowo w ramach zadań projektu pt.

„Digitalizacja i udostępnianie online »Bibliografii gospodarki Wielkopolski 1919-39«

H. Maciejewskiej” (SONB/SP/550684/2022)

SPRAWOZDANIE  
ZWIAŹKU BANKÓW  
W POLSCE

Z A R O K

1 9 3 2

W A R S Z A W A / 1 9 3 3







SPRAWOZDANIE  
ZWIAŹKU BANKÓW  
W POLSCE

Z A R O K

1 9 3 2

/343.

W A R S Z A W A / 1 9 3 3



## Spis rzeczy.

|                                                 |        |
|-------------------------------------------------|--------|
| Spis członków Związku Banków w Polsce . . . . . | str. 3 |
| Spis władz . . . . .                            | 4      |
| Sprawozdanie za rok 1932 . . . . .              | 5      |

Sytuacja bankowa (str. 9). Kredyty bankowe (str. 12). Organizacja Związku (str. 14)

Bilans łączny 19-stu banków, należących do Związku.

~~1343 III~~  
41060 III



242

D.1953/386/16

## CZŁONKOWIE ZWIĄZKU BANKÓW W POLSCE

1. Akcyjny Bank Hipoteczny
2. Bank Angielsko-Polski
- ✓ 3. Bank Cukrownictwa
4. Bank Dyskontowy Warszawski
- ✓ 5. Bank Francusko-Polski
6. Bank Handlowo-Przemysłowy w Łodzi
7. Bank Handlowy w Warszawie
8. Bank Komercyjny
- ✓ 9. Bank Kratochwill i Pernaczyński
- ✓ 10. Bank Kwilecki, Potocki i Ska
- ✓ 11. Bank Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego
12. Bank Towarzystw Spółdzielczych
- ✓ 13. Bank Zachodni
- ✓ 14. Bank Związku Spółek Zarobkowych
15. Powszechny Bank Kredytowy
16. Powszechny Bank Związkowy w Polsce
17. Śląski Zakład Kredytowy

*Komunalny Bank Kredytowy*



# Władze Związku Banków w Polsce

w dniu 31 grudnia 1932 r.

## Zarząd:

|                           |                                                       |
|---------------------------|-------------------------------------------------------|
| <i>Witold Broniewski</i>  | Dyrektor Banku Związku Spółek Zarobkowych             |
| <i>Dr. Wacław Fajans</i>  | Dyrektor Powszechnego Banku Związkowego<br>w Polsce   |
| <i>Leopold Hebda</i>      | Członek Zarządu Banku Cukrownictwa                    |
| <i>Paweł Heilperin</i>    | Prezes Dyrekcji Banku Dyskontowego War-<br>szawskiego |
| <i>Władysław Heinrich</i> | Dyrektor Banku Towarzystw Spółdzielczych              |
| <i>Mieczysław Hołman</i>  | Dyrektor Banku Handlowego w Warszawie                 |
| <i>Andrzej Rotwand</i>    | Prezes Zarządu Banku Zachodniego                      |

## Prezydium:

Prezes:

*Dr. Wacław Fajans*

Wice-Prezesi:

*Witold Broniewski*

*Paweł Heilperin*

Dyrektor:

*Stanisław Skonieczny*



# SPRAWOZDANIE

## ZWIĄZKU BANKÓW W POLSCE

### ZA 1932 ROK.

---

Wszechświatowy kryzys gospodarczy, który w roku 1931 objawił się w formie bardzo ostrej i gwałtownej, przeszedł w roku 1932, a specjalnie w drugiej jego połowie, w fazę przesilenia przewlekłego z pewną tendencją do stabilizacji. Silniejsze wstrząsy przeżywały tylko Stany Zjednoczone Ameryki Północnej, jak widać z kształtowania się wskaźników produkcji przemysłowej oraz wskaźników cen, które wykazują bardzo poważny spadek. Rząd amerykański, pragnąc przeciwdziałać socjalnym i gospodarczym skutkom kryzysu, coraz silniej wchodził na drogę inflacji, dążąc przez obniżenie wartości dolara do podniesienia wewnętrznych cen na towary, a, co za tem idzie, do ożywienia produkcji krajowej. Rezultatem tej polityki było, że na międzynarodowych rynkach pieniężnych zagadnienie kursu dolara zaczęło odgrywać decydującą rolę. Waluta dolarowa, która dotychczas uchodziła za niewzruszoną i cieszyła się tak wielkiem zaufaniem zagranicy, że w całym szeregu krajów odgrywała rolę nieoficjalnej drugiej waluty, — zaczęła tracić charakter pieniądza międzynarodowego, pomimo że zabezpieczenie jej podkładem złota, jak również kształtowaniem się bilansu handlowego i płatniczego Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej powinno jej było zapewnić maximum zaufania. W roku 1932 kurs dolara wykazywał w stosunku do mocnych walut, jak frank francuski, frank szwajcarski i floren holenderski, poważniejsze odchylenia od parytetu, które przy franku francuskim dochodziły do 0,74% na korzyść franka francuskiego, przy franku szwajcarskim do 1,36% na korzyść franka szwajcarskiego, przy florenie holenderskim do 0,87% na korzyść florena.

W ciągu więc dwóch ostatnich lat dwie waluty, które dotychczas uchodziły za niewzruszone — angielski funt sterling i dolar Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej — utraciły swą dotychczasową opinię niewzruszalności. Ciekawą jest przytem rzeczą, że przyczyny, które wpływały na zachwianie się kursu funta i kursu dolara, były odmienne. Funt odszedł od parytetu w wyniku ujemnego kształtowania się bilansu płatniczego Anglii i kurczenia się zapasów złota banku emisyjnego. System kredyto-



wy Anglii nie uległ zachwianiu. Odmienne przedstawia się sprawa dolara. Bilans handlowy i bilans płatniczy Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej jest dodatni; zapas złota, znajdującego się w bankach Rezerwy Federalnej oraz w skarbie państwa i w obiegu, przejściowo tylko wykazywał spadek w połowie 1932 r. skutkiem wycofywania przez banki emisyjne europejskie swych rezerw złotych, znajdujących się w Stanach Zjednoczonych; poczynając od lipca 1932 r., zapas złota wykazuje stały wzrost i na koniec roku wynosi 4,5 miljarda dolarów, t. j. więcej, niż w końcu 1931 r. Pozycja dolara została zaatakowana od wewnątrz: nadwyżka podaży towarów nad popytem pociągnęła za sobą spadek cen i kurczenie się produkcji; rezultatem tego stanu rzeczy było zachwianie się systemu kredytowego amerykańskiego i utrata poważnej części zaoszczędzonego płynnego kapitału narodowego. W dalszej konsekwencji faktów następuje gwałtowny wzrost bezrobocia, które wyraża się pod koniec roku cyfrą 10 milionów ludzi bez pracy — zjawisko dotychczas nieznane zupełnie w Ameryce. Kierownicy nawy politycznej Stanów Zjednoczonych postanowili przeciwdziałać spadkowi cen towarów i kurczeniu się produkcji za pomocą obniżenia wartości pieniądza.

Amerykańska polityka walutowa odbija się niewątpliwie na międzynarodowych stosunkach handlowych, stwarzając premję eksportową dla Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej. Inne państwa w obronie swych interesów handlowych będą zmuszone naśladować metodę amerykańską i obniżyć wartość własnej waluty, bądź też bronić się przed nadmiernym importem towarów amerykańskich podwyższeniem barjery celnej.

Reperkusje wypadków amerykańskich na polskie stosunki gospodarcze będą miały swoje strony dodatnie i ujemne. Polska, jako kraj dłużniczy, którego zobowiązania w stosunku do zagranicy w znacznej mierze opiewają na walutę dolarową, — uzyska poważne korzyści ze spadku dolara przez zmniejszenie obciążenia gospodarstwa narodowego, mającego zobowiązania dolarowe. Z drugiej jednak strony, eksportowi polskiemu mogą grozić niebezpieczeństwa, — szczególnie w zakresie wywozu artykułów żywnościowych, o ile międzynarodowe ceny tych artykułów ulegną wskutek spadku dolara zniżce. Pozatem, wahania waluty amerykańskiej muszą wywołać również perturbacje w wewnętrznych stosunkach gospodarczych w Polsce, — nie należy bowiem zapominać, że dolar odgrywał u nas rolę drugiej waluty wewnętrznej i cały szereg transakcyj, jak również umów jest zawierany w tej walucie. W tych wszystkich wypadkach wierzyciel krajowy poniesie, w przeliczeniu na złote polskie, straty. Zaznaczyć jednak należy, że stopniowy zanik zaufania do dolara, jaki postępował w roku 1932, umożliwił w znacznej mierze konwersję krótkoterminowych należności dolarowych na walutę złotową, bądź inne waluty, — jak również umożliwił właścicielom tezauryzowanych kapitałów dolarowych konwersję ich na złoto. Ten ostatni fakt znajduje potwierdzenie w znacznym zwiększeniu importu złota w roku 1932 w porównaniu z latami ubiegłymi, a mianowicie: w roku 1930 import złota wynosił 32 miliony złotych, w roku 1931 — również 32 miliony złotych, a w roku 1932 — 147 milionów złotych.

Na tle tych wielkich powikłań walutowych, jakie ogarnęły cały szereg



krajów, z Anglią i Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej na czele, — podkreślić należy fakt utrzymania przez walutę polską swej mocnej pozycji, pomimo że wszechświatowy kryzys gospodarczy dotknął w równie silnej mierze nasz kraj. Jest to wynik deflacyjnej polityki Banku Polskiego, który swą politykę kredytową i emisyjną normował według posiadanych zapasów złota i dewiz zagranicznych. Zapas ten na 31 grudnia 1931 r. wynosił łącznie z dewizami, niezaliczonymi do pokrycia, 813 milionów złotych, na 31 grudnia 1932 r. zmniejszył się do 638 milionów złotych. W związku z tem działalność kredytowa Banku Polskiego zmniejszyła się z 796 milionów złotych do 699 milionów złotych, działalność zaś emisyjna z 1.218 milionów złotych do 1.002 milionów złotych. Ogólna suma obiegu pieniężnego, a więc biletów Banku Polskiego i bilonu, wynosiła na 31 grudnia 1931 r. 1.459 milionów złotych, a na 31 grudnia 1932 r. 1.325 milionów złotych, — zmniejszyła się więc o 134 miliony złotych. Dzięki tej przezornej polityce rządu i Banku Polskiego, Polska należy do tych nielicznych krajów, jak Francja, Szwajcaria, Belgja, Holandia, które utrzymały kurs swojej waluty i nie uciekały się do przepisów dewizowych, pozostawiając obrót dewizami całkowicie wolnemu handlowi. Wprawdzie pod wpływem zarządzeń, ograniczających wolny obrót dewizami w krajach sąsiadujących z Polską, jak Niemcy, Czechosłowacja, Węgry, Austria, Rumunia, i u nas pojawiały się głosy, wypowiadające się za wprowadzeniem przepisów dewizowych, — głosy te jednak nie znalazły poparcia w sferach miarodajnych. Związek Banków w Polsce wypowiadał się przeciwko wprowadzeniu ograniczeń dewizowych, uważając, że w polskich stosunkach gospodarczych przepisy te przynieść mogą tylko szkodę. W istocie rzeczy reglamentacja dewizowa ma swoje znaczenie tylko jako środek hamujący import i emigrację kapitałów. Należy zauważyć, że import do Polski zmniejszył się w ciągu ostatnich trzech lat kolosalnie i ograniczył się do artykułów najniezbędniejszej konieczności. W roku 1930 wartość importu wyrażała się sumą 2.246 milionów złotych, w roku 1931 — sumą 1.468 milionów złotych, a w roku 1932 — sumą 862 milionów złotych. Polska w dziedzinie handlu zagranicznego zeszła już prawie do granicy samowystarczalności, tak że dalszej poważniejszej redukcji importu za pomocą reglamentacji dewizowej osiągnąćby się nie dało. Również i w dziedzinie wywozu kapitałów przepisy dewizowe nie mogą odegrać żadnej roli, gdyż odpływ ten, który obserwowaliśmy w roku 1931 podczas załamania się banków austriackich i niemieckich, obecnie ustał całkowicie. Natomiast niezaspokojone na drodze legalnej zapotrzebowanie dewizowe, powstałe bądź w wyniku transakcyj importowych, bądź jako skutek skłonności tezauryzacyjnych społeczeństwa, spowodowałoby poszukiwanie walut poza giełdą pieniężną, wytwarzając, obok kursu oficjalnego, kurs nielegalny, umożliwiający czynnikom spekulacyjnym działalność szkodliwą dla interesów gospodarczych.

Utrzymanie kursu naszej waluty zapewniało stałość wewnętrznym stosunkom pieniężnym. Kontynuowanie dotychczasowej polityki walutowej powinno w przyszłości wpłynąć dodatnio na proces kapitalizacji w walucie krajowej, do czego przyczyni się również radykalne poderwanie zaufania do niewzruszonych dotychczas walut anglo-saskich. Utrzymanie



jednak mocnego kursu złotego w związku z ogromnym spadkiem cen wewnętrznych miało również swoje ujemne strony. Zachwiana została mianowicie równowaga sił między wierzycielem i dłużnikiem. Wskaźnik cen hurtowych artykułów rolnych, przyjęty za 100 w 1927 r., wykazał obniżenie do 44,8 w grudniu 1932 r.; wskaźnik cen hurtowych artykułów przemysłowych obniżył się w tym czasie do 65,8. Producent więc, otrzymując znacznie mniej za swoje wyroby, zmuszony był ponosić ciężary podatkowe i kredytowe w niezmienionej wysokości, — ciężary zaś socjalne zostały nawet powiększone w związku z istniejącem bezrobociem. Przedsiębiorstwa przemysłowe, z natury rzeczy daleko więcej elastyczne, były w możności choć w pewnej mierze przystosować koszty i rozmiary swej produkcji do zmienionych warunków, — natomiast warsztaty rolne, których koszty produkcji są daleko bardziej nieruchome, znalazły się w sytuacji szczególnie trudnej. W tej więc gałęzi wytwórczości ujawniła się w najsilniejszym stopniu niewypłacalność zarówno w dziedzinie zobowiązań kredytowych natury prywatno-prawnej, jak również w zakresie należności podatkowych. Okazała się niemożliwość wycofania z rolnictwa ulokowanych w niem kapitałów krótkoterminowych, — ściąganie zaś rat amortyzacyjnych i odsetek od pożyczek długoterminowych natrafiło na poważne trudności. Zaczęły się gromadzić z tego tytułu duże zaległości, których egzekucja doprowadzała do wyzucia z majątku posiadaczy warsztatów rolnych, co w wielu wypadkach łączyło się również ze stratą wierzycieli pożyczek krótkoterminowych, zabezpieczonych kaucjami hipotecznymi na dalszych numerach. W tym stanie rzeczy sfery rolnicze rozwinęły energiczną akcję w kierunku obniżenia oprocentowania wierzytelności długo- i krótkoterminowych oraz skonwertowania krótkoterminowych pożyczek wekslowych na zobowiązania kilkoletnie. Ustawodawcze załatwienie tej sprawy, będące wynikiem owej akcji, dało rolnictwu poważne ulgi, — ustawą bowiem z dnia 20 grudnia 1932 r. dokonano obniżenia oprocentowania wierzytelności, zabezpieczających listy zastawne i obligacje towarzystw kredytowych ziemskich do  $4\frac{1}{2}\%$ ; towarzystw kredytowych miejskich, banków hipotecznych i komunalnych do  $5\%$ ; wreszcie banków państwowych do najwyżej  $5\frac{1}{2}\%$ . Pozatem, okres umorzenia przedłużono do lat 56-ciu. Niezależnie od powyższej ustawy, przystąpiono w końcu 1932 r. do opracowania zasad konwersji krótkoterminowych zobowiązań wekslowych na zobowiązania kilkoletnie. Te ostatnie zamierzenia zostały urzeczywistnione w formie ustawy na początku 1933 r. Zbyt krótki okres czasu dzieli nas od wydania powyższych ustaw, aby można było ocenić, jakie odbicie znajdą powyższe zarządzenia na strukturze naszego ustroju kredytowego, — tembardziej, że zaszły inne wypadki natury finansowej, w pierwszym rzędzie załamanie się dolara, które tak silnie zaciążyły na strukturze rynku pieniężnego, że zasłoniły znaczenie innych przejawów ekonomicznych. W każdym jednak razie, zarządzenia konwersyjne muszą ujemnie odbić się na rynku papierów lokacyjnych i zaszkodzić na dalszą metę kredytowi rolnemu.

Osłabienie ustroju kredytowego Polski i zmniejszenie tempa produkcji pociągnęło za sobą znaczne skurczenie się obrotów gospodarczych, a, co za tem idzie, i redukcję dochodów publiczno-prawnych. Wpływy z poszczególnych podatków wykazują w roku budżetowym 1932/33 znaczne zmniej-



szenie w porównaniu z dochodami roku budżetowego 1931/32: podatek przemysłowy przyniósł skarbowi w roku budżetowym 1931/32 — 237 milionów złotych dochodu, w roku 1932/33 wpływy z tego tytułu osiągnęły kwotę 195 milionów złotych, zmniejszyły się więc o 18%; wpływy z podatku dochodowego w roku 1932/33 dały 192 miliony złotych wobec 214 milionów w roku poprzedzającym; wpływy z ceł — 108 milionów wobec 157 milionów; wpływy z opłat stemplowych — 108 milionów wobec 149 milionów. Ogółem dochody skarbowe z podatków i opłat w roku budżetowym 1932/33 przyniosły 978 milionów wobec 1.177 milionów złotych w roku poprzedzającym; dochody z monopolii skarbowych dały 625 milionów wobec 677 milionów. Wykonanie budżetu za rok 1932/33 dało w końcowym rezultacie deficyt, wynoszący 242 miliony złotych, przy wydatkach wynoszących 2.244 miliony złotych i dochodach wynoszących 2.002 milionów złotych.

Po wielkich wstrząśnieniach, jakie bankowość prywatna przeszła w 1931 r., i po utracie powyżej 50% swych wkładów, daje się zaobserwować w roku sprawozdawczym znaczne uspokojenie. Wprawdzie wkłady wykazują z miesiąca na miesiąc tendencję zniżkową, — ogólny jednak ich ubytek w ciągu całego roku obraca się w granicach 10% i nie ma charakteru gwałtownej ucieczki kapitałów, jak to miało miejsce w roku 1931, a wypływa jako konsekwencja kurczących się obrotów życia gospodarczego. W tym stanie rzeczy banki prywatne miały przed sobą za zadanie likwidację skutków przesilenia roku 1931 i przystosowanie się do nowych warunków, wynikających ze znacznie ograniczonej podstawy ich działania. Przeprowadzenie likwidacji skutków kryzysu było tem trudniejsze, że jednocześnie przeprowadzana była akcja ze strony rządu, mająca na celu przyznanie dłużnikom, a w szczególności dłużnikom rolniczemu, ulg w zakresie obciążenia kredytowego. Poważną również przeszkodą były perturbacje na rynku pieniężnym, wywoływane wahaniami kursu dolara.

Wkłady w 19-tu bankach związkowych zmniejszyły się w ciągu roku sprawozdawczego z 534 milionów złotych na 31 stycznia do 479 milionów na 31 grudnia 1932 r.

Sytuacja  
bankowa

|                                   |         | Wkłady<br>terminowe | Rachunki<br>czekowe | Korespon-<br>denci „Loro”<br>krajowi | Korespon-<br>denci „Loro”<br>zagraniczni | Razem wkła-<br>dy wszelkich<br>typów |
|-----------------------------------|---------|---------------------|---------------------|--------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|
| w m i l j o n a c h z ł o t y c h |         |                     |                     |                                      |                                          |                                      |
| 31. I.                            | 1932. . | 179                 | 276                 | 27                                   | 53                                       | 534                                  |
| 29. II.                           | „ . .   | 174                 | 280                 | 29                                   | 53                                       | 535                                  |
| 31. III.                          | „ . .   | 174                 | 275                 | 27                                   | 50                                       | 528                                  |
| 30. IV.                           | „ . .   | 172                 | 261                 | 26                                   | 49                                       | 508                                  |
| 31. V.                            | „ . .   | 167                 | 255                 | 24                                   | 46                                       | 492                                  |
| 30. VI.                           | „ . .   | 157                 | 256                 | 22                                   | 45                                       | 481                                  |
| 31. VII.                          | „ . .   | 154                 | 268                 | 25                                   | 44                                       | 491                                  |
| 31. VIII.                         | „ . .   | 151                 | 279                 | 25                                   | 42                                       | 498                                  |
| 30. IX.                           | „ . .   | 151                 | 286                 | 24                                   | 40                                       | 502                                  |
| 31. X.                            | „ . .   | 153                 | 278                 | 27                                   | 38                                       | 496                                  |
| 30. XI.                           | „ . .   | 154                 | 275                 | 28                                   | 35                                       | 493                                  |
| 31. XII.                          | „ . .   | 155                 | 266                 | 27                                   | 31                                       | 479                                  |



Jak widać z powyższych cyfr, stałe zmniejszenie z miesiąca na miesiąc wykazuje rubryka „Korespondentów Loro zagranicznych”, świadczące o poważnej likwidacji lokat zagranicznych. Co się tyczy wkładów terminowych, to wykazują one spadek tylko w miesiącach maju i czerwcu 1932 r., t. j. w okresie pierwszego załamania się kursu dolara, który na giełdzie w Zurichu obniżył się w ciągu kwietnia i maja z 5,18 na 5,11. Ponieważ znaczna część lokat terminowych w bankach, w szczególności zaś lokaty na książeczki oszczędnościowe w Małopolsce, opiewają na dolary, — przeto obniżenie się tej waluty pociągnęło za sobą częściowo konwersję tych lokat na wkłady w innych walutach, względnie na wkłady w złotych w zlocie, częściowo zaś spowodowało wycofanie wkładów dolarowych i konwersję ich na dolary, względnie ruble złote. Ta część kapitału została wyeliminowana z obrotu gospodarczego. Rachunki czekowe banków nie wykazują prawie żadnych zmian, jeżeli nie brać pod uwagę miesiąca grudnia, — w którym to miesiącu, pod wpływem zapotrzebowania na pokrycie rocznych zobowiązań ultimowych, rachunki czekowe zazwyczaj wykazują niżkę.

Zagraniczne zobowiązania „Nostro” banków prywatnych wykazały w 1932 r. poważniejsze zmniejszenie, a mianowicie ze 131 milionów złotych na 31 stycznia zobowiązania te zmniejszyły się na 31 października do sumy 109 milionów złotych, czyli o 17%. Ogólne więc zadłużenie banków prywatnych w stosunku do zagranicy z tytułu rachunków lorowych i nistrowych zmniejszyło się ze 184 milionów złotych do 140 milionów, t. j. o 24%.

Wszechświatowy kryzys bankowości prywatnej w 1931 r. odbił się poważnie na psychice i nastawieniu wkładców polskich. Pomimo, że banki prywatne polskie okazały ogromną odporność na skutki kryzysu i były w możności, bez uciekania się do jakichś nadzwyczajnych źródeł pomocy czy to ze strony skarbu państwa, czy ze strony banku emisyjnego, a tylko przez upłynnienie udzielonych przez nie kredytów sprostać zapotrzebowaniu wkładców i wypłacić powyżej 50% lokat, — to jednak w roku sprawozdawczym niemożna było zaobserwować u wkładców powrotu zaufania do banków prywatnych. Część wkładców wolała przechowywać swoje kapitały bądź w domu, bądź w schowkach bankowych, — część zaś, i to poważna, obdarzyła większem zaufaniem instytucje kredytowe, mające swoje oparcie bądź o państwo, bądź o związki samorządowe. To też obserwuje się w roku 1932 zmniejszenie się, aczkolwiek niezbyt znaczne, wkładów w bankach prywatnych przy jednoczesnym wzroście lokat w komunalnych kasach oszczędności, a przede wszystkim w Pocztovej Kasie Oszczędności. Według danych, ogłoszonych w „Wiadomościach Statystycznych”, wkłady we wszystkich bankach akcyjnych i 5-ciu największych domach bankowych zmniejszyły się w roku 1932 z 611 milionów złotych do 527 milionów; również zmniejszyły się wkłady w spółdzielniach kredytowych z 346 milionów złotych do 306 milionów. Natomiast komunalne kasy oszczędności wykazują zwiększenie wkładów z 603 milionów złotych do 628 milionów, a Pocztowa Kasa Oszczędności — z 510 milionów złotych do 623 milionów. W związku z powyższym, ogólna suma wkładów we wszystkich instytucjach kredytowych polskich wykazuje niewielki przy-



rost, a mianowicie zwiększyła się ona z 2.686 milionów złotych na 31 grudnia 1931 r. do 2.722 milionów złotych na 31 grudnia 1932 r. Wysokość wkładów w poszczególnych grupach instytucji kredytowych przedstawiała się, jak następuje:

|                               | 31 grudnia<br>1931 r. | 31 grudnia<br>1932 r. |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                               | w milionach złotych   |                       |
| Bank Polski . . . . .         | 190                   | 196                   |
| Bank Gospodarstwa Krajowego   | 239                   | 261                   |
| Państwowy Bank Rolny . . .    | 63                    | 60                    |
| Banki komunalne . . . . .     | 62                    | 64                    |
| Banki prywatne*) . . . . .    | 668                   | 580                   |
| Pocztowa Kasa Oszczędności .  | 510                   | 623                   |
| Komunalne kasy oszczędności . | 603                   | 628                   |
| Spółdzielnie kredytowe . . .  | 346                   | 306                   |

Dopływ wkładów do komunalnych instytucji kredytowych wynikał jednak nie tylko z zaufania, jakie wkładcy mieli do gwarancji związków samorządowych i państwa. Poważną rolę odgrywała również wysokość odsetek, płaconych przez te instytucje od wkładów. Kasy komunalne płaciły\* od wkładów na książeczki oszczędnościowe 9% i wyżej, podczas gdy banki prywatne stosowały przy tym typie wkładów stawkę 7%. Pocztowa Kasa Oszczędności płaciła od wkładów oszczędnościowych 6%, — wkłady te jednak, ze względu na swobodę dysponowania funduszami, odpowiadały raczej a vistowym wkładom bankowym, które były oprocentowane na 5%.

Związek Banków wielokrotnie podkreślał swe stanowisko, że konkurencja pomiędzy poszczególnymi grupami instytucji kredytowych w dziedzinie oprocentowania wkładów powinna być ujęta w pewne określone ramy. Jako zasadę należałoby przyjąć, że wkłady na książeczki oszczędnościowe w kasach komunalnych powinny być tak samo oprocentowane, jak analogiczne wkłady w bankach prywatnych, — wkłady zaś oszczędnościowe Pocztowej Kasy Oszczędności, ze względu na swój bardziej płynny charakter, winny być oprocentowane narówni z wkładami a vistowymi banków prywatnych.

Oprocentowanie poszczególnych typów wkładów banków prywatnych wynosiło w ciągu 11-stu miesięcy 1932 r. od 5% do 8%. Poczynając od 1 grudnia roku sprawozdawczego, w związku z obniżeniem stopy debetowej, uległy obniżeniu mniej więcej o 1%. Poniżej podajemy oprocentowanie poszczególnych typów wkładów w bankach prywatnych do 1 grudnia 1932 r. i od 1 grudnia:

\*) Łącznie z oddziałami banków zagranicznych.



|                                                           | do 1.XII.1932                                             | od 1.XII.1932                                             |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>I. Wkłady złotowe:</b>                                 |                                                           |                                                           |
| a vista bezprowizyjne . . . . .                           | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| a vista prowizyjne . . . . .                              | 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| z wypowiedzeniem 1-miesięcznym                            | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| " " 3 " i dłużej                                          | 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| " " 6 " i dłużej                                          | 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| książeczki wkładowe. . . . .                              | 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| <b>II. Wkłady w walutach obcych i w złotych w złocie:</b> |                                                           |                                                           |
| a vista gotówkowe . . . . .                               | 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| a vista, wypłacane czekami . .                            | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| z wypowiedzeniem 1-miesięcznym                            | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| " " 3 " i dłużej                                          | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| " " 6 " i dłużej                                          | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |
| książeczki wkładowe. . . . .                              | 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>                             |

#### Kredyty bankowe

Działalność kredytowa banków uległa zmniejszeniu w znacznie silniejszym stopniu, niż zmalały wkłady. Ogólna suma kredytów na 31 stycznia 1932 r. wynosiła 864 miliony złotych, a na 31 grudnia — 723 miliony, jest to więc zmniejszenie o 141 milionów złotych, czyli o 16%. Wkłady w tym samym czasie zmniejszyły się o 55 milionów złotych, czyli o 10%. Przyczyna tego leżała w coraz bardziej kurczącym się zastępie odpowiedzialnych kredytobiorców, jak również w dążeniu banków do utrzymania płynności kasowej. Rozwój operacji kredytowych w poszczególnych miesiącach 1932 r. przedstawiał się, jak następuje:

|                 | Dyskonto             | Otwarty kredyt | Pożyczki terminowe | Ogółem udzielone kredyty |
|-----------------|----------------------|----------------|--------------------|--------------------------|
|                 | *w milionach złotych |                |                    |                          |
| 31. I. 1932 . . | 406                  | 411            | 47                 | 864                      |
| 29. II. " . .   | 402                  | 404            | 47                 | 853                      |
| 31. III. " . .  | 392                  | 405            | 47                 | 844                      |
| 30. IV. " . .   | 389                  | 398            | 47                 | 834                      |
| 31. V. " . .    | 379                  | 382            | 47                 | 809                      |
| 30. VI. " . .   | 381                  | 369            | 47                 | 798                      |
| 31. VII. " . .  | 372                  | 363            | 47                 | 782                      |
| 31. VIII. " . . | 366                  | 347            | 47                 | 760                      |
| 30. IX. " . .   | 362                  | 341            | 47                 | 751                      |
| 31. X. " . .    | 354                  | 342            | 47                 | 743                      |
| 30. XI. " . .   | 342                  | 342            | 48                 | 733                      |
| 31. XII. " . .  | 334                  | 330            | 59                 | 723                      |

Zmniejszenie się sumy kredytów krótkoterminowych obserwuje się nie tylko w bankach prywatnych, ale również w innych instytucjach kredytowych. W szczególności zmniejszenie wykazują operacje dyskontowe



w związku z poważnem zmniejszeniem się obiegu wekslowego. Ogólna suma kredytów, udzielona przez polskie instytucje kredytowe, za wyjątkiem kas komunalnych i spółdzielni kredytowych, zmniejszyła się w ciągu 1932 r. o 321 milionów złotych, a mianowicie na 31 grudnia 1931 r. suma udzielonych kredytów wynosiła 2.209 milionów złotych, a na 31 grudnia 1932 r. — 1.888 milionów. Poniżej podajemy wysokość kredytów, udzielonych przez poszczególne instytucje kredytowe.

|                              | 31.XII.1931         | 31.XII.1932 |
|------------------------------|---------------------|-------------|
|                              | w milionach złotych |             |
| Bank Polski . . . . .        | 796                 | 700         |
| Bank Gospodarstwa Krajowego  | 219                 | 202         |
| Państwowy Bank Rolny . . .   | 156                 | 103         |
| Banki komunalne . . . . .    | 55                  | 45          |
| Banki prywatne . . . . .     | 943                 | 802         |
| Pocztowa Kasa Oszczędności . | 19                  | 18          |

Stopa procentowa, pobierana przez instytucje kredytowe, została w końcu roku 1932 obniżona z 11% na 9½% w drodze rozporządzenia ministrów Skarbu i Sprawiedliwości. Zarządzenie to było jednym z etapów polityki rządowej, zmierzającej do obniżenia kosztów produkcji przemysłowej i do wyrównania rozpiętości między cenami artykułów rolnych i przemysłowych. Konsekwencją tego zarządzenia dla banków było obniżenie stopy procentowej od wkładów. To ostatnie jednak obniżenie nie mogło być przeprowadzone w tych samych granicach, co zniżka stopy dyskontowej, przede wszystkim ze względu na konkurencję w tej dziedzinie kas komunalnych i Pocztowej Kasy Oszczędności, a pozatem na niebezpieczeństwo odpływu wkładów przy stosowaniu zbyt niskiego oprocentowania. To też obniżenie odsetek od wkładów w bankach prywatnych wynosiło od ¾% do 1%. Ten stan rzeczy pociągnął za sobą obniżenie rentowności przedsiębiorstw bankowych, jak to widać z zestawienia rachunku procentów i prowizyj i rachunku kosztów handlowych banków związanych.

### **Stosunek %-wy Kosztów handlowych do procentów i prowizyj.**

|                    |        |
|--------------------|--------|
| Rok 1926 . . . . . | 93,6%  |
| „ 1927 . . . . .   | 89,3%  |
| „ 1928 . . . . .   | 80,0%  |
| „ 1929 . . . . .   | 79,1%  |
| „ 1930 . . . . .   | 78,7%  |
| „ 1931 . . . . .   | 89,5%  |
| „ 1932 . . . . .   | 104,6% |

Dla przywrócenia równowagi między dochodami i wydatkami banki zmuszone były zastosować daleko idące oszczędności zarówno w dziale



wydatków rzeczowych, jak i personalnych, — rezultaty jednak tej akcji oszczędnościowej ujawnią się dopiero w roku 1933. Zauważyć przytem należy, że już w 1932 r. dokonane zostały przez banki bardzo poważne oszczędności w porównaniu z 1931 r., a mianowicie koszty handlowe wynosiły za 1931 r. 58,5 milionów złotych, a za 1932 r. 44,8 miliony złotych, zmniejszyły się więc o 13,7 milionów złotych.

Na osłabienie rentowności banków prywatnych wpływała również ich ostrożna polityka kasowa, która wymagała, ze względu na chwiejność stosunków na rynku pieniężnym, wysokiego pogotowia kasowego. Stosunek płynnych środków do zobowiązań natychmiast płatnych nie schodził w ciągu całego roku poniżej 22%, — w miesiącu zaś grudniu zwiększył się do 33%.

|           |                | Kasa, waluty,<br>banki | Zobowiązania<br>natychmiast<br>płatne | Stosunek<br>%-wy |
|-----------|----------------|------------------------|---------------------------------------|------------------|
|           |                | w milionach złotych    |                                       | %                |
| 31. I.    | 1932 . . . . . | 85                     | 355                                   | 24               |
| 29. II.   | " . . . . .    | 81                     | 361                                   | 22               |
| 31. III.  | " . . . . .    | 89                     | 353                                   | 25               |
| 30. IV.   | " . . . . .    | 73                     | 336                                   | 22               |
| 31. V.    | " . . . . .    | 76                     | 325                                   | 23               |
| 30. VI.   | " . . . . .    | 78                     | 324                                   | 24               |
| 31. VII.  | " . . . . .    | 86                     | 337                                   | 26               |
| 31. VIII. | " . . . . .    | 91                     | 347                                   | 26               |
| 30. IX.   | " . . . . .    | 84                     | 351                                   | 24               |
| 31. X.    | " . . . . .    | 84                     | 343                                   | 25               |
| 30. XI.   | " . . . . .    | 86                     | 338                                   | 25               |
| 31. XII.  | " . . . . .    | 105                    | 324                                   | 33               |

Widzimy więc, że płynność banków była utrzymywana w ciągu całego roku na bardzo wysokim poziomie i, jeżeli nawet uwzględnimy wkłady terminowe i kredyty banków zagranicznych, które również mają charakter terminowy, to i wówczas stosunek płynności będzie bardzo wysoki, bo wynoszący w końcu roku 18%.

#### Organi- zacja Związku

Wobec zmniejszenia się liczby banków związkowych, okazała się potrzeba przeprowadzenia reorganizacji Związku w kierunku uproszczenia reprezentacji związkowej. W tym celu, zamiast dotychczasowych władz Związku: Walnego Zgromadzenia, Rady Naczelnej i Zarządu, wyłonionego przez Radę, — powołano na mocy nowego statutu do reprezentowania Związku Zarząd, składający się z 7-miu osób, wybierany bezpośrednio przez Walne Zgromadzenie.

Związek Banków poniósł w roku 1932 dwie dotkliwe straty przez śmierć swego Prezesa, ś. p. Stanisława księcia Lubomirskiego oraz byłego Prezesa, ś. p. Dra Henryka Kadena.

Ś. p. Księżę Stanisław Lubomirski zajmował stanowisko Prezesa Związku Banków przez bardzo krótki okres czasu, — jednak, jako prezes Rady Banku Handlowego w Warszawie, od wielu lat brał bardzo żywy i bez-



pośredni udział we wszystkich zagadnieniach, dotyczących bankowości prywatnej. Dzięki zaletom swego umysłu i charakteru, — położył duże zasługi dla rozwoju zarówno bankowości, jak i całego życia gospodarczego Polski.

Ś. p. Dr. Henryk Kaden zajmował stanowisko Prezesa Związku w latach 1924 — 1927, t. j. w okresie, gdy kładzione były podstawy pod rozwój ustroju pieniężnego Polski. Głęboka wiedza ś. p. Dra Kadena, jego wytrawna znajomość nie tylko zawodu bankierskiego, ale i nauki ekonomicznej, oraz niezłomny charakter, pozwoliły mu odegrać ważką rolę w rozwoju polityki finansowej kraju. Prywatna bankowość polska ma specjalne obowiązki wdzięczności dla ś. p. Prezesa Kadena, gdyż jego to energja i bezwzględne oddanie sprawom publicznym, któremi się opiekował, ułatwiły bankom przetrzymanie skutków załamania się waluty polskiej w 1925 r. Od roku 1927 ś. p. Prezes Kaden usunął się od bezpośredniego i czynnego udziału w życiu bankowości, — do końca jednak swego życia zachował zawsze żywe zainteresowanie dla zagadnień, dotyczących bankowości.

Śmierć ś. p. Kadena pozostawiła w sferach bankowych głęboki żal.









# BILANS ŁĄCZNY

19 banków, należących do Związku Banków w Polsce  
(W tysiącach złotych).

| Główne pozycje stanu czynnego         | 31/I. 1932 | 29/II. 1932 | 31/III. 1932 | 30/IV. 1932 | 31/V. 1932 | 30/VI. 1932 | 31/VII. 1932 | 31/VIII. 1932 | 30/IX. 1932 | 31/X. 1932 | 30/XI. 1932 | 31/XII. 1932 |
|---------------------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|--------------|---------------|-------------|------------|-------------|--------------|
| Gotowizna . . . . .                   | 28.597     | 25.263      | 33.921       | 19.839      | 21.911     | 25.320      | 27.776       | 31.299        | 26.186      | 27.449     | 31 044      | 53.283       |
| Waluty zagraniczne i dewizy . . . . . | 9.500      | 9.162       | 9.115        | 9.371       | 8.982      | 9.757       | 9.121        | 9.214         | 9.288       | 8.389      | 7.361       | 8.149        |
| Papiery procentowe . . . . .          | 65.629     | 66.286      | 62.873       | 61.746      | 60.200     | 61.717      | 60.891       | 60.717        | 60.772      | 60.928     | 60.707      | 59.877       |
| Dyskonto . . . . .                    | 406.460    | 401.957     | 392.265      | 389.077     | 379.532    | 381.424     | 371.710      | 366.442       | 362.590     | 353.744    | 342.592     | 334.266      |
| Rachunki otwartego kredytu . . . . .  | 410.608    | 403.806     | 404.646      | 398.325     | 382.149    | 369.426     | 363.580      | 346.831       | 341.361     | 341.671    | 342.584     | 330.496      |
| Pożyczki terminowe . . . . .          | 47.394     | 47.294      | 47.018       | 46.781      | 47.019     | 47.161      | 47.026       | 47.240        | 47.385      | 47.462     | 48.013      | 58.786       |
| Korespondenci „Loro” . . . . .        | 17.392     | 17.187      | 17.554       | 18.085      | 18.962     | 19.227      | 19.447       | 19.289        | 19.381      | 19.863     | 20.002      | 19.091       |
| Korespondenci „Nostro” . . . . .      | 29.744     | 28.938      | 28.265       | 25.624      | 25.753     | 23.657      | 29.917       | 31.146        | 29.323      | 28.699     | 27.773      | 24.740       |
| Koszty handlowe . . . . .             | 4.308      | 8.087       | 12.441       | 16.622      | 20.074     | 23.519      | 26.780       | 30.042        | 33.247      | 37.038     | 40.249      | 44.808       |

| Główne pozycje stanu biernego          |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
|----------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Kapitał zakładowy . . . . .            | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 | 136.348 |
| Kapitały zapasowe . . . . .            | 43.847  | 43.871  | 42.955  | 43.135  | 43.110  | 43.221  | 43.225  | 42.225  | 42.225  | 43.237  | 43.237  | 43.547  |
| Wkłady terminowe . . . . .             | 179.104 | 174.124 | 174.762 | 171.603 | 166.788 | 157.536 | 153.642 | 151.394 | 151.350 | 153.368 | 154.153 | 154.603 |
| Rachunki czekowe . . . . .             | 275.749 | 279.685 | 275.161 | 261.348 | 254.821 | 256.471 | 268.257 | 279.143 | 286.423 | 278.394 | 274.885 | 266.151 |
| Korespondenci „Loro”:                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| „ krajowi . . . . .                    | 26.721  | 28.742  | 27.369  | 25.883  | 24.462  | 22.425  | 25.145  | 25.304  | 24.536  | 26.676  | 28.396  | 26.936  |
| „ zagraniczni . . . . .                | 52.735  | 52.628  | 50.580  | 49.275  | 45.748  | 45.056  | 43.958  | 42.316  | 40.120  | 37.911  | 35.198  | 31.304  |
| Razem wkłady wszelkich typów . . . . . | 534.309 | 535.179 | 527.872 | 508.109 | 491.819 | 481.488 | 491.002 | 498.157 | 502.429 | 496.349 | 492.632 | 478.994 |
| Korespondenci „Nostro”:                |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| „ krajowi . . . . .                    | 11.214  | 12.067  | 17.421  | 21.716  | 24.141  | 30.308  | 31.460  | 30.033  | 30.212  | 31.355  | 32.483  | 35.448  |
| „ zagraniczni . . . . .                | 131.478 | 132.924 | 134.215 | 120.011 | 117.964 | 112.340 | 104.613 | 93.784  | 91.644  | 90.468  | 96.064  | 109.076 |
| Redyskonto . . . . .                   | 238.799 | 232.813 | 228.526 | 229.954 | 228.814 | 235.581 | 221.993 | 213.891 | 203.407 | 195.504 | 185.746 | 191.703 |
| Procenty i prowizje . . . . .          | 4.626   | 7.741   | 11.503  | 18.701  | 22.074  | 24.258  | 26.836  | 28.708  | 31.430  | 37.796  | 41.235  | 42.854  |













Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu  
BIBLIOTEKA GŁÓWNA

41060/1932



AE00365987

