

Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Artykuł:

Szturm de Sztrem Edward: Zasiwy i zbiory w roku 1927/28

Źródło:

Kwartalnik Statystyczny 1929 Tom 6 zeszyt 2, strony 865-950

Artykuł udostępniony cyfrowo w ramach zadań projektu pt.

„Digitalizacja i udostępnianie online »Bibliografii gospodarki Wielkopolski 1919-39«

H. Maciejewskiej” (SONB/SP/550684/2022)

EDWARD SZTURM DE SZTREM

Zasiewy i zbiory w roku 1927/28 — Cultures et récoltes en 1927/28

Warunki atmosferyczne i wpływ ich na rolnictwo 865. Zarażenie i zachwaszczenie upraw 876. Powierzchnia uprawiona w roku 1927/28 877. Produkcja 889. Stan innych działów gospodarki rolnej w roku 1927/28 899: Łąki—899, Sady owocowe 900.

Warunki atmosferyczne i wpływ ich na rolnictwo

Conditions atmosphériques

Początek jesieni 1927 roku był w Polsce ciepły. W pierwszej dekadzie września cały kraj z wyjątkiem południowo-zachodniej części miał pogodę słoneczną i bezdeszczową. Około połowy września, dzięki nadciągającym depresjom, nastąpił wzrost zachmurzenia i rodzaj słoty jesiennej. Koniec miesiąca zaznaczył się wypogodzeniem i suchą pogodą. Średnia temperatura września na obszarze całej Polski była powyżej normy, przytem największe odchylenia dodatnie notowane były na południu kraju i dochodziły do 2° C. W południowo-zachodnim kącie Polski notowano średnie dzienne temperatury dochodzące do $+16^{\circ}$ C.

Październik miał temperaturę bardzo zmienną, przez Polskę przechodziły częste depresje. Początek miesiąca odznaczał się ładną pogodą. Powrót pięknej pogody nastąpił około połowy miesiąca i trwał kilka dni. Południowa część Polski w drugiej połowie października miała zachmurzenie małe i pogodę słoneczną. Średnia temperatura października w całej Polsce prawie nie różniła się od normalnej. Najwyższe średnie dzienne temperatury notowane na południowym wschodzie dochodziły do $+10^{\circ}$ C., najniższe na północnym wschodzie do $+5^{\circ}$ C. Wogóle najwyższa temperatura zanotowana wynosiła $+31^{\circ}$ C. Opadów w ciągu miesiąca Polska otrzymała znacznie niżej normy; nadmierne opady zanotowano tylko na wybrzeżu Bałtyku i na północnym wschodzie kraju. Przeciętny niedobór opadów nie przekraczał jednak 75%. 5-go października w nocy spadł pierwszy śnieg.

Na początku listopada Polska znajdowała się na obszarze wyżowym, jednakże w parę dni zaczęły nadciągać depresje, i naogół

w kraju przeważało znaczne zachmurzenie i deszcze. W drugiej dekadzie listopada, na skutek rozszerzenia się na Polskę obszaru wysokiego ciśnienia, pogoda ustaliła się. W ostatniej dekadzie listopada nastąpił na skutek przypływu wilgotnego powietrza okres zwiększonego zachmurzenia i pojawiły się opady w postaci zlodowaciałego deszczu. Średnie temperatury na obszarze całej Polski były niższe od normy, przytem największe odchylenia w kierunku ujemnym (do 1° C.) notowano na północnym zachodzie i na zachodzie kraju. Opady w ciągu listopada naogół były powyżej normy. Odchylenie ujemne notowano tylko na południu i na południowym wschodzie i to więcej sporadycznie. Przebieg temperatur w ciągu 3 miesięcy jesiennych przedstawia poniższa tablica:

Odchylenia temperatury powietrza od średniej wieloletniej w $^{\circ}$ C.

Écarts des températures par rapport à la moyenne multiannuelle $^{\circ}$ C.

Stacje Stations météorologiques	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Bydgoszcz	+ 0,6	+ 0,7	— 0,8
Poznań	+ 0,2	0,0	— 0,8
Warszawa	+ 0,6	+ 0,4	— 0,1
Białystok	+ 1,4	0,0	— 0,7
Kalisz	+ 0,8	+ 0,1	— 0,4
Radom	+ 0,4	+ 0,1	— 0,6
Kraków	+ 1,5	+ 0,2	+ 0,4
Tarnów	+ 1,6	— 0,8	— 0,5
Lwów	+ 1,9	— 0,3	+ 0,2
Wilno	+ 0,4	— 0,2	— 1,2

Z powyższej tablicy widzimy wyraźnie stopniowe obniżanie się dosyć wysokich temperatur, panujących w początkach jesieni, które to obniżenie postępowało szybciej, niż normalnie. Wogóle można uznać pierwszą połowę jesieni za sprzyjającą dla rolnictwa, drugą połowę nieco za chłodną. Opady w stosunku do normalnych przedstawia następująca tablica:

Opady w odsetkach średniej wieloletniej
Eaux tombées, proportions pour cent de la moyenne
multiannuelle

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Wrzesień <i>Septembre</i>	Październik <i>Octobre</i>	Listopad <i>Novembre</i>
Bydgoszcz	135,0	87,9	108,3
Poznań	114,6	82,1	113,9
Ciechocinek	107,5	17,6	.
Warszawa	121,4	78,1	140,5
Białystok	81,0	90,9	165,8
Kalisz	165,7	96,9	131,3
Łódź	122,0	76,5	121,9
Radom	175,6	51,5	253,3
Kraków	128,8	30,9	132,5
Tarnów	144,2	40,0	111,9
Lwów	142,6	28,3	115,0
Kołomyja	121,2	37,0	62,2
Wilno	119,6	192,5	206,8

Opady we wrześniu i w listopadzie można uważać za nadmierne. Jednakże we wrześniu przy dość wysokich temperaturach nie przynosiły one szkody i naodwrot były z pewną korzyścią na początku wegetacji zasiewów ozimych. Październik miał stanowczo zamało opadów. Nadmiar opadów we wrześniu względnie równomiernie rozkładał się po całym kraju. Nie można tego powiedzieć o deficycie październikowym, który był specjalnie krzywdzącym dla południowej i częściowo środkowej części kraju. Nadmiar opadów w listopadzie przypadł na dość niskie temperatury i był znacznie nierównomierniej rozłożony, niż podobny nadmiar we wrześniu.

Jak już widzieliśmy wyżej, w ciągu września i w części października Polska miała usłonecznienie znaczne. Gorzej było w listopadzie.

Faktyczne liczby godzin słonecznych w jesieni 1927 r. były, jak wykazuje tabelka, następujące:

Usłonecznienie rzeczywiste godzin
Insolation réelle en heures

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Wrzesień <i>Septembre</i>	Październik <i>Octobre</i>	Listopad <i>Novembre</i>
Poznań	205,6	138,2	41,6
Warszawa	178,6	124,5	57,9
Puławy	182,0	129,3	60,9
Kraków	194,5	134,0	31,4
Lwów	172,9	92,7	45,5
Wilno	148,7	68,1	39,1

Z powyższej tabelki widzimy, jak znaczną liczbę godzin słonecznych miała Polska w ciągu września i października i jak jaskrawy ich spadek nastąpił w listopadzie. Jednakże lepszą charakterystyką są liczby względne, przedstawiające stosunek rzeczywistego usłonecznienia do największego

możliwego. Odpowiednie zestawienie podajemy niżej:

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego
Insolation réelle pour cent de l'insolation possible

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Wrzesień <i>Septembre</i>			Październik <i>Octobre</i>			Listopad <i>Novembre</i>		
	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927
Poznań	.	46	54	.	28	42	.	25	16
Warszawa	34	36	47	34	33	38	21	25	22
Puławy	34	41	48	37	33	39	14	26	23
Kraków	29	34	51	37	25	40	9	23	12
Lwów	30	39	46	27	34	28	16	30	17

Jak widzimy, na wszystkich zanotowanych stacjach ilość godzin słonecznych we wrześniu i październiku 1927 r. była znacznie większa, niż w latach poprzednich, jedynie we Lwowie w październiku zanotowano usłonecznienie mniejsze, niż w tymże miesiącu r. 1926. Zupełnie inaczej wygląda miesiąc listopad. Na zachodzie, południu i południowym wschodzie usłonecznienie w listopadzie 1927 r. było dwa razy mniejsze, niż w roku poprzednim. Jedynie środek kraju miał usłonecznienie tylko trochę niższe od roku poprzedniego.

Jak widzimy z powyższego opisu przebiegu pogody, początek jesieni był bardzo sprzyjający dla robót w polu, to też roboty były ukończone w porę oraz obszar obsiany w jesieni 1927 r. był większy, niż w roku poprzednim z małymi tylko wyjątkami. Zmniejszenie obsianej powierzchni zanotowano tylko dla żyta i tylko na Wołyniu oraz w nieznacznym stopniu w województwie poznańskim.

%% zwiększenia (+) i zmniejszenia (—) powierzchni zasiewów ozimych jesienią 1927 r. w stosunku do 1926 r.
 %% de l'accroissement (+) et de la diminution (—) de la superficie des cultures d'hiver en automne 1927 par rapport à 1926

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>
Polska — Pologne	+ 2,1	+ 1,3
Warszawa	+ 0,8	+ 0,6
Łódź	+ 0,4	+ 0,7
Kielce	+ 2,2	+ 1,0
Lublin	+ 2,9	+ 1,7
Białystok	+ 2,4	+ 2,6
Wilno	+ 1,9	+ 3,2
Nowogródek	+ 2,3	+ 2,9
Polesie	+ 0,9	+ 3,7
Wołyń	+ 3,5	— 0,8
Poznań	+ 1,6	— 0,1
Pomorze	+ 1,0	+ 0,3
Śląsk	+ 0,1	+ 1,0
Kraków	+ 0,9	+ 1,2
Lwów	+ 1,1	+ 1,1
Stanisławów	+ 3,9	+ 2,2
Tarnopol	+ 3,6	+ 2,4

Duże zwiększenie powierzchni przypada na pszenicę, przytem obsiew pszenicy zwiększył się w bardzo dużym stopniu w południowej i wschodniej części województw centralnych i w południowo-wschodniej części Polski w województwach wołyńskim, stanisławowskim i tarnopolskim, t. j. w okolicach, posiadających najbardziej pszenne grunty. Jednocześnie znaczne zwiększenie obsiewu pszenicy zanotowano w większej części woj. nowogródzkiego. Powierzchnia obsiana żytem zwiększyła się w bardzo znacznym stopniu w województwach wschodnich z wyjątkiem wołyńskiego, w woj. białostockim oraz w skrajnym południowo-wschodnim kącie Polski—w woj. stanisławowskim i tarnopolskim.

Ponieważ siew ozimin odbywał się w warunkach sprzyjających oraz pogoda pierwszej połowy jesieni była dla wegetacji roślin bardzo przychylna, oziminy rozwijały się dobrze i stan ich był prawie wszędzie powyżej średniego. Poniższa tabelka przedstawia to przeciętnie dla całej Polski i w porównaniu z rokiem poprzednim:

Stan zasiewów w stopniach
Etat des cultures en chiffres

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	Październik <i>Octobre</i>		Listopad <i>Novembre</i>		Grudzień <i>Décembre</i>	
	1926	1927	1926	1927	1926	1927
Pszenica— <i>Froment</i> . . .	3,4	3,5	3,6	3,3	3,6	3,4
Żyto— <i>Seigle</i>	3,4	3,6	3,7	3,4	3,7	3,4
Jęczmień— <i>Orge</i> . . .	3,5	3,5	3,7	3,3	3,6	.

Z powyższej tabelki widzimy, że na początku jesieni stan zasiewów ozimych w roku 1927 był nieco lepszym, niż w roku poprzedzającym, jednakże następne miesiące nie przyniosły tej poprawy jak w r. 1926 i nawet naodwrot stan ten nieco się obniżył. Jest to wpływ niesprzyjających warunków meteorologicznych części października i całego miesiąca listopada.

Początek grudnia w roku 1927 był mroźny. Temperatury całej Polski obniżyły się znacznie do -8° i -15° C. W drugiej dekadzie grudnia większych zmian nie było, jedynie tylko zwiększyło się nieco zachmurzenie i gdzieś upadły śniegi. W ostatniej dekadzie grudnia znów się wypogodziło i temperatury były jeszcze niższe, niż na początku miesiąca, dochodząc do -14° i -25° C. Średnie temperatury w grudniu 1927 r. były znacznie niższe od normalnych, przytem przeciętne obniżenie dochodziło na zachodzie

kraju do 3° C., na Pomorzu i w centralnych województwach do $5\frac{1}{2}^{\circ}$ C. i na wschodzie do $1\frac{1}{2}^{\circ}$ C.

Opady w ciągu tego miesiąca były poniżej średnich wieloletnich i stanowiły w odsetkach od 32% na Pomorzu do najwyżej 89% w środku kraju.

Na początku stycznia Polska miała dość znaczne zachmurzenie i temperatura utrzymywała się przeciętnie w granicach od -4° do -9° C. Chwilowy spadek temperatur, dochodzących w Tarnopolu do -22° C., miał charakter sporadyczny. Począwszy od 5 stycznia nastąpiła znaczna zwyżka temperatury, tak że w całym kraju temperatura wzrosła do kilku stopni powyżej 0. Jednocześnie znacznie wzrosło zachmurzenie i zjawily się opady, początkowo jako śniegi, następnie jako deszcze. Na początku drugiej połowy miesiąca utworzył się nad Polską obszar wysokiego ciśnienia, jednakże początkowo nie wpłynęło to na znaczną zmianę pogody, oprócz bardzo niewielkiego obniżenia temperatury. Dopiero po 17 stycznia temperatury więcej się obniżyły, jednakże po paru dniach Polska znalazła się znów w sferze niskiego ciśnienia, które przyniosło wzrost temperatur, obfitsze opady i nawet lekkie odwilże. W końcu miesiąca, na skutek objęcia Polski przez obszar wysokiego ciśnienia, temperatury znów spadły na kilka stopni poniżej 0. Jak widzimy już z powyższego opisu, średnia temperatura miesiąca stycznia 1927 roku była wyższa od normalnej. Ta zwyżka w stosunku do średniej wieloletniej wynosiła na północy i na południu kraju do $2\frac{1}{2}^{\circ}$, na zachodzie około 1° i na wschodzie kraju około 2° .

Opady naogół były wyższe od normy o kilkadziesiąt procent z wyjątkiem zachodu kraju, gdzie nadwyżka była bardzo nieznaczna i okolic podgórskich, gdzie opady były niższe od normy.

Pogoda w lutym była dość zmienna. Na początku miesiąca przeważała pogoda mglista z drobnymi opadami i dość wysokimi temperaturami. Ku końcowi pierwszej dekady wypogodziło się i temperatura spadła znacznie poniżej 0, dochodząc w Białymstoku i Tarnopolu do -20° C. Około 15 lutego zjawily się większe opady w postaci śniegu, a z chwilą zwyżki temperatury—i deszczu. Zwyżka temperatury stała się silniejszą po 15 i jednocześnie zwiększyły się znacznie opady, szczególnie pod postacią deszczu. W ostatniej dekadzie lutego nad Polską utworzył się obszar wysokiego ciśnienia

i jednocześnie nastąpiło wypogodzenie i znaczne obniżenie temperatury. Najniższe temperatury zanotowano w woj. wileńskim— 15°C ., przeciętnie zaś w całym kraju — od 6° do 10°C . W porównaniu ze średnimi wieloletnimi temperatura średnia miesiąca lutego była wyższa od normalnej. Ta zwyżka dochodziła do 2° na zachodzie kraju, wynosiła około 1° w środku kraju i nieco więcej niż $1\frac{1}{2}^{\circ}$ we wschodniej Małopolsce.

Opady prawie w całym kraju były nieznaczne i poniżej normy. Najwięcej opadów otrzymała środkowa część kraju (do 50% ilości normalnej), w pozostałej zaś części kraju w niektórych okolicach opady wynosiły zaledwie 17% ilości normalnej.

Opisany wyżej przebieg pogody w dziedzinie temperatur ilustruje następująca tabela:

Odchylenia temperatur od średnich wieloletnich według miesięcy

Écarts des températures de la moyenne multiannuelle par mois

Stacje Stations météorologiques	Grudzień Décembre	Styczeń Janvier	Luty Février
Bydgoszcz	— 3,4	+ 2,0	+ 2,1
Poznań	— 3,4	+ 2,2	+ 2,2
Warszawa	— 3,5	+ 2,7	+ 1,1
Białystok	— 4,0	+ 2,0	+ 0,1
Kalisz	— 3,1	+ 2,9	+ 2,2
Radom	— 4,1	+ 2,8	+ 0,8
Kraków	— 3,2	+ 3,3	+ 1,6
Tarnów	— 4,2	+ 3,0	+ 0,2
Lwów	— 4,8	+ 1,8	— 1,4
Wilno	— 4,5	+ 2,0	— 0,1

Pokrywa śnieżna w zimie 1927/28 roku zjawiała się i znikła kilka razy, jednakże można stwierdzić, że naogół z jednej strony trwała ona dłużej niż w zimie poprzedniej, z drugiej strony największa jej grubość z małymi wyjątkami była mniejsza niż w zimie poprzedniej. Największą grubość pokrywy w większości wypadków notowano 10 stycznia, przytem pokrywa śnieżna swoją grubością w zimie 1927/28 roku przewyższyła takąż pokrywę w zimie 1926/27 roku tylko w północno-wschodniej części województw centralnych oraz w południowo-zachodnim zakątku kraju.

*Pokrywa śnieżna w zimie 1927/28
Neige tombée au cours de l'hiver 1927/28*

Stacje Stations météorologi- ques	Dni z pokrywą śnieżną Nombre de journées ayant une couche de neige		Największa grubość pokrywy Épaisseur maximale de la couche de neige		
	1926/27	1927/28	1926/27 cm	1927/28	
				Miesiące Mois	cm
Bydgoszcz	45	65	17,6	I	14
Poznań	10	50	5,0	XI	6
Ciechocinek	28	63	18,0	I	6
Warszawa	73	75	11,0	I	20
Białystok	87	118	16,0	I	19
Łódź	53	84	15,0	I	8
Lublin	88	78	24,0	I	19
Kraków	66	81	17,0	XII	20
Wilno	97	136	18,0	XII, I	15

Wogóle zima 1927/28 roku była mroźniejsza od zimy poprzedniej, oprócz tego pokrywa śnieżna była nie bardzo wielka, i na skutek parokrotnych odwilży zdarzały się okresy zupełnego obnażenia pól podczas mrozów. Dzięki temu zasiewy ozime ucierpiały znacznie więcej, niż w czasie trzech zim poprzedzających i straty, zbliżone pod względem wysokości do zanotowanych w zimie 1927/28 roku, widzimy idąc wstecz dopiero podczas zimy 1923/24 roku. Według poszczególnych województw straty w zasiewach ozimych na skutek wymarznienia lub wygnicia (głównie pierwsze) przedstawiały się następująco:

Z powodu zniszczenia w zimie na każde 100 ha obszaru, zasianego jesienią, zostało przeorane przeciętnie
L'étendue des cultures détruites pendant l'hiver en pour-cents de la superficieensemencée

Województwa Départements	Pszenica ozima Froment d'hiver	Żyto ozime Seigle d'hiver	Jęczmień ozimy Orge d'hiver	Rzepak ozimy Colza d'hiver	Koniczyna Trèfle
W odsetkach — En pourcentages					
Polska—Pologne . . .	9,1	11,1	8,0	18,1	9,5
Warszawa	7,2	15,5	1,7	17,3	12,0
Łódź	3,9	11,0	0,2	21,5	6,5
Kielce	4,9	13,9	6,5	12,7	9,1
Lublin	8,0	13,7	3,6	19,8	8,3
Białystok	6,6	9,4	0,0	5,4	14,5
Wilno	4,0	5,6	0,0	0,0	2,5
Nowogródek	7,7	10,3	0,0	23,9	7,0
Polesie	3,9	6,5	—	0,9	3,2
Wołyń	11,4	7,4	—	13,9	8,9
Poznań	5,1	10,2	11,5	16,6	7,9
Pomorze	6,3	8,9	6,5	21,6	9,3
Śląsk	3,9	6,0	1,1	—	4,6
Kraków	4,8	9,3	3,8	2,5	11,5
Lwów	12,8	16,6	5,5	12,9	6,3
Stanisławów	10,9	11,4	0,0	—	10,7
Tarnopol	15,6	15,6	0,0	7,4	16,3

Największe straty obserwowano w zasiewach żyta i rzepaku, mniej ucierpiały pszenica, jęczmień i konieczyna. Z poszczególnych rejonów najwięcej był poszkodowany rejon województw centralnych, z wyjątkiem bardziej wschodniej jego części, a także Wołyń i trzy województwa południowo-wschodnie. Najwięcej ucierpiał rzepak, który w niektórych okolicach kraju wymarł doszczętnie. Ciekawe zjawisko, że w tychże samych rejonach żyto ucierpiało więcej, niż pszenica, fakt który możemy zauważyć i w latach poprzednich, może znaleźć wytłumaczenie tylko w tem, że pszenica siana na gruntach lepszych i z lepszą uprawą weszła w okres zimy naogół mocniejsza, niż żyto.

Porównanie ogólnych strat w zasiewach ozimych w roku 1927/28 z takimiż stratami w latach poprzednich przedstawia poniższa tabelka:

Zniszczenia zimowe w latach 1923/24, 1924/25, 1925/26, 1926/27, 1927/28 dla całej Polski

Pourcentages des cultures détruites en 1923/24, 1924/25, 1925/26, 1926/27, 1927/28; chiffres moyens pour toute la Pologne

Rok <i>Année</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Rzepak <i>Colza</i>	Konieczyna <i>Trèfle</i>
	W odsetkach — <i>En pourcentages</i>				
1923/24	5,1	10,9	11,4	8,1	3,7
1924/25	1,5	1,1	0,1	0,2	1,9
1925/26	2,0	3,1	0,5	2,1	2,5
1926/27	1,2	2,6	0,3	0,6	0,7
1927/28	9,1	11,1	8,0	18,1	9,5

Pierwsze dni marca 1928 roku były pogodne i dość chłodne, jednakże po paru dniach naskutek nadciągającej depresji nastąpiło zwiększenie zachmurzenia i wzrost temperatury. Około 10 wszędzie spadły śniegi. W drugiej dekadzie marca pod wpływem ustalenia się wysokiego ciśnienia nastąpiła poprawa pogody i długi szereg dni całkiem słonecznych. Pogoda taka trwała aż do połowy trzeciej dekady, kiedy nastąpił wzrost zachmurzenia i opady początkowo pod postacią śniegu i następnie deszczu. W porównaniu ze średnimi wieloletnimi temperatury w marcu w większej części Polski były poniżej normy. Różnica ta, wynosząca mniej niż $\frac{1}{2}^{\circ}$ na zachodzie kraju, dochodziła do 3° w północno-wschodnim kącie Polski. Opady prawie w całym kraju były znacznie niższe od normalnych, przytem były niektóre okolice, które opadów prawie nie otrzymały.

Miesiąc kwiecień miał pogodę bardzo zmienną. Na początku miesiąca pogoda prawie w całej Polsce była pochmurna. Po

krótkotrwałej poprawie koniec pierwszej dekady zaznaczył się wzrostem zachmurzenia i deszczami. Na początku drugiej dekady trwało zachmurzenie i opady. W tym czasie na północy ustalił się dość obszerny wyż. Na skutek tego temperatura, która na początku miesiąca utrzymywała się powyżej 0° i dochodziła nawet do $+8^{\circ}$ C. spadła o kilka stopni poniżej 0° . W całym kraju zapanowały silne wiatry i niezwykle obfite opady śnieżne, które pod koniec drugiej dekady przeszły w deszcze. Na początku trzeciej dekady pogoda zaczęła się poprawiać, jednakże po paru dniach na skutek nasuwającego się niżu znów nastąpiła zmiana pogody i w wielu miejscach spadły obfite deszcze. Jednakże ostatnie dni kwietnia miały pogodę słoneczną z temperaturą powietrza, dochodzącą do $+20^{\circ}$ C, i wyżej. W porównaniu ze średnimi wieloletnimi temperatury w kraju naogół niewiele się różniły od normy. Większą różnicę dodatnią zanotowano na południowym zachodzie i zachodzie Polski. Opady pomimo swej częstości były w kwietniu jednak poniżej normy. Nadmierne wysoki opad był zanotowany tylko w kilku miejscowościach na skutek sporadycznych ulewnych deszczów.

Miesiąc maj w roku 1928 był naogół miesiącem chłodnym, przytem najwyższe i najniższe temperatury w tym miesiącu przypadły na rozmaite okolice w rozmaite dni. Najwyższe temperatury miejscami przekroczyły nawet $+25^{\circ}$ C, najniższe zaś obniżały się poniżej 0° . W pierwszej połowie pierwszej dekady Polska miała pogodę dość słoneczną, jednak chłodną na skutek wiatrów z północy. W końcu dekady rozpoczął się okres deszczów i temperatura spadła do $+2^{\circ}$ C; druga dekada miała pogodę bardzo zmienną; koniec miesiąca przyniósł pogodę pochmurną i mglistą. W stosunku do średniej wieloletniej temperatury w Polsce były dużo niższe od normalnych, przytem obniżenie wahało się w granicach od 1° do 3° . Opady w maju w stosunku do normalnych były prawie wszędzie w Polsce znacznie wyższe. Niedobór opadów miały tylko woj. wołyńskie, lwowskie i tarnopolskie.

Miesiąc czerwiec w roku 1928 był miesiącem zimnym. Ujemne odchylenia temperatur w tym miesiącu były większe niż w maju i wahały się od 1° do 4° . Na początku miesiąca Polska znajdowała się w obszarze depresji i miała pogodę pochmurną, około połowy miesiąca nad Polską panował wyż, jednakże trwał on dosyć krótko, i dopiero

koniec miesiąca przyniósł zwyżkę ciśnienia i pogodę ciepłą i słoneczną. Opady w miesiącu czerwcu były prawie w całym kraju poniżej normy. Znaczny nadmiar opadu notowano tylko w niektórych okolicach woj. poznańskiego, zaś znaczny obszar, obejmujący województwa centralne, szczególnie południową ich część oraz zachodnią część województw południowych, miał bardzo wielki niedobór opadów, wynoszący miejscami powyżej 70%.

Pierwsze dni lipca miały w większej części Polski pogodę nieco znienną, poczynając od 5 lipca zapanowała w Polsce stała słoneczna pogoda. Pogoda taka trwała do 25 lipca i dopiero kilka ostatnich dni miały nieco zmienną pogodę. W związku ze znajdowaniem się Polski prawie przez cały lipiec w obszarze wysokiego ciśnienia temperatury w większej części Polski były wyższe od normalnych. Pewien niedobór ciepła miała tylko północno-wschodnia część Polski. Opady w miesiącu lipcu były prawie w całej Polsce znacznie niżej średnich wieloletnich. Względnie największe ilości opadów otrzymał północno-wschodni kraniec Polski oraz rejon dolnej Wisły, lecz i tam ilość opadów daleka była od średniej wieloletniej. Z drugiej strony mamy rejony jak np. Kraków, gdzie opady wynosiły zaledwie 16,9% normy i Łódź z opadem lipcowym, wynoszącym zaledwie 9,4% normalnej ilości. Zachmurzenie w miesiącu lipcu było wszędzie bardzo małe, natomiast dość często notowano przejściowe burze.

Na początku sierpnia Polska znajdowała się w obrębie rozległego obszaru niżowego, co powodowało przejściowe deszcze. W końcu pierwszej dekady panowała pogoda ciepła, słoneczna, tylko w północnej części Polski było dość znaczne zachmurzenie i przelotne deszcze, naskutek przesuwających się depresyj. W dalszym ciągu aż do końca miesiąca Polska znajdowała się w obrębie słabych obszarów niżowych, które powodowały tylko słabe przelotne deszcze. Średnie temperatury w sierpniu prawie w całej Polsce były niższe od normalnych, z wyjątkiem województw krakowskiego i śląskiego. Odchylenia ujemne nie były jednak wielkie i w przeważającej części Polski wahały się w granicach od 0 do $1\frac{1}{2}^{\circ}$, tylko w województwach wileńskim i częściowo białostockim odchylenia ujemne przewyższyły 2° . Opady w większej części Polski były niższe od normalnych, jednakże daleko nie w tym stopniu, jak w miesiącu lipcu. Przewyżkę nad normę znajdujemy

w niektórych okolicach województw południowych, w północno-wschodniej części Polski i sporadycznie w województwach centralnych i zachodnich.

Rozkład temperatur w poszczególnych miesiącach i w różnych rejonach Polski ilustruje następujące zestawienie:

*Odchylenia temperatur od średniej wieloletniej w $^{\circ}\text{C}$
Écarts des températures moyennes mensuelles par rapport à la moyenne multiannuelle ($^{\circ}\text{C}$)*

Stacje Stations météorologiques	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Bydgoszcz .	− 0,8	+ 0,4	− 0,9	− 2,3	+ 0,1	− 1,4
Poznań . . .	+ 0,1	+ 0,7	− 1,4	− 2,3	+ 0,3	− 1,3
Warszawa .	− 1,3	− 0,2	− 1,6	− 3,1	+ 0,4	− 1,5
Białystok .	− 1,3	− 0,1	− 0,9	− 4,0	− 0,7	− 2,2
Kalisz . . .	+ 1,0	+ 1,7	− 1,0	− 1,3	+ 2,2	− 0,3
Radom . . .	− 1,6	− 0,3	− 2,3	− 2,8	+ 0,2	− 1,5
Kraków . . .	− 0,5	+ 0,7	− 1,7	− 1,2	+ 2,4	+ 0,1
Tarnów . . .	− 1,5	+ 0,6	− 2,9	− 1,7	+ 2,0	− 0,8
Lwów . . .	− 2,5	+ 0,1	− 1,4	− 2,5	+ 1,5	− 1,3
Wilno . . .	− 1,6	− 0,5	− 0,1	− 4,9	− 2,2	− 2,4

Co się tyczy opadów, to stałego nadmiaru ich nie możemy stwierdzić w żadnej miejscowości Polski. Najwięcej nadmierne opady przypadają na miesiąc maj i szczególnie na rejon północno-wschodni, południową część województw centralnych i w znacznie mniejszym stopniu na inne części Polski. Południowo-wschodnia część Polski miała w tymże miesiącu brak opadów; nadmiar opadów, przypadający w miesiącach kwietniu i sierpniu na niektóre okolice Polski, miał już charakter więcej zlokalizowany i był mniej znaczny. Ogólny rozkład opadów w okresie od marca do sierpnia ilustruje następujące zestawienie:

*Opady w odsetkach średniej wieloletniej na wiosnę
i latem 1928 roku*

*Eaux tombées en proportions pour-cent de la moyenne
multiannuelle. Printemps et été 1928*

Stacje Stations météorologiques	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Bydgoszcz .	11,6	58,6	119,0	92,1	66,5	107,0
Poznań . . .	16,3	41,4	112,5	140,9	50,5	77,7
Ciechocinek .	4,1	15,9	165,2	76,1	41,2	77,0
Warszawa .	40,3	82,4	186,3	44,7	32,1	100,8
Białystok . .	38,8	75,1	139,6	66,9	36,0	72,3
Kalisz . . .	19,2	104,3	189,1	64,9	18,1	96,3
Łódź	31,3	90,2	244,5	37,8	9,4	166,3
Radom . . .	47,7	174,2	338,5	34,6	36,9	116,4
Cieszyn . . .	72,4	60,1	111,6	45,2	12,2	79,6
Kraków . . .	62,3	80,2	158,4	27,5	16,9	85,1
Tarnów . . .	33,3	160,4	180,9	44,3	35,2	121,9
Lwów	38,1	134,1	77,3	71,8	23,3	62,6
Kołomyja . .	19,2	81,2	71,2	76,8	30,6	170,7
Wilno	11,5	81,6	321,1	98,3	77,6	108,6

Wogóle możemy stwierdzić, że dla większości Polski wiosna i lato 1928 roku odznaczały się przewagą okresów suchych: zaledwie możemy znaleźć nieliczne miejscowości, gdzie ogólna suma opadów przewyższała normalną ilość. Jeżeli weźmiemy opady, otrzymane przez różne rejony Polski w okresach wegetacyjnych, szczególnie ważnych dla wzrostu i dojrzewania głównych ziemioplodów uprawianych w Polsce, mianowicie: 1) od marca do lipca—dla kłosowych i 2) od maja do sierpnia—dla okopowych, otrzymamy następującą tabelę:

Zestawienie opadów w liczbach bezwzględnych i w stosunku do sum średnich wieloletnich w okresach wegetacyjnych

Hauteur des eaux tombées en mm et en pourcentages de la moyenne multiannuelle pendant la période de la végétation

Stacje Stations météorologiques	Marzec— lipiec Mars— juillet	Maj— sierpień Mai—août	Marzec— lipiec Mars— juillet	Maj— sierpień Mai—août
	w mm en mm		w odsetkach normalnej ilości pour cent de la quantité normale	
Bydgoszcz . .	182	215	72,2	94,7
Poznań . . .	197	213	75,8	90,3
Ciechocinek .	155	191	64,3	85,3
Warszawa . .	196	214	72,9	82,6
Białystok . .	205	216	69,5	72,0
Kalisz	201	199	76,4	84,3
Łódź	184	223	75,1	100,0
Radom	293	284	108,5	108,0
Cieszyn . . .	293	304	53,1	56,1
Kraków	229	255	57,3	61,0
Tarnów	329	332	80,4	83,2
Lwów	228	199	62,8	56,1
Kołomyja . . .	223	295	58,2	80,4
Wilno	325	396	119,5	130,7

Z powyższego zestawienia widzimy, że właściwy nadmiar opadu i to w obu okresach wegetacyjnych miał głównie rejon północno-wschodni (woj. wileńskie) oraz okolice Radomia w województwach centralnych. Ponieważ, jak już wyżej stwierdziliśmy, woj. wileńskie miało w ciągu wiosny i lata 1928 r. niezmiennie i największe odchylenia ujemne, t. j. panowały tam niskie temperatury przy częściowym nadmiarze opadów, dość przytem nierównomiernie rozłożonym, zrozumieemy, że ten rejon Polski miał w roku 1928 wyjątkowo niesprzyjające dla wegetacji i rozwoju zasiewów warunki atmosferyczne.

Porównyując dla tychże okresów wegetacyjnych i dla niektórych wybranych stacji ilości opadów, otrzymanych w roku 1928 i poprzednich, możemy osądzić, jak się różnił rok 1928 pod względem warunków atmosferycznych, ważnych dla rolnictwa, od lat poprzednich.

Opady w stosunku do średnich wieloletnich w okresach wegetacyjnych

Eaux tombées en pourcentages de la moyenne multiannuelle pendant la période de la végétation

Stacje Stations météorologiques	Marzec — lipiec Mars — juillet			Maj — sierpień Mai — août		
	1926	1927	1928	1926	1927	1928
Bydgoszcz . .	138,1	121,8	72,2	138,8	108,8	94,7
Poznań . . .	118,8	125,0	75,8	128,0	122,9	90,3
Warszawa . .	117,8	132,3	72,9	128,2	122,4	82,6
Kraków . . .	129,3	78,8	57,3	116,3	71,3	61,0
Tarnów . . .	124,4	116,6	80,4	109,0	109,8	83,2
Lwów	100,6	89,0	62,8	93,8	88,5	56,1
Wilno	109,2	127,9	119,5	92,4	112,5	130,7

Jak widzimy, cała Polska w wymienionych okresach wegetacyjnych otrzymała mniejszą ilość opadów, niż w latach poprzednich. Wyjątek stanowi rejon Wilna, który w okresie maj—sierpień 1928 roku otrzymał wyjątkowo dużą ilość opadów. Poprzednie lata naogół miały nadmiar opadów, to też rok 1928 bardzo się wyróżnia. Szczególniej duży niedobór opadów i to w obu okresach wegetacyjnych miały rejony zachodni i wschodni województw południowych. Środkowa część tych województw miała się pod względem opadów znacznie lepiej. Naogół ilość opadów w drugim okresie wegetacyjnym przedstawiała się lepiej, niż w pierwszym, z wyjątkiem południowo-wschodniego kąta Polski.

Jednocześnie pod względem częstości opadów rok 1928 w pierwszym okresie wegetacyjnym stoi niżej od roku 1927. Dotyczy to całej Polski z bardzo małymi wyjątkami. W stosunku do częstości opadów w r. 1926 różnica jest już nieco mniejsza, ale w każdym razie rok 1928 ustępuje poprzedniemu.

Liczba dni z deszczem w odsetkach ogólnej liczby dni w okresie wegetacyjnym od marca do lipca

Nombre de journées de pluie pour cent du nombre global des jours à la période de la végétation mars-juillet

Stacje Stations météorologiques	1926	1927	1928
W odsetkach — En pourcentages			
Bydgoszcz	48,4	48,4	43,8
Poznań	42,5	54,2	44,4
Ciechocinek	42,5	49,0	38,6
Warszawa	50,3	52,9	45,8
Białystok	45,1	56,2	40,5
Kalisz	51,6	52,9	39,9
Lwów	54,2	51,0	41,8
Kołomyja	44,3	39,9	43,8
Wilno	43,8	56,2	46,4

Zwracamy uwagę, że częstość opadów ma nie mniejsze znaczenie od ich ilości, gdyż za częste opady mogą w wyjątkowo mokrych latach pogorszyć sytuację w rolnictwie, zaś w latach suchych częste opady są nawet

czynnikiem nieraz sprzyjającym. Jak widzimy, w roku 1928 zniżka częstości opadów szła w większości wypadków równoległe do zniżki ich ilości.

Przechodzimy teraz do bardzo ważnej dla rozwoju i dojrzewania roślin sprawy ilości słońca. W liczbach bezwzględnych usłonecznienie w poszczególnych miesiącach przedstawiało się w sposób następujący:

Usłonecznienie rzeczywiste godzin
Insolation réelle en heures

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Marzec <i>Mars</i>	Kwiecień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>	Sierpień <i>Août</i>
Poznań . . .	220,7	178,4	235,3	272,9	288,0	180,4
Warszawa . .	203,5	144,5	180,7	217,4	223,9	161,3
Puławy . . .	237,0	147,6	215,0	274,4	290,1	211,6
Kraków . . .	208,9	143,5	190,4	176,9	304,1	206,8
Lwów	159,8	146,8	213,2	207,1	301,1	183,5
Wilno	151,0	146,3	234,8	166,8	213,2	160,3

Z powyższej tablicy widzimy, jak bardzo wiele miał godzin słonecznych miesiąc lipiec i to na obszarze całej Polski. Wyjątkowo najmniej tych godzin w lipcu miały okolice Wilna.

Duże ilości słońca miał też czerwiec, marzec i częściowo maj. Fatalnie pod tym względem wyróżniał się kwiecień. Ścisłejszą charakterystykę usłonecznienia dadzą nam liczby względne, wyrażające stosunek rzeczywistej liczby godzin słonecznych do teoretycznie możliwej:

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego
Insolation réelle par rapport à l'insolation possible
Relevé rétrospectif

Stacje — lata <i>Stations—années</i>	Marzec <i>Mars</i>	Kwiecień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>	Sierpień <i>Août</i>
W odsetkach — <i>En pourcentages</i>						
Przeciętna 1924—1928	35	44	49	50	53	52
Poznań 1926	45	46	32	37	54	57
1927	36	41	57	54	46	56
1928	60	43	48	54	57	40
Przeciętna 1924—1928	34	35	42	38	46	48
Warszawa 1926	33	37	33	29	50	48
1927	31	29	40	39	45	57
1928	56	35	37	44	45	36
Przeciętna 1924—1928	35	36	47	46	52	49
Puławy 1926	33	36	40	33	57	51
1927	33	29	43	48	54	55
1928	64	36	45	56	58	47
Przeciętna 1924—1928	34	35	38	33	45	41
Kraków 1926	33	42	30	21	37	41
1927	34	27	30	37	32	42
1928	56	35	40	36	69	46
Przeciętna 1924—1928	26	34	45	40	51	44
Lwów 1926	18	34	41	29	49	46
1927	25	30	36	53	51	53
1928	43	36	45	43	61	41

Z powyższego zestawienia widzimy, jak wyjątkowo wysokie było usłonecznienie na wiosnę i w lecie roku 1928 i to na obszarze prawie całej Polski. Miesiąc marzec miał względne usłonecznienie nie tylko większe od lat poprzedzających, ale wyższe i to znacznie od przeciętnej za ostatnie 5 lat. Kwiecień pomimo spadku usłonecznienia, z wyjątkiem zachodniej i południowo-zachodniej części Polski, ma usłonecznienie nie gorsze od lat poprzednich. Tak samo względnie nieźle w zestawieniu z latami poprzednimi usłonecznienie ma miesiąc maj, chociaż w niektórych sporadycznych wypadkach ustępuje w stosunku do roku 1927. Zato miesiąc czerwiec jawnie góruje pod względem usłonecznienia nad szeregiem lat poprzedzającym. Lipiec ma w każdym bądź razie usłonecznienie nie gorsze, a w wielu miejscowościach lepsze, niż w latach poprzednich i dopiero sierpień wykazuje naogół znaczny spadek usłonecznienia i stoi pod tym względem niżej od lat sąsiednich i od przeciętnej pięcioletniej.

Najważniejszą dla wegetacji jest rzeczywista ilość ciepła i słońca otrzymanego przez rośliny oraz rzeczywista ilość wilgoci, pozostająca w roli. Otóż fakty te, które są następstwem opisywanych wyżej zjawisk meteorologicznych, otrzymują oświetlenie w opisach, otrzymanych przez Główny Urząd Statystyczny od swoich korespondentów rolnych. Zestawienie tych opisów dla miesiąca kwietnia jest przedstawione w poniższej tabelce.

*Na każdych 100 korespondentów stwierdzano,
że w miesiącu kwietniu*

*Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre
de rapports constatant qu'en avril*

Województwa <i>Départements</i>	Ilość ciepła była <i>La quantité de chaleur a été</i>		Ilość wilgoci w roli była <i>L'humidité du sol a été</i>	
	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>
Warszawa . .	8	92	81	19
Łódź	22	78	72	28
Kielce	25	75	93	7
Lublin	4	96	93	7
Białystok . .	4	96	66	34
Wilno	16	84	87	13
Nowogródek .	6	94	79	21
Polesie	7	93	95	5
Wołyń	10	90	100	—
Poznań	15	85	74	26
Pomorze . . .	12	88	77	23
Śląsk	57	43	88	12
Kraków	44	56	95	5
Lwów	11	89	96	4
Stanisławów .	19	81	86	14
Tarnopol . . .	10	90	97	3

Z powyższej tabelki widzimy, że początek wiosny właściwej odznaczał się naogół niedostatkami ciepła. Więcej zbliżoną do normalnej ilość ciepła otrzymał południowo-zachodni rejon Polski. Co się tyczy wilgoci w roli, to w okresie wiosennym składa się ona początkowo z wilgoci, powstałej na sku-

tek topnienia śniegów, następnie już do tego zaczynają dochodzić opady. Pod względem zapasu wilgoci w roli miesiąc kwiecień odznaczał się całkiem dostateczną jej ilością.

Ilość ciepła i słońca w następnych miesiącach wiosny i lata przedstawia poniższe zestawienie:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzano, że w miesiącach wymienionych
Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant

Województwa <i>Départements</i>	Maj—Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec <i>Juillet</i>		Sierpień <i>Août</i>		Maj—Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec <i>Juillet</i>		Sierpień <i>Août</i>	
	Ilość ciepła była <i>Que la quantité de chaleur a été</i>								Ilość słońca była <i>Que la quantité des heures de soleil a été</i>							
	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuffi- sante</i>
Warszawa .	6	94	5	95	72	28	87	13	44	56	22	78	83	17	92	8
Łódź	4	96	12	88	83	17	95	5	39	61	29	71	92	8	97	3
Kielce	4	96	16	84	92	8	98	2	32	68	39	61	98	2	99	1
Lublin	7	93	6	94	74	26	89	11	37	63	39	61	89	11	96	4
Białystok . .	10	90	3	97	56	44	64	36	53	47	26	74	71	29	71	29
Wilno	4	96	4	96	20	80	11	89	40	60	2	98	22	78	12	88
Nowogródek .	6	94	15	85	34	66	21	79	39	61	19	81	40	60	36	64
Polesie	3	97	4	96	65	35	63	37	17	83	17	83	79	21	84	16
Wołyń	2	98	8	92	84	16	82	18	11	89	19	81	91	9	83	17
Poznań	9	91	19	81	80	20	88	12	51	49	42	58	88	12	87	13
Pomorze . . .	21	79	11	89	53	47	65	35	54	46	24	76	63	37	69	31
Śląsk	22	78	11	89	97	3	100	—	51	49	31	69	99	1	100	—
Kraków	10	90	17	83	98	2	100	—	31	69	27	73	99	1	100	—
Lwów	3	97	19	81	91	9	94	6	13	87	27	73	96	4	96	4
Stanisławów .	4	96	23	77	85	15	99	1	14	86	28	72	90	10	97	3
Tarnopol . . .	6	94	24	76	91	9	93	7	8	92	37	63	92	8	95	5

Jak widzimy z powyższego, ilość ciepła w miesiącach maju i czerwcu była przeważająco niedostateczna. Dopiero w lipcu w większej części Polski mamy stwierdzoną wystarczającą ilość ciepła. To ostatnie nie dotyczy całkiem woj. wileńskiego oraz po części województw białostockiego, nowogródzkiego i pomorskiego. Te województwa otrzymały ciepła mniej. Pomimo dużego usłonecznienia, dzięki chłodnym wiatrom znaczna część lata 1928 r. była zimna. W sierpniu mamy w dalszym ciągu przeważająco dostateczną ilość ciepła, szczególnie dużo jego jest w południowo-zachodnim kącie Polski. Zupełny brak ciepła możemy stwier-

dzić tylko w woj. wileńskim i mniejszym stopniu w nowogródzkim.

Pod względem ilości słońca otrzymanej przez rośliny sytuacja była lepsza, bo miesiące maj i czerwiec przedstawiają się znacznie lepiej, niż w wypadku otrzymanej przez rośliny ilości ciepła. W miesiącu lipcu samo przez się, oprócz zanotowanych wyżej rejonów województw wileńskiego i nowogródzkiego, szczególnie pierwszego, ilość słońca była całkiem dostateczna. Dotyczy to samo i miesiąca sierpnia, z tymże wyjątkiem dla województw wileńskiego i w mniejszym stopniu nowogródzkiego.

Zapasy wilgoci w roli przedstawia poniższe zestawienie:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzano stan wilgoci w roli

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'humidité du sol a été

Województwa <i>Départements</i>	Maj — Mai			Czerwiec — Juin			Lipiec — Juillet			Sierpień — Août			Wrzesień — Septembre		
	obfity <i>abondante</i>	dosta- teczny <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczny <i>insuffi- sante</i>	obfity <i>abon- dante</i>	dosta- teczny <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczny <i>insuffi- sante</i>	obfity <i>abon- dante</i>	dosta- teczny <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczny <i>insuffi- sante</i>	obfity <i>abon- dante</i>	dosta- teczny <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczny <i>insuffi- sante</i>	obfity <i>abon- dante</i>	dosta- teczny <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczny <i>insuffi- sante</i>
Warszawa .	—	69	31	43	53	4	—	18	82	—	3	97	—	19	81
Łódź	1	50	49	26	65	9	1	11	88	1	10	89	—	15	85
Kielce	8	64	28	14	70	16	—	4	96	—	15	85	—	11	89
Lublin	9	73	18	12	62	26	—	3	97	—	4	96	1	7	92
Białystok . .	1	49	50	18	78	9	1	22	77	3	20	77	1	20	79
Wilno	2	68	30	89	10	1	31	60	9	22	54	24	23	68	9
Nowogródek .	—	57	43	72	25	3	7	56	37	10	38	52	1	40	59
Polesie	—	75	25	21	68	11	1	31	68	2	20	78	—	23	77
Wołyń	14	56	30	19	63	18	1	18	81	1	26	73	—	28	72
Poznań	—	19	81	38	59	3	1	29	70	1	15	84	—	4	96
Pomorze . . .	—	18	82	45	52	3	4	58	38	—	15	85	2	44	54
Śląsk	1	48	51	15	66	19	—	5	95	—	10	90	—	11	89
Kraków	12	61	27	42	52	6	—	4	96	—	10	90	1	16	83
Lwów	—	85	15	44	51	5	3	17	80	1	21	78	1	15	84
Stanisławów .	—	78	22	42	47	11	5	42	53	1	26	73	2	34	64
Tarnopol . . .	16	61	23	27	65	8	2	39	59	1	22	77	1	27	72

Jak widzimy, zapas wilgoci w roli był w połowie maja w bardzo wielu częściach Polski niedostateczny. Dotyczy to szczególnie zachodniej i północno-zachodniej części Polski oraz w mniejszym, lecz jeszcze dużym stopniu województwa białostockiego. Po majowych deszczach w miesiącu czerwcu mamy już zapas wilgoci w roli całkiem dostateczny, przechodzący w wielu miejscowościach w obfity. Nadmiar wilgoci mają już województwa wileńskie i nowogródzkie. Bardzo obfity zapas wilgoci mają też województwa warszawskie, pomorskie, krakowskie, lwowskie i stanisławowskie. Chłodna pogoda sprzyjała konserwacji zapasu wilgoci pomimo małych opadów. W lipcu zapas wilgoci w roli znacznie się zmniejsza i przechodzi w większości kraju w niedostatek. Dostateczny a nawet obfity zapas wilgoci znajdujemy tylko w województwie wileńskim. Sytuacja nie ulega wielkiej zmianie w ciągu miesięcy sierpnia i września, tylko województwo wileńskie ma w dalszym ciągu nadmiar wilgoci; sąsiaduje z nim pod tym względem częściowo województwo nowogródzkie, jednakże w tem województwie częściowo już się zaznacza nawet niedostateczny stan wilgoci w roli.

Bardzo ważnym dla rozwoju zbóż jest okres ich kwitnienia. W r. 1928 okres ten wypadł nie dość pomyślnie. Najbardziej nie-sprzyjającym czynnikiem w tym okresie były chłody i wiatry. Mniej przeszkadzały deszcze, choć i one w wielu miejscowościach dały się we znaki. Szczegółową charakterystyką okresu kwitnienia zbóż może służyć poniższe zestawienie:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzano, że w okresie kwitnienia zbóż były niepożądane deszcze, chłody lub wiatry

Pour cent rapports nombre de rapports, constatant l'excès des pluies, des froids et des vents défavorables pour la végétation des blés

Województwa <i>Départements</i>	1927			1928		
	deszcze <i>pluies</i>	chłody <i>froids</i>	wiatry <i>vents</i>	deszcze <i>pluies</i>	chłody <i>froids</i>	wiatry <i>vents</i>
Warszawa .	86	84	65	54	87	81
Łódź	86	74	58	28	76	70
Kielce	80	64	59	17	77	72
Lublin	71	63	62	24	87	85
Białystok . .	56	56	47	64	96	96
Wilno	75	70	67	93	97	96
Nowogródek .	83	74	88	83	94	96
Polesie	62	68	76	57	92	89
Wołyń	53	55	64	66	91	83
Poznań	81	75	51	52	81	79
Pomorze . . .	57	72	46	75	89	86
Śląsk	43	25	43	21	80	69
Kraków	62	51	53	56	81	81
Lwów	54	52	52	68	83	88
Stanisławów .	28	33	35	67	86	79
Tarnopol . . .	15	34	34	57	77	72

Analizując powyższą tablicę, możemy stwierdzić, że na okres kwitnienia wypadły niepożądane chłody i wiatry w całej prawie Polsce. Najdotkliwszymi były one w województwach wschodnich oraz w białostockim. Co się tyczy deszczów, to najszkodliwsze były one w województwie wileńskim i częściowo nowogródzkim, prawie nie dały się we znaki w województwach łódzkim, kieleckim, lubelskim i śląskim. Należy podkreślić, że w powyżej zakreślonym rejonie oprócz woj. lubelskiego i pierwsze dwa czynniki mniej się zaznaczyły niż w innych czę-

ściach Państwa. Przy porównaniu wymienionych szkodliwych zjawisk z temi zjawiskami w okresie kwitnienia zbóż w r. 1927 możemy stwierdzić, że naogół rok 1927 wypadł gorzej pod względem nadmiaru deszczu. Co się tyczy pozostałych dwóch czynników, mniej się one dały we znaki, jednakże województwa wileńskie i nowogródzkie zarówno w roku 1927 jak 1928 ucierpiały najbardziej.

Traktując ogólnie wszystkie wyżej opisane zjawiska klimatyczne, możemy sobie dość jasno przedstawić obraz wszystkich czynników, sprzyjających i nie sprzyjających dla zbiorów roku 1928. Niewątpliwie wiosnę i lato 1928 roku można uważać za suche i, ponieważ w naszych warunkach klimatycznych zawsze jest raczej groźba nadmiaru wilgoci, zjawiska tego nie należy uważać za szkodliwe. W każdym bądź razie w miesiącu czerwcu widzimy już dostateczny zapas wilgoci w roli, dzięki czemu właściwego braku wilgoci zasiewy nie odczuwały. Niepożądanym zjawiskiem niewątpliwie był znaczny brak ciepła, który szczególnie dawał się odczuć w kwietniu, maju i po części czerwcu. Z drugiej strony bardzo pomyślną okolicznością było jak rzadko duże usłonecznienie na obszarze całej Polski, dzięki czemu wobec przedłużenia się okresu wegetacyjnego rozwijające się i dojrzewające rośliny zdołały zaabsorbować bardzo wielką ilość promieni słonecznych. Czynnik ten niewątpliwie odegrał bardzo wielką rolę w r. 1928 i nie tylko że usunął groźbę nieurodzaju, ale nawet doprowadził do całkiem dobrych żniw.

Rozpatrzmy poniżej przytoczoną tablicę, charakteryzującą przeciętny stan zasiewów ozimych dla całej Polski w okresie wiosny i lata w stopniach kwalifikacyjnych (5 — oznacza stan wyborowy, 4 — stan dobry, 3 — średni, 2 — mierny i 1 — całkiem zły).

Przeciętny stan zasiewów ozimych w Polsce w poszczególnych miesiącach 1927/28 r. w stopniach

État des cultures d'hiver en chiffres qualificatifs moyens pour toute la Pologne

Ziemnioplody <i>Céréales</i>	1927	1928				
	Gru- dzień <i>Décem- bre</i>	Ma- rzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>
Pszenica— <i>Froment</i>	3,4	3,1	2,9	2,7	3,0	3,2
Żyto— <i>Seigle</i> . .	3,4	2,9	2,7	2,5	2,9	3,1
Jęczmień— <i>Orge</i> .	—	2,6	2,7	2,7	3,0	3,4

Z tej tablicy jasno widzimy, że stan zasiewów ozimych w miesiącu marcu był już znacznie gorszy, niż na początku zimy, przyczynę tego, leżącą w warunkach meteorologicznych zimy, wyjaśniliśmy wyżej. Miesiąc

kwiecień przynosi dość znaczne pogorszenie, w maju stan zasiewów pogarsza się jeszcze bardziej, jednakże czerwiec przynosi już ogromną poprawę, która jeszcze bardziej zwiększa się w lipcu. Przez cały czas stan pszenicy ozimej był lepszy od stanu żyta ozimego. Fakt ten wyjaśniliśmy już wyżej przy omawianiu stanu zasiewów na początku wiosny.

Stan zasiewów jarych w pierwszym okresie ich rozwoju był sporo lepszy od stanu zasiewów ozimych w tym miesiącu, jednakże następna szybka poprawa zbóż ozimych prawie zrównała stany zasiewów ozimych i jarych ważniejszych zbóż z wyjątkiem jęczmienia, którego stan w lipcu był wyjątkowo dobry. Stan zbóż drugorzędnych (gryka, proso) był sporo gorszy.

Przeciętny stan zasiewów jarych w Polsce w stopniach kwalifikacyjnych

État des cultures d'été en chiffres qualificatifs moyens pour toute la Pologne

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>
Pszenica — <i>Froment</i>	3,0	3,2	3,3
Żyto — <i>Seigle</i>	3,1	3,0	3,0
Jęczmień — <i>Orge</i>	3,2	3,3	3,6
Owies — <i>Avoine</i>	3,2	3,3	3,3
Gryka — <i>Sarrasin</i>	.	3,0	2,9
Proso — <i>Millet</i>	.	2,8	2,7

Podana wyżej tabelka przedstawia to szematycznie w przecięciu dla całej Polski, jeżeli zaś chodzi o województwa, to są one przedstawione na osobnych tablicach. Nie będziemy tu zastanawiać się szczegółowiej nad przebiegiem kwalifikacji stanu zasiewów w poszczególnych rejonach, gdyż częściowo jest to przedstawione w opisie zjawisk meteorologicznych, z którymi stan zasiewów jest bezpośrednio związany, oraz ponieważ będziemy mieli sposobność wrócić jeszcze raz do tej sprawy przy szczegółowym przedstawieniu urodzajów w 1928 roku według poszczególnych rejonów.

Opóźnienie wegetacji dzięki opisywanym warunkom klimatycznym wpłynęło w roku 1928 na znaczne opóźnienie żniw. Właściwie rejonów, w których opóźnienia nie było, prawie że nie istnieje. Najmniej opóźnione, a w niektórych miejscowościach całkiem nieopóźnione były żniwa w południowo-zachodnim kącie Polski, obejmującym województwo śląskie oraz częściowo krakowskie i kieleckie. Największego opóźnienia doznały żniwa w województwach wileńskim, nowogródzkim i pomorskim.

Na każdych 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzało, że

Pour cent rapports des correspondants de l'Office Central de Statistique nombre de rapports constatant que

Województwa Départements	Żniwa były — Les récoltes ont été effectuées			
	opóźnione znacznie	opóźnione nieznacznie	nieopóźnio- ne	wcześniej- sze
	avec grand retard	avec retard minime	sans retard	plus tôt que d'ordinaire
Warszawa . . .	85	13	2	—
Łódź	63	29	8	—
Kielce	38	37	22	3
Lublin	65	32	3	—
Białystok . . .	84	14	2	—
Wilno	95	4	—	1
Nowogródek . .	95	4	1	—
Polesie	72	18	6	4
Wołyń	86	11	3	—
Poznań	64	30	6	—
Pomorze	92	8	—	—
Śląsk	10	29	47	14
Kraków	22	48	21	9
Lwów	63	30	6	1
Stanisławów . .	49	36	12	3
Tarnopol	89	10	1	—

Z powyższej tabelki widzimy, że całkiem nieopóźnione żniwa w wyżej wymienionych trzech województwach południowo-zachodniego rejonu Polski stanowią od 25% do 61% obszaru tych województw, przytem ostatnia bardzo wysoka liczba dotyczy tylko województwa śląskiego.

Zarażenie i zachwaszczenie upraw

Maladies des plantes et mauvaises herbes

Samo przez się warunki klimatyczne 1928 roku musiały wpłynąć na zmniejszenie zarażenia kłosowych. Opis tego zjawiska znajdujemy w sprawozdaniach korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego. Komunikowane przez korespondentów opisy Główny Urząd Statystyczny wyraża we wskaźnikach liczbowych (metoda została opisana przy zestawieniu danych za rok 1925¹⁾). Powyższe wskaźniki, jak już zaznaczyliśmy poprzednio, nie dają ścisłego materiału i służą tylko jako dane orientacyjne. Ponieważ wyprowadzone wskaźniki dla poszczególnych województw nie są dosyć dokładne, podajemy tylko liczby przeciętne dla całej Polski, które jednak dają dość przejrzysty obraz.

Zarażenie kłosowych w Polsce w odsetkach przeciętnego w latach 1924—1928

Maladies des plantes—Cultures attaquées en pourcentages des chiffres moyens 1924—1928

Rok <i>Année</i>	Rdza <i>Puccinia</i>	Śnieć <i>Tilletia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>
Przeciętna 1924—1928	W odsetkach — <i>En pourcentages</i>			
	100	100	100	100
	Pszenica — <i>Froment</i>			
1924	143	118	68	—
1925	91	109	81	—
1926	134	96	114	—
1927	84	101	119	—
1928	47	74	117	—
	Żyto — <i>Seigle</i>			
1924	121	—	—	108
1925	64	—	—	71
1926	177	—	—	147
1927	100	—	—	97
1928	44	—	—	76
	Jęczmień — <i>Orge</i>			
1924	140	—	65	—
1925	105	—	96	—
1926	141	—	115	—
1927	72	—	104	—
1928	37	—	112	—
	Owies — <i>Avoine</i>			
1924	133	—	84	—
1925	67	—	120	—
1926	178	—	96	—
1927	78	—	100	—
1928	43	—	104	—

Rozpatrując powyższe zestawienie, widzimy ogromny spadek zarażenia rdzą. Jest to zupełnie naturalne wobec suchego charakteru wiosny i lata 1928 roku. To samo dotyczy śnieci na pszenicy. Nieco inaczej przedstawia się sprawa głowni, która w roku 1928 była rozpowszechniona nawet więcej, niż przeciętnie. Stopień zarażenia żyta sporyszem w roku 1928 był minimalny.

Co się tyczy zarażenia ziemniaków, to już drugi rok z rzędu jest ono minimalne, dużo mniejsze, niż w paru latach poprzedzających i znacznie mniejsze, niż wynosi przeciętna pięcioletnia.

Zarażenie ziemniaków przeciętnie w Polsce Pommes de terre attaquées en pourcentages

Rok—Année	1924—1928	1924	1925	1926	1927	1928
%	100	76	120	189	50	61

¹ Kwartalnik Statystyczny rok 1926, str. 1.

Stan zachwaszczenia Główny Urząd Statystyczny oblicza w ten sam sposób, jak i stan zarażenia upraw. Tak samo podajemy obliczone liczby wskaźnikowe tylko dla całej Polski.

Stan zachwaszczenia przeciętnie dla całej Polski
Mauvaises herbes—Cultures attaquées, Pologne

Rok — <i>Année</i>	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chiendent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>
Przeciętna 1924—1928	W odsetkach — <i>En pourcentages</i>		
	100	100	100
	Pszenica — <i>Froment</i>		
1924	104	88	81
1925	77	69	76
1926	130	111	114
1927	107	119	86
1928	85	114	85
	Żyto — <i>Seigle</i>		
1924	129	112	—
1925	70	66	—
1926	110	110	—
1927	99	107	—
1928	61	106	—
	Jęczmień — <i>Orge</i>		
1924	106	90	90
1925	94	85	122
1926	121	115	101
1927	110	118	91
1928	70	92	95
	Owies — <i>Avoine</i>		
1924	115	88	108
1925	104	82	146
1926	124	107	117
1927	117	126	115
1928	41	98	13

Było do przewidzenia, że stan zachwaszczenia w r. 1928 musi być mniejszy od przeciętnego. Dość jest to charakterystyczne na przebiegu zachwaszczenia wszystkich ważniejszych zbóż ostem. Zachwaszczenie to nie tylko że jest mniejsze od przeciętnego, ale z wyjątkiem pszenicy mniejsze, niż w którymkolwiek z lat poprzednich. Tak samo małe jest zachwaszczenie ognicha. Są to wszystko następstwa zmniejszonej liczby opadów i niedostatecznego przez dłuższy czas ciepła. Jednakże, jeżeli chodzi o perz, to widocznie dzięki długiemu okresowi rozwoju zbóż ozimych w roku 1928 zdążył on znacznie się wśród nich rozplenić. Co się tyczy zbóż jarych, to zachwaszczenie perzem jest mniejsze od przeciętnego, ale to zmniejszenie nie jest tak znaczne, jak w wypadku innych chwastów. Tłumaczy się to tem, że dla tego chwastu mniejsze ma znaczenie duża ilość wilgoci i ciepła.

Powierzchnia uprawiona w roku 1927/28 *Superficie cultivée en 1927/28*

Przy obliczaniu powierzchni, obsianych w roku gospodarczym 1927/28, t.j. na jesieni 1927 roku i na wiosnę 1928, Główny Urząd Statystyczny znalazł się w całkiem odmiennej sytuacji, niż za lat poprzednich. Sytuacja ta sprawiła znaczne trudności i, wywołując pewną nieporównalność liczb, otrzymanych dla roku 1928 z liczbami dla lat poprzednich, zmusiła do głębszej analizy całego materiału, zarówno dotyczącego roku 1928, jak i lat poprzednich i opóźnienia niniejszej publikacji.

Cała sprawa zawiera się w tem, że w r. 1928 została radykalnie zmieniona metoda obliczania powierzchni zasianych i zbiorów. W ciągu wszystkich lat poprzednich do roku 1927 włącznie zarówno powierzchnie zasiane, jak i przeciętna wydajność hektara były ustalane na podstawie sprawozdań korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego. Specjalnie, co się tyczy powierzchni zasianej, to były one obliczane na podstawie liczb względnych, wyrażających zwiększenie lub zmniejszenie powierzchni zasianej, komunikowanych przez korespondentów. Podstawą obliczeń posłużyły w swoim czasie różnorodne materiały, odnoszące się do lat 1919—1921, które dla całej Polski, z wyjątkiem województw zachodnich, na podstawie badań reprezentacyjnych ustaliły szacunkowo powierzchnię zasianą różnemi ziemiopłodami. W województwach zachodnich w tychże latach odbywało się szczegółowe stwierdzanie rzeczywistych powierzchni zasianych przy pomocy specjalnego aparatu—komisji powiatowych. Pierwsze liczby, jako szacunkowe, mogły naturalnie zawierać duże błędy. Co się tyczy liczb, odnoszących się do województw zachodnich, to ponieważ przypadają one na okres, w którym istniały reglamentacje apro wizacyjne, też nie można ich uznać za całkiem dokładne. Ponieważ następnie z roku na rok otrzymane liczby zmieniały się na podstawie powyżej wymienionych stosunków procentowych, zakomunikowanych przez korespondentów, błędy nie tylko nie zanikały, ale mogły rosnać. Stawało się palącą koniecznością przeprowadzenie powszechnego spisu upraw, jednakże spis ten, związany z ogólnym spisem rolnym, nie mógł się wcześniej odbyć i będzie przeprowadzony dopiero w roku 1930. Wątpliwości co do tego, czy podawane co roku obszary, zasiane według poszczególnych ziemiopłodów, odpowiadają rzeczywistości, stawały się coraz większe, jednakże nie było żadnych da-

nych, które umożliwiałyby poprawienie tych liczb w tym czy innym kierunku. Wśród takich okoliczności nastąpiło wydanie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 1928 roku, które sprawę stwierdzenia powierzchni zasianych a w dalszym ciągu i zbiorów postawiło na zupełnie innym podłożu. Metoda została radykalnie zmieniona. Na podstawie tego rozporządzenia stwierdzenie powierzchni obsianych jest przeprowadzane przez władze administracji ogólnej za pośrednictwem urzędów gminnych, przytem są rejestrowane indywidualnie wszystkie gospodarstwa ze szczegółowym podaniem powierzchni obsianych różnymi ziemiopłodami. Rejestry te, sporządzone przez urzędy gminne, są kontrolowane i zestawiane przez władze powiatowe i następnie Główny Urząd Statystyczny. Niewątpliwie nie jest zagwarantowane, że spisy dokładnie odtwarzają rzeczywistość, niewątpliwie muszą być odchylenia od rzeczywistości wskutek dopuszczonych błędów lub też świadomego kłamstwa, wynikającego z istniejącego u nas dotąd niestety dążenia do ukrywania. Co się tyczy błędów i przepuszczeń przypadkowych, to, jak stwierdza przeprowadzone dotąd szczegółowe badanie otrzymanych materiałów statystycznych, w sumie dla większych rejonów nie stanowią one znacniejszego odsetka. Co się tyczy świadomych kłamstw, to procentowego odchylenia od rzeczywistości w tym wypadku ustalić niema możliwości, można tylko stwierdzić, że kłamstwa niewątpliwie były jedynie w kierunku zmniejszenia podawanych powierzchni obsianych. Wobec powyższego i po dokładnej długiej analizie otrzymanego materiału statystycznego Główny Urząd Statystyczny zdecydował uznać materiał otrzymany przez spis (t. zw. rejestrację), dokonany na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 1928 roku, za bardziej dokładny, lepiej odtwarzający rzeczywistość, niż poprzednie zestawienia, sporządzane na podstawie sprawozdań korespondentów rolnych. Musimy zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, a mianowicie, że poprzedni materiał statystyczny naogół był zestawiany dla województw. Zestawienia dla mniejszych jednostek administracyjnych—powiatów już nasuwały bardzo duże wątpliwości i samo przez się nie było żadnej mowy, aby sporządzać zestawienia dla poszczególnych gmin. Obecny materiał pozwala na takie najszczegółowsze zestawienia; jednakże w swoich wydawnictwach Główny Urząd Statystyczny nie jest w stanie ogłaszać materiałów szczegółowych dla poszczególnych gmin i podaje powierzch-

nie zasiane tylko dla powiatów i województw.

Przy porównaniu powierzchni zasianych, zestawionych dla roku 1928 według indywidualnej rejestracji, z obliczeniami dokonanymi na podstawie dawniejszej metody, Główny Urząd Statystyczny otrzymał duże różnice. Dla niektórych ziemiopłodów i niektórych województw różnice te były tak znaczne, że całkiem wywracały dotychczasowe pojęcie o stanie powierzchni zasianych w tych rejonach. Wobec tego poprzednie liczby stały się nieporównalne z obecnymi. Sytuacja stawała się bardzo trudna. Pozostawało tylko przekreślić całą poprzednią statystykę i uznać, że właściwe obliczenia posiadamy dopiero, zaczynając od roku 1928. Jednakże praktyka wymagała czego innego, mianowicie obecne skomplikowane życie gospodarcze potrzebuje ustalać linje rozwojowe dla rozmaitych gałęzi gospodarstwa narodowego, potrzebuje ciągłych porównań wstecz, i często na tych porównaniach opiera swą politykę ekonomiczną. Należało jakoś temu złu zaradzić. Wobec tego Główny Urząd Statystyczny przystąpił do odpowiednich badań. Punktem wyjścia był fakt, że ogólna przestrzeń obsiana, stwierdzona przez rejestrację indywidualną oraz przestrzeń obliczona na podstawie szacowań korespondentów, różniły się między sobą bardzo nieznacznie. Było to oparciem dla badań Głównego Urzędu Statystycznego. W dalszym ciągu można było uznać same liczby względne, dotyczące zmian w poszczególnych latach i podawane przez korespondentów rolnych, za dość wiarogodne. Stwierdzenie tego faktu ułatwiło rozwiązanie zadania. Naskutek tego po dłuższych badaniach i obliczeniach Główny Urząd Statystyczny uznał za możliwe podanie nowych przybliżonych lecz poprawionych liczb, dotyczących powierzchni zasianych, a również i zbiorów dla lat poprzednich, które to liczby są już porównalne z liczbami dla roku 1928, zestawionymi według nowej metody.

Ciekawem jest choćby pobieżne rozpatrzenie tych zmian, które się uwidoczniły w ustosunkowaniu poszczególnych ziemiopłodów wskutek zmiany metody.

Różnice te dla bardziej ważnych ziemiopłodów uwidocznią poniżej załączona tablica, w której w liczbach względnych przedstawiony jest stosunek powierzchni poszczególnych ziemiopłodów, przyjętej obecnie przez nas jako rzeczywistą, do tej powierzchni, która była przyjmowana poprzednio na podstawie szacowań korespondentów, jakieśmy to opisywali wyżej.

Stosunek powierzchni ustalonej podczas rejestracji do powierzchni szacowanej według sprawozdań korespondentów
La superficie établie lors de l'enregistrement par rapport à la superficie calculée d'après les comptes-rendus des correspondants

1928

Województwa <i>Départements</i>	Pszeni- ca <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mien <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>	Proso <i>Millet</i>	Groch <i>Pois</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Koni- czyna <i>Trèfle</i>	Sera- dela <i>Séradelle</i>	Len <i>Lin</i>
Polska—Pologne	119,5	117,6	90,3	75,6	101,4	101,3	66,7	112,8	80,3	86,2	107,0	102,9
Warszawa	111,2	132,5	65,8	51,2	88,6	83,4	74,6	121,0	80,6	68,7	93,0	42,8
Łódź	73,5	119,5	37,7	57,2	87,5	25,2	58,4	43,9	150,9	62,5	198,4	13,7
Kielce	113,4	127,5	84,3	70,6	104,4	43,9	109,5	68,4	115,4	104,5	213,4	34,7
Lublin	106,1	120,8	96,7	71,4	98,9	102,0	63,2	42,8	64,6	96,6	114,0	58,8
Białystok	182,8	112,9	108,1	83,8	105,1	79,9	38,8	383,8	148,5	69,6	229,2	70,3
Wilno	140,2	81,2	99,4	75,9	103,6	55,1	0,1	180,3	95,7	33,5	134,8	268,3
Nowogródek	244,5	122,8	162,2	97,2	174,4	99,7	0,4	110,0	101,4	49,5	220,2	126,5
Polesie	259,0	155,5	171,0	90,1	214,5	88,6	88,7	45,8	48,7	18,7	124,9	169,0
Wołyń	149,8	100,6	137,7	97,4	159,5	194,8	106,9	174,5	37,9	64,4	23,2	136,7
Poznań	134,6	107,9	97,3	96,2	91,3	17,9	30,2	118,2	59,2	88,3	49,2	25,0
Pomorze	167,9	113,3	110,5	89,5	97,9	74,9	35,8	120,4	81,5	98,5	68,9	34,1
Śląsk	115,6	111,4	76,9	73,6	95,3	12,4	—	2,2	33,6	120,8	—	—
Kraków	101,2	105,1	62,7	77,4	84,6	10,1	19,4	23,2	44,8	209,2	19,5	22,1
Lwów	107,2	127,8	73,4	72,3	99,8	49,6	156,1	34,8	56,9	119,8	91,3	144,0
Stanisławów	108,0	159,4	61,8	92,2	94,3	45,2	48,4	57,8	4,7	200,6	32,9	101,4
Tarnopol	114,0	138,5	95,4	60,9	79,5	244,8	56,3	66,9	4,0	93,4	1,1	47,0

Jak widzimy, dla obszaru całej Polski powierzchnia zasiana dwoma głównymi zbożami pszenicą i żytem była szacowana za nisko; przytem większy błąd był popełniony pod względem powierzchni pszenicy. Zato powierzchnia jęczmienia i owsa była przeceniona; przytem szczególnie duża różnica jest dla owsa, którego faktycznie jest mniej blisko o 25%. Powierzchnia ziemniaków i gryki dla obszaru całej Polski była podawana bez wielkiego błędu, bardziej niedoceniona była powierzchnia grochu, seradeli i lnu, chociaż dla tego ostatniego, o ile chodzi o powierzchnię dla całej Polski, różnica nie jest zbyt wielka. Inaczej przedstawia się sprawa w poszczególnych województwach, ale o tem będziemy mówili dalej. Zadużo liczono łubinu, koniczyiny i szczególnie prosa, którego rzeczywista powierzchnia stanowi zaledwie $\frac{2}{3}$ przyjmowanej poprzednio. W ten sposób w ogólnych zarysach przedstawia się sprawa dla obszaru całego Państwa. W poszczególnych województwach stosunki układają się rozmaicie i w niektórych wypadkach różnice są znacznie większe. Musimy jednak zwrócić uwagę na to, że większe różnice przypadają albo na ziemio płody drugorzędne, albo na te z ważniejszych, które jednak w danym województwie pod względem ogólnej powierzchni odgrywają mniejszą rolę. Wyjątków jest zaledwie parę, z których najbardziej rażącym jest wypadek, dotyczący uprawy lnu w województwach wschodnich, gdzie powierzchnia lnu jest w rzeczywistości znacznie większa i gdzie len odgrywa dosyć znaczną rolę. Przechodzimy teraz do po-

szczególnych ziemio płodów. Rozpatrzmy tylko ważniejsze.

Uprawa pszenicy była niedoceniana w województwach wschodnich i białostockiem. W województwach poleskiem, nowogródzkiem i białostockiem różnica jest bardzo wielka, jednakże należy zwrócić uwagę, że w tych województwach pszenica nie gra wielkiej roli. Poza województwami wschodnimi uprawa pszenicy okazała się sporo większa, niż przypuszczano w województwach poznańskim i pomorskiem. Duża jeszcze różnica tylko w odwrotnym kierunku, t. j. że powierzchnia była przyjmowana zbyt wielka, istnieje dla województwa łódzkiego.

Dla uprawy żyta różnice są mniejsze i przypadają naogół nie na te same województwa i nie w tym samym stopniu, co dla pszenicy. Pod względem żyta, tylko dla województwa wileńskiego szacowana powierzchnia była zbyt wielka, przytem różnica sięga prawie 19%. W innych województwach były przyjmowane trochę za małe powierzchnie. Szczególniej dużą różnicę możemy zauważyć w trzech wschodnich województwach z grupy województw południowych, a także w województwach poleskiem i warszawskim.

Znacznie większe różnice spotykamy dla jęczmienia, szczególnie rażące jest to dla województwa łódzkiego, gdzie rzeczywista powierzchnia jęczmienia stanowi tylko 37,7% poprzednio szacowanej. Różnica ta jest tak wielka, że poprostu trudna do wytłumaczenia. Za dużo też było liczono jęczmienia w woj. warszawskim, krakowskim i stanisławowskim,

gdzie rzeczywista powierzchnia stanowi około $\frac{2}{3}$ szacowanej, dalej idzie szereg województw z różnicami mniejszemi, ale z powierzchniami zmniejszonymi w stosunku do poprzednich szacowań i nakoniec 5 województw, gdzie rzeczywista powierzchnia jest większa od poprzedniego szacunku. Różnica ta jest specjalnie znaczna dla trzech województw wschodnich: nowogródzkiego, poleskiego i wołyńskiego.

Rzeczywista powierzchnia owsa jest we wszystkich województwach mniejsza od poprzednio przyjmowanej. Największa różnica jest w województwie warszawskim, gdzie w rzeczywistości jest tylko połowa powierzchni przyjmowanej według szacunku; dalej idzie Łódź (mniej około 43%) i Tarnopol (mniej prawie o 40%). Dla szeregu województw różnica nie przekracza 20—30%, a dla trzech województw wschodnich: nowogródzkiego, poleskiego i wołyńskiego a także województw poznańskiego i stanisławowskiego różnica jest niewielka.

Dla obszaru ziemniaków znów znajdujemy największe różnice dla trzech województw wschodnich bez wileńskiego; dla tych województw liczono powierzchnię znacznie mniejszą, niż jest ona w rzeczywistości. Rażąco wielką różnicę w kierunku zmniejszenia szacowań poprzednich widzimy w województwie tarnopolskim, lecz i tam różnica ta zaledwie dochodzi do 20%.

Znacznie gorzej jest z zasiewami gryki, dla której spotykamy województwa takie, jak poznańskie, śląskie i krakowskie, gdzie rzeczywista powierzchnia nie stanowi nawet 20% poprzednio przyjmowanej. Fatalnie także przedstawia się sprawa z poprzednimi obliczeniami dla województw łódzkiego, kieleckiego, wileńskiego, lwowskiego i stanisławowskiego. Niezmiernie niedoceniona jest powierzchnia w województwach wołyńskim i tarnopolskim.

Jeszcze gorzej przedstawia się sprawa dla prosa. W tym wypadku znajdujemy takie przecenienie, że w województwach wileńskim i nowogródzkim rzeczywista powierzchnia nie stanowi nawet 1% poprzednio szacowanej. Wogóle pod względem prosa prawie wszystkie województwa dają ogromne różnice.

Dla grochu też spotykamy duże odchylenie. Dotyczy to w szczególności w kierunku ujemnym województwa śląskiego, a następnie krakowskiego i lwowskiego.

Co do łubinu, to nadzwyczaj przeceniano powierzchnię przezeń uprawioną dla skrajnych wschodnich województw z grupy wo-

jewództw południowych. Rzeczywista powierzchnia uprawiona łubinem wynosi tam zaledwie nieco powyżej 4% poprzednio liczonej.

I w stosunku do koniczyny spotykamy też ogromne przecenienie powierzchni zasianych, dotyczy to w szczególności województwa poleskiego, gdzie faktycznie jest tylko kilkanaście procent powierzchni poprzednio szacowanej. Przeceniono też powierzchnię koniczyny w woj. wileńskim.

Zato uprawa seradeli była niedoceniana liczbowo dla województw wschodnich bez wołyńskiego i centralnych bez warszawskiego. Na Wołyniu jest faktycznie tylko 23% powierzchni poprzednio przyjmowanej, ale największa różnica jest dla województwa tarnopolskiego, gdzie jest tylko 1% poprzedniego szacunku.

Uprawa lnu ma w rzeczywistości znacznie większe znaczenie w województwach wschodnich, jak o tem już pisaliśmy, a także w województwie lwowskim. Województwo stanisławowskie dało bardzo niewielką różnicę, w pozostałych województwach uprawia się lnu znacznie mniej, szczególnie dotyczy to łódzkiego, poznańskiego i krakowskiego.

W ten sposób szczegółowiej rozpatrzyliśmy wszystkie uprawy, mające większe znaczenie na obszarze Polski. Istnieje jeszcze kilka ziemiopłodów, które nie odgrywają znaczniejszej roli na terenie całego Państwa, ale zajmują jednak spory obszar i niektóre z nich mają duże znaczenie sporadyczne w poszczególnych miejscowościach. Te ziemiopłody rozpatrzymy pokrótce tylko dla obszaru całego Państwa, porównyując powierzchnię ustaloną podczas rejestracji z powierzchnią dawniej przyjmowaną przez Główny Urząd Statystyczny. Poniższa tablica ujmuje te ziemiopłody.

Stosunek powierzchni ustalonej podczas rejestracji do powierzchni szacowanej według sprawozdań korespondentów dla całej Polski

Rapport de la superficie établie lors de l'enregistrement à la superficie calculée d'après les comptes-rendus des correspondants

1928	
Ziemiopłody — Produits agricoles	%
Kukurydza — Maïs	111,4
Mieszanki ze zbóż na ziarno	121,6
<i>Mélanges de blés pour grains</i>	
Soczewica, fasola, bób	116,5
<i>Lentilles, haricots, fèves</i>	
Peluszka, bobik, wyka	53,8
<i>Pois commun, féverole, vesce</i>	
Drugorzędne pastewne i mieszanki	44,2
<i>Fourragères moins importantes et mélanges</i>	
Rzepak — Colza	57,8
Konopie — Chanvre	67,0

wierzchnia uprawy jest tylko trochę mniejsza od powierzchni pszenicy. Uprawiane są przeważająco odmiany jarego jęczmienia, ozimego jęczmienia uprawia się mniej niż 0,5% całej powierzchni obsianej. Wyliczone wyżej zboża są najczęściej rozpowszechnionymi kłosowcami na obszarze Polski. Inne kłosowe odgrywają już znacznie mniejszą rolę. Jedyne uprawa gryki sięga 2% całej powierzchni uprawionej. Pozostałe uprawy kłosowe nie zajmują nawet 1% ziemi obsianej. Należy zwrócić uwagę na pewne znaczenie mieszanek, szczególnie jęczmienia i owsa, które zajmują blisko 1% całej ziemi uprawionej (inne mieszanki mają mniejsze znaczenie). Z pośród jadalnych strączkowych największe znaczenie ma groch, jednakże znacznie większe obszary zajmuje uprawa łubinu i seradeli, z których pierwszy ma ogromne znaczenie jako nawóz zielony, druga w dużym stopniu idzie na paszę. Uprawa koniczyzny odgrywa w Polsce dużą rolę. Obszar za-

jęty przez nią przewyższa 4% całej powierzchni uprawionej. Z pośród okopowych ogromne znaczenie w Polsce mają ziemniaki. Pod względem rozpowszechnienia uprawy ziemniaki zajmują zaraz następne miejsce po życie: powierzchnia uprawiona ziemniakami stanowi niewiele mniej od połowy powierzchni zajętej przez żyto. Buraki cukrowe zajmują 1½% całej powierzchni uprawionej, inne uprawy okopowe mają znacznie mniejsze znaczenie. Z pośród roślin przemysłowych tylko uprawa lnu zajmuje większy obszar; powierzchnia zajęta przez konopie, rzepak, mak, chmiel, cykorję i t. d. razem nie stanowi tego, co jest uprawione lnem.

Jest bardzo ciekawem zbadać, w jaki sposób podane wyżej obszary ważniejszych ziemiopłodów są rozdzielone między poszczególnymi województwami. Podana niżej tablica wykazuje, ile w każdym województwie przypada poszczególnych upraw na 1 000 hektarów ziemi uprawionej wogóle:

Na 1 000 ha uprawionej ziemi było — Pour 1 000 ha de terres cultivées

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kukurydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Méteil pour graine</i>	
								jęczmień i owies <i>Orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Warszawa . . .	75,5	419,1	44,7	86,4	6,7	1,2	0,0	8,5	4,9
Łódź	45,0	459,3	23,8	100,0	2,7	1,8	0,0	6,3	2,9
Kielce	76,4	346,5	92,4	125,0	6,0	5,9	0,0	2,3	1,8
Lublin	104,5	316,5	78,0	133,8	33,4	8,1	0,0	6,0	2,8
Białystok . . .	44,4	400,0	58,5	148,2	17,8	1,1	0,0	3,1	3,0
Wilno	19,3	391,7	95,3	141,5	19,0	0,0	—	2,4	4,9
Nowogródek . .	22,8	380,7	86,8	143,5	36,9	0,1	0,0	3,0	1,7
Polesie	27,4	449,0	61,8	104,1	39,2	23,5	0,0	0,9	0,5
Wołyń	131,7	310,7	93,0	160,8	65,3	15,9	0,1	2,9	1,3
Poznań	73,7	369,2	72,9	91,0	0,5	0,2	0,3	33,8	13,2
Pomorze	61,1	366,9	63,3	87,2	1,9	0,1	0,0	32,0	17,6
Śląsk	49,6	300,4	31,4	203,0	0,3	0,0	0,2	10,4	4,1
Kraków	120,3	227,0	78,5	239,0	0,5	1,9	0,3	4,5	1,7
Lwów	141,8	259,8	84,9	184,1	14,3	11,0	1,8	4,1	3,0
Stanisławów . .	121,5	192,5	62,0	208,7	5,3	5,7	92,4	4,5	4,1
Tarnopol	166,4	210,5	148,7	107,4	64,5	6,4	44,0	11,5	10,2

Województwa <i>Départements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Peluszk, bobik, wyka <i>Pois, fève- roles, vesce</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Konieczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne i mieszanki <i>Autres four- ragères et mélanges</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Inne okopowe <i>Racines et tubercules</i>
Warszawa . . .	7,6	0,3	16,4	36,9	45,8	39,8	5,2	156,3	29,0	7,9
Łódź	2,9	0,5	9,9	56,0	49,0	23,0	4,4	186,5	12,1	9,9
Kielce	3,0	1,0	12,0	45,5	22,7	42,1	5,4	190,5	6,8	9,0
Lublin	4,8	0,7	14,1	28,4	29,3	47,4	6,6	153,9	13,7	4,7
Białystok . . .	33,9	1,9	13,7	41,9	23,3	22,3	5,4	160,5	0,6	3,2
Wilno	48,9	3,7	9,4	25,6	14,6	31,0	1,5	134,6	—	4,0
Nowogródek . .	23,0	1,0	7,6	54,6	19,7	39,3	2,2	143,0	—	1,8
Polesie	7,7	1,8	3,1	27,0	12,5	7,4	1,6	206,1	0,4	2,4
Wołyń	15,4	2,9	6,6	7,9	0,8	31,0	4,3	113,4	12,2	3,3
Poznań	11,2	0,5	3,9	23,7	19,7	37,1	5,4	167,1	53,8	17,4
Pomorze	17,0	0,5	10,5	22,9	21,7	68,5	5,8	161,5	27,5	30,8
Śląsk	0,3	1,8	3,4	5,3	2,8	95,9	6,6	247,3	3,7	26,8
Kraków	1,1	1,3	2,4	6,9	0,5	109,6	3,1	185,6	1,8	10,9
Lwów	2,9	4,1	6,5	13,9	2,2	62,1	4,5	165,2	7,7	11,0
Stanisławów . .	2,8	7,7	6,6	0,9	0,1	65,3	4,7	184,5	8,8	5,8
Tarnopol	9,4	11,1	8,6	0,6	0,1	41,3	6,7	126,5	11,8	4,2

(dok.—fin)

Województwa <i>Départements</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et na- vette d'hiver et d'été</i>	Mak <i>Pavots</i>	Inne oleiste <i>Autres oléagineu- ses</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Tytoń <i>Tabac</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>	Warzywa <i>Plantes maraichè- res</i>
Warszawa	1,6	0,0	2,7	0,7	0,3	0,0	—	0,7	1,8
Łódź	1,2	0,1	1,4	0,0	0,1	0,0	—	0,0	3,0
Kielce	1,4	0,2	1,8	0,1	0,1	0,1	—	0,0	2,0
Lublin	5,5	2,2	3,3	0,2	0,1	0,5	0,1	—	1,4
Białystok	13,1	1,9	1,1	0,1	—	0,0	0,2	—	0,8
Wilno	51,0	1,3	0,0	0,1	0,1	—	—	—	0,1
Nowogródek	21,6	0,8	0,2	0,1	0,1	—	—	—	0,5
Polesie	17,8	4,1	0,4	0,1	0,0	0,0	—	—	1,2
Wołyń	6,0	5,9	4,9	0,6	1,0	1,8	0,3	—	—
Poznań	0,6	0,4	1,1	0,1	0,1	0,1	—	0,7	2,3
Pomorze	0,6	0,2	0,9	0,1	0,0	—	0,1	0,0	1,3
Śląsk	1,7	0,1	1,6	—	—	—	0,1	—	3,2
Kraków	1,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	—	0,2	1,0
Lwów	6,9	4,5	0,5	0,2	0,2	0,1	—	0,0	2,7
Stanisławów	5,5	6,2	0,4	0,4	0,2	0,0	1,4	—	2,0
Tarnopol	1,1	4,1	0,4	0,1	0,2	0,3	2,6	—	1,3

Rozpatrując powyższą tablicę, stwierdzamy przede wszystkim, że uprawa pszenicy jest najwięcej rozpowszechniona w województwach południowych, wołyńskim i nieco mniej lubelskim. Te wszystkie województwa posiadają powyżej 10% powierzchni zasianej pszenicą z pośród całej ziemi uprawionej. Nikły odsetek pszenicy ma województwo wileńskie.

Żyto jest rozpowszechnione w całej Polsce, jednakże nieco mniejsze powierzchnie uprawione żytem znajdujemy w województwach południowych, szczególnie w stanisławowskim. Największa względnie powierzchnia uprawiona żytem przypada na województwa łódzkie, poleskie i warszawskie. W tych trzech województwach uprawa żyta zajmuje powyżej 40% całej ziemi uprawionej.

Uprawa jęczmienia jest najwięcej rozpowszechniona w województwie tarnopolskim, a następnie na Wołyniu oraz w województwach kieleckim i wileńskim.

Uprawa owsa jest w dużym stopniu skoncentrowana w województwach południowych, z wyjątkiem tarnopolskiego, i śląskim. W tych województwach owsem jest zasiane około 20% i wyżej całej ziemi uprawionej.

Uprawa gryki wyraźnie ciąży ku wschodniej części Polski. Najwięcej gryki (powyżej 6% całej ziemi uprawionej) znajdujemy w województwach tarnopolskim i wołyńskim. Dalej następują sąsiednie województwa poleskie, nowogródzkie i lubelskie. W województwach zachodnich i zachodniej części województw centralnych uprawa gryki jest minimalna.

Uprawa prosa również jest najwięcej rozpowszechniona na wschodzie. Najwięcej prosa (powyżej 2% całej ziemi uprawionej) znajdujemy w województwie poleskim, względnie znaczne ilości prosa (powyżej 1%) widzimy

jeszcze w województwach wołyńskim i lwowskim.

Uprawa kukurydzy ma znaczenie jedynie w skrajnym południowo-wschodnim rejonie Polski, mianowicie w województwach stanisławowskim i tarnopolskim, w reszcie Polski uprawa kukurydzy nie ma żadnego znaczenia.

Jeżeli weźmiemy wszystkie zboża razem, wyłączając mieszanki, to możemy z łatwością stwierdzić, że uprawa zbóż na niekorzyść innych roślin zwiększa się w kierunku wschodnim i szczególnie południowo-wschodnim. Największa część ziemi uprawianej jest zajęta przez zboża w województwach wołyńskim, poleskim i tarnopolskim (powyżej 70% ziemi obsianej). Najmniejszą względnie powierzchnię wśród gruntów uprawionych zajmują zboża w województwach zachodnich, szczególnie pomorskim. W tych województwach zboża zajmują około 60% ziemi uprawionej. Poniższa tabelka przedstawia to szczegółowo:

Na 1 000 ha uprawionej ziemi zajmowały rośliny zbożowe
Pour 1 000 ha de terre cultivée les céréales occupaient

Województwa <i>Départements</i>	Hektary <i>Hectares</i>
Warszawa	613,6
Łódź	632,6
Kielce	652,2
Lublin	674,3
Białystok	670,0
Wilno	666,8
Nowogródek	670,8
Polesie	705,0
Wołyń	777,5
Poznań	607,8
Pomorze	580,5
Śląsk	584,9
Kraków	667,5
Lwów	697,7
Stanisławów	688,1
Tarnopol	747,9

W zachodnich województwach (poznańskim i pomorskim) są dość rozpowszechnione mieszanki zbóż na ziarno, przytem główne mieszanki składają się z jęczmienia i owsa, inne mają mniejsze znaczenie. W tych dwóch województwach mieszanki ze zbóż na ziarno zajmują blisko 5% całej powierzchni uprawionej. W tej liczbie uprawa mieszanek z jęczmienia i owsa zajmuje powyżej 4% ziemi uprawionej. Dość jeszcze są rozpowszechnione mieszanki ze zbóż na ziarno w województwach tarnopolskim, śląskim i częściowo w warszawskim, w innych województwach mają one małe znaczenie.

Przechodzimy do strączkowych. Z pośród jadalnych strączkowych groch jest względnie najczęściej uprawiany na północnym wschodzie: w województwach wileńskim (zajmuje około 5% całej ziemi uprawionej), białostockim i nowogródzkim. Już znacznie mniej grochu mają województwa pomorskie, wołyńskie i poznańskie.

Uprawa łąbinu, używanego jako nawóz zielony, jest dość rozpowszechniona na ziemiach polskich. Bez znaczenia jest uprawa łąbinu w województwach stanisławowskim i tarnopolskim. Przyczyną tego jest zapewne tamtejsza dobra gleba. Minimalnie łąbinu uprawiają województwa wołyńskie, śląskie i krakowskie, a także po części i lwowskie. Widzimy z tego, że w małym użyciu jest łąbin na południu i południowym wschodzie Polski, w pozostałych województwach uprawa łąbinu wszędzie zajmuje powyżej 2% całej ziemi uprawionej. W niektórych województwach uprawa łąbinu przewyższa 4% a w łódzkim dochodzi nawet do 5,6% całej ziemi uprawionej.

Seradeli najczęściej uprawiają województwa warszawskie i łódzkie (około 5% całej ziemi uprawionej), pozostałe województwa centralne oraz poznańskie i pomorskie posiadają seradeli już tylko około, lub niewiele wyżej 2% ziemi uprawnej.

Uprawa koniczyzny ma największe znaczenie w województwie krakowskim, gdzie koniczyzna zajmuje około 11% całej ziemi uprawnej. Zaraz obok tego województwa idzie województwo śląskie, potem następują województwa lwowskie i stanisławowskie oraz pomorskie, gdzie koniczyzna zajmuje powyżej 6% całej ziemi uprawnej. Nikłą jest uprawa koniczyzny w województwie poleskim.

Uprawa pozostałych pastewnych i mieszanek z nich nie ma większego znaczenia.

Uprawa ziemniaków jest bardzo rozpowszechniona w całej Polsce. Wszędzie ziemniaki zajmują znaczny obszar gruntów uprawnych. Względnie najmniej jeszcze gruntów uprawionych ziemniakami znajdujemy w województwach tarnopolskim i wileńskim, t. j. na skrajnym południowym i północnym wschodzie Polski.

Gruntów uprawionych burakami cukrowymi najwięcej jest w województwie poznańskim, gdzie buraki cukrowe zajmują powyżej 5% całej powierzchni uprawionej. Potem idą województwa warszawskie i pomorskie (około 3% całej powierzchni uprawionej). Niema zupełnie buraków cukrowych na północnym wschodzie Polski.

Uprawa innych okopowych (buraki pastewne, marchew pastewna i t. p.) z wyjątkiem województw zachodnich nie ma w Polsce większego znaczenia.

Z pośród roślin przemysłowych, jak już mówiliśmy, tylko len ma w Polsce poważniejsze znaczenie. W niektórych rejonach Polski uprawa lnu rzeczywiście odgrywa wielką rolę. Na pierwszym miejscu w tym wypadku stoi województwo wileńskie, które pod wszystkimi innymi względami w uprawie roślin, jak to wyżej widzieliśmy, zajmuje ostatnie miejsce. W województwie wileńskim uprawa lnu zajmuje powyżej 5% całej powierzchni uprawionej. Najwięcej lnu w tem województwie uprawiają w północnych powiatach brasławskim i dziśnieńskim. W tych powiatach powierzchnia uprawiona lnem stanowi blisko czwartą część powierzchni zajętej przez żyto. Poza województwem wileńskim uprawa lnu ma jeszcze duże znaczenie w województwach nowogródzkim (powyżej 2% całej ziemi uprawnej), poleskim i białostockim. Przytem w pierwszych dwóch województwach len głównie uprawiają powiaty bardziej wschodnie: najwięcej lnu znajdujemy w powiatach Wołożyn, Nowogródek, Łuniniec. Poza wymienionymi wyżej rejonami głównej uprawy lnu, len w mniejszych ilościach spotykamy w województwach lubelskim, wołyńskim, lwowskim i stanisławowskim, jednakże nigdzie nie odgrywa on już tej roli, jak w wymienionych województwach północno-wschodnich. W województwach poznańskim i pomorskim len jest uprawiany w znikomych ilościach.

Uprawa konopi ma nieporównanie mniejsze znaczenie. Trochę większe rozpowszechnienie tej uprawy znajdujemy w województwach południowo-wschodnich: wołyńskim,

stanisławowskiem, tarnopolskiem i lwowskiem.

Uprawa rzepaku ma wogóle trochę większe znaczenie jedynie w województwach centralnych i częściowo zachodnich, lecz najczęściej rzepaku uprawia województwo wołyńskie.

Uprawa maku jest prawie bez znaczenia, trochę większe ilości znajdujemy jedynie w województwach warszawskim, wołyńskim i stanisławowskim.

Uprawa chmielu odgrywa największą rolę w województwie wołyńskim, po którym następuje lubelskie i dalej tarnopolskie.

Cykorja ma nieco większe znaczenie w województwach warszawskim i poznańskim.

Jeżeli weźmiemy wszystkie rośliny przemysłowe razem, nie wliczając w to upraw bardzo drobnych, a także buraków cukrowych i ziemniaków, z których pierwsze są całkowicie przemysłową rośliną, zaś drugie częściowo są użytkowane przez przemysł, to otrzymamy poniższą tabelkę, która przedstawia stosunek powierzchni uprawionej roślinami przemysłowymi do całej powierzchni uprawionej.

Na 1 000 ha uprawionej ziemi zajmowały rośliny przemysłowe

Pour 1 000 ha de terre cultivée les plantes industrielles occupaient

Województwa Départements	Hektary Hectares	Województwa Départements	Hektary Hectares
Warszawa	6,0	Wołyń	20,5
Łódź	2,8	Poznań	3,1
Kielce	3,7	Pomorze	1,9
Lublin	11,9	Śląsk	3,5
Białystok	16,4	Kraków	2,1
Wilno	52,5	Lwów	12,4
Nowogródek . . .	22,8	Stanisławów . . .	14,1
Polesie	22,4	Tarnopol	8,8

Z powyższego zestawienia okazuje się, że największy obszar, przeznaczony dla roślin przemysłowych, przypada na województwo wileńskie (powyżej 5% całej powierzchni uprawionej). Duży obszar jest zajęty przez rośliny przemysłowe także i w pozostałych województwach wschodnich (powyżej 2%). Do tegoż okręgu dotyczą województwa z powierzchnią zajęta przez rośliny przemysłowe w średnim stopniu, mianowicie: białostockie, lubelskie, stanisławowskie i lwowskie (od 1% do 2% całej powierzchni uprawionej). W innych województwach rośliny przemysłowe zajmują poniżej 1% ziemi uprawionej.

Nieco się zmieni obraz, jeżeli do roślin przemysłowych liczonych poprzednio dodamy buraki cukrowe, które są jednakże całkowicie rośliną przemysłową, chociaż specjalnego charakteru. W tym wypadku na pierwszym miejscu należy postawić województwo poznańskie (rośliny przemysłowe z burakami zajmują 5,7% całej powierzchni uprawionej), na drugim miejscu stoi województwo wileńskie (5,3% całej ziemi uprawionej), dalej idzie warszawskie (3,5%) i wołyńskie (3,3%). Najmniej uprzemysłowionem okazałoby się rolnictwo w województwach śląskim i krakowskim (rośliny przemysłowe wraz z burakami cukrowymi zajmują poniżej 1% całej ziemi uprawionej). Podane niżej zestawienie całą tę rzecz ilustruje.

Na 1 000 ha uprawionej ziemi zajmowały rośliny przemysłowe wraz z burakami cukrowymi

Pour 1 000 ha de terre cultivée les plantes industrielles et les betteraves à sucre occupaient

Województwa Départements	Hektary Hectares	Województwa Départements	Hektary Hectares
Warszawa	35,0	Wołyń	32,7
Łódź	14,9	Poznań	56,9
Kielce	10,5	Pomorze	29,4
Lublin	25,6	Śląsk	7,2
Białystok	17,0	Kraków	3,9
Wilno	52,5	Lwów	20,1
Nowogródek . . .	22,8	Stanisławów . . .	22,9
Polesie	22,8	Tarnopol	20,6

Jednakże należy zwrócić uwagę, że nie jest to obraz całkiem dokładny, ponieważ nie uwzględniliśmy tej części ziemniaków, która jest użytkowana przez przemysł. Należy jednak przypuszczać, że uwzględnienie ziemniaków nie mogłoby już tak wielce zmienić obrazu.

Przechodząc do przedstawienia zmian, które zachodziły w powierzchni uprawionej poszczególnymi ziemiołódami w porównaniu do powierzchni, uprawionej przed wojną i w latach poprzedzających rok 1928, musimy jeszcze raz zwrócić uwagę, że liczby, ogłoszone poprzednio i obliczone według szacowań korespondentów rolnych, Główny Urząd Statystyczny uznał za nieporównalne. Poprawione (o czym już była mowa) liczby dla lat poprzednich załączamy przy opisie (obacz stronę 934).

Zmiany powierzchni, obsianej różnymi ziemiołódami w roku 1927/28 i w latach poprzednich, do powierzchni, uprawianej przeciętnie przed wojną (w przecięciu 1909—1913), przedstawia poniższa tablica.

W odsetkach powierzchni uprawianej przeciętnie przed wojną

Superficie des cultures les plus importantes en 1925/26, 1926/27, 1927/28 par rapport à la superficie des cultures analogues avant la guerre

Ziemiopłody — Cultures	1925/26	1926/27	1927/28
Pszenica — Froment	97,1	100,5	95,3
Żyto — Seigle	111,8	113,3	105,0
Chlebowe razem — Céréales total	108,7	110,6	103,0
Jęczmień — Orge	88,0	88,3	91,4
Owies — Avoine	72,1	72,1	71,4
Ważniejsze kłosowe razem . .	96,6	97,8	94,0
Graminées total			
Ziemniaki — Pommes de terre .	99,6	101,5	104,2
Buraki cukrowe	110,2	120,4	139,6
Betteraves à sucre			
Groch — Pois	63,9	64,2	64,5
Gryka — Sarrasin	102,2	102,9	105,5
Proso — Millet	100,0	100,3	101,0
Len — Lin	134,1	136,2	139,5
Konopie — Chanvre	88,4	88,8	89,1
Chmiel — Houblon	40,9	52,3	79,8
Tytoń — Tabac	65,4	120,3	158,3
Rzepak — Colza	85,7	85,0	79,7

Z powyższego zestawienia widzimy, że powierzchnia pszenicy i żyta, która w roku 1926/27 wzrosła w stosunku do roku poprzedniego, spadła w roku 1927/28. Tłumaczy się to prosto stratami podczas zimy, o których już wcześniej pisaliśmy. To samo dotyczy rzepaku, pozostałe ziemiopłody, mające większe znaczenie, wykazały w roku 1927/28 dalszy wzrost. W stosunku do okresu przedwojennego w chwili obecnej powierzchnia zasiana burakami cukrowymi i lnem, temi najważniejszymi w Polsce roślinami przemysłowymi, jest dużo większa i prawie w równym stopniu. Jest to bardzo charakterystyczne z tego względu, że jedna uprawa jest najważniejszą rośliną przemysłową dla zachodnich rejonów Polski, druga dla północno-wschodnich. Z pośród ważniejszych zbóż tylko żyto wykazuje zwiększenie powierzchni uprawionej w stosunku do obszaru przedwojennego, chociaż należy zauważyć, że pszenica już w roku 1926/27 osiągnęła obszar przedwojenny i tylko straty podczas zimy 1927/28 roku obszar zredukowały. Daleką jeszcze jest od powierzchni przedwojennej uprawa owsa. Wogóle wszystkie cztery ważniejsze zboża zajmują powierzchnię mniejszą od przedwojennej prawie o 6%, w roku poprzednim różnica ta była zaledwie nieco

powyżej 2%. Powierzchnia uprawiona ziemniakami przewyższyła już powierzchnię przedwojenną. To samo dotyczy drugorzędnych zbóż gryki i prosa. Powierzchnia uprawiona grochem zajmuje jeszcze niespełna $\frac{2}{3}$ powierzchni uprawionej przed wojną. Mniejsze jeszcze są dotąd od przedwojennych powierzchnie uprawione konopiami, chmielem i rzepakiem.

Przechodzimy teraz do rozpatrzenia zmian w powierzchniach zasianych ważniejszymi ziemiopłodami dla poszczególnych województw. Jeżeli weźmiemy ogólną powierzchnię sześciu najważniejszych ziemiopłodów, t. j. pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa, ziemniaków i buraków cukrowych, które to ziemiopłody zajmują 81,4% całej powierzchni uprawionej, to w stosunku do powierzchni zasianej przed wojną brakuje jeszcze zaledwie 3,6%. Stosunki dla poszczególnych województw przedstawia poniższa tablica:

Powierzchnia zajęta przez sześć najważniejszych ziemiopłodów (pszenica, żyto, jęczmień, owies, ziemniaki i buraki cukrowe) w województwach

Superficie de six cultures les plus importantes (froment, seigle, orge, avoine, pommes de terre et betteraves à sucre) par département

Województwa Départements	1927/28 w odsetkach powierzchni roku 1909—1913 1927/28 par rapport à la superficie de 1909—1913
Polska — Pologne	96,4
Warszawa	95,0
Łódź	87,9
Kielce	95,8
Lublin	90,5
Białystok	97,2
Wilno	83,8
Nowogródek	104,9
Polesie	98,9
Wołyń	118,8
Poznań	101,2
Pomorze	99,6
Śląsk	97,2
Kraków	96,9
Lwów	96,3
Stanisławów	93,8
Tarnopol	91,8

Powyższe zestawienie wykazuje, że w województwach wołyńskim i nowogródzkim obecna powierzchnia znacznie przewyższa przedwojenną, Niewielka przewyżka jest także w województwie poznańskim. Najwięcej brakuje do powierzchni przedwojennej w województwie wileńskim. Dla poszczególnych

ziemiopłodów opisane stosunki ilustruje poniższa tablica:

Powierzchnia uprawiona w roku 1927/28 w odsetkach powierzchni lat 1909—1913

Superficie cultivée en 1927/28 par rapport à la superficie de 1909—1913

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terres</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Polska—Pologne	95,3	105,0	91,4	74,1	104,2	139,6
Warszawa	86,1	116,0	76,0	54,9	93,9	133,2
Łódź	72,6	106,9	38,1	56,9	91,0	201,0
Kielce	96,1	120,7	76,2	65,1	100,5	138,2
Lublin	99,6	100,7	88,0	65,0	99,5	86,1
Białystok	117,4	101,0	105,6	72,1	114,6	79,4
Wilno	56,1	84,4	89,6	68,9	109,3	—
Nowogródek	147,7	102,1	114,9	81,8	141,2	—
Polesie	70,7	105,1	96,8	55,6	146,0	—
Wołyń	118,9	117,8	124,6	99,7	152,6	168,1
Poznań	145,1	95,0	103,2	96,2	96,7	133,3
Pomorze	108,7	105,1	108,1	79,3	93,2	116,3
Śląsk	129,0	105,7	83,6	82,8	97,3	—
Kraków	100,7	99,8	74,8	86,4	122,8	—
Lwów	87,1	102,3	90,0	85,4	114,6	141,9
Stanisławów	81,8	115,8	76,5	93,4	87,9	—
Tarnopol	77,6	114,6	114,2	69,9	80,1	—

Powierzchnia uprawiona pszenicą przewyższyła przedwojenną w województwach zachodnich, białostockiem, nowogródzkim i wołyńskim. Wielki brak w stosunku do powierzchni przedwojennej ma województwo wileńskie (uprawiono zaledwie nieco więcej niż połowę tego, co się uprawiało przed wojną). Następnie duże braki ma województwo poleskie. Powierzchnia uprawiona żytem przewyższyła przedwojenną wszędzie z wyjątkiem województw wileńskiego, poznańskiego i krakowskiego, przytem najbardziej dotkliwy brak jest w województwie wileńskim. Uprawa jęczmienia przewyższyła uprawę przedwojenną w województwach poznańskim, pomorskim, białostockim, nowogródzkim i wołyńskim, t. j. istnieje tu duża analogja z uprawą pszenicy. Największy brak jest jednak w województwie łódzkim i w tym wypadku różnica jest tak wielka, że dla wytłumaczenia jej należy przypuścić nawet jakieś znaczne błędy w statystyce przedwojennej. Powierzchnia owsa we wszystkich województwach jest mniejsza od przedwojennej. Największe braki są w województwach warszawskim, łódzkim i poleskim, w tych województwach obecna powierzchnia uprawiona owsem stanowi zaledwie nieco więcej niż połowę przedwojennej. Uprawa ziemniaków przekroczyła przedwojenną w województwach wschodnich, a także białostoc-

kiem, krakowskim i lwowskim. Największe braki są jeszcze w województwach tarnopolskim i stanisławowskim. Powierzchnia buraków cukrowych przekroczyła powierzchnię przedwojenną we wszystkich województwach z wyjątkiem lubelskiego i białostockiego. Zresztą w ostatnim województwie zawsze były uprawiane nieznaczne ilości. W województwach łódzkim i wołyńskim obecna powierzchnia w bardzo dużym stopniu przekroczyła przedwojenną. W pozostałych województwach zwiększenie też jest wielkie. W województwach śląskiem, krakowskim, stanisławowskim i tarnopolskim uprawy buraków w okresie przedwojennym wcale nie było. Obecnie zaś są dość szybko wzrastające powierzchnie.

Stosunek powierzchni uprawionej temi ziemiopłodami w poszczególnych województwach w roku 1927/28 do uprawy w roku 1926/27 przedstawia poniższe zestawienie:

Powierzchnia uprawiona w r. 1927/28 w odsetkach powierzchni roku 1926/27

Superficie cultivée en 1927/28 par rapport à la superficie de 1926/27

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Polska—Pologne	94,8	92,6	103,4	102,9	102,7	115,9
Warszawa	94,2	97,1	103,2	103,0	102,5	117,1
Łódź	97,6	93,2	101,7	102,4	103,1	107,9
Kielce	96,6	91,1	102,0	103,2	101,7	103,6
Lublin	96,5	91,5	101,6	102,3	103,1	124,2
Białystok	96,6	94,4	100,7	100,4	102,5	150,0
Wilno	99,3	98,9	102,3	100,2	102,7	—
Nowogródek	97,1	98,1	104,7	103,3	103,5	—
Polesie	98,4	98,2	101,5	100,9	103,3	—
Wołyń	93,6	95,4	106,5	103,2	103,6	119,3
Poznań	99,0	92,6	102,0	102,9	102,1	106,5
Pomorze	95,8	92,7	101,0	101,3	100,8	105,4
Śląsk	96,5	95,8	101,9	102,7	100,5	140,0
Kraków	99,2	98,4	101,2	106,0	102,5	185,7
Lwów	90,7	88,1	102,6	104,0	101,9	141,7
Stanisławów	96,3	91,3	105,3	103,1	103,8	219,0
Tarnopol	89,6	87,9	110,3	104,8	105,9	207,8

Z podanej tablicy widzimy, że pszenica i żyto w żadnym województwie nie wykazały zwiększenia. Tłumaczy się to wymienianiami już nieraz zniszczeniami zimowemi. Powierzchnia jęczmienia najjaskrawiej zwiększyła się w województwie tarnopolskim, po którym następują wołyńskie i stanisławowskie, t. j. w południowo-wschodnim rejonie Polski. Znaczniejszy wzrost powierzchni owsa przypada głównie na województwa południowe, a mianowicie: krakowskie, lwowskie i tarnopolskie. Ostatnie wojewódz-

two jeszcze dotąd ma względnie małą powierzchnię owsa. Powierzchnia ziemniaków bardzo się zwiększyła w województwie tarnopolskim, które dotąd ma jeszcze brak w stosunku do powierzchni przedwojennej, sięgający około 20%. Powierzchnia buraków cukrowych w jaskrawy sposób wzrosła w województwach południowych, a także śląskiem i białostockiem.

Nad uprawą tego ziemiopłodu warto nieco dłużej się zastanowić. Podział powierzchni, uprawionej burakami cukrowymi, według kategorii jej właścicieli przedstawia poniższe zestawienie:

Plantacje buraków cukrowych — Betteraves à sucre

Województwa <i>Départements</i>	Powierzchnia uprawiona w ha <i>Superficie cultivée en ha</i>			
	Ogółem <i>Total</i>	Własność fabryczna <i>Terrains de fabriques</i>	Własność dworska <i>Grande propriété</i>	Własność włościańska <i>Petite propriété</i>
Polska—Pologne	234 293	5 979	154 310	74 004
Warszawa . . .	46 504	2 316	24 374	19 814
Łódź	12 275	226	7 382	4 667
Kielce	8 671	95	4 848	3 728
Lublin	20 082	1 415	11 718	6 949
Białystok	616	—	324	292
Polesie	288	—	49	239
Wołyń	13 590	1 180	6 553	5 857
Poznań	84 964	7	62 889	22 068
Pomorze	21 610	4	18 462	3 144
Śląsk	625	—	569	56
Kraków	1 334	—	570	764
Lwów	8 528	378	5 155	2 995
Stanisławów . . .	4 553	172	2 808	1 572
Tarnopol	10 653	185	8 609	1 859

U w a g a. W województwach tu niewymienionych buraków cukrowych nie uprawiano.

N o t e. Dans les départements non dénommés les betteraves à sucre ne sont pas cultivées.

Z tego zestawienia widzimy, że uprawa buraków na plantacjach fabrycznych nie jest duża. Najwięcej buraków uprawia się w wielkiej własności: około $\frac{2}{3}$ ogólnej powierzchni. Nieco mniej połowy tego obszaru należy do własności drobnej. W poszczególnych województwach nie przedstawia się to jednak jednolicie. Np. w województwie warszawskim i wołyńskim wielka własność włada zaledwie połową plantacji buraków cukrowych. Zato stosunek bardziej korzystny dla wielkiej własności, niż w przecięciu dla całej Polski, znajdujemy w województwach poznańskim, pomorskim i tarnopolskim. Własność fabryczna względnie największe ma znaczenie w województwie warszawskim.

Zmiany w obszarze plantacji, należących do poszczególnych kategorii właścicieli, w roku 1928 w stosunku do roku poprzedniego przedstawia następujące zestawienie:

Plantacje buraków cukrowych w r. 1928 w odsetkach obszaru 1927 r.
Plantations de betteraves à sucre en 1928 pour cent de la superficie de 1927

Województwa <i>Départements</i>	Własność fabryczna <i>Terrains de fabriques</i>	Własność dworska <i>Grande pro- priété</i>	Własność włościańska <i>Petite propriété</i>
W odsetkach — <i>En pourcentages</i>			
Polska—Pologne	191,7	113,8	116,8
Warszawa . . .	466,0	105,8	122,5
Łódź	89,7	105,2	112,3
Kielce	206,5	129,6	81,3
Lublin	139,8	116,9	137,2
Białystok . . .	—	120,9	275,5
Polesie	—	213,0	1 257,9
Wołyń	112,7	135,4	106,2
Poznań	87,5	105,8	108,8
Pomorze	100,0	118,8	63,8
Śląsk	—	105,0	2 800,0
Kraków	—	104,2	496,1
Lwów	149,4	127,9	170,8
Stanisławów . .	—	169,8	363,9
Tarnopol	—	175,7	1 176,6

Widzimy, że w roku 1928 najwięcej wzrosła własność fabryczna. W województwie warszawskim stosunek jest prawie czterokrotny, w kieleckim dwukrotny. Zmniejszyła się własność fabryczna w województwach poznańskim i łódzkim, t. j. bodaj najwyżej stojących pod względem kultury buraka cukrowego. Własność drobna wzrosła więcej niż wielka własność i wykazała zmniejszenie tylko w województwie pomorskim i kieleckim. W wyżej wymienionych województwach poznańskim i łódzkim zwiększenie obszaru plantacji buraka cukrowego, należących do własności drobnej, nie jest znaczne.

Wszelkiego rodzaju ziemiopłody, używane na paszę (pastewne i strączkowe oraz mieszanki), częściowo są koszone na paszę, częściowo zaś są przyorywane jako nawóz zielony. Powierzchnia tych ziemiopłodów skoszona i powierzchnia przyorana na nawóz zielony w liczbach bezwzględnych dla całego Państwa przedstawia się następująco:

Ziemiopłody <i>Cultures</i>	Na paszę <i>Pour fourrage</i>	Na przyoranie <i>Pour en- grais vert</i>
	Tysiące ha <i>Milliers de ha</i>	
Koniczyna pierwszy pokos . <i>Trèfle—premier fauchage</i>	621,7	14,0
Koniczyna drugi pokos . . . <i>Trèfle—second fauchage</i>	446,5	48,0
Seradela — <i>Seradelle</i>	127,7	66,3
Łubin — <i>Lupin</i>	11,8	280,0
Peluszka, wyka, bobik . . . <i>Pois gris, vesce, féverole</i>	58,9	6,6
Pozostałe pastewne <i>Autres fourragères et mélanges</i>	54,6	5,9
Razem—Total . .	1 321,2	420,8

Pomijając narazie łubin, który jest głównie używany na przyoranie, możemy stwierdzić, że z wymienionych ziemiopłodów najczęściej jest przyorywana seradela. Powierzchnia tej ostatniej, przyorana na nawóz zielony, stanowi przeszło połowę całej powierzchni zasianej seradelą i bardzo niedaleko połowy całej powierzchni przyoranej, nie licząc łubinu.

W poszczególnych województwach stosunek ziemi przyoranej na nawóz zielony do całej ziemi ornej wynosił na każde 100 ha:

Województwa <i>Départements</i>	Rok 1927 <i>Année 1927</i>	Rok 1928 <i>Année 1928</i>
Warszawa	4,4	3,4
Łódź	3,1	4,6
Kielce	3,0	4,1
Lublin	3,7	3,0
Białystok	1,9	2,8
Wilno	2,3	1,9
Nowogródek	3,9	4,5
Polesie	3,0	2,0
Wołyń	1,8	0,8
Poznań	4,0	1,7
Pomorze	3,2	2,5
Śląsk	1,6	1,1
Kraków	1,4	1,1
Lwów	1,9	1,4
Stanisławów	2,0	0,8
Tarnopol	1,7	0,8

Wahania są dość różnorodne, jednakże naogół przewyższa w stosunku do roku 1927 zmniejszenie powierzchni przyorywanej; pewne zwiększenie procentowe widzimy w województwach łódzkim, kieleckim, białostockim i nowogródzkim.

Według poszczególnych województw przyorane obszary w liczbach bezwzględnych rozkładały się w następujący sposób:

Województwa <i>Départements</i>	Tysiące hektarów <i>Milliers de hectares</i>	% ziemi uprawionej <i>% de terres cultivées</i>
Warszawa	61	3,8
Łódź	49	4,8
Kielce	55	4,3
Lublin	47	3,2
Białystok	37	3,6
Wilno	20	2,6
Nowogródek	38	5,2
Polesie	16	2,4
Wołyń	11	1,0
Poznań	27	1,7
Pomorze	22	2,7
Śląsk	2	1,2
Kraków	9	1,2
Lwów	16	1,5
Stanisławów	5	0,9
Tarnopol	8	0,8

Z powyższego zestawienia widzimy, że najmniej jest rozpowszechnione przyorywa-

nie roślin pastewnych i strączkowych na nawóz zielony w województwach południowych i wołyńskim, a także następnie w województwach zachodnich i poleskim, najwięcej rozpowszechnione jest przyorywanie w województwach centralnych, szczególnie łódzkim, a także w województwie nowogródzkim.

Produkcja — Production

Obliczenie przeciętnych zbiorów z hektara a także i ogólnych zbiorów było dokonane w roku 1928 tą samą drogą, jak i ustalenie powierzchni zasianych. Wytworzyła się w tym wypadku ta sama sytuacja co i dla powierzchni zasianej. Mianowicie, poprzednio Główny Urząd Statystyczny dla obliczenia ogólnych zbiorów poszczególnych ziemiopłodów posługiwał się danymi, nadsyłanymi przez korespondentów rolnych i charakteryzującymi przeciętny zbiór z hektara. Obecnie na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 1928 r. na władze gminne został włożony obowiązek ustalania przeciętnych zbiorów dla obszaru każdej gminy. Główny Urząd Statystyczny, zdecydowawszy opierać się na liczbach, dotyczących powierzchni zasianej dostarczonych przez gminy, postanowił tak samo dla obliczenia zbiorów posługiwać się danymi, zarejestrowanymi przez urzędy gminne. Jednakże dane te dotyczą tylko sześciu najważniejszych ziemiopłodów: pszenica, żyto, jęczmień, owies, ziemniaki i buraki cukrowe oraz siana. W tym wypadku jednak Główny Urząd Statystyczny nie zrzekł się wcale korzystania z informacji, otrzymywanych od korespondentów rolnych, lecz ustalił następujące postępowanie: dla sześciu najważniejszych ziemiopłodów a także siana brano były liczby wydajności zarejestrowane przez gminy, zaś dane komunikowane przez korespondentów były używane dla kontroli materiałów nadeszłych z gmin oraz dla obliczenia produkcji wszystkich innych ziemiopłodów poza sześcioma najważniejszymi. Otrzymane w ten sposób obliczenia dla roku 1928 różniły się zasadniczo od obliczeń dokonywanych wcześniej i stały się nieporównalne. Samo przez się poprawiając i przetwarzając dane o zasiewach dla lat poprzednich, Główny Urząd Statystyczny poprawił także dane o przeciętnym i ogólnym zbiorze ziemiopłodów.

Przy przechodzeniu na inną metodę obliczenia produkcji Główny Urząd Statystyczny stwierdził to, co było do przewidzenia, a mianowicie, że przeciętna wydajność z hektara na podstawie szacowań korespondentów rol-

ných przewyższa przeciętną wydajność z hektara, ustaloną przy rejestracji zasiewów i zbiorów przez urzędy gminne. Tłumaczy się to z jednej strony niewątpliwem przecenieniem wydajności przez korespondentów dzięki temu, że korespondenci zarówno z drobnej jak i wielkiej własności i nie rolnicy naogół mają raczej przed oczyma gospodarstwa kulturalniejsze, lepiej zagospodarowane i z większą przeciętną wydajnością gruntów. Zaś przy ogólnej rejestracji weszły w grę i gospodarstwa najdrobniejsze i najgorzej zagospodarowane. Z drugiej strony niewątpliwie przy rejestracji zbiorów były tendencje do pewnego fikcyjnego obniżania plonów. Oba te czynniki sumując się dały wyżej wymienioną różnicę. Ciekawem jest, że pomimo pewnych niewielkich zresztą wahań dla poszczególnych ziemio-
płodów i poszczególnych województw, naogół różnice między liczbami na podstawie szacowań korespondentów i liczbami, ustalonymi przez urzędy gminne, są bardzo do siebie zbliżone nie tylko w poszczególnych województwach, ale i dla różnych ziemio-
płodów. W przecięciu dla całej Polski najmniejsza różnica jest dla pszenicy. Wydajność hektara pszenicy przeciętnie dla całej Polski, ustalona na podstawie nowej metody, stanowi mniej więcej 88 % wielkości, ustalonej na podstawie szacowań korespondentów. Dla żyta, jęczmienia i owsa wydajność na podstawie nowej metody stanowi około 84 % wydajności, ustalonej według metody poprzedniej. Odpowiednia liczba dla ziemniaków stanowi 81 %.

Z powyższego możemy wyciągnąć wniosek, że różnica jest mniejsza dla tych ziemio-
płodów, które są bardziej uprawiane w gospodarstwach większych i z wyższą kulturą. Największa różnica jest dla ziemniaków, które są uprawiane w gospodarstwach najdrobniejszych. Ciekawem jest także porównanie różnicy między obu szacowaniami według rodzajów własności.

Otóż liczby ustalone nową metodą stanowią następujący odsetek liczb, ustalonych drogą szacowania przez korespondentów rolnych (w przybliżeniu).

	Wielka własność	Mała własność
Pszenica	93%	85%
Żyto	90%	83%
Jęczmień	86%	83%
Owies	87%	83%
Ziemniaki	86%	80%

Jak widzimy różnica jest mniejsza przy szacowaniu zbiorów wielkiej własności rolnej, to jest dla tych gospodarstw, które naogół prowadzą kulturalniejszą gospodarkę rolną. W obu rodzajach własności najmniejsza jest różnica dla pszenicy i największa dla ziemniaków.

Te poprawione zestawienia, dotyczące ogólnych zbiorów najważniejszych ziemio-
płodów dla całej Polski w r. 1928 w porównaniu ze zbiorami lat poprzednich oraz przeciętnymi zbiorami w ostatnim pięcioleciu przed wojną (1909—1913) i w ostatnim pięcioleciu obecnem (1924—1928), przedstawiają się w następujący sposób:

*Zbiory ważniejszych ziemio-
płodów — Récolte des produits les plus importants*

Ziemio- płody	Ogólny zbiór w tysiącach q (=100 kg) <i>Récolte globale en milliers de quintaux métriques</i>					Zbiór w roku 1927/28 w % zbioru <i>Récolte en 1927/28 p. c. de la récolte de</i>			Produits
	1909—13	1924—28	1925/26	1926/27	1927/28	1909—13	1924—28	1926/27	
Pszenica	16 783	14 921	14 286	16 627	16 117	96,0	108,0	96,9	Froment
Żyto	57 112	55 354	51 824	58 871	61 102	107,0	110,4	103,8	Seigle
Chlebowe razem . . .	73 895	70 275	66 110	75 498	77 219	104,5	109,9	102,3	Blés panifiable ensemble
Jęczmień	14 890	12 535	12 142	12 759	15 272	102,6	121,8	119,7	Orge
Owies	28 143	20 420	19 409	21 390	24 977	88,7	122,3	116,8	Avoine
Ważniejsze kłosowe razem	116 928	103 230	97 661	109 647	117 468	100,5	113,8	107,1	Céréales principales ensemble
Gryka	1 985	1 844	1 894	1 998	1 851	93,2	100,4	92,6	Sarrasin
Proso	807	843	846	939	754	93,5	89,4	80,4	Millet
Kłosowe razem . . .	119 720	105 917	100 401	112 584	120 073	100,3	113,4	106,7	Céréales ensemble
Kukurydza	716	887	929	894	850	118,7	95,8	95,1	Maïs
Groch	2 434	1 546	1 480	1 568	1 763	72,4	114,0	112,4	Pois
Ziemniaki	247 899	246 316	213 796	267 710	276 605	111,6	112,3	103,3	Pommes de terre
Buraki cukrowe . . .	41 133	39 083	37 212	36 214	49 028	119,2	125,4	135,4	Betteraves à sucre
Rzepak	296	242	248	266	199	67,2	82,2	74,8	Colza
Len nasienie	442	601	628	709	613	138,8	102,0	86,5	Lin graine
Len włókno	421	506	505	578	520	123,6	102,8	90,0	Lin filasse
Konopie nasienie . .	180	179	190	198	179	99,3	100,0	90,4	Chauvre graine
Konopie włókno . . .	205	176	194	182	201	98,1	114,2	110,4	Chauvre filasse
Chmiel	23	13	12	17	17	74,0	130,3	100,0	Houblon

Jak widzimy, zbiory 1928 r. dla głównych zbóż oprócz pszenicy są większe, niż w r. 1927, natomiast mniejszy zbiór wypadł dla drugorzędnych zbóż: gryki i prosa. Tak samo większy od zeszłorocznego jest zbiór grochu, ziemniaków i szczególnie buraków cukrowych. Zbiory rzepaku i lnu były w r. 1928 dużo mniejsze, niż w poprzednim. Zbiór chmielu pozostał bez zmiany.

W porównaniu z okresem przedwojennym zbiory 1927/28 r. są dla niektórych ziemiopłodów wyższe, a więc: z głównych zbóż dla żyta, jęczmienia i owsa, następnie dla kukurydzy, ziemniaków, buraków cukrowych i lnu. Dużo niższe od poziomu przedwojennego są zbiory grochu i chmielu.

W stosunku do przeciętnego zbioru za ostatnie pięciolecie, zbiory 1927/28 r. z małymi wyjątkami są znacznie wyższe. Niższe od tej przeciętnej liczby są tylko zbiory prosa, kukurydzy i rzepaku, ostatniego niewątpliwie dlatego, że podczas niesprzyjającej zimy 1927/28 roku wymarł on w dużym stopniu.

Przechodząc do przeciętnych zbiorów z *ha*, możemy przedewszystkiem ustalić, że przeciętny zbiór czterech ważniejszych zbóż był w r. 1927/28 sporo większy, niż w latach poprzednich. Przytem spadek wydajności daje się zauważyć tylko w dwóch wschodnich województwach: wileńskim i wołyńskim, w ostatnim bardzo nieznaczny, oraz w województwie stanisławowskim. Bez wątpienia w ciągu trzech ostatnich lat przeciętny zbiór z hektara czterech ważniejszych zbóż razem, stale się podnosząc, dał bardzo urodzajny rok 1927/28. Przekiętny zbiór z hektara czterech ważniejszych zbóż średnio dla całej Polski był wyższy o 12% od zbioru roku poprzedzającego.

Zbiór z ha w q czterech ważniejszych kłosowych razem
Récolte par ha en q de quatre céréales principales

Województwa Départements	1925/26	1926/27	1927/28	1927/28 w odsetkach zbioru 1926/27 1927/28 p. c. de la récolte de 1926/27
Polska—Pologne	9,7	10,7	12,0	112,1
Warszawa . . .	9,4	11,6	12,5	107,8
Łódź	10,7	11,0	14,3	130,0
Kielce	10,4	10,7	12,8	119,6
Lublin	11,7	11,5	13,2	114,8
Białystok . . .	8,8	9,6	10,3	107,3
Wilno	5,7	6,6	6,2	93,9
Nowogródek . .	7,5	8,2	8,5	103,7
Polesie	7,1	8,1	8,5	104,9
Wołyń	8,4	11,5	11,4	99,1
Poznań	14,4	15,4	17,8	115,6
Pomorze	11,2	12,9	15,3	118,6
Śląsk	11,9	13,1	14,0	106,9
Kraków	7,9	8,0	10,2	127,5
Lwów	7,9	8,6	9,7	112,8
Stanisławów . .	8,6	9,8	9,1	92,9
Tarnopol	8,6	10,8	11,2	103,7

Rozpatrując poszczególne województwa, łatwo możemy zauważyć, że odchylenia w kierunku ujemnym są dość rzadkie. Mniejszy przeciętny zbiór niż w roku poprzednim wykazują województwa wileńskie, wołyńskie i stanisławowskie.

Przeciętny dla całej Polski zbiór z *ha* dla ważniejszych ziemiopłodów i dla szeregu lat względnie pięcioleci przedstawia się w sposób następujący:

Przeciętny dla Polski zbiór z ha w r. 1927/28 i poprzednich wynosił w q dla ważniejszych sześciu ziemiopłodów

Récolte moyenne par ha pour toute la Pologne de six produits principaux en q

Rok — Année	Pszenica Froment	Żyto Seigle	Jęczmień Orge	Owies Avoine	Ziemniaki Pommes de terre	Buraki cukrowe Betteraves à sucre
1909—1913	12,4	11,2	11,8	10,2	103	245
1921/22—1925/26	11,0	9,8	10,6	9,8	102	207
1922/23—1926/27	11,4	9,9	10,9	10,2	99	196
1923/24—1927/28	11,4	10,0	11,2	10,3	102	205
1923/1924	8,0	7,2	8,7	7,9	96	197
1924/1925	13,4	11,7	11,8	10,7	102	214
1925/1926	10,9	9,1	10,9	9,8	89	201
1926/1927	12,2	10,2	11,4	10,8	110	179
1927/1928	12,5	11,4	13,2	12,3	110	209

Jak widzimy, rok 1927/28 jest wybitnie urodzajny. Przekiętny zbiór z *ha* w r. 1927/28 przewyższa prawie bez wyjątku wszystkie lata poprzednie, a także i średnie pięcioletnie. Jedynie tylko buraki cukrowe miały przekiętny zbiór w okresie przedwojennym nieco większy.

W odsetkach przekiętnego zbioru dla roku 1926/27 obraz staje się jeszcze wyraźniejszy. Przedstawia nam to poniższa tablica:

W odsetkach przekiętnego zbioru z ha dla roku 1926/27 zbiór 1927/28 wynosił:

Récolte de 1926/27 en proportions pour-cent de la récolte moyenne par ha de 1927/28

Pszenica — Froment	102,5
Żyto — Seigle	111,8
Jęczmień — Orge	115,8
Owies — Avoine	113,9
Ziemniaki — Pommes de terre . . .	100,0
Buraki cukrowe	116,8
<i>Betteraves à sucre</i>	

Jeżeli chodzi o stosunek wzrostu, to najwięcej wzrosła wydajność buraków cukrowych, następnie idą jęczmień, owies, żyto, wydajność ziemniaków nie uległa zmianie.

Powyższe porównanie, sporządzone dla poszczególnych województw w stosunku do przeciętnej przedwojennej, przedstawia się, jak poniżej:

W odsetkach przeciętnego zbioru z hektara dla lat 1909—1913 zbiór w roku 1927/28 wynosił dla całej Polski i poszczególnych województw

Récolte moyenne par ha en 1927/28 par rapport à la récolte moyenne à la période de 1909—1913. Proportions pour cent

Województwa <i>Départements</i>	Pszemica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Bette-raves à sucre</i>
Polska—Pologne	100,8	101,8	111,9	120,6	106,8	85,3
Warszawa . .	104,6	102,6	114,0	144,0	105,4	96,2
Łódź	120,7	119,1	121,7	147,2	130,0	93,2
Kielce	122,1	121,9	128,7	161,5	124,7	122,9
Lublin	111,3	112,4	124,8	148,0	117,6	102,9
Białystok . .	96,2	114,8	116,9	146,6	154,9	74,1
Wilno	102,3	69,9	71,4	90,0	92,9	—
Nowogródek .	116,0	120,9	125,7	143,8	241,7	—
Polesie	90,7	104,8	91,5	105,4	126,9	—
Wołyń	112,0	120,0	165,9	127,0	127,8	95,5
Poznań	102,0	94,8	107,2	104,3	87,8	72,0
Pomorze . . .	101,5	81,9	103,2	90,2	81,3	85,1
Śląsk	98,6	88,8	89,3	91,2	104,0	—
Kraków	96,0	99,1	99,0	101,0	97,9	—
Lwów	69,1	83,8	91,4	90,0	88,4	105,0
Stanisławów .	77,9	93,6	85,7	84,5	112,2	—
Tarnopol . . .	84,0	92,3	111,4	103,4	105,6	—

Według poszczególnych ziemiopłodów sprawa przedstawia się w ten sposób, że dla pszenicy wydajność była mniejsza w województwach południowych, oraz białostockiem, poleskiem i śląskiem. Dla żyta mamy wydajność z hektara mniejszą, niż przed wojną w województwach południowych, zachodnich i wileńskim. Wydajność jęczmienia w niektórych województwach, jak np. wołyńskim wzrosła znacznie. Zato nastąpił spadek w województwach południowych, z wyjątkiem tarnopolskiego, a także w wileńskim, poleskiem i śląskiem. Wydajność owsa nie osiągnęła przedwojennej w niektórych województwach południowych: lwowskim i stanisławowskim, a także w wileńskim, śląskiem i pomorskim. Zmniejszenie wydajności ziemniaków dotyczy znów województw wileńskiego, krakowskiego i lwowskiego, a także poznańskiego i pomorskiego.

Jak już nieraz mieliśmy sposobność stwierdzać, plony zbóż w gospodarstwach większych naogół są większe niż w gospodarstwach drobnych. Poniższe zestawienie charakteryzuje to w szczegółach:

Przeciętne zbiory wszystkich ziemiopłodów z hektara według rodzaju własności (w kwintalach)

Récolte moyenne par ha de toutes les cultures dans la grande et la petite propriété en quintaux métriques

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>		Pszenica jara <i>Froment d'été</i>		Żyto— <i>Seigle</i>		Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>		Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>		Owies— <i>Avoine</i>	
	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność
	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>
Polska—Pologne	15,9	11,3	15,2	9,0	14,3	10,9	17,6	12,8	17,0	12,1	15,3	11,4
Warszawa . .	15,0	12,9	13,0	10,8	13,6	11,2	15,2	13,0	16,4	13,7	16,1	13,7
Łódź	18,6	15,2	16,4	10,5	17,4	13,1	17,0	13,0	18,8	14,0	19,6	14,9
Kielce	17,1	12,9	12,2	9,2	16,1	11,3	13,9	11,7	17,8	13,6	17,3	14,2
Lublin	16,2	13,1	14,1	10,3	14,4	11,4	16,9	12,3	17,6	14,9	17,0	14,4
Białystok . .	11,6	10,2	10,2	8,7	10,9	10,1	12,7	8,2	11,7	10,3	11,1	10,6
Wilno	10,1	8,0	9,7	9,1	6,4	5,7	9,4	8,0	6,4	6,0	8,0	6,9
Nowogródek .	10,6	9,7	8,3	7,3	8,8	8,0	8,6	7,6	9,7	9,2	9,9	9,1
Polesie	9,3	8,8	7,0	5,2	9,4	8,7	4,3	8,2	8,0	7,5	8,8	7,6
Wołyń	12,0	11,1	10,7	10,8	12,2	10,6	10,5	10,4	14,1	14,2	12,8	11,1
Poznań	22,2	18,2	21,6	15,2	18,8	15,0	21,4	17,7	22,9	18,5	21,9	17,2
Pomorze . . .	21,4	19,3	21,4	15,9	15,5	12,8	18,8	13,1	21,1	18,7	19,1	14,0
Śląsk	16,9	12,9	18,1	12,8	15,8	12,8	15,2	13,9	16,4	13,8	18,1	13,3
Kraków	12,5	9,3	10,9	9,3	13,1	10,3	10,9	13,1	13,0	9,8	14,1	9,8
Lwów	10,3	8,2	9,8	7,7	12,3	9,5	11,4	8,9	12,7	10,4	12,5	9,5
Stanisławów .	10,2	8,5	8,7	7,4	10,6	10,1	11,7	9,9	11,0	9,4	10,8	7,8
Tarnopol . . .	10,7	9,6	11,5	10,3	11,7	10,6	12,5	11,9	13,2	12,6	12,7	11,8

(dok.—fin)

Województwa <i>Départements</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>		Proso—Millet		Kukurydza <i>Maïs</i>		Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour graine</i>		Groch—Pois		Fasola, bób, socze- wica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	
	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>
Polska—Pologne	7,0	5,9	9,7	9,4	10,0	9,3	19,1	15,6	13,8	8,3	12,6	12,2
Warszawa . .	7,6	5,4	13,9	11,0	10,7	10,1	14,8	13,4	11,2	8,9	13,1	15,2
Łódź	6,6	7,1	12,4	14,0	17,1	12,2	15,5	13,0	16,2	11,7	15,9	10,8
Kielce	10,1	5,0	12,5	10,7	17,5	20,0	16,2	13,6	10,8	7,8	12,2	13,2
Lublin	6,7	5,3	10,2	8,4	13,8	14,1	14,2	13,2	11,9	8,5	17,3	15,0
Białystok . .	4,6	5,2	6,5	10,2	8,6	30,0	14,6	12,8	10,6	9,5	15,8	13,8
Wilno	3,0	2,3	7,0	7,0	—	—	7,8	7,0	5,3	5,5	8,5	8,2
Nowogródek .	3,9	3,5	9,0	11,3	3,0	3,0	9,4	9,4	7,2	7,0	3,7	6,6
Polesie	4,5	4,4	4,6	6,5	11,0	7,6	7,9	7,0	8,1	7,0	12,3	18,6
Wołyń	7,9	6,7	9,5	9,5	10,2	11,7	9,0	8,5	12,2	10,1	13,0	11,8
Poznań	10,0	8,9	12,7	13,7	17,6	16,0	21,8	19,4	18,5	14,1	11,6	13,0
Pomorze . . .	8,8	6,9	12,7	28,0	8,8	8,3	21,1	18,9	16,0	12,0	17,5	19,1
Śląsk	11,2	3,6	—	16,3	6,5	7,3	18,7	14,0	6,4	7,6	12,7	12,8
Kraków	8,0	8,0	9,3	8,5	15,4	12,1	15,0	13,8	8,2	7,6	10,4	10,9
Lwów	6,1	5,5	12,5	9,6	12,9	8,8	12,5	12,2	9,7	7,5	15,0	13,9
Stanisławów .	6,1	5,7	13,9	12,8	9,5	8,9	12,9	12,4	10,6	7,7	11,4	11,6
Tarnopol . . .	8,7	8,8	14,9	12,0	9,8	9,8	13,9	13,0	11,5	9,3	12,1	11,9
Województwa <i>Départements</i>	Seradela na nasienie <i>Seradelle pour semence</i>		Konieczyna na nasienie <i>Trèfle pour semence</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>		Len na nasienie <i>Lin pour grains</i>		Len na włókno <i>Lin pour filasse</i>	
	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>
Polska—Pologne	6,5	6,2	3,1	2,9	131	106	220	186	5,0	5,7	4,5	4,6
Warszawa . .	6,2	6,5	3,2	3,0	117	92	222	178	7,4	6,8	11,7	9,2
Łódź	6,7	6,5	3,1	3,6	155	125	224	175	6,2	7,6	8,0	8,0
Kielce	5,9	6,4	3,3	2,7	148	112	242	191	8,4	8,4	9,0	7,1
Lublin	6,4	4,9	4,1	3,3	149	124	183	161	7,0	7,1	8,6	7,4
Białystok . .	5,7	6,4	2,5	2,6	124	109	183	154	6,9	6,7	4,5	6,1
Wilno	5,2	4,3	4,7	1,5	74	63	—	—	4,2	3,5	3,2	2,9
Nowogródek .	4,6	4,3	2,1	2,1	125	148	—	—	4,5	5,0	2,7	3,2
Polesie	4,3	4,8	1,9	2,1	100	83	166	166	5,3	5,7	3,1	3,1
Wołyń	3,3	3,5	2,1	2,3	108	91	151	144	4,9	5,4	3,2	4,0
Poznań	7,4	7,2	3,2	3,2	139	120	227	203	9,0	8,2	13,9	13,7
Pomorze . . .	8,7	8,1	3,2	3,0	130	103	236	227	5,6	8,4	9,3	10,5
Śląsk	10,0	12,0	2,7	3,5	129	129	208	169	7,3	8,3	11,6	12,1
Kraków	6,8	6,7	3,1	3,1	125	93	295	266	8,7	5,8	11,1	4,2
Lwów	5,7	5,7	3,4	3,1	125	105	222	188	7,3	7,4	9,0	7,7
Stanisławów .	—	—	3,6	3,7	116	99	268	238	7,7	7,1	6,7	4,9
Tarnopol . . .	2,7	2,7	2,7	2,8	141	130	206	187	6,4	7,9	8,0	8,2
Województwa <i>Départements</i>	Konopie na nasienie <i>Chanvre pour graine</i>		Konopie na włókno <i>Chanvre pour filasse</i>		Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>		Mak—Pavots		Chmiel <i>Houblon</i>		Cykorja <i>Chicorée</i>	
	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>
Polska—Pologne	7,6	6,0	6,4	6,9	9,5	7,1	7,1	6,9	4,9	5,0	124	80
Warszawa . .	7,9	9,0	9,7	13,2	9,2	8,2	8,3	8,3	5,6	—	90	59
Łódź	9,2	6,2	7,2	5,4	10,0	9,8	7,3	4,5	4,0	—	247	93
Kielce	13,4	10,3	9,9	8,0	7,3	6,2	7,5	5,9	6,0	7,8	169	152
Lublin	9,0	6,2	9,7	8,4	8,6	9,0	8,5	7,0	5,7	3,8	—	—
Białystok . .	5,3	6,8	4,0	6,4	5,5	7,1	4,6	7,1	—	3,6	—	—
Wilno	2,9	3,2	3,4	2,7	7,1	6,4	4,0	4,5	—	—	—	—
Nowogródek .	4,6	3,6	4,3	4,3	7,1	6,4	3,0	3,0	—	—	—	—
Polesie	4,3	4,7	3,8	3,7	8,0	8,0	4,9	4,6	—	2,4	—	—
Wołyń	4,9	4,8	3,9	6,3	6,2	4,7	5,7	4,4	4,6	5,5	—	—
Poznań	11,3	6,0	8,0	8,0	14,6	11,9	8,6	8,4	7,9	4,1	147	117
Pomorze . . .	7,7	7,7	8,0	8,0	12,5	11,5	9,1	5,0	—	2,5	214	—
Śląsk	4,0	4,0	8,0	8,0	13,0	8,0	—	—	—	—	—	—
Kraków	7,8	4,8	3,6	3,6	10,9	10,9	8,4	8,4	4,4	—	115	180
Lwów	6,9	7,1	9,0	9,1	6,2	8,7	6,8	5,8	3,3	3,8	213	140
Stanisławów .	9,1	6,6	6,4	5,8	10,2	10,4	10,7	7,4	4,0	—	—	—
Tarnopol . . .	8,4	7,5	6,4	8,5	11,6	11,6	6,8	6,7	8,8	3,7	—	—

Stosunek ten, dotyczący wydajności gruntów wielkiej i małej własności, różnie się przedstawia w różnych województwach. Jednakże, jeżeli tę rzecz spróbujemy uogólnić i porównamy przeciętne wydajności średnio dla całej Polski, możemy stwierdzić, że w niektórych wypadkach różnice są bardzo duże, w innych wypadkach się one zacieraają. Tak np. bardzo niewielka jest różnica w wydajności gruntów wielkiej i małej własności dla prosa, kukurydzy, drobnych strączkowych (poza grochem), seradeli, lnu, konopi. Dla bardziej dokładnego zanalizowania tych stosunków dla ważniejszych ziemiopłodów obliczyliśmy różnice w przeciętnych zbiorach z *ha* jednego i drugiego rodzaju własności, przytem przewyżka zbioru z *ha* wielkiej własności nad zbiorem z małej oznaczona jest znakiem (+), zaś przewyżka zbiorów małej własności znakiem (—).

Różnice przeciętnych zbiorów wielkiej i małej własności
Différence entre la récolte moyenne par ha de la grande et de la petite propriété

Województwa <i>Départements</i>	Psze- nica ozima <i>Fro- ment d'hiver</i>	Psze- nica jara <i>Fro- ment d'été</i>	Żyto ogółem <i>Seigle total</i>	Jęcz- mień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>
Polska—Pologne	+ 4,6	+ 6,2	+ 3,4	+ 4,9	+ 3,9	+ 25
Warszawa . . .	+ 2,1	+ 2,2	+ 2,4	+ 2,7	+ 2,4	+ 25
Łódź	+ 3,4	+ 5,9	+ 4,3	+ 4,8	+ 4,7	+ 30
Kielce	+ 4,2	+ 3,0	+ 4,8	+ 4,2	+ 3,1	+ 36
Lublin	+ 3,1	+ 3,8	+ 3,0	+ 2,7	+ 2,6	+ 25
Białystok . . .	+ 1,4	+ 1,5	+ 0,8	+ 1,4	+ 0,5	+ 15
Wilno	+ 2,1	+ 0,6	+ 0,7	+ 0,4	+ 1,1	+ 11
Nowogródek . .	+ 0,9	+ 1,0	+ 0,8	+ 0,5	+ 0,8	— 23
Polesie	+ 0,5	+ 1,8	+ 0,7	+ 0,5	+ 1,2	+ 17
Wołyń	+ 0,9	— 0,1	+ 1,6	— 0,1	+ 1,7	+ 17
Poznań	+ 4,0	+ 6,7	+ 3,8	+ 4,4	+ 4,7	+ 19
Pomorze	+ 2,1	+ 5,5	+ 2,7	+ 2,4	+ 5,1	+ 27
Śląsk	+ 4,0	+ 5,3	+ 3,0	+ 2,6	+ 4,8	—
Kraków	+ 3,2	+ 1,6	+ 2,8	+ 3,2	+ 4,3	+ 32
Lwów	+ 2,1	+ 2,1	+ 2,8	+ 2,3	+ 3,0	+ 20
Stanisławów . .	+ 1,7	+ 1,3	+ 0,5	+ 1,6	+ 3,0	+ 17
Tarnopol	+ 1,1	+ 1,2	+ 1,1	+ 0,6	+ 0,9	+ 11

Jak widzimy, tylko na Wołyniu dla jarej pszenicy i jarego jęczmienia zachodzi taki wypadek przewyżki zbiorów małej własności nad wielką. Jednakże różnica tu jest całkiem nikła. Znaczniejsza różnica na niekorzyść wielkiej własności jest w województwie nowogródzkim dla ziemniaków. Poza tem we wszystkich innych wypadkach przeciętny zbiór z *ha* wielkiej własności góruje i czasem bardzo znacznie nad małą. Ciekawem jest, że z pośród kłosowych zbóż najmniejsza różnica w przeciętnym zbiorze na korzyść wielkiej własności jest dla żyta i następnie owsa, t. j. dla ziemiopłodów naogół najmniej wybrednych.

Jeżeli weźmiemy przeciętne zbiory z *ha* dla całej Polski i obliczymy różnice plonów

wielkiej i małej własności w odsetkach przeciętnego zbioru wogóle, to otrzymamy następujące zestawienie:

Różnica zbioru wielkiej i małej własności z ha w odsetkach ogólnego przeciętnego zbioru

Différence entre la récolte moyenne par ha dans la grande et la petite propriété en proportions pour cent de la récolte moyenne globale

	Psze- nica ozima <i>Fro- ment d'hiver</i>	Psze- nica jara <i>Fro- ment d'été</i>	Żyto ogółem <i>Seigle total</i>	Jęcz- mień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	Jęcz- mień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>
	W odsetkach — <i>En pourcentages</i>						
Polska . . .	36,5	54,4	29,8	33,1	37,4	31,7	22,7
Pologne							

Najmniejsza procentowa różnica przypada na ziemniaki, potem następuje żyto i owies, największą różnicę daje pszenica jara.

Zestawienie tych różnic między przeciętnym zbiorem wielkiej i małej własności dla poszczególnych lat i dla ważniejszych ziemiopłodów daje nam następująca tablica:

Różnica przeciętnych zbiorów wielkiej i małej własności z ha w q dla całej Polski według lat

Différence entre la récolte moyenne en q par ha dans la grande et la petite propriété suivant les années

Ziemiopłody — <i>Produits</i>	1924	1925	1926	1927	1928
Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>	+ 3,0	+ 3,6	+ 2,7	+ 3,0	+ 4,6
Pszenica jara <i>Froment d'été</i>	+ 2,7	+ 2,7	+ 2,8	+ 3,1	+ 6,2
Żyto — <i>Seigle</i>	+ 1,7	+ 2,1	+ 1,7	+ 2,1	+ 3,4
Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	+ 4,0	+ 5,9	+ 4,2	+ 4,7	+ 4,8
Jęczmień jary — <i>Orge d'été</i>	+ 2,3	+ 2,7	+ 2,4	+ 3,0	+ 4,9
Owies — <i>Avoine</i>	+ 1,4	+ 2,2	+ 1,4	+ 2,6	+ 3,9
Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	+ 16	+ 22	+ 16	+ 19	+ 25

Jak możemy wywnioskować z tej tablicy, naogół zachowuje się pewien stosunek tych różnic między przeciętnymi zbiorami wielkiej i małej własności. Tak np. we wszystkich latach różnica dla żyta jest mniejsza, niż dla innych zbóż, z wyjątkiem owsa. Stale zachowuje się duża różnica dla jęczmienia ozimego i po części pszenicy ozimej, następnie możemy zauważyć, że w latach urodzajniejszych różnice te stają się jaskrawsze i szczególnie duża różnica jest w r. 1928.

Jeżeli chodzi o porównanie ogólnej produkcji wielkiej i małej własności rolnej, (przytem za małą własność rolną uważamy gospodarstwa poniżej 50 *ha* ogólnego obszaru), to odpowiednie porównanie w odsetkach i w zestawieniu z porównaniem powierzchni dla poszczególnych ziemiopłodów znajdujemy w poniższej tablicy:

Ziemniopłody <i>Produits</i>	Powierzchnia		Ogólny zbiór	
	Wielka wła- sność	Mała wła- sność	Wielka wła- sność	Mała wła- sność
Pszenica	27%	73%	35%	65%
Żyto	16%	84%	20%	80%
Jęczmień	21%	79%	27%	73%
Owies	20%	80%	25%	75%
Ziemniaki	18%	82%	21%	79%

Jak widzimy, największy odsetek w ogólnej produkcji przypada na wielką własność dla pszenicy, której wielka własność produkuje powyżej trzeciej części całej produkcji. Najmniej względnie produkuje wielka własność żyta, bo tylko $\frac{1}{5}$ ogólnej ilości. Powierzchnia zasiana żytem, przypadająca na wielką własność, stanowi jeszcze mniej, bo tylko 16% ogólnej powierzchni zasianej żytem. Ziemniaków wielka własność również produkuje zaledwie około $\frac{1}{5}$ ogólnej produkcji ziemniaków. Należy naturalnie zwrócić uwagę, że dzięki większym plonom na gruntach wielkiej własności, dla zebrania powyżej podanych ilości ziemniaków wielka własność potrzebuje względnie mniejszych powierzchni obsianych.

Urodzaj 1928 r. był nietylko obfity ilościowo, ale też i nadspodziewanie dał ziarno bardzo dobrze wykształcone, znacznie lepsze niż w roku poprzednim. Niewątpliwie na to wpłynął długi okres wegetacyjny z bardzo dużym usłonecznieniem. Niżej podajemy kwalifikację ziarna dla dwóch ostatnich lat, wyrażoną w stopniach kwalifikacyjnych, analogicznych do stopni, określających stan zasiewów, t. j. stopień 5 oznacza ziarno wyborowe, 4—dobre, 3—średnie, 2—szczupłe, 1—całkiem złe.

Przeciętna kwalifikacja ziarna w stopniach
Qualité des grains estimée en chiffres qualificatifs par département

Województwa <i>Départements</i>	1926/27		1927/28	
	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>
Polska—Pologne	3,1	3,0	3,5	3,2
Warszawa	3,2	3,0	3,6	3,3
Łódź	3,2	3,1	3,7	2,9
Kielce	3,0	3,1	3,6	3,0
Lublin	3,0	3,0	3,6	3,3
Białystok	3,1	2,9	3,6	3,3
Wilno	2,9	2,3	3,1	2,9
Nowogródek	3,1	2,8	3,3	3,3
Polesie	3,3	3,0	3,4	3,1
Wołyń	3,1	3,0	3,6	3,4
Poznań	3,3	3,1	3,7	3,5
Pomorze	3,2	3,2	3,7	3,6
Śląsk	3,2	3,2	3,5	2,9
Kraków	3,0	3,2	3,5	2,9
Lwów	2,9	3,0	3,5	3,3
Stanisławów	3,3	3,0	3,4	3,1
Tarnopol	3,5	3,2	3,3	3,5

Zarówno dla zbóż ozimych, jak i jarych ziarno w r. 1928 było lepsze od ziarna w r. 1927, jednakże dla zbóż ozimych różnica była jaskrawsza. Nawet w takim nieurodzajnym województwie, jakim od paru lat jest wileńskie, widzimy wyższą jakość ziarna w r. 1928 w porównaniu z ziarnem roku poprzedniego. Tylko w nielicznych wypadkach możemy stwierdzić ziarno 1928 r. jako gorsze, lub też równe pod względem jakości ziarna r. 1927. Dotyczy to głównie zbóż jarych i tylko wyjątkowo w województwie tarnopolskiem ziarna zbóż ozimych.

Porównanie kwalifikacji ziarna zbóż ozimych i jarych za kilka lat ostatnich daje następująca tablica:

Ziarno zbóż <i>Grains</i>	1924—28 przeciętnie <i>moyenne</i>	1924	1925	1926	1927	1928
ozimych— <i>d'hiver</i>	3,1	2,8	3,6	2,7	3,1	3,5
jarych— <i>d'été</i>	3,0	2,9	3,1	2,9	3,0	3,2

Z powyższego zestawienia widać, jak dobrym był urodzaj 1928 roku, gdyż równie wysoka kwalifikacja dla ziarna zbóż ozimych była jedynie w roku 1925, zaś dla zbóż jarych tak wysokiej kwalifikacji nie znajdujemy od roku 1923. Co do kwalifikacji ziarna spotykamy z roku na rok dość znaczne wahania. Jednego roku kwalifikacja jest poniżej przeciętnego poziomu, następnego roku powyżej. Rok 1927 miał ziarno przeciętne, zaś następujący po nim 1928 dał ziarno dobre.

Jeżeli przyjmimy przeciętną za pięciolecie 1924—1928 kwalifikację ziarna za podstawę = 100 i wyrazimy kwalifikację ziarna w poszczególnych latach w procentach tej podstawy i przytem przy przejściu od skali pięciostopniowej do skali stuprocentowej przyjmimy analogiczne zasady, jak przy kwalifikowaniu stanu zasiewu, otrzymamy następujące zestawienie:

Ziarno zbóż <i>Grains</i>	1924—28 przeciętnie <i>moyenne</i>	1924	1925	1926	1927	1928
ozimych— <i>d'hiver</i>	100,0	90,3	116,1	87,1	100,0	112,9
jarych— <i>d'été</i>	100,0	96,7	103,3	96,7	100,0	106,7

Z tej tablicy widzimy, jak dość znacznie ponad przeciętny poziom osiągnęła kwalifikacja jakości ziarna w r. 1928.

Jeżeli dla obliczenia zbiorów ogólnych przyjmimy za podstawę zbiór przeciętny za pięciolecie 1924—1928 i w stosunku do tej podstawy dla całej Polski osobno dla zbóż ozimych i osobno dla zbóż jarych obliczymy szereg liczb względnych, to otrzymamy obraz ilościowego stosunku każdorocznego zbioru do tej podstawy.

Stosunek zbiorów — Récoltes. Proportions

Zboża Blés	1924—28 przeciętnie moyenne	1924	1925	1926	1927	1928
ozime— <i>d'hiver</i>	100,0	68,4	121,5	94,7	108,2	110,7
jare— <i>d'été</i> . .	100,0	75,5	103,0	97,5	103,6	122,1

Jeżeli jednakże zechcemy sobie przedstawić do pewnego stopnia stosunek wartościowy każdorocznego zbioru, uwzględniając nie tylko zebraną ilość zboża, ale także jakość ziarna, możemy to uczynić w sposób następujący: otrzymany wyżej stosunek ilościowy zbiorów przemnożymy przez poprzednio podany szereg liczb, charakteryzujących stosunek jakościowy zebranego ziarna w każdym badanym roku. W ten sposób otrzymamy nowy szereg liczb, które po sprowadzeniu do przyjętej przez nas podstawy: przeciętna pięcioletnia 1924—1928=100, dadzą nam następujące zestawienie:

*Stosunek zbiorów z uwzględnieniem kwalifikacji ziarna**Récoltes. Proportions calculées en tenant compte de chiffres qualificatifs de grains*

Zboża Blés	1924—28 Przeciętnie moyenne	1924	1925	1926	1927	1928
ozime— <i>d'hiver</i>	100,0	61,8	141,1	82,5	108,2	124,9
jare— <i>d'été</i> . .	100,0	73,0	107,9	92,6	103,6	130,3

Jak widzimy, przy uwzględnieniu kwalifikacji ziarna różnice w wartości zbiorów lepszych i gorszych pogłębiają się, chociaż w rzeczywistości nie zawsze ilościowo dobry zbiór pokrywa się z dobrą kwalifikacją ziarna i odwrotnie. Ilościowo złe zbiory 1924 r. przy uwzględnieniu kwalifikacji ziarna stają się rzeczywiście bardzo złe i naodwrot zbiór ozimych w r. 1925 jest bardzo wysoki. Co się tyczy zbiorów 1928 r., to i zboża ozime i zboża jare dają całkiem dobry zbiór. Przytem specjalnie wyróżnia się zbiór jarych zbóż, który w tym wypadku ma dla siebie odpowiednik wstecz dopiero w zbiorach 1923 roku.

Co się tyczy słomy, to dzięki niedostatecznej względnej wilgoci w glebie, słoma zbóż ozimych w roku 1928 była gorsza, niż w roku poprzednim i gorsza, niż dla zbóż jarych. Zbiór słomy ozimej w roku 1928 należy uznać za stojący nieco poniżej normalnego, w niektórych zaś województwach wschodnich był on nawet całkiem nieświatny. Przeciętny zbiór słomy jarej dla całej Polski był średni, lecz w poszczególnych województwach spotykamy nawet dość znaczne odchylenie ujemne.

*Kwalifikacja zbioru słomy w stopniach
Récolte de la paille en chiffres qualificatifs*

Województwa Départements	1926/27		1927/28	
	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>
Polska—Pologne	3,2	3,0	2,9	3,0
Warszawa	3,3	3,1	2,7	2,9
Łódź	3,0	3,0	3,1	2,7
Kielce	3,0	3,0	2,9	2,6
Lublin	3,1	3,0	2,7	2,9
Białystok	3,2	2,9	2,7	3,1
Wilno	3,4	2,4	2,6	2,7
Nowogródek	3,1	2,8	2,4	3,3
Polesie	3,1	2,9	2,9	2,8
Wołyń	3,4	3,1	2,9	3,1
Poznań	3,4	3,3	3,2	3,2
Pomorze	3,5	3,3	3,0	3,2
Śląsk	3,0	3,0	3,3	2,9
Kraków	3,0	3,1	3,1	2,7
Lwów	3,3	3,1	2,7	2,8
Stanisławów	3,4	3,1	3,1	3,1
Tarnopol	3,4	3,0	2,7	3,4

Uwaga. Znaczenie stopni jest takie same, jak przy kwalifikacji zasiewów.

W zestawieniu z poprzednimi latami przeciętny dla Polski zbiór słomy w stopniach kwalifikacyjnych przedstawiał się następująco:

Słoma zbóż Paille de blés	1924—28 przeciętnie moyenne	1924	1925	1926	1927	1928
ozimych— <i>d'hiver</i>	3,1	2,6	3,5	3,1	3,2	2,9
jarych— <i>d'été</i> .	3,0	2,8	3,2	3,1	3,0	3,0

Jak widzimy, różnice w kwalifikacji zbiorów słomy ozimej i jarej nie są znaczne. Dla przeciętnej pięcioletniej różnica stanowi 0,1 stopnia kwalifikacyjnego, przytem słoma ozima jest lepsza. Także i w roku 1928 różnica jest tylko 0,1, lecz w odwrotnym kierunku; zaś w roku 1926 urodzaj słomy ozimej jest zakwalifikowany jednakowo z urodzajem słomy jarej. W innych latach różnica stanowi 0,2—0,3 stopnia kwalifikacyjnego. Najlepszy urodzaj słomy był w roku 1925, w którym to roku i produkcja ziarna była też duża.

W przybliżeniu ogólny zbiór słomy czterech ważniejszych zbóż dla całej Polski wynosił w poszczególnych latach:

Zbiór słomy — Récolte de la paille

Rok — Année	Ogółem Total	Ozima <i>D'hiver</i>	Jara <i>D'été</i>
	miljony q — millions q		
Przeciętnie w latach 1924—28 <i>Moyenne</i>	183	137	46
1924	150	108	42
1925	216	168	48
1926	192	144	48
1927	196	150	46
1928	161	116	45

Jak widzimy, zbiór słomy zarówno ozimej, jak i jarej w roku 1928 był bardzo niski. Pod tym względem tylko rok 1924 był gorszy. Co się tyczy zbiorów 1925 roku, które dały bardzo obfity zbiór ziarna, to miał on także i obfity zbiór słomy, czyli warunki meteorologiczne w roku 1925 okazały się sprzyjające i dla jednego i dla drugiego. Zupełnie inny obraz przedstawia rok 1928, w którym przy obfitym zbiorze ziarna i wobec ziarna wysokiej wartości Polska miała całkiem mierny zbiór słomy. Odegrało to później w ciągu zimy 1928/29 swoją ujemną rolę. Zbiór słomy jarej właściwie niewiele się różnił od zbiorów przeciętnych za pięciolecie i każdorocznych, jednakże normalnie odgrywa on małą rolę, gdyż stanowi zaledwie trzecią część zbiorów słomy ozimej. Wogóle wahania w zbiorze słomy jarej są mniejsze z roku na rok, niż w zbiorze słomy ozimej.

Zwracamy przytem uwagę, że wyżej podane obliczenia są już obliczeniami poprawionymi naskutek zmian w metodzie obliczania powierzchni zasianych, tak jakżeśmy poprawili odpowiednie liczby przy obliczaniu zasiewów i zbiorów ziarna.

Co się tyczy realizacji urodzaju 1928 r., to w przecięciu dla całej Polski odsetek zboża omłacanego natychmiast po zbiorach był w roku 1928 trochę mniejszy, niż w roku poprzednim i sporo mniejszy niż w r. 1926.

Natychmiastowo omłaczano
Blé battu immédiatement après la moisson

Województwa <i>Départements</i>	Odsetek zbioru omłaczany natychmiast po żniwach <i>Pourcentage du blé battu immédiatement après la moisson</i>	
	1927	1928
Polska—Pologne	27	26
Warszawa	25	24
Łódź	28	26
Kielce	26	23
Lublin	27	24
Białystok	23	21
Wilno	20	25
Nowogródek	24	23
Polesie	22	23
Wołyń	34	28
Poznań	24	24
Pomorze	29	27
Śląsk	25	40
Kraków	33	32
Lwów	32	31
Stanisławów	34	33
Tarnopol	33	23

Tablica ta szczegółowo przedstawia stosunek zboża omłoczonego natychmiast po zbiorach do ogólnych zbiorów według województw. Specjalnie duży odsetek zboża

omłaca się natychmiast w województwach południowych, co się powtarza z roku na rok.

Jeżeli weźmiemy przeciętne liczby zboża omłacanego zaraz po zbiorach w stosunku do całych zbiorów dla poszczególnych lat, to otrzymamy następujące zestawienie:

Natychmiast omłaczano w Polsce
Pourcentages du blé battu immédiatement après la moisson suivant les années

1924—28 Przeciętnie <i>moyenne</i>	1923	1924	1925	1926	1927	1928
% 28	24	30	29	30	27	26

Widzimy, że naogół w latach mniej urodzajnych bywa omłaczany zaraz po zbiorach większy odsetek całego zbioru, lecz wahania z roku na rok nie są wielkie i obracają się blisko około przeciętnej liczby dla pięciolecia—28%, t. j. odsetka, stanowiącego tylko nieco więcej $\frac{1}{4}$ ogólnego zbioru. Rok 1928 pod względem odsetka zboża omłacanego natychmiast po zbiorach zajmuje miejsce przedostatnie w ciągu ostatnich 6-ciu lat. Tłumaczy się ten mały odsetek tem, że zbiory 1928 roku były wogóle bardzo obfite i sam odsetek stanowi już wobec tego większą liczbę, oraz ponieważ niesprzyjające konjunktury rynkowe były czynnikiem hamującym dążenie do realizacji zbiorów.

Okres zbioru ziemniaków pod względem pogody był w roku 1928 dobry i straty przy kopaniu i natychmiast po wykopaniu naskutek gnicia i innych powodów były w roku 1928 niewielkie, znacznie mniejsze niż w latach poprzednich. W zestawieniu z dwoma poprzednimi latami wygląda to następująco:

Straty w zbiorze ziemniaków
Pommes de terre pourries p. cent du total de la récolte

Województwa <i>Départements</i>	1925/26	1926/27	1927/28
	W odsetkach — <i>En pourcentages</i>		
Polska—Pologne	4,7	3,0	1,6
Warszawa	7,4	2,9	1,8
Łódź	6,9	2,7	2,0
Kielce	4,8	1,0	0,8
Lublin	4,6	0,7	0,5
Białystok	4,8	6,2	0,2
Wilno	1,5	3,8	15,1
Nowogródek	5,7	3,5	1,6
Polesie	4,7	2,0	5,3
Wołyń	2,9	0,8	1,7
Poznań	3,0	2,4	0,7
Pomorze	1,8	2,0	2,9
Śląsk	4,4	4,9	0,3
Kraków	9,1	0,9	0,9
Lwów	4,5	8,6	0,9
Stanisławów	1,9	9,0	1,0
Tarnopol	0,4	2,3	0,9

Wśród poszczególnych województw tylko jedno województwo wileńskie wyróżnia się ogromnymi stratami, przewyższającymi 15% całego zbioru. Oprócz wileńskiego znaczne względnie straty poniosło jeszcze województwo poleskie. Tu straty przewyższają 5% zbioru ogólnego, jak również są wyższe od strat w roku poprzednim. Nieco wyższe w stosunku do roku poprzedniego są straty w województwie pomorskiem. W innych województwach straty są całkiem nieznaczne.

Po odliczeniu z ogólnego zbioru ziemniaków powyższych strat, otrzymujemy faktyczny zbiór ziemniaków zdatnych do użycia. Jest to właściwy rozporządzalny zapas ziemniaków na spożycie ludności, paszę dla zwierząt i na użytek przemysłu.

Zbiór ziemniaków zdatnych do użycia

Récolte des pommes de terre propres à la consommation

Województwa <i>Départements</i>	Zbiór w tysią- cach q <i>Récolte en mil- liers de q</i>	Województwa <i>Départements</i>	Zbiór w tysią- cach q <i>Récolte en mil- liers de q</i>
Polska Pologne	1925/26 203 748 1926/27 259 679 1927/28 272 092	Polesie	11 232
Warszawa	24 114	Wołyń	11 384
Łódź	24 155	Poznań	33 809
Kielce	27 815	Pomorze	13 905
Lublin	28 553	Śląsk	5 333
Białystok	17 959	Kraków	12 871
Wilno	5 619	Lwów	19 387
Nowogródek	11 486	Stanisławów	9 537
		Tarnopol	14 933

Jak widzimy, ostateczny efekt zbioru ziemniaków na jesieni 1928 roku wyglądał bardzo dobrze. Zbiory były znacznie większe niż w latach poprzedzających. Stosunek zbioru ziemniaków zdatnych do użycia w roku 1928 i w latach poprzednich stawia rok 1928 w nadzwyczaj korzystnym oświetleniu. Straty podczas i po zbiorach były tak minimalne, że podobne znajdujemy tylko w roku 1923.

Ogólne dla całej Polski straty w zbiorze ziemniaków w r. 1928 i pięciu latach poprzednich wynosiły w odsetkach całego zbioru

	1923	1924	1925	1926	1927	1928
%	1,4	6,1	5,4	4,7	3,0	1,6

Duży odsetek zbioru ziemniaków w Polsce zużywa się na paszę dla zwierząt gospodarskich. Z liczby ziemniaków zużytych na paszę względnie większy odsetek zużywa mała własność niż duża.

W porównaniu z rokiem poprzednim dla poszczególnych województw zużycie ziemniaków na paszę przedstawia się następująco:

Na paszę dla zwierząt gospodarskich przeznaczono na r. 1927/28 i 1928/29 następujące odsetki zbioru ziemniaków

Pommes de terre réservées pour fourrage p. cent du total de la récolte

Województwa <i>Départements</i>	1927/28	1928/29		
	Ogółem <i>Total</i>	Ogółem <i>Total</i>	Większa własność <i>Grande propriété</i>	Mniejsza własność <i>Petite propriété</i>
W odsetkach — <i>En pourcentages</i>				
Polska—Pologne	25,9	34,5	31,2	35,4
Warszawa	31,4	37,5	34,6	38,5
Łódź	22,5	30,6	24,2	32,2
Kielce	27,4	35,7	33,8	36,0
Lublin	29,4	44,7	42,2	45,2
Białystok	24,4	36,0	33,7	36,2
Wilno	24,9	20,0	28,4	18,5
Nowogródek	23,8	41,4	50,2	40,3
Polesie	22,0	30,7	34,6	30,2
Wołyń	35,7	45,6	49,9	45,2
Poznań	26,1	36,0	27,9	44,6
Pomorze	29,1	40,3	33,2	45,6
Śląsk	16,5	24,8	18,9	26,6
Kraków	20,0	24,6	20,3	25,0
Lwów	19,4	27,2	29,3	26,8
Stanisławów	20,4	25,4	27,4	25,1
Tarnopol	25,5	25,6	25,7	25,6

Widzimy, że względnie większe odsetki ziemniaków zużywają się na paszę w województwach wschodnich oprócz wileńskiego i w centralnych. W roku 1928/29 bardzo duże ilości ziemniaków zostały zużyte na paszę w województwach poznańskim i pomorskiem. Województwa południowe stale zużywają względnie mniejsze ilości ziemniaków na paszę. Wracając do województw poznańskiego i pomorskiego, musimy zaznaczyć, że ta zwyżka zużycia ziemniaków na paszę przypada głównie na własność małą.

W porównaniu z latami poprzednimi zużycie ziemniaków na paszę dla całej Polski przedstawia się następująco (lata bierzemy konsumcyjne po odpowiednim urodzaju, a więc następne po latach zbiorów):

Zużycie ziemniaków na paszę
Pommes de terre pour fourrage

	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29
	%	%	%	%	%	%
Ogółem	33,5	32,9	31,8	26,4	25,9	34,5
<i>Total</i>						
Większa własność	29,1	32,9	31,8	24,9	23,3	31,2
<i>Grande propriété</i>						
Mniejsza własność	35,5	33,3	31,7	27,0	27,1	35,4
<i>Petite propriété</i>						

Analizując powyższą tabelkę, widzimy, że poczynając od roku 1923/24 dla małej własności i 1924/25 dla wielkiej własności na-

stąpił stopniowy spadek procentowego zużycia ziemniaków na paszę. Rok 1928/29 przyniósł znaczny wzrost tego spożycia. Niewątpliwie wzrost ten był spowodowany nieurodzajem innych pasz, jednakże z drugiej strony trudno jest wytłumaczyć długotrwały spadek zużycia ziemniaków na paszę, niezależnie od lepszych lub gorszych urodzajów ziemniaków. W liczbach bezwzględnych zużycie ziemniaków na paszę dla zwierząt gospodarskich w roku 1928/29 według poszczególnych województw przedstawia się następująco:

W tysiącach q ilość ziemniaków przeznaczonych na paszę
Pommes de terre réservées pour fourrags en milliers de quintaux métriques

Województwa <i>Départements</i>	W ty- siącach q <i>En mil- liers de q</i>	Województwa <i>Départements</i>	W ty- siącach q <i>En mil- liers de q</i>
Polska—Pologne			
1928/29	93 893		
Warszawa	9 032	Polesie	3 446
Łódź	7 401	Wołyń	5 189
Kielce	9 942	Poznań	12 174
Lublin	12 765	Pomorze	5 597
Białystok	6 459	Śląsk	1 323
Wilno	1 122	Kraków	3 172
Nowogródek	4 757	Lwów	5 267
		Stanisławów	2 421
		Tarnopol	3 826

W porównaniu z latami poprzednimi zużycie ziemniaków na paszę dla zwierząt gospodarskich w całej Polsce w milionach kwintali wynosi:

1922/23	107,7	1923/24	87,7	1924/25	83,1	1925/26	87,5	1926/27	62,6	1927/28	79,9	1928/29	93,9
---------	-------	---------	------	---------	------	---------	------	---------	------	---------	------	---------	------

W liczbach bezwzględnych najwięcej spadło zużycie ziemniaków na paszę w roku gospodarczym 1926/27, następny rok wykazuje wzrost, który zwiększa się w roku 1928/29. Jedynie rok 1922/23 pod tym względem przewyższa rok ostatni.

Stan innych działów gospodarki rolnej w roku 1927/28

Autres domaines de l'activité agricole en 1927/28

Łąki — Prairies

Pierwszy pokos siana odbył się prawie w całej Polsce w warunkach atmosferycznych pomyślnych. Można powiedzieć, że wyjątek stanowi jedynie województwo wileńskie, gdzie częściowo przeszkadzały deszcze. Poniższe zestawienie, sporządzone na podstawie sprawozdań korespondentów rolnych, dostatecznie to ilustruje:

Na każdych 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzano, że zbiór siana i pokosu odbył się w warunkach

Pour cent rapports, nombre des rapports constatant que le premier fauchage a été effectué dans des conditions

Województwa <i>Départements</i>	pomyślnych <i>favorables</i>	niepomyślnych <i>défavorables</i>
Warszawa	99	1
Łódź	100	—
Kielce	100	—
Lublin	99	1
Białystok	92	8
Wilno	78	22
Nowogródek	95	5
Polesie	99	1
Wołyń	100	—
Poznań	94	6
Pomorze	91	9
Śląsk	97	3
Kraków	100	—
Lwów	99	1
Stanisławów	95	5
Tarnopol	95	5

W czasie drugiego pokosu warunki atmosferyczne były też dobre.

Jednakże dzięki bardzo niesprzyjającym warunkom meteorologicznym dla wzrostu traw, zbiór siana w roku 1928 zarówno w pierwszym pokosie, jak i w drugim wypadł całkiem niedobrze. Jedynie siana z łąk mokrych w drugim pokosie zbierano więcej, niż za lat poprzednich, ale zbiór wszelkiego pozostałego siana, a więc siana z pierwszego pokosu, siana z drugiego pokosu z łąk suchych i meljorowanych, a także siana konieczynowego z pierwszego i drugiego pokosu zbierano przeciętnie znacznie mniej, niż za lat poprzednich. Wogóle można powiedzieć, że tak nieurodzajnego pod względem paszy roku dawno już nie było. Przeciętne urodzaje w r. 1928 i w kilku latach poprzednich podaje poniższe zestawienie:

Przeciętny zbiór siana z hektara dla całej Polski w q
Récolte moyenne du foin par ha en quintaux métriques pour toute la Pologne

Rok <i>Année</i>	I pokos <i>I fauchage</i>			II pokos <i>II fauchage</i>			I po- kos <i>I fau- chage</i>	II po- kos <i>II fau- chage</i>
	Siano z łąk — <i>Foin de prairies</i>						Koniczyna <i>Trèfle</i>	
	su- chych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>	su- chych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>		
1924	22,3	22,4	33,5	13,8	13,6	21,8	36,0	23,1
1925	16,6	17,4	26,7	15,9	15,9	24,1	29,1	24,7
1926	23,3	22,7	34,3	15,9	15,6	23,9	34,7	24,3
1927	22,0	20,9	31,3	16,4	15,1	23,7	34,2	22,0
1928	16,9	12,8	16,6	13,4	25,8	17,4	23,5	16,0

Ogólny zbiór siana (obu pokosów) dla roku 1928 i dla paru lat poprzednich wynosił dla całej Polski następujące ilości:

Zbiór siana ogółem — miliony q
Récolte globale du foin — millions q

	przeciętnie moyenne 1924—28	1924	1925	1926	1927	1928
Siano łąkowe <i>Foin de prairies</i>	132,7	141,9	121,9	151,0	143,9	104,8
Siano koniczynowe <i>Foin de trèfle</i>	33,5	34,5	34,7	36,3	38,3	23,8

Powyższe zestawienie jasno wykazuje, jak wielki był niedobór siana w roku 1928. W stosunku do przeciętnych ogólnych zbiorów za ostatnie pięciolecie w roku 1928 siana łąkowego i koniczynowego zebrano prawie o 38 milionów kwintali mniej; stanowi to blisko 25% zbiorów przeciętnych za ostatnie pięciolecie. Nawet rok 1925, który jest gorszy pod względem zbioru siana od przeciętnej pięcioletniej, stoi znacznie wyżej od rzeczywiście klęskowego pod tym względem r. 1928.

Oprócz siana łąkowego i koniczyny, pewnej ilości paszy dostarczają jeszcze inne pastewne i strączkowe, jako to: lucerna, esparceta, seradela, wyka, peluszką, bobik, mieszanki ze zbóż i mieszanki ze strączkowych. Wszystkie te ziemiopłody razem w roku 1928 dostarczyły w przybliżeniu 7,5 milionów q paszy. W tem seradela 1,9, wyka, peluszką i bobik 1,4, pozostałe pastewne 0,8, mieszanki wszelkiego rodzaju 3,4 miliona q. W r. 1927 też same ziemiopłody dostarczyły paszy w przybliżeniu 10,3 milionów kwintali. Jak widzimy, strata na paszy, dzięki niesprzyjającym warunkom meteorologicznym, wynosi dla tych ziemiopłodów 2,8 milionów kwintali.

Razem siano łąkowe, rośliny pastewne, strączkowe i mieszanki w roku 1928 dały ogólny zbiór paszy w ilości około 136 milionów kwintali, t. j. niewiele więcej niż normalnie powinno dać tylko samo siano łąkowe. W stosunku do roku 1927 rok 1928 dał niedobór paszy wszelkiego rodzaju 56½ milionów kwintali. W stosunku do normalnego zbioru paszy niedobór jest nieco mniejszy, jednakże w każdym bądź razie stanowi około 40 milionów kwintali, t. j. blisko czwartą część przeciętnego urodzaju paszy. Na fakty te należy zwrócić specjalną uwagę, gdyż wyjaśniają one w dużym stopniu część powodów ciężkiego stanu rolnictwa w roku gospodarczym 1928/29, pomimo dobrego urodzaju ziarna w roku 1928.

Sady owocowe — Vergers

Kwitnienie sadów owocowych w roku 1928 w większości Polski odbywało się w warunkach wprawdzie nie całkiem pomyślnych, ale znacznie lepszych niż roku poprzedniego. Jedynie w województwach południowych czas kwitnienia był bardzo niepomyślny. To samo dotyczy województwa wołyńskiego. W innych województwach było znacznie lepiej. Co się tyczy uszkodzeń w sadach wskutek przymrozków były one w roku 1928 również mniej liczne i mniej dotkliwe niż w roku poprzednim. Najdotkliwsze były one w województwach południowych, z wyjątkiem tarnopolskiego, a także śląskiem, poznańskiem, łódzkim i kieleckim, t. j. dotknęły najwięcej zachodnią i południowo-zachodnią część Polski. Charakterystykę warunków atmosferycznych w stosunku do sadów owocowych stwierdzają korespondenci rolni w następujący sposób:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało, że
Pour cent rapports nombre de rapports constatant que

Województwa <i>Départements</i>	Warunki kwitnienia były <i>Les conditions de floraison ont été</i>		Uszkodzenia w sadach <i>Les dégâts dans les vergers</i>	
	pomyślne <i>favorables</i>	niepomyślne <i>défavorables</i>	były <i>ont eu lieu</i>	nie były <i>n'ont pas eu lieu</i>
Warszawa .	63	37	41	59
Łódź	41	59	74	26
Kielce	38	62	70	30
Lublin	50	50	37	63
Białystok . .	42	58	38	62
Wilno	40	60	27	73
Nowogródek	32	68	39	61
Polesie	36	64	46	54
Wołyń	30	70	53	47
Poznań	51	49	72	28
Pomorze . . .	46	54	59	41
Śląsk	47	53	83	17
Kraków	23	77	87	13
Lwów	31	68	73	27
Stanisławów	27	73	78	22
Tarnopol . . .	31	69	57	43

Wobec powyższego stan sadów w miesiącu czerwcu był lepszy, niż w kilku latach poprzednich. Przeciętne dla całej Polski były następujące:

Przeciętny dla całej Polski stan sadów w czerwcu był w latach:

L'état moyen des vergers en juin dans toute la Pologne pour les années:

1924	1925	1926	1927	1928
2,9	2,7	2,9	2,8	3,0

W poszczególnych województwach stan sadów w stopniach kwalifikacyjnych przedstawiał się następująco (stopnie kwalifikacyjne odpowiadają stopniom przy kwalifikowaniu stanu zasiewów):

Stan sadów w czerwcu

Etat des vergers au mois de juin en chiffres qualitatifs

Województwa Départements	1928	1927	Województwa Départements	1928	1927
Polska—Pologne	3,0	2,8			
Warszawa . . .	3,1	2,8	Wołyń	3,2	2,9
Łódź	3,1	2,6	Poznań	3,1	2,8
Kielce	3,1	2,7	Pomorze	3,0	2,8
Lublin	3,5	2,7	Śląsk	2,8	3,0
Białystok . . .	2,9	2,9	Kraków	2,7	2,7
Wilno	2,6	3,1	Lwów	3,1	3,1
Nowogródek . .	2,9	3,2	Stanisławów . . .	3,1	2,9
Polesie	2,7	3,0	Tarnopol	3,2	2,9

Nieco gorzej przedstawiał się stan sadów w województwach wschodnich, oprócz wileńskiego, w białostockim, śląskim i krakowskim, t. j. w północno-wschodniej części Polski i na skrajnym południowym zachodzie.

Zbiór owoców naskutek wyżej opisanych faktów wypadł naogół lepiej, niż w latach poprzednich, przede wszystkim dla wiśni, czereśni i gruszek, w mniejszym stopniu dla śliwek i bez różnicy był dla jabłek. Szczegółowo według województw przedstawione to jest w poniższej tablicy:

Zbiór owoców w stopniach^aRécolte des fruits en chiffres qualificatifs^a

Województwa Départements	Jabłka Pommes	Gruszki Poires	Śliwki Prunes	Wiśnie Cerises	Cze- reśnie Bigar- reaux
Polska—Pologne	2,6	2,8	2,6	3,1	3,1
Warszawa	2,5	3,0	2,8	3,1	3,1
Łódź	2,8	3,0	2,5	3,5	3,3
Kielce	2,7	2,8	2,8	3,1	3,1
Lublin	2,7	2,9	2,7	3,1	3,1
Białystok	2,4	2,6	2,3	3,0	2,8
Wilno	2,2	2,5	2,6	2,9	2,7
Nowogródek . . .	2,4	2,8	2,7	3,3	3,0
Polesie	2,3	2,5	2,5	3,2	2,7
Wołyń	3,0	3,1	2,9	3,7	3,5
Poznań	2,9	2,9	2,6	3,5	3,5
Pomorze	2,6	2,7	2,7	3,3	3,0
Śląsk	2,5	2,8	2,5	2,9	3,0
Kraków	2,3	2,5	2,4	2,8	2,9
Lwów	2,7	2,7	2,5	2,8	3,0
Stanisławów . . .	2,7	2,7	2,8	2,7	2,9
Tarnopol	2,9	2,9	2,9	3,0	3,2

^a Stopień 5—oznacza zbiór bardzo dobry (rekordowy), 4—dobry, 3—średni, 2—mierny, 1—zły.

^a 5—excellent, 4—bon, 3—moyen, 2—médiocre, 1—mauvais.

Opierając się na powyższym zestawieniu oraz posiłkując się danymi, zebranymi przez Główny Urząd Statystyczny i ogłoszonymi w *Kwartalniku Statystycznym* (rok 1926, zeszyt I), możemy oszacować przeciętny zbiór z drzewa owocowego i ogólny zbiór owoców. Zbiór przeciętny z jednego drzewa wypadnie w r. 1928 jak niżej:

Zbiór przeciętny z drzewa

Jabłka	61 kg
Gruszki	74 "
Śliwki	30 "
Wiśnie	26 "
Czereśnie	34 "

Zgodnie z danymi, ogłoszonymi w wymienionym wyżej artykule, możemy przyjąć następujące ilości drzew rodzących:

Jabłonie	12 376 tysięcy
Gruszki	3 094 "
Śliwki	3 808 "
Wiśnie	1 904 "
Czereśnie	1 632 "

Wobec tego ogólny zbiór owoców w r. 1928 wyniósł w przybliżeniu następujące ilości w milionach q:

Récolte globale des fruits en 1928 en millions de q

Jabłka—Pommes	7,5
Gruszki—Poires	2,3
Śliwki—Prunes	1,1
Wiśnie—Cerises	0,5
Czereśnie—Bigarreaux	0,6

Ogółem—Total . 12,0

W latach poprzednich ogólny zbiór tychże owoców wynosił odpowiednio następujące liczby:

Rok 1925 —	13,7	milionów q
" 1926 —	11,5	" "
" 1927 —	11,3	" "

Zbiór normalny należy obliczać mniej więcej na 14¹/₂ milionów q. Z tego wynika, że zbiory owoców w r. 1928, jak również i w trzech latach poprzednich są niższe od normalnych. Należy jednak zaznaczyć, że podane wyżej liczby są dalekie od ścisłości i trzeba je uważać tylko jako orientacyjne.

EDOUARD SZTURM DE SZTREM

CULTURES ET RÉCOLTES EN 1927/28

R e s u m é

Conditions atmosphériques

La première moitié de l'automne a été chaude en Pologne. La température s'élevait partout au-dessus de la norme. Mais en octobre elle s'abaissa rapidement et, durant la seconde moitié de l'automne, elle a été inférieure à la norme (voir le tableau à la page 865). Les quantités d'eaux tombées en automne furent en général excessives excepté une partie du mois d'octobre où elles furent particulièrement insuffisantes au préjudice du sud et, partiellement, du centre de la Pologne. Les froids du mois de novembre furent accompagnés d'un excédent d'eaux tombées, les proportions duquel n'ont pas été égales dans tout le pays (voir le tableau à la page 866). L'insolation, forte au cours de septembre et d'octobre, s'atténua au mois de novembre (voir les tableaux à la page 866).

Par suite de conditions atmosphériques favorables, les travaux de champs furent terminés à temps et la superficieensemencée de blés d'hiver en automne 1927 s'accrût par rapport à l'année 1926; cette augmentation est surtout visible dans la superficieensemencée de froment. La croissance des blés d'hiver fut bonne, surpassant partout l'état moyen. Cependant durant la seconde moitié d'octobre et au cours du mois de novembre, par suite de conditions atmosphériques défavorables à la végétation, l'état des cultures s'empira vers la fin de l'automne (voir les tableaux à la page 866, 867).

L'hiver de 1927/28 a été plus froid que le précédent et la couche de neige assez fragile, disparaissait plusieurs fois lors des dégels pour laisser les champs complètement découverts pendant les gelées. Ceci a causé dans les cultures d'hiver des dégâts bien plus considérables que ceux des trois

années précédentes. L'étendue des pertes causées par les gelées et par la putréfaction se rapproche de celle de 1923/24 (voir les tableaux à la page 868, 869).

Le seigle et le colza furent plus abimés que tous les autres produits agricoles et parmi toutes les régions du pays ce furent les départements du centre qui souffrirent le plus des dégâts en question.

Au commencement du printemps les températures ont été en général un peu supérieures à la norme; elles devinrent normales en avril pour tomber bien au-dessous de la moyenne au mois de mai qui fut une période de froideur. Excepté la dernière décade, le mois de juin a été encore plus froid par rapport à la norme et ce n'est que le mois de juillet qui a été vraiment chaud. Les températures du mois d'août devinrent de nouveau inférieures à la norme (voir les tableaux à la page 870). Excepté le mois de mai qui accusait une profusion d'eaux tombées, surtout dans la région nord-est et dans la partie méridionale de la région du centre, le printemps et l'été de 1928 accusait en général une sécheresse (voir les tableaux à la page 870, 871).

Si l'on envisage toute la période de végétation des céréales on trouve que les eaux ne tombèrent en quantités excessives qu'au nord-est du pays. Vu que la même région accusa les plus grands écarts négatifs des températures—il devient clair qu'elle eut les conditions atmosphériques les moins propices à la végétation et au développement des cultures (voir les tableaux à la page 872).

En général les quantités d'eaux tombées en 1928 ont été exceptionnellement modérées en comparaison avec celles des années précédentes. Cependant grâce aux températures qui, excepté le commencement du mois

de mai, furent relativement basses au printemps et durant la première moitié de l'été, les réserves de l'humidité dans le sol furent suffisantes. Le mois de juillet contribua considérablement par sa chaleur à la fertilité des produits agricoles. La riche insolation qui distingue la Pologne en 1928 joua aussi un rôle très important dans l'amélioration de l'état des cultures.

Le nombre des jours qui se distinguèrent par une forte insolation fut réellement exceptionnel au cours du printemps et de l'été 1928 (voir les tableaux à la page 873, 874). Souvent ces journées étaient accompagnées de vents froids et par conséquent elles n'étaient pas suffisamment chaudes, mais les rayons de soleil agissaient en sens positif et, grâce à une période de végétation prolongée, les résultats étaient en général satisfaisants (voir les tableaux à la page 875, 876).

Maladies des plantes et mauvaises herbes

Grâce au temps sec pendant tout l'été de 1928, les céréales furent faiblement attaquées par les maladies des plantes telles que puccinia, tilletia, claviceps purpurea (voir les tableaux à la page 876). L'infection des pommes de terre ne fut pas grande non plus.

De même, grâce à l'été froid et sec, les cultures furent faiblement attaquées par les mauvaises herbes. (Voir le tableau à la page 877).

Superficie cultivée

En 1928 l'Office Central de Statistique changea la méthode de l'évaluation des superficiesensemencées. Au lieu de se servir de l'estimation des correspondants agricoles, il base la dite évaluation sur l'enregistrement nominatif des exploitations.

Vu que les chiffres précédents érigés sur une base insuffisante, furent erronés à un haut degré, l'Office Central de Statistique fit une analyse consciencieuse des données recueillies en 1928, ainsi que des données antérieures, après quoi il introduisit des rectifications dans les évaluations précédentes de la superficieensemencée durant la période 1921—27 (voir les tableaux à la page 878—880).

Actuellement 90% des terres cultivées sont occupées par la culture des divers produits agricoles; 10% restent pour les friches, (jachères), les pâturages temporaires et les autres cultures non enregistrés.

Il y a le plus de friches dans les départements de l'est surtout dans le dép. de Wilno; on ne les trouve presque pas à l'ouest

et au centre du pays (voir les tableaux à la page 881).

La culture de seigle occupe en Pologne la place principale: elle comprend plus que la troisième partie de la superficie cultivée, la seconde place est occupée par l'avoine, la troisième par le froment et la quatrième par l'orge. On cultive en prépondérance le froment d'hiver et l'orge d'été; si on envisage tous les produits agricoles, on doit placer les pommes de terre immédiatement après le seigle, puisque leurs plantations occupent la moitié des cultures de seigle. Parmi les plantes industrielles la première place est due aux betteraves à sucre, la seconde au lin. En ce qui concerne la répartition territoriale, la culture des céréales au préjudice des autres plantes, augmente vers l'est, celle des racines et tubercules vers l'ouest. Parmi les cultures des plantes industrielles celle des betteraves à sucre est prépondérante dans les dép. de l'ouest, celle du lin à l'est. On cultive le moins de plantes industrielles dans les dép. du sud (voir les tableaux à la page 882—889).

Production

Par suite du changement de la méthode d'évaluation des cultures et récoltes, l'Office Central de Statistique dut rectifier les relevés pour les années précédentes.

En comparaison avec les récoltes de l'année précédente celles de 1928 s'expriment en chiffres supérieurs pour les céréales les plus importantes (excepté le froment); il en est de même pour les pommes de terre et pour les betteraves à sucre.

En comparaison aux chiffres moyens de la dernière période quinquennale 1924—1928 les chiffres des récoltes de tous les produits agricoles ont augmenté, sauf le millet, le pois et le colza. C'est surtout la production des betteraves à sucre, du houblon, de l'orge et de l'avoine qui s'accrût considérablement. La qualité des grains a été meilleure en 1928 qu'au cours des années précédentes (voir les tableaux à la page 890—896).

Quant à la récolte de la paille, elle fut presque insignifiante en 1928 (voir les tableaux à la page 896).

Elle s'est mal développée à cause du temps sec et de l'insuffisance de chaleur au cours de l'été 1928.

Autres domaines de l'activité agricole **Prairies**

Les conditions atmosphériques, qui accompagnèrent la récolte du foin du premier et second fauchage, furent favorables en 1928.

Cependant vu l'insuffisance d'humidité et de chaleur au cours du printemps et au commencement de l'été, la végétation des herbes fut mauvaise et par conséquent la récolte générale du foin ne put être satisfaisante (voir les tableaux à la page 899, 900).

La récolte tomba de 25 % au-dessous de la norme.

La récolte totale du fourrage c. à d. du foin de prairies, des plantes fourragères, des légumineuses et des mélanges ne s'élève en 1928 qu'à 136 millions de quintaux, alors qu'en 1927 elle présentait le chiffre de 192,5

millions de quintaux. En comparaison avec la récolte moyenne le déficit du fourrage s'élève en 1928 à 40 millions de quintaux.

Vergers

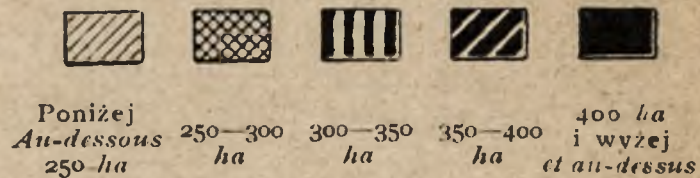
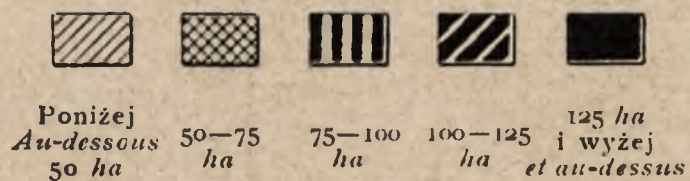
Vu les conditions atmosphériques peu favorables, la récolte des fruits fut un peu au dessous de la moyenne. Elle présenta pour les fruits les plus importants en Pologne (pommes, poires, prunes, cerises et bigarreaux) à peu près le chiffre de 12 millions de quintaux, alors que la récolte moyenne s'élève à 14,5 millions de quintaux (voir les tableaux à la page 900, 901).



Pszenica — Froment



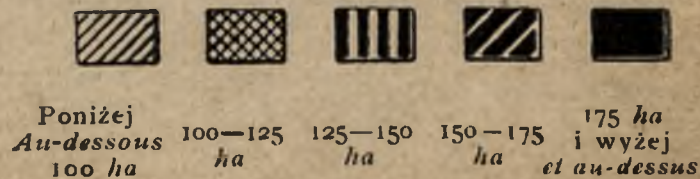
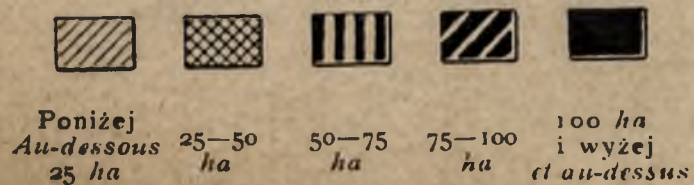
Żyto — Seigle



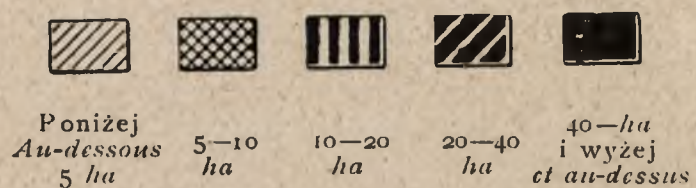
Jęczmień — Orge



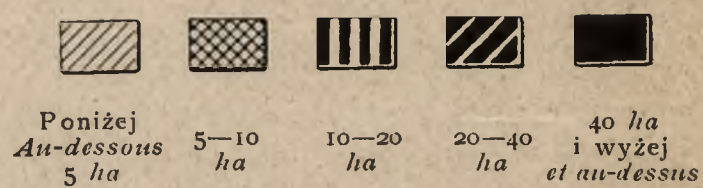
Owies — Avoine



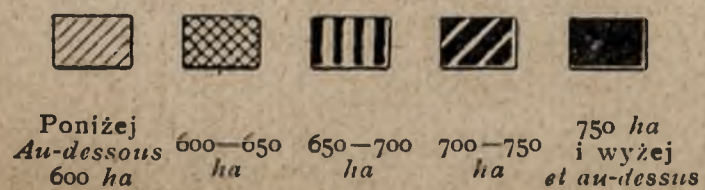
Gryka — Sarrasin



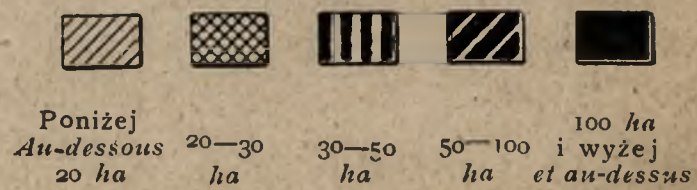
Proso — Millet



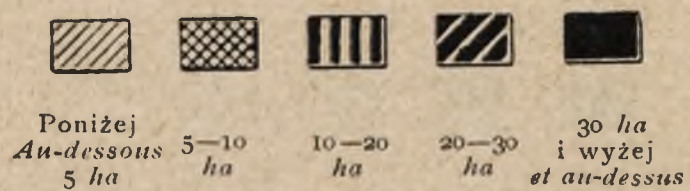
Zbożowe ogółem — Céréales total



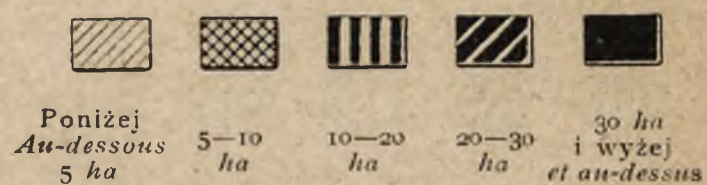
Koniczyna — Trèfle



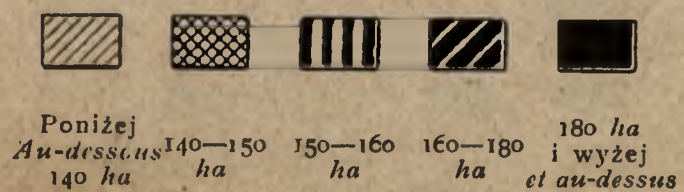
Łubin — Lupin



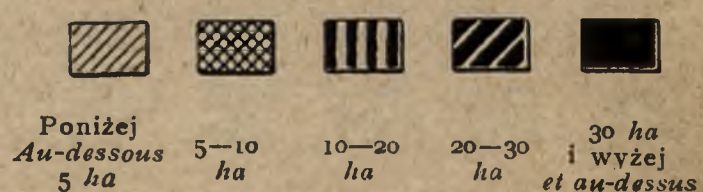
Len — Lin



Ziemniaki — Pommes de terre

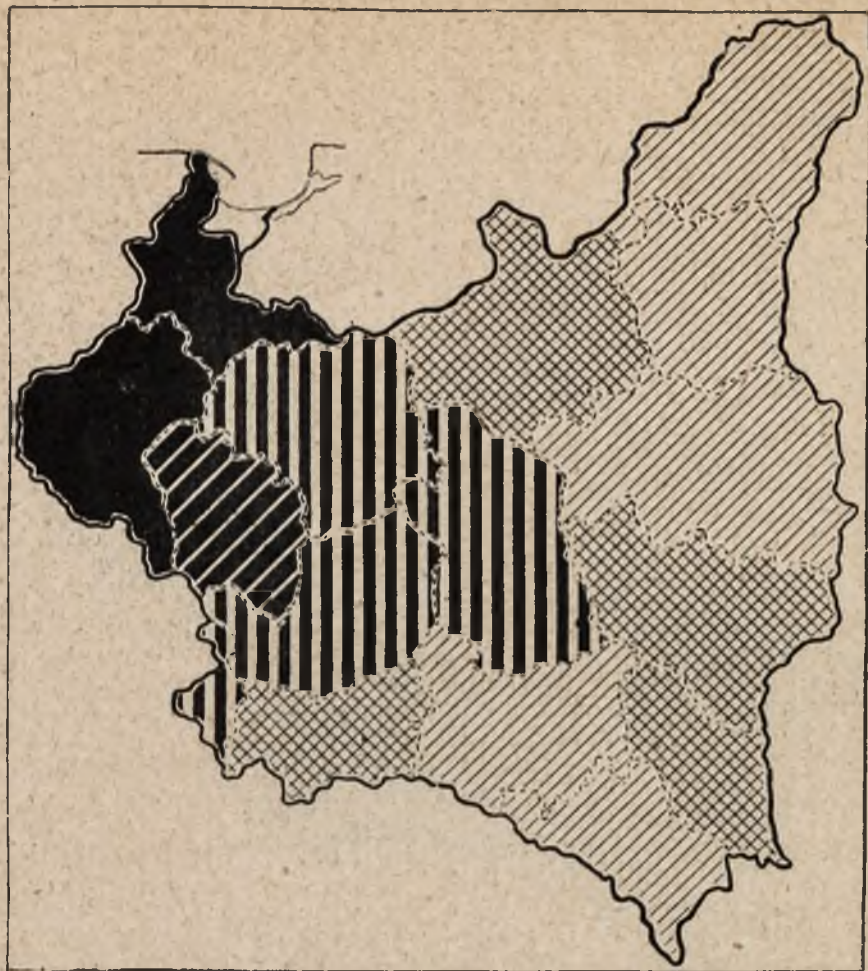


Buraki cukrowe — Betteraves à sucre



Przecietny zbiór z ha w roku 1928 — Récolte moyenne par ha en 1928

Pszenica — Froment



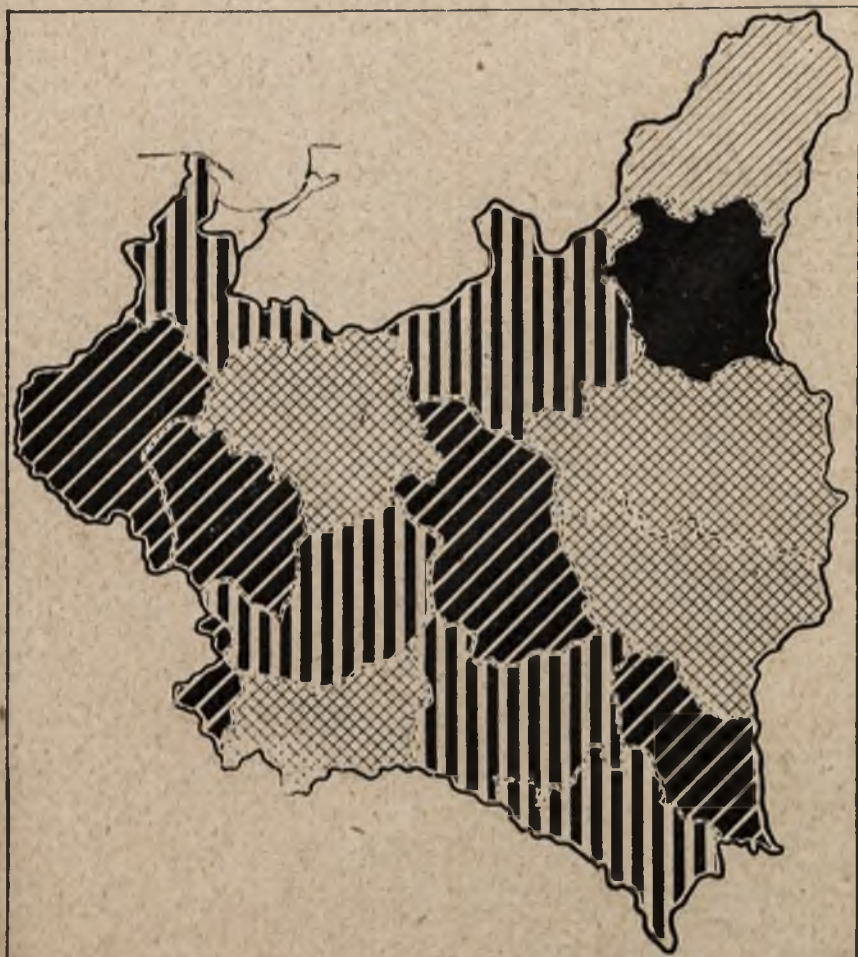
Poniżej 18 q
Au-dessous 9—12 q 12—15 q 15—18 q i wyżej
 9 q *et au-dessus*

Żyto — Seigle



Poniżej 14 q
Au-dessous 8—10 q 10—12 q 12—14 q i wyżej
 8 q *et au-dessus*

Ziemniaki — Pommes de terre



Poniżej 140 q
Au-dessous 80— 100— 120— i wyżej
 80 q 100 q 120 q 140 q *et au-dessus*

Siano łąkowe — Foin de prairies



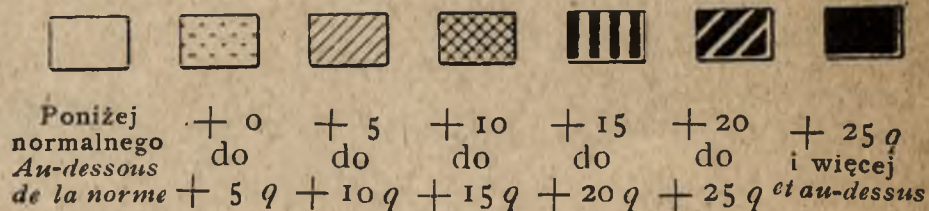
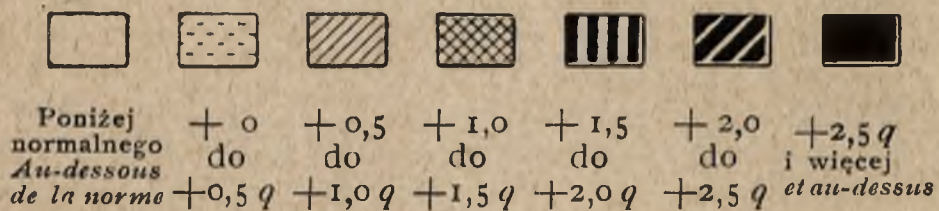
Poniżej 38 q
Au-dessous 20—26 q 26—32 q 32—38 q i wyżej
 20 q *et au-dessus*

Nadwyżka (+) lub niżka (−) urodzaju w r. 1928 w stosunku do przeciętnego za lata 1924—1928
 Accroissement (+) ou diminution (−) de la récolte en 1928 par rapport au rendement moyen pour les années 1924—1928

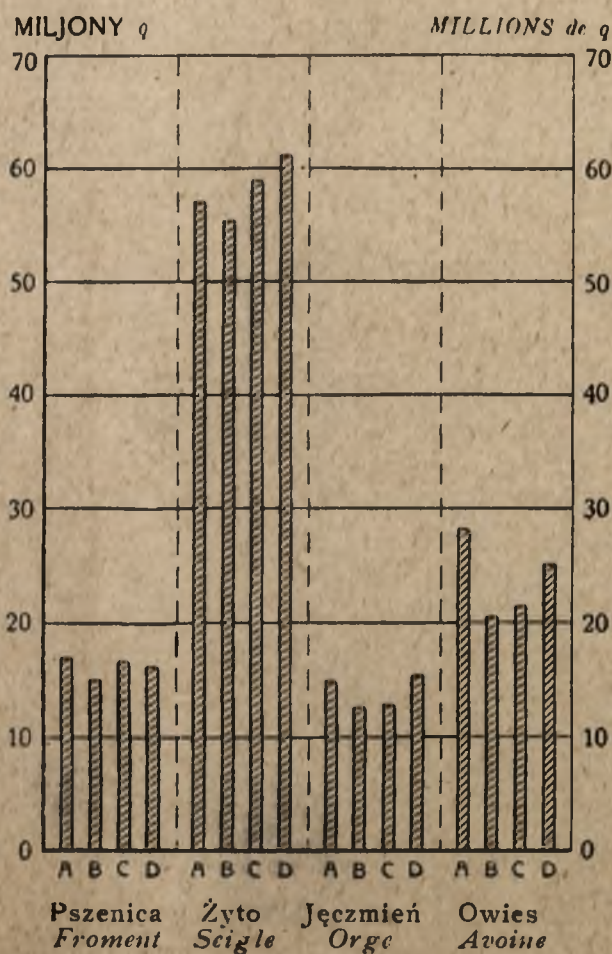
Żyto — Seigle



Ziemniaki — Pommes de terre



Zbiór ogółem w roku 1928. Polska — Récolte totale en 1928. Pologne



ZASIEWY I ZBIORY W ROKU 1927/28

TABLICE

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw
Superficie ensemencée et récolte par département

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica — <i>Froment</i>			Żyto Ogółem <i>Seigle Total</i>	Jęczmień — <i>Orge</i>			Owies <i>Avoine</i>
	Ogółem <i>Total</i>	Ozima <i>D'hiver</i>	Jara <i>D'été</i>		Ogółem <i>Total</i>	Ozimy <i>D'hiver</i>	Jary <i>D'été</i>	
Powierzchnia zasiana ha — <i>Superficie ensemencée ha</i>								
Polska — Pologne . . .	1 289 586	1 212 572	77 014	5 340 600	1 156 047	73 232	1 082 815	2 038 159
Warszawa	121 121	117 514	3 607	673 740	71 755	8 441	63 314	138 756
Łódź	45 688	44 391	1 297	465 996	24 197	3 870	20 327	101 512
Kielce	97 183	95 420	1 763	441 020	117 540	5 055	112 485	159 067
Lublin	153 174	150 291	2 883	464 163	114 440	6 381	108 059	196 163
Białystok	45 042	38 505	6 537	405 909	59 408	2 024	57 384	150 360
Wilno	14 675	8 245	6 430	297 502	72 375	293	72 082	107 445
Nowogródek	16 525	8 800	7 725	276 101	62 940	427	62 513	104 082
Polesie	18 593	12 868	5 725	304 323	41 893	699	41 194	70 587
Wołyń	146 418	139 854	6 564	345 331	103 411	1 234	102 177	178 751
Poznań	116 388	104 082	12 306	583 388	115 135	19 952	95 183	143 828
Pomorze	48 040	45 123	2 917	288 476	49 771	5 076	44 695	68 589
Śląsk	8 324	7 951	373	50 457	5 276	1 617	3 659	34 099
Kraków	89 180	88 066	1 114	168 229	58 205	4 849	53 356	177 084
Lwów	156 642	149 250	7 392	287 017	93 805	6 640	87 165	203 343
Stanisławów	62 776	58 701	4 075	99 443	32 021	1 804	30 217	107 830
Tarnopol	149 817	143 511	6 306	189 505	133 875	4 870	129 005	96 663
Ogólny zbiór q — <i>Récolte globale q</i>								
Polska — Pologne . . .	16 116 881	15 240 236	876 645	61 101 577	15 272 051	1 058 545	14 213 506	24 977 023
Warszawa	1 648 370	1 604 273	44 097	7 884 525	1 054 781	116 594	938 187	1 995 743
Łódź	743 190	725 289	17 901	6 370 047	380 246	56 483	323 763	1 618 339
Kielce	1 345 672	1 327 194	18 478	5 151 114	1 634 873	61 305	1 573 568	2 331 835
Lublin	2 116 930	2 080 670	36 260	5 454 589	1 731 341	82 904	1 648 437	2 911 863
Białystok	458 332	400 180	58 152	4 114 672	619 887	18 510	601 377	1 608 019
Wilno	130 499	70 818	59 681	1 731 841	436 717	2 431	434 286	772 050
Nowogródek	144 534	86 996	57 538	2 232 613	584 411	3 280	581 131	960 708
Polesie	145 097	114 339	30 758	2 674 798	316 008	4 793	311 215	553 731
Wołyń	1 634 046	1 563 189	70 857	3 716 862	1 462 724	12 835	1 449 839	2 020 577
Poznań	2 393 967	2 146 722	247 245	9 526 090	2 402 737	393 283	2 009 454	2 769 857
Pomorze	986 633	928 920	57 713	3 914 290	971 341	81 231	890 110	1 077 279
Śląsk	121 902	116 340	5 562	683 105	79 217	23 769	55 448	493 772
Kraków	863 143	852 456	10 687	1 765 591	596 172	61 812	534 360	1 795 362
Lwów	1 339 009	1 277 934	61 075	2 823 173	994 980	61 753	933 227	2 015 650
Stanisławów	554 020	522 127	31 893	1 012 500	308 830	18 490	290 340	887 313
Tarnopol	1 491 537	1 422 789	68 748	2 045 767	1 697 786	59 022	1 638 764	1 164 925
Przeciętny zbiór z ha w q — <i>Récolte moyenne par ha en q</i>								
Polska — Pologne . . .	12,5	12,6	11,4	11,4	13,2	14,5	13,1	12,3
Warszawa	13,6	13,7	12,2	11,7	14,7	13,8	14,8	14,4
Łódź	16,3	16,3	13,8	13,7	15,7	14,6	15,9	15,9
Kielce	13,8	13,9	10,5	11,7	13,9	12,1	14,0	14,7
Lublin	13,8	13,8	12,6	11,8	15,1	13,0	15,3	14,8
Białystok	10,2	10,4	8,9	10,1	10,4	9,1	10,5	10,7
Wilno	8,9	8,6	9,3	5,8	6,0	8,3	6,1	7,2
Nowogródek	8,7	9,9	7,4	8,1	9,3	7,7	9,3	9,2
Polesie	7,8	8,9	5,4	8,8	7,5	6,8	7,6	7,8
Wołyń	11,2	11,2	10,8	10,8	14,1	10,4	14,2	11,3
Poznań	20,6	20,6	20,1	16,3	20,9	19,7	21,1	19,3
Pomorze	20,5	20,6	19,8	13,6	19,5	16,0	19,9	15,7
Śląsk	14,6	14,6	14,9	13,5	15,0	14,7	15,2	14,5
Kraków	9,7	9,7	9,6	10,5	10,2	12,7	10,0	10,1
Lwów	8,5	8,6	8,3	9,8	10,6	9,3	10,7	9,9
Stanisławów	8,8	8,9	7,8	10,2	9,6	10,2	9,6	8,2
Tarnopol	10,0	9,9	10,9	10,8	12,7	12,1	12,7	12,1

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kukurydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour grains</i>		Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, len- tilles, fèves</i>
				jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>		
Powierzchnia zasiana ha — <i>Superficie ensemencée ha</i>							
Polska—Pologne	307 056	80 284	90 606	140 912	78 210	181 527	33 562
Warszawa	10 819	1 864	48	13 623	7 841	12 187	477
Łódź	2 774	1 806	63	3 693	2 903	2 927	488
Kielce	7 589	7 500	112	2 967	2 298	3 876	839
Lublin	48 986	11 913	47	8 740	4 150	7 011	987
Białystok	18 028	1 157	12	3 183	3 062	34 389	1 930
Wilno	14 403	6	—	1 815	3 731	37 171	2 780
Nowogródek	26 070	54	6	2 212	1 262	16 647	730
Polesie	26 542	15 908	24	627	322	5 231	1 218
Wołyń	72 615	17 505	145	3 264	1 476	17 080	3 245
Poznań	737	366	485	53 401	20 880	17 667	732
Pomorze	1 505	43	37	25 200	13 845	13 354	399
Śląsk	56	4	36	1 738	684	48	308
Kraków	370	1 412	205	3 303	1 224	822	992
Lwów	15 827	12 097	2 003	4 487	3 262	3 250	4 482
Stanisławów	2 712	2 930	47 749	2 338	2 090	1 417	3 970
Tarnopol	58 023	5 719	39 634	10 321	9 180	8 450	9 985
Ogólny zbiór q — <i>Récolte globale q</i>							
Polska—Pologne	1 851 030	754 357	850 399	2 419 569	1 276 599	1 762 586	412 496
Warszawa	61 397	21 003	504	190 612	111 522	114 664	6 755
Łódź	19 651	25 217	978	53 212	41 579	39 443	5 775
Kielce	39 223	80 850	2 209	43 071	34 422	32 512	10 840
Lublin	260 392	100 462	659	117 115	56 361	63 404	15 116
Białystok	93 134	11 661	92	42 456	40 622	328 243	26 852
Wilno	38 231	42	—	13 223	27 143	204 607	22 889
Nowogródek	91 738	578	18	20 793	11 863	117 381	4 615
Polesie	116 587	101 152	237	4 670	2 363	37 404	21 735
Wołyń	496 029	166 298	1 647	28 035	12 711	179 710	38 773
Poznań	6 844	4 791	8 101	1 109 902	441 153	318 534	9 062
Pomorze	11 631	990	313	501 120	280 395	194 708	7 199
Śląsk	294	65	235	27 631	11 917	335	3 928
Kraków	2 969	12 028	2 559	46 433	17 461	6 301	10 701
Lwów	88 025	116 926	18 085	55 123	40 047	25 883	63 004
Stanisławów	15 659	37 700	425 820	29 359	26 104	12 704	45 956
Tarnopol	509 226	74 594	388 942	136 814	120 936	86 753	119 296
Przeciętny zbiór z ha w q — <i>Récolte moyenne par ha en q</i>							
Polska—Pologne	6,0	9,4	9,4	17,2	16,3	9,7	12,3
Warszawa	5,7	12,7	10,5	14,0	14,2	9,4	14,2
Łódź	7,1	14,0	15,5	14,4	14,3	13,5	11,8
Kielce	5,2	10,8	19,7	14,5	15,0	8,4	12,9
Lublin	5,3	8,4	14,0	13,4	13,6	9,0	15,3
Białystok	5,2	10,1	7,7	13,3	13,3	9,5	13,9
Wilno	2,7	7,0	—	7,3	7,3	5,5	8,2
Nowogródek	3,5	10,7	3,0	9,4	9,4	7,1	6,3
Polesie	4,4	6,4	9,9	7,4	7,3	7,2	17,8
Wołyń	6,8	9,5	11,4	8,6	8,6	10,5	11,9
Poznań	9,3	13,1	16,7	20,8	21,1	18,0	12,4
Pomorze	7,7	23,0	8,5	19,9	20,3	14,6	18,0
Śląsk	5,3	16,3	6,5	15,9	17,4	7,0	12,8
Kraków	8,0	8,5	12,5	14,1	14,3	7,7	10,8
Lwów	5,6	9,7	9,0	12,3	12,3	8,0	14,1
Stanisławów	5,8	12,9	8,9	12,6	12,5	9,0	11,6
Tarnopol	8,8	13,0	9,8	13,3	13,2	10,3	11,9

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Peluszka, wyka, bobik na nasienie <i>Pois gris, vesces, feveroles pour semence</i>	Łubin na nasienie <i>Lupins pour semence</i>	Seradela na nasienie <i>Seradelle pour semence</i>	Koniczyna na nasienie <i>Trèfle pour semence</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Powierzchnia zasiana ha — Superficie ensemencée ha						
Polska—Pologne	76 500	130 380	118 357	179 377	2 504 674	234 293
Warszawa	13 410	18 946	33 061	21 716	250 865	46 504
Łódź	4 717	22 750	23 392	7 698	189 222	12 275
Kielce	8 417	19 103	8 668	12 310	242 420	8 671
Lublin	10 129	11 654	15 018	18 775	225 717	20 082
Białystok	8 336	11 482	6 867	7 021	162 879	616
Wilno	4 704	4 084	1 773	3 301	102 265	—
Nowogródek	2 147	6 729	6 025	5 705	103 750	—
Polesie	738	4 566	2 711	752	139 665	288
Wołyń	3 504	2 014	163	19 635	126 013	13 590
Poznań	3 555	17 632	15 291	18 165	264 105	84 964
Pomorze	5 056	5 594	4 771	12 936	127 041	21 610
Śląsk	224	241	32	1 610	41 539	625
Kraków	764	1 176	35	14 622	137 531	1 334
Lwów	3 997	4 150	544	13 036	182 462	8 528
Stanisławów	1 766	112	—	5 739	95 320	4 553
Tarnopol	5 036	147	6	16 356	113 880	10 653
Ogólny zbiór q — Récolte globale q						
Polska—Pologne	922 064	1 584 858	741 028	531 990	276 604 880	49 027 518
Warszawa	161 938	223 667	213 360	67 461	24 565 046	9 457 316
Łódź	56 567	228 306	152 516	25 798	24 647 944	2 521 533
Kielce	96 518	199 124	55 154	35 133	28 046 397	1 907 016
Lublin	112 193	150 911	75 177	66 059	28 700 803	3 527 586
Białystok	101 017	175 079	43 506	18 032	17 996 365	104 170
Wilno	34 561	34 073	8 001	5 204	6 616 612	—
Nowogródek	16 144	86 504	26 203	11 981	11 668 848	—
Polesie	7 873	49 274	12 651	1 503	11 857 293	47 808
Wołyń	38 197	28 396	561	44 201	11 579 637	2 014 943
Poznań	64 846	260 707	110 801	58 128	34 030 456	18 754 512
Pomorze	86 185	80 716	39 376	40 264	14 324 218	5 064 166
Śląsk	2 882	2 694	368	5 246	5 346 235	127 698
Kraków	9 293	11 895	236	45 328	12 986 784	371 956
Lwów	45 979	49 831	3 101	41 367	19 554 524	1 792 615
Stanisławów	22 931	1 223	—	21 234	9 621 415	1 174 133
Tarnopol	64 940	2 458	17	45 051	15 062 303	2 162 066
Przeciętny zbiór z ha w q — Récolte moyenne par ha en q						
Polska—Pologne	12,1	12,2	6,3	3,0	110	209
Warszawa	12,1	11,8	6,5	3,1	98	203
Łódź	12,0	10,0	6,5	3,4	130	205
Kielce	11,5	10,4	6,4	2,9	116	220
Lublin	11,1	12,9	5,0	3,5	127	176
Białystok	12,1	15,2	6,3	2,6	110	169
Wilno	7,3	8,3	4,5	1,6	65	—
Nowogródek	7,5	12,9	4,3	2,1	145	—
Polesie	10,7	10,8	4,7	2,0	85	166
Wołyń	10,9	14,1	3,4	2,3	92	148
Poznań	18,2	14,8	7,2	3,2	129	221
Pomorze	17,0	14,4	8,3	3,1	113	284
Śląsk	12,9	11,2	11,5	3,3	129	204
Kraków	12,2	10,1	6,7	3,1	94	279
Lwów	11,5	12,0	5,7	3,2	107	210
Stanisławów	13,0	10,9	—	3,7	101	258
Tarnopol	12,9	16,7	2,7	2,8	132	203

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (dok.)
Superficie ensemencée et récolte par département (fin)

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Len — Lin		Konopie—Chanvre		Rzepak i rzepik ozi- my i jary <i>Colza et na- vette d'hiv- er et d'été</i>	Mak <i>Pavots</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Tytoń <i>Tabac</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
	Nasienie <i>Graine</i>	Włókno <i>Filasse</i>	Nasienie <i>Graine</i>	Włókno <i>Filasse</i>					
Powierzchnia zasiana ha — Superficie ensemencée ha									
Polska—Pologne . .	114 079		29 259		24 034	3 420	3 512	3 821	2 444
Warszawa	2 558		80		4 413	1 100	32	—	1 134
Łódź	1 241		101		1 444	80	77	—	30
Kielce	1 743		296		2 338	180	174	—	47
Lublin	8 135		3 181		4 900	270	705	161	—
Białystok	13 303		1 895		1 073	80	1	169	—
Wilno	38 764		963		8	70	—	—	—
Nowogródek	15 632		615		145	100	—	—	—
Polesie	12 051		2 751		262	50	11	—	—
Wołyń	6 673		6 590		5 428	630	1 914	368	—
Poznań	909		608		1 811	110	126	—	1 084
Pomorze	433		119		684	50	0	47	8
Śląsk	282		19		259	—	—	16	—
Kraków	919		145		150	170	19	—	119
Lwów	7 605		4 994		502	190	133	—	22
Stanisławów	2 848		3 208		230	220	18	736	—
Tarnopol	983		3 694		387	120	302	2 324	—
Ogólny zbiór q — Récolte globale q									
Polska—Pologne . .	612 944	520 005	179 140	201 322	198 787	23 835	17 248	64 899	284 080
Warszawa	17 523	24 072	697	983	38 565	9 130	178	—	92 906
Łódź	9 344	9 928	788	643	14 350	416	311	—	7 106
Kielce	14 642	12 801	3 160	2 436	16 036	1 190	1 053	—	7 662
Lublin	57 728	60 571	19 848	26 779	42 940	2 040	3 995	1 876	—
Białystok	89 238	80 288	12 753	11 914	7 198	543	4	1 363	—
Wilno	140 274	114 387	3 037	2 705	54	305	—	—	—
Nowogródek	77 563	49 425	2 279	2 645	944	300	—	—	—
Polesie	68 462	37 358	12 858	10 196	2 096	239	25	—	—
Wołyń	35 938	26 538	31 641	41 286	27 013	3 097	9 327	4 072	—
Poznań	7 799	12 540	5 704	4 864	25 741	932	615	—	156 891
Pomorze	2 814	4 194	916	952	8 178	332	0	961	1 770
Śląsk	2 102	3 292	76	152	3 087	—	—	414	—
Kraków	5 347	3 902	711	522	1 635	1 428	83	—	14 255
Lwów	56 269	58 661	35 435	45 434	4 126	1 232	436	—	3 490
Stanisławów	20 236	14 001	21 423	18 666	2 355	1 859	73	11 485	—
Tarnopol	7 665	8 047	27 814	31 145	4 489	792	1 148	44 728	—
Przeciętny zbiór z ha w q — Récolte moyenne par ha en q									
Polska—Pologne . .	5,4	4,6	6,1	6,9	8,3	7,0	4,9	17,0	116
Warszawa	6,9	9,4	8,7	12,3	8,7	8,3	5,6	—	82
Łódź	7,5	8,0	7,8	6,4	9,9	5,0	4,0	—	237
Kielce	8,4	7,3	10,7	8,2	6,9	6,6	6,1	—	160
Lublin	7,1	7,4	6,2	8,4	8,8	7,6	5,7	11,7	—
Białystok	6,7	6,0	6,7	6,3	6,7	6,8	3,6	8,1	—
Wilno	3,6	2,9	3,2	2,8	6,8	4,4	—	—	—
Nowogródek	5,0	3,2	3,7	4,3	6,5	3,0	—	—	—
Polesie	5,7	3,1	4,7	3,7	8,0	4,8	2,4	—	—
Wołyń	5,4	4,0	4,8	6,3	5,0	4,9	4,9	11,1	—
Poznań	8,6	13,8	9,4	8,0	14,2	8,5	4,9	—	145
Pomorze	6,5	9,7	7,7	8,0	12,0	6,6	2,5	20,4	221
Śląsk	7,5	11,7	4,0	8,0	11,9	—	—	25,9	—
Kraków	5,8	4,2	4,9	3,7	10,9	8,4	4,4	—	120
Lwów	7,4	7,7	7,1	9,1	8,2	6,5	3,3	—	159
Stanisławów	7,1	4,9	6,7	5,8	10,2	8,5	4,0	15,6	—
Tarnopol	7,8	8,2	7,5	8,4	11,6	6,6	3,8	19,2	—

Tabl. 2. Powierzchnia i zbiór paszy
Superficie et récolte de plantes fourragères

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Łąki — <i>Prairies</i>						Koniczyna <i>Trèfle</i>		Peluszka, wyka, bobik <i>Pois pour bétail, ves- ces, fève- roles</i>	Sera- dela <i>Sera- delle</i>	Pozostale pastewne oraz mie- szanki <i>Autres four- ragères et mélanges</i>
	polne — <i>ordinaires</i>		nizinne — <i>humides</i>		meljorowane <i>améliorées</i>		I pokos <i>I fau- chage</i>	II pokos <i>II fau- chage</i>			
	I pokos <i>I fauchage</i>	II pokos <i>II fau- chage</i>	I pokos <i>I fauchage</i>	II pokos <i>II fau- chage</i>	I pokos <i>I faucha- ge</i>	II pokos <i>II fau- chage</i>					
Powierzchnia ha — <i>Superficie ha</i>											
Polska—Pologne	889 533		2 499 701		77 796		673 842	494 465	58 890	127 651	54 599
Warszawa	37 131		125 820		1 875		63 871	42 155	11 133	24 244	6 177
Łódź	23 902		89 206		2 649		23 326	15 628	4 315	12 941	3 105
Kielce	37 014		106 950		1 176		53 522	41 212	6 121	11 845	5 806
Lublin	36 529		242 015		2 901		69 538	50 763	9 302	19 309	6 131
Białystok	58 131		207 020		979		22 649	15 628	5 140	12 314	3 842
Wilno	160 432		163 895		942		23 581	20 280	2 210	7 093	920
Nowogródek	46 929		196 894		225		28 524	22 819	3 138	13 340	1 207
Polesie	64 529		603 380		3 123		5 012	4 260	1 181	3 896	738
Wołyń	70 997		267 199		1 022		34 447	14 812	3 577	325	3 556
Poznań	41 382		109 906		32 588		58 596	40 431	2 023	13 106	5 598
Pomorze	41 929		38 228		11 023		53 899	40 963	3 149	7 498	3 038
Śląsk	10 913		15 911		1 557		16 102	14 492	322	288	1 010
Kraków	49 175		41 857		1 538		81 235	66 613	977	231	2 023
Lwów	62 298		153 510		9 337		68 610	55 574	2 784	1 163	4 168
Stanisławów	135 681		66 866		1 632		33 757	28 018	1 426	28	2 059
Tarnopol	12 561		71 044		5 229		37 173	20 817	2 092	30	5 225
Ogólny zbiór q — <i>Récolte globale q</i>											
Polska—Pologne	15071248	11389832	41438623	33489297	2010773	1353301	15866229	7 905 619	1 432 815	1903165	790 297
Warszawa	812 836	614 354	2 838 768	2 329 503	60 019	44 516	1 816 368	879 575	371 153	432 294	141 812
Łódź	498 466	339 576	1 944 107	1 861 975	86 338	85 403	707 706	345 309	114 654	230 349	77 192
Kielce	679 792	449 005	2 314 892	1 781 754	33 794	18 629	1 270 838	554 247	111 996	107 045	55 756
Lublin	638 825	376 465	4 445 497	3 097 792	87 352	33 617	1 481 800	778 959	212 253	219 392	93 413
Białystok	870 982	770 948	3 863 523	3 062 255	28 833	10 856	431 665	274 702	119 621	192 178	55 187
Wilno	2 274 806	2 041 158	2 052 625	1 417 738	17 629	9 707	554 046	384 838	37 726	108 765	2 540
Nowogródek	607 618	301 684	2 654 814	986 098	3 056	1 106	431 439	217 934	53 822	215 211	15 773
Polesie	782 873	746 678	7 602 417	7 807 874	50 724	24 578	85 718	59 511	19 738	49 244	5 609
Wołyń	1 052 896	887 203	3 727 458	3 699 681	12 629	6 847	590 646	234 460	85 528	3 440	24 766
Poznań	798 998	590 455	2 104 656	1 964 547	850 652	641 861	1 518 814	723 393	51 553	198 599	53 993
Pomorze	1 021 461	701 949	791 577	629 724	324 648	222 420	1 739 979	796 748	79 820	123 941	37 944
Śląsk	209 056	113 186	291 967	215 991	34 088	20 049	401 649	213 470	12 356	2 750	11 199
Kraków	791 569	433 767	773 240	440 913	38 853	16 612	1 791 354	769 414	15 713	2 684	21 624
Lwów	1 137 698	764 138	2 949 122	2 263 429	227 950	145 567	1 454 071	818 171	58 740	16 796	64 605
Stanisławów	2 630 969	2 092 832	1 578 172	1 049 637	48 703	21 988	840 815	538 802	40 131	157	25 009
Tarnopol	262 403	166 434	1 505 788	880 386	105 505	49 545	749 321	316 086	48 011	320	103 875
Przeciętny zbiór z ha w q — <i>Récolte moyenne par ha en q</i>											
Polska—Pologne	16,9	12,8	16,6	13,4	25,8	17,4	23,5	16,0	24,3	14,9	14,5
Warszawa	21,9	16,5	22,6	18,5	32,0	23,7	28,4	20,9	33,3	17,8	23,0
Łódź	20,9	14,2	21,8	20,9	32,6	32,2	30,3	22,1	26,7	17,8	24,9
Kielce	18,4	12,1	21,6	16,7	28,7	15,8	23,7	13,4	18,3	9,0	9,6
Lublin	17,5	10,3	18,4	12,8	30,1	11,6	21,3	15,3	22,8	11,4	15,2
Białystok	15,0	13,3	18,7	14,8	29,5	11,1	19,1	17,6	23,3	15,6	14,4
Wilno	14,2	12,7	12,5	8,7	18,7	10,3	23,5	19,0	17,1	15,3	2,8
Nowogródek	12,9	6,4	13,5	5,0	13,6	4,9	15,1	9,6	17,2	16,1	13,1
Polesie	12,1	11,6	12,6	12,9	16,2	7,9	17,1	14,0	16,7	12,6	7,6
Wołyń	14,8	12,5	14,0	13,8	12,4	6,7	17,1	15,8	23,9	10,6	7,0
Poznań	19,3	14,3	19,1	17,9	26,1	19,7	25,9	17,9	25,5	15,2	9,6
Pomorze	24,4	16,7	20,7	16,5	29,5	20,2	32,3	19,5	25,3	16,5	12,5
Śląsk	19,2	10,4	18,4	13,6	21,9	12,9	24,9	14,7	38,4	9,5	11,1
Kraków	16,1	8,8	18,5	10,5	25,3	10,8	22,1	11,6	16,1	11,6	10,7
Lwów	18,3	12,3	19,2	14,7	24,4	15,6	21,2	14,7	21,1	14,4	15,5
Stanisławów	19,4	15,4	23,6	15,7	29,8	13,5	24,9	19,2	28,1	5,6	12,1
Tarnopol	20,9	18,3	21,2	12,4	20,2	9,5	20,2	15,2	22,9	10,7	19,9

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana według powiatów
Superficie ensemencée par arrondissement

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarra- sin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour grains</i>	
								jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Warszawa	121 121	673 740	71 755	138 756	10 819	1 864	48	13 623	7 830
Błonie	4 934	26 567	2 653	7 460	175	28	3	182	88
Ciechanów	8 010	26 259	3 529	4 208	333	6	2	1 052	872
Gostynin	4 913	25 826	1 147	5 780	171	24	—	141	212
Grójec	6 698	43 730	3 113	14 524	224	78	2	500	187
Kutno	10 025	20 583	3 022	8 357	25	15	3	366	463
Lipno	4 270	35 242	5 242	4 430	425	1	4	1 570	742
Łowicz	7 631	30 070	3 060	9 456	116	977	—	311	304
Maków	4 213	20 209	1 249	3 724	846	80	—	620	190
Mińsk Mazowiecki . . .	1 765	25 428	3 329	7 910	727	209	3	310	205
Mława	1 331	44 454	1 458	3 418	864	40	2	789	515
Nieszawa	9 422	33 609	7 071	2 337	39	2	6	2 125	803
Płock	12 439	38 319	4 828	8 029	329	9	1	756	327
Płońsk	8 232	34 457	3 209	5 658	403	34	—	661	505
Przasnysz	4 434	22 298	1 880	2 770	774	35	—	569	327
Pułtusk	5 631	34 041	2 816	6 575	2 006	12	4	436	316
Radzymin	573	19 832	1 398	3 868	1 249	46	—	118	104
Rawa	2 423	35 751	2 929	8 665	131	88	—	64	82
Rypin	3 265	30 498	5 143	4 098	515	14	1	1 124	421
Sierpc	2 951	34 090	1 628	3 893	644	45	—	286	377
Skierniewice	1 735	21 076	2 517	5 451	83	84	—	69	23
Sochaczew	5 012	22 474	1 826	5 828	180	18	3	125	92
Warszawa	2 839	21 016	2 784	7 898	467	9	6	155	83
Włocławek	8 375	27 911	5 924	4 419	93	10	8	1 294	592
Łódź	45 688	465 996	24 197	101 512	2 774	1 806	63	3 693	2 903
Brzeziny	1 698	33 965	680	7 777	36	4	3	179	151
Kalisz	6 940	32 200	1 616	10 476	250	71	6	317	461
Koło	5 303	33 722	2 394	5 284	243	33	4	420	211
Konin	2 044	33 898	1 294	4 869	467	42	1	264	107
Łask	1 747	34 793	1 463	6 492	191	147	7	365	357
Łęczyca	8 331	31 007	2 563	8 192	72	69	2	379	119
Łódź	649	23 954	457	5 864	30	6	1	65	35
Piotrków	3 770	46 053	2 434	11 310	269	224	3	210	280
Radomsko	2 471	44 553	3 894	8 488	193	580	3	123	256
Sieradz	3 235	41 958	1 169	10 028	211	190	10	213	153
Słupca	3 911	29 514	3 704	4 557	181	23	12	721	350
Turek	3 673	34 528	1 095	7 438	272	250	5	273	209
Wieluń	1 916	45 851	1 434	10 737	359	167	6	164	214
Kielce	97 183	441 020	117 540	159 067	7 589	7 500	112	2 967	2 298
Będzin	334	9 074	1 014	1 218	2	—	—	84	55
Częstochowa	978	41 441	2 345	6 866	71	52	1	177	339
Ilża	3 932	33 386	12 073	17 659	1 885	430	—	428	227
Jędrzejów	11 020	20 210	7 150	7 799	6	300	3	232	175
Kielce	4 177	27 813	6 508	6 400	143	105	—	49	31
Końskie	895	25 157	2 696	4 810	108	125	—	49	91
Kozienice	3 014	34 337	7 925	11 811	2 892	620	—	179	96
Miechów	16 967	19 014	11 144	13 222	13	212	84	203	198
Olkusz	3 513	22 085	7 507	8 554	172	—	1	276	117
Opatów	10 913	23 015	11 788	19 220	239	503	—	218	184
Opoczno	1 817	39 152	4 129	9 675	435	374	7	64	20
Pińczów	11 610	18 931	9 683	7 571	72	1 078	7	187	212
Radom	2 416	47 932	9 493	15 097	1 355	824	—	117	46
Sandomierz	8 847	16 122	8 938	10 399	74	1 021	4	157	99
Stopnica	9 396	26 993	9 263	10 416	43	1 722	1	299	205
Włoszczowa	6 356	18 607	3 430	5 272	22	129	3	185	124
Zawiercie	998	17 751	2 454	3 078	56	5	1	63	79

Tabl. 4. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarra- sin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Mais</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour grains</i>	
								jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Lublin	153 174	464 163	114 440	196 163	48 986	11 913	47	8 740	4 150
Biała	2 800	20 903	2 782	8 169	967	591	4	177	37
Biłgoraj	4 111	16 614	4 578	9 735	5 509	907	—	47	20
Chełm	13 926	29 179	9 453	9 122	1 869	692	8	595	224
Garwolin	4 361	34 216	7 750	11 856	2 767	785	11	298	239
Hrubieszów	16 924	17 621	9 275	12 753	2 147	779	1	224	104
Janów	7 587	24 271	10 323	14 569	4 547	1 080	2	1 634	170
Konstantynów	4 300	21 369	2 363	8 685	359	181	—	133	557
Krasnystaw	18 692	18 084	8 905	10 694	2 831	837	6	1 042	302
Lubartów	4 285	29 358	3 089	8 584	6 054	553	—	107	22
Lublin	20 457	28 781	12 724	17 710	3 229	410	4	1 211	193
Łuków	2 704	36 057	2 472	11 815	3 142	401	1	246	139
Puławy	5 585	24 121	10 399	9 459	3 456	1 083	1	584	212
Radzyń	6 500	25 237	2 121	12 045	1 831	601	—	101	119
Siedlce	3 140	26 628	1 824	8 399	222	136	—	435	652
Sokołów	4 422	22 439	2 551	6 480	194	96	2	589	407
Tomaszów	12 521	16 453	9 248	9 730	2 070	912	4	508	494
Węgrów	2 795	21 680	2 008	5 974	506	305	1	356	119
Włodawa	4 889	34 454	3 724	10 284	5 289	870	1	34	44
Zamość	13 175	16 698	8 851	10 100	1 997	694	1	419	96
Białystok	45 042	405 909	59 408	150 360	18 028	1 157	12	3 183	3 062
Augustów	1 564	14 500	3 181	11 125	774	—	—	61	90
Białystok	3 055	27 591	5 185	10 128	798	21	1	328	169
Bielsk	6 737	51 043	6 117	15 366	1 885	69	—	349	451
Grodno	3 907	47 465	9 873	14 107	2 926	9	6	247	157
Kolno	2 590	24 018	2 905	6 383	1 382	181	—	28	77
Łomża	5 050	30 254	2 258	11 211	1 123	108	1	259	283
Ostrołęka	2 890	22 642	1 820	3 774	1 557	571	—	158	190
Ostrów	3 267	25 036	1 996	4 614	1 445	104	—	324	281
Sokołka	1 094	33 028	3 708	13 716	1 116	10	4	108	98
Suwałki	1 645	25 735	4 122	21 684	750	1	—	151	142
Szczuczyn	3 134	18 922	2 646	8 392	1 315	63	—	475	219
Wołkowysk	3 927	57 181	12 480	20 669	2 910	3	—	193	361
Wysokie Mazowieckie	6 182	28 494	3 117	9 191	47	17	—	502	544
Wilno	14 675	297 502	72 375	107 445	14 403	6	—	1 815	3 731
Brasław	2 407	38 459	11 627	12 528	146	5	—	883	1 477
Dzisna	2 815	41 583	9 284	18 915	21	—	—	253	773
Mołodeczno	1 673	21 010	5 811	13 295	161	—	—	130	119
Oszmiana	629	30 531	6 995	13 997	1 636	1	—	—	—
Postawy	1 618	28 079	5 983	6 868	446	—	—	35	144
Święciany	2 592	37 551	8 097	11 161	1 762	—	—	59	524
Wilejka	875	30 441	9 506	10 383	1 171	—	—	67	271
Wilno	2 066	69 848	15 072	20 298	9 060	—	—	388	423
Nowogródek	16 525	276 101	62 940	104 082	26 070	54	6	2 212	1 262
Baranowicze	2 861	39 838	8 745	15 947	4 401	10	1	476	108
Lida	1 251	78 118	19 653	24 348	9 443	11	1	818	609
Nieśwież	3 245	31 428	6 401	14 994	1 375	12	—	343	51
Nowogródek	4 360	34 407	9 137	15 599	3 805	3	2	378	217
Słonim	2 054	38 270	7 003	11 981	3 579	18	1	52	78
Stołpce	1 614	27 223	3 966	7 963	1 888	—	—	61	56
Wołożyn	1 140	26 817	8 035	13 250	1 579	—	1	84	143
Polesie	18 593	304 323	41 893	70 587	26 542	15 908	24	627	322
Brześć n/Bugiem	3 390	54 084	6 787	10 749	2 613	1 477	6	147	100
Drohiczyn	1 947	22 737	3 145	6 471	1 062	951	2	27	11

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)

Superficieensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarra- sin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour graine</i>	
								jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Kamień Koszyrski . .	937	22 210	3 741	5 503	2 952	1 845	5	5	1
Kobryń	3 869	34 221	5 030	6 004	3 089	1 686	5	87	77
Kossów	703	22 106	3 485	6 072	1 629	235	—	61	6
Łuniniec	1 739	16 845	2 448	3 922	1 942	1 523	—	7	2
Pińsk	1 879	43 344	4 048	12 905	3 620	2 455	—	70	32
Prużana	818	27 479	5 155	7 664	1 929	463	1	144	51
Sarny	902	36 824	5 639	6 101	6 051	2 837	—	78	42
Stolin	2 409	24 473	2 415	5 196	1 655	2 436	5	1	—
Wołyń	146 418	345 331	103 411	178 751	72 615	17 505	145	3 264	1 476
Dubno	24 260	40 001	16 467	30 423	12 587	2 099	30	619	250
Horochów	17 935	21 806	8 965	12 877	2 805	1 345	11	232	218
Kostopol	4 664	28 816	4 827	9 799	7 026	2 314	3	33	5
Kowel	13 238	55 375	8 192	10 002	4 657	2 320	6	181	52
Krzemieniec	8 899	45 678	18 800	33 551	25 670	2 402	30	455	179
Luboml	2 828	17 746	3 116	2 475	1 598	891	3	73	14
Łuck	24 034	49 119	16 258	27 463	8 228	2 158	15	677	36
Równe	18 296	40 025	11 795	28 218	5 554	1 552	6	499	482
Włodzimierz	21 543	26 314	8 555	13 537	2 108	1 841	28	311	162
Zdołbunów	10 721	20 451	6 436	10 406	2 382	583	13	184	78
Poznań	116 388	583 388	115 135	143 828	737	366	485	53 401	20 880
Bydgoszcz	3 727	23 941	5 463	4 568	18	1	10	1 680	1 626
Chodzież	815	18 265	2 424	3 716	7	4	1	1 250	334
Czarnków	996	12 064	1 061	2 161	23	—	—	493	134
Gniezno	5 168	27 711	5 911	5 938	43	175	35	3 063	947
Gostyń	5 707	10 680	3 327	5 184	35	6	12	878	462
Grodzisk	2 501	10 374	2 209	2 112	18	—	4	833	339
Inowrocław	8 201	17 294	7 845	2 780	6	—	—	3 253	1 300
Jarocin	4 459	15 749	2 754	6 108	14	—	17	976	601
Kępno	1 858	19 379	1 028	7 961	14	1	9	669	171
Kościan	3 448	14 140	3 231	3 437	4	4	8	884	403
Koźmin	5 370	7 895	2 044	4 669	5	10	22	659	510
Krotoszyn	3 136	8 932	1 559	5 264	10	2	37	728	363
Leszno	3 907	17 404	2 686	5 025	13	29	24	1 399	359
Międzychód	1 441	15 827	1 250	3 017	4	—	18	1 043	281
Mogilno	3 947	20 240	5 202	3 432	2	—	12	2 697	798
Nowy Tomyśl	1 524	18 493	1 379	3 596	19	3	3	1 231	251
Oborniki	3 452	23 631	3 829	5 232	14	—	4	2 108	900
Odolanów	1 024	10 886	636	3 624	7	17	10	377	143
Ostrów	1 457	9 321	941	2 541	20	15	19	725	68
Ostrzeszów	588	13 541	495	2 711	34	3	10	397	110
Pleszew	3 495	11 952	1 273	4 591	14	—	70	985	318
Poznań	4 887	33 988	7 836	7 031	23	5	10	2 994	985
Rawicz	4 223	11 879	2 494	4 253	46	23	42	946	209
Strzelno	5 039	11 415	5 705	1 468	2	12	13	1 602	729
Szamotuły	5 150	21 342	4 113	4 626	7	3	—	2 785	1 003
Szubin	2 717	19 656	4 336	3 836	16	1	20	2 572	676
Śmigiel	2 430	12 892	1 810	3 002	1	11	7	903	309
Śrem	3 388	21 769	3 423	4 623	127	27	13	1 609	460
Środa	4 425	20 909	4 923	5 060	61	8	13	1 784	927
Wągrowiec	3 406	27 244	6 364	5 469	14	—	9	3 168	1 839
Wolsztyn	1 314	18 128	1 399	3 274	2	3	10	706	132
Września	4 580	15 371	3 956	3 853	106	1	17	1 899	775
Wyrzysk	4 431	24 354	6 752	5 526	8	2	2	3 305	1 575
Żnin	4 177	16 722	5 477	4 140	—	—	4	2 800	843
Pomorze	48 040	288 476	49 771	68 589	1 505	43	37	25 200	13 845
Brodnica	2 708	23 218	3 928	3 001	33	—	—	2 293	1 219

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarra- sin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour graine</i>	
								jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Chełmno	7 131	10 015	5 070	2 815	16	—	8	1 918	1 212
Chojnice	1 037	28 496	1 561	5 701	827	—	—	784	582
Działdowo	398	12 199	2 120	1 869	20	—	—	810	762
Gniew	3 301	4 930	2 263	1 972	21	10	2	1 102	454
Grudziądz	7 216	11 860	4 860	4 057	46	4	3	2 692	690
Kartuzy	234	25 465	1 405	10 869	187	—	1	470	521
Kościerzyna	743	24 098	918	5 729	150	—	1	945	625
Lubawa	1 862	23 650	4 811	4 167	50	—	1	2 358	1 527
Morski	638	20 886	1 554	7 821	30	1	2	1 054	631
Sępólno	1 051	15 377	2 656	4 398	17	—	—	1 625	356
Starogard	2 517	16 916	2 066	3 231	31	1	11	1 506	587
Świecie	3 690	26 730	4 563	3 742	4	—	6	2 337	1 177
Tczew	3 402	4 358	1 928	2 154	—	—	—	781	171
Toruń	5 806	12 408	3 672	2 210	40	1	2	1 910	1 072
Tuchola	1 048	14 189	2 305	2 393	27	25	—	621	667
Wąbrzeźno	5 258	13 681	4 091	2 460	6	1	—	1 994	1 592
Śląsk	8 324	50 457	5 276	34 099	56	4	36	1 738	684
Bielsko	786	3 125	462	4 553	—	—	1	220	70
Cieszyn	1 669	3 232	774	6 383	1	—	1	793	77
Katowice	198	2 909	206	1 156	—	4	16	88	16
Lubliniec	976	7 416	797	4 130	5	—	1	190	72
Pszczyna	1 489	14 305	1 218	8 501	35	—	6	158	137
Rybnik	2 833	15 969	1 498	7 739	15	—	3	195	253
Świętochłowice	195	1 313	130	691	—	—	5	44	12
Tarnowskie Góry	178	2 188	191	946	—	—	3	50	47
Kraków	89 180	168 229	58 205	177 084	370	1 412	205	3 303	1 224
Biała	533	4 516	215	5 543	2	—	—	82	46
Bochnia	7 585	10 292	3 272	5 794	110	80	5	55	24
Brzesko	7 611	13 401	4 225	7 247	7	337	31	113	8
Chrzanów	979	8 993	867	3 588	6	20	—	48	27
Dąbrowa	6 834	9 926	3 329	4 735	24	403	142	211	75
Gorlice	4 322	5 846	2 409	8 853	2	1	—	112	58
Grybów	3 551	4 270	2 538	7 073	—	1	—	71	35
Jasło	5 789	7 685	3 109	5 803	47	12	1	161	23
Kraków	5 732	11 322	2 008	6 337	4	16	5	72	86
Limanowa	4 285	5 185	3 919	10 650	—	2	—	203	146
Maków	1 404	4 616	2 860	12 514	—	—	—	102	7
Mielec	5 982	11 917	3 286	7 123	64	202	10	308	177
Myślenice	1 833	3 186	752	4 456	—	—	—	89	3
Nowy Sącz	3 955	6 852	4 852	12 670	2	2	—	563	22
Nowy Targ	58	2 922	5 728	26 500	—	—	—	480	28
Oświęcim	1 139	5 504	836	4 241	—	2	—	101	16
Pilzno	5 432	9 498	2 216	5 364	7	86	—	105	28
Ropczyce	5 968	11 493	3 578	6 065	39	140	1	77	204
Tarnów	7 273	11 998	3 622	7 353	54	94	10	105	65
Wadowice	3 324	8 657	672	9 061	—	1	—	75	20
Wieliczka	4 898	6 416	1 524	4 333	2	13	—	45	34
Żywiec	693	3 734	2 388	11 781	—	—	—	125	92
Lwów	156 642	287 017	93 805	203 343	15 827	12 097	2 003	4 487	3 262
Bóbrka	7 798	5 859	4 060	7 170	836	531	645	241	69
Brzozów	4 987	9 684	3 485	5 985	22	38	—	101	42
Dobromil	4 368	6 563	1 741	8 754	5	24	5	36	46
Drohobycz	3 832	9 524	2 772	9 873	35	311	156	32	37
Gródek Jagielloński	4 920	8 951	3 180	6 248	1 258	427	4	87	66
Jarosław	8 690	17 672	4 136	7 847	758	568	60	476	82
Jaworów	3 459	15 666	3 320	8 392	1 463	825	5	102	137

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana według powiatów (dok.)
Superficie ensemencée par arrondissement (fin)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Gryka <i>Sarra- sin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Maïs</i>	Mieszanki ze zbóż na ziarno <i>Mélanges pour graine</i>	
								jęczmień i owies <i>orge et avoine</i>	inne <i>autres</i>
Kolbuszowa	2 023	14 452	2 974	4 527	513	568	1	25	182
Krosno	4 806	7 892	2 999	6 787	17	8	3	286	104
Lisko	2 634	6 434	2 072	23 986	25	11	1	51	25
Lubaczów	4 025	11 346	3 113	8 526	1 869	613	1	41	220
Lwów	11 512	13 117	4 997	11 909	1 736	632	102	302	230
Łańcut	5 463	15 870	3 735	5 787	1 271	1 051	159	109	274
Mościska	5 623	12 282	3 255	4 948	267	588	131	228	125
Nisko	2 505	9 888	2 054	2 981	648	851	1	55	38
Przemyśl	9 920	13 276	3 381	6 298	130	136	34	220	102
Przeworsk	5 021	6 673	1 223	3 473	97	212	2	74	203
Rawa Ruska	8 078	13 639	6 305	6 900	1 245	819	16	165	187
Rudki	5 364	6 293	3 658	4 839	583	750	458	138	103
Rzeszów	9 840	16 667	4 506	6 674	76	204	8	131	174
Sambor	5 889	12 550	4 283	6 395	112	403	131	114	72
Sanok	5 379	7 862	4 390	13 892	6	28	2	203	151
Sokal	12 614	12 165	6 926	7 504	1 240	1 039	23	560	232
Stary Sambor	1 965	4 242	2 104	9 104	54	46	1	360	25
Strzyżów	5 790	7 552	2 358	4 928	30	74	—	226	93
Tarnobrzeg	2 359	9 112	2 980	3 392	188	729	1	39	78
Żółkiew	7 778	11 786	3 798	6 224	1 343	611	53	85	165
Stanisławów	62 776	99 443	32 021	107 830	2 712	2 930	47 749	2 338	2 090
Bohorodczany	1 115	4 339	903	5 639	144	122	422	50	17
Dolina	812	5 197	433	7 062	13	160	113	43	28
Horodenka	11 141	11 857	9 271	4 549	219	29	6 266	1 055	442
Kałusz	3 813	7 096	762	6 630	313	411	1 214	73	27
Kołomyja	6 193	7 945	3 070	7 449	51	40	7 483	77	91
Kosów	592	1 364	437	1 013	2	—	3 641	43	6
Nadwórna	1 027	5 181	559	3 615	55	22	1 320	67	7
Peczenizyn	368	1 335	33	932	1	—	2 032	13	6
Rohatyn	11 579	9 760	6 253	7 942	1 286	530	3 447	153	940
Skole	236	1 979	303	7 354	1	15	—	53	3
Stanisławów	5 559	9 369	787	6 205	124	430	3 826	178	36
Stryj	2 112	4 804	1 043	4 553	35	325	36	51	73
Sniatyn	5 676	6 555	3 245	2 738	41	3	10 381	212	148
Tłumacz	6 958	11 782	2 349	6 518	175	124	6 654	170	225
Turka	363	3 787	808	29 931	—	—	—	2	16
Żydaczów	5 202	7 093	1 765	5 700	252	719	914	98	25
Tarnopol	149 817	189 505	133 875	96 663	58 023	5 719	39 634	10 321	9 180
Borszczów	13 717	15 711	7 213	1 699	283	108	11 165	1 035	1 224
Brody	5 055	11 463	5 464	7 310	3 481	833	16	78	60
Brzeżany	8 824	10 489	8 663	8 141	4 097	232	948	369	285
Buczacz	11 525	17 063	8 045	5 650	2 107	140	6 555	682	559
Czortków	7 600	9 977	7 058	1 868	1 826	27	4 524	644	1 637
Kamionka Strum.	7 510	8 695	3 221	4 881	1 084	984	33	151	112
Kopyczyńce	9 118	12 267	8 666	1 646	2 553	64	4 011	1 586	1 955
Podhajce	11 626	13 327	8 151	7 937	3 838	360	3 375	381	140
Przemyślany	9 208	7 802	5 156	7 773	1 848	563	367	204	142
Radziechów	7 499	10 006	4 845	6 498	1 191	826	3	305	63
Skalat	11 593	12 309	13 055	3 620	7 003	116	364	1 272	505
Tarnopol	9 326	14 858	14 158	9 447	11 393	230	167	921	829
Trembowła	6 618	9 069	9 866	3 148	4 815	42	1 826	1 063	639
Zaleszczyki	8 412	9 675	6 403	1 917	316	4	6 159	806	502
Zbaraż	9 322	7 839	6 676	7 267	5 547	202	8	524	255
Zborów	5 452	9 977	10 443	10 544	4 604	311	119	235	186
Złoczów	7 412	8 978	6 792	7 317	2 037	677	194	65	87

Tabl. 3-a. Powierzchnia zasiana według powiatów
Superficie ensemencée par arrondissement

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Peluszka, wyka, bobik <i>Pois gris, vesces, féveroles</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Warszawa	12 187	477	25 312	59 207	73 468	63 871	8 342
Błonie	35	18	881	1 971	2 823	2 004	211
Ciechanów	620	43	2 596	1 455	2 591	3 077	982
Gostynin	224	12	770	3 526	2 591	2 080	155
Grójec	116	34	741	3 430	6 269	4 762	525
Kutno	461	169	1 590	1 000	823	5 411	447
Lipno	368	8	954	3 719	3 141	3 451	400
Łowicz	969	11	948	2 840	3 131	2 878	129
Maków	1 022	5	624	1 548	2 597	1 017	438
Mińsk Mazowiecki	145	7	440	3 363	5 090	4 486	229
Mława	877	3	1 430	3 663	5 547	1 412	239
Nieszawa	1 261	16	2 320	2 952	3 865	4 435	734
Płock	378	17	2 299	2 354	2 085	5 033	867
Płońsk	522	8	1 886	2 703	3 980	2 745	342
Przasnysz	1 697	20	1 364	1 241	819	1 119	209
Pułtusk	488	24	1 213	3 652	4 490	3 326	213
Radzymin	42	5	285	2 390	4 224	526	45
Rawa	128	13	167	4 745	4 874	2 342	102
Rypin	705	10	699	2 457	2 098	3 410	203
Sierpc	816	4	1 373	1 554	3 499	1 487	196
Skierniewice	255	13	210	3 211	2 410	780	92
Sochaczew	202	19	605	1 549	2 048	1 867	391
Warszawa	104	17	622	1 592	2 556	1 640	434
Włocławek	752	1	1 295	2 292	1 917	4 583	759
Łódź	2 927	488	10 036	56 875	49 771	23 326	4 435
Brzeziny	62	9	254	3 630	4 627	1 708	190
Kalisz	405	17	963	3 778	3 431	3 289	903
Koło	405	12	1 402	3 640	3 078	2 465	287
Konin	281	20	729	3 701	3 373	776	212
Łask	161	86	640	4 746	3 790	1 275	241
Łęczyca	234	25	1 453	3 809	3 494	3 990	341
Łódź	41	3	384	2 981	3 201	1 047	287
Piotrków	158	29	511	7 020	5 469	2 204	245
Radomsko	162	44	663	6 227	5 546	1 366	331
Sieradz	132	99	766	5 701	3 970	1 385	214
Słupca	443	17	859	2 669	2 485	1 564	381
Turek	363	60	1 027	3 552	3 257	1 369	328
Wieluń	80	67	385	5 421	4 050	888	475
Kielce	3 876	839	15 303	57 888	28 892	53 522	6 912
Będzin	1	—	31	549	74	183	123
Częstochowa	67	6	392	6 901	3 827	1 133	268
Ilża	471	152	651	4 578	1 954	3 908	121
Jędrzejów	321	42	2 421	4 161	2 261	4 664	791
Kielce	166	5	129	2 157	619	1 377	61
Końskie	46	3	136	2 868	1 406	316	45
Kozienice	141	59	382	5 029	4 463	1 791	63
Miechów	100	62	2 036	438	354	9 122	1 782
Olkusz	48	3	725	2 699	332	3 444	127
Opatów	470	40	1 704	3 034	1 496	7 226	1 106
Opoczno	162	16	34	5 473	2 655	977	62
Pińczów	180	86	1 949	462	124	5 283	1 080
Radom	662	86	755	8 905	5 765	2 879	186
Sandomierz	315	102	1 387	1 836	591	4 396	293
Stopnica	519	152	1 202	3 213	870	4 324	271
Włoszczowa	136	11	1 192	4 016	1 964	2 087	410
Zawiercie	71	14	177	2 069	137	412	123

Tabl. 3-a. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Peluszka, wyka, bobik <i>Pois gris, vesces, féveroles</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Lublin	7 011	987	20 671	41 620	42 908	69 538	9 732
Biała	569	26	507	2 784	2 764	1 643	638
Biłgoraj	150	2	106	1 845	508	1 473	48
Chełm	636	93	1 375	1 099	266	2 743	226
Garwolin	268	15	317	3 814	3 901	5 430	584
Hrubieszów	372	262	2 556	353	21	3 985	1 837
Janów	245	29	675	4 844	1 342	3 944	178
Konstantynów	969	14	1 088	2 132	2 830	2 533	2 690
Krasnystaw	237	75	1 560	2 742	86	6 863	539
Lubartów	37	9	181	1 371	1 848	2 532	32
Lublin	69	35	1 042	4 127	735	8 888	378
Łuków	451	17	906	1 827	6 587	3 867	284
Puławy	171	17	899	2 977	1 520	4 791	301
Radzyń	394	36	1 080	2 145	3 333	3 867	187
Siedlce	412	9	1 470	1 313	7 529	2 665	492
Sokołów	554	16	2 420	1 564	4 232	2 755	287
Tomaszów	349	234	900	876	142	3 365	494
Węgrów	253	16	1 917	2 198	3 864	2 369	133
Włodawa	585	23	343	2 800	997	1 574	111
Zamość	290	59	1 329	809	403	4 251	293
Białystok	34 389	1 930	13 893	42 526	23 680	22 649	5 489
Augustów	1 533	158	370	1 481	421	960	404
Białystok	3 442	165	1 490	4 545	2 181	2 253	884
Bielsk	4 915	97	3 130	4 646	2 902	1 404	727
Grodno	3 377	168	595	7 232	2 313	3 160	502
Kolno	2 607	—	483	1 729	1 093	553	620
Łomża	2 158	8	1 404	2 570	2 279	1 431	413
Ostrołęka	1 882	11	771	1 962	2 628	1 058	108
Ostrów	1 131	64	959	1 882	2 840	1 666	180
Sokółka	2 406	243	805	4 351	1 760	1 406	562
Suwałki	3 182	898	487	1 256	516	2 590	46
Szczuczyn	2 887	1	459	1 714	878	824	120
Wołkowysk	2 956	77	944	7 096	3 028	2 655	310
Wysokie Mazowieckie	1 913	40	1 996	2 062	841	2 689	613
Wilno	37 171	2 780	7 128	19 445	11 083	23 581	1 150
Brasław	4 981	1 205	1 958	95	28	1 399	64
Dzisna	3 353	431	1 500	511	183	3 668	52
Mołodeczno	1 870	82	321	2 761	841	3 302	85
Oszmiana	2 512	10	328	3 494	1 944	4 220	454
Postawy	4 642	231	334	423	71	564	17
Święciany	6 363	547	1 639	1 077	863	1 849	218
Wilejka	6 799	107	38	2 970	2 414	2 965	23
Wilno	6 651	167	1 010	8 114	4 739	5 614	237
Nowogródek	16 647	730	5 505	39 585	21 517	28 524	1 588
Baranowicze	1 204	34	585	6 672	3 763	3 275	528
Lida	7 219	371	2 739	10 387	7 158	10 184	484
Nieśwież	317	2	442	3 226	2 484	3 979	158
Nowogródek	2 821	132	969	6 977	2 250	5 056	153
Słonim	2 562	175	435	5 602	1 621	1 607	69
Stołpce	501	1	212	4 317	3 058	2 099	174
Wołożyn	2 023	15	123	2 404	1 183	2 324	22
Polesie	5 231	1 218	2 109	18 266	8 470	5 012	1 069
Brześć n/Bugiem	1 432	286	783	6 045	2 441	1 588	819
Drohiczyn	249	61	64	961	337	361	27

Tabl. 3-a. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Pełuszką, wyka, bobik <i>Pois gris, vesces, féveroles</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Kamień Koszyrski	901	202	11	974	392	174	1
Kobryń	762	208	1 034	2 369	755	1 162	35
Kossów	401	100	44	2 186	1 371	246	18
Łuniniec	121	6	1	126	125	51	7
Pińsk	98	125	46	2 020	1 161	674	38
Prużana	785	103	100	2 984	1 496	490	100
Sarny	371	113	12	266	246	252	23
Stolin	111	14	14	335	146	14	1
Wołyń	17 080	3 245	7 300	8 756	903	34 447	4 742
Dubno	1 857	483	868	147	303	8 845	1 235
Horochów	1 479	181	622	487	78	3 378	385
Kostopol	1 132	88	50	553	44	775	50
Kowel	3 557	464	625	2 971	126	1 020	348
Krzemieniec	2 695	615	910	10	12	2 743	570
Luboml	1 328	696	566	2 205	61	75	442
Łuck	1 418	57	630	526	34	6 071	480
Równe	1 152	368	1 443	257	12	5 182	360
Włodzimierz	2 046	184	1 304	1 552	215	2 327	648
Zdobunów	416	109	282	48	18	4 031	224
Poznań	17 667	732	6 130	37 514	31 205	58 596	8 613
Bydgoszcz	815	9	433	1 207	1 204	4 333	276
Chodzież	235	10	209	2 031	2 076	759	265
Czarnków	79	92	188	1 344	792	535	53
Gniezno	686	11	500	1 265	1 830	3 008	545
Gostyń	1 040	52	123	344	185	2 560	269
Grodzisk	584	—	7	439	360	973	109
Inowrocław	1 383	5	367	732	1 081	1 611	472
Jarocin	478	—	105	676	416	2 677	200
Kępno	31	1	159	1 332	1 148	1 371	316
Kościan	488	—	116	635	342	1 227	277
Koźmin	1 071	11	154	130	93	2 622	281
Krotoszyn	274	4	191	302	197	1 923	179
Leszno	516	22	117	1 029	738	1 744	238
Międzychód	277	1	68	2 388	1 941	689	109
Mogilno	419	32	279	526	917	2 202	196
Nowy Tomyśl	355	35	58	2 384	2 035	849	278
Oborniki	344	6	122	1 731	1 779	2 251	173
Odolanów	55	157	59	762	333	542	108
Ostrów	113	23	54	806	474	843	141
Ostrzeszów	25	—	45	2 829	841	279	103
Pleszew	149	10	170	343	420	1 673	199
Poznań	608	5	80	2 163	1 593	2 748	267
Rawicz	637	76	193	614	306	1 497	372
Strzelno	1 379	36	240	293	455	1 711	224
Szamotuły	1 081	36	86	1 008	879	2 205	249
Szubin	445	5	257	1 329	1 230	1 667	302
Śmigiel	427	5	113	618	396	781	65
Śrem	504	10	71	1 575	1 250	914	332
Środa	774	6	244	1 055	698	1 730	484
Wągrowiec	410	42	267	1 880	1 686	2 020	482
Wolsztyn	180	2	53	1 619	1 175	473	96
Września	407	22	238	707	796	2 263	376
Wyrzysk	924	—	382	812	557	3 960	351
Znin	474	6	382	606	982	1 956	226
Pomorze	13 354	399	8 288	18 044	17 039	53 899	4 535
Brodnica	788	1	366	640	1 086	4 230	256
Chełmno	957	13	588	206	213	4 013	312

Tabl. 3-a. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary -- Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Peluszka, wyka, bobik <i>Pois gris, vases, féveroles</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Chojnice	693	3	299	3 368	2 200	2 276	271
Działdowo	345	5	98	496	849	1 900	91
Gniew	898	137	957	143	154	2 226	220
Grudziądz	1 478	40	1 097	309	324	5 868	327
Kartuzy	566	10	274	3 280	3 182	2 997	504
Kościerzyna	732	44	362	2 529	1 381	2 564	169
Lubawa	629	20	451	659	1 183	4 583	207
Morski	400	1	485	1 510	1 851	2 554	282
Sępólno	668	2	255	486	386	2 484	70
Starogard	934	17	570	1 407	952	2 818	234
Świecie	740	21	428	1 022	1 240	4 017	402
Tczew	1 162	70	630	199	64	1 905	288
Toruń	587	7	409	540	767	3 526	328
Tuchola	941	3	381	1 024	775	1 951	193
Wąbrzeźno	836	5	638	226	432	3 987	381
Śląsk	48	308	575	893	464	16 102	1 110
Bielsko	—	22	62	12	—	2 946	82
Cieszyn	3	136	87	1	—	5 234	173
Katowice	3	—	—	12	13	342	28
Lubliniec	28	57	110	415	206	1 137	148
Pszczyna	6	33	86	166	78	2 965	200
Rybnik	7	54	194	266	143	2 979	385
Świętochłowice	1	—	3	—	—	121	14
Tarnowskie Góry	—	6	33	21	24	378	80
Kraków	822	992	1 777	5 111	349	81 235	2 325
Biała	4	7	30	2	1	3 732	60
Bochnia	59	52	59	69	3	3 793	59
Brzesko	24	46	90	92	29	4 444	49
Chrzanów	3	2	26	155	6	946	50
Dąbrowa	41	146	227	560	17	3 418	256
Gorlice	53	100	49	15	—	3 303	78
Grybów	21	41	46	70	—	3 524	21
Jasło	57	208	134	29	5	3 051	129
Kraków	35	10	192	146	21	3 366	327
Limanowa	36	4	49	250	—	4 870	85
Maków	5	—	—	538	—	4 361	36
Mielec	51	35	351	1 335	173	3 240	258
Myślenice	6	2	14	90	—	2 013	16
Nowy Sącz	116	85	115	39	1	5 211	96
Nowy Targ	158	27	—	238	—	5 896	14
Oświęcim	2	26	17	25	—	1 636	213
Pilzno	51	48	52	462	36	2 582	43
Ropczyce	24	73	98	535	26	2 996	202
Tarnów	39	68	104	291	26	4 717	137
Wadowice	15	2	32	101	1	5 203	85
Wieliczka	21	7	90	47	4	2 898	80
Żywiec	1	3	2	22	—	6 033	31
Lwów	3 250	4 482	7 138	15 369	2 474	68 610	5 022
Bóbrka	217	180	372	97	2	2 213	339
Brzozów	46	53	269	51	10	3 608	75
Dobromil	28	70	96	201	—	2 382	66
Drohobycz	22	387	276	23	31	2 698	47
Gródek Jagielloński	124	337	147	740	48	2 025	73
Jarosław	59	30	390	891	260	3 460	283

Tabl. 3-a. Powierzchnia zasiana według powiatów (dok.)

Superficie ensemencée par arrondissement (fin)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, soczewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>	Peluszka, wyka, bobik <i>Pois gris, vesces, féveroles</i>	Łubin <i>Lupin</i>	Seradela <i>Seradelle</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>	Pozostałe pastewne oraz mieszanki <i>Autres fourragères et mélanges</i>
Jaworów	87	77	92	1 787	487	1 036	86
Kolbuszowa	23	29	82	2 708	117	1 061	47
Krosno	24	87	178	4	—	3 242	82
Lisko	67	568	63	1 019	—	2 748	48
Lubaczów	108	15	117	1 228	301	1 331	91
Lwów	196	292	221	267	4	5 176	350
Łańcut	43	74	255	1 099	502	2 638	170
Mościska	55	102	226	658	246	2 150	236
Nisko	25	21	28	1 052	69	653	23
Przemyśl	108	226	594	73	4	4 469	104
Przeworsk	154	19	260	66	55	1 928	327
Rawa Ruska	386	93	808	1 203	161	2 007	273
Rudki	80	405	180	75	—	1 339	228
Rzeszów	89	62	265	451	15	4 795	319
Sambor	52	437	416	157	38	2 378	104
Sanok	106	356	186	279	—	3 607	84
Sokal	854	73	838	187	3	3 984	1 067
Stary Sambor	48	121	83	134	13	1 538	17
Strzyżów	58	229	170	120	20	3 014	133
Tarnobrzeg	5	22	284	435	77	1 069	230
Żółkiew	186	117	242	364	11	2 061	120
Stanisławów	1 417	3 970	3 396	489	56	33 757	2 451
Bohorodczany	77	157	15	—	—	2 012	176
Dolina	15	50	—	15	—	2 498	23
Horodenka	196	579	1 334	51	9	4 135	222
Kałusz	31	78	38	22	10	3 162	192
Kołomyja	139	177	579	23	12	3 180	1 005
Kosów	9	187	5	—	—	539	34
Nadwórna	81	148	1	—	—	1 507	3
Peczeniżyn	2	25	—	—	—	461	23
Rohatyn	345	581	444	9	—	2 413	154
Skole	17	298	56	—	—	318	20
Stanisławów	175	494	212	17	1	2 401	140
Stryj	19	112	85	92	8	1 668	111
Śniatyn	64	185	190	3	—	2 767	175
Tłumacz	110	277	322	26	1	2 691	96
Turka	62	503	5	135	—	1 454	6
Żydaczów	75	119	110	96	15	2 551	71
Tarnopol	8 450	9 985	7 748	567	55	37 173	6 076
Borszczów	937	141	255	1	—	2 966	634
Brody	255	218	33	86	6	1 134	44
Brzeżany	555	151	758	6	—	2 526	122
Buczacz	441	2 688	195	21	—	4 038	400
Czortków	391	859	366	4	—	2 390	2 056
Kamionka Strumił.	137	46	259	49	—	1 818	218
Kopyczyńce	763	1 533	531	10	8	2 369	144
Podhajce	738	1 398	653	22	10	3 642	141
Przemyślany	302	241	761	89	4	2 326	224
Radziechów	510	164	279	184	11	1 393	422
Skałat	865	485	469	—	3	2 428	347
Tarnopol	698	462	1 341	29	1	2 662	553
Trembowla	193	651	471	—	1	1 733	411
Zaleszczyki	138	300	313	—	—	2 401	32
Zbaraż	1 110	364	541	—	—	971	170
Zborów	290	80	323	14	—	1 379	94
Złoczów	127	204	200	52	11	997	64

Tabl. 3-b. Powierzchnia zasiana według powiatów
Superficie ensemencée par arrondissement

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
Warszawa	250 865	46 504	2 558	80	4 413	31,7	1 134
Błonie	10 035	2 459	25	—	49	—	—
Ciechanów	7 513	3 025	82	11	176	—	—
Gostynin	9 516	1 725	18	1	162	—	—
Grójec	17 615	914	41	7	201	9,5	—
Kutno	8 745	7 869	25	3	384	4,0	25
Lipno	11 138	2 245	16	1	221	—	430
Łowicz	11 649	2 074	660	2	370	—	65
Maków	6 420	303	156	8	104	—	—
Mińsk Mazowiecki	13 835	—	366	11	173	—	—
Mława	13 557	237	57	—	247	—	16
Nieszawa	11 339	7 558	1	8	188	—	210
Płock	13 052	4 506	12	—	309	—	—
Płońsk	11 082	1 813	32	4	210	—	25
Przasnysz	7 148	537	327	5	88	—	—
Pułtusk	12 260	659	151	3	194	6,7	—
Radzymin	8 855	—	257	4	2	—	—
Rawa	13 291	80	142	1	267	—	—
Rypin	10 338	1 444	18	2	183	—	87
Sierpc	10 394	912	78	—	137	—	—
Skierniewice	7 718	1	72	1	156	1,6	—
Sochaczew	8 975	2 797	6	—	185	—	7
Warszawa	16 972	492	1	—	89	2,5	—
Włocławek	9 418	4 854	15	8	318	7,4	269
Łódź	189 222	12 275	1 241	101	1 444	77,5	30
Brzeziny	12 881	20	15	—	154	2,0	—
Kalisz	14 518	2 481	76	6	205	27,0	2
Koło	13 149	2 095	30	4	186	—	5
Konin	12 991	789	41	1	65	11,8	—
Łask	12 592	78	42	5	80	—	—
Łęczyca	13 268	3 375	38	10	103	—	—
Łódź	10 784	—	24	3	99	—	—
Piotrków	19 442	73	170	36	133	7,4	—
Radomsko	21 216	100	217	4	83	29,3	23
Sieradz	16 684	427	186	3	136	—	—
Słupca	10 708	1 366	35	22	78	—	—
Turek	12 214	921	176	3	93	—	—
Wieluń	18 775	550	191	4	29	—	—
Kielce	242 420	8 671	1 743	296	2 338	173,7	47
Będzin	6 613	—	—	—	10	—	—
Częstochowa	20 357	47	15	—	88	10,0	—
Ilża	14 954	252	216	68	464	21,5	—
Jędrzejów	12 685	—	11	2	137	0,7	—
Kielce	21 863	—	213	23	10	—	—
Końskie	17 905	—	142	2	17	—	—
Koźienice	11 719	978	207	32	121	35,2	—
Miechów	12 133	1 514	42	26	131	0,3	3
Olkusz	15 945	—	6	5	18	—	—
Opatów	14 972	1 386	120	35	426	16,1	—
Opoczno	16 259	—	308	5	129	6,0	—
Pińczów	10 510	2 998	3	8	126	10,5	44
Radom	17 242	41	325	35	399	38,8	—
Sandomierz	11 151	1 125	36	45	155	16,1	—
Stąporków	15 328	330	2	4	78	—	—
Włoszczowa	11 715	—	96	6	29	18,5	—
Zawiercie	11 069	—	1	—	—	—	—

Tabl. 3-b. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
Lublin	225 717	20 082	8 135	3 181	4 900	705,5	—
Biała	8 985	45	376	143	162	—	—
Bilgoraj	8 632	19	733	806	25	—	—
Chełm	13 989	671	260	170	273	55,9	—
Garwolin	16 125	259	438	55	256	11,2	—
Hrubieszów	9 368	3 061	307	260	705	14,6	—
Janów	11 063	1 304	333	227	390	68,7	—
Konstantynów	10 051	89	364	19	171	0,1	—
Krasnystaw	11 253	1 798	388	306	499	77,7	—
Lubartów	11 193	671	270	43	212	67,1	—
Lublin	15 789	4 585	203	110	563	81,1	—
Łuków	14 907	25	693	44	164	28,1	—
Puławy	12 683	2 028	116	75	353	203,1	—
Radzyń	11 184	229	450	89	232	4,0	—
Siedlce	12 555	111	893	12	55	3,2	—
Sokołów	12 608	729	603	9	32	—	—
Tomaszów	9 914	2 481	287	377	281	33,1	—
Węgrów	12 205	5	551	12	9	3,4	—
Włodawa	12 342	38	601	206	347	23,3	—
Zamość	10 871	1 934	269	218	171	30,9	—
Białystok	162 879	616	13 303	1 895	1 073	1,1	—
Augustów	6 913	—	565	37	3	—	—
Białystok	15 525	—	1 496	162	175	0,6	—
Bielsk	17 908	—	2 147	120	126	0,5	—
Grodno	17 176	—	1 216	149	36	—	—
Kolno	12 841	—	685	26	144	—	—
Łomża	11 660	—	650	749	119	—	—
Ostrołęka	11 609	229	996	79	46	—	—
Ostrów	8 762	272	536	19	100	—	—
Sokółka	10 433	—	1 217	112	98	—	—
Suwałki	10 046	—	1 146	109	2	—	—
Szczuczyn	8 940	—	351	15	98	—	—
Wołkowysk	21 644	—	1 512	288	21	—	—
Wysokie Mazowieckie	9 422	115	786	30	105	—	—
Wilno	102 265	—	38 764	963	8	—	—
Brasław	11 524	—	9 217	83	—	—	—
Dzisna	13 134	—	10 028	65	1	—	—
Mołodeczno	9 335	—	2 651	178	1	—	—
Oszmiana	8 994	—	4 233	47	—	—	—
Postawy	10 087	—	4 235	113	3	—	—
Święciany	12 007	—	4 145	95	—	—	—
Wilejka	15 676	—	2 379	117	1	—	—
Wilno	21 508	—	1 876	265	2	—	—
Nowogródek	103 750	—	15 632	615	145	—	—
Baranowicze	16 937	—	1 554	44	16	—	—
Lida	23 884	—	3 619	153	4	—	—
Nieśwież	13 386	—	1 087	17	1	—	—
Nowogródek	14 397	—	2 823	156	107	—	—
Słonim	12 468	—	1 109	142	17	—	—
Stołpce	9 482	—	974	13	—	—	—
Wołożyn	13 196	—	4 466	90	—	—	—
Polesie	139 665	288	12 051	2 751	262	10,5	—
Brześć n/Bugiem	24 235	188	1 446	299	77	—	—
Drohiczyn	11 020	—	1 275	37	7	—	—

Tabl. 3-b. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
Kamień Koszyrski . .	9 777	—	1 011	396	5	—	—
Kobryń	15 218	85	1 501	262	44	—	—
Kossów	9 780	—	1 209	10	4	—	—
Łuniniec	7 943	—	895	337	89	—	—
Pińsk	19 554	—	1 542	377	20	—	—
Prużana	13 854	15	1 315	39	15	—	—
Sarny	16 834	—	781	510	—	10,5	—
Stolin	11 450	—	1 076	484	1	—	—
Wołyń	126 013	13 590	6 673	6 590	5 428	1 914,0	—
Dubno	14 701	985	615	983	810	910,8	—
Horochów	9 719	547	519	401	504	23,3	—
Kostopol	11 558	—	1 261	775	384	37,1	—
Kowel	21 254	47	1 351	1 202	702	12,8	—
Krzemieniec	11 610	1 814	78	840	83	63,4	—
Luboml	7 620	—	442	417	112	3,0	—
Łuck	22 404	1 473	1 191	763	651	210,9	—
Równe	12 570	4 421	460	328	933	276,2	—
Włodzimierz	8 852	1 377	683	617	875	27,8	—
Zdołbunów	5 725	2 926	73	264	374	348,7	—
Poznań	264 105	84 964	909	608	1 811	126,0	1 084
Bydgoszcz	9 645	1 595	14	1	25	—	—
Chodzież	7 009	323	15	1	8	—	—
Czarnków	5 444	393	1	—	40	—	2
Gniezno	12 366	3 013	10	56	43	—	—
Gostyń	5 770	3 856	90	12	82	—	—
Grodzisk	4 963	2 994	18	—	35	0,4	—
Inowrocław	7 121	9 844	1	12	67	0,3	667
Jarocin	8 024	2 755	19	161	51	—	—
Kępno	9 829	899	9	4	41	—	—
Kościan	7 160	2 383	128	6	29	—	90
Koźmin	4 430	3 553	50	8	60	1,0	—
Krotoszyn	4 492	1 769	3	5	39	3,0	—
Leszno	8 959	2 188	106	17	103	—	—
Międzychód	6 459	603	3	3	147	—	—
Mogilno	7 831	2 822	4	—	55	—	17
Nowy Tomysł	8 016	1 437	97	10	29	71,1	—
Oborniki	10 541	1 554	16	—	63	—	—
Odolanów	5 045	215	5	3	—	—	—
Ostrów	4 497	628	7	3	30	—	—
Ostrzeszów	4 764	411	5	—	1	—	—
Pleszew	6 457	1 801	5	—	117	—	0
Poznań	15 964	3 194	19	9	105	—	—
Rawicz	5 494	3 095	103	186	73	—	—
Strzelno	4 636	6 520	5	2	51	—	293
Szamotuły	10 962	3 796	9	—	121	—	—
Szubin	8 168	2 253	17	5	63	—	—
Śmigiel	6 485	1 290	68	—	49	0,1	—
Śrem	9 466	2 050	12	53	118	—	15
Środa	9 411	4 182	11	3	70	—	—
Wągrowiec	11 773	1 978	4	11	29	—	—
Wolsztyn	7 951	670	38	9	26	50,1	—
Września	7 196	4 979	6	—	2	—	—
Wyrzysk	10 878	2 961	9	—	14	—	—
Żnin	6 899	2 960	2	28	25	—	—
Pomorze	127 041	21 610	433	119	684	0,1	8
Brodnica	9 351	1 014	48	4	115	—	—
Chełmno	5 999	4 445	13	32	9	—	—

Tabl. 3-b. Powierzchnia zasiana według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée par arrondissement (suite)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
Chojnice	10 463	101	5	—	13	—	—
Działdowo	5 387	147	13	—	35	—	—
Gniew	3 092	1 607	2	—	48	—	—
Grudziądz	6 181	2 713	18	2	36	—	7
Kartuzy	12 726	28	2	—	32	—	—
Kościerzyna	8 790	—	2	36	91	—	—
Lubawa	9 279	441	47	43	125	—	—
Morski	9 976	132	3	—	15	—	—
Sępólno	5 659	212	10	—	13	—	—
Starogard	7 689	716	6	—	11	—	—
Świecie	12 269	1 124	85	—	3	0,1	—
Tczew	2 876	1 689	1	—	58	—	—
Toruń	5 787	4 986	157	—	32	—	1
Tuchola	5 194	206	13	—	11	—	—
Wąbrzeźno	6 323	2 049	8	2	37	—	—
Śląsk	41 539	625	282	19	259	—	—
Bielsko	2 920	98	—	—	37	—	—
Cieszyn	4 504	—	38	17	7	—	—
Katowice	3 081	—	—	—	6	—	—
Lubliniec	4 509	20	24	2	29	—	—
Pszczyna	11 292	243	17	—	124	—	—
Rybnik	11 602	224	177	—	47	—	—
Świętochłowice	1 652	—	—	—	1	—	—
Tarnowskie Góry	1 979	40	26	—	8	—	—
Kraków	137 531	1 334	919	145	150	19,0	119
Biała	4 396	—	—	—	48	—	—
Bochnia	7 308	—	2	1	35	9,8	76
Brzesko	8 637	35	3	11	6	—	—
Chrzanów	6 604	—	—	—	5	—	—
Dąbrowa	5 529	107	3	12	19	—	—
Gorlice	5 117	—	105	1	—	—	—
Grybów	3 761	—	67	1	1	—	—
Jasło	5 437	6	20	6	—	—	—
Kraków	6 898	849	1	11	12	—	30
Limanowa	5 833	—	86	15	—	—	—
Maków	6 838	—	61	—	—	—	—
Mielec	7 708	22	8	4	1	—	—
Myślenice	2 739	—	4	—	6	—	—
Nowy Sącz	7 017	—	215	25	1	—	—
Nowy Targ	10 058	—	242	3	—	—	—
Oświęcim	4 245	—	—	—	—	—	—
Pilzno	5 453	—	10	5	1	—	—
Ropczyce	6 872	184	20	9	6	—	—
Tarnów	7 427	131	6	1	—	9,2	—
Wadowice	7 352	—	—	—	5	—	13
Wieliczka	4 116	—	—	40	4	—	—
Żywiec	8 186	—	66	—	—	—	—
Lwów	182 462	8 528	7 605	4 994	502	133,0	22
Bóbrka	6 996	940	252	278	18	1,8	—
Brzozów	6 042	69	36	63	—	—	—
Dobromil	4 852	32	89	60	2	—	—
Drohobycz	7 655	—	661	175	8	—	—
Gródek Jagielloński	5 758	139	418	206	—	—	15
Jarosław	8 562	1 950	244	198	65	—	—

Tabl. 3-b. Powierzchnia zasiana według powiatów (dok.)
Superficie ensemencée par arrondissement (fin)

Hektary — Hectares

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	Len <i>Lin</i>	Konopie <i>Chanvre</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza et navette d'hiver et d'été</i>	Chmiel <i>Houblon</i>	Cykorja <i>Chicorée</i>
Jaworów	7 103	61	623	361	—	—	—
Kolbuszowa	7 188	1	204	106	—	—	—
Krosno	5 702	3	31	23	—	—	—
Lisko	6 801	4	439	187	—	—	—
Lubaczów	5 833	—	439	388	—	39,1	—
Lwów	10 459	172	320	186	3	—	—
Łańcut	6 736	249	536	204	19	55,2	—
Mościska	6 149	63	374	163	82	2,8	7
Nisko	5 875	19	281	142	—	—	—
Przemyśl	7 421	945	114	160	20	—	—
Przeworsk	3 267	1 246	2	8	47	—	—
Rawa Ruska	8 333	537	214	430	77	2,8	—
Rudki	6 254	161	578	158	15	—	—
Rzeszów	8 466	159	47	23	13	1,8	—
Sambor	9 068	148	312	235	9	—	—
Sanok	7 008	88	155	94	12	—	—
Sokal	9 198	1 156	422	505	13	0,3	—
Stary Sambor	4 476	—	222	156	—	—	—
Strzyżów	4 049	39	40	65	56	2,6	—
Tarnobrzeg	6 635	278	94	99	6	13,5	—
Żółkiew	6 576	69	458	321	37	13,1	—
Stanisławów	95 320	4 553	2 848	3 208	230	18,4	—
Bohorodczany	4 842	—	122	167	—	—	—
Dolina	6 780	—	327	187	—	—	—
Horodenka	7 062	1 989	12	242	87	—	—
Kałusz	6 362	8	296	206	—	—	—
Kołomyja	7 222	979	77	290	69	—	—
Kosów	3 473	—	59	148	—	—	—
Nadwórna	6 741	—	42	194	—	—	—
Peczeniżyn	2 039	—	2	178	—	—	—
Rohatyn	9 877	611	118	296	9	8,6	—
Skole	3 034	—	296	94	—	—	—
Stanisławów	7 929	170	71	208	2	—	—
Stryj	4 606	26	256	133	—	—	—
Śniatyn	4 138	521	1	194	43	—	—
Tłumacz	8 248	145	17	278	4	—	—
Turka	6 407	—	719	123	—	—	—
Żydaczów	6 560	104	433	270	16	9,8	—
Tarnopol	113 880	10 653	983	3 694	387	302,5	—
Borszczów	6 185	902	33	153	2	—	—
Brody	6 279	653	40	188	4	213,5	—
Brzeżany	7 649	699	20	437	16	—	—
Buczacz	8 918	427	52	292	27	27,8	—
Czortków	6 025	911	—	50	11	—	—
Kamionka Strumiłow.	6 280	390	357	294	38	4,6	—
Kopyczyńce	7 319	990	—	41	10	—	—
Podhajce	8 006	255	41	315	17	—	—
Przemyślany	6 739	638	93	280	1	16,1	—
Radziechów	6 576	128	57	254	—	29,1	—
Skałat	6 450	365	13	148	18	1,4	—
Tarnopol	8 602	844	76	210	92	—	—
Trembowla	5 701	280	1	118	52	—	—
Zaleszczyki	5 330	1 042	—	92	39	—	—
Zbaraż	3 798	223	40	248	39	—	—
Zborów	6 381	789	97	197	6	6,9	—
Złoczów	7 642	1 117	63	377	15	3,1	—

Tabl. 4. Zbiór według powiatów — Récolte par arrondissement

Kwintale — Quintaux

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Przeciętny zbiór z ha <i>Récolte moyenne par ha</i>						Ogólny zbiór — <i>Récolte globale</i>					
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukro- we <i>Bettera- ves à sucre</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Svoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Warszawa												
Błonie	12,1	10,1	11,3	14,2	72	184	59 670	267 027	30 007	105 578	723 978	453 300
Ciechanów	8,8	7,7	9,8	8,8	67	234	70 238	202 462	34 577	37 085	499 703	707 811
Gostynin	15,5	14,7	18,2	18,1	118	179	76 207	378 860	20 850	104 766	1 122 083	308 192
Grójec	13,4	11,5	12,9	12,8	116	142	89 735	501 401	40 301	186 087	2 044 324	130 001
Kutno	15,9	16,3	19,4	18,1	133	203	159 239	336 243	58 680	151 549	1 164 812	1 593 750
Lipno	17,1	11,7	17,4	16,6	122	169	72 903	413 902	91 157	73 346	1 357 445	378 335
Łowicz	12,9	13,9	12,9	16,4	113	177	98 353	417 388	39 427	155 327	1 315 003	368 105
Maków	12,4	11,8	14,8	13,2	96	167	52 287	237 641	18 443	49 272	615 148	50 511
Mińsk Mazowiecki	7,2	7,7	9,3	8,8	57	—	12 708	195 519	30 805	69 243	788 541	—
Mława	10,8	10,5	13,0	12,2	103	231	14 428	465 662	18 901	41 691	1 394 016	54 795
Nieszawa	14,9	13,5	19,0	23,2	117	217	140 269	452 830	134 264	54 106	1 331 218	1 641 586
Płock	16,4	15,3	18,8	18,3	80	212	203 905	584 980	90 913	146 719	1 043 178	956 631
Płońsk	12,4	13,0	15,5	16,1	108	211	101 986	447 044	49 605	91 220	1 196 420	381 652
Przasnysz	14,2	11,0	14,9	15,4	104	181	62 822	245 251	28 030	42 795	740 447	97 281
Pułtusk	13,4	12,0	14,1	14,5	103	184	75 685	407 522	39 811	95 289	1 260 010	121 495
Radzymin	17,2	8,2	8,7	10,9	65	—	9 854	162 337	12 124	42 167	577 520	—
Rawa	12,6	11,2	10,3	11,6	99	180	30 615	400 261	30 239	100 286	1 320 597	14 400
Rypin	17,2	12,1	18,6	16,0	112	193	56 056	368 303	95 757	65 634	1 155 556	278 096
Sierpc	12,4	11,1	14,4	12,7	114	174	36 499	378 508	23 374	49 272	1 182 086	158 987
Skiernewice	12,7	10,7	10,9	11,2	89	126	22 073	225 923	27 480	60 959	685 278	126
Sochaczew	16,3	14,4	15,5	18,4	105	196	81 893	324 678	28 355	107 494	941 164	549 191
Warszawa	12,4	10,2	14,3	15,7	89	222	35 170	214 696	39 901	122 632	1 504 885	109 464
Włocławek	10,2	9,2	12,1	9,8	64	227	85 775	256 087	71 780	43 226	600 734	1 103 607
Łódź												
Brzeziny	16,5	11,8	13,4	14,7	123	221	27 974	400 447	9 109	114 170	1 589 035	4 420
Kalisz	16,6	14,8	15,9	16,1	128	190	115 451	475 585	25 723	168 497	1 864 775	470 891
Koło	16,4	15,1	19,0	19,2	119	217	86 712	510 646	45 472	101 229	1 565 596	454 687
Konin	16,8	15,4	19,1	18,1	137	229	34 251	520 964	24 771	88 000	1 780 009	180 342
Łask	15,8	15,5	12,3	18,4	149	236	27 665	540 732	17 999	119 179	1 880 296	18 406
Łęczyca	17,6	15,7	17,7	18,0	148	193	147 028	486 517	45 367	146 759	1 958 982	653 000
Łódź	14,7	10,5	18,8	11,8	96	—	9 550	251 168	8 579	69 427	1 040 374	—
Piotrków	17,8	14,0	15,4	17,3	163	297	67 107	643 762	37 414	195 922	3 162 970	21 681
Radomsko	15,3	12,9	13,6	14,8	136	166	37 799	573 376	52 993	125 519	2 887 953	16 600
Sieradz	16,5	14,2	15,2	15,3	141	209	53 359	594 174	17 735	153 203	2 359 742	89 138
Słupca	15,3	14,1	16,5	14,5	105	224	59 701	417 481	61 261	66 291	1 119 166	305 456
Turek	13,4	11,7	14,7	15,3	104	196	49 375	403 425	16 067	113 460	1 270 526	180 242
Wieluń	14,2	12,0	12,4	14,6	116	230	27 218	551 770	17 756	156 683	2 168 521	126 670
Kielce												
Będzin	13,0	14,3	14,5	16,5	93	—	4 357	129 460	14 717	20 045	615 875	—
Częstochowa	13,1	10,5	10,7	10,7	106	234	12 854	434 815	25 174	73 392	2 155 519	10 998
Ilża	14,8	12,3	15,0	17,2	145	178	58 209	411 036	180 919	304 503	2 173 904	44 764
Jędrzejów	11,3	10,9	12,4	12,8	89	—	124 793	219 748	88 625	100 089	1 123 735	—
Kielce	10,1	10,8	11,2	11,7	123	—	42 029	300 461	72 968	75 191	2 692 098	—
Końskie	10,2	9,8	9,0	9,2	96	—	9 126	246 916	24 345	44 442	1 718 723	—
Kozienice	10,7	9,8	14,0	12,8	101	156	32 216	335 983	110 645	150 836	1 189 162	152 532
Miechów	16,3	15,7	17,5	16,0	135	241	275 749	299 052	195 008	212 031	1 639 403	364 430
Olkusz	16,9	11,4	12,0	12,2	85	—	59 278	252 635	90 152	104 370	1 356 164	—
Opatów	15,3	14,5	16,4	19,4	141	229	167 194	333 247	192 995	377 754	2 113 207	317 660
Opoczno	12,6	12,1	12,3	15,1	121	—	22 891	473 937	50 592	145 833	1 970 690	—
Pińczów	15,6	15,1	16,7	17,9	108	216	173 842	285 219	162 087	135 862	1 130 471	646 502
Radom	12,3	11,1	12,1	12,1	143	144	29 768	530 117	114 942	182 429	2 457 628	5 904
Sandomierz	15,1	13,0	15,2	15,7	151	250	133 566	210 204	135 495	162 932	1 678 646	281 528
Stopnica	11,1	10,9	11,1	13,0	112	251	104 533	294 466	102 363	135 856	1 715 073	82 698
Włoszczowa	13,6	13,3	14,5	15,0	113	—	86 688	247 364	49 722	79 085	1 321 929	—
Zawiercie	8,6	8,3	9,8	8,8	90	—	8 579	146 454	24 122	27 185	994 170	—

Tabl. 4. Zbiór według powiatów (c. d.) — Récolte par arrondissement (suite)

Kwintale — Quintaux

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Przeciętny zbiór z ha <i>Récolte moyenne par ha</i>						Ogólny zbiór — <i>Récolte globale</i>					
	Psze- nica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukro- we <i>Bettera- ves à sucre</i>	Pszeni- ca <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Lublin												
Biała	9,5	9,8	9,1	9,7	102	157	26 593	204 683	25 180	79 270	916 174	7 046
Bilgoraj	12,3	11,3	17,6	17,8	120	166	50 534	187 985	80 621	172 818	1 035 397	3 154
Chełm	12,2	11,6	11,5	10,1	114	182	170 459	338 161	108 961	92 200	1 601 241	122 223
Garwolin	16,4	11,5	17,3	16,4	154	162	71 717	393 686	133 996	194 289	2 485 901	41 832
Hrubieszów	14,6	14,3	15,2	15,9	135	187	246 680	252 580	141 017	202 857	1 264 465	571 281
Janów	12,5	12,5	16,7	16,6	176	178	94 807	303 349	172 870	242 090	1 950 398	232 695
Konstantynów	13,6	11,5	13,3	13,3	115	179	58 479	245 433	31 369	115 184	1 153 445	15 942
Krasnystaw	13,8	14,4	16,5	15,7	150	200	257 128	260 538	146 743	167 934	1 683 508	359 426
Lubartów	14,6	11,4	12,8	12,2	116	272	62 396	333 546	39 688	104 351	1 294 550	182 455
Lublin	15,9	13,5	16,4	16,8	143	150	326 172	389 873	209 111	298 030	2 251 829	688 900
Łuków	11,3	10,3	14,3	12,8	102	108	30 673	370 389	35 356	151 643	1 517 214	2 700
Puławy	16,9	11,7	16,2	14,2	143	198	94 397	281 739	168 188	134 371	1 819 931	402 142
Radzyń	11,7	11,5	14,2	13,4	102	204	76 336	290 288	30 083	161 415	1 145 202	46 629
Siedlce	10,5	10,7	15,2	14,4	114	106	33 034	285 195	27 724	120 897	1 427 672	11 821
Sokołów	12,0	11,9	14,3	18,4	109	112	53 087	266 502	36 387	119 108	1 370 839	81 572
Tomaszów	15,6	14,3	14,3	14,9	156	153	194 899	235 004	131 962	145 107	1 543 383	378 582
Węgrów	11,3	10,8	12,8	13,7	102	158	31 471	234 047	25 746	82 064	1 241 051	790
Włodawa	10,5	10,3	10,6	11,8	105	152	51 157	353 200	39 467	121 797	1 297 988	5 784
Zamość	14,2	13,7	16,6	20,4	156	194	186 911	228 391	146 872	206 438	1 700 615	374 612
Białystok												
Augustów	12,8	11,4	12,0	12,2	106	—	20 051	165 032	38 275	136 011	734 875	—
Białystok	10,0	10,6	9,4	9,6	105	—	30 222	293 161	48 971	97 538	1 624 136	—
Bielsk	8,3	9,3	8,5	9,1	69	—	56 018	472 296	52 042	139 111	1 243 657	—
Grodno	8,6	9,5	10,6	9,4	118	—	33 767	449 855	104 556	132 816	2 033 380	—
Kolno	11,0	10,9	15,1	10,9	104	—	28 406	262 885	43 762	69 356	1 340 651	—
Łomża	11,3	12,4	12,2	12,8	107	—	56 977	369 705	27 599	143 728	1 244 949	—
Ostrołęka	11,0	10,3	11,6	19,3	75	148	31 883	233 048	21 145	72 852	869 176	33 860
Ostrów	10,1	10,1	10,5	9,8	90	152	33 095	252 185	20 973	45 435	789 520	41 285
Sokołka	12,0	11,9	11,6	10,9	141	—	13 158	394 514	42 901	150 015	1 468 990	—
Suwałki	10,5	8,7	9,8	11,6	99	—	17 302	223 648	40 419	252 489	997 951	—
Szczuczyn	11,8	10,6	12,3	13,2	120	—	37 010	201 482	32 658	110 888	1 073 092	—
Wołkowysk	8,9	8,7	9,0	7,3	164	—	34 879	495 625	112 602	151 406	3 560 204	—
Wysokie Mazow.	10,4	10,6	10,9	11,6	108	252	65 564	301 236	33 984	106 374	1 015 784	29 025
Wilno												
Brasław	6,9	5,2	3,2	3,8	31	—	16 620	201 697	36 751	47 836	357 973	—
Dzisna	12,0	5,0	3,3	5,4	31	—	33 727	207 993	30 390	102 344	406 066	—
Mołodeczno	16,3	12,4	14,2	15,9	115	—	27 233	261 500	82 269	211 020	1 071 763	—
Oszmiana	9,2	4,4	8,4	7,9	78	—	5 783	135 681	58 514	111 129	699 809	—
Postawy	8,2	6,7	5,5	5,3	67	—	13 288	187 453	32 840	36 532	678 296	—
Święciany	5,7	5,6	3,7	5,4	65	—	14 894	209 947	30 048	60 458	776 950	—
Wilejka	6,0	5,6	7,1	6,5	56	—	5 222	171 898	67 245	67 159	873 847	—
Wilno	6,6	5,1	6,5	6,7	81	—	13 732	355 672	98 660	135 572	1 751 908	—
Nowogródek												
Baranowicze	9,9	8,4	9,8	9,1	96	—	28 220	333 560	85 371	144 707	1 624 277	—
Lida	8,7	8,0	9,4	7,3	116	—	10 912	627 419	184 727	177 755	2 771 266	—
Nieśwież	10,3	9,9	9,3	10,8	124	—	33 523	311 045	59 354	162 303	1 660 555	—
Nowogródek	7,8	6,2	10,6	11,3	84	—	34 109	213 192	97 064	175 919	1 213 282	—
Słonim	7,5	7,5	8,0	6,9	149	—	15 413	288 543	56 247	82 979	1 859 159	—
Stołpce	8,2	10,1	10,1	13,6	150	—	13 183	274 429	40 238	107 971	1 421 096	—
Wołożyn	8,4	6,9	7,6	8,2	85	—	9 174	184 425	61 410	109 074	1 119 213	—
Polesie												
Brześć n/Bugiem	9,0	9,8	8,3	9,6	100	166	30 438	528 009	56 545	103 128	2 420 822	31 208
Drohiczyn	6,8	8,7	5,9	8,1	65	—	13 267	197 382	18 582	552 362	720 778	—

Tabl. 4. Zbiór według powiatów (c. d.) — Récolte par arrondissement (suite)

Kwintale — Quintaux

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Przeciętny zbiór z ha <i>Récolte moyenne par ha</i>						Ogólny zbiór — <i>Récolte globale</i>					
	Psze- nica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukro- we <i>Bettera- ves à sucre</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Kamień Koszyrski	5,9	6,7	6,1	6,5	84	—	5 551	149 602	22 718	35 548	826 011	—
Kobryń	10,9	10,4	8,2	8,7	73	166	41 982	356 544	41 067	52 032	1 116 475	14 110
Kossów	5,6	6,9	6,8	5,6	77	—	3 954	152 547	23 767	34 260	752 002	—
Łuniniec	3,1	7,2	6,0	6,6	39	—	5 451	121 298	14 619	25 949	311 369	—
Pińsk	7,5	10,5	8,9	8,8	112	—	14 095	454 890	35 898	113 195	2 187 415	—
Prużana	6,4	7,0	6,4	5,7	83	166	5 234	193 667	33 118	43 910	1 153 272	2 490
Sarny	6,6	7,2	7,8	6,2	78	—	5 913	263 584	44 111	37 926	1 318 357	—
Stolin	8,0	10,5	10,6	10,7	92	—	19 212	257 275	25 583	55 421	1 050 792	—
Wołyń												
Dubno	11,4	11,9	13,1	11,0	89	100	276 964	474 555	215 964	333 319	1 307 084	98 920
Horochów	11,7	11,6	12,4	12,4	140	169	210 728	252 668	110 954	160 132	1 359 518	92 278
Kostopol	8,8	10,0	8,7	9,3	104	—	41 100	289 282	42 119	90 652	1 203 071	—
Kowel	11,5	9,7	9,0	8,7	47	147	152 794	537 092	73 888	87 178	990 881	6 891
Krzemieniec	8,7	11,5	15,9	13,2	122	109	77 055	525 641	299 578	441 906	1 416 979	197 974
Luboml	4,7	6,0	6,5	5,6	41	—	13 170	106 650	20 266	13 740	315 938	—
Łuck	11,9	9,9	10,8	9,6	99	234	285 928	488 679	175 954	262 669	2 226 973	344 682
Równe	11,0	12,4	27,6	12,8	111	163	192 605	497 193	325 941	360 853	1 399 090	721 497
Włodzimierz	13,0	13,1	13,0	11,6	108	176	280 002	345 662	111 260	157 462	951 600	242 709
Zdobunów	9,7	9,8	13,5	10,8	71	106	103 700	199 440	86 820	112 666	408 503	309 992
Poznań												
Bydgoszcz	17,3	13,7	18,2	20,0	119	227	64 371	323 088	99 411	91 264	1 150 417	361 970
Chodzież	19,6	13,3	16,3	15,7	141	257	15 984	243 641	39 589	58 465	985 657	82 904
Czarnków	20,0	16,2	19,2	21,7	145	245	19 872	194 924	20 369	46 951	789 598	96 420
Gniezno	15,2	14,4	16,8	15,8	111	194	78 686	399 345	99 065	93 538	1 376 288	583 452
Gostyń	21,1	18,4	21,0	19,3	131	230	120 317	196 183	70 025	100 182	757 331	885 008
Grodzisk	20,8	19,9	22,6	22,3	134	232	52 037	206 528	49 927	47 137	666 365	694 867
Inowrocław	22,1	17,2	25,5	21,6	122	221	180 888	297 167	199 862	60 148	870 977	2 172 524
Jarocin	20,6	17,8	20,1	20,3	123	221	92 005	280 814	55 385	124 191	990 535	609 027
Kępno	16,6	13,6	16,7	15,3	129	191	30 807	264 155	17 204	121 804	1 271 927	172 155
Kościan	21,1	18,6	21,4	20,8	123	219	72 773	262 492	69 259	71 493	877 296	521 090
Koźmin	19,8	15,5	17,6	17,8	110	240	106 364	122 430	35 959	83 226	487 532	854 172
Krotoszyn	18,3	15,6	18,8	18,3	97	195	57 314	139 166	29 381	96 255	436 947	345 696
Leszno	25,5	17,0	23,3	20,8	121	222	99 495	298 084	62 679	104 438	1 080 880	486 511
Międzychód	16,7	12,3	17,1	14,2	97	249	24 114	194 303	21 390	42 920	623 388	150 361
Mogilno	19,1	16,9	22,0	22,5	125	215	75 438	341 330	114 599	77 092	976 741	606 278
Nowy Tomysł	22,7	11,9	20,9	15,6	117	232	34 666	220 691	28 825	56 185	934 435	333 786
Oborniki	17,9	14,5	16,1	16,5	125	249	61 631	342 166	61 609	86 091	1 316 046	387 063
Odolanów	16,3	13,7	13,7	12,8	102	217	16 640	149 342	8 705	46 287	512 408	46 604
Ostrów	22,8	17,9	19,3	18,5	135	198	33 160	166 703	18 176	46 899	605 310	124 637
Ostrzeszów	17,1	14,7	16,6	15,9	146	187	10 071	198 705	8 240	43 085	696 906	76 671
Pleszew	23,3	21,6	23,4	21,3	137	241	81 500	258 010	29 739	97 976	881 896	434 819
Poznań	25,2	20,3	23,9	26,1	152	229	122 979	688 639	187 331	183 698	2 423 484	730 282
Rawicz	21,3	18,1	22,4	21,8	110	228	89 830	214 663	55 790	92 507	602 082	704 677
Strzelno	21,6	17,5	24,4	21,2	132	212	108 827	199 554	139 037	31 131	613 369	1 385 456
Szamotuły	23,3	17,3	21,3	22,8	139	227	120 198	369 062	87 675	105 672	1 519 595	862 422
Szubin	19,2	15,9	20,3	20,1	133	231	52 106	312 235	87 964	77 091	1 089 242	520 962
Śmigiel	23,4	21,0	23,1	20,8	118	227	56 900	270 406	41 744	62 397	762 050	292 770
Śrem	19,8	16,6	18,6	21,4	139	228	67 251	361 890	63 694	98 811	1 315 288	466 780
Środa	18,2	17,5	21,4	20,1	136	198	80 625	365 785	105 504	101 668	1 277 440	827 652
Wągrowiec	18,6	16,0	18,8	18,3	143	202	63 190	435 694	119 898	100 188	1 677 848	400 420
Wolsztyn	18,6	12,3	17,5	14,7	114	216	24 463	223 715	24 458	48 291	910 198	144 908
Września	21,7	19,1	23,6	21,5	138	216	99 491	293 477	93 461	82 916	991 487	1 077 643
Wyrzysk	21,5	16,6	19,8	18,4	150	230	95 367	403 722	134 024	101 774	1 630 760	681 075
Żnin	20,3	16,9	22,4	21,3	135	214	84 607	282 981	122 759	88 086	928 733	633 450

Tabl. 4. Zbiór według powiatów (c. d.) — Récolte par arrondissement (suite)

Kwintale — Quintaux

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Przeciętny zbiór z ha <i>Récolte moyenne par ha</i>						Ogólny zbiór — <i>Récolte globale</i>					
	Psze- nica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukro- we <i>Bettera- ves à sucre</i>	Pszeni- ca <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemi- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Pomorze												
Brodnica	22,0	16,7	18,0	17,9	109	253	59 524	388 807	70 568	53 710	1 018 865	256 640
Chełmno	21,4	21,0	25,3	24,0	126	230	152 385	210 539	128 504	67 626	754 562	1 020 558
Chojnice	17,3	12,7	11,6	9,4	108	225	17 902	360 543	18 040	53 499	1 130 311	22 710
Działdowo	16,0	12,2	15,2	13,2	119	145	6 386	148 950	32 213	24 590	643 247	21 315
Gniew	20,6	16,9	19,6	23,0	106	225	67 921	83 452	44 262	45 393	328 414	361 260
Grudziądz	20,0	17,1	22,1	20,8	127	218	144 200	202 550	107 202	84 314	782 871	592 057
Kartuzy	18,9	8,2	11,3	11,6	81	228	4 416	209 657	15 864	126 579	1 029 200	6 384
Kościerzyna	15,4	12,6	13,2	14,3	99	—	11 434	304 503	12 124	81 694	872 341	—
Lubawa	20,6	14,9	19,8	19,4	137	188	38 405	352 120	95 091	80 738	1 275 064	83 106
Morski	14,4	9,0	12,0	9,5	90	237	9 192	188 499	18 574	74 263	899 130	31 367
Sępólno	18,1	14,4	17,0	16,8	132	195	19 042	221 455	45 229	73 993	746 717	41 340
Starogard	17,5	10,4	16,9	15,2	84	214	44 103	175 135	34 913	49 159	642 739	153 552
Świecie	19,2	13,9	18,9	18,3	116	247	70 851	371 365	86 098	68 592	1 421 677	277 740
Tczew	25,7	20,8	24,4	24,3	143	242	87 341	90 505	47 094	52 291	412 348	408 178
Toruń	22,4	17,3	24,0	23,0	141	247	129 972	214 973	88 091	50 838	816 047	1 231 860
Tuchola	19,5	12,6	17,4	16,0	122	252	20 428	178 655	40 047	38 196	631 683	51 951
Wąbrzeźno	19,6	15,5	21,4	21,1	145	246	103 131	212 582	87 427	51 804	919 002	504 248
Śląsk												
Bielsko	10,2	11,8	10,1	12,1	94	181	8 001	36 862	4 670	55 139	275 925	17 745
Cieszyn	11,2	11,6	13,8	13,6	77	—	18 991	37 343	10 717	87 003	348 798	—
Katowice	18,5	18,1	20,0	23,2	157	—	3 671	52 590	4 122	26 846	484 566	—
Lubliniec	13,9	12,1	13,9	13,7	126	214	13 553	90 087	11 100	56 475	567 032	4 280
Pszczyna	15,4	12,4	15,3	14,0	100	227	22 940	177 146	18 632	119 199	1 131 971	55 161
Rybnik	17,3	14,7	16,8	16,2	187	201	48 923	234 438	25 093	125 525	2 164 428	44 912
Świętochłowice	16,4	16,1	14,3	14,4	94	—	3 192	21 164	1 863	9 917	155 143	—
Tarnowskie Góry	14,8	15,3	15,8	14,4	110	140	2 631	33 475	3 020	13 668	218 372	5 600
Kraków												
Biała	15,4	15,4	19,8	17,7	135	—	8 228	69 364	4 252	98 050	591 588	—
Bochnia	10,9	11,5	12,3	13,1	112	—	82 721	118 480	40 379	75 869	822 142	—
Brzesko	10,2	11,0	12,2	12,5	115	219	77 303	147 690	51 372	90 797	990 718	7 650
Chrzanów	10,9	11,9	10,2	10,9	68	—	10 651	107 420	8 815	39 228	447 086	—
Dąbrowa	9,1	8,3	7,8	8,0	76	269	62 206	82 173	25 885	37 999	422 710	28 772
Gorlice	18,5	16,1	17,2	15,5	119	—	79 971	93 994	41 322	137 487	610 143	—
Grybów	8,3	8,2	6,6	7,0	109	—	29 437	34 941	16 839	49 484	410 928	—
Jasło	6,4	7,4	8,0	6,7	74	222	37 101	56 496	24 745	39 031	401 786	1 331
Kraków	12,4	12,5	13,5	14,2	107	299	71 071	141 006	27 082	90 210	736 300	253 675
Limanowa	13,6	8,1	8,5	9,1	85	—	33 833	42 229	33 363	97 140	495 473	—
Maków	10,0	10,6	9,8	8,1	69	—	14 086	49 089	27 915	101 726	471 432	—
Mielec	8,7	8,6	11,2	8,9	90	181	51 756	102 200	36 781	63 445	692 320	3 972
Myślenice	9,0	10,4	10,3	8,9	102	—	16 472	33 004	7 724	39 496	278 938	—
Nowy Sącz	7,3	8,5	7,5	6,1	62	—	28 722	58 546	36 256	77 138	435 551	—
Nowy Targ	14,9	11,6	10,9	9,4	119	—	865	33 993	62 626	249 582	1 194 817	—
Oświęcim	7,3	11,2	13,7	12,0	96	—	8 370	61 798	11 482	50 777	405 716	—
Pilzno	5,6	6,7	6,8	6,5	95	—	30 623	63 699	14 962	34 617	517 936	—
Ropczyce	8,5	8,9	10,0	8,7	85	237	50 667	102 050	35 866	52 570	584 806	43 660
Tarnów	10,6	11,0	10,5	12,1	111	251	76 755	132 438	38 014	89 184	827 554	32 896
Wadowice	10,6	14,0	15,0	13,0	103	—	35 378	121 043	10 048	117 409	755 236	—
Wieliczka	10,1	11,2	11,0	11,8	99	—	49 578	72 152	16 751	51 339	405 771	—
Żywiec	10,6	11,2	9,9	9,6	60	—	7 349	41 786	23 693	112 784	487 833	—
Lwów												
Bóbrka	9,1	8,2	11,0	11,5	117	221	70 956	48 200	44 575	82 292	815 512	207 740
Brzozów	7,1	9,4	11,1	9,6	108	221	35 339	90 871	38 840	57 384	651 589	15 249
Dobromil	7,0	9,8	9,7	8,1	112	233	30 599	64 087	16 853	71 062	542 877	7 456
Drohobycz	6,3	8,6	8,9	10,4	96	—	24 069	81 919	24 597	103 160	732 827	—

Tabl. 4. Zbiór według powiatów (dok.) — Récolte par arrondissement (fin)

Kwintale — Quintaux

1927/28

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Przeciętny zbiór z ha <i>Récolte moyenne par ha</i>						Ogólny zbiór — <i>Récolte globale</i>					
	Psze- nica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukro- we <i>Bettera- ves à sucre</i>	Pszenica <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Gródek Jagiell.	8,5	9,2	13,5	14,5	128	230	42 026	82 224	43 053	90 469	734 786	31 970
Jarosław	6,8	17,0	10,9	14,4	111	221	58 745	300 393	45 151	112 943	953 302	431 682
Jaworów	6,6	7,7	8,0	7,9	86	136	22 763	120 836	26 707	66 204	611 079	8 296
Kolbuszowa	9,1	10,2	13,1	9,4	104	205	48 357	147 402	38 829	42 746	745 829	205
Krosno	6,8	9,3	9,5	7,8	111	275	32 514	73 302	28 351	53 203	631 631	825
Lisko	10,7	11,8	13,3	8,8	120	278	28 260	75 859	27 512	211 747	814 548	1 112
Lubaczów	8,5	7,9	9,3	8,3	107	—	34 388	90 158	29 092	70 833	626 252	—
Lwów	9,3	9,2	10,4	11,3	101	281	107 417	120 910	52 154	134 339	1 054 504	48 332
Łańcut	10,2	10,7	10,3	10,4	91	242	55 467	169 550	38 588	60 391	612 177	60 168
Mościska	7,7	8,2	10,0	10,6	114	188	43 576	101 165	32 436	52 557	699 908	11 854
Nisko	8,0	9,2	9,6	10,7	91	298	19 955	90 783	19 637	31 984	533 327	5 662
Przemyśl	6,2	7,7	8,6	8,6	113	188	61 712	102 777	29 127	54 144	841 888	177 530
Przeworsk	9,7	10,5	12,1	14,3	120	203	48 813	69 855	14 766	49 546	391 830	253 188
Rawa Ruska	9,3	9,8	12,1	10,9	111	157	74 999	133 238	76 103	74 895	926 617	84 070
Rudki	8,8	10,5	13,3	14,1	146	218	47 006	66 005	48 833	67 997	915 231	35 098
Rzeszów	8,8	8,0	8,7	9,4	75	187	86 459	132 808	39 093	62 564	637 139	29 763
Sambor	7,9	10,1	7,8	10,2	119	210	46 506	126 344	33 253	65 204	1 075 766	31 008
Sanok	5,6	7,2	7,8	5,9	97	209	30 338	56 304	34 214	82 154	680 982	18 392
Sokal	11,5	11,5	13,0	12,4	118	214	145 311	140 137	89 895	93 083	1 083 091	247 377
Stary Sambor	4,0	4,7	4,6	3,9	73	—	7 896	19 783	9 596	35 903	327 188	—
Strzyżów	11,4	13,9	15,0	14,9	134	265	66 234	105 236	35 445	73 332	543 548	10 338
Tarnobrzeg	11,7	11,3	12,6	12,4	110	226	27 544	102 797	37 571	41 893	728 167	62 880
Żółkiew	9,2	9,4	10,7	11,8	98	180	71 760	110 230	40 709	73 621	642 929	12 420
Stanisławów												
Bohorodczany	8,5	10,9	9,3	11,6	93	—	9 447	47 200	8 427	65 181	452 017	—
Dolina	7,1	10,1	13,9	10,5	90	—	5 803	52 495	5 998	74 186	613 200	—
Horodenka	10,7	11,6	13,0	12,1	150	274	119 325	137 317	120 511	54 923	1 059 655	544 838
Kałuż	12,4	12,5	6,2	12,4	132	289	47 096	88 965	4 756	82 212	841 247	2 315
Kołomyja	10,2	10,2	11,1	11,5	100	278	63 343	80 684	34 204	85 613	722 762	272 070
Kosów	10,0	9,0	6,9	8,3	52	—	5 926	12 252	3 034	8 397	180 987	—
Nadwórna	9,1	12,7	14,0	11,8	117	—	9 331	65 609	7 846	42 706	789 479	—
Peczeniżyn	18,3	19,0	21,3	22,0	186	—	6 724	25 383	704	20 475	378 654	—
Rohatyn	5,8	5,4	5,5	7,7	52	227	67 465	52 573	34 571	61 164	515 382	138 709
Skole	6,8	8,2	6,6	5,8	123	—	1 801	16 274	2 011	42 318	373 443	—
Stanisławów	9,7	12,6	8,8	11,2	115	172	54 196	117 761	6 944	69 655	912 724	29 240
Stryj	9,2	11,8	12,5	11,8	117	238	19 530	56 773	13 004	53 937	540 535	6 188
Sniatyn	9,5	10,9	9,8	11,8	153	240	54 130	71 593	31 830	32 317	631 730	125 255
Tłumacz	8,7	10,5	8,7	8,8	94	238	60 500	123 170	20 546	57 121	771 584	34 510
Turka	3,4	3,8	3,9	3,1	53	—	1 233	14 214	3 144	91 396	338 717	—
Żydaczów	5,4	7,1	6,4	8,0	76	202	28 170	50 237	11 300	45 712	499 299	21 008
Tarnopol												
Borszczów	10,8	10,8	12,3	12,6	137	203	147 487	169 375	88 988	21 464	847 500	183 509
Brody	9,0	10,9	13,0	12,9	147	207	45 306	124 914	71 130	94 529	922 234	135 153
Brzeżany	10,0	10,0	11,6	11,0	128	160	88 383	105 317	100 201	89 577	980 748	111 822
Buczacz	11,2	12,0	13,0	10,9	147	214	128 939	205 331	104 592	61 428	1 310 707	91 263
Czortków	9,2	11,0	13,2	12,6	147	256	70 231	109 959	93 340	23 619	887 083	232 923
Kamionka Strum.	11,1	11,1	12,9	13,3	129	197	83 206	96 168	41 675	66 069	811 903	76 752
Kopyczyńce	11,7	12,2	14,9	20,7	149	221	106 664	149 771	129 401	34 029	1 088 018	218 342
Podhajce	10,1	11,8	10,6	11,4	119	231	117 216	157 437	86 349	90 382	949 360	58 785
Przemyślany	9,6	9,2	11,2	10,2	124	194	88 854	72 032	57 947	79 423	837 000	123 772
Radziechów	11,0	11,1	12,3	11,1	95	145	82 556	111 041	59 577	72 162	622 669	18 560
Skałat	8,9	10,0	13,9	12,1	145	201	102 744	123 373	181 286	43 957	933 146	73 365
Tarnopol	8,7	9,2	12,3	11,6	123	200	80 847	135 971	173 809	109 520	1 057 380	168 902
Trembowla	10,0	10,9	12,4	11,3	138	172	66 288	99 005	122 181	35 459	788 008	48 160
Zaleszczyki	10,7	11,2	11,4	11,3	138	197	90 289	108 809	73 150	21 731	736 238	205 008
Zbaraż	6,6	7,8	11,4	11,2	90	180	61 425	61 451	75 829	81 518	341 328	40 140
Zborów	6,9	8,4	11,6	11,2	131	213	37 875	83 652	121 282	118 333	834 575	168 444
Złoczów	12,6	14,7	17,1	16,6	146	185	93 227	132 161	116 049	121 725	1 114 406	207 166

Tabl. 5. Stan zasiewów w stopniach — État des cultures en chiffres

W drugiej połowie miesiąca

Pendant la seconde moitié du mois

1927/28

Województwa Départements	Pszenica ozima — Froment d'hiver										Żyto ozime — Seigle d'hiver									
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2	3,1	2,9	2,7	3,0	3,2	3,4	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	2,7	2,5	2,9	3,1
Warszawa . . .	3,1	3,4	3,2	3,1	3,2	2,9	2,9	3,0	3,3	3,3	3,2	3,5	3,2	3,2	3,2	2,7	2,5	2,4	2,9	3,0
Łódź	3,3	3,4	3,2	3,1	3,0	2,9	3,0	2,9	3,4	3,4	3,2	3,5	3,3	3,1	3,1	2,7	2,6	2,5	3,1	3,3
Kielce	3,3	3,5	3,4	3,4	3,3	3,0	2,9	2,9	3,3	3,4	3,5	3,7	3,5	3,5	3,4	2,8	2,7	2,6	3,0	3,3
Lublin	3,3	3,6	3,6	3,4	3,4	3,2	3,0	2,7	3,1	3,2	3,6	3,9	3,6	3,6	3,4	3,3	2,8	2,5	2,9	3,1
Białystok	3,3	3,5	3,4	3,1	3,1	2,9	2,8	2,7	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,3	3,3	2,9	2,8	2,3	2,6	3,0
Wilno	3,2	3,2	3,2	3,0	3,1	3,3	2,8	2,8	2,8	3,1	3,4	3,4	3,3	3,1	3,2	3,3	2,9	2,6	2,6	2,6
Nowogródek . . .	3,4	3,3	3,2	3,1	3,1	3,0	2,6	2,3	2,5	2,8	3,4	3,5	3,3	3,3	3,3	3,1	2,5	2,3	2,5	2,8
Polesie	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,1	2,7	2,6	2,8	3,1	3,5	3,6	3,5	3,3	3,3	3,3	2,8	2,5	3,0	3,2
Wołyń	3,5	3,7	3,5	3,4	3,3	3,2	2,8	2,5	2,8	3,2	3,7	3,8	3,6	3,4	3,4	3,2	3,0	2,5	3,1	3,4
Poznań	3,1	3,4	3,1	3,1	3,0	2,8	3,0	2,9	3,3	3,4	3,0	3,3	3,0	3,0	2,9	2,6	2,7	2,6	3,1	3,2
Pomorze	3,0	3,2	3,1	3,1	3,0	2,7	2,9	2,8	3,2	3,4	3,0	3,2	3,0	3,1	3,1	2,7	2,7	2,5	3,0	3,2
Śląsk	3,2	3,4	3,2	3,2	3,0	2,9	3,0	2,9	3,1	3,2	3,4	3,5	3,4	3,3	3,2	3,0	2,9	2,9	3,2	3,4
Kraków	3,5	3,5	3,4	3,3	3,2	3,0	3,1	2,9	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,3	3,2	3,0	2,9	2,7	3,1	3,4
Lwów	3,3	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	2,8	2,5	2,8	3,0	3,3	3,7	3,5	3,4	3,3	2,9	2,8	2,5	2,8	3,2
Stanisławów . . .	3,4	3,5	3,3	3,3	3,3	3,2	2,8	2,5	2,8	3,3	3,6	3,8	3,5	3,4	3,4	3,4	3,0	3,0	3,1	3,4
Tarnopol	3,5	3,7	3,4	3,4	3,4	3,4	2,6	2,2	2,4	2,9	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	3,4	2,8	2,5	2,8	3,0

Województwa Départements	Jęczmień ozimy — Orge d'hiver								Rzepak ozimy — Colza d'hiver							
	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne	3,3	3,5	—	2,6	2,7	2,7	3,0	3,4	—	3,3	—	2,8	2,7	2,6	2,6	2,7
Warszawa . . .	3,2	3,5	—	2,4	2,6	2,4	3,0	3,1	—	3,6	—	2,6	2,5	2,3	2,6	2,5
Łódź	3,8	3,5	—	2,6	2,8	2,6	2,8	3,3	—	3,6	—	2,6	2,6	2,4	2,4	2,6
Kielce	3,5	3,7	—	2,4	2,6	2,6	3,1	3,5	—	3,7	—	2,8	2,7	2,6	2,8	2,8
Lublin	3,5	3,4	—	3,2	2,7	2,8	3,3	3,6	—	3,9	—	3,3	2,6	2,6	2,4	2,6
Białystok	3,2	3,6	—	3,0	2,6	3,0	3,0	3,5	—	3,2	—	2,7	2,4	2,6	2,5	3,0
Wilno	2,9	3,0	—	3,8	2,8	3,0	2,0	3,5	—	—	—	3,0	3,0	—	—	3,0
Nowogródek . . .	2,0	3,3	—	3,0	—	—	3,5	3,0	—	4,0	—	2,8	—	3,0	—	3,0
Polesie	3,0	3,5	—	3,3	2,8	2,5	2,9	3,5	—	3,0	—	3,2	2,6	—	2,8	3,0
Wołyń	3,3	3,2	—	3,1	3,0	3,1	3,0	3,3	—	3,9	—	3,5	2,8	2,7	2,7	2,5
Poznań	3,3	3,6	—	2,5	2,7	2,7	3,1	3,4	—	3,6	—	2,5	2,9	2,6	2,8	2,8
Pomorze	3,5	3,6	—	2,6	2,7	2,7	3,0	3,3	—	3,4	—	2,7	2,6	2,5	2,6	2,8
Śląsk	3,4	3,4	—	2,8	2,8	3,1	2,9	2,9	—	3,4	—	2,8	3,0	3,0	2,7	3,3
Kraków	3,5	3,3	—	3,0	2,9	2,8	3,1	3,2	—	3,5	—	2,6	3,0	2,6	3,6	2,9
Lwów	3,2	3,6	—	2,7	2,6	2,7	2,8	3,4	—	3,7	—	2,9	2,6	2,7	2,6	3,0
Stanisławów . . .	3,1	3,2	—	3,2	3,3	2,7	3,3	3,3	—	4,0	—	3,7	3,5	2,8	3,1	3,2
Tarnopol	3,9	4,1	—	3,3	3,0	2,0	2,8	3,6	—	4,0	—	3,5	2,9	2,2	2,3	3,1

Województwa Départements	Pszenica jara Froment d'été			Żyto jare Seigle d'été			Jęczmień jary Orge d'été			Owies—Avoine			Gryka Sarrasin		Proso Millet	
	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII
Polska—Pologne	3,0	3,2	3,3	3,1	3,0	3,0	3,2	3,3	3,6	3,2	3,3	3,3	3,0	2,9	2,8	2,7
Warszawa . . .	3,3	3,3	3,3	2,9	3,2	2,9	3,2	3,3	3,5	3,2	3,3	3,3	3,1	2,7	2,8	2,8
Łódź	2,9	3,1	3,2	2,7	3,1	3,1	3,0	3,2	3,5	3,2	3,2	3,2	2,9	2,7	2,7	2,8
Kielce	3,1	3,3	3,4	3,0	2,9	3,0	3,2	3,3	3,5	3,2	3,4	3,0	2,7	2,5	2,6	2,4
Lublin	3,1	3,3	3,4	3,0	3,2	3,2	3,2	3,4	3,6	3,2	3,5	3,3	2,8	2,6	2,7	2,4
Białystok	3,2	3,2	3,3	3,0	3,1	2,9	3,2	3,3	3,6	3,3	3,4	3,5	2,8	2,8	2,8	2,7
Wilno	3,0	2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	3,2	2,6	3,0	3,2	2,6	3,0	2,6	3,0	—	—
Nowogródek . . .	2,9	2,9	3,2	2,8	2,9	2,8	3,2	3,1	3,6	3,3	3,1	3,1	2,9	2,9	3,0	3,0
Polesie	2,8	3,0	3,0	2,8	2,9	2,9	2,9	3,1	3,4	2,9	3,2	3,2	2,8	2,8	2,6	2,4
Wołyń	3,1	3,5	3,6	3,4	3,6	3,7	3,5	3,5	4,0	3,3	3,5	3,5	3,1	2,9	3,0	2,8
Poznań	3,2	3,3	3,4	3,0	3,1	3,1	3,2	3,4	3,7	3,3	3,4	3,3	3,1	3,1	3,1	3,1
Pomorze	3,0	3,2	3,4	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,6	3,2	3,4	3,5	3,1	3,0	3,5	3,2
Śląsk	3,0	3,2	3,3	3,6	3,1	3,3	3,2	3,3	3,4	3,1	3,3	3,3	3,0	3,3	3,0	4,0
Kraków	3,0	3,1	3,3	2,9	3,0	3,2	2,9	3,2	3,5	3,0	3,3	3,1	3,1	2,8	2,9	2,5
Lwów	2,9	3,2	3,2	2,9	3,0	3,1	3,0	3,4	3,7	3,2	3,4	3,3	3,0	2,8	2,8	2,8
Stanisławów . . .	3,0	3,2	3,2	2,9	2,9	3,4	3,0	3,4	3,5	3,2	3,4	3,7	3,1	3,2	2,9	3,1
Tarnopol	3,1	3,3	3,5	2,9	3,3	3,3	3,2	3,7	4,0	3,3	3,7	3,7	3,2	3,3	3,0	3,0

Tabl. 5. Stan zasiewów w stopniach (c. d.) — État des cultures en chiffres (suite)

W drugiej połowie miesiąca
 Pendant la seconde moitié du mois

1927/28

Województwa Départements	Rzepak jary Colza d'été			Len—Lin		Konopie Chenvre		Groch—Pois		Łubin—Lupin		Ziemniaki Pommes de terre		
	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VIII
Polska—Pologne .	3,0	2,9	2,9	3,0	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	2,8
Warszawa	2,9	2,9	2,7	3,0	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,1	2,9	2,5
Łódź	2,8	2,7	2,7	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	2,9	3,0	2,9	2,5
Kielce	3,0	2,8	2,7	3,0	3,0	3,1	2,9	2,9	2,9	3,1	2,8	3,1	2,7	2,6
Lublin	2,9	3,1	3,0	3,2	3,2	3,0	3,0	3,1	3,2	3,3	3,0	3,2	3,0	2,8
Białystok	3,0	2,7	3,0	3,1	3,2	3,1	3,0	3,1	3,4	3,3	3,1	3,2	3,3	3,0
Wilno	3,0	3,0	3,5	2,7	2,9	2,7	2,6	2,8	2,9	3,0	3,1	2,6	2,6	2,7
Nowogródek	3,0	.	3,0	2,7	3,0	2,3	3,0	2,8	3,1	3,2	3,2	2,8	3,2	3,3
Polesie	3,1	2,9	3,3	3,0	3,3	3,1	3,2	2,9	3,2	3,2	3,0	3,1	3,1	3,0
Wołyń	3,1	3,1	3,3	3,2	3,4	3,4	3,3	3,3	3,6	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2
Poznań	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,3	3,1	3,4	3,4	3,2	3,1	3,1	3,0	2,8
Pomorze	2,9	3,1	3,1	2,9	2,9	3,1	3,0	3,3	3,5	3,2	3,3	3,0	3,1	2,9
Śląsk	3,3	.	3,0	3,5	3,4	—	—	3,3	3,4	3,3	3,4	3,2	3,0	2,8
Kraków	3,5	3,0	2,5	2,9	2,8	3,1	2,7	2,7	2,8	3,0	2,9	3,1	2,8	2,7
Lwów	.	3,0	3,3	3,1	3,3	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3	3,1	3,1
Stanisławów	3,2	3,0	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3	3,1	2,9	3,4	3,4	3,1
Tarnopol	3,0	3,0	3,3	3,4	3,4	3,5	3,6	3,4	3,7	3,4	3,6	3,5	3,5	3,0

Województwa Départements	Buraki cukrowe Betteraves à sucre			Koniczyna — Trèfle							
	VI	VII	VIII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne .	3,0	3,2	3,0	3,5	3,4	—	3,0	2,9	2,8	2,7	2,7
Warszawa	2,8	2,9	2,8	3,4	3,5	—	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7
Łódź	2,7	3,0	2,9	3,5	3,5	—	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8
Kielce	3,0	3,8	2,8	3,7	3,6	—	3,0	2,9	2,8	2,8	2,6
Lublin	3,1	3,3	2,9	3,6	3,5	—	3,2	2,9	2,7	2,5	2,5
Białystok	2,9	3,0	2,9	3,4	3,4	—	2,9	2,6	2,8	2,5	2,5
Wilno	—	—	—	3,5	3,4	—	3,1	3,1	3,3	3,3	3,2
Nowogródek	—	—	—	3,6	3,4	—	3,1	2,9	2,6	2,0	2,7
Polesie	3,0	3,1	2,8	3,2	3,4	—	3,2	3,0	2,7	3,0	2,9
Wołyń	3,2	3,6	3,3	3,7	3,5	—	3,2	2,9	2,8	2,7	2,6
Poznań	3,0	3,3	3,1	3,5	3,5	—	2,7	2,8	2,8	2,8	2,8
Pomorze	2,9	3,0	3,1	3,4	3,4	—	2,6	2,7	2,7	2,6	2,8
Śląsk	3,0	2,9	2,8	3,3	3,2	—	2,9	2,9	2,9	2,6	2,6
Kraków	3,1	3,0	2,7	3,0	3,4	—	3,0	2,9	2,7	2,4	2,3
Lwów	3,1	3,1	3,1	3,4	3,5	—	2,9	2,7	2,6	2,5	2,6
Stanisławów	3,3	3,5	3,1	3,2	3,3	—	3,0	2,9	2,7	2,5	2,9
Tarnopol	3,4	3,5	3,3	3,3	3,2	—	3,1	2,8	2,4	2,3	2,6

Województwa Départements	Łąki — Prairies											
	suche polne — ordinaires				mokre nizinne — humides				meljorowane — améliorées			
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII
Polska—Pologne .	2,6	2,6	2,5	2,0	2,6	2,6	2,7	2,5	2,9	3,1	3,1	2,7
Warszawa	2,6	2,8	2,5	2,0	2,6	2,6	2,8	2,8	3,0	3,3	3,2	3,1
Łódź	2,6	2,7	2,5	1,7	2,5	3,4	2,9	2,7	2,9	3,2	3,2	2,7
Kielce	2,6	2,7	2,4	1,8	2,5	2,5	2,8	2,7	3,0	3,2	3,1	2,8
Lublin	2,6	2,5	2,4	1,7	2,5	2,7	2,6	2,4	2,9	3,0	3,0	2,8
Białystok	2,5	2,5	2,4	2,0	2,6	2,5	2,6	2,5	3,1	3,2	3,2	2,7
Wilno	2,8	2,8	2,5	2,2	2,8	2,4	2,3	1,9	3,3	3,3	3,1	2,9
Nowogródek	2,5	2,4	2,3	2,1	2,7	2,2	2,2	1,9	3,0	2,7	2,9	2,9
Polesie	2,4	2,7	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	2,5	3,0	3,4	3,4	2,8
Wołyń	2,6	2,8	2,7	2,4	2,5	2,9	3,0	2,9	3,0	3,3	3,6	3,0
Poznań	2,5	2,7	2,5	1,9	2,5	2,6	2,7	2,6	2,9	3,1	3,1	2,8
Pomorze	2,5	2,5	2,6	2,0	2,5	2,4	2,6	2,6	2,9	3,0	3,1	2,7
Śląsk	2,6	2,3	2,5	1,3	2,7	2,6	2,7	2,3	3,0	3,0	2,8	1,9
Kraków	2,4	2,5	2,1	1,3	2,5	2,5	2,5	2,2	2,7	2,9	2,8	2,2
Lwów	2,4	2,6	2,4	1,7	2,4	2,6	2,7	2,4	2,8	3,0	3,0	2,6
Stanisławów	2,6	2,5	2,6	1,9	2,7	2,7	3,1	2,5	3,0	3,0	3,2	2,5
Tarnopol	2,5	2,7	2,8	2,0	2,6	2,9	3,0	2,7	2,8	3,2	3,2	2,7

Tabl. 5. Stan zasiewów w stopniach (dok.) — État des cultures en chiffres (fin)

W drugiej połowie miesiąca

Pendant la seconde moitié du mois

1927/28

Województwa <i>Départements</i>	Pastwiska — Pâturages										
	naturalne — naturels				sztuczne wchodzące w płodozmian <i>artificiels faisant partie de l'assolement</i>				stałe nie wchodzące w płodozmian <i>permanents ne faisant pas partie de l'assolement</i>		
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	VI	VII	VIII
Polska—Pologne	2,5	2,5	2,3	1,9	2,6	2,7	2,7	2,2	2,4	2,3	1,9
Warszawa	2,5	2,6	2,4	1,9	2,7	2,9	2,7	2,2	2,5	2,4	2,0
Łódź	2,4	2,5	2,4	1,8	2,6	2,8	2,7	1,8	2,4	2,3	1,8
Kielce	2,5	2,7	2,2	1,7	2,8	2,7	2,4	2,0	2,6	2,3	1,7
Lublin	2,4	2,6	2,2	1,7	2,6	2,7	2,6	2,0	2,5	2,2	1,8
Białystok	2,4	2,5	2,4	2,1	2,8	2,8	2,6	2,4	2,5	2,3	2,1
Wilno	2,7	2,6	2,4	2,2	3,0	2,7	2,7	2,6	2,3	2,3	2,2
Nowogródek	2,7	2,4	2,2	1,9	2,5	2,5	2,8	2,3	2,3	2,4	2,0
Polesie	2,3	2,6	2,4	2,1	2,4	2,6	2,8	2,5	2,4	2,4	2,2
Wołyń	2,4	2,7	2,6	2,4	2,6	2,8	2,9	2,5	2,7	2,6	2,3
Poznań	2,5	2,6	2,5	1,9	2,7	2,8	2,8	2,0	2,6	2,3	1,8
Pomorze	2,4	2,5	2,5	2,0	2,5	2,7	2,7	2,1	2,3	2,5	1,9
Śląsk	2,7	2,4	2,3	1,2	2,9	2,5	2,5	1,5	2,3	2,4	1,4
Kraków	2,4	2,4	1,8	1,4	2,7	2,6	2,3	1,7	2,3	1,9	1,6
Lwów	2,4	2,5	2,1	1,6	2,5	2,7	2,5	1,8	2,5	2,2	1,6
Stanisławów	2,4	2,4	2,6	1,8	2,7	2,7	3,0	2,1	2,3	2,6	1,8
Tarnopol	2,5	2,6	2,6	2,0	2,5	2,8	2,7	2,4	2,5	2,5	2,0

Tabl. 6. Temperatura powietrza i opady — Températures et eaux tombées

1927/28

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	1927				1928							
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Przeciętna miesięczna temperatura w °C — Température moyenne mensuelle en °C												
Nowy Port	13,9	8,8	2,2	— 3,6	— 0,3	0,3	1,1	5,6	9,0	12,5	17,0	15,5
Bydgoszcz	14,0	8,6	1,6	— 4,6	— 0,4	0,5	0,5	7,5	11,4	14,4	18,7	16,1
Poznań	14,2	8,6	1,9	— 4,2	0,3	1,2	2,1	8,4	11,5	14,9	19,1	16,6
Ciechocinek	.	.	2,0	.	— 0,2	0,5	1,5	8,1	11,8	14,8	19,2	16,8
Warszawa	14,3	8,4	1,7	— 5,8	— 0,9	— 1,4	— 0,2	7,4	11,8	14,6	19,3	16,4
Białystok	14,4	7,2	0,3	— 7,2	— 2,6	— 3,9	— 1,5	6,4	11,9	13,2	17,9	15,2
Kalisz	14,8	8,7	2,2	— 4,5	0,4	0,9	2,7	9,4	12,3	16,3	21,2	17,7
Łódź	14,4	8,3	1,6	— 5,8	— 0,5	— 0,9	0,9	7,7	11,2	14,7	19,6	16,5
Radom	14,4	8,5	1,5	— 6,2	— 0,6	— 1,5	— 0,3	7,4	11,3	14,7	19,2	16,5
Cieszyn	14,9	8,8	3,0	— 4,9	1,0	— 0,3	1,8	8,8	10,7	15,1	20,6	17,5
Kraków	15,4	9,0	2,8	— 5,4	0,0	— 0,4	1,5	8,6	11,6	15,8	21,1	17,8
Zakopane	12,1	5,6	1,3	— 7,2	— 3,3	— 4,3	— 2,9	5,3	7,1	11,6	16,8	14,0
Tarnów	16,1	9,0	3,0	.	0,3	— 0,7	1,6	9,1	11,7	15,7	20,9	17,6
Lwów	15,7	8,4	2,5	— 7,1	— 2,3	— 4,2	— 1,2	7,6	12,0	14,5	20,2	16,6
Kołomyja	15,2	8,1	3,6	— 8,4	— 5,6	— 5,5	— 1,6	8,5	12,4	14,9	19,6	17,1
Białokrynica	.	8,5	2,8	.	— 2,6	— 5,7	— 2,1	6,8	11,9	14,0	18,5	16,0
Mitki (Brześć n/Bugiem)	13,9	7,7	.	— 6,5	— 2,0	— 3,3	— 2,1	7,0	12,3	13,8	18,7	15,8
Bieniakonie	12,4	6,1	— 0,7	— 9,0	— 3,9	— 5,7	— 3,7	4,7	11,4	11,7	16,0	13,9
Wilno	13,0	6,7	— 0,4	— 8,1	— 3,3	— 4,9	— 2,7	5,3	12,4	12,2	16,6	14,7
Miesięczna suma opadów w mm — Quantité mensuelle des eaux tombées en mm												
Nowy Port	63	75	37	25	23	38	10	6	41	96	36	57
Bydgoszcz	54	29	39	4	32	47	5	21	62	52	43	58
Poznań	47	23	41	8	49	51	6	15	71	65	40	37
Ciechocinek	43	6	.	.	8	11	1	6	79	41	27	43
Warszawa	51	25	52	4	46	54	13	34	95	29	26	65
Białystok	34	30	63	5	49	33	10	32	75	56	32	54
Kalisz	58	29	42	6	48	55	7	42	102	36	14	47
Łódź	50	26	39	4	53	58	10	38	108	22	7	87
Radom	70	17	77	6	54	46	14	63	159	24	33	69
Cieszyn	57	30	77	29	32	60	39	47	119	68	20	97
Kraków	76	17	53	12	37	46	24	35	117	30	23	85
Zakopane	99	47	59	34	29	68	18	58	224	105	.	114
Tarnów	75	20	47	.	33	38	13	79	141	50	46	95
Lwów	77	15	46	15	15	22	14	62	51	76	25	46
Kołomyja	63	17	23	5	12	24	7	40	52	91	32	120
Białokrynica	.	13	25	.	22	12	10	47	74	88	31	68
Mitki (Brześć n/Bugiem)	49	15	.	2	27	27	13	28	50	32	16	39
Bieniakonie	69	60	57	7	14	16	2	25	139	61	103	106
Wilno	55	77	91	17	30	27	3	31	151	77	64	104

Powierzchnia zasiana i zbiory w latach 1920/21—1927/28

W poniższej tablicy są umieszczone zestawienia powierzchni zasianej i zbiorów za lata 1920/21 — 1926/27, na nowo przeliczone na skutek zmiany metody zbierania statystyki produkcji rolnej. O tej zmianie metody, dokonanej przy statystyce produkcji rolnej w roku 1928, oraz o powstałej stąd konieczności wprowadzenia poprawek do obliczeń tejże statystyki, dotyczącej wszystkich lat poprzednich od roku 1920/21 począwszy, szczegółowe wyjaśnienia są umieszczone w artykule wstępnym. Jednocześnie z poprawieniem obliczeń dla poszczególnych lat zostały

na nowo przeliczone i obok podane przeciętne pięcioletnie w tym że okresie. Oprócz tego, dla porównania dołączone są dane dla roku 1927/28 i dla przeciętnej pięcioletniej przed wojną 1909 — 1913. Tablica jest zestawiona według poszczególnych województw i dla każdego z 14 najważniejszych ziemiopłodów.

Dane dla roku 1921 i dla przeciętnej 1921—1925 nie obejmują województwa wileńskiego a dane dla lat 1921 i 1922 i dla przeciętnych 1921—1925 i 1922—1926 nie obejmują górnośląskiej części województwa śląskiego.

Superficie ensemençée et récoltes dans les années 1920/21—1927/28

Le tableau ci-dessous renferme des relevés de la superficie ensemençée et des récoltes, relatifs aux années 1920/21—1926/27 et recalculés par suite du changement de la méthode d'élaboration de la statistique de la production agricole. Dans l'article qui précède les tableaux sont insérées les explications détaillées concernant le changement de la méthode, effectué à l'élaboration de la statistique de la production agricole en 1928 et la nécessité d'apporter des rectifications aux calculs de la statistique sus-mentionnée, qui en résultait pour toutes les années antérieures à partir de 1928. Simultanément avec la rectification des calculs pour les différentes années, ont été recalculées et mi-

ses en regard les données moyennes quinquennales relatives à la même période. En outre on y a joint à l'effet de faire des comparaisons, les données relatives aux années 1927/28 et à la moyenne quinquennale d'avant guerre, 1909—13. Le tableau est élaboré d'après les différents départements et pour chacun des produits agricoles les plus importants.

Les données relatives à 1921 et à la moyenne 1921—1925 n'envisagent pas le dép. de Wilno. Les données relatives aux années 1921 et 1922 ainsi que les moyennes 1921—1925 et 1922—26 n'envisagent pas la Haute Silésie.

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw
Superficie ensemencée et récolte par département

Pszenica — Froment

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	980,7	1 221,5	1 208,4	1 277,5	1 295,9	1 313,6	1 359,7	1 289,6	1 352,7	1 199,8	1 263,4	1 291,0	1 307,3
Warszawa . . .	84,4	111,9	112,6	111,5	124,2	119,9	128,6	121,1	140,6	108,9	116,0	119,4	121,0
Łódź	43,1	44,2	44,1	44,4	47,2	46,7	46,8	45,7	62,9	44,6	45,3	45,8	46,1
Kielce	86,7	97,4	97,4	96,1	96,2	98,1	100,6	97,2	101,1	94,7	97,0	97,7	97,6
Lublin	103,2	134,0	140,5	149,3	155,1	155,7	158,7	153,2	153,7	136,4	146,9	151,9	154,4
Białystok . . .	49,3	42,0	43,1	44,2	46,4	46,2	46,6	45,0	38,3	45,0	44,4	45,3	45,7
Wilno	.	13,6	17,5	14,1	14,7	14,5	14,8	14,7	26,2	15,0	14,9	15,1	14,6
Nowogródek . .	4,4	13,5	14,6	16,4	16,8	17,1	17,0	16,5	11,2	13,1	15,7	16,4	16,8
Polesie	1,0	13,0	13,7	17,9	18,7	18,4	18,9	18,6	26,3	12,9	16,3	17,5	18,5
Wołyń	72,7	123,7	129,4	144,1	149,1	148,3	156,4	146,4	123,2	123,8	138,9	145,4	148,9
Poznań	81,9	104,8	105,1	105,1	103,6	115,3	117,6	116,4	80,2	100,1	106,8	109,3	111,6
Pomorze	33,7	43,6	43,8	45,1	49,0	48,3	50,1	48,0	44,2	43,0	46,0	47,3	48,1
Śląsk	2,8	3,1	8,6	8,5	8,5	8,7	8,6	8,3	6,5	6,3	7,5	8,6	8,5
Kraków	95,5	97,8	91,2	90,3	91,0	88,4	89,9	89,2	88,6	93,2	91,8	90,2	89,8
Lwów	164,2	170,6	157,9	167,0	163,6	168,0	172,7	156,7	179,9	164,7	165,4	165,8	165,6
Stanisławów . .	49,2	69,4	57,6	66,3	60,0	63,0	65,2	62,8	76,7	60,5	63,3	62,4	63,5
Tarnopol	108,6	138,9	131,3	157,2	151,8	157,0	167,2	149,8	193,1	137,6	147,2	152,9	156,6
Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q													
Polska—Pologne	11020,0	12735,6	14948,7	10192,5	17384,3	14285,7	16626,9	16116,9	16782,7	13300,1	13909,3	14687,5	14921,2
Warszawa . . .	894,6	861,6	1 497,6	1 215,4	1 825,7	1 354,9	1 620,4	1 648,4	1 828,5	1 259,0	1 351,0	1 502,8	1 532,9
Łódź	556,0	468,5	718,8	519,5	764,6	579,1	594,4	743,2	849,1	605,5	610,1	635,3	640,2
Kielce	997,1	954,5	1 168,8	653,5	1 308,3	1 108,5	1 167,0	1 345,7	1 142,9	1 016,4	1 038,7	1 081,2	1 116,6
Lublin	1 145,5	1 460,6	1 981,1	1 269,1	2 295,5	1 915,1	1 952,0	2 116,9	1 906,3	1 630,4	1 784,3	1 882,6	1 909,7
Białystok . . .	389,5	323,4	465,5	335,9	477,9	425,0	442,7	458,3	406,5	398,4	405,5	429,4	428,0
Wilno	.	96,5	148,8	97,3	132,3	110,2	137,6	130,5	227,6	118,8	117,0	125,2	121,6
Nowogródek . .	34,3	126,9	148,9	114,8	173,0	155,6	168,3	144,5	83,9	119,6	143,8	152,1	151,2
Polesie	8,8	87,1	101,4	91,3	136,5	132,5	139,9	145,1	226,2	85,0	109,8	120,3	129,1
Wołyń	836,1	1 484,4	1 488,1	1 152,8	1 908,5	1 408,9	2 111,4	1 634,1	1 231,8	1 374,0	1 488,5	1 613,9	1 643,1
Poznań	1441,4	1 708,2	1 965,4	1 860,3	2 217,0	2 063,9	2 210,9	2 394,0	1 619,8	1 838,5	1 963,0	2 063,5	2 149,2
Pomorze	633,6	649,6	792,8	780,2	1 053,5	710,0	921,8	986,6	892,7	781,9	797,2	851,7	890,4
Śląsk	37,2	46,5	115,2	77,4	130,1	95,7	115,2	121,9	95,5	81,3	93,0	106,7	108,1
Kraków	897,7	860,6	802,6	388,3	919,1	707,2	746,2	863,2	894,8	791,7	735,6	712,7	724,8
Lwów	1 674,8	1 586,6	1 547,4	701,4	1 717,8	1 444,8	1 606,1	1 339,0	2 212,3	1 445,6	1 399,6	1 403,5	1 361,8
Stanisławów . .	452,6	645,4	535,7	212,2	594,0	598,5	736,8	554,0	867,0	488,0	517,2	535,4	539,1
Tarnopol	1 020,8	1 375,1	1 470,6	723,1	1 730,5	1 475,8	1 956,2	1 491,5	2 297,8	1 266,0	1 355,0	1 471,2	1 475,4
Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q													
Polska—Pologne	11,2	10,4	12,4	8,0	13,4	10,9	12,2	12,5	12,4	11,1	11,0	11,4	11,4
Warszawa . . .	10,6	7,7	13,3	10,9	14,7	11,3	12,6	13,6	13,0	11,6	11,6	12,6	12,7
Łódź	12,9	10,6	16,3	11,7	16,2	12,4	12,7	16,3	13,5	13,6	13,5	13,9	13,9
Kielce	11,5	9,8	12,0	6,8	13,6	11,3	11,6	13,8	11,3	10,7	10,7	11,1	11,4
Lublin	11,1	10,9	14,1	8,5	14,8	12,3	12,3	13,8	12,4	12,0	12,1	12,4	12,4
Białystok . . .	7,9	7,7	10,8	7,6	10,3	9,2	9,5	10,2	10,6	8,9	9,1	9,5	8,9
Wilno	.	7,1	8,5	6,9	9,0	7,6	9,3	8,9	8,7	8,4	7,9	8,3	8,3
Nowogródek . .	7,8	9,4	10,2	7,0	10,3	9,1	9,9	8,7	7,5	5,1	9,2	9,3	9,1
Polesie	8,8	6,7	7,4	5,1	7,3	7,2	7,4	7,8	8,6	6,6	6,7	6,9	7,0
Wołyń	11,5	12,0	11,5	8,0	12,8	9,5	13,5	11,2	10,0	11,1	10,7	11,1	11,0
Poznań	17,6	16,3	18,7	17,7	21,4	17,9	18,8	20,6	20,2	18,4	18,4	18,9	19,3
Pomorze	18,8	14,9	18,1	17,3	21,5	14,7	18,4	20,5	20,2	18,2	17,3	18,0	18,5
Śląsk	13,3	15,0	13,4	9,1	15,3	11,0	13,4	14,6	14,8	12,9	12,4	12,4	12,7
Kraków	9,4	8,8	8,8	4,3	10,1	8,0	8,3	9,7	10,1	8,5	8,0	7,9	8,1
Lwów	10,2	9,3	9,8	4,2	10,5	8,6	9,3	8,5	12,3	8,8	8,5	8,5	8,2
Stanisławów . .	9,2	9,3	9,3	3,2	9,9	9,5	11,3	8,8	11,3	8,1	8,2	8,6	8,5
Tarnopol	9,4	9,9	11,2	4,6	11,4	9,4	11,7	10,0	11,9	9,2	9,2	9,6	9,4

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Żyto — Seigle

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha—Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	4322,3	5366,9	5469,0	5197,1	5770,2	5 687,3	5764,3	5 340,6	5 087,2	5 280,1	5 498,1	5 577,6	55 51,9
Warszawa . . .	615,7	750,3	767,3	691,5	784,4	742,6	773,5	673,7	580,9	721,9	747,2	751,9	733,1
Łódź	463,0	504,0	507,5	443,0	517,0	503,0	500,0	466,0	435,8	486,9	494,9	494,1	485,8
Kielce	454,6	485,1	490,4	449,7	492,8	489,4	484,1	441,0	365,3	474,5	481,5	481,3	471,6
Lublin	384,0	493,6	499,6	459,1	520,0	506,8	507,3	464,2	460,8	471,3	495,8	498,5	491,4
Białystok . . .	253,7	379,7	400,3	399,0	421,8	425,3	430,0	405,9	402,1	370,9	405,2	415,3	416,4
Wilno	.	247,6	267,1	283,3	301,1	291,2	300,8	297,5	352,4	274,8	278,1	288,7	294,8
Nowogródek . .	227,4	221,5	247,7	276,1	286,0	287,1	281,4	276,1	270,5	251,7	263,7	275,7	281,3
Polesie	91,1	207,3	227,5	262,2	287,0	300,3	309,9	304,3	289,5	215,0	256,9	277,4	292,7
Wołyń	206,3	295,7	309,9	351,5	365,3	356,9	362,0	345,3	293,1	305,7	335,8	349,1	356,2
Poznań	580,9	635,7	642,0	601,7	651,4	653,3	630,0	583,4	614,2	622,3	636,8	635,7	623,9
Pomorze	289,4	309,4	309,6	243,4	309,9	308,1	311,2	288,5	274,5	292,4	296,1	296,4	292,2
Śląsk	9,5	9,4	52,6	37,7	52,9	52,1	52,7	50,5	47,7	32,4	40,9	49,6	49,2
Kraków	169,8	176,9	168,1	127,2	171,5	166,5	171,0	168,2	168,5	162,7	162,0	160,8	160,9
Lwów	300,0	330,0	302,3	260,3	313,7	313,4	325,8	287,0	280,6	301,3	304,0	303,1	300,0
Stanisławów . .	106,2	121,5	91,5	103,1	94,3	96,0	109,0	99,5	85,9	103,3	101,3	98,8	100,4
Tarnopol	170,7	199,2	185,6	208,3	201,1	195,3	215,6	189,5	165,4	193,0	197,9	201,2	202,0
Ogólny zbiór tys. q—Récolte globale milliers de q													
Polska—Pologne	44437,2	51685,0	61663,1	37565,4	67406,2	51823,7	58870,9	61101,6	57111,6	52551,4	54028,4	55465,9	55353,5
Warszawa . . .	6 095,4	6 227,5	9 207,6	5 324,6	9 569,7	6 683,4	8 585,9	7 884,5	6 622,3	7 285,0	7 402,6	7 874,2	7 609,6
Łódź	4 907,8	5 241,6	6 496,0	3 278,2	6 410,8	4 879,1	5 100,0	6 370,0	5 012,1	5 266,9	5 261,1	5 232,8	5 207,6
Kielce	4 182,3	3 977,8	5 443,4	3 058,0	5 470,1	4 551,4	4 550,5	5 151,1	3 506,9	4 426,3	4 500,1	4 614,7	4 556,2
Lublin	3 417,6	4 936,0	6 045,2	3 351,4	6 292,0	5 473,4	5 123,7	5 454,6	4 838,4	4 808,4	5 219,6	5 257,1	5 139,0
Białystok . . .	2 283,3	3 227,5	4 363,3	2 673,3	4 344,5	3 827,7	4 214,0	4 114,7	3 538,0	3 378,4	3 687,3	3 884,6	3 834,8
Wilno	.	1 535,1	1 816,3	1 501,5	2 258,3	1 456,0	2 075,5	1 731,8	2 925,0	1 422,2	1 713,4	1 821,5	1 804,6
Nowogródek . .	2 046,6	1 683,4	2 204,5	1 656,6	2 602,6	2 067,1	2 335,6	2 232,6	1 812,2	2 038,7	2 042,8	2 173,3	2 178,9
Polesie	901,9	1 658,4	1 979,3	1 573,2	2 669,1	2 162,2	2 603,2	2 674,8	2 431,9	1 756,4	2 008,4	2 197,4	2 336,5
Wołyń	1 959,9	3 075,3	3 006,0	2 003,6	3 945,2	2 783,8	3 764,8	3 716,9	2 637,7	2 798,0	2 962,8	3 100,7	3 242,9
Poznań	8 074,5	8 518,4	9 565,8	7 701,8	10 292,1	8 035,6	8 631,0	9 526,1	10 564,1	8 830,5	8 822,7	8 845,3	8 837,3
Pomorze	3 704,3	3 527,2	3 839,0	2 214,9	4 307,6	3 081,0	3 609,9	3 914,3	4 557,3	3 518,6	3 393,9	3 410,5	3 425,5
Śląsk	99,8	108,1	625,9	290,3	761,8	583,5	674,6	683,1	725,6	377,2	473,9	587,2	598,7
Kraków	1 443,3	1 592,1	1 496,1	547,0	1 800,8	1 332,0	1 316,7	1 765,6	1 786,2	1 375,9	1 353,6	1 298,5	1 352,4
Lwów	2 820,0	3 102,0	2 932,3	989,1	3 231,1	2 413,2	2 736,7	2 823,2	3 283,2	2 614,9	2 533,5	2 460,5	2 438,7
Stanisławów . .	998,3	1 202,9	823,5	402,1	1 037,3	892,8	1 177,2	1 012,5	935,8	892,8	871,7	866,6	904,4
Tarnopol	1 502,2	2 071,7	1 818,9	999,8	2 413,2	1 601,5	2 371,6	2 045,8	1 934,9	1 761,2	1 781,0	1 841,0	1 886,4
Zbiór z ha w q—Récolte par ha en q													
Polska—Pologne	10,3	9,6	11,3	7,2	11,7	9,1	10,2	11,4	11,2	10,0	9,8	9,9	10,0
Warszawa . . .	9,9	8,3	12,0	7,7	12,2	9,0	11,1	11,7	11,4	10,1	9,9	10,5	10,4
Łódź	10,6	10,4	12,8	7,4	12,4	9,7	10,2	13,7	11,5	10,8	10,6	10,6	10,7
Kielce	9,2	8,2	11,1	6,8	11,1	9,3	9,4	11,7	9,6	9,3	9,3	9,6	9,7
Lublin	8,9	10,0	12,1	7,3	12,1	10,8	10,1	11,8	10,5	10,2	10,5	10,5	10,5
Białystok . . .	9,0	8,5	10,9	6,7	10,3	9,0	9,8	10,1	8,8	9,1	9,1	9,4	9,2
Wilno	.	6,2	6,8	5,3	7,5	5,0	6,9	5,8	8,3	5,2	6,2	6,3	6,7
Nowogródek . .	9,0	7,6	8,9	6,0	9,1	7,2	8,3	8,1	6,7	8,1	7,7	7,9	7,7
Polesie	9,9	8,0	8,7	6,0	9,3	7,2	8,4	8,8	8,4	8,2	7,8	7,9	8,0
Wołyń	9,5	10,4	9,7	5,7	10,8	7,8	10,4	10,8	9,0	9,2	8,8	8,9	9,1
Poznań	13,9	13,4	14,9	12,8	15,8	12,3	13,7	16,3	17,2	14,2	13,9	13,9	14,2
Pomorze	12,8	11,4	12,4	9,1	13,9	10,0	11,6	13,6	16,6	12,0	11,5	11,5	11,7
Śląsk	10,5	11,5	11,9	7,7	14,4	11,2	12,8	13,5	15,2	11,6	11,6	11,8	12,4
Kraków	8,5	9,0	8,9	4,3	10,5	8,0	7,7	10,5	10,6	8,5	8,4	8,1	8,4
Lwów	9,4	9,4	9,7	3,8	10,3	7,7	8,4	9,8	11,7	8,7	8,3	8,1	8,1
Stanisławów . .	9,4	9,9	9,0	3,9	11,0	9,3	10,8	10,2	10,9	8,6	8,6	8,8	9,0
Tarnopol	8,8	10,4	9,8	4,8	12,0	8,2	11,0	10,8	11,7	9,1	9,0	9,2	9,5

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Jęczmień — Orge

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha—Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	849,2	1 025,1	1 078,9	1 096,7	1 104,0	1 113,0	1 117,5	1 156,0	1 265,4	1 044,1	1 083,6	1 102,0	1 117,5
Warszawa . . .	69,2	67,6	68,5	68,2	68,9	67,6	69,6	71,8	94,5	68,5	68,2	68,6	69,2
Łódź	25,0	24,2	24,3	24,2	24,2	23,9	23,8	24,2	63,5	24,4	24,2	24,1	24,1
Kielce	102,3	113,4	113,8	114,4	113,3	114,8	115,2	117,5	154,3	111,5	113,9	114,3	115,0
Lublin	107,8	109,9	111,4	111,4	112,2	112,3	112,6	114,4	130,0	110,5	111,4	112,0	112,6
Białystok . . .	52,6	55,1	56,2	57,2	57,8	58,0	59,0	59,4	56,3	55,8	56,9	57,6	58,3
Wilno	.	63,7	66,1	67,8	68,8	70,1	70,8	72,4	80,8	66,6	67,3	68,7	70,0
Nowogródek . .	42,7	51,6	57,1	59,2	60,8	60,8	60,1	62,9	54,8	54,3	57,9	59,6	60,8
Polesie	10,4	34,7	38,3	39,1	40,2	40,9	41,3	41,9	43,3	32,5	38,6	40,0	40,7
Wołyń	43,0	90,1	93,8	96,8	96,2	97,2	97,1	103,4	83,0	84,0	94,8	96,2	98,1
Poznań	93,4	96,9	109,4	108,7	112,3	113,1	112,8	115,1	111,5	104,1	108,1	111,3	112,4
Pomorze	42,0	43,9	46,7	47,8	48,8	49,1	49,3	49,8	46,0	45,9	47,3	48,3	49,0
Śląsk	1,3	1,6	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	6,3	3,6	4,4	5,1	5,2
Kraków	51,1	51,3	53,4	57,3	56,9	57,4	57,5	58,2	77,8	54,0	55,3	56,5	57,5
Lwów	79,3	80,4	88,1	89,0	88,9	90,7	91,4	93,8	104,2	85,1	87,4	89,6	90,7
Stanisławów . .	25,8	27,1	28,9	29,8	29,3	30,0	30,4	32,0	41,8	28,2	29,0	29,7	30,3
Tarnopol	105,3	113,6	117,9	120,6	120,3	121,9	121,4	133,9	117,3	115,1	118,9	120,4	123,6
Ogólny zbiór tys. q—Récolte globale milliers de q													
Polska—Pologne	9 002,2	10 002,0	12 762,0	9 494,9	13 007,2	12 141,6	12 759,2	15 272,1	14 889,9	10 950,9	11 481,6	12 033,0	12 535,0
Warszawa . . .	768,1	615,2	959,0	791,1	937,0	784,2	918,7	1 054,8	1 218,5	814,1	817,3	878,0	897,2
Łódź	300,0	292,8	362,1	261,4	343,6	317,9	302,3	380,3	819,4	312,0	315,6	317,5	321,1
Kielce	1 207,1	1 100,0	1 547,7	1 006,7	1 416,3	1 389,1	1 393,9	1 634,9	1 666,4	1 255,6	1 292,0	1 350,7	1 368,2
Lublin	1 293,6	1 197,9	1 637,6	1 114,0	1 537,1	1 493,6	1 508,8	1 731,3	1 573,3	1 356,0	1 396,0	1 458,2	1 477,0
Białystok . . .	420,8	418,8	584,5	423,3	589,6	580,0	566,4	619,9	500,9	487,4	519,2	548,8	555,8
Wilno	.	401,3	561,9	454,3	529,8	497,7	453,1	436,7	678,4	486,8	489,0	499,4	474,3
Nowogródek . .	380,0	402,5	519,6	444,0	583,7	620,2	564,9	584,4	405,3	466,0	514,0	546,5	559,4
Polesie	78,0	242,9	287,3	211,1	253,3	274,0	293,2	316,0	354,8	214,5	253,7	263,8	269,5
Wołyń	533,2	901,0	938,0	735,7	1 173,6	972,0	1 252,6	1 462,7	705,6	856,3	944,1	1 014,4	1 119,3
Poznań	1 316,9	1 676,4	2 034,8	1 837,0	2 077,6	2 013,2	2 041,7	2 402,7	2 175,3	1 788,5	1 927,8	2 000,9	2 074,4
Pomorze	588,0	654,1	779,9	745,7	878,4	746,3	783,9	971,3	869,8	729,2	760,9	786,8	825,1
Śląsk	14,0	18,4	70,0	48,9	63,8	59,3	69,7	79,2	106,0	43,0	52,1	62,3	64,2
Kraków	398,6	389,9	405,8	309,4	460,9	407,5	442,8	596,2	801,5	392,9	394,7	405,3	443,4
Lwów	658,2	659,3	731,2	480,6	746,8	689,3	722,1	995,0	1 209,0	655,2	661,4	674,0	726,8
Stanisławów . .	229,6	224,9	222,5	125,2	260,8	249,0	279,7	308,9	468,7	212,6	216,5	227,4	244,7
Tarnopol	816,1	806,6	1 120,1	506,5	1 154,9	1 048,3	1 165,4	1 697,8	1 337,0	880,8	927,3	999,0	1 114,6
Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q													
Polska—Pologne	10,6	9,8	11,8	8,7	11,8	10,9	11,4	13,2	11,8	10,5	10,6	10,9	11,2
Warszawa . . .	11,1	9,1	14,0	11,6	13,6	11,6	13,2	14,7	12,9	11,9	12,0	12,8	13,0
Łódź	12,0	12,1	14,9	10,8	14,2	13,3	12,7	15,7	12,9	12,8	13,0	13,2	13,3
Kielce	11,8	9,7	13,6	8,8	12,5	12,1	12,1	13,9	10,8	11,3	11,3	11,8	11,9
Lublin	12,0	10,9	14,7	10,0	13,7	13,3	13,4	15,1	12,1	12,3	12,5	13,0	13,1
Białystok . . .	8,0	7,6	10,4	7,4	10,2	10,0	9,6	10,4	8,9	8,7	9,1	9,5	9,5
Wilno	.	6,3	8,5	6,7	7,7	7,1	6,4	6,0	8,4	7,3	7,3	7,3	6,8
Nowogródek . .	8,9	7,8	9,1	7,5	9,6	10,2	9,4	9,3	7,4	8,6	8,9	9,2	9,2
Polesie	7,5	7,0	7,5	5,4	6,3	6,7	7,1	7,5	8,2	6,6	6,6	6,6	6,6
Wołyń	12,4	10,0	10,0	7,6	12,2	10,0	12,9	14,1	8,5	10,2	10,0	11,0	11,4
Poznań	14,1	17,3	18,6	16,9	18,5	17,8	18,1	20,9	19,5	17,2	17,8	18,0	18,5
Pomorze	14,0	14,9	16,7	15,6	18,0	15,2	15,9	19,5	18,9	15,9	16,1	16,3	16,8
Śląsk	10,8	11,5	14,0	9,4	12,5	11,4	13,4	15,0	16,8	11,9	11,8	12,2	12,3
Kraków	7,8	7,6	7,6	5,4	8,1	7,1	7,7	10,2	10,3	7,3	7,1	7,2	7,7
Lwów	8,3	8,2	8,3	5,4	8,4	7,6	7,9	10,6	11,6	7,7	7,6	7,5	8,0
Stanisławów . .	8,9	8,3	7,7	4,2	8,9	8,3	9,2	9,6	11,2	7,6	7,5	7,7	8,1
Tarnopol	7,9	7,1	9,5	4,2	9,6	8,6	9,6	12,7	11,4	7,7	7,8	8,3	9,0

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Owies — Avoine

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — Moyennes				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	1 410,2	1 787,8	1 897,8	1 952,8	1 947,6	1 971,8	1 981,5	2 038,2	2 749,0	1 819,2	1 911,5	1 950,3	1 978,3
Warszawa . . .	131,1	134,3	135,2	135,5	134,7	131,1	134,7	138,8	252,7	134,2	134,2	134,3	135,0
Łódź	88,5	95,1	95,3	96,5	97,3	98,7	99,1	101,5	178,4	94,5	96,6	97,3	98,6
Kielce	140,1	153,5	151,5	154,3	151,7	153,2	154,1	159,1	244,3	150,2	152,8	153,0	154,5
Lublin	165,9	183,9	189,1	191,2	190,8	192,5	191,8	196,2	301,7	184,2	189,5	191,1	192,5
Białystok . . .	102,3	137,6	145,4	150,2	148,7	150,1	149,8	150,4	208,7	136,9	146,4	148,8	149,8
Wilno	.	90,8	100,4	102,7	105,0	106,1	107,2	107,4	156,0	99,7	101,0	104,3	105,7
Nowogródek . .	44,7	78,6	88,7	94,6	99,1	99,3	100,8	104,1	127,3	81,1	92,1	96,5	99,6
Polesie	16,9	53,8	60,9	66,0	66,8	69,3	70,0	70,6	127,0	52,9	63,4	66,6	68,5
Wołyń	63,4	150,0	162,5	167,3	168,0	171,8	173,2	178,7	179,2	142,2	163,9	168,6	171,8
Poznań	126,5	135,7	136,7	138,8	139,8	140,8	139,8	143,8	149,4	135,5	138,3	139,2	140,6
Pomorze	58,0	63,1	63,6	68,5	67,2	67,4	67,7	68,6	86,5	64,1	66,0	66,9	67,9
Śląsk	6,2	6,6	31,7	32,5	33,1	32,8	33,2	34,1	41,2	22,0	27,3	32,7	33,1
Kraków	145,1	148,9	153,1	168,5	165,3	169,5	167,7	177,1	204,9	156,2	161,1	164,8	169,6
Lwów	163,3	174,0	192,0	192,2	188,5	193,6	195,5	203,3	238,0	182,0	188,0	192,3	194,6
Stanisławów . .	84,8	98,1	103,5	104,7	101,5	104,0	104,6	107,8	115,4	98,5	102,3	103,6	104,5
Tarnopol	73,4	83,8	88,2	89,3	90,1	91,6	92,3	96,7	138,3	85,0	88,6	90,3	92,0

Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q

Polska—Pologne	13288,0	15930,2	22138,4	15394,7	20929,5	19408,8	21389,5	24977,0	28143,4	17958,6	18760,3	19852,2	20419,9
Warszawa . . .	1 166,8	1 181,8	1 879,3	1 422,8	1 724,2	1 193,0	1 710,7	1 995,7	2 527,3	1 475,0	1 480,2	1 586,0	1 609,3
Łódź	1 026,6	998,6	1 601,0	1 129,1	1 391,4	1 391,7	1 367,6	1 618,3	1 926,7	1 228,9	1 302,4	1 376,2	1 379,6
Kielce	1 499,1	1 228,0	2 257,4	1 311,6	1 896,3	1 869,0	2 003,3	2 331,8	2 222,8	1 638,5	1 712,5	1 867,5	1 882,4
Lublin	1 824,9	1 931,0	2 893,2	1 816,4	2 633,0	2 464,0	2 550,9	2 911,9	3 016,7	2 219,7	2 347,5	2 471,5	2 475,2
Białystok . . .	787,7	977,0	1 643,0	931,2	1 353,2	1 170,8	1 348,2	1 608,0	1 523,3	1 423,0	1 215,0	1 289,3	1 282,3
Wilno	.	653,8	803,2	647,0	661,5	689,7	611,0	772,0	1 248,1	691,4	691,0	682,5	676,2
Nowogródek . .	317,4	510,9	727,3	567,6	703,6	645,5	715,7	960,7	814,5	565,4	631,0	671,9	718,6
Polesie	109,9	322,8	511,6	303,6	474,3	457,4	525,0	553,7	939,8	344,4	413,9	454,4	462,8
Wołyń	678,4	1 290,0	1 397,5	1 087,5	1 814,4	1 357,2	1 922,5	2 020,6	1 595,2	1 253,6	1 389,3	1 515,8	1 640,4
Poznań	1 543,3	2 130,5	2 433,3	2 331,8	2 348,6	2 576,6	2 474,5	2 769,9	2 765,3	2 157,5	2 364,2	2 433,0	2 500,3
Pomorze	591,6	706,7	922,2	876,8	866,9	748,1	846,3	1 077,3	1 504,8	792,8	824,1	852,1	883,1
Śląsk	52,7	77,2	421,6	341,3	456,8	439,5	444,9	493,8	654,6	269,9	347,3	420,8	435,3
Kraków	986,7	997,6	1 270,7	960,5	1 355,5	1 373,0	1 391,9	1 795,4	2 049,2	1 114,2	1 191,5	1 270,3	1 375,3
Lwów	1 355,4	1 322,4	1 516,8	884,1	1 470,3	1 510,1	1 661,8	2 015,7	2 617,7	1 309,8	1 340,7	1 408,6	1 508,4
Stanisławów . .	686,9	814,2	890,1	408,3	842,5	790,4	836,8	887,3	1 119,4	728,4	749,1	753,6	753,1
Tarnopol	660,6	787,7	970,2	375,1	937,0	732,8	978,4	1 164,9	1 618,0	746,1	760,6	798,7	837,6

Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q

Polska—Pologne	9,4	8,9	11,7	7,9	10,7	9,8	10,8	12,3	10,2	9,9	9,8	10,2	10,3
Warszawa . . .	8,9	8,8	13,9	10,5	12,8	9,1	12,7	14,4	10,0	9,9	11,0	11,8	15,9
Łódź	11,6	10,5	16,8	11,7	14,3	14,1	13,8	15,9	10,8	13,0	13,5	14,1	14,0
Kielce	10,7	8,0	14,9	8,5	12,5	12,2	13,0	14,7	9,1	10,9	11,2	12,2	12,2
Lublin	11,0	10,5	15,3	9,5	13,8	12,8	13,3	14,8	10,0	12,1	12,4	12,9	12,9
Białystok . . .	7,7	7,1	11,3	6,2	9,1	7,8	9,0	10,7	7,3	10,4	8,3	8,7	8,6
Wilno	.	7,2	8,0	6,3	6,3	6,5	5,7	7,2	8,0	6,9	6,8	6,5	6,4
Nowogródek . .	7,1	6,5	8,2	6,0	7,1	6,5	7,1	9,2	6,4	7,0	6,9	7,0	7,2
Polesie	6,5	6,0	8,4	4,6	7,1	6,6	7,5	7,8	7,4	6,5	6,5	6,8	6,8
Wołyń	10,7	8,6	8,6	6,5	10,8	7,9	11,1	11,3	8,9	8,8	8,5	9,0	9,5
Poznań	12,2	15,7	17,8	16,8	16,8	18,3	17,7	19,3	18,5	15,9	17,1	17,5	17,8
Pomorze	10,2	11,2	14,5	12,8	12,9	11,1	12,5	15,7	17,4	12,4	12,5	12,7	13,0
Śląsk	8,5	11,7	13,3	10,5	13,8	13,4	13,4	14,5	15,9	12,3	12,7	12,9	13,2
Kraków	6,8	6,7	8,3	5,7	8,2	8,1	8,3	10,1	10,0	7,1	7,4	7,7	8,4
Lwów	8,3	7,6	7,9	4,6	7,8	7,8	8,5	9,9	11,0	7,2	7,1	7,3	7,8
Stanisławów . .	8,1	8,3	8,6	3,9	8,3	7,6	8,0	8,2	9,7	7,4	7,3	7,3	7,2
Tarnopol	9,0	9,4	11,0	4,2	10,4	8,0	10,6	12,1	11,7	8,8	8,6	8,8	9,1

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Gryka — Sarrasin

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>													
Polska—Pologne	203,6	278,8	287,9	292,0	295,1	297,7	299,7	307,1	291,2	274,3	290,3	294,5	298,3
Warszawa . . .	11,5	10,6	10,6	10,7	10,7	10,7	10,8	10,8	22,1	10,8	10,7	10,7	10,7
Łódź	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,8	10,1	2,7	2,7	2,7	2,8
Kielce	7,1	7,4	7,5	7,5	7,5	7,6	7,6	7,6	11,2	7,4	7,5	7,5	7,6
Lublin	46,3	47,3	47,5	48,3	48,3	48,4	48,5	49,0	48,1	47,6	48,0	48,2	48,5
Białystok . . .	17,1	17,7	18,1	17,9	18,1	18,1	18,2	18,1	25,6	17,8	18,0	18,1	18,1
Wilno	.	14,0	14,1	14,2	14,3	14,3	14,3	14,4	14,7	14,1	14,2	14,2	14,3
Nowogródek . .	10,8	23,9	24,6	24,9	24,9	25,4	26,0	26,1	24,3	21,8	24,7	25,2	25,4
Polesie	4,6	24,8	25,0	25,4	25,7	26,2	26,4	26,5	17,7	21,1	25,4	25,8	26,0
Wołyń	48,9	60,1	66,5	68,5	69,8	70,0	70,2	72,6	50,9	62,8	67,0	69,0	70,2
Poznań	1,0	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	2,1	0,8	0,7	0,7	0,7
Pomorze	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5		1,5	1,5	1,5	1,5
Śląsk	—	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1
Kraków	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	64,2	0,4	0,4	0,4	0,4
Lwów	6,6	15,3	15,3	15,4	15,6	15,7	15,7	15,8		13,6	15,5	15,5	15,6
Stanisławów . .	1,5	2,6	2,7	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7		2,4	2,6	2,7	2,7
Tarnopol	43,6	49,8	50,5	51,2	52,2	53,2	53,9	58,0		49,5	51,4	52,2	53,7
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>													
Polska—Pologne	897,2	1 779,3	1 888,0	1 592,5	1 912,0	1 894,4	1 998,3	1 851,0	1 997,4	1 623,1	1 813,2	1 857,2	1 844,3
Warszawa . . .	33,4	48,8	56,2	71,7	70,6	59,9	74,5	61,4	160,4	56,1	61,4	66,6	67,6
Łódź	8,8	15,9	16,7	16,7	23,0	19,2	19,2	19,7	76,1	16,2	18,3	19,0	19,6
Kielce	15,6	27,4	39,8	39,0	41,3	44,1	40,3	39,2	66,0	32,6	38,3	40,9	40,8
Lublin	222,2	350,0	299,3	333,3	347,8	343,6	315,3	260,4	355,6	310,5	334,8	327,9	320,1
Białystok . . .	32,5	77,9	77,8	87,7	83,3	85,1	91,0	93,2	117,9	71,8	82,4	85,0	88,0
Wilno	.	47,6	52,2	42,6	41,5	44,3	57,2	38,2	52,8	46,0	45,6	47,6	44,8
Nowogródek . .	31,3	88,4	83,6	87,2	87,2	96,5	96,2	91,7	104,5	75,5	88,6	90,1	91,8
Polesie	13,3	101,7	85,0	111,8	128,5	128,4	139,9	116,6	85,0	88,1	111,1	118,7	125,0
Wołyń	229,8	420,7	605,2	356,2	474,6	476,0	540,5	496,0	413,1	417,3	466,5	490,5	463,3
Poznań	6,2	6,0	5,9	5,0	6,5	5,6	5,8	6,8	11,8	5,9	5,8	5,8	5,9
Pomorze	6,7	8,9	8,3	9,5	9,5	9,5	11,7	11,6		8,6	9,1	9,7	10,4
Śląsk	—	—	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	0,3	1,6	0,5	0,5	0,5	0,5
Kraków	2,2	4,0	3,0	3,2	3,0	2,7	3,4	3,0	552,6	3,1	3,2	3,1	3,1
Lwów	27,1	105,6	102,5	77,0	106,1	97,3	97,3	88,0		83,7	97,7	96,0	93,1
Stanisławów . .	6,5	13,3	17,8	8,1	13,5	13,5	14,9	15,7		11,8	13,2	13,6	13,1
Tarnopol	261,6	463,1	434,3	343,0	475,0	468,2	490,5	509,2		395,4	436,7	442,2	457,2
Zbiór z ha w q — <i>Récolte par ha en q</i>													
Polska—Pologne	4,4	6,4	6,6	5,5	6,5	6,4	6,7	6,0	6,9	5,9	6,2	6,3	6,2
Warszawa . . .	2,9	4,6	5,3	6,7	6,6	5,6	6,9	5,7	7,2	5,2	5,7	6,2	6,3
Łódź	3,4	5,9	6,2	6,2	8,5	7,1	7,1	7,1	7,5	6,0	6,8	7,0	7,0
Kielce	2,2	3,7	5,3	5,2	5,5	5,8	5,3	5,2	5,9	4,4	5,1	5,5	5,4
Lublin	4,8	7,4	6,3	6,9	7,2	7,1	6,5	5,3	7,4	6,5	7,0	6,8	6,6
Białystok . . .	1,9	4,4	4,3	4,9	4,6	4,7	5,0	5,2	4,6	4,0	4,6	4,7	4,9
Wilno	.	3,4	3,7	3,0	2,9	3,1	4,0	2,7	3,6	3,3	3,2	3,4	3,1
Nowogródek . .	2,9	3,7	3,4	3,5	3,5	3,8	3,7	3,5	4,3	3,5	3,6	3,6	3,6
Polesie	2,9	4,1	3,4	4,4	5,0	4,9	5,3	4,4	4,8	4,2	4,4	4,6	4,8
Wołyń	4,7	7,0	9,1	5,2	6,8	6,8	7,7	6,8	8,1	6,6	7,0	7,1	6,6
Poznań	6,2	8,5	7,4	7,1	9,3	8,0	8,3	9,3	5,6	7,4	8,3	8,3	8,4
Pomorze	4,2	5,9	5,5	6,3	6,3	6,3	7,8	7,7		5,7	6,1	6,5	6,9
Śląsk	—	—	4,3	4,6	5,7	5,2	6,1	5,3	8,1	5,0	5,0	8,8	5,0
Kraków	5,5	9,9	7,4	8,1	7,4	6,7	8,4	8,0	8,6	7,8	8,0	7,8	7,8
Lwów	4,1	6,9	6,7	5,0	6,8	6,2	6,2	5,6		6,1	6,3	6,2	6,0
Stanisławów . .	4,3	5,1	6,6	3,1	5,2	5,0	5,5	5,8		4,9	5,1	5,0	4,5
Tarnopol	6,0	9,3	8,6	6,7	9,1	8,8	9,1	8,8		8,0	8,5	8,5	8,5

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Proso — Millet

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>													
Polska—Pologne	44,0	75,3	77,4	78,4	79,1	79,5	79,7	80,3	79,5	70,9	77,9	78,8	79,4
Warszawa . .	2,6	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	2,1	2,0	1,9	1,9	1,9
Łódź	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	5,4	1,8	1,8	1,8	1,8
Kielce	6,6	7,3	7,4	7,4	7,4	7,5	7,5	7,5	9,8	7,2	7,4	7,4	7,5
Lublin	10,6	11,6	11,6	11,7	11,8	11,8	11,9	11,9	16,2	11,5	11,7	11,9	11,8
Białystok . . .	0,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	1,0	1,2	1,1	1,1
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	—	0,1	0,1	0,1
Polesie	1,3	15,0	15,1	15,5	15,7	15,8	15,8	15,9	7,0	12,5	15,4	15,6	15,7
Wołyń	7,1	14,8	16,2	16,6	17,0	17,1	17,1	17,5	18,8	14,3	16,3	16,8	17,1
Poznań	.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,1	0,4	0,4	0,4	0,4
Pomorze	.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kraków	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	19,1	1,4	1,4	1,4	1,4
Lwów	8,7	11,5	11,9	12,0	12,1	12,1	12,1	12,1		11,2	11,9	12,0	12,1
Stanisławów . .	1,4	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9		2,6	2,9	2,9	2,9
Tarnopol	2,1	5,4	5,5	5,5	5,5	5,6	5,7	5,7		4,8	5,5	5,5	5,6
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>													
Polska—Pologne	433,1	836,9	762,9	773,5	901,3	846,3	939,1	756,4	806,5	742,8	824,2	844,7	842,7
Warszawa . . .	18,2	16,7	13,5	24,7	19,0	20,0	22,1	21,0	24,2	18,4	18,8	19,9	21,4
Łódź	12,9	20,0	15,3	16,9	18,7	20,3	19,1	25,2	58,6	16,8	18,2	18,1	20,0
Kielce	52,8	93,4	55,5	87,3	88,8	94,5	93,0	80,9	114,0	75,6	83,9	83,8	88,9
Lublin	100,7	127,6	97,4	129,9	141,6	146,3	153,5	100,5	185,0	119,4	128,6	133,7	134,4
Białystok . . .	1,6	12,0	12,2	15,6	12,7	12,1	12,8	11,7	5,9	10,8	12,9	13,1	13,0
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	.	1,0	0,8	0,9	0,5	0,4	0,9	1,6	2,1	0,8	0,7	0,7	0,7
Polesie	7,0	139,5	93,6	116,3	147,6	135,9	151,7	101,2	48,8	100,8	126,6	129,0	130,5
Wołyń	77,4	142,1	197,6	166,0	210,8	172,7	201,8	166,3	188,9	158,8	177,8	189,8	183,5
Poznań	.	5,2	6,3	4,8	5,0	5,9	4,9	4,8	1,5	5,3	5,4	5,4	5,1
Pomorze	.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0		0,0	0,0	0,0	0,0
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kraków	12,6	20,7	16,4	16,1	15,1	14,0	16,7	12,0	177,5	16,2	16,5	15,7	14,8
Lwów	106,1	157,6	148,8	121,2	139,2	136,7	147,6	116,9		134,6	140,7	138,7	132,3
Stanisławów . .	16,9	25,5	34,5	23,2	31,9	28,7	39,2	37,7		26,4	28,8	31,5	32,1
Tarnopol	26,9	75,6	71,0	50,6	70,4	58,8	75,8	74,6		58,9	65,3	65,3	66,0
Zbiór z ha w q — <i>Récolte par ha en q</i>													
Polska—Pologne	9,8	11,1	9,9	9,9	11,4	10,6	11,8	9,4	10,1	10,5	10,6	10,7	10,6
Warszawa . . .	7,0	8,8	7,1	13,0	10,0	10,5	12,3	12,7	11,4	9,2	9,9	6,3	11,3
Łódź	6,8	11,1	8,5	9,4	10,4	11,3	10,6	14,0	10,8	9,3	10,1	10,0	11,1
Kielce	8,0	12,8	7,5	11,8	12,0	12,6	12,4	10,8	11,6	10,5	11,3	11,3	11,9
Lublin	9,5	11,0	8,4	11,1	12,0	12,4	12,9	8,4	11,5	10,4	11,0	11,3	11,4
Białystok . . .	5,4	10,0	10,2	13,0	11,5	11,0	10,7	10,1	8,3	10,8	10,8	10,9	10,8
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	.	10,3	7,6	9,2	5,0	4,0	9,1	10,7	8,0	8,0	7,0	13,0	7,0
Polesie	5,4	9,3	6,2	7,5	9,4	8,6	9,6	6,4	7,0	8,1	8,2	8,3	8,3
Wołyń	10,9	9,6	12,2	10,0	12,4	10,1	11,8	9,5	10,0	11,1	10,9	11,3	10,7
Poznań	.	12,9	15,7	11,9	12,5	14,7	12,3	13,1	10,0	13,3	13,5	10,8	12,8
Pomorze	.	13,6	8,9	12,5	12,5	14,7	10,3	23,0		11,9	12,4	11,8	14,6
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kraków	9,0	14,8	11,7	11,5	10,8	10,0	11,9	8,5	9,2	11,6	11,8	11,2	10,6
Lwów	12,2	13,7	12,5	10,1	11,5	11,3	12,2	9,7		12,0	11,8	11,6	10,9
Stanisławów . .	12,1	8,8	11,9	8,9	11,0	9,9	13,5	12,9		10,2	9,9	10,9	11,1
Tarnopol	12,8	14,0	12,9	9,2	12,8	10,5	13,3	13,0		12,3	11,9	11,7	11,8

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Kukurydza — Maïs

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	61,0	81,5	84,2	84,9	86,1	87,3	87,7	90,6	66,3	79,5	84,7	86,0	87,2
Warszawa . . .	—	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1
Łódź	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1
Kielce	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Lublin	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,0	0,0	0,0	0,0
Białystok . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—
Wołyń	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1
Poznań	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—
Pomorze	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Kraków	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	—	0,2	0,2	0,2	0,2
Lwów	0,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	66,3	1,7	2,0	2,0	2,0
Stanisławów . .	37,6	43,8	45,0	45,2	45,8	46,4	46,5	47,7		43,5	45,2	45,8	46,4
Tarnopol	22,3	35,2	36,7	37,2	37,8	38,4	38,7	39,6		33,8	37,0	37,7	38,3

Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q

Polska—Pologne	519,8	620,0	861,1	941,6	773,2	928,5	893,9	850,4	716,2	743,3	824,9	879,7	875,2
Warszawa . . .	—	1,1	0,8	1,3	—	1,3	1,6	0,5	—	1,1	1,1	1,3	1,2
Łódź	2,7	1,2	0,8	1,3	1,9	1,3	1,6	1,0	—	1,6	1,3	1,4	1,4
Kielce	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—
Lublin	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,7	—	0,0	0,0	0,0	0,0
Białystok . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—
Wołyń	1,2	1,1	0,8	1,2	0,9	0,9	1,4	1,6	—	1,0	1,0	1,0	1,2
Poznań	—	—	—	—	—	—	—	8,1	—	—	—	—	—
Pomorze	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—
Kraków	2,3	1,8	2,2	2,4	2,8	1,7	2,6	2,6	716,2	2,3	2,2	2,3	2,4
Lwów	4,8	12,6	16,8	16,0	19,0	21,4	23,8	18,1		13,8	17,2	19,4	19,7
Stanisławów . .	357,2	324,1	414,0	465,6	361,8	487,2	460,4	425,8		384,5	410,5	437,8	440,2
Tarnopol	151,6	278,1	425,7	453,8	385,6	414,7	402,5	389,0	—	339,0	391,6	416,5	409,1

Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q

Polska—Pologne	8,5	7,6	10,2	11,1	9,0	10,6	10,2	9,4	10,7	9,3	9,7	10,2	10,2
Warszawa . . .	—	11,3	7,8	12,6	—	13,1	16,3	10,5	—	11,1	11,0	12,5	12,0
Łódź	9,0	11,7	7,6	12,5	18,5	12,9	15,9	15,5	—	13,1	13,0	18,4	14,0
Kielce	—	—	—	—	—	—	—	19,7	—	—	—	—	—
Lublin	12,2	11,1	8,0	12,7	12,2	20,0	16,1	14,0	—	11,2	13,0	14,6	14,9
Białystok . . .	—	—	—	—	—	—	—	7,7	—	—	—	—	—
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek . .	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	9,9	—	—	—	—	—
Wołyń	12,2	11,0	8,0	11,7	8,9	8,9	14,3	11,4	—	7,5	10,0	10,0	12,0
Poznań	—	—	—	—	—	—	—	16,7	—	—	—	—	—
Pomorze	—	—	—	—	—	—	—	8,5	—	—	—	—	—
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	6,5	—	—	—	—	—
Kraków	11,4	9,2	11,2	12,2	13,8	8,5	13,2	12,5	10,7	11,5	11,0	11,5	12,0
Lwów	9,5	6,3	8,4	8,0	9,5	10,7	11,9	9,0		8,1	8,6	9,7	9,9
Stanisławów . .	9,5	7,4	9,2	10,3	7,9	10,5	9,9	8,9		8,8	9,1	9,6	9,5
Tarnopol	6,8	7,9	11,6	12,2	10,2	10,8	10,4	9,8	—	10,0	10,6	11,0	10,5

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Groch — Pils

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	178,5	173,3	176,6	178,7	179,3	179,9	180,7	181,5	281,6	184,4	177,5	179,0	180,0
Warszawa . . .	12,5	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,2	51,1	12,2	12,1	12,1	12,1
Łódź	4,1	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	21,6	3,2	3,0	3,0	2,9
Kielce	4,5	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	22,3	4,0	3,9	3,9	3,9
Lublin	8,4	6,8	6,9	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	28,9	7,2	6,9	7,0	7,0
Białystok . . .	96,4	33,0	33,4	33,8	33,8	33,8	34,2	34,4	33,3	46,1	33,6	33,8	34,0
Wilno		34,4	35,7	35,9	36,2	37,0	36,9	37,2	27,9	35,6	35,8	36,3	36,6
Nowogródek . .	8,5	15,9	16,2	16,6	16,6	16,5	16,6	16,6	10,9	14,8	16,4	16,5	16,6
Polesie	0,4	4,7	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	3,3	4,1	5,0	5,1	5,2
Wołyń	7,1	15,5	16,3	16,7	16,9	16,7	17,0	17,1	18,6	14,5	16,4	16,7	16,9
Poznań	16,9	17,2	17,1	17,2	17,3	17,5	17,6	17,7	24,9	17,1	17,2	17,3	17,4
Pomorze	12,8	13,2	13,2	13,4	13,4	13,3	13,3	13,4		13,2	13,3	13,3	13,4
Śląsk	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Kraków	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8		0,8	0,8	0,8	0,8
Lwów	2,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	38,6	3,1	3,3	3,3	3,3
Stanisławów . .	0,6	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4		1,2	1,4	1,4	1,4
Tarnopol	3,2	8,2	8,3	8,5	8,5	8,5	8,5	8,4		7,3	8,4	8,5	8,5
Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q													
Polska—Pologne	1 361,9	1 235,0	1 739,2	1 373,7	1 547,0	1 479,8	1 568,3	1 762,6	2 433,7	1 492,7	1 475,2	1 541,8	1 546,3
Warszawa . . .	62,5	65,3	110,1	102,9	115,0	98,0	110,1	114,7	502,4	91,2	98,3	107,2	108,1
Łódź	30,3	26,1	29,9	30,5	29,6	33,6	31,0	39,5	235,5	29,3	29,9	30,9	32,8
Kielce	28,8	14,4	32,0	27,3	30,0	29,6	29,3	32,5	198,7	26,5	26,7	29,6	29,7
Lublin	67,2	37,4	64,9	54,6	63,0	60,9	63,0	63,4	268,4	57,4	56,2	61,3	61,0
Białystok . . .	723,0	184,8	260,5	240,0	277,2	270,4	280,4	328,2	200,0	337,1	246,6	265,7	279,2
Wilno		165,1	264,2	190,3	195,5	192,4	177,1	204,6	166,2	203,8	201,5	203,9	192,0
Nowogródek . .	72,3	92,2	119,9	79,7	86,3	99,0	106,2	117,4	79,3	90,1	95,4	98,2	97,7
Polesie	3,0	34,8	33,0	27,5	33,2	31,2	38,0	37,4	21,1	26,3	31,9	32,6	33,5
Wołyń	63,9	150,4	200,5	111,9	169,0	158,7	180,2	179,7	158,5	139,1	158,1	164,1	159,9
Poznań	174,1	239,1	292,4	249,4	259,5	250,3	265,8	318,5	227,1	242,9	258,1	263,5	268,7
Pomorze	81,9	122,8	203,3	179,6	164,8	145,0	160,9	194,7		150,5	163,1	170,7	169,0
Śląsk	0,0	0,0	0,7	0,0	0,6	0,6	0,0	0,3	1,5	0,7	0,6	0,6	0,5
Kraków	4,7	5,8	7,8	5,4	6,2	6,2	7,6	6,3		6,0	6,3	6,6	6,3
Lwów	17,0	22,4	26,7	19,8	26,4	23,1	22,8	25,9	375,0	22,5	23,7	23,8	23,6
Stanisławów . .	4,4	11,3	12,0	6,3	10,8	11,1	12,6	12,7		9,0	10,3	10,6	10,7
Tarnopol	28,8	63,1	81,3	48,5	79,9	69,7	83,3	86,8		60,3	68,5	72,5	73,6
Zbiór w ha w q — Récolte par h en q													
Polska—Pologne	7,6	7,1	9,8	7,7	8,6	8,2	8,7	9,7	8,6	8,1	8,3	8,6	8,6
Warszawa . . .	5,0	5,4	9,1	8,5	9,5	8,1	9,1	9,4	9,8	7,5	8,1	8,9	8,9
Łódź	7,4	8,7	10,3	10,5	10,2	11,6	10,7	13,5	10,9	9,2	10,3	10,7	11,3
Kielce	6,4	3,8	8,2	7,0	7,7	7,8	7,5	8,4	8,9	6,6	6,8	7,6	7,6
Lublin	8,0	5,5	9,4	7,8	9,0	8,7	9,0	9,0	9,3	8,0	8,1	8,8	8,7
Białystok . . .	7,5	5,6	7,8	7,1	8,2	8,0	8,2	9,5	7,8	7,3	7,3	7,9	8,2
Wilno		4,8	7,4	5,3	5,4	5,2	4,8	5,5	6,0	5,7	5,6	5,6	5,2
Nowogródek . .	8,5	5,8	7,4	4,8	5,2	6,0	6,4	7,1	7,3	6,1	5,8	6,0	5,9
Polesie	7,5	7,4	6,6	5,4	6,5	6,0	7,3	7,2	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4
Wołyń	9,0	9,7	12,3	6,7	10,0	9,5	10,6	10,5	8,5	9,6	9,6	9,8	9,5
Poznań	10,3	13,9	17,1	14,5	15,0	14,3	15,1	18,0	9,1	14,2	15,0	15,2	15,4
Pomorze	6,4	9,3	15,4	13,4	12,3	10,9	12,1	14,6		11,4	12,3	12,8	12,6
Śląsk	5,1	5,0	7,0	5,0	6,0	6,1	10,8	7,0	8,2	5,6	5,8	7,0	7,0
Kraków	6,7	7,2	9,8	6,7	7,8	7,8	9,5	7,7		7,5	7,9	8,3	7,9
Lwów	7,1	6,8	8,1	6,0	8,0	7,0	6,9	8,0	9,8	7,3	7,2	7,2	7,2
Stanisławów . .	7,4	8,1	8,6	4,2	7,7	7,9	9,0	9,0		7,5	7,4	7,6	7,6
Tarnopol	9,0	7,7	9,8	5,7	9,4	8,2	9,8	10,3		8,3	8,2	8,5	8,7

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Rzepak — Colza

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>					
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928	
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>														
Polska—Pologne	16,6	25,1	25,1	24,6	25,8	25,6	26,0	24,0	30,1	25,3	25,3	25,4	25,2	
Warszawa . . .	4,4	4,6	4,6	4,4	4,7	4,6	4,7	4,4	14,5	4,5	4,6	4,6	4,6	
Łódź	2,0	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,4		1,7	1,6	1,6	1,6	
Kielce	2,9	2,6	2,6	2,4	2,5	2,5	2,5	2,3		2,6	2,5	2,5	2,5	
Lublin	5,3	5,2	5,2	5,1	5,3	5,2	5,4	4,9		5,2	5,2	5,2	5,2	
Białystok . . .	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1		1,1	1,1	1,1	1,1	
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	6,4	—	—	—	—	
Nowogródek . .	.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1		0,2	0,2	0,2	0,2	
Polesie	.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3	
Wołyń	.	5,0	5,0	5,3	5,6	5,5	5,6	5,4		5,2	5,3	5,4	5,5	
Poznań	.	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	1,8		2,4	2,4	2,4	2,3	
Pomorze	.	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	3,7	0,8	0,8	0,8	0,7	
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	0,3		—	—	—	—	
Kraków	.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2		0,1	0,2	0,1	0,1	
Lwów	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	
Stanisławów . .	.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2	
Tarnopol	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	5,5	0,5	0,4	0,5	0,4	
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>														
Polska—Pologne	104,6	201,5	250,2	221,5	274,0	248,1	271,3	198,8		362,8	227,8	239,0	253,0	242,1
Warszawa . . .	21,1	34,5	43,2	38,3	52,6	37,3	48,9	38,6		154,0	37,9	41,2	44,1	43,1
Łódź	12,8	11,9	17,3	14,1	16,2	15,2	17,7	14,3			14,5	14,9	16,0	15,5
Kielce	17,7	16,9	27,8	22,1	35,8	25,0	26,2	16,0	24,1		25,5	27,4	25,0	
Lublin	36,0	41,6	53,6	45,4	58,8	54,1	57,8	43,0	47,1		50,7	53,9	51,8	
Białystok . . .	7,7	8,8	9,0	6,8	12,1	10,6	10,8	7,2	8,9		9,5	9,9	9,5	
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	75,0	—	—	—	—	
Nowogródek . .	.	1,9	2,1	1,5	2,0	2,9	1,6	0,9		1,9	2,1	2,0	1,8	
Polesie	.	2,9	2,9	3,6	2,3	2,9	3,2	2,1		2,9	2,9	3,0	2,8	
Wołyń	.	38,5	42,5	48,2	38,6	48,4	47,6	27,0		42,0	43,2	45,1	42,0	
Poznań	.	26,4	30,2	23,7	31,2	30,0	34,3	25,8		27,9	28,3	29,9	29,0	
Pomorze	.	7,6	9,7	6,9	9,4	7,1	8,9	8,2	70,7	8,4	8,1	8,4	8,1	
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	3,1		—	—	—	—	
Kraków	.	1,1	2,3	1,2	2,6	1,1	1,5	1,6		1,8	1,7	1,7	1,6	
Lwów	1,6	4,1	3,3	4,2	5,6	6,4	5,4	4,1		3,8	4,7	5,0	5,1	
Stanisławów . .	.	0,9	0,7	1,3	1,8	2,3	1,6	2,4		1,2	1,4	1,5	1,9	
Tarnopol	7,7	4,4	5,6	4,2	5,0	4,8	5,8	4,5	63,1	5,4	4,8	5,1	4,9	
Zbiór z ha w q — <i>Récolte par ha en q</i>														
Polska—Pologne	6,3	8,0	10,0	9,0	10,6	9,7	10,4	8,3		12,1	9,0	9,4	10,0	9,6
Warszawa . . .	4,8	7,5	9,4	8,7	11,2	8,1	10,4	8,7		10,6	8,4	9,0	9,6	9,4
Łódź	6,4	7,0	10,8	8,8	10,1	9,5	10,4	9,9			8,5	9,3	10,0	9,7
Kielce	6,1	6,5	10,7	9,2	14,3	10,0	10,5	6,9	9,3		10,2	11,0	10,0	
Lublin	6,8	8,0	10,3	8,9	11,3	10,4	10,7	8,8	9,1		9,8	10,4	10,0	
Białystok . . .	7,7	8,0	8,2	6,2	11,0	9,6	9,8	6,7	8,1		8,6	9,9	8,6	
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	11,6	—	—	—	—	
Nowogródek . .	.	9,5	10,4	7,4	10,0	14,6	7,8	6,5		10,3	10,5	10,8	9,0	
Polesie	.	9,7	9,8	11,9	7,8	9,5	10,8	8,0		10,9	9,7	10,0	9,3	
Wołyń	.	7,7	8,5	9,1	6,9	8,8	8,5	5,0		8,1	8,2	8,4	7,6	
Poznań	.	11,0	12,6	10,3	13,0	12,0	13,7	14,2		11,6	11,8	12,5	12,6	
Pomorze	.	9,5	12,1	9,9	11,7	8,9	11,1	12,0	19,0	10,5	10,1	10,5	11,6	
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	11,9		—	—	—	—	
Kraków	.	11,1	11,7	11,6	12,8	11,1	15,0	10,9		12,2	8,5	11,5	11,4	
Lwów	8,0	8,1	6,6	8,3	11,1	12,7	10,8	8,2		8,3	9,4	10,0	10,2	
Stanisławów . .	.	4,4	3,4	6,4	9,0	11,7	8,2	10,2		5,6	7,0	7,5	9,5	
Tarnopol	9,6	11,1	13,9	10,4	12,6	9,5	14,5	11,6	11,6	10,4	12,0	12,8	12,3	

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Len na nasienie — Lin pour graine

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>													
Polska—Pologne	46,7	101,1	102,7	105,3	108,3	109,7	111,4	114,1	81,8	99,5	105,4	107,5	109,8
Warszawa . . .	2,1	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	34,2	2,4	2,5	2,5	2,6
Łódź	1,3	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2		1,2	1,2	1,2	1,3
Kielce	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7		1,8	1,7	1,7	1,7
Lublin	7,6	7,8	7,9	8,0	8,0	8,1	8,1	8,1		7,8	7,9	8,0	8,1
Białystok . . .	8,7	12,2	12,6	12,8	13,0	13,0	13,2	13,3	36,8	11,9	12,7	12,9	13,1
Wilno		32,5	32,5	33,3	35,2	36,0	37,1	38,8		33,4	33,9	34,8	36,1
Nowogródek . .	10,6	13,2	13,6	14,2	14,8	15,0	15,3	15,6		13,3	14,2	14,6	15,0
Polesie	3,2	11,1	11,2	11,6	11,7	11,9	11,9	12,1		9,8	11,5	11,7	11,8
Wołyń	1,2	5,7	6,2	6,4	6,5	6,5	6,6	6,7	0,8	5,2	6,3	6,5	6,5
Poznań	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9		0,9	0,9	0,9	0,9
Pomorze	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4	0,4	0,4	0,4
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	0,3		—	—	—	—
Kraków	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	10,0	0,8	0,9	0,9	0,9
Lwów	5,7	7,5	7,5	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6		7,2	7,6	7,6	7,6
Stanisławów . .	1,8	2,6	2,7	2,7	2,7	2,8	2,8	2,9		2,5	2,7	2,8	2,8
Tarnopol	0,6	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		0,9	1,0	1,0	1,0
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>													
Polska — Pologne	217,5	461,2	540,7	475,5	571,6	628,0	708,7	612,9	441,6	478,7	535,5	584,7	598,9
Warszawa . . .	8,2	12,5	14,3	17,5	15,6	20,5	21,1	17,5	205,9	13,6	16,1	17,8	18,4
Łódź	4,4	5,2	7,0	7,7	7,8	10,4	10,3	9,3		6,4	7,6	8,6	9,1
Kielce	5,2	7,6	12,8	11,7	10,5	13,9	12,2	14,6		9,6	11,3	12,2	12,6
Lublin	38,0	39,0	46,6	51,2	48,0	66,4	68,9	57,7		44,6	50,2	56,2	58,4
Białystok . . .	41,8	70,8	68,0	94,7	75,4	91,0	100,3	89,2	187,5	70,1	80,0	85,9	90,1
Wilno		104,0	149,5	116,6	140,8	144,0	207,8	140,3		127,7	131,0	151,7	149,9
Nowogródek . .	42,4	60,7	59,8	35,5	90,3	78,0	78,0	77,7		57,7	64,9	68,3	71,9
Polesie	16,6	53,3	49,3	53,4	60,8	82,1	78,5	68,5		46,7	59,8	64,8	68,7
Wołyń	6,1	29,1	44,6	21,8	38,4	39,0	31,0	35,9	4,6	28,0	34,6	35,0	33,2
Poznań	6,6	7,0	7,4	6,1	6,6	6,3	6,8	7,8		6,7	6,7	6,6	6,7
Pomorze	3,4	2,9	3,4	2,6	2,3	2,7	3,2	2,8		2,9	2,8	2,8	2,7
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	2,1		—	—	—	—
Kraków	4,1	3,9	5,1	3,3	5,3	4,4	6,6	5,3	43,6	4,3	4,4	4,9	5,0
Lwów	30,2	48,8	48,8	32,7	41,8	41,0	54,0	56,3		40,5	42,6	43,7	45,2
Stanisławów . .	7,7	10,7	14,6	14,3	20,8	19,9	21,6	20,2		13,6	16,1	18,2	19,4
Tarnopol	2,8	5,7	9,5	6,4	7,2	8,4	8,4	7,7		6,3	7,4	8,0	7,6
Zbiór z ha w q — <i>Récolte par ha en q</i>													
Polska—Pologne	4,7	4,6	5,3	4,5	5,3	5,7	6,4	5,4	5,4	4,8	5,1	5,4	5,5
Warszawa . . .	3,9	5,0	5,7	7,0	6,0	7,9	8,1	6,9	6,1	5,7	6,4	7,1	7,1
Łódź	3,4	4,3	5,8	5,9	6,0	8,0	8,6	7,5		5,3	6,3	7,2	7,6
Kielce	2,9	4,2	7,5	6,9	6,2	8,2	6,8	8,4		5,3	6,6	7,2	7,4
Lublin	5,0	5,0	5,9	6,4	6,0	8,2	8,5	7,1		5,7	6,4	7,0	7,2
Białystok . . .	4,8	5,8	5,4	7,4	5,8	7,0	7,6	6,7	5,5	5,9	6,3	6,7	6,9
Wilno		3,2	4,6	3,5	4,0	4,0	5,6	3,6		3,8	3,9	4,4	4,2
Nowogródek . .	4,0	4,6	4,4	2,5	6,1	5,2	5,1	5,0		4,3	4,6	4,7	4,8
Polesie	5,2	4,8	4,4	4,6	5,2	6,9	6,6	5,7		4,8	5,2	5,5	5,8
Wołyń	5,1	5,1	7,2	3,4	5,9	6,0	4,7	5,4	5,5	5,4	5,5	5,4	5,1
Poznań	7,3	7,8	8,2	6,8	7,3	7,0	7,5	8,6		7,4	7,4	7,3	7,4
Pomorze	8,6	7,3	8,5	6,5	5,8	6,7	8,0	6,5		7,3	7,0	7,0	6,8
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	7,5		—	—	—	—
Kraków	5,1	4,9	6,4	3,7	5,9	4,9	7,3	5,8	4,4	5,4	4,9	5,4	5,6
Lwów	5,3	6,5	6,5	4,8	5,5	5,4	7,1	7,4		5,6	5,6	5,8	5,9
Stanisławów . .	4,3	4,1	5,4	5,3	7,7	7,1	7,7	7,1		5,4	6,0	6,5	6,9
Tarnopol	4,7	6,3	9,5	6,4	7,2	8,4	8,4	7,8		7,0	7,4	8,0	7,6

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Len na włókno — Lin pour filasse

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	46,7	101,1	102,7	105,3	108,3	109,7	111,4	114,1	81,8	99,5	105,4	107,5	109,8
Warszawa . . .	2,1	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	34,2	2,4	2,5	2,5	2,6
Łódź	1,3	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2		1,2	1,2	1,2	1,3
Kielce	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7		1,8	1,7	1,7	1,7
Lublin	7,6	7,8	7,9	8,0	8,0	8,1	8,1	8,1		7,8	7,9	8,0	8,1
Białystok . . .	8,7	12,2	12,6	12,8	13,0	13,0	13,2	13,3	36,8	11,9	12,7	12,9	13,1
Wilno		32,5	32,5	33,3	35,2	36,0	37,1	38,8		33,4	33,9	34,8	36,1
Nowogródek . .	10,6	13,2	13,6	14,2	14,8	15,0	15,3	15,6		13,8	14,2	14,6	15,0
Polesie	3,2	11,1	11,2	11,6	11,7	11,9	11,9	12,1		9,8	11,5	11,7	11,8
Wołyń	1,2	5,7	6,2	6,4	6,5	6,5	6,6	6,7	0,8	5,2	6,3	6,5	6,5
Poznań	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9		0,9	0,9	0,9	0,9
Pomorze	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4	0,4	0,4	0,4
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	0,3		—	—	—	—
Kraków	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	10,0	0,8	0,9	0,9	0,9
Lwów	5,7	7,5	7,5	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6		7,2	7,6	7,6	7,6
Stanisławów . .	1,8	2,6	2,7	2,7	2,7	2,8	2,8	2,9		2,5	2,7	2,8	2,8
Tarnopol	0,6	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		0,9	1,0	1,0	1,0

Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q

Polska—Pologne	269,1	452,5	354,5	372,2	542,4	504,9	577,8	520,0	420,8	423,9	445,3	460,6	502,9
Warszawa . . .	11,6	15,3	10,0	14,5	21,6	20,8	20,5	24,1	178,4	14,6	16,4	17,5	20,3
Łódź	7,0	8,9	6,2	6,2	10,5	7,9	10,0	9,9		7,8	7,9	8,2	8,9
Kielce	7,0	9,4	7,0	10,2	7,7	11,6	13,3	12,8		8,3	9,2	10,0	11,1
Lublin	43,3	29,6	38,7	40,8	44,0	54,3	55,1	60,6		39,3	41,5	46,6	51,0
Białystok . . .	46,1	39,0	63,0	55,0	78,0	70,2	92,4	80,3	185,1	56,2	61,0	71,7	75,2
Wilno		117,0	104,0	106,6	183,0	118,8	144,7	114,4		127,7	125,9	121,7	133,5
Nowogródek . .	51,9	118,8	32,6	28,4	57,7	72,0	75,0	49,4		57,9	61,9	53,1	56,5
Polesie	19,2	26,6	33,6	38,3	43,3	42,8	50,0	37,4		32,2	36,9	41,6	42,4
Wołyń	6,8	20,5	16,1	16,0	19,5	20,2	27,7	26,5	4,2	15,8	18,5	19,9	22,0
Poznań	10,1	9,8	2,8	5,7	5,9	6,9	6,8	12,5		6,9	6,2	5,6	7,6
Pomorze	5,3	2,8	1,4	2,7	3,4	3,0	2,4	4,2		3,1	2,7	2,6	3,1
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	3,3		—	—	—	—
Kraków	5,4	4,8	3,5	3,5	4,3	4,8	6,0	3,9	53,1	4,3	4,2	4,4	4,5
Lwów	39,3	33,0	19,5	31,2	38,8	44,8	51,7	58,7		32,4	33,5	37,2	45,0
Stanisławów . .	12,4	12,7	10,3	9,7	16,5	18,5	15,7	14,0		12,3	13,5	14,1	14,9
Tarnopol	3,7	4,3	5,8	3,4	8,2	8,3	6,5	8,0		5,1	6,0	6,4	6,9

Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q

Polska—Pologne	5,8	4,5	3,5	3,5	5,0	4,6	5,2	4,6	5,1	4,3	4,2	4,3	4,6
Warszawa . . .	5,5	6,1	4,0	5,8	8,3	8,0	7,9	9,4	5,4	6,1	6,6	7,0	7,8
Łódź	5,4	7,4	5,2	4,8	8,1	6,1	8,3	8,0		6,5	6,6	6,8	7,4
Kielce	3,9	5,2	4,1	6,0	4,5	6,8	7,4	7,3		4,6	5,4	5,9	6,5
Lublin	5,7	3,8	4,9	5,1	5,5	6,7	6,8	7,4		5,0	5,3	5,8	6,3
Białystok . . .	5,3	3,2	5,0	4,3	6,0	5,4	7,0	6,0	5,4	4,7	4,8	5,6	5,7
Wilno		3,6	3,2	3,2	5,2	3,3	3,9	2,9		3,8	3,7	3,5	3,7
Nowogródek . .	4,9	9,0	2,4	2,0	3,9	4,8	4,9	3,2		4,4	4,4	3,6	3,8
Polesie	6,0	2,4	3,0	3,3	3,7	3,6	4,2	3,1		3,3	3,2	3,6	3,6
Wołyń	5,7	3,6	2,6	2,5	3,0	3,1	4,2	4,0	5,1	3,0	2,9	1,8	3,4
Poznań	11,2	10,9	3,1	6,3	6,6	7,7	7,6	13,8		7,7	6,9	6,2	8,4
Pomorze	13,3	7,0	3,4	6,8	8,6	7,4	5,9	9,7		7,8	6,8	6,5	7,8
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	11,7		—	—	—	—
Kraków	6,8	6,0	4,4	3,9	4,8	5,3	6,7	4,2	5,3	5,4	4,7	4,9	5,0
Lwów	6,9	4,4	2,6	4,1	5,1	5,9	6,8	7,7		4,5	4,4	4,9	5,9
Stanisławów . .	6,9	4,9	3,8	3,6	6,1	6,6	5,6	4,9		4,9	5,0	5,0	5,3
Tarnopol	6,1	4,8	5,8	3,4	8,2	8,3	6,5	8,2		5,7	6,0	6,4	6,9

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Konople na nasienie — Chanvre pour graine

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne— <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>													
Polska—Pologne	23,5	27,7	28,5	28,8	29,0	29,1	29,2	29,3	32,9	28,3	28,6	28,9	29,1
Warszawa . . .	.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	6,7	0,1	0,1	0,1	0,1
Łódź	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1
Kielce	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3
Lublin	3,6	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2		3,2	3,2	3,2	3,2
Białystok . . .	6,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	10,3	2,7	1,9	1,9	1,9
Wilno	.	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0		1,0	0,9	0,9	1,0
Nowogródek . .	2,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6		0,9	0,6	0,6	0,6
Polesie	.	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8		2,8	2,8	2,8	2,8
Wołyń	2,4	5,6	6,3	6,4	6,5	6,6	6,6	6,6	0,0	5,5	6,3	6,5	6,5
Poznań	0,9	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6		0,6	0,6	0,6	0,6
Pomorze	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	15,9	0,1	0,1	0,1	0,1
Lwów	2,7	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0		4,5	4,9	5,0	5,0
Stanisławów . .	1,5	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2		2,8	3,1	3,1	3,1
Tarnopol	3,5	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7		3,6	3,6	3,6	3,7
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>													
Polska—Pologne	129,8	164,5	182,2	142,4	187,2	190,0	198,4	179,0	180,4	167,5	173,3	180,0	179,3
Warszawa . . .	.	0,7	0,5	0,6	1,1	0,8	1,0	0,7	39,4	0,7	0,7	0,8	0,8
Łódź	0,4	0,7	0,8	0,6	0,9	0,9	0,9	0,8		4,1	0,8	0,8	0,8
Kielce	1,1	1,8	2,2	1,9	1,8	2,2	2,6	3,2		1,8	2,0	2,1	2,3
Lublin	21,2	18,0	19,8	22,7	21,4	25,9	26,9	19,8		20,6	21,6	23,3	23,3
Białystok . . .	33,0	17,7	6,5	7,8	8,2	11,2	13,3	12,8	52,5	14,6	10,3	9,4	10,7
Wilno	.	5,8	4,0	3,3	3,8	4,3	4,3	3,0		4,2	4,2	3,9	3,7
Nowogródek . .	12,9	3,0	3,5	2,2	4,3	4,0	3,2	2,3		5,2	3,4	3,4	3,2
Polesie	.	5,0	10,1	10,9	11,2	16,0	17,6	12,9		9,3	10,6	13,2	13,7
Wołyń	13,4	31,4	47,9	26,2	39,0	35,0	35,6	31,6	0,1	31,6	35,9	36,7	33,5
Poznań	10,1	6,2	3,9	3,2	4,9	3,6	4,2	5,7		5,7	4,4	4,0	4,3
Pomorze	0,3	1,2	0,7	0,6	0,8	0,6	0,7	0,9		0,7	0,8	0,7	0,7
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	0,6	0,7	0,7	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	88,4	0,6	0,6	0,6	0,6
Lwów	13,5	30,9	35,3	23,5	30,0	32,0	36,0	35,4		26,6	30,3	31,4	31,4
Stanisławów . .	9,3	16,2	17,1	14,6	29,1	26,0	24,0	21,4		17,3	20,6	22,2	23,0
Tarnopol	14,0	25,2	29,2	23,8	30,3	27,0	27,4	27,8		24,5	27,1	27,5	27,3
Zbiór z h w q — <i>Récolte par ha en q</i>													
Polska—Pologne	5,5	6,0	6,4	4,9	6,4	6,5	6,8	6,1	5,5	5,9	6,1	6,2	6,2
Warszawa . . .	.	7,1	5,2	5,7	11,1	7,8	9,5	8,7	5,5	7,0	7,0	8,0	10,0
Łódź	3,6	6,6	8,4	6,2	9,0	9,0	9,0	7,8		4,1	8,0	8,0	8,0
Kielce	3,6	5,9	7,2	6,2	6,0	7,3	8,7	10,7		6,0	6,7	7,0	7,7
Lublin	5,9	5,8	6,4	7,1	6,7	8,1	8,4	6,2		6,4	6,8	7,3	7,3
Białystok . . .	5,5	9,3	3,4	4,1	4,3	5,9	7,0	6,7	4,8	5,4	5,4	4,9	5,6
Wilno	.	5,8	4,4	3,3	4,2	4,8	4,8	3,2		4,2	4,2	3,9	3,7
Nowogródek . .	5,6	6,0	5,8	3,6	7,1	6,6	5,3	3,7		5,8	5,7	5,7	5,3
Polesie	.	1,8	3,6	3,9	4,0	5,7	6,3	4,7		3,3	3,8	4,7	4,9
Wołyń	5,6	5,6	7,6	4,1	6,0	5,3	5,4	4,8	5,4	5,7	5,7	5,6	5,2
Poznań	11,2	10,4	6,5	5,3	8,1	6,0	7,0	9,4		9,5	7,3	6,7	7,2
Pomorze	3,0	11,7	6,8	6,1	8,0	6,0	7,0	7,7		7,0	8,0	7,0	7,0
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	5,5	6,6	7,2	4,8	4,3	5,0	6,6	4,9	5,6	6,0	6,0	6,0	4,2
Lwów	5,0	6,3	7,2	4,8	6,0	6,4	7,2	7,1		5,9	6,1	6,3	6,3
Stanisławów . .	6,2	5,4	5,5	4,7	9,4	8,4	7,5	6,7		6,4	6,6	7,2	7,4
Tarnopol	4,0	7,0	8,1	6,6	8,2	7,3	7,4	7,5		6,8	7,5	7,6	7,4

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Konopie na włókno — Chanvre pour filasse

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętna — Moyenne				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909 — 1913	1921 — 1925	1922 — 1926	1923 — 1927	1924 — 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	23,5	27,7	28,5	28,8	29,0	29,1	29,2	29,3	32,9	28,3	28,6	28,9	29,1
Warszawa . . .	.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	6,7	0,1	0,1	0,1	0,1
Łódź	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1
Kielce	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3
Lublin	3,6	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2		3,2	3,2	3,2	3,2
Białystok . . .	6,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9		2,7	1,9	1,9	1,9
Wilno	.	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	10,3	1,0	0,9	0,9	1,0
Nowogródek . .	2,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6		0,9	0,6	0,6	0,6
Polesie	.	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8		2,8	2,8	2,8	2,8
Wołyń	2,4	5,6	6,3	6,4	6,5	6,6	6,6	6,6		5,5	6,3	6,5	6,5
Poznań	0,9	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6		0,6	0,6	0,6	0,6
Pomorze	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	15,9	—	—	—	—
Kraków	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1
Lwów	2,7	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0		4,5	4,9	5,0	5,0
Stanisławów . .	1,5	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2		2,8	3,1	3,1	3,1
Tarnopol	3,5	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7		3,6	3,6	3,6	3,7

Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q

Polska—Pologne	135,5	135,5	120,2	138,1	165,4	194,3	182,2	201,3	205,2	146,8	150,8	160,1	176,2
Warszawa . . .	.	0,6	0,4	0,5	0,8	0,7	0,7	1,0	41,2	5,9	0,6	0,6	0,7
Łódź	0,6	0,6	0,6	0,4	0,9	0,9	0,7	0,6		0,6	0,7	0,7	0,7
Kielce	2,0	0,9	1,4	1,9	1,7	2,1	2,7	2,4		1,6	1,6	2,0	2,2
Lublin	23,4	16,7	20,5	22,4	21,4	27,2	25,3	26,8		20,9	21,6	23,4	24,6
Białystok . . .	23,4	17,1	7,4	9,5	6,8	12,2	11,6	11,9		12,8	10,6	9,5	10,4
Wilno	.	3,6	3,2	2,8	4,1	4,1	4,0	2,7	59,5	3,4	3,6	3,6	3,5
Nowogródek . .	10,6	4,5	2,7	1,9	2,6	2,8	2,6	2,7		4,5	2,9	2,5	2,5
Polesie	.	5,0	7,0	11,8	10,4	11,5	14,3	10,2		8,6	9,2	11,0	11,6
Wołyń	14,9	22,4	20,8	26,9	30,6	25,7	30,4	41,3		23,1	25,3	26,9	31,0
Poznań	8,0	3,3	2,5	4,7	5,5	5,4	4,8	4,9		4,8	4,3	4,6	5,1
Pomorze	2,4	0,6	0,4	0,5	0,8	0,8	0,8	1,0	0,1	0,9	0,6	0,7	0,8
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	104,4	—	—	—	—
Kraków	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6	0,8	0,8	0,5		0,6	0,7	0,7	0,7
Lwów	16,2	23,0	19,6	22,5	27,0	44,0	37,0	45,4		21,7	27,2	30,0	35,2
Stanisławów . .	9,9	17,4	12,7	14,0	18,9	20,2	20,2	18,7		14,6	16,6	17,2	18,4
Tarnopol	23,5	19,1	20,5	17,6	33,3	35,9	26,3	31,2		22,8	25,3	26,7	28,8

Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q

Polska—Pologne	5,8	4,9	4,2	4,8	5,7	6,7	6,2	6,9	6,2	5,2	5,3	5,5	6,1
Warszawa . . .	.	5,8	3,7	5,2	7,6	7,2	7,2	12,3	5,8	5,9	6,0	6,0	8,8
Łódź	5,7	6,4	5,8	3,9	9,0	9,0	7,2	6,4		6,0	7,0	7,0	7,0
Kielce	6,6	3,0	4,8	6,2	5,6	7,0	9,0	8,2		5,3	5,3	6,7	7,3
Lublin	6,5	5,4	6,6	7,0	6,7	8,5	7,9	8,4		6,5	6,8	7,3	7,7
Białystok . . .	3,9	9,0	3,9	5,0	3,6	6,4	6,1	6,3		4,7	5,6	5,0	5,5
Wilno	.	3,6	3,5	2,8	4,5	4,6	4,4	2,8	5,1	3,4	3,6	3,6	3,5
Nowogródek . .	4,6	9,0	4,5	3,2	4,3	4,6	4,4	4,3		5,0	4,8	4,2	4,2
Polesie	.	1,8	2,5	4,2	3,7	4,1	5,1	3,7		3,1	3,3	3,9	4,1
Wołyń	6,2	4,0	3,3	4,2	4,7	3,9	4,6	6,3		4,2	4,0	4,1	4,8
Poznań	8,9	5,5	4,1	7,9	9,2	9,0	8,0	8,0		8,0	7,2	7,7	8,5
Pomorze	24,0	5,5	3,6	5,0	8,4	8,3	8,0	8,0	6,2	9,0	6,0	7,0	8,0
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	6,5	—	—	—	—
Kraków	5,7	6,7	5,0	7,1	6,1	7,9	8,3	3,6		6,0	7,0	7,0	4,9
Lwów	6,0	4,7	4,0	4,6	5,4	8,8	7,4	9,1		4,8	5,4	6,0	7,0
Stanisławów . .	6,6	5,8	4,1	4,5	6,1	6,5	6,3	5,8		5,4	5,4	5,5	5,9
Tarnopol	6,7	5,3	5,7	4,9	9,0	9,7	7,1	8,4		6,3	7,0	7,4	7,8

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

Chmiel — Houblon

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętna— <i>Moyenne</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — <i>Superficie milliers de ha</i>													
Polska—Pologne	—	1,3	1,4	1,7	2,1	1,8	2,3	3,5	4,4	1,5	1,7	1,8	2,0
Warszawa . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	1,0	—	—	—	.
Łódź	—	—	0,1	.	.	.	0,1	0,1		.	.	.	.
Kielce	.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2		0,1	0,1	0,1	0,1
Lublin	.	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,7		0,2	0,1	0,1	0,2
Białystok . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	1,1	—	—	—	.
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	.
Wołyń	.	0,8	0,9	1,2	1,5	1,5	1,5	2,0	2,3	1,1	1,2	1,4	1,5
Poznań	.	.	.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1		.	0,2	0,1	0,1
Pomorze . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	.
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	.	.	0,0	0,0
Lwów	.	0,2	0,1	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1
Stanisławów .	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	.
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	—	0,1	0,3		—	—	.	.
Ogólny zbiór tys. q — <i>Récolte globale milliers de q</i>													
Polska—Pologne	—	10,8	9,7	12,1	13,6	11,7	17,2	17,2	23,3	11,9	10,0	12,8	13,2
Warszawa . .	—	—	—	—	—	—	—	0,2	6,7	—	—	—	.
Łódź	—	—	0,5	.	.	.	0,8	0,3		.	.	.	.
Kielce	.	0,7	0,6	0,7	0,4	0,7	2,0	1,1		0,6	0,5	0,9	0,6
Lublin	.	1,6	1,2	0,7	0,5	0,9	0,9	4,0		1,0	0,7	0,8	1,4
Białystok . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0	6,0	—	—	—	.
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	.
Wołyń	.	7,2	6,7	8,9	10,5	9,6	9,9	9,3	1,6	8,3	7,3	9,1	9,6
Poznań	.	.	.	0,8	1,2	0,5	1,3	0,6		1,0	0,8	1,0	0,9
Pomorze . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,0		—	—	—	.
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,1	9,0	.	.	0,0	0,0
Lwów	.	1,3	0,7	1,0	1,0	0,0	1,1	0,4		1,0	0,7	1,0	0,7
Stanisławów .	—	—	—	—	—	—	—	0,1		—	—	—	.
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	—	1,2	1,1		—	—	.	.
Zbiór z ha w q — <i>Récolte par ha en q</i>													
Polska—Pologne	—	8,5	7,1	7,1	6,7	6,7	7,4	4,9	4,9	7,3	5,9	7,1	6,6
Warszawa . .	—	—	—	—	—	—	—	5,6	6,5	—	—	—	.
Łódź	—	—	5,0	.	.	.	7,9	4,0		.	.	.	.
Kielce	.	7,4	5,6	7,4	4,1	6,8	10,2	6,1		6,0	5,0	9,0	6,0
Lublin	.	8,1	5,8	7,4	4,5	8,8	8,5	5,7		5,0	7,0	8,0	7,0
Białystok . .	—	—	—	—	—	—	—	3,6	5,5	—	—	—	.
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	—	—	2,4		—	—	—	.
Wołyń	.	9,0	7,4	7,4	7,0	6,4	6,6	4,9	4,0	7,5	8,1	7,0	6,4
Poznań	.	.	.	8,0	6,0	5,0	6,5	4,9		.	6,3	6,4	5,8
Pomorze . . .	—	—	—	—	—	—	—	2,5		—	—	—	—
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Kraków	—	—	—	—	4,8	7,0	11,1	4,4	4,0	.	.	7,6	6,8
Lwów	.	6,3	7,0	5,1	4,8	7,0	10,5	3,3		1,0	7,0	6,9	6,1
Stanisławów .	—	—	—	—	—	—	—	4,0		—	—	—	.
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	—	11,6	3,8		—	—	.	.

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par départements (suite)

Ziemniaki — Pommes de terre

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1903—1913	1921—1925	1922—1926	1923—1927	1924—1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska . . .	1 938,0	2 002,8	2 298,7	2 354,8	2 419,3	2 394,4	2 440,0	2 504,7	2 404,4	2 220,9	2 294,0	2 381,4	2 422,6
Pologne . . .													
Warszawa . . .	213,9	86,2	239,1	243,0	246,7	227,6	244,8	250,9	267,3	205,8	208,5	240,2	242,6
Łódź . . .	174,4	180,4	177,7	179,1	183,0	183,9	183,5	189,2	207,9	178,9	180,8	181,4	183,8
Kielce . . .	195,2	176,6	226,9	229,3	232,7	236,2	238,4	242,4	241,1	212,1	220,3	232,7	235,8
Lublin . . .	167,7	200,1	205,6	211,7	214,1	217,2	218,9	225,7	226,7	199,8	209,7	213,5	217,5
Białystok . . .	114,3	133,2	145,4	149,7	153,8	156,2	158,9	162,9	142,2	139,3	147,7	152,8	156,3
Wilno . . .		83,0	91,0	94,1	96,4	97,8	99,6	102,3	93,6	91,1	92,5	95,8	98,0
Nowogródek . . .	127,6	81,9	88,8	92,8	96,2	97,6	100,2	103,7	73,4	97,5	91,5	95,1	98,1
Polesie . . .	53,9	101,9	113,3	120,3	158,9	131,0	135,3	139,7	95,7	109,6	125,1	131,8	137,0
Wołyń . . .	79,9	105,8	112,5	115,9	119,1	120,4	121,6	126,0	82,6	106,6	114,7	117,9	120,6
Poznań . . .	257,4	259,4	256,1	259,2	262,8	258,7	258,7	264,1	273,1	259,0	259,2	259,1	260,7
Pomorze . . .	113,9	120,4	120,6	122,6	125,4	125,1	126,0	127,0	136,2	120,6	122,8	124,0	125,3
Śląsk . . .	5,5	5,8	40,3	41,1	41,0	41,1	41,3	41,5	42,7	26,8	33,9	41,0	41,2
Kraków . . .	121,1	122,0	124,4	131,1	128,3	131,2	134,3	137,6	112,0	125,4	127,4	129,8	132,5
Lwów . . .	161,3	169,7	174,4	178,0	173,3	176,9	179,1	182,5	159,2	171,4	174,5	176,3	177,9
Stanisławów . . .	73,0	82,4	85,7	87,0	85,0	89,4	91,8	95,3	108,5	82,6	85,9	87,8	89,7
Tarnopol . . .	78,9	94,0	96,9	99,9	102,6	104,1	107,6	113,9	142,2	94,4	99,5	102,2	105,6
Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q													
Polska . . .	143398,4	257908,0	224633,6	226180,8	247287,6	213795,5	267709,9	276604,9	247899,2	223184,6	233961,3	235921,4	246315,6
Pologne . . .													
Warszawa . . .	10 695,0	9 740,6	19 128,0	23 328,0	24 670,0	15 932,0	27 172,8	24 565,1	24 855,5	17 512,3	18 559,7	22 046,2	23 133,6
Łódź . . .	10 289,6	24 714,8	17 059,2	19 521,9	21 411,0	17 286,6	21 286,0	24 647,9	20 794,2	18 599,3	19 998,7	19 312,9	20 830,7
Kielce . . .	11 907,2	21 545,2	20 647,9	22 012,8	22 339,2	20 549,4	28 846,4	28 046,4	22 422,7	19 690,5	21 418,9	22 879,1	24 358,6
Lublin . . .	12 912,9	28 614,3	21 999,2	23 498,7	26 976,6	22 806,0	28 019,2	28 700,8	24 487,7	22 800,3	24 779,0	24 659,9	26 000,3
Białystok . . .	7 429,5	17 049,6	12 940,6	13 772,4	12 919,2	14 526,6	17 637,9	17 996,4	10 095,3	12 822,3	14 241,7	14 359,3	15 370,5
Wilno . . .		7 553,0	7 826,0	4 799,1	5 880,4	8 899,8	7 270,8	6 616,6	6 552,1	6 514,6	6 991,7	6 935,2	6 693,3
Nowogródek . . .	12 377,2	10 974,6	10 123,2	7 702,4	8 946,6	10 736,0	9 819,6	11 668,9	4 407,2	10 024,8	9 696,6	9 465,6	9 774,7
Polesie . . .	3 449,6	10 801,4	7 704,4	8 541,3	11 599,7	8 777,0	9 471,0	11 857,3	6 409,9	10 419,3	9 484,8	9 218,7	10 049,3
Wołyń . . .	6 072,4	11 849,6	10 462,5	9 967,4	10 719,0	9 752,4	11 430,4	11 579,6	5 944,8	9 814,2	10 550,2	10 466,3	10 689,8
Poznań . . .	18 790,2	43 319,8	29 707,6	32 659,2	36 792,0	25 352,6	34 148,4	34 030,5	40 144,4	32 253,8	33 566,2	31 732,0	32 596,5
Pomorze . . .	9 453,7	18 541,6	11 457,0	13 486,0	13 292,4	11 634,3	13 230,0	14 324,2	18 937,2	13 246,1	13 682,3	12 619,9	13 193,4
Śląsk . . .	429,0	870,0	3 788,2	2 877,0	4 264,0	3 164,7	4 997,3	5 346,2	5 293,6	2 445,6	2 992,8	3 818,2	4 129,8
Kraków . . .	9 324,7	14 152,0	11 071,6	8 914,8	11 033,8	9 052,8	13 161,4	12 986,8	10 753,0	10 899,4	10 845,0	10 646,9	11 029,9
Lwów . . .	15 162,2	18 836,7	20 404,8	16 732,0	16 810,1	14 859,6	17 730,9	19 554,5	19 258,8	17 589,2	17 528,6	17 307,5	17 137,4
Stanisławów . . .	7 373,0	8 816,8	9 169,9	8 178,0	8 245,0	9 118,8	9 822,6	9 621,4	9 764,1	8 356,5	8 705,7	8 906,9	8 997,2
Tarnopol . . .	7 732,2	10 528,0	11 143,5	10 189,8	11 388,6	11 346,9	13 665,2	15 062,3	17 778,7	10 196,4	10 919,4	11 546,8	12 330,6
Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q													
Polska . . .	74	129	98	96	102	89	110	110	103	100	102	99	102
Pologne . . .													
Warszawa . . .	50	113	80	96	100	70	111	98	93	85	89	92	95
Łódź . . .	59	137	96	109	117	94	116	130	100	104	111	106	113
Kielce . . .	61	122	91	96	96	87	121	116	93	93	97	98	103
Lublin . . .	77	143	107	111	126	105	128	127	108	114	118	116	120
Białystok . . .	65	128	89	92	84	93	111	110	71	92	96	94	98
Wilno . . .		91	86	51	61	91	73	65	70	72	76	72	68
Nowogródek . . .	97	134	114	83	93	110	98	145	60	103	106	100	100
Polesie . . .	64	106	68	71	73	67	70	85	67	95	76	70	73
Wołyń . . .	76	112	93	86	90	81	94	92	72	92	92	89	89
Poznań . . .	73	167	116	126	140	98	132	129	147	125	129	122	125
Pomorze . . .	83	154	95	110	106	93	105	113	139	110	111	102	105
Śląsk . . .	78	150	94	70	104	77	121	129	124	91	88	93	100
Kraków . . .	77	116	89	68	86	69	98	94	96	87	85	92	83
Lwów . . .	94	111	117	94	97	84	99	107	121	103	100	98	96
Stanisławów . . .	101	107	107	94	97	102	107	101	90	101	101	101	100
Tarnopol . . .	98	112	115	102	111	109	127	132	125	108	110	151	117

Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (dok.)
Superficie ensemencée et récolte par département (fin)

Buraki cukrowe — Betteraves à sucre

1921—1928

Województwa <i>Départements</i>	L a t a — A n n é e s								Przeciętne — <i>Moyennes</i>				
	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1909— 1913	1921— 1925	1922— 1926	1923— 1927	1924— 1928
Powierzchnia tys. ha — Superficie milliers de ha													
Polska—Pologne	79,6	109,3	136,2	163,4	172,0	185,0	202,1	234,3	167,8	133,2	151,2	170,2	195,2
Warszawa .	16,2	26,1	35,9	38,1	35,7	34,7	39,7	46,5	34,9	30,4	34,1	36,8	38,9
Łódź	4,2	6,5	8,5	8,7	10,5	11,2	11,4	12,3	6,1	7,7	9,1	10,1	10,8
Kielce	1,5	3,0	3,6	4,7	5,9	7,4	8,4	8,7	6,3	3,7	4,9	6,0	7,0
Lublin	5,0	9,4	13,3	17,6	19,0	15,9	16,1	20,0	23,3	12,9	15,1	16,4	17,7
Białystok . .	—	—	—	—	—	0,2	0,4	0,6	0,8	—	—	—	0,4 ^a
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,3	—	—	—	—	0,2 ^a
Wołyń	—	2,2	4,1	7,3	9,7	9,4	11,4	13,6	8,1	5,8	6,5	8,4	10,3
Poznań	42,3	49,6	54,3	64,7	62,1	72,1	79,7	85,0	63,7	54,6	60,6	66,6	72,7
Pomorze	9,2	9,5	11,6	14,9	14,8	16,2	20,5	21,6	18,6	12,0	13,4	15,6	17,6
Śląsk	—	0,3	0,8	1,6	2,2	2,5	0,5	0,7	—	1,2	1,3	1,5	1,5
Kraków	—	—	—	—	—	0,3	0,7	1,3	—	—	—	—	0,8 ^a
Lwów	1,2	2,9	4,1	5,8	10,6	7,6	6,0	8,5	6,0	4,9	6,2	6,8	7,7
Stanisławów .	—	—	—	—	1,5	2,4	2,1	4,6	—	—	—	2,0	2,7 ^b
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	5,0	5,1	10,6	—	—	—	—	6,9 ^a
Ogólny zbiór tys. q — Récolte globale milliers de q													
Polska—Pologne	11287,9	26714,3	25746,2	32108,0	36872,0	37248,8	36200,5	49027,5	41132,5	26680,0	31308,3	33353,6	39049,8
Warszawa .	1865,2	4690,1	6240,1	6740,2	6713,0	5788,3	5838,1	9457,3	7364,3	5249,7	6034,3	6263,9	6907,4
Łódź	528,7	1247,5	1585,3	1806,7	2251,0	2072,2	1838,6	2521,5	1343,8	1483,8	1792,5	1910,8	2098,0
Kielce	244,2	580,9	728,9	932,4	1068,0	1602,4	1163,4	1907,0	1123,2	710,9	982,5	1099,0	1334,6
Lublin	671,6	1670,8	2074,7	2803,4	3130,0	3017,7	2398,6	3527,6	3990,6	2070,1	2539,3	2684,9	2975,5
Białystok . .	—	—	—	—	—	28,8	55,4	104,2	176,9	—	—	—	62,8 ^a
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	10,1	5,0	47,8	—	—	—	—	21,0 ^a
Wołyń	—	234,2	474,5	844,9	1276,0	1722,0	1356,5	2014,9	1253,4	707,4	910,3	1134,8	1442,9
Poznań	6237,6	15195,7	11789,1	14479,3	16125,0	16455,1	16827,3	18754,5	19565,1	12765,3	14808,8	15135,2	16528,2
Pomorze	1491,5	2481,8	2173,0	3255,4	3545,0	3172,1	4503,6	5064,2	5113,6	2589,3	2925,5	3329,8	3908,1
Śląsk	—	74,4	152,0	288,0	400,0	526,0	55,5	127,7	—	228,6	252,8	284,3	279,4
Kraków	—	—	—	—	—	46,2	71,5	372,0	—	—	—	—	163,2 ^a
Lwów	249,1	538,9	528,6	957,7	2100,0	1186,2	935,9	1792,6	1201,6	874,9	1062,3	1141,7	1394,5
Stanisławów .	—	—	—	—	264,0	476,5	367,1	1174,1	—	—	—	369,2	570,4 ^b
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	1145,2	784,0	2162,1	—	—	—	—	1363,8 ^a
Zbiór z ha w q — Récolte par ha en q													
Polska—Pologne	142	244	189	197	214	201	179	209	245	200	207	196	200
Warszawa .	115	180	174	177	188	167	147	203	211	173	177	170	178
Łódź	126	193	186	209	214	184	161	205	220	193	197	189	194
Kielce	159	192	201	196	181	217	139	220	179	192	197	183	191
Lublin	134	177	156	159	165	190	149	176	171	160	169	164	168
Białystok . .	—	—	—	—	—	133	148	169	228	—	—	—	157 ^a
Wilno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nowogródek .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polesie	—	—	—	—	—	169	119	166	—	—	—	—	105 ^a
Wołyń	—	108	115	115	132	183	119	148	155	122	131	135	140
Poznań	148	306	217	224	260	228	211	221	307	234	247	227	227
Pomorze	163	267	187	219	239	195	220	234	275	216	222	213	222
Śląsk	—	205	202	180	181	210	102	204	—	191	193	190	186
Kraków	—	—	—	—	—	158	102	279	—	—	—	—	204 ^a
Lwów	210	185	129	166	198	156	155	210	200	179	167	168	181
Stanisławów .	—	—	—	—	176	203	176	258	—	—	—	185	211 ^b
Tarnopol . . .	—	—	—	—	—	228	155	203	—	—	—	—	198 ^a

a Przeciętna za lata 1926—1928. b Przeciętna za lata 1925—1928.

a Moyenne pour les années 1926—1928. b Moyenne pour les années 1925—1928.