

Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Artykuł:

Szturm de Sztrem Edward: Zasiwy i zbiory w roku 1925-26

Źródło:

Kwartalnik Statystyczny 1927 Tom 4 zeszyt 1, strony 120-160

Artykuł udostępniony cyfrowo w ramach zadań projektu pt.

„Digitalizacja i udostępnianie online »Bibliografii gospodarki Wielkopolski 1919-39«

H. Maciejewskiej” (SONB/SP/550684/2022)

EDWARD SZTUM DE SZTREM

Zasiewy i zbiory w roku 1925/26 — Cultures et récoltes en 1925/26

Warunki atmosferyczne i wpływ ich na rolnictwo

Conditions atmosphériques

Jesień 1925 w Polsce rozpoczęła się pogodą chmurną, dżdżystą i chłodną — taką wybitnie była pierwsza dziesięciodniówka września. Od początku drugiej dziesięciodniówki do końca miesiąca, przy trwaniu pogody mglistej i przelotnych deszczach, temperatura znacznie spadła — w tym okresie były notowane przymrozki. Wogóle przeciętna temperatura była poniżej normalnej. Opady w całej Polsce we wrześniu były obfite. Początek października był w dalszym ciągu pochmurny, jednak prawie bez opadów. Wypogodzenie się, które nastąpiło w końcu pierwszej dziesięciodniówki, przyniosło niższą temperaturę wraz z krótkotrwałymi przymrozkami. W końcu pierwszej i na początku drugiej dziesięciodniówki pogoda była słotna, były nawet opady pod postacią śniegu. Po pierwszym spadku temperatury około 20 nastąpiła ponownie pogoda chmurna i mglista przy temperaturze wysokiej, dochodzącej w niektórych rejonach 20° C (w województwie poznańskim). Wogóle temperatura października była blisko o 1° niższa od normalnej. Nadmiar opadu w październiku był tylko na północnym zachodzie i wschodzie, zaś środek i południe kraju miały niedobór. Pierwsza połowa listopada miała pogodę bardzo zmienną: to dżdżystą i cieplejszą, to znów pogodniejszą ze spadkiem temperatury poniżej 0°. Około połowy miesiąca nastąpiło ocieplenie i jeszcze większe mgły, i dopiero 25 listopada przyszło większe ochłodzenie i obfite śnieżne opady, które utworzyły dość grubą pokrywę śnieżną we wschodniej i południowej Polsce — był to właściwie początek zimy. Listopad był chłodniejszy od normalnego, lecz dosyć suchy. Nadmiar opadów był w województwie poznańskim i południowo-wschodniej części kraju. Usłonecznienie było nieznaczne i w wielu miejscach nie

przekroczyło 10% możliwego usłonecznienia, czyli w całym miesiącu w sumie było zaledwie 3 dni słonecznych.

Rozkład temperatury wyjaśnia szczegółowej poniższa tablica:

Odchylenia temperatury powietrza od średniej wieloletniej w ° C

Écarts des températures par rapport à la moyenne multiannuelle ° C

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Wrzesień <i>Septembre</i>	Październik <i>Octobre</i>	Listopad <i>Novembre</i>
Bydgoszcz	— 1,4	— 0,6	— 1,1
Poznań	— 1,8	— 0,8	— 0,8
Kalisz	— 1,5	— 0,6	0
Białystok	— 1,5	— 1,5	— 0,2
Warszawa	— 1,3	— 1,1	+ 0,3
Radom	— 1,6	— 1,1	0
Kraków	— 0,9	— 0,2	+ 0,4
Tarnów	— 1,5	— 1,2	— 0,1
Lwów	— 1,3	— 0,8	+ 0,3
Wilno	— 1,4	— 1,8	— 1,1

Widzimy tu dość wyraźnie niską temperaturę opisanych miesięcy.

Opady w stosunku do normy przedstawia następująca tablica:

Opady w odsetkach średniej wieloletniej

Eaux tombées, proportions pour cent de la moyenne multiannuelle

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Wrzesień <i>Septembre</i>	Październik <i>Octobre</i>	Listopad <i>Novembre</i>
Bydgoszcz	167,5	145,5	144,4
Ciechocinek	105,0	100,0	130,0
Poznań	195,1	257,1	147,2
Łódź	102,4	173,5	125,0
Kalisz	114,3	206,3	125,0
Białystok	61,9	63,6	65,8
Warszawa	78,6	93,8	45,9
Radom	124,4	169,7	103,3
Kraków	91,5	81,8	75,0
Tarnów	213,5	170,0	97,6
Lwów	125,9	73,6	180,0
Kołomyja	161,5	60,9	181,1
Wilno	108,7	117,5	100,0

Przeważa nadmiar opadów prawie wszędzie z wyjątkiem północnej części województw centralnych (Warszawa i Białystok) oraz części południowo-zachodniego krańca Polski (Kraków). Usłonecznienie niewielkie w ciągu całej jesieni 1925 roku jeszcze więcej spadło w listopadzie, w ciągu którego, jak wzmiankowaliśmy, były miejscowości prawie całkiem pozbawione słońca.

Usłonecznienie rzeczywiste godzin

Insolation réelle en heures

Stacje Stations météorologiques	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Warszawa	129,6	111,0	55,6
Puławy	128,7	121,6	36,6
Kraków	109,7	121,6	25,3
Lwów	113,8	89,2	26,6
Wilno	97,9	70,7	43,9

W odsetkach możliwego usłonecznienia i w porównaniu z latami poprzednimi stanowiło to:

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego

Insolation réelle pour cent de l'insolation possible

Stacje Stations météorologiques	Wrzesień Septembre			Październik Octobre			Listopad Novembre		
	1923	1924	1925	1923	1924	1925	1923	1924	1925
Warszawa	44	38	34	22	45	34	22	26	21
Puławy .		34	34	12	44	37	10	20	14
Kraków .	51	34	29	33	51	37	31	25	9
Lwów . .	32	39	30	17	41	27	20	18	16

Pod względem braku słońca pewne analogie wykazuje rok 1923, jednakże w wymienionym roku rozkład usłonecznienia był więcej różnolity według miejscowości.

Niestąła pogoda początku jesieni była nieprzychylna dla dokonywania robót, związanych z siewem ozimin. Największą przeszkodą były obfite deszcze, które w niektórych miejscowościach Polski spowodowały nadmierną wilgoć w roli. Siew był sporo opóźniony, jednakże ogólna powierzchnia zasiewów ozimych w stosunku do powierzchni, zasianej w jesieni 1924 roku, została rozszerzona z bardzo małymi wyjątkami (województwa łódzkie, wileńskie i krakowskie).

Zasiano w jesieni 1925 roku

Superficie ensemencée en automne 1925

Województwa Départements	Pszenica — Froment		Żyto — Seigle	
	hektarów hectares	% w stosunku do 1924 r. % par rapport à 1924	hektarów hectares	% w stosunku do 1924 r. % par rapport à 1924
Polska — Pologne	1 042 057	101,0	4 978 794	100,7
Warszawa .	111 960	101,3	592 532	99,1

Województwa Départements	Pszenica — Froment		Żyto — Seigle	
	hektarów hectares	% w stosunku do 1924 r. % par rapport à 1924	hektarów hectares	% w stosunku do 1924 r. % par rapport à 1924
Łódź	60 998	99,7	430 648	99,5
Kielce . . .	86 341	100,7	393 682	100,7
Lublin . . .	143 733	101,8	435 493	100,9
Białystok .	24 645	100,1	381 910	102,1
Wilno . . .	7 860	98,6	365 598	98,6
Nowogródek	6 012	101,9	236 945	102,1
Polesie . .	4 943	100,8	194 594	106,1
Wołyń . . .	100 588	102,4	370 040	101,3
Poznań . . .	64 839	102,1	604 724	100,7
Pomorze . .	26 387	101,1	273 689	101,3
Śląsk . . .	7 365	100,6	47 803	100,8
Kraków . . .	88 697	97,4	167 857	99,1
Lwów	143 031	101,8	262 992	102,8
Stanisławów	41 403	98,8	65 750	100,4
Tarnopol . .	123 255	101,9	154 537	100,1

Wogóle na obszarze całej Polski ogólna powierzchnia zasiana oziminami (pszenicą, żytem, jęczmieniem) w jesieni 1925 roku w stosunku do jesieni 1924 roku wzrosła o 0,8%.

Opóźniony siew przy małej stosunkowo ilości ciepła (jak to już widzieliśmy) odbił się na powolnych wschodach i słabem krzewieniu się zbóż, co szczególnie dało się zauważyć w województwach wschodnich. Jednakże stan ozimin choć słabszy, niż w roku 1924 (w tymże okresie) był niezły i w stopniach kwalifikacyjnych przedstawiał się następująco:

Stan zasiewów w stopniach

État des cultures en chiffres

Ziemiopłody Céréales	Październik Octobre		Listopad Novembre		Grudzień Décembre	
	1924	1925	1924	1925	1924	1925
Pszenica-Froment	3,4	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3
Żyto—Seigle . .	3,5	3,2	3,5	3,4	3,5	3,3
Jęczmień—Orge .	3,6	3,3	3,5	3,4	3,5	

Listopad przyniósł nawet pewne polepszenie, zaś w grudniu, tam gdzie można to było stwierdzić, t. j. gdzie nie było pokrywy śniegowej, stan się nie pogorszył.

Zima w grudniu rozpoczęła się pogodą pochmurną i mrozną na wschodzie kraju z temperaturą znacznie niższą od 0° C. Wkrótce nastąpiły obfite opady śnieżne. Około połowy grudnia nastąpiła dalsza niższa temperatura, która przy ciągłych (choć na ogół niewielkich) opadach śnieżnych pozwoliła na utrzymywanie szaty śnieżnej aż do trzeciej dziesięciodniówki grudnia, kiedy wyższa temperatura z towarzyszącymi deszczami zniszczyła ją na zachodzie i mocno zredukowała na wschodzie kraju. Przed końcem grudnia

nastąpiły parodniowe opady śnieżne przy pewnej niższej temperatury, jednak ostatnie dni przyniosły ocieplenie i deszcze, dzięki czemu pokrywa śnieżna stopniała w całym kraju.

Początek stycznia był ciepły i pochmurny, dopiero około 10-go fala zimna z północy ogarnęła całą Polskę i odrazu w ciągu jednej doby oziębiła powietrze o kilkanaście stopni. Potem nastąpiły opady śnieżne przy lżejszym mrozie. Na początku trzeciej dziesięciodniówki temperatura znów się obniżyła, lecz na krótko, bo 25 nastąpiła odwilż przy obfitych deszczach. Szata śnieżna prawie znikła. Przeciętna temperatura miesiąca była prawie o 1° wyżej normy. Opady były normalne.

Na początku lutego trwała pogoda z końca poprzedniego miesiąca przy częstych deszczach. Tylko na wschodzie Polski były opady (dość obfite) śnieżne. Po lekkich mrozach około 11 nastąpiło ocieplenie, a około 15 zupełna odwilż w całym kraju. Na zachodzie temperatura dochodziła do kilkunastu stopni powyżej 0. Tylko na wschodzie trwały jeszcze opady śnieżne, i w końcu miesiąca przy ogólnej niższej temperatury w kraju nastąpiły tam większe mrozy. Lekkie mrozy trwały w całym kraju jeszcze na początku marca. Przeciętna dla całego miesiąca temperatura była w zachodniej części kraju o 5° wyżej normy, we wschodniej mniej więcej o 2° wyżej normalnej i tylko dla Wileńszczyzny zaledwie o 1°. Opady naogół w lutym nie były wielkie.

Odchylenia temperatur dla poszczególnych miejscowości od średniej wieloletniej przedstawiały się następująco:

Odchylenia temperatur od średnich wieloletnich według miesięcy

Écarts des températures de la moyenne multiannuelle par mois

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Grudzień <i>Décembre</i>	Styczeń <i>Janvier</i>	Luty <i>Février</i>
Bydgoszcz	- 0,2	+ 1,2	+ 2,7
Poznań	- 0,3	+ 0,9	+ 3,0
Kalisz	+ 0,2	+ 1,0	+ 3,2
Białystok	+ 0,3	- 0,5	+ 1,7
Warszawa	+ 0,7	+ 1,0	+ 2,7
Radom	+ 0,4	+ 1,1	+ 3,0
Kraków	+ 0,6	+ 2,1	+ 4,6
Tarnów	- 1,0	+ 0,9	+ 3,4
Lwów	- 0,8	+ 0,6	+ 1,6
Wilno	+ 0,5	- 1,1	+ 0,7

Wogóle zima 1925/26 roku była ciepła, jednakże nie w takim stopniu jak w roku poprzednim, kiedy dodatnie odchylenia od średniej wieloletniej były znacznie większe.

To samo dotyczy i śniegu, którego wprawdzie w 1925/26 roku nie było za dużo, jednak sporo więcej, niż w 1924/25, jak to widać poniżej, i śnieg ten był trwalszy.

Pokrywa śnieżna w zimie 1925/26
Neige tombée au cours de l'hiver 1925/26

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	Dni z pokrywą śnieżną <i>Nombre de journées ayant une couche de neige</i>		Największa grubość pokrywy <i>Épaisseur maximale de la couche de neige</i>		
	1924/25	1925/26	1924/25	1925/26	cm
			cm	miesiące mois	
Bydgoszcz	16	43	5	XII	17,0
Ciechocinek	21	44	5	XII	8,0
Poznań	.	37	6	XII	9,0
Łódź	14	43	15	I	9,0
Białystok	41	89	7	XII	20,0
Warszawa	37	52	15	I	13,0
Radom	8	49	6	XII i I	10,0
Kraków	25	49	6	XI i XII	9,0
Bielsko	32	.	14	.	.
Tarnów	6	20	4	XII	29,5
Lublin	18	.	5	.	.
Lwów	6	88	7	XII	48,0
Wilno	54	99	16	XII	24,0

Z powodu jednak znaczniejszych chwilami wahań temperatury i częściowo nadmiaru wilgoci w jesieni, były notowane w r. 1926 straty zimowe w zasiewach naskutek wymarznienia i wygnicia. Straty te nie były bardzo wielkie, jednakże większe, niż zimy poprzedniej.

Z powodu zniszczenia w zimie na każde 100 ha obszaru, zasianego jesienią, zostało przeorane przeciętnie

L'étendue des cultures détruites pendant l'hiver en pour—cents de la superficie ensemencée

Województwa <i>Départements</i>	Pszem- nica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Żyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Jęcz- mień ozimy <i>Orges d'hiver</i>	Rzepak ozimy <i>Colza d'hiver</i>	Koni- czyzna <i>Trèfle</i>
Polska — Pologne	2,0	3,1	0,5	2,1	2,5
Warszawa	1,6	3,1	0,0	3,0	2,2
Łódź	1,1	2,6	0,0	2,2	1,2
Kielce	1,5	2,9	0,1	2,1	3,8
Lublin	1,3	3,8	0,0	2,5	3,4
Białystok	1,1	1,9	0,0	1,1	2,9
Wilno	1,2	2,7	0,0	0,0	0,5
Nowogródek	0,9	1,7	0,0	0,0	0,7
Polesie	2,6	1,7	—	3,6	2,9
Wołyń	3,9	4,4	—	1,5	0,9
Poznań	0,8	0,6	0,1	0,4	2,8
Pomorze	3,0	2,5	0,5	7,1	5,2
Śląsk	0,1	2,1	0,0	—	2,6
Kraków	2,0	5,8	1,1	0,0	2,4
Lwów	2,1	6,7	1,3	0,4	3,5
Stanisławów	1,5	8,6	0,0	—	2,2
Tarnopol	3,2	8,8	0,0	0,0	2,1

Największe straty przypadły na województwa południowe i południowo-zachodnie.

Poniżej dla porównania podajemy analogiczne straty w latach poprzednich w odsetkach ogólnych dla całej Polski.

Zniszczenia zimowe w latach 1924/25, 1923/24, 1922/23 i 1921/22 dla całej Polski

Pourcentages des cultures détruites en 1924/25, 1923/24, 1922/23 et 1921/22, chiffres moyens pour toute la Pologne

Rok <i>Année</i>	Pszenvca <i>Froment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęczmień <i>Orge</i>	Rzepak <i>Colza</i>	Koniczyna <i>Trèfle</i>
W odsetkach — <i>En pourcentages</i>					
1921/22	2,5	0,9	8,7	12,2	17,9
1922/23	1,5	1,3	0,5	0,2	0,8
1923/24	5,1	10,9	11,4	8,1	3,7
1924/25	1,5	1,1	0,1	0,2	1,9
1925/26	2,0	3,1	0,5	2,1	2,5

Widzimy, że rok 1925/26 zajmuje pod względem wielkości strat w zasiewach stanowisko pośrednie.

Jak już mówiliśmy, pierwsze dni marca były mroźne, jednakże wkrótce napłynęło ciepłe i wilgotne powietrze z zachodu, co spowodowało wzrost temperatury i częste opady pod postacią deszczu na zachodzie Polski i deszczu ze śniegiem na wschodzie. Temperatura wahała się około 0°. Taka pogoda trwała do 20, kiedy wypogodzenie przyniosło silniejsze mrozy, ale tylko we wschodniej części kraju. W końcu miesiąca temperatura bardzo wzrosła i osiągnęła 15° i nawet 20° (na południu Polski). Przeciętna temperatura miesiąca była wogóle niedaleko normy: trochę wyższa od normalnej na zachodzie Polski i niższa na wschodzie. Usłonecznienie było niewielkie: trochę większe na zachodzie (około 50% możliwego), niższe w środku kraju (około 30% możliwego) i bardzo małe na południu (niżej 20% możliwego). Opady były obfite na południu i północnym wschodzie, szczególnie skąpe na Pomorzu, w Poznaniu i na południowo-wschodnim krańcu Polski.

Pierwsze dni kwietnia miały temperaturę zmienną: od przymrozków do kilkunastu stopni wyżej 0° i były całkiem bez opadów. Dopiero około 10 kwietnia przeszły deszcze, poczem nastąpiło wypogodzenie, co spowodowało silne wypromieniowywanie nocne i przymrozki. Około połowy miesiąca nastąpiło duże ocieplenie i deszcze miejscami bardzo obfite (wschód kraju). Następne polepszenie pogody przyniosło dalszy wzrost temperatury, która osiągała ku końcowi

miesiąca 25°—30° C w godzinach popołudniowych. W tym okresie przeszły w zachodniej i południowo-zachodniej części kraju silne burze. Ostatnie dni miesiąca przyniosły spadek temperatury. Przeciętna temperatura kwietnia była około 2° powyżej normy. Opady były obfite w dalszym ciągu na południu i północnym wschodzie Polski i bardzo skąpe w województwie poznańskim.

Usłonecznienie w stosunku do marca poprawiło się — szczególnie na południu Polski. Wogóle kwiecień przyniósł znaczną poprawę warunków atmosferycznych, które w marcu były raczej niesprzyjające dla rolnictwa.

Maj rozpoczął się pogodą chmurną, dżdżystą i chłodną. Wypogodzenie około 10 spowodowało nocne przymrozki. Jednakże pod wpływem silnego usłonecznienia temperatura podnosiła się i około 14—15 nastąpiły kompletnie ciepłe dni z najwyższą temperaturą powyżej 20°—25° C. W drugiej połowie miesiąca nastąpiło lekkie ochłodzenie i wzrost zachmurzenia, które ku końcowi miesiąca było bardzo duże. W tym okresie przy dość wysokiej temperaturze przechodziły silne deszcze. Przeciętna temperatura miesiąca na skutek długotrwałej fali chłodu, obejmującej pierwszą połowę miesiąca, była nieco niższa od normalnej wieloletniej.

Czerwiec był naogół miesiącem chłodnym i dżdżystym, dopiero w ostatnich dniach miesiąca nastąpiło polepszenie pogody. Przeciętna temperatura miesiąca była poniżej normy. Polepszenie pogody, które nastąpiło w końcu czerwca, trwało przez początek lipca, kiedy przy niewielkim zachmurzeniu była dość wysoka temperatura (powyżej 25° C). Krótkotrwały okres burzliwy był od 10—12, dając duży opad (do 30 mm). Od 12 do 21 trwała piękna, słoneczna pogoda, przeplatana krótkotrwałymi burzami, poczem nastąpił wzrost zachmurzenia, spadek temperatury (poniżej 20° C) i od czasu do czasu deszcze. Wogóle jednak przeciętna temperatura lipca była powyżej normalnej wieloletniej.

Zmienna pogoda z przelotnymi deszczami trwała przez pierwsze dni sierpnia. Od 3 ustaliła się słoneczna piękna pogoda, która trwała do 12, poczem nastąpił wzrost zachmurzenia, spadek temperatury i deszcz. W końcu miesiąca temperatura nie przekraczała 18° C. Dopiero ostatnie dni miesiąca przyniosły ocieplenie. Przeciętna temperatura sierpnia była niżej normy około 1°—2°.

Szczegółowiej charakteryzuje przebieg temperatury przez wiosnę i lato 1926 r. poniższa tabelka.

Odchylenia temperatur od średniej wieloletniej w °C
Ecart des températures moyennes mensuelles par rapport
à la moyenne multiannuelle

Stacje Stations météorologiques	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Bydgoszcz	+0,9	+2,4	-0,7	-0,5	+1,0	-0,9
Poznań . .	+0,8	+3,1	-0,9	-1,2	+1,0	-1,0
Kalisz . .	+1,0	+2,2	-1,3	-2,0	+0,3	-2,1
Białystok .	-0,8	+1,9	+0,1	-0,2	+2,2	-1,5
Warszawa .	+0,5	+2,2	-0,8	-0,6	+1,2	-1,8
Radom . .	+0,3	+2,1	-1,4	-1,2	+0,1	-2,5
Kraków . .	+0,3	+2,7	-0,4	-0,6	+0,6	-1,5
Tarnów . .	-0,5	+2,4	0	-0,7	+0,8	-0,6
Lwów . .	-1,2	+2,3	-0,5	-0,3	+0,5	-2,7
Wilno . .	-0,6	+0,7	+0,3	+0,2	+1,0	-2,0

Co się tyczy opadów, to jak już mówiliśmy, przez marzec i kwiecień nadmiar opadu miała południowa część Polski, zaś województwo poznańskie (w marcu i Pomorze) miało opady skąpe. Przez miesiące maj i czerwiec cała Polska otrzymuje nadmiar opadów w stosunku do średniej wieloletniej. W lipcu zaznaczył się niedobór opadów w całej wschodniej części kraju (na wschód od Wisły). Zachód Polski w lipcu w dalszym ciągu miał nadmiar opadów. W sierpniu nadmiar opadów trwał jedynie w dorzeczu środkowej Wisły wraz z Bugiem i Narwią t. j. w samym centrum kraju, w reszcie Polski na wschód, zachód i południe był niedobór opadów.

Ten rozdział opadów przedstawia się w liczbach jak następuje:

Opady w odsetkach średniej wieloletniej na wiosnę i latem 1926 roku

Eaux tombées par mois en pour-cents de la moyenne multiannuelle. Printemps et été 1926

Stacje Stations météorologiques	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Bydgoszcz	65,9	108,6	200,0	126,8	163,1	63,0
Ciechocinek	97,1	82,1	183,3	105,6	116,7	91,1
Poznań . .	91,4	40,5	96,8	254,3	106,3	83,3
Łódź . .	143,8	81,0	202,3	160,3	165,2	138,5
Kalisz . .	111,1	182,5	118,5	205,5	109,0	126,5
Białystok .	215,4	48,8	133,3	171,1	62,9	105,4
Warszawa .	84,8	97,6	202,0	132,8	76,3	129,7
Radom . .	143,3	322,2	214,9	217,4	130,7	161,0
Kraków . .	130,8	155,8	102,7	155,6	114,0	87,0
Tarnów . .	146,2	165,3	110,3	180,5	62,3	82,1
Lwów . .	58,3	154,3	106,1	113,2	76,1	81,1
Kołomyja .	47,2	74,0	—	87,3	35,8	155,7
Wilno . .	137,0	118,4	108,5	114,1	91,5	67,7

W okresach wegetacyjnych, szczególnie ważnych dla głównych ziemiopłodów uprawianych w Polsce, rozkład opadów przedstawiał się, jak w poniższej tabelce. Przytem

dla kłosowych bierzemy okres od marca do lipca i dla okopowych—od maja do sierpnia.

Zestawienie opadów w liczbach bezwzględnych i w stosunku do sum średnich wieloletnich w okresach wegetacyjnych

Hauteur des tombées en mm et en pourcentages de la moyenne multiannuelle pendant la période de la végétation

Stacje Stations météorologiques	Marzec—lipiec Mars—juillet	Maj—sierpień Mai—août	Marzec—lipiec Mars—juillet	Maj—sierpień Mai—août
	w mm en mm		w odsetkach normalnej ilości pour cent de la quantité normale	
Bydgoszcz .	348	315	138,1	138,8
Poznań . .	309	302	118,8	128,0
Warszawa .	317	332	117,8	128,2
Kraków . .	517	486	129,3	116,3
Tarnów . .	509	435	124,4	109,0
Lwów . .	365	333	100,6	93,8
Wilno . .	297	280	109,2	92,4

Widzimy, że zachód Polski otrzymał zarówno w jednym jak i drugim okresie wegetacyjnym za dużo wilgoci, wschodnia część kraju mniej więcej normalną ilość.

Poniżej dajemy tabelkę porównawczą, zawierającą opady w odsetkach normalnej ilości dla wymienionych okresów wegetacyjnych w ciągu ostatnich trzech lat.

Opady w stosunku do średnich wieloletnich w okresach wegetacyjnych

Eaux tombées en pourcentages de la moyenne multiannuelle pendant la période de la végétation

Stacje Stations météorologiques	Marzec — lipiec Mars — juillet			Maj — sierpień Mai — août		
	1924	1925	1926	1924	1925	1926
Bydgoszcz	83,7	82,1	138,1	93,1	89,4	138,8
Poznań . .	108,3	50,8	118,8	122,2	61,9	128,0
Warszawa .	94,4	113,0	117,8	108,4	149,8	128,2
Kraków . .	128,2	130,3	129,3	150,4	144,3	116,3
Tarnów . .	86,8	96,3	124,4	80,0	111,3	109,0
Lwów . .	89,1	80,7	100,6	76,7	100,6	93,8
Wilno . .	161,0	112,5	109,2	165,2	121,5	92,4

Z powyższego wynika, że okres wegetacyjny dla kłosowych w roku 1926, oprócz północno-wschodniego krańca Polski, otrzymał więcej wilgoci, niż w dwóch latach poprzednich, zaś w okresie wegetacyjnym okopowych więcej wilgoci, niż w latach poprzednich, otrzymał tylko zachód Polski, reszta kraju, gdzie w latach poprzednich był wielki nadmiar wilgoci, otrzymała opadów nieco mniej. Południowy wschód Polski właściwie w tym okresie przez przeciąg wszystkich trzech lat miał opadów ilość bliską normalnej lub nieco niższą.

Wymieniony wyżej nadmiar opadów w okresie rozwoju kłosowych okazał swój ujemny wpływ, jak to zobaczymy dalej.

Charakterystyką wielkiej dżdżystości wiosny i lata 1926 r. jest liczba dni z deszczem. Dla okresu wegetacyjnego od marca do lipca odsetek dni z deszczem przedstawia się następująco:

Liczba dni z deszczem w odsetkach ogólnej liczby dni w okresach wegetacyjnych

Nombre de journées de pluie pour cent du nombre global des jours à la période de la végétation

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	1924	1925	1926
<i>W odsetkach — En pourcentages</i>			
Bydgoszcz	41,2	27,5	48,4
Ciechocinek	35,9	23,5	42,5
Poznań	46,4	28,1	42,5
Kalisz	32,0	41,2	51,6
Białystok	32,7	24,8	45,1
Warszawa	48,4	35,9	50,3
Lwów	54,2	42,5	54,2
Kołomyja	36,6	28,8	44,3
Wilno	49,7	32,0	43,8

Jak widzimy, oprócz skrajnego północno-wschodu i województwa poznańskiego odsetek dni z deszczem w roku 1926 wszędzie przewyższał także odsetek w dwóch poprzednich latach. Ale i w wymienionych wyżej dwóch krańcach Polski — zachodnim i północno-wschodnim — odsetek dni z deszczem w roku 1926 był większy, niż w poprzednim.

Zjawiskiem olbrzymiej wagi dla rozwoju i dojrzwania zbóż jest ilość słońca.

Usłonecznienie rzeczywiste godzin
Insolation réelle en heures

Stacje <i>Stations météo- rologiques</i>	Marzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>	Sier- pień <i>Août</i>
Warszawa	120,9	154,2	159,2	145,6	251,4	218,9
Puławy . .	120,6	150,3	191,4	161,6	284,5	228,7
Poznań . .	164,1	191,2	157,6	186,6	274,3	258,7
Kraków . .	123,0	173,1	144,7	100,4	182,5	184,8
Lwów . .	65,7	138,7	194,3	140,6	239,6	205,2
Wilno . .	116,8	123,4	204,9	208,5	276,1	189,6

Należyta charakterystyka stopnia usłonecznienia są nie liczby bezwzględne godzin słonecznych, lecz ich stosunek do liczby godzin możliwego usłonecznienia. Stosunek ten wyrażał się w następujących liczbach (dla porównania dajemy dwa lata poprzednie).

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego
Insolation réelle par rapport à l'insolation possible.
Relevé rétrospectif

Stacje — lata <i>Stations — Années</i>	Ma- rzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juil- let</i>	Sier- pień <i>Août</i>
<i>W odsetkach — En pourcentages</i>						
Warszawa 1924	26	36	45	44	48	48
1925	23	36	55	34	44	49
1926	33	37	33	29	50	48

Stacje — lata <i>Stations — Années</i>	Ma- rzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juil- let</i>	Sier- pień <i>Août</i>
Puławy 1924	21	27	43	48	47	46
1925	26	51	66	44	44	45
1926	33	36	40	33	57	51
Poznań 1924	40	35	46	50	54	53
1925	22	57	62	54	55	52
1926	45	46	32	37	54	57
Kraków 1924	26	28	34	35	48	45
1925	22	44	55	34	41	32
1926	33	42	30	21	37	41
Lwów 1924	19	26	51	41	46	48
1925	24	44	51	36	46	32
1926	18	34	41	29	49	46

Z powyższej tabelki widzimy, że w marcu, oprócz południowego wschodu Polski, reszta kraju miała usłonecznienie lepsze niż w dwóch latach poprzednich, kwiecień już nie wykazuje takiej przewagi roku 1926, zaś maj i czerwiec wyraźnie i wszędzie był gorszym pod względem usłonecznienia, niż dwa poprzednie lata. Przytem czerwiec był znacznie gorszym od maja. Szczególnie mało godzin słonecznych było na południu Polski. Ogromny także minus w stosunku do usłonecznienia dwóch lat poprzednich wykazuje zachód Polski. Lipiec daje wszędzie dużą poprawę, przyczem środkowa i południowo-wschodnia część Polski stają wyżej, niż w latach poprzedzających. Sierpień naogół, oprócz zachodniej Polski, daje nieznaczne pogorszenie.

Rezultatem kombinacji temperatury, stopnia zachmurzenia, ilości słońca i ilości opadów jest ilość faktyczna ciepła i słońca otrzymana przez rośliny, oraz stopień wilgoci w roli. Właściwie te końcowe efekty są jedynie miarodajne dla rozwoju i dojrzwania roślin. Na początku wiosny do tego dochodzi jeszcze ilość wilgoci pozostała po stopieniu śniegu. Wszystkie te fakty ilustrują sprawozdania korespondentów, które ujęte w formy liczbowe podają przebieg wymienionych zjawisk w ciągu roku wegetacyjnego. Przegląd rozpoczynamy od kwietnia.

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało
Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant (avril)

Województwa <i>Départements</i>	Ilość ciepła była <i>Que la quantité de chaleur a été</i>		Ilość wilgoci w roli była <i>Que l'humidité du sol a été</i>	
	dostateczna <i>suffisante</i>	niedosta- teczna <i>insuffisante</i>	dostatecz- na <i>suffisante</i>	niedosta- teczna <i>insuffisante</i>
Warszawa .	31	69	92	8
Łódź . . .	38	62	93	7
Kielce . . .	32	68	76	24
Lublin . . .	27	73	90	10

Województwa <i>Départements</i>	Ilość ciepła była <i>Que la quantité de chaleur a été</i>		Ilość wilgoci w roli była <i>Que l'humidité du sol a été</i>	
	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>
Białystok . .	15	85	93	7
Wilno . . .	5	95	98	2
Nowogródek .	11	89	96	4
Polesie . . .	15	85	95	5
Wołyń . . .	13	87	95	5
Poznań . . .	51	49	82	18
Pomorze . . .	34	66	86	14
Śląsk	45	55	93	7
Kraków . . .	38	62	96	4
Lwów	23	77	98	2
Stanisławów .	19	81	89	11
Tarnopol . .	13	87	96	4

W całej Polsce mamy naogół niedostateczną ilość ciepła i dostateczną ilość wilgoci. Przytem brak ciepła szczególnie dotkliwym był na południu i wschodzie Polski. Wyjątek stanowi województwo poznańskie, gdzie należy uważać ilość ciepła za średnią.

Dla późniejszych i ważniejszych dla urodzaju miesięcy wiosny i lata mamy następujące zestawienie ilości słońca i ciepła otrzymanej przez rośliny.

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało że w miesiącach wymienionych
Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant

Województwa <i>Départements</i>	Maj — Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec-Juillet		Sierpień <i>Août</i>		Maj — Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec-Juillet		Sierpień <i>Août</i>	
	Ilość ciepła była — <i>Que la quantité de chaleur a été</i>								Ilość słońca była <i>Que la quantité des heures de soleil a été</i>							
	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- teczna <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>
Warszawa . .	19	81	49	51	87	13	63	37	17	83	13	87	79	21	53	47
Łódź	27	73	40	60	75	25	59	41	34	66	7	93	54	46	39	61
Kielce	30	70	42	58	76	24	50	50	37	63	16	84	41	59	36	64
Lublin	23	77	71	29	90	10	60	40	36	64	33	67	72	28	34	66
Białystok . .	14	86	70	30	93	7	68	32	18	82	52	48	91	9	45	55
Wilno	2	98	88	12	100	—	85	15	5	95	98	2	100	—	84	16
Nowogródek .	10	90	83	17	95	5	73	27	12	88	85	15	95	5	62	38
Polesie	21	79	72	28	93	7	63	37	30	70	63	37	86	14	46	54
Wołyń	15	85	62	38	83	17	71	29	17	83	39	61	73	27	72	28
Poznań	29	71	50	50	80	20	71	29	51	49	17	83	66	34	54	46
Pomorze	25	75	50	50	84	16	77	23	34	66	21	79	80	20	74	26
Śląsk	62	38	45	55	79	21	67	33	73	27	19	81	48	52	35	65
Kraków	43	57	55	45	57	43	45	55	46	54	19	81	34	66	26	74
Lwów	22	78	60	40	77	23	41	59	30	70	23	77	52	48	24	76
Stanisławów .	32	68	73	27	94	6	68	32	38	62	48	52	85	15	51	49
Tarnopol . . .	26	74	69	31	96	4	79	21	24	76	44	56	82	18	70	30

W maju cała prawie Polska otrzymała niedostateczną ilość słońca i, szczególnie, ciepła. W czerwcu już wschodnia część Polski (na wschód od Wisły) otrzymuje dostateczną ilość ciepła, zbliża się ku temu zachodnia i południowa część Polski, jednak słońca było za mało w dalszym ciągu wszędzie, oprócz północno-wschodniego krańca Polski. Lipiec jest miesiącem zupełnie do-

brym, oprócz, do pewnego stopnia, południowo-zachodniego skraju Polski. Sierpień miał naogół wystarczającą ilość ciepła, oprócz po części południowo-zachodniego skraju Polski, ale słońca było za mało nie tylko w południowo-zachodniej części Polski, lecz i na południu województw centralnych.

Przechodzimy do charakterystyki stanu wilgoci w roli.

Na każdym 100 korespondentów stwierdzano stan wilgoci w roli

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'humidité du sol a été

Województwa Départements	Maj — Mai			Czerwiec — Juin			Lipiec — juillet			Sierpień — Août			Wrzesień — Septembre		
	nad- mierny exces- sive	dosta- teczny suf- fisante	maly insuf- fisante	nad- mierny exces- sive	dosta- teczny suf- fisante	maly insuf- fisante	nad- mierny exces- sive	dosta- teczny suf- fisante	maly insuf- fisante	nad- mierny exces- sive	dosta- teczny suf- fisante	maly insuf- fisante	nad- mierny exces- sive	dosta- teczny suf- fisante	maly insuf- fisante
Warszawa . . .	21	77	2	99	1	—	34	53	13	46	47	7	23	56	21
Łódź . . .	4	95	1	98	2	—	54	42	4	43	55	2	7	67	26
Kielce . . .	—	99	1	92	8	—	66	32	2	61	39	—	7	38	55
Lublin . . .	5	94	1	86	14	—	37	54	9	70	28	2	40	54	6
Białystok . . .	13	86	1	77	20	3	28	55	17	65	32	3	59	40	1
Wilno . . .	26	71	3	4	22	74	—	16	84	7	61	32	33	65	2
Nowogródek . . .	—	97	3	20	44	36	9	32	59	29	52	19	51	47	2
Polesie . . .	5	95	—	53	43	4	49	46	5	50	46	4	41	51	8
Wołyń . . .	10	85	5	83	15	2	40	45	15	35	56	9	27	66	7
Poznań . . .	—	73	27	93	7	—	55	43	2	41	55	4	15	63	22
Pomorze . . .	3	95	2	94	6	—	34	52	14	24	53	23	18	48	34
Śląsk . . .	—	96	4	88	8	4	85	15	—	91	9	—	—	40	60
Kraków . . .	5	87	8	83	17	—	80	19	1	86	14	—	7	37	56
Lwów . . .	—	95	5	90	10	—	79	19	2	87	13	—	18	57	25
Stanisławów . . .	1	96	3	76	21	3	30	53	17	68	22	10	5	51	44
Tarnopol . . .	—	100	—	87	11	2	37	46	17	41	51	8	9	42	49

Dostateczny zapas wilgoci w roli w maju przechodzi w nadmiar w czerwcu, z wyjątkiem północno-wschodniej części Polski. W lipcu nadmiar się zmniejsza, oprócz południa Polski. Północno-wschodnia część Polski cierpi w dalszym ciągu na brak wilgoci. W sierpniu znów następuje zwiększenie zapasu wilgoci. Przytem, kończy się posucha w północno-wschodnich rejonach Polski, zato bardzo wielki nadmiar wilgoci jest na południu Polski. Wrzesień jest już sporo suchszy: stan wilgoci w roli jest dostateczny, oprócz północno-wschodniej części Polski, gdzie obecnie jest nadmiar wilgoci.

Okres kwitnienia zbóż niezmiernie ważny dla przyszłego urodzaju wypadł w roku 1926 całkiem niepomysłnie: głównie szkodziły deszcze, i to wszędzie, oprócz północno-wschodnich rejonów Polski. Niepomysłnie także składało się pod względem panujących w tym okresie chłódów i wiatrów. Dwie ostatnie okoliczności miały także natężenie jak w roku poprzednim, ale pod względem deszczów w okresie kwitnienia był rok 1926 znacznie gorszy, co unaocznia następująca tabelka:

Na każdym 100 korespondentów stwierdzano, że w okresie kwitnienia zbóż były niepożądane deszcze, chłody, lub wiatry

Pour cent rapports nombre de rapports, constatant l'excès des pluies, des froids et des vents défavorables pour la végétation des blés

Województwa Départements	1925			1926		
	deszcze pluies	chłody froids	wiatry vents	deszcze pluies	chłody froids	wiatry vents
Warszawa . . .	16	56	59	97	41	41
Łódź . . .	11	60	49	95	55	33

Województwa Départements	1925			1926		
	deszcze pluies	chłody froids	wiatry vents	deszcze pluies	chłody froids	wiatry vents
Kielce . . .	17	63	62	96	55	48
Lublin . . .	11	69	74	89	54	69
Białystok . . .	33	74	76	78	52	75
Wilno . . .	46	96	94	11	63	74
Nowogródek . . .	24	91	91	41	61	81
Polesie . . .	9	72	81	71	61	88
Wołyń . . .	24	75	76	98	65	78
Poznań . . .	7	63	60	94	74	43
Pomorze . . .	16	79	71	93	72	55
Śląsk . . .	7	54	50	100	71	65
Kraków . . .	27	68	67	90	73	62
Lwów . . .	19	73	75	90	77	78
Stanisławów . . .	27	76	80	81	50	85
Tarnopol . . .	27	78	84	91	76	94

Jak widzieliśmy, zima wypadła średnio sprzyjająca dla zasiewów, lecz początek wiosny był wręcz niesprzyjający (spóźnione chłody, zmienna pogoda), naskutek czego stan zasiewów w końcu marca był gorszym niż w grudniu. Kwiecień, pomimo szeregu dni ciepłych naogół, nie dostarczył dostatecznej dla rozwoju ziemiopłodów ilości ciepła, i, chociaż zapas wilgoci w roli, jak już zaznaczyliśmy, był dostateczny, stan zasiewów pozostawał prawie bez zmiany—widzimy tylko nieznaczne polepszenie stanu pszenicy i także niewielkie pogorszenie stanu żyta. Maj przynosi dalsze niewielkie polepszenie stanu pszenicy ozimej i pogorszenie stanu żyta ozimego—niedostatek słońca i ciepła (szczególniej w pierwszej połowie maja) okazał tu swój wpływ na stan żyta. Polep-

szenie przeciętnego dla całej Polski stanu pszenicy tłumaczy się tem, że rejony, gdzie dominującą rolę odgrywa pszenica, były w nieco lepszych warunkach. Zresztą pszenica od razu poprawiła swój stan w kwietniu i wzmocniony się rozwijała się i dojrzewała energiczniej. Na kwalifikację stanu zasiewów ozimych w czerwcu wpłynęła sprzyjająca druga połowa maja oraz to, że ilość ciepła otrzymanego przez rośliny w czerwcu była jednak na ogół dostateczna (w przeciwieństwie do ilości słońca) dla rozwoju roślin. Dlatego w czerwcu możemy stwierdzić wyraźne polepszenie. W lipcu kwalifikacja mniej więcej utrzymuje się.

Przeciętny stan zasiewów ozimych w Polsce w poszczególnych miesiącach 1925/26 r. w stopniach

État des cultures d'hiver en chiffres qualitatifs moyens pour toute la Pologne

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	1925	1926					
	Gru- dzień <i>Décem- bre</i>	Ma- rzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lip- iec <i>Juillet</i>	
Pszenica— <i>Froment</i>	3,3	3,1	3,2	3,4	3,7	3,5	
Zyto— <i>Seigle</i>	3,5	3,1	3,0	2,9	3,2	3,1	
Jęczmień— <i>Orge</i>	3,5	3,2	3,1	3,2	3,5	3,4	

Stan zasiewów jarych wykazuje mniej więcej powolne polepszanie się od maja do lipca, przytem najgorszym przez cały czas był stan żyta jarego i najlepszym stan owsa.

Przeciętny stan zasiewów jarych w Polsce w stopniach kwalifikacyjnych

État des cultures d'été en chiffres qualitatifs moyens pour toute la Pologne

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>
Pszenica— <i>Froment</i>	3,2	3,4	3,3
Zyto— <i>Seigle</i>	2,9	3,1	3,0
Jęczmień— <i>Orge</i>	3,2	3,3	3,4
Ówies— <i>Avoine</i>	3,3	3,4	3,5
Gryka— <i>Sarrasin</i>	.	3,1	3,2
Proso— <i>Millet</i>	.	3,0	3,2

Żniwa w roku 1926 w wielu miejscowościach doznały opóźnień. Głównie dotyczy to województwa kieleckiego, śląskiego, krakowskiego i lwowskiego. Nie doznały opóźnień, a nawet częściowo były wcześniejsze w całej północno-wschodniej części Polski oraz w województwach stanisławowskim i tarnopolskim. W tych dwóch ostatnich województwach dzięki całkiem dostatecznej ilości ciepła i częściowo słońca w czerwcu i lipcu dojrzewanie zbóż odbywało się normalnie, a czasem nawet i w przyspieszonym tempie.

Na każdych 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzało że
Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que

Województwa <i>Départements</i>	Żniwa były — <i>Les récoltes ont été effectuées</i>			
	opóźnione znacznie <i>avec grand retard</i>	opóźnione nieznacznie <i>avec retard minime</i>	nieopóźnione <i>sans re- tard</i>	wcześniejsze <i>plus tôt qu'à l'ordinaire</i>
Warszawa . . .	7	36	51	6
Łódź	24	41	33	2
Kielce	43	35	19	3
Lublin	20	36	37	7
Białystok . . .	17	34	44	5
Wilno	4	20	54	22
Nowogródek . .	8	27	41	24
Polesie	19	35	38	8
Wołyń	10	45	37	8
Poznań	23	46	30	1
Pomorze	13	36	46	5
Śląsk	58	35	7	—
Kraków	44	28	26	2
Lwów	40	27	25	8
Stanisławów . .	16	25	35	24
Tarnopol	8	29	38	25

Zarażenie i zachwaszczenie upraw *Maladies des plantes et mauvaises herbes*

W roku 1926, tak jak i w latach poprzednich, Główny Urząd Statystyczny dokonał pracy wyrażenia w liczbach opisów, robionych przez korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego w ich sprawozdaniach odnośnie zarażenia i zachwaszczenia. Sposób przeliczania został tenże sam.

Ponieważ daty dla poszczególnych województw nie specjalnie interesującego w roku 1926 nie przedstawiają, rzucimy okiem tylko na przeciętny dla całej Polski stan w porównaniu z latami poprzednimi. Zastrzegamy się, tak jak w latach poprzednich, że odpowiednie obliczenia nie należy uważać za bardzo ściśle, są one jednak całkiem wystarczające i na tyle dokładne, aby sobie wytworzyć ogólne pojęcie odnośnie badanych faktów.

Zarażenie kłosowych w Polsce w odsetkach przeciętnego w latach 1923—25

Maladies des plantes—Cultures atteintes en pourcentages des chiffres moyens 1923—25

Rok — <i>Année</i>	Rdza <i>Puccinia</i>	Śnieć <i>Tilletia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>
Przeciętna 1923—25	100	100	100	100
	Pszenica— <i>Froment</i>			
1923	146	158	183	—
1924	94	73	54	—
1925	60	68	64	—
1926	88	60	92	—

Rok — Année	Rdza <i>Puccinia</i>	Śnieć <i>Tilletia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>
Żyto — Seigle				
1923	172	—	—	169
1924	83	—	—	79
1925	44	—	—	52
1926	121	—	—	108
Jęczmień — Orge				
1923	122	—	207	—
1924	102	—	37	—
1925	76	—	54	—
1926	103	—	65	—
Owies — Avoine				
1923	139	—	211	—
1924	107	—	38	—
1925	54	—	54	—
1926	143	—	43	—

Musimy stwierdzić, że rok 1926 nie był sprzyjający pod względem stanu zarażenia. Odsetek zarażenia przeciętnie zwiększył się w stosunku do roku poprzedniego i w wielu wypadkach nawet w stosunku do dwóch lat poprzedzających. Nie dosięga tylko stopień zarażenia stanu zarażenia w roku 1923, który pod tym względem był fatalny. Co się tyczy poszczególnych chorób, to dominuje rdza, która się znacznie zwiększyła na wszystkich zbożach oprócz pszenicy, na życie zaś ogromnie wzrosło zarażenie sporyszem. Najsilniejszy przeciętny wzrost zarażenia obserwowano na życie.

Ziemniaki podlegały t. zw. zarazie ziemniaczanej w następującym stopniu w stosunku do przeciętnego w latach 1923-25.

Zarażenie ziemniaków przeciętnie w Polsce

Pommes de terre attequées en pourcentages.

Rok — Année	1923-25	1923	1924	1925	1926
%	100	52	19	29	46

Widzimy i tu wzrost zarażenia, które już prawie osiągnęło stopień taki, jak w r. 1923.

Stan zachwaszczenia w stosunku do przeciętnego w latach 1923—25 przedstawiał się następująco:

Stan zachwaszczenia przeciętnie dla całej Polski
Mauvaises herbes — Cultures attequées, Pologne

Rok — Année	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chiendent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>
W odsetkach — En pourcentages			
Przeciętna 1923—25	100	100	100
Pszenica — Froment			
1923	130	158	183
1924	99	79	60
1925	73	62	56
1926	124	100	85

Rok — Année	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chiendent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>
Żyto — Seigle			
1923	132	160	—
1924	109	88	—
1925	59	52	—
1926	117	87	—
Jęczmień — Orge			
1923	135	191	159
1924	88	56	60
1925	77	53	81
1926	99	72	67
Owies — Avoine			
1923	135	190	142
1924	87	57	67
1925	79	53	91
1926	93	69	73

Widzimy i pod względem zachwaszczenia stan pól znacznie gorszy od obu lat poprzedzających, i tylko rok 1923 i tu góruje nad 1926. Widocznem jest, że atmosferyczne warunki 1926 r., jako to spóźniona wiosna, nadmiar wilgoci, brak słońca, wpływały na utrudnienie rozwoju zbóż i wzamian sprzyjały krzewieniu się szkodliwych chwastów. Jare zboża, jak zawsze, więcej były zachwaszczone niż ozime. Z poszczególnych chwastów najszkodliwszymi były: oset wśród pszenicy, wśród żyta t. zw. mietlica i wśród jęczmienia i owsa—ognicha. Ta ostatnia w r. 1926 nawet uległa pewnemu zmniejszeniu. Zaś ilość mietlicy zwiększyła się kilkakrotnie w porównaniu do roku poprzedniego. Wśród konicznych jak i w latach poprzednich występowała kaniańka, jednak w ilości zmniejszonej.

Powierzchnia uprawiona w r. 1925/26

Superficie cultivée en 1925/26

Ogółem powierzchnia wszystkich upraw (wylączając uprawy bez większego znaczenia i ogrodowe) wynosiła w r. 1925/26 w całej Polsce 15954 tysiące hektarów, przy 15933 tysiącach — w roku 1924/25, 15331 tysiącach — w roku 1923/24 i 15296 tysiącach hektarów — w roku 1922/23. Widzimy stały choć powolny wzrost powierzchni uprawionej. Należy zauważyć, że do podanej wyżej powierzchni upraw była zaliczona tylko ta ziemia, na której odbyły się zniwa, t. j. z której cokolwiek zebrano. W stosunku do roku poprzedniego powierzchnia uprawiona w r. 1925/26 zwiększyła się niewiele, bo zaledwie o 21 tysięcy hektarów. Poza wymienionymi gruntami, uprawionymi z pośród ziemi ornej, jeszcze pozostaje powyżej 2 milionów hektarów, przypadających na ugory, odłogi, pastwiska na gruntach ornych i uprawy drobniejsze i ogrodowe.

Poszczególne ważniejsze ziemiopłody w r. 1925/26
zajmowały w Polsce następujący obszar
Superficie des cultures les plus importantes en 1925/26

Ziemiopłody <i>Cultures</i>	Powierzchnia uprawiona <i>Superficie cultivée</i>	
	ha	%
Ogółem — Total	15 954 360	100,00
Pszenica ozima — <i>Froment d'hiver</i>	1 013 800	6,36
Żyto ozime — <i>Seigle d'hiver</i>	4 801 400	30,10
Pszenica jara — <i>Froment d'été</i>	86 640	0,54
Żyto jare — <i>Seigle d'été</i>	29 440	0,18
Jęczmień — <i>Orge</i>	1 233 540	7,73
Ówies — <i>Avoine</i>	2 605 100	16,33
Proso — <i>Millet</i>	119 470	0,75
Gryka (hreczka, tatarka) — <i>Sarrasin</i>	297 570	1,87
Kukurydza — <i>Mais</i>	78 950	0,50
Mieszkanki ze zbóż — <i>Méteil</i>	177 280	1,11
Groch — <i>Pois</i>	159 980	1,57
Soczewica — <i>Lentilles</i>	1 480	
Fasola — <i>Haricots</i>	21 750	
Bób — <i>Fèves</i>	5 370	1,24
Bobik <i>Féveroles</i>	19 810	
Peluszka — <i>Pois gris</i>	41 470	
Wyka — <i>Vesce</i>	197 710	3,19
Łubin — <i>Lupin</i>	509 410	1,53
Mieszkanki ze strączkowych ze zbożem lub bez — <i>Mélanges des légumineuses avec ou sans blé</i>	244 620	
Koniczyna — <i>Trèfle</i>	760 270	
Lucerna — <i>Luzerne</i>	16 570	0,10
Esparceta — <i>Esparcette</i>	6 820	0,04
Seradela — <i>Seradelle</i>	280 590	1,76
Inne pastewne oraz mieszkanki z pastewnych — <i>Autres fourragères et mélanges</i>	164 650	1,03
Trawy (tymotka, rajgras) — <i>Herbes</i>	60 220	0,38
Rzepak ozimy — <i>Colza d'hiver</i>	26 950	0,28
Rzepak i rzepik jary — <i>Colza et navette d'été</i>	18 440	
Len — <i>Lin</i>	108 500	
Konopie — <i>Chanvre</i>	43 480	0,27
Mak — <i>Pavots</i>	3 410	0,02
Inne oleiste (gorczyca, słonecznik) — <i>Autres oléagineuses (moutarde, tournesol)</i>	2 710	0,02
Ziemniaki — <i>Pommes de terre</i>	2 361 000	14,80
Buraki cukrowe — <i>Betteraves à sucre</i>	185 020	1,16
Chmiel — <i>Houblon</i>	2 130	0,01
Tytoń — <i>Tabac</i>	1 560	0,01
Cykorja — <i>Chicorée</i>	1 970	0,01
Buraki pastewne — <i>Betteraves fourragères</i>	135 620	0,85
Marchew — <i>Carottes</i>	54 230	0,34
Kapusta — <i>Choux</i>	63 530	0,40
Cebula — <i>Oignons</i>	11 900	0,07

Na skutek zwiększenia ogólnej powierzchni uprawionej zwiększył się nieco jej odsetek w stosunku do ogółu ziemi ornej. Stosunek ten wyrażał się w odsetkach dla całej Polski tak: w r. 1925/26 87,1%, przy 87,0% w r. 1924/25 i 83,7% w r. 1923/24. W poszczególnych województwach jednak ten stosunek był różny: od powyżej 99% w województwie poznańskim (z intensywną uprawą roli i brakiem odłogów) do 50% w województwie poleskim, które posiada prymitywną gospodarką rolną (do trzypolówki włącznie) ze stałymi odłogami.

*Odsetek powierzchni uprawionej w województwach
Superficie cultivée pour cent du total des terres labourables par département*

Województwa <i>Départements</i>	Powierzchnia uprawiona w odsetkach ziemi ornej <i>Superficie cultivée pour cent du total des terres labourables</i>
Polska — Pologne	87,1
Warszawa	93,0
Łódź	96,8
Kielce	93,8
Lublin	95,1
Białystok	70,9
Wilno	84,6
Nowogródek	69,2
Polesie	50,8
Wołyń	87,5
Poznań	99,1
Pomorze	86,9
Śląsk	95,7
Kraków	95,9
Lwów	92,7
Stanisławów	86,6
Tarnopol	88,2

W stosunku do okresu przedwojennego z pośród ważniejszych ziemiopłodów wykazują bardzo wielki wzrost oleiste (len i konopie) a także proso. Spory wzrost wykazuje gryka i buraki cukrowe.

Inne ziemiopłody mają powierzchnię jeszcze poniżej przeciętnej przedwojennej (1909—1913). Przytem najgorzej przedstawia się groch i następnie pszenica. Ziemniaki prawie osiągnęły powierzchnię przedwojenną. W ciągu ostatnich trzech lat ten stosunek do przeciętnej przedwojennej zmieniał się, jak następuje:

*W odsetkach powierzchni uprawianej przeciętnie przed wojną
Superficie des cultures les plus importantes en 1923/24, 1924/25 et en 1925/26 par rapport à la superficie des cultures analogues avant la guerre*

Ziemiopłody — <i>Cultures</i>	1923/24	1924/25	1925/26
Pszenica — <i>Froment</i>	79,3	80,8	81,4
Żyto — <i>Seigle</i>	86,8	96,4	95,0

Ziemniopłody — Cultures	1923/24	1924/25	1925/26
Chlebowe razem—Céréales-total	85,2	93,1	92,1
Jęczmień—Orge	96,3	96,8	97,5
Owies—Avoine	94,0	93,8	94,8
Ważniejsze kłosowe razem—Grainées-total	88,9	93,7	93,5
Ziemniaki—Pommes de terre	96,9	94,8	98,2
Buraki cukrowe—Betteraves à sucre	97,4	102,5	110,3
Groch—Pois	57,1	57,2	57,3
Gryka—Sarrasin	105,4	106,3	107,0
Proso—Millet	152,4	153,3	153,9
Len—Lin	131,8	133,7	134,9
Konopie—Chanvre	137,2	137,9	138,7
Tytoń—Tabac	28,5	36,2	65,3

Powierzchnia zajęta przez sześć najważniejszych ziemniopłodów (pszenica, żyto, jęczmień, owies, ziemniaki i buraki cukrowe) w województwach

Superficie de six cultures les plus importantes (froment, seigle, orge, avoine, pommes de terre et betteraves à sucre) par département

Województwa Départements	1909—13	1923/24	1924/25	1925/26	1925/26 w odsetkach powierzchni roku 1925/26 par rapport à la superficie des années	
	ha				1909—13	1924/25
Polska — Pologne	13 026 565	11 788 038	12 330 336	12 315 940	94,5	99,9
Warszawa	1 370 903	1 303 588	1 385 840	1 319 120	96,2	95,2
Łódź	954 700	877 204	950 431	941 890	98,7	99,1
Kielce	1 112 304	1 016 162	1 049 268	1 057 360	95,1	100,8
Lublin	1 296 386	1 135 338	1 195 188	1 187 830	91,6	99,4
Białystok	848 303	751 996	776 197	783 440	92,4	100,9
Wilno	708 936	653 750	682 108	673 720	95,0	98,8
Nowogródek	537 164	418 644	434 563	436 610	81,3	100,5
Polesie	581 768	327 885	348 782	362 360	62,3	103,9
Wołyń	769 169	767 410	789 100	785 280	102,1	99,5
Poznań	1 292 225	1 226 167	1 283 526	1 293 840	100,1	100,8
Pomorze	606 076	501 481	564 911	564 460	93,1	99,9
Śląsk	144 363	136 715	151 701	151 130	104,7	99,6
Kraków	651 851	674 201	709 209	711 500	109,2	100,3
Lwów	967 840	930 756	964 311	977 970	101,0	101,4
Stanisławów	428 317	380 026	363 809	376 900	88,0	103,6
Tarnopol	756 260	686 715	681 392	692 530	91,6	101,6

W stosunku do przeciętnej przed wojną powierzchni dla sześciu najważniejszych ziemniopłodów brak jeszcze $5\frac{1}{2}\%$ tejże powierzchni. W stosunku do roku 1924/25 powierzchnia nieznacznie się zmniejszyła o $0,1\%$. Nastąpiło to skutkiem zniszczeń zimowych w powierzchni żyta—głównie w województwie warszawskim. W województwach: łódzkim, lubelskim, wileńskim, wołyńskim i śląskim zmniejszenie powierzchni jest nieznaczne, w pozostałych zaś jest nawet zwiększenie. W stosunku do przeciętnej

W stosunku do roku 1923/24 wszystkie ziemniopłody wykazują znaczny wzrost powierzchni uprawionej, zaś w stosunku do roku 1924/25 tylko powierzchnia żyta uległa małemu zmniejszeniu.

Zmiany w powierzchni sześciu najważniejszych ziemniopłodów w ciągu ostatnich trzech lat i w stosunku do przeciętnej powierzchni przed wojną oraz według województw podaje następujące zestawienie:

przedwojennej powierzchni uprawa sześciu najważniejszych ziemniopłodów przedstawia się najgorzej na Polesiu. Zato w województwach wołyńskim, poznańskim, śląskim, krakowskim i lwowskim powierzchnia tych ziemniopłodów w r. 1925/26 przekroczyła już przedwojenną.

Dla poszczególnych ziemniopłodów i poszczególnych województw otrzymamy obraz nie mniej ciekawy, który ujmujemy w następujące zestawienie:

Powierzchnia uprawiona w roku 1925/26 — Superficie cultivée en 1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica— <i>Froment</i>		Żyto— <i>Seigle</i>		Jęczmień— <i>Orge</i>		Owies— <i>Avoine</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	
	W odsetkach po powierzchni roku — <i>Proportions pour cent de la superficie cultivée en</i>											
	1909-13	1924/25	1909-13	1924/25	1909-13	1924/25	1909-13	1924/25	1909-13	1924/25	1909-13	1924/25
Polska—Pologne	81,4	100,6	95,0	98,5	97,5	100,7	94,8	101,1	98,2	100,1	110,3	107,5
Warszawa .	76,7	96,5	96,6	94,7	108,8	98,3	101,1	97,3	96,2	92,2	99,4	97,3
Łódź . . .	101,1	98,9	96,5	97,3	100,0	99,0	96,8	101,5	101,1	100,5	103,9	106,8
Kielce . . .	85,5	101,8	105,1	99,3	88,3	101,3	88,9	101,0	93,8	101,6	117,6	125,6
Lublin . . .	95,5	100,5	91,0	97,5	89,4	100,2	89,4	100,9	96,9	101,4	68,2	84,0
Białystok .	66,0	99,7	93,7	100,8	95,3	100,5	85,8	100,8	104,4	101,6	28,0	—
Wilno . . .	39,6	98,6	101,7	96,7	87,5	101,9	89,6	100,9	100,9	101,5	—	—
Nowogródek	62,4	101,7	86,5	100,4	68,5	100,1	80,3	100,2	76,2	101,4	—	—
Polesie . .	27,0	99,1	66,8	104,7	55,2	101,5	60,6	103,8	63,8	103,0	—	—
Wołyń . . .	80,4	99,4	121,0	97,7	85,0	101,0	98,4	102,3	91,3	101,1	116,2	96,5
Poznań . . .	87,9	101,7	98,6	100,3	104,1	100,6	97,8	100,7	103,8	98,4	113,2	116,1
Pomorze . .	65,1	98,7	99,1	99,4	96,4	100,4	87,1	100,3	93,8	99,8	87,4	109,5
Śląsk . . .	116,0	101,7	98,0	98,6	107,1	101,5	108,0	98,9	100,9	100,2	—	112,3
Kraków . . .	98,5	97,1	93,9	97,0	117,5	100,7	106,9	102,5	138,6	102,3	—	—
Lwów	87,1	102,7	87,4	99,9	118,5	102,1	112,5	102,6	111,3	102,0	126,4	71,3
Stanisławów	76,1	105,1	70,1	101,6	115,9	102,4	97,7	102,5	87,4	105,1	—	160,0
Tarnopol . .	71,4	103,4	85,2	97,0	108,9	101,3	108,6	101,6	92,1	101,5	—	—

Województwa wschodnie szczególnie źle stoją pod względem pszenicy, której obszar w stosunku do okresu przedwojennego jest jeszcze bardzo mały. Powierzchnia obsiana żytem w niektórych z tych województw (Wilno, Wołyń) przekroczyła powierzchnię przedwojenną. Buraki cukrowe tylko w województwach lubelskiem, białostockiem i pomorskiem nie osiągnęły przedwojennego poziomu. W niektórych zaś znacznie go przekroczyły. Szczegółowy rozkład plantacji buraczanych według rodzajów własności jest następujący:

Plantacje buraków cukrowych — Betteraves à sucre

Województwa Départements	Powierzchnia uprawiona w ha Superficie cultivée en ha			
	Własność			
	Ogółem Total	Własność fabryczna Terrains de fabriques	Własność dworska Grande propriété	Własność włościańska Petite propriété
Polska - Pologne	185 024	2 649	125 533	56 842
Warszawa .	34 698	460	20 390	13 848
Łódź . . .	11 234	237	7 060	3 937
Kielce . . .	7 377	23	3 915	3 439
Lublin . . .	15 920	815	10 298	4 807
Białystok .	217	—	175	42
Polesie . .	60	—	57	3
Wołyń . . .	9 399	596	5 362	3 441
Poznań . . .	72 124	8	53 226	18 890
Pomorze . .	16 245	5	11 791	4 449
Śląsk . . .	812	—	431	381
Kraków . . .	1 981	—	1 127	854
Lwów	7 593	230	5 294	2 069
Stanisławów	2 349	239	1 557	553
Tarnopol . .	5 015	36	4 850	129

Uwaga. W województwach tu niewymienionych buraków cukrowych nie uprawiano.

Note. Dans les départements non dénommés les betteraves à sucre ne sont pas cultivées.

W liczbach względnych dla całej Polski stosunek własności fabrycznej, dworskiej i włościańskiej wyglądał, jak następuje: do fabryk należało 1,4% plantacji buraczanych, do dworów 67,9% i do włościan 30,7%. Widać, że plantacje fabryczne stanowią znikomy odsetek i że większa część plantacji znajduje się w ręku większych posiadaczy ziemskich. W niektórych jednak województwach powierzchnia plantacji włościańskich przekracza połowę ogółu plantacji (warszawskie, śląskie). Są znowu województwa, gdzie własność dworska stanowi przytłaczającą większość (łódzkie, poznańskie, pomorskie). Badając rozwój plantacji według rodzaju własności możemy stwierdzić, że plantacje należące do fabryk zanikają i w r. 1926 w całej Polsce zmniejszyły się one w stosunku do r. 1925 prawie o 32%, gdy dworskie wzrosły o 9,4% i włościańskie o 6,4%. Liczby te są tembardziej uderzające, że i w r. 1925 w stosunku do 1924 plantacje fabryczne wykazują znaczne, bo sięgające prawie 12%, zmniejszenia. Jednakże zanik plantacji fabrycznych dotyczy województw centralnych i wschodnich, naodwrot w województwach zachodnich i południowych daje się zauważyć wzrost tych plantacji; w woj. zachodnich względnie większy, niż dwóch pozostałych rodzajów. Szczegółową ilustrację wymienionego zjawiska przedstawia poniższa tablica.

Plantacje buraków cukrowych w 1926 r. w odsetkach obszaru 1925

Plantations de betteraves à sucre en 1926 pour cent de la superficie de 1925

Województwa Départements	Własność fabryczna Terrains de fabriques	Własność dworska Grande propriété	Własność włościań- ska Petite propriété
Polska — Pologne	68,1	109,4	106,4
Warszawa	87,5	98,3	96,2
Łódź	84,9	115,2	95,8
Kielce	79,3	111,3	147,6
Lublin	65,5	92,7	72,9
Wołyń	41,9	104,3	108,5
Poznań	160,0	116,1	116,0
Pomorze	125,0	107,0	116,7
Śląsk	.	89,2	156,0
Lwów	132,9	59,4	132,0
Stanisławów	116,6	179,4	140,0

W następstwie zaznaczonych zmian nastąpiło przesunięcie w procentowym udziale różnych rodzajów własności wśród ogółu plantacji: duże zmniejszenie odsetka fabrycznych plantacji i zwiększenie dworskich. Udział plantacji włościańskich uległ niewielkiemu zmniejszeniu.

Produkcja — Production

Ogólne zbiory najważniejszych ziemiopłodów dla całej Polski w r. 1925/26 w porównaniu ze zbiorami lat poprzednich oraz przeciętnymi za pięciolecie przed wojną (1909—1913) i po wojnie (1920/21—1924/25) wynosiły:

Zbiór ważniejszych ziemiopłodów — Récolte des produits agricoles les plus importants

Ziemiopłody Produits	Ogólny zbiór w tysiącach q (= 100 kg) Récolte globale en milliers de quintaux métriques					Zbiór w roku 1925/26 w odsetkach zbioru Récolte en 1925/26 p. c. de la récolte de		
	1909—13	1921—25	1923/24	1924/25	1925/26	1909—13	1921—25	1924/25
Pszenica — Froment	16 782,7	11 991,4	8 844,5	15 762,1	12 813,2	76,3	106,9	81,3
Żyto — Seigle	57 111,6	51 218,2	36 548,2	65 345,0	50 114,3	87,7	97,8	76,7
Chlebowe razem — Céréales-total	73 804,3	63 209,6	45 392,7	81 107,1	62 927,5	85,2	99,6	77,6
Jęczmień — Orge	14 890,0	14 190,2	12 081,2	16 772,8	15 546,0	104,4	109,6	92,7
Owies — Avoine	28 143,4	27 989,2	24 119,6	33 115,5	30 497,7	108,4	109,0	92,1
Ważniejsze kłosowe razem — Graminées principales	116 927,7	105 389,0	81 593,5	130 995,4	108 971,2	93,2	103,4	83,2
Gryka — Sarrasin	1 824,9	2 130,9	2 219,0	2 552,5	2 508,0	137,4	117,7	98,3
Proso — Millet	777,7	1 070,4	1 166,3	1 232,3	1 146,3	147,4	107,1	93,0
Kłosowe-razem — Graminées-total	120 631,6	108 590,3	84 978,8	134 780,2	112 625,5	93,4	103,7	83,6
Kukurydza — Mais	719,0	838,3	1 057,0	880,8	1 058,3	147,2	126,2	120,2
Groch, soczewica, bób, fasola, peluska — Pois, lentilles, fèves, haricots, pois gris	2 541,1 ^a	2 114,2	2 034,9	2 313,3	2 204,5	.	104,3	95,3
Ziemniaki — Pommes de terre	247 899,2	265 350,6	268 696,0	291 061,4	248 786,2	100,4	93,8	85,5
Buraki cukrowe — Betteraves à sucre	41 133,5	26 545,7	32 108,0	36 872,0	37 248,8	90,6	140,3	101,0
Rzepak — Colza	—	440,0	389,4	523,6	462,3	.	105,1	88,3
Len nasienie — Lin graine	444,4	526,0	569,1	620,0	714,7	160,8	135,9	115,3
Len włókno — Lin filasse	410,2	479,1	436,5	598,3	595,6	145,2	124,3	99,5
Konopie nasienie — Chanvre graine	170,5	250,4	231,8	299,2	300,7	176,4	120,1	100,5
Konopie włókno — Chanvre filasse	193,5	221,9	223,1	269,3	336,3	173,8	151,6	124,9
Chmiel — Houblon	23,3	14,8	14,7	15,3	14,3	61,4	96,6	93,5
Tytoń — Tabac	32,7	.	6,3	8,5	23,3	71,3	.	274,1

^a Tylko groch — a Pois exclusivement

Zbiory chlebowych są w roku 1925/26 niższe i od przeciętnej pięcioletniej przed wojną i od przeciętnej za pięciolecie ostatnie. Przytem ten ostatni minus jest spowodowany niedoborem żyta. Jęczmień i owies mają przewyżkę w stosunku i do jednej i do drugiej przeciętnej. W rezultacie zbiór czterech ważniejszych kłosowych przewyższa

dowany niedoborem żyta. Jęczmień i owies mają przewyżkę w stosunku i do jednej i do drugiej przeciętnej. W rezultacie zbiór czterech ważniejszych kłosowych przewyższa

przeciętną za ostatnie pięciolecie, ale ma niedobór w stosunku do przeciętnej przedwojennej. Inne kłosowe wykazują zbiór przewyższający obie przeciętne. Zato groch i inne strączkowe jadalne dotąd dają zbiory bardzo niskie, chociaż wyższe w r. 1925/26, niż przeciętnie w ostatnim pięcioleciu. Ziemiaków zbiór jest w r. 1925/26 niżej przeciętnego z ostatnich lat i na poziomie przeciętnej przedwojennej. Buraki cukrowe mają jeszcze niedobór w zbiorach w stosunku do poziomu przedwojennego. Przemysłowe i oleiste wykazują zbiory dobre i stały rozwój produkcji od okresu powojennego.

Przeciętny zbiór z hektara w r. 1925/26 wypadł dla wszystkich ważniejszych ziemio-
plodów sporo niższy, niż w roku poprzednim. Dla sumy czterech ważniejszych kłosowych zbiór z *ha* według województw przedstawia się następująco:

Zbiór w q z ha czterech ważniejszych kłosowych razem
Récolte en q par ha de quatre graminées principales

Województwa Départements	1923/24	1924/25	1925/26	1925/26 w od- setkach zbioru 1924/25 1925/26 p. c. de la récolte de 1924/25
Polska — Pologne	8,8	13,4	11,2	83,6
Warszawa .	10,7	15,0	11,2	74,7
Łódź . . .	9,9	14,5	12,3	84,8
Kielce . . .	8,6	13,6	12,2	89,7
Lublin . . .	9,1	14,1	12,8	90,8
Białystok .	8,1	12,0	10,6	88,3
Wilno . . .	6,2	7,8	6,0	76,9
Nowogródek	7,0	9,7	8,3	85,6
Polesie . .	6,6	9,9	8,3	83,8
Wołyń . . .	6,9	12,1	9,0	74,4
Poznań . .	15,6	18,3	15,7	85,8
Pomorze . .	13,3	17,3	13,1	75,7
Śląsk . . .	10,9	16,4	14,2	86,6
Kraków . .	6,7	11,8	10,3	87,3
Lwów . . .	5,8	11,7	10,1	86,3
Stanisławów	4,9	11,9	10,9	91,6
Tarnopol .	5,4	13,1	10,3	78,6

W porównaniu do roku 1924/25 strata w przeciętnym zbiorze z *ha* dla całej Polski wynosi dla czterech zbóż powyżej 16%. Powyżej 25% straty przypada na województwa warszawskie i wołyńskie, niedaleko jednak tego są województwa wileńskie, pomorskie i tarnopolskie. Z pośród tych województw w wileńskim najwięcej zaszkodziła posucha w miesiącach od maja, o czym już mówiliśmy, w pozostałych — najdotkliwiej odbił się brak ciepła i nadmiar wilgoci, szczególnie w okresach krytycznych rozwoju zbóż. Najgorzej względnie wypadł zbiór w województwach z intensywniejszą gospodarką rolną (poznańskim i pomorskim)

oraz w województwie wileńskim. W ostatnim zbiór spadł do poziomu kłosowego roku 1923/24. Obronniejszą ręką wyszły województwa centralne — w niektórych z nich (kieleckim, lubelskim) w porównaniu z rekordowym rokiem 1924/25 zmniejszenie zbioru z *ha* czterech zbóż jest tylko około 10%.

Nie mniej jednak ciekawem jest porównanie zbiorów według poszczególnych zbóż.

Przeciętny dla Polski zbiór z hektara w r. 1925/26 i poprzednich wynosił w q dla ważniejszych sześciu ziemioplodów

Récolte moyenne par ha pour toute la Pologne de six cultures principales En q

Rok Année	Psze- nica From- ent	Zyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avo- ine	Ziem- niaki Pom- mes de terre	Bura- ki cukro- we Bette- raves à sucre
1909—13	12,4	11,2	11,8	10,2	103	245
1920/21 — 1924/25	11,8	11,5	12,2	11,6	119	201
1921/22	11,1	11,0	11,3	10,5	152	244
1922/23	13,3	12,8	13,8	14,0	116	189
1923/24	8,2	8,3	9,9	9,3	115	197
1924/25	14,4	13,3	13,7	12,8	123	214
1925/26	11,6	10,4	12,6	11,7	105	201

Dla pszenicy i żyta zbiór wypadł mniej-
szy, niż przeciętnie za pięciolecie przed-
wojenne (lata 1909—1913) i powojenne (lata
1920/21 — 1924/25) oraz w poszczególnych la-
tach w ciągu ostatnich lat pięciu, prócz kłos-
kowego roku 1923/24.

Jednakże zbiór z *ha* w r. 1925/26 od zbioru powyższego roku jest dość daleki i raczej jest bliższym przeciętnych pięcioleci. Dla jęczmienia i owsa zbiory z *ha* w r. 1925/26 są wyższe od wymienionych przeciętnych pięcioleci i niższe tylko od dwóch lat 1922/23 i 1924/25. Urodzaj ziemniaków w r. 1925/26 należy uważać za niższy od przeciętnego, gdyż chociaż jest on wyższy od przeciętnego przedwojennego (za pięciolecie 1909 — 1913), jednakże jest niższy i od przeciętnego za pięciolecie powojenne i od urodzaju ostatnich lat poszczególnych. Zbiór z *ha* buraków cukrowych jest na poziomie przeciętnego za pięciolecie powojenne, ale sporo nie dochodzi przeciętnej przedwojennej.

W odsetkach przeciętnego zbioru z *ha* dla roku 1924/25, zbiór 1925/26 wynosił dla
pszenicy 80,6
żyta 78,2
jęczmienia 92,0
owsa 91,4
ziemniaków 85,4
buraków cukrowych 93,9

W tem obliczeniu wszystkie ziemiopłaty dają przeciętny zbiór niższy, niż w r. 1924/25, lecz zasadniczo nie w tem dziwnego, gdyż rok 1924/25 był rokiem rekordowym. Jednakże bije w oczy duża zniżka zbioru z *ha* żyta i następnie pszenicy.

W odsetkach przeciętnego zbioru z hektara dla lat 1909/13. Zbiór w roku 1925/26 wynosił dla całej Polski i poszczególnych województw

Récolte moyenne par ha en 1925/26 par rapport à la récolte moyenne à la période de 1909/13. Proportion p. cent

Województwa Départements	Psze- nica From- ent	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziem- niaki Pommes de terre	Buraki cukro- we Bettera- ves à sucre
-----------------------------	-------------------------------	----------------	-----------------------	-----------------	--------------------------------------	--

	W odsetkach — En pourcentages					
Polska-Pologne	93,5	92,9	106,8	114,7	101,9	82,0
Warszawa .	102,3	93,0	106,2	107,0	93,5	79,1
Łódź . . .	96,3	93,9	108,5	137,0	104,0	83,6
Kielce . . .	111,5	113,5	124,1	148,4	109,7	121,2
Lublin . . .	104,0	114,3	115,7	135,0	114,8	111,1
Białystok .	115,1	120,5	140,4	132,9	153,5	58,3
Wilno . . .	87,4	66,3	89,3	81,3	152,9	.
Nowogródek	134,7	119,4	152,7	120,3	183,3	.
Polesie . .	104,7	101,2	102,4	105,4	125,4	.
Wołyń . . .	95,0	96,7	117,6	98,9	140,3	118,1
Poznań . .	88,6	79,7	95,9	109,7	78,2	74,3

Przeciętne zbiory główniejszych ziemiopłatów z hektara
Récolte moyenne par ha des cultures principales en quintaux métriques

Województwa Départements	Pszemica ozima Froment d'hiver		Pszemica jara Froment d'été		Żyto ozime Seigle d'hiver		Żyto jare — Seigle d'été		Jęczmień zimny Orge d'hiver	
	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété
Polska — Pologne	13,3	10,6	11,7	8,9	11,6	9,9	9,3	7,9	18,4	14,2
Warszawa .	14,0	12,2	10,1	9,8	11,6	9,9	7,9	7,0	9,9	8,5
Łódź . . .	14,1	11,5	12,1	10,0	12,5	10,0	9,8	7,9	14,5	12,6
Kielce . . .	13,5	11,7	10,9	9,2	12,7	10,3	10,0	7,8	11,8	11,8
Lublin . . .	13,6	12,1	11,9	10,2	13,3	11,5	11,3	8,8	15,4	13,0
Białystok .	13,0	11,1	9,7	9,7	11,1	10,5	8,9	8,4	—	13,3
Wilno . . .	8,3	6,8	7,7	7,2	6,2	5,1	5,8	5,6	10,5	12,0
Nowogródek	11,2	9,5	8,5	8,3	8,9	7,7	5,6	5,3	—	7,8
Polesie . .	10,4	8,2	9,4	7,8	9,5	8,3	9,3	7,8	—	—
Wołyń . . .	10,1	9,1	7,0	7,1	9,3	8,5	6,1	5,0	—	—
Poznań . .	19,4	15,9	19,5	17,8	15,5	12,7	12,1	11,5	20,4	18,2
Pomorze .	15,7	14,3	13,3	13,5	13,0	11,5	9,2	9,0	19,2	15,1
Śląsk . . .	13,0	10,6	13,6	13,6	14,9	12,4	12,0	6,0	16,0	15,7
Kraków . .	10,4	8,7	7,7	7,7	11,0	9,2	6,5	7,8	11,7	9,9
Lwów . . .	10,6	9,5	10,1	8,3	9,8	8,8	6,6	7,0	11,5	11,4
Stanisławów	13,0	10,5	11,6	8,2	13,1	10,5	9,2	9,0	7,8	7,0
Tarnopol .	11,8	9,9	9,4	8,6	10,5	9,3	—	7,0	13,1	11,8

Województwa Départements	Jęczmień jary Orge d'été		Owies — Avoine		Ziemniaki Pommes de terre		Buraki cukrowe Betteraves à sucre	
	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété
Polska — Pologne	14,1	11,7	12,7	11,3	117	101	212	177
Warszawa .	14,7	12,5	11,3	10,1	98	79	194	126
Łódź . . .	15,8	12,8	16,3	14,0	119	97	204	149

Województwa Départements	Psze- nica From- ent	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziem- niaki Pom- mes de terre	Buraki cukro- we Bettera- ves à sucre
	W odsetkach — En pourcentages					
Pomorze .	72,8	71,1	89,4	85,1	83,5	70,9
Śląsk . . .	78,4	86,8	85,1	99,4	69,4	—
Kraków . .	88,1	88,7	98,1	115,0	84,4	.
Lwów . . .	78,0	76,9	93,1	101,8	81,8	78,0
Stanisławów	93,8	100,0	98,2	112,4	133,3	.
Tarnopol .	87,4	82,1	100,9	85,5	102,4	.

Województwa kieleckie, lubelskie, białostockie, nowogródzkie i poleskie dały zbiory z *ha* wyższe, niż przeciętne przedwojenne dla wszystkich sześciu ziemiopłatów, inne województwa tylko dla niektórych, przytem we wszystkich województwach najsłabiej przedstawia się zbiór żyta. Okopowe dały dobry zbiór z *ha* na całym wschodzie Polski.

Własność wielka z nielicznymi wyjątkami wykazuje przeciętną wydajność hektara wyższą, niż mała. Według rodzajów własności przeciętny zbiór z hektara stanowił.

Województwa <i>Départements</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>		Owies — <i>Avoine</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>	
	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność
	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>
Kielce . . .	14,9	12,7	15,0	12,9	114	99	250	180
Lublin . . .	14,7	13,6	13,6	13,5	129	122	201	164
Białystok . .	13,0	12,1	9,7	9,7	116	107	150	60
Wilno . . .	7,7	7,5	6,6	6,4	117	101	—	—
Nowogródek .	11,8	11,0	8,3	7,4	120	105	—	—
Polesie . . .	8,9	8,2	8,0	7,6	92	81	170	150
Wołyń . . .	10,7	9,6	9,5	8,5	104	99	179	180
Poznań . . .	19,9	17,2	22,8	18,9	124	107	231	219
Pomorze . . .	17,8	16,4	16,3	14,2	124	113	198	188
Śląsk . . .	16,0	13,3	18,0	14,7	100	78	220	200
Kraków . . .	11,5	9,8	13,7	11,2	94	80	160	140
Lwów . . .	11,3	10,6	11,8	11,1	116	96	159	149
Stanisławów .	13,4	10,4	13,7	10,2	140	116	213	170
Tarnopol . .	12,1	11,2	10,5	9,7	142	124	230	175

Dla zanalizowania różnic w wydajności wielkiej i małej własności, poniżej obliczyliśmy różnice w zbiorze tego i drugiego rodzaju własności dla r. 1925/26, przytem przewyżka zboża z *ha* wielkiej własności nad małą oznaczamy znakiem (+), odwrotny stosunek znakiem (—).

Przeciętne różnice zbiorów wielkiej i małej własności
Différence entre la récolte moyenne par ha de la grande et de la petite propriété

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Pszenica jara <i>Froment d'été</i>	Zyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Polska Pologne . .	+2,7	+2,8	+1,7	+2,4	+1,4	+16	+35
Warszawa . .	+1,8	+0,3	+1,7	+2,2	+1,2	+19	+68
Łódź . . .	+2,6	+2,1	+2,5	+3,0	+2,3	+22	+55
Kielce . . .	+1,8	+1,7	+2,4	+2,2	+2,1	+15	+70
Lublin . . .	+1,5	+1,7	+1,8	+1,1	+0,1	+7	+37
Białystok . .	+1,9	0,0	+0,6	+0,9	0,0	+9	+90
Wilno . . .	+1,5	+0,5	+1,1	+0,2	+0,2	+16	—
Nowogródek . .	+1,7	+0,2	+1,2	+0,8	+0,9	+15	—
Polesie . . .	+2,2	+1,6	+1,2	+0,7	+0,4	+11	+20
Wołyń . . .	+1,0	—0,1	+0,8	+1,1	+1,0	+5	—1
Poznań . . .	+3,5	+1,7	+2,8	+2,7	+3,9	+17	+12
Pomorze . . .	+1,4	—0,2	+1,5	+1,4	+2,1	+11	+10
Śląsk . . .	+2,4	0,0	+2,5	+2,7	+3,3	+22	+20
Kraków . . .	+1,7	0,0	+1,8	+1,7	+2,5	+14	+20
Lwów . . .	+1,1	+1,8	+1,0	+0,7	+0,7	+20	+10
Stanisławów . .	+2,5	+3,4	+2,6	+3,0	+3,5	+24	+43
Tarnopol . . .	+1,9	+0,8	+1,2	+0,9	+0,8	+18	+55

a L'excédent de la grande propriété est désigné par +, de la petite propriété par —.

Wzięliśmy tu tylko uprawy najbardziej rozpowszechnione w Polsce.

Jeżeli przyjrzymy się liczbom dotyczącym zbóż, to z łatwością możemy stwierdzić, że dla tych z nich, które wymagają intensywniejszej uprawy, różnica jest w zbiorze z *ha* większą. Mniejsze naogół różnice są w przeciętnych zbiorach wielkiej i małej własności w tych województwach, gdzie wogóle kultura rolna jest niższa (województwa wschodnie). Względnie nie taka duża jest różnica w przeciętnych zbiorach ziemniaków i znaczna przy zbiorach buraków cukrowych.

Różnice w przeciętnych zbiorach wielkiej i małej własności dla kultur więcej i mniej intensywnych uwydatniają się więcej, jeżeli te różnice obliczymy w odsetkach przeciętnego ogólnego zbioru każdego ziemiopłodu.

Dla całej Polski w r. 1926 wyraża się to w następujących liczbach.

Stosunek różnicy zbioru wielkiej i małej własności za ha w odsetkach ogólnego przeciętnego zbioru

Différence entre la récolte moyenne par ha dans la grande et la petite propriété en p.-cents de la récolte moyenne globale

	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Pszenica jara <i>Froment d'été</i>	Zyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Zyto jare <i>Seigle d'été</i>	Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Polska Pologne	22,9	28,0	16,3	16,7	26,1	19,2	12,0	15,2	17,4

W odsetkach — *En pourcentages*

Uwydatnia się tu bardzo z pośród zbóż pszenica i jęczmień ozimy, z pośród okopowych—buraki cukrowe. Zestawimy jeszcze powyższe różnice w przeciętnych zbiorach wielkiej i małej własności dla pięciu ostatnich lat.

Różnica przeciętnych zbiorów wielkiej i małej własności
z ha w q dla całej Polski według lat
*Différence entre la récolte moyenne en q par ha dans
la grande et la petite propriété de la Pologne en total*

Ziemioplody	1922	1923	1924	1925	1926
Pszenica ozima .	+1,3	+3,3	+3,0	+3,6	+2,7
" jara .	+2,1	+2,4	+2,7	+2,4	+2,8
Żyto ozime . .	+1,5	+2,6	+1,7	+2,2	+1,7
" jare . . .	+2,2	+1,5	+1,8	+1,7	+1,4
Jęczmień ozimy	^a	^a	+4,0	+5,9	+4,2
" jary .	^a	^a	+2,3	+2,7	+2,4
Owies	+1,9	+2,3	+1,4	+2,2	+1,4
Ziemniaki . . .	+18	+15	+16	+22	+16
Buraki cukrowe	^b	^b	^b	+58	+35

^a w latach 1922 i 1923 nie był uwzględniony podział na jęczmień ozimy i jary.

^b w latach 1922, 1923 i 1924 dla buraków cukrowych nie był uwzględniony podział na większą i mniejszą własność.

Widzimy, że charakterystyka podana wyżej pozostaje słuszną dla wszystkich wymienionych lat.

Pod względem wartości ziarna rok 1925/26 wypadł sporo gorzej, niż poprzedni, i to bez wyjątku we wszystkich województwach. Poniżej podajemy dla dwóch ostatnich lat porównawczą tablicę, charakteryzującą to w stopniach kwalifikacyjnych, przytem stopień 5—oznacza ziarno wyborowe, 4—dobre, 3—przeciętne, 2—szcuple, 1—całkiem złe.

Kwalifikacja ziarna w stopniach

Qualité des grains estimée en chiffres qualificatifs par département^a

Województwa <i>Départements</i>	1924/25		1925/26	
	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>
Polska — Pologne	3,6	3,1	2,7	2,9
Warszawa . .	3,5	3,2	2,3	2,7
Łódź	3,7	3,2	2,6	3,0
Kielce	3,6	3,2	2,7	2,8
Lublin	3,7	3,3	2,9	2,8
Białystok . .	3,6	3,1	3,1	2,8
Wilno	3,5	3,0	2,6	2,8
Nowogródek .	3,4	2,9	2,3	2,7
Polesie	3,4	2,8	2,4	2,8
Wołyń	3,8	3,3	2,3	2,5
Poznań	3,7	2,9	2,7	3,2
Pomorze	3,7	3,1	2,7	3,1
Śląsk	3,9	3,4	2,7	3,2
Kraków	3,6	3,2	2,7	2,9
Lwów	3,6	3,3	2,8	2,8
Stanisławów . .	3,5	3,1	3,1	2,9
Tarnopol . . .	3,5	3,1	2,5	2,6

^a 5—excellent, 4—bon, 3—moyen, 2—médiocre, 1—mauvais.

Ziarno jarych zbóż było we wszystkich województwach lepsze, niż ozimych. Szczególniej złe ziarno zbóż ozimych było w województwach wschodnich i warszawskim

w przeciwieństwie do roku ubiegłego, kiedy znaczniejszych różnic w jakości ziarna nie było, a nawet niektóre rejony, jak naprzykład województwo wołyńskie, miały całkiem dobre ziarno (kwalifikacja była wysoka). Pogorszenie jakości ziarna jarego jest nieznaczne.

Jeżeli porównamy przeciętną dla Polski kwalifikację ziarna za ostatnie lata, to otrzymamy następujące zestawienie:

	przeciętnie	1923—25	1923	1924	1925	1926
Ziarno						
ozime . .	3,3	3,5	2,8	3,6	2,7	
jare . . .	3,2	3,6	2,9	3,1	2,9	

Z powyższej tabelki wynika, że rok 1925/26 dał najgorsze ziarno za ostatnie cztery lata, przytem jakość ziarna ozimego jest gorsza, niż nawet w kłeskowym roku 1924. Tego faktu nie należy zapominać przy ogólnej ocenie urodzaju 1926 roku.

Korzystając z powyższej kwalifikacji, możemy zestawić porównawczą wartość zbiorów podanych wyżej lat. Przy niżej podanem porównaniu uwzględniamy z jednej strony produkcję w liczbach bezwzględnych, z drugiej strony względną jakość ziarna (bierzemy przeciętną dla całej Polski).

Przyjmując przeciętny zbiór za trzylecie 1922/23 — 1924/25 za podstawę = 100, mnożymy liczby względne dla poszczególnych lat przez kwalifikację ziarna (wyrażoną w stopniach). Następnie w otrzymanym szeregu liczb przyjmujemy znów, jako podstawę przeciętną za lata 1922/23 — 1924/25 i obliczamy nowy szereg liczb względnych. Obliczenie to zrobione dla ostatnich czterech lat przedstawia się następująco.

Rok	Pszenica razem ozima i jara	Żyto razem ozime i jare	Jęczmień razem ozimy i jary	Owies
1922/23	114	118	122	129
1923/24	60	58	71	71
1924/25	135	132	106	104
1925/26	84	76	92	90

To właściwie jest obrazem zmian rzeczywistej wartości zbiorów. Należy zwrócić uwagę, że we względnych liczbach, charakteryzujących zbiory bez uwzględnienia jakości ziarna, wahania są znacznie mniejsze. Odpowiednie liczby względne, przyjmując przeciętny zbiór 1922/23 — 1924/25 za podstawę = 100, przedstawiają się następująco:

Rok	Pszenica	Żyto	Jęczmień	Owies
1922/23	106	111	109	114
1923/24	69	68	80	78
1924/25	124	121	111	108
1925/26	101	93	102	99

Według pierwszej tabelki względny efekt (jakościowy) zbiorów w roku 1924/25 był dla pszenicy i żyta sporo większy, zaś w roku 1925/26 dla wszystkich ziemioplodów jest on

znacznie mniejszy, niż to wypada przy obliczeniu bez uwzględnienia jakości ziarna (druga tabelka). Niewątpliwie, według naszego zdania, pierwsza tabela porównawcza daje więcej realny obraz.

Zbiór słomy w r. 1926 był nieco gorszy, niż w roku poprzednim, jednakże nie przedstawiał się źle. Przytem przeciętny zbiór z *ha* słomy jarej był w roku 1926 równy przeciętnemu zbiorowi słomy ozimych zbóż. W poszczególnych województwach wszędzie zbiór 1926 roku był gorszy, niż w roku poprzednim, jednakże nigdzie prawie nie było źle. Najgorzej wypadł zbiór słomy w województwach wileńskim i nowogródzkim, t. j. na północnym wschodzie Polski, gdzie była częściej wo posucha.

*Kwalifikacja zbioru słomy w stopniach
Récolte de la paille en chiffres qualificatifs*

Województwa <i>Départements</i>	1924/25		1925/26	
	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>
Polska—Pologne	3,5	3,2	3,1	3,1
Warszawa	3,4	3,2	3,1	2,8
Łódź	3,4	3,2	3,4	3,4
Kielce	3,5	3,3	3,4	3,4
Lublin	3,5	3,3	3,4	3,4
Białystok	3,5	3,0	2,9	2,9
Wilno	3,3	3,0	2,5	2,8
Nowogródek	3,5	3,0	2,6	2,8
Polesie	3,4	3,0	2,9	2,9
Wołyń	3,5	3,2	3,0	2,9
Poznań	3,6	3,3	3,2	3,5
Pomorze	3,6	3,2	3,0	3,2
Śląsk	3,4	3,3	3,2	3,4
Kraków	3,3	3,0	3,2	3,2
Lwów	3,4	3,2	3,1	3,3
Stanisławów	3,4	3,3	3,3	3,1
Tarnopol	3,6	3,3	3,3	3,2

Znaczenie stopni jest takie same, jak poprzednio.

W zestawieniu z wcześniejszymi latami przeciętny zbiór słomy dla całej Polski kwalifikował się, jak następuje:

Przeciętnie					
Słoma	1923—25	1923	1924	1925	1926
ozima	3,2	3,4	2,6	3,5	3,1
jara	3,1	3,4	2,8	3,2	3,1

Widzimy, że kwalifikacja zbioru słomy w r. 1926 była prawie równa przeciętnej za ostatnie trzecieście.

W przybliżeniu ogólny zbiór słomy czterech ważniejszych zbóż dla całej Polski wynosił:

Zbiór słomy — Récolte de la paille.

Rok	ogółem—total	ozima—d'hiver	jara—de printemps
miljony q — millions q			
1924	142	90	52
1925	200	140	60
1926	180	120	60

Jak widzimy, rok 1926 pod względem ogólnego zbioru słomy nie był złym.

W związku przypuszczalnie z gorszym urodzajem 1926 r. większy był w tym roku odsetek zboża, omlacanego natychmiast w tych rejonach, gdzie urodzaj był znacznie gorszym. Jednakże bardzo wielkiego odsetka zboża omlacanego natychmiast po zbiorach nigdzie nie widzimy. Tłumaczy się to łatwo obfitym zbiorem w r. 1925 i w następstwie dużymi pozostałościami w niektórych miejscowościach. Rolnicy w r. 1926 nie odczuwali bardzo wielkiej potrzeby spieszyć się z realizacją urodzaju.

Stosunek ten przedstawia poniższa tabela:

*Natychmiastowo omlacano
Blé battu immédiatement après la moisson*

Województwa <i>Départements</i>	Odsetek zbioru omlacany natychmiast <i>Pourcentage du blé battu immédiatement après la moisson.</i>	
	1925	1926
Warszawa	30	32
Łódź	36	32
Kielce	31	28
Lublin	26	26
Białystok	27	28
Wilno	24	25
Nowogródek	25	27
Polesie	24	25
Wołyń	28	33
Poznań	35	29
Pomorze	32	30
Śląsk	25	27
Kraków	26	32
Lwów	34	37
Stanisławów	28	34
Tarnopol	28	33

Okres zbioru ziemniaków w roku 1926 przeszedł dobrze i straty przy kopaniu i po wykopaniu na skutek gnicia w roku 1926 były sporo mniejsze, niż w roku poprzednim, a także i w roku 1924. Tylko parę województw (warszawskie, poznańskie) wykazały straty znacznie większe niż w roku 1925. Niektóre województwa, jak wileńskie i pomorskie wykazały straty minimalne. Poniższa tabela przedstawia te straty w odsetkach ogólnego zbioru.

Straty w zbiorze ziemniaków

Pommes de terre pourries p. cent du total de la récolte

Województwa Départements	1923/24	1924/25	1925/26
W odsetkach — En pourcentages			
Polska — Pologne	6,1	5,4	4,7
Warszawa	6,7	6,8	7,4
Łódź	7,3	8,7	6,9
Kielce	7,7	10,4	4,8
Lublin	7,3	4,1	4,6
Białystok	5,4	6,9	4,8
Wilno	11,5	13,4	1,5
Nowogródek	6,7	5,3	5,7
Polesie	15,3	2,1	4,7
Wołyń	2,6	0,9	2,9
Poznań	5,9	1,5	3,0
Pomorze	7,8	3,0	1,8
Śląsk	5,9	4,5	4,4
Kraków	6,0	7,4	9,1
Lwów	2,2	6,3	4,5
Stanisławów	2,5	4,7	1,9
Tarnopol	1,8	2,3	0,4

Dla całej Polski w zestawieniu z latami poprzednimi.

1921/22	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26
3,4 ⁰ / ₀	1,4 ⁰ / ₀	6,1 ⁰ / ₀	5,4 ⁰ / ₀	4,7 ⁰ / ₀

Straty w r. 1926 pod względem wysokości zbliżają się do lat średnich. Po potrąceniu odsetka ziemniaków przepadłych, otrzymamy następujące ilości ziemniaków zebranych, zdalnych do użycia.

Zbiór ziemniaków zdalnych do użycia

Récolte des pommes de terre propres à la consommation

Województwa Départements	Zbiór w tys. q Récolte en milliers de q	Województwa Départements	Zbiór w tys. q Récolte en milliers de q
Polska — Pologne	1923/24 252 240		
	1924/25 275 361		
	1925/26 237 173		
Warszawa	20 682	Polesie	4 900
Łódź	20 284	Wołyń	7 378
Kielce	21 953	Poznań	31 492
Lublin	25 907	Pomorze	14 555
Białystok	15 372	Śląsk	3 526
Wilno	9 181	Kraków	11 448
Nowogródek	5 813	Lwów	16 815
		Stanisławów	11 132
		Tarnopol	16 735

Ogólny zbiór zdalnych do użycia ziemniaków był w r. 1925/26 mniejszy mniej więcej o 38 milionów q, niż w roku poprzednim.

Znaczny odsetek zbioru ziemniaków w Polsce idzie na paszę dla zwierząt gospodarskich. W roku gospodarczym 1926/27 (następującym po zbiorach 1926 r.) według województw odsetek użycia na paszę przedstawia się następująco:

Na paszę dla zwierząt gospodarskich przeznaczono na r. 1925/26 i 1926/27 następujące odsetki zbioru ziemniaków

Pommes de terre réservées pour fourrage p. cent du total de la récolte

Województwa Départements	1925/26 Ogółem Total	1926/27		
		Ogółem Total	Większa własność Grande propriété	Mniejsza własność Petite propriété
W odsetkach — En pourcentages				
Polska — Pologne	31,8	26,4	24,9	27,0
Warszawa	36,0	23,2	22,1	23,9
Łódź	31,4	22,2	20,5	23,2
Kielce	35,9	28,4	24,9	29,4
Lublin	37,5	35,1	33,5	35,7
Białystok	28,0	26,1	23,8	26,8
Wilno	19,1	23,5	27,7	20,7
Nowogródek	32,8	36,5	37,1	36,1
Polesie	24,8	19,1	21,7	17,9
Wołyń	34,0	37,6	40,9	36,0
Poznań	34,2	28,8	22,8	34,7
Pomorze	39,4	32,5	27,2	34,9
Śląsk	19,9	14,5	8,8	18,2
Kraków	20,3	13,9	11,7	14,2
Lwów	20,2	18,4	17,2	18,7
Stanisławów	26,1	18,4	22,3	17,7
Tarnopol	31,5	29,3	30,9	28,7

W porównaniu z latami poprzednimi dla całej Polski mamy następujący obraz zużycia ziemniaków na paszę w odsetkach:

1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
33,6	33,5	32,9	31,8	26,4

Widzimy duże zmniejszenie odsetka przeznaczonego na paszę. Ciekawem jest, że odsetek spada stale w ciągu ostatnich pięciu lat niezależnie od lepszego czy gorszego urodzaju. Zjawisko, które wymaga szczegółowego zbadania. Bezwzględne ilości ziemniaków przeznaczonych na paszę według podanych wyżej odsetków wynoszą.

W tysiącach q ilości ziemniaków przeznaczonych na paszę
Pommes de terre réservées pour fourrage en milliers de quintaux métriques

Województwa Départements	w tys. q milliers de q	Województwa Départements	w tys. q milliers de q
Polska — Pologne	1926/27 62 578		
Warszawa	4 798	Polesie	936
Łódź	4 503	Wołyń	2 774
Kielce	6 235	Poznań	9 070
Lublin	9 093	Pomorze	4 730
Białystok	4 012	Śląsk	511
Wilno	2 158	Kraków	1 591
Nowogródek	2 122	Lwów	3 094
		Stanisławów	2 048
		Tarnopol	4 903

Dla całej Polski w ostatnich latach liczby są takie (w milionach q).

1922/23 1923/24 1924/25 1925/26 1926/27

107,7 87,7 83,1 87,5 62,6

Są pewne wahania w różnym kierunku, ale w każdym bądź razie tendencja zmniejszenia zużycia na paszę występuje wyraźnie.

Stan innych działów gospodarki rolnej w r. 1925/26

Autres domaines de l'activité agricole en 1925/26

LAKI — PRAIRIES

Pierwszy pokos siana odbył się prawie w całej Polsce w warunkach pomyślnych. Jedynie w południowo-zachodnim kącie Polski warunki zbiorów siana wypadły mniej pomyślnie, zaś im dalej posuwamy się we wszystkich kierunkach: na wschód, północ i północno-wschód — tem warunki zbiorów były lepsze. Niżej zestawiona tabela doskonale to potwierdza.

Na każdym 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzało, że zbiór siana pierwszego pokosu odbył się w warunkach

Pour cent rapports, nombre de rapports constatant que le premier fauchage a été effectué dans des conditions

Województwa Départements	pomyślnych favorables	niepomyślnych défavorables
Warszawa	80	20
Łódź	37	63
Kielce	35	65
Lublin	57	43
Białystok	89	11
Wilno	98	2
Nowogródek	86	14
Polesie	56	44
Wołyń	58	42
Poznań	31	69
Pomorze	78	22
Śląsk	17	83
Kraków	12	88
Lwów	43	57
Stanisławów	73	27
Tarnopol	62	38

Względnie nieźle też były warunki zbiorów drugiego pokosu. Wobec tego przeciętny zbiór z ha dla roku 1926 wypadł dosyć wysoko i znacznie wyżej niż w roku poprzedzającym.

Przeciętny zbiór siana z hektara dla całej Polski w q

Récolte moyenne du foin par ha en quintaux métriques
pour toute la Pologne

Rok <i>Année</i>	I pokos — <i>I fauchage</i>			II pokos <i>II fauchage</i>			I pokos <i>I fauchage</i>	II pokos <i>II fauchage</i>
	Siano z łąk — <i>Foin des prairies</i>						Koniczyna <i>Trèfle</i>	
	suchych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>	suchych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>		
1924	22,3	22,4	33,5	13,8	13,6	21,8	36,0	23,1
1925	16,6	17,4	26,7	15,9	15,9	24,1	29,1	24,7
1926	23,3	22,7	34,3	15,9	15,6	23,9	34,7	24,3

Ogólny zbiór siana (obu pokosów) dla roku 1926 i lat poprzednich wynosił w całej Polsce.

Zbiór siana ogółem — miliony q

Récolte du foin total — millions q

Przeciętnie
1923—1925 1923 1924 1925 1926

Siano łąkowe 141,2 152,7 141,9 129,1 151,0
Siano koniczynowe 36,2 39,3 34,5 34,7 36,3

Zbiór siana 1926 roku był wyższy, niż przeciętny zbiór w ostatnim trzyleciu, i tylko zbiór 1923 roku był lepszy, jednak nie o bardzo wiele.

SADY OWOCOWE — VERGERS

Kwitnienie sadów owocowych w r. 1926 odbywało się naogół w warunkach średnich, często nawet, jak na wschodzie, w warunkach niepomyślnych i względnie gorszych, niż w roku poprzednim. Także w bardzo wielu miejscowościach sady były uszkodzone przez przymrozki. Największe szkody były w województwach: warszawskim, łódzkim, kieleckim, wołyńskim. Bardzo nieznaczne uszkodzenia były na północno-wschodnim krańcu Polski.

Poniższa tablica jest zestawieniem charakterystyki stanu rzeczy przez korespondentów.

Na każdym 100 korespondentów stwierdzało, że
Pour cent rapports nombre de rapports constatant

Województwa Départements	Warunki kwitnienia były Les conditions de flo- raison		Uszkodzenia w sadach Les dégâts dans les vergers	
	pomyślne favorables	niepomyślne défavorables	były ont eu lieu	nie były n'ont pas eu lieu
Warszawa	68	32	53	47
Łódź	55	45	58	42
Kielce	63	37	47	53
Lublin	67	33	36	64
Białystok	59	41	34	66
Wilno	17	83	13	87

Województwa <i>Départements</i>	Warunki kwitnienia były <i>Les conditions de flo- raison</i>		Uszkodzenia w sadach <i>Les dégâts dans les vergers</i>	
	pomyślne <i>favorables</i>	niepomyślne <i>défavorables</i>	były <i>ont eu lieu</i>	nie były <i>n'ont pas eu lieu</i>
Nowogródek	57	43	8	92
Polesie . . .	56	44	27	73
Wołyń . . .	52	48	51	49
Poznań . . .	71	29	41	59
Pomorze . . .	72	28	36	64
Śląsk . . .	62	38	25	75
Kraków . . .	69	31	40	60
Lwów . . .	65	35	27	73
Stanisławów	79	21	20	80
Tarnopol . .	70	30	22	78

Na skutek powyższego stan sadów w dalszym ciągu ogólnie już nie mógł się poprawić i, chociaż był przeciętnie lepszy, niż w odpowiednich okresach roku 1925 i zbliżał się raczej do stanu w r. 1924 (w czerwcu przeciętny dla Polski stopień kwalifikacyjny dla sadów wynosił w roku 1926 — 2,9, 1925 — 2,7, 1924 — 2,9), jednakże bardzo dobrego zbioru spodziewać się było trudno. Według województw stan przedstawiał się następująco:

Stan sadów w czerwcu

*État des vergers au mois de juin en chiffres
qualificatifs*

Województwa <i>Départements</i>	1926	1925	Województwa <i>Départements</i>	1926	1925
Polska—Pologne	2,9	2,7	Polesie . . .	2,9	2,4
Warszawa . .	2,8	2,7	Wołyń . . .	2,9	3,1
Łódź . . .	2,8	2,4	Poznań . . .	2,8	2,3
Kielce . . .	2,8	2,4	Pomorze . . .	2,7	2,7
Lublin . . .	2,9	2,9	Śląsk . . .	3,0	3,0
Białystok . .	2,9	2,7	Kraków . . .	2,8	2,8
Wilno . . .	3,0	3,4	Lwów . . .	3,1	2,8
Nowogródek .	2,9	2,4	Stanisławów	2,9	2,7
			Tarnopol . .	2,9	3,1

W rezultacie niezbyt pomyślnej pogody w ciągu miesięcy letnich zbiór owoców nie wypadł dobrze. Tylko gruszki urodziły normalnie, urodzaj jabłek był mierny, zaś wiśnie i śliwki urodziły jeszcze słabiej.

Według województw kwalifikacja urodzaju w stopniach przedstawia się następująco:

*Zbiór owoców w stopniach
Récolte des fruits en chiffres qualificatifs^a*

Województwa <i>Départements</i>	Jabłka <i>Pommes</i>	Gruszki <i>Poires</i>	Śliwki <i>Prunes</i>	Wiśnie <i>Cerises</i>	Czereśnie <i>Bigarreaux</i>
Polska—Pologne	2,5	3,0	2,4	2,3	2,5
Warszawa . . .	2,2	3,2	2,3	2,1	2,3
Łódź	2,4	3,2	2,1	2,1	2,4
Kielce	2,6	2,9	2,2	2,3	2,5
Lublin	2,4	2,9	2,5	2,1	2,4
Białystok	2,4	3,0	2,6	2,2	2,3
Wilno	2,6	3,4	2,3	2,1	2,0
Nowogródek . . .	2,5	3,3	2,3	2,3	2,5
Polesie	2,6	2,7	2,5	2,3	2,2
Wołyń	2,6	2,5	2,5	2,1	2,2
Poznań	2,5	3,4	2,5	2,5	3,0
Pomorze	2,1	2,9	2,5	2,0	2,2
Śląsk	2,4	3,5	2,5	3,0	2,9
Kraków	2,7	3,1	2,5	2,5	2,7
Lwów	2,8	2,8	2,1	2,3	2,8
Stanisławów . . .	2,4	2,4	2,2	2,5	2,8
Tarnopol	2,6	2,6	2,1	2,5	2,9

^a Stopień 5—oznacza zbiór bardzo dobry (rekordowy), 4—dobry, 3—średni, 2—mierny, 1—zły.
^a 5—excellent, 4—bon, 3—moyen, 2—médioere, 1—mauvais.

Opierając się na obliczeniach, podanych przy opisie zbiorów 1925 roku (patrz *Kwartalnik Statystyczny* r. 1926 t. III, zesz. 1), możemy w przybliżeniu oszacować przeciętny z drzewa i ogólny zbiór owoców.

Zbiór przeciętny z drzewa wypadnie w r. 1926:

dla jabłoni . . .	58 kg
„ grusz . . .	80 „
„ śliw . . .	27 „
„ wiśni . . .	18 „
„ czereśni . . .	26 „

Ogólny zbiór wyniesie w takim razie w tysiącach q
Récolte globale de fruits en milliers q

Jabłka — <i>Pommes</i>	7 178
Gruszki — <i>Poires</i>	2 476
Śliwki <i>Prunes</i>	1 028
Wiśnie — <i>Cerises</i>	343
Czereśnie — <i>Bigarreaux</i>	424

Są to liczby raczej orientacyjne tylko—dalekie od dokładności.

Ogółem w Polsce zebrano ważniejszych owoców w r. 1926 w przybliżeniu 11½ milionów q, gdy w roku 1925 ogólny zbiór tychże owoców wyniósł około 13,7 milionów q.

Cultures et récoltes en 1925/26

R É S U M É

Conditions atmosphériques

La température au cours de l'automne de 1925 était en général inférieure à la norme, en moyenne de 1° à $1\frac{1}{2}^{\circ}$ C. La hauteur des eaux tombées en ce temps était au-dessus de la moyenne multiannuelle, excepté les confins nord-est et sud-ouest de la Pologne. Au cours du mois d'octobre l'insolation était moyenne, au cours des autres mois—minime et bien au-dessous de la norme.

L'automne de 1925 n'était pas favorable aux semailles des blés d'hiver, vu la grande abondance des pluies dans la majeure partie de la Pologne. Les semailles furent retardées, cependant la superficie des cultures d'hiver non seulement ne fut pas diminuée—mais au contraire elle augmenta par rapport à l'année 1924/25 de 0,8%. L'état des cultures au cours de toute l'automne s'exprimait en chiffre qualificatif plus que moyen. La température de l'hiver était tempérée et en général au-dessus de la normale. Ce fut surtout le mois de février qui fut chaud et dont la température s'élevait de 2° à $3\frac{1}{2}^{\circ}$ C au-dessus de la norme. La couche de neige n'était pas considérable et elle disparaissait souvent au cours de l'hiver pour reparaître de nouveau.

Les pertes causées par le gel et la putréfaction des grains ensemencés ne furent pas considérables, bien que supérieures à celles de l'année précédente. La température de la première moitié du mois de mars fut assez basse, ce qui retarda le printemps; elle s'éleva au cours de la seconde moitié de mars et en avril elle fut déjà de 2° à 3° C au-dessus de la norme.

Malgré la chaleur prononcée de la seconde moitié du mois de mai, la température moyenne de mai et de juin fut bien au-dessous de la norme. La température de juillet dépassait un peu la norme, celle d'août fut au-dessous de la normale.

Les eaux tombées en mars et en avril furent presque nulles dans toute la Pologne sauf dans sa partie de sud-ouest. Les mois de mai et de juin accusèrent un excédent d'eaux tombées presque sur tout le territoire du pays. Quant au mois de juillet il accusa la même profusion d'eaux tombées dans la partie occidentale de la Pologne; tandis que dans la partie orientale on constata une grande sécheresse. En août il y eut un excédent d'eaux tombées dans la partie centrale de la Pologne; le reste du pays accusait un manque d'humidité.

L'insolation moyenne d'avril de mai et de juin fut au-dessous de la norme, et cela

surtout dans le midi de la Pologne; après une courte amélioration au cours des mois de juillet et d'août elle s'affaiblit de nouveau.

L'état moyen des cultures au printemps et en été fut en général bon pour le froment d'hiver, moyen et au-dessous du moyen pour le seigle d'hiver et plus que moyen pour le reste des blés d'hiver et d'été.

Maladies des plantes et mauvaises herbes

Les dégâts causés dans les cultures par les maladies des plantes et les mauvaises herbes en 1926 n'étaient pas considérables, bien que plus grands qu'au cours de l'année précédente.

Superficie cultivée

En 1925/26 la superficie totale des terres cultivées augmenta dans toute la Pologne par rapport à l'année précédente de 20 mille ha. En général la superficie cultivée atteint cette année-ci le chiffre de 15,953 mille ha, par rapport à 15,933 mille ha en 1924/25, à 15,331 mille ha en 1923/24 et à 15,296 mille ha en 1922/23. Par rapport à la superficie totale des terres labourables la superficie des terres où l'on avait effectué les récoltes (sauf les cultures horticoles et de moindre importance) faisait en 1925/26—87,1%, tandis qu'en 1924/25 elle n'était que de 8,7% et en 1923/24—de 83,7% par rapport à la superficie moyenne de l'avant-guerre (1909—13); les cultures des betteraves à sucre et les cultures techniques surpassèrent la superficie de l'avant-guerre, tandis que les cultures des blés et des pommes de terre ne l'atteignirent pas encore. Les cultures du froment et du pois accusent jusqu'à présent les plus grands écarts.

Production

Les récoltes de 1925/26 s'expriment en chiffres qualificatifs moyens presque pour tous les produits agricoles, elles dépassent même un peu la moyenne de la dernière période quinquennale. La récolte du seigle fut inférieure à la norme, elle fut de $2\frac{1}{2}\%$ au-dessous de la récolte moyenne de la dernière période quinquennale.

Autres domaines de l'activité agricole

PRAIRIES

En 1926 la récolte du foin surpassait les récoltes des deux années précédentes, ainsi que la moyenne de la dernière période triennale, en atteignant presque le chiffre de la bonne récolte de 1923.

VERGERS

En 1926 la récolte des fruits était au-dessous de la moyenne, seule la récolte des poires était moyenne. La récolte totale fut de $11\frac{1}{2}$ millions de quintaux.

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw
Superficie ensemencée et récolte par département

1925/26

Województwa Départements	P s z e n i c a Froment			Ż y t o Seigle			J e c z m i e ń Orge		
	Ogółem Total	Ozima D'hiver	Jara D'été	Ogółem Total	Ozime D'hiver	Jare D'été	Ogółem Total	Ozimy D'hiver	Jary D'été
Powierzchnia zasiana ha — Superficie ensemencée ha									
Polska — Pologne	1 100 440	1 013 800	86 640	4 830 840	4 801 400	29 440	1 233 540	25 040	1 208 500
Warszawa	107 870	106 300	1 570	561 070	558 900	2 170	102 780	80	102 700
Łódź	63 570	60 300	3 270	420 650	419 500	1 150	63 540	540	63 000
Kielce	86 490	84 900	1 590	383 940	381 100	2 840	136 250	750	135 500
Lublin	146 820	141 700	5 120	419 510	418 600	910	116 180	880	115 300
Białystok	25 310	24 400	910	376 770	374 700	2 070	53 640	40	53 600
Wilno	10 360	7 800	2 560	358 530	355 600	2 930	70 630	30	70 600
Nowogródek	6 980	6 000	980	233 920	232 900	1 020	37 510	10	37 500
Polesie	7 100	4 800	2 300	193 300	191 300	2 000	23 900	—	23 900
Wołyń	98 980	96 700	2 280	354 500	353 900	600	70 600	—	70 600
Poznań	70 490	64 300	6 190	605 460	601 100	4 360	116 170	12 070	104 100
Pomorze	28 770	25 600	3 170	271 980	266 900	5 080	44 370	2 570	41 800
Śląsk	7 490	7 300	190	46 780	46 600	180	6 760	260	6 500
Kraków	87 280	85 100	2 180	158 280	155 900	2 380	91 450	650	90 800
Lwów	156 740	138 900	17 840	245 120	243 900	1 220	123 520	6 420	117 100
Stanisławów	58 400	40 500	17 900	60 150	59 700	450	48 500	100	48 400
Tarnopol	137 790	119 200	18 590	140 880	140 800	80	127 740	640	127 100
Ogólny zbiór q — Récolte globale q									
Polska — Pologne	12 813 161	11 948 950	864 211	50 114 261	49 866 100	248 161	15 545 959	402 469	15 143 490
Warszawa	1 432 324	1 416 690	15 634	5 953 877	5 938 550	15 327	1 404 616	736	1 403 880
Łódź	825 911	788 510	37 401	4 560 826	4 550 900	9 926	889 460	7 620	881 840
Kielce	1 090 352	1 074 380	15 972	4 173 728	4 148 720	25 008	1 824 755	8 825	1 815 930
Lublin	1 900 336	1 842 680	57 656	5 025 877	5 017 400	8 477	1 623 964	12 484	1 611 480
Białystok	308 529	299 680	8 849	4 006 355	3 988 730	17 625	668 092	532	667 560
Wilno	78 369	59 600	18 769	1 983 938	1 967 310	16 628	532 085	345	531 740
Nowogródek	70 552	62 380	8 172	1 879 643	1 874 190	5 453	423 048	78	422 970
Polesie	64 023	44 520	19 503	1 652 612	1 636 310	16 302	199 890	—	199 890
Wołyń	941 105	925 000	16 105	3 079 531	3 076 350	3 181	707 760	—	707 760
Poznań	1 264 496	1 146 480	118 016	8 287 534	8 235 700	51 834	2 167 002	235 112	1 931 890
Pomorze	423 585	381 200	42 385	3 199 365	3 153 240	46 125	748 486	43 716	704 770
Śląsk	86 514	83 930	2 584	615 440	613 880	1 560	96 377	4 117	92 260
Kraków	779 614	762 810	16 804	1 490 666	1 472 980	17 686	921 584	6 844	914 740
Lwów	1 500 540	1 344 800	155 740	2 197 961	2 189 540	8 421	1 336 836	73 346	1 263 490
Stanisławów	618 268	452 660	165 608	657 568	653 520	4 048	535 094	724	534 370
Tarnopol	1 428 643	1 263 630	165 013	1 349 340	1 348 780	560	1 466 910	7 990	1 458 920
Przeciętny zbiór z ha w q — Récolte moyenne par ha en q									
Polska — Pologne	11,6	11,8	10,0	10,4	10,4	8,4	12,6	16,1	12,5
Warszawa	13,3	13,3	10,0	10,6	10,6	7,1	13,7	9,2	13,7
Łódź	13,0	13,1	11,4	10,8	10,8	8,6	14,0	14,1	14,0
Kielce	12,6	12,7	10,0	10,9	10,9	8,8	13,4	11,8	13,4
Lublin	12,9	13,0	11,3	12,0	12,0	9,3	14,0	14,2	14,0
Białystok	12,2	12,3	9,7	10,6	10,6	8,5	12,5	13,3	12,5
Wilno	7,6	7,6	7,3	5,5	5,5	5,7	7,5	11,5	7,5
Nowogródek	10,1	10,4	8,3	8,0	8,0	5,3	11,3	7,8	11,3
Polesie	9,0	9,3	8,5	8,5	8,6	8,2	8,4	—	8,4
Wołyń	9,5	9,6	7,1	8,7	8,7	5,3	10,0	—	10,0
Poznań	17,9	17,8	19,1	13,7	13,7	11,9	18,7	19,5	18,6
Pomorze	14,7	14,9	13,4	11,8	11,8	9,1	16,9	17,0	16,9
Śląsk	11,6	11,5	13,6	13,2	13,2	8,7	14,3	15,8	14,2
Kraków	8,9	9,0	7,7	9,4	9,4	7,4	10,1	10,5	10,1
Lwów	9,6	9,7	8,7	9,0	9,0	6,9	10,8	11,4	10,8
Stanisławów	10,6	11,2	9,3	10,9	10,9	9,0	11,0	7,2	11,0
Tarnopol	10,4	10,6	8,9	9,6	9,6	7,0	11,5	12,5	11,5

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Bettleraves à sucre</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kukurydza <i>Maïs</i>	Mieszanka ze zbóż na ziarno <i>Méteil pour graine</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, so- czewica <i>Haricots, lentilles, fèves</i>
Powierzchnia zasiana ha — Superficie ensemencée ha									
Polska—Pologne	2 605 100	2 361 000	185 020	297 570	119 460	78 950	78 990	159 980	28 600
Warszawa	255 600	257 100	34 700	12 890	2 520	260	6 230	10 020	810
Łódź	172 700	210 200	11 230	10 980	3 100	10	2 700	6 690	560
Kielce	217 100	226 200	7 380	17 220	6 810	—	1 710	5 630	240
Lublin	269 700	219 700	15 920	47 480	18 770	90	4 930	16 350	3 210
Białystok	179 000	148 500	220	22 560	2 980	—	2 210	8 820	1 760
Wilno	139 800	94 400	—	25 960	5 810	—	2 490	20 450	1 900
Nowogródek	102 200	56 000	—	25 440	13 370	—	2 850	15 040	450
Polesie	76 900	61 100	60	29 640	17 750	—	3 340	11 260	1 620
Wołyń	176 400	75 400	9 400	35 920	15 970	270	2 240	9 640	1 820
Poznań	146 200	283 400	72 120	4 130	1 210	—	23 720	14 780	2 890
Pomorze	75 300	127 800	16 240	2 010	130	—	16 630	11 040	300
Śląsk	44 500	43 100	2 500	460	—	—	3 820	2 220	290
Kraków	219 000	155 200	290	3 650	7 310	140	900	3 550	2 120
Lwów	267 800	177 200	7 590	31 540	7 730	5 170	1 320	9 400	3 520
Stanisławów	112 700	94 800	2 350	5 960	6 020	37 850	1 650	2 430	3 470
Tarnopol	150 200	130 900	5 020	21 730	9 980	35 160	2 250	12 660	3 640
Główny zbiór q — Récolte globale q									
Polska—Pologne	30 497 690	248 786 200	37 248 800	2 508 033	1 146 292	1 058 300	1 106 360	1 604 236	318 832
Warszawa	2 736 880	22 335 100	5 788 300	102 762	26 442	3 398	69 921	101 418	7 084
Łódź	2 552 090	21 787 200	2 072 200	103 326	35 030	129	34 965	81 415	5 756
Kielce	2 938 410	23 060 200	1 602 400	165 150	85 800	—	21 141	58 764	3 589
Lublin	3 649 550	27 156 100	3 017 700	480 810	232 008	1 800	65 674	177 556	42 090
Białystok	1 743 000	16 146 800	28 800	178 029	32 780	—	25 792	93 330	18 586
Wilno	901 730	10 069 100	—	132 396	22 959	—	17 737	140 779	14 205
Nowogródek	789 180	6 164 200	—	160 985	53 721	—	28 671	129 212	4 160
Polesie	597 420	5 141 500	10 100	193 676	153 165	—	29 931	78 676	12 827
Wołyń	1 557 530	7 598 100	1 722 000	328 500	160 597	2 403	17 432	96 322	16 104
Poznań	2 966 610	32 466 400	16 455 100	44 019	17 787	—	428 908	211 702	48 279
Pomorze	1 117 590	14 821 600	3 172 100	21 105	1 911	—	245 365	133 964	4 429
Śląsk	701 350	3 688 100	526 000	4 740	—	—	55 670	22 644	3 206
Kraków	2 518 620	12 594 500	46 200	24 492	72 842	1 316	9 434	34 902	23 966
Lwów	3 005 030	17 606 800	1 186 200	279 864	87 255	73 609	14 508	87 128	40 459
Stanisławów	1 225 270	11 347 900	476 500	49 270	59 454	530 029	17 563	27 504	38 129
Tarnopol	1 497 430	16 802 600	1 145 200	238 909	104 541	445 616	23 648	128 920	35 963
Przeciętny zbiór z ha w q — Récolte moyenne par ha en q									
Polska—Pologne	11,7	105	201	8,4	9,6	13,4	14,0	10,0	11,1
Warszawa	10,7	87	167	8,0	10,5	13,1	11,2	10,1	8,7
Łódź	14,8	104	184	9,4	11,3	12,9	13,0	12,2	10,3
Kielce	13,5	102	217	9,6	12,6	—	12,4	10,4	15,0
Lublin	13,5	124	190	10,1	12,4	20,0	13,3	10,9	13,1
Białystok	9,7	109	133	7,9	11,0	—	11,7	10,6	10,6
Wilno	6,5	107	—	5,1	4,0	—	7,1	6,9	7,5
Nowogródek	7,7	110	—	6,3	4,0	—	10,1	8,6	9,2
Polesie	7,8	84	169	6,5	8,6	—	9,0	7,0	7,9
Wołyń	8,8	101	183	9,1	10,1	8,9	7,8	10,0	8,8
Poznań	20,3	115	228	10,7	14,7	—	18,1	14,3	16,7
Pomorze	14,8	116	195	10,5	14,7	—	14,8	12,1	14,8
Śląsk	15,8	86	210	10,3	—	—	14,6	10,2	11,1
Kraków	11,5	81	158	6,7	10,0	9,4	10,5	9,8	11,3
Lwów	11,2	99	156	8,9	11,3	14,2	11,0	9,3	11,5
Stanisławów	10,9	120	203	8,3	9,9	14,0	10,6	11,3	11,0
Tarnopol	10,0	128	228	11,0	10,5	12,7	10,5	10,2	9,9

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par département (suite)

1925/26

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Peluszkana ziarno <i>Pois gris p. graine</i>	Rzepak i rzepik ozimy i jary <i>Colza d'hiver et d'été</i>	Len— <i>Lin</i>		Konopie <i>Chanvre</i>		Mak <i>Pavots</i>	Buraki pastewne <i>Betteraves pour bétail</i>	Marchew <i>Carottes</i>
			nasie- nie <i>graine</i>	włókno <i>filasse</i>	nasie- nie <i>graine</i>	włókno <i>filasse</i>			
Powierzchnia zasiana <i>ha</i> — <i>Superficie ensemencée ha</i>									
Polska—Pologne	25 030	45 390	108 500		43 480		3 410	135 620	54 230
Warszawa	4 250	6 780	5 980		1 500		1 100	7 450	6 320
Łódź	800	7 460	9 070		120		80	7 980	5 430
Kielce	750	5 870	5 030		1 790		180	5 700	4 450
Lublin	1 380	8 650	13 570		6 850		270	4 900	3 700
Białystok	2 170	1 470	18 520		470		80	1 800	510
Wilno	1 690	10	13 440		500		70	9 160	4 090
Nowogródek	5 060	3 200	11 860		200		100	9 110	4 970
Polesie	300	110	6 970		190		50	7 300	5 380
Wolyn	750	1 860	4 840		4 900		620	6 900	5 370
Poznań	2 990	5 760	3 640		200		110	23 210	6 500
Pomorze	4 430	3 370	1 270		70		40	10 330	1 980
Śląsk	—	—	—		—		—	3 310	80
Kraków	130	80	4 170		2 350		170	9 280	1 220
Lwów	160	620	5 290		12 720		190	15 710	1 600
Stanisławów	170	80	2 760		5 610		280	4 520	1 020
Tarnopol	—	70	2 090		6 010		120	8 960	1 660
Ogólny zbiór <i>q</i> — <i>Récolte globale q</i>									
Polska—Pologne	281 460	462 346	714 702	595 622	300 667	336 319	22 804	29 104 380	10 413 690
Warszawa	46 297	55 122	47 262	47 548	11 654	10 800	7 914	1 537 000	1 331 920
Łódź	10 454	70 916	72 774	55 466	1 080	1 080	368	2 020 130	1 281 180
Kielce	8 610	58 855	41 249	34 382	13 038	12 589	1 226	1 358 380	964 040
Lublin	16 988	90 073	111 578	90 685	55 395	58 450	2 133	1 263 210	915 820
Białystok	24 881	14 046	129 912	100 008	2 773	3 015	567	416 640	119 710
Wilno	11 392	59	53 642	44 234	2 410	2 294	280	1 333 760	503 420
Nowogródek	44 780	46 563	61 216	56 709	1 320	916	400	1 542 730	679 170
Polesie	2 148	1 045	47 846	25 189	1 081	780	292	1 094 410	759 880
Wolyn	3 370	16 310	28 897	15 128	26 110	19 110	3 187	1 112 120	846 210
Poznań	45 761	69 140	25 476	27 880	1 200	1 800	750	5 511 880	1 584 000
Pomorze	61 816	29 885	8 563	9 395	420	580	290	2 611 540	420 130
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	707 770	16 050
Kraków	1 451	888	20 436	22 098	11 650	18 570	918	1 990 330	226 640
Lwów	1 744	7 843	28 764	31 320	81 606	111 714	1 638	3 188 380	261 540
Stanisławów	1 768	936	19 596	18 216	47 057	36 324	2 130	819 890	183 090
Tarnopol	—	665	17 491	17 364	43 873	58 297	711	2 596 210	320 890
Przeciętny zbiór <i>z ha w q</i> — <i>Récolte moyenne par ha en q</i>									
Polska—Pologne	11,2	10,2	6,6	5,5	6,9	7,7	6,7	215	192
Warszawa	10,9	8,1	7,9	8,0	7,8	7,2	7,2	206	211
Łódź	13,1	9,5	8,0	6,1	9,0	9,0	4,6	253	236
Kielce	11,5	10,0	8,2	6,8	7,3	7,0	6,8	238	217
Lublin	12,3	10,4	8,2	6,7	8,1	8,5	7,9	258	248
Białystok	11,5	9,6	7,0	5,4	5,9	6,4	7,1	231	235
Wilno	6,7	5,9	4,0	3,3	4,8	4,6	4,0	146	123
Nowogródek	8,8	14,6	5,2	4,8	6,6	4,6	4,0	169	137
Polesie	7,2	9,5	6,9	3,6	5,7	4,1	5,8	150	141
Wolyn	4,5	8,8	6,0	3,1	5,3	3,9	5,1	161	158
Poznań	15,3	12,0	7,0	7,7	6,0	9,0	6,8	237	244
Pomorze	14,0	8,9	6,7	7,4	6,0	8,3	7,3	253	218
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	214	201
Kraków	11,2	11,1	4,9	5,3	5,0	7,9	5,4	214	186
Lwów	10,9	12,7	5,4	5,9	6,4	8,8	8,6	203	163
Stanisławów	10,4	11,7	7,1	6,6	8,4	6,5	9,3	181	180
Tarnopol	—	9,5	8,4	8,3	7,3	9,7	5,9	290	193

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (dok.)
Superficie ensemencée et récolte par département (fin)

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Kapusta <i>Choux</i>	Cebula <i>Oignons</i>	Cy- korja <i>Chi- corée</i>	Chmiel <i>Hou- blon</i>	Bobik na nasie- nie <i>Fève- roles pour semence</i>	Wyka na nasie- nie <i>Vesces pour semence</i>	Lubin na nasienie <i>Lupins pour semence</i>	Mieszanki ze strączko- wych na nasienie <i>Mélanges de sili- queses p. semence</i>	Serade- la na nasie- nie <i>Sera- delle pour semence</i>	Koni- czyna na na- sienie <i>Trèfle pour semence</i>
Powierzchnia zasiana ha — Superficie ensemencée ha										
Polska—Pologne	63 530	11 900	1 970	2 130	14 050	80 040	167 770	109 180	104 390	261 050
Warszawa	6 870	1 200	1 410	—	650	8 310	27 320	5 510	34 610	36 070
Łódź	3 230	1 090	400	—	210	6 150	15 600	2 410	12 380	14 870
Kielce	3 980	870	—	90	550	6 820	20 580	1 890	4 420	15 340
Lublin	6 610	1 310	—	350	1 810	6 670	17 860	2 500	11 870	18 900
Białystok	3 070	370	—	—	150	3 420	7 480	1 130	2 850	10 610
Wilno	1 820	330	—	—	1 190	5 080	5 230	6 190	1 890	17 780
Nowogródek	4 700	360	—	—	20	4 780	5 410	1 480	2 830	19 800
Polesie	5 130	320	—	—	30	2 850	8 830	260	1 830	6 370
Wołyń	5 100	930	—	1 520	1 900	6 160	7 970	1 960	1 160	27 540
Poznań	2 630	800	140	130	300	7 820	31 040	47 430	21 160	28 610
Pomorze	450	160	—	—	320	4 210	7 220	29 200	8 040	21 160
Śląsk	390	170	—	—	90	410	850	250	—	1 210
Kraków	8 700	570	20	20	1 440	2 800	2 160	1 000	160	5 000
Lwów	5 190	1 010	—	20	2 870	6 690	7 190	790	540	11 260
Stanisławów	3 650	1 530	—	—	660	3 330	1 350	480	20	3 950
Tarnopol	2 010	880	—	—	1 860	4 540	1 680	6 700	630	22 580
Ogólny zbiór q — Récolte globale q										
Polska—Pologne	8 842 130	988 010	346 920	14 350	166 758	827 767	2 142 569	1 526 095	782 860	488 553
Warszawa	906 470	81 240	241 180	—	6 595	85 736	331 767	59 534	253 670	53 792
Łódź	672 640	111 960	73 600	—	2 322	69 178	184 592	32 009	98 598	25 556
Kielce	908 170	58 210	—	612	7 160	69 957	253 820	21 312	30 352	31 698
Lublin	1 090 080	96 610	—	3 080	28 162	73 904	247 155	30 626	99 400	39 140
Białystok	301 190	51 030	—	—	1 711	32 196	102 345	11 989	18 687	21 220
Wilno	176 720	7 590	—	—	8 925	36 190	43 456	49 158	8 091	28 448
Nowogródek	453 540	7 230	—	—	108	38 417	69 789	10 806	12 556	27 606
Polesie	441 660	10 880	—	—	297	21 021	97 623	2 340	10 275	7 644
Wołyń	405 020	46 820	—	9 728	19 180	57 288	82 600	18 834	5 464	52 838
Poznań	346 420	86 700	29 120	650	4 470	111 139	470 808	758 435	168 831	60 856
Pomorze	62 850	21 400	—	—	3 974	56 235	107 064	420 329	69 144	50 784
Śląsk	59 920	13 850	—	—	1 350	4 267	10 965	3 375	—	2 745
Kraków	1 321 840	48 450	3 020	140	15 393	25 000	22 416	12 376	956	7 792
Lwów	838 680	118 200	—	140	34 849	63 555	84 980	9 089	2 866	20 640
Stanisławów	498 400	127 760	—	—	8 244	33 135	13 566	5 787	116	8 118
Tarnopol	358 530	100 080	—	—	24 018	50 549	19 623	80 096	3 854	49 676
Przeciętny zbiór z ha w q — Récolte moyenne par ha en q										
Polska—Pologne	139	83	176	6,7	11,9	10,3	12,8	14,0	7,5	1,9
Warszawa	132	68	171	—	10,1	10,3	12,1	10,8	7,3	1,5
Łódź	208	103	184	—	11,1	11,2	11,8	13,3	8,0	1,7
Kielce	228	67	—	6,8	13,0	10,3	12,3	11,3	6,9	2,1
Lublin	165	74	—	8,8	15,6	11,4	13,8	12,3	8,4	2,1
Białystok	98	138	—	—	11,4	9,4	13,7	10,6	6,6	2,0
Wilno	97	23	—	—	7,5	7,1	8,3	7,9	4,3	1,6
Nowogródek	96	20	—	—	5,4	8,0	12,9	7,3	4,4	1,4
Polesie	86	34	—	—	9,9	7,4	11,1	9,0	5,6	1,2
Wołyń	79	50	—	6,4	10,1	9,3	10,4	9,6	4,7	1,9
Poznań	132	108	208	5,0	14,9	14,2	15,2	16,0	8,0	2,1
Pomorze	140	134	—	—	12,4	13,4	14,8	14,4	8,6	2,4
Śląsk	154	81	—	—	15,0	10,4	12,9	13,5	—	2,3
Kraków	152	85	151	7,0	10,7	8,9	10,4	12,4	6,0	1,6
Lwów	162	117	—	7,0	12,1	9,5	11,8	11,5	5,3	1,8
Stanisławów	137	84	—	—	12,5	10,0	10,0	12,1	5,8	2,1
Tarnopol	178	114	—	—	12,9	11,1	11,7	12,0	6,1	2,2

Tabl. 2. Zbiór paszy — Récolte des plantes fourragères

Przeciętnie z ha w q

Récolte moyenne par ha en q

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Siano — <i>Foin</i>						Koniczyna <i>Trèfle</i>		Se- ra- dela	Wy- ka	Lu- cerna i es- par- ecta	Bo- bik <i>Fé- ve- ro- les</i>	Pe- lusz- ka <i>Pois pour bê- tail</i>	Mie- szan- ki ze zbóż <i>Mé- teil</i>	Mie- szanki ze stra- czko- wych <i>Mélange des légumi- neuses</i>
	I pokos z lak <i>I fouchage des prairies</i>			II pokos z lak <i>II fouchage des prairies</i>			I pokos	II pokos							
	pol- nych <i>*ordi- naires</i>	nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>	pol- nych <i>ordi- naires</i>	nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>améliorées</i>	I <i>fau- chage</i>	II <i>fau- chage</i>	Se- ra- delle	<i>Ves- ce</i>	Lu- cerne et es- par- ectette				
Polska — Pologne	23.3	22.7	34.3	15.9	15.6	23.9	34,7	24,3	26,1	23,8	29,3	20,5	23,9	23,2	24,8
Warszawa . . .	30,9	29,3	47,0	21,2	19,3	27,3	43,8	31,0	28,3	30,3	27,6	21,2	34,1	28,3	36,6
Łódź . . .	28,1	29,6	35,7	21,7	19,8	31,9	41,4	32,2	29,1	33,1	36,0	18,0	33,6	27,2	30,1
Kielce . . .	28,5	29,1	36,5	20,4	20,4	26,5	38,5	27,5	28,1	27,6	31,3	29,6	23,4	26,8	28,3
Lublin . . .	30,2	28,2	37,2	18,8	19,3	25,4	38,1	29,6	29,2	31,2	23,3	17,4	30,7	31,5	34,0
Białystok . . .	25,8	23,7	37,1	15,8	14,3	19,8	35,6	19,9	23,5	25,0	—	22,3	25,0	31,2	25,1
Wilno . . .	13,8	15,1	23,1	11,1	11,4	14,2	22,5	16,5	16,4	14,1	—	11,6	9,2	9,9	14,1
Nowogródek . . .	18,7	20,3	25,2	11,4	11,3	15,3	26,6	15,2	16,3	19,1	—	—	19,7	15,5	21,8
Polesie . . .	19,8	18,6	22,6	13,6	14,9	7,9	26,5	14,1	15,5	17,9	—	11,5	25,6	21,2	22,5
Wolyn . . .	16,2	15,3	24,9	10,2	9,3	16,8	24,7	16,0	16,3	16,3	14,5	11,8	7,9	12,2	14,9
Poznań . . .	29,5	27,0	36,6	22,5	19,5	25,7	39,6	29,2	26,1	26,2	31,5	24,0	27,0	25,3	24,6
Pomorze . . .	30,8	28,7	37,0	23,6	22,2	26,7	37,7	29,5	29,8	26,8	41,3	23,1	25,9	26,7	28,7
Śląsk . . .	26,0	24,7	28,7	20,9	20,0	26,1	34,7	27,6	—	28,3	29,4	22,3	—	23,1	26,7
Kraków . . .	26,7	28,3	31,5	18,4	18,2	27,3	35,2	24,8	18,1	23,0	20,3	31,2	25,5	30,9	28,6
Lwów . . .	25,8	26,2	33,8	17,3	17,3	20,4	32,7	22,1	21,3	17,2	19,6	13,1	23,8	16,1	18,7
Stanisławów . . .	23,8	25,5	34,9	15,3	17,2	21,3	32,3	24,2	17,2	23,8	25,8	19,3	15,3	22,6	24,7
Tarnopol . . .	23,0	23,5	33,7	16,8	17,6	20,0	31,5	24,6	15,8	25,5	27,5	25,5	—	23,3	24,8

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów

Superficie ensemencée et récolte par arrondissement

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty Départements Arrondissements	Powierzchnia zasiana ha Superficie ensemencée ha					Ogólny zbiór q — Récolte q				
	Psze- nica Froment	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziemnia- ki Pommes de terre	Psze- nica Froment	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziemnia- ki Pommes de terre
Warszawa										
Blonie . . .	5 190	21 370	4 500	7 900	9 000	65 499	182 278	53 100	60 830	585 000
Ciechanów . . .	5 350	18 700	5 800	11 400	8 700	64 900	175 780	61 260	54 720	809 100
Gostynin . . .	5 450	22 660	2 500	7 600	7 200	62 177	203 832	27 500	92 720	568 800
Grójec . . .	6 300	31 060	4 300	23 800	18 400	94 500	344 532	50 740	218 960	1 729 600
Kutno . . .	9 100	15 700	7 900	9 700	7 600	121 585	156 280	90 820	114 490	586 400
Lipno . . .	7 600	29 740	7 600	12 100	11 600	121 670	344 077	128 160	171 490	913 200
Łowicz . . .	3 740	21 760	3 400	10 200	9 100	45 898	197 470	39 440	87 720	500 500
Maków . . .	1 510	18 240	1 400	7 300	8 300	22 742	216 940	21 960	103 660	838 300
Mińsk Mazow. . .	1 000	22 280	3 600	13 400	12 600	9 350	202 780	29 610	138 090	1 241 800
Mława . . .	2 060	28 250	4 400	9 700	15 300	26 534	275 920	52 120	109 210	1 461 400
Nieszawa . . .	8 900	33 960	6 800	6 300	11 800	129 310	470 000	124 280	103 530	1 129 400
Płock . . .	6 820	32 700	5 900	16 100	10 200	79 915	356 430	72 570	149 730	775 200
Płońsk . . .	4 390	29 260	4 800	15 000	14 000	62 136	330 722	70 500	129 000	1 077 000
Przasnysz . . .	5 010	19 800	2 200	7 500	7 300	82 784	289 090	41 760	113 220	668 800
Pułtusk . . .	6 840	25 400	3 900	11 600	13 500	60 303	170 250	30 590	52 200	856 800
Radzymin . . .	500	21 500	1 700	8 600	11 100	6 300	253 700	17 510	113 520	666 000
Rawa . . .	2 760	30 450	4 400	18 100	15 500	35 640	316 535	56 610	133 740	2 011 800
Rypin . . .	4 700	26 170	5 400	11 000	12 000	62 090	294 429	108 000	152 900	1 283 500
Sierpe . . .	3 660	27 200	3 700	8 200	10 300	44 973	285 297	43 660	83 640	710 700
Skierniewice . . .	2 290	19 100	3 000	9 900	8 300	22 518	126 060	30 600	99 990	730 400
Sochaczew . . .	4 400	18 570	2 700	8 400	6 800	64 240	185 531	33 480	121 800	482 800
Warszawa . . .	2 300	20 220	6 080	12 800	17 300	29 860	181 764	87 156	162 800	1 459 400
Włocławek . . .	8 000	27 100	6 800	9 000	11 200	117 400	394 180	133 190	168 920	1 249 200

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana ha <i>Superficie ensemencée ha</i>					Ogólny zbiór q — <i>Récolte q</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ni- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ni- ki <i>Pommes de terre</i>
Łódź										
Brzeziny . . .	2 600	26 150	3 220	11 500	13 000	31 800	260 600	37 962	142 860	1 148 400
Kalisz . . .	6 330	26 550	5 700	15 100	14 500	92 500	280 492	91 920	218 250	1 496 000
Kolo . . .	5 700	36 010	4 500	10 400	14 700	87 980	452 162	77 900	197 820	1 465 100
Konin . . .	2 370	27 940	3 200	7 600	13 400	34 808	353 071	54 340	150 680	1 501 600
Lask . . .	4 290	24 780	5 600	13 300	16 700	54 558	293 896	75 620	205 580	1 978 600
Łęczyca . . .	9 400	34 970	4 700	16 600	16 800	113 930	359 096	49 100	209 530	1 390 800
Łódź . . .	2 930	24 730	2 600	9 900	11 200	31 696	202 000	34 320	121 860	1 003 100
Piotrków . . .	5 180	44 800	9 590	17 100	20 500	58 968	451 520	116 104	243 090	2 165 200
Radomsko . . .	6 450	39 900	7 080	14 600	23 600	77 170	435 810	91 618	168 160	2 224 400
Sieradz . . .	5 900	34 660	4 000	14 400	19 700	82 742	454 499	58 420	245 970	2 544 900
Stupca . . .	3 690	23 060	4 420	8 400	12 600	51 609	260 420	66 872	135 180	1 487 500
Turek . . .	6 830	31 900	3 840	14 100	14 600	85 040	300 520	57 714	205 930	1 596 600
Wieluń . . .	1 900	45 200	5 090	19 700	18 900	23 110	456 740	77 570	307 180	1 785 000
Kielce										
Będzin . . .	2 710	22 940	5 300	10 700	19 100	34 415	277 676	90 970	152 390	1 606 800
Częstochowa . . .	3 290	29 570	6 750	14 900	20 800	43 110	334 108	98 151	235 340	2 035 100
Ilża . . .	4 190	33 330	10 600	18 500	17 400	66 728	397 824	172 770	270 560	1 992 200
Jędrzejów . . .	9 270	25 490	9 720	12 500	15 200	121 541	279 610	149 884	156 250	1 261 600
Kielce . . .	4 050	29 340	5 310	10 800	13 700	42 520	258 044	63 927	100 260	1 514 700
Końskie . . .	1 600	17 030	3 800	8 400	10 700	17 920	163 797	34 290	80 280	751 900
Kozienice . . .	1 700	31 710	7 500	15 400	11 500	21 490	328 724	87 080	209 660	1 105 400
Miechów . . .	14 670	17 300	14 000	16 200	12 400	200 656	205 100	198 600	229 120	1 413 600
Olkusz . . .	2 030	17 470	9 590	12 700	12 600	23 295	174 563	113 794	190 350	1 355 600
Opatów . . .	7 300	24 750	13 800	19 500	13 200	93 010	300 600	211 440	309 810	2 077 500
Opoczno . . .	2 900	30 680	4 750	13 100	15 900	26 360	318 352	53 578	165 950	1 335 600
Pińczów . . .	7 150	17 180	8 330	9 800	10 800	89 770	203 717	102 741	124 840	1 432 400
Radom . . .	5 320	36 640	8 400	19 500	18 500	56 335	326 076	85 260	204 750	1 350 500
Sandomierz . . .	7 340	16 340	9 900	12 700	9 400	88 456	187 558	124 500	167 310	1 231 300
Stopnica . . .	7 000	19 900	12 800	14 800	13 500	82 740	231 710	145 340	209 140	1 579 500
Włoszczowa . . .	5 970	14 270	5 700	7 600	11 500	82 006	186 269	92 430	132 400	1 016 500
Lublin										
Biała . . .	1 900	20 970	3 100	8 000	10 600	25 790	267 184	39 310	111 830	1 212 600
Bilgoraj . . .	6 240	15 950	5 700	11 300	7 700	69 381	167 370	68 090	157 060	978 800
Chelm . . .	21 210	25 780	7 700	14 400	14 000	283 192	319 060	113 050	187 200	1 666 000
Garwolin . . .	5 100	28 400	6 510	14 300	13 400	74 250	359 660	91 067	185 900	1 465 500
Hrubieszów . . .	14 010	11 900	6 770	14 900	8 700	151 103	124 950	67 394	110 260	1 017 900
Janów . . .	8 210	19 540	9 130	20 400	14 400	101 358	204 620	119 669	284 910	1 879 500
Konstantynów . . .	2 020	22 000	4 700	12 500	12 000	28 948	280 700	66 630	184 130	1 653 000
Krasnystaw . . .	16 650	14 700	8 200	18 600	9 800	227 140	167 640	124 580	222 600	1 364 800
Lubartów . . .	3 800	29 900	4 440	11 900	9 700	55 170	366 470	65 168	215 190	1 387 000
Lublin . . .	14 600	31 450	12 100	24 100	17 900	196 450	383 505	189 550	296 980	2 273 500
Luków . . .	3 470	32 790	5 640	18 100	14 200	36 435	456 070	81 168	367 680	1 820 400
Puławy . . .	5 810	23 020	11 050	13 400	13 900	76 270	285 804	171 664	215 350	1 866 100
Radzyń . . .	4 800	19 700	2 500	14 400	11 100	83 460	219 070	38 520	223 560	1 501 800
Siedlce . . .	2 590	22 050	2 700	9 600	11 500	32 052	262 400	29 820	136 600	1 216 700
Sokolów . . .	6 180	20 600	3 400	10 500	10 900	85 862	240 970	46 140	124 210	1 195 100
Tomaszów . . .	11 020	14 300	8 200	14 800	5 900	125 016	138 060	110 340	133 200	1 008 900
Węgrów . . .	2 790	18 860	3 000	9 500	10 900	38 838	223 814	45 500	122 240	795 700
Włodawa . . .	4 070	30 500	4 500	14 100	13 200	49 246	342 790	59 800	186 630	1 686 700
Zamość . . .	12 350	17 100	6 840	14 900	9 900	160 375	215 740	96 504	184 020	1 166 100
Białystok										
Augustów . . .	660	18 720	2 800	10 100	7 600	8 909	172 782	36 140	90 660	488 400
Białystok . . .	1 180	29 260	4 240	15 800	11 800	17 894	355 058	49 372	212 820	1 329 400

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana ha <i>Superficie ensemencée ha</i>					Ogólny zbiór q — Récolte q				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>
Bielsk	2 120	31 160	8 600	18 500	14 600	24 562	376 850	105 320	211 680	1 422 400
Grodno	3 140	68 020	6 700	25 400	19 400	38 302	615 252	88 350	130 260	1 843 400
Kolno	2 250	18 190	2 200	7 300	8 500	31 485	209 240	28 820	106 550	1 217 500
Łomża	3 480	22 250	2 700	10 200	9 400	34 624	218 370	24 120	141 780	1 310 000
Ostrołęka	2 580	22 320	1 300	5 300	9 100	29 520	246 504	21 840	57 600	1 070 100
Ostrów	2 700	21 900	2 100	12 100	7 500	33 210	205 240	25 530	134 320	444 200
Sokółka	470	29 330	5 400	15 000	12 300	6 766	378 992	84 300	190 890	1 731 800
Suwałki	800	32 550	3 800	16 500	17 500	9 840	354 590	51 000	165 330	2 246 400
Szczuczyn	1 730	13 970	2 000	7 100	6 600	21 641	175 489	27 000	80 820	785 300
Wołkowysk	1 330	48 530	8 000	22 200	14 400	14 163	447 738	83 120	97 260	1 428 800
Wysokie Maz. . . .	2 870	20 570	3 300	13 500	9 800	37 613	250 250	43 180	123 030	829 100
Wilno										
Brasław	580	27 080	7 000	10 900	5 200	3 287	85 934	58 650	65 150	443 600
Dzisna	1 300	33 400	10 400	16 800	7 300	9 248	153 740	67 400	77 880	855 100
Oszmiana	740	54 740	6 730	13 900	11 500	6 725	405 420	69 805	101 810	1 481 200
Postawy	1 170	44 500	10 800	12 600	12 200	8 321	200 210	73 150	68 810	1 131 000
Święciany	1 380	61 690	12 900	26 200	20 700	10 593	340 750	109 660	192 680	2 203 000
Wilejka	2 410	53 380	8 700	20 900	15 500	22 933	394 644	69 260	160 220	1 506 800
Wilno	2 780	83 740	14 100	38 500	22 000	17 262	403 240	84 160	235 180	2 448 400
Nowogródek										
Baranowicze	810	11 630	2 900	5 700	3 800	10 432	75 145	42 010	38 030	337 800
Lida	760	69 100	9 600	29 400	13 700	7 382	603 570	98 250	244 680	1 537 500
Nieśwież	690	18 650	2 700	8 200	5 100	6 570	136 580	24 770	53 380	723 900
Nowogródek	1 780	29 090	4 310	10 100	6 500	17 545	196 060	44 318	79 930	788 000
Ślonim	1 260	31 420	3 800	11 500	7 700	12 524	212 100	39 700	64 400	669 200
Stołpce	960	23 800	3 200	12 400	6 300	8 677	192 318	36 520	83 160	795 000
Wołżyn	720	50 230	11 000	24 900	12 900	7 422	463 870	137 480	225 600	1 312 800
Polesie										
Brześć n/Bug. . . .	2 000	38 480	3 900	16 600	12 900	19 620	417 911	34 260	155 230	1 127 100
Drohiczyn	670	11 710	1 200	7 000	4 200	5 380	108 634	9 780	52 690	303 000
Kamień Koszyr. . . .	660	3 850	1 100	2 200	1 900	4 970	30 785	8 350	20 800	177 700
Kobryń	640	22 260	1 700	8 300	6 800	5 879	175 602	11 800	50 030	628 800
Kossów	710	31 470	3 900	12 100	9 100	5 716	217 049	32 290	70 840	869 900
Luniniec	230	17 460	2 200	5 000	5 300	3 141	174 438	21 280	51 000	431 400
Pińsk	410	24 390	2 800	7 500	8 000	3 299	185 722	24 080	64 020	630 800
Prużana	600	22 210	2 100	8 700	5 900	7 400	175 237	18 300	45 610	404 600
Sarny	900	12 950	3 700	6 500	5 700	5 644	89 444	29 200	62 860	468 700
Stolin	280	8 520	1 300	3 000	1 300	2 974	77 790	10 550	24 340	99 500
Wotyn										
Dubno	16 260	47 400	13 100	29 300	10 300	162 799	442 840	147 580	248 470	1 126 400
Horochów	12 060	25 900	6 900	18 000	8 100	132 990	284 550	79 810	179 220	967 800
Kostopol	3 140	15 290	3 300	6 600	3 500	17 160	90 169	14 500	35 250	294 500
Kowel	7 010	52 900	4 300	16 100	9 600	53 781	365 070	29 610	99 850	849 000
Krzemień	16 860	47 100	8 800	28 900	7 100	167 575	438 390	111 520	327 250	781 000
Luboml	2 840	15 090	3 300	7 900	4 100	17 996	98 240	28 170	59 730	508 700
Łuck	12 710	62 670	8 400	17 400	12 000	87 720	490 780	69 080	129 920	905 500
Równe	9 880	42 570	8 900	20 200	9 800	102 032	418 376	91 540	182 520	800 200
Włodzimierz	7 160	21 300	6 400	14 700	6 800	87 514	231 270	67 080	130 980	866 300
Zdolbunów	11 060	24 280	7 200	17 300	4 100	111 538	219 846	68 870	164 340	498 700

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana ha <i>Superficie ensemencée ha</i>					Ogólny zbiór q — <i>Récolte q</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>
Poznań										
Bydgoszcz . . .	2 620	21 900	3 880	4 900	9 200	36 617	289 630	64 620	71 430	939 100
Chodzież . . .	510	19 460	2 370	3 100	8 300	8 480	240 830	42 685	57 490	979 800
Czarnków . . .	290	11 190	1 220	2 100	9 000	5 240	114 435	13 752	21 900	960 000
Gniezno . . .	1 180	16 200	3 780	4 000	13 000	19 720	249 120	72 330	77 710	1 667 800
Gostyń . . .	4 140	12 200	3 690	6 000	10 500	82 462	186 830	73 852	131 230	1 216 700
Grodzisk . . .	1 080	12 700	2 270	2 100	11 200	19 500	176 150	37 840	46 100	1 012 000
Inowrocław . .	5 760	19 020	7 280	3 200	7 200	116 778	357 690	160 724	82 240	907 500
Jarocin . . .	2 250	18 280	2 950	4 900	7 600	36 390	255 200	49 925	95 260	905 600
Kępno . . .	1 240	15 870	1 490	7 900	7 600	20 662	239 860	28 428	177 000	998 000
Kościan . . .	1 840	14 780	4 060	3 200	7 500	36 520	203 880	85 874	68 800	781 400
Koźmin . . .	3 800	8 600	2 310	6 300	4 300	76 240	119 710	47 237	139 000	492 400
Krotoszyn . . .	3 200	8 800	1 890	4 900	4 500	57 980	123 400	39 646	98 900	561 700
Leszno . . .	1 780	19 060	2 360	5 100	7 500	35 635	279 732	46 984	135 320	803 200
Międzychód . .	500	13 200	1 070	2 200	6 100	7 320	151 200	19 580	42 440	564 300
Mogilno . . .	1 830	22 120	4 180	3 900	7 900	32 490	327 801	77 980	104 700	859 400
Nowy Tomysł . .	1 120	20 200	1 380	3 200	9 100	17 730	216 580	22 390	57 460	839 700
Oborniki . . .	1 580	24 880	3 880	5 600	10 000	26 960	345 500	66 124	117 080	1 402 000
Odolanów . . .	1 120	13 670	1 100	4 800	5 300	18 482	187 875	17 203	93 020	625 400
Ostrów . . .	1 100	8 570	990	2 700	4 300	15 900	99 635	16 167	46 650	532 500
Ostrzeszów . . .	460	10 580	710	3 100	4 900	5 667	108 884	9 915	45 020	557 300
Pleszew . . .	2 580	12 100	1 840	5 400	5 800	49 814	186 500	42 460	124 200	889 000
Poznań . . .	2 340	33 920	7 300	6 100	16 900	43 020	475 429	121 220	121 900	2 005 300
Rawicz . . .	2 450	11 000	2 120	4 000	4 800	50 700	161 300	49 780	96 000	490 000
Strzelno . . .	3 620	9 100	6 060	2 100	4 900	63 661	142 350	123 111	38 750	530 900
Szamotuły . . .	2 950	21 690	5 090	5 200	11 100	49 855	328 090	101 060	123 720	1 241 900
Szubin . . .	1 800	20 140	3 910	3 700	8 800	31 485	252 722	65 557	63 960	1 039 200
Śmigiel . . .	1 440	14 700	2 590	3 500	6 900	25 986	205 240	47 380	73 650	840 600
Śrem . . .	1 920	22 630	4 470	5 100	8 600	36 417	297 446	73 637	94 110	935 400
Środa . . .	2 770	24 090	5 640	4 600	9 400	50 650	327 340	102 837	89 700	1 051 100
Wągrowiec . . .	2 050	30 950	5 610	4 900	11 500	39 630	437 660	112 655	98 640	1 215 500
Witkowo . . .	1 510	15 300	3 010	2 800	6 500	22 468	195 480	52 258	52 250	740 200
Wolsztyn . . .	870	18 630	1 900	3 100	7 700	12 967	221 840	28 341	50 370	865 300
Września . . .	1 640	17 000	3 520	3 100	7 100	29 544	250 640	64 502	62 940	921 700
Wyrzysk . . .	2 680	24 140	6 020	5 400	11 500	37 666	289 852	110 750	80 070	1 329 800
Znin . . .	2 470	18 790	4 230	4 000	6 900	43 860	241 703	78 198	87 600	764 700
Pomorze										
Brodnica . . .	1 340	23 410	3 590	2 700	9 600	17 890	265 400	49 560	36 000	1 226 200
Chelmno . . .	4 310	12 080	4 560	3 600	6 200	68 842	171 902	85 860	67 070	599 600
Chojnice . . .	1 040	26 240	1 420	5 500	9 000	13 200	265 240	19 756	73 260	1 002 600
Działdowo . . .	170	9 870	1 050	1 900	4 800	1 895	91 329	13 519	23 060	489 000
Gniew . . .	2 510	5 220	2 260	2 600	3 700	34 945	67 860	39 298	44 450	355 500
Grudziądz . . .	4 040	13 160	4 030	5 500	6 100	53 840	163 232	74 320	75 790	749 300
Kartuzy . . .	680	18 710	1 050	10 300	10 300	8 944	163 022	14 305	120 210	1 127 800
Kościerzyna . .	690	20 470	920	6 100	9 800	10 607	273 842	15 136	85 540	1 274 700
Lubawa . . .	980	21 780	3 960	4 500	9 300	15 990	291 860	69 740	77 340	1 187 900
Puck . . .	790	6 510	970	3 900	3 800	10 247	80 160	14 530	65 780	483 000
Sępólno . . .	250	14 800	2 140	4 700	4 700	3 703	164 900	33 486	64 600	596 600
Starogard . . .	1 790	15 140	2 240	3 900	8 500	25 909	187 556	34 844	63 860	878 800
Świecie . . .	2 110	28 420	4 240	4 800	13 800	28 759	288 740	57 284	65 350	1 517 800
Tczew . . .	2 000	4 630	1 680	2 800	2 500	31 100	79 120	37 752	69 320	300 400
Toruń . . .	2 850	13 590	4 330	2 800	6 500	50 029	216 020	92 580	53 760	933 100
Tuchola . . .	600	12 600	1 980	2 600	5 700	8 520	146 620	28 973	43 100	665 400
Wąbrzeźno . . .	2 520	14 650	3 300	3 300	6 800	37 965	204 100	62 442	56 540	752 000
Wejherowo . . .	100	10 700	650	3 800	6 700	1 200	78 462	5 101	32 560	681 900

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.)
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana ha <i>Superficie ensemencée ha</i>					Ogólny zbiór q — Récolte q				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>
Śląsk										
Bielsko	1 700	5 500	1 880	9 300	5 100	14 450	63 250	24 080	141 360	234 600
Cieszyn	1 000	1 920	530	1 100	1 000	11 850	25 310	8 330	14 000	58 000
Katowice	300	3 330	200	2 700	3 300	4 540	42 030	3 020	38 160	267 300
KrólewskaHuta	—	100	—	100	200	—	1 430	—	1 620	15 000
Lubliniec	200	1 430	200	1 000	1 200	2 230	16 560	2 580	13 600	105 600
Pszczyna	1 210	15 600	1 820	16 300	14 300	16 936	215 180	29 800	262 360	1 320 000
Rybnik	2 680	14 900	1 830	10 900	14 200	31 298	185 400	24 007	182 000	1 320 200
Świętochłowice	200	1 500	100	1 300	1 600	2 450	22 770	1 360	21 250	158 400
Tarnow. Góry	200	2 500	200	1 800	2 200	2 760	43 510	3 200	27 000	209 000
Kraków										
Biała	1 290	3 500	1 540	8 100	4 900	14 016	42 000	19 280	105 300	284 200
Bochnia	5 100	10 980	4 300	9 200	7 300	39 780	96 440	35 690	87 400	715 400
Brzesko	7 680	10 800	6 520	9 700	9 700	55 404	87 400	60 228	101 360	921 500
Chrzanów	1 040	8 630	2 540	6 200	7 000	10 258	70 231	27 840	69 440	658 000
Dąbrowa	6 410	8 250	3 730	7 100	7 200	44 049	58 125	25 989	69 410	592 800
Gorlice	4 700	5 130	2 900	2 500	7 600	33 370	36 001	27 260	25 500	562 400
Grybów	5 540	3 550	2 610	8 300	4 900	64 242	44 015	40 315	119 930	206 200
Jasło	6 240	8 130	6 420	10 800	5 800	60 169	74 355	60 218	140 400	639 200
Kraków	4 910	11 200	3 600	10 600	7 500	51 472	112 000	44 280	145 220	660 000
Limanowa	3 620	6 110	4 000	10 500	6 200	24 481	44 519	32 080	83 370	403 000
Maków	2 700	5 310	3 530	14 200	6 800	31 540	70 467	46 817	200 220	506 700
Mielec	6 100	13 600	5 260	8 900	9 100	63 440	145 460	49 746	83 660	838 900
Myślenice	1 570	2 850	1 400	6 600	2 800	12 960	24 375	13 750	79 200	190 400
Nowy Sącz	5 270	8 170	7 800	8 500	9 100	45 635	75 637	73 320	85 990	637 000
Nowy Targ	1 390	4 020	7 900	38 300	15 000	11 805	43 920	70 030	400 720	1 264 500
Oświęcim	1 300	5 500	2 480	5 800	3 500	13 135	50 600	22 908	69 600	310 500
Pilzno	3 870	7 060	4 490	7 600	4 200	38 950	65 946	50 801	90 910	387 900
Ropczyce	5 340	10 330	5 600	9 300	9 900	40 588	75 369	48 160	93 750	940 500
Tarnów	5 360	8 610	2 730	11 000	6 600	42 058	80 835	26 472	118 800	660 000
Wadowice	3 560	7 700	3 000	10 600	7 800	36 088	74 350	28 420	114 240	553 800
Wieliczka	3 760	5 120	4 900	4 500	1 900	38 760	66 340	60 760	63 000	133 000
Żywiec	530	3 730	4 200	10 700	10 400	7 414	52 281	57 220	171 200	528 600
Lwów										
Bóbrka	5 150	6 700	4 240	7 500	8 000	55 898	54 860	48 080	94 250	836 000
Brzozów	2 030	6 520	4 410	7 300	8 100	19 734	52 124	42 444	73 730	850 500
Dobromil	3 500	6 310	1 570	7 800	3 400	37 480	68 251	17 045	98 150	367 800
Drohobycz	3 610	6 000	3 390	11 100	8 000	40 837	51 000	37 995	132 810	597 000
Gródek Jagiell.	4 780	5 500	5 470	7 100	6 800	39 086	45 100	54 812	84 150	591 600
Jarosław	9 130	16 300	7 620	12 700	8 700	72 028	92 910	66 754	172 720	930 900
Jaworów	3 180	10 200	3 680	8 800	5 000	31 849	94 350	40 450	104 720	418 400
Kolbuszowa	3 300	17 300	3 800	9 200	6 500	20 890	140 180	34 760	91 320	509 800
Krosno	4 850	7 900	6 080	9 000	8 000	39 674	71 324	54 461	97 630	767 200
Lisko	3 140	5 280	1 860	31 500	7 100	27 633	40 598	17 512	258 790	394 600
Lubaczów	6 310	12 000	4 640	9 900	7 800	58 003	94 320	49 268	113 610	686 400
Lwów	9 120	9 600	7 150	15 400	10 200	90 836	95 250	98 923	173 460	1 160 800
Łańcut	6 520	10 030	3 990	8 000	4 900	61 356	107 544	45 795	111 360	539 000
Mościska	5 070	6 700	3 630	8 200	5 500	45 714	56 660	30 050	82 620	581 500
Nisko	3 400	11 200	4 050	6 600	4 500	32 960	75 600	42 651	79 580	444 900
Przemyśl	12 040	10 900	3 500	10 200	7 800	123 860	129 780	41 920	125 940	817 800
Przeworsk	3 300	5 800	3 250	2 900	2 900	41 580	82 940	44 060	52 490	316 100
Rawa	9 530	10 300	7 340	10 800	7 100	98 025	84 860	84 048	115 940	632 000
Rudki	2 870	3 200	4 200	6 500	4 900	35 428	37 170	51 300	88 680	525 600
Rzeszów	7 200	16 100	7 170	12 700	8 200	84 700	186 760	102 151	194 310	785 200
Sambor	6 870	9 600	7 500	9 400	5 500	74 049	111 640	90 190	111 260	635 600

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (dok.)
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (fin)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana ha <i>Superficie ensemencée ha</i>					Ogólny zbiór q — <i>Récolte q</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>
Sanok	5 000	8 000	4 720	17 800	10 400	45 440	67 300	55 715	211 250	840 800
Sokal	16 740	10 100	6 800	9 800	9 100	122 140	54 540	49 640	48 020	1 037 400
Stary Sambor	4 460	7 700	1 670	9 700	3 900	50 560	78 610	18 129	92 150	421 200
Strzyżów	6 470	8 760	3 370	7 100	4 200	69 706	82 206	36 395	87 330	571 200
Tarnobrzeg	2 650	8 120	4 420	4 000	4 300	26 815	76 004	44 608	39 680	504 700
Zółkiew	6 520	9 000	4 000	6 800	6 400	54 259	66 080	37 680	69 080	842 800
Stanisławów										
Bohorodeczany	990	3 780	1 500	5 100	4 700	9 165	41 900	14 510	58 040	626 600
Dolina	1 480	5 600	1 100	4 200	5 400	13 970	51 270	13 260	50 090	515 200
Horodenka	13 690	9 000	7 700	7 200	11 800	162 882	108 040	88 400	88 110	1 496 800
Kalusz	3 360	4 400	5 410	7 000	7 900	29 598	49 120	51 078	83 900	886 700
Kolomyja	4 400	5 400	3 800	7 600	5 500	46 451	60 970	41 680	89 360	624 800
Kosów	620	550	500	1 100	2 500	6 186	6 445	5 200	13 590	245 000
Nadwórna	380	1 370	500	3 000	3 000	4 542	19 864	4 010	50 650	393 800
Peczeniżyn	100	600	400	1 100	2 300	1 050	11 220	6 800	21 850	296 900
Rohatyn	10 740	8 300	7 000	9 900	11 500	106 240	71 510	78 980	97 020	1 633 000
Skołe	500	1 490	1 300	8 500	4 200	3 650	12 837	8 940	62 350	395 200
Stanisławów	5 050	3 100	4 330	7 900	7 700	37 284	23 100	30 990	64 770	989 800
Stryj	1 730	2 840	1 400	7 100	4 600	20 113	33 828	15 190	87 790	478 000
Sniatyn	5 600	3 400	5 560	5 400	6 700	73 566	41 620	78 356	75 030	837 300
Łlumiacz	4 440	3 460	4 500	10 200	9 200	43 102	39 312	60 180	125 460	1 161 500
Turka	1 150	1 300	1 100	20 200	2 300	8 075	11 180	9 980	149 480	172 500
Zydaczów	4 170	5 560	2 400	7 200	5 500	52 394	75 352	27 540	107 780	594 800
Tarnopol										
Borszczów	11 740	12 400	11 560	8 400	6 700	127 232	118 660	152 718	85 470	888 200
Brody	8 460	5 720	4 800	8 700	6 300	88 938	48 230	68 180	108 030	715 800
Brzeżany	10 420	8 600	8 700	11 300	9 700	94 542	93 840	102 120	124 010	1 229 100
Buczacz	16 420	13 700	11 500	15 700	10 300	185 994	118 880	136 920	157 480	1 070 500
Czortków	9 000	9 700	5 500	4 700	6 500	107 360	109 570	64 200	55 190	950 400
Kamionka Str. . . .	6 390	5 920	4 300	5 800	3 800	55 888	41 600	43 000	41 180	424 400
Kopyczyńce	8 040	7 500	8 400	6 000	9 300	93 656	85 700	127 550	56 440	1 285 600
Podhajce	4 750	6 200	7 600	9 500	8 000	53 664	59 450	86 000	84 650	952 000
Przemyślany	7 910	6 140	4 700	8 300	5 000	84 081	52 830	61 470	92 040	620 300
Radziechów	6 310	9 100	3 800	4 200	5 700	69 413	98 000	44 970	38 710	672 400
Skałat	9 330	7 800	9 100	8 800	9 200	110 326	78 280	100 510	77 340	1 219 400
Tarnopol	7 160	11 300	11 200	15 100	10 600	41 690	109 440	107 780	128 350	1 514 800
Trembowła	4 580	5 700	8 180	7 500	7 000	46 824	56 460	87 432	73 000	996 700
Zaleszczyki	8 740	9 200	8 500	6 300	8 000	104 016	94 740	87 840	72 570	993 600
Zbaraż	7 770	6 600	6 400	10 100	9 100	76 961	70 220	74 880	117 160	1 205 900
Zborów	5 200	10 500	7 000	10 500	7 700	36 936	75 040	61 580	116 550	1 115 500
Złoczów	5 570	4 800	6 500	9 300	8 000	51 722	38 400	59 760	69 260	948 000

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów
Récolte moyenne par hectare et par arrondissement

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
kwintale — <i>quintaux</i>						kwintale — <i>quintaux</i>					
Warszawa						Lublin					
Blonie	12,6	8,5	11,8	7,7	65	Biała	13,6	12,7	12,7	14,0	114
Ciechanów	12,1	9,4	10,6	4,8	93	Bilgoraj	11,1	10,5	11,9	13,9	127
Gostynin	11,4	9,0	11,0	12,2	79	Chelm	13,4	12,4	14,7	13,0	119
Grójec	15,0	11,1	11,8	9,2	94	Garwolin	14,6	12,7	14,0	13,0	109
Kutno	13,4	10,0	11,5	11,8	77	Hrubieszów	10,8	10,5	10,0	7,4	117
Lipno	16,0	11,6	16,9	14,2	79	Janów	12,3	10,5	13,1	14,0	131
Łowicz	12,3	9,1	11,6	8,6	55	Konstantynów	14,3	12,8	14,2	14,7	138
Maków	15,1	11,9	15,7	14,2	101	Krasnystaw	13,6	11,4	15,2	12,0	139
Mińsk Mazow.	9,4	9,1	8,2	10,3	99	Lubartów	14,5	12,3	14,7	18,1	143
Mława	12,9	9,8	11,8	11,3	96	Lublin	13,5	12,2	15,7	12,3	127
Niesza	14,5	13,8	18,3	16,4	96	Łuków	10,5	13,9	14,4	20,3	128
Płock	11,7	10,9	12,3	9,3	76	Puławy	13,1	12,4	15,5	16,1	134
Płońsk	14,2	11,3	14,7	8,6	77	Radzyń	17,4	11,1	15,4	15,5	135
Przasnysz	16,5	14,6	19,0	15,1	92	Siedlce	12,4	11,9	11,0	14,2	106
Pułtysk	8,8	6,7	7,8	4,5	63	Sokołów	13,9	11,7	13,6	11,8	110
Radzymin	12,6	11,8	10,3	13,2	60	Tomaszów	11,3	2,7	13,5	9,0	171
Rawa	12,9	10,4	12,9	7,4	130	Węgrów	13,9	11,9	15,2	12,9	73
Rypin	13,2	11,3	20,0	13,9	107	Włodawa	12,1	11,2	13,3	13,2	128
Sierpc	12,3	10,5	11,8	10,2	69	Zamość	13,0	12,6	14,1	12,4	118
Skierniewice	9,8	6,6	10,2	10,1	88						
Sochaczew	14,6	10,0	12,4	14,5	71	Białystok					
Warszawa	13,0	9,0	14,3	12,7	84	Augustów	13,5	9,2	12,9	9,0	64
Włocławek	14,7	14,5	19,6	18,8	112	Białystok	15,2	12,1	11,6	13,5	113
						Bielsk	11,6	12,1	12,2	11,4	97
Łódź						Grodno	12,2	9,0	13,2	5,1	95
Brzeziny	12,2	10,0	11,8	12,4	88	Kolno	14,0	11,5	13,1	14,6	143
Kalisz	14,6	10,6	16,1	14,5	103	Łomża	9,9	9,8	8,9	13,9	139
Koło	15,4	12,3	17,3	19,0	100	Ostrołęka	11,4	11,0	12,1	10,9	118
Konin	14,7	12,6	17,0	19,8	112	Ostrów	12,3	9,4	12,2	11,1	59
Łask	12,7	11,9	13,5	15,5	118	Sokółka	14,4	12,9	15,6	12,7	141
Łęczyca	12,1	10,3	10,4	12,6	83	Suwałki	12,3	10,9	13,4	10,0	128
Łódź	10,8	8,2	13,2	12,3	90	Szczuczyn	12,5	12,6	13,5	11,4	119
Piotrków	11,4	10,1	12,1	14,2	106	Włokowysk	10,6	9,2	10,4	4,4	99
Radomsko	12,0	10,9	12,9	11,5	94	Wysokie Mazow.	13,1	12,2	13,1	9,1	85
Sieradz	14,0	13,1	14,6	17,1	129						
Słupca	14,0	11,3	15,1	16,1	118	Wilno					
Turek	12,5	9,4	15,0	14,6	109	Brasław	5,7	3,2	8,4	6,0	85
Wieluń	12,2	10,1	15,2	15,6	94	Dzisna	7,1	4,6	6,5	4,6	117
						Oszmiana	9,1	7,4	10,4	7,3	129
Kielce						Postawy	7,1	4,5	6,8	5,5	93
Będzin	12,7	12,1	17,2	14,2	84	Święciany	7,7	5,5	8,5	7,4	106
Częstochowa	13,1	11,3	14,5	15,8	98	Wilejka	9,5	7,4	8,0	7,7	97
Iża	15,9	11,9	16,3	14,6	114	Wilno	6,2	4,8	6,0	6,1	111
Jędrzejów	13,1	11,0	15,4	12,5	83						
Kielce	10,5	8,8	12,0	9,3	111	Nowogródek					
Końskie	11,2	9,6	9,0	9,6	70	Baranowicze	12,9	6,5	14,5	6,7	89
Kozienice	12,6	10,4	11,6	13,6	96	Lida	9,7	8,7	10,2	8,3	112
Miechów	13,7	11,9	14,2	14,1	114	Nieśwież	9,5	7,3	9,2	6,5	142
Olkusz	11,5	10,0	11,9	15,0	108	Nowogródek	9,9	6,7	10,3	7,9	121
Opatów	12,7	12,1	15,3	15,9	157	Słonim	9,9	6,8	10,4	5,6	87
Opoczno	9,1	10,4	11,3	12,7	84	Stolpce	9,0	8,1	11,4	6,7	126
Pińczów	12,6	11,9	12,3	12,7	133	Wołożyn	10,3	9,2	12,5	9,1	102
Radom	10,6	8,9	10,2	10,5	73						
Sandomierz	12,1	11,5	12,6	13,2	134						
Stopnica	11,8	11,6	11,4	14,1	117						
Włoszczowa	13,7	13,1	16,2	17,4	88						

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów (c. d.)
 Récolte moyenne par hectare et par arrondissement (suite)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
kwintale — quintaux						kwintale — quintaux					
Polesie						Pomorze					
Brześć n/Bugiem	9,8	10,9	8,8	9,4	87	Brodnica . . .	13,4	11,3	13,8	13,3	128
Drohiczyn . . .	8,0	9,3	8,2	7,5	72	Chełmno . . .	16,0	14,2	18,8	18,6	97
Kamień Koszyr . . .	7,5	8,0	7,6	9,5	94	Chojnice . . .	12,7	10,1	13,9	13,3	111
Kobryń . . .	9,2	7,9	6,9	6,0	92	Działdowo . . .	11,1	9,3	12,9	12,1	102
Kossów . . .	8,1	6,9	8,3	5,9	96	Gniew . . .	13,9	13,0	17,4	17,1	96
Łuniniec . . .	13,7	10,0	9,7	10,2	81	Grudziądz . . .	13,3	12,4	18,4	13,8	123
Pińsk . . .	8,0	7,6	8,6	8,5	79	Kartuży . . .	13,2	8,7	13,6	11,7	109
Prużana . . .	12,3	7,9	8,7	5,2	69	Kościerzyna . . .	15,4	13,4	16,5	14,0	130
Sarny . . .	6,3	6,9	7,9	9,7	82	Lubawa . . .	16,3	13,4	17,6	17,2	128
Stolin . . .	10,6	9,1	8,1	8,1	77	Puck . . .	13,0	12,3	15,0	16,9	127
Wołyń						Sępólno . . .	14,8	11,1	15,6	13,7	127
Dubno . . .	10,0	9,3	11,3	8,5	109	Starogard . . .	14,5	12,4	15,6	16,4	103
Horochów . . .	11,0	11,0	11,6	10,0	119	Świecie . . .	13,6	10,2	13,5	13,6	110
Kostopol . . .	5,5	5,9	4,4	5,3	84	Tczew . . .	15,6	17,1	22,5	24,8	120
Kowel . . .	7,7	6,9	6,9	6,2	88	Toruń . . .	17,6	15,9	21,4	19,2	144
Krzemień . . .	9,9	9,3	12,7	11,3	110	Tuchola . . .	14,2	11,6	14,6	16,6	117
Luboml . . .	6,3	6,5	8,5	7,6	124	Wąbrzeźno . . .	15,1	13,9	18,9	17,1	111
Łuck . . .	6,9	7,8	8,2	7,5	75	Wejherowo . . .	12,0	7,3	7,8	8,6	102
Równie . . .	10,3	9,8	10,3	9,0	82						
Włodzimierz . . .	12,2	10,9	10,5	8,9	127	Śląsk					
Zdobunów . . .	10,1	9,1	9,6	9,5	122	Bielsko . . .	8,5	11,5	12,8	15,2	46
Poznań						Cieszyn . . .	11,9	13,2	15,7	12,7	58
Bydgoszcz . . .	14,0	13,2	16,7	14,6	102	Katowice . . .	15,1	12,6	15,1	14,1	81
Chodzież . . .	16,6	12,4	18,0	18,5	118	Królewska Huta . . .	—	14,3	—	16,2	75
Czarnków . . .	18,1	10,2	11,3	10,4	107	Lubliniec . . .	11,2	11,6	12,9	13,6	88
Gniezno . . .	16,7	15,4	19,1	19,4	128	Pszczyna . . .	14,0	13,8	16,4	16,1	92
Gostyń . . .	19,9	15,3	20,0	21,9	116	Rybnik . . .	11,7	12,4	13,1	16,7	93
Grodzisk . . .	18,1	13,9	16,7	22,0	90	Świętochłowice . . .	12,3	15,2	13,6	16,3	99
Inowrocław . . .	20,3	18,8	22,1	25,7	126	Tarnowskie Góry . . .	13,8	17,4	16,0	15,0	95
Jarocin . . .	16,2	14,0	16,9	19,4	119						
Kępno . . .	16,7	15,1	19,1	22,4	131	Kraków					
Kościan . . .	19,8	13,8	21,2	21,5	104	Biała . . .	10,9	12,0	12,5	13,0	58
Koźmin . . .	20,1	13,9	20,4	22,1	115	Bochnia . . .	7,8	8,8	8,3	9,5	98
Krotoszyn . . .	18,1	14,0	21,0	20,2	125	Brzesko . . .	7,2	8,1	9,2	10,4	95
Leszno . . .	20,0	14,7	19,9	26,5	107	Chrzanów . . .	9,9	8,1	11,0	11,2	94
Międzychód . . .	14,6	11,5	18,3	19,3	93	Dąbrowa . . .	6,9	7,0	7,0	9,8	82
Mogilno . . .	17,8	14,8	18,7	26,8	109	Gorlice . . .	7,1	7,0	9,4	10,2	74
Nowy Tomysł . . .	15,8	10,7	16,2	18,0	92	Grybów . . .	11,6	12,4	15,4	14,4	42
Oborniki . . .	17,1	13,9	17,0	20,9	140	Jasło . . .	9,6	9,1	9,4	13,0	110
Odolanów . . .	16,5	13,7	15,6	19,4	118	Kraków . . .	10,5	10,0	12,3	13,7	88
Ostrów . . .	14,5	11,6	16,3	17,3	124	Limanowa . . .	6,8	7,3	8,0	7,9	65
Ostrzeszów . . .	12,3	10,3	14,0	14,5	114	Maków . . .	11,7	13,3	13,3	14,1	75
Pleszew . . .	19,3	15,4	23,1	23,0	153	Mielec . . .	10,4	10,7	9,5	9,4	92
Poznań . . .	18,4	14,0	16,6	20,0	119	Myślenice . . .	8,3	8,6	9,8	12,0	68
Rawicz . . .	20,7	14,7	23,5	24,0	109	Nowy Sącz . . .	8,7	9,3	9,4	10,1	70
Strzelno . . .	17,6	15,6	20,3	18,5	108	Nowy Targ . . .	8,5	10,9	8,9	10,5	84
Szamotuły . . .	16,9	15,1	19,9	23,8	112	Oświęcim . . .	10,1	9,2	9,2	12,0	89
Szubin . . .	17,5	12,5	16,8	17,3	118	Piżno . . .	10,1	9,3	11,3	12,0	92
Smigiel . . .	18,0	14,0	18,3	21,0	122	Ropczyce . . .	7,6	7,3	8,6	10,1	95
Śrem . . .	19,0	13,1	16,5	18,5	109	Tarnów . . .	7,8	9,4	9,7	10,8	100
Środa . . .	18,3	13,6	18,2	19,5	112	Wadowice . . .	10,1	9,7	9,5	10,8	71
Wągrowiec . . .	19,3	14,1	20,1	20,1	106	Wieliczka . . .	10,3	13,0	12,4	14,0	70
Witkowo . . .	14,9	12,8	17,4	18,7	114	Żywiec . . .	14,0	14,0	13,6	16,0	51
Wolsztyn . . .	14,9	11,9	14,9	16,2	112						
Września . . .	18,0	14,7	18,3	20,3	130						
Wyrzysk . . .	14,1	12,0	18,4	14,8	116						
Żnin . . .	17,8	12,9	18,5	21,9	111						

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów (dok.)
Récolte moyenne par hectare et par arrondissement (fin)

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux

1925/26

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
kwintale — quintaux						kwintale — quintaux					
Lwów						Horodenka . . .	11,9	12,0	11,5	12,2	127
Bóbrka	10,9	8,2	11,3	12,6	105	Kalusz	8,8	11,2	9,4	12,0	112
Brzozów	9,7	8,0	9,6	10,1	105	Kolomyja	10,5	11,3	11,0	11,8	114
Dobromil	10,7	10,8	10,9	12,6	108	Kosów	10,0	11,7	10,4	12,4	98
Drohobycz	11,3	8,5	11,2	12,0	75	Nadwórna	12,0	14,5	8,0	16,9	131
Gródek Jagiell.	8,2	8,2	10,0	11,9	87	Peczeniżyn . . .	10,5	18,7	17,0	19,9	129
Jarosław	7,9	5,7	8,8	13,6	107	Rohatyn	9,9	8,6	11,3	9,8	142
Jaworów	10,0	9,3	11,0	11,9	84	Skole	7,3	8,6	6,9	7,3	94
Kolbuszowa	6,3	8,1	9,1	9,9	78	Stanisławów . . .	7,4	7,5	7,2	8,2	129
Krosno	8,2	9,0	9,0	10,8	96	Stryj	11,6	11,9	10,9	12,4	104
Lisko	8,8	7,7	9,4	8,2	56	Śniatyn	13,1	12,2	14,1	13,9	125
Lubaczów	9,2	7,9	10,6	11,5	88	Thumacz	9,7	11,4	13,4	12,3	126
Lwów	10,0	9,9	13,8	11,3	114	Turka	7,0	8,6	9,1	7,4	75
Łańcut	9,4	10,7	11,5	13,9	110	Żydaczów	12,6	13,6	11,5	15,0	108
Mościska	9,0	8,5	8,3	10,1	106	Tarnopol					
Nisko	9,7	6,8	10,5	12,1	99	Borszczów	10,8	9,6	13,2	10,2	133
Przemysł	10,3	11,9	12,0	12,3	105	Brody	10,5	8,4	14,2	12,4	114
Przeworsk	12,6	14,3	13,6	18,1	109	Brzeżany	9,1	10,9	11,7	11,0	127
Rawa	10,3	8,2	11,5	10,7	89	Buczacz	11,3	8,7	11,9	10,0	104
Rudki	12,3	11,6	12,2	13,6	107	Czortków	11,9	11,3	11,7	11,7	146
Rzeszów	11,8	11,6	14,2	15,3	96	Kamionka Strum.	8,7	7,0	10,0	7,1	112
Sambor	10,8	11,6	12,0	11,8	116	Kopyczyńce . . .	11,6	11,4	15,2	9,4	138
Sanok	9,1	8,4	11,8	11,9	81	Podhajce	11,3	9,6	11,3	8,9	119
Sokal	7,3	5,4	7,3	4,9	114	Przemysłany . .	10,6	8,6	13,1	11,1	124
Stary Sambor . . .	11,3	10,2	10,9	9,5	108	Radziechów . . .	11,0	10,8	11,8	9,2	118
Strzyżów	10,8	9,4	10,8	12,3	136	Skalat	11,8	10,0	11,0	8,8	133
Tarnobrzeg	10,1	9,4	10,1	9,9	117	Tarnopol	5,7	9,7	9,6	8,5	143
Żółkiew	8,3	7,3	9,4	10,2	132	Trembowla	10,2	9,9	10,7	9,7	142
Stanisławów						Zaleszczyki . . .	11,9	10,3	10,3	11,5	124
Bohorodczany . . .	9,3	11,1	9,7	11,4	133	Zbaraż	9,9	10,6	11,7	11,6	133
Dolina	9,4	9,2	12,1	11,9	95	Zborów	7,1	7,1	8,8	11,1	145
						Złoczów	9,3	8,0	9,2	7,4	119

Tabl. 5. Obszar plantacji buraków cukrowych
Étendue de plantations de betteraves à sucre

1926

1926

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacyj <i>ha</i> <i>Superficie de plantations ha</i>				Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacyj <i>ha</i> <i>Superficie de plantations ha</i>			
	Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrains de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété		Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrains de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété
Warszawa					Pultusk	391	—	198	193
Blonie	2 217	184	907	1 126	Rawa	122	—	122	—
Ciechanów	2 859	14	1 587	1 258	Rypin	987	—	931	56
Gostynin	1 285	—	822	463	Sierpc	489	—	387	102
Grójec	1 000	50	570	380	Skierniewice . . .	1	—	—	1
Kutno	4 768	212	2 527	2 029	Sochaczew	1 650	—	797	853
Lipno	1 730	—	1 390	340	Warszawa	251	—	99	152
Łowicz	1 945	—	608	1 337	Włocławek	4 178	—	2 667	1 511
Maków	168	—	86	82	Łódź				
Mława	313	—	267	46	Brzeziny	23	—	23	—
Nieszawa	6 167	—	3 148	3 019	Kalisz	2 925	42	1 988	895
Płock	2 784	—	2 307	477	Koło	1 786	—	1 004	782
Płońsk	1 069	—	795	274	Konin	712	—	510	202
Przasnysz	324	—	175	149					

Tabl. 5. Obszar plantacji buraków cukrowych (c. d.)
Étendue de plantations de betteraves à sucre (suite)

1926

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacji ha <i>Superficie de plantations ha</i>				Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacji ha <i>Superficie de plantations ha</i>			
	Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrain de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété		Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrain de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété
Lask	33	—	33	—	Jarocin	2 550	—	2 250	300
Łęczyca	2 728	190	1 539	999	Kępno	875	—	835	40
Piotrków	81	—	81	—	Kościan	2 296	—	1 985	311
Sieradz	487	—	158	329	Koźmin	3 156	—	2 159	997
Słupca	1 107	—	864	243	Krotoszyn	797	—	617	180
Turek	729	5	476	248	Leszno	1 698	—	1 487	211
Wieluń	623	—	384	239	Miedzychód	415	—	373	42
Kielce					Mogilno	2 362	—	1 172	1 190
Częstochowa	34	—	34	—	Nowy Tomysł	1 107	—	990	117
Ilża	257	—	57	200	Oborniki	1 075	—	976	99
Kozienice	981	—	138	843	Odolanów	115	—	99	16
Miechów	1 439	21	654	764	Ostrów	601	—	465	136
Opatów	1 169	—	925	244	Ostrzeszów	586	—	506	80
Pińczów	2 273	—	1 062	1 211	Pleszew	1 319	—	1 007	312
Radom	67	—	67	—	Poznań	2 205	—	1 825	380
Sandomierz	941	2	861	78	Rawicz	2 973	—	1 763	1 210
Stopnica	216	—	117	99	Strzelno	6 053	—	3 715	2 338
Lublin					Szamotuły	2 943	—	2 537	406
Biała	32	—	28	4	Szubin	1 856	—	1 458	398
Chełm	591	3	514	74	Śmigiel	1 221	—	1 104	117
Garwolin	418	—	76	342	Srem	1 528	—	1 395	133
Hrubieszów	2 943	59	1 747	1 137	roda	3 405	—	2 496	909
Janów	925	120	508	297	Wągrowiec	1 833	—	1 499	334
Konstantynów	70	—	70	—	Witkowo	1 668	—	1 221	447
Krasnystaw	1 222	—	931	291	Wolsztyn	637	—	617	20
Lubartów	305	—	196	109	Września	4 239	—	2 366	1 873
Lublin	4 441	52	2 745	1 644	Wyrzysk	1 959	—	1 620	339
Puławy	1 241	361	605	275	Żnin	2 913	—	1 950	963
Radzyń	224	—	224	—	Pomorze				
Sokołów	525	—	420	105	Brodnica	459	—	390	69
Tomaszów	1 750	220	1 238	292	Chelmno	3 790	—	2 841	949
Włodawa	54	—	50	4	Chojnice	72	—	50	22
Zamość	1 179	—	946	233	Działdowo	11	—	9	2
Białystok					Gniew	1 794	—	1 601	193
Ostrołęka	175	—	175	—	Grudziądz	2 362	5	768	1 589
Ostrów	42	—	—	42	Kartusy	5	—	5	—
Polesie					Lubawa	69	—	61	8
Brześć n/Bugiem	60	—	57	3	Puck	70	—	70	—
Wołyń					Sępólno	154	—	148	6
Dubno	713	75	533	105	Starogard	695	—	610	85
Horochów	56	—	56	—	Świecie	686	—	366	320
Krzemień	1 395	32	1 325	38	Tczew	1 105	—	960	145
Łuck	672	—	471	201	Toruń	3 546	—	2 743	803
Równe	3 196	240	1 649	1 307	Tuchola	142	—	126	16
Włodzimierz	1 044	—	854	190	Wąbrzeźno	1 285	—	1 043	242
Zdobunów	2 323	249	474	1 600	Śląsk				
Poznań					Bielsko	35	—	18	17
Bydgoszcz	1 026	—	930	96	Lubliniec	25	—	13	12
Chodzież	75	—	75	—	Pszczyna	384	—	202	182
Czarnków	217	—	210	7	Rybnik	343	—	185	158
Gniezno	1 608	8	715	885	Tarnowskie Góry	25	—	13	12
Gostyń	2 999	—	2 722	277	Kraków				
Grodzisk	2 436	—	2 067	369	Dąbrowa	46	—	46	—
Inowrocław	9 378	—	6 020	3 358	Kraków	1 631	—	889	742
					Mielec	74	—	74	—
					Ropczyce	132	—	97	35
					Tarnów	98	—	21	77

Tabl. 5. Obszar plantacyj buraków cukrowych (dok.)
Étendue de plantations de betteraves à sucre (fin)

1926

Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacyj ha <i>Superficie de plantations ha</i>				Powiaty <i>Arrondissements</i>	Powierzchnia plantacyj ha <i>Superficie de plantations ha</i>			
	Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrains de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété		Ogółem <i>Total</i>	fabrycz- nych terrains de fabriques	dwor- skich grande propriété	włościań- skich petite propriété
Lwów					Kałuż	8	—	8	—
Bóbrka	533	230	273	30	Kołomyja	518	—	336	182
Brzozów	106	—	106	—	Rohatyn	440	—	401	39
Dobromil	63	—	63	—	Stanisławów	50	—	50	—
Gródek Jagiell.	132	—	132	—	Stryj	25	—	25	—
Jarosław	2 313	—	1 025	1 288	Śniatyn	129	—	72	57
Jaworów	32	—	32	—	Łłumacz	66	—	65	1
Lisko	5	—	5	—	Żydaczów	163	—	155	8
Lubaczów	7	—	7	—					
Lwów	153	—	153	—	Tarnopol				
Łańcut	325	—	325	—	Borszczów	403	—	403	—
Mościska	215	—	215	—	Brody	593	36	557	—
Nisko	41	—	41	—	Brzeżany	272	—	265	7
Przemyśl	729	—	462	267	Buczacz	169	—	165	4
Przeworsk	1 221	—	873	348	Czortków	419	—	413	6
Rawa	306	—	270	36	Kamionka Strum.	205	—	205	—
Rudki	156	—	156	—	Kopczyńce	356	—	309	47
Rzeszów	176	—	176	—	Podhajce	101	—	97	4
Sambr	78	—	76	2	Przemysław	323	—	323	—
Sanok	76	—	76	—	Radziechów	66	—	66	—
Sokal	485	—	440	45	Skalat	245	—	242	3
Strzyżów	49	—	49	—	Tarnopol	487	—	462	25
Tarnobrzeg	386	—	333	53	Trembowla	179	—	177	2
Żółkiew	6	—	6	—	Zaleszczyki	223	—	222	1
Stanisławów					Zbaraż	190	—	184	6
Dolina	6	—	6	—	Zborów	224	—	215	9
Horodenka	944	239	439	266	Złoczów	560	—	545	15

U w a g a. W powiatach tu niewymienionych plantacyj buraków cukrowych nie było.

Note. Dans les arrondissements non mentionnés ci-dessus il n'y avait pas de plantations de betteraves à sucre.

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach — État des cultures en chiffres

W drugiej połowie miesiąca

Pendant la seconde moitié du mois

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima — <i>Froment d'hiver</i>										Żyto ozime — <i>Seigle d'hiver</i>									
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
Polska — Pologne	3,2	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,4	3,7	3,5	3,2	3,4	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	2,9	3,2	3,1
Warszawa	3,1	3,3	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,5	3,5	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	2,9	2,7	3,1	3,1
Łódź	3,0	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,5	3,2	3,0	3,3	3,2	3,2	3,3	3,1	3,0	2,9	3,2	3,1
Kielce	3,1	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,4	3,7	3,3	3,1	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,6	3,4
Lublin	3,1	3,4	3,3	3,4	3,1	3,1	3,2	3,4	3,7	3,6	3,2	3,5	3,4	3,4	3,3	3,0	3,1	3,1	3,4	3,3
Białystok	3,0	3,1	3,1	3,3	3,0	3,0	2,9	3,1	3,3	3,3	3,1	3,3	3,3	3,4	3,0	3,2	3,0	2,8	3,2	3,3
Wilno	2,4	2,7	2,8	2,7	2,7	2,8	2,8	2,5	2,5	3,2	2,6	2,6	2,7	2,7	2,6	2,8	2,8	2,4	2,2	2,5
Nowogródek	2,7	3,1	3,0	3,2	2,9	2,9	2,7	2,6	3,2	3,2	2,8	3,2	3,0	3,2	3,1	3,0	2,9	2,7	3,1	2,8
Polesie	3,1	3,2	3,1	3,1	3,0	2,9	2,9	3,0	3,5	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,2	3,1	3,0	3,4	3,1
Wołyń	3,3	3,5	3,5	3,5	3,5	3,1	3,3	3,3	3,9	3,7	3,5	3,9	3,6	3,8	3,6	3,2	3,2	3,2	3,6	3,3
Poznań	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,3	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,4	3,4	3,4	3,2	3,0	3,4	3,3
Pomorze	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,0	3,0	2,9	3,5	3,6	3,3	3,4	3,3	3,4	3,2	3,1	3,0	2,9	3,3	3,2
Śląsk	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,0	3,2	3,4	3,3	2,8	3,4	3,2	3,3	3,3	3,1	3,2	3,0	3,0	3,3	3,3
Kraków	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,6	3,5	3,0	3,1	3,1	3,1	3,3	3,1	3,0	2,9	3,0	3,3	3,2
Lwów	3,1	3,2	3,3	3,4	3,3	2,9	3,2	3,4	3,7	3,6	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	2,5	2,4	2,4	2,9	3,0
Stanisławów	3,3	3,2	3,0	3,3	3,0	2,8	3,1	3,4	3,8	3,8	3,5	3,4	3,1	3,3	3,2	2,6	2,6	3,0	3,4	3,4
Tarnopol	3,5	3,4	3,2	3,4	3,3	3,1	3,2	3,6	3,9	3,6	3,5	3,6	3,4	3,5	3,3	3,0	2,7	2,8	3,0	2,8

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach (c. d.) — État des cultures en chiffres (suite)

W drugiej połowie miesiąca
En la seconde moitié du mois

1925/26

Województwa <i>Départements</i>	Jęczmień ozimy — <i>Orge d'hiver</i>								Rzepak ozimy — <i>Colza d'hiver</i>							
	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska — Pologne	3,3	3,4	—	3,2	3,1	3,2	3,5	3,4	3,4	3,4	—	3,0	3,2	3,1	3,3	3,1
Warszawa	3,2	3,4	—	2,9	2,9	2,9	3,1	2,9	3,5	3,5	—	3,0	3,1	3,3	3,3	3,2
Łódź	3,2	3,6	—	3,1	3,0	3,2	3,0	3,2	3,4	3,4	—	3,3	3,1	3,2	3,2	3,1
Kielce	3,4	3,3	—	3,2	3,1	3,0	3,4	3,3	3,7	3,3	—	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4
Lublin	3,3	3,2	—	3,0	3,0	3,1	3,4	3,5	3,5	3,6	—	3,2	3,4	3,2	3,4	3,3
Białystok	2,5	3,0	—	3,0	3,0	—	3,3	3,7	3,4	3,3	—	2,4	3,0	2,8	3,2	2,9
Wilno	—	—	—	4,3	3,7	3,7	—	2,7	—	—	—	3,0	2,0	3,0	—	—
Nowogródek	3,5	4,0	—	—	3,0	—	4,0	3,0	2,5	3,0	—	2,0	3,0	2,5	3,4	3,5
Polesie	3,0	3,0	—	3,0	3,4	2,0	3,1	3,3	2,8	3,5	—	3,0	2,6	3,3	3,5	3,5
Wołyń	3,2	3,5	—	3,0	3,0	3,1	3,5	3,3	3,1	3,4	—	3,0	3,0	3,3	3,5	3,5
Poznań	3,5	3,6	—	3,4	3,3	3,3	3,5	3,5	3,4	3,6	—	3,3	3,3	3,2	3,4	2,3
Pomorze	3,3	3,3	—	3,0	2,8	2,8	3,3	3,3	3,3	3,4	—	3,0	2,8	3,0	3,0	2,9
Śląsk	3,4	3,0	—	3,0	3,0	3,0	3,2	3,2	3,0	3,3	—	3,0	3,5	3,0	3,6	3,3
Kraków	3,3	3,2	—	3,2	3,0	3,1	3,4	3,1	3,4	2,3	—	3,7	3,4	3,5	3,5	3,3
Lwów	3,1	3,1	—	2,9	3,1	3,2	3,6	3,3	2,9	3,1	—	3,1	3,2	3,3	3,6	3,3
Stanisławów	3,2	3,3	—	2,7	2,9	2,7	3,3	3,6	4,1	3,3	—	3,2	3,0	4,6	4,2	4,3
Tarnopol	3,3	3,8	—	3,0	2,8	3,4	3,3	3,3	3,4	3,7	—	3,3	3,4	4,1	4,0	4,2

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica jara <i>Froment d'été</i>			Żyto jara <i>Seigle d'été</i>			Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>			Owies <i>Avoine</i>			Gryka <i>Sarrasin</i>		Proso <i>Millet</i>	
	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII
Polska — Pologne	3,2	3,4	3,3	2,9	3,1	3,0	3,2	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5	3,1	3,2	3,0	3,2
Warszawa	3,0	3,2	3,2	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	2,9	3,0	2,8	3,0	2,5	2,7
Łódź	3,3	3,1	3,2	3,2	3,0	3,0	3,2	3,2	3,4	3,3	3,1	3,4	3,0	2,8	2,8	2,6
Kielce	3,1	3,3	3,1	3,0	3,2	2,7	3,2	3,5	3,4	3,3	3,5	3,7	3,1	3,2	2,7	2,9
Lublin	3,1	3,4	3,4	2,9	3,2	3,1	3,2	3,4	3,6	3,2	3,5	3,7	3,1	3,2	2,7	3,2
Białystok	2,8	3,2	3,3	2,8	3,1	3,0	3,0	3,2	3,5	3,1	3,3	3,3	3,1	3,3	2,6	3,4
Wilno	2,7	2,8	3,1	2,7	2,6	2,7	3,2	2,8	3,3	3,1	2,7	2,9	2,7	2,9	—	—
Nowogródek	3,3	3,1	2,9	3,0	2,9	2,8	3,1	3,3	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	3,1	3,0	3,0
Polesie	2,9	3,2	3,2	2,8	3,1	3,0	3,0	3,2	3,3	3,2	3,1	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2
Wołyń	3,2	3,5	3,3	3,0	3,8	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7	3,3	3,5	3,2	3,5
Poznań	3,3	3,6	3,5	3,0	3,3	3,2	3,4	3,5	3,6	3,3	3,6	3,8	3,1	3,0	3,0	2,8
Pomorze	3,2	3,4	3,3	3,0	3,1	3,1	3,3	3,2	3,5	3,2	3,3	3,4	3,2	2,9	3,0	3,0
Śląsk	2,8	3,0	2,3	3,0	2,5	2,8	3,1	3,1	3,3	3,2	3,2	3,6	3,0	3,0	—	—
Kraków	3,0	3,0	2,9	2,7	3,2	3,2	3,2	3,2	3,4	3,3	3,5	3,7	2,9	2,7	2,6	2,6
Lwów	3,2	3,5	3,3	3,0	3,2	2,9	3,3	3,4	3,4	3,5	3,7	3,9	3,2	3,2	3,0	3,1
Stanisławów	3,1	3,4	3,5	2,8	3,1	3,4	2,9	3,3	3,4	3,4	3,4	3,9	3,4	3,2	3,2	3,2
Tarnopol	3,3	3,5	3,1	3,2	3,3	3,0	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,9	3,2	3,5	3,2	3,4

Województwa <i>Départements</i>	Rzepak jary <i>Colza d'été</i>			L e n <i>L i n</i>		Konopie <i>Chanvre</i>		Groch <i>Pois</i>		Lubin <i>Lupin</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		
	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VIII
Polska — Pologne	3,0	3,0	3,0	3,2	3,3	3,5	3,4	3,2	3,4	3,4	3,5	3,0	3,1	2,8
Warszawa	2,9	2,9	2,9	3,2	3,1	3,2	3,0	3,1	3,6	3,3	3,6	2,1	2,5	2,4
Łódź	3,2	2,7	3,0	3,2	3,3	3,1	3,2	3,2	3,4	3,4	3,7	2,7	2,9	2,7
Kielce	3,2	3,2	3,1	3,3	3,0	3,3	3,2	3,3	3,5	3,4	3,7	3,1	3,2	2,8
Lublin	2,9	3,1	3,0	3,4	3,4	3,5	3,3	3,2	3,5	3,4	3,6	3,1	3,2	2,9
Białystok	2,7	3,0	3,1	3,3	3,5	3,3	3,2	3,4	3,7	3,5	3,6	3,0	3,4	3,3
Wilno	3,0	—	3,0	2,7	2,8	2,9	3,0	2,7	3,2	3,0	2,6	3,1	3,3	3,5
Nowogródek	3,0	—	3,2	3,0	3,2	3,3	3,4	3,2	3,4	3,2	2,8	3,2	3,5	3,6
Polesie	2,6	3,3	3,2	3,5	3,5	3,5	3,2	3,2	3,4	3,4	3,7	3,4	3,5	3,0
Wołyń	3,1	2,9	2,9	3,6	3,4	3,9	3,5	3,4	3,6	3,4	3,5	3,5	3,4	3,1
Poznań	3,0	3,2	3,2	3,5	3,5	3,3	3,2	3,6	3,5	3,5	3,8	3,1	2,9	2,5
Pomorze	2,8	2,9	2,9	3,1	3,2	3,4	3,2	3,3	3,4	3,3	3,6	2,8	3,0	2,8
Śląsk	—	—	2,0	3,0	3,0	—	—	—	3,3	2,9	3,4	3,1	2,7	2,4
Kraków	4,0	3,0	—	3,2	3,1	3,4	3,4	3,1	2,9	3,2	3,4	3,3	2,9	2,4
Lwów	3,0	3,0	4,0	3,5	3,4	3,5	3,6	3,4	3,3	3,3	3,3	3,5	3,4	2,8
Stanisławów	2,5	—	—	3,5	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	2,9	2,7	3,4	3,3	3,0
Tarnopol	3,0	3,7	3,0	3,4	3,4	3,5	3,6	3,3	3,5	3,8	3,4	3,3	3,6	3,1

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach (dok.) — État des cultures en chiffres (fin)

W drugiej połowie miesiąca
En la seconde moitié du mois

1925/26

Województwa Départements	Buraki cukrowe Betteraves à sucre			Koniczyna — Trèfle							
	VI	VII	VIII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska — Pologne	2,9	3,0	3,3	3,3	3,3	—	3,1	3,1	3,1	3,4	3,5
Warszawa	2,2	2,4	2,9	3,5	3,5	—	3,1	3,1	3,3	3,5	3,7
Łódź	2,9	2,8	3,2	3,5	3,3	—	3,3	3,3	3,3	3,7	3,7
Kielce	3,1	3,5	3,4	3,7	3,6	—	3,1	3,1	3,2	3,7	3,7
Lublin	3,1	3,2	3,4	3,4	3,1	—	3,0	3,1	3,1	3,5	3,5
Białystok	3,1	3,0	—	3,7	3,4	—	3,1	3,3	3,2	3,5	3,8
Wilno	2,8	3,1	—	3,4	3,2	—	3,1	3,1	2,8	2,4	2,7
Nowogródek	3,7	3,2	—	3,2	3,2	—	3,0	3,1	3,0	2,6	2,9
Polesie	3,2	2,5	—	2,8	3,0	—	3,0	2,8	3,0	3,3	3,4
Wołyń	3,3	3,5	3,8	3,5	3,7	—	3,2	3,4	3,6	4,0	3,9
Poznań	3,1	3,2	3,3	2,9	3,0	—	3,1	3,0	3,0	3,6	3,8
Pomorze	3,2	3,3	3,5	2,8	2,8	—	2,8	2,6	2,6	3,2	3,4
Śląsk	2,7	2,7	2,4	3,2	3,1	—	3,1	3,1	3,2	3,5	3,5
Kraków	3,2	3,2	—	3,5	3,3	—	3,3	3,2	3,4	3,5	3,6
Lwów	3,5	3,5	3,5	3,2	3,1	—	2,7	2,9	3,0	3,4	3,5
Stanisławów	3,3	3,3	—	3,6	4,1	—	2,9	3,0	3,5	3,8	3,9
Tarnopol	3,4	3,7	—	3,5	3,2	—	3,2	3,2	3,6	3,8	3,8

Województwa Départements	Łąki — Prairies											
	Suche polne — Ordinaires				Mokre nizinne — Humides				Meljorowane — Améliorées			
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII
Polska — Pologne	3,0	3,4	3,4	3,4	2,9	3,1	3,2	3,0	3,5	3,7	3,6	3,6
Warszawa	3,0	3,5	3,5	3,5	2,6	2,4	2,7	2,8	3,5	3,5	3,8	3,7
Łódź	3,0	3,7	3,4	3,5	2,8	2,7	2,9	2,9	3,6	3,7	3,5	3,8
Kielce	3,1	3,8	3,6	3,6	2,7	2,9	3,1	2,9	3,6	4,0	3,8	3,9
Lublin	3,1	3,7	3,5	3,5	2,8	3,1	3,0	2,8	3,7	3,8	3,6	3,7
Białystok	3,1	3,6	3,6	3,6	2,6	3,1	3,3	3,9	3,6	3,8	3,6	3,9
Wilno	2,5	2,3	2,4	2,3	2,5	3,1	3,3	3,3	2,9	2,8	3,3	3,3
Nowogródek	2,8	3,1	3,0	3,0	2,5	3,1	3,2	3,2	2,8	3,9	3,5	3,6
Polesie	3,2	3,5	3,7	3,9	3,2	3,4	3,4	3,3	3,3	3,6	3,4	3,6
Wołyń	3,3	3,8	3,9	3,6	3,0	3,1	2,9	2,7	3,5	3,6	3,3	4,0
Poznań	2,7	3,5	3,4	3,3	2,6	2,8	2,6	2,5	3,3	3,6	3,6	3,4
Pomorze	2,8	3,5	3,4	3,2	2,5	2,8	2,9	3,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Śląsk	2,9	3,4	3,4	3,4	3,1	3,3	3,2	3,1	3,3	3,3	3,5	3,5
Kraków	3,0	3,5	3,5	3,3	3,1	3,4	3,4	3,1	3,5	3,8	3,4	3,8
Lwów	3,1	3,7	3,6	3,5	2,9	3,5	3,3	2,9	3,7	4,0	3,8	3,8
Stanisławów	3,3	3,6	3,6	3,6	3,4	3,6	3,4	3,1	3,9	4,2	3,6	3,4
Tarnopol	3,3	3,5	3,4	3,1	2,9	3,0	3,3	3,2	3,8	3,9	3,8	4,1

Województwa Départements	Pastwiska — Pâturages											
	Naturalne — Naturels				Sztuczne wchodzące w płodozmian Artificiels faisant partie de l'assolement				Stale nie wchodzące w płodozmian Permanents ne faisant pas partie de l'assolement			
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	VI	VII	VIII	
Polska — Pologne	2,8	3,2	3,1	3,1	3,1	3,5	3,4	3,5	3,2	3,1	3,1	
Warszawa	2,8	3,2	3,2	3,2	3,0	3,6	3,4	3,5	3,2	3,1	3,2	
Łódź	2,7	3,0	3,3	3,1	3,2	3,5	3,3	3,5	3,2	3,1	3,2	
Kielce	2,9	3,3	3,2	3,1	3,2	3,8	3,6	3,6	3,3	3,3	2,9	
Lublin	2,9	3,2	3,1	3,2	3,2	3,5	3,5	3,8	3,2	3,0	3,3	
Białystok	2,7	3,3	3,3	3,3	3,1	3,6	3,6	3,5	3,2	3,4	3,3	
Wilno	2,3	2,4	2,4	2,5	2,6	2,4	2,5	3,0	2,6	2,4	2,8	
Nowogródek	2,4	2,9	2,7	2,8	2,6	3,1	3,1	3,1	2,9	2,4	2,7	
Polesie	2,9	3,2	3,1	3,4	2,9	3,3	3,8	3,7	3,2	3,0	3,4	
Wołyń	2,8	3,5	3,3	3,4	2,9	3,5	3,2	3,7	3,3	3,2	3,4	
Poznań	2,6	3,2	3,2	3,1	2,9	3,4	3,3	3,4	3,2	3,1	3,0	
Pomorze	2,6	3,3	3,0	3,0	2,7	3,4	3,2	3,2	3,2	2,8	2,8	
Śląsk	2,8	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4	3,2	3,0	3,3	3,2	3,0	
Kraków	3,0	3,4	3,3	3,1	3,1	3,4	3,5	3,3	3,4	3,4	2,8	
Lwów	2,9	3,2	3,1	3,0	3,4	3,8	3,4	3,6	3,3	3,3	3,2	
Stanisławów	3,2	3,5	3,3	3,1	3,4	3,8	3,4	3,6	3,4	3,4	2,7	
Tarnopol	3,2	3,2	3,3	3,0	3,7	3,8	3,8	3,5	3,4	3,2	3,3	

Tabl. 7. Temperatura powietrza i opady — Températures et eaux tombées

1925/26

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	1925				1926							
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Przeciętna miesięczna temperatura powietrza w °C. — Température moyenne mensuelle en °C.												
Nowy Port	12,4	7,3	2,4	-0,4	-1,3	0,5	2,5	7,1	9,9	15,1	18,2	16,6
Bydgoszcz	11,8	7,3	1,7	-1,1	-1,3	1,2	2,6	9,5	12,5	16,2	19,3	16,3
Poznań	11,8	7,8	2,3	-0,8	-1,1	2,2	3,3	10,8	12,6	15,8	19,4	16,5
Ciechocinek	12,1	7,2	2,0	-1,0	-1,3	.	2,3	9,6	13,0	16,4	19,6	16,2
Warszawa	12,1	7,0	2,5	-1,1	-2,4	0,4	1,9	9,6	13,2	16,4	19,6	15,7
Białystok	11,2	5,9	1,1	-2,4	-5,0	-1,7	-0,5	8,4	13,5	16,4	20,3	15,5
Kalisz	12,2	7,8	3,0	0,6	-1,5	2,1	3,2	10,0	12,7	15,4	19,0	15,8
Łódź	12,0	7,3	2,1	-1,2	-2,1	1,5	2,0	9,9	12,4	15,8	19,2	15,8
Radom	12,2	7,4	2,5	-1,1	-2,1	0,9	1,9	9,7	12,8	15,8	18,6	15,3
Cieszyn	11,6	8,8	2,9	-0,3	-1,8	3,3	2,7	10,2	12,5	14,9	18,2	15,5
Kraków	12,8	8,7	3,4	-0,8	-1,1	2,8	2,8	10,6	13,5	16,2	19,0	16,2
Zakopane	9,4	5,3	0,2	-4,5	-4,5	0	-1,7	6,5	9,3	11,8	14,5	12,2
Tarnów	13,0	8,6	3,4	-1,7	-1,8	2,4	2,7	10,9	14,6	16,7	19,7	17,8
Lwów	12,3	7,9	2,8	-2,6	-3,3	-0,8	0,4	9,8	13,5	16,5	18,9	15,1
Kołomyja	12,3	7,9	3,5	-4,5	.	-0,6	1,0	9,5	.	17,2	18,6	15,5
Białokrynica	12,6	7,4	2,7	-2,8	-4,2	-1,9	-0,1	9,2	13,7	16,6	18,5	14,7
Brześć n/Bugiem (Mitki)	11,6	6,3	1,9	-2,3	-4,4	-1,1	-0,4	8,6	13,7	16,5	19,3	14,8
Bieniakonie	10,6	5,0	-0,4	-4,0	-7,0	-4,3	-2,5	6,3	12,7	16,0	18,1	13,9
Wilno	10,9	5,1	-0,4	-3,2	-6,5	-3,8	-1,6	6,5	13,5	16,6	19,1	14,7
Miesięczna suma opadów w mm — Quantité mensuelle des eaux tombées en mm												
Nowy Port	59	60	39	37	17	14	22	41	107	56	64	27
Bydgoszcz	67	48	52	33	31	28	29	38	104	71	106	34
Poznań	80	72	53	43	33	30	32	15	61	117	84	40
Ciechocinek	42	34	39	19	23	.	33	32	88	57	77	51
Warszawa	33	30	17	36	27	31	28	40	103	85	61	83
Białystok	26	21	25	43	35	16	56	21	72	142	56	78
Kalisz	40	66	40	37	39	35	40	73	64	113	85	62
Łódź	42	59	40	42	28	29	46	34	89	93	114	72
Radom	51	56	31	51	30	27	43	116	101	150	115	95
Cieszyn	68	36	36	42	33	39	81	57	107	318	146	116
Kraków	54	45	30	35	21	23	51	67	76	168	155	87
Zakopane	64	45	49	26	38	41	83	87	100	230	271	123
Tarnów	111	85	41	40	39	41	57	81	86	204	81	64
Lwów	68	39	72	43	27	26	21	71	70	120	83	60
Kołomyja	84	28	67	32	.	15	17	37	.	103	38	109
Białokrynica	61	49	50	18	11	36	30	50	97	101	92	28
Brześć n/Bugiem (Mitki)	18	18	26	27	23	11	31	25	73	99	50	54
Bieniakonie	40	30	31	53	20	20	30	44	31	110	73	95
Wilno	50	47	44	78	31	24	37	45	51	89	75	65