

Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Artykuł:

Szturm de Sztrem Edward: Zasiemy i zbiory w r. 1924-25

Źródło:

Kwartalnik Statystyczny 1926 Tom 3 zeszyt 1, strony 1-41

Artykuł udostępniony cyfrowo w ramach zadań projektu pt.

„Digitalizacja i udostępnianie online »Bibliografii gospodarki Wielkopolski 1919-39«

H. Maciejewskiej” (SONB/SP/550684/2022)

KWARTALNIK STATYSTYCZNY

ROK 1926, TOM III, ZESZYT 1.

REVUE TRIMESTRIELLE DE STATISTIQUE

ANNÉE 1926, TOME III, FASCICULE 1.

EDWARD SZTUM DE SZTREM.

Zasiewy i zbiory w roku 1924/25 — Cultures et récoltes en 1924/25.

Warunki atmosferyczne i wpływ ich na rolnictwo.

Conditions atmosphériques.

Początek jesieni 1924 roku był w większej części Polski ciepły i dżdżysty. Już początek września był pochmurny i mokry przy temperaturze w różnych częściach Polski 11° — 17° C. Po wypogodzeniu się w połowie września, ku końcowi tego miesiąca nastąpiła znów dżdżysta pogoda, jednakże przy niższej temperaturze. W każdym razie przeciętna temperatura miesiąca wszędzie była wyższa od normalnej. Tak samo, choć już nie w takim stopniu, wyższą od normy była przeciętna temperatura w miesiącu października, jednakże tylko naskutek ciepła na początku miesiąca, gdyż w drugiej połowie października nastąpiły chłody. Opadów październik miał mniej, niż poprzedni miesiąc i tylko północno-zachodnie rejony Polski miały nadmiar opadów. Listopad był pod względem pogody dalszym ciągiem drugiej połowy października, przy temperaturze niższej od normalnej opady były skąpe w całej Polsce.

Dokładny obraz opisanego stanu atmosfery na jesieni 1924 r. dają poniższe tablice:

Odchylenia temperatury powietrza od średniej wieloletniej w ° C.

Ecart des températures par rapport à la moyenne multiannuelle ° C.

Stacje Stations météorol.	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Bydgoszcz.	+ 1,3	.	- 0,6
Poznań	+ 1,1	+ 0,8	- 0,8
Kalisz.	+ 0,8	- 0,1	- 1,1
Białystok	+ 1,6	+ 0,3	+ 0,3
Warszawa	+ 1,6	.	- 0,1
Radom	+ 1,3	+ 0,3	- 1,0
Kraków	+ 2,2	+ 0,2	- 1,4
Bielsko	.	+ 0,7	.
Tarnów	+ 0,8	- 0,1	- 1,0
Lwów.	+ 2,9	+ 0,4	- 1,9
Wilno.	+ 1,8	+ 1,1	+ 1,0

Opady w odsetkach średniej wieloletniej.
Eaux tombées; proportions pour cent de la moyenne multiannuelle.

Stacje Stations météorol.	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Nowy Port	134,1	119,4	30,2
Bydgoszcz.	280,0	136,4	52,8
Ciechocinek	192,5	202,9	56,7
Poznań	239,0	82,1	44,4
Łódź	178,0	94,1	65,6
Kalisz	185,7	87,5	90,6
Białystok	40,5	57,6	39,5
Wądołki Borowe	.	31,3	73,0
Warszawa	154,8	75,0	62,2
Radom	75,6	90,9	93,3
Kraków	108,5	34,5	117,5
Tarnów	144,2	28,0	76,2
Lublin	43,2	30,6	.
Przegaliny	195,0	91,2	.
Lwów.	48,1	32,1	70,0
Kołomyja	88,5	.	40,5
Kiwerce.	155,6	53,7	43,2
Wilno.	26,1	42,5	59,1

Zupełnie jest wobec opisanego przebiegu pogody zrozumiałym fakt, iż z trzech miesięcy jesiennych względnie największe usłonecznienie miał miesiąc październik, gdyż wrzesień był więcej dżdżysty, listopad zaś mglisty. Na niektórych stacjach zarejestrowano w październiku największą z całej jesieni ilość godzin słonecznych nawet w liczbach bezwzględnych.

Rzeczywiste usłonecznienie godzin.
Insolation réelle en heures.

Stacje Stations météorol.	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Warszawa	143	147	68
Puławy	129	144	52
Kraków	129	170	67
Lwów	145	135	50
Wilno	150	124	18

*Ustalonecznie rzeczywiste w odsetkach możliwego.
Insolation réelle pour cent de l'insolation possible.*

Stacje Stations météorol.	Wrzesień Septembre	Październik Octobre	Listopad Novembre
Warszawa	38	45	26
Puławy	34	44	20
Kraków	34	51	25
Lwów	39	41	18

Teraz musimy odpowiedzieć na pytanie, jak opisany wyżej stan pogody wpłynął na wielkość powierzchni zasianej i stan ozimin. Otóż stan atmosfery częściowo był nawet niesprzyjający dla siewby, mianowicie naskutek nieznacznej ilości opadów w większej części Polski. W niektórych rejonach przybierało to nawet charakter posuchy (południe i wschód Polski — w październiku). Szczęściem te części kraju, które ucierpiały od posuchy w październiku, otrzymały zwiększenie opadów w listopadzie.

Wobec tego obszar zasiany oziminami uległ minimalnej zmianie w porównaniu z rokiem poprzednim. Największe zmiany wykazują województwa południowe — lwowskie i stanisławowskie, gdzie nastąpiło pewne zmniejszenie powierzchni zasianej (głównie naskutek nieurodzaju 1924 r., i w następstwie tego braku materiału siewnego) oraz województwa wschodnie, gdzie nastąpiło zwiększenie zasiewów naskutek zaorywania powojennych odlogów.

Zjawiska te obrazują poniższe liczby.

*Zasiano w jesieni 1924 roku.
Superficie ensemencée en automne 1924.*

Województwa Departements	Pszenica — Froment		Żyto — Seigle	
	hektarów hectares	% w stosunku do 1923 r. % par rapport à 1923	hektarów hectares	% w stosunku do 1923 r. % par rapport à 1923
Polska-Pologne	1 031 575	99,4	4 942 633	100,4
Warszawa	110 485	103,4	597 658	100,2
Łódź	61 155	101,6	432 931	100,4
Kielce	85 725	97,8	391 062	98,9
Lublin	141 196	101,8	431 639	100,7
Białystok	24 610	101,7	374 001	99,1
Wilno	7 970	101,8	370 954	103,8
Nowogródek	5 899	102,9	232 185	103,4
Polesie	4 902	106,3	183 402	106,9
Wołyń	98 263	102,9	365 296	102,3
Poznań	63 516	102,6	600 754	100,3
Pomorze	26 102	102,4	270 108	98,5
Śląsk	7 319	98,2	47 409	98,9
Kraków	91 034	96,2	169 408	99,4
Lwów	140 483	93,5	255 915	97,3
Stanisławów	41 913	92,2	65 478	93,3
Tarnopol	121 003	99,6	154 433	99,2

Wogóle na obszarze całej Polski powierzchnia zasiana pszenicą zmniejszyła się o 0,6%, żytem — wzrosła o 0,4%, w sumie zaś cała powierzchnia zasiana oziminami wzrosła o 0,3%.

Stan zasiewów przez cały czas jesieni 1924 r. był nieco powyżej średniego, chociaż gorszy, niż w odpowiednich miesiącach 1923 r.

W stopniach kwalifikacyjnych stan ten przedstawiał się następująco (przeciętnie dla całej Polski):

*Stan zasiewów w stopniach.
Etat des cultures en chiffres.*

Ziemniopłody Céréales	Październik Octobre		Listopad Novembre	
	1923	1924	1923	1924
Pszenica — Froment	3,7	3,4	4,0	3,3
Żyto — Seigle	3,8	3,5	4,1	3,5
Jęczmień — Orge	3,8	3,6	3,9	3,5

Jednakże, jak to widzieliśmy już na przykładzie katastrofalnego pod względem urodzaju roku 1923/24, bardzo dobry stan zasiewów w jesieni sam przez się jeszcze nie decyduje o przyszłym urodzaju. Bardziej decydującymi o urodzaju były warunki atmosferyczne zimy i wiosny, do nich też w tej chwili przechodzimy. Początek grudnia był pochmurny i mglisty, jakby dalszy ciąg pogody listopadowej. W tym okresie były już i opady śnieżne, lecz dopiero około 8—10 w całym kraju nastąpiło wypogodzenie się i mróz. Trwało to do dnia 17—18, poczem nastąpił znów okres z nieznacznymi opadami (pod postacią śniegu i deszczu) oraz niewielkimi mrozami. Okres ten przedłużył się na początek stycznia, przytem około 7—8 stycznia w całej Polsce nastąpiły znaczniejsze opady śnieżne, które naogół jednak nie wytworzyły trwalszej szaty śnieżnej. Okres mrozów, dość umiarkowanych przytem, nastąpił dopiero w drugiej połowie stycznia i przetrwał zaledwie do ostatnich dni miesiąca.

Luty miał również pogodę ciepłą: na początku miesiąca z opadami pod postacią śniegu lub deszczu, w drugiej połowie słoneczną i dość suchą. W lutym też już nastąpiło w wielu miejscowościach wznowienie wegetacji, i tem samem rozpoczęła się wiosna.

Temperatura wszystkich miesięcy zimowych, oprócz nieznacznych paru odchylen w grudniu, była znacznie wyżej normalnej.

Oto w jaki sposób przedstawiały się odchylenia od średnich wieloletnich według miesięcy:

*Odchylenia od średnich wieloletnich według miesięcy.
Ecart de la moyenne multiannuelle par mois.*

Stacje Stations météorol.	Grudzień Décembre	Styczeń Janvier	Luty Février
Bydgoszcz	+ 0,2	+ 4,1	+ 5,2
Poznań	+ 1,5	+ 3,9	+ 4,7

Stacje <i>Stations météorol.</i>	Grudzień <i>Décembre</i>	Styczeń <i>Janvier</i>	Luty <i>Février</i>
Kalisz	- 0,9	+ 4,5	+ 5,0
Białystok	- 0,4	+ 5,0	+ 5,4
Warszawa	- 0,1	+ 4,7	+ 5,8
Radom	+ 0,6	+ 4,5	+ 5,8
Kraków	+ 0,7	+ 4,6	+ 6,3
Tarnów	+ 0,6	+ 4,0	+ 6,1
Lublin		+ 5,0	+ 5,8
Lwów	+ 0,4	+ 4,3	+ 5,8
Wilno	+ 1,3	+ 5,7	+ 5,8

Zima 1924/25 r. była ciepła i małośnieżna. Opady śnieżne były najczęściej sporadyczne i pokrywa śnieżna zwykle była mała. Wogóle pod tym względem miała ona zupełnie przeciwny charakter do zimy 1923/24 r. Ten charakter zimy 1924/25 r. i przeciwieństwo do zimy poprzedniej ilustruje poniższa tablica, podająca grubość i trwałość pokrywy śnieżnej.

Pokrywa śnieżna w zimie 1924/25 roku.

Neige tombée au cours de l'hiver 1924/25.

Stacje <i>Stations météorol.</i>	Dni z pokrywą śnieżną <i>Nombre de journées ayant une couche de neige</i>		Największa grubość pokrywy <i>Épaisseur maximale de la couche de neige</i>		
	1923—24	1924—25	1923—24 cm	1924—25 miesiące mois	cm
Nowy Port	98	10	83	III	16
Bydgoszcz	101	16	35	II	5
Ciechocinek	115	21	32	XII	5
Poznań	97	.	22	III	6
Łódź	107	14	56	II i III	15
Kalisz	114	12	28	III	12
Białystok	124	41	55	XII i III	7
Warszawa	114	37	32	III	15
Radom	102	8	40	III	6
Kraków	107	25	33	XII	6
Bielsko	110	32	66	III	14
Tarnów	.	6	37	III	4
Lublin	.	18	37	II i III	5
Lwów	.	6	25	I	7
Kołomyja	101	51	35	III	16
Kiwerce	.	24	.	XII	9
Wilno	123	54	35	II	16

Ciepła i małośnieżna zima okazała się bardzo sprzyjającą dla stanu zasiewów i wegetacja roślin kilkakrotnie wznowiała się w ciągu zimy. Notowany na początku grudnia stan zasiewów ozimych, który wynosił w stopniach kwalifikacyjnych przeciętnie dla całej Polski:

dla pszenicy 3,3
„ żyta 3,5
„ jęczmienia 3,5

był notowany przez cały okres zimowy. Też same przyczyny sprawiły, że zniszczenie zasie-

wów podczas zimy z powodu wymarznienia lub wygnicia było w r. 1924/25 minimalne i przedstawiało się następująco:

Z powodu zniszczenia w zimie na każde 100 ha obszaru zasianego jesienią zostało przeorane przeciętnie.

L'étendue des cultures détruites pendant l'hiver en proportion pour cent du total de la superficie ensemencée.

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Żyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	Rzepak ozimy <i>Colza d'hiver</i>	Koni- czyna <i>Trèfle</i>
	%	%	%	%	%
Polska—Pologne	1,5	1,1	0,1	0,2	1,9
Warszawa	0,2	1,2	0,0	0,5	0,5
Łódź	0,2	0,4	0,0	0,2	0,3
Kielce	0,5	1,4	0,3	0,7	0,4
Lublin	0,2	0,5	0,0	0,0	0,4
Białystok	0,6	0,7	0,0	0,0	0,2
Wilno	0,4	0,8	0,0	0,0	0,2
Nowogródek	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Polesie	0,5	0,4	—	0,0	0,5
Wołyń	1,0	0,8	—	0,3	3,2
Poznań	0,3	0,3	0,1	0,0	0,5
Pomorze	0,3	0,6	0,0	0,3	1,0
Śląsk	0,9	0,1	0,0	—	0,5
Kraków	0,7	2,3	0,1	0,0	1,0
Lwów	2,9	3,5	0,0	0,4	7,6
Stanisławów	4,8	6,3	0,0	—	8,2
Tarnopol	5,3	6,0	4,6	0,0	11,0

Największe straty wykazały województwa południowe.

Zniszczenia zimowe w latach 1923/24, 1922/23 i 1921/22 dla całej Polski.

Pourcentages des cultures détruites en 1923/24, 1922/23 et 1921/22, chiffres moyens pour toute la Pologne.

Rok <i>Année</i>	Pszenica ozima <i>Froment %</i>	Żyto <i>Seigle %</i>	Jęczmień <i>Orge %</i>	Rzepak <i>Colza %</i>	Koni- czyna <i>Trèfle %</i>
1921/22	2,5	0,9	8,7	12,2	17,9
1922/23	1,5	1,3	0,5	0,2	0,8
1923/24	5,1	10,9	11,4	8,1	3,7

Tylko zima 1922/23 roku dała także minimalne straty, jak zima 1924/25.

Wiosna rozpoczęła się pogodą dość ciepłą, jednakże około 10 marca temperatura dość szybko spadła i około 20 w niektórych miejscowościach była poniżej 0°. Naskutek tego również przeciętna temperatura marca była poniżej normalnej. Zato od końca marca i przez cały miesiąc kwiecień panowała pogoda cieplejsza i po krótkim ochłodzeniu się w pierwszych dniach maja temperatura coraz to wzrastała, dochodząc około 20 maja do większych upałów.

W obu miesiącach, kwietniu i maju temperatura była powyżej normy. Czerwiec miał pogodę zmienną i po większej części pochmurną — przeciętna miesięczna temperatura była poniżej normy. Pierwsza połowa lipca była dalszym ciągiem czerwca z pogodą pochmurną i dżdżystą, w drugiej zato zapanowała ciepła słoneczna pogoda, naskutek czego lipiec miał przeciętną temperaturę w większości miejscowości powyżej normy. Koniec lipca i początek sierpnia odznaczył się ulewami, poczem nastąpił spadek temperatury. Dalszy ciąg sierpnia miał charakter w większej części chmurny z przeciętną temperaturą niżej normalnej, oprócz krótkiego okresu słonecznego między 7—14 sierpnia. Poniżej podajemy charakterystykę temperatur okresu wiosny i lata 1925 r.

Odchylenia od średniej wieloletniej w ° C.

Ecart des températures moyennes mensuelles par rapport à la moyenne multiannuelle.

Stacje Stations météorol.	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Chojnice .	.	.	+1,9	-1,6	+1,8	+1,0
Bydgoszcz .	-0,4	.	+2,7	.	+1,2	+0,7
Poznań .	-1,1	+0,8	+2,5	-1,9	+1,1	+0,2
Kalisz .	-1,1	+0,5	+1,4	-3,0	-0,4	-1,2
Białystok .	-0,2	+1,4	+2,5	-2,7	+1,0	-0,1
Warszawa .	-0,2	.	+2,0	-2,4	+0,4	-0,2
Radom .	-0,8	+0,5	+1,3	-2,8	-0,3	-1,1
Kraków .	-0,4	+1,3	+1,8	-1,9	+0,3	-0,3
Tarnów .	-0,3	+0,7	+1,0	-2,6	+2,5	.
Lublin .	.	.	.	-2,4	+0,8	.
Lwów .	-0,1	.	+1,9	-2,4	+0,4	-1,2
Wilno .	+0,2	+1,9	+2,4	-2,7	+1,0	-1,0

Pod względem opadów marzec miał prawie normalną ich ilość, z wyjątkiem niektórych miejscowości na wschodzie i południowo-wschodzie, gdzie był ich nadmiar. W kwietniu nadmiar opadów był tylko na północno-wschodnim i południowo-wschodnim krańcu Polski. W maju opady były skąpe już w całej Polsce. Czerwiec był w całej Polsce miesiącem bardzo wilgotnym, wszędzie, oprócz niektórych rejonów zachodnich Polski, ilość opadów przewyższała normę, w niektórych miejscowościach nawet bardzo znacznie. Lipiec naskutek gwałtownych ulew w niektórych miejscach miał nadmiar opadów, w innych zaś opady tego miesiąca były poniżej normy. Wobec tego dyslokacja opadów geograficzna i w czasie jest w lipcu bardzo różnolita. Sierpień już był miesiącem z ogromnym nadmiarem wilgoci w całej Polsce.

Opady w odsetkach średniej wieloletniej na wiosnę i latem 1925 roku.

Eaux tombées par mois en proportion pour cent de la moyenne multiannuelle. Printemps et été 1925.

Stacje Stations météorol.	Marzec Mars	Kwiecień Avril	Maj Mai	Czerwiec Juin	Lipiec Juillet	Sierpień Août
Nowy Port .	52,8	150,0	52,7	152,5	26,5	138,5
Bydgoszcz .	61,4	120,0	44,2	101,8	89,2	120,4
Ciechocinek .	.	102,6	81,3	.	83,3	141,1
Poznań .	82,9	70,3	14,3	52,2	55,7	143,8
Łódź .	.	83,3	29,5	203,4	253,6	286,5
Kalisz .	69,4	.	31,5	112,7	111,5	312,2
Białystok .	84,6	.	51,9	91,6	38,2	.
Wądołki Bor.	137,0	.	47,9	173,2	68,4	177,0
Warszawa .	81,8	92,7	60,8	223,4	81,3	232,8
Radom .	.	.	59,6	.	105,7	294,9
Kraków .	89,7	62,8	68,9	270,4	85,3	144,0
Tarnów .	97,4	57,1	46,2	124,8	116,2	148,7
Lublin .	113,3	100,0	62,2	97,5	94,8	188,1
Lwów .	72,2	80,4	80,3	123,6	42,2	171,6
Kołomyja .	100,0	58,0	.	145,8	94,3	151,4
Kiwerce .	116,0	63,4	.	172,0	45,7	213,6
Wilno .	122,0	105,3	80,9	173,1	73,2	140,6

Dla zorientowania się co do ilości wilgoci otrzymanej w okresach wegetacyjnych, bierzemy sumę opadów za czas, mający znaczenie dla wegetacji: kłosowych — od marca do lipca i okopowych — od maja do sierpnia.

Zestawienie opadów w liczbach bezwzględnych i w stosunku do sum średnich wieloletnich w okresach wegetacyjnych.

Hauteur des eaux tombées en mm et en pourcentages par rapport à la moyenne multiannuelle pendant la période de la végétation.

Stacje Stations météorol.	Marzec— lipiec Mars— juillet	Maj— sierpień Mai—août	Marzec— lipiec Mars— juillet	Maj— sierpień Mai—août
	w mm en mm		w % normalnej ilości p. c. de la quantité normale	
Nowy Port .	207	227	82,1	91,9
Bydgoszcz .	207	203	82,1	89,4
Poznań .	132	146	50,8	61,9
Warszawa .	304	388	113,0	149,8
Kraków .	521	603	130,3	144,3
Tarnów .	394	444	96,3	111,3
Lublin .	272	309	93,2	110,0
Lwów .	293	357	80,7	100,6
Wilno .	306	368	112,5	121,5

Z tego zestawienia widzimy, że nieco zamało otrzymały opadów rejony zachodnie Polski. Nieco za dużo pas ciągnący się od Warszawy, przez okolice Łodzi i Krakowa. Naogół jednak nawet w okolicach nieco pokrzywdzonych przez brak deszczu posuchy w katastrofalnym tego słowa znaczeniu nie było. Nadmiar zaś opadów w wyżej wymienionych rejonach, także w okresie dojrzewania zbóż, wielkich szkód nie przyniósł.

Należy zauważyć, że, jak widać z tablicy, okres wegetacyjny dla okopowych roślin był więcej obfity w opady.

Jeszcze jeden dowód, że rok 1925 (wiosna i lato) nie był specjalnie dżdżysty, stanowi liczba dni z deszczem. Jeżeli weźmiemy okres od marca do lipca włącznie oraz obliczymy stosunek dni z deszczem do ogółu dni w tym czasie, to porównanie roku 1925 z latami poprzedniemi da następujące zestawienie.

Liczba dni z deszczem w odsetkach ogólnej liczby dni w okresach wegetacyjnych.

Nombre de journées de pluie pour cent du nombre global des jours à la période de la végétation.

Stacje <i>Stations météorol.</i>	1923	1924	1925
	%	%	%
Bydgoszcz	49,0	41,2	27,5
Ciechocinek	46,4	35,9	23,5
Poznań	52,9	46,4	28,1
Kalisz	47,1	32,0	41,2
Białystok	40,5	32,7	24,8
Wądołki Borowe	52,3	28,8	32,0
Warszawa	51,0	48,4	35,9
Lublin	41,2	13,7	35,9
Przegaliny	49,0	41,2	
Lwów	41,2	54,2	42,5
Kołomyja	43,1	36,6	28,8
Kiwerce	28,8	26,1	23,5
Wilno	45,1	49,7	32,0

Tablica ta stwierdza, że w roku 1925 (miesiące marzec — lipiec) było w ciągu ostatniego trzylecia naogół najmniej dni dżdżystych. Naturalnie wpłynęły na ten fakt przede wszystkim suche prawie wszędzie miesiące kwiecień i maj oraz względnie suche w większości miejscowości czerwiec i lipiec.

Przechodzimy do drugiej rzeczy, mającej decydujące znaczenie przy wegetacji i dojrzewaniu zbóż, mianowicie do ilości słońca.

Otóż dane Państwowego Instytutu Meteorologicznego stwierdzają dla ważniejszych stacji w r. 1925 następujące liczby godzin słonecznych (t. zw. rzeczywiste usłonecznienie).

Usłonecznienie rzeczywiste godzin.
Insolation réelle en heures.

Stacje <i>Stations météorol.</i>	Marzec <i>Mars</i>	Kwiecień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>	Sierpień <i>Août</i>
Warszawa	87	149	266	168	222	222
Puławy	94	211	320	218	216	203
Poznań	79	235	304	272	276	235
Kraków	83	183	263	166	201	140
Lwów	88	181	242	174	224	142
Wilno	69	196	299	168	280	172

Dla charakterystyki stopnia usłonecznienia musimy jednak wziąć liczby względne, a mianowicie: stosunek liczby godzin usłonecznienia rzeczywistego do liczby godzin usłonecznienia możliwego.

Otóż dla marca i kwietnia — miesięcy siewu i początkowej wegetacji, t. j. kiedy jeszcze liczba godzin słonecznych ma mniejsze znaczenie, odpowiednie liczby dla r. 1925 i 1924 (dla porównania) przedstawiają się następująco.

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego.
Insolation réelle par rapport à l'insolation possible aux mois de mars et d'avril.

Stacje — Lata <i>Stations — Années</i>	Marzec <i>Mars</i>	Kwiecień <i>Avril</i>
	%	%
Warszawa 1924	26	36
1925	23	36
Puławy 1924	21	27
1925	26	51
Poznań 1924	40	35
1925	22	57
Kraków 1924	26	28
1925	22	44
Lwów 1924	19	26
1925	24	44

Widzimy, że kwiecień wyróżniał się wybitnie lepszym usłonecznieniem w r. 1925. Dla miesięcy od maja do sierpnia (t. j. w ważniejszych miesiącach) usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego przedstawiamy w tabelce porównawczej dla lat od 1922 do 1925.

Usłonecznienie rzeczywiste w odsetkach możliwego.
Insolation réelle par rapport à l'insolation possible. Relevé rétrospectif.

Stacje — Lata <i>Stations — Années</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>	Sierpień <i>Août</i>
	%	%	%	%
Warszawa 1922	56	61	46	45
1923	45	27	49	54
1924	45	44	48	48
1925	55	34	44	49
Puławy 1924	43	48	47	46
1925	66	44	44	45
Poznań 1922	62	63	41	52
1923	44	31	55	59
1924	46	50	54	53
1925	62	54	55	52
Kraków 1924	34	35	48	45
1925	55	34	41	32
Lwów 1922	50	45	48	42
1923	50	29	49	41
1924	51	41	46	48
1925	51	36	46	32

Z powyższego zestawienia wynika, że miesiąc maj usłonecznienie miał bardzo wysokie, równające się, a miejscami nawet przewyższa-

jące usłonecznienie w wyjątkowo suchym i pogodnym maju 1922 r. Czerwiec zato był bardzo słoneczny tylko na zachodzie Polski, w innych zaś rejonach był pochmurny, lipiec miał naogół usłonecznienie normalne — przeciętne, sierpień toż samo, oprócz południowej Polski, gdzie przeważała pochmurna pogoda.

Jednakże zarówno sama liczba godzin słonecznych, jak i ilość opadów nie wystarczają dla stwierdzenia końcowego efektu, najważniejszego dla rozwoju i dojrzewania zbóż, a mianowicie ilości ciepła otrzymanego przez rośliny i ilości wilgoci w roli, ponieważ kombinują się tu jeszcze zjawiska temperatury, ilości wilgoci pozostałej od zimy po stopnieniu śniegów i z miesiąca na miesiąc, gleby w danej miejscowości i t. d.

Ponieważ korespondenci rolni Głównego Urzędu Statystycznego podają w swych sprawozdaniach właśnie te informacje, dotyczące ilości ciepła i wilgoci w roli, na podstawie odpowiednich zestawień możemy sobie urobić pogląd na interesujące nas kwestję. Dla miesiąca kwietnia korespondenci podają co następuje:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało:

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant:

Województwa <i>Départements</i>	Ilość ciepła <i>Que la quantité de chaleur a été</i>		Ilość wilgoci w roli <i>Que l'humidité du sol a été</i>	
	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>
Warszawa .	48	52	81	19

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało, że w miesiącach wymienionych:

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant:

Województwa <i>Départements</i>	Maj—Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec—Juillet		Sierpień <i>Août</i>		Maj—Mai		Czerwiec <i>Juin</i>		Lipiec—Juillet		Sierpień <i>Août</i>	
	Ilość ciepła była — <i>Que la quantité de chaleur a été</i>								Ilość słońca była <i>Que la quantité des heures de soleil a été</i>							
	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>	dosta- tecz- na <i>suffi- sante</i>	niedo- sta- teczna <i>insuf- fisante</i>
Warszawa . .	77	23	47	53	52	48	87	13	85	15	61	39	31	69	77	23
Łódź . . .	59	41	51	49	39	61	82	18	78	22	77	23	16	84	68	32
Kielce . . .	82	18	61	39	36	64	79	21	91	9	80	20	12	88	63	37
Lublin . . .	91	9	52	48	43	57	95	5	95	5	80	20	23	77	91	9
Białystok . .	96	4	44	56	45	55	88	12	90	10	63	37	27	73	85	15
Wilno . . .	96	4	24	76	63	37	96	4	93	7	59	41	44	56	87	13
Nowogródek .	83	17	38	62	65	35	94	6	98	2	81	19	43	57	87	13
Polesie . . .	79	21	47	53	71	29	93	7	99	1	79	21	58	42	95	5
Wołyń . . .	83	17	67	33	74	26	85	15	100	—	76	24	63	37	79	21
Poznań . . .	76	24	57	43	59	41	98	2	93	7	82	18	61	39	97	3
Pomorze . . .	82	18	38	62	47	53	99	1	93	7	74	26	59	41	99	1
Śląsk . . .	84	16	68	32	21	79	67	33	77	23	86	14	—	100	48	52
Kraków . . .	84	16	58	42	30	70	78	22	81	19	77	23	10	90	67	33
Lwów . . .	85	15	56	44	41	59	69	31	94	6	74	26	22	78	52	48
Stanisławów .	78	22	41	59	44	56	63	37	96	4	50	50	24	76	57	43
Tarnopol . .	88	12	48	52	75	25	84	16	88	12	60	40	63	37	81	19

Województwa <i>Départements</i>	Ilość ciepła <i>Que la quantité de chaleur a été</i>		Ilość wilgoci w roli <i>Que l'humidité du sol a été</i>	
	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>	dostateczna <i>suffisante</i>	niedostateczna <i>insuffisante</i>
Łódź . . .	34	66	73	27
Kielce . . .	27	73	49	51
Lublin . . .	32	68	67	33
Białystok . .	50	50	75	25
Wilno . . .	31	69	74	26
Nowogródek .	31	69	59	41
Polesie . . .	31	69	57	43
Wołyń . . .	42	58	37	63
Poznań . . .	41	59	72	28
Pomorze . . .	50	50	79	21
Śląsk . . .	42	58	69	31
Kraków . . .	32	68	32	68
Lwów . . .	28	72	26	74
Stanisławów .	21	79	26	74
Tarnopol . .	19	81	28	72

Widzimy z tego, że ilość otrzymanego ciepła była przez korespondentów w większości uważana raczej za niedostateczną, szczególnie na południu Polski; ilość zaś wilgoci w roli była naogół dostateczna, oprócz znowuż województw południowych i południowo-wschodnich (kieleckie, krakowskie, lwowskie, stanisławowskie, tarnopolskie i wołyńskie), gdzie niedostateczna wilgoć pozostała w ziemi po beżśnieźnej prawie zimie nie została należycie uzupełnioną w ciągu marca.

Przechodząc do miesięcy, mających więcej decydujące znaczenie w urodzajach, znajdujemy co poniżej:

Pod względem ilości słońca i ciepła najlepiej stał miesiąc maj, czerwiec wykazuje znaczne pogorszenie, lipiec zaś ze względu na duże wymogi z powodu okresu ostatecznego dojrzewania i żniw w sporym stopniu nie był całko-

wicie zadawalający. Sierpień przynosi względną poprawę.

Stan wilgoci w roli jest scharakteryzowany poniższą tabelką:

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało stan wilgoci w roli:

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que l'humidité du sol a été:

Województwa <i>Départements</i>	Maj — Mai			Czerwiec — Juin			Lipiec — Juillet			Sierpień — Août			Wrzesień Septembre		
	nad- mierny <i>exces- sive</i>	dosta- teczny <i>suf- fisante</i>	mały <i>insuf- fisante</i>	nad- mierny <i>exces- sive</i>	dosta- teczny <i>suf- fisante</i>	mały <i>insuf- fisante</i>	nad- mierny <i>exces- sive</i>	dosta- teczny <i>suf- fisante</i>	mały <i>insuf- fisante</i>	nad- mierny <i>exces- sive</i>	dosta- teczny <i>suf- fisante</i>	mały <i>insuf- fisante</i>	nad- mierny <i>exces- sive</i>	dosta- teczny <i>suf- fisante</i>	mały <i>insuf- fisante</i>
Warszawa . . .	—	83	17	1	45	54	61	28	11	44	35	21	90	10	—
Łódź . . .	—	79	21	—	24	76	74	16	10	57	35	8	91	9	—
Kielce . . .	—	86	14	—	39	61	88	12	—	45	47	8	82	17	1
Lublin . . .	—	58	42	2	18	80	75	24	1	26	55	19	75	25	—
Białystok . . .	—	52	48	9	35	56	73	27	—	57	42	1	80	18	2
Wilno . . .	—	25	75	4	16	80	56	42	2	32	59	9	92	8	—
Nowogródek . . .	—	12	88	—	2	98	55	43	2	40	53	7	89	11	—
Polesie . . .	—	11	89	—	11	89	52	42	6	27	66	7	59	41	—
Wołyń . . .	—	25	75	—	26	74	37	57	6	29	56	15	72	28	—
Poznań . . .	—	66	34	—	26	74	17	37	46	10	41	49	48	49	3
Pomorze . . .	—	85	15	3	47	50	8	35	57	—	8	92	64	31	5
Śląsk . . .	—	92	8	—	18	82	100	—	—	70	30	—	90	10	—
Kraków . . .	—	74	26	2	48	50	100	—	—	44	48	8	94	6	—
Lwów . . .	—	57	43	5	39	56	90	9	1	64	31	5	93	6	1
Stanisławów . . .	—	46	54	10	32	58	79	21	—	58	34	8	98	—	2
Tarnopol . . .	—	50	50	7	38	55	54	39	7	42	49	9	98	2	—

Na każdych 100 korespondentów stwierdzało, że w okresie kwitnienia zbóż były niepożądane deszcze, chłody lub wiatry.

Pour cent rapports nombre de rapports constatant l'excès des pluies, des froids et des vents défavorables pour la végétation des blés.

Maj jeszcze miał dostateczny zapas wilgoci w ziemi w związku z opadami poprzednich miesięcy. W czerwcu, wskutek zmniejszonych opadów i wysokich temperatur bezpośrednio poprzedzającego okresu, zapas wilgoci ogromnie się zmniejszył, jak widać z kwalifikacji i odpowiedzi korespondentów. Pochmurny i względnie dżdżysty czerwiec, oprócz zachodniej Polski, uzupełnił te zapasy, i w lipcu już wilgoci w roli jest znacznie więcej, oprócz naturalnie województw zachodnich. Przez lipiec nastąpiło zmniejszenie wilgoci, jednakże jest jej jeszcze całkiem dostatecznie, oprócz w dalszym ciągu zachodniej Polski. Nakoniec wrzesień ma już nadmiar wilgoci w ziemi.

Ogromnie ważnym jest okres kwitnienia zbóż. Otóż w roku 1925 okres ten był naogół nie dość pomyślny pod względem panujących wtedy chłódów i wiatrów i pod tym względem był gorszy od odpowiedniego okresu roku 1924. Zato deszcze mniej szkodziły w tym okresie w roku 1925, niż w roku 1924.

Fakty te obrazuje poniższa tabelka.

Województwa <i>Départements</i>	1924			1925		
	deszcze <i>pluies</i>	chłody <i>froids</i>	wiatry <i>vents</i>	deszcze <i>pluies</i>	chłody <i>froids</i>	wiatry <i>vents</i>
Warszawa . . .	41	40	23	16	56	59
Łódź . . .	50	47	17	11	60	49
Kielce . . .	57	48	31	17	63	62
Lublin . . .	49	35	24	11	69	74
Białystok . . .	32	35	29	33	74	76
Wilno . . .	21	7	23	46	96	94
Nowogródek . . .	14	11	19	24	91	91
Polesie . . .	26	26	33	9	72	81
Wołyń . . .	26	10	24	24	75	76
Poznań . . .	34	46	19	7	63	60
Pomorze . . .	38	36	16	16	79	71
Śląsk . . .	86	41	48	7	54	50
Kraków . . .	72	29	29	27	68	67
Lwów . . .	67	26	28	19	73	75
Stanisławów . . .	33	14	33	27	76	80
Tarnopol . . .	50	19	30	27	78	84

Jak wynika z powyższego krótkiego szkicu pogody, zima 1924/25 r. była sprzyjająca dla konserwacji i nawet rozwoju zasiewów ozimych, wiosna i lato 1925 r., pomimo pewnych okoliczności ujemnych, naogół były też sprzyjające, przytem dzięki rozkładowi temperatur i opadów — bardziej sprzyjające dla ozimin, niż dla zbóż jarych.

Przeciętny stan zasiewów ozimych w Polsce w poszczególnych miesiącach 1924/25 r. w stopniach.

Etat des cultures d'hiver en chiffres qualitatifs moyens pour toute la Pologne.

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	1924	1925				
	Gru- dzień <i>Décem- bre</i>	Ma- rzec <i>Mars</i>	Kwie- cień <i>Avril</i>	Maj <i>Mai</i>	Czer- wiec <i>Juin</i>	Lip- iec <i>Juil- let</i>
Pszenica— <i>Froment</i>	3,3	3,3	3,4	3,8	3,7	3,7
Żyto— <i>Seigle</i> . . .	3,5	3,5	3,4	3,8	3,7	3,8
Jęczmień— <i>Orge</i> .	3,5	3,3	3,4	3,5	3,3	3,5

Widzimy, że stan zasiewów przez zimę (od grudnia do marca) nie doznał szkody, przez marzec zaś i kwiecień nastąpiła poprawa.

Stan zasiewów jarych przez maj do czerwca, skutkiem niedostatecznej w znacznej części Polski ilości opadów, uległ pogorszeniu. Czerwiec zaś i początek lipca stan ten poprawił, jednakże był on stale niższy od stanu zasiewów ozimych.

Przeciętny stan zasiewów w Polsce w stopniach kwalifikacyjnych.

Etat des cultures d'été en chiffres qualitatifs moyens pour toute la Pologne.

Ziemniopłody <i>Céréales</i>	Maj <i>Mai</i>	Czerwiec <i>Juin</i>	Lipiec <i>Juillet</i>
Pszenica— <i>Froment</i> .	3,2	2,9	3,0
Żyto— <i>Seigle</i> . . .	3,0	2,8	3,0
Jęczmień— <i>Orge</i> . .	3,1	2,9	3,3
Owies— <i>Avoine</i> . .	3,2	2,7	3,3
Gryka— <i>Sarrasin</i> . .	.	2,8	3,2
Proso— <i>Millet</i> . . .	.	2,5	2,9

Okres żniw w roku 1925 nie doznał naogół opóźnień, pomimo obaw w niektórych miejscowościach z powodu deszczów. Większość korespondentów w większości województw stwierdza, że żniwa wypadły całkiem nieopóźnione, w mniejszej ilości wypadków stwierdzają korespondenci opóźnienie nieznaczne i bardzo są nieliczni ci, którzy stwierdzają opóźnienie znaczniejsze. Odwrotnie, są dosyć częste wypadki żniw wcześniejszych; dotyczy to głównie województw wschodnich wraz z lubelskiem i tarnopolskiem oraz województwa pomorskiego. Jest to następstwo dość wysokich temperatur, połączonych z wcześniejszym dojrzewaniem.

Na każdych 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzało że:

Pour cent rapports des correspondants agricoles nombre de rapports constatant que:

Województwa <i>Départements</i>	Żniwa były— <i>Les récoltes ont été effectuées</i>			
	opóźnione— <i>en retard</i> znacznie <i>avec grand retard</i>	nieznacznie <i>avec retard minima</i>	nieopóźnione <i>sans retard</i>	wcześniejsze <i>plus tôt qu'à l'ordinaire</i>
Warszawa . . .	9	30	56	5
Łódź . . .	8	44	44	4
Kielce . . .	8	32	51	9
Lublin . . .	2	11	65	22
Białystok . . .	1	38	51	10
Wilno . . .	2	22	59	17
Nowogródek . . .	4	30	40	26
Polesie . . .	6	13	66	15
Wołyń . . .	—	21	50	29
Poznań . . .	3	14	73	10
Pomorze . . .	1	9	60	30
Śląsk . . .	22	52	26	—
Kraków . . .	13	48	32	7
Lwów . . .	14	34	44	8
Stanisławów . . .	13	31	51	5
Tarnopol . . .	3	17	54	26

Zarażenie i zachwaszczenie upraw oraz szkodniki.

Maladies des plantes, mauvaises herbes et animaux nuisibles.

Sprawozdania korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego w ciągu ostatnich czterech lat dostarczyły dość obfitego materiału częściowo opisowego, częściowo liczbowego, dotyczącego zarażenia i zachwaszczenia upraw. Za rok 1922 materiał ten był podany w formie opisowej, za rok 1923 zaś opis był ilustrowany przez uproszczone zestawienie odpowiedzi korespondentów. Jednakże ani opis, ani zestawienie ogłoszone w sprawozdaniu za rok gospodarczy 1922/23 nie dawały cyfrowego obrazu stanu zarażenia i zachwaszczenia i uniemożliwiały porównanie z stanem tego z roku na rok. W roku bieżącym Główny Urząd Statystyczny dokonał pracy przeliczenia języka opisowego na język cyfr. Mianowicie opis, znajdujący się w sprawozdaniach korespondentów i charakteryzujący się ostatecznym określeniem zarażenia i zachwaszczenia w wyrazach bardzo dużo, dużo, przeciętnie, mało—został za pomocą klucza 100-stopniowej skali przeliczony na odsetki, przytem w naszej skali 0 oznacza zupełny brak zarażenia lub zachwaszczenia, 100 oznacza całkowite zarażenie, lub zachwaszczenie tak znaczne, że nie opłacałoby się dokonywać żniw. Dla umożliwienia porównań i wniosków według tejże metody zostało przeliczone zarażenie i zachwaszczenie ziemniopłodów za lata 1923 i 1924. Danych za rok 1922 wskutek ich nieściśłości

nie udało się przerachować. Odpowiednie tablice, zestawione według województw, są ogłoszone dalej wraz ze szczegółowymi tablicami, dotyczącymi zasiewów i zbiorów. Tu zaś tylko scharakteryzujemy ogólny pogląd, tak jak on wynika z przeliczeń. Musimy naturalnie zastrzec się, że o jakiejś ścisłości w obliczeniach mowy niema i mogą one tylko służyć dla wyrobienia pewnego ogólnego poglądu.

Przeciętne zarażenie kłosowych w Polsce w odsetkach.

Maladies des plantes. — Cultures atteintes en pourcentages.

Rok Année	Rdza <i>Puccinia graminis</i>	Śnieć <i>Tellitia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>
	%	%	%	%
Pszenica — Froment				
1923	17,5	19,6	10,8	1,1
1924	11,3	9,1	3,2	1,3
1925	7,2	8,4	3,8	1,6
Żyto — Seigle				
1923	9,8	1,8	3,7	15,2
1924	4,7	1,7	1,0	7,1
1925	2,5	1,3	1,3	4,7
Jęczmień — Orge				
1923	7,2	5,3	9,5	1,3
1924	6,0	2,2	1,7	1,0
1925	4,5	1,7	2,5	1,2
Owies — Avoine				
1923	10,0	7,8	11,8	0,6
1924	7,7	2,1	2,1	0,9
1925	3,9	2,3	3,0	1,2

Widzimy przede wszystkim, że od roku 1923, w którym ziemiopłody naogół były dość znacznie zarażone, zarażenie zmniejsza się. Najwięcej zarażeniu podlega pszenica, następnie owies i częściowo żyto, zarażone w dużym stopniu przez sporysz. Z poszczególnych rodzajów chorób najdotkliwiej dają się odczuć: rdza i śnieć na pszenicy, sporysz na życie. Głownia najwięcej rozpowszechniona jest na pszenicy i owsie.

Ziemiaki podlegały t. zw. zaraze ziemniaczanej w następującym stopniu (dla całej Polski).

Zarażenie ziemniaków przeciętnie w Polsce.
Pommes de terre atteintes en pourcentages.

Rok	1923	1924	1925
	9,8%	3,5%	5,5%

Zarażenie ziemniaków nie było znaczne i największe również w roku 1923, który pod względem chorób roślinnych był najgorszy. Jednakże w roku 1925 w stosunku do 1924 ziemniaki więcej ucierpiały (prawdopodobnie było to rezultatem zjawisk atmosferycznych). Z poszczególnych województw w roku 1925 najgorzej przedstawiał się stan rzeczy w województwach południowych i pomorskiem, w roku 1924 — po-

łudniowych, kieleckiem i lubelskiem i 1923 — południowych, warszawskiem, kieleckiem, nowogrodzkim, wołyńskiem i pomorskiem.

Stan zachwaszczenia, przeciętnie dla całej Polski w odsetkach.

Mauvaises herbes. — Cultures atteintes en pourcentages.

Rok Année	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chiendent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>	Miotła <i>Niella</i>
	%	%	%	%
Pszenica — Froment				
1923	18,0	19,0	23,0	.
1924	13,7	9,5	7,6	.
1925	10,1	7,4	7,1	6,8
Żyto — Seigle				
1923	16,1	20,3	21,1	.
1924	13,3	11,2	5,5	.
1925	7,2	6,6	3,7	5,8
Jęczmień — Orge				
1923	28,3	22,2	36,9	.
1924	18,3	6,5	13,9	.
1925	16,1	6,1	18,8	3,3
Owies — Avoine				
1923	28,4	24,9	38,3	.
1924	18,2	7,4	18,0	.
1925	16,5	6,9	24,4	4,0

Jak widzimy, zachwaszczenie zbóż znacznie się zmniejszyło. Naturalnie, na wielkość zachwaszczenia wpływają warunki atmosferyczne każdego roku, jednakże tak wyraźny spadek zachwaszczenia musi być wytłumaczony poprawą kultury roli, następującą z roku na rok po okresie wojennym. Poza tem ogólnie można stwierdzić, że jare zboża były więcej zachwaszczone, niż ozime i z poszczególnych chwastów najliczniej reprezentowana była ognicha (szczególniej w jęczmieniu i owsie). Wśród ozimych zbóż w roku 1925 bardzo dużo było t. zw. miotły. Z poszczególnych rejonów w roku 1923 i do pewnego stopnia 1924 nie można jeszcze wyraźnie wyodrębnić miejscowości z najwięcej zachwaszczonymi zbożami. Dopiero w r. 1925 — trochę wyraźniej zaczynają się odcinać województwa wschodnie.

Wśród koniczyny występowała kaniańka w odsetkach następujących.

Zachwaszczenie kaniańką przeciętnie dla Polski w odsetkach.

Cultures de trèfle atteintes par la cuscute en pourcentages.

w r. 1924	 9,6%
„ „ 1925	 9,3%

Co się tyczy szkodników zwierzęcych, to w roku 1925 plaga ta była znacznie mniejsza niż w r. 1924, który, jak wiadomo, dla niektórych części Polski, był wprost klęskowy (województwa południowe). Mucha heska (*Cecidomyia destructor*) występowała na całym obszarze wo-

jewództw centralnych, niszcząc zasiewy pszenicy i żyta — najwięcej dała się we znaki w województwach kieleckim i lubelskim. Województwa poznańskie i śląskie mniej ucierpiały, najmniej zaś były zaczeplone przez ten szkodnik województwa południowe i wschodnie. Korespondenci Głównego Urzędu Statystycznego podkreślali zmniejszenie szkód poczynionych przez tego szkodnika w porównaniu do roku poprzedniego.

Mucha szwedzka (*Oscinis frit*), która roku poprzedniego gwałtownie zaatakowała Małopolskę i województwa południowe b. Kongresówki, czyniąc ogromne spustoszenia w zasiewach jarych zbóż, obecnie szkód poważniejszych nie wyrządziła.

Jednakże obecność jej stwierdzono we wszystkich województwach. Uszkodzenia na jęczmieniu w bardzo nielicznych miejscowościach przekraczały 20%, na owsie zdarzały się trochę większe.

Natomiast i w r. 1925 dawała się we znaki niezmiarka paskowana (*Chlorops taeniopus*), aczkolwiek spustoszenia były znacznie mniejsze, niż w r. 1924. W województwach kieleckim, lubelskim, śląskim i w Małopolsce wszystkie powiaty były nawiedzone przez tego szkodnika. Najwięcej uszkodzona była pszenica ozima, uszkodzeń żyta i jęczmienia zauważono niewiele.

Oprócz tych ważniejszych szkodników uskarżano się jeszcze na dwa: na wciornastka zbożowego (*Trips cerealium*) i skoczka sześciorka (*Cicadula sexnotata*). Pierwszy występował sporadycznie w różnych powiatach i znaczniejszych szkód nie wyrządził. Drugi, który jako larwa żyje głównie na owsie i innych jarych zbożach, a jako dorosły owad wyrządza szkody w oziminach, występował także sporadycznie — najwięcej jednak skarg nań było z województw wschodnich i południowej Kongresówki.

Powierzchnia uprawiona w r. 1924/25.

Superficie cultivée en 1924/25.

Ogółem powierzchnia wszystkich upraw (włączając uprawy drobniejsze i ogrodowe) wynosiła w r. 1924/25 w całej Polsce 15 933 tysięcy hektarów, przy 15 331 tysiącach w roku 1923/24 i 15 296 tysiącach hektarów w roku 1922/23. Ziemi ornej w Polsce liczymy około 18,3 miliona hektarów, czyli około 2,6 miliona hektarów przypada na ugory, odłogi, pastwiska na gruntach ornych oraz uprawy drobniejsze i ogrodowe. W stosunku do roku poprzedniego powierzchnia, na której odbyły się żniwa, t. j. z której były zbierane ziemniaki, zwiększyła się o 600 tysięcy hektarów.

Poszczególne ważniejsze ziemniaki w r. 1924/25 zajmowały w Polsce następujący obszar.

Superficie des cultures les plus importantes en 1924/25.

Ziemniaki Cultures	Powierzchnia uprawiona Superficie cultivée	
	ha	%
Ogółem — Total	15 933 801	100,0
Pszenica ozima — <i>Froment d'hiver</i>	1 007 816	6,3
Żyto ozime — <i>Seigle d'hiver</i>	4 874 147	30,6
Pszenica jara — <i>Froment d'été</i>	85 837	0,5
Żyto jare — <i>Seigle été</i>	29 754	0,2
Jęczmień — <i>Orge</i>	1 224 368	7,7
Owies — <i>Avoine</i>	2 577 379	16,2
Ziemniaki — <i>Pommes de terre</i>	2 358 993	14,8
Buraki cukrowe — <i>Betteraves à sucre</i>	172 042	1,1
Mieszkanki ze zbóż — <i>Méteil</i>	176 978	1,1
Groch — <i>Pois</i>	159 584	1,5
Soczewica — <i>Lentilles</i>	1 484	
Fasola — <i>Haricots</i>	21 699	
Bób — <i>Fèves</i>	5 361	1,2
Bobik — <i>Féveroles</i>	19 731	
Peluszka — <i>Pois gris</i>	41 327	
Wyka — <i>Vesce</i>	196 548	3,2
Łubin — <i>Lupin</i>	504 179	
Mieszkanki ze strączkowych ze zbożem lub bez — <i>Mélanges des légumineuses avec ou sans blé</i>	243 589	1,5
Koniczyna — <i>Trèfle</i>	746 228	4,7
Lucerna — <i>Lucerne</i>	16 470	0,1
Esparceta — <i>Esparcette</i>	6 816	0,04
Seradela — <i>Seradelle</i>	276 772	1,7
Inne pastewne oraz mieszkanki z pastewnych — <i>Autres fourragères et mélanges</i>	163 944	1,0
Trawy (tymotka, wajgras) — <i>Herbes</i>	60 147	0,4
Kukurydza — <i>Maïs</i>	78 045	0,5
Proso — <i>Millet</i>	119 048	0,8
Gryka (hreczka, tatarka) — <i>Sarrasin</i>	295 480	1,9
Rzepak ozimy — <i>Colza d'hiver</i>	27 364	0,3
Rzepak i rzepik jary — <i>Colza et navette d'été</i>	18 426	
Len — <i>Lin</i>	107 588	0,7
Konopie — <i>Chanvre</i>	43 226	0,3
Mak — <i>Pavots</i>	3 401	0,02
Inne oleiste (gorczyca, słonecznik) — <i>Autres oléagineuses (moutarde, tournesol)</i>	2 707	0,02
Chmiel — <i>Houblon</i>	2 499	0,01
Cykorja — <i>Chicorée</i>	1 994	0,01
Buraki pastewne — <i>Betteraves fourragères</i>	133 974	0,8
Marchew — <i>Carottes</i>	53 860	0,3
Kapusta — <i>Choux</i>	63 139	0,4
Cebula — <i>Oignons</i>	11 857	0,1

Na skutek zwiększenia powierzchni uprawianej, zwiększył się i odsetek jej w stosunku do ogólnej powierzchni ziemi ornej, wynosząc w r. 1924/25 dla całej Polski 87,0% przy 83,7% — w r. 1923/24.

Odsetek powierzchni uprawianej w województwach.
Superficie cultivée p. cent du total des terres labourables par département.

Województwa Départements	Powierzchnia uprawiana w % ziemi ornej Superficie cultivée p. cent du total des terres labourables	Województwa Départements	Powierzchnia uprawiana w % ziemi ornej Superficie cultivée p. cent du total des terres labourables
Polska — Pologne	87,0		
Warszawa	96,6	Wołyń	87,6
Łódź	97,4	Poznań	98,4
Kielce	93,2	Pomorze	86,9
Lublin	95,5	Śląsk	95,9
Białystok	70,2	Kraków	95,1
Wilno	84,8	Lwów	91,7
Nowogródek	68,7	Stanisławów	83,8
Polesie	49,2	Tarnopol	86,9

W stosunku do okresu przedwojennego (1909-1913) obszar uprawiony ważniejszymi ziemio-
płodami w całej Polsce w ciągu ostatnich trzech
lat zmienił się w następujący sposób.

Powierzchnia zajęta przez sześć najważniejszych ziemio-
płodów (pszenica, żyto, jęczmień, owies, ziemniaki i buraki
cukrowe) w województwach.

Superficie de six cultures les plus importantes (froment, orge, avoine, pommes de terre et betteraves à sucre) par département.

Województwa Départements	1909/13	1922/23	1923/24	1924/25	1924/25 w odsetkach po- wierzchni roku 1924/25 par rapport à la superficie des années	
	w ha — en ha				1909/13	1923/24
Polska — Pologne	13 026 565	11 792 130	11 788 038	12 330 336	94,7	104,6
Warszawa	1 370 903	1 354 689	1 303 588	1 385 840	101,1	106,3
Łódź	954 700	927 765	877 204	950 431	99,6	108,3
Kielce	1 112 386	1 040 889	1 016 162	1 049 268	94,3	103,3
Lublin	1 296 304	1 147 255	1 135 338	1 195 188	92,2	105,3
Białystok	848 303	742 024	751 996	776 197	91,5	103,2
Wilno	708 936	628 195	653 750	682 108	96,2	104,3
Nowogródek	537 164	385 075	418 644	434 563	80,9	103,8
Polesie	581 768	294 337	327 885	348 782	60,0	106,4
Wołyń	769 169	703 708	767 410	789 100	102,6	102,8
Poznań	1 292 225	1 248 211	1 226 167	1 283 526	99,3	104,7
Pomorze	606 076	547 444	501 481	564 911	93,2	112,6
Śląsk	144 363	144 492	136 715	151 701	105,1	111,0
Kraków	651 851	680 002	674 201	709 209	108,8	105,2
Lwów	967 840	948 217	930 756	964 311	99,6	103,6
Stanisławów	428 317	360 632	380 026	363 809	84,9	95,7
Tarnopol	756 260	639 195	686 715	681 392	90,1	99,2

W odsetkach powierzchni uprawianej przeciętnie przed wojną.
Superficie des cultures les plus importantes en 1922/23,
1923/24 et en 1924/25 par rapport à la superficie des
cultures analogues avant la guerre.

Ziemniopłody — Cultures	1922/23	1923/24	1924/25
Pszenica — Froment	75,2	79,3	80,8
Żyto — Seigle	91,3	86,8	96,4
Chlebowe razem — Céréales — total	87,9	85,2	93,1
Jęczmień — Orge	94,8	96,3	96,8
Owies — Avoine	91,5	94,0	93,8
Ważniejsze kłosowe razem Graminées - total	89,7	88,9	93,7
Ziemniaki — Pommes de terre	94,8	96,9	94,8
Buraki cukrowe Betteraves à sucre	81,2	97,4	102,5
Groch — Pois	56,3	57,1	57,2
Gryka — Sarrasin	104,3	105,4	106,3
Proso — Millet	150,9	152,4	153,3
Len — Lin	128,6	131,8	133,7
Konopie — Chanvre	136,4	137,2	137,9

Wszystkie ziemniopłody wykazują zwiększenie
powierzchni zasianych z roku na rok. Nieznaczne
odchylenie od tego dla kłosowych w roku 1923/24
tłumaczy się dużym zniszczeniem powierzchni
zasianej w zimie 1923/24 roku. Buraki cukro-
we, a także gryka, proso, len i konopie prze-
wyższyły już (niektóre znacznie) powierzchnię
uprawianą przed wojną. Żyto, jęczmień i ziem-
niaki są od tego niedaleko. Najgorzej wśród
kłosowych dotąd przedstawia się powierzchnia
uprawiona pszenicą, jednakże i tu ostatnie
lata przyniosły znaczny postęp.

W stosunku do roku poprzedniego rok 1924/25 wykazuje znaczne zwiększenie we wszystkich województwach oprócz stanisławowskiego i tarnopolskiego, które dały zmniejszenie (tarnopolskie zresztą — nieznaczne). Województwa warszawskie, wołyńskie, śląskie i krakowskie wykazały powierzchnię większą, niż przed wojną;

w województwach łódzkim, poznańskim i lwowskim powierzchnia ważniejszych ziemiopłodów obecnie już równa się przeciętnej powierzchni okresu przedwojennego.

Dla poszczególnych ziemiopłodów stosunki te układają się trochę różniczej wskutek pewnych (nieznacznych zresztą) przesunięć w uprawach.

Powierzchnia uprawiona w roku 1924/25 — Superficie cultivée en 1924/25.

Województwa Départements	Pszenica—Froment		Żyto—Seigle		Jęczmień—Orge		Owies—Avoine		Ziemniaki Pommes de terre		Buraki cukrowe Betteraves à sucre	
	W odsetkach powierzchni roku — Proportions pour cent de la superficie cultivée en											
	1909/13	1923/24	1909/13	1923/24	1909/13	1923/24	1909/13	1923/24	1909/13	1923/24	1909/13	1923/24
Polska - Pologne	80,8	101,9	96,4	111,0	96,8	100,5	93,8	99,7	98,1	101,2	102,5	105,3
Warszawa . . .	79,5	111,4	102,0	113,3	110,7	101,1	104,0	99,4	104,3	101,5	102,2	93,7
Łódź . . .	102,2	106,5	99,2	116,7	101,0	99,8	95,3	100,8	100,5	102,1	172,2	121,4
Kielce . . .	84,0	100,2	105,8	109,6	87,1	99,0	88,0	98,3	92,3	101,4	93,6	123,3
Lublin . . .	95,1	103,8	93,3	113,3	89,2	100,7	88,6	99,8	95,6	101,2	81,2	107,7
Białystok . .	66,2	105,1	92,9	105,7	94,9	101,2	85,1	99,0	102,8	102,7	—	—
Wilno . . .	40,2	104,5	105,2	106,2	85,8	101,7	88,7	102,2	99,3	102,4	—	—
Nowogródek .	61,4	102,4	86,1	103,6	68,4	102,7	80,2	104,8	75,2	103,9	—	—
Polesie . . .	27,2	104,5	63,8	109,5	54,4	102,6	58,4	101,2	61,9	105,6	—	—
Wołyń . . .	80,8	103,5	123,8	103,9	84,2	99,4	96,2	100,5	90,3	102,8	120,4	132,6
Poznań . . .	86,4	107,9	98,3	108,2	103,5	103,4	97,2	100,7	105,4	101,5	97,5	96,0
Pomorze . . .	66,0	108,5	99,6	127,4	96,0	102,0	86,8	98,1	94,0	102,3	79,8	99,8
Śląsk . . .	114,1	100,1	99,4	140,2	105,5	99,3	109,2	102,0	100,8	99,8	— ^a	139,2
Kraków . . .	101,4	100,8	96,8	134,9	116,7	99,3	104,3	98,2	135,5	97,8	—	—
Lwów . . .	84,8	97,9	87,5	120,5	116,1	99,9	109,7	98,1	109,1	97,4	177,2	184,3
Stanisławów .	72,4	90,5	68,9	91,4	113,2	98,2	95,3	96,9	83,2	97,9	—	—
Tarnopol . .	69,0	96,6	87,8	96,6	107,5	99,8	106,9	101,0	90,7	102,7	—	—

^a W latach 1909/13 buraków cukrowych nie uprawiano.

^a En 1909/13 les betteraves à sucre en Silésie n'étaient pas cultivées.

Należy stwierdzić, że powierzchnia buraków cukrowych w większości województw przekroczyła już powierzchnię uprawianą przed wojną. Co się tyczy innych ziemiopłodów, to fakty analogiczne zachodzą sporadycznie. Najgorzej przedstawia się pszenica, której obszar osiągnął stan przedwojenny tylko w województwach łódzkim, śląskim i krakowskim, w większości zaś innych jest znacznie niższy.

Interesującym jest zbadanie trochę szczegółowsze rozwoju intensywnych kultur. W tej chwili jednak ograniczymy się tylko do uprawy buraków cukrowych, jako mającej największe znaczenie w Polsce. Powierzchnia uprawiona burakami cukrowymi w r. 1925 według rodzaju własności dzieliła się w następujący sposób:

Uprawa buraków cukrowych — Betteraves à sucre.

Województwa Départements	Powierzchnia uprawiona w ha Superficie cultivée en ha			
	ogółem total	fabrycznych terrains de fa- briques	dworskich grande propriété	włościań- skich petite pro- priété
Polska - Pologne	172 042	3 887	114 728	53 427
Warszawa . . .	35 669	526	20 744	14 399
Łódź . . .	10 519	279	6 130	4 110
Kielce . . .	5 875	29	3 516	2 330

Województwa Départements	Powierzchnia uprawiona w ha Superficie cultivée en ha			
	ogółem total	fabrycznych terrains de fa- briques	dworskich grande propriété	włościań- skich petite pro- priété
Lublin . . .	18 952	1 244	11 114	6 594
Wołyń . . .	9 735	1 422	5 141	3 172
Poznań . . .	62 114	5	45 830	16 279
Pomorze . . .	14 836	4	11 020	3 812
Śląsk . . .	2 227	—	1 458	769
Lwów . . .	10 647	173	8 907	1 567
Stanisławów . .	1 468	205	868	395

W liczbach względnych dla całej Polski stosunek poszczególnych rodzajów własności wyglądał następująco:

do własności fabrycznej należało 2,3% plantacji buraczanych, do własności dworskiej należało 66,7% plantacji buraczanych i do własności włościańskiej należało 31,0% plantacji buraczanych.

Z powyższego wynika, że plantacje własne fabryk mają znikome znaczenie i główny obszar plantacji ($\frac{2}{3}$ całej powierzchni) jest ześrodkowany w wielkiej własności. W poszczególnych województwach jednak zachodzą różnice: w wo-

jewództwach zachodnich i lwowskim jest znaczniejsza przewaga wielkiej własności (w rękach tej ostatniej jest $\frac{3}{4}$ i więcej całego obszaru), w województwach centralnych stosunek jest dla małej własności nieco korzystniejszy, ale wszędzie jest spora przewaga wielkiej własności. Jeżeli zbadamy rozwój plantacji, to zobaczymy, że w r. 1925 w stosunku do poprzedniego znaczniejsze zwiększenie wykazały plantacje włościańskie, jak to wykazuje poniższa tabelka.

Plantacje buraków cukrowych w 1925 r. w odsetkach obszaru 1924 r.

Plantations de betteraves à sucre en 1925 pour cent de la superficie de 1924.

Województwa <i>Départements</i>	Własność fabryczna <i>Terrains de fabriques</i>	Własność dworska <i>Grande propriété</i>	Własność włościańska <i>Petite propriété</i>
Polska — Pologne	88,1	104,7	108,1
Warszawa	80,1	88,4	103,2
Łódź	105,2	123,8	119,2
Kielce	11,8	114,3	161,6
Lublin	95,3	109,0	108,0
Wołyń	80,9	170,1	123,8
Poznań	100,0	96,2	95,5

Zbiory ważniejszych ziemiopłodów — Récolte des produits agricoles les plus importants.

Ziemiopłaty <i>Produits</i>	Ogólny zbiór w tysiącach q (= 100 kg) <i>Récolte globale en milliers de quintaux métriques</i>				Zbiór w roku 1924/25 w % zbioru <i>Récolte en 1924/25 p. c. de la récolte de</i>	
	1909—13	1922/23	1923/24	1924/25	1909—13	1923/24
Pszenica — <i>Froment</i>	16 788,7	13 535,7	8 844,5	15 762,1	93,8	178,2
Żyto — <i>Seigle</i>	57 111,6	59 623,9	36 548,2	65 385,4	114,5	178,9
Chlebowe razem — <i>Céréales-total</i>	73 394,3	73 159,6	45 392,7	81 147,5	109,8	178,8
Jęczmień — <i>Orge</i>	14 890,0	16 555,1	12 081,2	16 772,8	112,6	138,8
Owies — <i>Avoine</i>	28 143,4	35 224,0	24 119,6	33 115,5	117,7	137,3
Ważniejsze kłosowe razem — <i>Graminées principales</i>	116 927,7	124 938,7	81 593,5	131 035,8	112,1	160,6
Gryka — <i>Sarrasin</i>	1 824,9	2 430,0	2 219,0	2 552,5	139,9	115,0
Proso — <i>Millet</i>	777,7	1 122,1	1 166,3	1 232,3	158,5	105,7
Kłosowe razem — <i>Graminées-total</i>	120 631,6	128 490,8	84 978,8	134 820,6	111,8	158,7
Kukurydza — <i>Maïs</i>	719,0	973,2	1 057,0	880,8	122,7	83,3
Groch, soczewica, bób, fasola, peluszką — <i>Pois, lentilles, fèves, haricots, pois gris</i>	2 541,1 ^a	2 549,7	2 034,9	2 313,3	91,0	113,7
Ziemniaki — <i>Pommes de terre</i>	247 899,2	264 942,5	268 696,0	291 061,4	117,4	108,3
Buraki cukrowe — <i>Betteraves à sucre</i>	41 133,5	25 746,2	32 108,0	36 872,0	89,6	114,8
Rzepak — <i>Colza</i>	.	477,2	389,4	523,6	.	134,5
Len nasienie — <i>Lin graine</i>	444,4	593,9	569,1	620,0	139,5	108,9
Len włókno — <i>Lin filasse</i>	410,2	408,3	436,5	598,3	145,9	137,1
Konopie nasienie — <i>Chanvre graine</i>	170,5	292,6	231,8	299,2	175,5	129,1
Konopie włókno — <i>Chanvre filasse</i>	193,5	199,7	223,1	269,3	139,2	120,7
Chmiel — <i>Houblon</i>	23,3	13,0	14,7	15,3	65,9	104,3

^a Tylko groch.

^a Pois exclusivement.

Województwa <i>Départements</i>	Własność fabryczna <i>Terrains de fabriques</i>	Własność dworska <i>Grande propriété</i>	Własność włościańska <i>Petite propriété</i>
Pomorze	% 100,0	% 102,8	% 92,0
Śląsk	—	112,2	256,3
Lwów	100,0	172,3	358,6

Z poszczególnych województw w warszawskim przy zmniejszeniu powierzchni dworskich plantacji — włościańska daje wzrost, w kieleckim, lwowskim i śląskim wzrost obszaru włościańskich plantacji jest znacznie większy niż dworskich. Odwrotnie jest w województwach łódzkim i lubelskim, a w województwie poznańskim wykazują znaczne zmniejszenie plantacji włościańskie zarówno jak i dworskie. W pomorskim włościańskie wykazują znaczne zmniejszenie przy zwiększeniu plantacji dworskich.

Produkcyja — Production.

Ogólne zbiory ziemiopłodów, mających większe znaczenie dla całej Polski, w roku 1924/25 i w porównaniu ze zbiorami lat poprzednich oraz przeciętnymi przed wojną (1909 — 13) wynosiły.

Wszystkie powyższe ziemiopłody w r. 1924/25, oprócz kukurydzy, dają znaczne, niektóre nawet wprost ogromne zwiększenie w porównaniu z rokiem 1923/24. Rok 1923/24 był wyjątkowo nieurodzajny, ale i w porównaniu z urodzajnym rokiem 1922/23 oprócz owsa, kukurydzy i grochu wszystkie ziemiopłody dają sporo większy zbiór. W zestawieniu z przeciętnym przedwojennym okresem w r. 1924/25 mniejszy ogólny zbiór dały tylko pszenica, groch i buraki cukrowe.

Mniejsze zbiory pszenicy i grochu tłumaczą się mniejszą znacznie powierzchnią obsiewu. Jeżeli zaś chodzi o przeciętny zbiór z hektara, to w r. 1925 wszystkie prawie ziemiopłody dały przeciętny zbiór, większy niż nie tylko w kłuskowym r. 1923/24 ale i w urodzajnym 1922/23. Specjalnie dla czterech kłosowych zbóż według województw przedstawia się to w następujący sposób:

Przeciętny zbiór ważniejszych kłosowych.

Récolte moyenne par ha des graminées principales.

Województwa Départements	Przeciętny zbiór z ha czterech kłosowych razem <i>Récolte moyenne par ha de quatre graminées principales</i>			
	1922/23	1923/24	1924/25	1924/25 w odsetkach zбору 1923/24
	w q=100 kg — en q=100 kg			p. c. de la récolte
Polska — Pologne	13,3	8,8	13,4	152,3
Warszawa . . .	15,5	10,7	15,0	140,2
Łódź	15,4	9,9	14,5	146,5
Kielce	14,3	8,6	13,6	158,1
Lublin	14,6	9,1	14,1	154,9
Białystok . . .	13,3	8,1	12,0	148,1
Wilno	7,8	6,2	7,8	125,8
Nowogródek . .	9,9	7,0	9,7	138,6
Polesie	10,0	6,6	9,9	150,0
Wołyń	10,5	6,9	12,1	175,4
Poznań	17,6	15,6	18,3	117,3
Pomorze	16,0	13,3	17,4	130,8
Śląsk	14,9	10,9	16,4	150,5
Kraków	10,9	6,7	11,8	176,1
Lwów	11,3	5,8	11,7	201,7
Stanisławów . .	11,2	4,9	11,9	242,9
Tarnopol	12,6	5,4	13,1	242,6

W porównaniu do roku 1923/24 w województwach południowych przeciętny zbiór sumy czterech kłosowych podwoił się, w województwie wołyńskim dał zwiększenie o 75%, w centralnych zaś jak również w przecięciu dla całej Polski dał zwiększenie o 50%. Ciekawe, że przeciętny zbiór sumy czterech ważniejszych kłosowych z ha dla roku 1922/23 i 1924/25 daje prawie tą samą liczbę.

Przeciętny dla Polski zbiór z hektara w r. 1924/25 i poprzednich wynosił w q (=100 kg) ważniejszych sześciu ziemiopłodów.

Récolte moyenne par ha pour toute la Pologne de six cultures principales. En quintaux métriques.

Rok Année	Pszenica Froment	Zyto Seigle	Jęczmień Orge	Owies Avoine	Ziemiaki Pommes de terre	Buraki cukrowe Bettaraves à sucre
1909—13 przeciętnie	12,4	11,2	11,8	10,2	103	245
1922/23 . . .	13,3	12,8	13,8	14,0	116	189
1923/24 . . .	8,2	8,3	9,9	9,3	115	197
1924/25 . . .	14,4	13,3	13,7	12,8	123	214

Tylko owies w r. 1924/25 dał zbiór mniejszy niż w r. 1922/23 (dla jęczmienia różnica jest nieznaczna) i buraki cukrowe w r. 1924/25 dały mniej, niż przeciętnie przed wojną.

W odsetkach przeciętnego zбору z ha dla roku 1923/24, zbiór 1924/25 wynosił dla:

	%
pszenicy	175,8
żyta	160,2
jęczmienia	138,4
owsa	137,6
ziemniaków	107,0
buraków cukrowych	108,6

W odsetkach przeciętnego zбору z hektara dla lat 1909/13, zbiór w roku 1924/25 wynosił dla całej Polski i poszczególnych województw:

Récolte moyenne par ha en 1924/25 par rapport à la récolte moyenne à la période de 1909/13. Proportions p. cent:

Województwa Départements	Pszenica Froment	Zyto Seigle	Jęczmień Orge	Owies Avoine	Ziemiaki Pommes de terre	Buraki cukrowe Bettaraves à sucre
Polska-Pologne	116,1	117,7	116,1	125,5	118,8	87,3
Warszawa . . .	133,1	126,3	124,0	150,0	135,0	89,2
Łódź	126,7	120,0	115,5	139,8	130,5	97,4
Kielce	133,6	136,5	128,7	152,7	121,8	101,0
Lublin	125,8	127,6	119,0	145,0	136,9	96,8
Białystok . . .	129,2	137,5	142,7	156,2	138,7	.
Wilno	103,4	100,0	96,4	78,8	103,2	.
Nowogródek . .	152,0	150,7	144,6	129,7	154,5	.
Polesie	105,8	129,8	96,3	112,2	135,0	.
Wołyń	128,0	133,3	143,5	134,8	155,6	85,4
Poznań	105,9	101,7	100,0	101,1	112,4	84,7
Pomorze	106,4	100,0	105,8	98,9	95,9	86,9
Śląsk	108,8	111,2	92,9	101,9	93,0	.
Kraków	110,9	117,0	112,6	117,0	105,2	.
Lwów	95,1	103,4	103,4	100,9	94,2	98,9
Stanisławów . .	97,3	118,3	105,4	122,7	126,7	.
Tarnopol	106,7	120,5	112,3	111,1	104,8	.

Tylko żyto dało we wszystkich województwach znaczne zwiększenie. Dla pszenicy przeciętny zbiór z hektara był jednak jeszcze mniejszy, niż przed wojną, w województwach lwowskim i stanisławowskim, tak samo dla jęczmienia—w wileńskim, poleskim i śląskim i dla owsa —

w wileńskim (i to znacznie) i pomorskiem. Wśród okopowych — ziemniaki dały przeciętny zbiór mniejszy, niż przed wojną w województwach pomorskiem, śląskiem i lwowskiem. Te wszystkie pięć ziemiopłodów naogół wykazały sporo lepsze przeciętne zbiory, niż przeciętnie w okresie przedwojennym. Co się zaś tyczy buraków cukrowych, to dały one w r. 1924/25 przeciętny

zbiór z hektara mniejszy, niż przed wojną, wszędzie z wyjątkiem województwa kieleckiego.

Własność wielka z małemi wyjątkami dawała przeciętny zbiór z hektara większy, niż mała. Miejscami różnica jest nawet duża. Przeciętne zbiory ważniejszych ziemiopłodów z hektara według rodzajów własności podajemy w następującej tabelce.

Przeciętne zbiory główniejszych ziemiopłodów z hektara.

Récolte moyenne par ha des cultures principales en quintaux métriques.

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima <i>Froment d'hiver</i>		Pszenica jara <i>Froment d'été</i>		Żyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>		Żyto jare <i>Seigle d'été</i>		Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	
	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność
	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>
Polska-Pologne	16,7	13,1	12,2	9,8	14,9	12,7	10,7	9,0	21,0	15,1
Warszawa	18,5	15,6	12,4	11,9	16,1	13,3	8,7	9,6	14,3	13,1
Łódź . .	18,5	15,4	13,9	10,7	16,1	12,7	9,6	9,0	19,7	14,0
Kielce . .	16,5	13,6	11,9	9,4	15,2	12,5	10,3	8,2	15,4	16,0
Lublin . .	16,9	13,9	12,6	10,7	15,0	12,8	10,2	7,5	14,8	13,1
Białystok .	14,6	12,5	10,0	9,8	13,0	11,9	10,1	8,6	.	9,2
Wilno . .	10,2	8,6	7,9	7,1	8,9	7,9	6,8	6,8	9,0	7,5
Nowogródek	12,2	11,8	8,9	7,3	11,0	9,8	6,0	6,3	.	13,5
Polesie .	10,1	9,3	7,6	7,7	11,6	10,7	8,1	7,7	.	.
Wołyń . .	13,1	12,6	9,6	9,7	12,4	11,9	9,7	8,0	.	.
Poznań .	23,7	19,4	18,7	15,4	19,7	16,6	13,4	13,6	22,9	19,2
Pomorze .	23,4	21,2	17,6	15,3	18,0	16,3	11,9	10,5	25,6	20,2
Śląsk . .	17,3	15,6	12,4	13,6	17,9	16,4	10,9	10,8	20,7	18,1
Kraków .	13,1	10,9	10,0	8,5	14,5	12,1	11,0	8,3	13,1	11,4
Lwów . .	13,9	11,5	10,2	9,1	13,2	11,9	8,9	8,1	13,4	11,0
Stanisławów	14,1	10,7	10,9	9,4	14,8	12,6	9,9	9,5	16,4	11,2
Tarnopol .	13,8	12,6	10,3	10,2	15,1	13,8	.	9,1	11,3	10,4

Województwa <i>Départements</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>		Owies — Avoine		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		Buraki cukrowe <i>Belteraves à sucre</i>	
	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność	Większa własność	Mniejsza własność
	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>	<i>Grande propriété</i>	<i>Petite propriété</i>
Polska-Pologne	15,4	12,7	14,4	12,2	139	117	233	175
Warszawa	17,6	14,5	16,3	13,9	138	119	200	159
Łódź . .	17,4	13,2	17,8	13,7	144	123	223	159
Kielce . .	15,2	13,2	15,9	13,0	123	109	170	192
Lublin . .	15,9	13,6	15,5	14,0	151	147	175	143
Białystok .	13,2	12,5	12,0	11,2	102	98	.	.
Wilno . .	8,6	8,0	6,8	6,0	75	71	.	.
Nowogródek	11,2	10,4	8,9	8,0	93	93	.	.
Polesie .	8,5	7,7	8,3	8,4	99	88	.	.
Wołyń . .	12,2	12,2	12,5	11,7	121	107	134	121
Poznań .	20,7	17,8	20,9	17,4	179	153	274	230
Pomorze .	21,4	19,1	19,2	16,3	146	128	250	224
Śląsk . .	18,2	14,1	17,7	15,4	124	111	190	178
Kraków .	13,3	11,3	13,1	11,5	122	98	.	.
Lwów . .	13,1	11,7	13,2	10,5	131	110	202	182
Stanisławów	14,7	11,0	14,2	11,5	132	110	190	158
Tarnopol .	13,3	12,6	13,0	13,0	147	126	.	.

Dla lepszego uplastycznienia stosunku przeciętnych zbiorów wielkiej i małej własności podajemy niżej różnicę wydajności hektara jednej i drugiej w q (= 100 kg) dla upraw mających w Polsce większe znaczenie, przyczem przewyżka przeciętnego zbioru wielkiej własności oznaczona jest znakiem (+), przewyżka małej znakiem (—).

Przeciętne dla całej Polski różnice zbiorów wielkiej i małej własności z ha.

Différence entre la récolte moyenne par ha de la grande et de la petite propriété (+ désigne l'excédent de la grande et — l'excédent de la petite propriété). Chiffres moyens en q pour toute la Pologne.

Pszennica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Pszennica jara <i>Froment d'été</i>	Zyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Zyto jare <i>Seigle d'été</i>
+ 3,6	+ 2,4	+ 2,2	+ 1,7
Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>
+ 5,9	+ 2,7	+ 2,2	+ 22
Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>			+ 58

Dla poszczególnych województw — Par départements.

Województwa <i>Département</i>	Pszennica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Pszennica jara <i>Froment d'été</i>	Zyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
Warszawa	+2,9	+0,5	+2,8	+3,1	+2,4	+19	+41
Łódź . .	+3,1	+3,2	+3,4	+4,2	+4,1	+21	+64
Kielce . .	+2,9	+2,5	+2,7	+2,0	+2,9	+14	—22
Lublin . .	+3,0	+1,9	+2,2	+2,3	+1,5	+4	+32
Białystok	+2,1	+0,2	+1,1	+0,7	+0,8	+4	.
Wilno . .	+1,6	+0,8	+1,0	+0,6	+0,8	+4	.
Nowogródek . .	+0,4	+1,6	+1,2	+0,8	+0,9	.	.
Polesie . .	+0,8	—0,1	+0,9	+0,8	—0,1	+11	.
Wołyń . .	+0,5	—0,1	+0,5	0,0	+0,8	+14	+13
Poznań . .	+4,3	+3,3	+3,1	+2,9	+3,5	+26	+44
Pomorze . .	+2,2	+2,3	+1,7	+2,3	+2,9	+18	+26
Śląsk . .	+1,7	—1,2	+1,5	+4,1	+2,3	+13	+12
Kraków . .	+2,2	+1,5	+2,4	+2,0	+1,6	+24	.
Lwów . .	+2,4	+1,1	+1,3	+1,4	+2,7	+21	+20
Stanisławów . .	+3,4	+1,5	+2,2	+3,7	+2,7	+22	+32
Tarnopol . .	+1,2	+0,1	+1,3	+0,7	0,0	+21	.

Na podstawie powyższej tabelki nietrudno się zorientować, że różnica jest większa na korzyść wielkiej własności dla kultur wymagających więcej intensywniej uprawy i dla rejonów z intensywniejszą gospodarką rolną.

Bardzo uwydatni się to, jeżeli obliczymy stosunek różnicy pomiędzy przeciętnym zbiorem wielkiej i małej własności do ogólnego przeciętnego zbioru z hektara. Otrzymamy wtedy następującą tabelkę:

Stosunek różnicy zbioru w wielkiej i małej własności z ha w odsetkach ogólnego przeciętnego zbioru.

Différences entre la récolte moyenne par ha dans la grande et la petite propriété en proportions p. cent de la récolte moyenne globale.

	Pszennica ozima <i>Froment d'hiver</i>	Pszennica jara <i>Froment d'été</i>	Zyto ozime <i>Seigle d'hiver</i>	Zyto jare <i>Seigle d'été</i>	Jęczmień ozimy <i>Orge d'hiver</i>	Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Polska Pologne	24,5	22,4	16,4	17,7	33,3	19,9	17,2	17,9	27,1

W liczbach względnych różnica ta jest największa dla pszenicy ozimej, jęczmienia ozimego i buraków cukrowych.

Pod względem jakości ziarna rok 1924/25 znacznie przewyższał poprzedni. W porównaniu z rokiem 1922/23 ziarno było lepsze u zbóż ozimych, nieco gorsze u jarych. Wogóle ziarno w 1924/25 u jednych i drugich zbóż było powyżej przeciętnej.

Poniżej dajemy jakość ziarna w stopniach kwalifikacyjnych (5 — oznacza ziarno wyborowe, 4 — dobre, 3 — przeciętne, 2 — szczupłe, 1 — całkiem złe).

Kwalifikacja ziarna w stopniach.

Qualité des grains estimée en chiffres qualitatifs par département a.

Województwa <i>Départements</i>	1922/23		1923/24		1924/25	
	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>	Ozime <i>D'hiver</i>	Jare <i>D'été</i>
Polska-Pologne	3,5	3,6	2,8	2,9	3,6	3,1
Warszawa .	3,7	3,8	2,8	3,0	3,5	3,2
Łódź . . .	3,9	3,9	2,8	3,1	3,7	3,2
Kielce . .	3,3	3,6	2,5	2,6	3,6	3,2
Lublin . .	3,5	3,6	2,7	2,8	3,7	3,3
Białystok .	3,8	3,8	2,9	3,0	3,6	3,1
Wilno . .	3,6	3,5	2,7	3,2	3,5	3,0
Nowogródek	3,4	3,6	3,0	3,2	3,4	2,9
Poleskie . .	3,8	3,8	2,6	2,7	3,4	2,8
Wołyń . .	3,3	3,6	2,5	2,6	3,8	3,3
Poznań . .	3,4	3,7	3,3	3,2	3,7	2,9
Pomorze . .	3,6	3,8	3,1	3,4	3,7	3,1
Śląsk . . .	3,3	3,7	2,7	3,1	3,9	3,4
Kraków . .	3,4	3,5	2,2	2,9	3,6	3,2
Lwów . . .	3,3	3,7	2,4	2,6	3,6	3,3
Stanisławów	3,2	2,9	2,2	2,5	3,5	3,1
Tarnopol . .	3,2	3,4	2,4	2,3	3,5	3,1

a 5 — excellent, 4 — bon, 3 — moyen, 2 — médiocre, 1 — mauvais

Zbiór słomy także był w r. 1924/25 lepszy, niż w r. 1923/24 i zbiór słomy ozimej lepszy, niż w r. 1922/23.

W stopniach kwalifikacyjnych wyraża się zbiór ten następująco:

*Kwalifikacja zbioru słomy w stopniach.
Récolte de la paille en chiffres qualitatifs.*

Województwa Départements	1922/23		1923/24		1924/25	
	Ozime D'hiver	Jare D'été	Ozime D'hiver	Jare D'été	Ozime D'hiver	Jare D'été
Polska - Pologne	3,4	3,4	2,6	2,8	3,5	3,2
Warszawa	3,9	3,6	2,5	2,9	3,4	3,2
Łódź	3,8	3,6	2,5	2,9	3,4	3,2
Kielce	3,5	3,4	2,8	2,8	3,5	3,3
Lublin	3,6	3,4	2,6	2,7	3,5	3,3
Białystok	3,7	3,5	2,5	2,8	3,5	3,0
Wilno	2,9	3,0	2,8	3,3	3,3	3,0
Nowogródek	3,4	3,2	2,8	3,1	3,5	3,0
Polesie	3,3	3,2	2,6	2,4	3,4	3,0
Wołyń	3,2	3,5	2,5	2,4	3,5	3,2
Poznań	3,8	3,6	2,8	3,1	3,6	3,3
Pomorze	3,8	3,5	2,5	3,1	3,6	3,2
Śląsk	3,1	3,4	2,6	2,9	3,4	3,3
Kraków	2,8	3,1	2,6	2,9	3,3	3,0
Lwów	2,9	3,2	2,5	2,6	3,4	3,2
Stanisławów	2,6	3,0	2,6	2,6	3,4	3,3
Tarnopol	3,3	3,5	2,6	2,4	3,6	3,3

W przybliżeniu ogólny zbiór słomy 4 ważniejszych kłosowych dla całej Polski wyniósł około 200 milionów q. Z tego jarej było około 60 milionów q.

Ciekawe jest zestawienie w odsetkach ogólnego zbioru ilości zboża omlacanego natychmiast po żniwach. Z podanej niżej tabelki widać, że w r. 1925 w województwach centralnych (oprócz lubelskiego) i zachodnich omlacano natychmiast większy odsetek zbioru, niż w r. 1924, w wschodnich zaś i południowych mniejszy. Zwiększenie odsetków tłumaczy się wyczerpaniem zapasów zboża, a wielki odsetek w r. 1924 w województwach południowych i częściowo wschodnich tłumaczy się ówczesnym nieurodzajem. W stosunku do r. 1923 mamy prawie wszędzie zwiększenie odsetka. Prawdopodobnie jest to wynikiem zarówno stanu urodzajów lat poprzednich, jak i stosunków gospodarczych kraju.

Natychmiastowo omlacano.

Blé battu immédiatement après la moisson.

Województwa Départements	% zbioru omlacany natychmiast pourcentage du blé battu immédiatement après la moisson		
	1923	1924	1925
Warszawa	22	27	30
Łódź	21	33	36
Kielce	22	29	31
Lublin	20	27	26
Białystok	20	22	27
Wilno	27	26	24
Nowogródek	23	25	25
Polesie	20	26	24
Wołyń	21	30	28
Poznań	21	27	35
Pomorze	23	26	32
Śląsk	27	21	25

Województwa Départements	% zbioru omlacany natychmiast pourcentage du blé battu immédiatement après la moisson		
	1923	1924	1925
Kraków	27	39	26
Lwów	29	40	34
Stanisławów	33	37	28
Tarnopol	28	46	28

Straty w zbiorze ziemniaków na skutek gnicia po wykopaniu w roku 1924 25 były mniejsze, niż w poprzednim, chociaż znacznie większe, niż w roku 1922/23. W odsetkach ogólnego zbioru dla poszczególnych województw wynosiło to:

Straty w zbiorze ziemniaków.

Pommes de terre pourries p. cent du total de la récolte.

Województwa Départements	1922/23	1923/24	1924/25
Polska — Pologne	1,4	6,1	5,4
Warszawa	0,4	6,7	6,8
Łódź	0,7	7,3	8,7
Kielce	1,1	7,7	10,4
Lublin	0,8	7,3	4,1
Białystok	0,6	5,4	6,9
Wilno	9,8	11,5	13,4
Nowogródek	2,3	6,7	5,3
Polesie	1,1	15,3	2,1
Wołyń	0,1	2,6	0,9
Poznań	0,3	5,9	1,5
Pomorze	2,4	7,8	3,0
Śląsk	1,0	5,9	4,5
Kraków	0,7	6,0	7,4
Lwów	4,2	2,2	6,3
Stanisławów	0,3	2,5	4,7
Tarnopol	0,7	1,8	2,3

Po potrąceniu tego odsetka z ogólnych zbiorów otrzymamy następujące ilości ziemniaków zdalnych do użycia.

*Zbiór ziemniaków zdalnych do użycia w tys. q (= 100 kg).
Récolte des pommes de terre propres à la consommation en quintaux métriques.*

Województwa Départements	Zbiór ziemniaków zdalnych do użycia Récolte des pommes de terre propres à la consommation	Województwa Départements	Zbiór ziemniaków zdalnych do użycia Récolte des pommes de terre propres à la consommation
Polska 1923/24	252 240	Polesie	5 277
Pologne 1924/25	275 361	Wołyń	8 255
Warszawa	32 694	Poznań	46 788
Łódź	24 762	Pomorze	16 585
Kielce	22 337	Śląsk	4 726
Lublin	30 730	Kraków	14 213
Białystok	13 486	Lwów	18 477
Wilno	5 829	Stanisławów	9 803
Nowogródek	4 885	Tarnopol	16 514

W rezultacie ziemniaków zdalnych do użycia zebrano w r. 1924/25 znacznie więcej, niż w roku poprzednim.

Na paszę dla zwierząt gospodarskich przeznaczono na r. 1924/25 i 1925/26 następujące odsetki zbioru ziemniaków.
Pommes de terre réservées pour fourrage p.cent du total de la récolte.

Województwa <i>Départements</i>	1924/25	1925/26		
	Ogółem <i>Total</i>	Ogółem <i>Total</i>	W większej własności <i>Grande propriété</i>	W mniejszej własności <i>Petite propriété</i>
	%	%	%	%
Polska — Pologne	32,9	31,8	31,8	31,7
Warszawa	36,0	36,0	39,3	33,9
Łódź	33,5	31,4	30,3	32,0
Kielce	36,2	35,9	32,0	37,0
Lublin	46,2	37,5	39,9	36,6
Białystok	36,5	28,0	32,6	26,8
Wilno	20,8	19,1	24,3	16,2
Nowogródek	37,2	32,8	34,8	31,8
Polesie	26,0	24,8	23,8	25,3
Wołyń	36,1	34,0	44,9	28,2
Poznań	30,2	34,2	26,7	41,9
Pomorze	36,6	39,4	34,9	41,5
Śląsk	22,0	19,9	13,2	23,7
Kraków	18,7	20,3	18,8	20,5
Lwów	23,9	20,2	23,0	19,6
Stanisławów	25,4	26,1	30,4	25,3
Tarnopol	30,9	31,5	38,8	28,9

W tysiącach q (=100 kg) ilości ziemniaków przeznaczonych na paszę.

Pommes de terre réservées pour fourrage en milliers de quintaux métriques.

Województwa <i>Départements</i>	Przeznaczono na paszę <i>Réservées pour fourrage</i>	Województwa <i>Départements</i>	Przeznaczono na paszę <i>Réservées pour fourrage</i>
Polska 1924/25	83 101	Polesie	1 311
Pologne 1925/26	87 547	Wołyń	2 807
Warszawa	11 770	Poznań	16 002
Łódź	7 779	Pomorze	6 528
Kielce	8 019	Śląsk	940
Lublin	11 524	Kraków	2 885
Białystok	3 777	Lwów	3 732
Wilno	1 111	Stanisławów	2 559
Nowogródek	1 601	Tarnopol	5 202

Stan innych działów gospodarki rolnej w r. 1924/25.

Autres domaines de l'activité agricole en 1924/25.

Łąki — Prairies.

Pierwszy pokos siana odbył się w większej części Polski w warunkach niepomyślnych (częste deszcze i słoty), szczególnie dotyczy to województw południowych oraz kieleckiego, lu-

belskiego i białostockiego. Tylko w województwach poznańskim i pomorskim warunki przy zbiorach siana były pomyślniejsze.

Stwierdza to następujące zestawienie ze sprawozdań korespondentów.

Na każdym 100 korespondentów Głównego Urzędu Statystycznego stwierdzało, że zbiór siana pierwszego pokosu odbył się w warunkach:

Pour cent rapports, nombre de rapports constatant que le premier fauchage a été effectué dans des conditions:

Województwa <i>Départements</i>	Po- myśl- nych <i>Favo- rables</i>	Niepo- myśl- nych <i>Défa- vora- bles</i>	Województwa <i>Départements</i>	Po- myśl- nych <i>Favo- rables</i>	Niepo- myśl- nych <i>Défa- vora- bles</i>
Warszawa	14	86	Wołyń	26	74
Łódź	18	82	Poznań	77	23
Kielce	7	93	Pomorze	60	40
Lublin	6	94	Śląsk	18	82
Białystok	9	91	Kraków	—	100
Wilno	44	56	Lwów	6	94
Nowogródek	25	75	Stanisławów	—	100
Polesie	14	86	Tarnopol	24	76

To też przeciętne zbiory z hektara wypadły gorsze, niż w obu latach poprzednich. Co się tyczy drugiego pokosu, kiedy naogół trudno o całkiem sprzyjające warunki atmosferyczne, to zbiór wypadł lepiej, niż w roku 1924, lecz gorzej niż w roku 1923.

Przeciętny zbiór siana z hektara dla całej Polski w q (=100 kg).

Récolte moyenne du foin par ha en quintaux métriques. Pour toute la Pologne.

Rok <i>Année</i>	I pokos— <i>I fauchage</i>			II pokos <i>II fauchage</i>			I po- kos <i>I fau- chage</i>	II po- kos <i>II fau- chage</i>
	Siano z łąk — <i>Foin des prairies</i>						Koniczyna <i>Trèfle</i>	
	such- ych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>amé- liorées</i>	such- ych pol- nych <i>sèches cham- pêtres</i>	mo- krych nizin- nych <i>humides</i>	meljo- rowa- nych <i>amé- liorées</i>		
1923	20,7	21,7	29,9	17,4	18,2	23,6	36,0	30,6
1924	22,3	22,4	33,5	13,8	13,6	21,8	36,0	23,1
1925	16,6	17,4	26,7	15,9	15,9	24,1	29,1	24,7

Ogólny zbiór siana (obu pokosów) wynosił dla całej Polski milionów q.

	1923 r.	1924 r.	1925 r.
Siano łąkowe	152,7	141,9	129,1
„ koniczynowe	39,3	34,5	34,7

czyli w ostatnim trzyleciu najmniejszy zbiór wypadł w r. 1925.

Sady owocowe — Vergers.

Kwitnienie sadów w roku 1925 odbywało się w warunkach naogół pomyślnych, szczególnie

w województwach centralnych i poważniejszych uszkodzeń na skutek pogody w sadach nie było. Poniższe zestawienie odpowiedzi korespondentów rolnych Głównego Urzędu Statystycznego to ilustruje.

*Na każdym 100 korespondentów stwierdzało że:
Pour cent rapports nombre de rapports constatant:*

Województwa <i>Départements</i>	Warunki kwitnienia były <i>Les conditions de floraison</i>		Uszkodzenia w sadach <i>Les dégâts dans les vergers</i>	
	pomyślne <i>favorables</i>	nie- pomyślne <i>défavorables</i>	były <i>ont eu lieu</i>	nie były <i>n'ont pas eu lieu</i>
Warszawa . . .	92	8	10	90
Łódź . . .	84	16	20	80
Kielce . . .	83	17	15	85
Lublin . . .	90	10	10	90
Białystok . . .	93	7	8	92
Wilno . . .	89	11	8	92
Nowogródek . . .	82	18	14	86
Polesie . . .	76	24	21	79
Wołyń . . .	88	12	16	84
Poznań . . .	82	18	26	74
Pomorze . . .	87	13	21	79
Śląsk . . .	100	—	—	100
Kraków . . .	71	29	17	83
Lwów . . .	82	18	11	89
Stanisławów . . .	89	11	4	96
Tarnopol . . .	94	6	3	97

Jednakże następna, z początku dosyć sucha w maju, a potem słotna w czerwcu pogoda nie była całkiem sprzyjająca dla sadów i przeciętny stan ich w czerwcu był trochę poniżej średniego i gorszy, niż w tymże okresie 1924 roku.

W stopniach kwalifikacyjnych wyrażał się ten stan według województw tak.

Stan sadów w czerwcu.

Etat des vergers au mois de juin en chiffres qualitatifs.

Województwa <i>Départements</i>	1925	1924	Województwa <i>Départements</i>	1925	1924
Polska-Pologne	2,7	2,9	Polesie . . .	2,4	2,5
Warszawa . . .	2,7	3,3	Wołyń . . .	3,1	2,6
Łódź . . .	2,4	3,3	Poznań . . .	2,3	3,2
Kielce . . .	2,4	3,0	Pomorze . . .	2,7	3,3
Lublin . . .	2,9	2,7	Śląsk . . .	3,0	2,8
Białystok . . .	2,7	2,8	Kraków . . .	2,8	2,6
Wilno . . .	3,4	2,9	Lwów . . .	2,8	2,8
Nowogródek . . .	2,4	2,7	Stanisławów . . .	2,7	2,4
			Tarnopol . . .	3,1	2,7

Zbiór owoców wypadł naogół około przeciętnego, oprócz gruszek, których zbiór był całkiem mierny. Najlepiej udały się jabłka i śliwki. Według województw zbiór w stopniach kwalifikacyjnych według skali pięciostopniowej przedstawiał się następująco.

Zbiór owoców w stopniach.

Récolte des fruits en chiffres qualitatifs.

Województwa <i>Départements</i>	Jabłka <i>Pommes</i>	Gruszki <i>Poires</i>	Śliwki <i>Prunes</i>	Wiśnie <i>Cerises</i>	Czereśnie <i>Bigarrées aux</i>
Warszawa . . .	3,2	1,9	3,0	2,7	2,8
Łódź . . .	3,1	1,9	2,8	2,7	2,6
Kielce . . .	2,8	2,1	3,1	2,6	2,6
Lublin . . .	3,3	2,3	2,9	2,7	2,8
Białystok . . .	3,4	2,5	3,1	3,2	2,7
Wilno . . .	3,6	2,6	3,2	3,7	3,2
Nowogródek . . .	3,4	2,3	3,1	3,5	3,2
Polesie . . .	3,1	2,9	3,0	3,3	3,1
Wołyń . . .	3,3	3,3	3,5	3,2	3,3
Poznań . . .	3,0	2,0	3,1	2,7	2,9
Pomorze . . .	2,8	2,2	2,6	2,6	2,6
Śląsk . . .	2,3	1,9	2,4	2,7	2,8
Kraków . . .	2,8	2,3	2,6	2,7	3,0
Lwów . . .	2,7	2,7	2,8	2,7	3,0
Stanisławów . . .	2,9	2,9	2,8	3,0	3,2
Tarnopol . . .	3,2	3,3	3,5	3,5	3,4

Znaczny nieurodzaj w części województw wypadł tylko dla gruszek, dla jabłek zaś i śliwek w niektórych województwach był całkiem dobry urodzaj (wileńskie, nowogrodzkie, tarnopolskie, białostockie).

Niewątpliwie ciekawe byłoby obliczenie, ile faktycznie, choćby w przybliżeniu, wyniósł ogólny zbiór owoców. Niestety, materiały statystyczne, dotyczące sadów owocowych są tak szczupłe i tak nieścisłe, że o żadnych w przybliżeniu choćby dokładnych liczbach niema mowy.

Jednakże dla wyrobienia sobie pewnego pojęcia o rozmiarach produkcji owoców spróbowałem w roku bieżącym, opierając się na pewnych częściowych liczbach i pewnych założeniach, wyprowadzić liczby orientacyjne. Dla tych obliczeń posilkowaliśmy się z jednej strony danymi spisów rolniczych (ogólnego spisu rolnego 1921 r. i spisu wielkiej własności rolnej) oraz rezultatami próbnej ankiety w sprawie sadów owocowych, przeprowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny w końcu roku 1925. Ankieta ta, nie bacząc na swój charakter częściowej i mało dokładnej, jednak umożliwia ustalenie pewnych liczb orientacyjnych. Pierwszą liczbą dla nas potrzebną jest liczba drzew owocowych. Opierając się zasadniczo na danych ogólnego spisu rolnego 1921 r. (który nie objął Górnego Śląska i trzech powiatów wileńskich) możemy bez wielkiego błędu ustalić powierzchnię razem ogrodów warzywnych i sadów owocowych w całej Polsce na 400 000 hektarów. Dalszą kwestją jest tu wydzielenie powierzchni samych sadów. Otóż spis wielkiej własności ustala, że w prywatnej wielkiej własności stosunek powierzchni sadów owocowych do ogrodów warzywnych był jak 56 do 44. Przyjmując

ten sam stosunek (możemy to zrobić bez wielkiego błędu) dla całości powierzchni sadów i ogrodów, otrzymamy dla sadów owocowych 224 000 hektarów.

Ankieta 1925 r. w sprawie sadów owocowych daje możność wyprowadzić zgrubsza przeciętną liczbę drzew owocowych na hektar sadu. Liczba ta wynosi przeciętnie dla całej Polski 155 drzew; opierając się na niej, otrzymujemy ogólną liczbę drzew owocowych w Polsce około 34 000 000 sztuk. Ciekawe jest, że p. Gorjaczkowski w artykule swoim o sadownictwie w wydawnictwie Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych p. t. *Stosunki rolnicze Rzeczypospolitej Polskiej* oblicza liczbę drzew owocowych na obszarze Polski dwoma odmiennymi od naszej metodami i opierając się na innych danych dochodzi do liczb raz 32 000 000, drugi raz 36 000 000 sztuk.

Ta sama ankieta Głównego Urzędu Statystycznego daje w przybliżeniu wzajemny stosunek różnych rodzajów drzew owocowych do ogólnej ich ilości w Polsce, a mianowicie przypada na 100 drzew: jabłoni—56, grusz—14, śliw—14, wiśni—7 i czereśni—6 (pozostałe na inne rodzaje). Z tego otrzymujemy bezwzględne liczby drzew:

jabłoni . . .	19 040	tysięcy	sztuk
grusz . . .	4 760	"	"
śliw . . .	4 760	"	"
wiśni . . .	2 380	"	"
czereśni . . .	2 040	"	"

Wśród ogółu drzew należy liczyć drzew rodzących dla jabłoni i grusz 65%, pozostałych 80%.

W ten sposób rodzących drzew będziemy mieli:

jabłoni . . .	12 376	tysięcy	sztuk
grusz . . .	3 094	"	"
śliw . . .	3 808	"	"
wiśni . . .	1 904	"	"
czereśni . . .	1 632	"	"

Dalej ankieta Głównego Urzędu Statystycznego pozwoliła obliczyć, jako orientacyjne, liczby normalnego przeciętnego zbioru z drzewa owocowego każdego rodzaju, a mianowicie: dla jabłoni 73 kg, grusz 80 kg, śliw 36 kg, wiśni 25 kg i czereśni 33 kg.

Na podstawie podanej wyżej kwalifikacji zbioru 1925 r. w stopniach dochodzimy do przeciętnego zbioru z drzewa w roku 1925 dla:

jabłoni—75 kg, grusz—66 kg, śliw—36 kg, wiśni—25 kg, czereśni—33 kg.

W rezultacie otrzymujemy.

Ogólny zbiór owoców w całej Polsce w r. 1925.

Récolte globale des fruits en Pologne en 1925.

jabłek	— 9 282	tysięcy milliers de	q (=100 kg)	pommes
gruszek	— 2 042	"	"	poires
śliwek	— 1 371	"	"	prunes
wiśni	— 476	"	"	cerises
czereśni	— 539	"	"	bigarreaux

Ogółem więc w Polsce w r. 1925 zebrano ważniejszych owoców 13 710 tysięcy q (w zaokrągleniu 13,7 milionów q). Są to, jak już mówiliśmy liczby, tylko orientacyjne.

Cultures et récoltes en 1924/25.**R É S U M É.****Conditions atmosphériques et leur influence sur l'agriculture.**

La température en Pologne durant l'automne 1924 était au-dessus de la normale excepté au mois de novembre; les quantités des eaux tombées, très abondantes en septembre, furent dans de nombreuses localités au-dessous de la norme en octobre et en novembre; l'insolation très haute surtout en octobre, s'était sensiblement atténuée en novembre à cause de brumes.

L'automne n'était pas en général particulièrement défavorable à l'ensemencement; et la superficie ensemencée en automne 1925 fut à peu près la même qu'en 1924, (la superficie totale ensemencée de blés d'hiver avait augmenté en 1925 par rapport à l'année précédente de 0,3%). L'état des semences en automne a été au-dessus de la moyenne. L'hiver 1924/25 a été tempéré: les écarts de la température moyenne multiannuelle ont été positifs et considérables; la couche de neige, se renouvelant à plusieurs reprises au cours de l'hiver a été mince et fragile.

Les dégâts causés dans les cultures de blés d'hiver par les froids et par la putréfaction n'étaient pas considérables.

Les écarts de la température étaient négatifs en mars et positifs en avril et en mai; en juin la température était en général au-dessous et en août au-dessus de la norme.

Les eaux tombées pendant la période de mars à juin incl. étaient dans les confins occidentaux de la Pologne au-dessous de la norme, et suffisantes dans les autres régions à l'exception des mois de juin et d'août caractérisés par un excès d'humidité.

L'insolation était au maximum en mai et puis en juillet (aussi en juin dans la Pologne occidentale). Le temps mauvais prédominait pendant les autres mois.

A la suite de l'humidité suffisante du sol pendant tout le printemps et tout l'été dans toute la Pologne à l'exclusion des confins occidentaux, l'état des cultures de blés d'hiver était plus que moyen et s'était amélioré durant le printemps et l'été. L'état des cultures de blés d'été était moyen.

Maladies des blés, mauvaises herbes et animaux nuisibles.

Les maladies des blés et les mauvaises herbes n'ont pas agi sensiblement sur l'état général des cultures et même l'on y a pu con-

stater une tendance vers diminution par rapport aux années précédentes. Les animaux nuisibles se faisaient moins sentir en 1925 qu'en 1924.

Superficie cultivée.

En 1924/25 la superficie globale de toutes les cultures comparée à l'année précédente a subi une augmentation de 600 000 *ha*, ce qui fait 87% du total de la superficie labourable par rapport aux 83,7% en 1923/24. Par rapport aux années 1921/22, 1922/23 et 1923/24, les cultures accusent un accroissement de la superficie ensemencée. Comparées à la superficie moyenne d'avant guerre (années 1909/13) se sont accrues les cultures des betteraves à sucre, du sarrasin, du lin et du chanvre. Les autres cultures n'ont pas atteint jusqu'à présent leur étendue d'avant guerre. La diminution de la superficie est surtout très considérable pour les cultures des pois et du froment.

Production.

La récolte de 1924/25 a été bonne en Pologne. La production de toutes les cultures sauf le maïs a été supérieure à celle de l'année précédente, étant en même temps supérieure à la production moyenne de la période d'avant guerre, à l'exception du froment, des betteraves à sucre et des pois. Le rendement moyen par *ha* a été supérieur à celui de l'année précédente pour toutes les cultures sauf l'avoine, et comparé au rendement moyen d'avant guerre — supérieur pour toutes les cultures sauf les betteraves à sucre.

Autres domaines de l'activité agricole.**PRAIRIES.**

La récolte du foin a été effectuée en 1925 des conditions en général défavorables, surtout pendant la première fenaison, de sorte que le rendement de la première fenaison était inférieur à celui ci des années précédentes. La deuxième fenaison donna des résultats quoique meilleurs qu'en 1924, néanmoins inférieurs à ceux obtenus en 1923.

VERGERS.

La récolte des fruits a été moyenne en 1925, en ce qui concerne les poires elle a été même mauvaise dans la plupart des localités.

Le total des principaux fruits récoltés en Pologne en 1925 est estimé approximativement de 13,7 millions *q*.

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw.

Superficie ensemencée et récolte par département.

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa Départements	P s z e n i c a Froment			Ż y t o Seigle			J ę c z m i e ń Orge		
	Ogółem Total	Ozima D'hiver	Jara D'été	Ogółem Total	Ozime D'hiver	Jare D'été	Ogółem Total	Ozimy D'hiver	Jary D'été
Powierzchnia zasiana w ha — Superficie ensemencée en ha									
Polska — Pologne	1 093 653	1 007 816	85 837	4 903 901	4 874 147	29 754	1 224 368	25 058	1 199 310
Warszawa	111 764	110 137	1 627	592 373	590 038	2 335	104 568	160	104 408
Łódź	64 273	61 049	3 224	432 364	431 199	1 165	64 156	543	63 613
Kielce	84 953	83 378	1 575	386 523	383 683	2 840	134 453	745	133 708
Lublin	146 140	140 830	5 310	430 145	429 227	918	115 992	899	115 093
Białystok	25 376	24 471	905	373 663	371 555	2 108	53 394	40	53 354
Wilno	10 503	7 927	2 576	370 832	367 910	2 922	69 328	27	69 301
Nowogródek	6 866	5 891	975	232 977	231 954	1 023	37 484	11	37 473
Polesie	7 164	4 879	2 285	184 706	182 721	1 985	23 537	—	23 537
Wołyń	99 528	97 279	2 249	362 920	362 317	603	69 884	—	69 884
Poznań	69 319	63 329	5 990	603 466	599 098	4 368	115 453	11 975	103 478
Pomorze	29 156	26 012	3 144	273 523	268 432	5 091	44 203	2 575	41 628
Śląsk	7 367	7 176	191	47 434	47 252	182	6 660	264	6 396
Kraków	89 854	87 831	2 023	163 138	160 740	2 398	90 789	729	90 060
Lwów	152 547	134 805	17 742	245 407	244 100	1 307	121 038	6 429	114 609
Stanisławów	55 553	38 313	17 240	59 188	58 757	431	47 375	65	47 310
Tarnopol	133 290	114 509	18 781	145 242	145 164	78	126 054	596	125 458

Ogólny zbiór w q = 100 kg — Récolte globale en q = 100 kg

Polska — Pologne	15 730 008	14 807 810	922 198	65 385 390	65 098 734	286 656	16 772 839	444 719	16 328 120
Warszawa	1 934 453	1 914 668	19 785	8 520 744	8 498 772	21 972	1 676 917	2 187	1 674 730
Łódź	1 097 428	1 035 977	41 451	5 952 998	5 942 258	10 740	954 725	10 020	944 705
Kielce	1 283 139	1 266 341	16 798	5 065 384	5 039 335	26 049	1 868 995	11 712	1 857 283
Lublin	2 274 941	2 211 524	63 417	5 746 087	5 738 659	7 428	1 670 085	12 550	1 657 535
Białystok	347 526	338 629	8 897	4 528 573	4 509 750	18 823	680 518	368	680 150
Wilno	94 088	75 115	18 973	3 069 570	3 049 671	19 899	564 984	212	564 772
Nowogródek	78 247	70 578	7 669	2 354 174	2 347 786	6 388	400 652	149	400 503
Polesie	64 881	47 357	17 524	2 004 290	1 988 830	15 460	186 976	—	186 976
Wołyń	1 269 259	1 247 546	21 713	4 362 361	4 357 257	5 104	852 530	—	852 530
Poznań	1 484 153	1 377 401	106 752	10 650 340	10 591 517	58 823	2 251 840	255 711	1 996 129
Pomorze	596 008	543 941	52 067	4 532 864	4 476 170	56 694	886 196	58 396	827 800
Śląsk	118 568	116 118	2 450	801 192	799 218	1 974	103 771	5 001	98 770
Kraków	1 006 130	989 837	16 293	2 018 528	1 996 724	21 804	1 050 506	8 579	1 041 927
Lwów	1 780 520	1 613 632	166 888	2 974 387	2 963 687	10 700	1 454 092	72 432	1 381 660
Stanisławów	613 110	443 792	169 318	760 626	756 537	4 089	558 162	918	557 244
Tarnopol	1 687 557	1 495 354	192 203	2 043 272	2 042 563	709	1 611 890	6 484	1 605 406

Przeciętny zbiór z ha w q = 100 kg — Récolte moyenne par ha en q = 100 kg

Polska — Pologne	14,4	14,7	10,7	13,3	13,4	9,6	13,7	17,7	13,6
Warszawa	17,3	17,4	12,2	14,4	14,4	9,4	16,0	13,7	16,0
Łódź	17,1	17,3	12,9	13,8	13,8	9,2	14,9	18,5	14,9
Kielce	15,1	15,2	10,7	13,1	13,1	9,2	13,9	15,7	13,9
Lublin	15,6	15,7	11,9	13,4	13,4	8,1	14,4	14,0	14,4
Białystok	13,7	13,8	9,8	12,1	12,1	8,9	12,7	9,2	12,7
Wilno	9,0	9,5	7,4	8,3	8,3	6,8	8,1	7,9	8,1
Nowogródek	11,4	12,0	7,9	10,1	10,1	6,2	10,7	13,5	10,7
Polesie	9,1	9,7	7,7	10,9	10,9	7,8	7,9	—	7,9
Wołyń	12,8	12,8	9,7	12,0	12,0	8,5	12,2	—	12,2
Poznań	21,4	21,7	17,8	17,5	17,7	13,5	19,5	21,4	19,3
Pomorze	20,4	20,9	16,6	16,6	16,7	11,1	20,0	22,7	19,9
Śląsk	16,1	16,2	12,8	16,9	16,9	10,8	15,6	18,9	15,4
Kraków	11,2	11,3	8,1	12,4	12,4	9,1	11,6	11,8	11,6
Lwów	11,7	12,0	9,4	12,1	12,1	8,2	12,0	11,3	12,0
Stanisławów	11,0	11,6	9,8	12,9	12,9	9,5	11,8	14,1	11,8
Tarnopol	12,7	13,1	10,2	14,1	14,1	9,1	12,8	10,9	12,8

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.).

Superficie ensemencée et récolte par département (suite).

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>	Buraki cukrowe <i>Bettera- ves à sucre</i>	Gryka <i>Sarrasin</i>	Proso <i>Millet</i>	Kuku- rydza <i>Maïs</i>	Mie- szanki ze zbóż na ziarno <i>Méteil pour graine</i>	Groch <i>Pois</i>	Fasola, bób, so- czewica <i>Haricots, lentilles fèves</i>
Powierzchnia zasiana w ha — <i>Superficie ensemencée en ha</i>									
Polska—Pologne	2 577 382	2 358 993	172 042	295 480	119 048	77 787	85 500	159 584	28 544
Warszawa	262 754	278 712	35 669	12 784	2 526	—	6 641	9 979	804
Łódź	170 058	209 061	10 519	10 973	3 115	12	3 077	6 691	563
Kielce	214 896	222 568	5 875	17 159	6 793	—	2 366	5 635	233
Lublin	267 254	216 705	18 952	47 353	18 648	92	6 953	16 351	3 214
Białystok	177 546	146 218	—	22 688	2 986	—	1 840	8 826	1 760
Wilno	138 454	92 991	—	25 903	5 813	—	2 155	20 096	1 896
Nowogródek	102 010	55 226	—	24 934	13 254	—	1 600	15 128	450
Polesie	74 123	59 252	—	29 027	17 722	—	7 223	11 193	1 614
Wołyń	172 467	74 566	9 735	35 818	15 920	274	2 255	9 652	1 819
Poznań	145 248	287 929	62 114	4 121	1 213	—	25 911	14 616	2 887
Pomorze	75 083	128 110	14 836	2 005	125	—	14 639	11 115	299
Śląsk	44 971	43 042	2 227	456	—	—	3 441	2 199	293
Kraków	213 701	151 727	—	3 652	7 313	142	1 008	3 546	2 115
Łwów	260 998	173 674	10 647	31 396	7 723	5 169	1 554	9 402	3 516
Stanisławów	109 984	90 241	1 468	5 907	6 005	37 354	1 763	2 423	3 448
Tarnopol	147 835	128 971	—	21 304	9 892	34 744	3 074	12 732	3 633
Ogólny zbiór w q = 100 kg — <i>Récolte globale en q = 100 kg</i>									
Polska—Pologne	33 115 476	291 061 378	36 872 000	2 552 540	1 232 272	880 781	1 211 470	1 675 448	330 740
Warszawa	3 927 617	35 079 950	6 713 000	120 122	25 169	—	94 229	118 673	9 565
Łódź	2 575 953	27 114 667	2 251 000	123 872	32 537	222	40 148	71 377	5 772
Kielce	2 980 178	24 929 725	1 068 000	157 267	81 287	—	26 286	57 418	3 213
Lublin	3 874 048	32 043 580	3 130 000	488 362	224 161	1 125	91 829	183 374	36 034
Białystok	2 023 327	14 488 091	—	172 493	34 340	—	20 840	96 215	23 316
Wilno	869 108	6 733 711	—	124 100	28 270	—	16 235	145 679	14 414
Nowogródek	845 884	5 155 773	—	144 617	66 231	—	14 816	111 533	3 053
Polesie	617 530	5 390 845	—	195 799	165 805	—	46 941	86 186	18 289
Wołyń	2 070 880	8 328 775	1 276 000	321 896	196 761	2 439	15 333	101 492	20 070
Poznań	2 712 083	47 499 472	16 125 000	50 973	15 116	—	448 646	218 933	45 655
Pomorze	1 287 815	17 090 278	3 545 000	20 953	1 560	—	248 240	152 658	5 090
Śląsk	726 406	4 948 679	400 000	5 150	—	—	61 938	21 887	3 558
Kraków	2 491 574	15 349 106	—	27 062	79 324	2 172	13 002	34 507	22 605
Łwów	2 883 283	19 719 623	2 100 000	305 695	88 900	65 227	16 944	100 139	38 614
Stanisławów	1 312 809	10 286 054	264 000	51 162	66 275	393 961	16 600	26 544	37 833
Tarnopol	1 916 981	16 903 049	—	243 017	126 536	415 635	39 443	148 833	43 659
Przeciętny zbiór z ha w q = 100 kg — <i>Récolte moyenne par ha en q = 100 kg</i>									
Polska—Pologne	12,8	123	214	8,6	10,4	11,3	14,2	10,5	11,6
Warszawa	15,0	125	188	9,4	10,0	—	14,2	11,9	11,9
Łódź	15,1	130	214	11,3	10,4	18,5	13,0	10,7	10,3
Kielce	13,9	113	181	9,2	12,0	—	11,1	10,2	13,8
Lublin	14,5	148	165	10,3	12,0	12,2	13,2	11,2	11,2
Białystok	11,4	99	—	7,6	11,5	—	11,3	10,9	13,2
Wilno	6,3	72	—	4,8	4,9	—	7,5	7,2	7,6
Nowogródek	8,3	93	—	5,8	5,0	—	9,3	7,4	6,8
Polesie	8,3	91	—	6,7	9,4	—	6,5	7,7	11,3
Wołyń	12,0	112	132	9,0	12,4	8,9	6,8	10,5	11,0
Poznań	18,7	165	260	12,4	12,5	—	17,3	15,0	15,8
Pomorze	17,2	133	239	10,5	12,5	—	17,0	13,7	17,0
Śląsk	16,2	115	181	11,3	—	—	18,0	10,0	12,1
Kraków	11,7	101	—	7,4	10,8	15,3	12,9	9,7	10,7
Łwów	11,1	114	198	9,7	11,5	12,6	10,9	10,7	11,0
Stanisławów	11,9	114	176	8,7	11,0	10,5	9,4	11,0	11,0
Tarnopol	13,0	131	—	11,4	12,8	12,0	12,8	11,7	12,0

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (c. d.).
Superficie ensemencée et récolte par département (suite).

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	Peluszk na ziarno	Rzepak i rzepik ozimy i jary	Len — <i>Lin</i>		Konopie <i>Chanvre</i>		Mak <i>Pavots</i>	Buraki pastewne <i>Betteraves pour bétail</i>	Marchew <i>Carottes</i>
	<i>Pois gris p. grain- ne</i>	<i>Colza d'hiver et d'été</i>	nasie- nie <i>graine</i>	włókno <i>filasse</i>	nasie- nie <i>graine</i>	włókno <i>filasse</i>			
Powierzchnia zasiana w ha — <i>Superficie ensemencée en ha</i>									
Polska—Pologne	27 022	45 790	107 588		43 226		3 401	133 974	53 860
Warszawa	4 207	6 818	5 973		1 498		1 102	7 486	6 338
Łódź	948	7 539	9 070		117		82	7 932	5 403
Kielce	947	5 939	5 041		1 785		177	5 631	4 442
Lublin	1 463	8 732	13 468		6 839		270	4 837	3 679
Białystok	2 118	1 488	18 385		470		83	1 768	515
Wilno	2 135	15	13 073		505		67	8 697	4 019
Nowogródek	5 323	3 171	11 669		195		98	8 838	4 829
Polesie	499	112	6 936		193		50	7 260	5 324
Wołyń	313	1 856	4 832		4 866		615	6 767	5 360
Poznań	3 489	5 767	3 663		195		114	23 161	6 465
Pomorze	4 466	3 521	1 269		70		46	10 257	1 928
Śląsk								3 239	80
Kraków	637	78	4 166		2 342		170	9 219	1 216
Lwów	244	616	5 281		12 684		190	15 674	1 593
Stanisławów	233	74	2 683		5 499		222	4 446	1 017
Tarnopol		64	2 079		5 968		115	8 762	1 652
Ogólny zbiór w q = 100 kg — <i>Récolte globale en q = 100 kg</i>									
Polska—Pologne	307 098	523 606	619 960	598 348	299 246	269 315	19 451	33 556 721	11 536 801
Warszawa	50 978	76 397	35 997	49 856	16 678	11 369	6 556	2 091 050	1 729 996
Łódź	10 710	76 280	54 082	73 151	1 053	1 053	528	2 002 587	1 439 424
Kielce	10 680	84 965	31 438	22 502	10 622	9 950	1 020	1 391 162	1 070 992
Lublin	16 996	99 015	80 974	73 541	45 548	45 821	1 674	1 423 295	939 991
Białystok	22 288	16 420	106 498	110 183	2 018	1 692	222	375 414	105 119
Wilno	14 445	81	52 868	68 440	2 127	2 251	302	1 137 702	424 161
Nowogródek	51 406	31 650	70 754	45 580	1 379	838	441	1 305 206	355 199
Polesie	3 840	873	36 087	25 588	766	715	173	1 420 560	1 044 644
Wołyń	1 659	12 879	28 291	14 372	29 127	22 808	2 240	1 242 144	744 726
Poznań	52 587	74 696	26 618	24 295	1 573	1 794	701	7 126 087	1 879 956
Pomorze	60 772	41 057	7 408	10 887	560	588	268	2 920 268	455 676
Śląsk								859 015	19 848
Kraków	5 415	998	24 508	19 848	10 144	14 360	1 020	2 273 160	251 760
Lwów	2 782	6 820	28 890	26 709	76 604	68 913	1 539	4 364 739	451 155
Stanisławów	2 540	669	20 659	16 348	51 976	33 673	2 043	1 275 237	281 247
Tarnopol	—	806	14 888	17 048	49 071	53 490	724	2 349 095	342 907
Przeciętny zbiór z ha w q = 100 kg — <i>Récolte moyenne par ha en q = 100 kg</i>									
Polska—Pologne	11,4	11,4	5,8	5,6	6,9	6,2	5,7	250	214
Warszawa	12,1	11,2	6,0	8,3	11,1	7,6	5,9	279	273
Łódź	11,3	10,1	6,0	8,1	9,0	9,0	6,4	252	266
Kielce	11,3	14,3	6,2	4,5	6,0	5,6	5,8	247	241
Lublin	11,6	11,3	6,0	5,5	6,7	6,7	6,2	294	256
Białystok	10,5	11,0	5,8	6,0	4,3	3,6	2,7	212	204
Wilno	6,8	5,4	4,0	5,2	4,2	4,5	4,5	131	106
Nowogródek	9,7	10,0	6,1	3,9	7,1	4,3	4,5	148	74
Polesie	7,7	7,8	5,2	3,7	4,0	3,7	3,5	196	196
Wołyń	5,3	6,9	5,9	3,0	6,0	4,7	3,6	184	139
Poznań	15,1	13,0	7,3	6,6	8,1	9,2	6,1	308	291
Pomorze	13,6	11,7	5,8	8,6	8,0	8,4	5,8	285	236
Śląsk								265	248
Kraków	8,5	12,8	5,9	4,8	4,3	6,1	6,0	247	207
Lwów	11,4	11,1	5,5	5,1	6,0	5,4	8,1	278	283
Stanisławów	10,9	9,0	7,7	6,1	9,4	6,1	9,2	287	277
Tarnopol	—	12,6	7,2	8,2	8,2	9,0	6,3	268	208

Tabl. I. Powierzchnia zasiana i zbiór według województw (dok.).
Superficie ensemencée et récolte par département (fin).

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa Départements	Kapusta Choux	Cebula Oignons	Cy- korja Chi- corée	Chmiel Hou- blon	Bobik na nasie- nie Fève- roles pour semen- ce	Wyka na nasie- nie Vesces pour semen- ce	Lubin na nasienie Lupins pour semence	Mieszan- ki ze strączko- wych na nasienie Mélanges de sili- queuses p. semence	Sera- dela na nasie- nie Sera- delle pour semen- ce	Koni- czyzna na na- sienie Trèfle pour semen- ce
Powierzchnia zasiana w ha — Superficie ensemencée en ha										
Polska—Pologne	63 139	11 857	1 994	2 499	13 142	87 521	152 811	104 858	107 817	230 989
Warszawa	6 822	1 197	1 402	—	614	8 855	23 765	5 779	33 437	29 407
Łódź	3 225	1 085	401	—	228	6 402	13 217	2 754	11 988	15 229
Kielce	3 975	870	—	123	599	7 819	17 051	1 693	4 468	12 425
Lublin	6 587	1 301	—	500	2 028	7 319	17 820	2 703	17 143	21 158
Białystok	3 056	362	—	—	144	3 484	6 811	1 051	2 706	9 571
Wilno	1 814	323	—	—	894	5 944	2 996	4 327	1 432	15 849
Nowogródek	4 608	361	—	—	19	7 090	7 163	977	3 010	14 968
Polesie	5 061	321	—	—	—	3 657	7 732	4 141	1 446	4 442
Wołyń	5 084	929	—	1 520	754	5 398	5 394	2 702	788	26 190
Poznań	2 650	804	138	200	306	8 086	28 445	43 366	21 026	28 592
Pomorze	453	160	—	—	295	3 721	6 299	27 401	7 714	19 650
Śląsk	385	172	—	—	53	639	1 138	214	—	1 070
Kraków	8 632	573	19	19	1 925	4 735	2 630	1 036	191	4 207
Lwów	5 146	1 010	34	137	2 944	6 634	6 695	1 240	397	10 323
Stanisławów	3 641	1 520	—	—	649	3 288	2 471	549	12	2 946
Tarnopol	2 000	869	—	—	1 690	4 450	3 184	4 925	2 059	14 962
Ogólny zbiór w q = 100 kg — Récolte globale en q = 100 kg										
Polska—Pologne	12 061 718	1 006 310	368 321	15 343	150 638	879 223	1 967 839	1 421 028	834 461	487 668
Warszawa	1 992 240	108 189	254 066	—	6 710	96 481	306 731	68 393	281 857	62 843
Łódź	603 417	58 067	76 590	—	2 670	70 105	151 121	31 183	95 171	39 892
Kielce	982 978	64 730	—	504	6 538	83 495	218 252	20 020	31 748	25 674
Lublin	1 607 396	132 929	—	2 250	25 699	80 807	240 471	30 399	138 424	46 404
Białystok	366 341	10 935	—	—	2 152	31 662	89 701	10 193	18 685	21 056
Wilno	244 806	7 429	—	—	5 355	42 566	37 034	37 566	7 722	27 889
Nowogródek	613 749	10 806	—	—	103	42 257	94 487	9 432	13 466	23 047
Polesie	528 917	6 256	—	—	—	20 672	86 301	37 768	6 017	6 858
Wołyń	495 372	49 494	—	10 640	9 016	47 821	77 667	23 628	3 767	44 523
Poznań	574 240	117 129	30 135	1 200	4 590	109 028	370 708	670 257	155 777	73 131
Pomorze	94 545	16 069	—	—	4 122	50 979	82 371	399 073	57 856	43 231
Śląsk	86 450	13 130	—	—	787	8 389	16 571	2 540	—	642
Kraków	1 585 623	52 740	2 090	91	22 177	50 198	32 371	12 621	1 067	6 198
Lwów	1 003 470	110 958	5 440	658	30 217	66 852	82 605	12 685	2 420	22 711
Stanisławów	772 174	173 584	—	—	8 047	31 777	36 762	5 035	100	7 660
Tarnopol	510 000	73 865	—	—	22 455	46 134	44 686	50 235	20 384	35 909
Przeciętny zbiór z ha w q = 100 kg — Récolte moyenne par ha en q = 100 kg										
Polska—Pologne	191	85	185	6,1	11,5	10,0	12,9	13,6	7,7	2,1
Warszawa	292	90	181	—	10,9	10,9	12,9	11,8	8,4	2,1
Łódź	187	54	191	—	11,7	11,0	11,4	11,3	7,9	2,6
Kielce	247	74	—	4,1	10,9	10,7	12,8	11,8	7,1	2,1
Lublin	244	102	—	4,5	12,7	11,0	13,5	11,2	8,1	2,2
Białystok	120	30	—	—	14,9	9,1	13,2	9,7	6,9	2,2
Wilno	135	23	—	—	6,0	7,2	12,4	8,7	5,4	1,8
Nowogródek	133	30	—	—	5,4	6,0	13,2	9,7	4,5	1,5
Polesie	105	19	—	—	—	5,7	11,2	9,1	4,2	1,5
Wołyń	97	53	—	7,0	12,0	8,9	14,4	8,7	4,8	1,7
Poznań	217	146	218	6,0	15,0	13,5	13,0	15,5	7,4	2,6
Pomorze	209	100	—	—	14,0	13,7	13,1	14,6	7,5	2,2
Śląsk	225	76	—	—	14,8	13,1	14,6	11,9	—	0,6
Kraków	184	92	110	4,8	11,5	10,6	12,3	12,2	5,6	1,5
Lwów	195	110	160	4,8	10,3	10,1	12,3	10,2	6,1	2,2
Stanisławów	212	114	—	—	12,4	9,7	14,9	9,2	8,3	2,6
Tarnopol	255	85	—	—	13,3	10,4	14,0	10,2	9,9	2,4

Tabl. 2. Zbiór paszy — Récolte des plantes fourragères.

Przeciętnie z ha w q = 100 kg.

Rok 1924/25.

Récolte moyenne par ha en q = 100 kg.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	S i a n o — F o i n						Koniczyna <i>Trèfle</i>		Se- ra- dela Se- ra- delle	Wy- ka- <i>Ves- ce</i>	Lu- cerna i es- par- ceta <i>Lu- cerne et es- par- cette</i>	Bo- bik <i>Fè- ve- ro- les</i>	Pe- lusz- ka <i>Pois pour bè- tail</i>	Mie- szan- ki ze zbóż <i>Mé- teil</i>	Mie- szanki ze strą- czko- wych <i>Mélan- ge des légu- mi- neux</i>
	I pokos z łąk <i>I fauchage des prairies</i>			II pokos z łąk <i>II fauchage des prairies</i>			I pokos <i>I fauchage</i>	II pokos <i>II fauchage</i>							
	pol- nych ordi- naires	nizin- nych hum- ides	meljo- rowa- nych amé- liorées	pol- nych ordi- naires	nizin- nych hum- ides	meljo- rowa- nych amé- liorées									
Polska — Pologne	16,6	17,4	26,7	15,9	15,9	24,1	29,1	24,7	25,6	23,8	27,3	19,7	25,0	23,2	25,4
Warszawa . . .	26,4	25,7	40,0	22,6	21,7	37,2	40,7	34,0	31,6	35,1	40,0	33,8	39,8	34,8	35,6
Łódź	21,7	23,7	29,2	24,3	21,5	34,3	35,6	31,4	27,1	33,9	32,3	33,7	33,3	38,2	23,1
Kielce	22,1	24,1	26,1	20,9	22,9	27,5	32,4	26,7	27,8	26,8	24,4	32,2	23,8	26,0	29,4
Lublin	18,7	21,3	27,0	16,7	16,8	20,4	32,7	27,8	27,1	22,8	21,9	24,0	25,5	27,3	29,7
Białystok . . .	16,5	18,1	24,6	16,1	18,3	19,1	30,5	27,6	27,8	27,4	—	20,1	29,4	24,9	28,0
Wilno	14,1	13,5	20,9	11,5	10,8	18,8	21,2	16,6	16,9	19,2	—	—	10,5	20,6	14,6
Nowogródek . .	13,4	13,3	12,3	10,9	9,8	14,7	22,4	18,0	20,6	16,6	—	—	17,8	17,6	17,2
Polesie	11,8	11,6	15,8	14,1	12,6	19,4	18,3	17,2	14,5	14,5	—	19,8	30,8	16,6	22,2
Wołyń	10,9	12,3	19,8	12,7	12,0	25,4	18,3	19,6	19,9	20,4	11,8	18,3	11,1	12,8	17,3
Poznań	21,9	22,3	28,9	18,4	20,2	23,8	32,8	26,3	24,4	26,5	24,5	31,2	28,9	28,9	28,6
Pomorze	26,6	27,5	33,9	21,2	22,4	26,8	36,9	25,2	21,3	24,1	26,2	33,2	23,8	25,7	28,6
Śląsk	21,0	21,1	27,7	18,1	16,9	20,7	30,6	24,9	—	25,1	19,3	26,5	—	26,4	29,1
Kraków	19,6	23,2	24,1	16,8	18,0	22,1	27,2	23,5	16,0	22,9	26,7	20,4	22,5	23,7	29,5
Lwów	18,4	20,2	24,6	15,7	17,7	20,9	25,2	22,9	19,8	21,6	28,5	15,6	20,2	22,3	22,7
Stanisławów . .	14,3	19,1	24,8	16,1	18,1	23,0	19,9	21,4	—	20,3	18,1	15,5	17,0	18,4	18,4
Tarnopol	15,3	16,8	16,7	18,9	19,8	28,3	19,3	25,4	15,4	25,4	36,5	14,9	—	22,9	23,9

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów.

Superficie ensencée et récolte par arrondissement.

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty Départements Arrondissements	Powierzchnia zasiana w ha Superficie ensencée en ha					Ogólny zbiór w q = 100 kg Récolte en q = 100 kg				
	Psze- nica From- ent	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziemia- ki Pommes de terre	Psze- nica From- ent	Żyto Seigle	Jęcz- mień Orge	Owies Avoine	Ziemia- ki Pommes de terre
Warszawa										
Błonie	5 339	25 040	4 967	9 208	11 231	85 378	340 419	72 145	123 323	1 224 413
Ciechanów . . .	6 426	21 803	5 794	13 041	10 654	110 032	341 589	91 691	160 856	1 256 768
Gostynin	5 601	22 555	2 555	8 297	8 782	97 002	320 361	39 791	136 959	1 132 878
Grójec	7 286	32 638	4 417	24 207	18 508	124 778	439 601	62 744	299 578	2 183 944
Kutno	8 974	16 951	7 798	9 459	7 577	162 723	317 205	144 531	197 441	1 003 938
Lipno	7 103	30 178	7 524	11 979	11 830	130 478	427 861	136 846	195 825	1 632 540
Łowicz	4 346	24 940	3 949	11 388	10 633	72 528	398 031	62 043	218 823	1 297 226
Maków	1 732	19 029	1 420	7 370	8 999	29 889	264 583	21 395	99 630	1 038 634
Mińsk Maz. . . .	1 025	24 099	3 584	13 396	12 605	11 070	316 933	49 572	189 659	1 815 606
Mława	2 121	29 401	4 391	9 880	15 566	33 637	373 429	63 862	134 429	1 889 880
Nieszwara	8 840	34 170	6 867	6 083	11 987	169 503	616 885	117 872	94 611	1 690 167
Płock	7 340	34 940	6 520	16 587	13 984	130 684	539 184	113 190	240 751	1 706 048
Płońsk	4 352	30 010	4 767	14 928	14 072	73 703	443 499	73 016	192 695	1 809 374
Przasnysz	4 980	19 646	2 224	7 397	7 387	99 512	289 978	38 229	147 704	1 034 180
Pułtusk	7 062	25 508	3 981	12 020	13 983	111 260	348 022	48 618	139 258	1 334 130
Radzymin	657	22 355	1 821	8 746	11 882	10 231	312 134	28 164	154 243	1 342 666
Rawa	2 856	32 951	4 235	17 720	15 555	46 697	453 205	58 477	249 109	1 917 193
Rypin	4 354	27 327	5 453	10 992	12 148	73 330	362 112	93 730	153 310	1 724 459
Sierpc	3 998	28 468	3 787	8 700	14 684	60 659	345 752	54 608	119 015	1 942 000
Skierniewice . .	2 438	22 124	3 169	10 074	9 378	35 440	280 364	45 862	173 816	1 191 006
Sochaczew	4 732	19 977	2 782	9 497	9 076	66 614	272 622	44 349	148 773	1 043 740
Warszawa	2 345	20 901	6 031	12 803	17 001	31 192	263 917	89 421	190 933	1 870 110
Włocławek	7 857	27 362	6 532	8 982	11 190	168 113	453 058	126 761	166 876	1 999 050

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.).

Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite).

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana w ha <i>Superficie ensemencée en ha</i>					Ogólny zbiór w q = 100 kg <i>Récolte en q = 100 kg</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>
Łódź										
Brzeziny	3 036	26 656	3 161	11 292	12 983	41 711	323 045	31 950	148 423	1 415 634
Kalisz	6 079	27 980	5 781	15 044	14 669	121 803	449 777	106 721	262 582	2 061 616
Kolo	5 646	36 234	4 517	10 369	14 758	93 911	506 041	84 802	165 702	2 272 546
Konin	2 332	28 633	3 239	7 524	13 420	38 831	402 995	47 044	120 262	2 140 769
Łask	4 379	27 888	5 745	13 388	16 446	65 314	306 655	81 489	182 372	1 742 112
Łęczyca	9 844	36 020	5 124	15 725	16 438	186 051	540 464	78 176	243 642	2 050 604
Łódź	3 072	28 246	2 607	9 383	11 419	43 662	286 325	29 391	114 512	909 032
Piotrków	5 139	45 931	9 566	16 444	20 673	80 562	428 942	113 314	232 863	2 210 592
Radomsko	6 573	40 280	7 095	14 686	23 647	110 590	533 778	102 689	196 622	2 785 501
Sieradz	5 869	34 685	3 957	14 172	18 912	100 830	540 732	61 150	260 061	2 953 128
Ślupca	3 737	23 183	4 389	8 407	12 715	70 056	327 978	77 560	126 474	1 920 978
Turek	6 824	32 110	3 846	13 877	13 963	116 649	477 280	57 947	189 857	1 863 224
Wieluń	1 743	44 518	5 129	19 747	19 018	27 458	628 986	82 492	332 581	2 788 931
Kielce										
Będzin	2 752	22 719	5 236	10 700	18 728	32 934	273 970	76 616	139 210	1 804 360
Częstoch.	3 305	30 035	6 747	14 913	20 438	43 555	375 514	86 535	218 935	2 443 654
Ilża	3 951	33 259	10 369	18 247	17 071	61 460	375 220	121 687	243 180	2 500 372
Jędrzejów	9 267	24 353	9 762	12 321	14 981	148 007	338 562	146 908	188 465	1 405 955
Kielce	3 945	28 556	5 267	10 852	13 554	54 716	335 958	76 439	122 410	1 721 020
Końskie	1 676	16 576	3 801	8 340	10 678	23 495	185 435	47 849	113 108	833 227
Kozienice	1 593	31 727	7 399	15 361	11 049	17 911	346 077	68 999	170 791	1 458 468
Miechów	14 141	18 462	14 055	15 834	12 111	237 750	290 589	219 423	236 989	1 332 210
Olkusz	2 077	18 460	9 595	12 653	12 610	30 001	256 083	153 582	186 703	1 199 620
Opatów	7 091	24 417	13 731	19 428	12 861	119 526	359 962	227 106	366 671	2 109 204
Opoczno	3 135	30 461	4 808	13 154	15 901	37 018	402 459	50 928	188 705	1 532 331
Pińczów	7 524	18 550	8 278	9 744	10 746	109 193	248 419	116 899	143 512	1 171 314
Radom	5 066	36 967	8 398	19 941	19 450	83 377	546 191	106 372	224 537	2 006 405
Sandomierz	6 965	16 270	9 617	12 340	8 987	114 743	228 035	138 596	199 295	1 358 424
Stopnica	5 991	19 514	11 684	13 486	12 341	84 116	309 777	130 101	138 533	1 221 759
Włoszczowa	6 474	16 197	5 706	7 582	11 112	84 977	193 133	100 955	99 134	831 402
Lublin										
Biała	1 870	20 725	3 032	7 657	10 629	26 731	251 730	33 575	90 518	1 337 751
Biłgoraj	6 048	17 694	5 709	11 125	7 711	58 652	171 973	59 030	127 185	948 453
Chelm	20 960	26 238	7 647	14 497	13 862	333 451	370 492	118 555	230 266	1 897 915
Garwolin	5 058	27 898	6 427	14 207	12 977	76 049	375 335	85 772	178 280	1 842 734
Hrubieszów	14 564	15 074	6 870	14 995	8 971	258 606	198 128	98 776	213 306	1 181 868
Janów	8 335	20 857	8 761	20 014	14 681	121 086	268 680	123 701	281 023	2 231 512
Konstantynów	1 979	22 143	4 632	12 333	11 716	27 910	276 818	53 949	154 380	1 519 343
Krasnystaw	16 624	16 900	8 191	18 626	9 760	280 473	235 447	154 461	353 234	1 712 420
Lubartów	3 702	29 755	4 398	11 901	9 321	52 716	400 903	58 413	196 503	1 521 310
Lublin	14 622	31 647	12 344	23 268	17 726	259 595	453 400	183 050	393 090	2 960 242
Łuków	3 464	33 230	5 592	18 114	13 705	48 361	363 438	59 447	203 367	1 809 060
Puławy	5 719	23 643	11 009	13 338	13 102	99 070	411 200	189 989	235 952	2 522 440
Radzyń	4 680	19 770	2 488	14 092	11 122	77 040	292 031	42 149	227 091	2 014 370
Siedlce	2 523	21 939	2 667	9 579	11 197	35 968	315 150	32 663	118 850	1 535 872
Sokołów	6 179	21 517	3 499	10 329	10 746	87 642	314 647	53 917	141 412	1 212 117
Tomaszów	10 941	14 970	8 200	14 753	5 946	171 342	216 842	119 214	207 774	1 162 593
Węgrów	2 733	18 441	3 079	9 432	10 894	33 238	220 348	41 470	123 680	1 187 446
Włodawa	3 941	29 797	4 469	13 968	13 031	48 990	362 744	53 907	155 277	1 995 326
Zamość	12 198	17 907	6 978	15 031	9 608	178 021	246 781	108 047	242 860	1 450 808
Białystok										
Augustów	659	18 767	2 765	10 148	7 604	9 230	235 792	37 000	111 362	674 294
Białystok	1 134	28 557	4 273	15 595	11 620	14 783	355 554	57 058	194 036	1 020 166

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.).

Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite).

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana w ha <i>Superficie ensemencée en ha</i>					Ogólny zbiór w q = 100 kg <i>Récolte en q = 100 kg</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>
Bielsk	2 090	30 058	8 443	18 856	15 280	33 804	415 371	117 145	247 016	1 206 707
Grodno	3 178	64 946	6 623	24 686	17 895	36 961	726 675	69 829	198 071	1 820 425
Kolno	2 178	18 090	2 209	7 294	8 484	26 947	230 547	31 547	101 581	1 033 942
Lomża	3 566	22 434	2 754	10 142	9 297	54 302	282 630	34 700	141 439	1 325 178
Ostrołęka	2 516	21 897	1 772	5 180	9 529	42 964	292 288	27 296	68 987	1 191 195
Ostrów	2 716	21 682	2 093	12 090	7 537	39 684	292 833	33 757	183 521	763 177
Sokółka	440	29 261	5 513	14 862	11 860	6 718	375 334	86 439	197 687	1 145 164
Suwalki	786	33 980	3 875	15 717	16 395	9 630	397 167	44 690	148 118	1 391 780
Szczuczyn	1 763	13 878	1 970	7 070	6 589	22 923	149 729	28 924	100 343	587 806
Wolkowysk	1 329	48 963	7 848	22 439	14 265	12 977	509 024	69 693	162 729	1 225 722
Wysokie Maz.	3 021	21 150	3 256	13 467	9 863	36 603	265 629	42 440	168 437	1 102 535
Wilno										
Brasław	602	27 079	6 939	10 686	5 016	4 498	226 528	49 702	69 156	200 640
Duniłowicze	1 183	43 858	9 856	12 200	12 107	11 127	420 702	87 672	82 315	1 166 415
Dzisna	1 485	38 636	10 589	16 026	7 371	14 802	328 299	80 284	103 180	447 937
Oszmiana	726	51 562	6 462	15 401	11 502	5 581	352 575	52 929	92 304	883 569
Święciany	1 461	66 080	12 728	25 926	19 874	11 634	569 657	118 524	148 492	1 230 448
Wilejka	2 305	55 648	8 637	20 720	15 108	23 584	491 966	72 521	163 580	1 301 009
Wilno	2 741	87 969	14 117	37 495	22 013	22 862	679 843	103 352	210 081	1 503 693
Nowogródek										
Baranowicze	801	12 004	2 871	5 760	3 724	11 998	118 753	35 934	47 964	383 927
Lida	732	69 181	9 734	28 783	13 488	7 346	688 023	111 036	217 530	1 201 866
Nieśwież	726	18 652	2 650	8 154	4 908	8 653	286 464	32 486	76 825	549 852
Nowogródek	1 740	29 104	4 298	10 137	6 502	24 176	377 650	59 648	114 120	685 734
Stonim	1 234	31 352	3 733	12 016	7 607	13 150	279 820	36 365	93 474	639 689
Stolpce	918	23 577	3 196	12 297	6 303	7 006	185 937	22 843	91 101	526 857
Wolozyn	715	49 107	11 002	24 863	12 694	5 918	417 527	102 340	204 870	1 167 848
Polesie										
Brześć n/Bug.	2 051	36 010	3 781	15 363	12 415	19 010	438 891	29 282	148 900	1 090 253
Drohiczyn	669	10 899	1 124	6 736	4 171	6 444	125 288	9 434	59 483	393 879
Kamień Koszyr.	635	3 779	1 096	2 195	2 049	5 551	32 595	8 148	18 052	179 622
Kobryń	617	21 163	1 682	8 075	6 508	5 217	199 997	11 560	50 389	573 317
Kossów	797	30 243	3 769	11 666	8 529	5 134	247 441	25 349	62 686	813 426
Luniniec	267	16 262	2 225	4 991	5 243	2 771	199 675	23 765	50 702	404 233
Pińsk	415	23 578	2 817	7 212	7 665	4 610	286 948	26 509	66 834	640 443
Prużana	577	21 741	2 074	8 523	5 719	4 809	251 639	17 105	66 882	504 495
Sarny	906	12 618	3 629	6 409	5 629	8 962	132 414	27 347	58 232	663 317
Stolin	230	8 413	1 340	2 953	1 324	2 373	89 402	8 477	35 370	127 860
Wołyń										
Dubno	15 965	48 747	13 127	28 977	10 270	221 262	593 759	181 862	356 425	1 208 380
Horochów	12 889	26 679	6 917	17 111	8 020	148 976	245 870	62 253	191 281	925 350
Kostopol	3 140	15 169	3 240	6 357	3 478	36 813	142 795	40 824	57 213	331 575
Kowel	6 736	53 129	4 221	15 575	9 619	62 507	632 235	42 677	149 161	1 098 993
Krzemień	17 328	51 384	8 700	28 338	6 797	184 454	565 606	93 934	309 917	833 935
Luboml	2 780	14 333	3 280	7 835	4 091	30 728	174 587	34 440	94 804	517 784
Luck	12 593	62 927	8 215	16 571	11 839	213 746	814 539	115 934	245 251	820 440
Równe	9 629	42 091	8 784	19 731	9 612	127 205	572 347	108 548	264 595	1 256 638
Włodzimierz	7 067	22 511	6 305	14 719	6 610	112 529	310 651	99 872	218 774	891 890
Zdolbunów	11 401	25 950	7 097	17 253	4 236	131 039	309 972	72 185	183 459	443 790

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.).

Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite).

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana w ha <i>Superficie ensemencée en ha</i>					Ogólny zbiór w q = 100 kg <i>Récolte en q = 100 kg</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemnia- ki <i>Pommes de terre</i>
Poznań										
Bydgoszcz	2 639	21 855	3 876	4 835	9 263	50 419	371 662	78 097	85 791	1 365 447
Chodzież	537	19 364	2 309	3 134	8 063	10 646	310 712	42 588	47 089	1 095 311
Czarnków	309	11 180	1 250	2 130	8 965	4 773	181 592	16 945	26 888	1 262 735
Gniezno	1 136	16 249	3 750	4 044	13 024	23 860	281 998	69 361	77 760	1 926 592
Gostyń	3 932	12 085	3 596	5 921	10 664	94 054	218 690	71 212	114 901	1 919 452
Grodzisk	1 123	11 993	2 223	2 150	11 676	26 391	240 630	46 820	48 961	1 771 917
Inowrocław	5 515	19 164	7 594	2 970	7 834	99 087	333 584	148 889	60 395	1 577 102
Jarocin	2 214	17 560	2 928	4 950	7 649	49 361	344 376	55 547	96 312	1 462 011
Kępno	1 273	15 954	1 535	7 850	7 536	24 420	270 033	27 436	137 998	1 145 065
Kościan	1 830	14 632	3 994	3 223	7 896	35 919	257 015	72 557	55 275	1 171 808
Koźmin	3 548	8 985	2 394	5 897	4 390	78 323	162 603	52 736	121 933	877 800
Krotoszyn	3 075	8 989	1 880	4 950	4 608	64 167	155 133	35 290	94 490	769 624
Leszno	1 768	18 992	2 383	5 030	7 777	46 619	370 518	58 264	116 576	1 414 594
Międzychód	540	13 173	1 054	2 319	6 371	12 086	230 898	20 099	36 113	940 913
Mogilno	1 808	22 723	4 241	3 932	7 936	47 495	493 820	102 569	94 481	1 312 363
Nowy Tomysł	1 180	20 128	1 405	3 178	8 932	23 823	310 222	28 435	52 711	1 490 916
Oborniki	1 641	24 590	3 842	5 506	10 417	37 295	460 922	66 830	97 791	1 753 115
Odolanów	1 140	13 536	1 082	4 732	5 353	20 903	235 050	17 861	87 074	881 083
Ostrów	1 062	8 548	970	2 721	4 389	20 736	145 931	18 105	47 863	722 533
Ostrzeszów	465	10 834	730	3 000	4 825	9 100	154 487	12 086	43 511	774 650
Pleszew	2 446	12 142	1 802	5 401	5 946	58 373	247 729	35 354	116 716	1 138 234
Poznań	2 296	33 059	7 043	6 127	17 188	53 494	645 908	137 610	111 383	3 093 028
Rawicz	2 400	11 210	2 129	4 024	4 743	58 601	198 236	38 978	77 521	814 246
Strzelno	3 378	9 540	5 923	2 147	4 853	75 543	178 764	124 528	39 485	844 752
Szamotuły	3 062	21 524	5 134	5 091	11 629	73 116	425 140	106 631	107 811	2 243 005
Szubin	1 802	20 320	3 576	3 689	8 723	41 963	310 310	71 524	70 127	1 210 690
Śmigiel	1 439	14 751	2 311	3 523	7 119	28 251	278 001	46 465	64 262	1 303 182
Srem	1 850	22 131	4 662	5 036	8 446	41 232	361 337	80 479	83 941	1 322 894
Środa	2 735	24 380	5 895	4 536	9 447	53 712	440 103	116 489	83 806	1 782 666
Wągrowiec	2 055	30 514	5 562	4 760	11 779	36 944	507 942	100 307	75 903	1 835 295
Witkowo	1 486	14 964	3 015	2 804	6 548	30 480	254 970	53 858	47 217	1 024 562
Wolsztyn	794	18 792	1 946	3 119	7 751	16 960	280 308	34 875	50 552	1 260 729
Września	1 579	16 819	3 475	3 038	7 135	32 435	265 449	61 654	54 155	1 219 610
Wyrzysk	2 776	24 123	5 822	5 473	11 904	55 562	432 709	121 606	106 667	1 642 480
Znin	2 486	18 663	4 122	4 008	7 150	48 010	293 558	79 755	78 624	1 129 018
Pomorze										
Brodnica	1 380	23 651	3 561	2 718	9 746	26 720	428 993	73 156	57 197	1 303 237
Chelmno	4 285	12 125	4 567	3 562	6 257	101 810	222 205	105 884	79 703	967 664
Chojnice	1 045	25 683	1 417	5 472	8 974	18 280	409 332	22 366	80 604	1 036 577
Działdowo	161	10 143	1 027	1 822	4 902	2 484	148 059	18 506	28 720	626 215
Gniew	2 578	5 229	2 294	2 577	3 633	27 139	94 905	45 187	51 841	554 864
Grudziądz	4 133	13 509	4 020	5 474	6 115	88 078	244 096	82 602	109 915	845 573
Kartuzy	647	19 243	1 054	10 223	10 218	9 931	235 679	13 563	121 138	1 079 133
Kościerzyna	753	20 671	967	6 184	9 841	11 532	295 674	16 559	93 530	1 185 814
Lubawa	977	22 399	3 978	4 470	9 260	19 579	379 624	73 397	74 430	1 282 390
Puck	797	6 724	939	3 829	3 763	13 570	131 490	17 878	63 323	575 534
Sępólno	318	14 763	2 104	4 651	4 645	7 065	236 505	36 378	65 529	592 640
Starogard	1 810	15 264	2 200	3 870	8 456	36 048	237 043	39 693	71 620	998 606
Świecie	2 074	27 959	4 137	4 830	13 819	40 782	437 657	73 286	86 171	1 965 598
Tczew	2 198	4 871	1 720	2 672	2 548	52 521	101 325	40 316	62 798	381 704
Toruń	2 811	13 641	4 324	2 854	6 621	68 726	260 669	107 116	66 437	1 061 670
Tuchola	552	12 362	1 928	2 671	5 755	15 735	287 461	44 727	63 789	861 812
Wąbrzeźno	2 513	14 988	3 349	3 339	6 853	54 234	270 561	68 001	67 522	1 018 599
Wejherowo	124	10 298	617	3 865	6 704	1 984	111 586	7 581	43 548	752 648

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (c. d.).

Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (suite).

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana w ha <i>Superficie ensemencée en ha</i>					Ogólny zbiór w q = 100 kg <i>Récolte en q = 100 kg</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>
Śląsk										
Bielsko . . .	1 713	6 199	1 833	9 314	5 066	24 581	88 825	25 308	129 357	410 710
Cieszyn . . .	974	1 958	478	1 057	929	14 779	41 535	9 746	20 916	98 493
Katowice . . .	264	2 677	109	2 268	2 790	4 205	46 075	1 845	36 468	281 540
Królew. Huta . . .	—	91	—	69	168	—	1 583	—	1 104	17 472
Lubliniec . . .	162	1 368	154	1 053	1 179	2 058	16 562	2 004	11 780	102 402
Pszczyna . . .	1 187	14 898	1 720	16 353	14 146	20 291	240 062	29 017	267 490	1 932 047
Ruda . . .	226	2 207	195	1 627	1 964	3 955	42 757	3 296	26 452	247 007
Rybnik . . .	2 372	14 357	1 867	10 395	13 197	40 944	256 150	27 638	186 719	1 459 632
Świętochłow. . .	205	1 153	111	1 039	1 365	3 531	24 141	1 970	19 848	172 165
Tarnowskie G. . .	264	2 526	193	1 796	2 238	4 224	43 502	2 947	26 272	227 211
Kraków										
Biała . . .	1 020	3 461	1 348	7 782	4 486	11 724	43 651	16 123	105 914	417 198
Bochnia . . .	5 249	11 128	4 232	9 020	6 965	62 845	138 971	48 529	106 227	835 800
Brzesko . . .	8 087	11 610	6 299	9 283	9 550	96 019	152 626	93 679	117 883	1 098 250
Chrzanów . . .	1 087	8 360	2 204	6 138	6 731	11 254	98 298	29 221	54 223	417 322
Dąbrowa . . .	6 499	7 963	3 810	6 619	6 774	81 495	102 980	42 248	65 937	684 174
Gorlice . . .	4 800	5 732	3 071	2 503	7 843	45 517	60 261	28 507	23 128	845 109
Grybów . . .	6 035	4 441	2 552	7 877	4 771	62 992	46 894	33 896	88 984	510 497
Jasło . . .	6 354	8 486	6 381	10 819	5 793	77 134	110 724	76 811	110 059	710 667
Kraków . . .	4 667	11 318	3 568	10 560	7 255	59 919	141 121	52 968	122 035	718 245
Limanowa . . .	3 596	6 639	4 030	10 510	6 294	33 056	72 200	47 378	110 629	383 934
Maków . . .	2 851	5 579	3 456	13 879	6 832	21 248	62 672	28 715	150 993	539 728
Mielec . . .	6 089	13 395	5 356	8 736	9 199	75 880	185 380	48 914	92 836	1 287 860
Myślenice . . .	1 582	3 087	1 405	6 558	2 773	17 838	41 468	16 333	86 944	252 343
Nowy Sącz . . .	5 123	8 580	8 101	8 775	9 098	51 808	99 001	93 972	98 029	846 114
Nowy Targ . . .	1 372	3 568	7 693	37 713	13 993	14 096	38 510	65 887	437 570	1 105 447
Oświęcim . . .	1 231	4 666	2 422	5 007	2 969	13 396	56 270	26 760	49 814	219 706
Pilzno . . .	4 085	7 524	4 358	7 362	4 146	37 007	79 196	41 385	74 371	501 666
Ropczyce . . .	5 902	11 228	5 684	9 323	10 122	67 211	133 428	58 998	113 313	1 224 762
Tarnów . . .	6 216	10 588	2 740	10 760	6 706	81 025	147 150	36 636	135 459	979 076
Wadowice . . .	3 219	7 532	2 909	10 051	7 208	32 129	87 463	32 746	120 287	591 056
Wieliczka . . .	4 295	4 705	5 056	4 490	1 988	45 736	64 427	81 228	58 935	157 052
Zywiec . . .	495	3 548	4 114	9 936	10 231	6 801	55 837	49 572	168 004	1 023 100
Lwów										
Bóbrka . . .	5 114	7 437	4 131	7 241	7 365	54 643	93 584	47 716	88 536	854 340
Brzozów . . .	2 349	7 181	4 406	7 269	7 944	23 890	66 536	37 808	63 809	1 064 496
Dobromil . . .	4 179	8 337	1 595	8 319	3 579	39 644	87 670	11 943	72 147	243 372
Drohobycz . . .	2 989	4 154	3 166	10 513	7 516	31 482	50 735	39 637	159 706	518 604
Gródek Jagiel. . .	4 684	6 953	5 502	6 458	6 705	54 291	87 211	68 225	82 694	726 912
Jarosław . . .	9 115	17 289	7 624	12 208	8 787	120 742	219 541	79 476	159 761	1 007 692
Jaworów . . .	3 125	9 527	3 878	9 249	5 260	26 561	67 347	40 030	80 341	371 926
Kolbuszowa . . .	3 116	14 911	3 824	9 156	6 469	29 098	153 167	45 251	100 969	721 499
Krosno . . .	4 946	7 823	5 792	8 754	7 928	41 938	86 583	64 971	83 737	800 728
Lisko . . .	3 131	5 330	1 837	31 921	7 213	25 121	53 042	18 903	242 746	461 632
Lubaczów . . .	6 410	12 407	4 397	9 351	7 762	72 902	161 870	48 670	115 275	870 582
Lwów . . .	8 593	10 326	7 031	15 276	10 223	119 953	183 452	101 336	102 154	1 369 882
Łańcut . . .	6 530	10 029	3 685	7 521	4 537	72 423	112 045	39 867	96 872	639 717
Mościska . . .	4 579	6 476	3 657	8 189	5 469	41 915	66 482	36 154	81 805	653 407
Nisko . . .	3 326	10 566	4 035	6 630	4 495	37 285	117 032	35 777	70 303	696 725
Przemyśl . . .	11 211	9 357	2 954	9 398	6 703	107 387	101 218	30 048	104 023	576 458
Przeworsk . . .	3 360	6 172	3 308	3 002	3 018	50 891	97 586	53 911	49 901	437 610
Rawa . . .	9 292	8 820	7 369	10 727	7 140	113 820	120 774	93 233	136 341	767 856
Rudki . . .	2 543	2 554	4 235	5 796	4 179	31 767	37 605	56 373	82 703	505 659
Rzeszów . . .	7 025	18 211	7 167	12 317	8 207	94 408	243 063	97 850	173 670	1 266 151
Sambor . . .	5 776	7 607	6 345	7 806	4 603	57 326	107 976	79 147	106 162	561 566

Tabl. 3. Powierzchnia zasiana i ogólny zbiór według powiatów (dok.).
Superficie ensemencée et récolte par arrondissement (fin).

Rok 1924/25.

Pięć ważniejszych ziemiopłodów — Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Powierzchnia zasiana w ha <i>Superficie ensemencée en ha</i>					Ogólny zbiór w q = 100 kg <i>Récolte en q = 100 kg</i>				
	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoine</i>	Ziemia- ki <i>Pommes de terre</i>
Sanok	4 854	8 331	4 623	17 102	10 281	44 230	70 130	47 582	165 217	894 447
Sokal	16 823	10 573	6 987	10 179	9 540	257 978	181 879	110 668	165 837	1 396 820
Stary Sambor	4 238	7 982	1 637	9 444	3 884	38 436	91 047	18 094	104 222	396 168
Strzyżów	6 412	9 142	3 533	6 459	4 326	73 528	102 693	43 588	60 978	585 231
Tarnobrzeg	2 527	8 039	4 364	3 912	4 124	33 393	99 121	55 511	46 873	663 950
Żółkiew	6 300	8 873	3 956	6 801	6 417	84 658	114 998	52 323	86 501	666 183
Stanisławów										
Bohorodczany	934	3 200	1 540	4 765	4 386	8 655	40 573	13 575	46 498	365 478
Dolina	1 088	5 816	801	2 852	3 984	14 093	67 914	10 944	41 602	340 026
Horodenka	12 493	7 351	7 739	7 583	11 726	134 824	94 113	86 721	71 998	1 328 343
Kalusz	2 981	3 943	5 089	6 552	6 800	32 625	54 982	53 005	84 223	709 735
Kolomyja	4 248	5 514	3 772	7 431	5 271	50 726	71 709	44 323	74 586	584 257
Kosów	615	562	598	1 052	2 462	7 735	7 597	7 116	14 895	361 201
Nadwórna	368	1 402	459	2 740	2 881	4 175	20 080	4 737	32 469	371 649
Peczeniżyn	86	562	408	1 001	2 048	1 006	7 358	4 447	12 217	261 506
Rohatyn	10 327	8 499	7 028	9 554	11 277	105 999	112 879	96 987	125 226	1 306 474
Skole	449	1 661	1 309	8 327	4 263	4 599	11 511	6 793	97 949	540 422
Stanisławów	4 140	2 365	4 006	4 874	7 231	46 061	32 702	45 468	68 026	807 817
Stryj	1 909	3 193	1 421	7 695	4 506	26 412	45 645	18 983	88 315	561 408
Śniatyn	5 699	3 951	5 526	6 525	6 728	67 167	45 743	69 950	94 566	1 132 842
Łumacz	4 558	3 496	4 284	10 636	8 903	45 425	48 094	52 413	125 181	799 972
Turka	1 167	1 316	1 056	21 273	2 468	9 977	12 645	12 558	240 610	203 006
Żydaczów	4 491	6 357	2 339	7 124	5 307	53 631	87 081	30 142	94 448	611 918
Tarnopol										
Borszczów	10 337	11 204	11 746	8 599	6 486	77 222	109 972	119 302	84 575	879 760
Brody	9 627	6 497	4 777	8 351	6 032	151 940	112 153	81 572	144 537	717 808
Brzeżany	10 686	9 594	8 738	10 977	9 898	133 720	134 553	96 645	137 991	1 365 924
Buczacz	15 974	14 038	11 598	15 537	10 080	208 772	214 782	146 650	189 733	1 246 818
Czortków	8 507	9 623	5 467	4 577	6 516	128 507	154 511	57 782	50 501	1 015 360
Kamionka Str.	7 002	6 382	4 352	6 048	3 800	87 968	78 323	45 790	62 606	443 060
Kopyczyńce	7 413	7 504	8 368	5 940	9 504	78 748	102 984	117 993	84 276	1 437 980
Podhajce	4 902	6 879	6 754	9 088	7 882	66 554	87 325	79 940	105 216	911 112
Przemysław	7 007	7 444	4 774	8 059	4 717	97 545	116 853	73 301	118 673	524 628
Radziechów	6 321	9 080	3 750	4 194	5 556	91 885	121 559	56 166	58 139	724 991
Skalat	8 029	7 019	8 883	8 829	9 005	93 095	87 326	120 169	94 321	1 051 245
Tarnopol	6 851	11 922	10 851	15 271	10 382	80 214	163 075	162 765	191 385	1 321 164
Trembowla	4 433	5 277	7 424	7 194	6 655	52 933	64 831	86 043	83 780	972 325
Zaleszczyki	7 584	9 054	8 530	5 845	8 073	85 986	112 500	79 649	61 952	1 176 289
Zbaraż	7 039	6 660	6 352	9 855	9 053	100 860	92 325	74 320	150 781	1 172 017
Zborów	5 656	11 431	7 194	10 259	7 686	66 544	196 911	100 423	137 379	1 083 942
Złoczów	5 922	5 634	6 496	9 212	7 646	85 064	93 289	113 380	161 136	858 626

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów.
Récolte moyenne par hectare et par arrondissement.

W kwintalach ($q=100$ kg).

Pięć ważniejszych ziemiopłodów.

Rok 1924/25.

En quintaux ($q=100$ kg).

Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>From- ent</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>From- ent</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
Warszawa						Lublin					
Błonie	16,0	13,6	14,5	13,4	109	Biała	14,3	12,1	11,1	11,8	126
Ciechanów	17,1	15,7	15,8	12,3	118	Bilgoraj	9,7	9,7	10,3	11,4	123
Gostynin	17,3	14,2	15,6	16,5	129	Chelm	15,9	14,1	15,5	15,9	137
Grójec	17,1	13,5	14,2	12,4	118	Garwolin	15,0	13,5	13,3	12,5	142
Kutno	18,1	18,7	18,5	20,9	132	Hrubieszów	17,8	13,1	14,4	14,2	132
Lipno	18,4	14,2	18,2	16,3	138	Janów	14,5	12,9	14,1	14,0	152
Łowicz	16,7	16,0	15,7	19,2	122	Konstantynów	14,1	12,5	11,6	12,5	130
Maków	17,3	13,9	15,1	13,5	115	Krasnystaw	16,9	13,9	18,9	19,0	175
Mińsk Mazow.	10,8	13,2	13,8	14,2	144	Lubartów	14,2	13,5	13,3	16,5	163
Mława	15,9	12,7	14,5	13,6	121	Lublin	17,8	14,3	14,8	16,9	167
Nieszwana	19,2	18,1	17,2	15,6	141	Łuków	14,0	10,9	10,6	11,2	132
Płock	17,8	15,4	17,4	14,5	122	Puławy	17,3	17,4	17,3	17,7	193
Płońsk	16,9	14,8	15,3	12,9	129	Radzyń	16,5	14,8	16,9	16,1	181
Przasnysz	20,0	14,8	17,2	20,0	140	Siedlce	14,3	14,4	12,2	12,4	137
Pultusk	15,8	13,6	12,2	11,6	95	Sokolów	14,2	14,6	15,4	13,7	113
Radzymin	15,6	14,0	15,5	17,6	113	Tomaszów	15,7	14,5	14,5	14,1	196
Rawa	16,4	13,8	13,8	14,1	123	Węgrów	12,2	11,9	13,5	13,1	109
Rypin	16,8	13,3	17,2	13,9	142	Włodawa	12,4	12,2	12,1	11,1	153
Sierpc	15,2	12,1	14,4	13,7	132	Zamość	14,6	13,8	15,5	16,2	151
Skierniewice	14,5	12,7	14,5	17,3	127						
Sochaczew	14,1	13,6	15,9	15,7	115	Białystok					
Warszawa	13,3	12,6	14,8	14,9	110	Augustów	14,0	12,6	13,4	11,0	89
Włocławek	21,4	16,6	19,4	18,6	179	Białystok	13,0	12,5	13,4	12,4	88
Łódź						Bielsk	16,2	13,8	13,9	13,1	79
Brzeziny	13,7	12,1	10,1	13,1	109	Grodno	11,6	11,2	10,5	8,0	102
Kalisz	20,0	16,1	18,5	17,5	141	Kolno	12,4	12,7	14,3	13,9	122
Koło	16,6	14,0	18,8	16,0	154	Łomża	15,2	12,6	12,6	13,9	143
Konin	16,7	14,4	14,5	16,0	160	Ostrołęka	17,1	13,3	15,4	13,3	125
Łask	14,9	11,0	14,2	13,6	106	Ostrów	14,6	13,5	16,1	15,2	101
Łęczyca	18,9	15,0	15,9	15,5	125	Sokółka	15,3	12,8	15,7	13,3	97
Łódź	14,2	10,1	11,3	12,2	80	Suwałki	12,3	11,7	11,5	9,4	85
Piotrków	15,7	13,7	11,8	14,2	107	Szczuczyn	13,0	10,8	14,7	14,2	89
Radomsko	16,8	13,3	14,5	13,4	118	Wołkowysk	9,8	10,4	8,9	7,3	86
Sieradz	17,2	15,6	15,5	18,4	156	Wysokie Mazow.	12,1	12,6	13,0	12,5	112
Słupca	18,7	14,1	17,7	15,0	151						
Turek	17,1	14,9	15,1	13,7	133	Wilno					
Wieluń	15,8	14,1	16,1	16,8	147	Brasław	7,5	8,4	7,2	6,5	40
Kielce						Duniłowicze	9,4	9,6	8,9	6,7	96
Będzin	12,0	12,1	14,6	13,0	96	Dzisna	10,0	8,5	7,6	6,4	61
Częstochowa	13,2	12,5	12,8	14,7	120	Oszmiana	7,7	6,8	8,2	6,0	77
Ilża	15,6	11,3	11,7	13,3	146	Święciany	8,0	8,6	9,3	5,7	62
Jędrzejów	16,0	13,9	15,0	15,3	94	Wilejka	10,2	8,8	8,4	7,9	86
Kielce	13,9	11,8	14,5	11,3	127	Wilno	8,3	7,7	7,3	5,6	68
Końskie	14,0	11,2	12,6	13,6	78						
Kozienice	11,2	10,9	9,3	11,1	132	Nowogródek					
Miechów	16,8	15,7	15,6	15,0	110	Baranowicze	15,0	9,9	12,5	8,3	103
Olkusz	14,4	13,9	16,0	14,8	95	Lida	10,0	9,9	11,4	7,6	89
Opatów	16,9	14,7	16,5	18,9	164	Nieśwież	11,9	15,4	12,3	9,4	112
Opoczno	11,8	13,2	10,6	14,3	96	Nowogródek	13,9	13,0	13,9	11,3	105
Pińczów	14,5	13,4	14,1	14,7	109	Stonim	10,7	8,9	9,7	7,8	84
Radom	16,5	14,8	12,7	11,3	103	Stolpce	7,6	7,9	7,1	7,4	84
Sandomierz	16,5	14,0	14,4	16,1	152	Wolożyn	8,3	8,5	9,3	8,2	92
Stopnica	14,0	15,9	11,1	10,3	99						
Włoszczowa	13,1	11,9	17,7	13,1	74						

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów (c. d.).
Récolte moyenne par hectare et par arrondissement (suite).

W kwintalach (q = 100 kg).

Pięć ważniejszych ziemiopłodów.

Rok 1924/25.

En quintaux (q = 100 kg).

Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
Polesie						Września . . .	20,5	15,8	17,7	17,8	171
Brześć n. Bugiem . . .	9,3	12,2	7,7	9,7	88	Wyrzysk . . .	20,0	17,9	20,9	19,5	138
Drohiczyn . . .	9,6	11,5	8,4	8,8	94	Znin . . .	19,3	15,7	19,3	19,6	158
Kamień Koszyr. . .	8,7	8,6	7,4	8,2	88	Pomorze					
Kobryń . . .	8,5	9,5	6,9	6,2	88	Brodnica . . .	19,4	18,1	20,5	21,0	134
Kossów . . .	6,4	8,2	6,7	5,4	95	Chelmno . . .	23,8	18,3	23,2	22,4	155
Luniniec . . .	10,4	12,3	10,7	10,2	77	Chojnice . . .	17,5	15,9	15,8	14,7	116
Pińsk . . .	11,1	12,2	9,4	9,3	84	Działdowo . . .	15,4	14,6	18,0	15,8	128
Prużana . . .	8,3	11,6	8,2	7,8	88	Gniew . . .	10,5	18,1	19,7	20,1	153
Sarny . . .	9,9	10,5	7,5	9,1	118	Grudziądz . . .	21,3	18,1	20,5	20,1	138
Stolin . . .	10,3	10,6	6,3	12,0	97	Kartuzy . . .	15,3	12,2	12,9	11,8	106
Wołyń						Kościerzyna . . .	15,3	14,3	17,1	15,1	120
Dubno . . .	13,9	12,2	12,9	12,3	118	Lubawa . . .	20,0	16,9	18,5	16,7	138
Horochów . . .	11,6	9,2	9,0	11,2	115	Puck . . .	17,0	19,6	19,0	16,5	153
Kostopol . . .	11,7	9,4	12,6	9,0	95	Sępólno . . .	22,2	16,0	17,3	14,1	128
Kowel . . .	9,3	11,9	10,1	9,6	114	Starogard . . .	19,9	15,5	18,0	18,5	118
Krzemieniec . . .	10,6	11,0	10,8	10,9	123	Świecie . . .	19,7	15,7	17,7	17,8	142
Luboml . . .	11,1	12,2	10,5	12,1	127	Tczew . . .	23,9	20,8	23,4	23,5	150
Łuck . . .	17,0	12,9	14,1	14,8	69	Toruń . . .	24,4	19,1	24,8	23,3	160
Równe . . .	13,2	13,6	12,4	13,4	131	Tuchola . . .	28,5	23,3	23,2	23,9	150
Włodzimierz . . .	15,9	13,8	15,8	14,9	135	Wąbrzeźno . . .	21,5	18,1	20,3	20,2	149
Zdobunów . . .	11,5	11,9	10,2	10,6	105	Wejherowo . . .	16,0	10,8	12,3	11,3	112
Poznań						Śląsk					
Bydgoszcz . . .	19,1	17,0	20,1	17,7	147	Bielsko . . .	14,3	14,3	13,8	13,9	101
Chodzież . . .	19,8	16,0	18,4	15,0	136	Cieszyn . . .	15,2	21,2	20,4	19,8	104
Czarnków . . .	15,4	16,2	13,6	12,6	141	Katowice . . .	15,9	17,2	16,9	16,1	87
Gniezno . . .	21,0	17,4	18,5	19,2	148	Królewska Huta . . .	—	17,4	—	16,0	137
Gostyń . . .	23,9	18,1	19,8	19,4	180	Lubliniec . . .	12,7	12,1	13,0	11,2	126
Grodzisk . . .	23,5	20,1	21,1	22,8	152	Pszczyna . . .	17,1	16,1	16,9	16,4	111
Inowrocław . . .	18,0	17,4	19,6	20,3	201	Ruda . . .	17,5	19,4	16,9	16,3	126
Jarocin . . .	22,3	19,6	19,0	19,5	191	Rybnik . . .	17,3	17,8	14,8	18,0	102
Kępno . . .	19,2	16,9	17,9	17,6	152	Świętochłowice . . .	17,2	20,9	17,7	19,1	81
Kościan . . .	19,6	17,6	18,2	17,2	148	Tarnowskie Góry . . .	16,0	17,2	15,3	14,6	106
Koźmin . . .	22,1	18,1	22,0	20,7	200	Kraków					
Krotoszyn . . .	20,9	17,3	18,8	19,1	167	Biała . . .	11,5	12,6	12,0	13,6	93
Leszno . . .	26,4	19,5	24,4	23,2	182	Bochnia . . .	12,0	12,5	11,5	11,8	120
Międzychód . . .	22,4	17,5	19,1	15,6	148	Brzesko . . .	11,9	13,1	14,9	12,7	115
Mogilno . . .	26,3	21,7	24,2	24,0	165	Chrzanów . . .	10,4	11,8	13,3	8,8	62
Nowy Tomyśl . . .	20,2	15,4	20,2	16,6	167	Dąbrowa . . .	12,5	12,9	11,1	10,0	101
Oborniki . . .	22,7	18,7	17,4	17,8	168	Gorlice . . .	9,5	10,5	9,3	9,2	108
Odolanów . . .	18,3	17,4	16,5	18,4	165	Grybów . . .	10,4	10,6	13,3	11,3	107
Ostrów . . .	19,5	17,1	18,7	17,6	165	Jasło . . .	12,1	13,0	12,0	10,2	123
Ostrzeszów . . .	19,6	14,3	16,6	14,5	161	Kraków . . .	12,8	12,5	14,8	11,6	99
Pleszew . . .	23,9	20,4	19,6	21,6	191	Limanowa . . .	9,2	10,9	11,8	10,5	61
Poznań . . .	23,3	19,5	19,5	18,2	180	Maków . . .	7,5	11,2	8,3	10,9	79
Rawicz . . .	24,4	17,7	18,3	19,3	172	Mielec . . .	12,5	13,3	9,1	10,6	140
Strzelno . . .	22,4	18,7	21,0	18,4	174	Myślenice . . .	11,3	13,4	11,6	13,3	91
Szamotuły . . .	23,9	14,3	20,8	21,2	193	Nowy Sącz . . .	10,1	11,5	11,6	11,2	93
Szubin . . .	23,3	15,3	20,0	19,0	139	Nowy Targ . . .	10,3	10,8	8,6	11,6	79
Śmigiel . . .	19,6	18,8	20,1	18,2	183	Oświęcin . . .	10,9	12,1	11,0	9,9	74
Śrem . . .	22,3	16,3	17,3	16,7	157	Pilzno . . .	9,1	10,5	9,5	10,1	121
Środa . . .	19,6	18,1	19,8	18,5	189	Ropczyce . . .	11,4	11,9	10,4	12,2	121
Wągrowiec . . .	18,0	16,6	18,0	15,9	156	Tarnów . . .	13,0	13,9	13,4	12,6	146
Witkowo . . .	20,5	17,0	17,9	16,8	156	Wadowice . . .	10,0	11,6	11,3	12,0	82
Wolsztyn . . .	21,4	14,9	17,9	16,2	163						

Tabl. 4. Przeciętny zbiór z hektara według powiatów (dok.).

Récolte moyenne par hectare et par arrondissement (fin).

W kwintalach ($q = 100$ kg).

Pięć ważniejszych ziemiopłodów.

Rok 1924/25.

En quintaux ($q = 100$ kg).

Cinq produits principaux.

Année 1924/25.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>	Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Psze- nica <i>Fro- ment</i>	Żyto <i>Seigle</i>	Jęcz- mień <i>Orge</i>	Owies <i>Avoi- ne</i>	Ziem- niaki <i>Pom- mes de terre</i>
Wieliczka . . .	10,6	13,7	16,1	13,1	79	Horodeńska . . .	10,8	12,8	11,2	9,5	113
Żywiec . . .	13,7	15,7	12,0	16,9	100	Kalusz . . .	10,9	13,9	10,4	12,9	104
Lwów						Kołomyja . . .	11,9	13,0	11,8	10,0	111
Bóbrka . . .	10,7	12,6	11,6	12,2	116	Kosów . . .	12,6	13,5	11,9	14,2	147
Brzozów . . .	10,2	9,3	8,6	8,8	134	Nadwórna . . .	11,3	14,3	10,3	11,9	129
Dobromil . . .	9,5	10,5	7,5	8,7	68	Peczeniżyn . . .	11,7	13,1	10,9	12,2	128
Drohobycz . . .	10,5	12,2	12,5	15,2	69	Rohatyn . . .	10,3	13,3	13,8	13,1	116
Gródek Jagiel . . .	11,6	12,5	12,4	12,8	108	Skole . . .	10,2	6,9	5,2	11,8	127
Jarosław . . .	13,2	12,7	10,4	13,1	116	Stanisławów . . .	11,1	13,8	11,3	14,0	112
Jaworów . . .	8,5	7,1	10,3	8,7	71	Stryj . . .	13,8	14,3	13,4	11,5	125
Kolbuszowa . . .	9,6	10,3	11,9	11,0	112	Sniatyn . . .	11,8	11,6	12,7	14,5	168
Krosno . . .	8,5	11,1	11,2	9,6	101	Tłumacz . . .	10,0	13,8	12,2	11,8	90
Lisko . . .	8,0	10,0	10,3	7,6	64	Turka . . .	8,5	9,6	11,9	11,3	82
Lubaczów . . .	11,4	13,0	11,1	12,3	112	Żydaczów . . .	11,9	13,7	12,9	13,3	115
Lwów . . .	14,0	17,8	14,4	6,7	134						
Łańcut . . .	11,1	11,2	10,8	12,9	141	Tarnopol					
Mościska . . .	9,2	10,3	9,9	10,0	119	Borszczów . . .	7,5	9,8	10,2	9,8	136
Nisko . . .	11,2	11,1	8,9	10,6	155	Brody . . .	15,8	17,3	17,1	17,3	119
Przemysł . . .	9,6	10,8	10,2	11,1	86	Brzeżany . . .	12,5	14,0	11,1	12,6	138
Przeworsk . . .	15,1	15,8	16,3	16,6	145	Buczacz . . .	13,1	15,3	12,6	12,2	124
Rawa . . .	12,2	12,3	12,7	12,7	108	Czortków . . .	15,1	16,1	10,6	11,0	156
Rudki . . .	12,5	14,7	13,3	14,3	121	Kamionka Strum . . .	12,6	12,3	10,5	14,2	151
Rzeszów . . .	13,4	13,3	13,7	14,1	154	Kopczyńce . . .	10,6	13,7	14,1	10,4	117
Sambor . . .	9,9	14,2	12,5	13,6	122	Podhajce . . .	13,6	12,7	11,8	11,6	116
Sanok . . .	9,1	8,4	10,3	9,7	87	Przemysłany . . .	13,9	15,7	15,4	14,7	111
Sokal . . .	15,3	17,2	15,8	16,3	146	Radziechów . . .	14,5	13,4	15,0	13,9	130
Stary Sambor . . .	9,1	11,4	11,1	11,0	102	Skalat . . .	11,6	12,4	13,5	10,7	117
Strzyżów . . .	11,5	11,2	12,3	9,4	135	Tarnopol . . .	11,7	13,7	15,0	12,5	127
Tarnobrzeg . . .	13,2	12,3	12,7	12,0	165	Trembowla . . .	11,9	12,3	11,6	11,6	146
Żółkiew . . .	13,4	13,0	13,2	12,7	104	Zaleszczyki . . .	11,3	12,4	9,3	10,6	146
Stanisławów						Zbaraż . . .	14,3	13,9	11,7	15,3	129
Bohorodczany . . .	9,3	12,7	8,8	9,8	83	Zborów . . .	11,8	17,2	14,0	13,4	141
Dolina . . .	13,0	11,7	13,7	14,6	86	Złoczów . . .	14,4	16,6	17,5	17,5	112

Tabl. 5. Uprawa buraków cukrowych według powiatów.

Culture et récolte des betteraves à sucre par arrondissement.

Rok 1925/26.

Année 1925/26.

Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Po- wierzchnia <i>Superficie</i>	Zbiór <i>Récolte</i>		Województwa Powiaty <i>Départements Arrondissements</i>	Po- wierzchnia <i>Superficie</i>	Zbiór <i>Récolte</i>	
		z 1 ha <i>par ha</i>	ogółem <i>total</i>			z 1 ha <i>par ha</i>	ogółem <i>total</i>
		ha	1 000 q			ha	1 000 q
POLSKA-POLOGNE { 1924	163 414	197	32 108	Nieszawa . . .	3 170	222	700
1925	172 042	214	36 872	Płock . . .	3 882	199	750
Warszawa	35 669	188	6 713	Rypin . . .	1 305	230	300
Błonie . . .	7 177	129	899	Włocławek . . .	5 164	230	1 200
Ciechanów . . .	5 059	198	988	Łódź	10 519	214	2 251
Gostynin . . .	1 137	210	210	Kalisz . . .	3 080	219	680
Grójec . . .	897	155	140	Konin . . .	3 574	194	700
Kutno . . .	6 557	199	1 314	Łęczyca . . .	1 976	244	488
Lipno . . .	1 321	169	212	Turek . . .	789	228	183
Łowicz . . .				Wieluń . . .	1 100	182	200

Tabl. 5. Uprawa buraków cukrowych według powiatów (dok.).
Culture et récolte des betteraves à sucre par arrondissement (fin).

Rok 1925/26.

Année 1925/26.

Województwa Powiaty <i>Départements</i> <i>Arrondissements</i>	Po- wierzchnia <i>Superficie</i> <i>ha</i>	Zbiór <i>Récolte</i>		Województwa Powiaty <i>Départements</i> <i>Arrondissements</i>	Po- wierzchnia <i>Superficie</i> <i>ha</i>	Zbiór <i>Récolte</i>	
		z 1 ha <i>par ha</i> <i>q</i>	ogółem <i>total</i> <i>1 000 q</i>			z 1 ha <i>par ha</i> <i>q</i>	ogółem <i>total</i> <i>1 000 q</i>
Kielce	5 875	181	1 068	Krotoszyn	2 350	296	680
Opatów	1 570	207	330	Mogilno	3 125	218	675
Pińczów	3 016	150	450	Rawicz	3 610	279	1 000
Sandomierz	1 289	220	288	Strzelno	4 590	230	1 070
Lublin	18 952	165	3 130	Szamotuły	2 340	320	750
Chelm	1 531	160	240	Sroda	2 843	232	650
Hrubieszów	3 561	140	500	Września	4 100	250	1 025
Janów	1 708	130	220	Wyrzysk	3 075	210	650
Lublin	5 052	190	950	Znin	3 941	243	950
Pulawy	2 611	198	515	Pomorze	14 836	239	3 545
Sokolów	1 348	142	185	Chelmno	1 750	234	400
Tomaszów	1 681	170	290	Grudziądz	2 250	224	495
Zamość	1 460	153	230	Świecie	1 126	204	225
Wołyń	9 735	132	1 276	Tczew	3 210	210	675
Dubno	3 554	117	410	Toruń	6 500	269	1 750
Równe	6 181	140	866	Śląsk	2 227	181	400
Poznań	62 114	260	16 125	Bielsko	2 227	181	400
Gniezno	2 500	300	750	Lwów	10 647	198	2 100
Gostyń	3 582	279	1 000	Bóbrka	5 180	192	1 000
Grodzisk	5 670	263	1 500	Przeworsk	5 467	200	1 100
Inowrocław	12 054	283	3 425	Stanisławów	1 468	176	264
Jarocin	3 834	263	1 000	Horodenka	1 468	176	264
Kościan	4 500	222	1 000				

U w a g a. W powiatach tu nie wymienionych buraków cukrowych nie uprawiano.

N o t e. Dans les arrondissements non indiqués dans le tableau les betteraves à sucre n'ont pas été cultivées.

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach — Etat des cultures en chiffres.

W drugiej połowie miesiąca.

Rok 1924/25.

Pendant la seconde moitié du mois.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	Pszenica ozima — <i>Froment d'hiver</i>								Żyto ozime — <i>Seigle d'hiver</i>							
	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4	3,8	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,8	3,7	3,8
Warszawa	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,9	4,0	4,0	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,8	3,8
Łódź	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,8	3,8	3,7	3,5	3,6	3,7	3,5	3,5	3,5	3,7	3,8
Kielce	3,5	3,4	3,3	3,3	3,3	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,2	3,5	3,7	3,8
Lublin	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,8	3,9
Białystok	3,5	3,6	3,5	3,3	3,5	3,7	3,6	3,8	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,7	3,7	3,9
Wilno	3,0	3,2	3,2	3,1	3,2	3,0	3,2	3,5	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,1	3,3	3,4
Nowogródek	3,1	3,2	3,4	3,2	3,1	3,4	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4	3,2	3,3	3,5	3,6	3,6
Polesie	3,4	3,3	3,5	3,0	3,2	3,3	3,2	3,5	3,5	3,6	3,5	3,3	3,4	3,4	3,5	3,9
Wołyń	3,4	3,3	3,2	3,3	3,5	4,2	4,0	4,0	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,7	3,7	3,9
Poznań	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,4	3,5	3,7	3,7
Pomorze	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5	3,8	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6
Śląsk	3,3	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5	3,2	3,5	3,6	3,6	3,6	3,4	3,6	3,5	3,6
Kraków	3,1	3,2	3,2	3,1	3,3	3,8	3,6	3,2	3,1	3,3	3,4	3,3	3,3	3,8	4,0	3,7
Lwów	3,4	3,3	3,1	3,2	3,2	3,8	3,8	3,7	3,4	3,5	3,4	3,4	3,3	3,8	3,8	3,9
Stanisławów	2,9	2,7	2,7	3,0	2,8	3,1	3,3	3,3	3,2	3,0	3,0	3,0	2,8	3,4	3,7	3,6
Tarnopol	3,1	2,9	2,9	3,2	3,1	3,5	3,5	3,6	3,1	3,0	3,0	3,3	3,2	3,4	3,6	3,8

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach (c. d.) — Etat des cultures en chiffres (suite).

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	Jęczmień ozimy — <i>Orge d'hiver</i>								Rzepak ozimy — <i>Colza d'hiver</i>							
	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne	3,6	3,5	3,5	3,3	3,4	3,5	3,3	3,5	3,8	3,7	3,7	3,4	3,4	3,7	3,6	3,7
Warszawa	3,4	3,5	3,2	3,5	3,3	3,5	3,7	3,7	3,9	3,6	3,7	3,4	3,4	3,9	3,8	3,6
Łódź	3,6	3,7	3,5	3,3	3,3	3,4	3,4	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,4	3,7	3,6	3,6
Kielce	3,5	3,4	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,4	4,1	3,8	3,8	3,7	3,6	3,8	3,8	3,7
Lublin	3,4	3,4	3,4	3,6	3,6	3,4	3,2	3,3	3,7	3,7	3,8	3,6	3,5	3,8	3,6	3,8
Białystok	4,0	3,5	2,7	3,0	3,3	3,0	3,2	4,1	3,9	3,7	3,8	3,6	3,5	3,9	3,7	3,7
Wilno	3,1	3,0	4,0	3,5	3,5	4,0	2,3	—	2,7	—	2,0	4,0	2,0	4,0	—	—
Nowogródek	—	3,0	—	3,0	—	—	3,0	—	—	4,0	—	3,0	3,5	—	—	4,0
Polesie	3,5	3,5	4,0	—	3,3	2,9	—	3,6	2,8	3,0	—	3,5	2,9	3,0	2,4	3,4
Wolyń	2,8	3,6	3,1	—	3,4	3,5	—	3,3	3,9	3,3	3,5	2,8	3,3	3,5	3,4	3,4
Poznań	3,7	3,6	3,6	3,4	3,4	3,5	3,3	3,5	3,8	3,6	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6
Pomorze	3,8	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6	3,5	3,4	3,2	3,1	3,5	3,4
Śląsk	3,3	3,5	3,7	3,4	3,1	3,5	2,8	3,2	—	—	—	—	3,1	3,6	—	3,3
Kraków	3,6	3,6	3,5	3,1	3,2	3,4	3,4	3,6	3,6	3,8	3,6	3,4	3,1	3,6	3,7	3,4
Lwów	3,6	3,3	3,4	3,1	3,5	3,6	3,4	3,7	4,1	4,0	4,0	3,4	3,6	3,5	3,3	3,7
Stanisławów	2,7	3,0	3,0	2,8	3,0	2,6	2,7	3,5	—	—	—	—	3,3	3,6	—	3,8
Tarnopol	3,4	2,9	2,7	2,7	2,7	3,0	2,8	2,9	3,6	3,3	3,3	3,3	3,1	3,5	3,2	3,3

Województwa <i>Départements</i>	Pszennica jara <i>Froment d'été</i>			Żyto jare <i>Seigle d'été</i>			Jęczmień jary <i>Orge d'été</i>			Owies <i>Avoine</i>			Gryka <i>Sarrasin</i>		Proso <i>Millet</i>	
	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII
Polska—Pologne	3,2	2,9	3,0	3,0	2,8	3,0	3,1	2,9	3,3	3,2	2,7	3,3	2,8	3,2	2,5	2,9
Warszawa	3,4	3,2	3,4	3,2	2,9	3,0	3,3	3,1	3,4	3,3	2,7	3,4	3,0	3,2	2,6	2,9
Łódź	3,3	3,1	3,1	3,1	2,9	3,1	3,3	3,0	3,3	3,3	2,6	3,3	2,9	3,2	2,9	2,9
Kielce	3,3	2,9	3,0	3,3	2,9	3,0	3,2	2,7	3,3	3,3	2,6	3,3	2,7	3,1	2,6	2,9
Lublin	3,4	3,0	3,1	3,9	3,1	3,3	3,1	2,8	3,4	3,2	2,6	3,6	2,8	3,4	2,6	2,8
Białystok	3,2	2,7	3,3	3,2	2,7	3,0	3,3	2,7	3,5	3,2	2,4	3,4	2,7	3,1	2,2	2,6
Wilno	3,0	2,9	3,2	2,4	2,5	2,7	2,9	2,7	3,3	3,1	2,3	2,8	2,7	2,8	—	—
Nowogródek	2,8	2,6	2,9	2,7	2,1	3,0	2,6	2,4	3,2	2,8	2,3	2,8	2,9	3,0	2,0	3,0
Polesie	2,6	2,3	2,9	2,3	2,3	2,9	2,6	1,9	2,8	2,6	2,0	3,1	2,4	3,3	2,3	2,8
Wolyń	3,3	3,1	3,2	2,9	3,0	3,1	3,2	2,9	3,3	3,4	2,9	3,5	2,9	3,5	2,8	3,2
Poznań	3,5	3,1	3,2	3,2	2,8	2,9	3,5	2,8	3,1	3,5	2,6	3,2	2,6	3,1	2,7	2,9
Pomorze	3,2	3,2	3,2	3,1	2,9	3,0	3,3	2,1	3,4	3,3	2,9	3,1	2,8	3,0	—	2,8
Śląsk	3,0	2,6	2,3	2,9	2,8	2,5	3,3	2,9	3,1	3,2	2,9	3,3	3,3	3,3	—	—
Kraków	3,2	3,2	3,0	3,2	3,4	3,1	3,4	3,3	3,4	3,2	2,8	3,3	3,2	3,3	2,8	3,1
Lwów	3,3	3,3	2,9	3,3	3,2	3,3	3,2	3,1	3,5	3,1	2,9	3,5	3,0	3,3	2,8	2,8
Stanisławów	3,2	2,9	3,0	3,1	2,9	3,0	3,3	2,7	3,3	3,3	2,9	3,5	2,7	3,0	2,8	2,8
Tarnopol	3,1	2,5	2,8	3,2	3,2	3,2	3,3	2,8	3,3	3,4	2,8	3,3	2,9	3,6	2,6	3,0

Województwa <i>Départements</i>	Rzepak jary <i>Colza d'été</i>			L e n <i>Lin</i>		Konopie <i>Chanvre</i>		Groch <i>Pois</i>		Łubin <i>Lupin</i>		Ziemniaki <i>Pommes de terre</i>		
	V	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VIII
Polska—Pologne	3,1	2,9	3,0	2,9	3,0	3,2	3,2	2,8	3,4	3,0	3,3	3,4	3,7	3,4
Warszawa	3,3	3,0	3,0	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,5	3,1	3,6	3,4	3,7	3,4
Łódź	3,2	2,9	2,8	3,2	3,3	2,6	3,6	3,0	3,4	3,1	3,4	3,5	4,0	3,5
Kielce	3,2	2,8	3,3	3,0	3,1	3,1	3,1	2,9	3,2	3,1	3,5	3,4	3,9	3,5
Lublin	2,8	2,7	3,1	2,6	2,5	2,9	3,0	2,9	3,4	3,1	3,4	3,4	3,9	3,9
Białystok	2,8	2,5	3,2	2,9	3,2	2,9	3,5	2,9	3,8	3,1	3,6	3,4	3,6	3,4
Wilno	4,0	—	—	2,6	3,2	2,7	3,1	2,7	3,5	2,9	3,2	3,0	3,3	3,3
Nowogródek	—	3,0	—	2,6	3,0	2,7	2,9	2,3	3,4	2,9	3,4	2,9	3,6	3,6
Polesie	1,5	—	2,5	2,6	3,1	2,9	3,4	2,3	3,1	2,6	3,1	3,1	3,9	3,6
Wolyń	3,1	2,9	3,2	2,9	2,9	3,5	3,5	3,0	3,5	2,8	3,4	3,4	4,1	3,7
Poznań	3,3	2,8	2,9	2,9	2,9	3,2	3,0	3,1	3,1	2,8	2,9	3,4	3,7	3,4
Pomorze	3,3	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0	3,2	3,2	3,2	3,2	2,9	3,3	3,3	2,9
Śląsk	—	—	—	3,6	3,1	—	—	3,0	4,0	3,4	3,3	3,3	3,3	3,0
Kraków	3,5	—	—	2,9	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,3	3,5	3,4	3,5	3,2
Lwów	3,0	3,0	4,0	3,0	2,8	3,2	3,1	2,9	3,3	2,9	3,3	3,4	3,5	3,4
Stanisławów	—	—	—	3,0	2,7	3,1	3,0	3,0	2,9	2,7	3,2	3,4	3,5	3,2
Tarnopol	3,3	—	3,0	2,6	2,8	3,3	3,4	2,9	3,5	3,0	3,1	3,4	3,7	3,8

Tabl. 6. Stan zasiewów w stopniach (dok.) — Etat des cultures en chiffres (fin).

Rok 1924/25.

Année 1924/25.

Województwa <i>Départements</i>	Buraki cukrowe <i>Betteraves à sucre</i>			Koniczyna — <i>Trèfle</i>							
	VI	VII	VIII	X	XI	XII	III	IV	V	VI	VII
Polska—Pologne	3,2	3,5	3,5	3,6	3,5	3,4	3,2	3,3	3,5	3,1	3,3
Warszawa	3,1	3,4	3,5	3,9	3,8	3,7	3,5	3,6	3,9	3,8	3,8
Łódź	3,3	3,5	3,9	3,6	3,5	3,4	3,4	3,4	3,7	3,5	3,6
Kielce	3,1	3,7	3,5	4,1	3,9	3,7	3,4	3,5	3,8	3,4	3,6
Lublin	3,1	3,5	3,7	3,8	3,6	3,6	3,4	3,5	3,6	3,3	3,6
Białystok	—	3,4	—	4,0	3,8	3,6	3,5	3,5	3,8	3,4	3,6
Wilno	—	4,0	—	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4	3,4	2,9	3,3
Nowogródek	—	3,7	—	3,6	3,5	3,5	3,1	3,2	3,2	2,6	2,9
Polesie	—	2,7	—	3,8	3,2	3,4	3,0	3,1	3,0	2,7	3,0
Wołyń	3,2	4,0	3,7	3,4	3,1	3,0	3,0	3,1	3,2	2,9	3,3
Poznań	3,2	3,6	3,5	3,6	3,5	3,3	3,4	3,4	3,6	3,3	3,2
Pomorze	3,3	3,3	3,1	3,7	3,6	3,3	3,3	3,3	3,5	3,3	3,4
Śląsk	2,8	3,1	2,9	3,2	3,6	3,3	3,4	3,2	3,3	3,2	3,2
Kraków	—	3,4	—	3,6	3,6	3,4	3,3	3,3	3,4	3,0	3,0
Lwów	3,2	3,4	3,5	3,5	3,1	3,0	2,8	3,0	3,2	2,7	3,0
Stanisławów	—	3,8	—	2,9	2,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,0	2,5
Tarnopol	—	3,6	—	3,0	2,5	2,7	2,6	2,6	2,8	2,2	2,5

Województwa <i>Départements</i>	Łaki — <i>Prairies</i>											
	Suche polne — <i>Ordinaires</i>				Mokre nizinne — <i>Humides</i>				Meljorowane — <i>Améliorées</i>			
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII
Polska—Pologne	2,6	2,2	2,7	2,8	3,0	2,7	2,7	2,9	3,4	3,2	3,3	3,3
Warszawa	3,2	2,9	3,2	3,2	3,1	3,2	2,9	2,8	3,9	4,0	3,4	3,8
Łódź	2,8	2,4	3,1	3,3	2,9	3,0	3,0	2,8	3,6	3,4	3,7	3,8
Kielce	2,9	2,5	3,0	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,8	3,6	3,6	4,0
Lublin	2,7	2,2	2,7	3,0	2,9	2,7	2,7	3,1	3,4	3,1	3,2	3,5
Białystok	2,9	2,5	3,0	3,2	3,2	3,0	2,7	2,6	3,5	3,3	3,3	3,6
Wilno	2,7	2,2	2,6	2,8	3,0	2,6	2,6	3,1	3,5	2,8	2,9	3,6
Nowogródek	2,3	1,9	2,6	2,9	2,7	2,4	2,7	3,1	3,3	2,0	3,5	3,5
Polesie	2,0	1,7	2,5	2,4	2,7	2,2	2,5	2,7	2,6	1,9	2,7	2,6
Wołyń	2,7	2,1	2,7	2,8	2,9	2,5	2,9	2,9	3,1	2,8	3,3	3,5
Poznań	2,8	2,5	2,6	2,3	2,7	2,8	2,9	2,7	3,5	3,4	3,4	3,1
Pomorze	2,9	2,8	2,8	2,0	2,8	3,0	2,9	2,7	3,4	3,5	3,2	2,9
Śląsk	2,9	2,5	3,1	3,0	3,2	3,1	3,1	3,3	3,3	3,2	3,4	3,5
Kraków	2,8	2,4	2,9	2,9	3,2	3,0	3,0	3,0	3,7	3,3	3,3	3,5
Lwów	2,7	2,2	2,5	3,1	3,1	2,8	2,7	3,0	3,5	3,1	3,3	3,5
Stanisławów	2,6	1,8	2,4	2,2	3,4	2,6	2,7	2,6	3,2	3,0	2,6	2,8
Tarnopol	2,4	2,0	2,3	2,7	3,1	2,5	2,7	2,9	3,3	2,7	3,1	3,5

Województwa <i>Départements</i>	Pastwiska — <i>Pâturages</i>											
	Naturalne — <i>Naturels</i>				Sztuczne wchodzące w płodozmian <i>Artificiels faisant partie de l'assolement</i>				Stale nie wchodzące w płodozmian <i>Permanents ne faisant pas partie de l'assolement</i>			
	V	VI	VII	VIII	V	VI	VII	VIII	VI	VII	VIII	
Polska—Pologne	2,7	2,3	2,6	2,8	3,1	2,6	2,8	3,1	2,3	2,5	2,8	
Warszawa	2,9	2,8	3,0	3,0	3,4	3,2	3,4	3,5	2,7	2,9	2,9	
Łódź	2,8	2,4	3,0	3,0	3,3	2,9	3,3	3,3	2,4	2,8	2,9	
Kielce	2,8	2,3	2,8	3,1	3,4	3,3	3,1	3,4	2,5	2,8	2,9	
Lublin	2,6	2,1	2,6	2,8	3,1	2,4	3,1	3,2	2,1	2,5	2,8	
Białystok	2,8	2,7	2,5	3,0	3,2	2,9	3,2	3,5	2,6	2,7	3,0	
Wilno	2,8	2,2	2,5	2,9	3,0	2,1	2,9	3,4	2,3	2,3	2,9	
Nowogródek	2,2	1,8	2,2	2,6	2,7	2,2	2,3	3,3	1,9	2,2	2,7	
Polesie	2,3	2,0	2,6	2,8	2,4	2,0	2,6	3,1	1,9	2,4	2,6	
Wołyń	2,5	2,1	2,5	2,8	2,9	2,2	2,4	3,0	2,0	2,5	2,8	
Poznań	2,7	2,4	2,4	2,1	3,1	2,8	2,7	2,4	2,4	2,5	2,2	
Pomorze	2,9	2,7	2,5	1,9	3,2	3,0	2,8	2,1	2,5	2,4	1,8	
Śląsk	3,0	2,5	3,0	3,1	3,2	2,9	2,9	3,0	3,0	3,1	3,3	
Kraków	2,8	2,3	2,8	2,8	3,3	2,8	3,2	3,1	2,3	2,7	3,0	
Lwów	2,6	2,1	2,5	2,9	3,2	2,4	2,7	3,4	2,1	2,3	3,0	
Stanisławów	2,7	2,0	2,2	2,5	2,8	2,1	2,1	2,7	2,0	2,1	2,5	
Tarnopol	2,3	1,7	2,1	2,6	2,6	2,3	2,7	3,0	1,9	2,5	2,7	

Tabl. 7. Zachwaszczenie upraw — Cultures attaquées par les mauvaises herbes.

W odsetkach.
Proportions.

Lata 1923 — 1925.
Années 1923 — 1925.

Województwa <i>Départements</i>	1923			1924			1925			
	Oset <i>Char-</i> <i>don</i>	Perz <i>Chien-</i> <i>dent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chien-</i> <i>dent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>	Oset <i>Chardon</i>	Perz <i>Chien-</i> <i>dent</i>	Ognicha <i>Ravenelle</i>	Mietlica <i>Nielle</i>
Pszenica — Froment										
Polska — Pologne	18,0	19,0	23,0	13,7	9,5	7,6	10,1	7,4	7,1	6,8
Warszawa . . .	10,0	12,2	18,8	13,1	9,7	9,2	8,0	4,8	7,3	9,6
Łódź	24,2	15,4	19,8	19,1	11,3	8,5	15,5	8,5	11,2	12,1
Kielce	19,2	13,8	27,8	14,5	11,3	7,5	8,8	6,8	7,5	6,3
Lublin	20,8	25,2	31,4	18,0	10,7	10,5	8,0	7,1	6,5	4,5
Białystok . . .	19,1	19,2	25,9	21,7	9,9	11,1	22,3	18,5	16,7	16,9
Wilno	13,2	19,8	21,5	14,0	17,8	8,9	17,0	14,3	12,7	5,7
Nowogródek . .	21,1	15,0	43,5	11,0	16,0	5,6	14,5	19,9	13,3	11,1
Polesie	17,5	26,0	22,0	9,6	12,1	6,0	13,5	13,0	9,3	17,0
Wołyń	18,0	11,0	18,0	11,2	16,8	4,3	6,8	11,6	5,6	7,5
Poznań	19,6	15,8	23,6	11,7	6,0	6,3	8,1	4,4	6,5	5,7
Pomorze	14,9	3,8	18,8	11,5	5,7	6,2	10,1	4,4	6,2	3,3
Śląsk	17,7	8,6	27,2	20,4	12,2	1,4	5,3	4,9	4,5	3,5
Kraków	24,0	14,1	22,3	14,6	10,4	7,6	10,6	7,5	7,9	6,0
Lwów	20,7	21,1	10,9	11,9	13,9	7,4	7,2	5,2	6,0	4,6
Stanisławów . .	12,2	26,6	16,0	14,8	9,4	3,2	12,3	9,3	4,8	3,8
Tarnopol	12,6	32,5	20,2	13,2	8,9	6,8	9,3	6,8	6,0	2,0
Żyto — Seigle										
Polska — Pologne	16,1	20,3	21,1	13,3	11,2	5,5	7,2	6,6	3,7	5,8
Warszawa	14,0	13,3	16,3	14,3	13,9	8,0	8,1	7,0	4,7	8,0
Łódź	24,0	31,7	19,8	16,8	17,0	7,4	11,5	8,6	5,5	8,6
Kielce	15,1	9,6	23,1	12,3	11,6	6,0	6,0	6,4	2,7	4,8
Lublin	14,4	20,6	30,7	14,9	11,2	5,2	6,3	6,4	2,9	3,1
Białystok . . .	16,4	19,2	27,9	19,0	11,5	6,6	15,6	10,5	4,0	11,6
Wilno	15,4	32,5	11,8	5,9	15,0	2,3	11,2	16,5	1,9	24,9
Nowogródek . .	18,8	47,5	30,0	14,0	14,5	3,4	9,3	18,0	7,3	14,2
Polesie	20,2	31,4	22,0	6,1	13,1	2,9	7,9	13,1	3,2	11,3
Wołyń	18,8	15,3	20,0	8,5	15,2	4,6	2,4	9,5	2,8	1,9
Poznań	17,4	16,8	22,3	12,3	8,8	4,9	7,2	4,0	3,2	5,2
Pomorze	14,2	12,7	15,6	16,5	10,1	7,3	7,9	3,8	2,1	3,5
Śląsk	9,8	8,7	24,3	14,0	11,3	3,9	2,5	6,0	1,8	1,8
Kraków	18,4	12,9	19,5	10,3	9,2	6,3	5,1	4,2	5,4	4,7
Lwów	11,4	18,8	16,7	10,5	10,5	4,1	2,7	3,1	2,0	3,0
Stanisławów . .	23,5	16,3	12,7	13,2	11,1	3,1	8,3	12,0	4,1	4,1
Tarnopol	11,0	22,7	14,0	11,2	9,2	2,8	4,0	4,6	1,9	1,6
Jęczmień — Orge										
Polska — Pologne	28,3	22,2	36,9	18,3	6,5	13,9	16,1	6,1	18,8	3,3
Warszawa	29,1	33,0	48,5	24,3	7,0	19,3	19,4	5,0	25,3	2,6
Łódź	16,0	38,0	31,2	25,3	8,4	21,6	16,8	5,2	26,4	3,4
Kielce	11,7	39,6	29,1	21,1	5,9	15,8	20,7	5,2	26,3	2,6
Lublin	33,7	48,8	30,1	20,0	6,3	15,4	13,1	5,1	16,2	3,1
Białystok . . .	30,3	47,0	34,4	25,3	8,8	20,2	27,6	10,5	24,8	4,7
Wilno	25,7	33,1	21,0	19,0	17,8	11,5	19,4	18,5	20,3	5,5
Nowogródek . .	47,5	49,5	23,1	20,1	15,2	12,6	22,6	19,0	21,2	8,2
Polesie	21,1	28,0	22,5	7,6	11,5	11,7	15,0	14,9	20,8	8,1
Wołyń	11,8	23,1	19,6	11,2	12,6	4,6	14,0	8,3	6,8	0,8
Poznań	18,2	28,4	26,6	16,3	4,3	14,8	14,0	3,5	16,2	2,9
Pomorze	3,8	33,7	40,0	16,8	4,4	10,8	20,4	3,8	16,6	1,8
Śląsk	8,7	25,4	18,9	22,8	2,3	17,4	9,9	4,9	20,3	0,7
Kraków	24,3	40,7	29,1	17,0	6,4	13,0	16,0	6,4	15,3	2,9
Lwów	17,0	23,4	19,6	12,6	5,9	9,0	10,7	4,2	14,1	3,1
Stanisławów . .	16,0	26,2	24,5	9,6	11,0	3,3	10,5	9,8	7,8	3,6
Tarnopol	35,8	34,2	24,1	17,5	6,2	6,5	14,1	6,1	13,3	1,2

Tabl. 7. Zachwaszczenie upraw (dok.).
Cultures attaquées par les mauvaises herbes (fin).

W odsetkach.
Proportions.

Lata 1923 — 1925.
Années 1923 — 1925.

Województwa Départements	1923			1924			1925			
	Oset Chardon	Perz Chien- dent	Ognicha Ravenelle	Oset Chardon	Perz Chien- dent	Ognicha Ravenelle	Oset Chardon	Perz Chien- dent	Ognicha Ravenelle	Mietlica Nielle
Owies — Avoine										
Polska — Pologne	28,4	24,9	38,3	18,2	7,4	18,0	16,5	6,9	24,4	4,0
Warszawa . . .	27,5	35,0	37,3	23,8	7,6	25,2	20,6	5,9	36,8	2,6
Łódź . . .	31,2	14,1	41,1	22,7	8,9	29,4	19,3	5,5	35,0	3,2
Kielce . . .	29,1	14,3	35,8	18,7	6,7	22,3	18,1	5,2	33,6	3,5
Lublin . . .	30,1	30,1	43,7	20,9	7,7	19,9	14,8	6,0	24,7	5,0
Białystok . . .	34,4	33,9	52,1	29,8	12,1	30,5	30,2	14,8	35,8	8,3
Wilno . . .	21,0	28,0	50,7	20,1	16,0	14,6	18,5	23,9	25,6	8,6
Nowogródek . . .	23,1	45,5	46,0	21,4	16,9	17,8	22,2	22,0	27,2	8,3
Polesie . . .	22,5	28,0	54,5	9,3	14,0	19,8	14,5	14,4	23,6	9,9
Wołyń . . .	19,6	16,3	34,2	17,0	12,9	7,6	13,6	5,5	8,4	1,2
Poznań . . .	26,6	20,3	36,9	14,9	4,3	16,0	12,1	3,5	18,9	2,9
Pomorze . . .	40,0	21,7	29,8	17,1	5,2	14,6	20,1	5,2	19,5	3,0
Śląsk . . .	18,9	8,9	36,0	23,4	3,2	27,8	18,9	5,3	39,5	0,7
Kraków . . .	29,1	30,8	35,6	16,7	7,0	16,6	18,1	14,1	25,9	4,2
Lwów . . .	19,6	17,6	44,3	16,6	6,5	11,4	11,2	3,2	19,1	3,3
Stanisławów . . .	24,5	20,2	28,7	12,9	9,1	4,6	11,0	9,9	10,1	2,6
Tarnopol . . .	24,1	27,2	30,8	16,6	8,5	7,9	11,9	4,2	13,0	2,0

W odsetkach.
Proportions.

Tabl. 8. Zarażenie upraw — Maladies des blés.

Lata 1923 — 1925.
Années 1923 — 1925.

Województwa Départements	1923				1924				1925			
	Rdza Puccinia graminis	Śnieć Tellitia	Głównia Ustilago	Sporysz Claviceps purpurea	Rdza Puccinia graminis	Śnieć Tellitia	Głównia Ustilago	Sporysz Claviceps purpurea	Rdza Puccinia graminis	Śnieć Tellitia	Głównia Ustilago	Sporysz Claviceps purpurea
Pszenica — Froment												
Polska — Pologne	17,5	19,6	10,8	1,1	11,3	9,1	3,2	1,3	7,2	8,4	3,8	1,6
Warszawa . . .	20,0	23,4	20,0	—	7,6	13,8	3,0	1,9	4,2	12,7	3,1	0,4
Łódź . . .	12,6	21,1	14,1	—	4,6	9,5	3,7	1,2	5,6	11,3	3,9	2,0
Kielce . . .	20,5	21,5	12,4	—	17,8	18,1	3,2	2,4	6,7	12,3	2,8	1,7
Lublin . . .	9,1	18,3	6,0	—	19,8	12,8	4,8	1,6	8,3	11,9	4,7	1,9
Białystok . . .	0,6	10,3	7,0	—	4,4	8,3	4,4	1,5	4,3	6,8	2,9	2,0
Wilno . . .	—	—	7,6	—	3,2	4,4	14,3	1,3	7,5	8,5	7,5	1,3
Nowogródek . . .	22,8	9,8	—	—	1,7	8,7	8,5	2,5	5,7	3,1	10,5	3,4
Polesie . . .	4,2	7,7	4,7	4,2	5,9	12,5	3,9	2,5	3,5	8,6	3,1	2,9
Wołyń . . .	24,3	8,2	25,4	3,3	3,4	12,4	14,3	1,2	3,3	11,6	10,4	1,3
Poznań . . .	9,2	7,0	6,0	0,6	2,0	4,9	1,1	1,3	4,3	5,5	2,9	0,7
Pomorze . . .	22,0	12,1	1,1	1,2	2,4	2,1	0,6	0,4	12,8	3,7	1,4	8,5
Śląsk . . .	32,5	22,5	—	—	19,3	8,3	5,1	7,0	6,7	5,6	4,9	0,7
Kraków . . .	30,4	29,1	16,8	6,7	31,0	9,4	6,1	2,3	12,2	11,7	3,4	0,5
Lwów . . .	27,6	25,5	20,4	2,0	39,4	11,4	6,0	3,1	10,7	7,4	2,5	2,5
Stanisławów . . .	21,2	15,6	11,2	—	41,9	11,5	8,5	0,4	10,0	7,7	8,8	3,4
Tarnopol . . .	31,5	31,0	11,8	—	37,6	14,9	5,3	0,3	13,3	8,4	5,2	1,9
Żyto — Seigle												
Polska — Pologne	9,8	1,8	3,7	15,2	4,7	1,7	1,0	7,1	2,5	1,3	1,3	4,7
Warszawa . . .	7,8	—	6,6	17,2	12,1	2,9	1,1	8,9	2,8	0,7	0,4	5,1
Łódź . . .	6,1	—	1,1	9,8	2,3	2,0	0,2	12,5	2,4	1,1	1,2	6,4
Kielce . . .	18,4	4,8	—	11,3	8,9	3,3	2,2	14,3	4,7	2,3	1,8	6,8
Lublin . . .	11,1	1,3	0,6	15,4	10,5	1,4	2,4	9,7	3,4	2,3	2,5	7,7
Białystok . . .	1,8	—	—	7,9	4,2	1,1	1,0	5,0	3,3	0,9	1,1	6,0
Wilno . . .	4,1	—	0,6	1,5	3,7	4,6	2,7	6,3	2,1	1,5	1,5	9,3
Nowogródek . . .	4,4	1,7	—	9,9	0,7	1,1	1,1	7,2	4,0	2,6	4,1	8,8
Polesie . . .	7,9	—	0,6	13,8	7,9	2,9	1,5	5,6	2,2	1,0	1,1	4,2
Wołyń . . .	17,5	5,0	20,0	16,0	4,1	6,5	4,5	6,9	2,0	0,4	0,4	3,5
Poznań . . .	7,1	0,5	3,7	7,2	1,7	2,1	0,8	2,8	1,0	0,7	0,5	1,3

Tabl. 8. Zarażenie upraw (dok.) — Maladies des blés (fin).

W odsetkach.

Lata 1923—1925.

Proportions.

Années 1923—1925.

Województwa <i>Départements</i>	1923				1924				1925			
	Rdza <i>Puccinia graminis</i>	Śnieć <i>Tellitia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>	Rdza <i>Puccinia graminis</i>	Śnieć <i>Tellitia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>	Rdza <i>Puccinia graminis</i>	Śnieć <i>Tellitia</i>	Głownia <i>Ustilago</i>	Sporysz <i>Claviceps purpurea</i>
Pomorze	19,7	—	—	—	2,1	0,2	0,8	1,3	2,3	0,4	0,5	1,3
Śląsk	3,3	2,5	30,0	6,0	4,9	1,3	—	4,0	1,4	0,7	1,1	3,2
Kraków	5,0	5,0	30,0	21,1	3,7	0,9	1,2	17,9	1,7	1,7	1,3	7,2
Lwów	9,0	—	16,2	27,4	8,5	1,3	0,7	17,6	3,4	0,7	0,6	5,2
Stanisławów	2,2	16,0	19,8	21,3	14,9	2,5	0,7	11,6	1,0	0,7	2,7	7,0
Tarnopol	35,6	30,0	—	22,1	6,3	2,7	2,1	6,8	3,0	0,9	2,2	3,8
Jęczmień — Orge												
Polska — Pologne	7,2	5,3	9,5	1,3	6,0	2,2	1,7	1,0	4,5	1,7	2,5	1,2
Warszawa	7,2	2,7	8,9	—	8,9	2,7	2,6	2,2	5,6	0,9	2,2	0,5
Łódź	1,4	1,1	10,6	—	1,3	1,6	1,3	2,1	4,1	0,7	2,8	1,2
Kielce	5,8	7,9	12,2	—	10,4	3,4	4,1	1,6	6,2	1,8	3,5	1,4
Lublin	6,3	4,9	5,4	—	11,1	1,9	3,4	0,7	4,8	3,1	3,0	0,7
Białystok	1,1	7,0	9,1	—	4,3	6,0	2,8	2,2	4,1	1,7	1,8	0,8
Wilno	—	4,1	4,0	—	2,8	3,0	3,5	1,4	7,1	6,2	8,9	4,2
Nowogródek	9,9	9,9	1,7	—	1,5	5,7	6,1	3,1	2,9	2,4	8,3	2,6
Polesie	1,6	1,2	4,2	3,6	5,2	6,2	1,1	1,8	1,9	1,4	1,1	1,6
Wołyń	20,0	7,5	45,0	—	3,2	8,4	7,9	2,0	0,8	1,7	1,7	0,4
Poznań	8,8	1,5	1,0	—	1,3	1,0	0,3	0,9	4,3	1,5	1,4	0,6
Pomorze	2,7	2,2	1,2	—	1,0	1,0	0,6	0,2	4,7	1,5	1,0	0,3
Śląsk	30,0	20,0	—	—	4,9	1,3	0,7	—	2,1	1,4	5,3	0,4
Kraków	13,6	8,3	11,0	19,8	11,7	3,5	0,9	0,1	6,2	3,8	4,9	1,2
Lwów	23,1	11,0	18,2	11,9	17,6	1,9	7,7	2,8	4,4	2,0	1,4	2,0
Stanisławów	—	14,0	—	—	20,7	8,4	6,3	0,6	4,6	2,8	3,3	0,9
Tarnopol	14,0	16,0	37,1	—	29,0	3,0	3,3	0,5	6,4	1,7	5,2	0,7
Owies — Avoine												
Polska — Pologne	10,0	7,8	11,8	0,6	7,7	2,1	2,1	0,9	3,9	2,3	3,0	1,2
Warszawa	16,2	2,5	13,5	—	13,9	2,6	2,1	2,1	5,5	1,3	1,4	1,0
Łódź	11,3	2,7	11,3	—	2,5	0,5	1,3	1,2	2,7	2,0	3,0	1,3
Kielce	20,5	18,2	16,5	—	11,8	3,4	6,3	1,5	5,4	2,5	4,1	1,4
Lublin	14,0	4,5	7,1	—	23,0	2,5	3,2	0,6	3,6	1,9	2,7	1,5
Białystok	4,9	7,1	0,6	—	18,6	2,4	1,8	1,9	7,2	3,0	2,7	2,1
Wilno	4,0	7,1	—	—	6,9	3,0	1,2	0,6	10,4	6,5	4,2	4,2
Nowogródek	9,9	2,9	2,9	—	4,9	7,7	4,5	2,8	7,8	3,5	10,8	3,8
Polesie	1,8	3,6	4,5	3,6	5,2	4,4	2,3	2,8	2,6	1,3	1,4	1,8
Wołyń	14,7	6,7	15,6	—	10,3	6,9	4,9	3,2	2,8	0,8	4,1	0,8
Poznań	6,4	3,5	4,7	—	1,0	1,0	0,3	0,7	1,6	1,5	1,4	0,6
Pomorze	2,7	—	—	—	0,5	0,8	0,5	0,1	1,9	1,4	0,7	0,2
Śląsk	21,0	16,3	30,0	—	1,2	14,3	1,2	0,6	1,4	2,5	5,3	0,7
Kraków	2,5	17,6	13,3	—	4,7	3,3	5,2	0,1	3,6	5,5	6,0	0,6
Lwów	19,5	23,6	24,4	—	19,2	3,6	7,4	2,8	4,0	2,3	3,0	1,2
Stanisławów	8,0	20,0	28,6	—	25,2	2,8	1,8	0,5	4,9	2,5	3,5	2,2
Tarnopol	21,0	26,0	38,7	—	34,0	4,3	6,3	0,2	8,5	2,0	5,8	0,7

Tabl. 9. Zachwaszczenie koniczyny.
Parasites du trèfle.

Województwa <i>Départements</i>	Zachwaszczenie kianką <i>Cuscuta</i>	
	1924	1925
Polska — Pologne	9,6	9,3
Warszawa	15,3	11,0
Łódź	10,1	11,9
Kielce	8,7	11,5
Lublin	13,8	12,5
Białystok	9,8	6,5
Wilno	3,9	40,6
Nowogródek	4,3	7,4
Polesie	6,2	9,1
Wołyń	12,1	12,7
Poznań	6,0	5,9
Pomorze	6,1	7,8
Śląsk	12,6	2,1
Kraków	11,8	16,7
Lwów	10,6	8,4
Stanisławów	22,4	12,9
Tarnopol	11,2	8,2

Tabl. 10. Zarażenie ziemniaków.
Maladies des pommes de terre.

Województwa <i>Départements</i>	Zarażenie ziemniaków <i>Maladies des pommes de terre</i>		
	1923	1924	1925
Polska — Pologne	9,8	3,5	5,5
Warszawa	3,6	2,6	4,2
Łódź	14,8	3,1	1,7
Kielce	8,1	3,3	10,1
Lublin	1,7	2,6	3,7
Białystok	0,5	0,6	5,7
Wilno	3,0	6,5	6,0
Nowogródek	1,1	1,9	3,0
Polesie	1,3	3,4	2,5
Wołyń	24,8	5,9	12,9
Poznań	17,8	4,2	5,3
Pomorze	3,0	2,1	2,9
Śląsk	37,1	9,5	6,0
Kraków	13,5	6,7	16,2
Lwów	4,0	1,9	6,8
Stanisławów	18,9	2,6	3,7
Tarnopol	24,7	0,2	0,8

Tabl. 11. Temperatura powietrza i opady — Températures et eaux tombées.

Rok 1924/1925.

Année 1924/1925.

Stacje <i>Stations météorologiques</i>	1924				1925							
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Przeciętna miesięczna temperatura powietrza w °C — Température moyenne mensuelle en °C												
Nowy Port (W. m. Gdańsk)	14,6	9,4	3,6	0,2	2,7	3,5	1,5	6,6	12,9	13,8	18,6	17,3
Bydgoszcz	14,5	.	2,2	-0,7	1,6	3,7	1,3	.	15,9	.	19,5	17,9
Ciechocinek (Nieszawa)	14,7	9,2	2,2	-1,1	1,7	3,9	1,1	8,4	16,2	14,9	19,2	17,7
Poznań	14,7	9,4	2,3	1,0	1,9	3,9	1,4	8,5	16,0	15,1	19,5	17,7
Łódź	15,0	8,6	1,6	-0,7	1,4	3,1	0,9	8,6	15,9	14,1	18,5	16,9
Kalisz	14,5	8,7	1,9	-1,7	2,0	3,9	1,1	8,3	15,4	14,4	18,3	16,7
Białystok	14,3	7,6	1,6	-3,1	0,5	2,0	0,1	7,9	15,9	13,9	19,1	16,9
Warszawa	15,0	.	2,1	-1,8	1,3	3,5	1,2	.	16,0	14,6	18,8	17,3
Radom	15,1	8,8	1,5	-0,9	1,3	3,7	0,8	8,1	15,5	14,2	18,2	16,7
Kraków	15,9	9,1	1,6	-0,7	1,4	4,5	2,2	9,2	15,7	14,9	18,6	17,4
Tarnów	15,3	9,7	2,5	-0,1	1,3	5,1	2,9	9,2	15,6	14,8	21,4	.
Lwów	16,5	9,1	0,6	-1,4	0,4	3,4	1,6	.	15,9	14,4	18,8	16,6
Kołomyja	16,4	8,1	0,2	-4,1	0,5	2,5	0,7	8,7	15,1	14,4	18,6	17,4
Kiwerce (Łuck)	16,0	8,4	0,8	3,5	0,1	2,2	0,7	7,7	16,8	13,9	19,2	16,9
Wilno	14,1	8,0	1,7	-2,4	0,3	1,3	-0,8	7,7	15,5	13,7	19,1	15,7
Miesięczna suma opadów w mm — Quantité mensuelle des eaux tombées en mm												
Nowy Port (W. m. Gdańsk)	55	43	16	10	11	11	19	51	29	90	18	90
Bydgoszcz	112	45	19	9	23	20	27	42	23	57	58	65
Ciechocinek (Nieszawa)	77	69	17	14	22	16	.	40	39	.	55	79
Poznań	98	23	16	11	28	31	29	26	9	24	44	69
Łódź	73	32	21	22	28	20	.	35	13	118	175	149
Kalisz	65	28	29	.	36	24	25	.	17	62	87	153
Białystok	17	19	15	9	32	24	22	.	28	76	34	.
Wądołki Borowe (Łomża)	.	10	27	.	29	20	37	.	23	142	52	131
Warszawa	65	24	23	17	27	24	27	38	31	143	65	149
Radom	31	30	28	18	28	21	.	.	28	.	93	174
Kraków	64	19	47	11	36	12	35	27	51	292	116	144
Tarnów	75	14	32	8	23	12	38	28	36	141	151	116
Lublin	19	11	.	.	26	32	34	40	28	78	92	111
Przegaliny (Radzyń)	78	31	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.
Lwów	26	17	28	11	16	20	26	37	53	131	46	127
Kołomyja	46	.	15	.	9	47	36	29	.	172	100	106
Kiwerce (Łuck)	70	22	16	13	23	17	29	26	.	141	42	141
Wilno	12	17	26	18	45	34	33	40	38	135	60	135