1821 – 1822 D 1

Copia

Poznań d 5 Stycznia 1821.

Skarga windikacyjna

Dominii Kurnik i Bnin Powoda

w/p

Dominium Zaniemyśl Pozwanemu [o drogę]

Wyrokiem kompromissoryalnym tu w Wypisie dowodnym załączonym z napisem

Actum in Castro Posnaniensi Feria Quinta in Castro Festi Sti Matei Apostoli et Evangelistae Ao Dni 1740.

w do Granic między Teofilą z Działyńskich o wdowiałą Szołdrską Dóbr Kurnika, Bnina Błażejowa, Cmonia, Zwoli, Bonowna y innych Dziedziczką z iedney, a Mateuszem Bnińskim Dóbr Jezior y Zaniemyśla Dziedzicem z drugiey Strony pomiędzy innemi przysądzona została na własność część boru nazwana Kowalka Wdowie Szołdrskiey temi słowy

„ Sylvamq totam et integram Kowalka non cupatam ab altera parte lau-
„ situatam et jacentem in pacifica
„ possessione et usu Magnificae Szołdrskae
„ Capitanea Lanciciensis permanere
„ debere declarat, proveniendo vero ad
„ determinum banii praefati ad [illegible]
„ de tam eodem per paludem [illegible]
„ judicium pro termino [illegible]

„ fossam praefatam prout partes utraeq;
„ judicialiter agnoverunt esse declarat.
W skutek takowego wyroku też rozgranicze
nie sypaniem kopców y przez naciosy na
stąpiło. Już w roku 1576. Dokumentem Dzia
łowym między familyą Wrzesinskich tu
także w Extrakcie załączonym z napisem.
„ Actum in Castro Posnaniensi feria se
„ cunda post festum Sancti Joannis
„ Baptistae proxima Ao Dni 1576.
wspomniono ateyże Kowalce, którą tak o
kreslono.
„ Bór nayprzód rzekący Kowalka tak
„ iako sam w sobie iest począwszy od przer
„ wy Lekienka Jeziora aż do znaków Lu
„ cinskich podle boru wielkiego temi
„ znaki iako ciosami iest oznaczono
„ do Jeziora rzeczonego Lekienka fa
„ milyi Panom Wrzesinskim się
„ dostało.
Pomimo tego zaś, że stósownie do powyż
szych Dokumentów mieści Kowalka zwa
na przy Mieście Zaniemyslu położone iuż
od roku 1740 własnością było Dominii Kur
nik to iednak poźniey nowy o to począł się
spór, iak załączone tu decretum campe
stre.

„ Actum in Pyzdry die 26 Mensis Aprilis
„ Ao Dni 1790 okazuie
W tymże Dekrecie iuż z Strony Dominii
Kurnik okrysleniе Kowalki następnem
sposobem nastąpiło.
„ extensionem autem Silvae seu bora
„ Kowalka decreti compromissoriali pro
„ se Illustris Magnificae Principali
„ ssae a Bonis Feziora ut repulat se
„ juncta demonstrando de monte Trenna
„ Gora in ductum sui descendit et ob.
„ veniens silvestre viaculum prome.
„ tam Sylvam Kowalka segregante
„ assumpsit eodemque viaculo ad pla.
„ gam eudem talem usque ad sco.
„ pulum parientalem evidentem
„ Bona Luciny et Feziora minus ut
„ narrat devidentem progrediens et
„ ab hoc scopulo in aliud vinculum
„ versus, plagam arigentalem intrans
„ eodem tertio viaculo, silvestri ad
„ Oppidum Zaniemysl tendente se
„ se promovens superficiem stagni
„ vetusti supra explanati quot sit
„ locus Lekienko nominatus asserti
„ advenit et medietate stagni currens

„ constitutae per se Triangularitati
„ se se approximavit, et intra hanc
„ sui a monte Trenna Góra circum
„ equitationem incisionibus et an-
„ tiquionibus reperibilibus prae-
„ ostensis Sylvam seuborram Ko-
„ walka divisionibus haeredum vil-
„ lae Jeziora minus explanatam
„ et descriptam se se extendere ac
„ incisionibus divisario praefato
„ specificatis circum ductum esse
„ vigoreque decreti compromissoria-
„ lis Anni 1740 Illustris Magni-
„ ficae Principalissae competere
„ explicavit.

Gdy przeciwko takowemu Dukcie JW. Hrabia Jaraczewski protestował, więc w ciągu tegoż Processu granicznego na Instancyą tak iedney iako y drugiey Strony w roku 1790 i 1791. Swiadkowie wysłuchani zostali.

Zeznanie ich pomiędzy innemi było co do Interessu obecnego następne. W Aktach daty 22. Listopada 1790 y 3 Pazdziernika 1791. tu załączonem w wypisie dowodnem y które pozwane Dominium

samo posiada, zeznali Swiadkowie z
Strony Dominii Zaniemyslu pedani.
1. Uczciwy Wawrzeniec Jędrzejewski z Zanie-
mysla bo lat stary.
ad 1. Idąc od Trubney /: zapewne Trumney
" Gory ku Zaniemyslowi po prawey
" ręce drogi iest grunt y bor Zwalski,
" a po lewey ręce czyli stronie teyże
" Drogi iest bor y las Jeziorki do Jezior
" małych zdawna dawnosci należący
" y spokoynie posiadany, który nie ma
" żadnego nazwiska y nie miał nigdy,
" ani się zwał Kowalką.
ad 2. Ten Gaik sosnowy, który ieszcze stoi
" blisko Jeziora pamiętam, iż do wsi
" Jezior za Sp. Poninskiego należał
" przez Borowych z Jezior był strze-
" żony y ogarniany pod samo Jezioro
" nie miał żadnego nazwiska y nie
" ma, łączka nad nim wprost Jezio-
" ra będąca także zeznaię, iż do Jezio-
" ra należała, dopiero Borek po Smier-
" ci Sp Poninskiego do Kurnika przy-
" właszczono, czyli Holendry Zwolskie-
" go przywłaszczyły, a niżinę przed Gai-
" kiem czyli błocko, niedawno z Krzow

„ wyczyscili y tąkę od kilku lat zro
„ bili y tę która iest nad Gaikiem
wprost Jeziora łączkę niedawno zaięli
3. Szczepan Rybak z Zaniemysla 70 lat stary
2. Szymon Borowy z Jezior 70 lat stary
4. Adam Marcinkowski z Zaniemysla 40
lat stary, to samo co pierwszy Swiadek
zeznali dodaiąc, iż ostatnio wspomnio-
ny Gaik zawsze z Strony Jezior był
strzeżony.
W roku 1791 wysłuchany także z Strony
Jezior czyli Zaniemysla.
5. Joannes Lipka Gbur z Jezior 42 lat stary
ad 1. Nie wiem iak się bór zowie po tey y
drugiey idąc do Trenney góry stronie
ad 9. Ten sam borek blisko Jeziora stoiący
zawsze nazywano y nazywaią Ko-
walką, ale do Jezior należał y był strze
żony, ale iest przez wyrudowanie
y przez rozszerzenie plusy przyległey
zmnieyszony. Swiadkowie zaś z Strony
Szołdrskiego podani zeznali stósow
nie do Aktu Daty 6 Października 1791
tu załączonego co następuie
1. Walenty Kusprzak z Dąbrowa 60 lat stary.
ad 17 18. Pamiętam Bór na tem mieyscu, gdzie sto
lędrzy Jeziorskie osadzone, Dembiną zmie
szany. Ten bór iak tylko ta nastałem na

zywa się Kowalką y ten las, który iest po
prawey Stronie drogi idąc od Zaniemysla
do Trenney Góry rowniez nazywa się Ko-
walką, aż pod znaki Lecinskie. Ten zas
Kawałek Borku, który ieszcze stoi w koń-
cu Jeziora nazywa się Borucin. Pamię-
tam ten Borek większy za moiey pamięci
wyrudowany wągnął się w ciąż nad dro-
gą bitą.

2. Swiadek Antoni Siepiela z Węgierek 50
lat stary.

ad 17. Jak ten Bór y las na którym Holędry
Jeziorskie lokowane, iako y w końcu
ich rol następny las Jeziorski zaw-
sze nazywaią Kowalką. Ten zaś
Kawałek boru, który iest w końcu Je-
ziora, iak się zowie nie wiem, y tu
gdzie Holędry Zwolskie lokowane pa-
miętam bór gęsty, chodziłem do niego,
aby miał nazwisko nie wiem y nie
słyszałem.

3. Trzeci Swiadek Tobias Kinz z Zwolskich Olę-
drów 63 lat stary.

4. rowniez y czwarty Swiadek Joannes Rosina
z Zwolskich Hollędrów 90 lat stary to samo
zeznali.

5. Piąty Swiadek Jerzy Chanipel z Zwolskich
Olędrów 32 lat stary zeznał.

ad 17-18. Z Młodości od Rodziców moich y in-
nych starych ludzi słyszałem, iż ten Bór
y las na którym Olędry Jeziorskie loko-
wane y dalszy w końcu ról ich nad dro-
gą bitą aż do Trenney Góry zowie się y
zwał się z dawności Kowalka, ale naszerz
iak daleko się to nazwisko Kowalka
rozciąga, nie wiem, zgoła nie wiem, tyl-
ko o Kowalce y o tem iż pod drogą
bitą granica nasza rozciąga się.
Z tychże więc Dokumentów następna wy-
nika Konkluzya uczynkowa y prawna.
1. że prawo własności mieysca Kowalki iuż
w 1740 wyrokiem Kompromissionalskim
Dziedzicowi Dóbr Kurnika y Bnina
został przysądzonym.
2. że wprawdzie poźniey Dominium Za-
niemysl znaydowało się w Possessyi
tegoż mieysca. Jednak że takowa Po-
ssessya nabycia z Strony Dominii
Zaniemysla za sobą pociągać nie
może, iuż dlatego, że z pewnością
wiedzieć nie można iak dawno
przed zaczęciem Processu w roku
1790. Pozwane Dominium było
w Possessyi, a zatem ieżeli przed ro-
kiem 1790 preskrypcya ukończoną

nie była, poźniey dokończoną bydź nie
mogła, gdy Proces w roku 1790. zaczę
ty a teraz dnia 19 Września 1819. przez
zaniesienie czyli zameldowanie Skar
gi odnowiony, takowe zadawnienie
przerwał. Pomimo tego Possessya
ta sprzeciwiała się wyraźney Osno
wie Dokumentu z r 1740. a zatem
była bez Tytułu prawnego y w złey
wierze rozpoczętą y kontynuowaną
bez dobrey wiary zaś żadna uskut
eczniona bydź nie może preskryp
cya podług prawa Rzymskie
go dawniey w Polszcze ważne
go y Prawa Pruskiego.

„In usu capione adesse debet bona
„fides id est justa opinio possi
„det quavis rem alienam lan
„quam suam eganantur et jus
„tus titulus qui cognoscitur et
„ducebus et sit ad transferendum
„dominium habiles et venis Boch
„merii introductio in justi ges
„torum Tit XII T III. § 9 11.

„Ist die Sache zu der Verjährung der
„kurzen Zeit unfähig, oder fehlt dem

W skutek tego więc windykuie Dominium
karnik toż mieysce Kowalka składaiące
się z znaczney części boni y lasu, po
części wyrudowanego niedaleko Jeziora
Zaniemyslskiego położonego opisuiąc
Dukt swóy stósownie do Protokołu przez
Deputowanego Przez. Sądu Ziemiańskiego
Wo Elsner w dniu 6. Października 1820.
sporządzonego tu w wypisie załączonego
w następnym sposobie

Terminum bierze w punkcie A na
Mappie rzeczoney oznaczonym, gdzie
droga do Woli idąca rozdziela się na
dwie drogi. Na rożności tam nie masz.
Owszem z tamtąd granica nie sporna
Dziedzin Powodów y Pozwanych ciągnie
się ku Jezierze Zaniemyslskim y prze
szedłszy do Jeziora ciągnie się aż do rzeki
Warty, gdzie dopiero Granica Dóbr Or
kowa schodzi, odległość nieróżności teyże
wynosi więcey nad ćwierci mili, dla
tego też na Mappie nie zostaie oznaczona
Od Punktu A Powodowie prowadzą
Dukt swóy przez łąkę y Olszynę w pro
stey linii do Punktu B. gdzie droga
z Szremu do Zaniemysla idzie, Holen
dry Jeziorkę na lewey Stronie zostaią.

Od B. prowadzą Dukta na samey drodze
przez C. aż do punktu G. gdzie znayduie
się narożność trzech Dziedzin, Zwolna, Za-
niemysla y Lucin. Na prawey teyże linii
przez Bór widać Jeziora, które nazywaią
Lekienko. Przy punkcie G znayduie się
kopiec ieden. Od tegoż punktu na lewey idąc
zaczyna się ściana między Zwolnem, Lu-
cinami i Mechlinem, która w prawo pro-
stey linii ciągnie się drogą naywięcey środ-
kiem Dembiny aż do punktu I. z tamtąd
zaś w lewą obróciwszy się przez samą Dę-
binę Brzezinę Olszynę dróżką dosyć
znaczną, idzie do punktu D. od punktu G.
do punktu I. znayduią się 4 kopce znacz-
ne włącznie te, które są w tychże punk-
tach tak zwane Lucinskie znaki. Od
punktu I. zaś do punktu E. nie masz ża-
dnego. W punkcie E. pod pagórkiem Tren-
ną Górą zwanym, ściana między Zwolnem
Mechlinem, po prawey daley idzie przez
Trenną górę drogą do Dąbrowa idącą.
Z tego samego punktu ciągnie się li-
nia possessoryina dzisieysza między
Dziedzinami Zwolno Zaniemysl aż
do punktu A. drogą w początku przez

Bor przechodzącą, potem zaś nad rolami Holędrów Zwolinskich idącą. Linia od G. C. B. A więc ma bydź granica Zwolna z Zaniemyslem.

Zważaiąc okryslenie tegoż mieysca Kowalki nastąpione w Dokumentach wyżey rzeczonych bynaymniey orzetelności wyżey rzeczonego Duktu powątpiewać nie można. Dokument daty 1740 wspomniono, że rów od Jeziora idący, granicę Kowalki stanowić ma, a Dokument r. 1576. mówi, iż Granica od Jeziora Lekunka zwanego aż do Lucienskich Znaków ciągnąć się ma. Takim sposobem więc dowiedzioną została granica w punktach wyżey wspomnionych A. B. C. G. Reszta Duktu iest nie sporna y dowodu nie potrzebuie.

Na dowód zaś, iako Nomenklatury Trenna Góra, Lucinskie znaki, Lekienko dzisieyszego dnia tam ieszcze znayduią się, na Mappie są oznaczone, yże mieysce Kowalki dziś ieszcze przyimuie się w granicach wyżey opisanych, podaią się na Swiadków

1. Jerzy Hampel Okupnik Zwolskich Olędrów

2. Bartłomiey Ratayczak czyli Ratayski
były Borowy przy tymże zamieszkały
w Zwolskich Olędrach.
3. Jan Wittwer w Korzeniewie pod Ka-
liszem zamieszkały.
Wypaża się przytem, iż Bartłomiey
Ratayczak iuż d. 31. Stycznia 1820 r.
in perpetuam rei memoriam na Instan-
cyą Powodów został słuchanym, lecz
w podaniu Duktów iak poźniey sam
się prywatnie przyznał, omylił się,
gdy takowy tylko okazał z opuszcze-
niem linii ad C do G. F. D. prosto do
C. drogą do D. przy powtórnem onegoż
wysłuchaniu omyłka ta sprostowaną
Dukt okazany zostanie, iak tu wyżey
iest podany. Dodadź tu ieszcze należy,
iż lubo co do oznaczenia mieysca Ko-
walki Swiadkowie wyżey wyrażeni
z Strony Zaniemyśla wysłuchani róż-
nią się tem, iż ciż podaią iako sporne
mieysce nie nazywa się Kowalka co
Swiadkowie z Strony Kurnika po-
dani przeciwnie twierdzą, to iednak
zeznanie ostatnie rzeczonych Swiad-
ków przez to tem mniey stracić
może nawierze, gdyż ani affirma-
tivum

tiwam, drudzy zas Swiadkowie nega
tiwam zeznaią, mychże zeznanie też
iuż dla tego na żadną zasługiwać
nie może wiarę, gdyż sprzeciwia się
wyraźney osnowie wyżey rzeczonych
Dokumentów.
Stósownie do takowego rzeczy y pra
wa wywodu więc odwołuiąc się
ieszcze na §. 223. 229. Tit. VII Część I PPP.
podług których nierzetelny Posiedzi
ciel Dziedzicowi dochody pobierane,
ile które pobierane bydź mogły wy
nadgrodzić winien.
Wnoszę więc Imieniem Dominium
Kurnika.
1 aby Granica między Zwolskiem
y Zaniemyslem w linii na Map
pie tu załączoney literami A. C.
G. J. oznaczoney została ustanowio
ną y.
2. W skutek tego las y Bór poczęści
wyrudowanym, tak zwany Kowal
ka między linią A. B. C. G. J. D. E. A.
tu na Mappie oznaczony prawem
własności Dominium Kurnik zo
stał przysądzony. a
3. Dalszey konsekwencyi Dominium

Zaniemyśl w Osobie JW Jaraczewskiego
Str iako Dziedzica do niezwłocznego
onegoż Powodom wydania cum fruc
tibus perceptis et percipiendis, rów
nież iako y
4. po na ponoszenie ninieyszey Sprawy
kosztów osądzonym został.
Ku moiey legitymacyi iako Plenipo
tent powodowanego Dominium
złożę poźniey Plenipotencyą.
Dla kommunikowania Stronie
przeciwney składam wypis Skargi
y Annexów.
Dodaię ieszcze iż K. S. WJ Meyer Ple
nipotentem iest JW Jaraczewskiego
któremu pozew do Pozwanego wrę
czonym bydź może

Hoyer

Actum in Castro Posnaniensi Feria Quinta in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli et Evangelistae Anno Domini Millesimo Septingentesimo Quadragesimo.

Ad Officium et Acta praesentia Castrensia Posnaniensia personaliter veniens Generosus Joannes Guzowski Regens Castrensis Nadensis obtulit Officio praesenti ad Acticandum et Actis hisce in suo Originali insuendum, ac in Eisdem relinquendum Decretum super Arbitrale inter Partes infrascriptas in fundo Bonorum infra nominandorum prolatum manibus Illustris et Magnificorum Super Arbitri et Arbitrorum subscriptum Sanum Salvum, Cujus tenor talis.

Actum in loco angulari inter Bona Błażejewo Cmon Magnificae Theophilae de Dziatyńskie Stołdrska Capitaneae Lanciciciensis et Bona Jeziora Magnifici Poninski Capitanei Babimostensis et Bona Kaleie Collegii Posnaniensis Societatis JESU Haereditaria Feria Tertia ante Festum Nativitatis Gloriosissimae Virginis Mariae proxima Anno Domini Millesimo Septingentesimo

ptingentesimo Quadragesimo, Coram Illustri et Magnifico Stephano Garczynski Castellano Calissiensi Superarbitro et Magnificis Adamo Kołaczkowski Succamerario Calissiensi et Mathia Zakrzewski Castellanido Santocensi, ex Parte Magnifici Poninski Capitanei Babimostensis, Magnifico Melchiore Kalsztyn Stolnicki Vexillifero Palatinatus Culmensis, Jacobo Ulatowski Notario Castrensi Nadensi, ex Parte Magnificae Theophilae de Działynskie Stołdrska Capitaneae Lanciciensis Arbitris in praesentia Magnificorum ac Generosorum Rudolphi Garczynski Castellano Calissiensi, Admodum Reverendi Przanowski Rectoris Collegii Societatis JESU Joannis Stuszczewski, Antonii Zalewski Michaelis Bonna, Josephi Palczewski, Joannis Smogorzewski, Andreae Moszczenski Victoris Koszutski, tum et Aliorum quamplurimorum ad hunc Actum Congregatorum nec non Honesti Sigismundi Maliszka de Oppido Kurnik Ministerialis Regni Generalis Actum praesentem Acclamantis. —

In termino hodierno vigore Compromissi inter Partes, videlicet Magnificam Theophilam de Działynskie Stołdrska Capitaneam Lanciciensem

ciciensem, olim Magnifici Stephani Siołdrski Capitanei Lanciciensis Consortem derelictam Viduam Bonorum Kurnika, Bnina, Błażejewa, Cmonia, Zwoli, Borucina, et aliorum eo pertinentium Haeredissam ab Una, et Magnificum Mathiam Poninski Capitaneum Babimostensem Bonorum Jeziory Niezamysl et aliorum eo spectantium Haeredem Parte ab altera Posnania sub securitate Judiciorum Castrensium Posnaniensium pro tunc Celebrantium, Die Quarta mensis Septembris Anno proxime elapso Millesimo Septingentesimo Trigesimo Nono Conscripti manibusque Partium subscripti, ac Actis Eisdem Castrensibus Posnaniensibus Feria Sexta post Festum Sancti Aegidii Abbatis proxima Anno Eodem roborati; Quo mediante Partes utraque, Sistendo Ulteriorem Processum tam in Causa fundi Controversi inter Bona praefata Jeziory, Błażejewo, Cmon tum et Niezamysle, Kępa, Lubonice, Zwola, Borucino, quam et in Causa facti; Illustrem et Magnificum Stephanum Garczynski Castellanum Calissiensem in Superarbitrum, una cum Bonis et utraque Parte Arbitris sibi elegerunt, quorum finali disjudicationi

tioni in omnibus tam fundi quam et facti ex quocunque fonte promanantibus pretensioni: bus se se submiserunt data Eidem Illustri Su: perarbitro cum Magnificis Arbitris potestate novos Scopulos inter Bona prefata erigere, in: veteratos restaurare et si opus fuerit reserare eorumque in Omnibus Cathegoriis disjudica: tioni acquiescere Compromisso Eodem in se fusius enarrante, In diem hodiernam juxta prefixionem per Illustrem Magnificum Super arbitrum temporis incidenti et provenienti. — Judicium presens fundata sua per supra scri: ptum Ministerialem Regni Generalem Juris: dictione, Partes ad Comparendum acclamare fecit, Et quidem Actorea et Citata, Magnifica Theophila de Dziadynski Stołdrska Capitanea Lanciciensis, Olim Magnifici Stephani Stołdrski Capitanei Lanciciensis Consorte derelicta Vidua personaliter, Citata et Actorea Magnifico Ma: thia Poninski Capitaneo Babimostensis itidem personaliter; Judicium partibus in Causa presenti experiri mandat in experimento Con: troversiis Partium, utrarumque in et pro Con: tra inductis et exauditis, suspenso toto nego:

tio.

tio ad revisionem ductuum condescendit; Et quidem primo, Magnificae Stołdrska Capitaneae Lanciciensis ductum suum expedire demandat, post quos per Partem utramque expeditos et per Judicium praesens Compromissoriale diligenti trutina et magna deliberatione revisos ductus, — Judicium ante omnia, quoniam ex ductibus sufficienter informari nequit, in supplementum Causae et Sufficientiorem Judicij sui informationem necessariam esse inquisitionem Juratoriam per Partes utrasque expediendam, et additur Partibus utrisque Ministerialis Regni Generalis ad pronuntiandam Juramenti Rotham, super incorruptionem et nullo modo appretiatorum Testium, quod Juramentum Partes utraque, flexis genibus ad Imaginem Crucifixi Domini Nostri JESU Christi praestiterunt, post quod praestitum Testes tam in Causa Juris, quam in Causa facti, inducere mandat, idque in instanti. Tandem induxerunt et eduxerunt, inquisitionesque Easdem Coram Judicio suo reposuerunt. — Judicium resolvendo suspensionem per sententiam Judicii sui factam ad lectionem earundem inquisitionum condescendit, quibus lectis et matura

deliberatione

deliberatione per omnes Circumstantias per:
pensis. Quoniam Judicio suo tam ex re Oculis
subjecta quam ex inquisitionibus, evidenter de:
ductum est, Subditos et incolas Bonorum Jeziory
et Jaszkowo et praesertim laboriosum Tomek
et Fratrem Ejus Lapidem Magnum Bona
Jeziory, Błażejewo, et Kałcie acialiter disli:
mitantem per insolentiam sine scitu et manda:
to Magnifici Poninski Capitanei Babimosten:
sis Domini sui ex loco movisse; Proinde Judicium
ut caeteri à similibus arceantur, punibiles Eosdem
Laboriosos Tomek et Fratrem Ejus et quemlibet
Eorum in loco Circa lapidem eundem pro prae:
misso causa et insolentia Triginta fustibus per
duos Ministeriales castigandos esse sententiat
idque in instanti. Nihilominus Judicium
Lapidem Eundem in locum Antiquum et fossam
ex qua ejectus situandum esse demandat, Signa:
que metallia Lapidi Eidem supponenda esse decer:
nit. Qua taliter decisa Cathegoria, Judicium in
ulteriori tractu Causae, Eo attento quoniam Ma:
gnifica Theophila de Dziadyńskie Stołdrska
Capitanea Lanciciensis Bonorum tractus Kur:
niensis cum attinentiis Haeredissa ductum
suum à praefato Lapide Aciali, prout Haeres

et.

et Possessor Bonorum Jeziory Magnificus Ponin:
ski Capitaneus Babimostensis, et Admodum Re:
verendus Mathias Przanowski Rector Collegii Soci:
etatis JESU Posnaniensis cum duobus Sociis Bono:
rum Kaleje Haeredes Angularitatem eandem Ju:
dicialiter agnoverunt. Incipiendo parietaliter in:
ter Bona sua Haereditaria Błażejewo et Jeziory
Magnifici Poninski Capitanei Babimostensis
itidem Haereditaria per virgultas Paludes et Agros
noviter Cultos duxit, et ad terminum ad quem
ad Scopulum Certum in Agro Circa prata jacentem
adduxit, quo attento Judicium praesens Compro:
missoriale in majorem verificationem Scopuli
Ejusdem ad reserationem se se contulit. Et quo:
niam tam ex lectis inquisitionibus testimoni:
isque Senum tam ex re Oculis subjecta Circa rese:
rationem Scopuli Ejusdem Judicio Suo patuit
Scopulum eundem ex lapidibus Studio et manu
humana Compositis signisque metallibus Car:
bonibus, restis, frustris, latericiis, signatum
esse ex indeque pro indubitato et reali Scopulo Ju:
dicium agnoscendo, et insuper Magnifica Capi:
tanea Lanciciensis Visis signis praefatis ad com
probationem realitatis Scopuli Ejusdem jurato:
riam se se trahit Judicium ex rationibus prae:

missis

missis admissibilem esse adinvenit et decer=
nit. Quatenus adhaerendo Statuto Regni met
Septim Comprobet in eam Juramenti Rotham
quia ductus Ipsius et Scopulus est verus
et realis, et quia vicinum suum Magnificum
Poninski Capitaneum Babimostensem per
ductum et dislimitationem praefatam, in quo=
piam non injuriavit, eidemque nihil quid=
quam fundi ademit. DEO Omnipotente
et JESU Christi passione ita ipsam adju=
vante, et additur Ministerialis Regni Gene=
ralis ad pronuntiandam Juramenti Rotham.
Tandem in Ulteriori tractu Causae. Quoniam
Partes utraque loco praestandi Juramenti
secum mutuo et ab invicem tam ratione gra=
nitiorum et differentiarum superius speci=
ficatarum quam infrascriptarum inter Bo=
na Zwola et Borucino et Molendinum
Zwolski Magnificae Capitaneae Lancicien=
sis, et Kępa, Lubonice, Niezamyśle
Magnifici Poninski Capitanei Babimo=
stensis Haereditaria evitando juramenta
super realitatem ductuum suorum. Mutuo
inter se convenerunt, fundumque pro fun=
do.

do terram pro terra pensatis pensandis truti=
natis trutinandis commutarunt, granitiesq;
in Judicio praesenti Compromissoriali inter se
constituerunt, granitiesque in Judicio praesenti
Compromissoriali inter se constituerunt, Proinde
Judicium praesens Compromissoriale ad erectio=
nem Scopulorum juxta Partium Compositionem
in ductibus, per Partem utramque prius expedi=
tis, Judicioque suo remonstratis sese contulit.
Et quidem Primo Scopulum antiquum Bona
Błażejewo, Jeziory, et Kaleie Acialiter disli=
mitantem et in parte disjectum, positis prius
Signis metallibus, et lapide magno in anti=
quum locum reposito renovavit et erexit, qua ta=
liter constituta Acialitate facie ad Septemtrio=
nem procedendo ducentis passibus, ab Acialita=
te transeundo Viam magnam de Oppido Bnin
ad Oppidum Srem tendentem secus viam
parvam Graniczna droszka nuncupatam
a parte dextra Ejusdem Viae in monte Białagora
dicto Secundum Scopolum impositis signis
metallibus Judicium erigere demandavit. —
Tertium Circa eandem Viam granitialem par
vam.

vam recto tramite eundo Circa paludem Wymo:
ktiska nuncupatum inter duas arbores quercu:
neas Crucibus incisis signatas locavit, Quartum
denique Scopulum in pari loci distantia itidem
a dextra Parte viæ præfatæ parvæ granitialis
post præfatam Paludem Wymoktiska —
Quintum itidem Sextum et Septimum
Circa Campum et Agrum Circa viam præfatam
granitialem parvam ad agrum et Campum,
Judicium in pari distantia sipavit, Octavum
verò Circa viam de Villa Błażejewo ad Villam
Jeziory tendentem. Nonum verò in linea
directa, ad extremum Decimum Circa
præfatam Viam granitialem ad rippam
lacus Prusinoviensis Judicium erigere de:
mandavit, ea Judiciali adjecta declaratione
et sententia; Quatenus Partes utraque nihil
quidquam præjudicando lacui ad Bona
Prusinowo totaliter et antiquitus pertinen:
ti juxta mentem Complanationis, Inter olim
Magnificum Paulum in Kosciclec et Dzia:
łyn Dziadyński Palatinum Calissiensem
Bonorum Prusinowa et Błażejewa Hæ:
redem ab Una, et Magnificum Hieronimum
Poniński Capitaneum Vschovensem et Kopa:
nicensem.

nicensem Posnania Feria Quinta ante Festum Sancti Laurentij Martyris Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Nonagesimo Secundo Conscriptae et Actis Castrensibus Posnaniensibus roboratae nihil quidquam attentent, Quinimo juxta mentem Complanationis ejusdem continuumq; et antiquum observando usum, alternatim obstaculo alias Jazu in medio fossa posito et situato utantur, videlicet Possessores Bonorum Prusinowa per spatium Unius anni; Possessores verò Villae Jeziory altero anno, pars Partem in quopiam nihil praepediendo, in venatione Piscium alias Sławianie Jazu granicznego maneat, Eandemque piscationem Seu Sławianie Jazu Magnifica Theophila de Dziadynskie Szołdrska Capitanea Lanciciensis Bonorum Prusinowa Haereditaria Possetrix anno proxime venturo a Die prima Mensis Martij inchoet ad decursumque anni totius et integri continuet, post elapsum verò annum integrum Magnificus Mathias Poninski Capitaneus Babimostensis Bonorum Villae Jeziory Haereditarijs itidem Possessor in usu fructu Obstaculi Ejusdem alias Jazu Granicznego permaneat, Eumque sub alternum usum obstaculi praefati Partes annis

aliis

aliis se se subsequentibus in perpetuum sine quavis tergioversatione, et per Partem Parti causanda praepeditione continuent, tacum verò praefatum ad Bona Prusinowe Judicium temporibus perpetuis spectandum et pertinendum esse sententiat, Scopulum verò ad pratum in Campo et Agro repertum ad Cujus comprobationem se se Magnifica Theophila de Dzialynskie Szołdrska Capitanea Lanciciensis traxerat, Quoniam Partes utraque superius expressae et descriptae per Judicium praesens factae et inter Partes utrasque constitutae dislimitationis Judicialiter acquiescunt, Judicium disijciendum et demoliendum esse declarat demolitq; et deijcit instantaneè. Qua taliter decisa Cathegoria acquietatisque Partibus utrisque in praemissa Controversia Granitiali. —

Judicium Compromissoriale ad alteram differentiam granicierum et limitum inter Bona et Villas Niezamyśle, Luboniec, Kępa, Magnifici Mathiae Poninski Capitanei Babimostensis et Bona Kowalka, Zwola, Borucino et molendinum Zwolski Haereditariae Possessioni Magnificae Theophilae de Dzialynskie Szołdrska Capitaneae Lanciciensis subjectae

jecta sese contulit. Et quidem primo tres tractus alias Tonie Niewodowe in lacu Nizamyslensi in principio lacus existentes, juxta antiquum et pacificum usum, a fundo et margine Bonorum Jeziory incipiendo in perpetuum adjudicat. — Sylvamque totam et integram Kowalka nuncupatam ab altera Parte lacus situatam et jacentem in pacifica Possessione et usu Magnificae Stołdrska Capitaneae Lanciciensis permanere debere declarat, perveniendo verò ad determinium lacus praefati ad fossam de lacu eodem per paludem effossam, Judicium pro termino granitiali fossam praefatam, prout Partes utraque Judicialiter agnoverunt esse declarat, Et a lacu praefato ad Orientem versa facie eundo a dextra parte fossae Ejusdem ex Signis metallibus juxta Legem descriptis Scopulum Primum erexit, Ulteriorique tractu procedendo a Dextra Parte fossae Ejusdem et per Viam magnam de Oppido Sroda ad Oppidum Srem tendentem pereundo Scopulum Secundum sipavit, — Tertium denique Scopulum secus viam de Villa Czarnotki ad molendinum Zwolski tendentem, Quartum vero Circa Paludem longam

magnam

magnam in determinio suprascriptae fossae anti=
quae Judicium locavit. Quintum et Sextum
Scopulum Circa Paludem eandem longam a de=
xtra Parte Paludis praefatae Judicium erigere de=
mandavit. Septimum vero prope Quercum
magnam Cruce Signatam ad deluvium alias
nad wylewą, ad extremum, Octavum inter
rippas et margines fluvii Warta et deluvii
praefati in monticulo Judicium erigendos et
signis metallibus signandos esse decrevit.
Erigitque Decreti praesentis vigore. — Disjudica=
tis itaque ut praemissum est Cathegoriis Juris
et differentiarum ratione limitum Judicium
ad decisionem Causae facti se se contulit ad
lectionemque inquisitionum per Partes utras
que suo Coram Judicio eductarum condescen=
dit, ex quibus lectis, quoniam patet primo
Magnificam Capitaneam Lanciciensem famu=
los suos in fundum Bonorum Jeziory immis=
sisse Eisdem Obstaculum alias Jaz in rivulo
extructum disjicere demandasse et Magnifi=
co Poninski usum Ejusdem Obstaculi in
venatione Piscium per duos annos denegasse
perindeque Complanationem superius ex=
pressam.

pressam ratione pramissi Obstaculi Conscriptam violasse eidemque contravenisse, e converso verò Magnificum Mathiam Poninski Capitaneum Babimostensem Causa venationis leporum in Nemora Magnificae Stołdrska Capitaneae Lanciciensis Una cum venatoribus suis supervenisse ibidemque in alieno fundo Honestum Stanislaum Bączynski Converberasse, verbisque Lasivis affecisse mutuasque sibi ab invicem violentias per Partes utrasque intulisse. Proinde Judicium Violentias violentiis Compensandas esse declarat. —— Nihilominus Judicium decernit quatenus Magnificus Poninski Capitaneus Babimostensis pro pramissa converberatione, Honesto Stanislao Bączynski medium Vadij Capitanealis in instanti solvat et realiter enumeret, sub pœna Bannitionis in primis et proximis Castrensibus Posnaniensibus Judicijs post terminum Contraventionis in Casu non satisfactionis circa manifestationem celebrandis publicanda —— Ad extremum quantum attinet Causam honoris licet quidem Magnificus Mathias Poninski Capitaneus Babimostensis ex inquisitionibus respectu pramissi objecti non convincitur quinimo in Supplementum inquisitionum ad Omnimodam Juratoriam Evasionem Judicialiter se se trahit prout Intaminatum Magnificae Stołdrska Capitaneae Lanciciensis

Honorem

Honorem et tam dignissimi Nominis et prosapiae personam nullis lasivis verbis affecit, solum modo ex fama sinistra ratione praemissorum indebite delatus est; proinde Judicium praesens Compromissoriale ab Objectis praemissis liberum esse facit et pronuntiat. Decreti praesentis vigore.
Stephanus Garczynski Castellanus Calissiensis Super Arbiter manu propria — Mołaczkowski. S. C. mpp — Melchior Kalsztyn Stolinski Vexillifer Palatinatus Culmensis mpp — Mathias Wyssogota Zakrzewski. — Jacobus Ulatowski Notarius Castrensis Naclensis. —
Originale verò Ejusdem Decreti Actis praesentibus insutum, ac in Eisdem perpetuitatis gratia relictum est. —
Ex Actis Castrensibus Posnaniensibus Extractt. — Zambrowski mppa.

Actum in Castro Posnaniensi Feria Secunda post Festum Sancti Joannis Baptistae proxima Anno Domini Millesimo Quingentesimo Septuagesimo Sexto. —
Constituti personaliter Coram Officio Magnifici.

fici Domini Capitanei Majoris Polonica Gene
ralis et aliis praesentibus Castrensibus Lomani
ensibus, Generosi Procopij Drzewiecki, Januarius
Drzewiecki, uti Tutoris et Nobilium Magnifici
Andreae Annae et Barbara Conjugis, nobilis An=
dreae Nicolaewski Brodowskich puerorum, olim
nobilis Stanislai Brodowski, ex olim Magdale=
na Wtorzyczewska, Conjuge Ipsius procreato=
rum Nominibus Agnes Wtorzyczewska Con=
junx, Nobilis Bartholomei Karski Catharina
Wtorzyczewska, nobilis Stanislai Sapinski
Conjunx habentes potestatem Eosdem maritos
suos sibi personaliter, ad infrascripta per Eos
recognoscentes consentientes, Anna Wtorzycz=
ewska, olim Nobilis Joannis Starkowiecki
relicta, Barbara Wtorzyczewska, olim Nobilis
Petri Dobrzynieski relicta ex una, et Nobilis
Joannes Radomicki suo et nobilium Andreae
Dobrzynieski Annae Nobilis Stanislai Widz=
stawski, Sophiae Nobilis Stanislai Cytowski
Conjugum Sororum Sucarum Radomickich No=
minibus Mathiae Zadorski Nomine Nobilis
Dorotheae Radomicka Conjugibus Carte adul=
tera recedendo a Jure Terreni et Districtibus
suis propriis in quibus Ipsi et Bona Eorum

consistunt.

consistunt, et se cum omnibus Bonis ac Successoribus suis, quo ad Actum praesentem Jurisdictioni Castrensi Posnaniensi incorporando sani mente et Corpore existentes sponte libere ac manifeste recognoverunt. — Iz roku Bożego Millesimo Quingentesimo Septuagesimo Sexto, Vigesima Sexta Aprilis. —

Z pozwolenia społecznego Panow Dziedzicznych Małych Jezior i Niezamysla iako Jmć Panow Wrzesinskich, i inney Familij z Domu tego idącey z Strony iedney, a Jm Pana Radomickiego i inney Familii z domu tego idącey, z Strony drugiey uczynili wieczny przez własne Przyiacioły rozdział, a to przez Jmć Pany Wawrzyńca Gradowskiego Cześnika Schaczewskiego, a Macieja Grabowskiego, a to w placach kmieciach w Zaroślinach, albo Dambrowach w borze Stawach, Sadzawkach i Jeziorach, zostawuiąc Sobie w polach Wzory Dworskie, na inny czas ku pomierze, które iednak kmiecie naznaczyć maią, dla orania i sprawowania Sobie każdy, także i łąki a to takowy. — Naprzod dostał się Plac Stary z stawkiem i ze wszystką okolicznością temu placu z dawna należącą i sadzawką Familij Jmć Panom Wrzesinskim, to iest wzdłuż wcią-

wszy

wcząwszy od Stawku kopca, aż po droszkę albo
i rów, która droższka idzie ku Brodowi w Olszy:
nę na dół do Jeziora ku Wielkim Jeziorom, a Szero
kość od Jeziora wcząwszy aż do drogi, która idzie
koniec rol wzorowych, gdzie teraz iest Ozimina a
to ode Wsi Małych Jezior, kmiecie się też Jmę Fami:
lią Panom Wrzesinskim z placami przy tym i ro:
lami też przy tym Ci się dostali, Motika z końca
Włodarz Szymek wedle niego, Pustki Gayko:
wskie i z Chłopem Jzykiem co tam mieszka, i
z rolą do tego Placu zdawna należącą. Item dwa
Placa gołe ieden z iedną Stroną pustek Gayko:
wskich, Drugi z drugą Stroną tychże Pustek
Gaykowskich z rolami iedna rzeczona Ratay:
ska, druga Kaczmarska rola, która przy Za:
niemyslkiey roli leży. Item Zdroy który iest
pod górą w małych Jeziorach, koniec Stawku
Starego Placu, ten do Stawku należeć ma, owszem
od Strony drugiey Woda nie ma być powścią:
gana, iedno iżby wolny meat miała do Stawku.
Item za Czasem słusznym a łatwieyszym
ten Stawek spuścić maią, a rybami równo
się podzielić z niego. w Niezamyslu na poły
wszystko krow Sadzawki, która do nowego Pla:

cu.

cu należy. Item Urban Rybitw na Stronę Fa-
milii JmPanom Wrzesinskim się dostał. Bor
naprzod rzeką Ci Kowalka, tak iako sam w
sobie iest, począwszy od przerwy Lekenka Je-
ziora, aż do znakow Lucinskich, podle Boru
Wielkiego temi znaki iako Ciosnami iest ozna-
czono do Jeziora rzeczonego Lekenka Familij
JmPanom Wrzesinskim się dostało. Item Bor
Wielki od Granic Wielkich Jezior wedle znakow
oznaczonych ze wszystką przyległością też
Familij JmPanom Wrzesinskim się dostał. =
Z Strony zaś Familij JmPana Radomickiego
naprzod dostał się Plac nowo wymierzony
z kopcem począwszy od Jeziora tym dołem pod
samę gorę, ktorym dołem woda spod z niego
do Jeziora, aż do Gościnca Poznańskiego, i tym
Gościncem iść ma co nayprościey ku Nieza-
myslu do Pnia Sosnowego a ode Pnia naprzek
co nayprościey do Gorki Piaszczystey, ktora iest
przeciwko Stawiskowi Staremu, tamże od
tey połowie Gorki prosto przez błoto, pod sam
kray Ostrowa do samego Jeziora z tym wszy-
stkim co w tey okoliczności się zawiera, iako z
Chałupami wszystkiemi z sadzaweczką z bło-
tem, iako wyżey iest naznaczono. Item do tegoż

Placu.

Placu Stawisko stare które iest ku Zaniemy:
slowi, należy z tą kondycyą, iż gdyby zastawił
Staw, aby Wygon wolny był, i przez Groblą tak Je:
ziorem małym, iako Niezamyslowi tak też i Puł:
wicanom którzy wolną zapisaną paszą maią
za Zaciągiem swym, którego Zaciągu obydwie
Familie tak Panow Wrzesinskich, iako Pana
Radomickiego w połowicy mieć maią. Item
wolno będzie na tym Stawku młynek budować,
będzieli Pan chciał, bez przekazy albo bronienia
drugiey Strony, do czego wolny Plac mieć ma.
Kmiecie się też Jmć Familij Pana Radomi:
ckiego Ci się dostali tak z placami, iako i z rola:
mi przy tym Bartek. Pustki miąchnowskie
z rolą podle Gaykowski roli Hanusek, Dwa
puste Placa, ieden z iedną Stroną Hanuska dru:
gi z drugą Stroną Hanuska, i z rolą pustą Jezo:
wską Bienko, a względem budowania Starego
placu Piotr z budowaniem i Pustki ktemu
Jezowskie zdroie, które są pod kopcem, krom
tamtego, ku wsi Jmć Familij Pana Rado:
mickiego się dostały. W niezamyslu na poły
wszystko krom Sadzawki, która Jm Pana Fa:
milij Radomickiego się dostała. Młynarz

Rybitw

Rybitw też na Stronę Familii Pana Radomi:
ckiego się dostał. Bor Grąd rzeczony albo
Ostrow między Jeziory z błotem, i z tą suciną
ktora iest przed błotem Bor albo Dąbrowa rze:
czona Lichota, ten wszystek ktory idzie podle
Gościnca, ktory Gościniec idzie od Srody do Sre:
mu, aż do Znakow Lucinskich do Granice Zwol:
skiey i Kołowskiey, ktory Bor rzeczony Lichota,
początek swoy ma mieć od Młynika i od Jezio:
ra Nuzamyslkiego, aż do Granic wyżey miano:
wanych Familij JmPana Radomickiego się
dostała. Bor Wielki ktory od znakow pierwszemu
Działu należących, aż do Jeziora mało Jeziorskiego
a drugą Stroną od Kowalki znakow znaczonych
z przynależnością swoią Familii JmPanow
Radomickiego wiecznym Obyczaiem się do:
stał. Co się dotycze wzorow, ten a ten czas nie
mogły być wszystkie rozdzielone, iednak
ugorowym Polem rzekącym Wilczy dół tym
sposobem się podzielili. — Naprzod Folwark
za Wilczem dołem, na poły wedle oznaczenia
i dostała się połowica, od drogi Familij JmP
Panom Wrzesinskim, a od płosy Galikowey Fa:
milij JmPana Radomickiego, ktory wzor na
Uciekach dostała się go połowica krotsza

z przydatkiem.

z przydatkiem sztuki roli za Wierzbami Fami:
lij JmPana Radomickiego, a druga połowica
od Kmiecych pustych rol Jmść Familii Pa=
nom Wrzesinskim. Trzeci Wzor rzekący na Bor=
kach na poły dostała się połowica od Galikowey
miedze Jmć Familij Panom Wrzesinskim
a od Granic Wielkich Jezior Jmść Familij Pana
Radomickiego. Co się dotycze Jezior wspolnie u:
żywać maią zgodnie i iako pożytek na poły być
ma, tak też onera wspoł wszyscy znosić maią
do spolnego ziachania i postanowienia state:
cznego. — Quam quidem divisionem modo
quo praefertur factam Partes praefatae Recogno:
scentes, soli pro se et pro Eisdem Successoribus:
que Eorum quorum nominibus suprascripta
recognoverunt, inscribunt se, et Suos Succes:
sores sibi Ipsis invicem et Suis Successoribus
in Omnibus Bonis suis Haereditariis et Obli:
gatoriis mobilibus et immobilibus nunc ha:
bitis et in futurum quocunque Juris titulo
habendis, tam in toto quam in parte, tenere,
adimplere, exequi et temporibus perpetuis
inviolabiliter observare, idque sub Vadio mil:
le florenorum per triginta Grossos computato=
rum

rum pecunia Polone super quamlibet Personam
quae praemissis non satisfacerit valluto in Ca-
su non ad inpletitionis praemissorum Omni-
um et singulorum tam in toto quam in parte
per aliquam Partem praemissa Omnia non tenen-
tem seu non ad inplentem vel Ejus Successores non
tenentes vel non ad implentes Parti praemissa Omnia
tenenti vel ad implenti vel Ejus Successoribus te-
nentibus vel ad implentibus ad solvendum toties
quoties Opus fuerit succumbendo. — Citataq;
aliqua Partium praemissa Omnia non tenens
vel non ad implens vel Ejus Successores non te-
nentes vel non ad implentes per Partem prae-
missa tenentem vel ad implentem, vel Ejus
Successores tenentes vel ad implentes huc in
Judicium Capitaneale Castrense Posnanien-
se vel ad Officium Ejusdem Castri, quod in du-
abus Septimanis tractari solitum est. quibus
se cum Omnibus Bonis ac Successoribus Suis
praesentibus incorporaverunt, tum in primo
Citationis termino tanquam peremptorio
debebit talis Pars Citata vel Ejus Successores
debebunt toties quoties Opus fuerit stare
parere respondere et tam prore principali
quam Vadio praefato a Judicio vel Officio prae-
dictis.

dictis non discedendo satisfacere ac Decretum pati a Jure Terrestri Districtu suis recedendo motionibus appellationibus dilationibus exceptionibus termino pro majori Vere vel simplici infirmitatibus, bello, conventione Regni Generali sive particularis literis Regalibus Statutisque laudis laudatis et infuturum quomodolibet laudandis aeri praestifero absentiae a Regno legationibus aquarum inundationibus Viarum quibuscunque impedimentis penae Trium et Novem marcarum, dandeque intromissionibus Generaliterque Omnibus Juris remediis et Coloribus de Jure et Consvetitudine fieri Solicitis, quibus niti et se defendere contra praemissa posset aut valet renuntiando. — Nullosque defectus praesenti inscriptioni ac citationi ex eadem emanatos obijciendo neque ad quietationem alibi praeterquam ad Acta praesentia Castrensia Posnaniensia sibi recipiendo et penitus Juris remediorum et diverticulorum sibi in auxilium contra praemissa assumendo sub amissione suae totius Causae. — Quibus omnibus praemissis se benevole Ipsae Ambae Partes praefatae submiserunt, et ea in se Bona quaevis sua et Suorum Successores libere praesentibus

assumpserunt

assumpserunt. — Nulla in praemissis Terrestri praescriptione obstante super quo est memoriale Officio solutum

Ex Actis Castrensibus Posnaniensibus Extractt. — Stroiewski mpp.

(: L. S. :)

Actum in Pyzdry Die Vigesima Sexta Mensis Aprilis Anno Domini Millesimo Septingentesimo Nonagesimo.

Ad Officium et Acta praesentia Castrensia Capitanelia Pyzdrensia personaliter veniens Generosus Stanislaus Krzyzanski nomine Partis cujus interest obtulit Eidem Officio ad acticandum Decretum Campestre, inter Bona inferius Scripta subsecutum, una cum Summarijs et protestationibus circa praesens Decretum per Officium Campestre acticari et inseri dispositis, Cujus tenor sequitur Ejusmodi.

Actum inter Haereditates Partium infra exprimendarum proprietarias, nempe Oppidi Zaniemysle, sive Niezamysle, tum Villarum Jeziora minus et Kępa, cum Bonis Zwola et Hollandis Zwolnensibus pro ablimitatione agentes, idque Die Decima Nona Mensis Aprilis

Anno.

Anno Domini Millesimo Septingentesimo Nonagesimo.

Officium Camerariale Campestre Calissiense in fundamento Decreti Terrestris Calissiensis in Cadentia proprij Districtus scilicet in Pyzdry Die Vigesima Sexta Octobris, anno praeterito, inter Haeredes superius explanatorum Bonorum ad Actoratum soliusmet, Illustris Magnifici Jaraczewski Capitanei Solecensis emanati, Causam dislimitationis Eorundem Bonorum ad Illustrem Magnificum Succamerarium Palatinatus Calissiensis sive Officium suum remittentis, Diemque inhoando moderno Actui feriam Secundam post Dominicam Misericordiae videlicet hodiernam praefingentis, ac adcitationem Collateralium et quos negotium poposcerit praecommittentis Partesque et adcitatos ad obediendum sub poena Bannitionis super Contraveniente extendenda stringentis. In fundum inter praeallagata Bona condescenderat. — Ibidemque non praejudicando Juribus tuitionibus ac proprietati Partium Jurisdictione ad praesentiam Magnifici Stanislai

Kostka.

Kostka Prądzyński Regentis Castrensis Dschovensis et Generosi Josephi Dziminski per Ministerialem Regni Generalem Providum Joannem Zamrowski de Oppido Jaraczew Authenticum et juratum inauguratae, Partes ad inscribendam comparitionem invitare disposuerat. — Quae ut pote Illustris Magnificus Thadaeus in Jaraczewo Jaraczewski Capitaneus Soleansis Ordinis Sancti Stanislai Eques, Bonorum Oppidi Zaniemysle sive Niezamysle, tum Villarum Jeziora minus, Kępa Haeres Actor, et pro praesenti termino adcitatus personaliter, Illustris Magnifica Theophila de Dziadyńskie Potulicka Capitanea Borzechoviensis Bonorum Zwola et Hollendorum Zwolnensium ac tractum Kurniensem spectantium ac aliorum Haeredissa Citata et ad praesens Actrix per Generosum Laurentium Lutomski Actis Castrensibus Pyzdrensibus à Generoso Antonio Dembinski per Illustrem Magnificam Potulicka in Castro Posnaniensi Die Septima Julij Anno Millesimo Septingentesimo Octuagesimo Tertio inscripto Plenipotente substitutum Die Vigesima quarta Octobris Anno praeterito Plenipotentem

Illustris.

Illustris Magnificus Philippus Raczyński Generalis Major Exercituum Regni Bonorum Luciny Kalcie Dąbrowa Haeres ex Collateralitate Citatus per Generosum Adalbertum Wołyński Bonorum praemissorum Administratorem comparuerunt, Adcitationesque et quidem Illustris Magnificus Jaraczewski, contra Illustrem Magnificam Capitaneam Borzechoviensem, sub Die Decima Octava mensis Januarij, et contra Illustrem Magnificum Raczyński, sub Die Duodecima mensis Currentis. — Jam vero Illustris Magnifica Potulicka, tam contra Illustrem Magnificum Capitaneum Solecensem, quam Contra Illustrem Magnificum Raczyński, utrasque sub Die Decima Septima mensis Ejusdem nunc labentis, coram Actis Castrensibus Pyzdrensibus Anno fluenti recognitas reposuerunt — Officium Campestre Jisdem Adcitationibus repositionem Privilegii locationis Holandorum Zwolnensium seu Ejusdem Privilegii et aliorum Documentorum limites dislimitationi subjectos demonstrantium Comportationem, Valentini Kasprzak ex Bonis

Dąbrowa.

Dąbrowa Silvarum Custodis ac aliorum Testium statuitionem Bonorum non obstantibus quibus vis diffugiis ablimitationem ac distinctanem pratensionum post decisam Causam limitum decisionem concludentibus susceptis, et modo pramisso Acticatis, partibus inter se experiri jubet. — In experimento, Siquidem dislimitatio quavis potissimum et sonu Documentorum certitudinem suam sumere consuevit, — Ideò Partes Originaliter secum agentes et Collateralem Citatum ad comportationem Ejusmodi Documentorum generaliter omnium, initia et determinia, ductuum parietesque probare et detegere valentium in instanti prastandam obstringit. — Et quoniam Illustris Magnificus Jaraczewski per se, jam verò Illustris Magnifica Potulicka, per sui Plenipotentem, Summaria conscripta, mediante Originalium Documentorum communicatione Comportarunt, in Ejusmodique comportatione judicialiter persistunt, nec Juramentis solidandam urgent. — Collateralis autem Illustris Magnificus Raczyński suo

mangulo

in angulo comportationem explere declarat, quocirca persistentia in comportatione adimpleta supra facta attenta, et Eisdem Partibus per rationem persistentiae ab ulteriore Comportatione eliberatis, comportatione verò a Collaterali posterius excipienda declarata Partibus principaliter inter se agentibus ductus obsignandos, citra damnum expurgandos, et Judicio suo Campestri praeostendendos intimat. = Haeres itaque Villae Jeziora minus in Borra Pinatica juniori in loco monfoso protensivo Trenna gora nuncupato, circa viam de Niezamysle ad Dąbrowa duantem, et etiam a monte praemisso ad Kotowo sese dismembrantem principium ductus statuens, a Sinistris viae ad Kotowo meantis (: meridiem respiciendo :) Villae Zwola a dextris, autem Villae Dąbrowa possessionem a monte praetacto sese inhoantem remonstravit, ab altera vero Parte montis Origentem intuendo, Villae Zwola a dextris, Villae autem Suae Jeziora minus à sinistris, similem indubitatam possessionem antiquam praeostendit, hocque in loco coeuntium sese ex non solido trinarum Haereditatum nempe suae Villae Jeziora minus Zwola Dąbrowa in virtute Documentorum 1568. 1575. 1576ti

Summario

Summario Complexorum concurrentiam Ea-
rundem locavit, Quam concurrentiam Plenipo-
tens Illustris Magnificae Potulicka Villae Zwola et
Holandorum in ea locatorum Haeredissae non abne-
gat, imò actualem esse agnoscit, sed contra integrum
ductum veluti ex obsignatione quod sit Decreto An-
ni Millesimi Septingentesimi Quadragesimi con-
trarius conspectum tempestive quaerulatur, et a
Collaterali ante omnia comportationem effectuan-
dam desiderat; Officium Campestre Protestatio-
ne praecedenter annotata, super Collateralem verò
non dum se legitime sistentem, post determinatio-
nem utrorumque ductuum resolutione proferen-
da appromissa, ulterius Partem actoream sequitur.
Qui quidem actor Villae Jeziora minus, Haeres cum
Villa in ante Borucino appellata nunc Zwola à mo-
lendino taliter nuncupato cognominata, parie-
tem ad plagam Orientalem, versus Oppidum Za-
niemysl formando, in distantia Circiter Sexagin-
ta passuum primam, tum in distantia Simili
secundam incisionem, in quercubus in Borra
Pinatica comportis Viae ad Zaniemysl currenti
publicae adjacentibus, pro signo limitum ubica-
vit, porro via recensita publica in partem Sini-
stram.

stram missa, ductuque non procul ab Eadem Dia
à dextra Parte illius per Borram Pinaticam non
nullis in locis quercubus mixtam pro moto, in
distantia unius stadij ante exitum de Borra
mentionata, Tertiam incisisionem in quercu
circa Diam Oboletam, quod sit in ante publica
ad Zaniemysl usitata, allegatam excreta, tum mo:
dica in distantia in pina robusta incisionem
insignii gentilitii Illustris Magnificæ Potulicka
indicavit, et de borra in Campum cultum et ara
tum Holendorum Zwolnensium eggrediens
Ejusdemque Campi non ita pridem ut asserit
ad viam publicam Niezamysliensem eradi:
cati et extensi, primo viginti, dein aliquot de cem
passus in latum post modo medium, dein in:
tegrum Stadium in latum ductu suo assumens,
ac margine luti ex opposito casæ per Joannem
Witwa Holandum possessæ in Campo reperibilis
ad falcastrandum tamen apti currens, et alte:
rum locum cœnosum prato Commodum trans
grediens lacui Niezamysliensi se se appropin
quavit, et ad littus Ejus acialitatem villæ suæ
Jeziora minus cum Zwola ob accessum tertiæ

Hæreditatis

Hareditatis Oppidi Niezamysle, sive Zaniemy-
sle in fundamento Documentorum supra in-
initio ductus specificatorum et divisionis Anni
Millesimi Quingentesimi Quadragesimi ac alio-
rum posuit; — Contra quem Ductum Plenipotens
Illustris Magnificae Potulicka reassumendo prae-
custoditionem sui altius factam protestatur,
et ad unum Stadium ab inde versus Septem-
trionem, se se removens, et in aggere principium
stagni Cujusdam deserti nunc aqua Carentis
ex lacu Lekinko appellato exsiccato, ut nar-
rat efformati denotante se sistens ibidem
Triangularitatem nempe Villae Zwola Jeziora
minus et Oppidi Zaniemysle ante Decretum
Anni Millesimi Septingentesimi Quadra-
gesimi Compromissoriale existentem signi-
ficavit, deductoque Originali inter Zwola et
Jezior minus limite, — Sylvam seu Borram
Kowalka vocitatam Decreto praetacto Com-
promissoriali ex Visceribus fundi villae Je-
ziora minus ut allegat, Illustri Magnificae Po-
tulicka cessam, non tamen per eam possessam
per se demonstrandam repetere ac obsignatio-
nem Illius, seu inter hanc cessam borram

seu.

seu sylvam Kowalka veluti Villae Zwola in:
corporatam, et Villam Jeziora minus constitu:
tionem Parietis pretendere obtulit, hosque pri:
mitivos inter Zwola et Jeziora minus Limites
clarificando, versus plagam Occidentalem
magis ad meridiem se se inclinantem à par:
te dextra viae publicae Niezamyslensis per
agros Hollandorum. Villa Jezior minus, se:
cundum antiquam Viam Niezamysliensem
juxta ductum sui currere assertam processit,
et in distantia binorum Circiter Stadiorum
a ductus initio, pro extensione aratura sua fun:
di Holandum Zwolnensem, a solumet Illustri
Magnifico Jaraczewski vituperatum esse retu:
lit, ulteriusque per agros non procul a Via publi:
ca usuali duxit, et borram ingressus concavita:
tem terrae protensivam non nullis in locis clare:
scentem, vestigia Viae antiquae Niezamyslien:
sis significare exposuit, Hisque vestigiis pro:
pe viam publicam ad praesens usitatam per
Borram currens, incisiones in quercubus ductui
adjacentibus in borra praemissa reperibilibus
numero novem, tum in pine robusta signum
gentilitium Illustris Magnificae Potulicka prae:
ostendit.

ostendit et locum inhoati per Illustrem Magnifi-
cum Capitaneum Solecensem ductus, positaque
per Eum in monte Trenna gora nuncupato con-
currentiae per se agnitae adivit, ibidemque du-
ctum definivit, — Extensionem autem Sylvae
seu Borrae Kowalka Decreto Compromissoriali
pro se Illustris Magnificae Principalissae a Bo-
nis Jeziora ut reputat se junctae demonstrando,
de monte Trenna Gora in ductum sui descendit,
et obveniens sylvestre viaculum, pro meta Syl-
vam Kowalka segregante assumpsit, Eodemque
viaculo ad plagam Occidentalem, usque ad
Scopulum parietalem evidentem Bona Luciny
et Jeziora minus, ut narrat dividentem progre-
diens, et ab hoc scopulo in aliud viaculum ver-
sus plagam Septemtrionalem se se divertens,
post modum in tertium viaculum versus plagam
orientalem intrans, Eodem tertio viaculo Syl-
vestri ad Oppidum Niezamysl tendente se se
promovens, superficiem Stagni vetusti supra
explanati quod sit Lacus Lekinko nominatus
asserti advenit, et medietate stagni currens
constitutae per se Triangularitati se se approxi-
mavit, et intra hanc sui a monte Trenna gora

circum.

circumequitationem incisionibus in arboribus junioribus et antiquioribus reperibilibus praeostensis Sylvam seu Borram Kowalka, Divisionibus Haeredum Villae Jeziora minus explanatam et descriptam sese extendere, ac incisionibus Divisorio praefato specificatis circumductam esse vigoreque Decreti Compromissorialis anni 1740 Illustris Magnificae Principalissae competere explicavit. — Jam verò Illustris Magnificus Jaraczewski contra integrum Ductum ac remonstratam extendentiam Borrae seu Sylvae Kowalka, veluti nullo titulo pro alienata a Bonis Jeziora minus reputari valentis, fortissimis Documentis Bonis Ejusdem Jeziora minus attributae et inviolabili, tam ante quam post Decretum Compromissoriale Anni Millesimi Septingentesimi Quadragesimi Possessione Villae Jezior existentis protestatur. His Conclusis protestationibusque etiam inscripto porrectis inferius circa Actum praesentem inducendis praecustoditis rursus ad Montem Trenna Gora appellatum Concurrentiamque per Partes secum agentes agnitam, Officium Campestre se contulit.

Ibidemque

Ibidemque Jurisdictione reassumpta, Illustrem Magnificum Raczynski Generalem Majorem Exercituum Regni, Bonorum Dąbrowa Collateralium Haeredem ad explendam supra dispositam Comportationem praebendamque sui respectu Concurrentia declarationem eo loci Obligat; Quia vero praedictus Illustris Magnificus Raczynski Generalis Major Exercituum Regni tantummodo Literis missilibus de sui debilitate denuntiatione factae nec dilatione infirmitatis utitur, nec Nuntius ex parte Ejus ad evincendam veram infirmitatem comparet, nec documenta super injunctae comportat, nec resolutionem respectu agnitionis vel in alio loco ubicationis, cum Bonis suis concurrentiae exhibet, seu versus post expeditos ductus aliquoties invitatus, circa reassumptam Jurisdictionem, nec per se nec per Sui Plenipotentem, aut suprascriptum Administratorem comparitionem inscribentem se sistit, Haeredissa quoque Villa Zwola Illustris Magnifica Potulicka Capitanea Borzechoviensis super limitationem ab Illustri Magnifico Jaraczewski Capitaneo Solecensi procedente ex motivo affectatam tam consedire recusat, sed rigorem

Legis

Legis extendendam omnino concludit. —
Proinde Officium praesens Campestre dispositio-
nem Legis adimplere obligatum, Unius autem
Partis votis adhaerere non valens, praelibatum
Illustrem Magnificum Philippum Raczynski
Generalem Majorem Exercituum Regni Bono-
rum Dąbrowa Collateralium Haeredem ratione
Contraventionis Decreto in lucro totius et integrae
causae Limitum rigori poenae Bannitionis subesse
declarat, et tam ad Actoratum Illustris Magnifici
Thadaei Jaraczewski Capitanei Solecensis, quam
ad Actoratum Illustris Magnificae Theophilae
de Dziadynskie Potulicka Capitaneae Borzechovien-
sis ex adcitatione promotos condemnandum di-
sponit, ac Ministerialem suprascriptum Pro-
vidum Joannem Zamorski ad publicandas
recensitas bannitionis poenam Ordinat. —
Post quarum in praesentia Officii sui publica-
tionem Causa praesens cum Comparentibus
rursus ad Judicia Terrestria Calissiensia
Districtus Pyzdrensis fine ulterioris emanan-
dae executionis remittitur et Terminus
ad Comparendum Eisdem Conservatur

Actus

Actus praesentis robore.

Josephus Oluski Camerarius Campestris Palatinatus Calissiensis mppria

Summoriorum verò tenor Sequens.

Summarium Documentorum Granities Bonorum Jezior et Niezamysla Illustris Magnifici Jaraczewski Capitanei Solecensis Haereditariorum, cum Bonis Zwola Illustris Magnificae Potulicka Capitaneae Borzechoviensis, itidem Haereditarijs elucidantium subtractu Condescensionis Die Decima nona Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Anno in loco differentiarum inter Easdem Haereditates agitatae conscriptum.

1524. In Castro Posnaniensi Sabatho Ipso Die Festi Sanctae Elisabethis inter Generosos Felicem Niepartski in Lubieniec Haeredem ab Una et Generosum Dobrogostium Jeziorski in Niezamysl Haeredem parte ab altera, Concordia qua mediante, incipiendo a Scopulo Angulari Bonorum Zwola penes viam Niezamyslka sittam erecta sunt granities inter Easdem Hereditates usque ad viam publicam de Oppido Srem ad Oppidum.

dum Sroda tendentem.

1575. In Castro Posnaniensi Sabatho post Dominicam Invocavit inter Successores Generosi Jezierski Bonorum Jezior Zaniemysla ac aliorum Haeredis Divisio, w ktorey wspomina iż dzieląc się między sobą Sukcessorowie, Kowalka Bor dostał się w Dziale iednemu z tychże Sukcessorow.

1576. In Castro Posnaniensi Feria Secunda post Festum Sancti Joannis Baptistae między Jchmć Pany Wrzesinskiemi z iedney, a Jmć Pany Radomickiemi z drugiey Strony, Dobr Jezior i Niezamysla Dział, ktorym działem Bor zowiący się Kowalka iako naciosami iest oznaczony Jchmć Panom Wrzesinskim dostał się.

1587 In Castro Posnaniensi Feria Sexta post Festum Sancti Vitti, inter Nobiles Venceslaum Stupski Bonorum Jezior Haeredem ab Una, Bartholomaeum, et Joannem Krzycki Bonorum Kaleje Haeredes suo et Andreae Fratris sui nomine agentes parte ab altera granitialis Concordia, ktorą ugodę przyznaią sobie granice począwszy od Kopca narożnego przy granicy Błażeyewskiey nad drogą z Bnina do Sremu idącą, usypanego idzie granica tą drogą aż do granicy Luczynskiey.

Eodem.

Eodem. In Castro Posnaniensi in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli, Nobilis Andreas Krzycki granicies inter Nobiles Bartholomaeum et Joannem Krzyckie Kaleie Haeredis ab Una, et Nobilem Venceslaum Slupski Bonorum Jeziory Winna Haeredem, ab altera partibus factas approbat.

1740. Feria Tertia ante Festum Nativitatis Gloriosissimae Virginis Mariae inter Haereditates Villarum Błażejewo, Cmoń, Magnificae Theophilae de Dziadynski Szołdrska et Bona Jeziory Magnifici Poninski Capitanei Babimostensis, tum Kaleje Collegii Posnaniensis Societatis Jesu Compromissoriale Decretum, quo mediante Sylvam totam et integram Kowalka nuncupatam ab altera Parte lacus sittam in pacifico usu et possessione Magnificae Szołdrska permanere debere Judicium declarat. Cujus Decreti in Castro Posnaniensi Feria Quinta in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli anno eodem intercessit Oblata.—

Sequuntur Manifestationes et Processus. — Tad: Jaraczewski. C. S.

mpp

Summarium.

Summarium Documentorum.

Granities Bonorum Zwola Borucino et aliorum Illustris Magnificae Theophilae de Dziadynskii Potulicka Capitaneae Borzechoviensis Haereditariorum cum Bonis Jeziora Niezamysla Illustris Magnifici Thadaei Jaraczewski Capitanei Solecensis itidem Haereditarijs elucidantium sub tractu Condescensionis Die Decima Nona Aprilis Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Anno in loco differentiarum inter Easdem Haereditates agitatae conscriptum.

1410. Feria Tertia Ipso Die Invocationis Sanctae Crucis in Pyzdry ad scopulos sipandos in Jeziory Juris acquisitio.

1424. Feria Tertia ante Festum Sanctae Hedvigis Viduae ibidem inter Haereditates Prusinowo et Jaszkowo eredi Scopuli.

1472. Feria Tertia post Octavas Ephifaniorum in terminis particularibus in Pyzdry inter Bona Jeziora majus, Błażejewo, Luciny Kaleje Cmon, Zbrudzewo et Niesłabin cum specificatione Scopulorum ad Granities Compromissum.

1516.

1516 Feria Secunda ante Festum Sancti Thomae Apostoli, in Judiciis Castrensibus Posnaniensibus inter Generosum Joannem Bninski Bonorum Zwola Haeredem, et Nobilem Nicolaum Lassota Zaborowski Bonorum Sroczewa Haeredem Decretum quo Lacus Circa fluvium Warta jacens, ad Haereditatem Zwola est adjudicatus.

1524. Sabatho Ipso Die Festi Sanctae Elisabethae in Castro Posnaniensi Granities cum Scopulis inter Bona Niezamyśl Luboniec Kępa ad molendinum Zwolski.

1540. Feria quarta ante Festum Sanctae Hedvigis Posnaniae inter nobiles Joannem et Stanislaum Fratres Germanos Jezierski Bonorum Niezamyśl Polakowo, Woytostwo, Winna, Kaleje, Luciny, et Jeziora Divisio.

1562. Feria Quinta in Vigilia Visitationis Beatissimae Virginis Mariae in Castro Posnaniensi Divisio Bninskich, Bonorum Oppidi Bnin, nec non Villarum Błażejewo, Gora, Dembiec, Kuczkowo, Czyżewo Bonino, Czołowo, Miedzwiec, Miechorzewo et molendini Zwola.

1574. Feria Sexta post Festa Solennia Pentecosten ibidem, Dobr Jezior, Wiciny, Zaniemysla, Lucin i Kaler, między Sukcessorami Łukasza Jezierskiego Podział.

1575. Feria quarta post Dominicam invocavit ibidem

inter.

inter Successores Nobilis Lucae Jeziorski Bonorum Niezamysl Jeziora made Luciny &c. cum specificatione Limitum. Divisio.

Eodem Sabatho ante Dominicam Judica in Pyzdry inter Successores Nobilis Lucae Jeziorski Bonorum Jeziora Wielkie Winna et Kaleje Divisio.

1576. Feria Secunda post Festum Sancti Joannis Baptistae, in Castro Posnaniensi inter Nobiles Wrzesinskie et Radomickie Bonorum Niezamysl et Jeziora made, cum specificatione Limitum Divisio. —

Ibidem libera pascua in Bonis Niezamysl et Jeziora made subditis de Bonis Pulwica concessa.

1583. Feria Quarta post Festum Sanctae Margarethae Virginis in Castro Posnaniensi pro parte Generosi Kaminski in fundo Bonorum Jeziora Wielkie per acta Visio.

1587. Feria Sexta post Festum Sancti Ditti ibidem inter Bona Jeziora Wielkie et Kaleie Limites. —

Eodem Feria Tertia in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli et Evangelistae, ibidem approbatio Limitum inter Bona Jeziora Wielkie Bnin et Kaleje, cum specificatione granitierum.

1615. Feria Secunda post Festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis in terminis particularibus Pyzdrensibus inter Haeredissam de Kempa et Haeredem de Bnin in Causa solutionis arborum suspensionis Decretum.

1632.

1632. Feria Secunda ante Festum Sanctae Margarethae Virginis in Castro Posnaniensi Bonorum Jeziora majus et Winna per Generosum Mathiam Jaskulski Subjudicum Terrestrem Calissiensem in rem Generosi Albrechti Brudzynski Resignationis Oblata.

1689. Dnia 23 Lipca w Poznaniu między Wielmożnemi Pawłem Dziadyńskim Wojewodzicem Kaliskim z iedney a Hieronimem Poninskim Starostą Wschowskim i Kopanickim z drugiey Strony na Dobra Prusinowo i Błażejewo z Młynem Zwolskim za Summę Piętnaście Tysięcy Złotych Polskich trzechletni Zastawny Kontrakt, w którym się zawiera że rowu od Jeziora Prusinowskiego do Wsi Jezior Wielkich bitego przez Wielmożnego Poninskiego, koleyną Wielmożny Poninski przez lat dwa, a Wielmożny Dziadyński przez rok ieden używać maią, tudzież Komornika sprowadzić, któryby nad Jeziorem Prusinowskim kopce usypał i opisał sine praejudicio proprietatis Jeziora Prusinowskiego należącego do Wielmożnego Dziadyńskiego.

1692. W Czwartek przed Swiętem Swiętego Wawrzeńca Męczennika tamże, Komplanacya między Wielmożnemi Hieronimem Poninskim Starostą Wschowskim, i Pawłem Dziadyńskim Wojewodzicem Kaliskim podług którey rowu od Jeziora

Prusinowy

Prusinowskiego do wsi Jezior Wielkich bitego koleią po roku iednym używać maią, nietykaiąc iednak łąk Prusinowskich, po iedney Stronie tegoż rowu leżących, iako i samego Prusinowskiego Jeziora które zawsze do Prusinowa należą. Dla wysypania zaś nad Jeziorem Prusinowskim i opisania kopca non praejudicando tamen proprietati Jeziora Prusinowskiego należącego do Wielmożnego Dziadyńskiego Strony obydwie komornika sprowadzą.

Eodem Feria Quarta ante Festum Sancti Laurentij Martyris in Castro Posnaniensi teyże komplanacyi Oblata.

1696. Feria Secunda ante Festum Sancti Thomae Apostoli in Pyzdry Wielmożna Magdalena z Leszna niegdy Wielmożnego Pawła Dziadyńskiego Wojewodzica Kaliskiego pozostała Małżonka, Wielmożnych Zygmunta, Jozefa, Alexandra i Andrzeja Dziadyńskich Matka, przeciw Wielmożnemu Hieronimowi Poninskiemu Kasztelanowi Rogozińskiemu Dobr Lubonia i innych Dziedzicowi o przekopanie dwoch drog publicznych, iedney z Srody do przewozu w Kempie, drugiey do Pyzdr i od Miłosławia do Sremu idących rowem głęboko bitym a tym samym przystępu do młyna Zwolskiego

nie

nie dozwalaiącym manifestuie się.

1697. Feria Secunda ante Festum Sanctae Priscae Virginis in Castro Posnaniensi, praesentatio lignorum ad fulcienda Retia per Famulos Magnificae Magdalenae Dziatyńska in Bonis Villae mała Krempa Illustris et Magnifici Hieronimi Poninski Castellani Rogosnensis Hereditarijs excissorum.

Eodem Feria Sexta post Dominicam Oculi Quadragesimalem in Pyzdry pro Parte Magnificae Magdalenae de Leszno Dziadyńska in Sylvis ad Bona Kurnik spectantibus per acta Visio, ac per Custodem Earundem Sylvarum proprietatis ad Kurnik fundi certi allegatio.

1698. Feria Secunda post Festum Sanctae Margarethae Virginis in Judiciis Castrensibus Posnaniensibus Generosus Tiburtius Złotnicki, Generoso Alexandro Złotnicki Fratri suo Bona Wyszakowo et Biernatki cum libera scissura et usu Sylvarum in Bonis mała Krempa pro Summa 18,000. flor. polon. Resignat.

1699. Feria Quinta post Festum Sanctae Catharinae Virginis et Martyris in Castro Posnaniensi, Generosus Joannes Zarnowiecki Illustris et Magnifici Hieronimi Poninski Castellani Gnesnensis aulicus, nomine

Ejusdem.

Ejusdem Domini sui, ab Officio praesenti Equum et Equam, tum Currum cum omibus pertinentiis per Nobilem Josephum Zeromski, Magnificae Magdalenae a Leszno Dziadynska famulum praesentata effi dejubet.

Eodem Feria quinta post Festum Sancti Andreae Apostoli Ibidem, Visio Sylvae Pasieka dictae ad Bona Biernatki spectantis, ibidemque excissarum Arborum pinaticarum per subditos de Bonis Jaszkowo.

1740 Feria Quinta in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli et Evangelistae ibidem Oblata Decreti Compromissorialis Granitialis, inter Bona Prusinowo, Błażejewo, Kowalka, Zwola, Borucino, et Molendinum Zwolski Magnificae Theophilae de Dziadyńskie Szołdrska Capitaneae Lanciciensis Jeziora. Niezamyśl, Luboniec et Kempa Magnifici Mathiae Poninski Capitanei Babimostensis, tum Kaleje Patrum Collegii Posnaniensis Societatis Jesu Haereditaria cum erectione Scopulorum.

1746. Feria Secunda post Festum Sanctae Catharinae Virginis et Martyris in Judiciis Castrensibus Posnaniensibus inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem et Magnificam Theophilam de Dziadyńskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem respectu emundationis aggeris et demolutionis molendini sub Oppido Bnin in fundum Bonorum Jeziory elocationis Decretum.

1747.

1747. Feria Quinta post Dominicam Jubilatae in Castro Posnaniensi Oblata Decreti elocatorialis in fundo Bonorum Jeziory inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Uschovensem et Magnificam Theophilam de Dziadynskie Stodrska Capitaneam Lanciciensem prolati quo Decreto mutuo fossae a lacu Prusinoviensi ad Villam Jeziora tendentis injuncta est purgatio, respectu verò extructi sub Oppido Bnin molendini suspensa.

Eodem. Feria Sexta post Dominicam Cantate, Ibidem Magnificus Mathias Poninski Dapifer Uschovensis de insubsistentia in non nullis Punctis Decreti Elocatorialis, inter se et Magnificam Theophilam de Dziadynskie Stołdrska Capitaneam Lanciciensem in fundo Bonorum Jeziora prolati Manifestatur.

Eodem. Sabatho post Dominicam Exaudi, Ibidem Visio fossae a lacu Prusinoviensi ad Villam Jeziora Wielkie tendentis pro parte Magnificae Theophilae de Dziadynskie Stołdrska Capitaneae Lanciciensis per Ministerialem Regni Generalem peracta

Eodem. Feria Secunda in Crastino Festi Visitationis Beatissimae Virginis Mariae Ibidem similis pro parte Ejusdem Magnificae Stołdrska Capitaneae

Lanciciens

Lanciciensis Ejusdem Fossae Visio.

Eodem. Eadem. Ibidem Magnifica Theophila de Dziatyńskie Stołdrska Capitanea Lanciciensis relicta Vidua insistendo Decreto Elocatoriali in fundo Bonorum Jeziora inter se et Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem prolato, tum visionibus binis per Ministerialem Regni Generalem factis contra Eundem Magnificum Poninski respectu non ejectionis obstaculorum et non renovationis Fossae ad initium lacus Prusinoviensis Decreto suprafato injunctae cum publicatione Manifestatur.

Eodem Sabatho post Festum Sanctae Margarethae Virginis et Martyris, Ibidem Visio Fossae Prusinoviensis per Magnificam Theophilam de Dziadyńskie Stołdrska Capitaneam Lanciciensem renovatae, et per Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem denuo Obstaculis impletae, pro parte Ejusdem Magnificae Stołdrska per Ministerialem recognitae.

Eodem. Eadem. Ibidem Generosus Joannes Niemira Magnificae Theophilae de Dziadyńskie Stołdrska Capitaneae Lanciciensis relictae Viduae Generalis Commissarius et Plenipotens, nomine Ejusdem Principalissae suae insistendo visioni sub Actu hodierno.

dierno facta, contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem Manifestatur.

Eodem. Feria Tertia ante Festum Sancti Laurentij Martyris, ibidem oblata Decreti Elocatorialis in fundo Bonorum Jeziora, inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem et Magnificam Theophilam de Dziadynskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem prolati, respectu demolationis molendini sub Oppido Bnin exstructi, quo Decreto Eadem Partes rursus ad Judicia Castrensia Posnaniensia remittuntur.

1740. Feria Secunda post Festum Sanctorum Trium Regum, in Judiciis Castrensibus Posnaniensibus, inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem, Magnificam Theophilam de Dziadynskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem relictam Viduam, tum Generosum Michaelem Casimirum bini Nominis Miedzwiecki Burgrabium Terrestrem Posnaniensem Elocationis Decretum.

Eodem. Feria Quarta post Festum Sanctorum Trium Regum, in Castro Posnaniensi, Magnifica Theophila de Dziadynskie Szołdrska Capitanea Lanciciensis, relicta Vidua contra Magnificum

Mathiam

Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu facti in fundo suae manifestantis rivuli, de Bonis Jaszkowo ad Bona Dembiec et per hoc causatae ibidem agrorum inundationis Manifestatur.

Eodem. Feria Secunda post Dominicam Misericordiae Ibidem Eadem contra Eundem respectu Variarum violentiarum ex impulsu Ejusdem Magnifici Poninski perpetratarum Manifestatur.

Eodem Feria Quarta in Crastino Festi Visitationis Beatissimae Mariae Virginis, Ibidem ex Parte Magnificae Theophilae de Dziadynskie Stołdrska Capitaneae Lanciciensis agri Prusinoviensis et pascuorum ex mandato Magnifici Poninski Dapiferi Vschovensis corationem, tum perfossionis Viae de Villa Jeziora ad Villam Jaszkowo tendentis peracta Visio.

Eodem Feria Tertia post Festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis in Pyzdry, ex parte Magnificae Theophilae de Dziadynskie Stołdrska Capitaneae Lanciciensis relictae Viduae et Illustris Reverendi Simonis Nizewski Canonici Posnaniensis Praepositi Kurnicensis et Pierzchnensis, contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu Granitiorum inter Bona, Prusinowo, Biernatki, Dembiec, Pierzchno et Januszewo Magnificae

gnificae Szołdrska, tum Jaszkowo, Jeziory, Winna, Magnifici Poninski Hareditaria, nec non Trzebiesławski Regalia, in Possessione Ejusdem Magnifici Poninski existentia pro Judicijs Ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni Petricoviensibus positae Citationis Relatio.

Eodem Feria quinta Pridie Festi Sancti Francisci Confessoris, Ibidem ex Parte Ejusdem Magnificae Szołdrska contra Eundem Magnificum Poninski respectu earundem Granitierum tum satisfactionis Decreto Compromissoriali et Complanatione, nec non Molendini in Oppido Bnin per se Adriam exstructi pro Eisdem Judiciis positae Citationis Relatio.

Eodem Feria Secunda post Festum, Sancti Francisci Confessoris ibidem ex parte Magnifici Mathiae Poninski Dapiferi Vschovensis, contra Magnificam Theophilam de Dziadyńskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem relictam Vidam respectu dislimitationis eorundem Bonorum tum demolutionis Molendini in Oppido Bnin exstructi pro Eisdem Judicijs positae Citationis Relatio.

Eodem Feria Secunda ante Festum Sanctae Catharinae Virginis.

Virginis et Martyris in Judicijs Castrensibus Posnaniensibus inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem, et Magnificam Theophilam de Dziadynskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem respectu interceptionis Currus et Equorum per Custodem Silvarum Błażejeviensium Subdito de Bonis Jaszkowo Decretum inquisitionis.

1749. Feria quarta post Festum Conversionis Sancti Pauli Apostoli in Castro Posnaniensi ex parte Magnificae Theophilae de Dziadynskie Szołdrska Capitaneae Lanciciensis, contra Magnificos Albertum Daleszynski Judicum, Mathiam Gądkowski Subdelegatum Castrensem Posnaniensem, tum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu relevationis Decreti Castrensis Posnaniensis inter se Actricem et Magnificum Poninski emanati pro Judiciis Tribunalis Regni Petricoviensibus positae citationis Relatio.

Eodem Sabatho post Festum Conversionis Sancti Pauli Apostoli in Pyzdry Ejusdem positae Citationis Relatio.

Eodem Feria Secunda post Festum Sanctorum Trium Regum in Judicijs Castrensibus Posnaniensibus

inter.

inter Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem et Magnificam Theophilam de Dziatynskie Szołdrska Capitaneam Lanciciensem respectu interruptionis Currus et aequorum per Custodem Silvarum Błażejeviensium subditi de Bonis Jaszkowo ad Judicia Tribunalis Regni Petricoviensia remissionis Decretum.

Eodem Feria Sexta post Dominicam Reminiscere Quadragesimalem Petricoviae in Judiciis Ordinarijs Tribunalis Regni, inter Eosdem Decretum poenalitatis super Magnifica Szołdrska respectu evocationis et causa tota rursus ad Judicia Castrensia Posnaniensia remittitur.

Eodem Sabatho post Festa Solennia Sacri Pentecosten in Castro Nadensi Magnifica Theophila de Dziatynskie Potulicka Capitanea Borzechoviensis contra Magnificum Mathiam Poninski Subdapiferum Vschovensem de insubsistentia Decreti docatorialis in fundo Bonorum Jeziora prolati, propter mutationem sui Vidualis Status. Manifestatur.

Eodem. Feria quarta post Festum Sanctissimae et Individuae Trinitatis in Pyzdry Ejusdem manifestationis Oblata.

Eodem

Eodem Feria Sexta intra Octavas Festi Sacratissimi Corporis Christi Domini, Ibidem ex Parte Magnificae Theophilae de Działynskie Potulicka Capitaneae Borzechoviensis, contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem pro relevatione Decreti Castrensis Posnaniensis propter mutatum Vidualem sua Actricis Statum pro Judiciis Castrensibus Posnaniensibus posita Citationis Relatio.

Eodem. Feria Tertia post Festum Sancti Lucae Evangelistae, In Castro Posnaniensi Generosus Josephus Rzepnicki Magnificorum Potulickich Capitaneorum Borzechoviensium Plenipotens nomine Eorundem, Contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem ratione perfossionis fossae Granitialis inter Bona Biernatki et Winna, tum coarationis pascuorum in fundo ad Bona Biernatki pertinentium Manifestatur.

Eodem. Feria Secunda in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli et Evangelistae in Pyzdry ex parte Magnificorum Potulickich Capitaneorum Brzechoviensium, contra Magnificos Valentinum Klichowski Camerarium Granitialem Siradiensem

et.

et Mathiam Poninski Dapiferum Vschoven:
sem pro cassatione bannitionis uti illegaliter
propter mutationem Vidualis Status, Magni:
ficae Potulicka super Eadem obtentae pro Judiciis
Tribunalis Regni Petricoviensibus positae Ci:
tationis Relatio.

1750. Feria Secunda post Dominicam Conductus
Paschae in Judiciis Castrensibus Posnanien:
sibus inter Magnificum Mathiam Poninski
Dapiferum Vschovensem et Magnificos Potu:
lickii Capitaneos Borzechovienses, respectu
purgandae fossae Granitialis Elocationis De:
cretum.

Eodem Eadem Ibidem inter Eosdem respectu varia:
rum Violentiarum ad terminum Condescen:
sionis remissionis Decretum.

Eodem Feria Secunda post Festum Visitationis Bea:
tissimae Mariae Virginis ibidem inter Eosdem
respectu interceptionis pecudum, ad Judicia
Tribunalis Regni Petricoviensia motionis
Decretum.

Eodem Sabatho post Festum Sancti Aegidij Abbatis
in Castro Posnaniensi Generosus Mathias
Zatuskowski, qua Magnificorum Potulickich
Capitaneorum Borzechoviensium Plenipotens

contra

contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu exolutionis per Eundem Magnificum Poninski Vadiorum et poenarum luitarum Decreto Castrensi Posnaniensi Magnificis Potulickim adjudicatarum in argenteis nummis deauratis et fractis et ob id per se manifestantem eorundem Vadiorum non levationis. Manifestatur.

Eodem Feria Secunda post Festum Sancti Martini Pontificis Ibidem Idem de diligentia ratione non statuitionis per Plenipotentes suos ad mentem Decreti Castrensis Posnaniensis, inter Eosdem Plenipotentes suos et Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem, prolati Laboriosi Kraus Custodis Sylvarum in lecto aegritudinis decumbentis Manifestatur.

1751. Feria Secunda Pridie Festi Sanctae Margarethae Virginis et Martyris ibidem Idem meliorando Manifestationem Suam, coram Actis praesentibus factam, contra Eundem Magnificum Poninski. Manifestatur.

Eodem Sabatho post Festum Sanctorum Simonis et Judae Apostolorum Petricoviae in Judiciis Tribunalis

nalis Regni inter Magnificum Mathiam Poninski Capitaneum Babimostensem, et Magnificos Potulickie Capitaneos Borzechovienses ad dislimitanda Bona Prusinowo, Biernatki, Pierzchno Dembiec et Januszewo ab Una, tum Jaszkowo Jeziory et Winna parte ab Altera Condescensionis Decretum.

1756. Feria quarta post Festum Sancti Jacobi Apostoli in Castro Posnaniensi ex parte Magnifice Theophilae de Dziatynskie Potulicka Capitaneae Borzechoviensis Scopulorum inter Bona Błażejewo Jeziory per subditos Magnifici Poninski Dapiferi Vschovensis coaratorum Visionis Oblata.

Eodem Feria Quinta post Festum Sancti Jacobi Apostoli, Ibidem Generosus Jacobus Modelski Magnificae Theophilae de Dziatynskie Potulicka Capitaneae Borzechoviensis Plenipotens, Contra Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu disarationis Scopulorum inter Bona Błażejewo et Jeziory. Manifestatur.

Eodem Feria Tertia in Crastino Festi Omnium Sanctorum in Pyzdry Idem contra Eundem ratione indebite Objectorum et circumscriptionis honoris.

noris suae Principalissae Manifestatur.

1757 Feria Secunda post Dominicam invocavit Quadragesimalem in Judiciis Castrensibus Posnaniensibus, inter Magnificam Theophilam de Dziadynskie Potulicka Capitaneam Borzechoviensem et Magnificum Mathiam Poninski Dapiferum Vschovensem respectu coarationis Scopulorum inter Bona Błażejewo et Jeziory ad Judicia Tribunalis Regni Petricoviensia remissionis Decretum.

Eodem Eadem Ibidem inter Eosdem ad Eadem Judicia remissionis Decretum.

Eodem Feria quarta Postridie Festi Sancti Francisci Confessoris Posnaniae Coram Actis Palatinalibus ex parte Magnificae Theophilae de Dziadynskie Potulicka Capitaneae Borzechoviensis contra Magnificos Mathiam Poninski Vexilliferum Vschovensem Josephum Dobrzycki et Collegium Posnaniense Societatis Jesu, respectu disarationis Scopulorum, inter Bona Błażejewo et Jeziora tum variarum perpetratarum violentiarum pro Judiciis Tribunalis Regni Petricoviensibus posita Citationis Relatio.

1767.

1767 Feria Tertia in Crastino Festi Sancti Andreae Apostoli in Castro Posnaniensi, pro parte Magnificae Theophilae de Dziadynski Potulicka Capitaneae Borzechoviensis, coaratae viae antiquae inter Bona Jeziory Prusinowo Winna et Jaszkowo, et factae novae Viae Granitialis per Subditos de Villa Winna Visio.

1789. Die Decima Sexta Junij in Pyzdry pro re Ejusdem Magnificae Potulicka depabulati Prati Visio.

1790. Die Tertia Aprilis Ibidem pro re Ejusdem Magnificae Potulicka Visio perfossionis Viae Granitialis Coarationis Scopulorum inter Bona Jeziora et Błażejewo et Aliorum volentiarum. — Wawrzyniec Lutomski iako Plenipotent mpp.

Jam vero Protestationum Series Ejusmodi. —

Protestatio Illustris Magnificae Potulicka

Circa quam per Illustrem Magnificum Jaraczewski Capitaneum Solcensem in loco Trenna gora dicto, Triangularitatis Bonorum Zwola Dąbrowa.

Dąbrowa ac Jeziora Ductusque remonstrationem, Illustris Magnifica Potulicka Capitanea Brzechoviensis angularitati remonstratae non inficiante verum angulum Bonorum Jeziora licet Documento Anni Millesimi Quingentesimi Vigesimi Quarti Suffultum, ac Bonis Jeziora inservire remonstratum posteriori tamen tempore ac documento videlicet Decreto Compromissoriali in Anno Millesimo Septingentesimo Quadragesimo, in loco angulari inter Bona, Błażejewo Cmoń et Bona Jeziora ac Kaleje prolato, Actis Castrensibus Posnaniensibus, Feria quinta in Crastino Festi Sancti Mathaei Apostoli Anno Eodem oblatuato, Sylvam Kowalka dictam in visceribus fundorum Jeziora existentem ac angularitati suprafatae antiquam, pro re sui adjudicanti docente, ex re incorporationis Sylvae Kowalka Bonis Zwola resonantiam suprafati documenti Anni Millesimi Quingentesimi Vigesimi Quarti, quo ad descriptam angularitatem

cum

cum Bonis Jerzora immutatam esse explicante,
contraque Ducum Illustris Magnifici Jara-
cewski ab eodem loco Trenna Gora in de-
xtram Partem flexum, nullaque Documento
suffultum totalem determinumque Jus
ac remonstrationem Triangularitatis inter
Bona Zwola sui, Nieramysl ac Jerzora Ejusdem
Illustris Magnifici Jaracewski protestante,
Causaque plenioris rei elucidationis Triangu-
laritatem Bonorum Zwola Nieramysla Jerzo-
ra ac pariter cum Bonis Jerzora ad dictum
supra fati Decreti Compromissorialis Anni
Millesimi Septingentesimi Quadragesimi
observatam, dicto loco, nec non protensionem
Sylva Kowalska, ductumque sui realem re-
monstraturum, eundemque Documentis
authenticis et inquisitione Juratoria proba-
turam offerente. ——

Laurentius Lutomski
qua Plenipotens mpp

Illustris Magnificus Bonorum Jeziory Zaniemys aliarumque Haeres cum Ductum vi pariete Bonorum Jeziory minus et Zwola sive Borucino, a concurrentia Certa Haereditatis Dąbrowa per Illustrem Magnificam Potulicka Bonorum Zwola Haeredissam non abnegata, juxta usum vetussimis Signis eo usque remansis in Borra determinatum, dein secundum antiquam limitum metam modo primum per Hollandes Zwolsanses cultura noviter protensorum Sulcorum deperditam, notitia tamen Senum recordatam ad aditum Haereditatis Bonorum Niezamyśl remonstraverit; Eundem vero Ductum protestatione

Illustris Magnificus Potulicka dis=
quisitum adtenderit, alium verò per
hancce Haeredissam Zwola tam inter
Bona Jeziora minus et Zwola ab aggere
deserti Stagni denominationem Kowal-
ka retinentis, intra fundos Villae Jeziora
minus consistentis sumptum agris
Hollandorum Jeziorensium dein
Borra ad Illam et Bona spectanti
ab aevoque usitata expeditum ali=
amque Borram undique Jeziorensem
ab Haeredissa Zwola Kowalka nomi-
natam, sibique applicari praesum-
ptam circumducentem conspexerit.
Ideo ratione in Suffulcimentum sui
Ductus repugnam verò Ductus è con-
versò monstrati Judicio Campestri
exponit

exponit. — Etenim Documenta potis=
simum Divisio Successorum Nobilis
Luca Jezierski in Jeziory Niezamysl Ha=
redis in Anno Millesimo Quingentesimo
Septuagesimo Sexto peracta, Borram
Kowalka intra Discera Hareditatis Je=
ziory minus consistere nec more quo=
vis angulum Bonorum Zwola cum
Dąbrowa protensione sui attingere
posse, quinimo fundum Bonorum
Jeziory minus eidem angulo conti=
guum pinaticis ac quercineis arbori
bus obcretum Bona magna Dąbrowa
seu Lichota cognominatum esse certifi=
cat, nullo autem Documento posteri=
ori contrario hujusce nomenclaturae
Kowalka ab Hareditate Jeziory minus

in

in rem Haeredum Zwola alienatio cla-
rescit — Quamvis vero Decretum Com-
promissoriale Anni Millesimi Septin
gentesimi Quadragesimi Sylva Ko-
walka nominatam in usu et posses-
sione Illustri Magnificae Potulicka
permanere indigitat, Is Decreti Com-
promissorialis Contextus nec Jus Hae-
reditarium Illustri Magnificae Potuli-
cka appropriat nec ad Borram Kowal-
ka intra Haereditatem Jeziory minus
situatam referri valet, — Quin verius
Sylvam Zwolnensem ex alia Parte
lacus à fundo et margine Bonorum
Jeziory versus molendinum Zwolski
sumendo existentem, nunc per Hollan-
dos eradicatam simili nomine Kowal-
ka ad allegationem Illustris Ma-
gnificae

gnifica Potulicka appellandam fore existimat — Illud quoque Decretum Compromissoriale nullo modo limites in pariete dictorum Bonorum Jeziory minus cum Zwola constituit vel Obsignavit, imo adjudicandi tres tracturas lacus Zaniemyslensis ad Bona Zwola in pariete Bonorum Niezamysl cum Zwola à fundo et margine Jeziory minus Concurrentiam trinarum Hæreditatum, Jeziory minus Zaniemysla et Zwoli ad marginem lacus Niezamyslensis in fundo solido constitui debere imposuit — Præsumptumque limitum ac si naturalem defluxu aquæ a deserto stagno Kowalka ad lacum Zaniemyslensem inter Bona Zwola et Zaniemysl. sive Jeziory per Illustrem Magnificam

Potulicka

Potulicka allegatum tam patibilis fossa sub aggere manu humana elaboratio deducibilisque ejus expurgatio et per homines Jeziorenses renovatio, quum tacitarnitas Decreti de tam insigni loco oculis subjacenti procul dubio retorsit, insuper continua possessio fundorum et Borrarum ad Jeziora minus spectantium, usu per Haeredes Zwola minimo praepedito suffulta indubitatum Limitem, juxta Ductum Illustris Magnifici Bonorum Jeziory Haeredis solidare omnino debet. ——

His igitur et alijs circa repositionem Documentorum inferendis rationibus Illustris Magnificus Bonorum Jeziory Haeres innixus contra Ductum Illustris Magnificae Potulicka, tam in Originale pariete, quam in demonstratione Nomenclaturae Kowalka distinctam ab limitationem haud merentis nec pro alienata à

Bonis

Bonis Jeziory praesumi possibilis, quam et ratione circa consignatum per Illustrem Magnificam Potulicka Ductum noviter propria Authoritate, aliquoties in Arboribus factarum incisionum illatique per excisas numerosas Arbores damni, ac denique ratione praeostensarum incisionum quarundam nullum signum limitum a Bonis Zwola continentium protestatur. — Josephus Bukowski qua Plenipotens J. Mci Jaraczewski mp Originale vero Ejusdem Decreti et Condemnationis Atque Summariorum tum Protestationum circa hocce Decretum acticatarum hic circa Acta relictum. —

Daß vorstehende Abschrift mit dem in Actis Castrens. Syrdrys. de Anno 1790. befindlichen Original nach erfolgten sorgfältigen Collationirung durchgehend gleichlautend befunden worden, solches wird von Seiten des hiesigen Königl. Regierungs Archivs mit dessen Unterschrift und Siegel hierdurch beurkundet. Posen d. 5. Aug. 1801.

Fest
Archivarius

John
Registrator

(L. S.)

Copia

45

Testimonia pro Partes Haeredis Villae Jeziora minus super evinendem cum Zwola parietem sub Acta Campestri die 22 Mensis Novembris Anno 1790 reassumpto de prompta et auscultata.

Primus Testis Famatus Laurentius Jędrzejewski de Zaniemyśle Natous II annor circiter 60 praestito prius Corporali iusto rgvit. — II Ultimo loco in Interrogatoriis positus, hoc loco introductus II

Ad 1mum Idąc do Prubny Góry ku Zaniemyślowi po prawey Ręce drogi iest Grunt i Bór Zwolski, a po lewey Ręce czyli Stronie teyże Drogi iest Bór i Las Jezierski do Jezior małych z dawna dawnosci należący i spokoynie posiadany który niema żadnego nazwiska, i niemiał nigdy, ani się zwał Kowalką.

Ad 2dum 3tium 4tum 5tum distinctim examinatus. Te Naciosy które okazałem nad Drogą od Prunny góry idącą, po prawey Stronie dwa

pierwsze

pierwszy na dwa Staia od Narożników, drugi nie
daleko suchey Sosny przy Drożynie malinkiey te-
raz nieznaczney, zawsze za Znaki graniczne
miane, i zachowywane były, Drogę bitą granicz-
ną pamiętam dawniey podle tey Sosny suchey
używaną, i ta wychodziła przez Pole do Stołę-
drów Zwolskich teraz używane przez Bór w ten
czas przed osadzeniem Stołędrów Zwolskich na
tym Polu stoiący, dopiero się przy Gaiku Sos-
nowym, teraz ieszcze blisko Jeziora stoiącym, łą-
czyła z tą, która teraz iest używaną. Po więc
Drogę obydwie Dziedziny za graniczną miały,
i za nie nieprzechodziły, ani sobie Użytku przy-
właszczały, nawet Oyciec moy gdy kupił Żor
na Dębinie Jezierskiey pod tę tylko Drogę
Wieprze pasał, i strzegł aby Wieprze Kurnie-
ka za Drogę nieprzechodziły. Borowi także
obaich Dziedzin, pod tę starą Drogę Bo-
rów, Lasów oganiali, i pilnowali, dopiero po
Smierci Sp. Stolnika Poninskiego, stara Drogę

zagubiona

zagubiona, y ta którą widziemy w Grunt Jezierski pomknięta, bo tu w Jezierach Dzie-nawey tylko siedzieli, naymnieyszego o Gruncie Dozerci niemieli.

Ad 6tum Oprócz tego co wyżey powiedziałem niewiem.

Ad 7mum Bór ten na którym Stollędry Zwolskie lokowane pamiętam gęsty, Zwola bierze Początek od Młyna Kurnickiego tak zwanego za Stollędrami do tych czas stoiącego. Bór zaś w którym wzmiankowani Stollędry Role po-wyrabiali niewiem iakie miał nazwisko. Bo-rucino zaś zwało się to mieysce, gdzie się rzeczo-ne Stollędry Zwolskie za Jezierem Zaniemyst-skim ku Kępie kończą. — Te Stollendry gdy ich rozmierzano nad Borem, aby się w niego nieposuwali maią Rów wybity, i w końcu Rowu Słup wbity iak daleko się maią rozciągać, a to do tego Słupa od Suchey Sosny iest kilkaset Kraków.

Ad 8vum Jako wyżey zeznałem, tak powtarzam

iż dopiero po Smierci Sp. Stolnika Poninskiego za Dzierzawców Role sobie do Drogi zaraz używaney powyciągali, a za Życia iego nieśmieli ich rozszerzać, i niebyli tak daleko rozmierzeni.

Ad 9mum Pan Gaik Sosnowy, który ieszcze stoi blisko Jeziera, pamiętam, iż do Wsi Jezier za S.p. Poninskiego należał, przez Berowych z Jezier był strzeżony i oganiany pod samo Jezioro, niemiał żadnego Nazwiska y niema, Łączka nad nim wprost Jeziera będąca, także zeznaię, iż do Jezier należała, dopiero Berek po Smierci Sp. Poninskiego do Kurnika przywłaszczano, czyli Stollędry Zwolskie go przywłaszczyły, a Niżinę przed Gaikiem czyli Błotko niedawno z Krzów wyczyściły i Łąkę od kilku Lat zrobiły, i tę która iest nad Gaikiem wprost Jeziera Łączkę niedawno zaięli.

Ad 10mum Staw Kowalka zwany pamiętam zastawiony, zarybiony, i widziałem do Jezier zławiany, był iego Upust w tym Mieyscu gdzie iest Grobelka, przez którą Droga do

Za

Zaniemyśla przechodzi od tego Upustu, iak
znać Rów ku Jezierowi Zaniemyślskiemu
ten był z Jezier małych wybity, i poźniey
przez Stołtędrów Jezierskich chędażony, za
mocy Pamięci ten Staw Kowalka na Łąkę
przez Stołtędrów Jezierskich obrócony, a Rola
za tą Kowalką była Oyca mego do Zaniemy-
śla należąca, bo był mieszczaninem w Zaniemy-
ślu. Tę Rolę więc za Grobelką posiadał
i Łączkę wyżey, wspomnioną od Grobelki
czyli Upustu dawnego do Jezier ciągnącą się
sprzątał, dawał z oboygu Czerwony Złoty ieden
Panu, a tę Łączkę od lat pięciu Leśniczy Kur-
nicki sobie przywłaszczył. —

Ad 11mum Narożnik Jezier Zaniemyśla i Zwoli
powinny bydź na samym Początku Jeziera
Zaniemyślskiego, bo się przy nim Possesya
wszystkich tych trzech Dziedzin dawniey
stykała. —

Ad 12mum O trzy tonie Kurnickie na Jezierze
Zaniemyślskim niema Sprzeczki są w używaniu

iak

iak były, tylko ta Rożnica, iż na dwie tonie przemienione. —

Ad 13tą Łączkę wyżey opowiedzianą od Jeziera Zaniemyślskiego do Grobelki dawnego Stawu Kowalka zwanego ciągnącą się, tylko Oyciec mój siekał i sprzątał, potym iey nikt nieściekał, była Pastwiskiem, dopiero Jakub Bzerowy Kurnicki zatknął ią sobie na Łąkę, o co Pan nasz zaraz Skargę do Dworu Kurnickiego zaniosł, i ztąd Sprawa urosła. —

Ad 14tą Recognovit in depositione ad 2dum punctum et alia iurictim facta. —

Ad 15tą Gdzie iest Znak Stawiska Kowalka zwanego, tam nigdy Jeziera niebyło, i niesłyszałem o nim, a Jezioro Łekno albo Łekinko zwane, iest na 10 Stay od Stawiska rzeczonego odległe ku Wsi Jezior małych.

Ad 16tą Prawda iż Pani Starościna Kurnicka przez własne Grunta, Bzery, Lasy, do Jezior małych należące, wyprowadziła Dukt, bo chociaż Stoblendrów Jezierskich niebyło lokowanych,

mieli

mieli ieszcze przed ich lokacyą nad Drogą bitą
Mieszczanie dway z Zaniemyśla Role za poz-
woleniem Sp. Poninskiego wydobyte.

Ad 17m. W tym mieyscu iak Dukt przez Las
Jezierski Pani Starościna prowadzi, niebyło
nigdy bitey Drogi, tylko Drożyska nieznaczne,
od wywożenia Drzewa wszędzie znać powyra-
biane, lub omiianiem wybitych kolei zrobione.

Ad 18vum. Tych Naciosów które Pani Starościna
okazuie, nikt nigdy niemiał za graniczne bo ie
to tylko Cieśle probuiąc Drzewa porobili.
Secundus Testis Labius Simon ante actus Custos
Bern. ad Jeziory spectantium Annor plus
ultro ut affirmat 70 praestito prius Corporali
iuxta rgvit.

Ad 1mum Similiter rgvit ut primus Testis.

Ad 2, 3, 4, 5tum. distinctim personatus similiterim
omni rgvit ut primus Testis hoc adjecto. Iż
ia byłem Berowym 20 lat na Luboniu, dopiero
tego roku przestałem bydź Berowym, ale iestem
Rodak z Zaniemyśla, tu się wychowałem wzrosłem

Bydło

Bydło pasałem, i Oyca pierwszego Swiadka znałem Wieprze pasącego i Borowych oganiaiących widziałem, pod Drogą dawną czyli starą, zgoła o tém wszystkim wiem dobrze.

Ad 6tum Recognovit in praecedente.

Ad 7mum Wszystek Bór y Las na którym Stołędzy Zwolskie lokowane, zwał się Berucino to iest tam gdzie ich Domy stoią, a od Drogi bitey z Zaniemyśla do Dąbrowy idącey zwał się Polko. Gdy pierwszy raz pomienionych Stołędzów Zwolskich osadzono, zabito im Słup, który od suchey Sosny widać, no znak iak daleko się mais rozciągać, y równo czyli w prost tego Słupa nayprzod sobie wydobyli Grunta, dopiero po śmierci Sp. Poninskiego, Drogę bitą upchnęli, i Role rozszerzyli.

Ad 8vum Similiter rgvit ut primus Testis.

Ad 9num Concordat cum primo teste in omni hoc praecustoditione facta, że iescze za Sp. Poninskiego, ten Gaik Sosnowy blisko Jeziora, również

sobie

sobie przywłaszczali i bronili go, ale nie tak śmiało iak od Jezier. Hoc etiam adjecto. Iż Sp. Stolnik Poninski i Oyciec moy kilka razy upewniali, iż na prost w Drzwi Kościoła Zamoyskiego Granica Jeziera wychodzić powinna.

Ad 10mum Concordat in Omni cum primo ~~teste~~ hoc adjecto że będąc Chłopcem po Upuście tego Stawu swawoliłem z Rowiennikami, a poźniey dorosłszy, w tym Stawie Kowalka zwanym za Sp. Poninskiego Ryby Ławiałem, i Łączkę od Grobelki do Jeziera ciągnącą się pamiętam, iż Oyciec pierwszego Swiadka siekał i sprzątał, y Role nad nią siewał. —

Ad 11mum Ultro Recognitionem primi Testis approbat et ea omnia affirmat, cum referentia ad Recognitionem in puncto 9no

Ad 12mum Similiter testatus ~~est~~ ut primus Testis.

Ad 13mum Similiter recognovit ut primus Testis.

Ad 14um Recognovit superius.

Ad 15um Similiter recognovit ut primus Testis hoc excepto, iż do Jeziera Łękinko, niebędzie daley

nad

nad pięć Stay.

Ad 16tum Similiter recognovit ut primus Testis hoc adjecto iż mieszczanie, którzy pod Drogą bitą przed lokacyą Hołtędrów Jezierskich siali Pole, zwali się Marcinkoski Augustyn, i Walenty Gancarz.

Ad 17mum et 18vum nieuwiem.

Pertius Testis Labsus Stephanus Piscator Zaniemyśl. de eodem Oppido Zaniemyśle nativus annor circiter 70 praestito preces corporali iuxta rgvit. —

Ad 1mum Concordat in Omni cum recognitione primi testis.

Ad 2dum 3, 4, 5tum seorsim indagatus. O odmienieniu i z dawnych pierwszych Stadów upknięciu bitey Drogi od Zaniemyśla ku Dąbrowie idącey świadczyć niemogę, bo sobie tego nieuważałem. W tym mieyscu iak iest Pole Hołtędrów Zwolskich pod Drogą rzeczoną ciągnące się pamiętam Bór Sosnowy, Dembiną, Leszczyną zmieszany.

Ad 6tum nieuwiem.

Ad 7mum Bór y Las z którego Pole przez Hołtędrów

Zwolskich

Zwolskich wyrobione, nayprzód od Drogi bitey zwał się Polko, a daley iak Domy Stollenderskie stoią, zwał się Berucino. Wiem ito że pomienione Stollędry pod Rów nad Berem wybity i Słup w końcu niego usadzony są wymierzone, lecz pod Drogę bitą czyli ich wydzielano, y wymierzano niewiem.

Ad 8vum niewiem.

Ad 9num Berek czyli Gaik Sosnowy blisko Jeziera dotychczas stoiący, do Jezier małych Berowi oganiali, strzegli, i gdy kogo z Kurnika spotkali zabierali, a naszych Ludzi z Zaniemyśla y Jezier niezabierali, Berowi Kurniey, dopiero od lat 10 ten Gaik sobie przywłaszczyli.

Ad 10mum Concordat cum recognitione primi testis ex notitia perfecta, bom w tym Stawie Pawiał, Łączkę widziałem ku Jezierowi siekaną przez Jędrzejewskiego i Rolę za nią przez niego tudzież Tomasza Garbarza, i Zagnera siewane, także Rów ku Jezierowi przez naszych Ludzi bity.

Ad 11m

Ad 11mum Similiter recognovit ut primus Testis.

Ad 12um Confermiter respondit ut primus Testis.

Ad 13um Concordat cum primo teste ex notitia hoc adjecto, że gdy się Pan nasz uskarżył w Dworze Kurnickim, o poscieżenie tey Łączki przez Borowego Kurnickiego Jakuba, wyciskał więc Plenipotent Kurnicki y Pan nasz, który się Plenipotentowi oświadczył, iż darcie Siano byle iey napotym nieścikli, lecz oni iak sieką tak sieką.

Ad 14tum recognovit superius.

Ad 15tum Similiter recognovit ut primus Testis hoc excepto, iż do Jeziora Łekinka, niema daley iak Sześć Stay.

Ad 16tum Concordat in omni cum primo et secundo Testibus.

Ad 17mum Confermiter Testatus est ut primus Testis.

Ad 18vum Ja o tych Naciosach które Pani Kurnicka pokazuie, dopiero tego roku się dowiedziałem, nigdy mi ich nikt niepokazywał. Po tey zeznaię, iż gdy tu był Kompromiss Graniczny, ia iuż

bydem

byłem Parobkiem dobrym, pamiętam go i kopce przez niego sypane, ale w tey Scianie w którey teraz Panowie chcą graniczyć, kompromissarze ani postali ani iey widzieli, bo nigdy żadney niebyło kłotni, bo wtenczas Pani Starościna od Błażejewa ustąpiła kawał Gruntu piaszczystego do Jezior, a Sp. Poninski za Gościnem Maydany zwanym, ku Młynowi Zwola rzeczonym, część Lasu pięknego daleko kosztowniey-szą na wzaiem ustąpił. —

Quartus Testis Famatus Adamus Marcinkoski de Janimyśle Oppidanus natiores annor circiter 49 praestito prius Corporali justo rgvit.

Ad 1mum Similiter recognovit ut primus Testis.

Ad 2, 3, 4, 5tum seorsim indagatus niewiem co graniczy, i czy Droga odmieniona, o Naciosach tey niewiem, zgoła do tych Punktów nie świadczyć niemogę. —

Ad 6tum niewiem.

Ad 7mum Wiem że Role Stollendrów Zwolskich niebyły tak wyciągnione i rozszerzone iak teraz

do Drogi bitey, bo nad nią były Zarośle za mo-
iey Pamięci wyczyszczone, ale o Drodze czyli
odmieniona, y co znaczyło Granice niewiem.

Ad 8vum recognovit ut praecedenti.

Ad 9num De verbo ad verbum toliter recognovit
ut tertius testis hoc adjecto, że mi Oyciec przy-
kazywał, aby gdy kogo zobaczę, z Dóbr Kurni-
ckich w tym Gaiku spędzać go lub dawać znać,
iakoż raz postrzegłem Góry Kurnickie, które
przybyły po Sosny przez Wiatr w tym Gaiku
wyrocone, lecz gdy ich Oyciec moy przezemnie
ostrzeżony upomniał, natychmiast pouciekali
i to Drzewo do Zaniemyśla zostało zabrane,
i nigdy Berowi Kurniccy Ludzi z Zaniemy-
śla y Jezier z tego Gaiku niezabierali, dopiero
gdy Berowy Lewandoski, który strzegł Berów
y Lasów Jezierskich umarł, natenczas Kurni-
czanie rzeczony Gaik zaczęli sobie przywłasz-
czać, i przywłaszczyli. —

Ad 10mum Concordat in Omni cum primo teste

ex

ex Naratis et certificationibus Parentis ac alier Senum hoc adjecto że Upust iszcze pamiętam, y że tey to Mieysce gdzie są Stałupy Stołędrów Jezierskich nazywano Kowalka.

Ad 11mum Concordanter respondit ut primus testis.

Ad 12mum Similiter recognovit ut primus testis.

Ad 13mum pariter testatus ut primus testis.

Ad 14m Recognovit superius. –

Ad 15m Gdzie Stawisko Kowalka zwane znayduie się, tam nigdy Jeziora niebyło, a Jeziero Łekno iest niżey na Sześć Stay ku Wsi Jeziero małe zwaney. –

Ad 16tum Concordat cum recognitione 1mi Testis bo przed osadzeniem Stołędrów miał nad Drogą bitą Oyciec móy i Walenty Gancarz Rolę. –

Ad 17mum Similiter Recognovit ut primus Testis.

Ad 18vum Niewiem.

Quintus Testis Honestus Tandem intercessit Supersefriae ab Actu.

Josephus Otuski Camerarius Competentis Calissen mpria

Recognitio

Recognitio Testis ultimi in Acta primaeva ob intercessa Illris miae Potulicka festu non examinati, in Actu vo subsisterun cum Ejus Filio Illri Mco Felice Szołdrski Capitaneida Lanenien sub Die Sexta Octobris Anno Dni 1791 reasumpto inducti pro pte Haeredis Villae Jezior commetu et desumpta. —

Labsus Joannes Lipka de Stollandis Villae Jeziora minus annorum circiter 42 praestito prius Corporali juxto rgvet.

Ad 1mum Niewiem iak się Bór zowie, potey i drugiey idąc od trumney Góry stronie.

Ad 2, 3, 4, 5tum puncta examinatus distincte respondit. Słyszałem od lat kilkunastu, albo raczey przeszło Dwudziestu, iż Znaki te na Drzewach, które Pan Starosta Solecki pokazuie są porobione przez Kurnickich Borowych na znak Granic, i to pamiętam iż nad suchą Sosną w brzegu Boru od Zaniemyśla stoiącą była dawniey Droga beta, od Zaniemyśla idąca,

lecz

lecz gdy się Dąb obalił, i tę Drogę zawalił, dopiero tę, którą teraz iezdzą wyrobiono. Zeznaię y to iż Oyciec moiey Matki był Berowym Jezierskim, pamiętam go dobrze, ten mi powiadał, iż pod te same Naciosy i Znaki przez Pana Starostę Soleckiego okazane bronił, i oganiał Beru, i iż tych Zarośli, które ieszcze stoią blisko Jeziera po prawey Stronie Drogą idąc do Zaniemyśla od Beru rownież strzegł bronił. Siostra moiey Matki siedziała na Stubie podle tych Zarośli czyli Gaiku Sosnowego leżącey, a nieśmiała bić przez ten Gaik dla Spadku Wody Rowu, dopiero od lat Sześciu wybity. —

Ad 6tum Słyszałem z Młodości iż Granica Jezier idzie prosto w Kościoł Zaniemyślski, iakoż była tu Popol nad samą Płosą Hollenderską stoiąca, którą za graniczną zawsze miano, okazywano, ale ią do Jezier ieszcze przywłaszczano.

Ad 7mum Gdy ia tu nastałem, iuż były Hollendry Zwolskie lokowane, Beru iuż niepamiętam,

niewiem

niewiem iak się zwał, ale to wiem, iż się daley Stollędry niepomykały ku Drodze, dopiero za moiey Pamięci sobie Stuby powyciągali, i wyrudowali. —

Ad 8vum Prawda, iż Droga z Zaniemyśla do Dąbrowy iest przez Stollendrów w Grunt nasz Jezierski pomknięta. —

Ad 9num Ten sam Berek blisko Jeziera stoiący zawsze nazywano y nazywaią Kowalką, ale do Jezier należał, i był strzeżony, ale iest przez wyrudowanie i rozszerzenie Płosy przyległey zmieyszony.

Ad 10mum Prawda, że i ten Staw, który leży po lewey Stronie Mostku, idąc do Zaniemyśla rownież zwano Kowalką, ale ten Staw do Jezier należał zawsze, pamiętam w nim Wodę y Ryby, te do Jezier zławiano. Ja sam z moim Sąsiadem ten Rów od Stawu aż do Jeziera odnowiłem, aby mi Woda spadała. Rola na tym Rowem i Łączka ku Jezierowi leżąca, zawsze do Zaniemyśla

należała

należała, i należy, i Łączkę tę Jędrzeiewski z Zaniemyśla całą sprzątał, po Jędrzeiewskim kilkalat Otłogiem leżała, dopiero mnie nadano.

Ad 11um Niewiem.

Ad 12um Widziałem, że na swych toniach łowią do Kurnika na Jezierze Zaniemyślskim Ryby, ale niewiem iak daleko te ich rozciągaią się tonie.

Ad 13tum Za mocy Pamięci, tey Łączki na początku Jeziora będącey, nigdy do Dóbr Kurnickich niezażywano, niesprzątano, a gdy ią Bzerowy Zwolski zatykać zaczął, zaraz się Officyalistom Kurnickim Pan nasz ieskarżył. —

Ad 14tum Nigdy do Zwoli, lub Dóbr Kurnickich Bzerów, Lasów, i Gruntów, za Drogą od Zaniemyśla idącą niezażywano, ale od Drogi w spokoyney Jeziora były Possesyi.

Ad 15tum Niesłyszałem nigdy, aby w tym mieyscu gdzie Staw, miało bydź Jezioro Łekno lub Łekinko, bo Jeziora takowego Nazwiska

iest

iest daleko niżey.

Ad 16tum Dukt przez Sp. Panią Starościnę iest przez Grunta i Las własny, i spokoynie posiadany Jezior małych wyprowadzony i Drogi żadney w tym mieyscu, iak tylko były wytknięte nigdy żadney niebyło, i iak ia to nastałem, Role wszędzie były pod Drogę takie iak teraz tylko pod Lasem ia trochę wyrudowałem.

Ad 17mum Drożyny w Dukcie JW. nigdy Starościny Brzeskowskiey okazane są przez Ludzi omiiaiących Wywroty porobione, ale niebyło ich dawniey.

Ad 18vum Neiwiem. —

Josephus Otuski Camerarius Compostris Calisz mp.

Zgodność ninieyszey kopii z Oryginałami

w Aktach

w Aktach znayduiących się zaświadcza przy
wyciśnieniu Pieczęci Sądowey.

Poznań dnia 10 Maia 1819go

Krolewsko-Pruski Sąd Ziemiański

Mikorski (L. S.) v Krÿger

Copia.

Czyniemy wiadomo komu o tem wiedzieć należy, iż Inkwizycye w sprawie granicznéy Działyński J. Jaraczewski w Roku 1791. w dniu 16. Maja 1818. odpieczętowane zostały iak następuiące Protokuły opiewaią.—

Actum Poznań dnia 16m Maia 1818r.

Na dzisieyszym terminie do publikacyi zapieczętowanych stanęli:

a, Ur. Samowski za Ur. Zaborowskiego

b, Ur. Ogrodowicz Jl. w Imieniu Ur. Jaraczewskiego od którego Pełnomocnictwo składa.—

Stawaiący pieczęci dwie prywatne któremu pakiecik zapieczętowany za nienaruszone uznali.—

Potem Delegowany odpieczętował znaydowały się w nim załączone

a, Interrogatoria

b, Protokuł wysłuchania przez komornika Otackiego napisany dnia 6go

Pazd:

Pwdzę: 1791.

Wniósł Ur: Sarnowski

o udzielenie kopii Vidimowanéy obydwóch działów

i Ur: Ogrodowicz żąda tego bez nakoszt Extrahenta

Przezyg: przyg: i pod:

Ogrodowicz. — Sarnowski per Zaborowski

a, ——— u, ——— i Elener.

Testimonia pro Illris mei Felicis Szołdrski Capitaneide Lamiciensis Tractus Lamicer Haeredis super Evincendam Villae Ejus Zwola cum Jeziora minus parietem sub Acta Campestri diae Sexta Octobris anno 1791. inhoata ad Interrogatoria seu puncta ex parte olim Ill: Matris illius Conscripta et subsra deposita.

Primus Testis Labsus Valentinus Kasprzak i Dombrowo manens de Robakowo nativus annor ut asserit ivreiterbo praestito prius corporali juxta ravit

ad 1mum Słyszałem iuż dawno iż u Grobelki wprost Jeziora będącéy schodzą się Zwola Jeziora

Jeziora Zaniemyśl —

ad 2dum Droga z Zaniemyśla przez pomienio-
ną Grobelkę pomiętam dobrze iż szła do Dą-
browey bliżey Rydza Sieplic tym mieyscem
iak znać Glinianki, i daley szła końcem
Ról iuż teraz przez Hollendrów Jezior-
skich zoranych do lasa, a w lesie po pra-
wey Stronie teraz używaney drogi aż
do trenney Góry, ale czyli ta droga by-
ła i iest graniczną niewiem niesły-
szałem —

ad 3.tium Rgvit in praecedenti

ad 4m Niewiem

ad 5tum Wiem dobrze iż tego Borka małego,
który stoi u końca Jeziora nad drogą
Zaniemyśla do Dąbrowy idącą obok
Hollendra Jeziorskiego Siepka zwaney
zawsze Borowi Zwolsey oganiali
i rąbać bronili, aby go także Borowy
Jeziorski strzegł niewiem —

ad 6tum

ad 6tum Słyszałem na pierwszym rozpoczęciu
kondescensyi od samego Holendra Siepki,
gdy mu wymawiano, iż prosto w Glinki
drogę bitą poorał, odpowiedział, że
mu Berowy Glinki kazał, a gdy mu
powtórnie wymawiano że mu sam JWo
Starosta Sobecki w snęć się kazał, on na
to nic nie odpowiedział. —

ad 7mum Prawda, że się nie ofiarował Hyder Siepka
iest droga bita przez niego zorana, ale
niewiem czy graniczna.

ad 8vum rzekł in secundo puncto hoc adjecto, iż
tak szła droga, stara bita z Zamiemy=
śla iak stały tyki kornickie. —

ad 9num Od lat 30. wiem o tych naciosach, które
z kornika okazuią ale niewiem wzna=
czą i niewiem przez kogo porobione

ad 10mum W tym mieyscu, iak Pan Starosta
Dukt swóy prowadził i tyki iego
stały żadney drogi niepamiętam. —

ad 11mum Tych naciosów i krzyżów, które Pan
Starosta okazuie niewidziałem, ale mi

też

też żadnych znaków i naciosów po lewéy stronie
drogi idąc od Zaniemyśla do Dąbrowy nikt
nigdy nie pokazywał.—

ad 12mum Pamiętam słupy nad Rolami Hollen-
drów Zwolskich w kopanie, a to na to, aby
się nad wymiar gruntów daléy nie wdzie-
rali, bo wszędzie w Dobrach Kurnickich
gdzie tylko był rozmiar gruntów słupy
takie wkopywali.—

ad 13tium Prawda, że podług Duk-
tu Pana Starosty nie mogła
iść droga bo przez niziny y błota
prowadzi niedawno się rolami
osuszone.

ad 14. Łączkę w końcu Jeziora Zaniemyśl-
skiego wiem że siekał Borowy Kur-
nicki czyli Zwolski, prawda iż
Jędrzejowski Mieszczanin z Za-
niemyśla dawniéy siekał tę
łąkę, ale on y daléy gdzie teraz
Olędry Zwolskie lokowane sie-
kał, bo mu nikt nie bronił, zgo-
ła wszędzie gdzie mógł co wysiec
wysiekał.

ad 15. Tonie trzy Kurnickie zaczynaią się
od początku Jeziora y ciągną się
nad Wyspą od Olędrów Zwol-
skich, ale iak daleko nie wiem.
ad 16 nie wiem.
ad 17 y 18. Pamiętam Bór na tym mie-
scu, gdzie Olędry Jeziorskie osa-
dzone Dębiną zmieszany, ten
bór iak tylko tu nastałem na-
zywano Kowalka, y ten las któ-
ry iest po prawey stronie dro-
gi idąc od Zaniemysla do Tren-
ney Gory również nazywa się
Kowalka, aż pod znaki Lucin-
skie. Ten zaś Kawałek Bor-
ku, który ieszcze stoi w Koń-
cu jeziora nazywa się Bora-
cina pamiętam ten Borek
większy za moiey pamięci wy-
rudowany ciągnął się wciąż
nad drogą bitą
ad 19. rzvit Superius.
Secundus Testis recenter ad
scriptis Labsus Antonius
Siepiela de Węgierskie natione
a minnorennitate in Dąbrowa
degens Annorum circiter 50

praestito prius corporali juramen
to rzuit.

ad 1. Nie wiem.

ad 2. Z młodości moiey iak tylko tu na
stałem była droga ta sama, któ
rą teraz iezdzą z Zaniemysla do
Dąbrowy, ale też podle niey, po
prawey stronie idąc od Zaniemy
sla, była stara Droga zna-
czna, którą za moiey pamięci
Olędry Jeziorskie zorały, ia nią
z drwami nieraz iezdziłem
w końcu zaś polu Olendrów
Jeziorskich, po prawey stro-
nie idąc ku trenney Górze
znać ią ieszcze dobrze, w niey
stały Kurnickie tyki pod
czas pierwszey kondescen
syi, Ale tego nie wiem,
czyła ta droga stara iest
graniczną lub nie.

ad 3. rzuit in procedenti.

ad 4. Słyszałem iż Olędrowi Jezior
skiemu Siepka zwanemu bro
nił Borowy Zwolski Glinę na
drodze starey kopać, ale dopie-

ro

w teraz o tem słyszałem.

ad 5. Concordat cum primo teste ex auditu ante annos tres sumpte.

ad 6. Concordat cum primo teste ex auditu ante binos annos sumpte.

ad 7. Conformiter respondit ut primus testis

ad 8. Od Grobelki przez którą się obok Jeziora Zaniemyslskiego do Dąbrowy przeieżdza szła droga stara tym mieyscem, gdzie znać doły od Gliny kopania, potem brzegiem y koncami Ról Olędrów Jeziorskich, a w lesie tak iak tyki stały.

ad 9. Znaki y naciosy przez obydwie strony okazane dopiero podczas pierwszey kondescencyi ujrzałem, dawniey mi ich nikt nie pokazywał y o nich nie wiedziała.

ad 10. Żadney drogi nie pamiętam w tem mieyscu iak Pan Starosta Solecki okazywał.

ad 11. rgvit in 9 puncto.

ad 12. pariter respondit ut primus testis.

ad 13. Similiter respondit ut primus Testis.

ad 14. Łączkę w końcu Jeziora te raźnieyszy Borowy Zwolski Imieniem Bartłomiey wiem iż od lat 3 sieka, ale bywszy przed nim Borowy Jakub, czy ią siekał, y dawniey kto ią siekał nie wiem.

ad 15 nie wiem

ad 16. nie wiem.

ad 17. Tak ten bór y las na którym Olędry Jezierskie lokowane, iako y w końcu ich ról następny las Jeziorski zawsze nazywa ią Kowalką. Ten zaś Kawałek boru, który iest w końcu Jeziora, iak się zowie, nie wiem, y tu gdzie Olędry Zwolskie lokowane pamiętam Bór gęsty, chodziłem do niego, aby miał iakie nazwisko nie wiem, y nie słyszałem

ad 18 rqvit in praecedenti

ad 19. rąvit ut superius.
Tertius Testis Labsus Tobias
Vien de Holandis Zwolnensi-
bus ut asscurat 63. aminnoren
nitate in prætactis Holandis
manens præstitio prius cor
porali rąvit.
ad 1. Już temu lat kilkanaście
przyszedłem sobie do Rybaka
w Jeziorach mieszkaiącego po
ryby, był to człowiek bardzo
stary, ten mi powiadał, iż
rów od Jeziora, do Stawku
przyległego znaczy granicę.
ad 2. Droga z Zaniemysla do
Dąbrowy od Grobelki obok
Jeziora będącey, wychodziła
końcem Ról Olędrów Jezior
skich, zaymowała doły, gdzie
glinę kopano, a w tem miey
scu iak iest wybuszek roli
za Boreczkiem są wyciągnio
ne rzeczone role, y droga
pomknięta na kroków 20.
w Boru czyli Lesie szła

Droga stara podług naszego
oprowadzenia y tyków na-
szych, były koło niey drozy
ny któremi omiiali, ale
nie tak daleko iak ta, którą
teraz ieżdżą. Jest temu ied-
nak blisko lat 30. iak ta
nowa droga wyrobiona pod
starą drogę zawsze iak my
tylko tu nastali opowiada
li Starsy ludzie Granicę

ad 3. rzoit in praecedenti

ad 4. Glinki nie przez tych Olędrów
Jeziorskich, którzy teraz sie
dzą porobione, ale przez da-
wnieyszych, nikt im nie
bronił.

ad 5. Berku w końcu Jeziorka pozo-
stałego, tak nasi Borowi ia
ko y Jeziorscy, bronią ale
nasi bardziey.

ad 6. Słyszałem że Siepie Olędro-
wi sam Pan Starosta Sobe
ki kazał odorać y zostawić
zagubioną przez niego drogę

ale nie wiem w którym miey
scu y podobno nie odorał.
ad 7. rzoit in praecedenti
ad 8. rzoit in secundo puncto.
ad 9. nie wiem o naciosach żadnych
ad 10. concordanter respondit ut pri
mus testis.
ad 11. y o tych naciosach, które Pan
Starosta okazuie nie wiem.
ad 12. Similiter respondit ut pri
mus testis
ad 13. pariter rzoit ut primus tes
tis.
ad 14. Na brzegu Jeziora Łączkę sie
kał zdawna zawsze ten Olę
der, który iest na placu nay
bliższem, y teraznieyszy sie
ka. Tey zas łączki w końcu
Jeziora będącey przez któ
rą Rów do Grobelki prze
bity nikt nie siekał, dopie
ro Jakub Borowy nasz od
lat 5. zaczął siekać, a Ję
drzejewski aby ią siekał
nie wiem, tam zaś czyli

prosto w móy plac wiem
że siekał, ale Borowemu
naszemu albo płacił, albo
Siana udzielał, rów zaś
od końca Jeziora przez
pomienioną łączkę, wiem
że Olędry Jeziorskie odno-
wili bo znać było stary,
ale ieszcze przed zaczęciem
siekania iey przez Boro-
wego.

ad 15. Tonie Kurnickie od po-
czątku Jeziora zaczynaią
się, y kończą się w prost pla-
cu mego Sąsiada Bom-
garta, te są na dwie tonie
obrócone, bo bardzo wiel-
ki Niewód nasz, ale nie
ma żadney Kłotni, y
sprzeczki o te tonie.

ad 16. Nie wiem y niesłyszałem,
aby Jakub Borowy nasz,
iakie znaki lub Naciosy w
lesie poczynił.

ad 17. de verbo ad verbum taliter
rqvit ut primus Testis hoc Ex-
cepto et addicto, ie y ten Ka-
wałek borku, który ieszcze stoi
w końcu Jeziora nad drogą
zowie się Kowalka, Nasza zas
Olędery a na dwóch wsiach lo-
kowana na Zwoli y Boruciniе
Boruciń iest tu od początku
Jeziora y drogi Zaniemyśl-
skiey, a Zwola na drugim
końcu od Młyna, który na
Rzece stoi. Gdy ia tu nastałem
do Zwoli, był bór y las gęsty
my go dopiero wyrudowali,
tylko nad Jeziorem prosto w
Siedlisko Saltysa był Kawa-
łek roli, który Jędrzejewski
mieszczanin z Zaniemyśla
siewał.

ad 18 et 19. rqvit praecedenti.
Quartus testis Labsus Joannes
Rosina de Holandis Zwolnen-
sibus annorum ut narrat 90.
Annor 31. in praetactis Hollan-
dis manens praestito justo rqvit.

ad 1. Niżeli Olędry lokowane na Zwoli
był Las gęsty y Dembina, na któ-

rey

rey kto chciał pasał, nikt nie bronił, y nikt nie o Granicę nie mówił, nie wiem więc o Narożnikach.

ad 2. Droga stara bita, iuż przez Holendrów Jeziorskich zorana, teraz graniczną zawsze miano y opowiadano, prawda że yta, którą teraz ieżdżą była ale nieznaczna, bo nią tylko omiiano po zimie tą bitą, gdy w niey koleje powybiiane zostały

ad 3. rzuit in praecedenti

ad 4. Nie wiem

ad 5. Concordanter respondit ut primus Testis.

ad 6. Iuż przed Sieplką Holendrem Jeziorskim to iest: niżeli tu nastał Zorana droga stara, więcey do tego punktu nie wiem.

ad 7. Nie wiem.

ad 8. Znać w boru zarolami Olędrów Jeziorskich dobrze starą drogę po prawey stronie teraz używaney idąc ku Tremey Górze, ale za moiey pamięci, gdy tu nastałem iuż nią nie ieździli, tylko tą zawsze ieżdżą przez bór, którą teraz.

ad 9. O Naciosach żadnych nie wiem

ad 10. Pariter respondit ut primus testis

ad 11. Nie wiem

ad 12. Similiter rzeczit ut primus testis.
ad 13. Conformiter testatus est ut primus testis
ad 14. Widziałem trzech Borowych Jakuba Kinę z Bartłomieja Któ-rzy Siano, złączki w końcu Jeziora będącey sprzątali, dawniey aby ią kto sprzątał nie wiem.
ad 15. Concordat cum tertio teste in omni
ad 16. nie wiem
ad 17 y 18. Concordanter respondit ut primus testis.
ad 19. rzeczit superius
Quintus Testis Labsus Georgius Champel de Holandis Zwolnerz. annor. ut asserit 32. praestitio primus corporali jurato rzeczit.
ad 1 Nie wiem.
ad 2. O tey tylko drodze, którą teraz z Zaniemyśla do Dąbrowy ieżdżą słyszałem iż iest graniczna zdawna, y od Rodziców swoich wiem o tem, o inney drodze dawney nie wiem.
ad 3 y 4. Nie wiem.
ad 5. Borku w końcu Jeziora będącego wiem iż Borowy nasz Zwolski bronił y ia sam widziałem, gdy Jury Jeziorskie z drzewem, którego tu narąbali

przed lat 7 zabrał y do Kurnika zapro
wadził.
ad 6. Nie wiem
ad 7 Nie wiem
ad 8 Nie wiem
ad 9. Nie Wiem.
ad 10. Nie wiem y niesłyszałem, ale też nie mo
gła tu droga bydź używana, iak Pan
Starosta okazuie, bo był bór gęsty y bło
ta wielkie nie dawno osuszone.
ad 11. nie wiem.
ad 12. Concordat cum primo teste.
ad 13. rzvit in decimo puncto
ad 14. łączkę w końcu Jeziora nayprzód siekał
Jakub, potem Kin teraz Bartłomiey, Bero
wi nasi Zwolscy iuż temu lat 5 iak ią
siekaią, y iaią dla Kina za nadgrodą raz
kosił.
ad 15 Concordat cum tertio Teste in omni.
ad 16. Nie wiem.
ad 17 et 18. Z młodości od Rodziców moich y in
nych starych ludzi słyszałem, iż ten
bór y las na którym Olędry Jeziorscy
lokowane, y dalszy w końcu ról ich nad
drogą bitą aż do Trenney Góry zowie się
y zwał się z dawności Kowalka, ale na
szerz iak daleko się to nazwisko Kowal
ka rozciąga nie wiem, zgoła nie wiem

tylko o Kowalce, y o tem iż pod drogą bi-
tą Granica nasza rozciąga się.
Josephus Otuski Camerarius Campes-
tris Calisz mp.
Responsoria una cum Interrogatt ex
pte Illris Mca Theophillae de Dziatyn-
skie Potalicka Capnae Borzecho-
vienc Brnum Zwola seu Borzencin
Haeredissae c/a. Illrem Mcum Thade-
um Jarauzewski Capneum Solecen
Ordinis S. Stanislai Equidem Brum
Niezamysla ex Jezior Haeredem
in Cuu Gromc sub Tractu Condius
in loco differenc inc easq Haere-
ditis die 22. Mensis 9bris Anno 1790
mente Dti Fenus Caliensc agi-
tate ex Simitaone incidentz pre-
cidenc sententia Officij Campestz
Consera subsera, et Eius Offo ad
examinandum testes tradita.
1. Jako Swiadek więc że przy bło-
cie mimo którego Droga z Zanie-
mysla do Dąbrowy idzie, y od któ-
rego błota, rów przez drogę aż do Je-
ziora Zaniemyslskiego ciągnie

się w tém mieyscu iest zbieg trzech Dziedzin Zaniemysla Jezior małych y Zwoli czyli Borucina nie zaś w mieyscu nad Jeziorem Zaniemyslskim przy Dukcie JW.o Starosty Soleckiego okazanym.

2. Jako Swiadek wie, że pomieniona droga z Zaniemysla do Dąbrowy idąca iak dawniey szła zawsze była y iest Graniczna między Jeziorami y Zwolą czyli Borucinem pod Trenną Górą, gdzie się schodzą Dziedziny Jeziory, Zwola y Dąbrowa.

3. Jako Swiadek wie, że przed tém od rzeczonego błota w górę pomimo Glinek dziś znacznych y tam gdzie dziś są role trzech Olędrów Jeziorskich nowo założonych, y iak JW.a Potulicka Dziedziczka zwoli Dukt swóy prowadziła, taż droga szła z Zaniemysla do Dąbrowy.

4. Jako Swiadek wie, że Jan Siepka Olęder Jeziorski Glinki wyżey rzeczone

zaczął przy pomienioney drodze robić, ale
Borowy Zwolski zabronił mu tego, bo
na Gruncie Zwolskim kopał, lecz
potem przez zaniedbanie o grunt
ten Glinki te pozostały się, a droga
w lewą rękę Glinek na gruncie
Zwolskim uieżdzoną została
5 Jako Swiadek wie, że przed zało=
żeniem Olędrów Jeziorskich pod tą
starą drogą Grunt y bór którego
ieszcze dziś iest kawałek, zaw=
sze do Zwoli należał y spokoynie
był ogarniany, tudzież Borowi
Zwolscy na tym bone pod drogą
poddanych z Jezior y Zaniemysla
zawsze zabierali
6. Jako Swiadek wie, że po założeniu
Olędrów trzech przez Dziedzica Za=
niemysla, ieden Olęder Nazwiskiem
Jan Siepka, tak daleko worał się
w Grunt Zwolski, czyli Bonicien
ski, że zupełnie drogę tę starą za
brał, o czem gdy JW. Jaraczewski
Starosta Solecki dowiedział się

sam na to mieysce ziechał, Olędra tego zawołać kazał, y natychmiast sam iak droga stara szła oznaczył, y złaiawszy go, zboże na tem mieyscu zasiane zaorać, bronami zwlec, y na drogę iak dawniey była obrócić roz kazał.

7. Jako Swiadek wie, że potem znowu Olęder ten, toż samo mieysce zaorał, y drogę tę starą zupełnie zagubił, o co przez zaniedbanie o Grunt ten nie mu niemówiono, y tak się do dziś dnia na tém mieyscu rola została, ale ten kawałek roli należy do Borucina czyli Zwoli.

8. Jako Swiadek wie, że w końcu Ról tychże trzech Olędrów niedawno u stanowionych, gdzie przedtém był bór, bo dotychczas na tych borach różne dębowe y sosnowe znayduią się drzewa, w boru taż stara granica na droga znaczna iest, y ta ciągnie się aż ku Tremney Górze.

9. Jako Swiadek wie, że pod Naciosy na drzewach przy teyże starey drodze

będących w Dukcie JWey Stan
sciny Borzuchowskiey oka
zane, Bor iest Zwolski i tam
iest granica.

10. Jako Swiadek wie, że tém miey
scem, gdzie JWy Starosta So
lecki, tak przez Bór własny Zwol
ski, iako też y role Olędrów Zwol
skich Dukt swóy prowadził,
droga żadna nie idzie, y nie
szła, ani iéy tam nie masz,
bo by były od starey drogi
iakie znaki, a te się nie znayduią.

11. Jako Swiadek wie, że te znaki, kto
re na dębach y Sosnach JWy Fara
czewski w Dukcie swym po
kazywał są żadne y niegraniz
ne, ale niektóre, przez ludzi drzewo
rąbiących y pasterzy a nie które,
iako to na Szusce od Piorunów
są porobione y wedle téy Susz
ki nigdy z Zaniemysla do Dą
browy droga nieszła.

12. Jako Swiadek wie, iż wkopywane Słupy y bite Rowy wszędzie są, po Wsiach Olęderskich JW^y Starościny, ale nie na Gruncie Sąsiada Kin, tylko na iey własnych Dziedzicznych a to dla tego, aby Olędrzy nad wymiar ich Gruntów w bór się JW^y Starościny niewdzierali, co podobnież iest y nad polami Olędrów Zwolskich, ale te słupy y rowy do granicy Jeziorskiey nie dochodzą.

13. Jako Swiadek wie, że przez rolę Olędrów Zwolskich gdzie Dukt JW Starosta prowadził, nie tylko droga z Zaniemysla do Dąbrowy nigdy nie szła, ale też żadnym sposobem tam bydź by nie mogła, gdyż pomiędzy temi rolami są błota y Topieliska, y te Role Olenderskie w żadnem

mieyscu nad wymiar nieprzydar
te, ale podług dawnego są rozmiar
14. Jako Swiadek wie, że Łąki pod
Jeziorem Zaniemyslskim
będące Duktem JW. Staro
sty obięte, są własne Zwol.
skie czyli Borucinskie, y ni
gdy do Zaniemysla nie na
leżały y nie były używane
tylko do Zwoli.
15. Jako Swiadek wie, iż Tonie
trzy do JW Starościny na Je
ziorze Zaniemyslskim na
leżące nie wprost drzwi ko
scioła Zaniemyslskiego, a
le od Rowu bitego przez
Łączkę za graniczny mię
dzy Zaniemyslem y Zwolą
zawsze trzymanego, w koń
cu tegoż Jeziora zaczynaią
się. Że zaś Niewód JW Stra
biny iest bardzo wielki prze
to trzy na tymże Jeziorze

miane Tonie na dwie tylko
Tonie obrabiaią.

16. Jako Swiadek wie, że praco
wity Jakub żadnych zna-
ków nigdzie w Boru na drze
wach nie zrobił.

17. Jako Swiadek wie, że w tem
mieyscu, gdzie teraz są trzey
Olędry Jeziorscy to iest pier
wszy od drogi iak Siepka,
drugi Gottlieb Müller Neümann
trzeci Samuel Siepka przed
lat 13. osadzeni, przedtem tyl
ko był Bór nazwisko zawsze
maiący Kowalka.

18. Jako Swiadek wie, iż znowu
iak się kończą role tych trzech
Olędrów idąc borem starą drogą
z Zaniemysla ku Dąbrowie
podług Duktu JW. Starościny
Borzechowskiey po prawey ręce
Duktu tegoż bór ciągnący się
aż do Trenney Gory nazywa się

kowalka, nie zas Jezierski ani Lichota.

19. Jako Swiadek wiem, że Borek wyżey w piątym punkcie wyrażony blisko Jeziora Zaniemyslskiego będący zawsze do Zwoli spokoynie używany, nigdy nie nazywał się Kowalka, ale Zwolski, y ten był strzeżony pod drogę wyżey nadmienioną Graniczną iako to przez Berkmana Starego, Rutkowskiego Starego, Krysztofa Starego, Borowych Zwolskich aż do dzisieyszego dnia.

Swiadkowie.

Pracowity Walenty Kasprzak z Dąbrowy.
Pracowity Tobiasz Kin Olender
Pracowity Jan Rozyn Olender Zwolscy.
Pracowity Jakób Michalski
Pracowity Jan Rigiert Olęder Zwolski.

Wawrzyniec Lutomski iako JWey Po
tulickiey Starościny Borzechow
skiey Plenipotent mp
Stanisław Prądzynski R. E. W. gen. Plen.
JW Jaraczewski C. S. super Communi
cationem mp
Podczas rozpoczętego na dniu 6 Paz
dziernika roku 1791. z mocy powtór
nego wyrobionego Dekretu Polowe
go Dzieła na mieysce Pracowitego
Jakuba Michalskiego w Dobrach
Kurnickich iuż nie znayduiącego
się y wtórego Pracowitego Jana
Rigera iuż nie żyiącego, podaią
się Swiadkowie następuiący. An
toni Siepiela z Dąbrowy, Jerzy
Champel z Olędrów Zwolskich, Felix
Szołdrski. Tadeusz Jaraczewski
S. S. M. których to Inkwizycyi
Expedycyą ninieyszą przy wyci
śnieniu pieczęci Sądowey y zwy
kłem podpisie wydaiemy.
Poznań dnia 18 Maja 1818.
Królewsko Pruski Sąd Ziemiański
L. S. w Krygier

Expedycya Protokołu Publikacyi y In-
kwizycyi w Sprawie Graniczney między
JW Działyńskim a JW Jaraczewskim
w roku 1791. dnia Października spo-
rządzonych na dniu 16 Maja r.b. odpieczę-
towanych nie mniey Interrogatoryów.

Copia

Działo się w Kurniku Dnia 6go Października 1820.

Na Dziś Termin wyznaczony do przyięcia Skargi granicznej.

Dziedziców Dobr Kurnik Dziedzicowi dobr Jeziory Zaniemysl.

Delegowany udał się na mieysce Sporne wraz z Wm Hoyer K. S. Pełnomocnikiem Powadow i U. Kühm Konduktorem przysięgłym.

Wezwawszy do pokazania duktu pretensyinego Powadow Wm Hoyer jak następuje pokazał go

A. gdzież droga z Zaniemysla do Żuda w idzie rozdziela się na 2. drogi

Narożności tam niemasz owszem z tamtąd granica Niesporna dziedzin, Powadow i Pozwanych ciągnie się ku Jęziorze Zaniemyslkiem i przeszedłszy to Jęzioro Ciągnie się aż do Rzeki Warty i gdzie dopiero granica Dobr Orkowa schodzi odległość narożności teyże wynayść więcey jak Cwierć mili dla tego też na Mappie niezostanie oznaczona.

Od punktu A, Powadowie prowadzą Dukt

Swoy

2.

Swoy przez Łąkę i Olszynę w prostey Linij do punktu B. gdzie Droga z Sremu do Zaniemysla idzie — Holędry Jezierskie na lewey Ręce Stoją — od B. prowadzą Dukt w Swey Drodze wyznaczoney przez C. aż do punktu G. gdzie według twierdzenia ich znayduje się narożność trzech Dziedzin Zwolna Zaniemysla i Lucin

Na prawey teyże linij przez Bor widać Jezioro które Nazywają Lekien bo przy punkcie G. znayduje się Kopiec jeden, od tegoż punktu na lewą idąc zaczyna się Sciana między Zwolnem, Lucinami i Mechlinem która prawie w prostey linij ciągnie się drogą nayuięcey Srodkiem Dębiny aż do Punktu F. z tamtąd zas znowu na lewą Obrociwszy się przez Samę Dębinę

Brzezinę

Brzezinę i Olszynę drozką dosyć znaczną idzie do punktu D. Od Punktu G. do punktu F. znayduią się Cztery Kopce znaczne włącznie te ktore Są w tychże Punktach.
Od punktu F. zas do punktu E. niemasz żadnego. W punkcie E. pod pagorkiem ktory Powodowie Trenną górą nazywaią Sciana między Zwolnem i Mechlinem po prawey daley idzie przez góre Trenną Drogą do Dąbrowy idącą.
Z tego Samego punktu Ciągnie się linia possessorijna Dzisieysza, między Dziedzicami Zwolna, Zaniemysla aż do punktu A. drogą w początku przez Bor przechadzącą, potym zas nad Rolami Holędrow Zwolskich idącą, Linia od G. C. B. A. więc ma bydz Granica Zwolna z Zaniemyslem i kawał A. B. C. G. F. D. E. A. składa sporne mieysce, ktore w posiadaniu Dominij Pozwanego na teraz się znayduie Kowalka się nazywa.
Mappa przez Konduktora Peszla przyjęta

nie

nie obeymuje tak Obszerne mieysce ponie-
waz w tenczas Sciana Lucinska mylnie
była podaną jako też narozności z Lucinami.
Konduktorowi zlecono zrobienie zupełnie
nowey Mappy mieysca Spornego, gdy
natychmiast niemogł uskutecznić to i gdy
Dokumenta na ktorych się Skarga ma bydz u
zasadnioną bardzo są Obszerne więc Wny
Hoyer oswiadczył: Jz chce Skargę Sam
Sporządzić i naypoźniey w 14. Dniach
podać —
Nadmienia się ieszcze że Narozności Dzie
dzin Lucin, Mechlina, Zwolna pełnomocnik
Powodow pokazać niebył w Stanie, ponie
waz Dobra Mechlin i Luciny należą
do jednego Klucza.

p — p — p.

Hoyer

a — a — s.

Elsner

Copia

Poznań dnia 5go Maia 1821.

Odpowiedź na Skargę

w Sprawie Ssow Woiewody Xawerego Strabi Działyńskiego Dziedziców Dóbr Kurnika i Zwoli

/.

Hieronimowi Strabi Jaraczewskiemu Dziedzicowi Dóbr Gezier małych y Zaniemyśla

względem granicy między Dobrami Kurnickiemi czyli Zwolnem a Zaniemyślem czyli raczey Gezierami małemi.

Na Skargę windykacyjną i graniczną przez Powodów w dniu 5go Stycznia r. b. podaną mam Honor oświadczyć w następuie.

I Co do legitymacyi Powodów tedy wiadomą iest Rzeczą że do Dziedzictwa Dóbr Kurnickich i Rzyninskich należą, także Sukcessorowie Ignacego Działyńskiego Generała. A że nad pozostałością tegoż Ignacego Działyńskiego Generała Process Sukcessyjno-likwi-

dacyjny

dacyiny w byłey Regencyi Departamentu Płoc-
kiego został rozpoczęty, i teraz ieszcze w Try-
bunale Cywilnym Woiewodztwa Płockiego zgi-
tuie się, i ukończonym nieiest, przeto Powodowie
przed wszystkim złożyć naiemprzod winni Au-
toryzacyą.

a, od Sukcessorów niegdy Ignacego Działyń-
skiego Generała.

b, od Kuratora Massy likwidacyiney tegoż
Ignacego Działyńskiego.

Do Skargi ninieyszey, nim na takową odpowie-
dzieć mogą bydź obowiązanym.

Pakże konkurencyą przy Dziedzictwie Dóbr Kur-
nickich Siostry niegdy JW. Xawerego Strabi
Działyńskiego Woiewody iako to:

1. W. Czapska.
2. W. Stilsenowa
3. W. Kozminska teraz iey Sukcessorowie

od których Powodowie rownież ieszcze wylegi-
tymować się powinni. Eventualnie więc tylko
oświadczam

II Co do Sprawy Głowney

1, Kontrowersya Skargą Powodów obięta Lit.

A

A. B. C. G. F. D. E. oznaczona należy tedy-
nie tylko do Dóbr Jezier małych, rozgranicze-
nie więc w ninieyszey Sprawie, może tylko
między temi Dobrami Jezierami małemi, a Do-
brami Zwolnem Powodów dziedzicznemi, nastą-
pić, Dobra zaś Zaniemyślskie w Sprawę
ninieyszą wcale niewchodzą, lubo do Dóbr
Jezier małych należą.

2, Podowie pokazywali w roku 1790 inny
w roku zeszłym końcem przesłuchania
Swiadka Bartłomieja Ratayczaka
in perpetuam rei memoriam inny, a
teraz znowu inny, i wcale odmienny od
dwóch pierwszych Dukt graniczny, i te-
raznieyszy Dukt ich graniczny, dwa razy
może tyle obeymuie co Dukt pierwszy
w roku 1790 okazany.

Dowodami tego są Wyrok ziazdowy
z dnia 26go Kwietnia 1790. Dzieło z
dnia 31 Stycznia 1820 wraz z Mappą
w ten czas zrobioną, i Skarga ich teraz

nieyszą

nieysza w roku bowiem 1790 zaczęli okre-
slenie mieysca Kowalka zwanego, i Linię
graniczną swą od Punktu E. i wyprowadzili
takową przez Las Drozynami i Staw Łekin-
ko do Punktu A.

W roku zeszłym okazali Kowalkę, między
Literami A, B, C, i D. i Swiadek Bar-
tłomiey Ratayczak na takową, iakoby w roku
1790 okazaną przysięgę wykonał. —

Teraz zaś pokazana iest od C. przez G. F.
do E. a więc o dwarazy tyle powiększona
iest teraz Kontrowersya.

Niezgodności te w okazaniu Duktu iuż do-
wodzą, że Powodowie bynaymniey nie są prze-
konani z pewnością o należności tego, czego
żądaią, ale owszem że cała Skarga ich iedy-
nie na wątpliwych domniemaniach i Argu-
mentach niepewnych, iest uzasadniona iak
w istocie samey taż Skarga żadnego funda-
mentu prawnego niema, albowiem

Za

3° Mieysce teraz Sperne Literami A, B, C, G, F, D, E oznaczone, niebyło Przedmiotem Rozprawy Wyroku Kompromissarskiego z roku 1740 na którym Powodowie Skargę swoią uzasadniaią, i niemogło bydź Przedmiotem onego, ponieważ niebyło w Possessyi Dominii Kurnika czyli Zwolna, i rownież przed rokiem 1790 nigdy Kwestya o nie niezachodziła.

Zaprzeczam zatem zupełnie żeby Mieysce to teraz Sperne było toż samo, o którym ów Wyrok Kompromissarski pod Nazwiskiem Las Kowalka wspomina, i że się toż Kowalka nazywa, owszem twierdzą. —

4 iż Sąd Kompromissarski sądził w roku 1740 tylko względem Mieysca po lewey Stronie linii od A do E. extra Kontrowersyi dzisieyszey pod Zwolnickim Młynem ku bińcowi Jeziora Zaniemyślskiego i Rzeki Warty położonego, i że to Mieysce gdzie poźniey Zwolnickie Stollędry erygowane są w roku

1740

1740 było Lasem i Kowalka się nazywało
nim poźniey inne nazwisko przybrało. —
Sąd bowiem Kompromissarski w Wyroku z
roku 1740 wyraża.

quataliter Cathegoriae aequitatis parti-
bus utrisque et ad alteram differentiam
graniciarum et limitum inter bona et
Villas Nuzamysle, Luboniec Kempa Mag-
nificii Mathiae Poninski Capit. Babimostensis
et bona Kowalka, Zwolna, Borucino,
et motendorium Zwolskie haereditati posse-
sioni Magcae Theophilae de Dziadyńskie
Szołdrska Capitt Lanciciensis subjectae se
se cantulit.

Et quidem primo Tres Fractas alias
Tanie Niewodowe in lam Nuzamyslensis
in principio locus existens, iuxta anti-
quen et pacificum usum a fundo et
margine bonorum Geziery incipiendo,
in perpetuum adjudicat.

Daley
sylvam totam et integram Kowalka nun-

cupat

caputo: ab altera parte locus situatam et jacentem, in pacifica Possessione et usu Magnificae Szołdrska per manere debere declarat. Pervenendo vero ad determinum locus praefate ad fossam de loco eodem per paludem effossam Judicium pro Termino graniciali fossam praefatam prout partis utraque judicialiter agnoverunt esse declarat et locu praefato ad orientem versa faciendo etc etc. Okazuie się więc z tych Wyrazów Wyroku Kompromissarskiego, że nietylko w owczas z Dobrami Jeziery małe wcale żadna niezaszła Kontrowersya, i że Kategorye tu wspomnione y osądzone wcale się Dóbr Jezier nie tyczyły /: w których Territorio iednak dzisieysza Kontrowersya iest położona, i z którami ma bydź osądzona :/ ale też że Sąd Kompromissarski zaczął od Pań w Jezierze Zaniemyślskim znayduiących się, i te od początku Jeziera i granicy Dóbr Jezier małych zaczawszy przysądził. Te Panie znayduią

się

się około Wyspy Jeziera Zaniemyślskiego
do dziś dnia, iuż po lewey Stronie Linii Sk
do 6. a zatem extra Kontrowersyi.
Kiedy więc Sąd Kommprommissarski znay-
duiąc się przy Paniach od początku Jeziera
Zaniemyślskiego z Strony Dóbr Małych
Jezier biorąc wyraża. —
że Las Kowalka na drugiey Stronie Je-
ziera Niezamyślskiego iest położony.
a zatem Las ten Kowalka nie na teraźnieyszey
Kontrowersyi; ale owszem przy drugim tylko
końcu Jeziera rzeczonego, to iest, w Okolicy
Młyna Zwolnickiego ku Rzece Warcie mogł
bydź położonym. — to iest tam gdzie teraz
Zwolnickie Stollendry są erygowane, albo-
wiem że to Mieysce, gdzie się teraz Zwolnic-
kie Stollendry znayduią na ten czas było La-
sem, okazuie się ieżeli Świadków w roku
1791. wysłuchanych, a mianowicie z zezna-
nia Pobiasza Kende Stollendra z Zwolnic-
kich

skich Stołtędrów, tudzież Jana Rozinę i innych, Nadto zeznał Swiadek Stefan Rybak w r. 1791 wysłuchany, który był przytomny przy Kommissyi przez Sąd Kompromissarski w roku 1740 odbytéy: iż wówczas o Kontrowersyi teraznieyszéy żadnéy niezachodziło Kwestyi, że niebyła Przedmiotem rozprawy tegoż Sądu, że Sąd ten niepostał na niey, że owszem Sąd ten tylko pod Błażeiewem, i pod Młynem Zwolnickim za Goscincem Maydany zwanym, granicę uregulował, i że Dziedzic Dóbr Zaniemyślskich i Jezier pod Młynem Zwolnickim odstąpił Dziedzicowi Kurnika Kawał pięknego Lasu. —

Po zeznaniu dowodzi więc iasno, że Kontrowersya teraznieysza nieiest Mieyscem, o którym Wyrok ten Kompromissarski pod Nazwiskiem Kowalka wspomina.

Dowodzi te daléy okoliczności, że Sąd Kompromissarski od tych Pań daléy do końca Jeziora Zaniemyślskiego ku Młynowi

Zwolnickiemu

Zwolnickiemu i Warcie Szedłszy, od końca Je-
ziora dopiero Granicę regulować zaczął, wspom-
niawszy tylko że Las Kowalka w spokoyney
Possessyi W.ci Szołdrskiey się zostanie.

Po więc dopiero na końcu Jeziora zaczęły
się Kwestye o Granice, a dotąd o nie więcey
niebyło Kwestyi iak tylko o Panie.

Oczywista więc iest rzeczą że o Kontrowersyi
teraźnieyszey w rzeczonym Wyroku Kompro-
missarskim cale niemasz mowy.

5.to Nadto zasadza się Tytuł Powodów do win-
dykacyi Kowalki, iedynie na tym wyrazie
Wyroku rzeczonego Kompromissarskiego:

że owczasowa Posiedzicielka Dóbr Kurnickich
ma bydź przy spokoiney Possessyi Lasu Ko-
walku zwanego zostawiona.

Wyraz ten dowodzi: iż w roku 1740 to miesce
o którym w tym Dokumencie iest mowa
musiało bydź w Possessyi Dziedziczki Dóbr
Kurnickich tak iak to miesce dziś ieszcze
ostatnie Dominium, w miescu zwyż przezemnie

wskazam

wskazanym ma i posiada.

Tytuł więc ten, natenczas tylko byłby mógł służyć Powodom, gdyby dowiedli, że im Possesya Lasu Kowalka po 1740. przez Dominium Jeziera Małe odebraną została.

Że zaś tego dowieść nie są w Stanie, a przeciwnie dowiedzione iuż iest Inkwizycyą wyprowadzoną, że Kontrowersya teraźnieysza od Wieków znayduie się w Possesyi spokoyney Dóbr Jezier małych, i niegdy w Possesyi Powodów czyli ich Antecessorów niebyła; przeto tytuł ten iest niedostatecznym do windykacyi Kontrowersyi, i Skarga Windykacyjna li tylko na zasadzie tegoż Wyroku mieysce mieć może; a to tym mniey, gdy położenie rozległości i Granicę Lasu Kowalka zwanego, nie są w tym Wyroku wyrażone, i iuż dla tego na Kontrowersyą teraźnieyszą nigdy aplikowanym bydź niemoże.

6° Dokument Działowy z roku 1576 nieobowięzuie Dziedzica Dóbr Jezier do niczego, ow

szem

owszem tylko onemu służy, nieobiasnia też
bynaymniey Wyroku Kompromissarskiego
na korzyść Powodów, ani stanowi o Lesie Ko-
walka zwanym w Wyroku Kompromissar-
skim wyrażonem, owszem dowodzi przeciwnie
że Kontrowersya dzisieysza niemoże bydź tym-
że samym mieyscem, nawet co wedle tegoż
Dokumentu z roku 1576 Kowalką iest na-
zwane, gdyż wedle tego Dokumentu Bór
Grunt i Bór Lichota nazwany, niemniey
Bór wielki — między Granicą Lucinską Zwol-
nicką, Jezierem Zaniemyślskim i Borem Ko-
walka nazwanym, a więc w mieyscu samey
teraznieyszey Kontrowersyi — znaydować się
maią; Bór więc Kowalka w tym Doku-
mencie wyrażony, tylko extra Kontro-
wersyi na sprzecznym gruncie Dóbr Jezier
małych położonym, gdyż może a nadto iedynie
do Dóbr Jezier małych należy.

Podane zatem z Strony Dominii Kurni

ka

ka wedle Dokumentu z roku 1790 po
łożenie i okrysłenie Bieru Kowalki, iako bez
fundamentu, y nawet z Dokumentami z
roku 1740 i 1576 niezgodne, nie tu sta-
nowić niemoże, tym mniey zaś uważanym
bydź może Dukt teraźnieyszy Powodów
zupełnie od owczasowego ich Duktu i
okrysłenia miesca Kowalki odmieniony
i rozszerzony.

7. Przystępuiąc do Odpowiedzi na szczegóły
Duktu Powodów zaprzeczam in specie.

a, że Linia od A do B. iest Sciana mię-
dzy Bierem Kowalką zwanym i Zanie-
myślskim, owszem twierdzą że Linia
ta na Gruncie Dóbr Jezier małych
znaydzie się.

b, zaprzeczam że Linia od B przez C. do G.
stanowi Sciana między tąż Kowalką
a małemi Jazierami, owszem twierdzą
że ta Linia rownież w Bieru do Dóbr
Jezier małych należącym rozciągniona

nawet

nawet Droga na tey Linii od Zaniemyśla do Srzemu prowadząca od C do G. dopiero przed trzema Laty przezemnie iest założoną, i że dawniey w innym Mieyscu znaydowała się

c, zaprzeczam daley że w Punkcie G schodzi się Granica Dóbr Zwolna i Jezior małych, czyli Zaniemyśla i Lucina. — twierdząc przeciwnie że Punkt ten iest w Scianie między Dobrami Jeziorami, a Dobrami Mechlinskiemi JW^o Raczyńskiego Dziedzicznemi.

d, zaprzeczam rownież że Linia od G przez P do E stanowi Scianę między Zwolnem, a Dobrami Mechlinskiemi, twierdząc przeciwnie iż to iest bieg Sciany Dobr Jezierskich z Dobrami Mechlinskiemi

e, zaprzeczam daley że na Linii A do B znayduie się Rów o którym Dokument z roku 1740 wspomina, twierdząc owszem iż Rów ten iak wyżey wyrażono na drugiey Stronie Końca Jeziora Zaniemyślskiego pod Młynem Zwolnickim znayduie się.

f

A, zaprzeczam rownież iż to że Jezioro do Dóbr Małych Jezior należące nazywa się Łekcinko, i że znaki iakowe Lucinskie exystuią na Kontrowersyi. Twierdzą zaś

8 że

a, w punkcie E. znayduie się zbieg trzech Dziedzictw to iest: Jezior małych, Dóbr Mechlinskich, i Dóbr Zwolna czyli Hollendrów Zwolnickich.

b, że Linia od E do A czyli Droga na tey Linii będąca, stanowi granicę istotną między Dobrami Jeziorami małemi i Zwolnem czyli Hollendrami Zwolnickiemi. —

c, że cała Kontrowersya Lit A. B. C, G, P. E D. oznaczona od niepamiętnych Czasów w spokoyney Possesyi Dziedzica Dóbr Jezior małych znayduie się.

Na Dowod tego twierdzenia odwołuie się naprzod do Wyroku Ziazdowego z dnia 26. Kwietnia 1790 wedle którego Dziedziczka Dóbr Kurnickich wyraźnie przyznała, iż w punkcie E przy Prawney gorze Priangularitas między Jezio-

ram

rami małemi Dąbrową do Dóbr Mechlinskich należącą i Dobrami Zwolnem, czyli Stollędrami Zwolnickiemi znayduie się.

Co zaś do twierdzenia mego ad 6. et 7 tedy Strona Powodowa nietylko nie dowiodła, ale też twierdzić niepotrafiła, iż się kiedykolwiek znaydowała w Possessyi Kontrowersyi teraźnieyszéy, owszem taż Kontrowersya od wieków była i iest w spokoyney Possessyi Dziedzica Dóbr małych Jenier, niebyła ani przedmiotem Rozprawy Wyroku Kompromissarskiego w roku 1740, ani nawet Przodkowie Powodów w r. 1790 nie pozywali o nie, owszem Starosta Jaraczewski Oyciec mój zapozwał w tenczas Dziedziczkę Dóbr Kurnickich, z Powodu Wiolencyów na Łączu przy Punkcie Str położoney, i Kawałek Boru przy tym Punkcie extra Kontrowersyi teraźnieyszéy znayduiącego się, i dopiero przy rozprawie téy twierdziła taż Dziedziczka, że Bór Kowalka do niey iakoby należący na teraźnieyszą

Kontrowersyą

Kontrowersyi znayduie się, żądaiąc przysądzenia tegoż Boru.

Że taż Kontrowersya zawsze od niepamiętnych czasów znaydowała się w spokoyney Possessyi Dziedzica Dóbr Jezier małych okazuie dostatecznie Inkwizycye z obydwóch Stron, w Skutek Wyroku Ziazdowego z dnia 21 Kwietnia 1790 roku w roku 1791 wyprowadzone.

zeznał bowiem.

a a, Swiadek Pobiasz Kende z Strony Dominii Kurnika słuchany.

że Droga z Zaniemyśla do Dąbrowy prowadząca na Linii od St do E znayduiąca się, zawsze za Granicę między Jezierami małemi i Zwolnem uważana była: i że Stollendry Jezierskie Rów na Kontrowersyi odnowili

b b, Swiadek Jan Rozina i Gregorz Stamme także z Strony Dominii Kurnika słuchani, zeznali rownież:

iż rzeczona Droga na Linii od St do E znayduiąca się, stanowi od ich pamięci

gra

granicę, między Zwolnem a Jezierami małemi.

ii, Zeznali Swiadkowie z Strony Jezier Małych wysłuchani iako to:

Wawrzyn Jędrzejewski — Szymon Berowy Stefan Rybak. — Adam Marcinkowski Johan Lipka iednozgodnie, że Droga na Liniach A do E. stanowi Granicę między małemi Jezierami i Zwolnem, że Linia ta Naciosami Granicznemi z Sterbem Działyńskiego iest oznaczona, i że Kontrowersya teraznieysza aż do tey Drogi z dawna dawności zawsze w spokoyney została Possesyi Dóbr Małych Jezier, że się Kowalką nigdy nienazywała i że tylko Staw Kowalka zwany na niey znayduie się. —

Zeznał daley Swiadek Stefan Rybak, który przytomnym był ieszcze przy Kommissyi przez Sąd Kompromissarski w roku 1740 odbytey, iż wtenczas Kontrowersya teraznieysza niebyła w żadney Kwestyi, że

niebyła

niebyło Przedmiotem Rozprawy Sądu Kompro-
missarskiego, że tenże Sąd na niey niepostał
że owszem Dziedziczka Dóbr Kurnickich odstą-
piła Dziedzicowi Dóbr Zaniemyśla i Jezier
Kawał Gruntu pod Błażeiewem, a tenże iey
znowu na wzaiem Kawał pięknego Lasu, za
Gościńcem Maydany zwanym ku Młynowi
Zwolnickiemu odstąpił, i że ta Kategorye Sąd
Kompromissarski osądził. —
Nakoniec zeznał Swiadek Bartłomiey Ra-
tayczak w roku zeszłym z Strony Powodów
in perpetuam nei memoriam wysłuchany:
iż Dominium Kurnik nigdy nieużywało
Kontrowersyi teraznieyszey, zaś że Dominium
małych Jezier za swoie oną używało, i oney
przez cięcie Drzewa y paszenie używało. —
Lubo zatem iak wyżey okazałem Wyrok Kom-
promissarski z roku 1740 niestanowi wzglę-
dem Kontrowersyi teraznieyszey, i na takową
nietylko applikowanym bydź niemoże, ale

że

że też z tego Powodu iż Granica i Rozległość
Lasu Kowalki w nim wyrażone niezostały na
żaden wzgląd niezasługuie, i okoliczność iż wedle
zeznań niektórych Swiadków z Strony Dominii
Kurnika w roku 1791 wysłuchanych część Kon-
trowersyi teraznieyszey Kowalka z Strony
Kurnika nazwana, została, dla tego iuż że
Swiadkowie z Strony Dominium Jezior ma-
łych wysłuchani zeznali, iż się taż Kontrower-
sya nie nazywa Kowalka, ale owszem żadne-
go niema Nazwiska, i iako nadto wcale nie
stanowiąca wcale uważaną bydź niemoże; to
iednak wszystko, to iest bez stanowienia i
Wpływu w Sprawie ninieyszey, dla tego
gdyż cała Kontrowersya z Strony Dominii
małych Jezior przez Preskrypcyą iest nabyta.
Wedle § 1 Urządzenia granicznego z dnia
6go Sierpnia 1796 roku bowiem Preskrypcya
w Sprawach granicznych pomimo Dokumen-
tów exystuiących iasnych granicznych ma-

muszą

Mieysce, skoro Posiadacz przez lat 50. w spo-
koyney Possessyi Kontrowersyi znaydował się,
a wedle § 2 tegoż Urządzenia 30 letnia Pre-
skrypcya między Osobami prywatnemi na ten
czas Mieysce znayduie, kiedy Dokumentów
iasnych granicznych, lub pewnych Znaków
granicznych niemasz.
Przez zeznanie Swiadków wyżey wyszczególnio-
nych udowodnione iest: iż Dominium Jezier
Małych w roku 1791 iuż przeszło lat 50 w
Possessyi Kontrowersyi znaydowało się, Doku-
menta więc graniczne iuż nie niestanowią, choć
Powodowie żadnego Dokumentu granicznego
niezłożyli. —
Gdyby nawet Wyrok Sądu Kompromissarskie-
go w roku 1740 /: co bydź niemoże :/ za Doku-
ment graniczny mogł bydź uważanym, to
iednak tyle pewno, i bez wszelkiey wątpli-
wości, że Granice Kontrowersyi nieoznacza
y nieokryśla, a więc przez to samo iest ieszcze

ne

na Kontrowersyą applikowanym bydź niemoże
i w tym przypadku 30letnia Preskrypcya ma
Mieysce, która w roku 1790 dawno iuż upły-
neła.
Lubo zatem iuż w roku 1790 kiedy Sprawa o
część Kontrowersyi teraźnieyszey rozpoczętą zo-
stała, Preskrypcya iuż upłyneła, i na Zasa-
dzie teyże Preskrypcyi Kontrowersya ta Wła-
snością iest Dominii małych Jezier, to iednak
Sprawa ta tu iest bez wszelkiego Wpływu. Sta-
nowi bowiem § 5 rzeczonego Urządzenia: że
Manifesta, Protestacye, i Sprawy rozpoczęte
graniczne, skoro Sprawy przed rokiem 1793
nie są Kontynuowane, i prawomocnie nie są
rozsądzone na żadną Uwagę zasługiwać nie-
maią przy Preskrypcyi — Przez Sprawę więc
w roku 1790 rozpoczętą Preskrypcya nawet
przerwana bydź niemogła, choćby w tenczas
nawet niebyła ieszcze upłyneła, tém bardziey
ile za ta Sprawa nie przez Dominium Kurnik

ale

ale owszem przez Dominium Małych Jezier roz-
poczętą została, a że od roku 1790 Dominium
Małych Jezier rownież w spokoyney Possessyi
Kontrowersyi znayduie się, a Skarga Powodów
dopiero dnia 19 Września 1819 zameldowaną,
a poźniey ieszcze uręczoną została, więc nie
tylko 30 i 50 letnia ale 100 letnia Possessya
spokoina Dominii Małych Jezier względem
Kontrowersyi iest udowodniona

Na zasadzie tegoż Przepisu Prawa i Dowo-
dów powyższych, wnoszę zatem exceptia Pre-
skrypcyi iako excepcya litis finite przeciw-
ko Skardze Powodów, a że z Powodu tey Ex-
cepcyi, nieznayduie się bydź obowiązanym
wchodzić w Sprawie głowney w dalszą Roz-
prawę, ile ta wedle przepisu § 68 Pot 10 Or-
dynacyi Sądowey praejudicialiter rozstrzyg-
nioną bydź powinna, tem bardziey ile tu może
Instrukcya Sprawy głowney długiego Czasu
wymaga, Excepcya zaś litis finite, iako iuż

udowodniona

udowodniona, żadnego Dowodu in facto nie-
potrzebuie, przeto dopraszam się.

aby Instrukcya Sprawy głowney zawieszo-
na, zaś wniesiona Excepcya Preskrypcyi
prejudicialiter instruowaną była, Powodo-
wie na Zasadzie tey Excepcyi, z Skargą
swoią oddalonemi, Linie od A do E. —
za granicę między Dobrami Jezierami
małemi a Zwolnem ustanowiona, Kop-
cami oznaczona, i Powodowie na Kosz-
ta wszelkie Sprawy ninieyszey skazane-
mi zostali. —

Hieronim Hrabia Jaraczewski
per Meyer.

Copia

Działo się w Zaniemyślu d. 17 Maia 1821.

Na Terminie Dzisieyszym w Sprawie granicznej

Dominii Kurnik i Bznin

przeciwko

Dominium Zaniemyśl

stanęli

1. W. Stoyer Kom. Spra. za Dominium Powodowe, to iest

a, Sukcessorów Sp. Xawerego Strabi Działyńskiego.

i b, Kuratora Massy Likwidacyjnej po Sp. Ignacym Strabi Działyńskim, W. Pierskiego w Płocku zamieszkałego, od których poźniey złoży Pełnomocy.

2, JW. Hieronim Strabia Jaraczewski, Dziedzic Dóbr Zaniemyśla, w Assystencyi W. Meyera Konsyliarza Sądu Ziemiańskiego, i Kom. Spra. którego niniejszym ustanawia Pełnomocnikiem do popierania Sprawy obecnej. —

3. W. Kahn Ziemiomierca przysięgły.

W. Stoyer oświadczył, iż iuż niema nic do podania

da

do Skargi, tylko nadmienia, że Dóbra Kurnik i Bnin są Własnością wyłączną Sukcessorów Sp. Braci Xawerego i Ignacego Działyńskich. Poczy się teraz w prawdzie Sprawa, o Podział Dóbr Kurnickich, w którą i Dzieduszyccy Czapscy i Oskierkowie wchodzą, lecz ci iuż przyznali że Własność Dóbr Kurnickich iedynie do Działyńskich należy, i żądali tylko zaspokoienia z Wartości Dóbr. Może to bydź udowodnionym Zaświadczeniem Sądowym.

Ignacy Działyński zostawił trzech Sukcessorów

1. Zygmunda Działyńskiego na Wołyniu mieszkaiącego którego Plenipotent Generalny iest Józefowicz Patron w Płocku.
2. Henriette z Działyńskich Błędowską w Litwie mieszkaiącą.
3. nieletniego Syna po Józefie z Działyńskich Bielinskiey, którego Opiekunką iest Babka Szczesna z Weroniewiczów Działyńska w Projanowie Gubernii Wołyńskiey.

Ci wszyscy beneficyalni Sukcessorowie Ignacego

Działyńskiego

Działyńskiego zrzekli się Administracyi Pozostałości, co także udowodni się Zaświadczeniem.
Z przyczyny tey przypozwania ich do Sprawy niniejszey niepotrzebne, lecz wystarcza, że Kurator Massy iako Powód ich zastępuie.
Tytuł Possessyi Dóbr Kurnickich nieprzepisany ieszcze na Sukcessorów Xawerego i Ignacego Działyńskich. —
Delegowany potem udawszy się z Stawaiącemi na mieysce Sporne, wezwał JW. Pozwanego aby okazał Dukt swoy.
JW. Pozwany biorąc też Punkt Ah iako terminus a quo, z którego ku Jezierze ciągnie się Sciana między Jezierami i Dobrami Kurnickiemi, ciągnie dalszy swóy Dukt w Linii Possessoryiney przez Powodowe Dominium podaney do P. gdzie według Twierdzenia iego ma się znaydować Narożność Dziedzin trzech, Jezior, Zwolna, i Rogalina.
Składa daley Odpowiedź na Skargę, którą dla dokładności iey Delegowany przyiął, zaleciwszy W. Kuhn, aby na Mappie Mieysca Spornego

oznaczył

oznaczył położenie mieysca, gdzie Pozwany Ko=
walkę i Ponie ubikuie.

Wᵗᵉ Hoyer na to odpowiada.

Wnoszę

o nowy Termin

na którym dostarczy, co brakuie ieszcze do Legity=
macyi Powodów, i oraz replikować będą.

Co się tyczy Hollendrów Jezierowskich w sper=
nym mieyscu obiętych, Dominium Powodowe
ieżeli wygra tę Sprawę, w Stanie i Prawach ich
teraźnieyszych utrzyma, i zatem przypozwanie
ich niepotrzebnem. —

Wᵗᵉ Mayer oświadcza ieszcze, że chociaż Sukcesso=
rowie Ignacego Działyńskiego, zrzekli się Admi=
nistracyi Pozostałości, co zaprzecza się, iedna=
kowoż w Sprawę ninieyszą wchodzić powinni,
ponieważ Sprawa Likwidacyina, może bydź znie=
siona, i wtenczas Sukcessorowie wspomnieni
zarządzą też Dobrami Kurnickiemi

Zostawia to do Decyzyi Sądu.

Powtarza

Powtarza wyraźnie wniosek o to, żeby Excepcya prejud. ogulna przedawnienia została iedynem Przedmiotem Instrukcyi, twierdzi iż wysłuchanie świadków przez Powodów podanych, iest nieważ-nem i niepotrzebnem, i event. zostawuie Sobie Excepcyę przeciw wiarogodności ich. —

Przeczytano, przyięto, podpisano,

Stoyer, Hieronim Jaraczewski, Kuhn,

Meyer mit Copy

Elsner

Działo się w Łaniemyślu dnia 2go Sierpnia 1821

Na terminie dzisieyszym w Sprawie graniczney

Dominium Kurnik

/.

Dominium Łaniemyśl

b. m. z Stronami umowionym stanęli.

1. Wr. Stoyer za Powodowe Dominium, od którego poźniey złoży Plenipotencyą.

2.

2° JW. Hieronim Hrabia Jaraczewski w Assy-
stencyi W° Mayera Kom. Sprawiedliwości.

Tamten powiada.

Zaświadczenie legitymacyjne, którego złożenie obie-
całem na Terminie ostatnim niemogę ieszcze złożyć:
ponieważ dotychczas niedostałem go.

Przytym zaś wnieść mogę oto:

żeby JW. Hieronim Hrabia Jaraczewski
wylegitymował się iako Dziedzic Dóbr
Zaniemyśl

gdyż w przeciwnym razie przypozwanie Dziedzica
potrzebnem będzie.

W rzeczy samey składał Replikę załączoną, do któ-
rey dodał ieszcze:

Dominium powodowemu obojętna, czyli Pozwany
używa mieysce Sperne do Dóbr Zaniemyśl, lub do
Dóbr Jezier małych.

Przyznaie tylko że Wieś Jeziery małe nayblizszą iest
mieysca spernego.

Z Wyroku Kompromissarskiego wykazuie, iż że
Dominium Kurnik znaydowało się ieszcze w Roku

1440

1740 w posiadaniu mieysca Spornego, albowiem Dekret ten brzmi, iż Szołdrski pozostać ma w Possessyi spokoyney Kowalki. Kiedyż posiadanie to zostało, podać niemogę, ani twierdzić niemogę, że po Roku 1740 Dominium Kurnik znaydowało się w posiadaniu Kowalki.

Co do Poni, względem położenia ich oświadczą się skoro na Mappie będą oznaczone według podania Pozwanego.

Zwiniomierza nieuczynił iego ieszcze, ani oznaczył.

a, Sytuacyi Małych Jezior

b, Liwońca i Kempy.

c, Zwoli i Bzeracina.

d, Młyna Zwolskiego

e, Rowu który Pozwany podał, iako z Jeziora wychodzącego.

Co do Drogi od C. do G. przyznaie, że Pozwany przed kilku Laty starą Drogę, która dosyć krzywo szła, poprawił, i sprostował. –

Zaprzeczam że z Wyroku z dnia 26. Kwietnia 1790 wykazuie się, iż Dziedziczka Dóbr Kurnickich, przyznała w Punkcie E przy Prunny

Gorze

Gerze triangularitatem, między Jezierami, Dąbrową i Zwolnem.

Paź Dziedziczka owszem w tym samym punkcie Narożność umieściła, gdzie Powodowie teraz umieścili ią.

Okoliczność, że z Strony Dominium Zamiemyśl Sprawa rozpoczęta została, w którey w Roku 1790 Wyrok wydanym został, chociaż z prawdą zgadza się, nie nie stanowi co do Preskrypcyi, albowiem Dziedziczka Dóbr Kurnickich, w tey samey Sprawie żądała przysądzenia iey Kowalki.

Nareszcie składam ieszcze Dekret z dnia 26 Października 1789 w Dowod, że iuż w tym roku Dziedziczka Dóbr Kurnickich żądała rozgraniczenia co do Kowalki, i że więc w ten czas Kowalka była spornym Przedmiotem.

Zostaię przy swoich twierdzeniach y Wnioskach.

JW. Pozwany na to odpowiada:

Zaprzeczam twierdzenia Powoda, akceptuię przyznania Dominium Kurnika że po Roku 1740 nieznaydowało się w posiadaniu mieysca Spornego

ani

ani przed Rokiem 1740 nieznaydowało się, lecz zawsze Dominium Jeziory małe.

Posiadanie zaś w Roku 1740 wystarcza na uzasadnienie excepcyi przedawnienia, tak iż niepotrzebuię udowodnić posiadania dawnieysze, i zatem zostaię przy Wniosku moim.

aby wprzód Excepcya prejudycyalna rozstrzygniętą została.

Przedawnienie niezostało przerwane, ani przez Wyrok w Roku 1790 wydany, chociaż przyznaię iż Mieysce, którego przysądzenia żądała Skotorska, iest w części to samo, o którym dziś mowa, ani przez Dekret dziś złożony, chociaż przyznaię, że w tym Dekrecie mowi się o tym samym mieyscu, lecz tylko w części.

Dokumenta te złożone rekognoskuię in qualitate producta.

W reszcie zostaię przy swoich twierdzeniach.

Wc Hoyer oświadcza:

Prawda, że Dominium Pozwane, znayduie się w posiadaniu Spornego Mieysca od Rku 1740, lecz

niesłusz

niesłuży mu Excepcya Preskrypcyi,

ponieważ

a, ab malam fidem Preskrypcya zacząć niemogła

b, Preskrypcya przez Dekret w Roku 1789 wydany przerwaną została.

c, Preskrypcya według Praw Polskich niemiała miejsca.

Zatem też Powodowie domagaią się, aby pytanie czyli Miejsce Sperne i Kowalka, o których w Dokumencie z Roku 1740 mowa iest iedno i to Samo, obiaśnionem zostało, gdyż nawet to w iednym terminie uskutecznić się może.

Zostawuię to Strony do Decyzyi Sądu.

Co do Preskrypcyi in facto niemasz Sporu. In iure

1, czyli Preskrypcya mogła zacząć?

aa, czyli Dominium Pozwane było in mala fide

bb, czyli według Praw Polskich Preskrypcya niemiała miejsca?

2, Czyli eventualiter Preskrypcya przezwaną została

Na przypadek żeby Sąd przychylił się do Wniosku Pozwanego Delegowany przedłożył Stronom Czyn-

nosci

Czynności względem wysłuchania Świadków w r. 1790 przesłuchanych, które przyłączone są do Skargi. Ponieważ Strony są zgodne w tym że Pozwane Dominium od 1740 r. posiada Sporne Mieysca, zeznania Świadków, ieżeli Excepcya Preskrypcyi wystarcza dla Pozwanego bez wpływu są.

JW. Pozwany przyimuie Instrukcyą za ukończoną, chce Dedukcyą podać, nadmienia tylko ieszcze, że Legitymacya z Strony Powodów nieuskutecznioną ieszcze, i że przed uskutecznieniem takowey Wyrok wydanem bydź niemoże; co się tyczy własney swey Legitymacyi zostawuie do Woli Powodów, zainformować się z Aktów Gruntowych Dóbr Zamimysl, czyli iest Dziedzicem tychże Dóbr.

W. Hoyer na przypadek, że Sąd zadecyduie rozstrzygnienie Excepcyi prejudycyalney, Instrukcyą za ukończoną przyimuie, zostawuiąc sobie Dedalacyą.

Stawaiący wnoszą

o udzielenie im kopii Czynności niniejszey W. Meyer żąda też kopii Repliki i Dokumentu dziś złożonego.

Przeczytano, przyięto, podpisano.

Hoyer, Hieronim Jaraczewski, Meyer.

Elsner

Poznań dnia 2go Sierpnia 1821.

Replika

w Sprawie

SS. Xawerego Ignacego Działyńskiego

przeciwko

Hrabiemu Jaraczewskiemu o

Kowalkę

Strona Pozwana usiłuie nadaremnie zasłaniać się Excepcyą zadawnienia, wspieraiąc się na Possessyi 50cio letniey. Powodowie nieprzyznaią bynaymniey, iżby JW. Pozwany lub iego Przodkowie to iest Dziedzice Jeziort, znaydować się mieli przez tenże przeciąg czasu, w spokoyney Possessyi mieysca Kowalka zwanego, tu w Sperze będącego. Pozwany tego niczém niedowiodł, lubo w tey mierze w ogólności tylko odwołuie się na zeznanie Swiadków w 1791 roku wysłuchanych, a gdyby nawet JW. Pozwany potrafił dowieść: iż przez przeciąg czasu 50 letniego od roku 1791 napowrot rachuiąc, znaydowali się w posiadaniu mieysca

Miejsca spornego, to przecież takowa Possessya niemogła bydź prawnym nabywania sposobem, /: titulus acquirendi :/ gdy rzeczonem w Skardze Dekretem Kompromissyonalskim z roku 1740 przerwanie prawne takowego zadawnienia nastąpiło.

Pomimo tego wszystkiego nawet Pozwany nieprawnie bardzo odwołuie się na Urządzenie graniczne z dnia 6go Sierpnia 1796 chcąc uzasadnić odwołanie się na rzeczoną Preskrypcyą wyraźney Osnowie Dokumentów sprzeciwiaiącą się. Urządzenie to iak sam Napis onegoż okazuie słowami: „Reglement betreffend das Verfahren und die Entscheidungen bey Grenzstreitigkeiten in Südpreussen" tylko iest Prowincyonalnem Prawem. Takowe zaś wszelkie Konstytucye byłego Xięstwa Warszawskiego zostały zniesione, a Dekretem Krolewsko-Pruskim daty 9go Listopada 1816 w § 2 także iuż nieprzywrócone zostały. Urządzenie to więc przystosowanem tu iuż bydź

niemoże

niemoże. Lecz gdyby nawet Prawo to tu miey-
sce mieć mogło, to iednak z niego właśnie
w § 1. wynika, iż naygłowniey przy rozsądze-
niu Spraw granicznych Sądy na Dokumenta
uważać maią, a zadawnienie w Possessyą przez
50 lat w brew takowych Dokumentów, w ten
czas tylko przyiętem bydź może, gdy Possessya
takowa złączona iest z dobrą wiarą.
Prawo to więc właśnie nam służy na wsparcie
Skargi naszey, nie zaś Pozwanemu na wsparcie
Excepcyi zadawnienia przez niego uczynioney.
Czyliż bowiem może bydź wyraźnieyszy, i iaśniey-
szy Dokument, iak rzeczony Wyrok Kompromis-
syoryalski, i czyli przekraczaiąca tenże Wyrok
Strona nieoczywiście znayduie się w złey wierze?
a zatem w niemożności nabywania przez zadaw-
nienie nawet posiadaniem przez lat 50.
Jeżeli więc posiadaiąc w złey wierze, niemożna
nabywać zadawnieniem przez przeciąg czasu
50 letni, to tem mniey przez lat 30. Urządze-

ta

to graniczne właśnie potwierdza twierdzenie w téy mierze Powodów, Skargą iest zbięte. —

Nie zależy więc nie natym: czyli Process w roku 1799 rozpoczęty, w którym wysłuchanie Swiadków w Skardze i Odpowiedzi wyrażone nastąpiło, zdolny był do przerwania zadawnienia w myśl § 5 rzeczonego urządzenia lub nie, gdy zadawnienie to dla braku dobréy wiary z Strony Pozwanego lub iego Przodków nigdy zacząć się niemogło. Pomimo tego zaś § 5 rzeczonego Urządzenia granicznego, na który Pozwany odwołuie się na wsparcie twierdzenia swego, iakoby, zaczęcie Processu w roku 1790 o Kowalkę niezdołało przerwać zadawnienie, w ścisłym iest Związku z § 4 który zawiera w Sobie Prawidła co do Prawa żądania Zwrotu Użytków /: fructus perceptus lub percipiendus :/ a zatem tylko stanowi: iż dobra Wiara co do Prawa żądania Użytków niezmienia się na złą przez Manifesta lub rozpoczęcie Processu, ieżeli ostatni nieskończy się przed rokiem 1793. O przerwaniu zadawnienia

tey

tu nieiest mowa, a zatem niezmienia § ten by-
naymniey dawnieyszych zwyczaiów Polskich, po-
dług których Manifesta, w podaniu Skargi prze-
rywaią zadawnienia, tak też poźniey w Dedukcyi
obszerniey dowiedzionem zostanie.
Lubo Strona przeciwna na teyże Exupcyi zadaw-
nienia naygłownieyszą i pierwiastkową swą Za-
sadza Obronę, żądaiąc iey rozsądzenia poprzedniego
go przed innemi z iey Strony przeciwko tosam-
ności Mieysca spornego uczynionemi Zarzutami,
to iednak zdaie się, iż Decyzya tu nastąpić
niemoże przed zupełną Sprawy całey Instruk-
cyą, gdy Powodowie naygłowniey zasadzaią
Skargę swą na Dekrecie Kompromissyoryalskim
z roku 1790. — który nawet mi służy, na zbicie
zarzuconey przez Pozwanego Exupcyi zadawnienia,
a zatem koniecznie roztrząśnionem bydź winno:
czyli Mieysce, o którym tenże Dekret mo-
wi, iest to samo, o którem w ninieyszey
Sprawie iest mowa.
Co przeciwko tosamości, Pozwany w swey Odpowiedzi

podał

podał, zaprzeczam i oczekuię dalsze Udowodnienie i przekonanie przez naoczną Rewizyą w szczególności co do mieysca, które Pozwany Kowalką nazywa.

Z tych tedy Powodów proszę:

o dalszą Instrukcyą, i w Skutek iey o osądzenie Pozwanego, stosownie do Wniosków Skargą objętych

(podpisano) Stoyer

No 118

Actum in Judiciis Terrestribus Palatinatus alissiensis Districtualibus Feria Secunda ante Festum Sanctorum Simonis et Judae Apostolorum proxima scilicet Die Vigesima Sexta Mensi Octobris Anno Domini Millesimo Septingentesimo Octuagesimo Nono in Pyzdry Celebratis.

Precausa et Actione Judria in Praesera in Judm Esens Perre Pattus Calissiensis Jrnosqs Dictus Pyzdrensis emanata Jllmus Thadaeus in Jaraczew Jaraczewski Capneus Solecensis Ords Sancti Stani

sae

stai Eques Bm Oppidi Nicramysle, Jeziory et
Kempy cum attinen Haeres Actt J Mgnificis. Thaco-
philae de Dzialynskie Potulicka, Capneae Berze-
chovien de Bs ejus ac sumis pecundanis grliter
Omnibus inhaerendo Documentis suis ac pbaõ-
nibus in Stituit Cittae seu potius ad paratas
Jn semes causae huic connexas et competentes
Adcitatae ulq ad viden et audien Jpsum Citt
Jmeam Potulicka Capneam Berzechovien Bum
Zwola, ac Hollanderum Ad eadem Bona spectarij
Haeredissam adampostationem Omnium et Sin-
gulorium Documenterum angularitates Parietes
et Acialitates Efatonem Bm Sui Actt haeredita-
nonem cum Bs Jllius Citatae itiq haereditaerio-
rum enicaen ac alier quonemeis Limites inter
Gmissa Bona enucleantium Giso prestando super
realem compertationem Jcorto Aringi Quibus com-
pertatis et complatis bona pmissa et quidq Jezio-
ry et Opidum Nicramysle seu Zanimysle á
Bonis Zwola et Hollandis Zwolensibus tam
in angularitatibus parietibus et acialitatibus

usq

usq; ad angulum haereditatis Kempy dislimitari
scopulis ubi reperiri demonstrasuntur renovan-
dus, ubi vero dehaerinq; noris erigendis et aliis sig-
nis Granitialibus obsigniard seu verius in ordine
Pmissorum praxi solita in Causis Limitum pr
agenderum Causam Psens ad Jmum Suanum Locia-
cit ejus competens Campestre Offm remittq;
Quo vero Attinet Acteratus facto et violentiarum
tunidecmendae in competentis in acteratibus
ejus Cito intuitu Objectas quanendam violen-
tiar ac si in fundo Kowalka vocitate attericatae
in comperentis actionis adinvendae ususq; fun-
der sui Aut usque ad Lacum et traitas sese
extendeq; servient agnitionis Condnem Officii
Competentis cum sufficiento peragendo prae-
scribenda regula Ussignan Statuctionem in-
culpaterum in Perno Jmi exigenderum Jngum-
bus ine usanderum psumendis Paenis deman-
darij omnesq; et Singulas circum stantias dis-
culi — Caeteraque Cons Ipsam Statui et Sen-
tentiari Cittnē in Stollandis Zwolensibus Domiq;
Sculteti sup mensa hyppi Gsens matre Ejusdq;

Sculteti

Scultetti Die Nona Mensis et Anni labentium per
Mlem Rnm Glem Prdum Martinum Marcinkowski
de villa Jeziory wielkie authentice posita per Eundemque
coram actis Judicii sui Die Duodecima Mensis et An-
ni Eonemque rgnita Gmissa latius Tractante. —
Judm Gsens Ferre Pattus Calissz in Tnris Dictus
Pyzdrensis controversiis Ptum Pfatanem et quidem
Jmci Thadeae in Jaraczew Jaraczewski Capnei Sole-
censis Ordinis Sancti Stanislai Equitis Actt et Cit
pltr Jmci Theophilae de Dziadyńskie Potulicka
Capnea Brzezchoviensis Cit et Actt tum Gsi Antonii
Lutomski Actt per Eunem Gm Lutomski suo et Jmci
Potulicka nne pltr coram secomparentes et Judlter
suum controvertentes exauditis. Actoratu Jmci Theo-
philae de Dziadyńskie Potulicka contra Jmcum Jara-
czewski Capneum Solecensem respec de occupatio-
nis Sylvae Kowalka Littae uti cum actoratu Jmci
Jaraczewski principaliter agentis Actt respec
dislimitationis Bm Oppidi Zarcimyśle sive
Niszamyśle Jeziory et Kempa cum Bs Zwola
et Stollandis ad eadem Bona spectantibus Eidem
Jmci Potulicka intendata minime commeae for-

mata

ad Propriam Jnsemen. remisso Ptibus experimentum
praecipit. Jn Experimento Peririnum ptes Cuiu
Suiem ad Judminstitutum decidendo Sigreciq causa
psens respec dislimitationis Bm Oppidi Nieramysle
seu Zanimysle tum Jeziory aeq Kempa a Bonis
Zwola et Stollandis Zwolensibq suo in Judicio
pmovetur Jdeo Judm Causum, p Fenq ad Jmcum Suc-
crium Paltus Calisenq ant ejus competens campetere
Offm p dislimitatione remittit Decernendo Suata-
nus ptes eunq Jmcum Succamrium ant ejus Com-
petens Offm ined p Perio Secunda pt Dm Misc-
ricordiae in Anno futuro Millmo Septingmo No-
nagmo ventura in fundum differentionem im-
petrent Qua vero attinet actoralis Pacti et objec-
tarum violentianem domnorum usus Funderum
iniungendi que ex Fundis avulsis Calculi, — Nriam
esse Cendnem Judii sui etiam sub delegatialis
sive Tsi Josephi Primbinski Commissarii Crenq
Calisq p Prmo Supra exaratae Condnes Conduce-
nec adinverut Qui Ceridrus post Determinatam
Causam granicialem de violentiis acsi in fundo
Kowalka Objectis damnis et Jndunis investiga-
bit Jngunes expedit Jurta p oppertunete negotii

excipiet

calculum ex fundis a vulsis praestandum
decernet paenas sup quo et p quo inserit ex-
tendet Jmos p quot rigores annectet statutio-
nem in culpaturum Jngnbgincusandm p sumen-
dis ex eisdem paenis demandasit Causam qz p
sen et singulas circumstantias ad Contenta
Prmi Ptes aut et Mafnum utrarque Ptium int
intactum et irresolutum relinquendo decidet dis-
judicabit et moderabitur Quar et quidem Jmcu Suc-
camres ad ejus Campestro Officii ad Causam
Limicsum jam vo ad ad causam Pacti Judicii
sui aut Gsi Josephi Trembinski decisioni ptes
parere et judicato ob temporare sub Paena bon-
nis iko in Trno coram eisdem Condris sup pte
contraveniente publicanda debebunt ac denebun-
tur Licita paena quatuor decem marcar pobl pti
p ptem compensanda Judio vero suo p medium
ab utraque in instanti sub Consueto ex Regno
Paenalium extendendo rigore Solvendae pro quo
Condnis Trno ptes tam Collaterales quam quos
negotiam exegent subsimili quo supra rigore
Comparendos adcitent, Adutandi reciprocos,

Actorabu

Acterabus Sovolcurint ferment. Decreti Psenz robore.

/L. S./

Ex Actis Tonz Pyzdrocz
Extracto.
Raykoski
V. J. C. [illegible]

Działo się w Zaniemyślu dnia 26 Września 1821.

Na terminie dzisieyszym w Sprawie Granicznéy

Dominium Kurnik

c/.

Dom. Zaniemyśl

stanęli.

a, W. Stoyer Kom. Spra. za Powodowe Dominium od którego poźniey złoży Pełnomocy.

b, Wm Meyer Kom. Spra. za JWm Jaraczewskiego od którego też poźniey złoży Pełnomocy

c, Wm Kuhn Ziemiomierca.

Przedmiotem Terminu dzisieyszego iest wyśledzić czyli Sporne miejsce, które według twierdzenia Powodów nazywaią Kowalką, iest iedno i

[illegible]

to samo, o którym mowa we Wyroku Kompromissarskim z R.^u 1740. —

W tym celu udał się Delegowany z Stawaiącemi na mieysce Sperne.

Pan W. Stoyer oświadczył:

Słowa

„proveniendo vero ad determinum locus praefatum ad fersum de loco eodem et i nieściąga się iuż do mieysca spernego, determinium wspomnione iest koniec Jeziora za Oltędrami Zwolińskiemi, i Fossa o którey mowa w Dokumencie, tam wychodzi ku Rzece Warta, nie zaś ku punkcie B. i ku Drodze z Zanimyśla do Sremu idącey.

Lecz Słowa

„ Sylvamyne totamcto.

wystarczaią iuż na udowodnienie twierdzenia Powodów, że Bór z prawey Strony Jeziora położony należy do Dóbr Zwolna, i Dokument złożony z R.^u 1576 dowodzi, iak daleko rozciąga się Kowalka.

Co do nomen Auctor w tym ostatnim Dokumencie

wspom

wspomnionych, nadmieniam, że przez omyłkę tylko Jezioro Lekinko w Skardze, i na Mappie ubikowane po prawey Stronie Drogi z Zaniemyśla do Szremu idącey; Jezioro to nazywa się Lekno; Lekinko zaś nazywa się Nizina rozciągaiąca się od A do Punktu B.

Potem W. Mayor naprzód okazał Mieysce, gdzie według twierdzenia iego Kowalka, o którey mowa w Dokumencie z R.u 1740 położenie Poniów tamże wspomnionych, i Berucina, i Zwoli, które obydwa Mieysca teraz iuż nieexystuią.

Zaprzeczył iż Znaki Lucinskie, o których Wyrok z R.u 1740 wspomina są Kopce graniczne, które są nasypane na Scianie między Jezierami i Lucinami, iż Mieysce przez Powodów okazane nazywa się Lekinko, i że nareszcie całe Mieysce Sperne nazywa się Kowalką.

Przy Stołędrach Zwoleńskich okazał Bór który znayduie się między Polami Stołędrów i Mieyscem spornem, z Wnioskiem.

aby ten Bór na Mappie był oznaczonym

oraz

Oraz wniosł oto

żeby położenia Małych Jezior, Lubonia, Kempy, Młyna Zwolskiego i Hollendrów Zwolskich na Mappie oznaczone były.

Wszystko to Wr Kuhn uskutecznił, po oświadczeniu Strony przeciwnéy, że przyznaie położenie tych Mieysc i Poni, tak iak Pozwany podał, co do Mieysca, gdzie według Podania Pozwanego Kowalka, Powoda Strona zaprzecza twierdzenie Pozwanego bez wszelkiego Dowodu będąc; przyznaie zaś, iż tam gdzie Hollendry Zwolinskie, dawniey był Bór, aż przed około 100 lat Hollendry te erygowane zostały.

Przytym ieszcze Wy Hoyer przytoczył, iż Pozwany ieżeli twierdzi, że Kowalka w innym Mieyscu, powinien też okazać Prunną Górę, i inne Nomenclatury wyżey podane. W mieyscu gdzie Kowalka ubikuie, na co W. Hoyer odpowiadał, iż niepotrzebuie tego, owszem Prunną Górę tam ubikuie, gdzie Powodowie; co do inszych nomenclatur, bytność takowych zupełnie zaprzecza, i oraz oświadcza iż co do Kowalki w Dokumencie z Rku 1576 wspomniony

wspomnionym Kowalka musiała leżeć y leżała w pośrod Granic Dóbr Jezier, bo Dokument sam iest Aktem Działowym tyczący się tychże Dziedzin.

Zaprzecza iż ta Kowalka ta sama, o którey mowa w Dokumencie z Rku 1740.

Stawaiący wnoszą

o uregulowanie Status causae et controv. i o przyięcie Dowodów, ieżeli Sąd takowe, za potrzebne uważać będzie

p ——— p ——— p.

Stoyer, Meyer, Kuhn

——— ——— ———

Elsner

Status Causae et Controversiae

w Sprawie Graniczney

Dominii Kurnik (Zwolno)

c/z

Dominium Jezier (Zaniemyśl)

Powiada

Powoda Dukt zaczyna się w Punkcie A.
gdzie Droga z Zaniemyśla do Zwolna idąca
rozdziela się na dwie drogi.
Od tegoż Punktu, idzie przez Łąkę i Olszynę
do B. gdzie Droga z Zaniemyśla do Sremu.
Stollędry Jezierskie na lewey ręce zostaią.
Z tamtąd przez C. do G. gdzie ma bydź Naroż=
ność trzech Dziedzin, Zwolna, Zaniemyśla,
i Lucin.
W G. Kopiec ieden.
Od tegoż Punktu na lewą idąc, ma iść Sciana
między Zwolnem, Lucinami, i Mechlinem, aż
do F. z tamtąd przez Farną Dembinę, Brze=
zinę i Olszynę Drożką dosyć znaczną do D i E.
Od G. do F. znayduią się 4 Kopce, włącznie
tych, które są w tychże Punktach; od F. do E
niemasz żadnego Kopca, to maią nazywać się
Lucowskie znaki.
W E pod Pagerkiem, – Zwanie Gera nazwanym

Dukt

Dukt Powoda po prawéy obraca się, i idzie przez tę Gerę Drogą do Dombrowy prowadzącą. W tym Punkcie E. Dukt złącza się z Linią Possessyjną, która ciągnie się do A.

Linia G. B. C. A. więc ma bydź Granicą między Zwolnem i Zaniemyślem, i Kawał A, B. C, G, F, D, E, A, składa sporne Mieysce, które na teraz w posiadaniu Pozwanego się znayduie.

Dominium Powodowe wnosi o to, ażeby

1, Linia A, C, G, F, za Granicę między Zwolném i Zaniemyślém uznaną była.

2, Las i Bór po części wyrudowany tak zwany Kawałka między Liniami A, B, C, G, F, D, E, A Prawem Własności Dominium Kurnik został przysądzony.

3, Dominium Zaniemyśl do niezwłocznego wydania onegoż cum fructibus perceptis et percipiendis.

4, Na ponoszenie wszelkich kosztów osą-
dzone zostało.

Skargę tę uzasadnia.

1, na Wyroku Kompromissoryalnym z Roku
1742 co do Granic między Teofilą Szołdr-
ską, Dóbr Kurnika i Zwoli Dziedziczką
z Jednej, a Poninskim Dóbr Jezier i Za-
niemyśla Dziedzicem z drugiej Strony.
Wyrokiem tym Wdowie Szołdrskiej na Włas-
ność przysądzoną została część Boru, naz-
wana Kowalka, Słowami fol. 1. allegowanemi

2, na Działowym Dokumencie w R. 1576
między familią Wrzesinskich zawartym

3, na Dekrecie z dnia 26 Kwietnia 1790 we-
dług którego Dominium Kurnik w ten czas
Miejsce Kowalka tak podał, iak dziś

4, na zeznaniu Swiadków, którzy w R. 1790
i 1791 na Instancyą obydwoch Stron wysłu-
chani zostali.

Wnioskuiąc z tego wszystkiego że

1.

1, Prawo Własności Mieysca Kowalki iuż w Roku 1740 zostało mu przysądzone.

2, że przedawnienie służyć niemoże Pozwanemu

3, że Mieysce spierne iest tą samą Kowalką o którey mowi się w Dekrecie z R^u 1740.

Prócz tego odwołał się na Swiadków na Dowód nomenklatur Lekinko i Lucinskie znaki i że Mieysce Kowalki dziś ieszcze przyimuie się w granicach przez niego podanych. —

Pozwany Hrabia Jaraczewski, który Linią Possessoryiną A, E, iako prawdziwą granicę okazał. —

Naprzód Excepcyą legitymacyi brakuiącey zrobił; powiada że Sukcessorowie Ignacego Działyńskiego, powinni bydź przypozwanemi, i że przy Dziedzictwie Dóbr Kurnikich konkurencią Siostry niegdy JW^a Xawerego Działyńskiego f. 89 wymienione

Na excepcyą tę z Strony przeciwney oświadczono, że w Sprawie o Podział Dóbr Kurnickich Sukcessorowie Siostr rzeczonych przyznali, że

Własności

Własność tychże Dóbr iedynie do Działyńskich należy, i że beneficyalni Sukcessorowie Ignacego Działyńskiego zrzekli się Administracyi Pozostałości, która więc samemu Kuratorowi Massy zawierzona,

W Sprawie samey Pozwany robi

powtóre Exceptyą posiadania przedawnionego Mieysca Spornego odwołuiąc się do § 1. i 2 Urządzenia granicznego z dnia 6 Sierp. 1796 i do zeznań Swiadków iuż wysłuchanych, którzy zeznali, że Dominium Jezior małych w Roku 1791 iuż przeszło lat 50 w Possessyi kontrowersyi znaydowało się, i chociaż dla ciemności Dokumentu z Rku 1740 Preskrypcya 30 letnia wystarczała. —

Strona Powodowa zaprzeczyła tę Exceptyą, i twierdzi że gdyby nawet Pozwany znaydował się był w Possessyi 50 letniey przed Rokiem 1791, posiadania to niemaże bydź prawnem Sposobem Na-

bywania

bywania gdy Dekretem z Roku 1740 przer-
wanie zadawnienia nastąpiło. —
Twierdzi daley, że Urządzenia graniczne z dnia
6 Sierpnia 1796 mieysca niema, i że według
Praw Polskich Preskrypcya mieysca niemiała.
Co do tych Excepcyi prejudycyalnych, następne
pytania sporne są do rozstrzygnienia.
1, czyli Sukcessorowie Xawerego i Ignacego Dzia-
łyńskich są iedynemi Dziedzicami Dóbr Kur-
nickich?
Pełnomocnik Działyńskich obiecał złożyć Za-
świadczenie legitymacyjne.
2, czyli Sukcessorowie beneficyalni Ignacego Dzia-
łyńskiego przypozwać się powinni?
ejus jur.
a, czyli zrzekli się Administracyi Pozostałości?
bez Dowodu
b, czyli Okoliczność ad a, bez wpływu, gdyż Prawo
Likwidacyjne co moment znieść się może.
ejus jur.
3, czyli Possessya przedawniona mieysca spornego
służy Pozwanemu, który od Roku 1740 znay-
duie

dwie się w Possessyi Mieysca Spornego.

a, czyli według Prawa Polskiego Preskrypcya Mieysca niemiała

ipse jur.

b, czyli Urządzenie graniczne z dnia 6go Sierpnia 1796 do Sprawy graniczney, niemoże bydź przystosowanem, ponieważ iest tylko Prowincyonalnem Prawem.

ipse jur.

c, czyli event. nietylko 50 letnią, lecz nawet 30 letnią Preskrypcyą Pozwany bronić się może

ipse jur.

aa, czyli Dokument z roku 1740 nie iasny lecz ciemny Dokument graniczny

ipse jur.

d, czy Preskrypcya ob malam fidem zacząć nie mogła

ipse jur.

e, czy Preskrypcya Dekretem z Roku 1740 lub Dekretem z Roku 1789 (26 Paździer.) lub Wyrokiem w Roku 1790 wydanym przerwaną została, lub nie, chociaż w dwóch ostatnich co Pozwany przyznaie — mowa iest o części

Mieyscu

Mieysca Spornego?

eju jur.

4 czyli wedle paragrafu § 68 lit 10 Ordyn. Sądowey Excepcya przedawnienia praejudicialiter rozstrzygnioną bydź ma?

qu jur.

Na przypadek odrzucenia Excepcyi prejudycyalney Pozwaney przytaczaiąc, iż Powodowie pokazywali w Ru 1790, inny w roku 1820, inny a teraz znowu inny Dukt graniczny, i więc nie są przekonani z pewnością o Należności tego, co żądaią, zaprzecza

a, że Sporne Mieysce to samo, o którym Wyrok w Ru 1740 pod Nazwiskiem „Las Kowalka" mowi.

Przeciwnie twierdzi, iż Sąd Kompromissyarski sądził w Roku 1740 tylko względem Mieysca po lewey Stronie linii od S. do E. za Kontrowersyą dzisieyszem pod Zwolnickim Młynem, ku Końcowi Jeziora Zamiemyślskiego, i Rzeki

Warty

Warta położonego, i że to Mieysce, gdzie
poźniey Zwolnickie Stollędry erygowane są w
Rku 1740 było Lasem i Kowalką się nazywało
nim poźniey inne Nazwisko przybrało.
Wnioskuie to z samey treści Wyroku rzeczone-
go, gdy w owczas z Dobrami Jeziory małe, do
których Mieysce Sporne teraz należy, wcale żad-
na nie zaszła Kontrowersya
b, gdy Sąd Kompromissyarski zaczął od Pań w
Jezierze Zaniemyślskim znayduiących się i te
od początku Jeziora i Granicy Dóbr Jezior małych
zacząwszy przysądził.
(Ponieważ to są na Mappie oznaczone
c, z tego daley wnioskuie, że Kowalka Las nie
mogło gdzie indziey bydź, iak tylko przy końcu
Jeziora, to iest w Okolicy Młyna Zwolenickiego,
gdzie Stollędry Zwolenickie, gdyż nawet według
zeznania Świadków, Mieysce, gdzie teraz te
Stollendry, na ten czas było Lasem.
d, gdy Świadek Rybak w Rku 1791 wysłuchany
zeznał, że w Rku 1740 o Kontrowersyi dzisieyszey

żadney

żadney niezachodziło kwestyi

e, gdy Sąd Kompromissarski od tych Łoń daley do końca Jeziora Zamimyslskiego, ku Młynowi Zwoleńskiemu i Warcie szedłszy, od końca Jeziora dopiero Granicę regulować zaczął, wspomniawszy tylko, że Las Kowalka w spokoyney Possessyi W. Szołdrskiey zostaie.

f, gdy Powodowie niemogą podać czas, kiedyby Pozwane Dominium Possessyą Mieysca Spornego odebrało, chociaż według Wyroku z R. 1740 w spokoyney Possessyi Kowalki byli.

Co do Dokumentu Działowego z R. 1576 zaprzecza zupełnie Pozwany, co Powodowie wnioskuią z niego, i owszem twierdzi, iż z niego wykazuie się, że Mieysce Sporne nie iest Kowalką.

Tym samym sposobem zaprzecza, co Powodowie z Dokumentu z R. 1790 wnioskuią.

Na Szczegóły Daktu Powodów, zaprzeczył takowe, twierdząc że Linią A. B. C. G. idzie inny Grunt Małych Jezior, że Punkt G. iest w Scianie między Jeziorami i Dobrami Mechlinskiemi że

Linia

Linia G. F. E. iest Sciana Dóbr Jezierskich z Mechlinskiemi; Daley zaprzecza iż od A do B. znayduie się Rów, o którym Dokument w Rku 1740 wspomina.

Rów ten ma się znaydować na drugiey Stronie końca Jeziora Zaniemyślskiego pod Młynem Zawonickim. Nomenklatury Łekienko i Znaki Lucinskie zaprzeczył. —

Przeciwnie zaś twierdzi że w E znayduie się Zbieg trzech Dziedzin, to iest Jezior małych, Dóbr Mechlinskich, i Dóbr Zwolna, czyli Stollendrów Zwolnickich.

Powodowie zaprzeczyli to, przyrzekli zaś, że fossa o którey mowa w Wyroku z Rku 1740 iest tam gdzie Pozwany ubikuie się.

x. Prócz tego nadmienili, że Łekienko iest mieysce rozciągaiące się od A do B. Jeziora daley zaś będące Łekno

Sperno zatem ieszcze:

5. czyli mieysce Sperne iest to samo, o którym Wyrok z Rku 1740 wspomina, lub owszem mieysce w tym Wyroku Kowalka nazwane tam położone

być

było, gdzie Pozwany ~~Dokument~~ okazał ie.

Strony odwołuią się do Wyroku samego, do mappy i do zeznań Swiadków iuż wysłuchanych.

a, czy z tego iuż wynika nietożsamość Mieysca, że Powodowie podać niemogą, kiedy Possessya Mieysca Spornego odebrana im została.

b, czyli Mieysce sporne dziś ieszcze Kowalka nazywa się.

Jerzy Stampel Okupnik, z Zwolskich Stollendrów.

Bartłomiey Ratayczak, były Berowy w Zwolskich Stollendrach i

Jan Wittwer w Korzeniewie

podani są na ~~Swiadków~~

czyli Dowód ma bydź przyczyn.

6° c, czyli Dukt Powodów wykazuie się z Dokumentu z R^u 1576, i czyli Kowalka, o którey w nim mowi się, ta sama, o którey mowa w Dokumencie z R^u 1740.

7° czyli Mieysca od A. do B. nazywa się Lelicinko i czyli Kopce nasypane od S. do T. nazywaią się znaki Lucinskie.

Ci sami Swiadkowie podani iak wyżey.

85

8° czyli w E znayduie się Zbieg Dziedzin Jezior małych, Dóbr Mechlinskich, i Dóbr Zwolna, lub tam gdzie Powodowie okazali go.

Odwołuią się Strony do Dekretu z R. 1790.

Copia

Działo się w Poznaniu d. 21. Sierpnia 1822.

W Sprawie Granicznej Dominii Kurnik + Dominium ~~Kurnik~~ Zamienych Stangli dis

a. W. Meyer b. W. Meyer.

Ostatni przyimuie Status Causae et Contro: iako zgodny z Aktami i twierdzi iż przyięcie dowodów nie potrzebne.

Jednakowoż Legitymacya Powodów wprzód musi bydź ułatwioną.

W. Meyer zostawuie sobie Deklaracyą na Status Causae et Contro: którego odpisu niema i zeszcze tym czasem zaś wnosi

a.

8° czyli w E znayduie się Zbo[illegible] Dzie[illegible]
małych, Dóbr Mechlinskich, [illegible] Do[illegible]
lub tam gdzie Powodowie okaza[illegible]
Odwołuią się, Strony do Dekretu [illegible]

Copia

Działo się w Poznaniu d. 21 [illegible]
1822.

W Sprawie Granicznej Dom[illegible]
nik † Dominium ~~Kum~~
Stangli dis

a, W. Hoyer b. W. M[illegible]
Ostatni przyimuie Stat[illegible]
et Contro: iako zgodny z [illegible]
twierdzi iż przyięcie dowo[illegible]
potrzebne.

Jednakowoż Legitymacy[illegible]
wprzód musi bydź ut[illegible]

W. Hoyer zostawu[illegible]
Deklaracyą na Statu[illegible]
et Contro: którego odpi[illegible]
[illegible] tym czasem [illegible]

a/