



BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 176 4°
INKUNABULY

BIBLIOT. UNIW. W POZNANIU
Tb 2218
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 177 4°
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 178 4°
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 179 4°
INKUNABULY



11.
474a.

II
474
a.

474

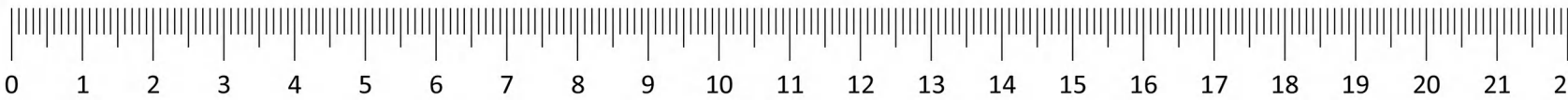


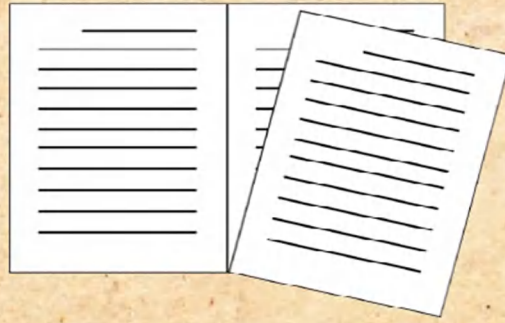
lib. 4. Materialium v. 1. h. 1.

**Diui Thomæ Aquinatis in li-
brum de Anima Aristotelis:**

**Expositio Magistri Dominici de
Flandria ordinis prædicato-
rum in eundem librum
acutissimæ questiones
& annotationes.**

*H * 1517*





W woluminie kolejno współprawne sygnatury:

Inc. 176

Inc. 177

Inc. 178

Inc. 179

LIBRERIA ALBERTI





Dar Kuratorium Okr. Szk. Poznańskiego.
Z księgozbioru Gimn. im. Marji Magdaleny w Poznaniu.
1930.

Christ. Watsony my library

Diui Thomæ Aquinatis in li-
brum de Anima Aristotelis.

Expositio Magistri Dominici de
Flandria ordinis prædicato-
rum in eundem librum
acutissimæ questiones
& annotationes.

H * 1517

Dr. Thomas Aquinas in
p. de Anima Aristotelis
Epistolam Magistri Dominici
Eradicandis praestator
rum in eadem in librum
secundum questionem
de intellectibus



Te
mer

Ar
rb
ra
no
L

Aristotelis stragyrite peripateticorum principis de anima textus libri primi.

Textus lo-
mentu primi

Dignorum honorabilium noti-
tiam opinantes: magis autem
alteram altera: aut secundum
certitudinem aut ex eo qd me-
liorum quidem et mirabilioru
est: pp vtraqz bec anime historiã rationa-
biliter vnaqz i primis ponemus.

Quoniam Thome aquinatis almi ordinis predicatoz
in primum libru de anima Aristotelis clarissimi ac
fidelissimi comentatoz: is preclarissima commetaria.

Lectio prima

Int philosophus docet i. xi. de ani-
malibus: in quolibet genere rex ne-
cesse est prius considerare commu-
nia et seorsum: et postea propria uni-
cuiqz illius generis: que quidem mo-
du aristoteles seruat i philosophia
pria. In metaphysica. n. prio tra-

ctat et considerat coia entis iquantu ens: postea vero
considerat ppria vnicuiqz entis. Cuius ratio est: qd nisi
hoc fieret: idē dicere tur frequenter. Rex autem ani-
matu omnium quoddã genus est: et ideo in consy-
deratione rex animatarum oportet prius considera-
re ea que sunt comunia omnibus animatis: postmo-
dum vero illa que sunt propria cuiuslibet rei animate.
Comune aut omnibus rebus animatis est anima: in
hoc enim omnia animata conveniunt. Ad tradendu
igitur de rebus animatis scientia necessarius fuit pri-
mo tradere scientia de anima tanqz comunē eis. Arz.
ergo volens tradere scientia de anima: postmodu vero de
terminat de propriis singulis animatis in sequenti-
bus libris. In tractatu autem de anima quem habe-
mus premanibus: primo ponit proemium: in quo
facit tria que necessaria sunt in quolibet proemio.
Qui enim facit proemium tria intendit: primo enim
vt auditorem reddat benivolū: secundo vt red-
dat docilem: tertio vt reddat attentū: benivolū qui-
dem reddit ostendendo utilitatē scientie: docilem pre-
mittendo ordinem et distinctionē tractatus: attentum
attestando difficultatē tractatus. que quidē tria Arz. fa-
cit in proemio huius tractatus. p. mo. n. ostendit di-
gnitatem huius scientie: secundo vero ordines huius
tractatus: quis sit scilicet et qualiter sit tractandus de
anima ibi. (Inquirimus autē.) Tertio vero osten-
dit difficultatem huius scientie. ibi. (Omnia autē
et penitus difficillimoz et.) Circa primum duo facit
primo enim ostendit dignitatē huius scientie: secun-
do utilitatē eius: ibi. (Videtur autē et ad verita-
tem. et.) Circa primum sciendum est qd omnis scie-
tia bona est: et non solū bona: vtz etiam honorabilis
nihilominus tamen vna scientia in hoc superexcellit
aliam. Quod aut omnis scientia sit bona patet: quia
bonum rei est illud secundū qd res habet esse pfectū:
hoc enim unaqueqz res querit et desiderat. Cū igitur
scia sit pfectio hois inquatu ho: scia ē bonū hois.
Inter bona autē quedam sunt laudabilia: illa scilicet
que sunt vtilia in ordine ad finem aliquem: laudamus
enim bonum equū: quia bene currit: quedam vero
sunt etiam honorabilia: illa scilicet que sunt propter se
ipsa: honoramus. n. fines. In scientiis autē quedam

sunt practice: et quedam speculative: et hec differunt:
qd practice sunt propter opus: speculative autē pro-
pter seipsas. et ideo scientie speculative et bone sunt et
honorabiles sunt: practice vero laudabiles tantum.
Omnia ergo scientia speculative bona est et honora-
bilis. Sed in ipsis scientiis speculative inuenitur gra-
dus quantum ad bonitatē et honorabilitatē. scientia
nanqz omnia ex actu laudatur. omnia autē actus
laudatur ex duobus: ex obiecto: et qualitate seu mō:
sicut edificare est melius qd facere lectū: qd obiectum
edificationis est melius lecto. In eodē autem respe-
ctu eiusdē rei ipsa qualitas gradū quēdā facit: qd quā-
to modus edificii est melior: tāto melius est edificii.
Sic ergo si consideretur scientia seu actus eius ex ob-
iecto: patet qd illa scientia est nobilior: que est melior
et honorabilior: Si vero consideretur ex qualitate
seu modo: sic illa est nobilior: que est certior. Sic er-
go dicitur vna scientia magis nobilior: altera: aut qd
est melior et honorabilior: aut qd ē magis certa. sed
hoc est in quibusdā scientiis diuersum: qd alique sunt
magis certe alius: et tamen sunt de rebus minus ho-
norabilibus: alie vero sunt de rebus magis hono-
rabilibus et melioribus: et tamen sunt minus certe: ni-
hilominus tamen illa est melior: que de rebus melio-
ribus et honorabilibus est: cuius ratio est: qd sicut di-
cit philosophus in li. xi. de animalibus: magis con-
cupiscimus scire modicu de rebus honorabilibus et
altissimis: etiā si topice et probabiliter illud sciamus:
qd scire multum et per certitudinē de rebus minus
nobilibus: hoc. n. habet nobilitatē ex se et ex sua sub-
stantia: illud vero ex modo et qualitate. Nec autem
scientia scilicet de anima vtrunqz habet: qd et certa ē:
hoc enim quilibet experitur in se ipso qd scilicet habe-
at animam: et qd anima viuificet: et qd est nobilior: aia
enim est nobilior: inter inferiores creaturas: et hoc est
quod dicit. (Nos opinantes noticiã) idest scientiam
(Comunium esse bonoz) idest de numero bonoz: et
honorabilior) sed altera scientia est magis bona et ho-
norabilis altera: aut qd est magis certa vt dictum est
vide dicit (secundum certitudinē: aut ex eo qd melio-
rum) illoz scilicet que sunt in sua nã bona. (Et mi-
rabiliorum) idest illoz quoz causa ignoratur: (pro-
pter vtraqz) idest propter hec duo (anime histori-
am.) Et dicit (historiaz) qd in quadam summa tra-
ctat de anima non perueniendo ad finale inquisitio-
nem omnium que pertinent ad ipsã animam in hoc
tractatu: hoc. n. est de ratione historie. (In primis)
hic si accipiatur quantum ad totã scientiam natura-
lem: non dicit ordinem: sed dignitatem. Si vero ad
scientiam de rebus animatis tantum sic li in primis
dicit ordinem. (Cōfir cum dicit.

Uel. i.
lib. de
pab
aialiu
ca. 5.

Videtur autē et ad veritatem oem cogni-
tio ipse multū pficere: maxime aut ad na-
turam. Est. n. tanquã principiu animaliu.
Redit auditorem benivolū ex utilitate huius sci-
entie: dicens qd cognitio de anima videtur multum
proficere ad omnē veritatem que traditur in aliis sci-
entiis: ad omnes. n. partes philosophie insignes dat
occasiones: qd si ad philosophiaz primam attedamus
non possumus deuenire in cognitionē diuinaz et altis-
simarum causarum: nisi per ea que ex virtute intellectus
possibilis acquirimus. Si enim natura intellectus pos-
sibilis esset nobis ignota non possemus scire ordines
substantiaz separataz: sicut dicit comentato: super. xi.
metaphysice. Si vero attedatur quantū ad morālē:
non possumus perfecte ad scientia morālē peruenire:
nisi sciamus potentias anime: et inde est qd philoso-
phus in eib. attribuit quaslibet virtutes diuersis po-
tentis anime. Ad naturalē vero: qd magna pars nãliū

Lo. 2.

1398854 W

Aristo. ii.
rbero. ad ale
radru et i ter
no li. rbero.
Ca. 14.

Aristote. in
prio li. ma-
gnoruz mo-
raliu Ca. i. 2.

est habens animam : et ipsa anima est fons et principiu
omnis motus in rebus animatis: est enim anima
tquam principiu animaliu: licet tanq non ponitur si
multitudine: sed expresse. Cofir cum dicit.

Lo. 3. **Quirimus aut conlyderare et co
gnoscere naturā ipsius et substātiā**

**Postea quecunqz accidūt circa ip
sā: Quoz alie pprie passiones vident alie
autē pp ipsaz cōmunes et animalibus iesse.**

Quod stendit ordine huius tractatus: dices qz intendi
mus cōlyderare et cognoscere qd sit anima seu natu
ram ipsius et substātiā: et postea quecunqz accidunt
circa ipsā. i. passiones eius: et in hoc est quedā diversi
tas: qz quedā videntur passiōes aīe tantū: sicut intelli
gentia et speculatio: quedā vero pp ipsā aīam inesse vi
dentur cōiter animalibus: sicut delectatio et tristitia: se
sus et phantasia. Cofir cū dicit.

Lo. 4. **Omniuo autē et penitus difficillimozū ē
accipere aliquā fidē de ipsa: cū. n. sit questio
cōmunitis multis aliis. dico autē eā que circa
substātiā. et eā q qd est. fortassis alicui vide
bitur vna quedā methodus esse de oibus
de qbus volumus cognoscere substātiāz
sicut et eozū que scdm accidēs ppriorū de
monstrationē. Quare querendū utiqz erit
methodū istā.**

Lo. 5. **Si autē nō est vna qdam et co
munitis methodus de eo qd qd est. amplius
difficilius est negociari. Oportebit. n. acci
pere circa vntū quodqz qz modus. Si autē
māifestū sit. vtrū demonstratio aliqua sit. aut
diuisio. aut ēt aliqua alia methodus: adhuc
multas habet dubitationes et errores. ex
qbus oportet querere. Alia. n. alioz pnci
pia. sicut numerozū et planozū. Primumz
aut fortassis necessariū est diuidere i quo ge
nerū. et qd sit. dico autē vtrū hoc aliqd et sub
stātia sit. aut qualitas. aut quātitas. aut ēt
quoddā aliud diuisozū pdicamentozū. Ad
huc aut vtrum eozū q i potentia sūt. an ma
gis endelechia quedam sit. differt. n. nō ali
quid parū. Cōsideranduz ēt et si pūbilis
sit aut ipartibilis: et vtrū sit similis spci oīs
aīa an nō. Si at nō similis spci: vtrū specie
differat aut gñe. Nūc qdē. n. dicētes et que
rētes de aīa: de hūana sola vident iūedere.
Formidādū at qtenus nō lateat: vtruz vna
ratio ipsius est: sicut animalis: aut secundū
vnuque dcoz altera: vt equi. canis. ho
minis. aut dei aīal autē vniuersale. aut nihil
est: aut posterius. Similiter autem et si ali
quod commune aliud prediceretur.**

Lo. 6. **Q**uod stendit difficultatē huius tractatus: et hoc: quantū
ad duo: pmo qstū ad cognoscendū substātiā aīe: se
cundo qstū ad cognoscendū accidētia seu pprias pas
siones: ubi (Dubitatio autē et c.) qstū autē ad pūmū
ofidit duplicē difficultatē: et pmo qstū ad modum
diffiniendi ipsā: sio quātū ad ea que intrāt diffinitio

Lo. 7. **Q**uod stendit difficultatē huius tractatus: et hoc: quantū
ad duo: pmo qstū ad cognoscendū substātiā aīe: se
cundo qstū ad cognoscendū accidētia seu pprias pas
siones: ubi (Dubitatio autē et c.) qstū autē ad pūmū
ofidit duplicē difficultatē: et pmo qstū ad modum
diffiniendi ipsā: sio quātū ad ea que intrāt diffinitio

Lo. 8. **Q**uod stendit difficultatē huius tractatus: et hoc: quantū
ad duo: pmo qstū ad cognoscendū substātiā aīe: se
cundo qstū ad cognoscendū accidētia seu pprias pas
siones: ubi (Dubitatio autē et c.) qstū autē ad pūmū
ofidit duplicē difficultatē: et pmo qstū ad modum
diffiniendi ipsā: sio quātū ad ea que intrāt diffinitio

acz ubi: (pūmū autē fortassis et c.) Dicit ergo qstū
vtilis scia de aīa: tñ difficile est scire de aīa qd ē. et hęc
difficultas est in qualibet re: cū sit vna coīs questio aīe
et multis aliis circa substātiā eoz: et circa quod quid
est. Est ergo pūmā difficultas: qz nos nescimus per
quā viā procedēdū sit ad diffiniendū: qz qdam di
cunt qz demonstrādo: qdam qz diuidendo: quidaz ve
ro qz cōponendo. At. autē voluit qz componēdo. **Se
cunda** difficultas est de his q ponunt in diffinitione:
diffinitio. n. notificat essentia rei: que non pōt sciri nisi
sciant pūmā: sed diuersoz sūt diuersa pūmā: et
iō difficile est scire ex qbus sumātur pūmā. Illa er
go qz ingerunt difficultatē ponentibus diffinitionē re/
ducuntur ad tria quoz pūmū est circa substātiā aīe:
secundū circa pres eius: tertū circa adiutoziū quod ne
cessariū est in diffinitioibus ex accidētibz aīe: circa sub
stātiā est dubitatio de genere: hoc. n. pmo qmūm
in diffinitioē cuiuslibet rei vt. s. sciamus qñs. Et ideo
querēdū ē in quo genere sit ponēda aīa: vt. s. in ge
nere substātie vel in quāto: vel in quali: et nō soluz est
accipe genus sup: emū: sed ppinquū: neqz. n. quando
boicm diffiniūm substātiā accipiūm sed aīal. et si
aīa inuenit in genere substātie: adhuc cū vntū quodaz
genus dicat dupliciter: hoc qdē potētia: hoc autē actu
querēdū erit vtz sit potētia vel actus. Itē qz substā
tiāz quedā sunt ppositē quedā simplices: querenduz
erit vtz aīa sit pposita aut simplex: et vtz pūbilis vel
impūbilis. Et ēt qstio vtz sit vni? spci oīs aīa ad oēs
aīam aut nō. Et si nō sit vniū spci: adhuc est questio
vtz differat spci: an etiā genere vel nō. Itē adhuc di
bitatio est circa ea que pūcipāt diffinitionē: quedā. n.
diffiniunt vt genus: quedam vero vt spcs: et iō videt
esse qstio: vtz diffinitio aīe sit sicut generis: aut sic spci
specialissime: nā aliq querentes de aīa vident intende
re solū de aīa humana. et qz apud antīquos phyloso
phos erat duplex opinio de aīas platonicū. n. qz pone
bant vniuersalia sepata. s. qz essēt forme et idee: et crāt
cause rebus pūcularibus cognitiois et esse: volebant
qz essēt qdā aīa sepata per se que essēt cā et idea aīal?
particularibus: et qz qdā inuenitur in eis derivat ab
illa. naturales autē phylosophi volebāt qz non essent
substātie vniuersales nisi particulares tantum: et qz
vniuersalia nihil sunt in re: natura. et pp hoc est que
stio vtz sit qrenda solū vna coīs ratio aīe: sicut dice
bant platonicū: vel hūis. vel illius aīe sicut dicebāt na
turales. s. vt aīe eq vel hoīs aut dei: et dicit (dei) quia
credebāt corpora celestia esse deos et dicebāt ea esse
aīata: At. at vult qz querat rō vtriūqz et coīs anime
et cuiuslibet spci. Quod autē circa hoc dicit: aīal autem
vniuersale aut nihil est aut posterius. Sciendū est qz
de aīali vniuersali possumus loq dupliciter: qz autēz
fm qz est vniuersale q. s. ē vntū in multis aut de mul
tis: aut fm qz est animal vniuersale: et hoc vel fm qz
est in re: natura: vel fm qz ē in intellectu. fm qz est in
re: nā: plato voluit aīal vniuersale aliquid esse: et esse
pūis pūculari: qz vt dictū est posuit vniuersalia sepa
ta et ideas. At. autē vult qz vt sic nihil est in reruz na
tura et si aliqd est: dixit illud esse posterius: si aut acci
piamus nām aīalis nō fm qz subiacet intentioni vni
uersalitatis: sic aliqd ē et pūis: sicut quod est in potē
tia pūis ē qz id qd est in actu. Cofir cū dicit.

Ad plus autē et si non multe anime
sed partes: vtrum oportet querere
prius totā aīam: aut ptes. **Diffici
le** autē et baruz determinare qles apte nate
sint altere ab inuicē eē. Et vtrū ptes oīz que
rere prius: aut opa ipsarū: vt intelligere aut

Lo. 9.
Lo. 10.



Intellectiuū: 7 sentire: aut sensitiuū. Similiter aut 7 in alijs. Si aut opa prius: itez utiqz dubitabit alijs: si obiecta horū prius que rendum. sicut sensibile sensitivo: 7 intelligibile intellectivo.

¶ Tangit difficultates q̄ emergunt circa potētias aie in aia. n. sunt ptes potētiales. s. intellectū: sensitivū: ve getativū. est ergo questio vtz he sint diuerse aie sicut Platonici volebat: an sint ptes potētiales aie. 7 si sint ptes potētiales aie: q̄rit etiā vtz p̄mo d̄beamus q̄re re potētias ipsas: q̄ actus: vt intelligē ante intellectuz 7 sentire quod ē actus: an sensitivū quod ē potentia 7 similiter i alijs potētis 7 actibus 7 si p̄mo debem⁹ querere actus q̄ potētias: adhuc erit questio vtrum sint p̄mo querēda obiecta horū actuz q̄ potentie: vt puta prius debeat queri sensibile q̄ sensitivuz: aut intelligibile q̄ intellectiuū.

Co. h.

¶ Cōstr cū dicit. Videtur aut nō solū qd̄ qd̄ ē cognoscere vtile esse ad cognoscēdas cās accidentium substantiis: sicut in mathematicis qd̄ rectuz 7 qd̄ obliquū: 7 qd̄ linea: 7 planuz: ad cognoscēdū q̄ rectis triāguli anguli sūt equalis: sed ecōtrario accidētia cōferūt magnaz partē ad cognoscēdum qd̄ qd̄ est. Cū. n. habeamus tradere scēm phātasias de accidētibus: aut oibus aut pluribus: tūc 7 d̄ substantia hēbimus dicere aliqd̄ optime. His. n. demonstrationis principium ē qd̄ qd̄ est. Quare scōm quascunqz diffinitiones nō cōtingit accidētia cognoscere: sed neqz cōiecturari de ipsis facile: manifestum q̄ dialectice dicte sunt: 7 vane omnes.

¶ Pōnit difficultates: que emergūt q̄tū ad illa que sūt in adiuto: iuz diffinitionis aie: q̄ in diffinitōe opoz/ ter nō solū cognoscere p̄ncipia essentialia: sed et accidentalialia: si. n. recte diffinirent: 7 possēt cognoscē p̄ncipia essentialia: diffinitio nō idigeret accētib⁹: sed q̄ p̄ncipia essentialia rez sūt nobis ignota: iō oꝝ q̄ vramur differētis accētib⁹ i designatiōe essentialium bipes. n. nō ē essentialis: sed possēt designatiōe cēntialis 7 p̄ eas. s. p̄ differētias accētales puenimus i cognitio nē essentialiū. 7 iō difficile ē: q̄ oꝝ nos cognoscere qd̄ qd̄ ē aia ad cognoscēdū facilius accētia aie: sicut i mathematicis valde vtile ē p̄cipue q̄ qd̄ erat esse recti 7 curui 7 plāi ad cognoscēdū quot rectis triāguli anguli sint equalis: ecōverso et accētia si accipiāt multū cōferūt ad significādū qd̄ qd̄ erat esse: vt dictū ē. Sigs ergo assignet diffinitionē p̄ quā nō deueniat i cognitio nē accētiū rei diffinitio: illa diffinitio nō ē realis: sed remota 7 dialectica: sed illa diffinitio p̄ quam deuenit i cognitio nē accētiū ē realis 7 ex p̄p̄is 7 essentialib⁹ rei.

Co. h.

¶ Abirationē aut hnt 7 passiōes aie vtrū sint oēs cōes 7 hntis: an sit aliqua 7 aie p̄pria ipsius: hoc. n. accipere qd̄ ē necessariū ē. nō aut leue. Videtur aut plurimorū qd̄ nullū sine corpore pati neqz facere: vt irasci cōfidere desyderare: 7 oīno sentire. maxie aut assimilaf. p̄prio intelligere. Si aut 7 hoc phātasia quedaz aut non sine phantasia. non contingeret vtiqz. ne

qz hoc sine corpore esse.

¶ O sc̄s phylsophus ofidit difficultatem que ē i sc̄ia de aia ex pte substantie: 7 qd̄ qd̄ ē aie: hic cōstr ofidit difficultatē q̄ ē ex parte passionū 7 accētiū aie: 7 circa hoc. d. f.

p̄mo mouet dubitationē circa passioes aie: 7 soluit eā: sō ex h̄mōi solutiōe ofidit q̄ cognitio de aia p̄inet ad phylsophū nālez seu ad ph̄ysicū: ibi: (7 pp̄ hoc igitur iā ph̄ysici:) 7 ē. Dicit ergo p̄rio q̄ dubitatio ē circa passioes aie 7 opationes: vtz. s. sint aie p̄p̄ie sine cōicatione corpis: vt platonī videbat: vel nulla sit p̄pria aie: sed oēs sint cōes corpis 7 compositi. 7 circa hoc. d. f. p̄mo. n. ofidit difficultatē h̄mōi q̄stionis: sō vero necessitatē sibi (siquidē igit ē aliqd̄) dicit ergo p̄mo. q̄ accipe hoc. s. vtz: passioes 7 opationes aie sint cōes vel p̄p̄ie ē necessariū: 7 nō est leue: sed valde difficile. 7 q̄ sit difficile ofidit dices q̄ eā difficultatē: q̄ in appetitū videt q̄ multe passioes sint cōes: 7 nō sint pari sine corpore: vtputa irasci: 7 sentire 7 h̄mōi quoz nō hnt patē aia sine corpore. Sed si aliqua opatio esset p̄p̄ia aie: apperet hoc de opatione intellectus. Intelligere. n. que est opatio intellectus maxime videt p̄p̄iū esse aie. Sigs tñ recte cōsideret nō videt p̄p̄iū aut me intelligere. Cū. n. intelligere vel sit phātasia vt platonici p̄ebāt: aut nō sit sine phantasia: fuerūt qd̄a: sicut antiqui naturales: q̄ dicebāt q̄ intellectus nō disterebat a sensu 7 si hoc esset tūc intellectus i illo differret a phātasia. 7 iō platonici moti sunt ad ponendū intellectū eē phantasia. Cū ergo phātasia idigeat corpore: dicebāt q̄ intelligere nō ē p̄p̄iū aie: sed cōe aie 7 corpori. Si at detur q̄ intellectus nō sit phātasia: nihilominus tñ nō est intelligere sine phātasia. restat igit q̄ intelligere non est p̄p̄iū aie: cū phātasia indigeat corpore. Nō ergo cōtingit hoc. s. intelligere esse sine corpore. ¶ Quāuis autē hoc. d. f. satis apte manifestet i tertio huius: nihilominus tñ q̄tū ad hoc aliqd̄ exponemus: nam intelligere quodāmodō est p̄p̄iū aie: que dāmō ē coniuncti. Scien duz ē igit q̄ aliqua opatio aie ē aut passio que idiget corpore sicut istrumēto 7 sicut obiecto: sicut videre idiget corpore sicut obiecto: q̄ color: q̄ est obiectū visus ē i corpore: itē sicut istrumēto: q̄ visio 7 si sit ab aia: nō ē tñ nisi p̄ organū visus. s. pupillā q̄ ē vt istrumētū: 7 sic videre nō ē aie tñ: sed et organi. Aliqua aut opatio ē que idiget corpore: nō tñ sicut istrumēto sed sicut obiecto tantū: intelligere. n. nō ē p̄ organū corporeale sed idiget obiecto corpali. sicut. n. phylsoph⁹ dicit i tertio huius: hoc mō phantasmata se hnt ad intellectū sicut colores ad visum: colores autē se hnt ad visū sicut obiecta: cū aut phantasmata nō sint sine corpore videt q̄ intelligere nō ē sine corpore: ita tñ q̄ sit sicut obiectū nō sicut istrumētū: 7 ex hoc duo sequit vni ē q̄ intelligere ē p̄p̄ia opatio aie: 7 nō idiget corpore nisi vt obiecto tñ: vt dictū ē: videre at 7 alie opationes 7 passiōes nō sūt aie tantū: sed iuncti. Aliud ē q̄ illud qd̄ hz opationē p̄ se: hz et esse 7 subsistētā p̄ se: 7 illud qd̄ nō hz opationē p̄ se nō hz esse p̄ se 7 iō intellectus ē forma subsistēs alie potētie sunt forme in mā. 7 in hoc erat difficultas h̄mōi questionis: quia scilicet oēs passiōes aie secundum apparentiaz videntur coniuncti. Cōstr cū dicit.

Le. h.

Le. h.

¶ Sigdem igit est aliqd̄ aie opuz aut passionū p̄p̄iū cōtinget vtiqz ipsā separari. Si vero nullū est p̄p̄iū ipsius. non vtiqz erit separabilis. sed sicut recto i quātū rectum multa accidunt. vt tāgere eneā spāam scōm punctum. non tñ tāget ab hoc separatum rectum. Inseparabile. n. sigdez semp cuz

Co. h.

quodam corpore est.

Assignat eam necessitatis huius questionis: q. s. ex hoc habet vni q. oēs maxime scire desiderat circa aiam: vtz. s. contingat aiam separari: dices q. si corin gat aliqua ppria operatione aut passione aie esse vtiq. cōtinget ipsā aiam separari a corpore: q. vt dictū ē quod hēt opationē p se hz ēt esse et subsistētiā p se. Si vero nō esset aliqua opatio seu passio aie: eadē rōne nō cōtinger et ipsā aiam separari a corpore: sed erit de aia sicut de recto: licet. n. multa accidāt recto inquantū rectum. s. tangere enēā sperā sū punctū: nō tñ accidit ei nisi in materia: non enim tangit rectum in puncto eneam sperā nisi in materia. Sic erit de anima si non habet ppriā opationē: q. licet ei multa accidāt: non tamen accidunt ei nisi in materia.

Conr cū dicit.

Lo. 14.

Vides autē et aie passiones oēs eē cū corpore: ita mansuetudo: timor misericordia: cōfidentia: ad huc gaudiū et amare: et odire: Simul. n. patit aliqd corpus. Indicat autē hoc aliqñ qdē duris et māifestis passiōibus cōcidentibus nihil exacerbari: aut timere: Aliqñ et a puis et debilibus moueri: cū accēdatur corpus: et sic se hēt: sicut cū irascitur. Ad huc autē magis hoc māifestū. Nullo. n. terribili iminēte in passiōibus sūt bis aliqñ timētes. Si at sic hēt: māifestū quoniā passiones rōnes in materia sūt. Quare termini tales vt irasci: motus quidem talis corporis aut partis: aut potentie ab hoc: et gratia huiusmodi.

Lo. 15.

Manifestat illud q. supra posuerat: q. s. quedam passiones aie sūt cōiuncti et nō aie tātū. Manifestat at hoc ex vno qd. s. sicut ex duobus. Cuius rō talis ē: oē ad qd. opatur cōplexio corporis nō ē aie tñ: sed et cor/poris: sed cōplexio corporis opatur ad oēs passiones aie: vt puta: ad irā: mansuetudine timorē: cōfidentias: misericordias: et hmoi. vident ergo aie passiones oēs esse cū corpore. Et q. ad hmoi passiones opet cōplexio corporis pbat dupliciter: primo sic: q. nos videmus q. aliqñ superueniūt dure et māifeste passiones: et hō nō puocat neq. timet: sed si accēdat ex furore seu ex cōplexione corpus a valde puis et debilibus mouet: et sic se hz sicut cū irascit. Secūdo probat: dices ad huc sic magis māifestū q. ad hmoi passiones opet cōplexio corporis: videmus. n. q. et tā si nullū imineat piculū sunt in aliqbus passiones similes his passiōibus que sūt circa aiam: vt puta melācholicis frequēter si nullū periculum imineat ex ipsa cōplexione iō: dinata sūt timētes: ergo q. sic se hz. s. q. cōplexio opet ad passiones hmoi: māifestū ē q. hmoi passiones (sūt rōnes in materia). i. hntes esse in mā: et pp hoc termini tales. i. diffinitōes harū passionū nō assignant sine mā: sicut si diffiniat irā. dicit q. ē motus talis corporis sine cordis aut puis aut potētie: et hoc dicit q. ad substantiā seu eam māle (ab hoc) q. ad causam efficientē (gratia huius) q. ad eam finalē.

Conr cū dicit.

Et propter hoc igitur iā phisici est considerare de aia: aut omni: aut huiusmodi.

Concludit ex his q. dea sūt q. p. syderatio de aia p. tinet ad nālē: et hoc ex mō diffinici cōcludit: et iō hic

duo facit: p. io. pbat ppositū: nō inistit circa diffinitio/ nes: ibi (differēter aut diffiniēt: et c.) pbat at ppositū hoc mō opationes aie et passiones sūt opationes corporis et passiones: vt oñsū est: ois aut passio cū diffinitōe q. hēt in sui diffinitōe illō cuius est passio: nā sūm semp cadit in diffinitōe passiois. si ergo passiones hmoi non sūt tātū aie: sed et corporis: de necessitate o. q. in diffini/ tione ipsarū ponat corpus: sed oē in quo ē cor/poris seu mā p. tinet ad nālē: sed cuius ē cōsyderare passiones eius ē cōsyderare subiectū ipsarū: et iō iā phisici ē cōsydera/ re de aia: (aut oī) simpliciter: (aut hmoi). s. de ea q. ē affixa cor/poris et hoc dicit q. relinqrat sub dubio vtz. intellectus sit potētia affixa cor/poris.

Conr cū dicit.

Differēter at diffiniēt phisicus et dia/ lecticus vni q. q. ipsorū: vt irā qd est. Hic qdē. n. appetitū recōtrista

Lo. 16.

tiōis aut aliqd hmoi: ille at feruorē sāguis aut calidi circa cor. Morū at alius qdē assig/ nat materiā: alius vō spēm et rōnem. rō q. dem. n. hec spēs rei. Necessē ē at hāc esse in materia hmoi si erit sicut domus ratio/ qdē talis quedā: q. opimentū phibēs: corrupti ones a ventis et hmbribus et caumatibus. Hec at dicit et lapides et lateres et ligna: alia vero in his spēm pp ista. Que igitur natura lis hārū: vtrū q. circa materiā: rōne at igno/ rās: aut q. circa rōne solū: aut magis que ē ex vtrisq. Illorū at q. s. vterq. At vō ē ali quis q. circa passiones materie nō sepabiles: sed circa oēs phisicus quecūq. talis cor/poris et huius materie opa et passiones sūt. Circa q. scūq. at nō in quātū huius alius: vt de qui/ busdā qdē ē artifex: si contigat vt istructor aut medicus: nō sepabiliū qdē. In opātūz at nō talis cor/poris passiones: sed ex remotione mathematicus: secundu n. autē q. separate. primus philosophus.

Lo. 17.

Inistit circa diffinitōes: q. n. oñsū at q. in diffinitōi bus passionū aie aliq. sūt in qbus ponit mā et cor/ pus: aliq. vero in qbus non ponit materia sed for/ ma tātum: oñsū at q. hmoi diffinitōes sūt insufficientes et circa hoc inestigat differētiā q. inuenit in istis diffi/ nitionibus: aliqñ. n. dat aliqua diffinitio in q. nihil ē ex pte cor/poris: sicut q. irā ē appetitus vindictē: aliqñ assig/ nat aliqua diffinitio in q. ē aliqd ex pte cor/poris seu ma/ terie: sicut q. irā ē accensus sāguis circa cor: prima est dialectica: s. a vero ē phisica cū ponat ibi aliqd ex pte materie: et iō p. tinet ad nālē. hic. n. s. phisicus assignat mā in cū dicit q. ē accēsiō sāguis circa cor: alius vō. s. dialecticus pōit spēm et rōez: hoc. n. s. appetitus vindi/ ctē ē rō ire. Qd aut diffinitio pma sit insufficientis māife/ ste appet: nā ois forma q. ē in mā determinata nisi in sua diffinitioe ponatur materia: illa diffinitio est insuffici/ ens: sed hec forma scilicet appetitus vindictē ē forma in mā determinata: vñ cum nō pōatur in eius diffinitioe ma/ teria. constat q. ipsa diffinitio ē insufficientis: et ideo necessē ē ad diffinitioe q. in diffinitioe ponat hoc. s. for/ ma eē in materia hmoi. s. determinata: et sic habemus

tres diffinitiones: q: vna assignat specie & speciei rōnes: & formalis tū: sicut si diffiniat d mus q sit opinē tū phibēs a vctis & hymbabus & caumatibus. Alia autē assignat mām sicut si dicat q est operimentum quoddā ex lapidibus: lateribus & lignis. Alia vō assignat. i. in diffinitione ponit vtrūqz: mās. s. & fo: mā: dī: cēs q domus ē operimētū tale qstās ex talibus: & pp talia. s. vt phibeat vctos &c. & iō dicit. q alia diffinitio sēz tertia ponit (i his). s. i lignis lapidibus que sūt ex pte mae (spēs). i. fo: mā (pp ista). s. vt phibeat ven tos: & sic complectit mās cū dicit (in his) & fo: mā cū dicit (spēs) & cām finalē cū dicit (ppter ista) que tria requirunt ad pfectā diffinitionē. ¶ Sed si querat q istaz diffinitionū sit nālis & q nō: illa autē q considerat fo: mā tū: nō ē nālis: s; logica: illa autē que ē circa ma teriā igno:at autē fo: mā: nullius ē nisi nālis: nullus. n. bz p̄siderare mām nisi nālis: nihilominus tū illa q ex vtrūqz ē. s. ex mā & fo: mā ē magis nālis: & due hāz diffinitionū p̄nēt ad naturalē: sed vna ē ip̄fecta. s. illa q pōit mām tū. alia vō p̄fecta. s. illa q ē ex vtrūqz nō. n. ē aliqz q p̄sideret passioēs materiē o sepabi les nisi phisicus. ¶ S; qz sūt aliq q aliter p̄siderant passioēs materiē: iō oñdit q sint & qualiter p̄siderēt. & dicit q sūt tres: vñū genus ē qd differt a nāli qstū ad p̄ncipiū: s; p̄sideret passioēs. put sūt i mā: sicut ar tīx q p̄siderat fo: mā in mā: sed differunt: qz hmoi p̄ncipiū ē ars: phisici vō p̄ncipiū ē nā. Aliud genus ē qd quidē p̄siderat ea q hnt ee in mā sensibili: s; nō recipit in diffinitione materiā sensibile: sicut curuz re ctū: & hmoi: s; habeat ee in mā & sint de numero si se parabiliū quantū ad ee: tū mathematicus non deter minat sibi māz sensibile. cuius rō ē: qz res aliq sūt sēsi biles p̄ qualitatē: quātitates aut p̄existūt q̄litatibus vñ mathematicus p̄cernit solū q q̄titatis ē absolute: nō determinās hāc vel illā materiā. Aliud genus est qd quidē p̄siderat illa quoz ee vel nō ē in mā oino: vel quoz ee pōt ee sine mā. & hic ē phisosophus p̄i mus. ¶ Et notandū qz tota rō diuisiois phisosophie sumit sūm diffinitionē & modū diffiniēti: cuius rō est qz diffinitio ē p̄ncipiū demonstrationis: res autē diffi niunt per eētialia: vnde diuerse diffinitiones rez di uerfa p̄ncipia eētialia demonstrāt ex qbus vna scien tia differt ab alia

runt de ipsa: & hoc quidē ad duo erit vtile: p̄mo: qz il lud qd hñ dictū ē de eis accipiemus in adiutoriu no/ strū: scdo qz illud quod male enunciatum est caue/ bimus.

Principium autem questionis appone re que maxime videntur ipsi iesse secundum naturam. Animatum igitur ab inanimato i duobus maxie differre videt motu & sēsu Accepimus autem & a p̄genitoribus fere duo hec de anima.

Upra posuit phisosophus p̄missū in quo & intentionē suā: & qd agendū: & difficul tatē huius opis ostēdit: hic vō p̄sequit tra ctatū sū ordinē p̄missum. Diuidit autēz

tractatus iste in duas partes: p̄mo enim tractat de natura aie sū opinione alioz phisosophoz: scdo vō sū veritate: & hoc in scdo libro. ¶ P̄ia pars diuidit in duas partes: p̄mo. n. narrat opinioēs alioz phy losophoz de aia: scdo vō inquirīt de opinionib; illis ibi: (Cōsiderandū ē autē &c.) ¶ P̄ia pars diuidit in duas. p̄io enī ostēdit ex quibus phisosophi habuerūt viā ad inuestigandū de aia: scdo vō ostēdit quō diuer si denenerūt i diuerlas opinioēs d aia: ibi (dicit enī) Dicit ergo p̄mo qz p̄ncipiū, nostre qōnis. i. inq̄stiois ē apponere oia q sū naturā vident inesse aie. ¶ Cir ca qd sciēdū ē qz qñ iuenim; aliq duo differre s; ali quid manifestum: & secundum aliud immanifestum certum est qz s; id qd ē manifestum venimus in no ticiā illi; qd ē immanifestū: & hūc modū tenuerūt phi ad iueniēdū nāz de aia. aiata. n. ab iaiat; differūt: per hoc qz aiata hnt aiaz: inaaiata vō nō: s; qz nā aie erat immanifesta: & nō poterat inuestigari nisi p̄ aliq manife sta i qbus differūt aiata ab iaiat; iuenerūt illa: & s; illa cōati sūt deuenire i cognitionē nāc aie. illa autē mani festa i qb; aiata differūt ab iaiat; s; duo. s. scire & mo ueri: nā aiata vident differre ab iaiatis maxie motu: vt. s. moueāt seip̄a & sēsu seu cognitiōe: vñ credebāt qz qñ scirēt p̄ncipia istoz duoz: scirēt qd ē aia: vñ labora uerūt cāz mor; & sēsus scire: vt p̄ hoc scirēt nāz aie & credebāt qz id qd ē cā mor; & sēsus eēt aia. & i hoc oñ atiq phi p̄ueiebāt: s; ex hoc atiq i diuerlas opinioēs diuisi sūt: nā aliq conati sūt deuenire i cognitionē aie p̄ motū: aliq vō p̄ sēsu.

¶ Et iō cū dicit.

Dicunt. n. quidā & maxie & primo aiā esse id qd ē mouēs: existimātes at quod nō mouet ipsū nō cōtingere mouere alterū eo ruz que mouentur animaz sic arbitrati sunt esse.

Lo. 10.

¶ Ostēdit hoz diuersitatē: & p̄io de illis q igrebāt na turā aie a motu: scdo de illis q iquirebāt eā a cogniti one seu sēsu: ibi (q̄cūqz autē ad cognoscere & scire) itio eoz qui inquirebāt naturā eius ex vtroqz: ibi (Quā autē & motiū). ¶ Circa p̄mū sciendum ē qz illis qui inquisierunt anime inaturā a motu erat vñū cōe. s. qz si mouēt aiata qz aia sit mouēs & mota. Et huius rō ē: qz existimabāt qz id qd nō mouet nō cōtingit mo uere alter. i. qz nihil mouet nisi moueat. Si ergo aia mouet aiata: & nihil mouet alter: nisi moueat ipsū: ma nifestū ē qz aia maxie mouet: & hoc ē pp quod antiq nāles arbitrati sūt aiām ee eoz q mouent: sed ex hoc ē diuerse opinioēs p̄ueniūt.

¶ Et iō cū dicit.

Lo. 18.

¶ Cōsequēter cū dicit.

Sed redeūdū ē vñ sermo. Dicebāus at qz passioēs aie nō sepabiles a phisica ma teria aiāliū i quātū tales existūt: furor & ti mor: & nō sicut linea & planum. Intēdētes at de aia necesse ē simul dubitātes de qbus hñ dubitare o; p̄trāsēntes primozū opinio nes comprehendere quecūqz aliquid de ipsa enuntiauerunt: vt bene quidem dicta accipiamus Si vero aliquid non bene hec uereamur.

Lo. 19.

¶ Quia videbat, fecisse quasdā digressioēs ex hoc qz inuitit ad inquisitionē diffinitionū: reducit se ad mām p̄p̄iā dicēs qz redeūdū ē ad materiā p̄p̄iā: vñ est sermo habitus. s. qz passioēs aie vt amor: timor: & hu iusmodi nō sunt sepabiles a phisica mā aiāliū māstū tales existūt. s. in quātū passioēs que nō sūt sine cor/ pore: & nō sūt sicut linea & planū. i. superficies que rōe p̄nt separari a mā nāli. si ergo ita ē: ad naturalem spe ctat p̄sideratio eaz: & etiā aie sicut supra dictū ē: (de qua). s. aia intendētes ad p̄is necesse ē accipere opi niones antiquoz: quicūqz sint qui aliquid enūciaue

Opinio de
mocris de
anima

An Democritus igne quēdā aut calore dicit eē ipsa. Infinitis. n. existentibus figuris et atomis q̄ sp̄ci rotūde igne et aiaz dicit ut i aere mota corpora q̄ vocant̄ decisioēs que vident̄ p̄ portas i radiis q̄ruz oē semē elementa dicit democritus totius nature. Similiter aut̄ et leucippus. Horū aut̄ spe/rica aiam: pp id qd̄ maxime possunt p̄ omne penetrare hmoi figure et mouere reliqua cū moueant̄ et ipsa: arbitrātes aiaz eē efficiens i aialibus motū. vñ et viuēdi terminuz eē respirationē. Cōstringēte enī eo qd̄ cōtinet corpora et extrudēte figuras p̄bētes aialibus motū ex eo q̄ nō est ipsas q̄scere nullo latenus auxiliū fieri deforis ingredientibus aliis hmoi i respirādo. Probibere. n. has et que isunt aialibus disgregari: simul p̄hibens p̄stringens et cōprimens: et viuere at̄ quandiu possunt hoc facere.

Opini leu
cippi

Co. 1.

¶ Nonit opinione democriti de aia: dices: vñ democritus quidā. f. antiquus philosophus q̄ exco/gitans illud qd̄ maxime mō eē nāz aie. et q̄ illd̄ qd̄ maxime mouet: videt̄ eē de nā ignis. Iō dicit ipsa aiam eē igne quēdā aut calores. et opinio sua fuit talis: ipse enim nihil ponebat eē in re: nā nisi sensibile et corpore: et volebat q̄ p̄ncipia oīum re: sint corpora indiuisibilia: et infinita que vocabat atomos: q̄ quidē dicit eē vnus nature: sed differre abinuicē figura: positioe et ordine: h̄c tñ ponat de figura. q̄ h̄c sola differētia q̄ eē fm̄ figurā necessaria ē. et ista differētia q̄ eē fz figurā est: q̄ quēdā erāt rotūda: quēdā quadrata: quēdā pyramidata et hmoi. ponebat et̄ hec eē mobilia: et nūq̄ q̄scētia: et ex p̄cursu ipsoz casu eē mundū factū: et q̄ hec idiuisibilia corpora sint mobilia: dabat exēpluz de decisionibus q̄ mouent̄ in aere: etiā si nulla tempestas sit: sicut apparet p̄ portas i radiis solis. vñ cū ita sint multo minora: q̄ sūt idiuisibilia: ille vō q̄ apparet in radiis decisiones sūt diuisibiles: manifeste apper q̄ sint maxime mobilia. et q̄ iter alias figuras figura rotūda ē magis apta ad motū cū nō h̄at angulos et nō impediāt a motu: et q̄ credebāt aiam maxime moueri ex eo q̄ arbitrati sūt aiam efficere motū aialibus: iō iter ista infinita corpora: illa q̄ erāt iter illa rotūda corpora dicebat eē aiam. Huius ē opiniois fuit leucippus q̄ fuit socius eius: et ad hoc h̄bat vñ signū: q̄ voluit Democritus terminū vite. i. rōnē: cōsistere in respiratione h̄ insufficienter: q̄ nō oīa vna respirāt: q̄ qd̄ respirationē necessaria erat fm̄ eū: q̄ corpora rotūda iplēt corpus cū sint cā motus in corpore aialis fm̄ eū: et sunt in p̄tinuo motu. et eo q̄ p̄tinet: scilicet corpora nostra aere cōstringēte (et extrudēte). i. exterius nut̄tēte illas q̄ sunt de numero figuraz q̄ sunt p̄bētes aialibus motuz ex eo q̄ nullo mō q̄scunt: ne forte eis oīo expulsis a corporibus nostris deficerēt corpora: iō necessaria ē respiratione p̄ quā et introuittant̄ alia corpora: et ea q̄ sunt itus ab istis q̄ per respirationē intrāt impediāt ab exitu: et tādū dicit viuere aialia q̄ dū possunt hoc facere. f. respirare. Et vis hmoi signū ē: q̄ cum respiratione ex hoc dicat̄ eē rō vite: q̄ p̄tinet ipsa corpora rotūda i corporibus aialium. et imittit enā ea itus: ne pp̄ exētia corpora q̄ p̄tinue mouent̄ deficiat corpus aialis: manifestū est q̄ ipsa corpora sint aia. que quidē corpora voluit democritus eē de natura ignis et ex eis causari calorem.

¶ Secundo cum dicit.

Opinio
pythagor
icoz
Co. 2.
Opinio
archelai

Vides aut̄ et a pythagoricis dictū eādes habere intelligentiā. Dixerūt. n. quidaz ipsoz aiam esse: que sūt in aere decisioēs: nāz quidā de secta pythagoricorū i hoc discor dabāt ab aliis pythagoricis. q̄ nō dicebāt atomos s̄ virtutē que mouet eos aiaz esse. Alii aut̄ has mouens. de his aut̄ dictū est. propter quod id continue videntur moueri et si sit tranquillitas nimia.

¶ Nonit opinione quorundā pythagoricorū que similis erat opinioni democriti. nā illud q̄ pythagorici dicunt de aia eandē h̄nt intelligentiā cū eo q̄ dicit ipse democritus: s̄ pythagorici in eandē s̄iam nō pueniant: nā quidā ipsoz pueniētes cū democrito dixerūt aiam eē decisioēs q̄ sunt in aere. i. corpora idiuisibilia et infinita: sicut democritus dicebat. Alii vō ex ipsis philosophis nō dixerūt ipsa corpora idiuisibilia et mobilia eē aiam: sed illā virtutē q̄ mouet ea corpora aiam dicebāt. et huius opiniois fuit quidā archelaus philosophus magister socratis: vt Aug⁹ narrat in libro de ci. dei. Et rō horū. f. q̄re dicebāt hmoi corpora eē aiam dicta ē: q̄ sicut s̄ patet: volebāt q̄ illud qd̄ maxime mouet ē aia: vñ pp̄ hoc q̄ hec corpora p̄tinue moueri videbant̄: sicut apparet in aere in quo mouent̄: etiam si sit tranquillitas: dicebāt ista corpora eē aiam.

¶ Consequenter cum dicit.

In idēz at̄ ferunt̄ q̄cūqz dicūt aiaz esse q̄ seipsū mouens. Videt̄ at̄ hi oēs existimātes motū maxime p̄p̄tū eē aie. et alia qd̄ oīa moueri propter animā. Ipsa aut̄ a seipsa. pp̄ nihil videre mouēs qd̄ n̄ et ipz moueat. ¶ Reducit in quandā summā opinione oīum philosophorū de aia ad has opiniones dices q̄ oēs illi qui diffinientes aiam a motu dixerūt ipsa eē illud qd̄ seipsū mouet (ferunt̄ in idē). i. in eandē intelligentiā cū p̄dictis. oēs enī p̄cordāt in hoc et pueniūt q̄ vident existimasse motū maxime et p̄cipue eē p̄p̄tū aie. et q̄ quid mouet mouet ab aia: ipsa vō aiam moueri a se ipsa: et rō horū sicut s̄ tactum ē: erat: q̄ cōiter opinati sunt q̄ nihil mouet alter: nisi moueat et ipsum. vnde cū aia moueat alia credebāt animam maxime et p̄cipue moueri.

¶ Tertio cum dicit.

Similiter aut̄ et anaxago. aiaz dicit esse mouentes. et si alius alī dixit q̄ omne mouet intellect⁹. Nō tñ penit̄ sicut democrit⁹. ¶ Nonit opinione anax. de natura aie: et p̄imo ponit in quo anax. cōcor: dabat cū superiorib⁹: dices q̄ anax. et quicūqz alius dixit q̄ intellect⁹ mouet oīa: dicit aiam eē mouentē oīa: sicut et illi dicunt. Sed i hoc differt: q̄ noluit q̄ de qd̄ mouet alter moueat ipsum immo dixit esse vnum intellectū separatū et immutuz q̄ alia moueat: eo nō moto: et de nā hmoi dicit eē aiaz vñ ex hoc isurrexit erro: quorūdā q̄ dicerēt aiaz esse de nā diuina. Sic ergo p̄z i quo p̄cordabat cū superioribus: in hoc. f. q̄ dixit aiaz esse mouentē: sed differebat in hoc q̄ dixit aiam nō moueri: cuius cōtrarium illi dicebant. differebat etiā a democrito in acceptione intellectus.

¶ Et ideo cum dicit.

Ille quidē. n. simpliciter dicit idem esse aiam et intellectū: verum enim esse qd̄ videtur. Unde bene facere Homerū q̄ hector iacet: aliud sapiens. Nō itaqz vñ intellectū tanquā potentia quedam que est circa veri

Opinio
anaxa
gore
Co. 3.

Dise
rētia
opiniois
democri
ti et anaxa
gore

tate: sed idē dicit aīam 7 intellectum.

¶ Nonit hāc differētia: 7 primo opinionē democri-
ti dices q̄ ille. s. democritus dixit (simpliciter). i. ubi
q̄ 7 vniuersaliter intellectū 7 aīam eē idē. Lūius rō ē
q̄ democritus credebat q̄ nihil eēt in mundo nisi sen-
sibilia: 7 sicut nihil erat in mundo nisi sensibilia: ita di-
cebat q̄ nulla vis apprehensua erat in aliqua nisi sen-
sitiua. vnde fuit huius opinionis: q̄ nulla veritas de-
terminate haberet de rebus: 7 q̄ nihil determinate
cognoscitur: s̄ quicquid apparet vey est: 7 nō magis il-
lud qd cogitat vnius de re aliqua q̄ illud qd cogitat
alius de eadē re eodē tēpore vey ē. 7 ex hoc sequebat̄
q̄ penerent p̄trictoria simul eē vera. Lūius ratio ē
q̄ ipse: vt dicit̄ est nō vtebatur intellectu quē circa
veritatē. i. virtute intellectua: qua anima intelligit in-
religibilia: sed solum vi sensitiua: 7 q̄ nihil cognosceret
nisi sensibile cū nihil p̄neret in re: natura nisi sensibi-
le: vnde cū sensibilia sint in p̄tinuo motu 7 fluxu opi-
natus est nullā veritatē determinatā esse in rebus. Et
q̄ nō p̄uenit ad hoc q̄ cognosceret intellectū eē po-
tentā quandā que ē circa veritatē: cuius obiectū ē ve-
ritas: 7 excedit oēs alias potētiās aīe: sed accepit tantū
potētiās aīe sensitiuas: iō coster 7 indifferētē idē di-
cit aīam 7 intellectū. quē quidē intellectū dicit trans-
mutari s̄m hōis trāsmutationē: 7 p̄ hoc cōmendat
homerum qui dicit: (q̄ hector facit aliud sapiēs) .i.
q̄ s̄m sui mutationē mutatus est intellectus eius duz
aliud saperet victus: 7 aliud inuictus.

¶ Secundo cum dicit. ec

Lo. 24.

Anax. autē minus certificat de ipsis.
Multoties quidem enim cām eius quod
bene 7 recte dicit intellectum: alibi autem
intellectus hunc esse aīam. In oibus enī
ipsū inesse aīalibus magnis 7 paruis 7
honorabilibus 7 inhonorabilibus.

¶ Ostendit in quo differēbat anax. a democrito. 7 cir-
ca h. d. f. primo ponit opinionē anax. fo reprobā eaz.
ibi (nō videt autē) ec. Dicit ergo p̄mo q̄ anax. loquit̄
tur de aīa magis dubie: 7 minus certificat de ipsa: nā
ipse anax. multoties dicit intellectū eē causā eius qd ē
bonū operari. i. bone opationis. alibi vero. i. in aliis lo-
cis dicit hūc intellectū. s. qui est cā bone operationis 7
aīam esse idem: 7 hoc apparet q̄ cōstat q̄ aīa inest oī-
bus animalibus: tā vtilibus q̄ honorabilibus: 7 tā ma-
gnis q̄ paruis. vnde cū in oibus his dicit intellectus
esse: manifestum est q̄ idem dicit animam 7 intellectū.

¶ Secundo cum dicit.

Non videt autē secundum prudentiaz
dictus intellectus oibus similiter iesse ani-
malibus: sed neq̄ hōibus omnibus.

¶ Ostendit cōtrarietate esse in acceptione intellectus
s̄m anax. scilicet aliqñ hoc qd dicit intellectū nō esse
idem cum aīa: aliquando vero dicit ipsū 7 aīam
eē idem: que sunt cōtrictoria 7 nō possunt simul sta-
re: 7 hoc p̄bat tali rōne. cōstat q̄ bñ operari est p̄pri-
um intellectus s̄m prudentiam p̄fecti: q̄ bñ operari p̄-
tinet ad prudentiā: si ergo idē esset intellectus qui ē cā
bone opationis cū aīa: sequerē q̄ intellectus prudēs
idē eēt cū aīa: sed hoc est falsum: q̄ aīa inest oībus ani-
malibus. Intellectus autē s̄m prudentiā dictus nō vi-
det inesse non solum oībus aīalibus: sed nec oībus ho-
minibus: ergo nō est idē cū aīa. ¶ Deinde cū dicit.

Lo. 25.

Quicumq̄ quidem igit aīatum i moue-
ri aspexerunt. Hi quidem maxime motum
opinari sunt animam esse.

¶ Ostendit q̄ oēs illi qui cōsiderauerunt aīata s̄m
motū. i. s̄m id quod ē moueri a seip̄s: nō opinari sūt
aīam eē illud qd maxime est motuum: sicut patet in
opinionibus iam dictis. ¶ Lectio quarta.

**Quicumq̄ at ad cognoscere 7 senti-
re ea que sūt: isti dicunt aīam esse
principia. Alii quidē plura facien-
tes bec. alii vero vnum hoc.**

¶ Perius ostendit phylsophus quō aliqui ve-
nerūt in cognitionē aīe p̄ motū: hic vō ostē-
dit quō aliqui venerūt in cognitionē aīe per
sē s̄m seu cognitionē. 7 circa hoc dicit. s. p̄mo enī ostēdit
in quo cōueniūt phylsophi qui cōsiderauerūt ani-
mā ex sensu: secūdo vō i quo differūt ibi. (Sicut em-
pe. quidē) ec. dicit ergo primo q̄ oēs quicumq̄ ve-
nerūt in cognitionē aīe quantū ad cognoscere, 7 senti-
re. i. p̄ cognitionē 7 sensum in hoc conueniebant q̄ di-
cebant animā esse ex p̄ncipiis: que quidē p̄ncipia
alīi (faciebant). i. ponebant esse plura: alīi vero vnum
tantum: Ad ponēdum autē aīam esse ex p̄ncipiis cō-
stitutam mouebatur: q̄ ipsi antiq̄ phylsophi quasi
ab ipsa veritate coacti sōniabant quodā modo verita-
tem. veritas autē est q̄ cognitio sit per similitudinē
rei cognite in cognoscente: oportet. n. q̄ res cognita
aliquo mō sit in cognoscente. an tiqui vero phylso-
phi arbitrati sunt q̄ oporteret similitudinē rei cogni-
te esse in cognoscente s̄m eē naturale: 7 s̄m idem esse
quod h̄z in seipsa. dicebāt enī q̄ oportebat simile simi-
li cognosci: vñ si aīa cognoscat oīa: oportet q̄ habeat
similitudinē oīz in se s̄m esse naturale sicut ipsi po-
nebāt. nescierūt enī distinguere illū modū quo res est
in intellectu seu in oculo: 7 quo res est in seipsa: vnde
q̄ illa que sunt de essentia rei sūt p̄ncipia illius rei: 7
qui cognoscit p̄ncipia h̄mō cognoscit ipsaz rē: posue-
runt q̄ ex quo aīa cognoscat oīa: eēt ex p̄ncipiis rez 7
hoc erat oībus cōc. Sed diuersificati sunt s̄m q̄ dis-
ferebāt in p̄ncipiis que ponebāt: nō enī oēs pone-
bāt eadē p̄ncipia sed vnum plura: alius vnum: vnius
hoc: alius illud: 7 s̄m hoc differūt in ponēdo ex q̄bus
p̄ncipiis aīa p̄stimať. ¶ Et iō cōfir cū dicit.

**Sicut Empedocles qdem ex elemen-
tis oibus esse. 7 vnunq̄q̄ horum aīaz di-
cens. sicut terrā quidez terra cognoscimus
ethere ethera. aquam autem aqua. sed igne
ignez maximuz est. cōcordia at cōcordiam
discordiam discordia tristi.**

¶ Optio em-
pedoclis

¶ Ostendit quō differūt: 7 p̄mo ponit opinionē emp.
dices q̄ antiqui phylsophi qui p̄ sensū cōsiderauerūt
runt aīam: dicit ipsā p̄stare ex elemētis: 7 illi quidez
qui vñ faciunt p̄ncipiū: illud vñ dicit̄ eē animā: 7
qui plura: ex illis eā cōponi: sicut emp. dicit aīam eē
ex oībus elemētis. 7 vnūquodq̄ hoz dicit aīam. Cir-
ca q̄ scit̄ dū est q̄ emp. posuit sex p̄ncipia. iiii. materi-
alia. s. terrā aquā 7 aerē: 7 ignē: 7 duo actiua 7 passī-
ua. s. lītē 7 amicitia: 7 iō ex quo ponebat aīam oīa co-
gnoscere: dixit aīam eē ex h̄mōi p̄ncipiis que pone-
bat: s̄m enī q̄ est ex terra: terrā cognoscimus: 7 s̄m
q̄ ē ex ethere. i. ex aere aerē: 7 ex aqua aquam: sed 7
ignē ex igne manifestum est: 7 p̄ discordiam cognosci-
mus cōcordiā: 7 ex tristi discordiā cognoscimus h̄mōi
cordiā: 7 ponit ibi (tristi) q̄ emp. merice cōposuit li-
bros suos. ¶ Secundo cum dicit.

**Eodez autem mō 7 plato in timeo aīam
facit ex elementis. cognosci enim simile si-
mili. res autem ex p̄ncipiis esse.**

¶ Optio
platonis
Lo. 26.

¶ Ponit opinionē platonis: dicens q̄ plato etiam fa-
cit aīam ex elementis. i. dicit animam ex principiis cō-
stitutam esse. Et q̄ hoc sit verum scilicet q̄ plato dicat
animam compositam ex principiis rerum probat per
triplex dictum platonis. **¶** Primum est q̄ ipse dicit
in thimeo: ibi enim dicit duo esse elementa seu prin-
cipia rerum scilicet idem et diuersum: quedam enim
natura est que semper eodem modo se habet et est
simplex: sicut sunt immaterialia: et hanc naturā vo-
cat idem: quedam vero natura est que non semper
eodem modo se habet: sed transmutationem suscipit
et diuisionem: sicut sunt materialia et hanc vocat di-
uersum. Et ex istis duobus scilicet ex eodem et di-
uerso: animam dicit esse compositam: non q̄ sint ista
duo in anima vt partes: sed q̄ sunt quasi media: et q̄
natura rationalis anime superioribus et omnino imma-
terialibus sit inferior: et deterior: et materialibus et in-
ferioribus sit nobilior: et superior. Et ratio huius erat
q̄: sicut dictum est: simile cognoscitur simili: vnde si
anima cognosceret omnia et idem: et diuersum sint
principia: ponebat animam esse ex istis duobus com-
positam: eo modo quo dictum est: vt in quantum ha-
bet de natura idemnitatis cognosceret eaque ponit
idem: in quantum vero de natura eorum que vocat
diuersum cognosceret diuersum scilicet materialia.
vnde et hac cognitione vtitur: nam quando colligit ge-
nera: et species: tunc dicit eam representare idem seu
idemnitatem: quando vero differentias et acciden-
tia assumit alteritatem aduenit. Sic ergo patet quō
plato in thimeo dicit animam ex principiis com-
poni. **¶** Secundum dictum platonis per quod
ostenditur q̄ dixit animam ex principiis esse positur
cum dicit.

**Similiter aut et in his que sunt de phylo-
sophia dicta determinatū est ipsa quod est aīaz
ex ipsa vnus idea: et ex prima longitudine
et latitudine et altitudine: alia aut simili modo.**

¶ Ubi ostendit animam esse ex principiis similiter.
Circa quod sciendum est q̄ plato posuit q̄ intelligi-
bilia essent per se subsistentia: et separata et essent sem-
per in actu: et essent causa cognitionis et esse rebus se-
nsibilibus: quod Auz. tanq̄ inconueniens volens eni-
tare: coactus est ponere intellectum agentem. vnde se-
quebatur ex positione platonis: q̄ secundū q̄ aliqua
sunt abstracta: sic essent aliqua que essent per se subsi-
stentia et in actu. habemus aut duplicē modū abstra-
ctionis per intellectū: vnū qui est a particularibus ad
vniuersalia: aliū per quē abstrahimus mathematica
a sensibilibus. Et sic cogebatur ex hoc ponere tria subsi-
stentia. i. sensibilia mathematica: et vniuersalia: que
essent eā: et quoz participatione: res etiā sensibiles: et
mathematice. essēt. Itē ponebat plato numeros esse
eā re. et hoc faciebat q̄: nesciuit distinguere inter
vnū quod quertitur cū ente: et vnū quod ē principiu
numerū: prout est spēs q̄ntitatis. ex quo sequebatur q̄
cū vniuersale separatū poneret eā re: et numeros
esse substantiaz re: q̄ hmoi vniuersalia essent ex nūe-
ris. dicebat ei q̄ principiu omnium entium essent spe-
cies et numerus specificus: quē vocabat specificū tan-
q̄ compositū ex speciebus. nā ipsū numez reducebat
tanq̄ in principia et elementa in vnū et dualitatē. nam
cum ex vno nihil procederet: ideo necessaria fuit ipsi
vni aliqua subiecta nā a qua multitudo pduceretur: et
hanc vocauit dualitatem. et secundum ordinem ma-
terialitatis ordinabat illa tria. q̄ enim sensibilia sunt
magis materialia: q̄ mathematica: et vniuersalia im-
materialiora mathematicis: ideo primo posuit sensi-
bilia: supra que posuit mathematica: et supra hec vni-
uersalia separata et ideas que differunt a mathemati-

cis: q̄ i mathematicis in vna spē sunt aliqua que dif-
ferunt secundū numez. sed in ideis et substantiis se-
paratis non inueniuntur aliqua vnus spēi q̄ differat
numero. vnus. n. species vnā posuit ideam quas
ideas dicit esse ex nūeris et secundū nūeros: in eis esse
rōnes rez sensibiliū. que qdē stant ex lōgitudine lati-
tudine et p̄funditate. Et iō dixit ideā longitudinis eē
primā dualitatē: longitudo. n. est ab vno ad vnum. i.
de puncto ad punctū: latitudinis aut primā trinitatez:
nā figura triangularis est prima superficialū figuraz:
p̄funditatis aut que p̄met longitudinē et latitudinē
ideā dixit esse primā quaternitatē: prima. n. figura cor-
porum est piramis. que. iiii. angulis consistit: vnde cū
plato poneret animā sensibile posuit animam separatā
que esset eā eius et hanc sicut alia separata et ideas di-
xit esse ex numeris. i. vnitare et dualitate que ponebat
principia rez.

¶ Tertio cum dicit.

Adhuc aut et aliter intellectu quidē vnū: lo: 7
sciam aut duo: singulariter. n. ad vnū: plani
aut numerū ad opinionē: sensū vero eum
qui firmi. Numeri quidē. n. species et prin-
cipia entiu dicebatur. Sunt aut ex elemen-
tis. Judicant autē res: alie quidē intellectu:
alie vero scia: alie autē rez opinionē: alie vero
sensu. Species autem numeri bi rerum.

¶ Ponit terciū dictū platonis p̄ quod apparet q̄ ipse
dixerat aīam p̄positā ex principiis. plato. n. posuit nu-
meros sicut dictū est spēs et principia rez: vnde cum
loqueretur de aīa: posuit eā secundū hoc venire in co-
gnitionem entiu: quod erat p̄posita ex principiis. i. ex
numeris et oēs operationes eius ab eis p̄cedere. In-
uenimus. n. in anima diuersas potentias ad apprehē-
sionem entium. i. intellectu sciam opinionē et sensum
Dicit ergo animam habere intellectu et eius opera-
tionem ex idea vnus. quia scilicet est in ea natura vni-
tatis: intellectus. n. vna apprehensioe apprehēdit vnū
Item sciam ex prima dualitate. scientia. n. est ab vno
ad vnum scilicet de principiis ad conclusionem. opi-
nionem vero ex prima trinitate: opinio enim est de
vno ad duo: est enim de principiis ad conclusionem
cum formidine alterius: et sic sunt ibi tria: principium
et due conclusiones: vna conclusa et alia formidata.
Sensum autem habet anima a prima quaternitate: eē
enim quaternitas prima idea corporis quod consistit
ex. iiii. angulis vt dictum est: sensus autem cor-
porum est. Cum ergo res omnes cognoscantur istis. iiii. scilicet
intellectu: scientia: opinione: et sensu: et has poten-
tias dicit habere animam secundū quod participat
naturam vnitatis: dualitatis: et ternarii: et quaterna-
rii: manifestum est q̄ dixit animam separatā: quā po-
suit ideam huius anime: compositam ex numeris qui
sunt principia et elementa rez. Et sic patet q̄ plato di-
xit animam quoz compositam ex principiis.

¶ Consequenter cū dicit.

Quoniam aut et motiuū videbatur aīa lo: 8
esse et cognoscitiuū: sic quidā complexi sūt
ex vtrisque enunciātes aīam esse numerum
mouentē seipsum.

¶ Ponit q̄ quidam phylosophi diffinierunt et vene-
runt in cognitionē aīe ex motu et sensu simul seu cog-
nitione dicens q̄: aīa videbatur esse motiua per se et co-
gnoscitiua: complexi sunt ista duo: et diffinierunt aīaz
ex vtrisque scilicet motu et cognitione: dicētes q̄ aīa est
numerus mouens seipsū: per numez quidē insinuan-
tes potentia cognoscitiua: q̄ secundū q̄ supra posuit
est ex hoc dicebant habere animā vni cognoscitiuā

Lo

Lo: 7

Opto quo
ruda pbilo
sophorum

Lo: 8

Alia opinio
quo: undas
phyloso
phoz diffi-
nierūt aīaz

re: qd pncipabat natura numeri specfici: quod erat de opinioe platonis: p mouere aut seipsa infirmates potentiam motuam in anima.

Differunt autē de pncipiis que 7 quot sunt: maxime corporea facientes icorporea. His autē miscentes 7 ab vtrifqz principia enūciates. Differunt autē 7 circa multitudi nē: bi quidē. n. unum: illi uero plura dicūt. Consequēter autē his 7 animā assignāt: motiū .n. secundū naturā primorū existima uerunt non irrationabiliter.

Lectio quinta.

In pcedētibz ostēdit i quo antiqui phylosophi ueniebant qd ad consyderatio nē de anima in hoc. s. qd aia est pncipium motus 7 cognitiōis. In pre autē ista ostēdit qualiter dē phylosophi diuersificati sūt circa hoc cōe. diuiditur autē pars ista in ptes tres. primo. n. ponit radicē diuersitatis phylosophoz quātū ad cōsyderationē de anima. scdo uero illā diuersitatē specialiter enumerat. ibi. (vñ quibusdā etc.) tertio colligat 7 epilogat ea qd circa hmoi diuersitates cōsyderanda sunt ibi. (diffiniūt at oēs etc.) Radix autē diuersitatis phylosophoz in cōsyderatiōe de aia est: qd ipsi attribuēbant aiam pncipiū sicut dictū est. 7 iō secundū differētiā dictoz phylosophoz circa cōsyderationē pncipioz: ē etiā differentia ipsoz in cōsyderatiōe de aia. dicit vō phylosophi licet oēs ponāt aiam: pōi ex pncipiis: nō tñ ueniūt qd ponāt aiam: pōi ex eisdē pncipiis: sed sic ut differūt d pncipiis ita et differūt de cōsyderatiōe aie. differūt autē de pncipiis quantum ad duos: primo quātū ad substantiā pncipioz (que) .s. sint 7 quantum ad numerū (quot) .s. sint, quātū autē ad substantiā quidē: qd quidā ponebāt pncipia corpalia illi .s. qd posuerūt ignē aut aquā aut aerē: qdā uero incorporea 7 immaterialia: sicut qd posuerūt numeros 7 ideas: quidā uero miscentes vtraz: sicut platonici qd posuerūt pncipia sensibilia 7 sepa. Circa nūc: seu multitudinē differūt: qd quidā posuerūt tācū vñ pncipiū: sicut heraclitus qd posuit aerē: 7 alius ignē. quidā uero dicunt plura prima pncipia: sicut emp. qui posuit. iiii. elemēta. 7 fm has suppositiōes de pncipiis cōsequēter assignāt aiam bis pncipiis. qd qd ponebant pncipia materialia: dixerūt aiam ex ipsis cōponi sicut emp. 7 similiter hū qd ponebāt immaterialia sicut plato. oēs autē existimauerūt aiam id qd maxime motuum est.

Conr cū dicit.

Unde quibusdā uisū est ignē esse. Etenī hic i pibus subtilissimus ē: 7 maxie elementorū incorporeū. Adhuc autē mouetur: qd 7 mouet alia primo. democritus autē dulcius dixit enūciās pp qd vtrunqz horuz. Aiam qdē. n. 7 intellectū idē. Istud autē ēē primorū 7 indiuisibiliū corporoz: Motiū autē pp subtilitatē priūm 7 figuraz. Figura rū at leuiter nobilissimā spica dicit. Quis autem esse intellectum 7 ignem.

Enumerat diuersitates phylosophoz in speciale Sciendū autē est qd inter illos qd ponebāt vñ corporoz esse pncipiū rez: nullus dignatus ē ponere solā terram: sed alii posuerūt ignē pncipiū: alii aerē: alii aquā terrā uero nullus posuit: nisi qd posuit oia. iiii. elemēta esse pncipiū. 7 rō huius est: qd terra propter suā grossiciē magis uidebat esse pncipiū ex prim

cipiis: qd ipsa esset pncipiū. 7 iō circa hāc partē trāfacit. pmo. n. ponit opinioes illoz qd posuerūt pncipiū pncipiū 7 aiaz ēē ignē scdo vō pōit opionē illā qd posuerūt pncipiū 7 aiaz ēē aerē. ibi. (Diogenes autē etc.) tertio vō pōit opionē illoz qd posuerūt aquā ēē pncipiū 7 aiam. ibi. (Magis autē rudunz.) Circa primū sciendū ē qd pp hoc qd aie attribuitur motiū: cognoscitiū: uisū est quibusdā aiam esse illud qd est maxime motiū 7 cognoscitiū: 7 qd illud qd ē maxime subtile uidebat eis esse maxime motiū 7 cognoscitiū: iō dixerūt aiam esse ignē: qui est inter corpora magis subtilis 7 actiuus. Et licet plures essent huius opiniois 7 sic opinarent aiam esse ignē: democritus tñ subtilius 7 rōnabili⁹ dixit: hoc (enūciās pp quid vtrunqz eoz) .i. rōem motus 7 cognitiōis magis exprellit. uolebat. n. sicut dictū est: qd oia essent cōposita ex athomis. 7 licet fm cū hmoi athomi essent pncipiū oium rez: nihilominus tñ uolebat qd athomi qui sūt figure rotunde essent de natura ignis. 7 iō dicebat aiam pncipiū ex illis qd sūt figure spice. 7 hec in quantum sūt prima pncipia: dicebat habere rōez cognoscendi: in quantum uero rotunda rōem mouēdi. 7 iō in quantum aia erat cōposita ex hmoi corporibus indiuisibilibus rotundis: dicebat eā cognoscere 7 mouē oia. unde ponēs illa corpora rotunda de natura ignis: cōcordabat cū istis qd oia essent de natura ignis.

Conr cū dicit.

Anax. autē uidetur qdē alterū dicere 7 aiam intellectū: sicut diximus prius: uirtut aut vtrifqz: sicut vna natura: uerūm intellectū ponit pncipiū oium maxime: solūqz dicit ipsū eozū qd sūt simplicē esse 7 immixtum 7 pncipiū. Assignat autē vtrūqz eidez pncipio cognoscereqz 7 mouere: dicēs intellectum mouere omne.

Conr anax. opinioē qd in hoc cōcordabat cū pcedentibus: qd eide. s. aie attribuit rōem cognoscendi 7 mouēdi. hic autē aliqui uidef alioz dicere esse aiam 7 intellectū sicut dictū est supius: sed aliqui uirtut vtrifqz .s. aia 7 intellectū: sicut vna natura. ipse. n. dicebat aiaz esse motuā 7 cognoscitiā. unde cū ipse poneret intellectum mouentē oia: 7 cognoscentiē p eodē accipiebat aiam 7 intellectū. sed in hoc differebat ab aliis: qd democritus ponebat aiam esse nature cōpoe: utpote ex materialibus pncipiis cōpositā: anax. uero dicit intellectum esse (simplicē): ut excludat diuersitatem in essentia. (immixtum): ut excludat cōponi cum alio: (et purum): ut excludat additionem ab alio. sed mouere 7 cognoscere assignat eide pncipio. s. intellectu. nā intellectus ex natura sua habet qd sit cognoscens: motum autē habet: quia ipse sicut dictum ē dicit intellectum omnia mouere.

Conr cū dicit.

Uidef autē Thales ex qbus reminiscimur motiū aliqd aiaz opinari: siqdē dixit lapidē aiaz hre. quoniā ferrū mouet.

Conr opinioē cuiusdā phylosophi. s. thalesis qd in hoc solū cōcordat cū supioribus: qd illud dicit esse animā quod habet uirtutē motuā. hic enim scilicet thales fuit vnus de vii. sapientibus. 7 cū oēs alii studerent circa moralia: hic solus dedit se inquisitionē reruz naturaliu: 7 est primus naturalis phylosophus 7 iō dicit (ex quibus reminiscit) .s. qui uolūt qd aqua esset pncipiū oium rez. hic. n. scdm cōsyderationem pncipiū i rebus aiaz: opinabat esse pncipiū oium rez unde cū pncipia seu semina oium animatoz sint huiusmodi uoluit qd illud esset pncipiū oium rez quod ē

Co. 29

Le. 3.

Co. 31
Opinio
anaxa/
goze.

Le. 3.

Co. 30
Opio de
mocrini.

Co. 31
Opio
thalesis

maxime humidū. & qz hm dī e st. aqua: dixit aquā esse principū oīum rex. Sed tamen non consequitur opi nionem superiorū in hoc qz diceret aīam esse aquam sed illud dixit animā: quod habet virtutem motūaz vnde. cū lapis qdā. s. magnes moueat ferrū: dixit illuz habere animam. ponantur ergo anaxa. & tales cum istis: non qz dicant animam esse ignem: sed qz dicunt illud esse aīam qd hz rationem sensus & cognitionis: sicut dixit anax. seu motus: sicut dixit tales.

Deinde cū dicit.

Opinio diogenes

Diogenes autē sicut & alteri qdā aerem hūc opinans oīum subtilissimū esse & pnci piū: & pp hoc cognoscere & mouere animā: scdm qdē qz pncipiū est: & ex hoc reliqua co gnoscere: scdm vero qz subtilissimū est mo tiuum esse.

¶ Ponit opiniones illoz qz dicit aerē esse pncipiū pncipiū & aīam. & nī qdē sunt tres. pncipiū ergo. ponit opi nionem diogenis qz volebat qz aer esset pncipiū oīuz & esset subtilissimū cozpoz. vñ & aīam dixit esse aerē: & ex hoc habere virtutē cognoscēdi & mouēdi. virtu tem quidē cognoscēdi hz: qz aer fm cū ē pncipiū oīum: cū. n. cognitio fiat p simile: sicut dictū est: opoz tebat qz si aīa cognosceret oīa: esset pposita ex pncipiū oīum rex. virtutē vero mouēdi hz: qz aer est subtilissi mū cozpoz: & iō maxime mobilis.

Secundo cū dicit.

Opinio heracliti

Heraclitus autē pncipiū esse dicit sig dez vaporē ex quo alia pstituit: & incorporalissi mū autē & fluens sp. Qd vero mouet motu cognosci. In motu autē esse que sunt & ille arbitratus est & multū.

¶ Ponit opinionē heracliti: qz non dicebat aerem esse pncipiū rex: sed aliquod coniunctū aeri. s. vaporē: qui est mediū inter aerē & aquā hic enim non posuit aquam seu ignē vel aerē pncipiū rex: sed aliud me diū: qz nō posuit. nisi mate rialia tm. vnde illud vo luit esse pncipiū rex: qz esset magis remotū a contra rictate: & hoc videbat qz esset vapor: & secūdiū hoc vo luit qz aīa esset vapor: qz ex hoc dicebat aīam maxime cognoscitiuam & motiua esse. ipse. n. fuit hmōi opinio nis: qz oīa essent in continuo fluxu: & qz nihil vel ad ho ram quiesceret: nec poterat aliqua oratio determinate dici. vnde cū vapor esset: iter alia maxime fluxibilis di xit illū esse oīum rex pncipiū: & hūc dicit esse aīam. & dixit qz naturā cognoscitiuā habet ex hoc qz ē pncipiū motiua vero ex hoc qz ē incorporealissimū & fluxibile.

Tertio vero cū dicit.

Opinio alcineonis

Similiter autē bis & alcineon. Alcineon opinari visus ē de aīa. dicit. n. ipsā imorta le esse pp hoc qz assimilaf immortalibus: hoc autē esse ipsi tāquā semp mote: moueri. n. & diuina oīa continue semp lunā solez astra & totum celum.

¶ Ponit opinionē alcineonis: qui concordabat cuz istis quantum ad motū tantum: qui dicebat animam esse qd mobilissimū. vnde quia semper mouetur assi milatur immortalibus. s. cozpozibus celestibus: & iō di cit. eā immortalē: sicut cozpora celestia que semp mo uent: vt lūa & sol & hmōi qz sepe mouent & immortalia sunt.

Deinde cū dicit.

Opinio bippi

Magis autē rudiū & aquā qdā existima uerūt: vt Hippo. Suaderi. n. vñ sūt exge

nitura: quoniā oīum hūida est: & nā qz argu it sanguinē dicētes aīam: quoniaz genitura nō ē sāguis: hāc autē esse primam animam.

¶ Hic ponit opinionē illoz qui posuerunt aquā pncipiū oīum rex. fuerūt. n. qdā rudes disci puli: & sequaces taletis: qui sicut dictus est voluerunt pparare pncipiū vnus rei ad pncipiū totius natu re. & isti videbant qz pncipiū oīum viuētium sit hu midum. vnde opinabantur qz eodē modo pncipiū oīum rex sit humidū: cum igitur aqua sit humidius elementum inter cetera: dixerunt ipsam esse pncipiū oīum rex: & vsqz ad hoc secuti sunt taletem. Sed in hoc differūt qz tales licet poneret aquā esse oīum pncipiū: non tamen dixit aīam esse aquā: sed virtutem mouentē sicut dictū est. Isti vero de numero rudiū dixerunt aīam esse aquā vt hyppus. hic nanqz argue bat quosdā qui dicebant aīam esse sanguinem: ex hoc qz sanguis non est genitura seu semen rex aīataz: quā dicebant esse pncipiū aīam: & hoc attribuebāt aque pro pter humiditatē.

Conr cū dicit.

Opinio critic

Alii autem sanguinē: quēadmodū Crv tias ipsum sentire aīe magis proprium opi nantes hoc autē inesse pp naturā sanguinis

¶ Ponit opinionem cuiusdā phylsophi qui magis pcyderans aīam quantum ad cognitionē: adhuc grossi us locutus est de ipsa: dicēs ipsam esse sanguinē. Lu lus ratio est. quia in animali non est sensus sine sangui ne: & ideo cum anima sit pncipiū cognoscēdi: dixit ipsam esse sanguinem: sine quo non est sensus in ani mali: exanguia. n. puta ossa & vngues: & dētes sine sen sū sunt: licet nerui sine sanguine existentes maxime sen sūti sint. & hoc dixit criticas.

Omnia. n. elementa iudicē acceperunt pte ter terrā. Hanc autē nulli ptulerūt: nisi si ali qs dixit ipsā ex oibus elemētis eē: aut oīa.

¶ Quia vero posset queri: quare in consideratione de anima non facit mentionem de terra sicut de aliis elementis ideo excusat se cum dicit. Omnia enim ele mēta &c. dicens qz secundum hoc opinati sunt de anima sicut de pncipiū. vnde terra (nullū iudicem accepit). i. nullus iudicauit eam esse pncipiū. per consequens nullus dixit animam esse terram: nisi for te aliquis dixerit animam componi ex omnibus pnci piū sicut emp. aut oīa pncipiū: sicut democritus.

Deinde cum dicit.

Diffinunt autē oēs animā tribus: vt est di cere motu: sensu: & incorporeo. Horū autē vnunquodqz reducitur ad pncipia: vnde & in cognoscendo diffinientes ipsam aut ex elementis faciunt dicentes similiter inui cem pter vnū. Dicunt enim simile cogno sci simili. Quoniaz autem anima omnia co gnoscit: constituunt eam ex omnibus pnci piū. Quicunqz quidem igitur vnam ali quam dicunt causam vt elementum vnum & animam vnum ponunt vt ignem: aut aer rem. plura vero dicentes pncipia & animā plura dicunt.

Lo. 34.

¶ Epilogat & colligit ex his omnibus que dixit suas intentionem. & pncipiū quantum ad ipsa pncipia: secun do vero quantum ad cōtrarietates que sūt in ipis pnci

Lo. 35.

cipiis ibi (quicunq; autē contrarietates etc.) quantū vero ad ipsa principia: quia ipsi tria attribuebant aie scilicet qd fit quid subtilissimū: qd fit quid cognoscitivū & qd fit quid motivū. & hec tria. s. sensus: motus: & in eo: po: cum: reducunt in principium. Illud enim dicit esse principium qd est simplex. Itē principium ex se habet qd fit cognoscitivū: qd sicut dicitū ē simile simili cogno: dicitur. vñ & dicebat aiam cōponi ex elementis: aut esse elementa: qd dicebant qd simile simili cognoscitur: p̄t anax. qui ponebat intellectū immūctuz. Item qd principium est subtilissimū dicebāt illud maxime motivū. & qd anima cognoscit omnia: dicunt ipsam cōponi ex omnibus principis: & hoc dicunt oēs. qd s̄m quod ponūt principia ita ponūt aiam: vnde quicūq; ponunt vnam aliquam causam seu principium & elementum vnum: isti dicunt oia esse illud vnum: sicut iam patet: vt ignē aut aerem seu aquam. Item illi qd dicunt plura principia esse isti similiter aiunt animas esse plura.

Anax. autē solus impassibile dicit intellectū & nihil cōe nulli aliorū habere. Huiusmodi autē cū sit: quō cognoscit: & p̄pter quā causā: neq; ille dixit: neq; ex his que dicta sunt: conspicuum est.

Et quia dixerat qd omnes veniūt in hoc qd dicit aiam comp̄ om̄i ex principis: qd oportet cognosci simile simili: p̄ter vnum. s. anax. iō cum dicit Anax. autē solus) ostendit qualiter differt ab eis dicens qd anax. solus dixit intellectū esse impassibile: nec habere aliquid alienū. i. nulli eorū que cognoscit similez. Sed qualiter cognoscit intellectum neq; anax. dixit: neq; est manifestum ex his que dicta sunt.

Consequenter etiam cum dicit.

Quicunq; autem contrarietates faciunt in principis & animā ex contrariis constitunt. Quicunq; autē alterum contrariorūz vt calidū aut frigidū: aut aliquid huiusmodi aliud: & aiam similiter vnum aliquid horum ponunt: vnde & nominibus consequenter: quidem caliduz dicētes: qd propter hoc & vivere nominatū est. Qui autē frigidū p̄ respirationem & refrigerationem vocati animā. Tradita quidē igitur de anima: & propter quas causas dicit sic: hec sunt.

Colligit intentionem suā quantū ad contrarietates q̄ in ipsis principis sunt: dicens qd quidam ponunt principia rerum cōtraria: & ita constituunt aiam ex principis cōtra: iis: sicut emp. dans enī elementis caliditatem frigiditatem humiditatem & siccitatem: dat & aie inesse has. dixit enim qd terra terrā intuemur: aquam autē aqua etc. quidā vō posuerunt principū oīum esse vñ elementorū: & illius qualitatem apposuerunt aie: itē quidē ignis caliditatem: qui dixerunt principium omnium esse ignem: illi vero qui dicunt primum principium omnium aquam: apponunt anime frigiditatem. vnde secundum qualitates principiorum que ponūt. dicunt similiter esse animam: vt de natura calorīs aut frigiditatis: & huius: & hoc etiam ostenditur ex nominibus quibus nomināt ipsam animam: qd illi qui dicebant aiaz de natura calorīs denominabant eam a zēn. i. vivere qd denominatū ē qd ē feruere. Illi vero qui dicebant animam de natura frigiditatis denominabāt eam p̄siche ron qd est frigidū. vnde & ab hoc venit p̄sichi. i. animat p̄pter refrigerationē q̄ saluat: alias ex respiratione: Sic ergo p̄ qd alii nominabāt aiam. s. illi qui dicebant ip

sam de natura calorīs. Alii autē a respiratione. s. illi qui dicebant qd erat de natura frigiditatis: ex his oibus deludat dicens: qd hec sunt que tradita sunt de anima: & p̄pter quas causas sic dicunt de ipsa. Lec. sexta.

Considerandū autē primū quidē de motu. Fortassis. n. nō solū fallū est substantiā ipsius hmoi eē qualē aiunt.

dicētes aiam eē quod ē seipsum mouēs: aut possibile mouere: sed vñ quiddā impossibilium inesse ipsi motū. Quod quidē igitur nō necesse sit mouēs & ipsum moueri: prius dicitur ē. dupliciter. n. mouet oē. Aut enīz

secūdū alterū: aut secūdū seipsū. Secūdūz alterū dicimus: quecūq; mouent ex esse in eo quod mouet: vt naute. Nō enīz similiter mouent navi. Hec quidē secundū seipsam mouet: illi autē ex esse in eo quod mouetur.

Manifestū autē in partibus est: p̄ prius qd dem. n. motus pedū ambulatio: hec autem & hominū est. Nō inest a utez nautis tunc. dupliciter itaq; dicto moueri nunc intendimus de anima: si per seipsaz mouet & participat motu.

Upra ponit phylosophus opiniones aliorū phylosophorū de aia. hic sequēter disputat contra eas. Sunt autem tria que dicit

phylosophi attribuebant anime. s. qd fit principū motus: qd fit principū cognitionis: & qd fit ieo: poralissimū inter que duo ex eis sūt quasi p̄cipalia que primo & per se anime attribuebāt. s. qd fit principū motus: & qd fit principū cognitionis: tertium autem qd attribuebant anime. s. qd fit subtilissimū: quantū ad aliquid bene dicit: & quantū ad aliquid male. si enim subtilissimū accipiat simpliciter dicit de anima sic bene dicit qd sine dubio anima incorporalissima & subtilissima ē: si autē nō accipiat simpliciter: sed cū corpore: vt dicat aia subtilissimuz corpus: sic male dicit. & iō phylosophus nō videtur nisi duobus tm. s. motu & cognitione. Diuidit autē pars ista in tres partes. primo enim inquit de anima cōtra opiniones phylosophorū s̄m quas dixerunt ipsa aiam eē principū motus: sc̄do cōtra opinionēs eorū qui dixerunt ipsa esse principū cognitionis ibi (tribus autē modis traditis etc.) tertio vō mouet quandā questionē: vt truz. s. mouere: sentire: cognoscere attribuant aie: sicut vni principio: vel sicut diuersis ibi. (Quā autē cognoscere aie est.) prima pars diuidit in duas. in prima disputat cōtra ea que dicunt de aia s̄m qd est principū motus ex eo qd ponunt ipsa principū motus. sc̄do cōtra quandā opinionem: qd supra hoc qd dixerant animam esse principū motus: quidaz attribunt ipsi anime aliqd aliud. s. qd fit numerus motuens seipsum ibi. (Ad ultis autē his que dicta sunt irrationabilis). prima pars diuidit in duas. primo. n. disputat cōtra opiniones illoz qui attribuebāt motū aie: s̄m qd ipsi attribuit aie motū. sc̄do inquit vt p̄ aliquā aliā viā motus aie attribui possit ibi (rōnabilis autē dubitabit etc.) pars prima diuidit in duas. p̄mo enī disputat in cōi circa illos qui dicit aiam principū motus. sc̄do vō descendit ad quasdā qōnes i spectali. ibi. (qdā autē & mouere etc.) p̄ma pars diuiditur in duas. p̄mo enim manifestat suam intentionē. sc̄do ponit rōnes ad p̄positū ostendendū. ibi. (quatuor autē modis cū sint etc.) Dicit ergo primo qd sicut ex supio

Lo. 36.

Lo. 37.

Lo. 38.

Lo. 35.

ribus habet philosophi ex duobus venerunt in cognitione aie. s. motu et sensu. et inter hec primo considerandum est de motu. omnes autem philosophi qui venerunt in cognitione aie ex motu hoc principium habebat esse. s. qd oec quod mouet mouet. vti q: naturale est aie q moueret: crede bant q: si sit naturale q moueret: et hoc habere animam ex substantia sua: vti et ponebat i eius diffinitioe motu dicentes aiam esse quid mouens seipsu. Est ergo hic contra disputandum. s. contra rationem positionis: et contra ipsam positionem: vtrumque enim est falsu: nam et ratio positionis istor falsa erat: et eor positio. hoc enim qd supponebat tanq: p se veru. s. qd oec quod mouet mouet falsu est: si cut satis pbatur in octauo phisicor: vbi ostenditur qd est quoddam mouens in mobile: et quantum ad hoc pertinet breuiter pot ostendi q: si aliquid mouet no oportet q moueat. constat enim q: si q mouet est in actu s: qd mouet est in potentia. et sic idem et si in idem est in actu et potentia: quod est inconueniens. Sed hoc pretermisso disputemus ad positionem eor: vti. s. aia moueat: dicebant autem isti duo. s. q: aia mouet: et q: mouet de substantia anime. At: aut vtrumq: negat dices q: (fortassis) hoc dicit q: nondum pbauerat hoc qd dicit: non solum falsu est q: motus sit de substantia anime: s. q: dicitur diffinientes ipsam: dicentes aiam esse qd est seipsu mouens aut possibile mouere: sed totaliter impossibile est ipse aie mouere q: moueatur: et hoc prius dictu est: scilicet in: viii. phisicor: videlicet q: no sit necesse oec mouens moueri. In mouente enim seipso duo sunt. vnum mouens et aliud motu: et impossibile est q: illud qd est mouens moueat per se. In animalibus autem licet no moueat p se pars mouens: mouet tamen per accidens. oec enim qd mouet: mouet dupliciter: q: vel s. se vel s. m alter: seu p accidens: s. m se q: res ipsa mouet: vt nauis: p accidens vel s. m alter: q: non mouet ipsum: sed illud in quo est: sicut nauis mouet: no q: ipse moueat: s: q: nauis mouet. vti hec. s. nauis mouet s. m se: nauis vo s. m accidens. et q: no mouet nauis p se p: q: q: nisi aliquid mouet per se: mouetur s. m partes suas: sicut in ambulatione prius est pedu ambulatio: et hoc euz est nauis in nauis no inest ei. Sic ergo patet q: moueri dicitur dupliciter s. m se et s. m accidens. sed isti attribuebant aie moueri s. m se: et ideo pretermisso ad prius vti aia moueat per accidens: intendamus de aia si mouetur s. m se: et participat motu sicut isti dicebat. Et q: si mouetur p se pbat Aristoteles sex rationibus. Circa quas rationes considerandum est: q: s: rationes aristotelis pariter videntur valere: nihilominus sunt efficaces: quia sunt ad positionem. aliter enim arguendum est ad eum qui simpliciter intendit veritatem: q: ex veris oportet pcedere: sed qui arguit ad positionem pcedit ex datis: et id frequenter aristoteles: q: argumentatur ad positiones: videtur q: inducat rationes pariter efficaces: q: pcedit ex datis ad interimendum positionem.

Lo. 39.

¶ Sic ergo prima rationem ponit: ubi. **¶** Quattuor autem motus cum sint loci mutationis: alterationis: augmenti et decrementi: aut s. m vnu horu mouebitur: aut secundum plures: aut oes. Si vero mouet no secundum accidens: na inerit motus ipsi. Si autem hoc: et locus. Oes. n. dicti motus i loco sunt. Si autem est substantia aie mouere seipsa: no secundum accidens moueri ipsi ferit sicut alio et tricubito: mouent. n. et hec: sed secundum accidens. Cui enim insunt: mouet illud corpus: vnde no est locus ipsor: aie autem erit: siquidem natura motu participat.

¶ Que talis est: si aia mouet: aut mouetur per se aut per accidens: si p accis: tunc motus non erit de substantia aie quod est contra eos: sed mouet sicut album et tricubitum: que mouentur s. m accidens: et ideo no erigitur ad hoc locus ipsis. Si vero mouetur per se: ergo mouetur aliqua specie motus. spes autem motus sunt quattuor. s. s. m locum augmenti et decrementi: et alterationis: generatio enim et corruptio no sunt proprie motus sed mutationes: ergo aia mouebitur aliqua specie istor motu: vel s. m locu vel s. m augmentum. vel s. m decrementu: vel s. m alterationem. Si ergo mouetur aliquo istorum: et oes hi motus sunt i loco: ergo anima erit in loco. **¶** In hac autem ratione videtur esse duo dubia: vnum de hoc qd dicit q: oes dicti motus sunt in loco qd quidem de locali et de motu augmenti et decrementi manifestu est: sed de alteratione videtur difficile. qd quidem sic intelligitur ab aliquibus: q: enim omne qd alteratur est corpus: et corpus est in loco: ideo alteratio dicitur fieri i loco. Sed hic si saluat littera ap. q: ap. dicit q: hmoi motus sunt in loco. et si sunt s. m locu. **¶** Et ideo dicendum q: sine dubio alteratio est in loco. aliud enim est motus in loco: et aliud motu esse s. m locu: alteratio no est s. m locum s: in loco: nam in alteratione o: q: fit appropinquatio alterationis ad alteratum. et si hoc nihil alterat: vnde cum appropinquatio fiat p motu locale: oportet q: sit ibi motus localis vt ca. **¶** Secundum dubiu est: q: s. m istos no erit inconueniens si aia est in loco: cum poneret ea moueri per se: et id no videtur valere sua ratio. **¶** Ad hoc autem pot riteri dupliciter: vno modo q: istud inconueniens deducitur per sequentes rationes. Alio modo q: pp hoc est inconueniens: q: si aia esset in loco oportet q: assignaret sibi locus proprius i corpore separatus: et sic no est forma totius corporis.

¶ Secundam rationem ponit cum dicit.

¶ Amplius autem si natura mouet: et violentia mouebitur: et si violentia: et natura. **¶** Et autem motus se habet de quiete. In quod enim mouet natura et quiescit in hoc natura: i quod autem violentia: et quiescit violentia. Quales autem violenti motus aie erunt et quietes: neque fingere volentibus facile est reddere.

Lo. 40.

¶ Que talis est. Si aia mouet per se s. m locu mouet naturaliter: oec autem qd mouet naturaliter: mouet violentiter: sed si mouet naturaliter: quiescit naturaliter: et si quiescit naturaliter: quiescit violentiter: ergo aia mouet violentiter: et quiescit violentiter: sed hoc est impossibile. s. q: mouetur violentiter: et quiescat: q: motus aie et quies sunt voluntarii. In hac autem ratione videtur dubiu esse. s. q: id quod mouet naturaliter moueat violentiter: na celu mouet naturaliter: no tamen violentiter. Ad hoc dicendum est: q: illa positio s. m veritate falsa est: sed s. m positione vera: q: isti nullu corpus ponebant naturaliter motu: nisi quattuor elementa: in quibus videmus motus et quies violentiter fieri: et s. m hoc pcedit ratio.

¶ Tertiam rationem ponit cum dicit.

¶ Amplius si quidem sursum mouebit: ignis erit: si vero deorsum: terra: **¶** Horu. n. corpus motus. **¶** Eadem autem ratio et de mediis.

¶ Que talis est: illi dicunt q: aia mouet: et ex hoc mouet corpus. et huc motum dicitur habere ab aliquo elementor: aut ergo sequit motu ignis aut terre: aut aliorum elementor. Si ergo participat motu ignis: mouebitur solum sursum. si terre: deorsum: sed hoc est falsu: quia aia mouet ad oem partem. et hec ratio pcedit ex suppositione. **¶** Quartam rationem ponit cum dicit.

¶ Quoniam autem videtur mouere cor/

Lo. 41.

pus : rationale est bis mouere motibus : quibus et ipsa mouetur. Si autem hoc et cōuertentibus dicere verum: q̄ s̄z q̄ corpus mouetur: hoc et ipsa. Corpus autem mouetur s̄m loci mutationem: quare et anima mouebitur secundum corpus aut tota aut secundum partes translata. Si autem hoc contingit et exeunte iterum ingredi. Ad hoc autem sequetur resurgere mortua animalium.

Que talis est: vos dicitis animam ex hoc moueri: q̄ mouet corpus: ergo rationale est dicere: q̄ illis motibus mouet corpus: q̄bus ipsa mouet: et eōuerso verū erit dicere q̄ illis motibus mouetur: quibus mouet corpus. Sed corpus mouetur secundum loci mutationem: ergo anima mouet s̄z locū. S̄z si moueri animam secundum locū est mutare corpus: cōuenit ipsam animam exeunte dū locū est mutare corpus: et q̄ animam ingredi corpus: ē v̄l iterū reintrare corpus: et q̄ animam ingredi corpus: ē v̄l uisitare corpus: sequitur ad hoc mortua de numero animam: s̄m naturā resurgere: q̄d est impossibile. Contra hanc rationem aliqui obiciunt dicentes: q̄ hoc. i. q̄ anima moueat eisdem motibus quibus mouet: non ē verū: q̄ anima non mouet nisi s̄m appetitū et voluntatē. mouet autem corpus aliis motibus. Ad q̄d dicendū q̄ appetere et velle et huiusmodi non sunt motus anime: sed operationes: motus autem et operatio differunt: q̄a motus est actus imperfectus: operatio vero ē actus perfectus. Aristoteli tamen vera est illa propositio s̄m positionē q̄a illi dicebat animam non aliter mobile nisi s̄m q̄ mouet corpus. Sed nūquid sequitur illud incōueniens q̄ resurgat corpora animam: si anima mouet s̄m locum: dicendū q̄ quidam dicunt q̄ anima est mixta toti corpori: et unita s̄m quādam proportionem: et q̄ non separatur nisi soluat̄ illa proportio: vnde quantum ad istos non sequitur: sed quantum ad illos q̄ dicunt animam esse in corpore vt in loco seu in vase et intrare et ingredi aliquando: sequitur illud incōueniens Aristoteli.

Quintam rationem ponit cum dicit.

Lo. 42. **Mortuum autem secundum accidens: si ab altero moueatur. Depelletur enim vti violentia animal. Non oportet autē cui a seipso moueri inest in substantia hoc ab alio moueri: nisi secundum accidens: sicut neque quod secundum se bonum aut propter se ipsum: hoc quidem propter aliud esse: hoc autem alterius causa. Animam autem marime dicit aliquis vtiq̄ a sensibilibus moueri: si quidem mouetur.**

Lo. 43. **Que talis ē constat q̄ illud q̄d s̄m se inest alicui rei non est necesse q̄ inest ei s̄m aliud: nisi forte p̄ accidens. si ergo inest anime q̄ moueat s̄m se et secundū naturā suā necessarium ē q̄ anima sit mobilis s̄m se. ergo non indiget q̄ moueat per aliud: et ab alio: sed nos videmus q̄ mouet a sensibilibus in sentiendo: et ab appetibilibus in appetendo: non ergo anima p̄ se mouetur. Ad hoc obuiant platonici dicentes q̄ anima non mouetur a sensibilibus: sed occurrūt motui anime: in quantum anima discurret p̄ ea. Sed hoc est falsum: quia sicut aristoteles probat: intellectus possibilis reducitur p̄ ipsa: s̄z per species rerum sensibilibus in actu: et ideo oportet q̄ moueat ab eis hoc modo.**

Sextam rationem ponit cum dicit.

At vero si mouet ipsa seipsa: et ipsa mouetur vtiq̄. Quare si omnis motus ex

distantia est ab eo quod mouetur: secundum q̄ mouetur et anima extabit vtiq̄ a substantia ipsius secundū seipsam: nisi secundum accidens seipsam moueat: sed est motus substantie ipsius per se.

Que talis est. Si anima mouet seipsum: constat q̄ ipsa mouebit s̄m suā substantiā: sed oē q̄ mouet distat vel erit ab eo a quo et s̄m q̄d mouet: sicut si aliquid mouetur a quantitate: erit distat ab ipsa quantitate a qua mouetur. Si ergo anima mouetur a substantia sua: et a seipsa: sicut illi dicunt: distabit et erit a substantia sua: et sic motus erit sibi causa corruptionis: q̄ est contrariū illis qui dicebant propter motum ipsam assimilari diuinitas: et mortalem esse: vt superius patet. Et hec ratio procedit quantum ad eos: quia non distinguunt inter operationē et motum: operatio enim non facit distare sed perficit operantē: sed in motu oportet q̄ sit exitus.

Le. 5.

Lectio septima.

Lo. 44. **Quidam autem et mouere animam dicunt corpus: et sicut ipsa mouet: ut democritus similiter dicens philippo comediarum didascolo. refert enim dedalum mobilem fecisse ligneam mineruam effundens argentum fusile. Similiter autem et democritus dicit: mortas enim iquit indiuisibiles speras: propter id quod apte nate sunt nusquam manere: contrahereq̄ et mouere corpus omne.**

Supra posuit philosophus rationes in cōtra eos qui posuerunt animam s̄m se moueri: hic ponit rationes in speciali s̄m quosdam qui aliquid sp̄ialis difficultatis videntur dicit se circa opinionē eorum de motu anime. Et circa hoc tria facit primo enim ponit rationes ad opinionem democriti: secundo vero ad opinionem platonis ibi (Eodē autem modo tertio vero ad quandam aliam opinionem. ibi (Alia autem quidam opinio tertio) Circa primum duo facit: primo ei ponit opinionem democriti de motu anime: et exponit eā secundo vero obicit in contrarium ibi. (Nos autem interrogabimus) Circa primum sciendum est q̄ in p̄cedentibus ponit in vna ratione a. contra illos q̄ ponunt animam moueri secundū se: et ex hoc mouet corpus: q̄ si anima mouet corpus: necesse est quod illis motibus moueat: quibus ipsa mouet. et hoc concedebant quidam q̄ dicunt animam mouere corpus in quo est: sicut ipsa mouetur. id est illis motibus: quibus ipsa mouetur. Et hic fuit democritus et inducebat ad hoc similitudinem: quia erat quidam magister comediarum nomine philippus: hoc enim recitauit in libris suis: q̄ quidam nomine dedalus fecit statuam ligneam dee minerue: et hec statua erat mobilis ex eo q̄ erat intus argentum fusile id est viuum: et mouebatur motu ipsius argenti viui. Simile ergo huic dicit democritus in opinione sua de motu anime dicit enim q̄ anima ē cōposita ex indiuisibilibus speris: ut superius patet: et q̄ huiusmodi indiuisibiles speras. atomi figure rotunde: continue mouentur: ex eo q̄ nunquā quiescunt: contrahunt et mouent totum corpus secundū q̄ ipse mouentur. Deinde cum dicit

Le. 3.

Nos autem interrogabimus: si et quiescere facit hoc idē: quō autē faciet: difficile aut impossibile dicere.

Obicit aristoteles contra hanc opinionem democriti: duabus rationibus. Prima ratio talis est. Constat q̄ anima non solum est causa motus in animalibus: sed quietis.

¶ Sed secundum opinionem democriti anima non est causa quietis: licet sit causa motus in animalibus: quod difficile aut impossibile est dicere: quod illa corpora spherica indivisibilia quiete cum nihil maneat: ut dictum est.

¶ Secundam rationem ponit cum dicit.
Omnia autem non sic videtur anima mouere animal: sed per voluntatem quandam et intellectum.

¶ Que talis est: Constat quod motus quem argentum vinum causat in statua non est motus voluntarius: sed violentus. Sed motus anime non est violentus: sed voluntarius. quia mouet per voluntatem et intellectum et ideo nihil est positum democriti.

¶ Deinde cum dicit.

Idem autem modo et Timeus eodem modo physiologizat animam mouere corpus. In eo enim quod est moueri ipsam et corpus mouet: propter id quod complexa est ad ipsam.

¶ Ponit opinionem platonis. et circa hoc duo facit. primo ponit opinionem platonis. secundo reprobat eam. ibi (Primum igitur etc.) Circa primum duo facit. primo ostendit similitudinem opinionis platonice ad opinionem democriti. secundo explicat opinionem platonis de anima. ibi (Constitutam autem ex elementis etc.) Dicit ergo primo: quod sicut Democritus posuit corpus moueri ab anima: in quantum anima conuicta ipsi mouetur: ita et timeus qui introducitur a platone loquens assignat naturam qualiter anima mouet corpus: dicit enim quod anima mouet corpus: in quantum ipsa mouetur: propter hoc quod anima conuicta est corpori per medium cuiusdam colligationis.

¶ Deinde cum dicit.

Constitutam autem ex elementis et disparitam secundum harmonicos numeros quatenus cum naturalem sensum harmonie habeat: et ut omne feratur secundum consonantes motus.

¶ Explicat opinionem platonis: et primo exprimit constitutionem substantie ipsius: secundo exponit quomodo ex ea procedit motus. ibi (Aspectum rectum in circulum reflexit. Circa primum sciendum est quod plato hec verba que hic ponuntur in timeo prosequitur loquens de anima mundi: quam imitantur finem ipsum inferiores anime. et ideo per hoc quod hic tangit de anima mundi tangit quodammodo naturam omnis anime. Sciendum est igitur: quod sicut supra dictum est: plato posuit substantiam omnium rerum esse numerum: ratione superius dicta: elementa autem numeri ponebat unum quod formale: et duo quod materiale: ex uno enim et duobus omnes numeri constituentur: et quia impar numerus quodammodo retinet aliquid de indiuisione unitatis: posuit duo elementa numeri par et impar: et impari attribuit identitatem et finitatem: pari autem attribuit alteritatem et infinitatem. Cuius signum tangitur in tertio philosophi. quia si supra unitatem impares numeri per ordinem addantur: semper producit eandem figuram numeralem: puta si supra unum addantur tria: qui est primus impar: consurgunt quattuor: qui est numerus quadratus quibus rursum si addatur secundus impar: scilicet quinarus consurgit nouenarius: quod item est numerus quadratus: et sic semper in infinitum. Sed in numeris paribus semper surgit alia et alia figura: si enim unitati addatur binarius qui est primus par consurgit ternarius qui est numerus triangularis

quibus si rursus addatur quaternarius qui est secundus par: consurgit septenarius qui est septangule figure: et sic in infinitum. Sic ergo plato ponebat idem et diuersum esse elementa rerum: quorum unum attribuebat numero impari: aliud numero pari. Quia vero subiectam anime ponebat mediam inter substantias superiores: que semper eodem modo se habet: et substantias corporales: in quibus alteritas et motus inueniuntur: posuit animam consistere ex his elementis. scilicet eodem et diuerso: et ex numeris paribus et imparibus: modum enim debet esse affine utriusque extremorum. et ideo dicit quod posuit eam constitutam ex elementis. Item sciendum est: quod in numeris sunt diuersae proportionales et infinite: quarum aliquae sunt harmonice: id est consonantiarum causa. nam dupla proportio est causa consonantie que dicitur diapason: sexquialtera proportio causat consonantiam que dicitur diatessaron: sexquidua proportio causat tonum: et alie consonantie: quibusdam aliis proportionibus causantur: puta ea que est composita ex diapason: et diapente causatur ex tripla. ea que sub diapason causatur ex quadrupla: quae quidem picta goras deprehendit: ut boecius refert in musica: ex percussione quattuor malleorum qui consonantes sonos reddebant secundum predictas proportionales: puta si unum martellus ponderaret. xii. uncias. alius. ix. alius. viii. alius. vi. ille qui esset. xii. haberet duplam proportionem ad eum qui. vi. et redderetur cum eo consonantiam diapason. Ille autem qui est. xii. ad eum qui. viii. sub sexquialtera proportione: et consonat secundum diatessaron: et similiter quod. ix. ad eum. qui. vi. Item quod. vii. ad eum qui. iv. est in sex quod tertia proportione: et consonat cum eo diatessaron: et similiter qui. viii. ad eum qui. vi. Qui autem. ix. ad eum qui. viii. cum sit sexquidua proportione: consonat secundum tonum. Licet autem plato posuerit res omnes ex numeris constituit: non tamen ex numeris habentibus proportionales harmonicas: sed animam posuit esse constitutam secundum numeros habentes huiusmodi proportionales. et ideo dicit quod posuit eam (dispartitam. id est secundum numeros: secundum harmonicos numeros) proportionatos ad inuicem secundum musicam proportionem: posuit enim ex his numeris animam constitutam ex uno: duobus: tribus: quatuor: vii. ix. xvii. in quibus huiusmodi proportionales inueniuntur. Duplex autem ex causa animam posuit constitutam ex numeris harmonicis: una est quod unusquisque delectatur in eo quod est sibi simile et naturale: videmus autem quod anima delectatur in omnibus armonizatis et offenditur ex his que sunt preter debitam harmoniam: tam in sonis quam in coloribus quam etiam in quibuscumque sensibilibus: unde videtur harmonia de natura anime esse. Et hoc est quod dicit (Anima habet sensum) id est cognitionem (conaturalem harmonie.) Alia ratio est: quod pitagorici et platonici posuerunt ex motibus celorum prouenire sonos optime armonizatos: et quia motus celestes ponebant esse ab anima mundi: posuerunt animam esse ex numeris harmonicis: ut posset causare motus armonizatos et hoc est quod dicit (et ut omne) id est uniuersum (feratur secundum consonantes motus.)

¶ Deinde cum dicit.

Aspectum rectum in circulum reflexit: et diuidens ex uno in duos circulos dupliciter coordinatos iterum unum diuisit in septem circulos tanquam essent celi motus anime motus.

¶ Docet quomodo ex anima procedat motus celestis. ubi considerandum est quod omnes numeri secundum naturalem ordinem accepti linealiter dispositi sunt secundum

Primum

rectitudinem: prout vnus addit super alterum. Sed ex naturali serie numerorum potest aliquis accipere plures series: puta si accipiat homo quasi in vna rectitudine totam seriem duplorum: et in alia totam seriem triplo: et in alia totam seriem quadruplorum: et sic de aliis: quia igitur homo sua cognitione potest circa numeros operari: hoc et deus facit constituendo substantias rerum ex numeris. vnde in constituendo substantiam anime ex numeris supradictis qui omnes naturali ordine sunt in vna rectitudine: quasi duas lineas diuisit vnam duplorum: et alteram triplo: et sic enim proportionales omnes harmonicas continent. Ita duplicatio diuidit in sexquialteram et sexquitercia: et tripla in duplam et sexquialteram. Igitur in predictis numeris accipitur series duplo: usque ad numerum cubicum utputa vnum: quatuor: octo: et alia series triplo: eodem modo: utputa vnum: tria: sex: et alia series quidem due series in vnitatem coniungunt: ac si eent due linee recte angulum continentes rursus si vnitati coniungantur que sunt in linea triplo: resultabit numerus qui sunt in linea duplo: puta si vnitati addat ternarius sicut quatuor: et e converso si vnitati addatur binarius sicut tria. Et sic constituentur quasi due linee sese intersecantes secundum modum littere grece que vocatur x. Si autem procedat ulterius reddidit ad eisdem numeros. nam a quatuor: procedit ad octo: et a tribus reddidit ad: xvii. et sic vtrouique concluditur. quod quidam circulus. Sciendum autem est quod plauto ea que inueniebantur in natura magis composita: dicebat provenire ex proprietate nature magis simplicis: sicut consonantias sonorum ex proportionibus numerorum. Substantiam autem anime ponebat mediam et inter numeros qui sunt maxime abstracti: et iter substantiam sensibilem: et ideo proprietates anime deducebat ex proprietatibus predictis numerorum. Nam in anima est considerare primo aspectum rectum secundum quod aspicit directe ad suum obiectum: et postea reditur in circulum: in quo circulus reflectit se supra seipsum. Invenitur etiam in anima intellectiva quasi circulus parium et imparium: in quantum cognoscit ea que sunt eiusdem et que sunt diverse nature: et hoc ulterius protendit usque ad substantiam sensibilem cuius anima movetur. Nam in celo considerat duplex motus circularis: vnus simplex et vniformis: secundum quem celum movetur motu diurno ab oriente in occidentem: qui quidem sit secundum circulum equinoctialem. Alius motus est planetarum qui est ab occidente in orientem secundum circulum zodiacum: qui intersecat equinoctialem in duobus equinoctialibus: vel solstitialibus punctis. scilicet in principio arietis et librae. Et quia motus primus est vniformis ideo non diuidit in plures motus: et assimilatur circulo imparium. et propter hoc etiam primus circulus maior est nam impares numeri superius positi maiores sunt. Secundus autem numerus facit multam diversitatem: et ideo videtur pertinere ad circulum parium: et diuiditur in. vii. circulos secundum sex intersticia duplo: et triplo: et numero: ut dicitur in timotheo. vbi enim sunt sex divisiones necesse est esse septem diuisa: vnde et isti circuli minores sunt: et continent a supremo circulo qui est imparium. Sic ergo legenda est littera (vt omne) .i. vniformis (scilicet secundum consonantes motus) .i. vt ex harmoniam anime derinent motus celestes harmonizati. aspectum rectum deus reflexit in circulum deo modo quo est expositum et secundum proprietatem anime: et diuidens ex vno propter vnam naturalem serie numeri et vnam vim intellectiva anime (in duos circulos) .i. parium et imparium quantum ad numeros: intellectiva mobilia et immobilia quantum ad anima: motum secundum equinoctialem et zodiacum quantum ad celum. addit autem (dupliciter coordinatos)

quia duo circuli se intersecantes tangunt se in duobus punctis. (Iterum vnum) .i. inferiori (diuisit in. vii. circulos) quasi planetarum (tanquam celi motus essent anime motus) et ac si celum moueret per motum anime.

¶ Lectio octava.

Primum quidem igitur non bene dicitur Co. 46. animam magnitudinem esse eam. n. que ois tale esse vult: qualis est aliquando vocatus intellectus. Non. n. velut sensitiva est nisi ut desyderatiua. Harum. n. motus non circularis est. Intellectus autem vnus et continuus: sicut et intelligentia est: intelligentia autem ut intellectualia: bec autem eo quod consequentur vnum sicut numerus: sed non sicut magnitudo: propter quod quidem neque intellectus sit continuus: sed non sicut aut imprubilis aut non sicut magnitudo aliqua continuus est. Co. 47.

¶ Sita opinione platonis: hic art. reprobat eam: Vbi notandum est quod art. plerumque quando reprobat opiniones platonis: non reprobat eas quantum ad intentionem platonis: sed quantum ad sonum verborum eius. quod ideo facit: quia plato habuit in alio modo docendi: omnia enim figurate dicit: et per symbola docet: intendens aliud per verba: quod sonent ipsa verba sicut quod dixit animam esse circulum: et ideo ne aliquis propter ipsa verba incidat in errorem: art. disputat contra eum quantum ad id quod verba eius sonant. ¶ Ad notandum autem art. rationes decem ad destruendum supraposita opinionem: quod quidam sunt contra eum et quodammodo contra eum. ¶ Plato voluit quod secundum veritatem intellectus esset magnitudo quantitatiua seu circulus et motus circularis: sed metaphorice hac attribuit intellectui. nihilominus tamen art. ne aliquis ex hoc erret: disputat contra eum secundum quod verba sonant. ¶ Primo ergo art. circa primam rationem manifestat de qua anima plato intellexit. scilicet de anima vniuersi. (et hanc) .i. animam (que est omnis) .i. vniuersi vult esse intellectiuam tantum. non. n. est vegetabilis quia non indiget nutrimento: nec est sensibilis quia caret organo: nec est desyderatiua: quia desyderatiua consequitur sensitiuam. Et dixit ideo animam vniuersi non esse sensibilem neque desyderatiua: quia ipse voluit quod motus anime vniuersi esset circularis. Unde cum motus huiusmodi sit sensibilis et desyderatiue non sit circularis: non enim sensus reflectitur super seipsum: intellectus vero reflectit supra seipsum: homo enim intellegit se intelligere: ideo dicit illa anima intellectiuam tantum esse: et ideo dicit intellectum esse magnitudinem quandam et circulum. Et hoc art. reprobat dicens: quod plato non bene dixit animam esse magnitudinem. Et quod locutus est de ea sicut de magnitudine circulari: diuidens eam in duos circulos malefecit. Et quod male fecerit ostendit. in natura enim anime hoc est: vt iudicium de aliqua potentia anime sumat ex actu seu operatione ipsius potentie: iudicium vero operationis ex obiecto: potentie enim cognoscunt per actus: actus vero per obiecta: et inde est quod in definitione potentie ponit eius actus: et in definitione actus ponitur obiectum. Constat autem quod res ab eo a quo habet esse et speciem: ab eo etiam habet vnitatem. Si ergo intellectus sit et sortiatur speciem ab intelligibili: cum sit eius obiectum: dico intellectum in actu: cum nihil sit ante intelligere: manifestum est quod si sit vnus et continuus sicut plato posuit: quod eodem modo intellectus erit vnus et continuus quo intelligibilia sunt vnum et continuum: intellectus enim non est vnus nisi sicut intelligentia: id est operatio eius. que est intelligere: nec actus est vnus nisi sicut obiectum eius est vnum. quia actus distinguitur penes obiecta. vnde cum obiectum intellectus sunt

intelligibilia: hec autem scilicet intelligibilia non sint ut magnitudo seu continuum: sed sicut numerus: eo quod consequenter se habeant: manifestum est quod intellectus non est magnitudo: sicut plato dicebat: Sed autem est im-
partibilis sicut se habet ratio primorum terminorum: aut non est continuum sicut aliqua magnitudo: sed sicut numerus in quantum unum post aliud intelligimus: et sepe plures terminantur in unum: sicut in syllogismis terminantur propositiones in conclusionem.

¶ Secundam rationem ponit ibi.

Qualiter autem intelliget magnitudo: cuius sit qualibet partium ipsius: parte autem aut secundum magnitudinem: aut secundum punctum si oportet et hoc partem dicere. Si quidem igitur secundum punctum hec a parte infinita: manifestum est quoniam nequaquam pertransibit. Si vero secundum magnitudinem: multoties et infinities intelliget idem: videtur autem et semel contingere. Si autem sufficiens quilibet partium tangere: quod oportet circulo moveri: aut et omnino magnitudinem habere. Si autem necessarium intelligere toto circulo tangentem: quis est partibus tactus.

Lo. 48.

¶ Que talis est. Posset aliquis dicere quod plato non posuit magnitudinem in intellectu propter multa intelligibilia: sed oportet quod sit in intellectu magnitudo etiam propter unumquodque intelligibilium. contra hoc non potest esse: plato enim ponit et opinatus est quod intelligere non fiat per acceptionem specierum in intellectu: sed quod intellectus intelligat per quandam contactum: in quantum occurrit et obuiat speciebus intelligibilibus: et istum contactum attribuit circulo: sicut supra dictum est. Que ro ergo a te si intellectus est magnitudo: et intelligit secundum contactum: qualiter intelligat: aut enim hoc quod intelligit tangit secundum totum: aut secundum partem eius: si secundum totum contingens intelligit totum: tunc partes non erunt necessarie: sed erunt frustra: et sic non est necesse quod sit intellectus magnitudo et circulus. Si vero partes: aut secundum unam tantum: si secundum unam tantum sic idem quod primus: quia alie erunt superflue et sic non erit necessarium ponere intellectum habere partes. Si vero contingens secundum omnes partes intelligit. Aut hoc erit secundum partes punctales: aut secundum partes quantitativas. si secundum unam partem punctales: tunc cum in qualibet magnitudine sint infinita puncta: oportet quod infinities tangat antea: intelligat cum non sit infinita pertransire. Dicit autem partes punctales non quod velit magnitudinem in partes punctales dividit: sed disputat ad rationem platonis: qui fuit huius opinionis quod corpus componeretur ex superficiibus: et superficies ex lineis: et linea ex punctis: quod ipse improbat in li. phi. ubi ostendit quod punctum additum puncto nihil addit. Si vero intelligit contingens secundum partes quantitativas: tunc cum quilibet pars dividat quod in multas partes seget multoties intelligat idem. Item cum omnis quantitas sit divisibilis in infinitum secundum eandem proportionem: et non secundum eandem quantitatem sequitur quod infinities intelligat: quod est inconueniens. videtur ergo quod non contingat nisi semel: et sic nullo modo debet attribui intellectui magnitudo: neque quantum ad multa intelligibilia: neque quantum ad unum. ¶ Et notandum quod hec aristoteles occulte ostendit quod intellectus de natura sua non est partibilis: sed quid impartibile. Intelligibile enim in unumquodque re est quidditas: et

Lo. 7.

natura rei est tota in qualibet parte: sicut natura specie est tota in quolibet individo: tota enim natura hominis est in quolibet individuo: et hoc est indivisibile: vni de illud quod est intelligibile in quolibet re est indivisibile: et per consequens intellectus.

Terciam rationem ponit cum dicit.

Amplius quomodo intelliget partibile impartibile: aut impartibile partibile.

¶ Que talis est. Constat quod si nos ponimus intellectum impartibilem de facili patebit ratio: quomodo intelligat impartibile et partibile: quia impartibile intelligit secundum proprietatem sue nature: eo quod impartibilis est: ut dictum est: partibile vero abstrahendo a partibili. Sed si intellectus ponatur partibilis secundum quod plato vult: impossibile erit invenire rationem quomodo intelligit impartibile. Et sic videtur quod inconuenienter plato ponat intellectum esse magnitudinem seu partibilem.

¶ Quartam rationem ponit cum dicit.

Necessarium autem esse circulum intellectum hunc intellectus quidem. n. motus intelligentia: circuli autem circuiatio si est intelligentia: circulatio: et intellectus utique erit circulus: cum huiusmodi circulatio sit intelligentia: semper autem aliquid intelligit: si quidem perpetua sit circulatio. Practicarum quidem enim intelligentiarum termini sunt: omnes enim alterius causa sunt. speculative autem rationibus terminantur similiter. Ratio autem omnis definitio est aut demonstratio. Demonstrationes vero et a principio sunt: et habet quodammodo finem syllogismum aut conclusionem: si autem non concludantur: sed non reflectuntur iterum in principium accipientes semper medium et ultimum recte procedunt sed circulatio iterum in principium reflectit. Definitiones autem omnes finite sunt.

¶ Que talis est. Tu dicit intellectum esse circulum et dicit intellectum moveri. sed motus circuli est circulatio: motus vero intellectus est intelligentia: ergo si intellectus est circulus: de necessitate intelligentia erit circulatio: sed hoc est falsum: quia cum in circulatione non sit invenire actu principium neque finem: ut probatur in viii. phi. sequitur etiam quod intelligentia seu operatio ipsius intellectus que est intelligere nunquam terminatur sed hoc est falsum. quia intelligentia habet actu et principium et finem: ergo intelligentia et circulatio non sunt idem. et per consequens: nec intellectus est circulus. quod autem intelligentia habeat principium et finem actu probatur: quia omnis intelligentia aut est practica aut speculativa: sed constat quot practicarum intelligentiarum termini sunt. i. fines. Nam omnes sunt alterius causa: scilicet operis: et ad opus terminantur. Speculative etiam intelligentie finem habent: scilicet rationes: omnes enim terminantur ad aliquas rationes: quod quidem rationes: aut sunt (definitio) scilicet in simpliciter intelligentia: aut (demonstratio) scilicet cum componit et dividit: sed demonstrationes primae ex partibus certis sunt: et habent quodammodo finem syllogismum aut conclusionem. Et si dicatur quod ex una conclusionem sequitur alia et sic non terminatur: nihilominus tamen potest dici quod conclusiones non sunt circu-

Lo. 1.

Primus

lares: quia non est circulo demonstrare: vt probatur in primo posteriorum: sed tendunt in rectum: et impossibile est in rectum inuenire motum infinitum seu processum. Diffinitiones etiam habent principium et finem: quia non est ascendere in infinitum in generibus: sed accipitur. q. primum genus generalissimum nec etiam descendere in infinitum in speciebus sed est stare in specie specialissima. Unde genus generalissimum est principium: species vero specialissima sicut terminus seu finis in diffinitionibus. Et sic patet q. omnis intelligentia principium habet et finem actu.

Quintam rationem ponit cum dicit.

Amplius autem si eadez circulatio multotiens est: oportebit multotiens intelligere idem.

Que pendet quodammodo ex precedenti: et est. q. quoddam membrum eius. Supra enim probatum est q. si intellectus est circulus sicut plato posuit intelligentia erit circulatio: et probatur superio: ratione q. intelligentia non est circulatio: et hoc idem probat huiusmodi ratione. Videmus q. hec differentia est inter circulationem et alios motus: quia impossibile est in aliis motibus unum et eundem motum reiterari super eadem quantitatem multotiens. et hoc apparet deducendo per singulas species motus. In alteratione. n. impossibile est eundem motum super idem reiterari non. n. idem secundum idem de albo fit nigrum et de nigro album. In motu etiam augmenti impossibile est unum et idem secundum idem augmentari et diminui. In motu etiam locali impossibile est eundem motum secundum idem reiterari: quia in motu locali secundum rectum semper sunt duo termini scilicet actus. Unde si reiteraretur oportet termino ad quem utriusque: quia vt sine et principio: et de necessitate interueniret ibi quies: et sic non esset idem motus numero. In circulatione vero solum hoc contingit q. vnus et idem motus secundum eandem quantitatem multotiens reiteraretur: cuius ratio est: quia in circulatione non sunt aliqui termini actus: et ideo quantumcumq. reiteretur non interuenit quies: nec variatur motus. Ex hoc ergo sic arguit. Tu dicis q. intellectus est circulus: ergo et intelligentia circulatio est: sed hoc est inconueniens scilicet q. intelligentia sit circulatio: ergo et primum. Quod sit inconueniens sic ostendit. constat q. eadem circulatio secundum unum et idem multotiens est idem reiteratur. ergo si intelligentia est circulatio sicut tu dicis intelligentia multotiens secundum unum et eundem motum et super idem multotiens reiterabitur et sic multotiens intelliget idem: intellectus enim mouendo se tangit et tangendo intelligit: sicut ipsi dicunt et circulariter multotiens tangit idem: et sic multotiens intelliget idem quod est inconueniens.

Sextam rationem ponit cum dicit.

Adhuc autem intelligentia assimilatur cuiusdam itaui et quieti magis quam motui: eodem autem modo et syllogismus.

Sec. 6.

Que talis est. Si intelligentia circulatio est debet assimilari motui: sed nos videmus totum contrarium: quia intelligentia magis assimilatur quieti quam motui: ergo intelligentia non est circulatio. Quod autem magis assimilatur quieti quam motui patet: quia sicut ipse dicit in vii. phi. non potest fieri aliquis sapiens quando motus eius non resident nec quiescunt. Unde in pueris et in omnibus in quibus motus non quiescunt non de facili inuenitur sapientia. Sed tunc aliquis sapientiam acquirit quando quiescit. vnde dicit q. in quiescendo

et sedendo anima sapiens fit et prudens. Sed q. potest dici q. hoc verum est de simplici intelligentia: sed non de syllogismo: ideo ar. dicit q. eodem modo et syllogismus assimilatur magis quieti quam motui: et hoc patet: ante enim quam sit syllogizatum de aliqua re intellectus et mens hominis fluctuat ad vnam et ad aliam partem et non quiescit in aliqua: Sed quando iam est syllogizatum determinate inheret vni parti et quiescit in illa.

Septimam rationem ponit cum dicit.

At vero neq. beatum quod non facile sed violentum. Si autem est motus ipsius non substantia: extra naturam utiq. mouebitur.

Co. 49.

Que talis est. constat q. beatitudo anime est intelligendo: sed beatitudo non potest esse in eo quod est violentum et preter naturam: cum sit perfectio anime. ergo cum motus non sit secundum naturam et substantiam anime: sed preter naturam eius impossibile est intelligere quod est operatio anime et in quo est beatitudo anime sit motus: vt plato dicebat. Quod autem motus sit preter naturam anime patet ex positione platonis ipse enim dixit animam componi ex numeris: et postea dixit eam dispartitam in duos circulos et hos reflexit in. vii. et ex hoc sequitur motus: ex quo apparet q. motus non inest ei naturaliter sed per accidens.

Octauam rationem ponit cum dicit.

Laboziosum autem est commisceri animam corpori nec possibile absolui. Et adhuc fugiendum siquidem melius est intellectui non cum corpore esse: quemadmodum et consuetum est dici: et multis videtur.

Que talis est. videtur q. secundum opinionem platonis anima de sua natura non sit vnita corpori. nam ipse posuit eam primo compositam ex elementis: et postea compositam et adunatam corpori: et inde non potest recedere cum vult. Inde sic. quando cumq. est aliud vnium contra naturam suam alicui: et non potest inde cum vult recedere et est penale: et quando cumq. aliquid in vnione ad aliud deterioratur est fugiendum et nociuum. Sed anima vnitur corpori contra naturam suam vt dictum est: nec potest inde recedere cum vult: nec non deterioratur in vnione ad corpus: sicut consuetum est dici a platonis et multis ex eis. Videtur ergo q. anime penale est et fugiendum esse cum corpore. Non ergo conueniens est dictum platonis. s. q. anima composita ex elementis primo commisceatur corpori.

Nonam rationem ponit cum dicit.

Immanifesta autem et circulo ferri celus causa. Neq. enim anime substantia causa circulariter ferri animam: sed secundum accidens sic mouetur. Neq. corpus causa: sed magis illi. At vero neq. quia melius dicitur: et oportebat propter hoc deum facere circulariter ferri animam: quia dignius sit ipsi moueri quam manere: moueri autem sic quam aliter. Quoniam autem huiusmodi intentio est alteris rationibus magis propria: hanc quidem dimittamus nunc.

Co. 50.

Co. 51.

Que talis est. plato loquitur de anima vniuersi: et dicit eam moueri circulariter: sed secundum opinio- nem suam: causa quare celum mouetur circulari- ter est immanifesta id est non assignatur. Si enim celum mouetur circulariter aut ergo erit propter principia naturaliter: aut propter finem: Si dica- tur quod naturaliter propter principia aut erit pro- pter naturam anime: aut propter naturam corporis celestis sed non est propter naturam anime qz moueri circulariter no inest anime secundum substantiam suam: sed p accidens: qz vt dictu est anima mouet p se: s3 suam substantiam motu recto: et deinde aspectu rectus reflectit in circulos. Nec etiã propter naturam ipsius corporis celestis qz corpus non est causa motus aie: sed anima est magis corpori cã q moueat. Si aut di- catur qz propter finem nõ pöt assignari aliquis finis determinatus secundum eũ: cũ queritur quare sic mo- ueri. Sed deus ppter aliquã cãm dignatus est celus potius moueri qz manere: et moueri sic. i. circulariter q3 alio motu: quã causã plato non assignat: sed qz hæc assignare est magis propriu (aliis rationibus. i. in alio tractatu. s. in li. de celo: nõ dimittamus ipsã ad preses.

Decimam ratione ponit cũ dicit.

Illud aut inconueniens accidit et huic ra- tioni et pluribus que de anima. copulat. n. et ponunt i corpus animã nihil determinã- tes propter quã causã: et quõ habere cor- pore. Et tamẽ videtur hoc vtiqz necessariũ esse: propter. n. comunitatẽ boc quidẽ agit aliud: hoc autẽ patitur: et hoc quidẽ mouet illud autẽ mouetur. **H**ortu autẽ nihil test ad inuicem quibuscunqz: hi autem solum co- nantur dicere quale quid sit anima. **D**e su- sceprio autẽ corpore nihil adhuc determĩa- tum tanquã contingens sit secũduz pytha- goricã fabulas quãlibet aiaz quodlibet corpus ingredi. **V**idetur. n. vnumquodqz propriã habere spẽm et formã. **S**imile itaqz aliquid dicunt: sicut si aliquis dicat tecronicã in fistulas igredi. **O**portet enĩ artem quidem vti organis: animã autem corpore.

Que non solũ est contra platonem: sed et ptra mul- tos alios: et ducens est ad inconuenientia et ostendens cor- potiones deficientes: q talis est. Constat qz inter mo- uens et motũ est aliqua proportio: et inter agēs et pa- ciens: et inter formã et materiã: nõ similiter. n. quilibet forma cuilibet corpori ouenit et vnic neqz omne agens agit in omne pacies. **N**ec quodlibet mouens mouet quodlibet motũ: sed oportet qz sit iter ea aliqua com- municatio et pportio ex qua hoc sit aptũ natũ moue- re illud vero moueri. patet autẽ qz isti phyllosophi po- fuerit aiaz cẽ i corpe et mouere corpũ: cũ ergo loquãt de ipsã nã aie. videt etiã necessariũ qz aliqd dixisset de natura corporis: p quã causã vnatur corpus: et quõ se habeat corpus ad eam: et quõ comparatur corpus ad animã. Non ergo sufficienter determinãt de aia dum conantẽ dicere solũ quale qd sit anima: et negli- gunt ostendere quale qd sit corpus suscipiens ipsã. **E**x quo ouenit eis illud qz in fabulis pythagoricis habet- tur: qz quilibet aia in quodlibet corpus ingrediat: pu- ta si casu ptingat in corpus elephãtis intrare aiaz mu- see: quõ hoc non possit esse: cũ vnumquodqz corpore

et maxime animalis habeat propriã formã: et propriã am speciem: et propriũ mouens: et propriũ motum: et multuz differat corpus vermĩs a corpore canis et cor- pus elephantis a corpore culicis hoc tamen dicentes scilicet quod quilibet anima quodlibet corpus ingre- ditur dicunt simile: ac si quis dicat artẽ tertiam ingre- ditur fistulas et crariam in telariam. Et tamen si ipis artibus inest natura ingrediendi corpora seu orga- na ex seipsis: non quilibet in quodlibet ingredetur: sed fistulã ingrediendi in telaras non in fistulas. eodem igitur modo si anime cuilibet sit corpus: vnaqueqz aia non quodlibet corpus ingreditur: imo ipsa anima ido- neum format sibi corpus et non assumit paratuz. Sic ergo plato et alii phyllosophi loquentes tantũ de ani- me natura insufficienter dixerunt non determinantes quod sit corpus conueniens cuilibet anime: et quali- ter et quale existens vnatur sibi.

Lectio nona

Lia autẽ quedã opinio tradita est de aia: credibilis qdẽ multis: et neqz vna minor bis que dicte sunt. rati- ones autẽ tanquã directiuas prebens et in cõmuni factis rationibus. **H**armonia enim quandam dicunt.

Ostã phyllosophus reprobat opinionẽ platonis: hie consequenter reprobat quan- dam aliam opinionem conformem opini- oni platonis quantum ad aliquid. fuerunt enim quidã qui dixerunt: qz anima erat harmonia et isti conuolauerunt cum platone in hoc qz plato vi- dit qz anima erat composita ex numeris harmonicis: hi vero qz erat harmonia sed differẽbat in hoc quod plato dicit: qz anima erat harmonia numero: um: si vero dixerunt qz harmonia tam compositoz q3 mix- torum vel contrariorũ erat anima. **L**ira hoc autẽ tria facit primo enim ponit opinionem istoz: et ra- tionem opinionis: secundo disputat contra dictas opi- nionem ibi. (Et quidẽ harmonia tẽ.) Tertio ostendit quomodo hec opinio est multum probabilis. ibi. (Si vero alteram animã est: et cetera.) **L**ira pĩ- mum. d. s. enim ponit dictã opinionem de anima dicens: qz quedã opinio tradita est ab antiquis de anima que videbatur habere rectas ratios: et nõ so- lum in specali de anima sed etiam quantum ad id qd cõmune est ad omnia principia. Et dicit (quantuz ad id quod comune est: qz antiqui phyllosophi nihil tra- ctauerunt de causa formali sed tantum de materiali: et inter omnes illi qui magis visi sũt appropinquare ad causã formalem fuerunt democritus et empedo- cles: qui scilicet empedocles dixit qz omnia constabãt ex sex pĩncipiis: quo: um. iiii. posuit materialia scilicet .iiii. elementa: et duo formalia partim actiua et partim materialia scilicet amicitiam et litẽ. Et dicebant qz hec principia materialia habebant inter se quandã proportionem que resultabat ex eis. ita qz coueniebat in aliquo vno: qz sine hoc non possent esse simul. et hæc dicebant formã rerum et harmoniam quandã esse unde et sicut de aliis formis sic dicebant de anima qz erat harmonia quedã.

Secundo cũ dicit.

Et enim harmoniam temperamẽtum et compositionem esse contrariorũ: et corpus compositioni ex contrariis.

Nõit rõem hĩõis opinionis dicens: qz harmonia est cõpletio et pportio et tepamẽtu. **P**trarioz i ppositis et mixtis. Et h ppp:io que est inter ista ptraria dicitur

harmonia & forma illius compositi. unde cum anima sit quedam forma dicebant ipsam esse harmoniam. Dicitur autem hec opinio fuisse cuiusdam demetrii & similia & empedoclis: **C**ontra cum dicitur.

Et quidem harmonia quedam ratio compositorum est aut compositio: animam aut neutrum possibile est esse horum.

Disputat contra opinionem predictam. Et circa hoc duo facit. primo. n. disputat generaliter ad positiones doctorum philosophorum: secundo vero in speciali ad positionem scilicet contra empe. ibi. (investigabit autem hoc re.) Ad positionem autem obicit. iii. rationibus quarum prima talis est. Constat quod harmonia proprie dicta est consonantia in sonis sed isti transiunt per unum nomen ad omnem debitam proportionem: tam in rebus compositis ex diversis partibus: quam in commixtis ex contrariis. Secundum hoc ergo harmonia potest duo dicere: quia vel ipsam compositionem aut commixtionem: vel proportionem illius compositionis seu commixtionis. Sed constat quod neutrum istorum est anima: ergo anima non est harmonia. Quod autem anima non sit compositio sine proportione compositionis patet. Isti enim accipiunt animam vel substantiam quandam: sed illa duo sunt accidentia: non ergo idem sunt.

Secundam rationem ponit cum dicitur.

Amplius autem mouere non est harmonie anime aut attribuitur hoc omnes.

Que talis est. Constat quod omnes philosophi dicunt quod anima mouet: sed harmonia non mouet: immo relinquatur ex mouente & sequitur: sicut ex motu chordarum qui est per musicam relinquatur harmonia quedam in sono. Et ex applicatione & contemperatione partium a componente relinquatur proportio quedam in composito. ergo si anima est harmonia: & hec relinquatur ex harmonizatore: oportebit ponere aliam animam que armonizet.

Tertiam rationem ponit cum dicitur.

Congruit autem magis de sanitate dicitur harmonia: & omnino de corporeis virtutibus quas de anima. Manifestum autem si aliquis tentauerit reddere passiones & opera anime harmonia quadam difficile. n. adaptare.

Que talis est. Philosophus enim dicit in quarto physicorum. Quicumque assignat definitionem seu naturam rei: oportet quod illa assignatio: si sufficiens est: conueniat operationibus & passionibus illius rei. tunc. n. definitur optime quidem res quando non solum cognoscimus substantiam & naturam ipsius rei: sed etiam passiones & accidentia eius: Si ergo anima est harmonia quedam: oportet quod per cognitionem harmonie deueniamus in cognitionem operationum & accidentium anime: Sed hoc est valde difficile: ut puta si velimus operationes anime in harmoniam referre: cuius enim harmonie erit sentire: & cuius amare. aut odire: & intelligere. Sed per cognitionem harmonie magis congruit venire in cognitionem accidentium corporum: ut si velimus cognoscere sanitatem: dicimus quod est complexio adequata & contemperata humorum & qualitatum in corpore: & sic de aliis corporalis virtutibus: & sic harmonia magis esset attribuenda corpori quam anime. **Q**uarta rationem ponit cum dicitur.

Amplius autem dicimus harmoniaz in duobus respicientes maxime quidem propriam magnitudinum in habentibus motum & positionem & compositionem ipsorum: cum sic

congruant: ut nullum congenium pretermittatur. Hinc autem & eorum que commiscuntur rationes. Neutro quidem igitur modo rationale. Compositio autem partium corporis multum investigabilis est. Adulter. n. compositiones partium & multipliciter sunt. Cuius igitur & quo congruit accipere intellectum compositionem esse: aut & sensitiuum & appetitiuum. Similiter autem & inconueniens: & rationem mixtionis esse animam. Non enim eandem habet rationem commixtio elementorum secundum quam caro: et secundum quam os: accidit igitur multas animas habere. et secundum omne corpus siquidem omnia ex elementis commixtis sunt commixtionis autem ratio harmonia anima.

Que talis est. harmonia iuenit aliquam in compositis & habentibus compositionem & motum. quia quando hec sic inuicem simul ponuntur & ordinantur: (ut nullum congenium) id est ut nullus defectus eiusdem generis ibi sit: tunc ille partes dicuntur bene harmonizate & compositio ipsarum vocatur harmonia: sicut ligna & lapides & alia corpora naturalia. Sic etiam & chordae quando bene ordinate sunt: vel fistule: ut exinde consonantia sonorum resultet: dicuntur bene harmonizate: & huius consonantia dicitur harmonia: & hoc modo proprie dicitur harmonia. Aliquando inuenitur in corporibus mixtis ex contrariis. quando enim aliqua contraria sunt complexa & commixta in aliquo ita ut nulla repugnantia seu excessus alicuius contrarii sit ibi: ut puta calidi aut frigidi: aut humidum: aut siccum: tunc illa dicuntur bene harmonizata: & horum ratio id est proportio dicitur harmonia. **S**i ergo anima est harmonia: secundum aliquem istorum modorum diceretur: sed constat quod neutrum istorum modorum rationabile est animam dici harmoniam: ergo male dicitur harmoniam esse. Et quod neutrum istorum modorum anima dicat harmoniam patet. non enim anima potest dici harmonia: quod inuenitur in rebus compositis: & habentibus compositionem. quod patet. Nam ordo partium compositarum in corpore est valde manifestus: facile. n. est ire ordine ossium ad ossa: & nervorum ad nervos: & brachium ad manum: & carnis ad ossa. Sed ratio ordinis partium anime est nobis inmanifesta non enim per hoc possumus scire ordinem qui est inter intellectum & sensum & appetitum & humorem. **N**ec enim potest dici harmonia secundum proportionem corporum commixtorum ex contrariis. Et hoc duplici ratione. Una ratio est: quia diuersa proportio intencit in diuersis partibus corporis nam commixtio elementorum non habet eandem rationem. i. proportionem secundum quam est caro & secundum quam est os: ergo in diuersis partibus erunt diuersae anime. Alia ratio est: quia omnia corpora sunt commixta ex elementis & contrariis: si ergo proportio commixtionis in quolibet corpore est harmonia & harmonia est anima: ergo in quolibet corpore erit anima: quod est inconueniens. Et sic patet quod inconuenienter dicuntur animam esse harmoniam. **C**ontra cum dicitur.

Inuestigabit autem hoc utique aliquis ab empe. unum quodque. n. horum ratione quadam dicit esse: utrum igitur hec ratio anima est: aut magis alterum aliquod: cum sit in partibus.

Disputat contra empe. & potest contra eum tres rationes quas si deducit. Quae prima talis est. ipsi ponunt quodlibet.

Co. 58.

Co. 59.

corpus consistere (ratione) idest proportione quadam quam dicunt harmoniam: et hanc dicunt animam. quero ergo vtrum anima sit ipsa ratio idest proportio commixtionis: aut aliquid aliud a proportione. Si tu dicas qd est ipsa proportio: tunc cum in vno corpore sint diuerse proportiones secundum diuersas partes sequuntur duo inconuenientia scilicet qd multe anime sint in vno corpore secundum diuersas partes: et qd in quolibet mixto sit anima. Si dicas qd est aliud qd proportio: tunc cum proportio sit harmonia: anima non erit harmonia.

¶ Secundam rationem ponit cu dicit.

Amplius aut vtru concordia cuiuslibet mixtionis ca: aut eius que fm rōnem.

¶ Que talis est. Empe. ponebat qd amicitia esset causa congregationis in rebus: et hanc causa disgregationis sed in cōgregatione sit aliqua proportio. quero ergo vtrum amicitia sit causa cuiuslibet congregationis: aut tantum congregationis harmonizate. Si tu dicas qd amicitia est ca cuiuslibet congregationis: tunc oportebit p̄dere aliquid aliud ab amicitia: quod causet huiusmodi proportionem et harmoniam in congregationibus armonizatis: vel erit dicere qd huiusmodi harmonizationis est a casu. Si tu dicas qd est causa soluz cōgregationis harmonizate tunc amicitia non erit causa omnis congregationis. quod est contra eum.

¶ Tertiam rationē ponit cu dicit.

Et hoc vtrum ratio est: aut alteruz aliqd p̄ter rationem. Nec quidem igitur habet huiusmodi dubitationes.

¶ Que talis est. Empe. dicit qd amicitia est que facit congregationem in rebus. quero ergo vtrum amicitia sit idem cu ipsa congregatione harmonizata: aut non. Si dicatur qd est idem: tunc cu nihil sit causa sui ipsius amicitia non erit causa illius congregationis: si cut empe. dicebat. Si vero dicatur qd non est idem. cōtra. congregatio harmonizata nihil aliud est quam cōuenientia quedam: amicitia vero videtur esse quedam cōuenientia: ergo est idem. et sic idem quod prius.

¶ Cōtr cu dicit.

Si vero alterum est a mixtione anima: quid igitur carni esse intermittitur et aliis partibus animalis. Adhuc autem siquidem non vnaqueque partium habet animam: si non est anima ratio compositionis: quid est p̄pter quod corpus corrumpitur anima deficiente.

¶ Ostendit quomodo hec opinio est multum probabilis: dicens qd ideo videtur hec opinio probabilis: quod posito vno ponitur aliud: et remoto vno remouetur alterum. Nam recedente ab aliquo corpore harmonia recedit anima: et permanente harmonia permanet anima: sed hoc non sequitur: quod proportio huius non est forma sicut ipsi credebant: sed dispositio materie ad formam. Et sic si accipiatur proportio harmonizationis compositionis pro dispositione bene sequitur qd manente dispositione materie ad formam manet forma: et destructa dispositione remouetur forma.

¶ Secundo cu dicit.

Quod quidem igitur non harmoniam: possibile est esse animam: neque circulariter moueri: manifestum ex dictis: secundum accidens autem moueri est et mouere seipsam vt moueri quidem in quo est: hoc autem moueri ab anima. aliter autem non est possibi-

le moueri secundum locum ipsam.

¶ Concludit et epilogat qd anima non mouetur circulariter: sicut plato icit: Nec est harmonia sicut empe. asseruit mouetur autem secundum accidens sicut diximus supra: et mouet seipsam. Et qd mouetur secundum accidens patet: quod mouetur inquantum mouetur corpus in quo est: corpus mouetur ab anima. Alio modo non est moueri ipsam secundum locum. nisi per accidens.

¶ Lec. decima.

Rationabilius aut dubitabit vtriusque aliqd de ipsa tanquam que mouetur in huiusmodi considerans. dicimus enim animam tristari: gaudere: confidere: timere: Amplius autem irasci: et sentire: et intelligere. Nec autem omnia motus esse videtur: vnde opinabatur aliquis ipsam moueri.

¶ Quod philosophus posuit rationes illorum qui dixerunt animam mouere ex eo qd ipsa mouet corpus: et disputauit contra eos.

¶ Hic consequenter vult ostendere qd euidetior ratio qd anima moueatur potest sumi ex ipsis operibus anime. Et circa hoc duo facit. primo enim mouet dubitationem illorum qui dixerunt animam moueri ex operibus anime. secundo vero soluit dubitationem huius quantum ad propositum pertinet ibi. (hoc autem non est necesse etc.) Dicit ergo primo qd licet predicti philosophi dubitauerunt vtrius animam moueretur ex eo qd mouet corpus: tamen rationabilius idest probabilius dubitabit aliquis de anima qd moueatur (considerans in huiusmodi) que dicuntur idest in operationibus anime. Ex his enim poterit probabiliter ostendi qd anima mouetur. Nos enim dicimus animam tristari: gaudere: (confidere) idest audere. et timere: Amplius dicimus ipsam irasci: sentire. et intelligere. Quia ergo hec omnia sunt operationes anime et sunt motus quidam: videtur qd anima moueatur hec autem dubitatio videtur magis probabilis quam superior. Nam illa considerat motus anime ex motu corporis. dicebat enim qd nihil mouet nisi moueatur. Unde cum anima moueat corpus manifestum est qd ipsa mouetur. Nec vero opinio considerat motum ipsius anime ex operationibus anime.

¶ Cōtr cum dicit.

Hoc autem non est necesse. Si enim et quam maxime gaudere aut dolere, aut intelligere motus sunt et vnumquodque moueri aliquid. Moueri autem est ab anima: vt irasci aut sentire in eo qd corpus quodammodo mouetur. Intelligere autem huiusmodi forsitan alterum aliquod.

¶ Soluit dubitationem. ¶ Circa quod sciendum est qd quandoque Aristoteles inquit veritate aliquam soluendo et obiciendo: aliquando obicit et soluit post determinatam veritate: et tunc obicit et soluit secundum suam opinionem: aliquando vero ante determinatam veritate: et tunc obicit et soluit supponendo opiniones aliorum: et non secundum suam opinionem et veritate quam ipse opinatur. Et huius exemplum habemus in .iii. phy. vbi philosophus disputat contra ponentes infinitum: et vult contra eos multis rationibus: que secundum se sunt falsae licet secundum illos reputentur vere: puta qd omne corpus habet leuitatem et grauitatem. Cuius ratio est: qd hoc. scilicet vtriusque omne corpus habeat leuitatem et grauitatem nondum determinauerat: quod postea determinauit in li. de celo et ideo reiterauit ibi questionem de infinito. Hunc autem modum obiciendi et soluendi seruat hic Aristoteles. vñ

Lec. 6.

Lo. 62.

Lo. 60.

Lo. 63.

Lec. 8.

Lib. i.

Lec. 5.

Lec. 9.

de et procedit contra eos supponendo illo:um opini-
 ones. illi enim et maxime platonici opinati sunt qd tri-
 stari: gaudere: irasci: sentire: et intelligere: et huiusmo-
 di que dicta sunt: sint motus anime: Et qd quodlibet
 illo:um etiam intelligere fiat per organum determi-
 natum: Et quantum ad hoc non fit differentia inter
 sensitivam et intellectivam: Et qd omnis anima
 non solum intellectiva sit incorruptibilis. Aristoteles
 vero omnia ista concedit: ipse enim supponit qd
 huius operationes fiant per determinata organa
 etiam intelligere: Et qd omnis anima sit incorrupti-
 bilis. Hoc tantum negat. scilicet qd huius operationes
 scilicet sentire gaudere et hmoi sit motus aie: no emp-
 dicit esse aie: sed motus coniuncti: et quatu hoc dispu-
 tat contra eos. Et circa hoc. d. s. pmo. n. ostendit qd hu-
 iusmodi operationes no sunt motus aie. sed o vero pro-
 bat hoc quoda medio ibi. (intellectus aut re.) Dicit
 ergo qd isti dicunt duo: et pmo qd gaudere et tristari et
 hmoi sunt motus: sed qd hec attribuuntur aie. s. qd
 irascatur: gaudeat: sentiat: et hmoi: sic videtur qd aia
 moveat. Sed hoc e non necesse: imo vtrūqz istoz est
 falsū. s. qd neqz hmoi operationes sunt motus: et neqz at-
 tribuuntur aie. s. qd irascatur: gaudeat: sentiat et hmoi
 Sed dato qd sint motus et loquamur de eis scdm qd
 sunt motus: nihilominus falsum est qd attribuuntur
 anime: et per consequens qd secundum huiusmodi
 operationes moveat. quod sic patet. Constat enim qd
 si huiusmodi operationes sunt motus et attribuuntur ani-
 me: qd non attribuuntur sibi nisi scdm aliquas deter-
 minatas partes corpis: sicut sentire non attribuuntur
 me nisi in aliqua parte corpis: vt in oculo sensus qui e
 per visum: et irasci in corde: et sic de aliis. similiter mani-
 feste apparet qd non sunt anime tantū motus: sed con-
 iuncti. Sunt tamen ab anima: vtputa in hoc quod
 est irasci: anima enim indicat aliquid esse dignum
 ira: cor autem animalis ex hoc mouetur: et seruet cir-
 ca ipsum sanguis. Sic aut se het ad timores: nam ali-
 qua particula corporis contrahit ad terribile et alte-
 ratur: et similiter de aliis. Et sic anima no mouetur:
 sed est moueri ab ea in eo qd aliqd vt cor: quodamo-
 do mouet. Et quia ipse determinabit inferius qd in-
 telligere est quedā opatio anime in qua non comuni-
 cat cu corpore: et non est coniuncti. Ideo dicit qd intel-
 ligere consistit est aliqd alterum ab operationibus co-
 iuncti et dicit fortitan: qd no loqur diffiniendo: sed sup-
 ponendo. Quia vero dixit qd hmoi motus no sūt
 anime: sed coniuncti: sunt tamen ab anima.

¶ Ideo cum dicit.

20.64. **H**orum autem accidunt alia qdem scdm
 loci mutationē quorundā modozū: alia ve-
 ro scdm alterationē. qualia aut et quō: alte-
 rius rationis ē. Dicere aut irasci aiam simi-
 le est. Et si aligs dicat eā texere vel edifica-
 re: melius. n. fortassis est no dicere aiam mi-
 sereri aut adiscere aut intelligere: sed hoiez
 aia. Nec autē non tanquā motu i illa existē-
 te: sed aliquādo qdē vsqz ad illā: aliquādo
 qdē ab illa: vt sensus quidē ab his: reminis-
 centia vero ab illa motus q sunt in sensibi-
 libus organis aut quies.

¶ Cuius ostendere qd hmoi motus corpore sūt ab ani-
 ma scdm duas spes motus: vna est scdm loci muta-
 tionem: sicut patet in ira: motus quibusdaz particulis
 ipsius corpore. s. corde: ex ira. n. sanguis exiit ad pres-
 terio: es motus a feruore cordis. Alia vero est scdm

alterationē: sicut patet in timore. Nam co: ad terribile
 contrahitur et infigidat: et alterat homo et pallescit.
 Quales aut passioēs sint et quō moueantur: alterius
 rationis est dicere. Sic igit patet qd hmoi motus no
 sunt anime sed corpore ab aia: vt dictū est. Sicut ergo
 animal habet operationes corpales et hmoi non sunt
 anime sed corpore: seu coniuncti: ita et hmoi operationes
 scilicet sentire et gaudere: et hmoi no debēt referri ad
 aiam: sed ad coniunctū. Nam si aligs dicat animā ira-
 sci: et scdm hmoi operationes moueri: simile est: ac
 si dicat ipsā animā texere vel edificare: aut citharizare
 Nam et aia est causa ho: motuū: habitus. n. edificatiō
 et textus: et citharizandi ē in ipsa aia: et hmoi ab aia
 sunt. Sed sicut melius ē dicere qd edificator: edificat:
 non ars: licet edificator: edificet p edificatiōā artez: sic
 fortassis melius ē dicere: qd aia no miseret neqz addi-
 scit neqz intelligit: sed ho p animā. Dicit fortassis in-
 telligere: qd loqur supponendo: vt dictū est. Quia
 vero p hoc qd dicit: (q no mouetur aia: sed ho per
 aiam posset intelligi qd motus existeret in aia sicut in
 subiecto: id remouet hoc dices: qd cū dico hominem
 moueri ab aia: non sic dico qd motus i illa. s. in anima
 existat: sed quasi ab illa. Lū. n. dico hoc mouet p hoc
 istud pot dupliciter intelligi: qd aliqñ ipsa res que ali-
 quid mouet motū substat. Ut cū dico hoīem mo-
 ueri pede: qd ipse pes mouetur. Aliqñ qd ipsa res no
 substat motū: sed ipellit aliqd ad motū: et hoc mo ho
 dicitur moueri p animam. Et in hoc ē duplex motus
 qd aliqñ aia est vt terminus motus qd. s. motus ē ad
 illā. s. ad animā: sicut in apprehensione sensibiliū. Nam
 quando apprehēdit exteriora sensibilia: tunc virtus sen-
 sitiva que est in organo nititur et mouetur ad remitte-
 dum et reducendum species et intentiones rez sensi-
 bilium vsqz ad illam scilicet ad animam. Aliquando
 vero anima est vt principium motus: quando scilicet
 motus operationis initiatus est ab illa scilicet ab ani-
 ma vt est in reminiscencia: a qua intentiones et phan-
 tasinata rerum occultata et recondita educuntur ad in-
 telligendum res sensibiles. Siue autē motus aut ge-
 tes aut phantasmata huiusmodi sint derelicta interi-
 us: non refert quantum ad presentem materiam. pa-
 tet igitur: qd huiusmodi motus non attribuuntur ani-
 me: sed sunt coniuncti: ab ipsa anima: tamen et non sic
 motu existente in anima: ¶ Notandus tamen qd hec
 solutio predictę dubitationis non est distinctina et dif-
 finitiua veritatis: sed obuiatiua. Sciendum enim qd
 motus attribuuntur operationibus anime a diuersis
 diuersimode. Nam tripliciter inuenitur motus i opa-
 tionibus anime. In quibusdam enim inuenitur mo-
 tus proprie: in quibusdam minus proprie: in quibus-
 dam vero minime proprie: pprie enim inuenitur mo-
 tus in operationibus anime vegetabilis et in appetitu
 sensitivo. In operatione quidem anime vegetabilis
 est proprie motus quando mouetur: vel inesse natu-
 re per nutrimentum: et hic est motus augmenti: et
 secundum hoc anima vegetabilis se habet vt agens:
 corpus vero vt patiens. In appetitu vero sensitivo p-
 prie inuenitur motus et secundum alterationem: et se-
 cundum motum localem. Nam ad appetitum alieu-
 ius rei: homo statim mouetur et alteratur. Vel ad
 iram sicut in appetitu vindicte. Vel ad gaudium sicut
 in appetitu delectabilis. Item ex hoc mouetur etiaz
 sanguis qui est circa cor: ad partes exteriores: et eti-
 am de loco ad locum ad consequendum id quod ap-
 petit. Ad minus vero proprie inuenitur motus in ope-
 rationibus anime sensitivę: in his enim non est mo-
 tus scdm esse nature: sed solus scdm esse spirituale sic
 patet in visu cuius opatio non est ad esse naturale: sed
 spirituale: quia ē per species sensibiles: scdm esse spiri-
 tuale receptas in oculo: sed tamen habet aliquid de

sup. dicitur huius

inmutabilitate in quantum .s. subiectum virtutis visive est corpus: et secundum hoc habet rationem motus: licet animus propriam: non enim dicitur motus in his operationibus proprie: nisi cum operatio illa est ad esse naturale. Ad minimum autem de proprietate motus et nihil nisi metaphorice inuenitur in intellectu. nam in operatione intellectus non est immutatio secundum esse naturale: sicut est in vegetabilibus: nec subiectum naturale quod immutetur: sicut est in sensibilibus. Sed est ibi ipsa operatio: quodammodo dicitur motus in quantum de intelligente in potentia fit intelligens in actu. Differt tamen a motu eius operatio: quia eius operatio est actus perfectus: motus vero est actus imperfectus. Et ideo patet quomodo operationes anime vegetabilis et sensitivae non sunt motus: sed consueti: operationes autem intellectus non dicuntur motus nisi metaphorice: et sunt solum anime intellectivae absque aliquo determinato organo. Sciendum etiam quod sicut in sensu inuenitur vis appetitiva et apprehensiva: ita et in intellectu inuenitur vis appetitiva et apprehensiva. Et ideo hec: amor: odium: gaudium: et huiusmodi potest intelligi et potest esse in appetitu sensitivo: et sic habent motum corporalem consuetum: et prout sunt in intellectu et voluntate tamen absque omni affectione sensitiva: et sic non possunt dici motus: quia non habent motum corporalem consuetum. Et inveniuntur etiam in substantiis separatis secundum quod sequenti bus melius patebit.

Contra eum dicit.

Co. 65. Intellectus autem videtur in fieri substantia quedam existens et non corrumpi. Nam prime autem corrumpitur utique ab ea que est in senio debilitate. Nunc autem forte quemadmodum in sensitivis accidit. Si enim accipiat senio oculus iuuenis: videbit sicut et iuuenis: quare senium non est in sustinendo aliquid anime sed in quo: sicut in ebrietatibus et infirmitatibus. Intelligere igitur et considerare marcescunt alio quodam interius corrupto: ipsum autem impassibile est. Intelligere autem et amare et odire non sunt illius passionibus: sed huius habentis illud: secundum quod illud habet. Quare et hoc corrupto non reminiscitur: neque amat: non enim illius erant sed communis: quod quidem destructum est: intellectus autem fortassis diuinum aliquid et impassibile est. quod quidem igitur non possibile moueri animam: manifestum ex his. Si autem penitus non mouetur: manifestum quoniam neque a seipsa.

¶ Vult probare ea que ostendit .s. quod huiusmodi operationes et si sunt motus sicut ipsi dicebant non attribuuntur anime: sed corpori et coniuncto. Et hoc probat per quandam opinionem illorum que erat famosa tempore suo .s. quod omnis anima est incorruptibilis: et hoc secundum eos erat de intellectu et de omni anima. Dicit ergo quod videtur predictis philosophis quod intellectus sit quedam substantia que est in se et non dependens a corpore: et quod non corrumpitur. Cuius ratio est quia nos videmus quod omnes debilitaciones que fiunt circa intellectum et sensum: non attingunt ad ipsam animam secundum se: sed proueniunt ex debilitate organi. Unde videtur quod intellectus et omnis anima sit incorruptibilis: et quod debilitatio in eius operationibus non fit ex eo quod ipsa corrumpatur: sed ex eo quod debilitatur organa. Si enim corrumpatur anima: maxime corrumpetur a debilitate que

est in senectute: sicut accidit in organo sensitivis que debilitantur ex senectute: tamen anima non debilitatur ex hoc: quia si senex accipiat oculum iuuenis: videbit ut iuuenis quia re senectus debilitat: non quidem quod ipsa anima patiatur seu virtus sensitiva: sed id in quo est: sicut in ebrietatibus et in ebrietatibus non debilitatur seu alteratur anima sed corpus. Sic ergo (intelligere) .i. simplex apprehensio: et (considerare) .i. operatio intellectus que est in corpore nullo et diuidendo marcescunt. non quidem quod intellectus corrumpatur et patiatur: sed corrupto quodam alio interius .i. corrupto aliquo quod est organum intellectus ipsum autem intelligere est impassibile. Hoc autem dicit Aristoteles non quod sit huius opinionis: quod credat intellectum habere determinatum organum corporale: sed sicut dictum est ipse hoc loquitur supponendo opiniones istorum philosophorum: quod sicut dictum est erant huius opinionibus: quod omnes operationes anime etiam ipse intellectus haberet organa determinata. Et ideo secundum hoc assignat quare intelligere marcescat: quia huiusmodi operationes que sunt intelligere: amare: et odire: non sunt passionibus illius .s. anime supponendo loquitur (sed huiusmodi huius) .s. coniuncti seu organi corporalis. organum dico habentis illud .s. intellectus: et huiusmodi (secundum quod illud habet). Unde (corrupto hoc) scilicet determinato organo huiusmodi operationis que est amare seu intelligere: non rememoretur neque amat scilicet anima. Cuius ratio est: quia huiusmodi modi passionibus non erant anime tantum: sed communis scilicet coniuncti: quod est iam destructum et corruptum. Si ergo omnes huiusmodi motus et operationes debilitantur: non propter animam sed propter debilitatem corporis seu organi ut dicitur est: Ad manifestum est quod non sunt anime tantum sed coniuncti et per consequens quod anima non mouetur: sed coniunctum licet ab anima. Quia vero Aristoteles locutus est hic de intellectu supponendo opiniones aliorum: sicut iam patet: ne credat quod ipse opinetur intellectum sic esse ut supponit: ideo remouet hoc dicens: quod fortassis intellectus est aliquid diuinum et impassibile .i. aliquid altius et aliqua maior operatio ipsius anime que dicitur hic. Dicit autem (fortassis): quod nondum hoc determinauerat: sed postea hoc in tertio ostendit. ubi supponendo loquitur. Consequenter concludit ex omnibus dicens: quod manifestum est ex his que dicta sunt: quod non est possibile animam moueri: sed et si non mouetur aliquo modo manifestum est quod non mouetur a seipsa huiusmodi motibus sicut isti ponebant.

¶ Altum autem his que dicta sunt irrationabilius dicere animam esse numerum seipsum mouentem. Insunt enim his impossibilia: primo quidem ex ipso moueri accidentia: propria autem ex eo quod dicunt ipsa esse numerum. quod enim oportet intelligere unitatem motam: et a quo: et quomodo impartibilem et indifferentem existentem. Si namque est mota et mobilis: differre oportet.

Lectio undecima.

¶ Istos philosophos improbat opinio nem illorum qui dixerunt simpliciter animam moueri: hic consequenter arguit contra opinionem xenocratis: qui supra motum addidit aliquid aliud scilicet quod anima esset numerus mouens seipsum. Et hec opinio est multum irrationabilior opinionibus aliorum philosophorum: que dicte sunt. Nam his qui dicunt animam esse numerum mouentem seipsum multa impossibilia insunt: et primo

Lec. 10.

Co. 67.

quidē ea q̄ accit̄ (eo q̄ est moueri). si ex motu: que et
 teent oibus dicētibz aiam moueri. Accit̄ etiā sic dicē
 tibus: et inconueniētia ppria eē hoc. s. q̄ dicit aiam eē nu
 merū. Et ppter hoc phylosophus improbat diffinitio
 nē hāc yeneratis de aia: et nō tū disputās ad nomē
 sed ipam intētiōē diffinitōis. Circa hoc aut. d. s. p̄mō
 ofidit hāc diffinitioē esse inconueniēte q̄rū ad ipam sub
 stātiā aie: sed o vero q̄rū ad eius accia ibi (oplectenti
 bus igit̄ in vniū re. Circa p̄mō. d. s. p̄mō enim de
 struit diffinitioē p̄dictā de aia p̄ rōes: sed o vero ofi
 dit q̄ ad hāc diffinitioēz sequēter oia inconueniētia q̄ se
 quit̄ ad op̄iones ali. et phylosophoz ibi. (accidit at
 sicut dicitur re.) Quod at p̄dicta diffinitio sit incōgrua
 pbat ser rōibus: quarū p̄ma talis ē. Tu dicis aiam
 eē numerū mouentē seipm: numerus aut cōstat ex vni
 tatibus: ergo dicis aiam vnitates. si tu dicis aiam eē nu
 merū mouentē seipm: ergo et aiam vnitates mouētes
 seip̄as. sed oē in oēs seipm hz duas ptes: vt pbat in.
 viii. phy. q̄rū vna ē mouens et alia mota. ergo oportet/
 bit dicere q̄ vnitates seu p̄ctū diuidat i duas ptes qua
 rū vna sit mouēs: et altera mota. hoc at ē impossibile: er
 go impossibile ē q̄ aia sit numerus mouēs seipm. Quod
 at sit impossibile vnitatē habere vna pte mouentē: et alia
 mota: pbat q̄ nullo mō illud qd ē oio impartibile et
 indifferēs pōt intelli q̄ moueat p se: ita q̄ hcat pte mo
 uētē vna: et alia mota. Itā in nullo p̄nt hēc duo. s. vis
 motua et mobilis: eē nisi differāt. cū ergo vnitates sit im
 p̄bilis et indifferēs: non pōt huiōi ptes habere: et sic
 nec moueri: ergo aia nō ē numerus mouēs seipm.

Lo. 98.

Secundam rationem ponit cum dicit.
**Amplius quoniam dicunt lineam motā
 planam facere: punctū autem lineā: et vnita
 tū motus linee erunt. Punctū autem vni
 tates est positionem hñs. Numerus autem
 anime iam alicubi est: et positionem habet.**
 Que talis ē. Tu dicis aiam eē numerū ergo et vni
 tates dicit̄ ē. Inter vnitatē at et p̄ctū nlla dria: est nisi
 q̄ p̄ctus hz pōnē. est. n. p̄ctū vnitates pōem hñs. Sed
 si aia est numerus oportet q̄ alicū sit huiōi numerus
 aie: et positione habēs. ergo aia erit vnitates pōz hñs
 huiōi autē sunt p̄cta: ergo si aia erit puncta. sed secun
 dū q̄ dicunt platonici: motus p̄cti facit lineā linea autē
 mota facit sup̄ficiē: sup̄ficiēs vero corp̄s: sed aia nume
 rus mouens seipm: ergo eodē mō et vnitates et p̄ctis
 ē p̄ctū mouēs seipm: p̄ctū autē motū nō facit nisi li
 neā: ergo motus aie nō facit nisi lineā. et sic anima mo
 tu suo si cāt vitā: qd est sūm. Itā ē igit̄ aia numerus mō
 uēs seipm.

Terā rōnem pōit cū dicit.
**Amplius autem a numero si auferat ali
 quis numerum aut vnitatem: relinquit ali
 us numerus. Plante autem et animalium
 multa diuisa viuunt. et videntur eandem ha
 bere animam specie.**

Que talis ē. Si aia est numerus vt dicit. oportet q̄
 sequat passiones et nām numeri: sed cōstat q̄ si aliqs
 auferat a numero vnitatē aliquā (cū addat mutat spēm
 Itā si huiōi numero. s. tria addas vnitatē: mutat speci
 em. Alia enim spēs ē huiōi numeri. iiii. et talia eius qd
 ē tria. Si vero ab eodē auferas vnitatem efficit̄ duo
 et mutat similiter spēm. cōstat aut q̄ aialia sumunt spe
 ciem ab aia: cum vniū qd qz consequat p formā speci
 em suā. ergo si aia ē numerus ex subtractione vel ad
 ditione alicuius ab aia: relinquit̄ alia aia specie: et hoc
 est sūm. Videmus enim in decisionibus platarū et ani
 malium anuloz q̄ diuisa seu decisa viuunt: et eandē
 speciem habent. non ergo anima est numerus

Quartam rationez ponit cū dicit.

Videbitur autem utiqz nihil differre di
 cere vnitates aut corpora parua. Et nanqz
 ex Democriti superis si fiant puncta: solū
 autēz maneat quantitas. erit aliquid in ipso.
 Hoc qdem mouens. illud autem quod mo
 uetur: sicut in magnitudine. Non. n. ppter
 hoc q̄ est magnitudine differre aut paruita
 te accidit quod dictum ē: sed quia quārum
 Unde necesse est aliquid esse motuum vni
 ratum. Si aut in animali quod mouens aia
 et in numero quare nō mouens et quod mo
 uetur est anima: sed mouens solum.

Lo. 69.

Que talis ē. Tu dicis aiam eē numerum: et sicut di
 ctū est sequit̄ q̄ aia sit vnitates positionez habentes: et
 p̄sequens q̄ p̄cta. s. in hoc aut: si recte cōsideremus
 videbit̄ vniū q̄ nihil differt dicere q̄ aia sit corpora p
 ua et indiuisibilia: sicut dicit democritus: aut dicere q̄
 sit vnitates positionē habētēs: vniū enim pōem habēs
 q̄ntitas ē et indiuisibilis. Et hoc ergo sic arguo. Aia se/
 cundū positionē tuā ē numerus mouēs seipm: et per
 con equēs vnitates et p̄cta mouentia seip̄a. ponamus
 autē q̄ corpora indiuisibilia q̄ posuit democritus. sint
 p̄cta: q̄ non differt sicut dictū est: et sit q̄nta: quod ne/
 cesse est: q̄ pprie non mouet nisi q̄ntum. Itā mōi autēz
 puncta mouēt se: q̄ aia est numerus seipm: mouens.
 Sed in mouētē seip̄o sicut dictū ē duo sunt: ergo erit
 in ipso p̄cto vnum quod est mouēs: aliud qd est mo
 tum. Nec est curanduz vtrū sint magna seu parua dū
 modo sint q̄nta: quia in quolibet continuo mouente se/
 ipsum hoc accidit. s. q̄ sint duo ibi: vnum vt mouens:
 aliud vt motum. Et sic necesse est q̄ sit aliud motūū
 vnitatum. In animali autem illud quod mouet ani
 mal ē animal ergo et in numero illud quod mouet nu
 merum erit anima: ergo anima non est id quod moue
 tur: sed illud quod mouet. Et sic mala est diffinitio ani
 me q̄ sit numerus mouens seipm: sed potius q̄ sit
 numerus mouens numerum motum.

Quintam rōnem ponit cum dicit.

Contingit autem quodammodo hanc vni
 tatem esse: o. n. ipsi inesse quādā differētiā
 ad alias. Puncti autem solitarii: q̄ utiqz ad
 differētiā erit nisi positio: Si qdē igit̄ sunt al
 tere in corpore vnitates et puncta: in eodem
 erunt vnitates. obtinebit .n. locum puncti:
 tū et quid prohibet in eodē esse: si due sunt et
 infinitas: Quorum .n. locus est indiuisibi
 lis: et ipsa. Si autem in corpore puncta nu
 merus anime: aut si qui eorum qui in cor
 pore punctozum numerus aia quare non
 omnia habent animam corpora: puncta. n.
 in omnibus videntur. esse et infinita.

Lo. 70.

Que talis est. Secundum opinionem yeneratis
 contingit hanc: scilicet animam esse vnitatem: sed ex
 hoc contingit ipsam esse puncta: quia si anima est vni
 tates: oportet quod differat ab aliis vnitatibus: non po
 terit autem differre ab eis nisi per positionem. q̄ enim
 est differentia (peccati solitarii) id est vnitatis intellecte
 nisi positio. nulla vnitates autem nisi positionem hñs est
 punctum: ergo anima nō est vnitates: sed puncta. Sed
 anima est in corpore et quolibet corpus habet puncta sua
 per se. quero ergo vtrum puncta q̄ sunt anima sint ea/
 C

Lo. 71.

dem cum punctis co:poris aut alia: siquidem sunt alte
ra: ergo cum in qualibet parte corporis sit anima in q
libet pre co:poris erunt puncta anime: et sic erunt duo
puncta in eodē loco simul: et si duo propter quod non
plura aut etiam infinita: nam illa quorum locus est in/
diuisibilis: et ipsa indiuisibilia sunt: vnde nō indigēt an
pliori loco. Unde si ponantur duo esse in loco indiuisi
li: per consequens pnt in eodē loco esse infinita. Si vero
dicas q sunt eadem puncta que sunt in corpore cū pun
ctis que sunt a minima: sequitur q cum omne corpus ha
beat puncta: q omne corpus habeat animam: sed hoc
est falsum: non ergo anima est numerus.

¶ Sextam rationem ponit cum dicit.

Amplius autem quō possibile est separa
ri puncta et absolui a corpibus: siquidē non
diuidantur linee in pūcta.

¶ Et sumitur ex precedenti que talis est. Sicut dictū
est sequitur ex positione xenocratis: q anima sit pun
cta: sed nos videmus q puncta non separantur et ab/
soluuntur a corpibus: Nam linee non diuiduntur a
superficiebus: nec puncta a lineis: Anima vero separa
tur et absoluitur a corpore: ergo non est puncta neque
numerus: patet ergo q diffinitio xenocratis de anima
est incongrua q̄tum ad ea que in diffinitione ponunt.

Co. 71.

¶ Consequenter cum dicit.

Accidit at sicut diximus: siquidē idē dice
re corpus quoddā subtilius partiu ipsaz po
nētibus: sic at sicut Democritus dicit ab aia
moueri: propriū iconueniēs. Si quidē. n. ē
aia in omni eo q sentit corpe: necesse duo in
eodē esse corpa: si corpus aliquod aia. Nu
merum autē dicētibz in vno pūcto pūcta
multa: aut omne corpus animam hēre: nō q
dam numerus differēs fiat et alius ab his q
in corpe pūctorum. Accidit aut animal mo
ueri a numero: sicut et Democritum dixit ip
sum mouere. Quid. n. ē differre dicere spe
ras puas aut vnitates magnas: aut oio vni
tates ferri: Atrobiqz. n. necesse est mouere
animal i eo quod mouent ipse.

Co. 73.

¶ Dicit diffinitionem predictam esse incongruam q̄/
tum ad inconuenientia: nā ex huiusmodi diffinitione sequunt
oia inconuenientia que sequuntur ex opinionibus om
nium phylosophorum de anima. Quidam enim erra
uerunt circa animam et dixerūt ipsam esse corpus sub
tilissimarum partium. Ex quo sequebatur: quod cum
anima sit vbiqz ē sensus i corpore: et sensus sit vbi
que per corpus: q si anima est corpus q duo corpo
ra sint simul. Et hoc idem sequitur si anima est pun
cta: sicut dictum est: scilicet q duo sint simul et etiam in
finita: et hoc si puncta aie sint alia a pūctis co:poris. Sed
si non (sicut differens numerus) pūctorum anime. i. si
non differat puncta anime a punctis que sunt corpore:
sequitur q in quolibet corpore sit aia: in quolibet enim
corpore est inuenire puncta. Quidam vero sicut demo
critus errauit dicēs animam moueri: et corpus ex mo
tu anime. et cum ipse diceret componi animam ex indi
uisibilibus speris: et ex motu ipsarum moueri corpus:
sequebatur q corpus moueretur ex corpibus indi
uisibilibus. Et hoc idem inconueniens sequitur ex dif
finitione istorum: scilicet animam moueri ex numero: et
per consequens a punctis. et non est differentia dice
re speras paruas: et vnitates magnas: aut quascun
que vnitates moueri: nā (vrobiqz) i. in spericis cor

poribus et in vnitatibus: necesse est q anima mouea
tur eo q ipsa scilicet co:pora sperica et puncta seu vni
tates mouentur.

¶ Consequenter cum dicit.

Co. 74.

Complectētibz igit i unū numerum et
motum hec quidē accidūt et multa alia huius
modi. Nō. n. solum diffinitionem anime im
possibile ē huiusmodi esse sed et accidēs. Ma
nifestū est autem siquis argumētauerit ex ra
tiōe hac passiones et opa anime reddere: ut
cogitationes: sensus: letitias: tristitias: et que
cunqz alia huiusmodi. Sicut. n. diximus pri
us: neqz diuinare est facile ex ipsis.

¶ Ostendit insufficientiam pre dicte diffinitionis ex p/
te accidentium. Dicit ergo q quādoqz diffinitio suf
ficienter assignatur: non solum debet ducere in cogniti
onem substantie rei diffinite: sed etiam accidentiū: Sed
si complicemus in vnum ista duo que posita sunt i dif
finitione anime. s. numerum et motum: non solum acci
dunt nobis inconuenientia que dicta sunt circa substan
tiam ipsius anime: sed etiam multa alia: qz hec duo nō
solum est impossibile esse diffinitionem. i. substantiam
anime: verum etiam est impossibile q ipsa. s. numerus
et motus sint accidentia anime: seu ducant in cognitio
nem accidentium. Nō igitur est congrua diffinitio: cū
non ducat in cognitionem accidentium. Et q non du
cat in cognitionem accidentium anime manifestum est
siquis ex huiusmodi diffinitione conabitur passiones
et operationes anime assignare: puta ratiocinationes:
et operationes anime assignare: puta ratiocinationes:
de lectatiōem: tristitiam: et huiusmodi: ex ipsis enim. s.
ex numero et motu: non solum non erit facile ducere
in cognitionem accidentium et operationum anime: sed
nec diuinare poterimus ex eis aliquid de ipsis passiōi
bus et operationibus anime.

¶ Actio secunda.

Ribus autē modis traditis secūdu
quos diffiniūt aiaz alii q dē maxime
motū enūciauerūt i mouēdo seipsaz. Alii at
corp⁹ subtilissimū aut icorp⁹ alissimū aliorū.
Hec autē q̄s dibitatōes et sub cōtrarietates
hnt: preteritius fere. Relinquit autē consy
derare quō dē ex elemētis ipsaz esse. Dicit
. n. quatenus sentiat ea q sunt: et unūqz co
gnoscat. Necessariū at ē accidere multa et i
possibilia rōni. Ponūt. n. cognoscere simi
le simili: tāquā ac si animā res ponētes. Nō
sunt autē hec sola: multa vero et alia. Magis
at fortassis infinita numero q sūt ex his. Et
qbus igit ē unūqz borū cognoscere aiaz
et sentire: sed cōpositū nō cognoscer: neqz se
tiet: ut qd deus aut hō: aut caro: aut os. Si
milif at qdlibet aliō cōpositorū. Nō. n. quo
libet mō se hntia elemēta borū unūqz: s
rōe quadā et cōpositione: sicut Empe. dicit
os et terra. Terra at bñ apta in bñ aplif rece
ptaculis duas ex octo pibus sortita ē: qtu
or at vulcani: ossa at alba sūt. Nihil igit pfe
ctus ē elemēta in aia eē: nisi et rōnes inerunt
et cōpositio. Cognoscer. n. unūqz simile.
Os autem aut hominem nihil: nisi et bec in

Co. 75.

Co. 76.

Co. 77.

erunt. Hoc autem quod impossibile sit nihil
ostendere. Quis enim dubitabit si in cruce ani-
ma lapis aut homo: similiter autem et bonum
et non bonum eodem modo et de aliis.

¶ Itaque philosophus ostendit supra quod anti-
que naturales in cognitionem anime venerunt per
tria. scilicet per motum et cognitionem: et per esse incor-
poratum: et disputavit contra illos qui venerunt in cog-
nitionem anime per motum: et contra illos qui dixerunt animam esse
quod incorporeum: et maxime simplex: Licet contra disputat
contra illos qui dicebant animam omnia cognoscere: quod con-
posita erat ex omnibus: quorum positio fuit quod anima cognosce-
ret res omnes. et quod cognitio sit per assimilationem quasi hoc di-
uinitates: dicebant autem ad hoc quod omnia cognosceret esse con-
positam ex omnibus: et quod similitudo rerum omnium esset in anima
sicut per modum cernendi. scilicet copulem. unde cum res con-
sistent ex elementis dicebant quod anima erat composita
ex elementis: ut sentiat et cognoscat omnia que sunt. Et
quia principalis in hac positione fuit empericorum. cum pone-
ret animam compositam ex pluribus elementis: quasi aliquis alio-
quin philosophus principaliter hic reprobat opinionem
nisi suam et disputat contra eas. Et circa hoc. dicitur primo cum
reprobat opinionem empericorum. secundo vero quandam aliam.
¶ In toto autem quidem ipsam et reprobat aut opinionem
nem empericorum. de ceterationibus quarum prima talis est. Empericorum
dicit quod quod cognitio sit per similitudinem: cum anima cognoscat
omnia. oportet animam compositam esse ex omnibus. Sed per
ter quod huic rationi est necessarium accidere multa inconue-
nientia: et impossibilia. constat enim quod in quolibet re non sunt
hec sola. scilicet elementa: sed multa alia ab elementis sicut est
proprio commixtionis et ratio unius cuiusque. et forte
sunt infinita numero que accidunt rebus compositis ex his
elementis: sicut patet in ossibus. nam non solum osses cogno-
scere illa ex quibus componitur: sed etiam proportio-
nem que est inter illa ex quibus componitur et rationem offi-
sive: que omnia que sunt composita non consistunt quocumque modo
ut sunt proportionata ad inuicem. Nam osses cum habeat
octo partes: sicut quod dicit empericorum. unumquodque compositum
osses habere. viii. partes que non equaliter attribuunt omnibus
elementis sed terra habet ibi duas partes: Aer habet
ibi unam: aqua similiter unam sed ignis quatuor: et ideo ex
maiori participatione ignis dicenda esse facta alba. et terra
seca. Sic ergo in rebus compositis non solum sunt ip-
sa elementa. sed proportio et ratio uniuscuiusque. Inde
sic. Aut ergo iste proportiones sunt in anima cum ele-
mentis: aut non: si sunt in anima. ergo in anima sunt ossa: et car-
nes et huiusmodi: et per omnia huiusmodi et corpora: et con-
traria. unde nullus dubitat quod hec non sunt in anima. Si
vero dicas quod non sunt ibi huiusmodi proportiones et ra-
tiones sed solum elementa tunc anima non cognosceret proporti-
ones rerum nec ipsa composita quomodo enim poterit
cognoscere diuisum. sicut totum celum: aut hominem aut lap-
idem seu osses: nullo modo: sed elementa tantum.

¶ Secundam rationem ponit cum dicit.

Amplius autem cum multipliciter id quod
est significat enim aliud quidem hoc aliquid
aliud autem quantitatem. aut qualitate: aut
et quoddam aliud diuisorum predicamento-
rum: utrum ex omnibus erit anima aut non: sed
non videtur contra omnium esse elementa. Si igitur
quocumque substantiarum sunt ex his solum.
Quomodo igitur cognosceret et aliorum unum-
quodque: Aut dicit uniuscuiusque generis esse
elementa et principia propria: ex quibus animam
constare. Erit ergo qualitas et quantitas

Primus

et substantia. Sed impossibile est ex quanti-
tatis elementis esse substantiam et non quan-
titatem. Dicentibus itaque ex omnibus hec et
huiusmodi alia accidunt.

¶ Que talis est. Tu dices quod anima est composita ex principis
sed diuersorum generum: diuersa sunt principia: cum ergo id
quod est dicat multipliciter. id est sicut diuersa genera: sicut
substantie qualitates: quantitates et aliorum predicamentorum
ergo erunt diuersa principia. Quero ergo utrum anima sit com-
posita tantum ex principis substantie: aut ex principis om-
ni generum. si tantum ex principis substantie: tunc anima non
cognosceret nisi substantias et ipsi ponunt eam cognoscere
omnia. Si vero componitur ex principis omnium tunc cum que
quid est ex principis substantie sit substantia et ex princi-
cipis quantitates sit quantitas et sic de singulis: anima erit
substantia quantitates: qualitates: relatio: et huiusmodi. ¶ Ad hoc
set autem responderi contra hanc rationem. quod prin-
cipia substantie sunt etiam quantitates et qualitates et alio-
rum. cum omnia fundentur supra substantiam: et ideo non ostendit
sunt in anima aliquid alia principia: quia principia substantie
et nihilominus cognosceret omnia. ¶ Ad hoc dicitur quod
quolibet res habet principia prima et remota: et cognoscit
ostendit quod sit per principia prima: principia autem substantie licet
sunt principia aliorum: sunt tamen remota et non prima: et
ideo per ea non potest haberi cognitio nisi de substantia.

Tertiam rationem ponit cum dicit.

Inconueniens autem est et dicere quidem
impossibile esse simile a simili: sentire autem
simile simili: et cognoscere simile simili. Se-
ntire autem pati aliquid et facere et moueri po-
nunt: similiter autem cognoscere et intelligere.

¶ Que talis est. Ratio que anima sit composita ex omnibus
elementis est: quod anima cognoscat omnia. et cognitio est per simili-
tudinem contra. constat enim quod sentire et cognoscere
est pati aliquid: sed inconueniens est dicere quod simile pacia-
tur a simili sed a contrario: ergo et inconueniens est dice-
re quod sentire: seu cognoscere sit simile simili.

¶ Quartam rationem ponit cum dicit.

Multas autem dubitationes et difficul-
tates habet ipse dicere: sicut Empericorum quod cor-
poris elementis singula cognoscunt: et ad
simile testat: quod nunc dictum est. Quocumque
quod non insunt in animalium corporibus sim-
pliciter terre: ut ossa nerui pili nihil sentire
vident quare non similia et tamen conueniret.

¶ Que talis est: Ex hoc quod dictum est superius testat
quod dictum empericorum. scilicet quod simile simili cognoscat: habet mul-
tas dubitationes et difficultates: sed adhuc etiam magis
apparet difficile et impossibile dicitur. Nam si anima cognosce-
ret simile simili sicut empericorum dicit tunc sequitur quod per elemē-
tum aeris cognoscat aerea et sic de aliis: sed nos vide-
mus quod multe partes terre sunt in animali que nihil sen-
tiunt: sicut pili: et ossa et nerui: tamen coniungeret quod senti-
rent secundum positionem eorum ergo non cognoscat simili-
le simili: vel et non est composita ex omnibus elementis.

¶ Quintam rationem ponit cum dicit.

Amplius autem em unumquodque principiorum
ingratiam plurimum quam intelligentia existet. Co. 72.
cognosceret quidem. n. unum quolibet: multa
autem ignorabit: omnia. n. alia.

¶ Que talis est. Adhuc ex positione empericorum quod simile co-
gnoscat simile: sequitur aliud inconueniens. scilicet quod principium
habet plus de ignorantia quam de intelligentia. Si enim
cognitio est per simile tantum: et principium quolibet sit simplex
et non habet aliquis similitudinem in se nisi suam non

cognosceret nisi seipsum et ignorabit multa: omnia .s. q̄ sūt alia ab eo. Sextā rationē ponit cū dicit.

Accidet autē et Empedocli insipientissimū eē deū. Solus .n. elemētōrū vnum non cognosceret discordiā: mortalia autē oīa. Ex omnibus enī vnū quodq̄ est.

Que talis est. Adhuc ēt ex deā pōne scilicet q̄ simile cognoscāt simili: accidit aliud incoēueniēs emp. h. de vi/ delictet q̄ deus sit insipientissimus oīum aīalium: quod ex hoc sequit̄. Sciendum enī q̄ sicut dictū est: Emp. posuit ista oīa inferiora cōposita esse ex .iiii. elemētis: et ex lite et amicitia: et q̄ generatio et corruptio puenit in rebus ex istis duobus .s. lite et amicitia. Celus vero dicit esse diū et dicit q̄ erat cōpositus ex .iiii. elemētis: et amicitia: sed non ex lite: et ideo ē incoēruptibile. Si erāt simile cognoscit̄ simili. cum deus non sit cōpositus ex lite: non cognosceret litē: sic erit simpliciter insipienti or: ceteris animalibus q̄ cognoscunt litē tū sint cōposita ex ea.

Septimā rōnez ponit cū dicit.

Dio autē ppter quā cām nō oīa habent aīam que sūt. Quoniā oīa aut elementum: aut ex elemēto: aut vno: aut pluribus: aut omnibus. Necessē .n. ē vnum aliquod cognoscere: aut quedam. aut omnia.

Que talis est. Si aīa ē: cōposita ex oībus elementis: sequit̄ q̄ oīa q̄ sunt habēt aīam oē enim qd̄ est aut ē ex oībus elementis: aut ex aliquibus: sed oē quod est cōpositū ex elementis: aut ex elemētis ē cōpus: ergo oīa corpora habent aīam et omnia q̄ sunt. qd̄ falsum est.

Octauā rationem ponit cum dicit.

Dubitabit autem utiq̄ aliq̄s: et quid est vnum faciens ipsa. Materie enī cōparantur elemēta. Maxime autē p̄prium ē illud cōtinēs quodcūq̄ ē. Aīa autē aliquid esse melius et antiquius ipossibile ē: impossibilis autē adhuc intellectu. Rōnabilissimū at̄ eē hunc nobilissimū et diuinū secūdū naturā: Elemēta autē dicunt esse prima entium.

Que talis ē. Elementa sunt plura et cōtraria: vbiq̄ qd̄ at̄ aliqua cōtraria cōueniūt et cōponunt: oī q̄ sit aliquid aliud qd̄ contineat et faciat ipsa vnum. Si ergo aīa est cōposita ex oībus elementis: oportet q̄ sit aliqd̄ aliud continens illa: Sed hoc ē valde dubiū qd̄ sit: quia sic esset nobilius et primus aīa qd̄ est impossibile: et ad minus de intellectu: quia valde rōnale ē q̄ intellectus sit nobilissimus oīum et dominus sū nām. Item sequitur q̄ illud eēt primus q̄ elementa: quod est falsū q̄ emp. et alii dicunt elementa esse prima inter oīa: enīcia. Non est ergo aīa cōposita ex elementis.

Lo: 83.

Nonam rationem ponit cum dicit.

Omnes autē et qui ex eo quod cognoscit et sentit aīa: qui sunt ex elemētis dicūt ipsa et qui maxime motiuū nō de oī dicūt aīa. Neq̄ enī sensitua omnia motiua. Videtur enī esse quedā aīaliū monētia secūdum locū: et tamē videtur hoc solo motu mouere aīa aīal. Similiter autē et quicūq̄ intellectuū et sensitiuū ex elementis faciūt. Videtur enī plāte viuere nō p̄cipātes loci mutatione neque sensu: et aīalium multa itelligentiā nō habere. Si autē aliquis et bec se-

Lo. 84.

gregauerit: posueritque intellectuū partē aliā quā anime: similiter at̄ et sensitiuū: nō utiq̄ sic dicit de omni anima neq̄ de tota: nō de vna. Hoc autem substituit et q̄ est in orphanicis vocatis carminibus rō. Dicit .n. aīas ex toto ingredi respirantiū que ferit a uctis. Nō possibile itaq̄ plātis hoc occidere neque animalium quibusdā: si quidē nō oīa respirat: hoc at̄ latuit sic opinantes.

Lo. 85.

Et ostendit defectū et insufficientiā positiois emp. et aliorū omnium q̄ considerant aīam ex motu seu sensu que talis est. Apparet etiam q̄ omnes et quicūq̄ dixerunt aīam esse aliquid motiuum sed locum insufficienter dixerunt. Nam multa animata sunt q̄ non mouentur secūdū locum: sed manēt: sicut plantę et aīa huiusmodi. Similiter autem et illi q̄ dixerunt aīam eē quid intellectuū. et sensitiuū insufficienter dixerunt. Nam multa sunt aīata: que neq̄ sentiunt. neq̄ intelligūt. Si vero aliquis hoc segregauerit .s. intellectuū sensitiuū et motiuum. et dicat intellectuū vnā partē anime: et si multū sensitiuum: nō tamē ppter hoc dicit de omni aīa: cum non omnes anime sit intellectuę. Neq̄ de tota: cum intellectuū et sensitiuū sint partes anime. Neq̄ de vna: q̄ sic non diceret omnes p̄prietates anime cuiuscūq̄: cum in anima sint alie p̄prietates: q̄ sint intelligere et sentire. Et quia quidam phylosophus qui vocat orpheus. defectiue etiam de anima locutus est: quasi in similem defectū inedit. ideo bec adfingit eius defectum. Sciendum ē autem q̄ orpheus iste fuit vnus de primis phylosophis qui erant q̄si poete theologi loquentes metricē de phylosophia et deo: et fuerunt tantum tres: fami orpheus. et quidā alius. Et iste orpheus primo induxit homines ad habitandum simul: et fuit pulcherrimus concionator: ita q̄ homines bestiales et solitarios reduceret ad ciuitatē: et ppter hoc dicitur de eo q̄ fuit optimus citharedus in tantū q̄ fecit vel faceret lapides saltare. i. ita fuit pulcher concionator: q̄ homines lapideos enoluit. Post hos vero tres fuerunt vii. sapientes. quorū vnus fuit tales. Hic ergo orpheus volebat q̄ totus aer anima tus esset et aīa quedam: et q̄ anima corp̄m viuentium nihil aliud eēt: nisi illud qd̄ attrahit animal de aere aīa to p̄ respirationem: et hoc dicebat metricē. Et ideo dicit phylosophus q̄ rō orphei qua est in metricis carminibus de anima sustinuit eundem defectum. quem sustinuerunt rationes p̄cedentium: q̄ sicut dictum est ipse voluit q̄ illud esset anima: quod attrahitur p̄ respirationem animalium. Sed hoc insufficienter dicitur: est: q̄ multa animalium sunt que non respirant: hoc autem .s. q̄ animalia multa non respirant latuit illos q̄ fuerunt predictę opinionis. et sic patet q̄ isti reprehenduntur de insufficientia.

Decimam rationem p̄mit cum dicit.

Si vero ex elementis aīam facere oī: nihil oī ex oībus. Sufficiens .n. ē altera ps cōtrarietatis seipsam diiudicare et oppositā. Recto enim et ipsum et obliquum cognoscimus. Index enim utrorumque canon est recto. Obliquum autem neque sui ipsius neque recti.

Et arguit eos de superfluitate: que talis est. Dicit enim isti q̄ ad hoc q̄ anima cognoscat: oportet q̄ sit cōposita ex elementis. sed cum nos videamus q̄ cognitio omnes rei possit haberi per pauciora. ergo et si concedatur aīam cōpositā ex elemētis: non tamen debet dī

si composita ex elementis omnibus sed ad plus et duobus
Et quod cognitio habeat per pauciora patet: quod cum compositum
constat ex aliquo perfecto et imperfecto: ratio cognoscendi
imperfectum est perfectum et cum contraria reducantur in priua-
tionem et habitum: sufficiens est altera pars. scilicet illa que se habet per
modum habitus et perfecti ad cognoscendum seipsam et
alteram partem: que est per modum priuationis et imper-
fecti. Nam per rectum diiudicamus et cognoscimus ipsam
rectum: et etiam obliquum. (Canon) enim id est regula est
illud per quod habetur iudicium de utroque: per obliquum
vero: nec ipsum cognoscimus nec rectum. Non ergo su-
fficit necesse animam facere. id est eam proponere ex omnibus ele-
mentis sed ex duobus. scilicet ex igne et terra. et per hoc co-
gnosceret et se ipsam et contraria: sicut per ignem co-
gnosceret calida et frigida: per terram. sicca et humida.

¶ Lectio tertia.

Co. 86.

Et in toto autem quidem ipsam misceri di-
cunt. Unde fortassis et Thales opinatus est
omnia esse plena diis.

Est quod philosophus posuit opiniones po-
nentium animam esse ex elementis et ratio-
nes ipsorum et improbat eas: hic et inciden-
ti ponit opinionem quorundam dicentium
animam esse in elementis. Et circa hoc duo facit. pri-
mo enim ponit opinionem: scilicet vero rationes opinionis ibi
(Opinari autem) Circa primum. d. scilicet primum ponit opinio-
nem secundo improbat eam ibi hoc autem etc. Dicit er-
go quod sunt quidam qui dicunt animam misceri in toto uni-
uerso: ponentes eam tam in elementis quam in elementatis
unde quidam philosophus nomine thales fortassis
motus ab hac opinione: opinatus est oia plena esse diis.
volebat enim quod totum uniuersum: esset aiatum et eius
aia esset dens: Unde sicut aia est in qualibet parte aia-
lis: et tota: ita volebat quod in quolibet parte uniuersi esset de-
us: et sic oia essent plena diis: et forte ex hoc puenit ido-
latra.

¶ Consequenter cum dicit

Hoc autem habet quasdam dubitationes. pp-
quam. n. causam in aere aut in igne aia cum sit
non facit animal in mixto: et hec in his melior
esse putata: Queret. n. utriusque aliquis quam ob-
causam que in aere anima ea que in animalibus me-
lior et immortalior. Accidit autem utrobique in
conueniens et irrationabile. Et namque dicere
animal ignem aut aerem magis irrationabili-
um est. Et non dicere animalia: cum anima
insit: inconueniens est.

Co. 87.

¶ Improbat hanc opinionem dicens quod hoc. scilicet quod aia sit in
elementis et in elementatis: habet quidam dubitationes et
oppositiones quarum una est: quod si anima est in aere
et in igne: istis enim duobus dicebant maxime eam esse:
difficile erit dicere propter quam causam aia in eis si facit ani-
mal. id est quare ista non sunt animalia: cum in mixtis aia
faciat animal. id est mixta aia sunt animalia. precipue cum pu-
tandum sit quod hec. scilicet anima sit melior in elementis sim-
plicibus quam in elementatis. ¶ Alia dubitatio est quod querit ali-
quis ex his utriusque motus. que anima que secundum ipsos
est in elementis: est melior et immortalior: quam anima que est
in elementatis. cum hec que est in elementatis constituat ani-
mal: et cognoscat et sciens: illa vero que est in elemē-
tis non constituat. Ex his autem dubitationibus quecum-
que ponat accidit inconueniens et irrationabile: quia di-
cere quod ignis siue aer sit animal. ut primo dubitatur. est
maxime inconueniens et ad sensum apparet falsum: et
est dictum non habendum rationem. et non dicere ea
in quibus est anima esse animalia valde inconueniens
est nam secundum hoc in nullo differt inter esse animam

in aliquo corpore et non esse.

¶ Consequenter cum dicit.

Opinari autem videntur animam esse in his:
quonia totum partibus similis speciei. Qua-
re necessarium ipsis dicitur animam et similis spe-
ciei partibus esse: si intercipi aliquid continētis
in animalibus animata animalia sunt. Co. 88.

¶ Ponit rationem premisse opinionis: et circa hoc duo
facit. primo ponit rationem: et improbat eam: secundo con-
cludit quid manifestum sit ex omnibus que dicta sunt ibi
(Manifestum igitur etc.) Circa primum. d. scilicet primum enim
ponit rationem opinionis: dicens quod ratio que dicitur phyloso-
phi opinari videntur animam esse in his. id est in omnibus ele-
mentis: est quod ipsi volebant quod totum et partes in elementis:
cum sint simplicia quod eam similis speciei. unde cum videret et opi-
narentur. quod partes continentis. id est aeris intercepta in corpo-
ribus animalium per inspirationem et respirationem sit cau-
sa que animalia sunt animata: et sit anima. necesse erat eis
dicere animam esse similis speciei partibus: id est totum
continens esse aiatum. ¶ Secundo vero cum dicit.

Si autem aer quidem discretus similis speci-
ei. anima autem dissimilis partibus. Nec quidem ali-
quid ipsius existeret videlicet: aliud autem non exi-
stet. Necesse est igitur ipsam similis partibus esse:
aut non esse in qualibet parte omnis.

¶ Improbat dictam rationem dicens quod quod aer discretus
et attractus est simili speciei toti aeri: sequitur quod anima ani-
malis sit similis partibus aie totius aeris sed constat quod aia
animalis cuiuslibet est dissimilis partibus aie aeris: quia
vna ipsius. scilicet aia aeris: existit id est immortalis secun-
dum eos: ut pote que sepe viuificat et semper viuificauit et oia
vina. (Aliud autem) scilicet aia huius: uel illius aialis (non est
fiet. id est mortalis secundum eos. Necesse est ergo alterum
duorum inconuenientium sequi ex hoc. scilicet quod aer sit similis partibus
scilicet ille qui est intra: et ille qui est extra et aia etiam: quod im-
probatum est. Aut si ipsa aia est dissimilis partibus: et aer si-
milium: tunc sequitur quod anima non sit in qualibet par-
te omnis. id est totius aeris. quod est contra eos: qui totum
aerem animatum ponebant.

¶ Consequenter cum dicit.

Manifestum igitur ex dictis est quod neque co-
gnoscere inest anime: propter id quod est ex
elementis: neque moueri ipsam bene. neque vere dicitur.
¶ Concludit ex omnibus que dicta sunt de opinionibus
antiquorum: quod neutrum illorum quod ipsi attribue-
bant anime sit rerum: et bene dictum: eo modo quo
ipsi dixerunt. scilicet quod neque cognoscere inest anime ex eo
quod est ex elementis: sicut ipsi ponebant. Neque etiam
motus seu moueri inest ei ex hoc quod ex dictis elemē-
tis constabat secundum eos et hoc satis aperte et clare
patet insipienti ad supra dicta.

Quoniam autem cognoscere anime est et se-
tire et opinari: adhuc autem concupiscere et deli-
berare et omnino appetitus: Sit autem et se-
condum locum motus ab anima in animali-
bus: Adhuc autem et augmentum: et status
et decremenium: utrum totum anime unum
quodque horum insit et omni: et intelli-
mus et sentimus: et aliorum unumquodque
facimus et parimur aut partibus alteris al-
tera. Et viuere igitur utrum in aliquo horum
sit vno aut pluribus: aut in omnibus: aut in
Co. 89.

alia aliquo a causa.

Lectio quarta.

Utriusque opinionibus antiquorum de anima et improbat: consequenter philosophus mouet quasdam dubitationes: et circa hoc. d. f. primo enim mouet ipsas questiones: secundo vero soluit eas ibi. Dicunt itaque etc. Sciendum est autem quod operationes anime scilicet sentire: intelligere: appetere: moueri secundum locum: et augeri: possunt dupliciter accipi: quia uel secundum modum operandi: et sic sunt tres potentie anime: et his attribuitur huiusmodi actiones potentie uidelicet vegetabili sensibili et intellectuali que quidem differunt. Nam nutritiua siue vegetabilis agit mediante qualitatibus actiuis et passiuis ut calidum frigidum: et huiusmodi. Sensitiua uero seu sensus licet non indigeat qualitatibus sensibilibus ad sentiendum: indiget tamen organo corporali. Intellectus uero neutro istorum indiget: quia nec qualitatibus nec per organum intelligit: sed perficitur absque aliquo organo. Si autem accipiamus huiusmodi actiones secundum genera actionum: sic sunt quinque potentie. scilicet nutritiua: sensitiua motiua: secundum locum: appetitiua: et intellectiua: et actiones horum sunt sentire: nutrire: mouere: appetere: et intelligere. Et ideo cum philosophus de anima secundum suam totalitatem secundum opinionem antiquorum supra tractasset et reprobasset eas: hic inquit de partibus et operationibus ipsarum partium. et mouet duas questiones: quarum prima talis est. Utrum operationes anime que sunt cognoscere et sentire quantum ad sensum: et opinari quantum ad intellectum: adhuc concupiscere quantum ad concupiscibilem: deliberare quantum ad rationalem: et etiam appetitus qui est in plus: quod concludit cum his duobus irascibilem: et moueri secundum locum: et augeri: et stare et diminui: conueniant toti anime: scilicet. in unum quodque eorum sit in omni parte anime. id est secundum quamlibet partem anime intelligamus: sentiamus: moueamur: appetamus: et nutriamur: Aut singulum istorum habeat singulam partem anime determinatam: ut scilicet alio intelligamus et alio sentiamus et sic de aliis. Secunda questio est: quia dato quod quilibet operatio anime habeat spalem partem: item erit questio: utrum hoc quod est uiuere conueniat alicui partium: ita quod sit in alio uero: aut in pluribus partibus: aut in omnibus: et si non in his: utrum sit in aliquo alio.

Consequenter cum dicit.

Co. 90.

Dicunt itaque quidam partibilem ipsam et alio autem intelligere: alio quod concupiscere. Respondet ad rationes postas: et primo ad primam: secundo uero ad secundam ibi. (Uidentur autem et que etc.) Respondens autem primae questioni: primo ponit opinionem quorundam philosophorum ad hoc: secundo improbat eam ibi. Quod igitur continet etc. Quidam enim dicunt quod huiusmodi operationes non conueniunt toti anime sed partibus: dicunt enim animam esse partibilem: et alio intelligit: et alio concupiscit: sicut qui possident sensitiuam in cerebro: uiuificatiua in corde et huiusmodi. Sed huiusmodi opinio est quodammodo uera: et quodammodo falsa: quia si in anima intelligas diuersas partes potentiales: sic est uerum: quod anima habet diuersas partes et vires. et alia intelligit: et alia sentit. Anima enim est quoddam totum potentiale: et pars accipitur ibi potentialis respectu totius potestati. Si uero intelligatur quod anima sit quedam magnitudo seu quantitas: et diuidatur in diuersas partes quantitas: sic est falsa. Isti uero philosophi intelligebant animam esse partibilem secundum hunc modum et addebant plus: quod huius potentie anime erant diuersae anime.

Consequenter cum dicit.

Quid igitur continet animam: si partibi

lis est apta nata: Non enim utique corpus: uideatur. n. contrarium magis anima corpus continere. Egrediente enim expirat et marcescit. Si igitur alterum aliquid unam ipsam facit: illud maxime utique erit anima. **C**o. 91. **O**portebit autem iterum et illud querere: utrum unum aut multipartium sit. Si quidem enim unum est: pro quod non mox et animam unum: Si uero diuisibile iterum ratio queret: quid est continens: et sic utique procedet in infinitum.

Improbat philosophus opinionem predictam per tres rationes: quarum prima talis est. Diuersa non possunt conuenire nisi ab aliquo uniantur. Si igitur sunt diuersae anime in corpore: oportet quod ab aliquo contineantur et uniantur: sed nihil est quod uniat eas et contineat: ergo non sunt diuersae. Et quod nihil sit continens: et uniens animam sic patet: quia aut est corpus in quo est: aut aliquid aliud: sed corpus non uniat eam et continet: imo magis anima continet corpus. uideamus enim quod egrediente anima a corpore corpus deficit et marcescit. Si autem aliquid aliud continet eam tunc illud erit maxime anima: quia anime est continere: et regere: et si illud erit anima: tunc iterum oportet querere utrum sit una: aut multipartium. Et si dicatur quod multipartium est: iterum erit questio quod uniat illud: et sic in infinitum. Si uero dicatur quod est unum (quare non dicunt mox): id est ab ipso principio quod anima sit unum. Non igitur anima est diuisibilis in partes quantitatis: sicut ipsi dicunt.

Secundam rationem ponit cum dicit.

Dubitabit autem aliquis et de ipsius partibus: quam positionem habet unaqueque in corpore. Si enim tota anima omne corpus continet: conuenit et partium unamquamque continere aliquid corporis. Hoc autem assimilatur impossibili. Qualem enim partem aut quomodo intellectus continebit graue est et fingere. **C**o. 92.

Quia si diuersae partes anime sunt diuersis partibus corporis: sequitur quod cuiuslibet operationi anime sit determinata pars corporis. sed organum corporale: sed hoc est impossibile: quia intellectus non habet determinatam partem: seu organum in corpore: non igitur anima habet diuersas partes: sicut ipsi dicunt.

Terciam rationem ponit cum dicit.

Dicunt autem et plures uiuere diuise: et aialium quandam incisorum tanquam eandem habentia animam specie: et si non numero: unaqueque quidem enim partium seorsum habet: et mouet secundum locum in quoddam tempus. **C**o. 94. **S**i autem non permanet: nullam inconueniens est. Infra enim non habent quibus saluet naturam: sed nihil minus in utraque partium omnes in existunt partes anime: et similis speciei sunt ad inuicem et toti. Ad inuicem quidem: sicut que non separabiles sunt. Toti autem anime tanquam indiuisibili existe.

Secundus

Quia si diuerse operationes esse sunt in diuersis partibus: tunc non erit inuenire partes in qua sint plures operationes simul: nec erunt partes animalis similis speciei: sed nos inuenimus partes aliquorum animalium: que habent plures operationes et quorum anima est eiusdem speciei in toto et in partibus: sicut est in plantis et in quibusdam animalibus que decisa uiuunt: sicut est in animalibus anulosis: quorum quelibet pars decisa sentit et mouetur in quoddam tempore et si dicatur quod non diu uiuunt non refert: quia non habent instrumenta quibus saluent eorum naturam. nihilominus tamen existunt in partibus diuersis plures operationes anime et sunt similis speciei ad inuicem et etiam toti. Non ergo sunt diuerse partes anime in diuersis partibus corporis. Ratio autem quare decisa uiuunt est: quia quanto anima est perfectior: tanto exercet plures perfectas operationes et diuersas. Et id ad exercendum huiusmodi operationes: necessaria sunt ei plura et diuersa organa corporalia. quia uero anima rationalis: quanto nobilior et perfectior est: tanto exigit maiorem diuersitatem organorum: anima autem que est in animalibus anulosis et in plantis: quia parua habet de perfectione nec exercet diuersas operationes ideo requirit corpus magis simile et saluat in qualibet parte.

Contra cum dicit.

Co. 95.

Uidetur autem et que in plantis anima principium quoddam esse. Hac enim sola communicant et animalia et plante: Et ipsa quidem separatur a sensibili principio: sensum autem nullum sine hac habet.

Solutio secundam questionem. Circa quod sciendum quod uiuere proprie est eorum que habent motum et operationes ex seipsis sine hoc quod moueantur ab aliis. Unde et uiuere dupliciter accipitur: uno modo accipitur uiuere quod est esse uiuentis sicut dicit philosophus quod uiuere est esse uiuentibus: Alio modo operatio. dicendum ergo quod anima que est in plantis scilicet vegetabilis uidetur esse quasi quoddam principium quod manifestat vitam in rebus inferioribus: quia sine hac nihil uiuit: et in hac sola communicant omnia que uiuunt in aliis autem non omnia: animalia enim et plante in vegetabili conueniunt solummodo. Item vegetabile potest esse sine sensibili et intelligibili: sed hoc non possunt esse sine vegetabili. Nullum enim animal habet sensum: seu intellectum (sine hac) scilicet vegetabili: ergo sic uiuere attribuitur isti principio scilicet vegetabili: sicut sentire tactui. non tamen quod anima per se vegetabile uiuat sed quia est primum principium in quo manifestatur vita.

Aristotelis stragyrite de anima textus libri secundi.

Co. 1.

Ue quidem igitur a prioribus tradita de anima dicta sunt. Iterum autem tanquam ex principio redeamus tentantes determinare quod est anima: et que utique erit communissima ratio ipsius.

Diui thome aquinatis in secundum librum de anima Aristotelis preclarissima commentaria.

Lectio prima.

Quoniam Aristoteles posuit opiniones aliorum de anima in primo libro: accedit ad determinandum de anima secundum propriam opinionem: et ueritatem. Et circa hoc duo facit primo dicit de quo est intentio continuans se ad precedentia: secundo prosequitur suam intentionem ibi. (Dicimus itaque unum quoddam etc.) Dicit ergo primo quod in primo libro dicta sunt ea que tradita sunt a prioribus de anima: sed oportet iterum. quod redeundo a principio determinare ueritatem: quod quidem propter suam difficultatem magis oportet temptare: quam securitatem de ueritate inuenienda presumere. Et cum supra in proemio questionum fuerit: utrum prius de anima ipsa determinandum sit aut de partibus eius: quasi questionem determinans: dicit quod in principio dicendum est quid est anima: in quo notificatur ipsa anime essentia: postea autem determinabitur de partibus sine potentis ipsius. Et quasi nulliusmodi rationem assignans subiungit: (et quod utique erit communissima ratio ipsius): cum enim ostenditur quid est anima: traditur id quod est commune cum autem determinatur de unaquaque partium aut potentiarum ipsius: traditur id quod est speciale circa animam: hic est autem ordo doctrine: ut a communibus ad minus communia procedatur: sicut ostendit philosophus in principio physice.

Deinde cum dicit.

Dicimus itaque unum quoddam genus eorumque sunt substantiam. Huius autem aliud quidem sicut materiam: que secundum se quidem non est hoc aliquid: aliud autem sicut formam et speciem: secundum quas dicitur iam hoc aliquid: et tertiam que ex his est autem materia quidem potentia: spes autem endelechia. Et hoc dupliciter: hoc quod dicitur sicut scia: illud autem sicut considerare.

Prosequitur suam intentionem: quam proposuerat: et diuiditur in partes duas: in prima ostendit quid est anima: in secunda determinat de partibus eius sine potentis eius: ibi potentiarum autem anime etc. Prima diuiditur in duas. In prima ponit definitionem anime que est quasi demonstrationis conclusio: in secunda ponit definitionem anime que est quasi demonstrationis principium: ibi Quoniam autem ex certis quidem etc. Sciendum est enim: quod sicut dicitur in primo posteriorum: omnis definitio aut est conclusio demonstrationis: sicut hec tonitruum est continuus sonus in nubibus: aut est demonstrationis principium: sicut hec tonitruum est extinctio ignis in nube: aut est demonstratio positioe id est ordine differens: sicut hec tonitruum est continuus sonus in nubibus: propter extinctionem ignis in nube. In hac enim ponitur et demonstrationis conclusio et principium: et non secundum ordinem syllogismi. Prima autem pars diuiditur in duas. In prima ponit definitionem primam: sic: in secunda manifestat eam: ibi: uniuersaliter igitur dictum: etc. Prima diuiditur in duas. in prima premitit diuisiones et ex quibus habetur via ad inuestigandum diffinitio

Aug. dicit

enes anime. In secunda inuestigat anime diffinitionē
 ibi. Quare omne corpus etc. Sciendum autem est
 qd sicut docet philosophus in vii. metha. hec est diffe-
 rentia inter diffinitionem substantie et accidentis: qd i
 diffinitione substantie nihil ponitur quod sit extra sub-
 stantiam diffiniti: diffinitur enim vnaqueq; substantia
 per sua principia materialia vel formalia. In diffinitio-
 ne autem accidentis ponitur aliquid: quod est extra es-
 sentiam diffiniti scilicet subiectum: oportet enim subie-
 ctum poni in diffinitione accidentis: sicut cum dicitur
 finitas est curuitas nasi. et hoc ideo est qd diffinitio si-
 gnificat qd quidem est res: substantia autem est quid
 completum in suo esse et in sua specie: accidens autem
 non habet esse completum: sed dependens a substan-
 tia. Similiter etiam nulla forma est quid completum
 in specie: sed complementum speciei competit substan-
 tie compositae. vnde substantia composita sic diffinitur
 qd in eius diffinitione non ponitur aliquid quod sit ex-
 tra essentiam eius. In omni autem diffinitione forme
 ponitur aliquid: quod est extra essentiam forme scilicet
 proprium subiectum eius sine materia: vnde cum
 anima sit forma oportet qd in diffinitione eius ponatur
 materia sine subiectum eius. Et ideo in prima parte
 ponit duas diffinitiones: quarum prima necessaria est ad
 inuestigandum id quod in diffinitione anime ponitur
 ad exprimendam essentiam eius. Alia que est necessa-
 ria ad inuestigandum id quod ponitur in diffinitione
 anime ad exprimendum subiectum ipsius: ibi. Sub-
 stantie autem maxime etc. Circa primum inuit tres
 diffinitiones: quarum prima est: qd ens diuiditur in de-
 cem predicamenta: et hanc inuit per hoc quod dicitur:
 qd substantia dicitur esse vni genus entium. Secunda di-
 uisio est secundum qd substantia diuiditur in materia
 et formam et compositum. Materia quidem est que
 secundum se non est hoc aliquid: sed est in potentia ta-
 tum vt sit hoc aliquid: forma autem est: secundum qua-
 tiam est hoc aliquid in actu. Substantia vero compo-
 sita est que est hoc aliquid: dicitur enim esse hoc aliqd
 id est aliquid demonstratum quod est completum in
 esse et specie: et hoc conuenit soli substantie compositae
 i rebus materialibus. Ita sbe sepate quauis no sint oposte
 ex materia et forma: sunt tamen hoc aliquid cum sint
 subsistentes in actu et complete in natura sua. Anima
 autem rationalis quantum ad aliquid potest dici hoc
 aliquid: secundum hoc quod potest esse per se substi-
 stens: sed quia non habet species completam: sed ma-
 gis est pars speciei: non omnino conuenit ei qd sit hoc
 aliquid est ergo differentia inter materiam et formam
 qd materia est ens in potentia: forma autem est esse
 scilicet: id est actus: quo scilicet materia fit actu: vbi
 ipsum compositum est ens actu. Tertia diuisio est qd
 actus dicitur dupliciter: vno modo sicut scientia est
 actus: alio modo sicut considerare est actus. Et
 differentia horum actuum ex potentia perpendi pot
 dicitur enim aliquis in potentia grammaticus: ante/
 quam acquirat habitum grammaticae discendo vel
 inueniendo. que quidem potentia in actum reducitur
 qd iam aliqs habet habitum scie: sed tunc est itez in po-
 tentia ad vsu habitus cum non considerat in actu: et
 hac potentia in actu reducitur: est actu considerat. Sic
 igitur et scientia est actus. et considerat io est actus.

Deinde cum dicit.

Lo. 3. Substantie autem maxime esse videtur
 corpora et horum phisica: hec enim aliorum
 principia. Phisicorum autem alia quidem ha-
 bent vitam: alia autem non habent. Vita autem
 habere dicimus id quod per seipsos alimen-
 tum et augmentum et decrementum.

¶ Ponit diuisiones ex quibus inuestigatur id quod po-
 nitur in diffinitione anime prinens ad eius subiectum: et inuit
 tres diuisiones: quarum prima est qd substantiarum quedam sunt
 corpora: et quedam non sunt corpora. iterum substantias marie sunt
 manifeste corporales substantie: nam substantie in corpore que
 sunt: manifeste sunt: eo quod sunt a se ipsis remote sola ratione
 inuestigabiles: hoc est ergo quod dicitur: qd corpora marie vi-
 dent esse se. Secunda diuisio est qd corporum quedam sunt cor-
 pora phisica. i. naturalia: quedam non naturalia sed artificialia: ho-
 mo. et lignum et lapis sunt naturalia corpora. domus et securis sunt
 artificialia. magis autem videtur substantie corpora naturalia quam
 artificialia: quia corpora naturalia sunt principia artificia-
 lium: ars enim operatur ex materia quam naturalia ministrat: for-
 ma autem que per arte inducitur est forma accidentalis si-
 cut figura vel aliqd huiusmodi: vnde corpora artificia-
 lia non sunt in genere substantie per sua forma: sed solum
 per sua materia que est naturalis: habet ergo a corporibus
 naturalibus quod sunt substantie: vbi corpora naturalia sunt ma-
 gis substantie quam corpora artificialia: sunt enim substantie
 non solum ex parte materie sed et ex parte forme.
 Tertia diuisio est qd corporum naturalium quedam ha-
 bent vitam et quedam non habent. Illud autem dicitur ha-
 bere vitam: quod per seipsum habet alimentum: augmentum
 et decrementum. Sciendum autem est qd hec explanatio ma-
 gis est per modum exempli: quam per modum diffinitio-
 nis: non enim ex hoc solo quod aliquid habet augmentum
 et decrementum viuunt: sed etiam ex hoc quod sentit et in-
 telligit: et alia opera vite exercere potest. Unde in sub-
 stantis separatis est vita ex hoc quod habent intellectum
 et voluntatem: vt patet in xi. meta. licet non sit in eis
 augmentum et alimentum. Sed quia in istis genera-
 bilibus et corruptibilibus anima que est in plantis ad quam
 prinens alimentum et augmentum: vt in fine primi dicitur est
 principium vite: ideo hic. q. exemplariter exposuit hanc
 vitam id quod habet alimentum et augmentum. prout autem
 ratio vite est ex hoc quod aliqd est natum mouere seipsum: lar-
 ge accipiendo motum: prout est intellectualis operatio motus
 quidam dicitur: ea enim sine vita esse dicimus que ab exte-
 riori tantum principio moueri possunt.

¶ Deinde cum dicit.

Quare omne corpus phisicum partici-
 pans vitam substantia erit. Substantia autem sic
 sicut composita. Quoniam autem est corpus
 et huiusmodi vitam habens: non utique erit
 corpus anima. Non est enim eorum que in
 subiecto corpus. Magis autem sicut sub-
 iectum et materia est. Necessesse est ergo ani-
 mam substantiam esse: sicut speciem corpo-
 ris phisici potentia vitam habentis: substan-
 tia autem actus: huiusmodi igitur corporis actus.

¶ Inuestigat anime diffinitionem suppositi primis diuisi-
 onibus. Et circa hoc tria facit: primo inuestigat pres-
 diffinitionis: sicut ponit diffinitionem: ibi. (Si autem aliqd
 commune etc.) Tertio ex diffinitione data excludit du-
 bitationem: ibi. (vnde non oportet querere etc.) Cir-
 ca primum. d. s. primo inuestigat particulas diffinitionis
 que pertinent ad essentiam anime: secundo eam que perti-
 net ad essentiam subiecti: ibi. Tale autem: quodcumque or-
 ganicum. Circa primum. d. s. primo inuestigat hanc par-
 ticulam: qd anima est actus: secundo hanc qd est actus
 primum: ibi. (hic autem dicitur dupliciter.) Excludit ergo p-
 mo ex predictis qd cum corpora phisica maxime videantur
 esse substantie: et omne corpus habens vitam sit cor-
 pus phisicum: necesse est dicere qd omne corpus huius-
 vite sit substantia: et cum sit ens actu: necesse est qd sit sub-
 composita. Q. vbi cum dico corpus huius vite duo dico. s. qd
 est corpus et qd est huiusmodi corpus. s. huius vite: non potest dici qd h

deca magis dicitur
 anima et sic

anima finalis
 quod est huiusmodi aliquid

Lo. 4.

la pars corpis hñtis vitam que dicitur corpus sit aia: per aiam. intelligimus id quo habens vitam vivit. unde oportet qd intelligat sicut aliqd in subiecto existens: vt accipiat hic large subiectu non solum prout subiectu dicitur aliqd ens actu: per que modum accidens dicitur esse in subiecto: sed etiã scdm q materia prima q est ens in potentia dicitur subiectu. Corpus aut quod recipit vitam magis est sicut subiectu et materia: q sicut aliqd in subiecto existens. Sic igitur corpus fit triplex substantia. scilicet compositum: materia: et forma et aia non est ipsu compositu quod est corpus habens vitam: neq est materia q est corpus subiectu vite relinquatur: per locu a divinatione q aia sit substantia sicut forma: vel species talis corporis: scilicet corporis physici habentis in potentia vitam. Dicit aut (habentis vitam potentia:) et non simpliciter habentis vitam na corpus hñtis vitam intelligitur substantia composita vivens: compositum aut non ponitur in diffinitione forme sed materia: materia autem corporis vivi est id qd comparatur ad vitam sicut potentia ad actu. et hoc est anime actus secundum que corpus vivit: sicut si diceret q figura e actu: non qdem corporis figurati in actu: hoc .n. est compositu ex figura et corpore: sed corporis qd e subiectum figure quod comparatur ad figuram sicut potentia ad actu. Et ne aliquis crederet q anima sic esset actus sicut aliqua forma accidentalis actus est: Ad hoc remouendu subdit q anima est sic actus sic substantia est actus. scilicet forma. et q: omnis forma e in determinata materia: sequitur q sit forma talis corporis quale dicitur est. Sciendu autem est: q hec e differentia forme substantialis ad forma accidentale: q forma accidentalis non facit ens actu simpliciter: sed ens actu tale vel tm. vtputa magnu vel albu vel aliqd aliud hmoi forma aut substantialis: facit esse actu simpliciter: vñ forma accidentalis aduenit subiecto ia existenti actu: forma aut substantialis non aduenit subiecto ia preexistenti in actu: sed existenti in potentia tantu. scilicet materie prime. Ex quo patet q impossibile est vnus rei esse plures formas substantiales: q: pma faceret ens actu simpliciter: et oes alie adueniret subiecto ia existenti in actu: vñ accidentaliter adueniret subiecto ia existenti in actu: no .n. faceret ens actu simpliciter. sed scdm quid. p quod tollit potestio auicebron in lib. fontis vite: q posuit q scdm ordinem generis et specis est ordo plurium formarum substantiarum in vna et eade res vtputa q hoc indiuiduo hois est vna forma per quam est substantia: et alia p qua est corpus: et tertia p qua e animatu corpus et sic de aliis. forma .n. pfectio: dat materie hoc qd dat forma minus pfecta: et adhuc amplius: vñ aia non soluz facit esse substantia et corpus: qd etiã facit forma lapidis: sed et facit esse animatu corpus. Ad ergo sic e intelligendum q aia sit actus corporis. et q corpus sit eius materia: et subiectu. quasi corpus sit constitutu p vna forma q faciat cu ee corp: et supueat ei aia facies ipsu ee corp: viu: sed q: ab aia e: et q sit et q corp: sit: et q sit corpus viu: sed hoc qd est esse corpus qd est ipse actus est qd materiale respectu vite. et inde e q recedete anima no remanet ide corpus specie: na oculus et caro in mortuo no dicunt nisi equoce: vt patet p phylosophum in .vii. meta. recedente .n. anima succedit alia forma substantialis q dat aliud esse specificu: cuz cor: vno vnus non sit sine generatione alterius.

Deinde cu dicit.

Hic autem dicitur dupliciter. Alius quidem sicut scientia: alius autem sicut considerare. Manifestum ergo q sicut scientia.

inexistere enim animam et somnus et vigilia est: proportionale autem vigilantia quidem ipsi considerare: Somnus autem ipsi habere et non operari. Prior autem generatio Lo. 7. ne in eodem scientia est. Unde anima e actus primus corporis physici potentia vitam hñtis.

Uenatur secundam particulam diffinitionis et sic quod actus dicitur dupliciter: alius sicut scientia: et alius sicut considerare: vt e expositu est. Et manifestu est q aia est actus sicut scientia: q: i hoc q aia existit inest animali. et somnus et vigilia. et vigilia quidem assimilatur considerationi q: sicut consideratio est vsus scie: ita vigilia e vsus sensuum. sed somnus assimilatur habitui scie qñ aliqs secundum ipsu non opat: in sono .n. gescunt virtutes aiales horum autem duorum actuum scientia est prior: generatione in eodem comparatur .n. consideratio ad scientiam: sicut actus ad potentiam: actus autem vt habet in .n. meta. na est prior potentia: est .n. finis et complementu potentie: sed ordine generationis et temporis vniuersaliter loquedo: actus est prior potentia: nam id quod est in potentia reducitur in actum per aliquid ens actu: sed in vno et eodem potentia e prior actu: na aliqd est prior i potentia: et postea actus fit et pp hoc dicit q (scientia est prior generatione in eodem q consideratio): vñ concludit q cu aia sit actus sicut scientia q sit actus primus corporis physici potentia vitam hñtis. Sciendu autem q phylosophus dicit aiam esse actu primu: no solu vt distinguat animam ab actu: qui est operatio: sed etiam vt distinguat ea a formis elementorum q semp hñt sua actione nisi impediatur.

Deinde cu dicit.

Tale autem quodcumque organicum. Organica autem et plantarum partes sunt: sed penitus simplices: vt folium fructiferi cooperimentum: Fructiferum autem fructus. Radices vero orti similes sunt: vtraque enim trahunt alimentum.

Uenatur particulam: que est ex parte subiecti et quia dixerat q anima e actus corporis physici habentis vitam in potentia: etiam dicit q tale est omne corpus organicum et dicitur corpus organicu quod habet diuersitatem organorum: diuersitas autem organorum necessaria est in corpore suscipiente vitam propter diuersas operationes anime: anima enim cuz sit forma perfectissima inter formas rerum corporalium est principium diuersarum operationum: et ideo requirit diuersitatem organorum in suo perfectibili: forme vero rerum inanimatarum propter sui imperfectionem sunt principia paucarum operationum: vnde non exigunt diuersitatem organorum in suis perfectionibus. Inter animas autem anima plantarum imperfectior inuenitur vnde in plantis minus est diuersitas organorum q in animalibus: et ideo ad ostendendum q omne corpus suscipiens vitam est organicum: accipit argumentum ex plantis in quibus est minus diuersitas organorum: et hoc est quod dicit: quod etiam plantarum partes sunt diuersa organa sed partes plantarum sunt penitus simplices id est cõsimiles: non enim est in eis tanta diuersitas: sicut in partibus animalium: pes enim animalis ex diuersis partibus compositus est. scilicet carne neruo osse et hmoi: Sed partes organice plantarum non habent talem diuersitatem partium ex quibus opponantur. et q partes plantarum sint organice manifestat per hoc q diuersæ partes sunt ad diuersas operationes: sicut folium est ad cooperimentum corticis: vel fructiferi id est illius partis in qua fructus nascitur: cortex autem vel fructiferum ad co-

et sic manifestum est q anima sit actus primus corporis physici potentia vitam hñtis.

operimentū fructus. radices autem in plantis. sunt pro-
portionabiles ori animalū: q: vtraq; attrahunt alimē-
tum scilicet radicē in plantis: et os in animalibus.

¶ Deinde cum dicit.

**Si autem aliquod cōmune in omni ani-
ma oportet dicere: erit utiq; primus actus
corporis phisici organici.**

¶ Colligit ex omnibus pdictis diffinitionē anime: et
dicit q; si aliqua diffinitio cōmūnis debeat assignari q̄
comentat omni anime: erit hec. (Aīa est actus p̄mus
corporis phisici organici: non autē oportet addere
potentia vitā habentis: loco. n. huius. ponit organiciū
vt ex dictis patet. ¶ Deinde cū dicit.

**Unde non oportet querere: si vnum est
anima: et corpus: sicut neq; cera et figura:
neq; omnino vniuscuiusq; materia: et id cu-
ius materia: vni. n. et esse: cum multipliciter
dicantur: quod proprie ē: actus ē.**

¶ Ex diffinitione data soluit quādam dubitationem:
fuit. n. a multis dubitatur quō ex aīa et corpore fieret
vnum: et quidā ponebant aliqua media esse quibus
anima corpori vniret: et quodam mō colligaret. Sed
hec dubitatio tā locū nō habet: cū ostensū sit q; aīa
sit forma corporis. et hoc est quod dicit. q; non oportet
querere si ex aīa et corpore sit vni: sicut nec dubita-
tur hic circa ceram et figurā: neq; oīno circa aliquam
materiam et formam cuius ē materia: oīsum est. n. in
viii. metha. q; forma per se vnitur materie sicut actus
eius: et idem est materiā vni forme quod materiam
esse in actu. et hoc est etiā quod dicit q; cū vni et ens
multipliciter dicatur. s. de ente in potentia: et de ente ī
actu: id quod proprie est ens et vnum est actus nā si/
cut ens in potentia non est ens simpliciter: sed secun-
dum quid: ita non est vnum simpliciter: sed secun-
dum quid: sic. n. dicitur aliquid vnum sicut et ens. Et
ideo sicut corpus habet esse per animā sicut per for-
mam: ita et vnitur anime immediate inquantū anima
est forma corporis: sed inquantum est motor nihil p
hibet aliquid esse medium: prout vna pars mouetur
ab anima mediante aīa.

**Lo. 8. Aniuersaliter quidē igitur dictum est qd
sit anima: Substantia. n. est: que secundum
rationem. Hec autē est quod quid est erat
esse huiusmodi corporis: sicut si aliquod or-
ganorum phisicum eēt corpus: vt dolabra
Erat quidem. n. dolabre esse substantia ip-
sius et anima bec. Diuisa autē hac nō vtiq;
amplius dolabra erit: sed aut equivoce: nūc
autē est dolabra. Non. n. huiuscemodi cor-
poris quod quid est esse et ratio anima: sed
pbyfici huiuscemodi habentis in seipso p̄n-
cipium motus et status.**

¶ Lectio secunda.

¶ Ista diffinitione anime phylosophus hic
eam manifestat. Et circa hoc. d. s. primo
manifestat diffinitionē p̄missā: secūdo ex
diffinitione manifestata quandā veritatē cō-
cludit: ibi (quod quidē igitur nō sit aīa rē.) Circa p̄-
mū. d. s. p̄mo manifestat diffinitionē aīe q̄tum ad id
qd in diffinitione predicta ponitur ex p̄te ipsius ani-
me: secūdo quantum ad id quod ibi ponitur ex par-
te subiecti: ibi: (Est autem non abiiciens animā rē.)
Circā p̄mū. d. s. p̄mo manifestat diffinitionē ani-

me ex similitudine rez artificialium: secūdo ex parti-
bus eius: ibi. (Considerare aut in partibus oz rē.)
q; enim forme artificiales accidentia sunt que sunt ma-
gis nota quō ad nos q̄ forme substantiales: vt pote:
sensū propinquo: ideo. conuenienter rationem ani-
me que est forma substantialis p̄ comparisonem ad
formas accidentales manifestat. Similiter etiā partes
aīe siue potentie eius manifestiores sunt quo ad nos
q̄ ipsa anima: p̄cedimus. n. in cognitiōe anime ab ob-
iectis in actus: ab actibus in potētias p̄ quas anima ip-
sa nobis innotescit: vnde conuenienter etiā per partes
ratio anime manifestat. Dicit ergo p̄mo: quod di-
ctum est in vniuersali quid sit anima: cū predicta diffi-
nitio omni anime conueniat dictū est enim q; anima
est substantia que est forma a qua accipitur ratio rei.
Est autem differentia inter formā que est substantia:
et formā que non est sba. Nā forma est accidentalis q̄
nō est ī genere substantie nō p̄inet ad essentia siue quī-
ditatem subiecti: nō. n. albedo ē de essentia corporis al-
bi: sed forma substantialis est de essentia siue de quā-
te subiecti. Sic igitur aīa dicitur forma substantialis
q; est de essentia siue de quāditate corporis animati. et
hoc est qd subdit: (hec autē) s. substantia q̄ est sū rō-
nem: (ē qd qd erat esse huius corporis) i. corpi p̄tinto
in spē p̄ talē formā: ipsa. n. forma pertinet ad essentia
rei que significatur p̄ diffinitionē significantē de re qd
est. Et q; forme substantiales: cuiusmodi sunt forme
corporū substantialiū sunt latentes: manifestat hoc per
formas artificiales q̄ sunt accidentales: et hoc ē qd sub-
dit: (sicut si aliqd organoz) id est artificialiū instrumē-
toz: vt puta dolabra (esset corpus phisici) id est natu-
rale forma sua hoc mō se haberet ad ipsū sicut dictū
est. et id subdit: (erat quidē. n. dolabre esse substantia
ipsius) i. forma dolabre sū quā accipit rō dolabre:
quā qdē rōnē noīat esse dolabre: eo q; sū eā dolabra
dicit esse dolabra: bec inq; forma esset substantia dola-
bre. Et hoc id dicit q; forma corporū naturalium sunt in
genere substantie. Et vltimus si dolabra nō esset solū
corpus phisici: sed et corpus aiatum: forma dolabre
esset aīa: et ea sepata nō esset amplius dolabra nisi equi-
uoce: sicut sepata aīa nō est caro aut oculus nisi equo-
ce. Nā sic aut q; dolabra nō est corpus naturale: nec ei
forma est qd qd erat esse tali corpi remota forma do-
labre adhuc est dolabra. i. substantia dolabre: substantia
n. corporū artificialiū ē materia eoz q̄ remanet subla-
ta forma artificiali: licet nō remaneat ipsū corpus arti-
ficiale in actu. Et q; dixerat q; aliter nūc est in dolabra
et aliter esset si esset corpus phisici aiatis: assignat ra-
tionē huius dicēs q; hoc id est: q; (aīa nō est qd quidē
est esse: et rō) i. forma huiusmodi corporis. s. artificialis (sed
corpus phisici huiuscemodi) s. huius vitā: et vt man-
festet qd sit esse phisici corpus: subiungit (habentis in
seipso principū motus et status) naturalia enim sunt
que in seipsis principū motus et status hnt. huiusmodi. n.
principū nā dicit. Deinde cū dicit.

**Lo. 9. Considerare autem in partibus oportet
quod dictum est. Si enim esset oculus ani-
mal: anima vtiq; ipsius visus esset: Hic. n.
substantia est oculi: que est secundum ratio-
nem. Oculus autē materia visus: est quo
deficiente non est adhuc oculus nisi equivo-
ce: sicut lapideus aut depictus. Oportet igitur
accipere quod est in parte: in toto viuē-
te corpore proportionaliter nāq; habet si-
cut pars ad partem: totus sensus ad totum
corpus sensitiuum secundū q; huiusmodi.**

Secundus

Manifestat definitionem anime et partibus dicens qd id quod dictum est de tota anima et de toto corpore vivente oportet considerare in partibus utriusque: qd si oculus esset animal oportet qd visus esset anima eius: quia visus est substantialis forma oculi: et oculus est materia visus: sicut corpus organicum materia anime. deficiente autem visu non remanet oculus nisi equivoce sicut oculus lapideus aut depictus equivoce dicitur oculus. Et hoc ideo est qd equivoce sunt quorum nomen solum commune est et ratio substantie diversa. et ideo sublata forma a qua est ratio substantie oculi non remanet nisi nomen oculi equivoce dictum. Ergo invenitur in parte viventis corporis: oportet qd ergo invenitur in parte viventis corporis: oportet accipere in toto vivente corpore scilicet qd sicut visus est forma substantialis oculi: et eo remoto non remanet oculus nisi equivoce: ita anima est forma substantialis viventis corporis: et ea remota non remanet corpus vivum nisi equivoce: sicut enim se habet forma anime sensitivae ad vnam partem corporis sensitivam sic se habet totus sensus ad totum corpus sensitivum in quantum butusmodi.

Deinde cum dicit.

Co. 10. Est autem non abiciens animam potentia ens: ut vivat: sed qd habens. Semen autem et fructus potentia huiusmodi corpus est. Sicut quidem igitur incisio et visio: sic et vigilantia actus. ut autem visus: et potentia organici anima. Corpus autem quod potentia est: sed sicut oculus est pupilla et visus: et ibi anima et corpus animal.

Exponit premissam definitionem de anima: quoniam ad hoc: quod dixerat qd est actus corporis habentis vitam in potentia. dicitur enim aliquid esse in potentia dupliciter: vno modo cum non habet principium operationis: alio modo cum habet quidem: sed non operatur secundum ipsum: corpus autem cuius actus est anima est habens vitam in potentia: non quidem primo modo: sed secundo. et hoc est quod dicit qd corpus potentia ens ut vivat id est habens vitam in potentia cuius est actus anima: non sic dicitur esse in potentia ad vitam qd sit abiciens animam id est carens principio vite: quod est anima: sed qd est habens huiusmodi principium. Sed verus est quod semen et fructus in quo conservatur semen plante est in potentia ad huiusmodi corpus vivum quod habet animam: nondum enim semen habet animam: sed in potentia ad animam unde sic est in potentia sicut abiciens animam: et ut ostendat quomodo est in potentia ad vitam corpus cuius actus est anima subiungit: qd ita vigilantia est actus anime sensitivae sicut incisio est actus intellectus: et visio est actus oculi: quodlibet enim istorum est operatio et usus principii habitus. Sed anima est actus primus sicut visus et quocumque potentia organici: quodlibet enim horum est principium operationis. Sed corpus quod est perfectum per animam est potentia habens quidem actus primus: sed aliquando carens actu secundo. Sed sic oculus est aliquid compositum ex pupilla: sicut materia: et visus sicut forma: ita animal est compositum ex anima sicut forma: et ex corpore sicut materia.

Deinde cum dicit.

Co. 11. Quod quidem igitur non sit anima separabilis a corpore: aut partes quedam ipsi si partibilis apta nata est: non immanifestum est. Quarundam. n. actus partium est ipsarum. At vero secundum quasdam nihil p-

biber: propter id qd nullius corporis sunt actus. Amplius autem immanifestum: si sit corporis actus anima sicut nauta navis. Si guraliter quidem igitur sic determinetur et describatur de anima.

Concludit quandam veritatem ex premissis: quia enim ostensum est qd anima est actus totius corporis et partes sunt actus partium: actus autem et forma non separantur ab eo cuius est actus vel forma: manifestum est qd anima non potest separari a corpore: vel ipsa tota vel alique partes eius si nata est aliquo modo habere partes. manifestum est enim qd alique partes anime sunt actus aliquarum partium corporis sicut dictum est qd visus est actus oculi. Sed secundum quosdam partes nihil prohibet animam separari: qd quedam partes anime nullius corporis actus sunt: sicut infra probabitur de his que sunt circa intellectum. Et qd plato ponebat qd anima est actus corporis non sicut forma sed sicut motor: Subiungit qd hoc nondum est manifestum: si anima sic sit actus corporis sicut nauta est actus navis scilicet ut motor tantum. Deinde de epilogo colligit que dicta sunt et dicit qd secundum predicta determinatum est de anima: et posita est anime descriptio figurative. q. extrinsece et superficialiter et incomplete: complebitur enim determinatio de anima quando pertinet usque ad intima ut determinetur natura uniuscuiusque partis ipsius anime.

Quoniam autem ex incertis quidem certius autem fit: quod et secundum rationem notius tentandum est iterum sic aggredi de ipsa. Co. 12.

Lectio tertia.

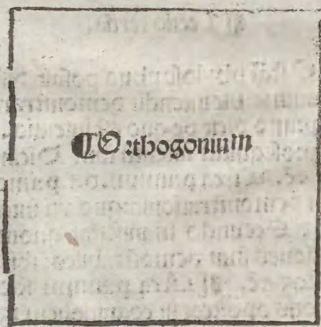
Ostendit philosophus posuit definitionem anime: hic intendit demonstrare ipsam. Et primo dicit de quo est intentio. Secundo prosequitur intentum ibi: (Dicimus igitur

principium etc.) Circa primum. d. f. primo determinat modum demonstrationis: quo videtur intendit in demonstrando. Secundo manifestat quomodo quedam definitiones sunt demonstrabiles: ibi. (Non enim solum quodam etc.) Circa primum sciendum est: qd cum ex notis oportet in cognitionem ignotoz deventire: omnis autem demonstratio adducitur causa notificandi aliud: necesse est qd omnis demonstratio procedat ex notioribus quo ad nos: quibus per demonstrationem fit aliquid notum: in quibusdam autem eadem sunt notiora quo ad nos et secundum naturam: sicut in mathematicis que sunt a materia abstracta: et in his demonstratio procedit ex notioribus simpliciter et notioribus secundum naturam. s. ex causis in effectus: unde et dicitur demonstratio per quid: In quibusdam vero non sunt eadem magis nota simpliciter et quo ad nos. s. in naturalibus in quibus plerumque effectus sensibiles sunt magis noti suis causis. et ideo in naturalibus ut in pluribus proceditur ab his que sunt minus nota secundum naturam: et magis nota quo ad nos: ut dicitur in primo physicorum. et hoc modo demonstrationis intendit hic vti. et hoc est quod dicit qd qd illud quod est certum secundum naturam et quod est firmationes notius: fit certius quo ad nos ex his que sunt incerta secundum naturam: certiora autem quo ad nos: per istum modum tentandum est iterum aggredi de anima demonstrando definitionem eius supra positam.

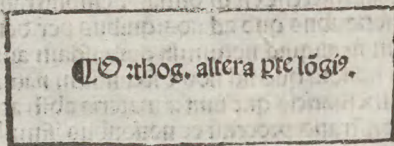
Deinde cum dicit.

Non enim solum quia oportet diffinitivam rationem ostendere: sicut plures terminorum dicunt: sed et causas inesse et demonstrare. Nunc autem sicut conclusiones rationes terminorum sunt: ut quid est tetragonismus equale altera parte longiori orthogonium esse equilaterale. Talis autem terminus ratio conclusionis. Dicens autem quoniam tetragonismus est medie inunctio rei causa dicitur. **¶** Assignat ratione predictae intentionis: ostendendo quod aliquae diffinitiones sunt demonstrabiles. et hoc est quod dicit: quod ideo oportet iterum aggredi de anima: quod oportet quod ratio diffinitiva non solum dicat hoc quod est quod: sicut plures terminorum. i. diffinitionum dicunt: sed oportet etiam quod in diffinitione tangat causas: et quod per diffinitionem dicentem per quod demonstrat diffinitio que dicit solum. quod inveniunt autem nunc multe rationes terminorum. i. diffinitiones que sunt sicut conclusiones: et possunt exemplum in geometricalibus. **¶** Ad cuius intelligentiam sciendum est quod figurarum quadrilaterarum quedam habent omnes angulos rectos: et vocantur orthogonia. i. superficies rectorum angulorum: quedam autem non habent angulos rectos: et vocantur rhomboides. **¶** Sciendum est autem quod orthogonorum: quoddam consistit ex omnibus lateribus equalibus: et vocatur quadratum sive tetragonismus: quoddam autem non habet omnia latera equalia: in quo tamen quolibet duo latera sibi opposita sunt equalia et vocatur huiusmodi orthogonium: altera parte longius sicut patet in sequentibus figuris.

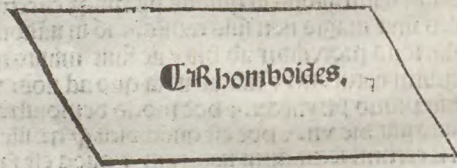
¶ Orthogonium ex omnibus lateribus equalibus, quod dicitur quadratum sive tetragonismus.



Orthogonium



Orthog. altera parte longior.



Rhomboides.

Ita sciendum est quod in qualibet superficie rectorum angulorum due recte linee que angulum rectum includunt dantur tota superficie continere: quod cum alia duo latera sunt equalia eis unum quod suo opposito: necesse est quod una predictarum linearum recte

angulum includentium mensure longitudine superficie recte angule: et alia latitudine unum in aliam. nisi si imaginaremur quod una earum moveret per aliam: peringeret talis superficies. **¶** Ites sciendum est quod cum in orthogonio: quod est altera parte longius due linee terminantes ipsi sunt equalia: si accipiat iterum eas linea media in proportionem et ducat in seipsa fiet quadratum esse altera parte longiori. Et quod huius demonstrationibus geometricalibus diffusum est ostendere: sufficiat huius ad presentem manifestare in numeris. Sit igitur orthogonium altera parte longius: cuius maior latus sit novem palmarum: minus vero quattuor. Accipiat autem linea media in proportionem inter ea que scilicet sunt sex palmarum: quadratum huius linee erit equale predicto altera parte longiori: quod etiam in numeris patet: nam quater novem sunt triginta sex: similiter etiam sexties sex sunt triginta sex. hoc est ergo quod dicit: quod si queratur quid est tetragonismus id est quadratum equale altera parte longiori: assignabitur talis diffinitio ut dicitur esse orthogonium id est superficies rectorum angulorum (equilaterale) id est habens omnia latera equalia et cetera: (talis autem terminus) id est talis diffinitio est ratio conclusionis id est per demonstrationem conclusa. Si autem aliquid sic diffinit: dicens quod quadratum est inventio medie scilicet linee medie in proportionem inter duo latera in equalia altera parte longioris id est orthogonium constitutum ex tali linea inventa: qui iniquas sic diffinit dicit causam rei. **¶** Attendendum est autem quod hoc exemplum quod inducitur est simile ei quod intendit circa animam: quantum ad aliquid scilicet quantum ad hoc quod demonstratur diffinitio anime: non autem quantum ad hoc quod demonstratur demonstratione dicente propter quod.

Deinde cum dicit.

Dicamus igitur principium accipientes intentionis determinari animatus ab inanimato in vivendo. **¶** Multipliciter autem ipso vivere dicto et si unum aliquod horum in se solum vivere ipsum dicimus: ut intellectus et sensus: motus et status secundum locum. **¶** Adhuc autem motus secundum alimentum et detrimendum et augmentum.

Incipit demonstrare diffinitionem anime superpositam modo predicto scilicet per effectum et unum tali demonstratione. **¶** Quod quod est primum principium vivendi est viventium corpus: actus et forma. Sed anima est primum principium vivendi his que vivunt: ergo est corpus vivens actus et forma. **¶** Manifestum est autem quod hec demonstratio est ex posteriori: ex eo enim quod anima est forma corporis vivens est principium operum vite: et non e converso. Circa hoc ergo duo facit primo ostendit quod anima est principium vivendi: secundo quod primum principium vivendi est forma corporis vivens: ibi. (Quoniam autem quo vivimus: et sentimus.) Circa primum tria facit primo distinguit modos viventium: secundo ostendit quod anima est vivendi principium: ibi. (Vnde et vegetabilia omnia et cetera.) Tertio manifestat quomodo se habeant partes anime ad invicem: secundum quas est principium operum vite ibi. (Unum autem unumquodque horum.) Dicit ergo primo quod ad prosequendum nostram intentionem qua intendimus demonstrare diffinitionem anime: oportet huiusmodi principium accipere: quod animatum distinguitur ab inanimato in vivendo: animata enim vivunt: sed inanimata non vivunt. Sed cum multiplex sit modus vivendi: si unus tantum eorum in se

Col.

Col.

Col.

alicui dicitur illud viuēs & aiatū. Nonit autem. iiii. mo-
dos viuēdi: quorū vnus est per intellectum secundus
per sensum: tertius per motū & statū localem: quartus
per motū alimenti & decrementi & augmenti. Ideo au-
tem. iiii. tantū modos ponit viuēdi cum supra quin-
q3 genera operationū anime posuerit: q: hic intendit
distinguerē modos viuēdi fm gradus viuētū qui
distinguntur secundū bec. iiii. In quibusdam enim vi-
uentū inueniuntur tantū alimentū augmentū & decre-
mentū. s. in plātis. In quibusdā autē cū his inuenit sen-
sus sine motu locali: sicut in aialibus imperfectis: sicut
sunt ostree. In quibusdā autē vterius inuenit motus se-
cūdm locū: sicut in animalibus perfectis: que mouen-
tur motu progressiuo: vt bos & equus. In quibusdā
autē cum his vterius inuenitur intellectus: scilicet i ho-
minibus. Appetitiū autē quod est quintū p:eter bec.
iiii. non facit aliquā diuersitatē in gradibus viuētū.
Nam vbiq3 est sensus: ibi est & appetitus.

Deinde cum dicit

Co. 14. **Unde & uegetabilia oia videntur viuere:**
vident autem in seipsis habentia potentiam
& principū huiusmodi: per qd augmentum
& detrimentum suscipiunt fm contrarios lo-
cos. Non. n. sursum: quidē augētur: deorsum
autē non sed similiter in vtroq3. Et penitus
quecunq3 aluntur & viuunt in fine. quosq3
pfit accipere alimentum.

Manifestat q aia est principū viuēdi fm omnes
modos pdictos. Et circa hoc tria s. primo ostēdit quō
anima est principū viuēdi in plātis: secūdo in anima
libus sibi (animal autē ppter sensum &c. Tertio ostēdit
quid dictum sit: & quid restat dicendū ibi. (ppter quā
autē causam &c. Circa primū. d. f. primo ostēdit q ani-
ma est principū viuēdi in plantis: & dicit q cum di-
ctum sit q quibuscunq3 inest vnū. iiii. pdictorū dictū
tur viuere: sequit q omnia uegetabilia viuunt. Om-
nia enim in seipsis habent potentā quādam & princi-
piū quo suscipiunt motū augmenti & decrementi: &
q hoc principū non sit natura sed anima manifestū ē
nam natura non mouet ad contraria loca: motus autē
augmenti & decrementi est secundū contraria loca. Au-
gent enim uegetabilia oia: non solū sursum & deorsū:
sed vtroq3 modo. manifestū est ergo q principū ho-
rum motū non est natura sed anima. Nec solum ve-
getabilis viuunt: dum augent. & decrescunt: sed quecū
que nutriunt tam diu viuunt q3 diu possunt accipere
nutrimentum per quod sit augmentum.

Secundo ibi.

Co. 15. **Separari autem hoc ab aliis possibile ē:**
alia at ab hoc impossibile ē in rebus mortali-
bus. Manifestū est autē in his q uegerant.
Co. 16. **Neq3. n. vna inest ipsis potentia alia anime**
viuere quidem igitur propter hoc principū
um inest omnibus viuētibus.

Ostendit q pdictū viuēdi principū est primum
& separabile ab aliis. Et dicit q hoc. s. principū aug-
menti & alimentū pōt separari ab aliis principū viuē-
di: sed alia non pōt separari ab eo in rebus mortalibus
quod ideo dicit: q in rebus immortalibus: sicut sunt
substantie separate: & co:pora celestia: si tamen sunt ani-
mata inuenit intellectū sine nutritiuo. Quod autē hoc
principū sit separabile ab aliis manifestum est in his q
uegerant. i. in plantis: in quibus nulla alia potentia ase
inest nisi huius. ex quo manifestū est q illud propter
primum inuenit vita in rebus mortalibus est principū

um augmenti & alimenti quod vocatur uegetabile.

Deinde cum dicit.

Animal at pp sensuz primū. Et nanq3
que nō mouentur: neq3 mutātia locū. hūia
autem sensū. animalia dicimus & non viuere
solū: vident at & huiusmodi multa eē aialū.

Adouētia at cū sint natura: hnt soluz sensū.

Manifestat quomodo aia est principū viuēdi in
aialibus. & circa hoc. d. f. primo dicit: q primū dicitur
aliquid esse animal pp sensum: licet animalia quedam &
sentiant & moueant. ea enim dicimus esse animalia: & si
solū viuere q licet non mutent locum tñ hnt sensū. sunt
enim multa animalia talia que naturaliter manēt in eo-
dem loco: & tamen habent sensum: sicut ostree que nō
mouentur motu progressiuo.

Secundo ibi.

Sensū aut primo inest oibus tactus.
Sicut aut uegetatiuum pōt separari a tactu &
omni sensu: sic & tactus ab aliis sensibus. Ue-
geratiū autē dicimus huiusmodi partē ase
qua & uegetabilia participant. Animalia at
oia videntur tangendi sensum hūia.

Ostendit q iter alios sensus: primo inest tactus ani-
malibus. Quod pbat ex hoc q sicut uegetatiuum pōt
separari a tactu & ab omni sensu: sic tactus pōt separari
ab aliis sensibus. multa enim sunt animalia: que solum
tactus hnt: sicut animalia imperfecta: omnia autē anima-
lia hnt sensum tactus. uegeratiū autem principū dicit
mus illam partē ase qua etiam uegetabilia. i. plante p-
ticipant. Sic igitur ex pdictis patent tres gradus
viuētū: primus est plantarum: secundus animalium
imperfectorum: um immobilium: que habent solum sen-
sum tactus: Tertius est animalium perfectorum que
mouent motu progressiuo: que etiam habent alios sen-
sus. Manifestū est autē q quartus gradus est eorū
que habent cum his etiam intellectum.

Deinde cum dicit.

Propter quā at causam vtrūq3 horum
accidit: posterius dicemus. Nūc at inuē di-
ctū sit solum q est aia horum que dicta sūt
principium: & his determinata est uegerati-
uo: sensitiuo: intellectiuo: & motu.

Ostendit quid dictum sit: & quid restat dicendū. Et
dicit q posterius dicendum est propter quam causā
vtrūq3 horum accidat. s. q uegeratiuum est sine sen-
su: & q tactus sine aliis sensibus: hoc enim dicit in fine
libri. Nunc autem sufficiat in tātum dictum esse q ani-
ma est principū viuēdi secundum pdictos modos
& q distincta est istis qtuor. i. uegeratiuo qd est in plan-
tis: & sensitiuo qd est in oibus: aialibus: & intellectiuo q
est in oibus hoibus: & motu progressiuo q est in oibus
animalibus perfectis sensu vel intellectu.

Lectio quarta.

Utrum autē vnūq3 horum ē aia. aut
pars anime: et si pars: vtrū sic ut sit separa-
bilis ratione solum: aut & loco.

Ostendit superius phylsophus q anima
est principū viuēdi secundum diuersa
genera vite. Et ideo nunc inquit qualiter
principia viuēdi fm diuersa genera vite se
habeant ad animam & ad inuicem. Et circa hoc. d. f.
primo mouet questiones duas. quarum prima est. Uū
anima que est principū viuēdi sit determinata ve-
geratiuo: sensitiuo: motuo: & intellectuo: vtrū quod/
D

Co. 17.

Co. 18.

Co. 19.

libet eorū sit aīa per se: aut sit pars anime. Et māifestā est q̄ in his que tantū augent̄ & nutriuntur: sicut in plātis vegetatiū est anima. In his autem q̄ vegetant̄ & sentiunt est pars anime: & similiter est de aliis. Secūda quomodo est: si vniūquodq; predictōrū est pars aīe puta cū oīa inueniant̄ in vna aīa: sicut in humana: vtz hoc modo sint partes q̄ separēt̄ ad inuicem solū secūdum rationem: ut. s. sint diuerse potentie. Aut etiam separentur loco: utpote q̄ in vna parte corpōis sit sensitiuum in alia appetitiuum: in alia motiū: & sic de aliis sicut quibusdā visum fuit.

Co. 20.

De quibusdā quidē horum non est difficile videre. Quedā autem dubitatiōem hnt sicut. n. in plātis quedā diuisa vident̄ & inuētia separata ab inuicē tanquā exīte in his aīa actu quidē vna in vna quaq; planta: potentia at pluribus: sic videmus & circa alteras dīas anime accidere: ut in entomis decisīs. Et. n. sensū vtraq; partiū habet & motū secundū locum. Si autē sensū & phantasiā & appetitū: vbi qdem enim sensus ē: & tristitia & letitia est: vbi autē bec sunt ex necessitate: & desyderium est.

Soluit ppositas questiones: & p̄io scđam: scđo p̄am ibi. Quod autē quibusdā animalū. Circa primū. d. s. p̄io soluit secundā questionē q̄tum ad secundā partē ostendens vtrū partes anime sint separabiles loco. scđo q̄tum ad primā: vtrū. s. sint separabiles rōne. ibi. (Ratio autē q̄ altere. rē) Dicit ergo p̄io qd̄ de quibusdā partibus anime non est difficile videre. vtrum sint separabiles loco. i. subiecto: sed de quibus dubō est. Et ad ostendendū q̄ in quibusdā hoc facile est videre p̄mittit similitudinē de plantis: q̄ que dam partes diuise ab eis & separate ab aliis partibus videntur viuere. & hoc manifestat̄ per hoc q̄ ramusculi abscissi inserunt̄ vel plantantur & conualescunt: quod non esset nisi remaneret in eis vita: & per p̄is anima q̄ est p̄ncipiū viuendi q̄ contingit tanquam in vna quaq; planta anima sit vna in actu: & multiplex in potentia. Sicut enim accidere videt̄ in formis corpōrum naturalium inanimatorū: ita in his q̄ propter sui imperfectionem non requirunt diuersitatem in partibus: q̄ in aliquo vno toto: anima est in actu vna & plures in potentia: sicut & ipsum corpus est vnum in actu & plura in partes similes sp̄. sicut patet in aerea: aqua: & in corpōibus mineralibus. Unde oportet si p̄es sunt similes sp̄ ad inuicem & totū: q̄ forma specifica post diuisionē sit in vtraq; partium. Et eadem ratione: quia anima plante imperfecta est in ordine animarum: non requirit magnā diuersitatem in partibus. vnde anima totius potest saluari in aliqua partium. Et sic etiam videmus in aliis differentis anime: sicut in entomis decisīs. i. in animalibus q̄ decisā viuunt: quia vtraq; partū habet sensum. quod patet ex hoc q̄ retrahit se si p̄gatur: & etiam habet motū secundū locū: ut ad sensum apparet. Sic ergo in vna & eadē parte apparet & sensitiuum & motiū p̄ncipiū. Et si est ibi sensus necesse ē q̄ sit ibi phantasia: phantasia autē nihil aliud est q̄ motus factus a sensu secundū actum: ut infra dicitur. Et similiter si habet sensus pars decisā: necesse est q̄ habeat appetitū. ad sensum enim de necessitate sequit̄ letitia & tristitia: sine delectatio & dolor. Necesse est enim si sensibile perceptū est conueniens: q̄ sit delectabile: si autē est nociuū q̄ sit dolor: osum. vtz autē dolor: & delectatio: oportet q̄ sit desyderium & appetitus. vnde neces-

se est q̄ si pars decisā sentit: q̄ etiā habeat appetitum: Sic ergo manifestū est q̄ vegetatiū sensitiuum appetitiuum & motiū inueniunt̄ in vna pte decisā: ex quo patet quod non distinguuntur loco in corpore anima/his. Sed de quibusdā potentis particularibus manifestum est quod distinguuntur loco visus enim māifeste nō est nisi in oculo: auditus i aure: olfactus i narib; gustus in lingua & palato. Sed primus sensus qui est tactus & necessarius animali est i toto. Sed quod dicitur quod phantasia est in parte decisā: videt̄ esse dubium. Nam a quibusdā phantasia attribuit̄ determinatum organum i corpore. Sed sciendum est q̄ phantasia inuenit̄ indeterminata i aialibus imperfectis in aialibus vō p̄fectis d̄terminata sicut infra in tertio dicit̄. Organum ergo aliquod determinatū phantasia attribuit̄ ad maiorem perfectionē & determinationem sui actus: non sine quo phantasia actus nullo modo ē possit actus visus nullo modo potest esse sine oculo. Sic igitur manifestauit q̄ in quibus potentis anime: non ē difficile videre: vtrum sint separabiles loco.

Deinde cum dicit.

De intellectu autē & perspectiua potentia nihil adhuc manifestū ē: sed videt̄ genus alterum aīe esse: & hoc solū contingere separari: sicut & perpetuū corruptibili. Reliqua at partes aīe manifestū ex his q̄ non separabiles: sunt sicut quidam dicunt.

Co. 21.

Ostendit in qua parte anime possit ēē dubium. Et dicit q̄ de intellectu & quocūq; noīe vocetur p̄spectiua potentia. i. speculatiua nihil est ad hoc manifestū. Nō enim p̄ ea que dicta sunt apparet vtrum habeat aliquod organū in corpore vel distinctū sit loco ab aliis organis vel non distinctum. Sed, tamen quantum in superficie apparet videtur q̄ sit alterum genus anime ab aliis partibus aīe. i. alterius nature & alto modo se habēs: & q̄ hoc solū genus anime possit separari ab aliis partibus anime: vel etiam q̄ sit separatum ab organo corporeo sicut perpetuū corruptibili. Sed q̄ relique partes anime non sint separabiles loco ab inuicē manifestum est ex predictis.

Co. 22.

Deinde cum dicit. Ratione at q̄ altere manifestū est. Sicut uo. n. ēē & opinatiuo alterū. Siquidē et sentire ab ipso opinari. Similiter autem et aliorum vnūquodq; que dicta sunt.

Ostendit q̄ sint separabiles ratione: cuiuslibet enim potentie ratio est s̄m ordinem ad actum. vnde necesse ē si actus sint diuersi s̄m speciem: q̄ potentie habeat diuersam rationem speciei: & hoc est q̄ dicit q̄ alterum ē esse sensitiuo & opinatiuo. i. intellecti. i. altera est ratio vtriusq; potentie si sentire est alterum ab opinari & similiter est de predictis aliis potentis.

Deinde cum dicit.

Quod at quibusdā aialium oīa insūt bec: quibusdā vero quedā horum: alteris autē vnū solum. Hoc autē: facit differentiā aialium p̄p̄ quā autēz causaz sit factum: posterius intendendū ē. Similiter at & circa sensus accidit. Alia quidem. n. habent omnes: alia vero quosdam. Quedam vero vnum maxime necessarium tactum.

Co. 23.

Soluit primam questionē: & dicit q̄ hic facit differentiam in animalibus q̄ quibusdā animalū insunt oīa predicta: quibusdā vero quedam horū: aliis vero vnū solū. Quibuscūq; autem inest vnū solum predicto: si

oportet quod illud sit anima: in quibus vero insunt plura quod
liber est pars anime: sed illa anima denominatur a principalio
ri vel sensitiva vel intellectiva. Quare autem hoc fit quod
dam habent unum quedam plura quedam omnia: posterius
us dicitur. Et sicut accidit circa potentias anime ita accidit
circa sensus: quedam enim habent omnes sensus sicut animalia
perfecta. quedam vero habent quosdam sensus: sed non om-
nes ut talpa: quedam vero habent unum maxime necessariis
s. tactum ut animalia imperfecta. Non autem et hec parti-
cula ad alium sensum referri: ut dicatur quod quod superius osten-
derat philosophus quod partes anime non sunt separabiles
ab invicem loco vel subiecto in animali in quo sunt quod
propter hoc etiam non separantur in diversis animalibus:
sed cuiusque inest unum inest omnia et ideo remouet hoc
in hac particula.

Deinde cum dicit.

Quoniam autem quo vivimus et sentimus
dupliciter sicut quo scimus: Dicimus autem
hoc quidem sciam: illud autem animam: utroque. n. ho-
rum dicimus scire. Similiter autem et quo sanamur:
aliud quidem sanitas est: aliud autem parte que-
dam corporis aut et toto. Horum autem sciamque
et sanitas forma est: et species quedam et ratio: ut
actus susceptiuorum: hec quidem scientifica: il-
la vero sanabilis: videtur enim in patien-
te et disposito actiuorum in esse actus. Ani-
ma autem hec quo vivimus: et sentimus
et movemur: et intelligimus primo. Quare
ratioque utique erit et species: sed non ut mate-
ria et ut subiectum. Tripliciter. n. dicta substancia
sicut diximus: hec quidem species: illud ve-
ro ut materia: aliud autem ex utroque. Horum au-
tem materia quidem potentia: species autem actus:
postea ex utroque animatum: non corpus est
actus anime: sed ipsa corporis cuiusdam.

Ad istensio quod anima est primum vivendi principium: conclu-
dit ex hoc diffinitionem primum assignatam. Et circa hoc
d. s. primo demonstrat oppositum. secundo ex veritate de-
monstrata quasdam conclusiones ulterius inducit ibi.
propter hoc bene opinantur et. Circa primum ponit tale de-
monstrationem. Duorum quorum unum utroque dicimus esse ali-
quid aut operari: unum: scilicet quod primum est et quasi for-
ma: et aliud quasi materia. Sed anima est primum quo vi-
vimus cum tamen vivamus anima et corpore: ergo anima est for-
ma corporis viventis. Et hec est diffinitio superius de-
scripta. quod anima est actus primum physici corporis po-
tentia vita habentis. Manifestum est autem quod medium hu-
ius demonstrationis est quedam diffinitio anime. s. anima est quo
vivimus primum. Circa hanc autem demonstrationem. iiii. sa-
cit. primo ponit maiorem dicens quod quo vivimus et senti-
mus dicitur dupliciter. s. altero sicut forma: et altero si-
cut materia. Sicut et quo scimus dicitur dupliciter. duo-
bus enim dicimus scire quorum unum est scia: et ali-
ud est anima. Et similiter quo sanamur dicitur de duo-
bus. quorum unum est sanitas: et aliud est aliqua pars cor-
poris: vel etiam totum corpus: utrobique autem unum est qua-
si forma: et aliud quasi materia. Nam scia et sanitas sunt
forme. q. actus susceptiuorum: scia quidem forma scienti-
a. i. partis anime in qua est scia: sanitas vero est forma cor-
poris sanabilis. Ideo autem dicitur sanabile et scientificum
et ut ostendat aptitudinem in subiecto ad tales formas
semper enim actiuorum actus. i. forme que inducuntur ab
agentibus in materia videntur esse in patiente et disposito
et in eo quod est natum pati actiones agentis a tali agen-

te et de est dispositum ad consequendum sine passionis. s.
forma ad quam patiendo perducit. Secundo ibi (anima
autem hoc) ponit maiorem propositum: et dicit quod anima est pri-
mum quo et vivimus et sentimus et movemur et intelli-
gimus. Et referunt hec. iiii. ad quatuor genera vite:
de quibus superius fecerat mentionem. Vivere enim re-
fertur ad principium vegetativum: quod superius dixerat quod vi-
vere propter hoc principium inest omnibus viventibus. Scien-
tiam autem quod quibus sanitas et corpore dicimus esse sa-
ni tamen sanitas est primum quo sani dicimus esse non
enim dicimus esse sani corpore nisi in quantum habet sanita-
tem. Et similiter scia est primum quo dicimus esse scien-
tes: quod anima non dicimus esse scientes nisi in quantum habet
sciam. Similiter etiam et corpore non dicimus esse vive-
tes nisi in quantum habet animam et propter hoc hic dicitur quod
(anima est primum quo vivimus et sentimus et) (Tertio ibi)
quare ratio quedam (ponit conclusionem: et pedit huc
usque constructio ab illo loco (quoniam autem quo vivimus
et sentimus et) (concludit ergo ex predictis: quod anima se habet ut
ratio et spiritus: et non sicut materia et subiectum. Quarto ibi.
(tripliciter enim dicta subiecta: et) ostendit conclusio-
nem sequi ex premissis. Non enim videbat magis sequi de
anima quod sit forma quam de corpore: cum utroque vivere dica-
mur. Unde ad perfectionem dicte demonstrationis subsi-
ungit: quod cum substantia dicatur tripliciter: ut supra dictum
est. s. de materia et forma et composito ex utroque: quorum
materia est compositum potentia: et spiritus sine forma est
actus et ex utroque est animatum: manifestum est quod corpus
non est actus anime: sed magis anima est actus corporis
alicuius: corpus autem est in potentia respectu anime: et ideo
cum sequetur ex predicta demonstratione quod vel corpus
vel anima sit species: et corpus ut dictum est non sit spe-
cies anime: sequitur quod anima sit species corporis.

Deinde cum dicit.

Et propter hoc bene opinantur quibus vi-
detur neque sine corpore esse: neque corpus ali-
quod anima corpus quidem enim non est. cor-
poris autem aliquid est.

Inducit quasdam conclusiones ex premissis. quarum
prima est quod bene opinati sunt quibus visum est quod anima
non sit sine corpore. neque sit corpus. Non enim est cor-
pus quod non est materia: sed est aliquid corporis: quod est
actus corporis. Et quia omnis actus est in eo cuius
est actus: inferunt consequenter ibi.

Et propter hoc in corpore est: et corpore
huiusmodi: et non sicut priores ad corpus apta-
bant ipsam nihil diffinientes in quo et quali-
ter vere: cum non videatur accipere quodlibet contin-
gens. Sic autem fit et secundum rationem: uniuscuiusque
actus in potentia existente et in propria
materia aptus natus est fieri. Quod quidem
igitur actus est quidam et ratio potentiam habentis
esse huiusmodi manifestum ex hiis.

Secunda conclusio. s. quod anima est in corpore et in tal corpore. s.
physico organico: et hoc fit in modum quo partes physici lo-
quuntur de anima et unione eius ad corpus: nihil determinat
in quo vel quomodo corpore est. Et vere hoc est sicut non dicimus
quod anima est indeterminate corpore: cum non videatur anima accipere
quodlibet corpus contingat: sed determinatum. Et hoc rationabi-
liter accidit: quod uniuscuiusque actus natus est fieri in pro-
pria et determinata materia. unde et anima oportet quod in de-
terminato corpore recipiatur. Ultimo autem epilo-
gando concludit: quod anima est actus quidam et ratio habentis
esse huiusmodi. s. potentia viventis.

Lo. 24.

Lo. 25.

Ep. 25.

Potentiarum autem que dicte sunt, alius quidem sunt omnes: alius vero quedam harum: quibusdam vero una sola.

Potentias autem dicimus vegetativam: sensitivam: appetitivam: motivam secundum locum: intellectivam.

Lectio quinta.

Quod autem diffinitur animam in corpore. Nunc accedit ad determinandum de partibus eius. Non autem habet aliter animam presens nisi secundum quod eius potentie partes eius dicuntur: puta alienius potentis multa: partes dicitur prout partes ad singula. Unde determinare de partibus eius: est determinare de singulis potentis eius dividit autem hec pars in duas. in prima determinat de potentis anime in corpore distinguendo eas ad invicem. In secunda determinat de singulis earum ibi. Quare primum de alimento et generatio. etc. Secunda autem pars dividit in duas. In prima distinguit potentias anime ab invicem. In secunda ostendit quod de potentis anime: et quod et quo ordine determinandum sit. ibi. Quare et sic unum quodque querendum etc. Circa primum. d. s. primo distinguit potentias anime ab invicem secundo ostendit quomodo ratio eorum anime se habet ad partes predictas. ibi. Ad manifestum igitur est quomodo eodem etc. Circa primum. d. s. primo enumerat potentias anime. secundo ostendit quomodo se invicem consequuntur. ibi. Inest autem plantis etc. Dicit ergo primo quod de potentis anime que supra notate sunt quibusdam sunt omnes: sicut hominibus: quibusdam quedam harum: sicut aliis animalibus: quibusdam una tantum: sicut plantis. Et quia superius non nominaverat eas potentias: sed partes anime. ideo manifestat quod per potentias idem intelligitur: quod supra per partes: quarum quidem sunt quatuor genera scilicet vegetativam: sensitivam: appetitivam: motivam secundum locum: intellectivam. Oportet autem hec duo videre. primo quare ponuntur hic quatuor genera potentiarum anime: precipue cum consuetum sit dici triplicem esse animam: vegetabilem: sensibilem et rationalem. Secundo considerare oportet quare hic ponit. v. cum superius posuerit tantum quatuor. Sciendum autem circa primum quod cum omnis potentia dicatur ad actum proprium potentia operativa dicitur ad actum qui est operatio. potentie autem anime sunt operative. talis enim est potentia forme. Unde necesse est sic diversas operationes anime: accipi diversitatem potentiarum: operatio autem anime est operatio rei vivens. Cum igitur unumquodque competat propria operatio secundum quod habet esse eo quod unumquodque operatur in quantum est ens: operatio operatio anime: consideranda sunt quod invenitur in viventibus. Individuum autem viventia inferiora: quorum actus est anima de qua nunc agitur: habent duplex esse: unum quidem materiale in quo conveniunt cum aliis rebus materialibus. aliud autem immateriale in quo coincidunt cum substantiis superioribus aliquantulum. Est autem differentia inter utrumque esse: quia sic esse materiale quod est per materiam contractum una: queque res est hoc solum quod est: sicut hic lapis non est aliud quam hic lapis: secundum vero esse immateriale quod est simpliciter et quodammodo infinitum: in quantum non est per materiam terminatum: res non solum est id quod est: sed etiam est quodammodo alia. Unde in substantiis superioribus immaterialibus sunt quodammodo omnia sicut in universalibus causis. Individuum autem immateriale esse habet duos gradus in istis inferioribus. Nam quodam est penitus immateriale scilicet esse intelligibile. in intellectu enim res habent esse et sine materia: et sine conditionibus materialibus individuantibus: et etiam absque organo corporali. esse autem sensibile est medium inter utrumque. Nam in sensu res habent esse sine materia: non tamen absque conditionibus materialibus individuantibus: neque absque organo corporali: esse

quodammodo
sunt quod

enim sensus particularium: intellectus vero universalium. Et quantum ad hoc duplex esse dicit philosophus in tertio huius quod anima est quodammodo omnia. Operationes igitur que competunt viventibus sunt materiale sunt operationes que attribuntur anime vegetabilis: que tamen licet ad id ordinentur ad quod etiam ordinantur actiones in rebus inanimatis scilicet ad consequendum esse et conservandum: tamen in viventibus hoc fit per aliorum et non aliorum modum. corpora enim inanimata generantur et conservantur in esse a principio motivo extrinseco: animata vero generantur a principio intrinseco quod est in semine: conservantur vero a principio nutritivo intrinseco. Hoc enim videtur esse vivitium proprium: quod operentur tanquam ex seipsis motu Operationes autem que attribuntur rebus viventibus secundum esse penitus immateriale. pertinent ad partem anime intellectivam: que vero attribuntur eis secundum esse materialium: pertinent ad partem anime sensitivam. Et secundum hoc triplex esse distinguitur scilicet triplex anima. scilicet vegetabilis: sensibilis: et rationalis. Sed quia omne esse est secundum aliquam formam operatio que est sensibile sit secundum formam sensibilem: et esse intelligibile sit secundum formam intelligibilem. Ex unaquaque autem forma sequitur aliqua inclinatio et ex inclinatio operatio: sicut ex forma naturali ignis sequitur inclinatio ad locum qui est sursum secundum quam ignis dicitur levis: et ex hac inclinatio sequitur operatio. scilicet motus qui est sursum. Ad formam igitur tam sensibilem quam intelligibilem sequitur inclinatio quedam que dicitur appetitus sensibilis vel intellectus: sicut inclinatio consequens formam naturalem dicitur appetitus naturalis. ex appetitu autem sequitur operatio que est motus localis. Hec igitur est ratio quare omnes esse quatuor genera potentiarum anime: quod primo queratur. Circa secundum sciendum est quod supra art. intendens ostendere quod anima est principium vivendi in omnibus viventibus distinguitur ipse vivere secundum gradus viventium: et non secundum operationes vite secundum quas distinguuntur hec genera potentiarum. Appetitum autem non constituit aliquem gradum in viventibus. quod omnia que habent sensum habent appetitum: et sic remanent tantum quatuor gradus viventium ut supra ostensum est.

Deinde cum dicit.

Inest autem plantis vegetativum solum: alteris autem hoc et sensitivum. Si autem sensitivum: et appetitivum: Appetitus quidem enim desiderium et ira et voluntas sunt. Animalia autem omnia habent unum sensum tactum. Cui autem sensus inest huic et letitia et tristitia et dulce et triste. Quibus autem hec. et concupiscentia. Delectabilis. n. appetitus hec. Ostendit quod predictae potentie consequuntur se invicem manifestans quod supra dixerat quod potentia: quibusdam sunt omnes: quibusdam quedam quibusdam una sola. Cuius est quod ad hoc quod unumquodque sit perfectum: nullus gradus perfectionis in rebus intermititur: sed paulatim natura de imperfectis ad perfecta procedit: propter quod etiam art. in. viii. metha. assimilatur species rerum numeris: quod paulatim in augmentum proficiunt. unde in viventibus quedam habent unum tantum predictorum: scilicet plante: in quibus est solum vegetativum: quod necesse est in omnibus viventibus materialibus esse. quod huic potentie attribuntur operationes pertinentes ad esse materiale. Aliis autem. scilicet animalibus inest vegetativum et sensitivum. si autem est ibi sensitivum: oportet quod ad sit tertium: scilicet appetitivum quod quidem dividitur in tria scilicet desiderium quod est secundum vim concupiscentem: et iram que est secundum vim irascibilem: qui duo appetitus pertinent ad partem sensitivam: sequuntur enim apprehensionem sensus. Tertium autem

Secundus

tem est voluntas quod est appetitus intellectivus con-
sequens. s. apprehensionem intellectus. Quod autem ap-
petituum istud est a animalibus probatur duplici ratione.
Quarum prima est: quod omnia animalia habent ad minus
vnum sensum scilicet tactum. quibus autem inest sensus
leticia et tristitia. i. delectatio et dolor. Leticia enim et tri-
sticia magis videntur sequi apprehensionem sensus: et pre-
cipue sensus tactus. Et si est leticia et tristitia: necesse est
quod sit aliquid triste et dulce. i. delectabile et dolorosum. opor-
te enim omnino quod sentiat secundum tactum esse vel con-
ueniens: et sic est delectabile. vel nocivum: et sic est doloro-
sum. Quibuscumque autem inest aliquid delectabile et triste
inest et concupiscentia que est appetitus delectabilis. et
go de primo ad ultimum: omnibus animalibus quibus
inest sensus tactus: inest appetitus.

¶ Secunda ratio ad idem ostendendum ponitur ibi.

Lo. 28. Adhuc autem alimenti sensum habent:
tactus. n. alimenti sensus. Siccis. n. et humi-
dis et calidis et frigidis alitur omnia vivē-
tia: horum autem sensus tactus: sed aliorum sen-
sibilem secundum accidens. Nihil. n. in ali-
mentum confert sonus: neque color: neque odo-
ratus. Humor autem vnum aliquid est tan-
gibile: esuries autem et sitis est concupiscē-
tia: et esuries quidem calidi et sicci. Sitis autem
frigidi et humidi: sapor vero ut delectamen-
tum horum est. Certificandum autem de
Lo. 29. his posterius est. Nunc autem intantum do-
ctum sit quod animalibus habentibus tactum
et appetitus insit. De phantasia autem imma-
nifestum: posterius autem intendendum est. Qui-
busdam autem adhuc inest et secundum locum
motuum: alteris autem intellectuum et in-
tellectus: ut hominibus: et si aliquid alterum
huiusmodi est: aut et honorabilis.

¶ Que talis est. Omnia animalia habent sensum. quo co-
gnoscunt suum alimentum. s. sensum tactus qui est sensus
alimenti. Et quia necessarium est omnibus animalibus
vni alimento ut dictum est ideo necessarium est quod habeant
sensem tactus quo percipiatur sibi alimentum conveniens.
Quod autem tactus si sensus alimenti manifestum est. si-
cut enim corpora vivētia constant ex calidis et humi-
dis et frigidis et siccis: ita ex his nutriuntur: tactus autem
est sensus discretivus horum. (Sed alio vni sensibili
um. i. Jalis sensibilibus non nutriuntur vivētia nisi secū-
dum accidens: inquantum videlicet coniunguntur tangi-
bilibus. Sonus enim et odor: et color: nihil conferunt in
alimentum inquantum huiusmodi: sed solum inquantum
contingit colorata et odorata et sonantia esse calida vel
frigida: humida vel sicca: humor: autem. i. sapor: est quod
dam de numero tangibilium qualitatum: sicut et gustus
est quidam tactus. Sic igitur patet quod omnia animalia
habent sensum alimenti: quibuscumque autem inest se-
sus alimenti bis inest esuries et sitis: quorum utrumque
est concupiscentia alimenti: esuries quidem est concupiscen-
tia calidi et sicci: quod habet rationem cibi: sitis autem frigi-
di et humidi: quod habet rationem potus. Sapor autem est
quoddam horum delectamentum. Sapor enim delectabilis
iudicat convenientem proportionem calidi et frigidi: hu-
midi et sicci in alimento. Unde magis pertinet ad dele-
ctionem alimenti quam ad necessitatem. Sic igitur vbi cumque est
sensus tactus: est appetitus. Quomodo autem phantasia
se habet ad appetitum et sensum posterius dicitur.
Quibusdam autem animalibus supra hec tria. s. vegetati-

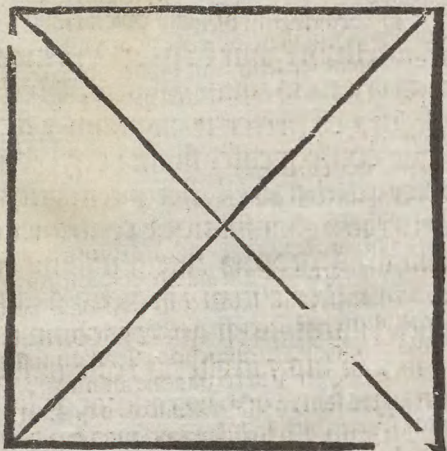
num: sensivum: et appetitum inest etiam motuum secū-
dum locum. Aliis vero supra hec quattuor: inest etiam
intellectuum et intellectus ipse. s. hominibus: et si aliquid
aliud genus rerum est simile hominibus: aut etiam hono-
rabilis hominibus invenit autem aliquid hono-
rabilis hominibus quibus inest intellectus: est enim in sub-
stantiis separatis: et in corporibus celestibus: si tamen sint
animata: sed in vivētibz mortalibus non est aliquid
genus vivētiū habentium intellectum nisi in specie hu-
mana. Cum enim intellectus non habeat organum cor-
porale non potest diversificari habentia intellectum secun-
dum diversam complexionem organo: vni: sicut di-
versificantur species sensivorum secundum diversas
complexiones: quibus diversimode se habent ad ope-
rationes sensus.

¶ Deinde cum dicit

Manifestum igitur est: quod eodem modo
vna utique erit ratio anime et figure. Neque
Lo. 30. .n. ibi figura est preter triangulum et figu-
ras: et que consequenter fiunt: neque hic ani-
ma preter predictas est. fiet autem utique et
in figuris ratio communis: que conveniet quod
dem omnibus: propria autem nullius erit
figure. Similiter autem et in dictis anima-
bus: unde ridiculum est querere communem
rationem et in his et in alteris: que nullius
erit eorum que sunt propria ratio: neque secū-
dum propriam et individuum speciem dimi-
tentibus huiusmodi. Similiter autem se ha-
bent et quod de figuris est: et que secundum
aiam sunt. Semper. n. in eo quod est conse-
quenter est potentia. quod prius est in fi-
guris et in aiatibus: ut in tetragono quidem trigo-
num est: in sensitivo autem vegetativum.

¶ Ostendit qualiter se habet predicta definitio anime
ad partes enumeratas. Et ad huius intellectum scien-
dum est quod plato posuit universalia esse separata se-
cundum esse tamen in illis que se habent consequenter
non posuit vnam ideam communem sicut in numeris et
figuris. non enim posuit vnam ideam numeri preter
omnes numeros: sicut posuit vnam ideam hominis
preter omnes homines eo quod numero: vni species
naturali ordine consequenter se habent. Et sic prima ea-
rum: scilicet dualitas est causa omnium consequentium.
Unde non oportet ponere aliquam ideam communem
numeri ad causandum speciem numero: vni. Et simi-
lis ratio est de figuris. Nam eius species consequen-
ter se habent sicut et species numerorum: trigonum
enim est ante tetragonum: et tetragonum ante penta-
gonum. Dicit ergo Manifestum esse quod eodem mo-
do vna est ratio anime sicut vna est ratio figure: sicut
enim inter figuras non est aliqua figura que sit preter
triangulum et alias species consequentes vtpote que sit
idea communis omnium figurarum: ita nec in proposito est
aliqua anima. q. separata existens preter omnes pre-
dictas partes. Sed quantum non sit vna figura separa-
ta inest preter omnes figuras etiam secundum plato-
nicos qui ponunt species communes separatas: tamen
invenitur vna ratio communis que convenit omnibus fi-
guris: et non est propria alicuius earum: ita est et in ani-
malibus: et ideo ridiculum est quod homo querat vnam
rationem communem tam in animalibus: quam in aliis
rebus que non conveniat alicui animalium que sunt in
rerum natura particulariter. Neque etiam est conue-

niens q̄ homo querat diffinitionem anime secundum vnāquāqz speciem anime: & dimittat diffinitionem cōmuni omnibus aīabus. ergo neqz diffinitio cōmūnis anime p̄termittenda fuit. neqz sic est assignanda diffinitio cōmūnis anime q̄ non conueniat singulis animalibus. Et quia dixerat q̄ eodem modo se habet ratio anime sicut ratio figure ostendit conuenientā inter vtrūqz. & dicit q̄ similiter se habent figure & anime adinūcem in vtrūqz enim illud qd̄ est prius ē p̄nā in eo qd̄ est p̄sequenter. Ad manifestū est. n. in figuris q̄ trigonū qd̄ est prius est potentia in tetragono: p̄t enim tetragonum diuidi in duos trigonos.



Et similiter in anima sensitua vegetatiuum est. q. quedam potentia eius: & quasi anima per se. Et similiter est de aliis figuris & aliis partibus anime.

Quare & secundum vnunquodque querendum quid sit vnuscuiusque anima: aut que plante: & que hominis: aut bestie.

Lectio sexta.

Quos philosophus enumerauit genera potentiorum anime: & quomodo se habet diffinitio cōmūnis anime supraposita ad partes eius. Hic ostendit qdammodo determinandū sit & quo ordine. Et diuiditur in. p. d. In prima ostendit quid determinandū restat de anima. secundo ostendit quo ordine determinare oporteat. ibi. (Hic cessariū autem est debentē.) Circa primum ostendit duo restare ad determinandū: quorum vnū concludit ex p̄dictis dictū est supra: q̄ sicut non ē querēda talis diffinitio cōis aīe: que nulli aīe partū conueniat: ita nō debemus esse contēti diffinitione cōmūni: sed oportet p̄p̄a in diffinitionem cuiuslibet partis aīe inquirere. Et ex hoc cōcludit hoc q̄ sū vnunquodqz animatū q̄ rendū est q̄ sit vnuscuiusqz anima. vt. s. sciat quid est aīa plante: & qd̄ aīa hominis: & quid aīa bestie & hoc ē scire de vnāquāqz parte anime quid sit.

Secundo ibi.

Propter quam autem causam consequenter sic se habent: considerandum est. Sine. n. vegetatiuo sensituum non est: a sensitiuo autem separatur vegetatiuum in plantis. Iterum autem sine quidem eo quod potest tāgere: aliorū sensuū neqz vnus est. Tactus

autem sine aliis est. Adulta. n. aīaliū neqz vī sū neqz auditū habēt. neqz odoratus sensū.

Et sensitiuorum autem alia quidem habent secundum locum motiuum: alia vero nō habent: vltimum autem & minimum: rationem & intellectum: vt homo: aut huiusmodi aliud Quibus. n. inest ratiocinatio corruptibilium. his & reliqua omnia. Quibus autem illorū vnunquodqz: non omnibus ratiocinatio: sed quibusdam quidem neque imaginatio. Alia autem hac sola viuunt. De speculatiuo autem intellectu alia rō est. Quod quidem igitur de horum vnūquodqz ratio hec p̄p̄issima: & de anima manifestum est.

¶ Non est aliud qd̄ restat ad determinandū dictū ē enim supra q̄ p̄es anime p̄sequēter se habent adinūcem sicut spēs figure. Sed cōsiderandū est p̄p̄ quā cām partes aīe hoc modo se habeāt cōsequenter: huius. n. causam in sine libi assignabit. Exponit autē qualiter se habeant p̄sequenter. q̄ sensitiuū nō p̄t esse sine vegetatiuo: sed vegetatiuū sepat̄ a sensitiuo i plantis. nec ē mirū: quia supra dictū est q̄ opera vegetatiui ordinant̄ ad adipi scēdū & cōseruandū esse māle quod subiacet. q. fundamētū. ¶ Iterū etiā p̄ntia quedā inuenit̄ in ipsis sensibus quia sine sensu tactus nullus aliorū sensuū esse potest: tactus autē inuenit̄ sine aliis sensibus. Adulta enim aīaliū: neqz vī sū h̄t neqz auditū: neqz sensum odoratus sed solū tactū. Et hoc etiā rōnabiliter accidit. nā tactus est sensus p̄ceptiuus eorū que p̄tinet̄ ad p̄sētiam aīalis: ex q̄bus. s. aīal constat & nutrit̄. Alia vero sensibilia non cōferūt ad hoc nisi p̄ accidēs. Unde alii sensus nō sunt de necessitate aīalis: & p̄pter hoc nō inueniunt̄ in oībus animalibus: sed in p̄fectis. ¶ Est etiā p̄yde/rada p̄sequētia sensiuū & motiuū. Nā motiuū nō ē si ne sensitiuo: sensitiuum autē p̄t esse sine motiuo: aliqua enim habētū sensum habēt etiā motū sū locū: sed alia qua non habēt. Sed intelligendū est de motu p̄gressiuo aīaliū: sū q̄ aīalia mouēt̄ de loco ad locū. Hic enim motus nō inest oībus aīalibus sed que carent hoc motu habēt aliq̄ motū localem. s. dilatatiōis & cōstrictiōis: sicut apparet. i. oīstris. Illud autē quod ē vltimū iter oēs partes anime & minimū: quia nō diuidit̄ in v̄uersa sū specie: est q̄ habet rationē & intellectū. quia q̄buscūqz de numero corruptibilium inest rō: his inest & omnia alia p̄dicta. hoc autem dicit v̄t p̄feruet se a substantiis separatis: & a corporibus celestibus si sūt animata: quia cum sint sine generatione & corruptione: nō indigent vegetatiuo. Iterum eorū intellectus per se speculatur ea que sunt secundum se intelligibilia: vnde non indigent sensibus ad cognitionem intellectiuam consequendam. Sed in mortalibus habentibus intellectum: necesse est omnia alia p̄existere sicut quedam instrumenta & preparatoria ad intellectum: qui est vltima perfectio intenta in operatione nature. Non autem omnibus quibus inest aliquid p̄dictorum inest & ratio. ¶ Et quia imaginatio videtur habere quandam affinitatem ad intellectum: cum supra dictum sit quod intellectus vel est phantasia quedam: vel non sine phantasia: addit de imaginatione & dicit: quod quibusdam animalibus non solum non inest intellectus sed nec etiā imaginatio. ¶ Videtur tamen hoc esse contrarium et quod supra dixerat. quia si pars decisa habet sensum & appetitum: quod habet etiā phantasia si tamen phantasia est idem cum imaginatione vt

20.32.

Secundus

videt. Dicendum est igitur quod anima in perfecta: ut in ter-
tio dicitur: hinc quidem phantasia: sed indeterminate. quia
scilicet motus phantasiae non remanent in eis post ap-
prehensionem sensus: in animalibus autem perfectis
remanet motus phantasiae: etiam abeuntibus sensibi-
libus: et secundum hoc dicitur hic quod imaginatio non
est eadem omnibus animalibus sed quaedam anima-
lia sunt quae hac sola vivunt carentia scilicet intellectu et
directa in suis operationibus per imaginationem: si-
cut nos dirigimur per intellectum. Et licet non omni-
bus animalibus insit imaginatio: sicut nec intellectus:
tamen de intellectu speculatio est alia ratio: quae de ima-
ginatione. Differunt. n. ad invicem: ut infra patebit. Ad a-
nifestum est igitur quod de vnaquaque parte anime pro-
ximissime dicatur haec definitio quae assignata est de anima.

¶ Deinde cum dicit.

**Necessarium autem est debentem de his
persecutionem facere: accipe unum
quodque eorum quid est. Postea sic
de habitis aut et de aliis investigare.**

¶ Ostendit quo ordine determinandum sit de parti-
bus anime. ¶ Et assignat ordinem quantum ad duo
¶ Primo quantum ad hoc: quod ille qui debet de parti-
tibus anime persecuti. primo debet accipere unum
quodque eorum quid est. Et postea debet considera-
re de habitis id est consequentibus partibus: et de aliis
quae sunt consideranda circa partes anime et circa ip-
sa animata: sicut de organis et de aliis huiusmodi. et iste or-
do necessarius est: quia si simul de omnibus determi-
naretur esset confusa doctrina.

¶ Secundum tangit ibi.

**Si autem oportet dicere quid unum
quodque ipsorum: ut quid intellectuum: aut
sensitivum: aut vegetativum prius adhuc
dicendum quid sit intelligere: et quid sentire.
Priora. n. potentis actus et operatione
secundum rationem sunt. Si autem sic: aut his pri-
ora opposita et considerare. De illis pri-
mum utique oportet determinare propter
eamdem causam: ut de alimento et sensibili et in-
telligibili.**

¶ Dicens quod si oportet de aliqua parte anime dicere
quid est scilicet quid est intellectuum: aut sensitivum
aut vegetativum: prius oportet dicere de actibus sci-
licet quod sit intelligere: et quod sentire. Et hoc ideo: quia secun-
dum rationem distinctivam: actus et operationes sunt
priora potentis: potentia enim secundum huiusmodi quod
est in potentia: habitudinem quandam ad actum: est. n.
principium agendi vel patiendi. unde oportet quod actus
ponantur in definitionibus potentialium. Et si ita se
habet circa ordinem actus et potentie et actibus ad huiusmodi
sunt priora opposita id est obiecta. species enim actuum
et operationum sumuntur secundum ordinem ad ob-
iecta. omnis enim anime operatio vel est actus pote-
tie active vel passive. obiecta quidem potentiarum passi-
varum comparantur ad operationes earum: ut activa
quod reducunt potentias in actum: sicut visibile visus: et
omne sensibile sensum. obiecta vero potentiarum activa
rum comparantur ad operationes ipsarum: ut fines. ob-
iecta enim potentiarum activarum sunt operata ipsarum: mani-
festum est autem quod in quibuscumque praeter operationes:
sunt aliqua operata quod operata sunt fines operationum
ut dicitur in primo est. sicut domus est finis edifica-
tionis. Ad manifestum est igitur quod omne obiectum compa-
ratur ad operationem anime vel ut actuum: vel ut finis

ex utroque autem specificatur operatio. manifestum est. n.
quod diversa activa secundum speciem: habent operatio-
nes specie differentes: sicut calefactio est a calore: et in-
frigidatio a frigore. Similiter etiam ex termino et fi-
ne specificatur operatio: sicut sanatio et egrotatio dif-
ferunt specie secundum differentiam sanitatis et egritu-
dinis. Sic igitur obiecta sunt priora operationibus ani-
me in via distinguendi. Unde et prius oportet deter-
minare de obiectis quae de actibus propter eandem cau-
sam propter quam et de actibus prius determinatur
quae de potentis. Obiecta autem sunt sicut alimentum
respectu vegetativi: et sensibile respectu sensus: et intelligibi-
le respectu intellectus. ¶ Sed sciendum est quod ex obiectis
diversis non diversificatur actus et potentia: nisi quod
fuerit differentia obiectorum in quantum sunt obiecta id est secun-
dum rationem formalem obiecti: sicut visibile et ab-
audibile. Si autem servetur eadem ratio obiecti et secun-
dum quaecumque alia diversitas non inducit diversita-
tem actuum secundum speciem et potentie. eiusdem. n.
potentie est videre hominem coloratum et lapidem co-
loratum. quia haec diversitas per accidens se habet in
obiecto in quantum est obiectum. ¶ Sciendum est autem
quod intellectus noster possibilis est in potentia tantum in
ordine intelligibili: sit autem actu per formam a phan-
tasmatis abstractam: nihil autem cognoscitur nisi
secundum quod est actu. unde intellectus possibilis noster
cognoscit seipsum per speciem intelligibilem: ut in ter-
tio habebitur: non autem intuendo essentiam suam di-
recte. Et ideo oportet quod in cognitione anime proceda-
mus ab his quae sunt magis extrinseca: a quibus ab-
strahuntur species intelligibiles: per quas intellectus
intelligit seipsum: ut scilicet per obiecta cognoscimus
actus et per actus potentias et per potentias essentias
anime. Si autem directe essentiam suam cognosceret
anima per seipsam esset contrarius ordo servandus
in anime cognitione: quia quanto aliquid esset propin-
quius essentiae anime: tanto per prius cognosceretur
ab ea.

**Quare primum de alimento et generatio-
ne dicendum est. Vegetativa. n. anima et aliis
inest prima: et maxime communis potentia
est anime: secundum quam inest vivere omnibus: cu-
ius sunt opera generare et alimento vti.**

¶ Lectio septima.

¶ Ostendit philosophus distinguere potentias anime
ab invicem et ostendit quid et quo ordine
de eis tractandum sit: hic secundum per-
taxatum ordinem de eis determinat. Et dis-
tinguitur in. p. d. in prima determinat de singulis parti-
bus anime quod sit vnaqueque. In secunda assignat cau-
sam quare talem consequentiam habent ad invicem
ibi. (Vegetabiles igitur habent animam etc.) in pe-
nultimo capitulo libri. ¶ Prima dividitur in partes quatuor.
in primo determinat de vegetativo. In secunda
de sensitivo. ibi. (Determinatis autem his dicamus
communiter de omni sensu. etc.) In tertia de intelle-
ctivo. ibi. (De parte autem anime qua cognoscit. etc.)
In quarta de motivo secundum locum. ibi. (De mo-
vente autem quod forte anime sit. etc.) De appetitu autem
non facit specialem tractatum: quia appetitum non
constituit aliquem specialem gradum viventium: et quod
simul cum motivo de eo determinatur. ¶ Prima autem
pars dividitur in duas. In prima praemittit quaedam quae
sunt necessaria ad cognitionem partis vegetative. In
secunda determinat de parte vegetativa. ibi. (Quo-
niam autem eadem potentia anime vegetative et gene-
rative etc.) prima dividitur in. d. in prima dicit de quo est

intentiō: in secunda premanifestat quedam que precei-
guntur ad cognitionem partis vegetatiue ibi, natu-
ralissimum enim operum etc. ¶ **¶** Leuoludū ergo p. i.
mo ex predictis: q. cum dicendū sit primo de obiectis
et actibus q. de potentis: et primo de prima potentia
q. de consequentibus: q. primo dicendū est de alimē-
to quod est obiectum in anime vegetatiue: et de genera-
tione que est actus eius. et ideo primo dicendū est de
obiecto et actu huiusmodi partis: q. aliarum: quia ista
pars est prima inter alias partes anime in subiectis
in quibus inuenitur cum aliis. est enim. q. fundamen-
tum aliarum: sicut esse materiale ad quod prinēt ope-
rationes eius: est fundamentum esse sensibilis et intel-
ligibilis. Et alia ratio est quare prius de ea dicendum
est: q. ipsa est cōmūnis omnibus uiuentibus. ipsa. n.
separatur ab aliis: sed alie non separantur ab ea: et de
cōmūnibus prius est agendū. Ad mōi autē partis opa
sunt generare et alimento uti: et iō de istis primo agen-
dum est. ¶ **¶** Deinde cū dicit.

Naturalissimum .n. opeꝝ uiuentibus ē
quecūq; pfecta et non orbata: aut generatio-
nem spontaneā habent: facere alterū quale
ipsū: animal de in animal: planta autē plan-
tam: quatenus ipso semp et diuino esse: et im-
mortali participēt: scōz q. possunt. **¶** Oīa. n.
illud appetunt: et illius cā agunt oīa quecun-
q; agunt scōm naturāz. Ad autē q. cuius cā
fit: dupliciter est: hoc qdē cuius: illud uero
quo. Quoniā igitur cōmunicare nō possūt
ipso semp et diuino p̄tinatiōe: pp id q. ni-
hil cōtingit corruptibiliū idē et unū numero
pmanere: scōz q. pōt participare unū qdē qz
sic cōmunicat: hoc quidē magis: illud uero
minus: et pmanet nō idē: sed ut idē: numero
quidē non unum: specie autē unum.

Lo. 35.

¶ **¶** Determinat quedā que precei guntur ad cognitio-
nem partis vegetatiue. Et diuiditur in. d. p. ¶ In p̄ia
ostendit q. generare prinēt ad partem vegetatiuā. qd
ideo necessariū fuit: q. supra hūc partē non attribuit
generationē sed solum augmentū et decrementū. In
secunda ostendit q. opera potentie vegetatiue sint ab
anima: quod iō necessariū fuit: q. cū his operibus
deseruant qualitates actiue et passiue possēt alicui vi-
deri q. essent a materia et nō ab anima: et precipue q.
in plantis est uita occulta et latens: et h. ibi. (est autē
anima uiuentis corpis etc.) ¶ **¶** Primum ostendit tali rō-
ne: omnis operatio que naturaliter inuenitur in oibz
uiuentibus prinēt ad potentiam vegetatiuā secundūz
quā p̄io uinere inest oibz: ut dictū est: sed generare
naturaliter inest omnibus uiuentibus ergo pertinet
ad potentiam vegetatiuāz. Dicit ergo q. iō generare
est opus anime vegetatiue: q. inter alia opera est ma-
gis naturale omnibus uiuentibus. et dicitur naturalissi-
mum: q. in hoc cōuenit etiā cū aliis rebus inanimatis
q. generationez hnt licet alio mō. hnt. n. inanimata ge-
nerationem ab extrinseco generāte: sed uiuentia a p̄-
cipio intrinseco inquantū generant ex semine qd p̄-
fuit in rem uinā. ¶ **¶** Sed ab ista generalitate uiuentū
excipiūtur tria quibus h opus non competit. p̄io illa
que sunt imperfecta: sicut pueri non generant. qd. n.
pōtē aliter facere tale quale ipsū est in. vno quoz ge-
nere perfectū est. Secundo excipit illa que patiunt ali-
quē defectum alicuius principii naturalis: sicut sunt
spadones et frigidī. Tertio animalia et plante que ge-
nerantur sine semine ex putrefactione. In his. n. p̄-
o/

pter sui imperfectiōem sufficit ad eoz productionem
agens vniuersale. s. virtus corporis celestis et materia
disposita. In animalibus autē pfectis plura requiruntur
principia: non. n. agens vniuersale sufficit: sed requiritur
agens p̄prium vniuersū. Dicit ergo q. uiuentia pos-
sunt facere aliter quale ipsa sūt (quecunq; sūt pfecta)
ad excludendū pueros. (et non orbata: ad excluden-
dum eunuchos: et hntes similes defectus. (Aut que-
cunq; non habent generationē spontaneā: ad exclu-
dendū ea que generantur ex putrefactiōe: que dnt
quasi spōte nasci: q. pducuntur ex terra sine semine p
illam similitudinē que dicitur alias sponte facere illud
ad qd ab extrinseco non inducitur. sic autē intelligitur q.
res uina facit aliter quale ipsū est: q. animal facit ani-
mal: et planta plantā: et vterius secundū sp̄z tale ani-
mal facit tale animal. ut hō generet hominem: et oliua
oliuam. iō autē est naturale uiuentibus facere aliter
quale ipsū est: (ut semp participēt secundū q. possūt
diuino et immortalī) .i. ut assimilent ei scōz posse. ¶ **¶** Qd
syderandū est. n. q. sicut sūt diuersi gradus pfectionis
in aliquo vno et eodē quod exiit de potentia in actū: ita
etiā sūt diuersi gradus pfectionis in diuersis entibz
vnde quanto aliqd fuerit magis perfectum: tanto per-
fectioribus magis assimilatur. Sicut igitur unū qd qz
quando fuerit exiens de potētia in actum: cū fuerit in
potentia ordinatur ad actū et appetit ipsū naturaliter
et cū fuerit in actu minus pfecto desiderat actū perfe-
ctiorem: ita unū quoz qd est in infiriori gradu re-
rum desiderat assimilari superioribus quantum potest
et hoc est q. subiungit q. (omnia appetunt illud) scilicet
et assimilari diuino et immortalī: (et illius causa agunt
quecunq; naturaliter agunt.) ¶ **¶** Sed intelligendum
est q. id cuius cā agit dicitur dupliciter. vno modo id
cuius causa agitur directe: sicut sanitatis cā agit medi-
cus. Alio mō sicut quo: quod pōt intelligi dupliciter.
vno modo ut intelligamus q. finis dicitur et sibi ha-
bens id cuius cā agitur: ut si dicamus q. finis medici-
ne est non tñ sanitas: sed corpus hntis sanitatem. alio
modo ut dicamus q. finis est non tñ principale inten-
tum sed etiā illud quo illud adipiscimur. ut si dica-
mus q. finis medicine est calefacere corpus q. calore
habetur equalitas complexionis: que est sanitas. Sic
igitur et h. potest dici q. ipsum esse perpetuum est ei-
us causa agitur: vel res habens p̄petuitatē: cui nau-
ralia intendunt assimilari per generationē: in quo. s. ē
perpetuitas: vel etiā ipsa generatio qua p̄petuita-
tem adipiscuntur: q. igitur non possunt cōmuni-
care inferiora uiuentia ipsi esse sempiterno et diui-
no per modum continuationis. .i. ut maneat eadem
numero propter h. q. nihil corruptibiliū contingit unū
et idē numero manere semp: cum necessitas corru-
ptionis sit necessitas absoluta: utpote. pueniens ex ipsa
materia: nō ex fine: sequitur q. unū quoz qz cōmuni-
cet perpetuitate secundū q. potest: h. quidēz magis
quod est diuturnum: illud uero minus quod est min-
diuturnum: et tamen permanet semp per generati-
onem non idē simpliciter: (sed ut idē) id est in si-
mili secundū speciem. vnde exponēs q. dixerat: sub-
dit q. non permanet unum numero quod est unum
simpliciter: sed permanet idē specie: quia unū qd qz
generat sibi simile secundū speciem.

¶ Deinde cū dicit.

Est autē aīa uiuentis corpis cā et principū
hec autē multipliciter dicuntur. Attamen
aīa secundūz determinatos modos tres cā
dicitur. Et. n. vnde motus cā est: et cuius cā
et sicut substantia animatorum corporum ani-
ma causa.

Lo. 36.

deum et in unum etc.
73 10 2

Secundus

Ostendit qd opa que attribuuntur potētie vegetati-
ue sint ab anima. Et circa hoc. d. f. primo ostendit veri-
tate. sed ocludit errorem. ibi. (Emp. aut nō bene dixit
qd.) Circa primum. d. f. primo proponit qd itēdit: et dicit
q anima est principiu et cā viuentis corporis. Et cum
principiu et causa dicatur multipliciter: aīa dicitur tri-
bus modis principiu et cā viuentis corporis. vno mō-
sicut vni est principiu motus: alio modo sicut cuius
causa. i. finis: tertio sicut substantia. i. forma animatoꝝ

¶ Secundo ibi.

Lo. 38.

Quod qdē igitur sit sicut substantia: ma-
nifestuz est. Cā. n. ipsius esse omnibus sub-
stantia est. Vivere autem viuentibus esse ē.

Causa autem et principium horum anima.
¶ Probat qd supposuerat: et primo qd aīa sit cā viue-
tis corporis vt forma: et hoc duplici ratiōe: quax p/i-
ma talis est. Illud ē cā alicuius vt substantia idest vt
forma quod est causa essendi. Nam per formam vni
quodq; est actu: Sed anima viuentibus est causa esse-
di: per animam enim viuunt: et ipsum vivere est esse
coꝝ. ergo aīa est cā viuentis corporis vt forma.

¶ Secunda ratione ponit ibi.

Amplius at eius qd potētia: rō act⁹ est.

¶ Que talis est. Id qd est actus alicuius est rō et for-
ma eius qd est in potētia. Sed aīa est actus corporis
viuentis vt ex superioribus p3. ergo aīa est rō et forma
viuentis corporis.

¶ Secundo ibi.

Manifestum autē est qd et cuius gratia
anima causa. Sicut enim intellectus gratia
huius facit: eodem modo et natura: et hoc est
ipsius finis: huiusmodi autē in animalibus
anima et secundum naturā. Omnia. n. phy-
sica corpora anima instrumēta sunt sicut ani-
malium: sic et plantarum tanquā gratia ani-
me existentia. Dupliciter autem dicitur qd
cuius gratia: et qd cuius. et qd quo.

Ostendit qd aīa est cā vt finis: et qd sit cā vt finis vi-
uentium corporū sic ostendit: sicut. n. intellectus operatur
propter finem: ita et natura: vt pbatur in secundo pbi.
Sed intellectus in his que sunt per artem materiam
ordinat et disponit propter formam: ergo et natura.
Cum igitur anima sit forma viuentis corporis sequit^r
q sit finis eius. Et ulterius non soluz anima est finis
viuentium corporū: sed etiam omnium naturalium cor-
porum in istis inferioribus. quod sic pbatur: Videmus
enim q omnia naturalia cor-
pora sunt. q. instrumenta
animę: non solum in animalibus: sed etiam in plantis.
Videmus enim q homines vtuntur ad sui utilitatez
animalibus et plantis: et rebus inanimatis: animalia
vero plantis et rebus inanimatis: plante autē rebus
inanimatis inquantum scilicet alimentum et inuamen-
tum ab eis accipiunt. Secundum autē q agitur vni
quodq; in rerum natura: ita natum est agi. Unde vi-
detur q omnia corpora inanimata sunt instrumenta
animatoꝝ: et sint propter ipsa. Et etiam animata
minus perfecta sunt propter animata magis perfecta
et consequēter distinguunt id cuius cā est sicut et supra.

¶ Tertio ibi.

At vero et vnde principium q secunduz
locum motus anima est: non omnibus autē
viuentibus inest potentia bec. Et autē et
alteratio et augmentum secundum animam
Sensus. n. quedam alteratio esse videtur.
Nihil autem sentit: quod non habet animā

Similiter autem et de augmento et decre-
mento se habet: nihil. n. decrementum pati-
tur: neq; augmentatur phyfice: nisi alatur:
alitur autē nihil: quod non cōmunicet vita.

Ostendit q anima est principium viuentis corporis
sicut vnde motus et vitur. q. tali ratione. Os forma
corporis naturalis est principiu motus proprii illius
corporis sicut forma ignis est principium motus eius
Sed quidam motus sunt proprii rebus viuentibus
scilicet motus localis quo animalia mouent seipsa mo-
tu processiuo secundum locum: licet hoc non inest om-
nibus viuentibus. Et similiter sentire est alteratio que
dam: et hoc non inest nisi habentibus animam. Item
motus augmenti et decrementi non inest nisi illis que
aluntur: et nihil alitur nisi habens animas: ergo oportet
q anima sit principium omnium istoz motuum.

Lo. 39.

Emp. autem non bene dixit hoc addēs
augmentum accidere plantis: deorsum qui-
dem radicem mittentibus: propter id q ter-
ra sic fertur secundum naturam: sursum autē
propter ignem similiter.

¶ Lectio octaua.

Uperius ostendit phylosophus q opera
que attribuuntur potētie vegetatiue sunt
ab anima: hunc excludit quosdam erro-
res contra determinatam veritatem: et di-

uiditur in. p. d. secundum duos errores quos remo-
uet. secunda pars incipit ibi. (Videtur autē quibus/
dam.) Circa primum. d. f. primo ponit errorem. secun-
do improbat ipsum. ibi. (Neq; n. sursum et deorsū)
Sciendum est igitur circa primum q sicut emp. alias
utilitates que in rebus viuentibus proueniunt non di-
xit procedere ex intentione nature sed ex necessitate ma-
terie: puta q pedes animalium sic sunt dispositi: non
vt sint viles ad gressum: sed quia sic cōtingit: materi-
am dispositam fuisse circa partes: et ita etiaz et augmē-
tum viuentium non attribuit anime sed motui grauiū
et leuium. videbat enim q viuentia augentur in diuer-
sas partes puta sursum et deorsū. quod apparet mani-
feste in plantis que radices in deorsū mittūt: et rami in
sursum eleuantur. Dicebat igitur q augmentum pla-
tarum in deorsum causatur ex motu terre que est in
cōpositione plante: et naturaliter deorsū fertur pp sui
grauitate. Augmentū at in sursum causat^r ex motu ignis
qui propter sui leuitatem naturaliter sursum fertur.

¶ Deinde cū dicit.

Neq; n. sursum et deorsū bene accipit
Non. n. idem omnibus sursum et deorsum
et omni: sed sicut caput animalium: sic radi-
ces plantarum sunt: si congruit instrumēta
dicere altera et eadem operibus.

¶ Reprobat p̄dictā opinionē dupliciter: et primo qdē
p hoc q nō bñ accipit sursum et deorsū. ¶ Ad cur⁹ cui/
dentia sciēdū ē q sursum et deorsū et alie positionū diffe-
rētie. s. aī et retro: dextrū et sinistrū: i qbusdā qdē disti-
guunt fm naturā: i qbusdā vō solū positione quo ad
nos. In qb⁹. n. sunt determinate pres q sūt nāliter p̄-
cipia aliquoz motuū i his distinguunt p̄dicte positio-
nū differētie fm nāz: sicut i vniuerso: ad cuius mediā
nāliter ferunt graua: ad circūferētiā ferunt nāliter le-
uia. vñ i vniuerso sursum et deorsū nāliter distinguūt et
sursum dicit locus ad quē ferunt leuia: deorsū sicut me-
diū ad quē ferunt nāliter graua. In viuētib⁹ ē mor-
talib⁹ fm locū augmēti et decremēti determinant sur-
sum et deorsū. nā sursum dicit illa pars vñ viuētia alimē-
tum accipiunt: deorsum autem pars opposita: vnde

Secundus

superfluitates emittunt. Ante vero & retro determi-
nantur in quibusdam viventibus secundum sensum, dextrum &
sinistrum secundum motum localem. In his vero in quibus non
est aliqua determinata pars principii aut terminus ali-
cuius motus in eis non determinant positionem differē-
tie secundum naturam: sed solum positionem quo ad nos: sicut
in rebus inanimatis. vnde eadem columna dicitur sinistra &
dextra secundum quod est iuxta dextra vel sinistra. In quibus-
dam autem viventibus in quibus determinatur sursum & de-
orsum secundum naturam eodem modo determinantur
sicut in universo. vnde in homine cuius superior pars, i. caput
est versus sursum universi: inferior autem est versus deo-
sum ipsius: in plantis autem est converso: nam radices
plantarum sunt proportionabiles capiti ad eundem. n. actus
ordinantur. nam sicut animalia cibum accipiunt ore quod est
in capite: ita plantae radicibus. Instrumenta autem dicuntur
eadem & altera: siue similia & dissimilia ex operibus quae sunt
fines earum. vnde radices plantarum sunt similes capitibus
animalium: & tamen sunt versus deorsum. vnde motus con-
trario se habet sursum & deorsum in plantis: & in universi-
so. In brutis autem animalibus non eodem modo se habet
quod corpora capita non se habent versus sursum universi neque
deorsum ipsius: hoc est ergo quod dicitur quod sursum & deor-
sum non est idem omnibus. s. viventibus. & omni. i. uni-
verso. Sed empirice sic accipit sursum & deorsum: ac si eo-
dem modo esset in omnibus viventibus & in universo. si enim
motus augmenti secundum quem determinatur sursum &
deorsum in viventibus sit terra motum gravium &
levium secundum quem determinatur sursum & de-
orsum in universo: sequetur quod eodem modo sit sur-
sum & deorsum in omnibus viventibus: & in universo: &
ideo etiam ipse in plantis augmenti radicem dicit esse deor-
sum.

¶ Secundo ibi.

Lo. 39. Adhuc autem quod est continens in con-
traria que feruntur ignem & terram. Distra-
bentur enim nisi aliquid sit prohibens. Si ve-
ro erit: hoc est anima: & causa augmenti & alimenti.

¶ Reprobat predictam positionem alio modo. Ad cuius
evidentiam sciendum est: quod cum elementa non sint actu
mixta: sed virtute non habent in eo quodlibet elementum seorsum
proprium motum: sed totum mixtum movetur motu elementum
predominantis in ipso. Si autem quodlibet elementum haberet proprium
motum ut empirice ponere videbatur cum naturalis motus ele-
mentorum sit ad contraria loca sequeretur quod totaliter ab in-
vicem separarentur: nisi esset aliquid continens elementa: quod non si-
neret totaliter abscedere elementa ab invicem. Illud autem
quod continet elementa ne totaliter ab invicem segregentur ma-
xime videtur esse causa alimenti & augmenti: sed augmentum
sunt diversas partes contingit ex diversis motibus eleme-
ntorum: non enim posset imaginari quomodo esset augmentum ele-
menti in contraria motus: nisi per hoc quod manet ad invicem
contineta: quod si totaliter separarentur esset divisio non augmen-
tum. Illud igitur principaliter est causa augmenti quod continet ele-
menta ne totaliter ab invicem separentur: hoc autem est anima in re-
bus viventibus: anima igitur est principium augmenti.

¶ Deinde cum dicit.

Lo. 40. Videtur autem quibusdam ignis natu-
ra simpliciter causa augmenti & alimenti esse.
Et namque ipsum videtur solum corporum
& elementorum quod alitur et augmentatur
Unde et in plantis et in animalibus putabit
vrius quis hoc esse quod operatur.

¶ Ad idem aliam positionem: & circa hoc. d. s. primo ponit
causam. sedo improbat ibi. hoc autem per se. Sciendum est autem
quod hec opinio differt in hoc a prima: quod prima attribuebat
causam augmenti & alimenti diversis elementis. s. igni & ter-
re: hoc autem attribuit eorum causam igni tantum & movebant ad

hoc hac ratione. quod illud videtur esse principium alicuius passi-
onis vel motus in aliquo: quod sibi se habet illa passione
vel motu: sicut ignis quod secundum se calidus est: est causa ca-
loris in rebus mixtis & terra que secundum se est gravis:
est causa gravitatis in eis. Ante autem elementa videtur solum
ignis nutriri & augeri: si superficialiter de nutrimento &
augmento loquimur: solus igitur ignis videtur esse
facies augmenti & alimenti in plantis. Utrum vero ignis nu-
tritur & augetur inferius erit manifestum.

¶ Deinde cum dicit.

Lo. 41. Hoc autem concussa quodammodo est:
non tamen simpliciter causa: sed magis ani-
ma. Ignis enim augmentum in infinitum est
quousque fuerit combustibile. Natura autem
constantium omnium terminus est et ratio
magnitudinis et augmenti: hoc autem est ani-
me: sed non ignis: et rationis magis quam
materie.

¶ Improbatur predicta positio. Sciendum tamen est quod
predicta positio aliquid habet veritatis necesse est enim
omne alimentum decoqui: quod quidem fit per ignem: vnde
ignis aliquo modo operatur ad alimentum: & per conse-
quens ad augmentum: non quidem sicut agens principa-
le: hoc enim est anime: sed sicut agens secundarium & instru-
mentale. Et ideo dicitur quod ignis quodammodo concussa
est augmenti & alimenti: sicut instrumentum concussa est
principalis agentis: non tamen est principaliter causa ut principale
agens: sed hoc modo causa est anima: quod sic probatur. Illud est prin-
cipale in qualibet actione: a quo imponitur terminus
& ratio ei quod fit: sicut patet in artificialibus: quod ter-
minus vel ratio arche vel domui non imponitur ab
instrumentis sed ab ipsa arte. Nam instrumenta se ha-
bent indifferentur: ut cooperenter ad hanc formam:
vel quantitatem: vel aliam: terra enim quantum est de se
apta est ad seccandum lignum sibi quod cooperit & hostio
& sic anno & domui: & in quacumque quantitate: sed quod
sic fecerit lignum quod sit aptum ad talem formam & ad
talem & quantitatem: est ex virtute artis. Manifestum
est autem quod in omnibus que sunt secundum naturam
est certus terminus & determinata ratio magnitudi-
nis & augmenti: sicut ei cuilibet speciei debentur aliqua
accidentia propria: ita & propria quantitas: licet cum ali-
qua latitudine propter diversitatem materie: & alias causas
individuales: non enim omnes homines sunt unius
quantitatis: sed tamen est aliqua quantitas tam magna
ultra quam species humana non porrigitur: & alia quae
tanta tam parva ultra quam homo non invenitur. Il-
lud igitur quod est causa determinationis magnitudinis
& augmenti est principalis causa augmenti: hoc autem non est
ignis. manifestum est enim quod ignis augmentum non est usque
ad determinatam quantitatem: sed in infinitum extendit: si
in infinitum materia combustibilis invenitur. Ad-
manifestum est igitur quod ignis non est principale agens in
augmento & alimento: sed magis anima. Sed hoc ra-
tionabiliter accidit: quia determinatio quantitatis in
rebus naturalibus est ex forma: que est principium spe-
ciei: magis quam ex materia: anima autem comparat ad
elementa que sunt in corpore vivente sicut forma ad
materiam. Ad agens igitur terminus & ratio magnitudi-
nis & augmenti est ab anima: quam ab igne.

Lo. 42. Quoniam autem est eadem potentia
anime vegetativa et generativa: de ali-
mento necessarium est determina-
re primum: separatur enim ab aliis potentiis
opere hoc.

¶ Lectio nona.

Secundus

Quod philosophus ostendit quod anima est principium operationum que attribuuntur potentie vegetative: hic intendit de his determinate. et circa hoc tria facit. Primo determinat de obiecto secundum se. scilicet de alimento. secundo de terminat de eo secundum quod congruit operationibus anime vegetative. ibi. Quod autem non aliter. tertio potentias diffinit que principia harum operationum. ibi. Quare huius anime et cetera. Circa primum tria facit. primo dicit de quo est intentio. secundo proponit id quod primo aspectu apparet de secundo alimento. ibi. Videtur autem esse alimentum. et cetera. tertio movet circa hoc dubitationem. ibi. dubitationem autem habet. Dicit ergo primo: quod cum vegetativa generativa ab eadem communi potentia anime continentur: licet vegetativa id est nutritiva sit quedam specialis potentia distincta a generativa: oportet primum determinare de alimento: quod est obiectum generative sine nutritive: hoc enim opere. scilicet nutritione distinguitur hec pars anime ab aliis. scilicet intellectivo sensitivo et cetera. Nam alie operationes huius partis id est anime hanc presupponunt.

Co. 43.

Deinde cum dicit. Videtur autem esse alimentum contrarium contrario: non omne autem omni: sed quecumque contrariorum non solum generationem habent ex invicem: sed et augmentum: sunt. n. multa ex invicem sed non omnia augentur: ut sanum ex laborate: videtur autem neque illa eodem modo ad invicem esse alimentum: sed aqua quidem igni alimentum est: ignis autem non alit aquam. In simplicibus quidem igitur corporibus hoc esse videtur maxime aliud quidem alimentum. aliud vero quod alitur.

Propositum illud quod primo aspectu de alimento apparet. et proponit tria. quorum primum est: quod alimentum videtur contrarium ei quod alitur. et hoc ideo: quod nutrimentum convertitur in id quod nutritur: generationes autem sunt ex contrariis. Secundum est quod non videtur quodcumque contrarium sufficere ad rationem alimenti: sed oportet quod sit de illis contrariis que habent generationem ex invicem: nutrimentum enim convertitur in substantiam nutriti: unde quecumque contraria insunt in substantia secundum que sunt alterationes ad invicem et non generationes non pertinent ad rationem alimenti. Non enim dicimus quod infirmum sit nutrimentum sanis: vel album nigris: aut aliquid huiusmodi. quomodo autem in substantiis sit aliqua contrarietas. alia questio est. Tertio oportet quod sit de illis contrariis que augmentum suscipiunt ex invicem: quod ad alimentum videtur sequi augmentum. Unde licet ex igne generetur aqua sicut converso: non tamen dicitur quod igne nutriatur aqua: sed quod ex aqua nutriatur ignis in quantum liquores humidi cedunt in ignis nutrimentum: quia. scilicet dum ignis in aquam convertitur apparet nova aque generatio. Sed ignis preexistens ad sui conservationem et augmentum videtur in se humorem convertere: et ideo melius videtur solus ignis nutriti: et sola aqua esse eius nutrimentum secundum quod ad aquam pertinent omnes humores et liquores.

Deinde cum dicit.

Co. 44.

Dubitationem autem habet. Dicunt enim. bi quidem simile simili alii sicut et augeri. Aliis autem sicut diximus e contrario videtur alii contrarium contrario tanquam impassibile sit simile a simili: alimentum autem mutari et de quoque. Mutatio autem omnibus in con-

trarium aut in medium. Adhuc autem patitur aliquid alimentum ab eo quod alitur: sed non hic ab alimento: sicut nec instructor a materia: sed ab illo hec. Instructor autem mutatur solum in actum ex ocio.

Co. 45.

Adhuc onet quandam dubitationem circa predeterminata: et primo obicit ad utramque partem: secundo solvit eam ibi: (utrum autem sit alimentum et cetera.) Oritur autem dubitatio circa hoc quod supra dictum est: quod alimentum oportet esse contrarium. quibusdam autem videtur quod alimentum oportet esse simile ei quod alitur: alimentum enim est causa augmenti. oportet autem quod simile similiaugeat: si enim aliquid diversum apponeret alicui non esset eiusdem augmentum: sed nature extranee adiunctio. videtur igitur quod oportet simile simili alii. Aliis autem videtur quod alimentum oportet esse contrarium ei quod alitur secundum id quod supra dictum est. et ad hoc inducuntur duplici ratione: quarum prima est: quod alimentum decoquitur et mutatur in id quod nutrit: nihil autem mutat nisi in contrarium aut medium: sicut album mutat in nigrum aut pallidum: medium autem est quodammodo contrarium: pallidum enim albo comparatum est nigrum: nigrum vero comparatum est album: est enim comparatum ex utroque. ergo nutrimentum est contrarium ei quod alitur in quod mutat. Secunda ratio est: quod agens est contrarium patienti: non enim simile a simili patitur. alimentum autem patitur ab eo quod alitur: alteratur enim ab eo et digeritur. id autem quod alitur non patitur ab alimento: neque artifex patitur a materia: sed converteritur: materia enim mutat non autem artifex nisi forte per accensum secundum quod erit de potentia in actu: videtur igitur quod alimentum sit contrarium ei quod alitur. Præterea igitur harum rationum summi ex contrarietate: quia oportet esse iter terminos mutationis. Secunda vero ex contrarietate quia oportet esse iter agens et patientis: id enim quod alitur et agit in alimentum est terminus in quem alimentum mutat.

Deinde cum dicit.

Utrum autem sit alimentum: quod ultio advenit: aut quod primo: habet differentiam. Si vero utrumque sed hoc quidem non contrarium: illud autem coctum: utrobique continget alimentum dicere. In quantum enim non coctum contrarium primo alitur: In quantum autem coctum: simile simili. Quare manifestum quod dicunt quodammodo utrobique et recte et non recte. Solvit propositam dubitationem: dicens quod differt questum ad propositam questionem: utrum alimentum dicatur id quod ultio advenit. scilicet post decoctionem et digestionem: an illud quod primo affinitur. scilicet antequam digeratur et decoquantur. et si dici possit utrobique horum alimentum unum quidem horum quasi alimentum decoctum: aliud vero quasi non decoctum: sicut utrobique per questionem poterit indicari de alimento: quod in quantum alimentum dicitur non decoctum: sic contrarium contrario alitur: hoc enim est quod patitur et mutat in quantum videtur esse coctum sic alitur simile simili: agens enim assimilatur sibi patienti: unde in fine passionis oportet passum esse simile agenti. et per hunc modum potest augere id quod alitur et sic patet quod utrobique predictorum opinatum aliquo modo dicitur recte: et alii quo modo dicitur non recte.

Deinde cum dicit.

Quoniam autem nihil alitur non participans vita: animatum utrobique erit corpus quod alitur in quantum animatum: quare et alimentum ad animatum est: et non secundum accidens.

Co. 46.

Determinat de alimento sicut quod convenit operationibus anime vegetative: et primo sicut quod congruit nutritioni secundo sicut quod congruit augmento: ibi: (est autem alterum alimentum et cetera.) Tertio sicut quod congruit generationi: ibi: (et generationis autem factum et cetera.) Dicit ergo primo quod nihil nutritur quod non participet vita: omne autem participans vita

Secundus

est animatum: sequitur ergo qd corpus quod alitur sit animatum. alimentum autem est in potentia ad id qd alitur: conuertitur enim in ipsum: relinquatur ergo qd alimentum inq̄stum est nutritionis obiectum sit aliqd existens in potentia ad animatum per se & non secundum accidens. ¶ Considerandum est autem qd nihil proprie nutritur nisi animatum: ignis autem videtur quidem per quandam similitudinem nutrir: non autē proprie nutritur: quod sic patet. Id proprie nutriri dicimus quod in seipso aliquid recipit ad superius conseruationem: hoc autem in igne videtur quidem accidere sed tamen non accidit: cum enim igni accenso aliqua materia combustibilis additur: in illa materia combustibili nouus ignis generatur: non autem ita qd illud combustibile additum cedat in conseruationem ignis in alia materia prius accensi: puta si aliquod lignus de nouo ignitur: per hanc ignitionem non conseruat ignitio alterius ligni prius igniti: totus enim ignis qui est ex congregatione multoz ignitoz non est vnus simpliciter: sed videtur vnus aggregatione: sicuti aceru^s lapidum est vnus: & propter talem vnitatem est ibi quedam similitudo nutritionis: sed corpora animata vere nutriuntur: qd p̄ alimentum conseruatur vita in illa parte eadem que prius fuit. & propter hoc etiā sola animata vere augentur: qd quilibet pars eoz & nutritur & augetur: quod non conuenit in rebus inanimatis que videntur per additionem crescere: non. n. cre/ scit id quod prius fuit: sed ex additōe alterius constituit quoddam aliud totum maius. Ideo autem similitudo augenti & nutrimenti p̄cipue apparet in igne: qd ignis habet plus de forma q̄ alia elementa: & est potētio: in virtute actiua: vnde propter hoc qd manifeste alia conuertit in se videtur nutrir & augeri.

¶ Deinde cū dicit.

Lo. 47.

Est autem alterum alimento & augmentato esse. Secundum enim qd quantum aliquid quod animatum est augmentatiuum: secundum autem quod hoc aliquid & substantia alimentum est: saluat enim substantiam: & vsq; ad hoc est quousq; alatur.

¶ Ostendit quomodo alimentum congruit augmento. & dicit qd licet idem sit subiecto quod est obiectum nutritionis prout dicitur alimentum: & quod est obiectum augenti prout dicitur augmentatiuum: tamē differt ratione. dictum est enim qd alimentum est in potentia ad corpus animatum: corpus autem animatum & est quoddam q̄stum & est hoc aliquid & substantia: secundum igitur qd est quoddam q̄stum secundum hoc alimentum adueniens ei quod etiam & ipsum q̄stum est: facit augmentum: & dicitur augmentatiuum. Inq̄stum autem corpus animatum hoc aliquid & substantia est sic habet rationem alimenti: hoc enim est de ratione alimenti quod conseruat substantiam eius quod alitur. que quidem conseruatio necessaria est propter continuam consumptionem humiditatis a calido naturali & ideo tam diu durat substantia eius quod nutritur quandiu nutriatur.

¶ Deinde cū dicit.

Et generationis autem factiui non eius quod alitur: sed quale id quod alitur. Jam enim est ipsa substantia. Generat autē nihil ipsum seipsum: sed saluat.

¶ Ostendit quomodo alimentum congruat generationi: & dicit quod etiam alimentum est factiui generationis semen enim quod est nutritionis principium est superfluum alimenti: non tamen alimentum est principium generationis eius quod alitur: sed alterius qd

est tale secundum speciem quale est quod alitur: quia substantia que alitur iam est: & quod est non generat: & nihil generat seipsum: qd quod generat iam est: qd generatur nondū est: sed aliquid pot̄ agere ad sui conseruationē.

¶ Deinde cū dicit.

Quare huiusmodi anime principium potentia est possibilis saluare suscipiens ipsas secundum qd est huiusmodi: alimentum autem preparat operationem: vnde priuatur alimento non potest esse.

Lo. 48.

¶ Ex premissis accipit diffinitiones potentiaz anime vegetabilis: & primo potentie nutritiue: secundo totius anime vegetabilis: ibi. Quoniam autem a fine &c. Circa primum primo ex premissis concludit diffinitionem potentie nutritiue: & dicit: qd cum dicitur sit qd nutrimentum inq̄stum huiusmodi saluat nutrimentum: manifestum est qd hoc principium anime quod scilicet est principium nutritionis: nihil est aliud q̄ potentia potens saluare suum susceptiuum in quantum huiusmodi: alimentum vero est quod preparat operationē huiusmodi potentie: in quantum talis potentia mediante alimento saluat suum susceptiuum: & propter hoc illud quod priuatur alimento non potest conseruari. ¶ Et quia dixerat qd principium nutritionis est potentia anime cuius principium est alimentum vt ex dictis patet

¶ Ideo secūdo ibi.

Quoniam autem sunt tria quod alitur: & quo alitur: & alens: alens quidem est prima anima: quod vero alitur est habens hanc corpus quo vero alitur alimentum.

¶ Ostendit quomodo differenter potentia anime & alimentum sunt principia nutritionis. Dicit ergo qd in nutritione sunt tria: quod alitur: quo alitur: & alens primum quod alens est prima anima scilicet anima vegetabilis: illud vero quod alitur est corpus habens hanc animam: sed illud quo alitur est alimentum. Sic igitur potentia anime est principium nutritionis vt agēs principale: alimentum autem vt instrumentum.

¶ Deinde cū dicit.

Quoniam autem a fine appellari omnia iustum est. Finis autem est generasse quale ipsum erit utiq; prima anima generatiuum quale ipsum.

Lo. 49.

¶ Diffinit ipsam primam animam que dicitur anima vegetabilis. que quidem in plantis est anima: in animalibus potans anime. & circa hoc duo facit: primo diffinit huiusmodi animam. Ad cuius diffinitionem intellectum sciendum est qd inter tres operationes anime vegetabilis est quidam ordo: nam prima eius operatio est nutritio per quam saluatur aliquid vt est secunda autem operatio & perfectio: est augmentum quo aliquid proficit in maiorem perfectionem & secundum quantitatem & secundum virtutem: tertia autem perfectissima & finalis ē generatio per quam aliquid iam quasi in seipso perfectum existens alteri esse & perfectionem tradit. tunc enim vnunquodq; maxime perfectum est vt in. iii. meteo. um. dicitur cum potest facere alterum tale quale ipsum est. Quia igitur iustum est qd omnia diffiniantur & nominentur a fine: finis autem operis anime vegetabilis est generare alterum tale quale ipsum est: sequitur qd ipsa sit conueniens diffinitio prime anime scilicet vegetabilis: vt sit generatiua alterius similis secundum speciem. ¶ Et quia dixerat qd alimentum est instrumentum huius anime. ne credatur qd non habeat aliud instrumentum.

¶ Secundo ibi.

Lo. 50.

Est at quo alit duplr: sicut 7 quo guber-
nat 7 manus 7 temo hoc qdē mouēs 7 mo-
rū: illā at mouēs solū. Dē at alimētū necessa-
riū ē d quoq. Opaf at decoctionē calidū. An
oē aiātū hz calorē. Figuraliter quidē igitur
alimētū qd fid dicitū ē. Terrificandū autēz
est posterius de ipso in ppris rōibus.

¶ Ostendit qd habeat aliud instrumentū 7 dicit qd du-
plex ē instrumentū quo alit: sicut duplex instrumentū gu-
bernatiōis: gubernator. n. gubernat māu 7 temōe ma-
nus. n. ē instrumentū cōiunctū: cuius forma est aīa: te-
mo autē ē instrumentū separātū cuius forma nō est: aīa
vnde temo ē instrumentū mouēs nauem 7 motū a ma-
nu: sed māus nō ē instrumentū motū aliquo exteri-
ri: sed solū a principio intrinsecō: ē. n. potēs hoīs mouen-
tis seipsū. Sic igit 7 nutritiōis instrumentū: 7 vt sepa-
rātū quidē 7 cuius formā nōdū est aīa ē nutritiōis: opo-
ret at qd aliud sit instrumentū nutritiōis cōiunctū necesse
ē. n. qd alimētū decoquatur: quod aut operat decoctio
nē ē aliquid calidū. Sicut igit gubernator: mouet 7 te-
monē manu: nauē autē temone: ita aīam mouet calido
alimētū: 7 alimēto nutrit. Sic igit calidū aliqd ē instrū-
mentū cōiunctū huius aīe in quo. s. radicaliter ē calo-
rālis digerēs. 7 pp hoc oīz qd oē aīa tū qd nutritiō habe-
at calorē naturalē qd ē digerēs principū. Si autē hec
aīa nō haberet instrumentū cōiunctū nō esset actus ali-
cuius ptis corpis qd soli intellectui cōpetit. ¶ Ultimo
epilogās quod dixerat concludit qd figuraliter. i. vni-
uersaliter dictum est qd sit alimētum. Sed posterius
certius tractandum ē de alimēto: in ppris rationibus
fecit. n. vni specialē libru: de alimēto: sicut de genera-
tione animalium: 7 de motu animalium.

¶ Lectio decima.

Lo. 51.

Terminatis at bis dicamus cōiter
de oī sensu. Sensus at i moueri ali
qd 7 pati accidit: sicut dicitū ē: vī. n.
qdā alteratio eē. Aut at qdā 7 simile a simi-
li pati. Hoc aut quomō possibile aut impos-
sibile dictum ē in vniuersalibus rationibus
de agere 7 pati.

¶ Postqz determinauit pbs de pte vegetatiua: hoc sci-
pit determinare de pte sensitua. Et didit i. p. d. i. in p-
ma determinat de eo: qd appetit hac pte de sensibilib
exterioribus. In secūda determinat de eo qd i. n. p.
te sensitua: ibi (q at n fit sensus alter rē. pma diuidi-
tur i. p. d. in pma ostēdit quomō se hz sensus ad sensi-
bile: in secūda determinat de sensibili 7 sensu: ibi. (Dicē-
dū ē at fm vni. Circa pma. d. f. pmo resumit qdā q
sunt prius dicta: sō iuestigat: ppositū: ibi (hz at dubō
em. rē. Dicit ergo pmo qd determinatis bis q partinet
aīam vegetatiua dicendū ē de bis q ptinet ad sensum i
cōi: de bis. n. q ptinent ad vniūquenque sensū speciali-
ter: post modū dicit: duo at resūt dicta de sensu: quo-
rū vni ē q sentire cōsistit i moueri 7 pati. ē. n. sensus i
actu qdā alteratio qd at alterat patiē 7 mouet: aliud
at qd resumit ē q qdā dnt simile a simili pati: 7 ipso hoc
q sentire ē pati: qdā antiq posuerūt: q simile simili co-
gnoscit 7 sentit: sicut emp. posuit q terra terra cogno-
scit: ignis igne: 7 sic de aliis. sed hoc quō eē possit vel
nō q simile simili patiat: dicitū ē in vniuersalibus rōi-
bus de agere 7 pati. i. in libro d generatiōe: vbi deter-
minat de actiōe 7 passiōe in cōi. dicitū est. n. ibi q id
qd patia pncipio dū patiē ē cōtrariū agēt: s; i line qn
iā est patiē ē simile: agēs. n. agēdo assumulat sibi patiē.
¶ Deinde cum dicit.

Habet at dubitatioem pp qd sensuū ip-
sozū nō sit sensus: 7 qre sine his q sunt extra
nō faciūt sensū i exite igne 7 terra 7 aliis ele-
mētis: quorū ē sensus p se aut scdm accidēs
his. Manifestū igit ē: q sensituiū nō ē actu s; z
potētia tātū. Vnde nō sentiūt: sicut cū bustibi-
le non comburit ipsum a seipso sine combu-
stiuo. Combureret. n. seipsum: 7 nihil indi-
geret actu ingnem esse.

Lo. 52.

¶ Determinat vītate circa ppositū. Et circa b facit
tria: pmo ostēdit qd sensus sit i potētia: secūdo qd qnqz
ē in actu: ibi. ¶ Noniā at sensus rē. Tertio ostēdit quō se-
sus reducat de potētia i actuz: ibi. (Dicendū autē rē.

¶ Circa pīmū cōsiderādū ē q emp. 7 qcuqz posue-
rūt simile simili cognosci posuerūt sensū eē actu ipa sen-
sibilia: vt. n. cognosceret oīa sensibilia posuerūt aīam iē
situa eē cōpositā quodāmo ex oībus sensibilibus inqz
tū cōstabat fm eos ex elemētis sensibilib. duo ergo ad
hāc pōnem conseqbant quoz vni est: q si sensus est
ipsa sensibilia i actu: vtpote cōpositus ex eis cū ipsa sen-
sibilia i actu sentiri possint sequeret q ipsi sensus senti-
ri pnt: secūdu est q cū sensus sentire possit pntibus se-
sibilibus: si sensibilia actu sūt: i sensu: vtpote ex eis cōpo-
sito: sequit q sensus possit sentire sine exterioribus sen-
sibilib: vtrūqz at hoz ē falsuz. Et iō hec duo icōuen-
entia: q sequunt ad atiquoz pōnem sub qōe ppositū:
tāq p antiquos solū nō possint: hoc ē ergo qd dicit: qd
(dubōnem hz pp qd nō sūt sensus ipozū sensuū). i. q/
re ipsi sensus nō sentiātur: hoc. n. videt sequi si sensus
sint similes sensibilibus. Itēz hz dubōnez (qre nō faci-
unt sensū). i. qre sensus nō sentiūt actu (sine his que sūt
extra). i. sine exterioribus sensibilibus: cū tñ iterius exi-
stāt i ipsis sensibus fm opionez antiquoz ignis 7 terra
7 alia elemēta q sūt sensibilia: aut fm se. i. fm suaz sub-
stantiaz secūdu eos qui nō discernūt iter: sensū 7 intelle-
ctū: intellectus. n. ē pprie cognoscitiuus subitātie: aut s; z
accidētia ppria. i. calidū 7 frigidū 7 alia hmoi que sunt
p se sensibilia. Quia igit he dubitatiōes p se solū nō pnt
si sensus hz sensibilia i actu vt antiqui posuerūt: conclu-
dit tāq manifestū q aīa sensitua nō ē actu sēsitua: s; z
potētia tantū: 7 pp hoc sensus nō sentiūt sine exteriori-
bus sensibilibus: sicut cōbustibile qd est potētia tantū
ignitū: nō oburit a seipso sine exteriori cōbustiuo. si. n.
estz actu ignitū obureret seipsum: 7 non idigeret exte-
riori igne ad hoc q cōbureret. ¶ Deinde cū dicit

Lo. 53.

Quonia at sentire dicimus dupliciter. Po-
tētia. n. audies 7 vidēs audire 7 videre dici-
mus: 7 si forte dormiēs: 7 qd iā opans: du-
pliciter vtrqz dicit 7 sēsus hic qdē sicut po-
tētia. ille vero sicut actu. Similiter at 7 senti-
re qdōz potētia ens: 7 qd actu.

¶ Ostēdit qd etiā sensus est qnqz actu: 7 circa hoc tria
facit: pmo ostēdit sensuū qnqz eē i actu: p hoc q duplici-
ter dicimus aliquem sentire: quandoqz. n. dicimus ali-
quem videre 7 audire: qui audit: 7 videt in potētia:
puta cū aliqs est dormiens: qnqz autē dicimus aliquē
videre 7 audire: eo q ē in ipsa operatione audiendi 7
videndi. Ex quo patet qd sensus 7 sentire dicuntur du-
pliciter. s. in actu 7 in potētia. ¶ Secundo. ibi.

Lo. 54.

Primum quidem igitur tanquā sit idēz
pati 7 moueri: 7 agere 7 mouere dicimus.
Et nanqz motus est actus quidam imper-
fectus tñ: sic in alteris dictum est.

E

¶ Manifestat quemodo intelligendū sit quod dictū est: videbatur. n. repugnare q̄ sentire dicitur in actu ei quod dictum est: q̄ sentire est quoddam pati: & moueri: esse. n. in actu videtur magis pertinere ad agere. Et ideo ad hoc exponendum dicit q̄ ita dicimus sentire in actu ac si dicamus q̄ pati & moueri sint quoddā agere. i. quoddam eē in actu. nam motus est quidā actus sed imperfectus vt dictum ē in. iii. phisico. Est. n. actus existentis in potentia. s. mobilis. Sicut igit̄ motus est actus: ita moueri & sentire ē quoddam agere vel esse secundū actum: per hoc autē q̄ dicit̄ primum significat q̄ quendam alia postmodū subdet ad ostendendum quemodo sensus fiat in actu.

¶ Tertio ibi.

Omnia aut̄ patiunt̄ & mouent̄ ab actio & actu ēre. Unde est quidē tāquā a simili pati. ē at̄ vt a dissimili: sicut diximus. patif̄ qdē. n. qd̄ dissimile passum aut̄ ē simile est.

¶ Ostendit secundū p̄dicta quomō antiquorum pos- sūto possit eē vera scilicet: simile simiū sentif̄. Dicit ergo q̄ oīa que sunt in potentia patiunt̄ & mouentur ab actio & existente in actu: quod. s. dum facit esse in actu ea q̄ patiunt̄ assimilant ea sibi: vnde quodammodo patif̄ aliquis aliquid a simili & quodammodo a dissimili vt dicitur: est q̄ a principio dum est in transmutari & pati ē dissimile: in fine autem dū est in transmutatū esse & passum est simile. Sic igitur & sensus: postq̄ factus est in actu a sensibili est similis ei: sed ante non est similis: qd̄ antiqui non distinguente errauerunt.

Co. 55

¶ Scendū at̄ & de potentia & actu est. Nunc enim simpliciter dicimus q̄ habemus de ipsis.

Lectio vndecimo.

¶ Postq̄ philosophus ostendit sensū eē in potentia & in actu: nunc intendit ostendere quomō educat̄ de potentia in actu: & vidit̄ i p. d. in prima distinguit potentia & actum & ostendit quomō diuersimode aliquid educat̄ de potētia in actum vtens exēplo in intellectu. In 1a parte ostēdit p̄positum circa sensū: ibi. (Sensitui aut̄) Circa primum tria facit: primo dicit de quo est intentio: s. fo dīstinguit potentia & actum circa intellectū: ibi. (est qui dē. n. sic sciens &c.) Tertio ostendit quomō educat̄ aliqd̄ de vtraq̄ potentia in actu: ibi. (Ambo quidem igitur &c.) Dicit ergo primo q̄ dicendū est de potentia & actu. i. ostendendū quot modis dicit̄ aliquid in potentia & quot modis in actu. quod necessariū fuit q̄ in superioribus simpliciter. i. absq̄ distinctione vsus est potentia & actu.

¶ Deinde cum dicit.

Est qdem. n. sicut sciēs aliqd̄: sicut si dicamus hoīem quoniā homo sciētū & habētū sciam. Est at̄ sicut iā dicimus sciētē habentē gramaticā. vterq̄ at̄ horū non eodem mō possibilis est. Sed hoc qdē quoniam gēus huiusmodi: & materia ē: ille autē q̄ volēs possibilis ē cōsiderare: nisi aliquid p̄bebeat ex terius. Iā autem cōsiderans actu ens p̄ se & proprie sciens hanc litteram.

Co. 56

¶ Distinguit potentia & actum circa intellectū: & dicit q̄ vno mō dicit̄ aliquid: puta homo: sciēs: q̄ h̄z naturalē potentia: ad sciendū: sicut hō dicitur esse de numero sciētū & habētū sciam: inq̄tum: h̄z natura ad sciēdū & habētū habitum scie. Secūdo modo dicimus aliquid q̄ aliqua sciat: sicut dicimus habentem habitū

alicuius scie puta grammatice esse scientem. manifestū est autem q̄ vterq̄ horū dicitur sciens ex eo q̄ aliquid pot̄: sed non eodē mō vterq̄ est potens ad sciendum. Sed primus quidē dicit̄ potens q̄ est genus huiusmodi: & mā. i. q̄ habet naturalē potētia ad sciendū: per quā collocat̄ in tali genere: & q̄ est in potentia: puta ad sciētiam sicut naturale ad formā. secūdo at̄. s. qui habet habitū scie dicit̄ potēs: q̄ cum vult pot̄ p̄sederare: nisi aliqd̄ extrinsecum per accidens impediat: puta vel occupatio exterior: vel aliqua indispositio ex parte corporis. Tertius autē qui iam cōsiderat est in actu: & iste est qui p̄prie & perfecte scit ea que sunt alicuius artis. puta hanc litteram. a. quod p̄ncip̄ ad grammatice: de q̄ supra fecit mentionem. horū igitur triū vltimus est in actu tantum: primus in potentia tantū secūdo autem in actu respectu p̄ncip̄: & in potentia respectu secūdi: vnde manifestum est q̄ esse in potentia dicitur dupliciter. s. de primo & secundo: esse in actu dicitur dupliciter. s. de secundo & tertio.

¶ Deinde cum dicit.

Ambo qdē igit̄ primi secundū potentia sciētēs sūt: Sed hic qdē p̄ doctrinā alterat̄ ē: & multoties ex cōtrario mutatus habitu: hic autē ex eo q̄ h̄z sensū aut grammatice: non ager̄ autem in agere alio modo.

¶ Ostendit quomodo de vtraq̄ potentia aliquid reducit̄ in actu. Et circa hoc. d. s. primo ostendit quomodo de vtraq̄ potentia aliquid in actu reducit̄: secundo ostendit vtrū talis reductio sit secundū aliquam passionem: ibi. (non ē autē simpliciter neq̄ pati: &c.) Dicit ergo primo q̄ cū ambo p̄ncip̄ sint sciētēs scilicet: dūm potentia: & id quod ē in potentia reducat̄ in actu alio modo reducit̄ in actum aliqd̄ de potentia prima: & aliter de secunda. nam qd̄ est in potentia primo modo reducit̄ in actum. q. alteratus per doctrinā: & motus ab aliquo alio existente in actu: sicut a magistro: & multoties talis mutatio est ex cōtrario habitu. quod id dicit̄: q̄ cū aliquis reducit̄ de potentia prima in actum ex ignorante sit sciēs: ignorans aut̄ dicitur dupliciter: vno modo s̄m simplicē negationem: quādo nec veritate cōgitur: nec cōtrario errore detinet̄ & qui sic ignorans ē sit actu sciēs non. q. mutatus de cōtrario habitu: sed solum sicut acquirens sciētiam: alio mō dicit̄: aliquis ignorans secundum p̄ncip̄ dispositionē: vtpote q̄ detinet̄ errore cōtrario veritati: & hoc in actu scie reducit̄ quasi de cōtrario habitu mutatus: qui vero est i potentia fo mō: vt. s. iā h̄z habitū: transit ex eo q̄ h̄z sensū aut sciam & nō agit s̄m ea in agere: q. s. sit agens s̄m sciam: sed alio mō iste sit actu: & alio mō p̄ncip̄.

¶ Deinde cum dicit.

Non ē autem simpliciter neq̄ agere neque pati: sed aliud quidē corruptio que a cōtrario: aliud at̄ salus magis ē quod potentia ab eo quod est actu. Et simili sic: sicut potentia se habet ad actum.

Co. 57

¶ Manifestat vtrū s̄m q̄ aliquid educit̄ de potentia in actu sciētē primo mō vel secundo possit dici pati. Et circa hoc duo. s. primo ostendit quot modis dicit̄ pati: secundo manifestat p̄positū: ibi. (Speculans at̄ sit habēs sciam.) Dicit ergo primo q̄ sicut potentia & actus non d̄r simpliciter sed multipliciter: ita & pati non vno mō sed multipliciter. dicit̄. n. pati vno mō s̄z quendam corruptōnē q̄ sit a cōtrario: passio. n. p̄prie dicit̄ ea videt̄ importare quoddā decrementū patientis in q̄tū vincit̄ ab agente decrementū at̄ patienti accidit̄ s̄m q̄ aliquid a patiente abicit̄: que quidē abiectō corruptō q̄

Secundus

dam ē: vel simpliciter sicut qñ abicit forma sbalis vel scōz qd: sicut qñ abicit forma accitialis. hñōi aut for me abiectio fit a p̄trario agente: abicit. n. forma a mā vel sbo p̄ introductionē p̄trarie forme: ⁊ h̄ ē a p̄trario agēte. p̄mo mō pp̄rie dicit passio scdm q̄ quedā cor ruptio fit a p̄trario. alio mō passio cōmunius dicit ⁊ minus pp̄rie: scdm. i. quod ip̄ortat quandā receptio nē. Et q̄ quod ē receptiū alterius p̄par ad ipsū sicut potentia ad actū: actus aut est p̄fectio potentie: ideo h̄ modo dicitur passio non scdm q̄ fit quedā corruptio patientis: sed magis fm̄ q̄ fit quedam salus: ⁊ p̄fectio eius quod est in potentia ab eo qd̄ est in actu: qd̄ n. est in potentia non p̄ficitur nisi per id quod est actu quod aut in actu est nō est p̄trarium ei quod est in po tentia inq̄sum hñōi: sed magis simile: nā potētia nī bil aliud est q̄ quidam ordo ad actū: nisi autē esset ali qua similitudo inter potētiā ⁊ actū: non esset necessa rium q̄ p̄op̄ius actus esset in pp̄ria potentia: poten tia igitur sic dicta non est a p̄trario: sicut potentia p̄i/ ma modo dicta: sed est a simili: eo modo quo poten/ tia se habet secundum similitudinem ad actum.

Deinde cū dicit.

Speculans. n. fit habens sciam qd̄ vere aut non ē alterari. In ipsum. n. additio est ⁊ in actū: aut alterū genus alteratiōis est. vn de nō bene habet dicere sapientes: cū sapiat alterari: sicut nec edificatorē cū edificat. In actū quidē igitur ducēs ex potentia ēre secū dum itelligere ⁊ sapere nō doctrinā: sed alte ram habere denominationem iustū esse.

Adanifestat vtz qd̄ educit de potētia in actū scien/ tie patiat. Et p̄mo ināsi stat h̄ circa eo quod educit/ tur de potentia in actū fuz: secundo autē manifestat h̄ circa id quod educitur de potentia prima in habitū sibi: (est potentia aut rē.) Dicit ergo p̄mo: q̄ habēs sciam. i. habitualiter sciens fit actu speculans. Sed h̄ non est vere ⁊ pp̄rie alterari ⁊ pati: q̄ vt dictū ē nō est pp̄rie passio ⁊ alteratio cū ab de potentia p̄cedit in actum: sed cū aliquid fit de contrariō mutatur i cō trarium: cū autē habitualiter sciens fit speculans actu non mutatur de contrariō in contrarium: sed proficit in eo quod iam habet. ⁊ h̄ est quod dicit q̄ (est additio in ip sum ⁊ in actum: ⁊ additū. n. ei p̄fectio fm̄ q̄ p̄ficat in actum. Aut si dicatur alterari ⁊ pati: erit aliud genus alteratiōis ⁊ passiois non pp̄rie dicte. Et h̄ mani/ festat p̄ exemplum dicens: q̄ nō bene se habet differē tia sapientem habitualiter cū sapiat actu alterari: sicut neqz dicimus edificatorem alterari cū edificat. Cō/ cludit autem vltorius q̄ cum ille qui transit de habitu in actum non accipiat de nouo scientiam: sed proficiat ⁊ p̄ficiatur in eo quod habet: doceri autem sciaz est acquirere: manifestum est q̄ cum dicit aliquis de po tentia in actum: secundum h̄ q̄ incipit facere cum in/ telligere actu ⁊ sapere: non est iustus: q̄ talis exitus de potentia in actum habeat denominationem do ctrine sed aliqz aliā potētiā: que quidē forte nō ē posita: sed potest poni.

Deinde cū dicit.

Ex potentia autē ente adiscens ⁊ accipi ens sciam ab actu ente ⁊ didascalo: aut neqz pati dicendum sicut dictum est: aut esse mo/ dos alteratiōis: ⁊ eā que priuatiuas dispōes mutatiōem: ⁊ eā q̄ in habitus ⁊ naturam.

Adanifestat vtz cū aliqz exit de p̄ria potētia in actū scie alteret ⁊ patiat: ⁊ dicit: q̄ cū aliqz prius scies ipotē tia tantū sit addiscens: ⁊ accipiens sciam. ab eo qui est actu scies: ⁊ a magistro vel nō debet dici pati simplici/

ter ⁊ alterari: aut dicendū ē cē duos modos alteratiōis: quaz vna ē secundū mutatiōem i priuatiōis dispōnes. i. in dispōnes cōtrarias quibus priuant dispōnes p̄ri/ existētes: q̄ vñū cōtrariū ē priuatiō alterius: alia vō est fm̄ mutatiōem i habitū ⁊ nam. i. fm̄ q̄ recipiuntur aliqz habitus ⁊ forme: q̄ sunt p̄fectōes nature absqz eo q̄ aliquid abicit. Ille igit qui addiscit sciam nō alte rat neqz patit p̄mo mō: sed secūdo. Videt autem cōtrariū qd̄ supra dixit: q̄ multoties qui addiscit sciam mutatus ē a cōtrario habitu: ⁊ ita videt q̄ fit alteratio fm̄ mutatiōem i priuatiuas dispōnes. Sed dicēduz q̄ cū aliqz ab errore reducit ad scitiā veritatis: ē ibi qd̄ similitudo alteratiōis que ē de cōtrario ad p̄trariū non tamē vē ē ibi talis alteratio. nā alterōi que ē de p̄ trario in cōtrariū vtrinqz p̄ se ⁊ ec̄ntialiter cōp̄tit. i. q̄ fit a cōtrario: ⁊ q̄ fit i cōtrariū: sicut. n. dealbati n̄ ē nisi ad albi: ita nō ē nisi a nigro vel medio quod respu etu albi ē quodammodo nigri. Sed i acquiritiōe scie accidit: q̄ ille qui acq̄rit sciam veritatis: prius fuerit in errore: absqz hoc. n. pōt adduci ad sciam veritatis: vn de nō ē vē alteratō de p̄trario in cōtrariū. Item du bitat de hoc qd̄ dicit: q̄ ille q̄ accipit sciaz fit actu scies a sciēte in actu ⁊ magistro: hoc. n. nō semp fit sciaz. n. ali quis acq̄rit: nō solū addiscēdo a magistro: sed et p̄ se in ueniēdo. Et ad hoc dicit: q̄ semp opo: tet q̄ cū aliqz est potentia sciens: si fiat actu habēs sciam: opo: tet q̄ hoc fit ab eo quod ē actu. Cōnsyderandū tamē ē: q̄ aliquid aliquādo reducit de potētia in actum ab extrin seco p̄ncipio tantū: sicut aer illuminat ab eo quod est actu lucidū: qñqz at ⁊ a p̄ncipio i triseco ⁊ a p̄ncipio ex trinseco: sicut hō sanat ⁊ a nā ⁊ medico: vtrōbiqz at sa nat a sātate i actu: manifestū ē. n. q̄ i mte medici rō sāt tatis fm̄ quā sanat: opo: tet et in eo qui sanat fm̄ nām eē aliqz p̄tem sanā. i. co: eius virtute alie p̄tes sanant: ⁊ cū medicus sanat: hoc mō sanat sicut natura sanaret. i. calefaciendo: aut infrigidando: aut aliter transmutan do. vnde medicus nihil aliud facit q̄ q̄ auxiliat neesse ad expellendū mor: bñ quō auxiliō natura nō egeret. si esset fortis. eodem at mō se habet in scie acq̄sitiōe hō .n. acq̄rit sciam: ⁊ a p̄ncipio intrinseco: dū inuenit ⁊ a p̄ncipio extrinseco dū addiscit. vtrōbiqz at reducitur de potētia in actū ab eo quod ē actu: hō. n. p̄ lūne intle lectus agētis statim aias cognoscit actu prima p̄nci/ pia naturaliter cognita: ⁊ dū ex eis cōclōnes elicit p̄ hoc qd̄ actu scit venit i actualē cognitionem eorū q̄ potētia sciebat: ⁊ eodē mō docēs exterius ei auxiliat ad sciēdū scilicet ex p̄ncipiis addiscēti notis: deducēs eū p̄ de monstratiōem i p̄clusiones prius ignotas: qd̄ qdē auxiliū homini necessariū non esset: si adeo esset p̄spi/ catis intellectus: q̄ p̄ seipsū posset ex p̄ncipiis notis cō clusiones elicere: que quidē p̄spicacitas hōibus adest secundum plus ⁊ minus.

Sensiuui autem prima quidem potentia mutatio fit a generante. Cum autem genera tum est: habet iam sicut scientiam ⁊ sentire: quod autem secundum actum similiter dicitur ipsi consyderare.

Lectio duodecima.

Itqz p̄bs distinxit potētiā ⁊ actū: ⁊ ostidit quō aliqz de potētia in actū exeat circa in/ tellectū qd̄ dixerat de intellectu adaptat ad sensū: Et circa h̄ tria facit. p̄mo ostidit quō circa sensū aliqz educatur de potentia in actū: scdo ostidit differentia inter sensum ⁊ intellectū: ibi. (Differēt autem q̄: huius qdē accētia: rē.) Tertio colligit epiloga do que dixerat de sensu: ibi: (nunc autem in tñ.) Cō/ syderandum est ergo circa p̄imum q̄ sicut in scitiā est duplex potentia ⁊ duplex actus ita est ⁊ circa sensuz nam quod nondū habet sensum ⁊ natū est habere ē i

potentia ad sensum: et quod iam habet sensum et nondum sentit est potentia sentiens: sicut circa sciam dicebas. Si autem de potentia prima aliquid mutatur in primum actum: dum acquirit sciam per doctrinam: ita de prima potentia ad sensum aliquid mutatur in actum: ut scilicet habeat sensum per generationem: sensus autem naturaliter inest animali: unde sicut per generationem acquirit primam naturam et speciem: ita acquirit sensum: secus autem est de scia que non inest homini per naturam: sed acquiritur per inventionem et disciplinam hoc est ergo quod dicitur: quod prima mutatio sensus fit a generante. Adhuc manifestat autem primam mutationem que est de pura potentia in actum primum: dicens hoc autem mutatio fit a generante. nam per virtutem que est in semine educit anima sensitiva de potentia in actum cum omnibus suis potentis. cum autem animal iam generatum est tunc hoc modo habet sensum sicut aliquis habet sciam quam iam didicit: sed quando iam sentit secundum actum: tunc se habet sicut ille qui iam actu considerat.

Deinde cum dicit.

Lo. 60. Differt autem quia huiusmodi activa operationis extra sunt visibile et audibile. Similiter autem et reliqua sensibilia. Causa autem: quonia singularium quidem secundum actum sensus: Scientia autem universalium. Hec. n. in ipsa quodammodo sunt. anima unde intelligere in ipsa est: cum velit: Sentire autem non est in ipsa. Necessarium est autem esse sensibile. Similiter autem et hoc se habet in scientiis sensibilibus et propter eandem causam: quia sensibilia singularium sunt et exteriorum. Sed de his quidem certificare tempus fiet et in rursus.

Quia posuerat similitudinem inter sentire in actu et considerare: vult ostendere differentiam inter ea: cuius quidem differentie causam assignare incipit ex differentia obiectorum. scilicet sensibilibus et intelligibilibus: que sentiri et considerantur in actu: sensitiva enim que sunt activa operatiois sensitivae sciuntur visibile et audibile: et alia huiusmodi sunt extra animas cuius causa est: quia sensus secundum actum sunt singularium que sunt extra animam: sed scia est universalium que quodammodo sunt in anima: ex quo patet quod ille qui iam habet sciam non oportet quod querat extra sua obiecta: sed habet ea in se: unde potest considerare ea cum vult: nisi per accidens impediat: sed sentire non potest aliquis cum vult: quia sensibilia non habet in se: sed oportet quod assint ei extra. Et sicut est de operatione sensuum: ita est in scientiis sensibilibus: quia etiam sensibilia sunt de numero singularium et eorum que sunt extra animam: unde homo non potest considerare secundum scientiam omnia sensibilia que vult: sed illa tantum que sensu percipit. Sed secundum certitudinem determinare de his iteque erit tempus. scilicet intentio ubi ageat de intellectu: et de comparatione intellectus ad sensum. Circa ea vero que hic dicuntur considerandum est quare sensus sit singularium: scientia vero universalium: et quomodo universalium sint in anima. Sciendum est igitur circa primum: quod sensus est unus in organo corporali: intellectus vero est virtus immaterialis: que non est actus alicuius organico: passibilis: unquamque autem recipit in aliquo per modum sui: cognitio autem omnis fit per hoc quod cognitum est aliquo modo in cognoscere. scilicet secundum similitudinem. nam cognoscens in actu est ipsius cognitum in actu: igitur quod sensus corporaliter recipiat similitudinem rei que sentit. Intellectus autem recipit similitudinem eius quod intelligit incommunaliter: et immaterialiter: individualiter autem nature compositis in rebus corporalibus et immaterialibus est ex natura corporali sub determinatis dimensionibus contenta: velle autem est per abstractionem ab huiusmodi materia et materialibus conditionibus

individuatibus: manifestum est igitur quod similitudo rei recepta in sensu representat rem secundum quod est singularis: recepta autem in intellectu representat rem secundum rationem velis nature: et inde est quod sensus cognoscit singularia: intellectus vero velle. et horum sunt scientie. Circa secundum vero considerandum est: quod velle potest accipi dupliciter uno modo potest dici velle ipsa natura communis. put subiacet intentioni velle: alio modo secundum se: sicut et album potest accipi dupliciter: vel id cui accidit esse album: vel ipsum inter secundum quod subest albedini. Ita autem natura cui advenit intentio velle: puta natura hominis inest duplex esse: unum quidem materiale secundum quod est in materia naturali: aliud autem immateriale secundum quod est in intellectu: secundum igitur quod habet esse in materia naturali non potest advenire intentio velle: quia per materiam individuali. Advenit igitur ei universalitatis intentio secundum quod abstrahitur a materia individuali: non est autem possibile quod abstrahatur a materia individuali realiter sicut platonici posuerunt: non enim est homo naturalis. i. realis: nisi in his carnalibus et in his omnibus sicut probat philosophus in vii. metaphisice. Relinquitur igitur quod natura humana non habet esse propter principia individualia: nisi tantum in intellectu: nec tamen intellectus est falsus dum apprehendit naturam compositam preter principia individualia: sine quibus esse non potest in rerum natura non enim apprehendit hoc intellectus. scilicet quod natura composita sit sine principis individualibus: sed apprehendit naturam compositam non apprehendendo principia individualia et hoc non est falsum. primum autem esset falsum. sicut si ab homine albo separarem albedinem hoc modo quod intelligeres eum non esse album esset apprehensio falsa: si autem sic separarem albedinem ab homine quod apprehenderem hominem nihil apprehendendo de albedine eius non esset apprehensio falsa. non enim erigitur ad veritatem apprehensio: nisi quod qui apprehendit rem aliquam apprehendit omnia que insunt ei. Sic igitur intellectus absque sitate abstrahit genus a speciebus in quantum intelligit naturam generalem non intelligendo differentias. Et similiter abstrahit speciem ad individuum: in quantum intelligit naturam speciei non intelligendo individualia principia. Sic igitur patet quod nature communi non potest attribui intentio velle: nisi secundum esse quod habet in intellectu: sic enim solum est unum de multis prout intelligitur preter principia quibus unum in multa dividitur. unde relinquatur quod universalium non sunt nisi in anima. ipse autem nature quibus accidit intentio universalitatis sunt in rebus: et propter hec nomina communia significantia naturas ipsas predicantur de individualibus: non autem nomina significantia intentiones: socrates enim est homo sed non est species.

Deinde cum dicit.

Lo. 61. Nunc autem tantum sit diffinitum. quonia cum non simpliciter sit quod potentia dicit sed aliud quidem: sicut si dicamus puerum posse militare. Aliud autem sicut in etate existentem: sic habet sensitivum. Quoniam autem in nominata est ipsorum differentia. Determinatum est autem de his: quoniam alterata: et quomodo alterata: uti autem necesse est ipso pati et alterari tanquam propriis nominibus: sensitivum autem potentia est quale iam actu sensibile: sicut dictum est. patitur quidem igitur non simile ens: passum autem assimilatum est: et est quale illud.

Et dicit quod nunc tantum sit diffinitum quod non simpliciter dicitur id quod est in potentia: sed multipliciter

Secundus

vno. n. modo dicimus puez posse militare secundum potentiaz remotā: alio modo possumus dicere militare quoniam iam ē in etate pfecta: et hoc secundū potentiam ppinquā. Et sicut se habet in sensitivo: dupliciter at ē ali quis in potentia in si nteudo: vt iā dictū est: et licet non sint noīa posita: in qbus hāz differētia potētiaz ostendat: tamen determinatū est qd iste potētiae sūt altere ab invicēz et quō sint altere. Et licet alterari et pati non proprie dicat aliquid sūm qd exīt de potētia secūda in actū put habens sensum sit actu sentiens: tamē necesse ē vti hoc ipso qd est pati et alterari ac si essent noīa ppria et cōueniētia: qd sensitivū i potētia est quale ē actu sensibili. Et pp hoc sequitur qd sūm qd patit a principio non est file sensus sentitū: sed sūm qd iam est assilātū sensibili: et tale qd est illud: qd quia distinguere nescierūt antiqui pbi posuerūt sensus esse cōpositum ex sensibilibus.

Lo. 63.

Secundum autem ē secundum vnum quēqz sensū de sensibilibus primo.

Dicitur at sensibile triplicit: quorum duo quidē dicimus per se sentiri: vnum autem secundum accidens. Duorum autēz aliud quidē pprium ē vniuscuiusqz sensus: aliud autem cōmune omnium.

lectio tertiadecima.

ostendit pbus quō se habet sensus ad sensibilia: scilicet determinare de sensibili: et se su. Et dividit in pres duas. in prima pre de terminat de sensibilibus: in secūda de sensu ibi

(Quod aut vtr de omni sensu et. prima dividitur in duas. i prima distinguit sensibilia ppria ab aliis modis sensibili. in secūda determinat de sensibilibus ppriis sūm vniuscuiusqz sensū ibi. (Quis quidē ē visus et.) Circa primū duo facit primo ponit diuisionē sensibili: secūdo exponit mēbra diuisionis ibi. (Dico at pprium qdem et. Dicit ergo qd anteqz determinet de sensu qd nā sit oīz primo dicere de sensibilibus secundū vniuscuiusqz sensū: qd obiecta sunt pua potētis. Sensibilia vero tribus modis dicunt vno quidē mō p accēs: et duobz modis per se: quorum vno dicunt sensibilia illa que ppria sunt singulis sensibus: alio modo dicuntur sensibilia illa que cōiter sentiuntur ab omnibus q sentiunt.

Deinde cū dicit.

Dico autem propriū quidē: qd non contingit altero sensu sentiri: et circa qd non contingit errare: vt visus coloris: et auditus soni et gustus humoris. Tactus autē plures habet differentias. Sed vniuscuiusqz iudicat de bis: et non decipit visus: quoniam color: neqz auditus: quoniam sonus sed qd est coloratum aut vbi: aut qd sonans. Vniuscuiusqz quidēz igitur dicuntur ppria vniuscuiusqz.

Exponit mēbra diuisionis et primo exponit q sunt sensibilia ppria. Et dicit qd sensibile pprium ē qd ita scit vno sensu qd nō potest aliquo sensu sentiri: et circa hoc nō pot errare sensus. sicut visus pprie ē cognoscitūus coloris. et auditus soni: et gustus humoris. i. saporis: sed tactus habet pprias differentias approprias sibi. cognoscit. n. calidū et humidū frigidū et siccū graue et huiusmodi multa. Cuius quicqz autēz horum sensū iudicat de propriis sensibilibus et non decipit in eis: sicut visus non decipit: quando sit talis color: neqz auditus decipit de sono. Sed circa sensibilia p accidens vel cōia dicitur sensus: sicut decipitur visus: si velit iudicare homo p ipsum quid est coloratum: aut vbi sit. Et similitur decipit quis si velit iudicare per auditum quid est

quod sonat. hec igitur sunt ppria sensibilia vniuscuiusque sensus.

Secundo ibi.

Communia autem motus: quies numerus: figura: magnitudo: huiusmodi. n. nulli vniuscuiusque sunt ppria: sed cōia omnibus. Tactus. n. motus aliqz sensibilis et visui: per se quidem igitur sunt sensibilia hec.

Lo. 64.

Exponit secundūz mēbrz diuisionis dices qd cōia sensibilia sunt ista quinqz motus: qes numerus: figura et magnitudo. hec. n. nullius sensus sunt ppria: sed sunt cōia omnibus. quod non est sic intelligendū. q. oīa ista sunt oībus cōia: sed quedā horz. s. numerus motus et qes sūt cōia oībus sensibus: tactus vero et visus percipiūt oīa quqz. Sic igit manifestū est qd sunt sensibilia per se.

Tertio ibi.

Secundum accidens autem dicitur sensibile: vt si album sit Diarri filius secundū accidens. Et. n. hoc sentitur: quoniam accidit albo hoc quod sentitur: vnde nihil patitur secundum qd huiusmodi est a sensibili. Sensibile autem secundum se proprie ppria sensibilia sunt: et ad que substantia apta nata est vniuscuiusque sensus.

Lo. 65.

Exponit tertium mēbrum diuisionis: et dicit qd sūm accidēs sensibile dicit: vt si dicās qd diarri vel socra tes ē sensibile p accidens: qd accidit ei esse albū. hoc. n. sentit p accidens: quia accēs est ei quod sentit p se: accidit autē albo qd est sensibile p se qd sit diarri vnde diarri est sensibile p accidens. vnde nihil patit sensus ab hoc inqz huiusmodi. Quāuis autē sensibilia cōia: et sensibilia ppria sint p se sensibilia: tamen ppria sensibilia sunt pprie p se sensibilia: qd substantia vniuscuiusqz sensus et eius diffinitio ē in hoc quod est aptū natum pati a tali sensibili: rō autem vniuscuiusqz potētis consistit in habitu ad ppria obiectū. Dubitat autē hic de distinctione sensibili cōia a sensibilibus per accidens. sicut. n. sensibilia p accidens nō apprehendunt nisi inqz sensibilia ppria apprehenduntur: ita nec sensibilia cōia: nūqz. n. visus apprehendit magnitudinē aut figurā nisi inqz apprehedit coloratū. videt ergo qd sensibilia cōia sint et sensibilia per accēs. Dicitur igit quidam qd huiusmodi cōia sensibilia non sunt sensibilia p accēs pp duas rōes. primo quidē seq: huiusmodi cōia sunt p pa sensui cōi: sicut sensibilia ppria sūt ppriabz singulis sensibus: Secundo qd sensibilia ppria non possunt esse sine sensibilibus cōibus: possunt atē esse sine sensibus per accidens. Utraqz atē respōsio incōpetens est: ppria quidē qd falsum ē qd ista sensibilia cōia sint ppria obiecta sensus cōis: sensus. n. cōis est quedam potētia ad quam terminant immutationes omnium sensuum: vt infra patebit. vnde impossibile est qd sensus cōis habeat propriū obiectum: quod non sit obiectum sensus. ppria. Sed circa immutationes ipsas sensuum propriū a suis obiectis habet sensus cōis aliquas operationes pprias quas sensus ppria habere non possunt: sicut qd percipit ipsas immutationes sensuum et discernit inter sensibilia diuersorum sensuum: sensu. n. cōi percipimus nos videre et discernimus inter album et dulce. Dicitur et: rea dato qd sensibilia cōia eēt ppria obiecta sensus cōis non excluderet quin essent per accidēs sensibilia respectu sensuum propriū. sic. n. agitur de sensibilibus sūm qd habent habitu ad sensus proprios: nam potētia sensus cōis nondum est declarata. quod autē est obiectum propriū alicuius interioris potētis: cōtingit esse per accidens sensibile: vt postea dicitur nec ē

mirum q: hoc quod e p se sensibile vni sensu exterioru est p accidens sensibile respicu alterius: sicut dulce e p accidens visibile. Secunda et ro non e ppetens no. n. referit ad id quod e esse sensibile per accidens vtru id qd est sibi sensibile qlitatis sit p se sibi eius: vel no p se. nullus. n. diceret igne: qd est p p riu sibi caloris esse p se sensibile tactu. Et io alr dicendu q sentire cõsi/ sit in quoda pati r alterari: vt supra dictu est. qd igit facit d riam in passioe vel alteratõe sensus lz p se habi tudine ad sensus r dicit sensibile p se. Quod aut nullã facit d riam circa imutatione sensus dicit sensibile p acci des. vnde r in littera dicit pbs q a sensibili per accis nihil patit scus fz q b mõi. d riam at circa imutationes sensus pot aliquid facere duplr: vno mõi qstũ ad ipsaz spem agentez r sic faciunt differentia circa imutatione sensus sensibilia p se: fm q hoc e color: illud at e sonus hoc at est albu: illd vero nigrũ: ipse. n. species actiuoz in sensu actu sunt sensibilia p p r i a: ad q habet naturalez aptitudinem. potetia sensitua: r pp hoc fm aliqua dif ferentia hoz sensibilia diuersificane sensus. queda ve/ ro alia faciunt differentia intransmutatione sensum: no quantũ ad specie agentis: sed qstũ actiois. qualitates .n. sensibiles mouet corporaliter r situatiter. Unde ali/ ter mouet fm q sit in maiori vel miori corpe: r fz q sunt in diuerso situ. s. vel ppinguo vel remoto: vel eo/ dem vel diuerso: r hoc mõi faciunt circa imutationes sensu d riam sensibilia cõia: manifestũ e. n. q fm hec. v. diuersificatur magnitudo vel situs: r q: non hnt babi tudine ad sensum vt spes actiuoz: io fm ea no diuer sificant potetie sensitue: sed remanent cõia pluribus sensibus. Vt io igit quõ dicant p se sensibilia r cõia: p p r i a: restat vidẽdũ qua rõe dicat aliquid sensibile p accidens. Sciendũ est igit q ad hoc q aliquid sit sen sibile p accidens p r i u o requirit q accidat ei qd p se est sensibile: sicut accidit albo eẽ boiem: r accidit ei esse dulce. Secundo requiritur q sit apprehensũ a sentite: s. n. accideret sensibili. qd lateret sentite no dicere p ac cidens sentiri. O r igitur q p se cognoscat ab aliq alia potetia cognoscitua sentientis: r hoc quidẽ vel e alius sensus vel est intellectus: vel vis cogitativa aut vis esti matua. Dico at q e alius sensus: sicut si dicamus: qd dulce est visibile p accidens inquantũ dulce apprehen ditur visu: sed vt p p r i e loquimur hoc non e vlr sensibi le p accidens: sed per accis visibile sensibile autem p se. Quod ergo sensu p r i o no cognoscitur si sit aliqd vte apprehendit intellectu: no tamẽ oc qd intellectu appre hẽdũ pot i resensitua pot dici sensibile p accidens: sed ita tm qd ad occursum rei sentire apprehendit intellectu sicut statim cũ video aliquẽ loquentẽ vel mouere seip/ sum apprehẽdo p intellectu vira eius: vnde postũ dice/ re q video eũ viuere: Si vero apprehẽdat in singula/ ri: vtputa cũ video coloratũ percipio hunc boiem vel hoc aial: b mõi quidẽ apprehẽdo in boie fit p vim cogi tatiuam: que dicitur etiã ratione p r i cularis eo q est col latua intentionũ individualium: sicut ratio vniuersalis est collatiua rationũ vniuersalium: nihilominus tamen hec vis est in parte sensitua: q: vis sensitua in sui sup/ p r i o participat aliquid de vi intellectua in homine in quo sensus intellectui coniungitur. In animali vero irrationali fit apprehensio intentionis per estimatiuam secundum q omis per auditum vel visum cognoscit fi lium: vel aliquid huiusmodi. Differetur tamen circa hoc se habet cogitativa r estimatiua: nam cogitativa apprehendit indiuiduum vt existens sub natura com/ muni: quod contingit ei in qstũ vnitur intellectiue in eodem subiecto. vnde cognoscit hunc hominem prout est hic homo: r hoc lignum prout est hoc lignum. Esti matua autem non apprehendit aliquid indiuiduum secundum q est sub natura communi: sed solum secti/ dum q est terminus aut p r i n c i p i u m alicuius actionis

vel passionis: sicut omis cognoscit hunc agnum: non in/ qstũ est hic agnus: sed inqstũ est lactabilis: r hanc herbam inqstũ est eius cibus: vnde alia indiuidua ad que se non extendit eius actio vel passio nullo mo/ do apprehendit sua estimatiua naturali. Naturalis au tem estimatiua datur animalibus: vt per eam ordinen tur in actiones p r o p r i a s vel passiones p r o s e q u e n d a s vel fugiendas.

Cuius quidem est visus hoc est visibile: autem est color quidem: r q vere quidem r differentie. Innominatum autem contingit esse. Manifestum autem erit ingrediendi/ bus maxime.

Co. 66.

Lectio quartadecima.

Qstqz phylsophus distinxit p r o p r i a sensi bilia a cõibus sensibilibus secundũ accidens: hic determinat de p r o p r i a s sensibilibus se/ cundum vnumquẽqz sensũ: r p r i m o de p r i o sensibili visus. secundo de p r i o sensibili auditus ibi. (nunc autem p r i m u de sono r e.) tertio de p r o p r i o sensibili olfatus ibi (de odore autem r e.) quarto de p r i o sensibili gustus ibi (gustabile autem est r e.) quin to de p r o p r i o sensibili tactus ibi. (de tangibili autem r tactu r e.) Circa p r i m u m duo facit p r i m o manifestat quid est visibile distinguens visibile in duo. secundo d terminat de vtroqz visibili ibi (visibile. n. color. r e.) Dicit ergo p r i m o q cum dictum sit q p r o p r i a sensibi lia sunt vniuersalique sensus p r o p r i e percipit: illud sensi bile cuius p r o p r i e perceptius est visus hoc est visibi/ le. Sub visibili autem cõprehenduntur duo: nam visi bile r est color: r est quoddam aliud quod ratione qui dem designari potest: sed non habet p r o p r i u m sibi im positum: quod quidem visibile competit his que vi dentur denocte sicut sunt noctiluce r p u r e d i n e s q u e r e u m: r huiusmodi de quibus erit manifestum in p r o c e s s u b u s tractatus: postqz ingressi fuerimus in cogi/ tionem visibilia ex cognitione coloris quod est mani/ festius visibile.

Deinde cum dicit.

Visibile. n. est color: hoc autem est in eo quod secundum se visibile: secundum se aut non ratioe: sed quoniam in seipso habet cau sam essendi visibile. Omnis. n. color moues est eius quod secundum actum diaphani: r hec est ipsius natura. Unde quidem non vi sibile sine lumine: sed omnis cuiuslibet color i lumine visibile. Ex quo de lumine p r i m o di cendum quidem est.

Co. 67.

Determinat de vtroqz visibili: r p r i m o de color: secundo de eo quod dicit esse innominatum. ibi. (non autez omnia visibilia r e.) Circa p r i m u m duo facit p r i m o ostendit quomodo color se habet ad hoc q sit visi bilis. secundo determinat de his que requiruntur ad hoc q color videatur. ibi. (est igit aliqd diaphanũ r e) dicit ergo p r i m o q cũ color: sit quoddam visibile visi/ bile conuenit ei fm se: nã color: in eo q est color: est visi bilis per se: per se autem dupliciter dicitur: vno enim modo dicitur p r o p o s i t i o per se cuius. p r e d i c a t u m ca/ dit in diffinitione subiecti: sicut ista homo est animal. n. cadit in diffinitione hominis: r q: id qd est in diffinitio ne alicuius est aliquo modo causa eius: in his que sunt p se dicunt p r e d i c a t a esse eã subiecti. Alio mõi dicit p r o p o per se cuius e c o n t r a r i o subiectus ponitur in diffinitio ne p r e d i c a t i: sicut si dicatur: nasus e finis vel numerus par: finis. n. nihil aliud e qz nasus curuus: r par nihil

aliud est q^{uam} n^{atur}us medietate h^{ab}is: et in istis s^{ub}z est cau/ sa predicari. Intelligendū est ergo q^{uod} color: est visibilis per se s^{ed} modo: et non primo. nā visibilitas est que dam passio. et hoc est q^{uod} dicit q^{uod} color: secunduz se est visibile: (non rōne). i. non ita q^{uod} visibile ponat in eius diffinitione: sed q^{uod} in se ipso habet causa vt sit visibile sicut subiectum in se ipso habet causam p^{ro}pr^{ie} passio nis. Quod probat p^{ro} hoc q^{uod} omnis color: est motiuus diaphani secundum actū: diaphanum autem est idēz q^{uod} transparentis vt aer vel aqua: et hoc habet color: de sui natura q^{uod} possit mouere diaphanuz in actu. ex hoc autem q^{uod} mouet diaphanū in actu est visibile. vnde se quitur q^{uod} color: secundum suā naturam est visibile. Et q^{uod} diaphanum non sit in actu nisi per lumen: sequitur q^{uod} color: non sit visibilis sine lumine. et iō anteq^{uam} onda tur qualiter color: videatur dicendū est de lumine.

Deinde cū dicit.

Co. 68. Est igitur aliquid diaphanū. Diaphanū autem dico quod est q^{uod}dem visibile: non aut^{em} secundum se visibile: vt si simpliciter est di/ cere: sed propter extraneū colorē huiusmōi autē est aer et aqua et multa solidorū. No. n. secundū q^{uod} aqua neq^{ue} secundum q^{uod} aer dia/ phanum est: sed quoniā est natura eadez in his vtisq^{ue} et in p^{er}petuo superius corpore.

Determinat sine q^{uibus} color: videri non potest. s. diaphano et lumine. Et diuiditur in pres tres. primo ostendit q^{uod} sit diaphanum. scdo determinat de lumi/ ne quod est actus eius: ibi. (Lumen autē est huius act^{us} et. t^{er}tio ostendit quō diaphanū est susceptiuus co/ loris. ibi. (est autē coloris et. Dicit ergo primo q^{uod} cū color: sit motiuus scdm suam naturā diaphani: neces se est q^{uod} diaphanum sit aliqd. Est autēz diaphanū q^{uod} non h^{ab}z p^{ro}pr^{ie}um colorē: vt scdm ipsum videri pos sit: sed est susceptiuum extranei coloris secunduz que aliquo modo est visibile. huius autē diaphanum est si cur aer et aqua: et multa corpora solida: vt lapides qui dam: et vitrum. Licet autē alia accidentia que p^{ro}ue/ niunt elementis et elementatis p^{ro}ueniant eis fm natu ram elementorū: sicut calidum: et frigidū: graue: et le/ ue et alia h^{ab}ndi: tamen diaphanū non p^{ro}uenit predictis ex natura aeris aut aque: s^{ed} q^{uod} h^{ab}ndi: sed p^{ro}sequuntur quandā naturā cōem non solū aeris et aque: que corpo ra corruptibilia: sed etiā celestia corpora q^{uod} est p^{er}petuuz et in corruptibile: manifestū est. n. aliqua celestia corpo ra esse diaphana: non. n. possemus videre stellas fixas que sunt in octaua s^{pe}ra: nisi i^{er}iores s^{pe}re planetarū essent transparentes: vel diaphane. Sic ergo manifestū est q^{uod} diaphanum non est p^{ro}pr^{ie}tas p^{ro}is naturam ae ris aut aque: sed aliquam cōmuniorem naturā ex cuius p^{ro}pr^{ie}tate oportet causam diaphanitatis assigna re: vt postea apparebit.

Deinde cum dicit.

Co. 69. Lumen autem est h^{ab}ndi actus diaphani: se/ cundum q^{uod} est diaphanum: potentia autē in quobec est et tenebra: lumen autēz vt color est diaphani: scdm quod actu diaphanū ab igne aut h^{ab}ndi: vt q^{uod} sursum corpus. Et. n. huic aliquid inest vnū et idem.

Ostendit quid sit lumen: et primo manifestat veri/ tatem. secundo excludit errorem ibi. Quod quidem igitur et. Dicit ergo primo q^{uod} lumen est actus diapha ni secundum q^{uod} est diaphanum: manifestum est. n. q^{uod} neq^{ue} aer neq^{ue} aqua neq^{ue} aliqd mōi est actu transpa rens nisi fuerit illuminatum: ipsum autem diaphanū secundum se est in potentia respectu luminis et respe/

ctu tenebre que est p^{ri}uatio luminis: sicut materia p^{ri} ma est vt potētia respectu forme et p^{ri}uatiōis. lumē autem comparatur ad diaphanū sicut color: ad corp^{us} terminatū: q^{uod} vtrunq^{ue} est actus et forma sui susceptiuū et p^{ro} hoc dicit q^{uod} lumen est quasi quidā color: diapha ni: secundum q^{uod} diaphanū est actu factum diaphanuz ab aliquo corpore lucente: sine illud sit ignis: aut aliqd aliud huiusmodi: sicut aliquod corpus celeste: esse. n. lucēs actu et illuminatiū cōe ē igni et corp^{us} celesti: sicut eē diaphanum est cōe acri et aqua et corp^{us} celesti.

Deinde cū dicit.

Quod q^{uod}dem igitur diaphanū: et quid lu men dicitū est: q^{uod} neq^{ue} ignis est: neq^{ue} omni/ no corpus: neq^{ue} defluxus corporis vllius. Esset enim vtriq^{ue} aliquod corpus: et sic si ignis aut huiusmodi alicuius presentia i dia phano.

Excludit falsam opinionem de lumine et circa hoc duo facit. primo ostendit q^{uod} lumen non est corpus. se/ cundo improbat quandam solutiōnem ad rationem quandam per quam potest probari lumen non esse corpus ibi. (et non recte emp.) Circa p^{ri}imum tria fa cit primo ponit intentum et dicit. quod cum dictuz sit quid est diaphanum: et quid lumen: ex hoc manifestū est q^{uod} lumen neq^{ue} est ignis: vt quidam dicebant ponē tes tres species ignis carbonem flammam et lumen: neq^{ue} est aliqd corpus omnino: neq^{ue} aliqd deflu/ ens ab aliquo corpore: sicut posuit democritus lumē esse quasdam decisiones defluentes a corporibus lu/ cidis. s. atomos quosdam. Si. n. essent aliqua defluen tia a corpore: sequeretur q^{uod} esset aliqd corpus: et sic nihil aliud esset lumen quam presentia ignis: aut aliqd huiusmodi corporis in diaphano. nihil ergo differt di cere q^{uod} lumen ē corpus: et q^{uod} est defluxus corporis.

Secundo ibi.

Neq^{ue} enim possibile est duo corpora in eodem esse.

Probat q^{uod} p^{ro}posuerat tali rōe: impossibile ē duo cor/ pora eē simul: si ergo lumē est corpus impossibile est q^{uod} lumē sit simul cū corp^{us} diaphano: s^{ed} autē ē falsū: ergo lu men non est corpus.

Tertio ibi.

Videtur autem lumen contrarium esse tenebre. Est autem tenebra p^{ri}uatio huius habitus ex diaphano: quare palam q^{uod} et hu ius presentia lumen est.

Co. 70.

Probat q^{uod} lumē sit simul cū diaphano. p^{ro}trarioz. n. est idē subiectū: lumē autē et tenebra sūt p^{ro}traria: s^{ed} in modū quo p^{ri}uatio et hitus est q^{uod}dā p^{ro}trictas: vt dicit in. x. metha. manifestum est autem q^{uod} tenebra est que dam p^{ri}uatio huius habit^{us}. scilicet luminis ex diapha/ no: et sic s^{ub}im tenebre est diaphanum: ergo et presentia dicti habitus scilicet lucis est lumen: ergo est simul cū diaphano.

Deinde cū dicit.

Et non recte Empe. neq^{ue} si aliqs alius sic dixit q^{uod} feratur lumen: et extēdatur in me dio terre et continentis: nos autē lateat. hoc in. est et extra eam que in ratione veritatem et extra ea que vidētur. In p^{ro}o. n. spatio la teret nos. Ab oriente autē in occidentem latere magna q^{uod}dem multum questio est.

Probat q^{uod}sdā rōnōne ad rōem quādā q^{uod} pōt sic/ ri p^{ro}tra ponentes lumen esse corpus: pōt. n. contra eos sic argui. Si lumen est corpus: oportet q^{uod} illuminatio

fit motus localis luminis deuenientis in diaphanum nullus aut motus localis cuiuscumq; corpis pot esse subitaneus sine in instanti: ergo illuminatio non est subito sed successiue: cuius stratum videmus: q; i codē instanti in quo corpus lucidū p̄sentat illuminat diaphanū totū simul: & nō pars ei post p̄tē. Itē aut recte emp. neq; q̄cūq; aliq; dicit q; lūmē ferat motu locali tanq; corpus & extendat successiue: & spatio q; est mediū iter terrā & p̄ueniens. s. celū: & q; ista successio nos lateat: sed videatur nobis q; totū illuminet simul & subito. hoc. n. dicitur est p̄tra veritate que pot rōe p̄cipi. q; ad illuminationē diaphani nihil requiritur nisi directā oppositio absq; obstaculo medio corpis illuminatis ad illuminabile. Intātū est p̄tra id q; apparet: posset. n. dici q; successio motus localis in suo spatio lateat nos sed q; lateat nos successio in motu luminis ab oriente vsq; ad occidentē orientis nostri: h̄ habet magnā questionē: tanq; difficile aut oīo impossibile. ¶ Quidam vero h̄ agitur de n̄ luminis & diaphani & necessitate luminis ad videndum: de his tribus cōsiderandum est: Circa naturam igitur luminis diuersi diuersimode opinati sunt: qdā. n. opinati sunt lūmē esse corpus: vt i littera dicit. Ad qd dicitū motū sunt ex quibusdā locutionibus quibus vti mur loquētes de lumine. cōsueuim⁹. n. dicere q; radi⁹ trāsit p̄ aerē: q; reuerberat: q; radiū se intrinsecat: q; oīa vident esse corpus. ¶ Que qdē opinio stare nō pot p̄ rōnes quas aristoteles i littera adducit: & plures alias facile esset adducere non. n. facile ē assignare: quō huius corpus p̄ totū emisserū subito multiplicaret: aut generaret: vel corūmperet: quō etiā sola oppositio corporis opaci esset cā corruptionis hui⁹ corpus in p̄te diaphani aliq; qd aut dicit de motu luminis: aut reuerberationē ipsi⁹ metaphorice dictū ē: sic ēt possem⁹ dicere q; calor: p̄cedit dum aliqua de nouo calefiunt: vel reuerberatur euz habet obstaculum. ¶ Quidam vero alii dixerunt q; lux est quedā natura sp̄alis: argumentum sumētes q; i rebus intellectualibus noie luminis vti mur: dicimus. n. in s̄bis intellectualibus esse quodam lūmē intelligibile. Sed h̄ ēt est impossibile: Impossibile est. n. q; aliqua natura spiritalis & intelligibilis cadat i apprehensione sensus: qui cū sit virtus corporis non pot esse cognoscitū nisi rex corporalium. ¶ Si quis autē dicat q; aliud est lūmē spirituale ab eo qd sensus percipit: non erit cum eo contendendum dum mō hic habeatur q; lūmē qd visus percipit nō ē: nā sp̄alis nihil. n. p̄hibet vnū nomen imponi rebus q̄ tuncūq; diuersis. ¶ Quod autem lumine & his que ad visum pertinent vti mur in rebus intellectualibus: contingit ex nobilitate sensus visus qui est spiritalior & subtilior: inter omnes sensus: quod patet ex duobus p̄mo quidem ex suo obiecto: nam aliqua cadunt sub visu: secundum proprietates in quibus communicat inferiora corpora cum celestibus: tactus autem est p̄ceptius proprietatum que sunt proprie elementis scilicet calidi & frigidi & similia: gustus autem & olfact⁹ proprietatum que competunt corporibus mixtis secundum diuersam rationem commixtionis calidi & frigidi: humidū & siccū. Sonus autem causatur ex motu locali: qui etiam communis est corporibus celestibus & inferioribus: licet species motus que causat sonum nō competat corporibus celestibus secundum sententias arist. Unde ex ipsa natura obiecti apparet q; visus ē aliorū iter sensus: & auditus propinquior ei: & alii sensus magis remoti. ¶ Secundo apparet q; visus est spiritalior: ex modo: immutationis nam in quolibet alio sensu non est immutationis spiritalis siue naturalis: dico autem immutatio prout qualitas recipitur in parte secundum esse nature. sicut cum aliquid infrigidatur vel calefit: aut mō secundum locum mutatio vero spiritalis est secundum q; species recipitur in organo sen-

sus: aut in medio per modū intentionis & non per modum naturalis forme: non. n. sic recipitur species i sensu secundum id esse. quod habet in re sensibilis: patet autē q; in tactu & gustu qui est tactus: fit alteratio naturalis: calefit. n. & infrigidatur aliquid per contactum calidi & frigidi: & non fit immutatio spiritalis tantū. Similiter aut immutatio odoris fit cum quadam sumali euaporatione. Immutatio autem soni cum motu locali. Sed in mutatione visus est sola immutatio spiritalis. vnde patet q; visus inter omnes sensus ē spiritalior: & post hunc auditus. & propter h̄ si duo sensus sunt maxie spiritalis: & soli disciplinabiles: & his que ad eos pertinent vti mur in intellectualibus: & p̄cipue his que pertinent ad visum. ¶ Quidam vero dixerunt q; lūmē non est nisi euidentia coloris. Sed h̄ aperte apparet esse falsum in his que lucent de nocte: & tamen corū color occultatur. ¶ Alii vero dixerunt q; lux est forma substantialis solis: & lūmē defluens a luce habet esse intentionale: sicut sp̄es coloris in aere. ¶ Utrūq; autem horū est falsum: p̄mo quidem q; nulla forma substantialis est per se sensibilis: sed solo intellectu comprehensibilis. Et si dicatur q; id quod videtur in sole non est lux sed splendor: non erit contendendum de nomine: dummodo hoc qd dicimus lucez. s. quod ex visu apprehenditur non sit forma substantialis. ¶ Secūm etiā falsum est: q; que habent solū esse intentionale non faciunt transmutationem naturalem radiū autem corporū celestium transmutant totam naturam inferiorem. ¶ Unde dicimus q; sicut corpora elementaria habent qualitates actiue per quas agit ita lux est qualitas actiua corporis celestis p̄ qua agit: & est in tertia specie qualitatis sicut & calor. Sed in h̄ differt a colore: quia lux est qualitas p̄mo corporis alterantis: quod non habet contrariū: vnde nec lux contrarium habet: calori autem est aliquod contrarium. Et quia luci nihil est contrarium in suo susceptibili nō potest habere contrariam dispositionem: & propter h̄ suum passiuum. s. diaphanum semp est in vltima dispositione ad formam & propter h̄ statim illuminatur: non autem calefactibile statim calefit. Ipsa igitur participatio vel effectus lucis in diaphano: vocatur lūmē & si sit secundum rectam lineam ad corpus lucidum vocatur radius. Si autem causetur ex reuerberatione radiū ad corpus lucens: vocatur splendor: lūmē autē commune est ad omnem effectum in diaphano. ¶ His igitur visis circa naturā luminis de facili apparet rō quare quedam corpora sunt lucida actu: quedam diaphana: quedam opaca. Nam cum lux sit qualitas p̄mi alterantis quod est maxime perfectum & formale in corporibus: illa corpora que sunt maxime formalia & mobilia sunt lucida actu: que autē sunt propinqua his sunt receptiua luminis: sicut diaphana: que autem sunt maxime materialia: neq; habent lūmē in sui natura: neq; sunt luminis receptiua sed sunt opaca: qd patet in ipsis elementis: nam ignis habet lucem in sui natura. licet eius lux non appareat nobis nisi in natura aliena propter densitatem: aer autem & aqua que sunt minus formalia sunt diaphana: terra autem que est maxime materialis est opaca. ¶ Circa tertium vero sciendum est q; quidam dixerunt q; lūmē necessarium est ad videndū ex parte ipsius coloris: dicunt enim q; color non habet virtutem vt moueat diaphanū nisi p̄ lūmē & huius signū dicunt: q; ille q; est i obscuro videt ea q; sūt in lumine: sed nō eque rōnes ēt ad hoc adducit: q; oportet q; cum visus sit vnus q; visibile non sit nisi per rōnem vnā: quod non esset si color esset per se visibile non p̄ virtutē luminis & itē lūmē esset per se visibile. ¶ Sed hoc est manifestū contra id quod aristoteles hic dicit: & quod habet in se causā essendi visibile: vnde secundum sententiā ar-

de naturali
Luminis

habitus
visus

Secundus

notetis dicendum est qd lumen necessarium est ad videndum non ex parte coloris eo qd facit colores esse actu quos quidam tantum dicunt esse in potentia cuz sunt in tenebris: sed ex parte diaphani in quantum facti ipsi esse in actu: vt in littera dicitur. Et ad eius evidentiam considerandum est quod omnis forma in quantum huiusmodi est principium agendi simile vnde cum color sit quedam forma ex se habet qd causae sui similitudinem in medio. Sed tamen sciendum est qd differentia est inter virtutem perfectam et imperfectam. nam forma que est perfecte virtutis in agendo non solum potest inducere suam similitudinem in susceptibili: sed potest etiam disponere paciens vt sit proprium eius susceptivum: quod quidem non potest facere cum fuerit imperfecte virtutis. Dicitur autem est igitur qd virtus coloris in agendo est imperfecta respectu virtutis luminis. nam color: nihil aliud est qd lux quedam quodammodo obscurata ex admixtione corporis opaci. vnde non habet virtutem vt faciat medium in illa dispositione qua sit susceptivum coloris quod tamen potest facere lux pura. Ex quo etiam patet qd cum lux sit quodammodo substantia coloris ad eandem naturam reducitur omne visibile: nec oportet qd color: per lumen extrinsecum fiat actu visibile. Quod autem colores illuminati videntur ab eo qui est in obscuro contingit ex eo qd etiam medium illum natur: in quantum sufficit ad immutationem ipsius.

Co. 71. Est autem coloris susceptivum: quod sine colore. soni autem absonum: sine colore autem diaphanum: et inuisibile autem quod vix videtur: vt quod tenebrosum est: huiusmodi autem diaphanum quidem est non cum sit actu diaphanum sed cum potentia. Eadem. n. natura quandoque quod tenebra quoniam autem lumen est.

Lectio decima quinta.

Et philosophus ostendit superius quod est color: et quod diaphanum: et quid lumen. Hic ostendit quomodo diaphanum se habeat ad colores. Ad antecessum est autem ex premissis qd diaphanum est susceptivum coloris: est. n. color: motus diaphani vt supra dictum est. quod autem est susceptivum coloris oportet esse sine colore: sicut quod est susceptivum soni oportet esse sine sono: nihil enim recipit quod iam habet. et sic patet qd diaphanum oportet esse sine colore. Cum autem corpora sint visibilia per suos colores: sequitur qd diaphanum secundum seipsum sit inuisibile. quod vero eadem est potentia cognoscitiva oppositorum: sequitur qd visus qui cognoscit lucem: cognoscat et tenebram. Licet igitur diaphanum secundum se careat colore et lumine quorum est susceptivum. et sic secundum se visibile non sit eo modo quo sunt visibilia lucida et colorata: tamen potest dici visibile sicut videtur tenebrosum: quod vix videtur. diaphanum igitur est huiusmodi. i. tenebrosum: cuz non est actu diaphanum: sed in potentia tantum. Eadem. n. natura est subiecta quandoque quidem tenebrarum: quandoque autem luminis. et sic diaphanum carens lumine quod ei accidit: dum est potentia diaphanum oportet qd sit tenebrosus.

Deinde cum dicit.

Co. 72. Non omnia autem visibilia sunt in lumine: sed solum uniuscuiusque proprius color. Quedam. n. in lumine quidem non videntur: in tenebra autem faciunt sensum: vt que ignea videntur et lucentia. Non autem nominata sunt hec vno nomine vt quercus pu

tride: cornu: capita piscium: et squame: et oculi: sed nulli horum videtur proprius color: pp quam igitur cum hec videntur: alia ratio.

Quia iam determinatum est de colore quod videtur in lumine: determinat de alio visibili quod supra dicit esse in nominatum. Et dicit quod non omnia sunt visibilia in lumine: sed solum proprius color: uniuscuiusque corporis in lumine visibilis est. quedam. n. non videntur in lumine sed in tenebris: sicut animalia que in tenebris videntur ignita et lucentia. et hec sunt multa: sed non habent vnum nomen commune: sicut putredines quercuum: et aliquid cornu alicuius animalis: et capita quorundam piscium et squame: et oculi quorundam animalium. Sed hec ista videntur in tenebris: nullius tamen horum proprius color: in tenebris videtur. Videntur ergo ista in tenebris et in lumine: sed in tenebris vt lucentia: in lumine autem vt colorata. Sed pp quam cum sic videntur in tenebris lucentia: Alia ratio est. non. n. inducit hoc nisi quasi per accidentis: ad ostendendum comparationem visibilis ad lumen. Videtur autem visibilitatis eorum in tenebris habere esse rationem. quod huiusmodi sua compositione habent aliquid lucis: quantum lucidum ignis et diaphanum aeris et aque non est totaliter in eis presentibus per opacum terre: sed quod modicum habent de luce: eorum lux ad presentiam maioris luminis occultatur. Vt in lumine non videntur vt lucentia: sed vt colorata. lux autem eorum pp sui debilitate non potest diaphanum perfecte reducere in actu sicut quod nati sunt moueri a colore. vix sub eorum luce nec eorum color nec aliorum videtur: sed solum lux ipsorum. lux. n. cum sit efficacior ad mouendum diaphanum quam color: et magis visibilis cum minori immutatione diaphani videri potest.

Deinde cum dicit.

Nunc autem intantum manifestum est: quoniam niam quod quidem in lumine videtur: color est: vnde non videtur sine lumine: hoc. n. erat ipsi coloris esse motum esse secundum actu diaphani: actus autem diaphani lumen est. Signum autem huius manifestum. Signum. n. ponat habens colorem super ipsum visum non videbitur: sed color mouet diaphanum: puta aerem: ab hoc autem iam continuo existente mouetur quod sensitivum est.

Ostendit quomodo color: pueniat ad visum. Et circa h. d. f. primo ostendit quod est necessarium ad hunc quod visus moueat a colore: secundo ostendit aliquid simile quod est necessarium in aliis sensibilibus ibi. (eadem autem ratio.) Circa. p. d. f. primo determinat veritatem. secundo excludit errorem ibi. (non. n. bene habet.) Dicit ergo primo quod pp supra dicta in tunc manifestum sit quod illud quod videtur in lumine est color: et quod sine lumine videri non potest: quod vt dictum est: h. d. de ratione coloris quod sit motum diaphani: quod quod de fit per lumen quod est actus diaphani. id sine lumine color: videri non potest. Locus signum est: quod si aliquid potest color: actu super organum visus non videtur: quod non est ibi diaphanum in actu quod moueat a colore. nam et si pupilla sit quoddam diaphanum non tamen erit diaphanum in actu: si supra ponatur sibi color: coloratum. Quod autem quod color: moueat diaphanum in actu: puta aerem vel aliquid huiusmodi: et ab hoc mouetur sensitivum. organum visus sicut a corpore sibi continuo: corpora. n. non se immutat nisi se tangant.

Deinde cum dicit.

Non. n. bene habet hoc dicit Democritus opinatus si esset vacuum quod medium prospici vti que certe et si formica in celo esset: hoc enim impossibile est. patiente enim aliquid sensitivo non fit ipsum videre. Ab ipso igitur qui videtur colore impossibile est. Relinquitur autem



q̄ a medio. Quare necesse est aliqd̄ esse me-
dium: vacuo autē facto non aliquid certe: s̄
omnino nihil videbitur: propter quā q̄dem
igitur causam colorem necesse est in lumine
videri dictum est.

Excludit errorem dicens q̄ non bene dixit democri-
tus: q̄ opinatus fuit q̄ si h̄ medium qd̄ est inter rem
visam & oculū esset vacuum: q̄ posset aliqd̄ quantum
cunq; parū videri p̄ quantūcūq; distantia: puta si so-
mica esset in celo: sed hoc ē impossibile: o. n. ad h̄ q̄ ali-
quid videatur q̄ organū visus patitur a visibili: o. n.
visum est aut q̄ non patitur ab ipso visibili imediate: q̄
visibile superpositum oculo non videtur: Relinquit
ergo q̄ oportet organum visus pati a visibili per ali-
quod medium. necesse est ergo esse aliquod medium
inter visibile & visum: Si autem est vacuum nihil est
medium quod posset immutari & immutari. Relin-
quitur ergo q̄ si esset vacuum omnino nihil videret
Incidit autem in hanc opinionem democritus q̄ pu-
tabat q̄ causa quare distantia impedit visionem alicu-
ius rei sit per medium q̄ resistit immutationi visibi-
lis. h̄ autē falsum. Non. n. diaphanum habet tra-
nscitatem ad lumē vel colorem: sed est in vltima dispositi-
one ad eorū receptionē: cuius signū est q̄ subito imu-
tatur a lumine vel colore. Cū autē quare distantia im-
pediat visū est q̄ omne corpus videtur sub quodā an-
gulo cuiusdā trianguli: vel magis pyramidis: cuius ba-
sis est in re visa: & angulus ē in oculo videntis. Nec
differt q̄ntum ad hoc vix visus fiat extra mittēdo: ita
q̄ linee occludentes triangulum vel pyramidem sunt li-
nee vel visuales progredientes a visu ad re visam vel
econuerso fiat. dū modo visus sit sub predicta figura
trianguli vel pyramidis: qd̄ ideo necesse est: q̄ cuz res
visa sit maior quantitate q̄ pupilla: o. n. q̄ proportio
naliter diminuendo proueniat immutatio visibilis vs-
q; ad visum. Manifestum est autē q̄ quanto latera tri-
anguli vel pyramidis sunt longiora dū mō sit eadē ba-
sis: tanto angulus est minor. & iō q̄sto aremotiori vide-
tur minus. videt & tanta pot̄ ee distantia q̄ oino nō vi-
detur.

Deinde cū dicit.

Ignis autē in vtriusq; videtur & in tenebra
& in lumine: & hoc ex necessitate: diaphanū
.n. ab hoc lucidum fit.

Ostendit q̄no videatur ignis & lucida corpora. & di-
cit q̄ videntur non solū in lumine sicut colorata: sed et
in tenebris sicut illa de quibus supra dixit. & h̄ ex neces-
sitate pingit: q̄ ignis habet tantū de lumine q̄ potest
diaphanum omnino facere in actu: ita vt & ipsū & alia
videantur. Nec ē tñ debile lumē eius q̄ ad presentia
maioris obumbretur sicut accidit in hīs q̄ sūt dicta s̄.

Deinde cū dicit.

Lo. 75.

Eadem. n. ratio est & de sono & de odore
Nihil. n. ipsorum tangēs sensitivū facit sen-
sum. Sed & ab odore quidez & sono media
mouentur: ab hoc autem sensitivorum vtrūq;
Lum autem super ipsū sensitivum aliquis
apponit odorans aut sonans: neq; vnū sen-
sum faciet. De tactu autē & gustu habet se
similiter: non autē videtur. propter quā aut
causam posterius erit manifestū. Medium
autē sono quidem aer est. Odori autem in
nominatum est. Communis. n. quedaz pas-
sio est ab aere & aqua: sicut diaphanum colo-

Lo. 76.

ri: sic est haberi odorem q̄ est in vtriusq; his
videntur. n. animalū aquatica habere odo-
ris sensum. Sed homo & pedibus ambulā-
tium quecunq; respirant impossibilia sunt
odorare nisi respirantia. Causa autē de his
posterius dicitur.

Ostendit q̄ similiter se habet in aliis sensibus sicut
in visu. & dicit q̄ eadez ratio est de sono & odore sicut
& de colore. nullū. n. eorū sentitur si tangit organū sen-
sus sed ab odore & sono mouentur media: a medio at
vtrunq; organū auditus. s. & olfactus. Sed cuz aliq;
ponit corpus odorans aut sonans super organū sen-
sus nō sentitur: & similiter est in tactu & gustu: licet nō
videatur p̄ causam que inferius dicitur. Deinde
ostendit qd̄ sit mediū in his sensibilibus. & dicit q̄ illū
quod mouetur a sono est aer: mediū autē quod moue-
tur ab odore est aliqd̄ commune aeri & aque: sicut &
vtrunq; eorū est mediū qd̄ mouetur a colore: sed a co-
lore mouetur vtrunq; horū secundū q̄ diaphanū pas-
sio aut communis aeri & aque secundū quā mouet ab
odore est inominata: non. n. mouetur ab odore scdm
q̄ sūt diaphana Et q̄ vtrūq; horū moueat ab odore
manifestat per h̄ q̄ animalia aquatica hnt sensū odo-
ris: ex quo manifestum est q̄ aque mouent ab odore
homo autem & animalia gressibilia & respirantia non
odorant nisi respirando. Et sic manifestum est q̄ aer
est mediū in odoratu: horū autē cā posterius dicitur.

Lo. 77.

Unc autem primū de sono & olfactu
determinemus. Est aut duplex so-
nus: Sic q̄dem. n. actu quidam ali-

us autem potentia: alia. n. non dicimus h̄re
sonum: vt spongiam: lanam: pilos. Quedā
autem habent: vt es & quecunq; plana & le-
nia sunt: quoniam possunt sonare. Hoc autē
est ipse mediū & auditus facere sonū actu.

¶ Lectio decimasexta.

Ostendit philosophus determinavit de visi-
bili: h̄ determinat de audibili. i. de sono. &
diuiditur in. d. p. In prima determinat de
sono in coi. In sa determinat de quadā spē
soni. s. voce. ibi. (Vox autēz.) prima in. d. i. p̄ma deter-
minat de sono. In sa de discretis sonorū. ibi. (Discre-
tentie autem sonorum.) prima in. d. in prima deter-
minat de sono. in secunda mouet quandam dubitatio-
nem circa predeterminata. ibi. (Vtrum autē sonat.)
prima in. d. in prima determinat de generatione soni:
in secunda de immutatione auditus a sono. ibi. (Ua-
cuum autem.) Si autem queratur quare determinat
h̄ de generatione soni cum supra non determinauerit
de generatione coloris: sed solum de immutatione sen-
sus & mediū a colore: Sciendum est q̄ color & odor &
sapor & qualitates tangibiles habent esse permanentes.
& fixi in suo subiecto. Unde est alia consideratio ipsa-
rum qualitatum secundum se: & secundum q̄ immutat
sensum. & p̄ hoc alterius est considerationis vtrūq;
Unde philosophus de generatione coloris & saporis
& odoris determinat in libro de sensu & sensato: de qua-
litatibus autem tangibilibus in libro de generatione
& quantum ad aliqua in libro de meteo. in hoc autem li-
bro non intendit determinare de sensibilibus nisi inquan-
tum sunt immutabilia sensus. Sonus autem causatur
ex motu: & non habet esse fixum & quiescens in subie-
cto: sed in quadam immutatione consistit. vnde simul
determinatur de eo s̄m q̄ generatur in sua spē: & s̄m
q̄ immutat sensum. ¶ prima autem pars diuiditur

Secundus

in duas. in prima determinat de prima generatione soni. in secunda de secunda que fit per reflexionem ibi. (Cecbon aut fit.) Circa primum. d. s. primo ostendit quod sonus quandoque est in actu: quandoque in potentia. secundo ostendit quomodo fit sonus in actu ibi. (fit aut secundum actum.) Dicit ergo primo quod antequam determinet de tactu et de gustu: dicendum est de sono et olfatu: sed primo de sono quod spiritualior est ut supra ostensum est. Sonus autem dupliciter dicitur: dicitur enim sonus actu: et sonus in potentia. dicimus autem aliquam rem habere sonum: et quando actu sonat: et quando habet potentiam sonandi. sicut dicimus hec campana bene sonat: quoniam non sonet in actu. et secundum hunc modum dicimus quod quedam non habent sonum: quia non habent potentiam sonandi: sicut spongia et huiusmodi mollia: quedam autem dicuntur habere sonum: quia possunt sonare: sicut es et alia huiusmodi plana et lenia. Sic ergo patet quod sonus quandoque dicitur secundum potentiam: quandoque secundum actum: sed quod fiat sonus in actu: hoc pertinet et ad medium et ad auditum. Omne enim sensibile dupliciter dicitur in actu: uno modo quod actu sentitur: hoc est ubi species eius est in sensu: et sic sonus est actu secundum quod est in auditu: alio modo secundum quod habet propriam speciem per quam sentiri potest: prout est in suo subiecto: et sic alia sensibilia sunt in actu: prout sunt in corporibus sensibilibus: sicut calor: prout est in corpore colorato: et odor: et sapor: prout sunt in corpore odorifero et saporoso. Sic autem non est de sono. nam in corpore sonante non est sonus nisi in potentia: in medio autem quod movetur ex percussione corporis sonantis fit sonus in actu. et propter hoc dicitur quod sonus in actu est medium et auditus: non autem subiecti sonabilis.

Co. 78.

Fit autem qui secundum actum sonus semper alicuius ad aliquid et in aliquo: percussio enim est faciens. Unde impossibile est cum sit unum fieri sonum. Aliter enim est verberans: et quod verberatur: quare sonans ad aliquid sonat. Tangit enim aliquid. Cum autem ictu tangitur: sonat. Ictus autem non fit sine motu.

Quod ostendit quomodo sonus fiat in actu. Et circa hoc d. s. primo ostendit quomodo concurrunt ad hoc quod sonus constituitur in actu. secundo ostendit qualia esse oporteat ibi. (Sicut autem diximus.) Dicit ergo primo quod ad hoc quod sonus fiat in actu oportet tria concurrere. fit enim semper alicuius: et ad aliquid: et in aliquo: et id si fit unum tantum non potest sonum facere. Et huiusmodi ratio est. quia percussio est causa soni. oportet igitur esse aliquid id est percussor: et aliquid percussum. Et propter hoc dicitur quod sonus est alicuius ad aliquid id est percussor ad percussum. Oportet enim quod illud quod facit sonum tangat aliquid: et cum tetigerit suo ictu generetur tunc sonus. Ictus autem percussor non fit sine motu locali: motus autem localis non est sine medio. Unde relinquatur quod oportet esse medium ad hoc quod fiat sonus in actu. et hoc est quod dictum est quod oportet esse sonum: non solum alicuius et ad aliquid: sed in aliquo.

Deinde cum dicit.

Sicut autem diximus: non contingentium ictus sonus est: nullum enim faciunt sonum pilae: et si percutiantur: sed es et quecumque lenia et concava sunt. Et quidem quoniam lenia est concava autem ex repercussione: faciunt multos ictus post primum in potentia exire quod motum est.

Ostendit qualia oportet esse ea que requiruntur ad

soni generationem. Et primo ostendit qualia oportet esse percussor et percussum. secundo quale oportet esse medium ibi. (amplius autem.) Dicit ergo primo quod sicut predictum est sonus non fit ex percussione quorumcumque contingentium corporum. Dicitur enim supra quod pili et spongia et huiusmodi mollia non habent potentiam sonandi: unde nullum sonum faciunt etiam si percutiantur. Cuius ratio est: quia mollia cedunt percussoribus: unde ex percussione non extrudatur aer: ut sic in eo possit formari sonus ex ictu percussoribus: et resistentia percussoribus. Sed si huiusmodi mollia comprimantur ut aliquam duriciem habeant et resistentiam percussoribus sequitur sonus: licet sonus surdus. Sed es et corpora lenia et concava sua percussione faciunt sonum: necesse est enim quod illa ex quo unum percussione sonus redditur sint dura ut aer extrudatur: que quidem extrusio est causa generationis soni. Requiritur etiam quod sint lenia ut sit aer unus sicut infra dicitur. Concava autem etiam percussa bene reddunt sonum: quia in eis intus aer concluditur. Et cum illud quod primo motum est non possit statim exire: percussor alium aerem: et sic ex percussione sunt multi ictus et multiplicatur sonus. Et propter hoc etiam illa que in sui compositione habent aerem bene dispositum: sunt bene sonora: sicut er et argentum. In quorum autem compositione aer non bene se habet non sunt bene sonora: sicut plumbum et alia huiusmodi: que sunt secunda lenia et terrestria.

Deinde cum dicit.

Amplius auditus in aere et in aqua: sed minus in aqua. Non est autem soni proprius aer neque aqua. Sed oportet firmissimum percussione fieri ad invicem et ad aera. Hoc autem fit: cum permaneat percussus aer: et non solvatur: unde si velociter et fortiter percutiatur: sonat. Oportet enim preoccupare motum ferientis fracturam aeris. sicut si congregationes aut cumulum lapillorum percutiat aliquis latum velociter.

Co. 79.

Ostendit quale sit medium in quo generatur sonus. et dicit quod medium in quo sonus auditur est aer et aqua: sed minus auditur in aqua: quam in aere. ubi propinquissimum medium tam in generatione soni quam in auditu est aer. Et quia medium in quolibet sensu qualitibus sensibilibus secundum illum sensum caret ut possit omnes recipere. Manifestum est quod neque aer neque aqua habet proprium sonum: sed necessarium est ad soni generationem in aere vel aqua: quod aliqua corpora firma vel solida et dura percutiant aerem: quod autem si mul fiat percussio solidorum ad invicem: et per consequens sonus: et ad aera contingit cum aer in sua integritate manet ut possit percipi: et non dividitur ante percussorem. et propter hoc videmus quod si aliud tardo motu tangat alterum: non facit sonum: quia prius recedit aer et dissolvitur quam contactus solidorum corporum fiat: sed si percussio sit velox et fortis tunc fit sonus: quia ad hoc quod fiat sonus oportet quod motus percussoribus preveniat divisionem aeris: ut aer adhuc adunatus sine collectis percussoribus possit et in eo sonus generari. Et est simile sicut cum aliquid velociter fertur percutere potest acervum lapidum antequam dissolvatur: quod non contingit si tarde movetur. et propter hoc etiam quando aliquid velociter fertur ipso aere facit sonum ex suo motu: quia ipse aer adhuc adunatus se habet in ratione percussoribus: et non solum medium.

Deinde cum dicit.

Co. 80. Echon autē fit: cum ab aere vno facto ppter vas determinans & prohibens diffunditur: iterum aer repellitur sicut spera.

Determinat de secunda generatione soni: que fit p reuerberationem: q quidē sonus vocatur echon: p̄io ergo determinat quō generetur. secundo ostēdit quō diuersificatur in eius generatione. ibi. (Videtur at.) Considerandū est autem circa p̄mū q generatio soni in acre consequitur motū aeris: vt dictū est. sic autē cōtingit de immutatione aeris apud generationem soni: sicut de immutatione aque cū aliquid in aqua proicitur. Manifestum est. n. q sunt quedā regirationes i circuitu aque percussē que qdē circa locū percussionis sūt parue & motus est fortis. in remotis autē girationes sunt magne & motus debilio: tandem autem motus totaliter enascit & girationes cessant. Si autēz aliq̄ motus cesset girationes ille aliquod obstaculum inueniant fit motus girationis in contrarium: & tanto vehementius: quanto propinquus sunt p̄ime percussioni. Sic igitur intelligendū est q ad percussiones corporū sonantium aer in girum mouetur: & sonus vndiq; diffunditur: & in vicino quidē girationes sunt minores sed motus fortior: vnde & sonus sonus fortius p̄cipit in remotis autē girationes sunt maiores & motus debilio: & sonus obscurior: auditur: tandem autem deficit totum. Si autem anteq; hmoi girationes deficiant fiat reuerberatio aeris sic moti: & sonum deserentis ad aliquod corpus: girationes reuertentur in contrarium: & sic auditur sonus. q. ex aduerso & h vocantur echon. quod p̄cipue fit quando illud obstans ad quod repercutitur aer motus est aliquod corpus concavum. q. quoddā vas detinens aerem in sua vnitāte: & ideo prohibens ipsum diuidi: tunc. n. ille aer fit vnitus & commotus: q. non potest vltius motum protendere p̄pter corpus obstans percussit iterum aerem a quo percutebatur: & fit motus in contrarium: sicut accidit cum aliquis p̄icit pilam que h spera dicitur & inueniens obstaculum retro resilit.

Deinde cū dicit.

Videtur autē semper fieri echon: sed nō certus: q. accidit i sono sicut & i lumine. Et enim lumen semper repercutitur: neq; enī fieret penitus lumen: sed tenebra extra solem. Sed nō sic repercutitur sicut ab aqua aut aere aut & ab aliquo alio lenium: quare tenebram facit qua lumē determinamus.

Ostendit quomodo diuersimode fit echon. & dicit q videtur semper fieri echon. sed non semper fit certus. i. manifeste perceptibilis. & h ostendit per simile dicit. n. q accidit in sono sicut in lumine: lumen. n. semper repercutitur: sed quandoq; quidem est manifesta percussio luminis: quando repercutit ab aliquo corpore fulgido: ita q cum quadam claritate fit luminis percussio sibi mō p̄me luminis emissio. Immanifesta autē ē percussio luminis q̄n repercutit ab aliquo corpore opaco: quia huiusmodi percussio fit sine claritate & radiorum emissionē. nisi. n. a corporibus opacis fieret percussio radiorum solis: non fieret lumē penitus. i. in qualibet parte aeris superioris emisserit: s; vbiq; esset tenebra extra solem. i. extra loca atq; d; recte perueniunt radii solares: non tamen sic repercutitur lumen a corporibus opacis sicut ab aqua vel aere: aut aliquo de numero lenium corporum & terroꝝ a quibus fit percussio cum claritate & radiorum emissionē. Et ideo percussio que fit a corporibus opacis non est similis percussioni que fit a corporibus fulgidis. percussio. n. que fit a corporibus opacis facit

tenebram idest vmbꝝam ex illa parte vbi determinat lumen: quod est ex directa emissionē radiorum solarium. Similiter autem quando percussio soni fit ad corpus concavum in quo natus est multiplicari sonus fit echon certus idest maxime comprehensibilis. quādo autem ad aliqua corpora fit reuerberatio soni que nō sunt nata multiplicare sonū: non fit echon manifestus.

Vacuum autem recte dicitur proprium audiendi: videtur enim esse vacuus aer: hoc autem est faciens audire: cum moueatur cōtinuus & vnus. Sed propter id q fragilis est non sonat: nisi lenē sit quod percussit: tunc autem vnus fit. Simul enim propter planum: vnum enim est lenis planum. Sonatium quidem igitur quod motuum vni us aeris continuitate vsq; ad auditum.

Lectio decimaseptima.

Ostēdit phylosophus determinauit de generatione soni: hic determinat de immutatione sensus a sono: & p̄mo quantum ad immutationem mediū: secundo quantum ad immutationem instrumenti ibi. (Auditus autem) Dicit ergo p̄mo: q quia medium in sono est aeris recte dicitur a quibusdam q vacuum est propriū sensui additus: quia videtur eis q vacuum fit aer: aer autem facit audire sonum cum moueatur existens cōtinuus: vt in eo possit formari sonus. Et quia ad hoc q formetur sonus: necessaria est vnitas & continuitas aeris: ideo non fit sonus nisi sonabile quod percussit sit lenē. lenē. n. ē: cui vna ps nō superminet alteri: aspe: at: cui vna ps alicui superminet. vñ manifestū ē q superficies lenis corporis est simpliciter vna. & p̄pter hoc aer propter vnitatem plani idest superficie sit vnus & simul existens. Si autem corpus non sit lenē sed asperum: tunc superficies non est vna. Et quia aer est fragibilis idest facile diuisibilis sequit q aer non sit vnus & cōtinuus: vnde non pōt in eo formari sonus. Sic igitur patet q illud est sonans tantum idest faciens sonum quod mouet aerem vnum cōtinuum existēte a se vsq; ad auditum. Sic ergo patet q illi qui dicunt q vacuum est propriū sensui auditus: dicunt aliqd recte: quia competit aeri quem vacuum esse dicunt: non autem dicunt recte quantum ad hoc q plenum aere dicunt esse vacuum.

Deinde cū dicit.

Auditus autem connaturalis est aeri: propter id autem q in aere est moto exteri ori quod infra mouetur: propter quod quidem non vbiq; audit animal. neq; vbiq; transit aer. Non enim vbiq; habet aerem mouenda pars & animatum: sicut pupilla humidum.

Determinat de immutatione auditus a sono quantum ad ipsum organum sensus auditus. Et circa hoc tria facit. p̄mo ostendit q aer appropriatur organo auditus. secundo ostendit qualis sit aer qui competit organo auditus ibi. (per se quidem igitur). tertio ostendit quomodo auditus impeditur: vel non impeditur ex impedimento organi ibi. (propter hoc autem & aqua.) Dicit ergo q auditus connaturalis est aeri: ita q sicut humidum aque conuenit instrumento visus: ita aer conuenit instrumento auditus. & hoc ideo. quia si attribuatur aer instrumento auditus sequitur q eadem passio soni erit i aere exterioris moto

Secundus

in aere qui mouet intus: et est instrumentum auditus et ideo animal non audit in qualibet parte corporis: neque aer sonans penetrat quacumque partem corporis animalis. quia animalium non habet in qualibet sui parte aerem: ut qui libet pars eius possit esse mouenda a sono: si enim etiam animalium habet humidum aque: non ubique sed in quadam parte determinata. scilicet in pupilla.

Deinde cum dicit.

Co. 83.

Per se quidem igitur insonabilis aer: propter id quod facile cessabilis est. Cum vero prohibetur defluere huiusmodi motus sonus est. Hic autem est in auribus edificatus: cum hoc quod immobilis sit: quatenus certe sentiat omnes differentias motus.

Ostendit qualis sit aer qui appropinquat instrumento auditus. Et dicit quod cum omne habens sonum sit aptum natum resistere percussioni: manifestum est quod aer per se non habet sonum: eo quod de se non est natum resistere percussioni sed facillime cedit. prohibetur enim cessio eius. siue deflueret ab aliquo corpore solido. et ideo cum hoc accidit: motus aeris reddit sonum. dictum est enim quod ad generationem soni oportet fieri percussione duorum solidorum ad invicem et ad aerem. Sed aer qui est naturalis auditui: (est edificatus) id est firmiter dispositus in auribus cum hac proprietate quod sit immobilis ad hoc quod animal possit sentire per certitudinem omnes differentias motus. sicut enim humidum aquae quod est in pupilla caret omni colore: ut possit cognoscere omnes colores differentias: ita oportet quod aer qui est intra tympanum auris: careat omni motu ad hoc quod possit discernere omnes sonorum differentias. Deinde cum dicit.

Propter hoc autem et in aqua audimus quoniam niam non ingreditur ad ipsum connaturalem aerem: sed neque in aurem propter reflexiones ipsius. Cum autem hoc accidat: non audit: neque si miringa: sicut que in pupilla pelliculis laboret.

Ostendit quomodo impediatur auditus ex impedimento organi. Non est autem duo impedimenta scilicet duo quae dicit esse necessaria ad organum auditus. Quorum primum est quod sit ibi aer. secundum est quod ille aer sit immobilis. Primum ergo impedimentum est ex hoc quod ipse aer corrumpitur. Et ideo ex predictis manifestum est: quod in aqua auditus fit ita dicitur: quod aqua non ingreditur ad ipsum connaturalem aerem quem dicitur edificatum esse in auribus: sed neque etiam in aurem ingreditur: quod possibile est propter reflexiones quae prohibent introitum aque in aurem. Sed cum hoc accidit quod aqua. scilicet ingreditur ad naturalem aerem: non audit animal pro corruptionem aeris qui est necessarius ad audiendum: sicut etiam si corrumpatur humidum pupillae ex immissione alicuius extranei: impeditur visio. et non solum corruptio aeris impedit auditus: sed et (miringa) id est pellicula circumdans aerem: aut aliqua pars coniuncta (laboret). id est infirmitas: sicut visio impeditur si impediatur pelliculis pupillae: quae continet humorem aquae pupillae. Quia dicitur autem libri habent quod in aqua non audimus. quod est contra illud quod dicitur est: quod audimus in aere et in aqua: et contra illud quod philosophus dicit in libro de historiis animalium: quod animalia audiunt in aqua. licet enim aqua non ingreditur ad interiora aeris: tamen potest eum commovere: et sic imprimere in ipsum speciem soni.

Co. 84.

Secundum autem impedimentum auditus ponit ibi. Sed signum est audiendi: aut non sonare semper aurem sicut cornu. Semper enim quoddam proprio motu aer mouetur in auribus: sed sonus extraneus et non proprius. Et propter

hoc dicitur audire uacuo et sonanti: quia audimus in habente determinatum aerem.

Et hoc impedimentum puenit ex hoc quod aer qui est in auribus non est immobilis. unde dicit quod signum per quod potest discerni utrum aliquid sit boni auditus vel non est quod semper audiat tinnitum in auribus et sonum: sicut auditur cum apponitur cornu ad aures propter motum aeris in cornu: cum enim hoc accidit homo non est boni auditus: quia aer in auribus sic auditus tinnitum: semper mouet quodam proprio motu: sed ab instrumento auditus sonus debet esse extraneus: et non proprius: sicut instrumentum visus recipit extraneum colorem: et non habet proprium: si autem haberet proprium impediret visum. Et si aer qui est in auribus habet proprium motum et sonum impeditur auditus. Quia igitur auditus fit per aerem: pro hoc credentes aerem esse uacuum: dicitur nos audire uacuo et sonanti quia scilicet pars quam audimus habet aerem determinatum. id est immobilem et distinctum ab aere exteriori. Deinde cum dicit.

Utrum autem sonet uerberans: aut quod verberatur. aut utrumque: modo autem altero. Est enim sonus motus possibilis moueri hoc modo quo quidem saltantia a leuibus cum aliquis traxerit. Non igitur sicut dicitur est: omne sonat quod verberatur et verberans: ut si obiciatur acus acui: sed oportet quod percutitur regulare esse: ut aer subito dissipatur: et moueatur.

Co. 85

Oportet quidem circa generationem soni: utrumque actiua soni sit verberans aut quod verberatur et determinat quod utrumque est causa: sed alia et alio modo: quia enim consequitur sonus motu necesse est quod sicut aliquid est causa actiua motus: ita aliquid est causa actiua soni. generatur autem sonus ex motu quo aliquid percutiens propter resistentiam percussit si resistit: eo scilicet modo quo (saltantia) id est resistentia mouentur a leuibus et duris cum aliquid (ea traxerit) id est fortiter impulerit. Manifestum est igitur quod primum percutiens mouet et iterum percussum in quantum facit resistere percussis: et sic utrumque est causa actiua motus. Et quia in generatione soni necesse est quod quedam resistentia fiat ex resistentia percussis non omne quod verberat et verberatur sonat: sicut dicitur est primum. puta si obiciatur acus acui: non fit sonus: sed ad hoc quod generetur sonus oportet hoc quod percutitur esse regulare. id est esse sic dispositum: ut aer subito dissipatur ex eius resistentia et moueatur: et ex eius motu generetur sonus. Deinde cum dicit.

Differentie autem sonantium in sono secundum actum ostenduntur. Sicut enim non videntur colores sine lumine: sic neque sine sono acutum et graue.

Co. 86.

Determinat de differentis sonorum. et circa hoc duo scilicet primo ostendit quomodo percipiuntur: scilicet quomodo nominentur. ibi haec autem dicuntur. Dicit ergo primo quod diuersae res sonantes faciunt diuersos sonos: sed huiusmodi differentie sonantium: sunt quod nate sunt facere diuersos sonos: non manifestantur quando sonus est in potentia: sed solum quando sonus est in actu: sicut enim non videntur colores sine lumine: sic non percipiuntur acutum et graue in rebus sonantibus nisi fiat sonus in actu.

Deinde cum dicit.

Haec autem dicuntur secundum metaphoram ab illis que tanguntur.

Ostendit quomodo differentie sonorum nominentur. et circa hoc quattuor facit. primo ostendit unde sumantur nomina sonorum: et dicit quod sumuntur sunt metaphorice a qualitatibus tangibilibus. Manifestum est enim quod acutum et graue inter qualitates tangibiles computantur.

f

¶ Secundo ibi.

Acutum. n. mouet sensum in pauco tpe multum. Graue autem in multo paucum. ¶ Ponit rationes nominū. & dicit. ille sonus acutus est qui multū mouet sensum auditus in pauco tēpore: grauis autem sonus ē qui multo tpe mouet parum.

¶ Tertio ibi.

Neqz tamen velox est acutū: graue autēz tardum: sed fit hoc quidem propter velocitātē huius motus: illud autem pp tarditātē.

¶ Quia predictae rationes videntur esse velocis & tardus: velox enim est qui in paruo tempore multum mouetur: tardum autem: qui in multo tempore parum. ¶ Stedit qualiter: se habet acutum & graue in sonis ad velox & tardum in motibus & dicit quod velox non est idem quod acutū: nec graue in sonis ē idem quod tardū: sicut nec sonus cuius differētie sunt velox & tardū est idem q̄ motus cuius differētie sunt graue & acutū. Sed sicut motus est causa soni: ita velocitas motus est cā soni acuti & tarditas motus est cā soni graui: sed hoc intelligendū est cū sonus causat ab vno motu: cuz autem causat ex pluribus motibus frequentia motuum est cā acuti soni: & tarditas est cā grauis. vt dicit boetius in musica. Unde & corda magis tensa acutius sonat: q̄ ex vna percussione frequentius mouetur.

¶ Quarto ibi.

Et videntur similitudines habere circa tactum cum acuto & hebeti: acutū. n. quasi pūgit: hebes quasi pellit. ppter id quod mouet hoc quidem in pauco: illud autem in multo.

Quare accidit hoc quidem velox: illud autē tardū eē. De sono igitur sic determinatū sit.

¶ Assimilat differentias sonorum qualitibus tangibilibus a quibus nominantur. & dicit q̄ ea q̄ sunt circa tactū habent similitudinē cū acuto & hebeti in sonis. q̄ acutus sonus. q̄ pūgit auditū eo q̄ i pauco tpe mouet ipsū. hebes autē. q̄ pellit q̄ in multo tpe mouet. vnde vni eorū accidit cū velocitate motus: aliud cū tarditate vltimo concludit q̄ sic de sono determinatum sit.

Co. 87.

Vox autem sonus quidā est animati. In animatorum. n. nullum uocat: sed secunduz similitudinem dicitur vocare: vt tibia & lyra: & quecumqz alia inanimatorum extensionem habent & melos & locutionem. Assimilant enim quia & vox hoc habet.

Lectio decima octaua.

¶ Philosophus determinauit de sono hic determinat de voce que est species soni. Et diuidit in partes duas. In quarū. p̄ma p̄mittit q̄dam que sūt necessaria ad diffinitioē vocis. In secūda diffinit vocē ibi. (q̄re percussio) circa primū. d. f. primo ostēdit quozū si c habere voces ibi. (vox autē sonus.) Circa primū. d. f. primo ostēdit q̄ habere vocē est animatorum. secūdo ostēdit quozū animato:ū ibi. (multa autē animalū.) Dicit ergo primo q̄ vox est quedā species soni. c̄ enim sonus animati: nō autē quolibet sed quodam vt post patebit. Intel lū autem inanimatū habet vocem: & si aliquādo aliqd eorum dicat habere vocem: hoc est fm similitudine: sicut tibia & lyra & huiusmodi instrumenta dicunt habere vocē. habēt enim tria eozū soni in quibus assimilantē vocē. Quozū primū est extensio. manifestū est enim q̄ in corpibus inanimatis ex simplici percussione causat sonus. vnde cū percussio statim trāscat: sonus etiam d/

Deinde cum dicitur

to transit & non cōtinēat. Sed vox causat ex percussione aeris ad vocalē alterā: vt post dicit: que quidē percussio continēat fm appetitū anime: & ideo vox extēdi potest & cōtinuari. Illa igit instrumenta de quibus dictū est ex hoc ipso q̄ habēt quandā cōtinuitatē in suo: hnt similitudinē vocis. ¶ Secūdu autē in quo assimilantē vocē est melos. i. consonātia. sonus enim corporis inanimati cū ex simplici percussione pueniat vniuersalis est nō hnt in se diuersitatē grauis & acuti. vnde in eo non est consonantia que ex eozū p̄positione causat: sed vox diuersimode fit fm appetitū animalis vocem emittentis. vnde cū in predictis instris distinctio sit grauis & acuti in sono: eozū sonus ē cum quedā melodia & similitudinē vocis. ¶ Tertium in quo sonus horū instrumentorum habet similitudinē vocis est locutio. i. interpretatio sono:ū ad similitudinē locutiois. manifestū est. n. q̄ humana locutio nō est continua. vnde & in lib: o p̄edicamentorum: oratio que in voce p̄ferē ponitur species q̄titatis discrete. distinguitur enim oratio per dictiones: & dictio per syllas: & hoc accidit propter diuersas percussiones: vtpote diuersaz cordarū vel diuersorum statuum: aut aliquorum huiusmodi.

¶ Deinde cum dicit.

Multa autem animalium vocem non habent: vt que sunt sine sanguine & sanguinem habentium pisces. Et hoc rōnabiliter: sicut demmotus sonus ē. Sed qui dicunt vocare: vt qui in acheleo sonāt brachiū: aut quodam altero huiusmodi.

¶ Ostendit quozū animatorum sit habere vocem: & dicit q̄ etiā multa animalia nō habent vocē: sicut omnia carentia sanguine quozū quattuor sunt genera: vt dicit in li. de animalibus. s. molli q̄ habent molle carnem exteri us: vt pulpi & sepie: & animalia mollis teste: vt causa cā cri: & animalia dure teste: & animalia anulosi corporis: vt apes & formice: & huiusmodi. nullū enim horū habet sanguinē neqz vocem. Et similiter etiam aliqua animalia habentia sanguinē nō habent vocē. s. pisces. & hoc ratio nabiliter accidit sonus: q̄ est quidā motus aeris vt supra dictum: est huiusmodi autem animalia nō respirant aere: & ideo nō habent. p̄primū sonū qui fit vox. Sed qd aliqui pisces dicunt habere vocē: sicut qui sunt in acheleo qd est p̄primū nomē suū: non hnt p̄prie vocē: sed faciunt quendam sonum cum brachiū quibus expellunt aquā: & attrahunt aere aut aliquo instrumento.

¶ Deinde cum dicit.

Vox autē sonus animalis est & non qualibet parte: sed quoniam omne sonat verberate aliquo & aliquid in aliquo: hoc autem est aer. rationabiliter vtrique vocabunt hec sola quecumqz suscipiunt aera.

¶ Ostendit qd sit organum vocis. Et circa hoc tria facit primo ostendit q̄ idē est organū vocis & respiratio nis. secūdo ostendit q̄ ad qd respiratio sit vtilis ibi (ita enim respiratio. tertio ostendit qd sit organum respirationis ibi. organum autem). ¶ Dicit ergo primo q̄ q̄nis vox fit sonus animalis: non tamen cuiuscumqz partīs animalis sonus est vox: sed quia ad generationem soni requiritur q̄ sit percussio alicuius ad aliquid & in aliquo quod est aer rationabile est q̄ illa sola animata vocem habeant q̄ aere respirando suscipiunt: & ex eadem parte vnde respirant.

¶ Deinde cum dicit.

Jam. n. aere respirato vti natura in duo opera: sicut lingua & in gustum & locutionē.

Co. 88.

Secundus

Quorum quidem gustus necessarius est: unde
et pluribus inest. Interpretatio autem est propter
bene esse: sic et spiritu et ad calorem interio-
riorem tanquam necessarium. Causa autem
in aliis dicta est. et ad vocem: ut sit quod bene.

Dicit quod natura vitæ aere respirato ad duo opera: si-
cut etiam vitur lingua ad gustum: et ad locutionem: quo-
rum duorum gustus est necessarius: est enim discretivus ali-
menti convenientis quo conservat animal: et propter hoc
pluribus animalibus inest. Sed interpretatio quod fit per lo-
cutionem: est ad bene esse: et similiter aere respirato natura
vitæ ad mitigationem caloris naturalis: quod est necessa-
rium: et huius causa dicta est in libro de respiratione et expira-
tione: et vitæ aere respirato ad formationem vocis: quod
est ad bene esse.

Deinde cum dicit.

Co. 89.

Organum autem respirationis vocalis
arteria est. Cuius autem causa hec pars est
pulmo. Hac enim parte plus habent calo-
re pedibus gradientia aliis. Indiget autem
respiratione et circa cor locus primus. Un-
de necesse est interius respirante ingredi
aerem.

Respondet quod fit organum respirationis: et dicit quod
organum respirationis est vocalis arteria: que est ordi-
nata ad pulmonem: ut ei deseruiat per aeris attractio-
nem. Aer enim necesse est ut recipiatur in pulmone: quod
in aialia gressiva habet in hac parte plus de calore: quod in
aliis partibus. pulmone enim coniungit cordi: in quo est primi-
um caloris naturalis: et ideo locus qui est circa cor: in-
diget respiratione ad refrigerium caloris naturalis. di-
cit autem (locus primus): vel quod est primus post cor: pul-
mo: utpote ei vicinior: vel quod cor est prima pars aialis
et quantum ad generationem: et quantum ad causalitatem
motus: et propter hoc necesse est quod aer ingrediat ad pul-
monem ad refrigerium caloris naturalis cordis. ut hoc
quod dicit quod (in hac parte aialia pedibus gradientia ha-
bent plus caloris aliis) intelligendum est aliis aialibus
Manifestum est enim quod animalia habentia sanguinem
habent plus de calore naturali: carentibus sanguine. et
in genere habent sanguinem: habent pisces minus de calo-
re naturali: et propter hoc aialia carentia sanguine. et pi-
sces non respirant ut supra dictum est.

Deinde cum dicit.

Co. 90.

Quare percussio respirati aeris ab ani-
ma que est in his partibus ad vocalem arte-
riam vox est.

Ex premissis vocis definitionem concludit. Et cir-
ca hoc duo facit. primo ponit definitionem vocis: secundum
manifestat eam: ibi. (Ad enim ois.) Dicit ergo primo quod
vox est sonus aialis: et ex illa parte qua aere respirat: ois
autem sonus est ex aliqua percussione aeris: sequitur quod vox fit
respirati percussio aeris ad arteriam vocalem: que quidem fit
ab aia que est in his partibus. i. principaliter in corde:
quod in aia fit in toto corpore: ut forma animalis: in-
vis eius motiva est principaliter in corde. Datur autem
hec definitio per causam. non enim vox est percussio sed so-
nus ex percussione causatus.

Deinde cum dicit.

Non enim omnis animalis sonus vox est
sicut diximus. Est enim et lingua sonare et si-
cut tussientes. Sed oportet animatum ver-
berans et cum imaginatione aliqua. Signifi-
cativum enim quidam sonus est vox et non

respirati aeris: sicut tussis. sed isto verberat
eum qui est in arteria ad ipsam.

Manifestat predictam definitionem. Et primo quantum
ad hoc quod dixerat: quod sonus vocalis est ab aia: secundum quantum
ad hoc quod dicit: quod est aeris respirati: ibi (signum autem.)
posuerat enim tria in definitione vocis: percussio. scilicet aiaz
percussio. scilicet aerem respiratum: et ad quod fit percussio. scilicet voca-
lem arteriam: quorum tertium supra manifestaverat: unde
restabat quod duo prima manifestaret. Dicit ergo primo
quod sicut supra dictum est: non omnis sonus animalis est vox:
contingit enim linguam facere aliquos sonos: qui tamen non
sunt voces: sicut et tussientes faciunt sonum: qui tamen non
est vox: oportet enim ad hoc quod fit vox quod verberans
aere sit aliquid animatum: et cum imaginatione ad aliquid
significandum. oportet enim quod vox fit sonus quidam si-
gnificans: vel naturaliter vel ad placitum: et propter hoc
dictum est quod huius percussio est ab aia: operationes enim
aiales dicuntur que ex imaginatione procedunt: et sic pa-
tet quod vox non est percussio respirati aeris: sicut accidit
in tussi: sed id cui principaliter attribuitur causa gene-
rationis vocis est anima: que vitur isto aere. scilicet respira-
to ad verberandum aerem qui est in arteria ad ipsam
arteriam. Aer ergo non est principale in vocis forma-
tione: sed anima que vitur aere: ut instrumento ad vo-
cem formandam.

Deinde cum dicit.

Signum autem est non posse vocare respirate ne-
que expirate sed detinere. mouet enim isto retinet
Manifestum autem et quia pisces sine vo-
ce. Non enim habent guttur: hanc autem par-
tem non habent: quia non recipiunt aerem.
neque respirant. Sed qui dicunt sic: peccant:
propter quam igitur causam altera ratio
est.

Co. 91.

Respondet aliam partem definitionis. scilicet quod vox fit per
percussio aeris respirati. et dicit quod signum huius est duplex
vniu quod aial non potest formare vocem neque dum at-
trahit aerem respirando: neque dum expellit expiran-
do: sed dum retinet aerem: quod dum retinet isto aere re-
tento causat motum ad formationem vocis. Aliud si-
gnum est quod pisces non habent vocem: non enim habent
guttur: id est vocalem arteriam: et hanc partem non ha-
bent quia non recipiunt aerem neque respirant. Sed qui
dicunt hoc quod pisces respirant peccant: quare autem pi-
sces non respirant: alia ratio est: pertinet enim ad scien-
tiam in qua considerantur particularia accidentia aialium.

Le. decimanona.

Et odore autem et olfactibili minus
bene determinabile est dictis. Non

Co. 92.

enim manifestum est quale quid sit
odor: sicut sonus: aut visibile ut lumen. Cau-
sa autem est: quia sensum hunc non habemus
certum: sed peiores multis animalibus. pra-
ue enim odorat homo. Et nihil odorat odo-
rabilium sine letitia et tristitia: sicut non exi-
stente certo eo quo sentimus. Rationabile
autem sic et fortes oculis colores sentire. et
non per manifestas ipsis esse differentias co-
lorum nisi terrentium: et non terrentium: sic au-
tem et odores hominum genus.

Co. 93.

Quod philosophus determinavit de visi-
bili et audibili: nunc tertio determinat de odo-
rabili. et diuiditur in partes duas in prima

determinat de odorabili in quantum sic: in secunda de terminat de odorabili sicut quod immutat sensum olfactus: ibi. (Et a ut olfactus?). Circa primum. d. s. primo determinat de odorabili: in secunda de non odorabili: sicut quod odoratu percipitur. ibi. (Adhuc autem?). Circa primum duo facit. primo ostendit difficultatem terminandi de odorabili. secundo ostendit quomodo accipiatur cognitio odorabilium. ibi. (Uidet enim et ana.). Dicit ergo primo quod non ita bene determinari potest de odore et odorabili: sicut de predictis sensibilibus: scilicet audibili et visibili: quia non manifestum est nobis quid sit odor: sicut quid est sonus: aut quid est visibilis: aut lumen vel aliquid huiusmodi. et huius causam assignat qui sensum odoratus non habemus bonum qui perspicaciter et per certitudinem cognoscat suum obiectum: sed habemus eum peiorem multis aliis animalibus. Cuius ratio est. quia cum instrumenti sensus debeat esse proportionatum suo sensibili: sicut odor: causatur ex calido et sicco: ita ad bonitatem instrumenti odoratus erigitur victoria calidi et sicci. homo autem habet cerebrum in cuius vicino positus est instrumentum olfactus maius omnibus aliis animalibus sicut per portionem sui corporis: ut philosophus dicit in libro de animalibus unde cum cerebrum sit humidum et frigidum in se consideratum. impeditur in homine bonitas olfactus: et propter hoc prave odorat homo: et nihil odorabilem percipit nisi quod est sicut in aliqua excellentiam inducens delectationem aut contrarium quod contingit propter sensum qui non est perspicax ad certitudinaliter discernendum de suo obiecto: unde rationale est quod hominum genus sic se habet ad percipiendos odores: sicut se habent animalia habentia duos oculos: ut locuste et quidam pisces ad percipiendos colores quos propter debilitatem visus ex ineptitudine organi non percipiunt: nisi quadam excellentia prout eis ingreditur eis aliquis terror: vel eius contrarium.

¶ Deinde cum dicit.

Uidet enim et analogiam habere ad gustum: et similiter species humorum cum his que sunt odoris: sed certiores habemus gustum propter id quod ipse quidam tactus est: hunc autem habet homo sensum certissimum. In aliis enim deficit ab animalibus multis. Secundum autem tactum differenter certificatur unde et prudentissimum animalium est. Si gnatum autem in genere hominum secundum sensum ingeniosos esse et non ingeniosos: secundum alium autem nullum. Duri enim carne inepti mente. Molles autem carne bene apti.

Ostendit quomodo innotescant nobis differentie odorum. et circa hoc. d. s. primo ostendit quod differentie odorum nobis innotescunt per comparationem ad differentias saporum. secundo ostendit quod innotent differentie odorum differentis saporum: ibi. (Est autem sicut hu.). Dicit ergo primo quod sensus olfactus in homine videtur habere quandam convenientiam et proportionem ad gustum: et similiter species humorum. i. saporum ad species odoris. Unumquodque autem ignotum cognoscitur per id quod est magis manifestum. Unde cum species saporum sint nobis maxime manifeste: species odorum que sunt nobis ignote et habent affinitatem ad species saporum: sub eorum similitudine a nobis cognoscuntur. species autem saporum sunt nobis manifeste: quia sensum gustus habet homo certum quod alia animalia: quia gustus est tactus quidam: tactum autem habet certissimum aliis animalibus: licet in aliis sensibus deficiat a quibusdam animalibus. Sicut enim quedam animalia que melius vident: audiunt:

et olfaciunt quod homo: sed homo sicut tactum multum differt in certitudine cognitionis ab aliis animalibus. Unde quia homo habet optimum tactum: sequitur quod sit prudentissimum omnium aliorum animalium. Et in genere hominum ex sensu tactus accipimus quod aliqui ingeniosi sunt vel non ingeniosi: et non sicut alium quem alium sensum: qui enim habent duram carnem et per consequens habent malum tactum: sunt inepti sicut mentem: qui vero sunt molles carne: et per consequens boni tactus sunt bene apti mente. unde etiam alia animalia habent duriores carnes quam homo. Sed videtur quod aptitudo mentis magis respondeat bonitati visus quam bonitati tactus: quia visus est spiritualior sensus et plures differentias rerum demonstrat. Sed dicendum est quod duplici ex causa bonitas mentis respondet bonitati tactus. Prima ratio est quod tactus est fundamentum omnium aliorum sensuum. Manifestum est enim quod organum tactus diffunditur per totum corpus: et quodlibet instrumentum cuiuscumque sensus est etiam instrumentum tactus: et illud ex quo aliquid dicitur esse sensitivum est sensus tactus. Unde ex hoc quod aliquid habet meliorem tactum: sequitur quod simpliciter habet meliorem sensitivam naturam: et per consequens quod sit melioris intellectus. Nam bonitas sensus est dispositio ad bonitatem intellectus. Ex hoc autem quod aliquis habet meliorem auditum vel meliorem visum: non sequitur quod sit melius sensitivus vel melioris sensitivus simpliciter: sed solum sicut quid. Alia ratio est quia bonitas tactus consequitur bonitatem complexionis sive temperantie. cum enim instrumentum tactus non possit esse denudatum genere tangibilium qualitarum: eo quod est ex elementis compositus: oportet quod sit in potentia ad extrema: saltem per hoc quod est medium inter ea. ad bonam autem complexionem corporis sequitur nobilitas anime: quia omnis forma est proportionata sive materie. unde sequitur quod qui sunt boni tactus: sunt nobilioris anime et perspicacioris mentis. Queritur autem cum tactus sit certissimus sensum: quare species odorum denominatur magis a speciebus saporum quam a qualitatibus tangibilibus. Et dicendum quod odor: et sapor causantur ex determinata combinatione qualitarum elementarium: ideo species odoris magis correspondet speciebus saporis quam simpliciter bus qualitatibus tangibilibus.

¶ Deinde cum dicit.

Est autem sicut humor hic quidem dulcis: ille vero amarus: sic et odores sunt. Sed alia quidem habent proportionaliter odores et humores. Dico autem dulcem odorem et dulcem humorem: alia vero contrarium. Similiter autem et acer et austerus et acutus et pinguis est odor: sed sicut diximus propter id quod non multum permanens sunt odores sicut humores ab his acceperunt nomina sicut similitudinem rerum. Dulcis quidem enim a croco et melle: acer autem a thimo et huiusmodi. eodem autem modo et in aliis.

Ostendit quod species odoris convenienter speciebus saporis: et dicit quod sicut humor. i. sapor: quidam est dulcis: et quidam amarus: sic etiam odores distinguuntur. Sed sciendum est quod quedam habent proportionalem odorem et saporem. s. dulcem odorem et dulcem saporum: quedam vero per contrarium. s. suave saporum et amarum odorem vel contrarium. Cuius ratio est quod sapor: consistit in humido aereo aliquantulum digesto: odor autem consistit in sicco aereo aliquantulum temperato. Contingit autem

Lo. 94.

Lo. 95.

no qm dicitur
pro 2o in libro

Secundus

quandoq; vtranzq; substantia. s. subtilē aereā & aqueā grossiorē s. m. debita p. portione cōmixtā eē: & sic ē sua vitas saporis & odoris. Si vero sit debita p. portio in vno & non in altero erit in vno suauitas & in alio non. Et sicut dictum est de dulci & amaro que sūt extrema in saporibus que trāsserunt ad odores: ita etiā & acetosum & asferum. i. stipicum: aut ponticum & acutum & pingue odoribus attribuntur. Sed licet non semp in oibus correspondant odores saporibus: tamen sicut dixi ppter hoc qd odores non sunt multum manifesti sicut saporis acceperunt nomina odorum a saporibus s. m. similitudine rez: quia vt in pluribus odores respondent saporibus: dulcis enim odor: causatur a croco: & melle. Acer autē a thimo & a similibus. Et similiter de aliis odoribus & saporibus.

Deinde cum dicit.

Lo. 96. Adhuc autem sicut auditus & vnusquisq; sensuum hic quidem audibilis & non audibilis: ille vero visibilis & non visibilis: & olfatus odorabilis & non odorabilis. Non odorabile autem aliud quidem secundum id quod omnino impossibile est habere odorem aliud vero paruum habens & prauum. Similiter autem & non gustabile dicitur.

ostendit etiam quomodo non odorabilia odoratu percipiuntur: & dicit qd sicut auditus est audibilis & non audibilis: & visus est visibilis & non visibilis: euz sit eadem potentia cognoscitiua oppositorū & p. uatio non cognoscatur nisi per habitum: similiter olfatus ē odorabilis & non odorabilis: sed non odorabile dicitur dupliciter. Aut qd oio nō pōt habere odorem sicut corpora simplicia: Aut qd habet paruum de odore aut malum odorem. Et similiter intelligendū ē de gustabili & non gustabili.

Lo. 97. Est autē omnis olfatus per medium vt aerez aut aquam. Et nāq; aquatica videntur odorem sentire. Similiter autem & quecūq; cū sanguine & sine sanguine: sicut & que in aere. Et enim horum quedam a longe occurrunt ad alimentum: que ab odore mouentur.

Dicit pbs determinauit de odorabili: hic determinat de immutatione odoratus ab ipso. Et pmo quantum ad medium. secundo quantum ad organum sensus. ibi.

(Est autē odor: sicut.) Circa p. mū duo. s. p. mō ostēdit quid sit medium instrumenti odoratus. secundo mouet quandam questionem circa determinata ibi. (Unde dubium.) Dicit ergo p. mō qd sensus olfatus immutat ab odorabili per medium. s. aere: aut aquam: & qd aer sit medium in olfatu apparet qd nos per aerez odoramus: vñ oportuit manifestare aquā eē medium in olfatu: quod quidē ostēdit per hoc qd aia līa aquatica odorem sentiunt: non solum illa que hnt sanguinem: sed etiam illa que sanguine carent: sicut & animalia que viuunt in aere: quod apparet ex hoc qd quedam eorum de longinquo veniunt ad alimentū: quod non posset esse: nisi in quantum puocantur ab odore: sicut patet de vulturibus qui ex multis dieb9 dicuntur ad cadauera conuenire. Quomodo autē odor: ad tam remota spacia diffunditur: dubitatio ē. Sciendum itaq; est quosdam posuisse omnes sensus quodam perfici tactu. dicebant enim oportere qd sensus & sensibile se contingat ad hoc qd sentiatur. Alii tamen estimabant hoc accidere in visu: & in aliis sensibus: dicebant enim qd ex visu egrediebantur linee visuales progredientes vsq; ad rem visam: & ex earuz p. actu visibile videbat. In aliis at sensibus dicebat qd eonuerso sensibile perueniebat ad sensum: & qd in tactu & gustu hoc manifeste videtur accidere. Nam tangibile & gustabile quodam contactu sentiuntur: in auditu etiam idem videtur esse. Nam aer motus vsq; ad auditum pertingit. circa olfatum etiam idem esse dicebant: ponebant enim qd a corpore odorabili resoluatur quedam fumalis euaporatio: que est subiectum odoris: & perueniebat vsq; ad sensum olfactus. Causa enim huius diuersitatis hec esse videtur: quia antiqui non ponebant nec percipiebant aliquid de immutatione spiritali: sed solum de immutatione naturali. In aliis autem sensibus apparet quedam immutatio naturalis in medio sed non in visu. Manifestus est enim qd soni & odores deferuntur per ventos vel impediuntur: colores autem nullo modo. Manifestum est etiam qd contrariorum colorū species per eandem partem aeris differuntur ad visum: sicut cum vnus videt album aliis nigrum simul existentes in eodem aere & eodem aere vtentes p. medio: quod quidem in olfatu non accidit. Nam contrarij odores etiam in medio se impedire inueniuntur. Et ideo nō percipientes immutationem qua medium immutat a visibili: posuerunt qd visus deferretur vsq; ad rem visam: sed quia percipiebant ad immutationē qua medium immutat ab aliis sensibus: credebāt qd alia sensibilia deferrentur ad sensum. Sed manifestus est qd hoc in olfatu non potest accidere. Cum enim odor: cadaueris vsq; ad quingenta miliaria vel amplius a vulturibus sentiatur: impossibile esset qd aliqua corporalis euaporatio cadaueris vsq; ad tantum spaciū diffunderetur: p. cipue cum sensibile immutet medium vndiq; s. m. eandē distantia: nisi impediat. Non autē sufficeret ad occupandū tñ spaciū: etiā si totū cadauer resoluere in fumalē euaporatione: cum sit certus terminus rarefactionis ad que corpus naturale puenire pōt: qui est raritas ignis: & p. cipue cū p. huiusmodi odor: cadauer nō appareat sensibiliter immutatum. Et iō dicendū est qd ab odorabili resoluū quidez pōt fumalis euaporatio: que tñ nō pertingit vsq; ad terminū vbi odor: percipit: sed immutat mediū spiritaliter vltra qd dicta euaporatio ptingere possit: qd autē spiritalis immutatio sit a visibili magis qd ab aliis sensibilibus ratio ē qd visibiles qualitates insunt corruptibilibus corporibus s. m. qd cōcant cū corporibus incorruptibilibus. vñ hnt eē formalius & nobilius qd reliqua sensibilia que sūt p. p. corruptibilibus corporibus.

Deinde cum dicit.

Lo. 98. Unde & dubium videtur: si omnia quidem que sub odore fiunt similiter odorēt. Nō at respirās odorat: nō respirās at sed expirās aut retinens spiritum non odorat neq; a longe neq; a prope: neq; si in nasum intus apponatur: & hoc quidem in ipso positum quod sentitur insensibile esse omnibus commune est: sed sine respiratione non sentire p. prius est hominum. Manifestū autem est tentantibus. Quare sanguinem non habētia quoniam non respirant alterum vtriq; quendam sensum habent preter eos qui dicti sunt.

Adouet dubitationem circa p. dicta. Et p. mō obiicit ad vnā partē. scdo ad aliā: ibi: (sed impossibile ē.) tertio soluit ibi: (videtur aut.) Dicit ergo p. mō qd

cū etiā aquatica odorēt p aquā: dubiū videt si oīa si/
mūlter odorēt: quasi hūmā eundē sensū. r videt q nō
q: hō odorat dū attrahit aerē respirādo: qñ aut non
respirat attrahēdo aerē: s; emittēdo ipsū expirat aut
retinet spiritū nō odorat: neq; de longe neq; de ppe
etiā si poneret odorabile inus in naso. Sed hoc q sē/
sibile positū supra sensū nō sentiat ē cōe ē oīb; aliis sen
sibus vel aīalibus. S; q odor nō sentiat sine respira
tōe hoc ē ppriū hōibus: r hoc manifestū ē si quis tē
tare voluerit: vñ cū aīalia nō hūmā sanguinē nō respi
rent: videt q habeāt aliū sensū pter olfactū r alios sen
sus qui dicit sunt in hōie. ¶ Deinde cum dicit.

Co. 99.

Sed impossibile est liquidē odorē senti
unt. Odorabilis. n. sensus r mali odoramē
ti r boni odoramēti olfactus ē. Amplius at
r corrumpti vidētur a forribus odoribus ex
quibus homo corrumptur: vt asphalto sul
phure r hmōi. Olfactū quidē igitur habere
necessariū etiā sed non respirantia.

¶ Dicit in ppariū duab; rōnibus. p̄ma rō ē q:
sensus distinguunt s̄m sensibilia. vñ cū sensus olfactus
sit sensus odorabilis. s. boni r mali odoramēti: r h cōi
ter sentiat tā ab hōie q; ab aīalibus aliis nō respirāti
bus sequit q idē sensus olfactus sit in hōie r in aliis
aīalibus. ¶ Alia rō ē q: eiusdē sensus eadē sunt coru
ptiua: nō enī visus patit aliquid a sonis: neq; auditus
a coloribus. Sed sensus aīalium nō respirantū vident
corrupti a grauib; odoribus r excellētib; ex qbus
sensus hōis corrumptit. s. ab asphalto que est quedā
cōfectio ex succis herbarū r a sulphure r ab hmōi. er
go alia aīalia hnt sensū olfactus sicut hō: s; nō respirēt.

¶ Deinde cum dicit.

Co. 100.

Videtur aut hominibus differre hoc sen
sitium ad ea que aliorū animalū: sicut ocu
li ad ea que duozū oculozū sunt. Hec quidē
.n. habent pbragma r sicut v elamen palpe
bras quas aliq; non mouēs neq; retrahēs
non vident: fortia aut oculis nihil hmōi hnt.
sed mox vident que fiunt in lucido: sic igitur
r odoratū aliis qdē sine operculo est: sicut
oculis: aliis vero aerē recipiētib; habere
cooperimētum: quod respirantibus disco
operitur ampliatas venis r poris: r pp hoc
respirantia non odorant in aqua: necessari
um. n. est odorem pati respirātia: hnt autem
facere in humido impossibile.

¶ Soluit questionē q: ista diuersitas in modo respi
rādi nō ē ex diuersitate sensus: sed ex diuersa disposi
tione organi. organū. n. olfactus in hōie differt ab or
ganis alioz aīalium: sicut oculi hōiuz differūt ab ocu
lis duris quozundā aīalium. oculi. n. hōiuz hnt qdā
pbragma. i. pannū ad cooperiendū. s. palpebras: vñ
hō nō pōt videre nisi quodā motu palpebre retrahā
tur: qd nō accidit in aīalibus hntibus duos oculos
sed statim vident ea quo; spēs sūt in diaphano: ita
etiā r in aīalibus nō respirantibus: organū odoratus
est sine operculo: sed in aīalibus respirantibus habet
quoddā cooperculū: quod oportet aperiū ampliatas
poris per respirationem. r iō aīalia respirātia nō odo
rant in aqua: q: oportet q patiant ab odore respiran
do: qd nō pōt fieri in aqua. ¶ Deinde cū dicit.

Est autē odor sicci sicut humor humidi.
Odoratiuum aut sensitium potētia hmōi ē.

¶ Determinat de instrumēto olfactus: r dicit q odo
fundat in sicco: sicut sapor in humido: organū autem
odoratus oportet esse in potentia ad odorem r ad sic
cū: sicut organū visus ē i potētia ad colores r ad lucē.

¶ **A**stable autē est quiddā tangibile r
hec est cā quare non sit sensibile p
mediū extraneū corpus. Neq; n.
ractus r corpus in quo est humor quod est
gustabile in humido sicut in materia. Hoc
aut quiddam tangibile.

Co. 101.

¶ Lecto vigesima prima.

¶ Itaq; p̄s determinauit de visibili r au
dibili r olfactibili: hic quarto determinat d
gustabili. r diuidit in partes duas. in p̄ia
determinat de gustabili in cōi: in sc̄da de
spēbus gustabil. i. saporis: ibi: (spēs aut.) Circa p̄i
mū tria facit. p̄mo inquit an gustabile percipiat p
mediū. sc̄do ostendit qd percipiat p gustū: q: gustabile r
nō gustabile: ibi. (sicut aut.) tertio quale oportet ēē
organū sensus gustus: ibi. (qm aut humidiū.) Hec. n.
tria circa alios sensus tractant. s. medium in quo sen
titur: id qd sensu percipit: r organū sensus: q i gustu vt
videt oportet ēē. Circa p̄mū tria facit. p̄mo ostendit q
gustabile nō percipit p mediū extraneū. sc̄do exclu
dit quandā obiectionē ibi: (vnde r si in aqua.) tertio
ostendit qd requirat ad hoc q gustabile percipiat ibi.
(nō aut facit.) Dicit ergo p̄mo q gustabile ē qd/
dā tāgibile. i. qd tactu discernitur: r hec ē cā quare nō
sentimr per mediū q sit corpus extraneū: r dicit ex
traneū qd nō est pars aīalis: sentimr. n. sc̄sibilia de q
bus p̄ius actū ē p aerē aut aquā q nō sūt pres aīalis
s; tactus nō sentit suū obiectū p mediū extraneū s; p
mediū cōiunctū. nā caro ē inediū in sensu tactus vt
infra patebit: r iō cū gustus sit quiddā tactus: r gusta
bile sit quoddā tangibile nō percipit gustabile p me
diū extraneū. q at gustabile sit qdā tangibile ostendit
p hoc q humor. i. sapor: q est gustabile radicat i hu
mido sicut i mā ppria. humidū. n. ē quoddā tāgibile
¶ S; si gustus ē quiddā tactus videt q nō debeat disti
gul ptra tactū cū spēs non diuidat ex opposito ptra
genus: r sic sequit q nō sunt qnq; sensus: s; tū qua
mo: S; dicit q gustus r tactus possūt p̄siderari dy
pliciter. vno mō qstū ad modū sentiēdi: r sic gustus ē
quiddā tactus. Itā i tāgēdo suū obiectum percipit. Alio
mō qstū ad obiectū: r ita oz dicere q sicut se h; obie
ctū gustus ad obiectū tactus: sic se h; sensus gustus ad
sensū tactus. Ad manifestū ē aut q sapor: q ē obiectū gu
stus nō ē aliq; q̄litas de q̄litatibus simplicū corpōz
ex quibus aīal p̄stituit: q sūt ppria obiecta sensus ta
ctus. sed causat ab eis i aliquo corpōz sicut i mā. s. in hu
mido. vñ manifestū ē: q gustus nō ē idē q sensus ta
ctus: s; quodā mō radicat in eo. vñ r p̄uenit de gu
stū distinguit: q pōt accipi vt ē tactus qdā put discernit quali
tates tāgibiles. s. alimēti: cuius sensus ē tactus vt su
pra dictū ē. ¶ Itā p̄s dicit in tertio ethi. q circa dele
ctationes gustus put accipit p̄mo mō nō ē rēperātia
s; solū put ē tactus quiddā. ¶ Deinde cū dicit.

¶ **U**nde r si in aqua essemus: sentiremus
vtiq; appositum dulce: Non aut esset tunc
nobis sensus p mediū: sed i eo qd miscetur
humido sicut in potu: color aut non sic vide
tur in eo qd miscetur: neq; de fluxionibus
vt qdē igitur mediū nihil est: vt aut color vi
sibile: sic gustabile humor est.

¶ Excludit quandā obiectionē. Ad manifestum ē. n. q

Secundus

si aliquod corpus saporosum dissolubile per aquam in aqua ponatur: ut pote mel vel aliquid huiusmodi. et nos esse in aqua: quibus distantes ab illo corpore saporoso: sapore tamen eius sentiremus in aqua. et sic videtur quod gustus suscipiat suum obiectum per aquam quod est medium extraneum. Et ideo ad excludendum hanc objectionem respondit ex dictis: quod cum gustabile non accipiatur per medium extraneum: sequitur quod si esse in aqua sentiremus utique corpus dulce appositum in aqua distans a nobis: non tamen esset nobis sensus per medium. Sed ex eo quod sapor ille permiscetur aequo humido: ut accidit in potu: puta cum permiscetur aque vel vino mel vel aliud huiusmodi ipsa. non aqua immutatur naturali immutatione a corpore saporoso. unde gustus non percipit saporum corporis distantis ut est talis corporis sapor: nisi scilicet quod aqua est immutata a tali corpore. Cuius signum est quod gustus non immutatur ab aqua sic intense: sicut natus est immutari a sapore corporis distantis: eo quod sapor ille debet immutari per admixtionem aque. Sed color: non sic videtur per medium: quod si corpus coloratum admisceatur medio aut aliquid eius defluit ad visum: ut democritus ponebat sed per spirituales immutationes medii. unde visus non percipit colore ut aeris vel ut aqua: sed ut corporis colorati distantis: et secundum eandem mensuram. Si ergo velimus parare gustum ad visum nihil est quod sit medium in gustu: sicut illud quod est medium in visu. Sed sicut color est visibilis. id est obiectum visus: sic humor. id est sapor: est gustabile id est obiectum gustus.

Deinde cum dicitur. Non autem facit humoris sensum sine humiditate: sed habet actu aut potentia humiditatem ut salis: bene. non liquidum ipsum est et liquefactum lingue.

ostendit quod requiratur ad gustum: et dicitur quod nullum saporosum facit sensum sui humoris. id est saporis sine humiditate. Nam sicut color: fit actu visibilis per lumen: ita sapor: fit actu gustabilis per humidum. et per hoc oportet quod gustabile vel actu habeat humiditatem aqueam: sicut vinum vel aliud humidum: aut sit potentia humectabile: sicut quod sumitur per modum cibi. et ideo oportet ut sit salua in ore que est bene liquida et liquefactam lingue per quas ea que sumuntur humectantur: ut eorum sapor percipi possit.

Deinde cum dicitur. Sicut autem visus visibilis est et invisibilis tenebra aut invisibilis est: iudicat autem et ipsa visus: Adhuc autem et valde splendidum est: etenim hoc invisibile est: alio autem modo a tenebra: Similiter autem et auditus sonus et filium: quorum aliud audibile: aliud non audibile et magni soni: sicut visus est splendidum. Sicut. non puer sonus inaudibilis quodam modo: sic et magnus et violentus. Invisibile autem aliud quod omnino dicitur: sicut et in aliis impossibile: aliud autem quantumvis apertum natum non habet. aut prave: sicut quod sine pedibus est et sine gradu dicitur. Sic autem gustus gustabilis et non gustabilis. Hoc autem est parvum aut primum habens humorem: aut corruptivum gustus. Videtur autem principium esse potabile et non potabile. Gustus. non quodammodo ambo: sed hoc quod ut primum et corruptivum gustus. illud autem secundum naturam. Est autem commune tactus et gustus potabile.

ostendit quod percipiatur per gustum. et dicitur quod sicut est de visu et auditu: sic est de gustu: visus. non cognoscit visibile et invisibile: ut supra dictum est. invisibile. non est tenebra de qua visus iudicat: et similiter illud quod est valde splendidum ut supra dicitur invisibile: sed alio modo quam tenebra. Nam tenebra dicitur invisibile propter defectum luminis splendidum autem propter abundantiam corruptivum sensum: et similiter auditus est audibilis. scilicet soni: et non audibilis: ut si lentum quod est privatio soni: et non audibilis. id est soni male audibilis: quod vel propter sui excellentiam corruptivum sensum: vel propter sui pravitatem non sufficienter sensum immutat. Sic et in omnibus que sunt potentia et impotentia dicitur. Nam impossibile dicitur in omnibus: aut quod non habet quod natum est habere: aut quod prave habet: sicut non gressibile dicitur animal: et quod penitus caret pedibus: et quod est claudum aut debile pedibus. Similiter autem et gustus est gustabilis et non gustabilis. non gustabile autem dicitur dupliciter: quod aut prave habet de sapore: aut malum saporis aut nimis violentum ad corruptivum sensum. Et quod gustabile est humidum aqueum quod est potabile: et hoc est principium saporis. scilicet humidum aqueum: videtur quod potabile et non potabile sit principium eorum que gustu percipiuntur. gustus. non percipit ambo: sed unum ut primum et corruptivum sensus. scilicet non potabile. aliud autem conveniens secundum naturam. scilicet potabile. sicut autem gustabile et non gustabile percipiuntur gustu: putat gustus est quidam sensus discretus a tactu: ita potabile et non potabile percipiuntur a gustu: prout gustus est quidam tactus. nam potabile est commune et tactus et gustus: tactus quidem in quantum humidum: gustus autem in quantum est humidum saporabile. Ad manifestum est ergo quod delectationes que sunt in cibis et potibus que sunt sensibilia et potabilia: pertinent ad gustum in quantum est tactus quidam: ut dicitur in tertio ethici.

Deinde cum dicitur. Quoniam autem humidum quod est gustabile necesse sensitivum ipsius neque humidum esse actu neque impossibile fieri humidum. Patetur. non aliquid gustus a gustabili secundum quod gustabile est. Necessarium est ergo humectatum fore quod possibile humectari saluatum: non humidum aut gustativum sensitivum.

ostendit quale debeat esse instrumentum gustus. et primo ponit veritatem. secundo manifestat eam per signum ibi. (signum autem.) Dicit ergo primo quod quod illud quod est gustabile oportet esse humidum et saporosum: necesse est organum gustus: neque esse humidum actu secundum seipsum neque esse tale quod non possit fieri humidum: sicut instrumentum visus est quod non habet colore: sed est susceptivum coloris. et hoc ideo est. quod gustus patitur aliquid a gustabili secundum quod est gustabile. sicut quilibet sensus a sensibili. Unde cum gustabile in quantum gustabile sit humidum: necesse est quod organum gustus in quantum est in passum sit humectatum. et tamen saluatur in sua natura ut sit gustativum id est potens gustare cum possibile est humectari: non tamen est humidum actu.

Deinde cum dicitur. Signum autem neque sicca existentem linguam sentire: neque multum humidam: hic. non tactus fit primi humidum: sicut cum aliquis quod ante gustavit forte humorem gustet alterum: et ut laborantibus amara omnia videntur: propter id quod lingua plena huiusmodi humiditate sentit.

ostendit quod dixerat per signum dicens. quod signum predictorum est: quod neque lingua exsiccata potest sentire: neque ex his multum

Co. 102.

Co. 103.

Co. 104.

rum humida a pcedente domināte humiditate. sic. n. sit in ea tactus & sensus pcedētis humidū & non sup/ uenientis. sicut cū aliq̄ gustauerit aliq̄m fortem saporē: postea gustet alter nō p̄cipiet ipsū: q̄ adhuc manet sensus p̄imi humoris i lingua. Et sicut laborantib⁹ & febricitantibus oīa vident̄ esse amara pp̄ h̄ q̄ sentiūt p̄ linguas plenam humiditate hmōi. s. colera amara.

¶ Deinde cū dicit.

Co. 105. Species aut̄ humorum sicut & in coloribus simplices qdē contrarie sunt: sicut dulce & amarum. Habite aut̄ sunt cum hac qdē pingue: cū illa vero salitum: media aut̄ horū acre & austerū: & ponticum & acutū: fere enī be vidētur esse humorū differētie. Quare gustatiū ē potētia hmōi. Sustabile autē ē factiuum actu huius.

¶ Determinat de sp̄ibus saporū: & dicit: q̄ sicut in coloribus simplices colores sunt p̄rariū: vt albus nigro sic in saporibus simplices sunt p̄rariū: vt dulce & amarum. sp̄s aut̄ saporū habite. i. immediate p̄tes simplices sp̄es sunt pingue qd̄ sequitur dulce: & salū quod sequitur amarū: media aut̄ horū sunt acetosum: & austerū & ponticū & acutū: que duo in idē reducunt̄. Ad has autē septē sp̄es saporū fere vident̄ reduci oēs alie. Cōsiderandum est autē circa has sp̄es: q̄ q̄suis saporē causent̄ a calido & frigido & humido & sicco: & contraria sunt q̄ maxime distāt: nō tñ scdm̄ maximā distātiā calidi & frigidi & humidū & sicci: attendit̄ p̄rarietas in sp̄ibus saporū: sed scdm̄ ordinē ad gustū prout natus ē imitari a sapore: vel cū horore: vel cū suauitate. Cū nō est necessariū q̄ dulce vel amarū sit maxie vel calū. vel fri. vel humū. vel sic. sed maxime se habeat in tali dispositiōe p̄ quā p̄parat̄ ad sensū gustus. De generatione aut̄ saporū in lib. de sensu & sensato determinatur. Ultimo aut̄ p̄cludit̄: q̄ gestatiū. i. sensus gustus vel organū eius est in potētia ad saporē & sp̄s eius gustabile autem est quod potest reducere ipsū de potētia in actum.

Co. 106. De tangibili autē & tactu eadē ratio. Si .n. tactus nō ē vnus sensus sed plures: necessarium & tangibilia sensibilia plura esse. Habet autē dubitationē vtrum plures sint aut vnus: & quidē ē sensitiuū tangibile vtrū caro & in aliis proportionale aut nō: sed hoc quidē est mediū: p̄imum aut̄ sensitiuū aliud qddam ē intus.

¶ Lectio vigesima secunda.

¶ Ostēdit determinat̄ p̄s de sensibilibus s̄z alios sensus: h̄ determinat̄ vltio de sensibili fm̄ tactū: q̄ tactus iter alios sensus videt̄ esse minus sp̄ialis: licet sit oīum aliorū sensū fundamentū. Diuidit̄ aut̄ h̄ ps in duas ptes. In p̄ima determinat̄ quasdam dubitationes circa sensū tactus. In scda ostēdit veritatē circa hunc sensum ibi. Communio aut̄ videt̄. ¶ Circa p̄imū. d. f. p̄imo mouet̄ questionē. scdo determinat̄ eas ibi. (ois etenim sensus. Dicit ergo p̄imo q̄ q̄stū ad ea de q̄bus ingredit̄ est: eadē ratio ē: siue loquamur de tāgibili: siue de tactu: quod .n. dicitur de vno: oportet dici de altero. q̄ si tactus nō est vnus sed plures: necesse est q̄ tangibilia nō sint vnum genus sensibilem: sed plura. Ideo autem h̄ dicit̄: q̄ intentio sua est p̄imo determinare de sensibilibus: postmodū determinabit de sen-

su. Quia vero in his que circa tangibile & tactum dicenda sunt circa sensus tactus questionē in ouebit p̄pter hoc q̄ p̄modius possunt pertractari questionē iste circa tactum q̄ si moueantur: circa tangibile: iccirco hanc excusationem premitit ostendens q̄ nō refert vtrum de tactu vel tangibili loquamur. Ad ouet ergo duas questionē circa tactum & tangibile. Quaz p̄ima talis est. Vtrum sint plures sensus tactus: an vnū tantum. Secunda dubitatio est: quid sit sensitiuum. i. organū sentiēdi in tactu: vtrum scilicet caro sit organum sensus tactus in animalibus habentibus carnem que sunt animalia habentia sanguinē: & in aliis que carent sanguine aliquid proportionabiliter respondens tarsi: Aut non est ita: sed caro quidem & illud qd̄ proportionabiliter ei respondet est mediū in sensu tactu. Sed p̄imum organum sensus tactus est aliqd̄ intrinsecum circa cor: vt dicitur in libro de sensu & sensato.

¶ Deinde cū dicit.

Co. 107. Omnis etenim sensus vnus contrarietas esse videtur: vt visus albi & nigri: auditus gravis & acuti: gustus amari & dulcis. In tāgibili autem multe insunt contrarietates: calidum: frigidum: humidum siccum. durum molle: & aliorū quecumq̄ sunt huiusmodi.

¶ Determinat̄ premissas dubitationes & p̄imo p̄ma secundo secundam ibi. (vtrum autem.) Circa p̄imū tria facti. p̄imo ostendit̄ q̄ nō est vnus sensus tactus sed plures. secundo soluit p̄ioram rationem ibi. (habebat autem solutionem.) tertio improbat solutionem ibi. (sed q̄ sic.) Ratio autem quam p̄imo ponit talis est. Omnis vnus sensus videtur esse vnus contrarietatis: sicut visus albi & nigri: auditus gravis & acuti: gustus amari & dulcis. sed in tangibili quod est obiectum tactus sunt multe contrarietates. i. calū. & frigidū. humidū. & sic. durum & molle: & quedam alia huiusmodi vt graue & leue: & acutū & hebes: & simili. ergo tactus nō ē vnus sensus sed plures.

¶ Deinde cū dicit.

Co. 108. Habet aut̄ solutionem quandaz ad hanc dubitationē: & q̄ in aliis sensibus sunt contrarietates plures: vt in voce nō solū acumen & grauitas. sed & magnitudo & paruitas: & leuitas: & asperitas vocis: & similia alia. Sūt autem & circa colorem differentie huiusmodi altere.

¶ Nonit quandam apparentem solutionem ad predictam dubitationem: & dicit q̄ aliquis potest habere solutionem ad predictam dubitationem: per h̄ q̄ in aliis sensibus videntur esse plures contrarietates: sicut in auditu. Nam circa vocem audibilem: nō solū potest attendi contrarietas acuti & grauis: sed etiā magnitudo & paruitas vocis: & leuitas & asperitas eius & aliqua alia similia. Et similiter circa colorem possunt inueniri aliq̄e alie differentie preter contrarietate albi & nigri: sicut q̄ aliquis color est intensus & alius remissus: aliquis pulcher: & aliquis turpis: & tamen p̄ h̄ nō tollitur quin auditus sit vnus sensus & similiter visus. vnde multiplex contrarietas tangibilium nō videtur impedire: quo minus tactus sit vnus sensus.

¶ Deinde cū dicit.

Sed q̄ sit vnū subiectū sicut auditui sonus sic tactui nō est manifestum.

¶ Excludit positam solutionem. & dicit q̄ omnium contrarietatum que sunt circa audibilia est vnū subiectū scilicet sonus: & similiter color: circa visibilia: sed nō pot

Secundus

inueniri aliquid unum quod sit commune subiectu om-
nium contrarietatum que sunt circa tangibilia: et propter
hoc non videtur esse unum genus tangibilium: unde neque
vnus sensus tactus. Ad euidenciam autem eorum que h
dicuntur considerare oportet: quod distinctio potentiarum
sentientiarum et obiectorum proportionabilis est. vnde cum vnus
sensus sit vna potentia: oportet quod ei sensibile correspondens
dens sit vnus genus. ostensum est autem in .x. meta. quod in
vno genere est vna prima contrarietas. Unde oportet quod circa
ea obiectum vnus sensus attendatur tantum vna prima
contrarietas. Et ideo h dicit philosophus quod vnus sensus est vnus
us contrarietatis: prout tamen in vno genere esse plures
contrarietates post primam: vel per modum subdiuisionis: si
cut in genere corporum: prima contrarietas est animati et
inanimati. et quod animatum corpus diuiditur per sensibile et in
sensibile: et vltimum sensibile per rationale et irrationale: mul-
tiplicantur contrarietates in genere corporis: vel sunt plures
contrarietates vnus generis accidens: sicut in genere
corporis est contrarietas albi et nigri: et secundum omnia que cor-
poris accidere possunt. Et per hunc modum intelligendum est:
quod circa sonum et vocem preter primam contrarietatem gra-
uis et acuti que est per se: sunt alie contrarietates quasi per
accidens. In genere autem tangibilium sunt plures prime
contrarietates per se: que tamen omnes quodammodo reducuntur ad
vnum solum et quodammodo non. potest enim vno modo accipi
solum contrarietatis ipsius genus quod comparatur ad differen-
tias contrarias: sicut potentia ad actum. Alio modo potest
accipi subiectum contrarietatum sicut que est subiectum gene-
ris cuius sunt contrarietates: sicut si dicamus quod corpus
coloratum est subiectum albi et nigri. Si igitur loquamur
de subiecto quod est genus: manifestum est quod non est idem
omnium qualitatum tangibilium. si autem loquamur de subie-
cto que est solum: vnus solum est omnium eorum. scilicet corpus perti-
nens ad substantiam animalem. vnde infra dicit philosophus: quod tangibi-
les qualitates sunt corporis sicut quod est corpus quod est. scilicet ele-
menta corporis distinguuntur ab inuicem. horum enim est sensus
tactus discretius quam ad presentiam corporis animalis per-
tinet. vnde formaliter loquendo et sicut rationes: sensus tactus
non est vnus sensus: sed plures: solum autem est vnus.

Deinde cum dicit.

Co. 109.

Utrum autem est sensitivum intus aut non: sed
mox caro: nullum videtur esse signum fieri sen-
sum simul cum tactu. Etenim nunc si aliquid cir-
ca carnes extenderit ut pelle faciens similiter
sensum mox tactum insinuat: et tamen constat quod
non est in hoc sensitivum. Si autem et cum naturale
fuerit: citius utique pertinget sensus.

Pertractat secundam questionem: et circa h duo facit. primo
docet veritatem: secundo concludit quoddam quod pertinet ad ma-
nifestationem prime questionis ibi. (per quod talis pars.)
Circa primum sciendum est quod posset alicui videri: quod ca-
ro esset organum sentiendi sicut tactum hac ratione: quod ita-
tamen ad tactum carnis sensivum tangibilia. Dicit ergo ad
excludendum hanc rationem quod ad iudicandum utrum organum
tactus sit intus vel non: sed statim caro sit organum
tactus: non videtur esse sufficiens signum h quod simul cum ca-
ro tangit sit sensus tangibilis id est sentit: quod et nunc si
aliquis supra carnem extenderet aliquam pelliculam aut te-
lam subtiliorem: statim ad tactum ipsius quod supra extenderet
carni sentiretur tangibile: sed tamen constat quod organum sensus
tactus non esset in illa pelle superextensa. et iterum mani-
festum est: quod si illa pellis superextensa fieret naturalis hu-
iusmodi citius per eam sentiretur. vnde licet ad tactum carnis
que est huiusmodi naturalis statim tangibile sentiat: non tamen
sequitur quod caro sit organum tactus: sed est quoddam medium con-
naturale.

Deinde cum dicit.

Propter quod talis pars corporis videtur
sic se habere sicut si circulariter nobis aptus
natus esset aer. Videremur enim vno quodam
sentire et sonum et odorem et colorem: et vnus quod
sensus esse auditus et visus et olfactus. Nunc
autem quoniam determinatum est per quod fiant mo-
tus manifesta sunt predicta sensitiva altera esse.
In tactu autem hoc quod nunc immanifestum est.
Ex aere quod n. aut aqua impossibile est con-
stare animatum corpus: oportet enim firmum esse. R
lingitur autem mixtum ex terra et ex his esse ut
vult caro et proportionale. Quare necessa-
rium est et corpus esse quod medium tactui aptum
natum per quod fiant sensus cum sint plures.

Co. 110.

Co. 111.

Concludit quoddam quod valet ad manifestatio-
nem prime questionis. et dicit quod caro est sicut me-
dium connaturale in sensu tactus: videtur quod hec pars
corporis sic se habeat ad sensum tactus: sicut si aer qui
est circa nos esset connaturalis nobis: videretur enim
tunc quod aer ille esset organum in visu: auditu: et olfactu:
quoniam sit medium: et ita videremur vno organo sen-
tire sonum: et odorem et colorem: et per consequens vi-
deretur esse vnus sensus auditus: visus: et olfactus. Sed
nunc quia medium per quod sunt motus dictorum
sensibilium est determinate distinctum a nobis: mani-
festum est quod non est organum: et ita manifestum est:
quod diuersa sunt organa trium sensibilium dictorum: et
per consequens quod sunt diuersi sensus: sed in tactu hoc
non est manifestum: quia medium est connaturale no-
bis. Et huius diuersitatis rationem assignat. aer enim
et aqua que sunt media aliorum sensuum: non possunt
esse connaturalia nobis: quia impossibile est quod ex ae-
re puro et ex aqua pura consistat animatum corpus:
cum enim sint humida et fluxibilia non sunt firma ne-
que bene terminabilia in seipsis: sed solum termino alie-
no. corpus autem animatum oportet esse firmum et i-
te terminatum. vnde oportet quod sit mixtum ex terra et
aere et aqua: sicut vult se habere id est sicut erigit caro
in animalibus habentibus carnem: et illud quod pro-
portionabile est in animalibus non habentibus carnem:
et sic illud corpus quod est medium in tactu scilicet
caro: potest esse adunatum id est naturaliter: vnitus ta-
ctui: ita quod per ipsum sicut per medium connaturale
fiat plures sensus tactus.

Deinde cum dicit.

Demonstratur autem quod plures sint qui in lingua
tactus. Omnia enim tangibilia sentit secundum eam
dem partem et humorem: si quod igitur et aliquid ca-
ro sentiret humorem: videretur vnus et idem esse
sensus gustus et tactus: nunc autem sunt duo: pro-
pter id quod non conuertitur.

Co. 112.

Donit quoddam aliud ad idem manifestan-
dum. et dicit quod hoc idem demonstratur per hoc quod
in lingua sunt plures tactus. sentimus enim per lin-
guam omnia tangibilia: que sentimus per alias par-
tes corporis. et vltimus per ipsam sentimus humorem
scilicet saporem que non sentimus per aliquam aliam partem cor-
poris. Si autem alia caro sentiret saporem: non di-
scerneremus inter gustum et tactum: sicut nunc non
discernimus inter tactum qui est discretius calidi et
frigidi et tactum qui est discretius humidum et siccum.
Sed nunc apparet quod gustus et tactus sint duo sensus
quia non conuertuntur inuicem. non enim per quodcumque

partem sit sensus tactus sit et gustus. Ratio autem quare non per quancunq; parte sit gustus sicut tactus est quod sapor non sunt qualitates elementorum ex quibus corpus animalis constat. unde nec pertinent ad conscientiam animalis: sicut qualitates tangibiles.

Dubitabit autem aliquis: si omne corpus per fundum habet. Nec autem est tertia magnitudo quorum autem corporum medium est aliquod corpus non contingit ipsa ad inuicem se tangere. humidum autem non est sine corpore neque humectatum: sed necesse est aqua esse aut habere aquam. que vero tanguntur ad inuicem in aqua: non sicca extrema sunt necesse est aquas habere medium quo repleta sunt vltima. si autem hoc verum impossibile est tangere aliquid aliud in aqua. Eodem autem modo est et in aere. Similiter. n. se habet aer ad ea que sunt in ipso: et aqua ad ea que sunt in aqua: latet autem magis nos: sicut et que sunt in aqua aialia: si humectatum tangit humectatum.

Lectio vigesimatercia.

Stenso quod in sensu tactus requiritur medium naturale: hinc igitur plures vix requiruntur in eo medium extraneum. Et circa hoc, d. s. primo ostendit quod tactus non sit sine medio extraneo. secundo ostendit in quo differat tactus et gustus ab aliis sensibus quod per medium extraneum sentiuntur ibi. (vix igitur). Dicit ergo primo quod circa tactum potest aliquis dubitare vtrius. scilicet habeat medium extraneum: cum ostensum sit quod habeat medium naturale. et ista dubitatio procedit si omne corpus habet profundum quod est tertia dimensio. manifestum est. n. omne corpus dimensiones habere scilicet et longitudinem: latitudinem: et profunditatem. Ex quo sequitur quod inter quoscunq; corpora est aliquod corpus medium: ipsa non tangunt se inuicem immediate. distant. n. ab inuicem ex quo aliqua dimensio est inter ea. manifestum est etiam quod vbiuscuq; est medium humidum vel humectatum: os esse aliquod corpus. humiditas. n. cum sit qualitas quedam non est nisi in subiecto corpore. Aut igitur inest alteri corpori secundum seipsum: et tunc est humidum sicut aqua: aut habet humiditatem secundum aliquod corpus sibi adueniens: et sic dicitur humectatum ex hoc quod habet aquam in superficie et profundo. Et hoc est quod dicitur quod necesse est omne corpus humidum vel humectatum esse aquam: aut habere aquam. manifestum est autem quod corpora que tanguntur in aqua ad inuicem: necesse est quod habeant inter se aquam medium: que repleta sunt vltima eorum: nisi forte dicatur quod sunt sicca in aqua existentia: quod est impossibile. necesse est. n. quod ea que in aqua sunt sint humectata: ita quod habeant aquam in superficie et sic relinquitur quod inter duo tangentia se in aqua sit aqua medium. et si hoc medium est: sequitur quod impossibile sit quod aliquid corpus tangat aliud in aqua immediate. Et sicut eodem modo se habet de aere quod est humidus naturaliter sicut et aqua. sicut. n. se habet aer ad humectanda ea que sunt in aere: sicut se habet aqua ad humectanda ea que sunt in aqua: sed magis latet nos de aere quod sit medium: quod de aqua: pro hoc quod continue sumus in aere: et sic imperceptibiliter liberet nos. Et sicut aialia que sunt in aqua latet si duo corpora humectata per aquam se tangant. quod. n. continue sunt in aqua non percipiunt aquam que est inter corpora tangentia. Et autem et alia ratio quare magis latet nos de aere quod de aqua: quod aer est subtilior: et minus sensu perceptibilis. relinquitur ergo quod semper quod tangimus aliquid est medium inter nos et res contactas aer vel aqua. Sed dubitatio habet accidit. os. n. illud quod

est medium in aliquo sensu esse demudatum a qualitatibus sensibilibus. sicut illud sensum: sicut diaphanum nullum habet colorem. manifestum est autem quod aer et aqua habent tangibiles qualitates: non igitur mediis eis potest fieri sensus tactus. Rursum dicitur autem ad hoc aueris: quod nos non patimur puro aere vel aqua. nihil. n. patitur nisi a suo contrario scilicet principium passionis. aer autem et aqua non contrariantur nobis sed sunt nobis similia: comparatur. n. ad nos sicut locus ad locatum. vix tactus noster non patitur a qualitatibus aeris vel aqua: sed ab extraneis qualitatibus. quod. n. sentit de qualitatibus tangibilibus in aere et in aqua est de amixtione extraneorum corporum vix ipse dicit. quod: sicut ignis nunquam amittit calorem suum: ita nec aqua amittit suam qualitatem: sed quod aliquando sentimus calidam habere est ex permixtione extranei. In hac autem responsione est multiplex error. primo in hoc quod dicitur quod corpora nostra non patitur ab aere vel aqua: quod sunt similia nobis: sicut locus locato. manifestum est. n. quod corpora nostra sortuntur locum naturale: sicut et motum naturalem ex natura elementum dominantis. non ergo aliter comparantur ad locum et ad corpus: continentia corpora nostra: quod ipsa est locata. elementum autem in suis extremitatibus se alterant: vix per plures in primo meteor. corpus ergo nostrum ab elementum natum est alterari. Item omne quod est in potentia natum est pati ab eo quod est in actu. corpora autem nostra cum sint in quadam medietate constituta inter extremitates tangibilium qualitatium que sunt in elementis: habent se ad qualitates elementares: vix potentia ad actum. medium. n. est in potentia ad extrema: vix infra dicitur. manifestum est igitur quod corpora nostra nata sunt imitari a qualitatibus elementorum et sentire eas. prouenit ergo hic error ex eo quod nesciuit distinguere inter elementa secundum quod sunt sibi inuicem contraria: et secundum quod sunt se continentia et sibi similia: vix locus locato. Dicendum est igitur quod elementa possunt dupliciter considerari. vno modo secundum qualitates actiuas et passiuas: et sic contrariantur ad inuicem: et se inuicem imitant in suis extremitatibus. alio modo secundum formas substantiales quas consequuntur ex impressione corporis celestis: vix quanto corpus elementare est propinquius corpori celesti: tanto plus habet de forma: et quod ad formam pertinet continere: quod se habeat in ratione totius: inde est quod corpus superius continet inferius: et comparatur ad ipsum sicut totum ad partem diuisam: que est ratio loci ad locatum. vix et vis locatus et continentis derivatur ad elementa ex primo principio. scilicet corpore celesti. et propter hoc locus et motus calidus non attribuuntur elementis secundum qualitates actiuas et passiuas: sed consequuntur formas substantiales elementorum. Alius error: est in hoc quod dicitur quod aqua et aer non alterantur nisi per amixtionem extranei. manifestum est. n. quod aer et aqua secundum presunt corruptibilia. Corruptio autem et generatio in elementis potest fieri sine mixtione: et sequitur alterationem: vix patet in li. de generatione. unde manifestum est quod adhuc durante specie aqua potest imitari aqua a sua naturali qualitate absque amixtione extranei. ignis autem cum sit formalior: est magis actiuus inter elementa: quod omnia comparantur ad ipsum sicut materialia. vix dicitur in quarto meteor. vix non est sile de ipso et de aliis. Dicendum est igitur quod aer et aqua sunt facile mutabilia ab extraneis qualitatibus. et precipue quod sunt modice quantitatis: sicut accidit in aqua vel aere que sunt inter alia duo corpora se tangentia pro hoc non impeditur sensus tactus quin per medium aeris et aquam fieri possit. et minus est impeditur aer quod aqua: quod aer habet qualitates tangibiles parum sensibiles. unde si intendantur qualitates tangibiles aeris vel aque: magis impeditur tactus: vix potest cum aer vel aqua intensam frigiditatem habuerit.

Deinde cum dicit.

Secundus

Co. 114.

Utrum igitur omnium similiter sit sensus: an aliorum aliter sicut nunc videtur: gustus quidem et tactus in tangendo: alii autem a longe. hoc autem non est: sed durum et molle per altera sentimus: sicut et sonabile et visibile et odorabile: sed alia quidem a longe: alia vero a prope: propter quod later: quoniam omnia quidem sentimus per medium: Sed in his later: et quidem sicut diximus prius et si per pellem sentiremus omnia tangibilia ignorato quoniam prohibet: similiter utique haberemus: sicut et nunc et in aqua et in aere: putamus. n. nunc ipsa tangere: et nihil esse per medium.

Respondit differentiam inter tactum et gustum: et alios sensus. Et primo excludit quandam differentiam extrinsecam. Secundo ponit differentiam veram. ibi. (sed differt)

Dicit ergo primo quod ex quo tactus habet medium extrinsecum considerandum est utrum omnium sensibilia fiat huiusmodi sensus: aut diversorum diversimode: sicut in primo patet videtur huiusmodi esse differentiam: et gustus et tactus sentiunt ex eo quod immediate tangunt: alii autem sentiunt de longe sua sensibilia non tangendo ipsa: sed huiusmodi non est verum quod sic differant: sed durum et molle et alias qualitates tangibiles sentimus per altera. id est per media extrinseca: sicut et obiecta aliorum sensuum: sicut sonabile visibile et odorabile. Sed ista sensibilia sunt a longe quousque a sensu. gustibilia autem et tangibilia sunt de prope: in quibus medium est quasi impeditibile propter paritatem: et ideo medium later. omnia. n. sensibilia sentimus per medium extrinsecum: sed in gustabilibus et tangibilibus later. quod sicut prius diximus si per altam pellem nobis circumpositam omnia tangibilia sentiremus ignorato quod aliquid esset prohibens: Sicut nos habemus ad sentiendum per medium: sicut et nunc nos habemus sentientes in aqua et in aere. putamus. n. nunc quod tangamus sensibilia ipsa et nihil sit medium.

Deinde cum dicit.

Co. 115.

Sed differt tangibile a visibilibus et sonantibus: quoniam illa quidem sentimus: ex eo quod medium mouet aliquid nos: tangibilia vero non a medio: sed simul cum medio: sicut per clypeum percussus: non. n. clypeus percussus prius percussit: sed simul accidit utraque percussio.

Exclusa falsa differentia ponit veram. et dicit quod tangibilia differunt a visibilibus et sonantibus ex eo quod illa sensibilia sentimus per hoc quod mouet medium: et ita medium mouet nos: sed tangibilia sentimus per medium extrinsecum non. quod mouet a medio extrinsecum: sed simul cum medio mouemur a sensibili: sicut per de eo quod percussit per clypeum: non. n. accidit sic quod clypeus percussus percussit: sed quod utrumque percussit. Quod autem huiusmodi dicitur (simul). non est intelligendum secundum ordinem temporis: quod etiam in visu simul mouet medium ab obiecto: et sensus a medio. fit. n. visio sine successione: perceptio autem soni et odoris cum successione aliqua: ut in libro de sensu et sensato dicitur: sed hoc referendum est ad ordinem cause: in aliis. n. sensibus immutatio medium est causa quod mouet sensus non autem in tactu. nam in aliis sensibus medium est ex necessitate: in tactu autem. quod per accidens: in quantum accidit corpora se tangentia esse humectata.

Deinde cum dicit.

Co. 116.

Omnia autem videtur caro et lingua: sicut aqua et aer ad visum et auditum et olfactum se habent

sic se habere ad sensitivum sicut illorum unumquodque: ipso autem sensitivo tacto neque ibi neque hic fiet utique sensus: ut si quis ponat corpus album in oculum ultimum. Quare et manifestum quod itus sit tangibilis sensitivum: sic. n. utique accidet quod quidem in aliis. Apposita. n. super sensitivum non sentiunt: super autem carnem posita sentiunt: quare medium tactui caro.

Determinat de sensu tactus. et primo quantum ad medium. secundo quantum ad qualitatem organi ibi. (tangibiles quidem). Tertio quantum ad obiectum quod percipitur sensu ibi. (Camp. autem). Dicit ergo primo quod ita videtur se habere caro et lingua ad organum sensus tactus: sicut se habent aer et aqua ad organum visus auditus et olfactus. in nullo. n. istorum sensuum potest fieri sensus si tangat organum. ut si quis ponat aliquid corpus album in superficie oculi non videtur. unde manifestum est quod organum sensitivum in sensu tactus sit intus: sic. n. accidit in huiusmodi sensu: sicut et in aliis. non. n. sentiente animalia sensibilia apposita super organum sensus sentiunt autem sensibilia posita super carnem. quare manifestum est quod caro non est organum sensus: sed medium.

Deinde cum dicit.

Tangibiles quidem igitur sunt differentie corporis secundum quod corpus. Dico autem differentias quibus elementa determinant calidum frigidum: humidum: siccum: de quibus prius dictum est in his quod de elementis. Sensitivum autem ipsarum quod tactivum: et in quo sensus vocatus tactus est primo: quod potentia huiusmodi potentia est. Sentire. n. pati quoddam est. Quare faciens quale ipsum actu huiusmodi illud facit: cum sit potentia. Unde similiter calidum et frigidum aut durum et molle non sentimus: sed excellentias: tanquam sensu velut medietate quadam existente eius que in sensibilibus contrarietatis. Et propter hoc discernunt sensitiva sensibilia: medium. n. discretum est. Fit. n. ad utrumque ipsorum alterum ultimum. Et oportet sicut debens sentire album et nigrum neutrum ipsorum debere esse actu: potentia vero utrumque: sic autem et in aliis: et in tactu neque calidum neque frigidum.

Co. 117.

Co. 118.

Co. 119.

Respondit quale sit organum tactus. et dicit quod tangibiles qualitates sunt differentie corporis secundum quod est corpus. id est differentie quibus elementa distinguuntur ab invicem. scilicet calidum. frigidum. humidum. et sic. de quibus dictum est in his que sunt de elementis id est in libro de generatione et corruptione. Manifestum est autem quod organum tactus et in quo primo fundatur sensus qui dicitur tactus: est quedam pars que est in potentia ad huiusmodi qualitates. organum enim sensus patitur a sensibili: quia sentire est pati quoddam: unde sensibile quod est agens: facit ipsum esse tale in actu quale est sensibile: cum sit in potentia ad hoc. Et propter hoc organum tactus non sentit illam qualitatem secundum quam est in actu. non enim sentimus id quod est calidum aut frigidum: durum aut molle: secundum illum modum quo hec insunt organo tactus: sed sentimus excellentias tangibilium: quasi organo tactus constituto in aliqua medietate inter contrarias tangibiles qualitates. et propter hoc organum

tactus discernit extrema tangibilia. medium. n. est discretivum extremorum. potest. n. pati ab utroque extremo eo quod dum comparatur ad unum se habet in ratione alterius: sicut tepidum in comparatione ad calidum est frigidum: In comparatione ad frigidum est calidum. unde medium patitur ab utroque extremo: cuius sit quodammodo utriusque contrarius. Et oportet quod sicut organum quod debet sentire album et nigrum: neutrum ipsorum habet actu: sed utrumque in potentia: et eodem modo in aliis sensibus: sic etiam se habeat in sensu tactus: ut scilicet organum neque sit calidum neque frigidum actu: sed potentia utrumque. Aliter tamen accidit hoc circa tactum: et circa alios sensus. Nam in visu organum visus est in potentia ad album et nigrum denudatum a toto genere albi et nigri. est. n. penitus carens colore: sed organum et medium tactus non potest denudari a toto genere calidi et frigidi. et sic. opponitur. n. ex elementis: quorum he sunt proprie qualitates. sed sic fit in potentia organum tactus ad sua obiecta in quantum est medium inter contraria. medium. n. est in potentia ad extrema. et propter hoc quanto animal habet complexionem magis reductam ad medium: tanto habet meliorem tactum. unde homo inter omnia animalia est melioris tactus: ut supra dictum est.

Deinde cum dicit.

Co. 120. **Amplius autem sicut visibilis et invisibilis erat quodammodo visus: Similiter autem et reliqui oppositorum: sic et tactus et tangibilis et intangibilis. Intangibile autem prout omnino habens differentiam tangibilem: ut passus est aer. Et tangibilem excellentie fuit corruptivum. Secundum quidem igitur unumquodque sensum dictum est figurative.**
 Co. 121. **Determinat de eo quod percipitur per tactum et dicit quod sicut est visus quodammodo visibilis et invisibilis sicut alii sensus sunt oppositorum ut auditus soni et silentii: sic et tactus est tangibilis et intangibilis. Intangibile autem dicitur dupliciter. aut illud quod habet excellentiam ita quod comparat sensum sicut ignis: aut illud quod habet partem de qualitate tangibile sicut aer: utrumque. n. dicitur intangibile quasi male perceptibile sensu tactu.**
Ultimo quasi epilogando concludit quod figurative. i. in quadam summa dictum est de sensibilibus secundum unum quorum sensum: de eis enim specialiter in libro de sensu et sensato.

Portet autem univ ersaliter de omni sensu accipere: quoniam sensus est susceptivus specierum sine materia: ut cera anuli sine ferro et auro recipit signum. Accipit autem aureum aut eneum signum: sed non in quantum aurum aut es. Similiter autem et sensus uniuscuiusque ab habente colorem aut humorem aut sonum patitur: sed non in quantum unumquodque illorum dicitur: sed in quantum homini est: et secundum rationem.

Sec. vigesimaquarta.

Quis philosophus in parte precedenti determinavit de sensibilibus secundum unum quorum sensum: hic determinat de sensu. Et circa hoc tria facit. primo ostendit quid sit sensus secundo concludit solutionem quarundam questionum ex definitione sensus positam: ibi (manifestum autem ex his etc.) tertio movet quasdam dubitationes circa passionem a sensibilibus ibi. (dubitabitur autem.) Cir-

ca primum. d. s. primo ostendit quid sit sensus. secundum ostendit quid sit organum sensus ibi. (sensitivum autem.) Dicit ergo primo: quod hoc organum accipere univ ersaliter et communiter omni sensui inesse: quod sensus est susceptivus specierum sine materia: sicut cera recipit signum anuli sine ferro et auro. Sed hoc videtur esse commune omni patienti. omne. n. patiens recipit aliquid ab agente: secundum quod est agens. agens autem agit per suam formam: et non per suam materiam: omne igitur patiens recipit formam sine materia. Et hoc etiam ad sensum apparet: non. n. aer recipit ab igne agente materiam eius sed formam. Dicendum igitur quod licet sit commune omni patienti quod recipiat formam ab agente differentia tamen est in modo recipiendi: nam forma que in patiente recipitur ab agente: quandoque quidem habet eundem modum essendi in patiente quem habet in agente: et hoc contingit quando patiens habet eandem dispositionem ad formam quam habet forma agens. unumquodque. n. quod recipitur in altero: secundum modum recipientis recipitur. Unde si eodem modo disponatur patiens sicut agens: eodem modo recipitur forma in patiente sicut erat in agente: et tunc non recipit forma sine materia. licet. n. illa et eadem materia numero que est agentis non fiat patientis: fit tamen quodam modo eadem in quantum similem dispositionem materialem ad formam acquirit ei que erat in agente. et hoc modo aer patitur ab igne: et quicquid patitur passione naturali. Quandoque vero forma recipitur in patiente secundum alium modum essendi: quam sit in agente. quia dispositio materialis patientis ad recipiendum non est similis dispositioni materiali que est in agente. et ideo forma recipit in patiente sine materia: in quantum patiens assimilatur agenti secundum formam: et non secundum materiam. et per hunc modum sensus recipit formam sine materia: quod alterius modi esse habet forma in sensu: et in re sensibili. nam in re sensibili habet esse naturale: in sensu autem habet esse intentionale et spirituale. Et ponitur conueniens exemplum de sigillo et cera: non. n. eadem dispositio est cere ad imagines que erat in ferro et auro. Et ideo subiungit quod cera accipit signum id est imaginem siue figuram auream: aut eneam: sed non in quantum est aurum aut es. Assimilatur. n. cera auro sigillo quantum ad imaginem: sed non quantum ad dispositionem auri. Et similiter sensus patitur a sensibili habente colorem aut humorem. i. saporum aut sonum: sed non in quantum unumquodque illorum dicitur. i. non patitur a lapide colorato in quantum lapis neque a melle dulci in quantum mel quod in sensu non fit similis dispositio ad formam que est in substantiis illis: sed patitur ab eis in quantum habent in se in quantum coloratum: vel saporosum: vel secundum rationem id est formam: assimilatur enim sensus sensibili secundum formam: sed non secundum dispositionem materie.

Deinde cum dicit.

Co. 122. **Sensitivum autem primum est in quo huiusmodi potentia. Est quidem igitur idem sed esse alterum est. Magnitudo quidem enim quedam erit: quod sensus patitur. Non tamen sensitivo esse neque sensus magnitudo est: sed ratio quedam et potentia illius.**

Determinat de organo sensus. quod. n. dixerat quod sensus est susceptivus specierum sine materia: quod etiam intellectui convenit: posset aliquis credere quod sensus non esset potentia in corpore sicut nec intellectus. Et ideo ad hoc excludendum assignat et organum. et dicit. quod primum sensitivum id est organum sensus est in quo est potentia huiusmodi que scilicet est susceptiva specierum sine materia. organum enim sensus cum potentia ipsa

Secundus

vt puta oculus e idem subiecto: sed esse aliud est: q: ratione differt potētia a corpore. potētia. n. est qsi for/ ma organi: vt supra traditū ē. Et ideo subdit q: ma/ gnitudo. i. organi corporeū est qd sensū patit. i. quod est susceptiū sensus: sicut materia forme: nō tñ est ea dē ratio magnitudinis et sensitiui siue sensus: sed sen/ sus est quedā rō. i. pportio et forma et potentia illius scz magnitudinis.

Deinde cum dicit.

Manifestum autem ex his: et propter qd sensibiliū excellētie corrupunt sensitiua. si nanqz sit fortior sensitiuo, motus: soluitur ratio: hoc autem erat sensus sicut et simpbo/ nia et tonus percussis fortiter chordis: Et ppter quid plante non sentiunt habentes quandam partem animale: et patientes a tangibilibus: Et nanqz frigescent et cale/ scunt. Causa enim non habere medietatez neqz huiusmodi principium possibile reci/ pere species sensibiliū: sed pati cū materia.

Co. 124.

Et premittis concludit solutionem quandā duo/ rum qui possent queri: et dicit q: manifestū ē ex pre/ dictis: ppter quid excellētia sensitiuiū corrupat organa sensitiui: oportet. n. in organo sentiēdi ad b q: sentiat eē quandā rōnem. i. pportione vt dictū ē. Si ergo motus sensibiliū fuerit fortior q: organū natum sit pati: soluit pportio et corrumpit sensus qui consti/ tit in quadam pportione organi: vt dictū est. Et est simile sicut cū aliquis fortiter percussit chordas: soluit symphonia et tonus instrumenti qui in quadā pporti/ one consistit. Ad manifesta est etiā ex predictis rō alte/ rius questionis: ppter quid. s. plante nō sentiunt: cur nō habeant quandā partē anime: et patientur a quib/ dam sensibilibus. s. a tangibilibus. Manifestū est. n. q: calefcunt et infrigidant. Causa igitur quare nō senti/ unt est: q: nō est in eis illa pportio q: requiritur ad sc/ tiendū. nō enim habēt medietatē s: m cōplexione inter tangibilia que requiritur ad organū tactus: sine quo nullus sensus esse potest: et ideo nō hnt i se huiusmo/ di principii qd pot recipere species sine materia. s. se/ sum: sed accidit eis pati cum materia. s. s: m materia/ lem trāsmutationē.

Deinde cum dicit.

Dubitabit autem aliquis: si patientur ali/ quid ab odore: q: impossibile est olfactum habere: aut a calore non possibile videre. Similiter autem et in aliis.

Co. 125.

Ad onet quandā dubitationē circa passionē a sensi/ bilibus: q: enim dixerat q: plante patient a sensibili/ bus: primo mouet dubitationē vtz ab aliis sensibili/ bus aliquid possit pati qd nō hz sensū: puta ab odo/ re: qd nō hz olfactū: a colore: qd nō hz vīsum: a sono qd nō habet auditū.

Secundo ibi.

Si autem olfactibile odor: si aliquid fa/ cit olfactum: odor facit. Quare impossibili/ um olfactum habere nihil possibile pati ab odore. Eadem autem ratio et in aliis neqz possibili: sed in quantum vnumquodqz se/ sitiuum.

Inducit duas rōnes ad ostendendū q: nō: quaruz prima talis est: q: ppiū olfactibilis est facere olfactum odor autē facit olfactibile: ergo si aliqd facit olfactū: facit b per odorem: vel s: m aliā litteram odor facit: ppiā igitur actio odoris in quantum odor est q: facit olfactum

sive facere: ex quo sequitur q: suscipiens actionez odo/ ris in quantum odor: habet sensū olfactus: qd ergo non habet sensum olfactus non potest pati ab odore: et ea/ dem ratio videtur de aliis q: nō sit quo: vnumquodqz pos/ se pati a sensibilibus: sed solū habentiū sensum.

Secundam rationem ponit ibi.

Co. 126.

Simul autem manifestum est et sic: neqz enī lumen et tenebra neqz sonus neqz odor nullum facit in corpora: sed in quibus est: vt aer quicunqz tonitruū scindit lignū.

Et dicit q: hoc qd prima ratio cōcludit: manifestū est per experimentū: q: lumen et tenebra et odor et so/ nus nullum effectum faciunt in corpora insensibilia: nisi forte per accidens in quantum corpa habētia hu/ iusmodi qualitates aliquid agunt sicut aer qui qñ est tonitruū scindit lignū: lignū. n. patitur nō a sono p se loquendo: sed ab aere moto.

Tertio ibi.

Sed tangibilia et humores faciunt. Si enim non: a quo vtiqz patientur inanimata et alterabuntur.

Ad ostendit aliter eē de qualitatibus tangibilibus. et dicit q: tangibilia et humores. i. s: p: o: r: e: s: faciunt quen/ dā effectū in sensibilibus: sed b intelligendū est de sa/ poribus: nō in quantum s: p: o: r: e: s: sunt: sed in quantum gu/ stabile est quoddā tangibile et gustus est quiddā tactū. Si enim corpa insensibilia nō patientur a qualitati/ bus sensibilibus nō eēt ponere a quo patientē et al/ terarentur corpa inanimata: nā tangibilia sunt qua/ litates actiue et passiue elementoz s: m quas accidit vti/ ter alteratio in corporibus.

Quarto ibi.

Ergo ne et illa faciunt: aut nū omne cor/ pus passiuum ab odore et sono et patientia indeterminata non manent vt aer. Ferent enim sicut patiens aliquid.

Co. 127.

Ad ostendit etiam q: alia sensibilia agūt in quasda/ res inanimatas: s: nō i oēs dicēs: (ergo ne et illa) . i. s: s: b: i: l: i: a: a: l: i: a: : faciūt aliqū effectū et olfactū in res inai/ tas. q. d. sic: sed tū nō oē corpus passiuū est ab odore et sono sicut omne corpus passiuū est a calore et frigo/ re. Sed ab istis sensibilibus pati possunt sola corpa/ ra indeterminata: et que nō manēt vt aer et aqua que sūt humida et nō bene determinabilia termino p: o: p: o: et q: aer possit pati ab odore manifestū est q: aer fetet sicut aliquid patiens ab odore: alia littera hz feret.) q: . s. : m: e: d: i: a: i: n: a: l: i: s: s: e: n: s: i: b: i: l: i: b: 9: d: e: f: e: r: u: t: s: p: e: s: a: d: s: e: n: s: u: m: . rō aut huiusmodi diuersitatis ē: q: qualitates tāgibiles sūt cause alioz sensibiliū: et ideo hnt plus de virtute acti/ na: et possunt agere in quecunqz corpora. sed alia sen/ sibilia que habēt minus de virtute actiua: non possūt agere nisi in corpora valde passibilia. Et filis etiā ra/ tio ē de luce corporum celestium que alterant inferio/ ra corpora.

Quinto ibi.

Quid igitur est odorare preter pati ali/ quid aut odore sentire est. Aer autē patiens hoc mor sensibilis sit.

Soluit rationē supra positā: dicēs q: si aliquid pa/ titur ab odore quod nō odorat: quid est odorare nisi pati aliquid ab odore. Et rīdet q: odorare est sic pa/ ti ab odore q: sentiat odore. Aer aut nō sic patit vt se/ tiat: q: nō hz potentia sensitiua: sed sic patit vt sit sen/ sibilis: in quantum. s. est medium in sensu.

Aristotelis *stragyrite* de anima textus libri tertii.

Co. 118.

Quod autem non sit sensus alius preter qui q3. Dico autem hos: visum: auditum: olfactum: gustum: tactum: ex his creder aliquis.

¶ Divi Thome aquinatis in tertiu librum de aia Aristotelis preclarissima commentaria. Lectio. i.

Incipit liber tertius apud grecos et satis rationabiliter: ex hinc eni ar. ad inquirendu de intellectu accedit. Fuerunt enim aliqui qui posuerunt sensum et intellectum ee ide. Adani festu est aut q intellectus no e aliqd de sensibus exterioribus de quibus

ta dictu est: ex eo q no coartatur ad vnu genus sensibiliu cognoscendu: vñ restat inquisitio vtz in parte sensitina sit aliqua alia potetia cognoscitina: vt ex hoc possit accipi: vtz intellectus sit aliquo mo sensus. Diuiditur ergo pars ista in partes tres: in prima ingrat an sit aliquis alius sensus preter quinqz sensus exteri oies de quibus iam dictu e. In secunda ostendit q intellectus et sensus nullo modo sunt idem ibi. (qm autu duabus.) In tertia ostendit q intellectus no sit sensus determinat de parte anime intellectiua ibi. (De pre aut aie.) Prima diuiditur in duas partes. i. prima ostendit q non est alius sensus pprius propter quinqz ia dictos. in secunda ostendit preter sensus pprios ee sensum commune ibi. (Quonia autem sentimus.) Circa primum. d. f. primo ostendit q non sit alius sensus preter quinqz. secdo ostendit quare sunt plures: et no vnus tantum ibi. (Inquiret aut.) Circa primum. d. f. primo ostendit q no sit alius sensus preter quinqz qui sit cognoscitina? sensibiliu proprioz. secundo ostendit q no est alius sensus preter quinqz: cuius obiectum sunt sensibilia coia ibi. (At vero neqz.) Circa primum vtitur tali rone. qeunqz h3 aliquod organum sensus per qd nata sunt cognosci aliqua sensibilia: cognoscit oia illa sensibilia p organu illud: sed aialia pfecta habet oia organa sensus: ergo cognoscunt oia sensibilia. cum igitur no habent nisi quinqz sensus: non erit alius respectu pprioz sensibiliu preter quinqz sensus. ¶ Circa hanc rone hoc mo pcedit. primo pponit qd intendit dicens q ex his que sequuntur potest aliquis sufficienter ad credendu moueri: q no sit sensus preter quinqz iam dictos.

¶ Secundo ibi.

Co. 129.

Si enim omnis cuius est sensus tactus: et hunc sensum habemus. Omnes enim tangibiles in quantum tangibiles passiones tactu nobis sensibiles sint. Necesse est siquidem deficit aliquis sensus: et organum aliud quod nobis deficere: et quecumqz quidem ipsi tangentes sentimus tactu sensibilia sunt que in existimus habentes. Quicumqz vero per media et non ipsa tangentes simplicibus. Dico autem vt aere et aqua habet autem sic vt siquidem per vnum plura sensibilia existit altera ab inuicem genere: necesse habentem huiusmodi sensitium vtrunqz sensitium esse: vt si ex aere est sensitium. et est aer medium soni et coloris. Si

vero plura eiusdem sint vt coloris et aer et aqua: vtraqz enim diaphana. et q alterum ipsorum est habens solum: sentiet id quod per vtraqz: aut quod ab ambobus.

¶ Ostendit prima ppositionem rationis inducte. s. hanc q animal hns aliquod organu sensus: cognoscit omnia sensibilia que possunt sentiri per illud organu. Et hoc quide manifestat ex sensu tactus eo q manifestu est quot sunt qualitates tangibiles. dictu eni3 supra q qualitates tangibiles sunt differentie corporis elati inquantu hmoi. que quide manifeste sunt ex his que determinata sunt ex eis. vñ manifestu nobis pot esse q nos sentimus oes qualitates tangibiles: et ex hoc concludit p se in aliis: q si habem3 aliqd organu q habemus sensu illoz sensibiliu que nata sunt cognosci p illud organu. Hoc e ergo qd dicit q si nos habem3 sensum ois sensibilibus: cuius tactus e perceptiuus: q ex h apparet q oes passiones tangibiles inquantu hmoi a nobis sentiunt: necesse e vltter dicere q si deficit nobis aliquis sensus aliquoz sensibiliu: q deficit nobis aliquod organu quo nata sunt cognosci illa sensibilia: q si habemus organu cognoscimus sensibilia. ¶ Et hoc q vltter dictu est: manifestat ex plicado per simgula: et primo qtu ad ea que cognoscunt absqz medio extraneo. Et hoc est q dicit: q quecumqz nos sentimus (tangentes). i. absqz medio extraneo possunt sentiri p organum tactus sub quo intelligitur gustus qd habemus. Sed circa illa sensibilia que sentimus per media extranea que sunt simplicia corpora. s. aer et aqua: et no sentimus ea tangendo illa: sic se habet vt dica: videlicet q si vnu organum plura sensibilia diuersa genere ad inuicem sentiri possunt: necesse est q q h3 hmoi organum sentiat vtrunqz genus: puta q si aliquod organu est ex aere: et aer pot imitari a colore et sono: sequit q qui habet hmoi organu potest et sonu et coloru percipere. Si vero eouerso plura organa sunt susceptiua eiusde sensibilibus sicut aer et aqua quoz vtruzqz est diaphanu sunt perceptiua coloris sequit q aial habens aliquod horz pot percipere: quod est perceptibile p vtrunqz: sicut p media (aut ab ambobus): sicut ab instrumentis: qd ideo dicit q in sensibus q sentiunt per mediu extraneu organa sunt eiformia mediu. ¶ Has aut coaditiones ideo ponit q idem sensibile sentit ab aliquo aiali per aqua et ab aliquo per aere: sicut p3 de odore.

¶ Tertio ibi Simplicium autem ex duobus his sensitium solum sunt ex aere et aqua. Dupilla quidem enim aque: auditus vero aeris: olfactus autem horum alterius est. Ignis autem aut nullius est: aut communis omnibus. Nihil enim sine calore sensitium est. Terra vero aut nullius e: aut in tactu maxie miscet: vnde relinquitur nullum esse sensitium extra aerem et aquam: hec autem et nunc quedam habent animalia. Omnes igitur sensus habentur a non imperfectis neqz orbatis. videtur enim et talpa sub pelle habens oculos. Quare si non alterum aliquod est corpus et passio que nullius est eorum que sunt hic corporum: neqz vnus vtruzqz deficit sensus.

¶ Pponit secunda ppositione cu sua manifestatione. scz q oia organa sentiendi habent ab aialibus perfectis. Dicit ergo q organa sentiendi nata sunt costare

Co. 130.

Co. 131.

Co. 132.

Tertius

ex solis duobus simplicium corporum. scilicet ex aere et aqua
 quia ista sunt magis passibilia: et hoc requirit conditio or-
 gani sensus: ut facile immutetur a sensibili. In pupilla
 enim est aqua quae per humorum aquem in pupilla existen-
 tem recipit oculum speciem visibilibus: in organo autem audi-
 tus est aer: ut supra dictum est. Status autem in quibus-
 dam attribuitur aeri in quibusdam aquae: ut supra dictum
 est. Ignis autem sine se nullius sensus organum est: quia ignis est
 maxime actius: et minime passivus: sed sine partici-
 patione suae qualitatis est ceteris omnibus sensibilibus: ni-
 hil enim est sensibile sine calore: sicut nec viues. Ter-
 tia vero pura nullius sensus est organum in quantum ipsi
 organum est sensibile: sed per compositionem appropriatam
 organum tactus oportet esse mediae complexionis
 tum: ut supra dictum est: et per consequens oportet quod sit quae
 compositum ex omnibus elementis. unde relinquuntur quod nul-
 lum organum sensus est praeter aerem et aquam. Haec au-
 tem organa aeris et aquae habent quaedam animalia. scilicet animalia
 perfecta: unde concluditur quod omnia organa et sensus habentur
 ab animalibus non imperfectis sine suam naturam:
 sicut sunt imperfecta animalia immobilia quae habent solum
 tactum. Et animalibus non orbatis. id est non carentibus ali-
 quo sensu ex aliqua causa innaturali: sicut boves caeci
 vel surdi. unde et talpa quae est de genere perfectorum
 animalium videtur habere oculos sub pelle ut assimilaret
 suo generi: sed propter hoc quod quaerit sub terra non su-
 it ei necessarius visus: et terra si haberet oculos disco-
 pertos: eius oculos offenderet. Procedit autem
 haec ratio ut manifeste apparet ex determinato nume-
 ro elementorum: ex quo probantur quod organa sensuum qui-
 bus sunt per media exteriora sunt per aerem et aquam so-
 lum: et iterum ex determinatione passionum elementorum: quae sunt quatuor
 tates tangibiles. vix per eas sit notum quod omnes qualitates co-
 gnoscimus. Et ideo concluditur quod nullus sensus deficit
 nobis: nisi aliquis dicere velit: quod sit aliquod corpus
 elementare praeter quatuor elementa et quod sunt aliae pas-
 siones quae possunt tactu discerni: quae non sunt aliquo-
 rum corporum hic existentium et nobis notorum: et videtur
 inconueniens. Unde relinquuntur quod sint quinque sensus
 qui a nobis habentur. Deinde cum dicitur.

Co. 133.

At vero neque communium potest esse
 sensibilem aliquod proprium: quae unoquo-
 que sensu sentimus non sine accidens ut mo-
 tus: status: figure: magnitudinis: numeri
 unius.

Quod posset aliquis dicere: quod est aliquis alius sensus
 cognoscitivus sensibilium communium. excludit hanc tali ra-
 tione. quicquid cognoscitur ab uno sensu ut proprium sen-
 sibile eius non cognoscitur ab aliis sensibus nisi per ac-
 cidens: sed sensibilia cetera non sentiuntur per accidens ab ali-
 quo sensu: sed per se a pluribus: sensibilia igitur cetera non
 sunt proprie obiecta alicuius. Circa rationem hanc hoc modo
 procedit. primo ponit conclusionem dicens: quod non potest esse ali-
 quod proprium organum sensus: cognoscitivum communium sen-
 sibilem quae sentimus unoquoque sensu per se et non per
 accidens: quae sunt motus et status. etc. Secundo ibi.

Haec enim omnia motu sentimus. ut ma-
 gnitudines motu: quare et figuram. Ma-
 gnitudo enim quaedam et figura est. Quae-
 scens autem in eo quod non movetur. Nume-
 rus vero negatione continui et proprii. Unus
 quisque enim unus sentit sensus: Quare ma-
 nifestum est quoniam impossibile esse cuius-
 libet proprium sensum esse horum ut motus.

Co. 134.

Probat quod ista sensibilia communia sentiantur per se et
 non sine accidens: quae ceterum enim sentiuntur per hoc quod im-
 mutant sensum sentiuntur per se et non sine accidens. Ita hanc

per se sentire pati aliquid a sensibili. Sed omnia hanc sensu-
 bilia per immutationem quandam sentiuntur: et hoc est quod
 dicitur quod haec omnia sentiuntur motu. id est quadam immutatione.
 Manifestum est enim quod magnitudo immutat sensum: cuius
 sit subiectum qualitatis sensibilis: puta caloris aut sapo-
 ris: et qualitates non agunt sine suis subiectis: ex quo
 apparet quod figuram etiam cognoscimus cum quadam immu-
 tatione: quia figura est aliquid magnitudinis: est enim figura
 que termino vel terminis continetur: ut dicitur in primo eu-
 clidis. Manifestum est etiam quod quietas comprehendit ex
 motu sicut tenebra per lucem. est enim quietas privatio mo-
 tus: numerus et cognoscitur per negationem continui quod est
 magnitudo. numerus enim reus sensibilium ex divisione
 continui causarum: unde et proprietates numeri per propieta-
 tes continui cognoscuntur: quia enim continuum divisibile
 est in infinitum et numerus in infinitum crescere potest
 ut patet ex tertio philosophi. Manifestum est etiam quod unusquisque se-
 sus per se cognoscit unum: ut immutatus ab uno obiecto.
 unde manifestum est quod ista sensibilia cetera sentiuntur per se
 et non per accidens: unde ex hoc concluditur quod impossi-
 bile est esse proprium sensum alicuius horum.

Tertio ibi.

Sic enim erit sicut nunc visu dulce sen-
 timus: hoc autem est quoniam amborum
 habentes existimus sensum. quo cum con-
 ciderit: cognoscimus. Si vero non nequa-
 quam utique: sed aut secundum accidens sentie-
 bamus: ut Leonis filium: non quia Leo-
 nis filius est: sed quoniam albet. Quicquid autem
 accidit filius Leonis esse. Communium
 autem habemus tam sensum communem non
 secundum accidens. Non igitur est propri-
 us. Nequaquam enim utique sentiremus:
 sed aut sic sicut dictum est leonis filium nos
 videre. ad invicem enim propria secundum
 accidens sentiunt sensus: non secundum quod
 ipsi sunt: sed secundum quod unus. cum simul si-
 at sensus in eodem: ut cholera quidem ama-
 ra et rubicunda. Non enim alterius dicere
 quod ambo unum propter quod et decipitur
 Quod si sit rubicundum cholera opinatur esse.

Respondet quod si sentirent proprie ab aliquo sensu: quod
 essent sensibilia per accidens: et hoc est quod dicitur quod sic
 esset de sensibilibus ceteris si essent proprie obiecta ali-
 cuius: sicut nunc est quod visu sentimus dulce: hanc enim est
 quod nos habemus sensum utriusque. scilicet albi et dulcis: et ideo
 quod coincidunt in unum: illud quod est unius sensus per
 se cognoscitur ab illo sensu: per accidens autem ab alio. ideo
 videndo album per se videmus dulce per accidens. Si autem
 non sit sensibile proprie ab aliquo sensu: nunquam hanc erit quod
 sentiatur per accidens ab aliquo alio sensu: ex coincidentia
 duorum sensuum vel sensibilium in idem: sed omnia sine acci-
 dens sensibile est: ut supra dictum est: sicut filium leonis
 sine accidens sentimus: non quod filius leonis est: sed quod al-
 bus cui accidit esse filius leonis: hanc autem esse filium le-
 onis: non ita est sensibile visu per accidens quod sit aliquo alio
 sensu sensibile per se: sicut erat de dulci. (communium autem
 sensibilium habemus sensum communem non sine accidens). id est
 cetera sensibilia ceterum sentiuntur aduersus sensibus per se
 et non sine accidens: unde sequitur quod non sit aliquis pro-
 prius sensus eorum: quia tunc non sentiremus ea per se aliis
 sensibus: sed sentiremus ea per accidens: sicut senti-
 mus filium leonis: sentiunt enim sensus proprie sensi-
 bilia ad invicem sine accidens: ut puta visus sensibile

auditus & e converso. **¶** Ad n. visus cognoscit sensibile
auditus: neq; auditus visibile visus: sicut q; ipsa sunt
q; visus nihil patitur ab auditu: nec auditus ab visu
bilitate: (sed sicut q; sit unus sensus). i. vna sensatio sicut
actum: vt ita loquar in eodem sensibili: & dico eundem se/
suum actu: ex eo q; simul sit actio vtriusq; sensus re/
spectu eiusdem sensibilis: sicut cholera simul percipit
per gustu q; sit amara: & per visu q; sit rubicunda. & ideo
statim ad aspectu rubicundi indicamus aliqd esse ama/
rum. **¶** Ad o. e. autem aliquis alius sensus: cuius proprium
sit cognoscere q; album & amarum sunt vni: hec n. vni
tas non est nisi per accidens: & q; est per accidens tantu
non potest esse obiectum alicuius potentie: & ideo quia
visus non percipit illud quod est gustus nisi per ac/
cidens: frequenter in talibus decipitur sensus & iudi/
camus q; si aliqd sit rubeu: q; sit cholera.

¶ Deinde cum dicit.

Co. 45. **Inquiret autem aliquis: cuius causa plu
res habemus sensus: sed & non solu vnum
aut quatenus minus lateant consequentia
& communia: vt motus: & magnitudo: & nu
merus. Si enim esset visus solus: & ipse al
bi laterent vtriq; magis: & viderentur esse
idem omnia. propter id quod consequun/
tur se ad invicem simpl color & magnitudo
Nunc autem quoniam in aliquo sensibili
communia sunt: manifestum facit q; aliud
quiddam vnumquodq; ipsorum est.**

¶ Inquit cum pluralitatis sensuum: & hoc e quoddam
suis spem totam. & in talibus assignanda est causa fi/
nalis: vt phis docet in vltimo de generatione animalium.
secus autem de accidentibus indiuidui: quorum assignada e
ro ex parte materie vel agentis. vnde & h assignat casus
finalis. Dicit ergo q; aliquis potest querere cuius causa
habemus plures sensus: & no vnu tantu: & est ratio ad
h: vt nos non lateant que consequuntur ad sensibilia pro
pria: & sunt causa diuersi sensibus sicut motus & ma
gnitudo & numerus. Si enim esset solus visus cu ipse
coloris tantu sit: & color: & magnitudo se consequantur: q; si
mul cu colore immutatur sensus magnitudine: inter co
lorem non possemus discernere & magnitudine: s; vi
derentur esse idem. Sed nunc q; magnitudo sentitur
alio sensu q; visu: color autem no: h ipsius manifestat no
bis: q; aliud e color: & magnitudo. & simile est de aliis
sensibus cõsibus. **¶** Potest autem & h ratio assignari distinctio/
nis sensuum. manifestu est. n. q; cu potentia dicatur ad
obiectu: q; sicut q; sicut differentiaz obiectorum diuersificatur
potentie sensitivæ. obiectu autem sensibile est: put e imu/
tationum sensus. vbi sicut diuersa genera immutationum
sensus a sensibili: oportet esse diuersos sensus: immuta/
tur autem sensus a sensibili vno modo per contactum: & sic e
sensus tactus qui est discretivus eorum: ex quibus constat
animal & sensus gustus qui est perceptivus qualita/
tum que designant convenientia nutrimenti quo con/
servatur corpus animalis. Alio modo immutatur sensus
per mediu: & h quidem immutatio: aut est cum al/
teratione sensibilis: & sic odor immutat sensum cum ali/
qua resolutione odorabilis. Aut cu aliquo motu loca/
li: & sic immutat sonus. Aut absq; immutatione sensibi/
li: sed per solam immutationem spiritualem mediu
& organi: & sicut immutat color.

Co. 46.

**Quoniam autem sentimus quod vide
mus & audimus: necesse est aut visu sentire
quia videt aut altero.**

Lectio secunda.

¶ Itaq; phis ostendit q; non sit alius sensus.
proprie esse: sed videntur exigere aliam potentiam
cum vtrum sit aliqua potentia commu/
nis his sensibus: & h quidem inuestigat ex
quibusdam actionibus que non videntur alicuius se/
sus proprie esse: sed videntur exigere aliam potentiam
sensitivam comunem: huiusmodi autem actiones sunt
due: vna est sicut q; nos percipimus actiones proprie
sensuum: puta q; sentimus nos videre & audire. alia
est sicut q; discernimus inter sensibilia propria diuer/
sorum sensuum: puta q; aliud sit dulce: & aliud sit al/
bum. primo ergo inquitur cui sit attribuenda prima
harum actionum: secundo cui sit attribuenda secun/
da. ibi (vnuquisq; quidem igitur). Circa primu tria
facit. **¶** Primo movet questionem dicens: quoniam sen/
timus q; videmus: & similiter sentimus q; audimus
& sic de vnoquoq; sensibilibus: necessarium est per vi/
sum sentire: quia ipse visus videt aut per aliam virtu/
tem: & sic de aliis sensibus.

¶ Secundo obicit ad vtranz partem ibi.

**Si autem altero aut ipso erit: quia videt
aut altero. Sed idem erit visus & subiecti
coloris. Quare aut duo eiusdem erunt: aut
idem eiusdem.**

¶ Et primo inducit ad ostendendum quod visus vi/
deat se videre duas rationes: quarum prima talis e.
Si homo sentit se videre altero sensu q; visu: aut hoc
erit: quia illo alio sensu non videt colorem: Aut om/
nino alio sensu videt colorem & sentit visionem colo/
ris. Si autem eodem sensu quo sentit colorem: sentit
visionem coloris: sequitur q; vnus & idem erit sensus
sicut actum apprehensivus ipsius visionis & subiecti
coloris: quare sequitur alterum duorum: q; si iste sen/
sus qui sentit visionem & colorem: sit alius sensus a vi/
su oportebit q; duo sensus sint vnus subiecti. s. colo/
ris. Aut si iste sensus quo sentimus visionem & colo/
rem est idem cum sensu visus: sequitur q; sit idem. s.
q; visus sit sensus sui ipsius: quod a principio negaba/
tur. Dicere vero q; ille alter sensus quo quis sentit se
videre non sentiat colorem est omnino irrationabile:
quia si non cognosceret colorem non posset cognosce
re quid esset videre cum videre nihil aliud sit q; sen/
tire colorem.

¶ Secundam rationem ponit ibi.

**Amplius autem si & alter sit visus sen/
sus: aut in infinitum procedet: aut aliquis
ipse sui ipsius erit iudex: quare in prio hoc
faciendum est.**

¶ Que talis est: Si sensus visus. i. visionis quo. s. se/
timus nos videre sit alter a visu: iterum querendum
est de illo sensu: vtrum. s. ille sensus sentiat se sentire:
& si non oportebit querere tertium sensum qui senti/
at illum sentire. Aut igitur hoc procedit in infinitum:
quod est impossibile: cum impossibile sit compleri acti/
onem que dependet ab actionibus infinitis: neq; cri/
am vnus rei possint esse potentie infinite: aut oportet
bit q; deueniatur ad aliquem sensum: qui sit iudex sui
ipsius. i. percipiat se sentire. Eadem ergo ratione po/
terat fieri in primo sensu: vt. s. visus sentiret se videre
Non est ergo alius sensus qui percipiat colorem: &
qui percipit visionem coloris.

¶ Deinde cum dicit.

**Habet autem dubitationem. Si enim
visu sentire videre est: videtur autem color
aut habens hunc: si videbit aliquis quod
est videns: & colorem habebit primum vi**

Co. 47

dens.

Obicit ad partem contrariam: quia prime rationes aliquo modo concludunt verum: hec ratio per modum dubitationis proponitur: unde et eam soluit. est autem ratio talis. Si visu sentimus nos videre: sentire autem visu nihil est aliud quam videre: ergo videmus nos videre: sed nihil videtur nisi color: tantum: aut habens color: em. Si igitur aliquis videt se quod sit videns: sequitur quod primum videns quod secundo fuit visum: sit habens color: em: quod videtur inconueniens: nam dictum est supra quod visus cum sit susceptivus coloris est abique colore.

Deinde cum dicit.

Co. 138. Manifestum igitur quoniam non est unum oio visu sentire. Et namque cum non videmus visu discernimus et tenebras et lumen: sed non similiter.

Solutio: propositam dubitationem duobus modis. primo concludens ex predictis quod sentire visu multipliciter dicitur. ostensum est enim supra quod visu sentimus nos videre. Item ostensum est quod visu non sentimus nisi color: em. sentire ergo visu dicitur uno modo secundum quod visu sentimus nos videre. Alio modo cum visu videmus color: em: et quod visu sentire dicitur multipliciter apparet ex hoc quod aliquando dicitur sentire visu cum visus presentialiter immutatur a visibili. scilicet color: e. Aliquando autem discernimus visu et tenebras et lumen etiam cum non videmus visu per immutationem ab exteriori sensibili. Sed non similiter dicitur utroque modo sentire. Redit ergo solutio ad hoc quod actio visus potest considerari: vel secundum quod consistit in immutatione organi a sensibili exteriori: et sic non sentitur nisi color: e. Unde ista actio visus non videt se videre. Alia est actio visus secundum quam post immutationem organi indicat de ipsa perceptione organi a sensibili: etiam abeunte sensibili: et sic visus non videt solum color: em vel sentire: sed sentit etiam visionem coloris.

Deinde cum dicit.

Amplius autem et videns tanquam coloratum est: sensitivum enim susceptivum est sensibilis sine materia unumquodque: unde et abeuntibus sensibilibus insunt sensus et phantasiae quibus sentiunt. Sensibilis autem actus et sensus idem est et unus. Esse autem ipsorum non idem. Dico autem: ut sonus secundum actum: et auditus secundum actum. Est enim auditus habentia non audire: et habens sonum non semper sonat. Cum autem operetur: possibile audire: et sonat: possibile sonare: tunc secundum actum auditus simul fit: et secundum actum sonus. Quorum dicitur utique aliquis hoc quidem auditionem esse: hoc vero sonationem.

Ponit aliam solutionem que quidem necessaria est eo quod color: habet duplex esse: unum naturale in re sensibili: aliud spirituale in sensu. Secundum ergo primum esse coloris: precessit prima solutio: hec autem secunda procedit quantum ad secundum esse coloris. Circa hanc solutionem tria facit. primo ponit solutionem: secundo probat quod in solutione supposuerat. ibi (Sic igitur est motus. Tertio ex hac solutione ostendit etiam quarundam aliarum questionum solutionem. ibi (Quoniam autem unus. Dicit ergo. primo

quod cum soluta sit prima dubitatio: sustinendo quod videns non fit coloratum. Amplius potest solui dicendo quod videns est coloratum: quia in vidente est similitudo coloris. unde illa potentia que videt aliquem esse videntem: non est extra genus potentie visive: et quod videns fit quodammodo coloratum: probat per ea que dicta sunt quia unumquodque organum sensus est susceptivum speciei sensibilis sine materia: ut dictum est: et ista est ratio quare abeuntibus sensibilibus sunt in nobis sensationes et phantasiae. i. apparitiones secundum quas aliquo modo sentiunt animalia. Et sic patet quod videns est tanquam coloratum: in quantum habet similitudinem coloris: et non solum videns est tanquam coloratum et simile colorato: sed et actus cuiuslibet sensus est unus et idem subiecto cum actu sensibili: scilicet ratione non est unus. Et dico actum sensus sicut auditum secundum actum: et actum sensibilis sicut sonum secundum actum. non enim semper sunt in actu: quia contingit habentia auditum non audire et habens sonum non semper sonare. Sed cum potens audire habet suam operationem et potens sonare habet sonare: tunc simul fit sonus secundum actum qui vocatur sonatio: et auditus secundum actum qui vocatur auditio. Cum igitur visus percipiat sensibile et actum eius: et videns fit simile sensibili: et actus videns sit idem cum actu sensibili subiecto: non ratione: relinquatur quod eiusdem virtutis est videre color: em et immutationem que est a color: e: et visum in actu et visionem eius. Potest etiam illa qua videmus nos videre non est extranea a potentia visiva: sed differt ratione ab ipsa.

Deinde cum dicit.

Sic igitur est motus et actio et passio in eo quod agitur necesse est et sonum et auditum qui secundum actum in eo quod est secundum potentiam esse. Actui enim et motui actus in patiente fit. unde non necesse est movens moveri. Sonationi quidem igitur actus aut sonus sonatio est. Auditui autem aut auditus auditio est. Dupliciter enim auditus et dupliciter sonus. Eadem autem ratio est et in aliis sensibus et sensibilibus. Si cut enim actio et passio in patiente sed non in agente: sic et sensibilis actus et sensitivi in se sitivo est. Sed in quibusdam quidem et nominatum est ut sonatio et auditio. In quibusdam autem non nominatum est: sed alterum visio enim dicitur visus actus. Que vero est coloris non nominatum est. Et gustationi gustus est: humoris autem non nominatum est.

Probat quod supposuerat. scilicet quod unus et idem sit actus sensibilis et sentientis sed ratione differunt ex his que sunt ostensa in tertio physico: ubi enim ostensum est: quod tam motus quam actio vel passio sunt in eo quod agitur. i. immobili et patiente. Manifestum est autem quod auditus patitur a sono: unde necesse est quod tam sonus secundum actum qui dicitur sonatio quam auditus secundum actum qui dicitur auditio: sit in eo quod est secundum potentiam. scilicet in organo auditus: et hoc ideo quia actus actui et motui sit in patiente et non in agente et mouente. Et ista est ratio quare non est necessarium quod omne movens moveatur: in quocumque enim est motus illud movetur. Unde si motus et actio que est quidam motus esset in mouente sequeretur quod movens moveretur. Et sicut dictum est in tertio physico. quod actio et

passio sunt vnus actus subiecto: sed differunt ratione
pnt actio signatur: vt ab agente: passio autem vt i pa
tiente: ita supra dixit qd idem est actus sensibilis & sen
tientis subiecto: sed non ratione. actus igitur sonatiui
vel soni est sonatio: auditui autem auditio. dupliciter
enim dicitur auditus & sonus: sicut actum & sicut pote
tiam: & quod de auditu & sono dictum est: eadem ra
tione se habet in aliis sensibus & sensibilibus. Sicut
enim actio & passio est in patiente & non in agente: vt
in subiecto: sed solum vt in principio a quo: ita tã actus
sensibilis q̄ actus sensitui est in sensitiuo vt in subie
cto. Sed in quibusdã sensibilibus & sensituis nomi
natus est vterq; actus: & sensibilis vt sonatio: & sensi
tius vt auditio: in quibusdã autem vnum tantũ no
minatum est. s. actus sensitui. visio enim dicitur actus
visus: sed actus coloris non est nominatus: & gustus
id est gustatio est actus gustatiui: sed actus saporis nõ
est nominatus apud grecos. **¶** Deinde cum dicit.

Co. 141.

¶ Quoniam autem vnus quidem est actus
sensibilis & sensitui: esse autem alterum est
necesse simul corrumpi & saluari sicut dictũ
auditum: & sonum. Et humorẽ igitur & gu
stum & alia similiter. Dicta autẽ secundum
potentiam non necesse est.

¶ Ex premissa solutione procedit ad demonstrandũ
veritatem duarũ questionũ: quarũ prima est vtrũ sen
sus & sensibilia simul corumpantur & saluentur. Ad
huiusmodi ergo solutionem dicit qd q: actus sensibi
lis & sensitui est vnus subiecto: sed differunt ratione
vt dictũ est: necesse est qd auditus dicitur sicut actum &
sonus dicitur sicut actum: simul saluentur & corumpantur:
& similiter est de sapore & gustu: & aliis sensibili
bus & sensibus. Sed si dicantur sicut potentiam: nõ ne
cesse est qd simul corumpantur & saluentur.

Co. 142.

¶ Ex hac autẽ rone excludit opinionẽ antiquorũ ibi.
Sed priores philosophi hoc non bene
dicebant nihil opinantes neq; album neq;
nigrum esse sine visu: neq; humorem sine
gustu. Sic quidem enim dicebant recte: sic
autem nõ recte. Dupliciter enim dicto sen
su & sensibili his quidem sicut potentiam: il
lis vero secundum actum. De his quidem
accidit quod dictum est: sed in alteris non
accidit. Sed illi simpliciter dicebant de di
ctis non simpliciter.

¶ Dicens qd priores naturales non bñ dicebãt: & b
q: opinabantur nihil esse album aut nigrum: nisi qñ vi
detur: neq; sapore: ec nisi qñ gustatur. Et similiter de
aliis sensibilibus & sensibus. Et quia non credebant
esse alia entia nisi sensibilia: neq; alia virtutẽ cognosci
tiuam nisi sensum: credebant qd torum esse & veritas
rerum esset in apparere: & ex hoc deducebant ad cre
dendum contradictoria simul esse vera: ppter hoc qd
diuersi cõtradictoria opinantur. Dicebant autem quo
dam modo recte & quodã modo nõ. Cum enim dupli
citer dicatur sensus & sensibile. s. sicut potentiam & sicut
actum de sensu & sensibili sicut actum accidit qd ipsi di
cebant: qd non est sensibile sine sensu. Non autem hoc
verum est de sensu & sensibili sicut potentiam: sed ipsi
loquebantur simpliciter: id est sine distinctione: de his
que dicuntur multipliciter.

Co. 143.

¶ Deinde cum dicit.
Si autem symphonia vox quedam est:
vox autem & auditus est sicut vnum: & est si
cut vnum: & est sicut non vnum aut idem: p

portio autem est symphonia: necesse est &
auditum rationem quandam esse. Et pro
pter id corumpit vnumquodq; excellens
acutum & graue auditum. & in humoribus
gustum: & in coloribus visum fortiter fulgi
dum & opacũ: & in olfatu fortis odor & dul
cis & amarus tanquã rone quedam sit sensus
vnde & delectabilia quidẽ sunt dũ dicuntur
sincera & mista entia ad rationẽ: vt acutum
aut dulce aut salinũ. Delectabilia enim tũc.
Dico autẽ magis qd mistũ est symphonia quã
acutũ & graue. Tactus autẽ calefactibile &
frigorabile: sed sensus rone est. Excellẽtia au
tem cõtristat aut corumpit.

¶ Demonstrat ex premissis solutionẽ alterius que
stionis: quare. s. quedam sensibilia corumpant sensum
& quedam delectant: & dicit qd cum symphonia. i. vox
cõsonã & pportio nata sit vox quedã & vox quodã
modo sit idem qd auditus: & symphonia sit quedam
pportio: necesse est qd auditus sit quedam pportio.
Et quia quilibet pportio corumpit per superabun
dantiã: id excellẽs sensibile corumpit sensũ: sicut qd est ex
cellẽter graue & acutũ corumpit auditũ. Et excellẽs sa
porosum corumpit gustum. Et fortiter fulgidũ vel
obscurum corumpit visũ. Et fortis odor corumpit
olfatum: quasi sensus sit quedã pportio. Sed si plu
ra sensibilia deducuntur ad pportionatam mixtionẽ
efficiuntur delectabilia sicut in saporibus. quando ali
quid sicut debitam pportionẽ est aut acutum aut dul
ce: aut salinũ: tunc enim sunt omnino delectabilia: &
omnino qd est mixtum est magis delectabile: qd qd
est simplex: sicut symphonia qd vox acuta tũc: vt gra
uis tũc. Et in tactu qd est cõpositum ex calefactibile
& frigidabile: sensus enim delectatur in pportional
tis sicut in sibi similibus: eo qd sensus est pportio que
dam: sed excellẽtia corumpit sensum vel saltem pportio
ipsum.

Co. 144.

¶ Lectio tertia.
Nus quisq; quidẽ igitur sensus sub
iecti sensibilis est qd est in sensitiuo
inquantum sensitiuum & discer
nit subiecti sensibilis differẽtias. aut album
quidẽ & nigrũ visus: dulce vero & amarũ
gustus. Similiter autẽ se habet hoc & in aliis.

¶ Rõcessit p̄his superius ad inuestigandũ
sensem cõmẽ ex hac operatione qua sen
timus nos videre & audire. Ex hac autẽ
operatione ad hoc deuentũ est: qd poten
tia visua sentit visionẽ: alio tũ modo qd sentiat sensibi
le exterius: sed nõdum habet qd potentia iudicandi
de actibus sensu sit vna & communis. Et ideo p̄ce
dit vltorius ad inuestigandã huiusmodi veritatẽ per
aliam operationem que ostendit vnã potentiam esse
cõmunem habentem se quodãmodo ad omnes. v.
sensus. & hec operatio est discernere sensibilia ab inui
cem. Et circa h duo facit. primo ostendit inquantum
se possit extendere discretio: sensus p̄p̄rii: in secunda
inquit de illa discretione sensibilibũ que excedit virtu
tẽ sensus p̄p̄rii. (Quã autẽ albũ.) Dicit ergo p̄
mo qd ex dictis manifestũ est qd vnusquisq; sensus est
cognoscitiuus sensibilis sibi obiecti: cuius species sit i
suo organo: inquantũ est tale organũ: immutat enim
organũ vnusquisq; sensus a proprio obiecto sensus
p̄ se non per accidens: & vnusquisq; sensus discernit
differẽtias p̄p̄rii sensibilis: sicut visus discernit album
& nigrum: gustus dulce & amarum: & similiter se ha

bet in aliis sensibus. **¶** Deinde cum dicit.
 Quoniam autem album et dulce et unum quodque
 sensibile ad unum quodque discernimus quo-
 dam et sentimus quod differunt: necesse igitur
 sensu. Sensibilia. n. sunt. Quare et manife-
 stum quoniam caro non est ultimum sensitivum.
 Necesse. n. esset tangens ipsum discernens
 discernere.

¶ Ostendit cui sit attribuenda ista discretio que exce-
 dit primum sensu. s. discernere sensibile unius sensus a
 sensibili alterius. Et circa h. d. s. primo determinat ve-
 ritatem. sed obicit contra veritatem et soluit ibi. (At ve-
 ro impossibile. Circa primum tria facit primo ostendit quod ali-
 quis est qui discernit inter album et nigrum et dulce sed quod
 non sunt due potentie sensus sed una ibi. (Neque utique)
 tertio quod simul illa potentia percipit utrumque sensibile iter-
 que discernit ibi. (Quod autem neque.) Dicit ergo primo
 quod discernimus aliqua virtute non solum album a ni-
 gro vel dulce ab amaro: sed et album a dulci et unum quod-
 que sensibile discernimus ab uno quodque et sentimus quod
 differunt: quod si sit per sensum: quod cognoscere sensibilia in
 quantum sunt sensibilia est sensus: cognoscimus autem dif-
 ferentias albi et dulcis non solum quantum ad quod quod est
 virtus quod pertinet ad intellectum: sed quantum ad diver-
 sam in mutatione sensus et hoc non potest fieri nisi per sensum.
 Et si per aliquem sensum sit hoc maxime videtur quod fiat per
 tactum quod est primus sensus et quodammodo fundamentum
 omnium sensuum: et ab hoc animalibus quod dicatur sensitivum
 vni manifestum est quod caro non est ultimum organum sensus
 tactus: quod cum per sensum tactus fiat discretio: necesse esset
 quod ipso tactu carnis a tangibili fieret discretio tangibi-
 lis ab aliis sensibilibus. Attribuit autem ista discretio ta-
 ctui non solum quod tactus est sensus proprius: sed solum quod est
 fundamentum omnium sensuum et proprius se habet ad son-
 talem radicem omnium sensuum quod est sensus communis.

¶ Deinde cum dicit.

Neque utique separatis corrigi discernere quod
 alterum sit dulce ab albo: sed quod aliquo uno
 utraque manifesta esse. Sicut. n. et hoc quidem
 ego: illud autem tu sentis: manifestum utique erit:
 quoniam altera ad invicem sunt. Quod autem unum
 dicere quoniam alterum. Alterum. n. dulce ab al-
 bo. Dicit ergo idem. Quare sicut dicit: sic et
 intelligit et sentit. Quod quidem igitur non pos-
 sibile separatis iudicare separata palam.

¶ Ostendit quod eisdem sensus sit qui discernit album a dulci
 possit. n. aliquid credere quod discernamus album a dulci
 non quadam una potentia sed diversis. v. l. in quantum su-
 tu cognoscimus dulce: et visu album. hoc autem excludit di-
 cens quod non pertinet discernere quod dulce sit alterum ab albo
 separatis potentis. i. diversis sed quod ad discernendum in-
 ter ea: quod solum in aliquam unam potentiam manifestum sit no-
 bis: ita. n. esset si diversis potentis sentiremus dulce et
 album. sicut si diversis homines sentiret unum dulce: et alii
 album: puta si ego sentio hoc: ille illud. hoc autem posito manife-
 stum est quod altera sunt ab invicem dulce et album: quod aliter
 patior: a dulci quam tu ab albo: sed tamen diversitas ista
 non erit nobis per sensum manifesta: sed quod vni sit qui dicat
 quod alterum est dulce ab albo. h. n. est aliquid unum vix. s.
 quod alterum sit dulce ab albo: ergo quod illud unum ab eodem
 dicatur: sed dicitur est iterum: et ratio interioris apprehen-
 sionis: ergo sicut est unum qui dicit ita quod unum sit qui
 intelligat et sentiat alterum esse dulce ab albo. Di-
 cit autem intelligat et sentiat. quod nodum ostensum est quod
 aliud sit intellectus a sensu: vel quod ista diversitas et se-

tu et intellectu cognoscitur. Sicut igitur quod unum homo
 qui dicit alterum esse album a dulci sit qui cognoscit utrum-
 que: ita quod una potentia sit qua agnoscitur utrumque
 nam homo non cognoscit nisi per aliquam potentiam. et
 hoc est quod excludit ulterius palam esse quod non est pos-
 sibile iudicare, separata. i. quod aliqua sint diversa (sepa-
 ratis). id est diversis sed oportet quod sit eadem potentia
 que utrumque cognoscat.

¶ Deinde cum dicit.

Quod autem neque in separato tempore hinc.
 Sicut. n. idem dicitur quod alterum bonum et malum
 sic et quando alterum dicit quoniam alterum tunc
 et alterum: non secundum accidens ipsum quando.
 Dico autem puta nunc dico quoniam alterum: non
 tamen quoniam nunc alterum. Sed sic dicit et
 nunc et quoniam nunc. Simul ergo quare in-
 separabile et in inseparabili tempore.

¶ Ostendit quod oportet simul utrumque cognosci: dicit
 ergo quod ex his que dicuntur manifestum est quod neque in
 separato tempore. i. in diverso tempore cognoscit utrumque. sicut. n.
 ille qui iudicat aliqua esse diversa dicit aliquid unum et idem
 . s. quod alterum sit bonum et malum: sic et dicit quod alterum sit. dicit
 . n. quod sit alterum tunc quod iudicat. et hoc ipsum quod sit alterum non
 dicit solum accidens: ita quod licet quod referat ad dicentem: ut patet
 ta quod nunc dicit quod est alterum: si non diceret quod nunc est al-
 terum: h. n. esset per accidens respectu eius quod dicit: sed
 sicut nunc dicit quod est alterum ita dicit quod nunc sit alterum. hoc
 autem non posset esse nisi simul apprehenderet. i. in illo instans
 si per quo iudicat ea esse altera. manifestum est ergo quod si/
 mul cognoscit utrumque. ergo sicut est inseparabilis pote-
 tia. i. una et eadem que cognoscit utrumque eorum iter que
 indicatur differentia: ita quod inseparabili tempore apprehen-
 dat utrumque.

¶ Deinde cum dicit.

At vero impossibile est simul secundum contra-
 rios motus moveri idem aut indivisibile et in
 divisibili tempore. Si. n. dulce sit: moveri sen-
 sum aut intellectum: amarum aut contrarie: et al-
 bum aliter.

¶ Obicit in contrarium. et circa hoc quattuor facit. primo po-
 nit objectionem talem. impossibile est idem et indivisibile si/
 mul moveri secundum contrarios motus simul et indivi-
 sibile tempore: sed intellectus et sensus moventur a sensibili in/
 quantum sentit et intelligibile in quantum intelligit. Diver-
 sa autem sensibilia et contraria diversis et contrariis in omnibus
 moventur ergo impossibile est quod eadem vis sensitiva aut in-
 tellectiva simul cognoscat contraria et diversa.

¶ Secundo ibi.

Ergo simul quod et numero indivisibile et in-
 separabile quod iudicat: secundum esse autem sepa-
 ratum. Est igitur quodammodo quod indivisibile di-
 visa sentit: est autem quod indivisibile. secundum esse
 quodammodo. n. divisibile: loco autem et numero in-
 divisibile.

¶ Respondit unam solutionem: et dicit: quod illud quod in-
 dicat inter contraria est simul et numero indivisibile et
 inseparabile id est unum subiecto sed secundum esse
 separatum id est ratione est diversum. Sic igitur quo-
 dammodo indivisibile sentit diversa id est diversa: alio
 autem modo divisibile sentit diversa: quia secundum
 esse divisibile id est ratione est diversum: sed loco et nu-
 mero est indivisibile id est subiecto est unum: et dicit lo-
 co quia diverse potentie inveniuntur in diversis parti-
 bus corporis organa habere.

¶ Tertio ibi.

Aut non possibile: potentia quod idem. n. idem et

Co. 145.

Co. 146.

Co. 147.

indivisibile contraria: scdm esse aut no: sed inopinari divisibile: et impossibile est. Et albus et nigrum esse simul. Quare neqz spes pati ipso rum: si hmoi est sensus et intelligentia.

¶ Improbatur hanc solutionem dicere: qd non est possibile illa predicta solutionem stare: qd n. est idem et indivisibile sbo sed no scdm rationem: pot qd habere contraria sedz potentia sed qd bz contraria in opari. i. fm actu: oz qd sit divisibile et impossibile est idem simul et semel esse albu et nigrum. quare neqz possibile est aliquid vnu et idem indivisibile simul pati species eoz: et ita neqz intelligere et sentire est huiusmodi idest pati quoddam.

¶ Quarto ibi.

Co. 149. Sed sicut qd vocat qda punctum aut vnum aut duo: sic et indivisibile. Scdm qd qd igitur indivisibile vnu discernens est et simul. Secundo vero qd divisibile: bis videtur eodem signo simul. In quantum qd igitur pro duobus videtur tertio duo indicat: et separata sunt ut in separato. In quantum vero vnu vno et simul. De principio qd igitur scdm qd dicimus posse sentire animal: determinatum sit hoc modo.

¶ Nonne vera solutionem et solutio ista sumitur ex similitudine puncti: punctum. n. qd est inter duas partes linee pot accipi: ut vnu et ut duo: ut vnu qdem fm qd continuat partes: ut communis terminus: ut duo aut fm qd bis videtur puncto. s. ut principio vnius et ut fine alterius: sic et intelligendum est: qd vis sentiendi diffunditur in organa. v. sensum ab aliqua vna radice communi: a qua procedit vis sentiendi in oia organa ad qua et terminant oes imutationes singulorum organorum. pot ergo considerari dupliciter: vno modo prout est principium et terminus vnius oium sensibilibus mutationum. Alio modo pot est principium et terminus huius et illius sensus. et h est qd dicitur qd sicut punctum est vnu aut duo sic divisibile est principium sensuum communi: sic non divisibile est in quantum simul bis videtur eodem signo. i. principio sensuum. s. ut principio et termino visus et auditus. In quantum igitur aliquid videtur principio sensuum. q. vno termino pro duobus in tui duo indicat: et separata sunt que accipiuntur sicut (in separato). idest divisibili principio cognoscuntur. in quantum vero est vnu in se sicut in vno principio cognoscit differentiam vtriusqz: et simul. bz igitur h principium sensuum communi qd simul cognoscat plura in quantum accipitur bis ut terminus duarum imutationum sensibilibus in quantum vero est vnu iudicare pot differentiam vnius ad alterum. Qz aut illud principium sensuum communi habere aliud organum: qd pars sensitiva non habet aliquam operationem sine organo: cu. n. organum tactus diffundatur per totum corpus: necessarium videtur ut ibi sit organum huius principii sensuum communi vbi est prima radix organum tactus. et pp hoc superius dicit qd si caro esset vltimorum organum tactus qd tangendo fm carnem discerneremus vnu sensibile ab alio. ¶ Considerandum est et qd licet h principium communi imutetur a sensu proprio: qd ad sensum communi perveniunt imutationes oium sensuum proprio: sicut ad commune terminum: non tamen sensus proprius est nobilior: qz sensus communis: licet motus sit nobilior motu et agens patientie: sicut nec sensibile exterius est nobilior quaz sensus proprius: licet moveat ipsum. est. n. secundum qd nobilior: in quantum est actu albu vel dulce ad quod est sensus proprius in potentia: sed sensus proprius simpliciter est nobilior pp virtutem sensitivam vnde et nobilior modo recipit sine materia. omne enim recipiens aliquid recipit illud secundum suum modum

et sic sensus communis nobilior modo recipit quam sensus proprius: pp h qd virtus sensitiva consideratur in sensu communi: ut in radice et minus diversa. Itaqz ois quod per aliam actionem sensus communis species recepta in organo fiat in ipso: qd ois potentie partis sensitivae sunt passivae: nec est possibile qd vna potentia sit activa et passiva. ¶ Considerandum est et qd sensus proprius bz discernere inter contraria sensibilia: in quantum participat aliquid de virtute sensus communi: qd et ipse sensus proprius est vnus terminus diversarum imutationum que sunt per medium a contrariis sensibilibus: Sed vltimum iudicium et vltima discretio pertinet ad sensum communi. vltimo autem epilogando concluditur quod dictum est de principio secundum qd dicitur animal esse sensitivum vel potes sentire

¶ Quia autem duabus differentis diffiniunt maxime animam motu qd scdm locum: et i eo qd est intelligere et discernere et sentire: videtur autem et intelligere et sapere tanquam quoddam sentire esse. In vtriusqz enim his anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt.

¶ Lectio quarta.

¶ Itaqz phis ostendit qd due operationes de quibus dubium videbatur: percipere. s. actus sensuum proprio: et discernere inter sensibilia diversorum sensuum: non excedunt facultatem principii sensitivi: nunc vult ingredi vtriusqz sapere et intelligere excedant facultatem eiusdem principii. Et circa hoc. d. f. primo ostendit qd sapere et intelligere non pertinet ad sensum: qd est ostendere sensum et intellectum non esse idem sbo. Secundo qd phantasia que pertinet ad sensum non est idem cu opinione que pertinet ad intellectum. ibi. (phantasia aut. etc.) Circa primum d. f. primo ponit opinionem potentium sensuum et intellectum esse idem: secundo improbat eam ibi. (et tamen oportuit.) Circa primum. d. f. primo ponit opinionem. secundo assignat eam opinionem ibi. (v. mnes. n. ii.) Circa primum. d. f. primo ponit opinionem in communi. secundo inducit quedam verba quorundam philosophorum que ad illud pertinere videntur ibi. (et antiquis sapere.) Dicit ergo primo qd qd antiqui qui philosophi diffiniebant animam fm duo. s. scdm motum fm locum et cognitionem que includit intellectivam discretionem et sensum: videtur ex hoc qd fm eorum opinionem intelligere et sapere est quoddam sentire: qd tamen quomodo intelligendo anima iudicat et cognoscit.

¶ Deinde cu dicit.

Et antiqui sapere et sentire idem esse autem: sicut Empedocles dicit: ad primum voluntas augetur: et in hominibus et in aliis: vnde eis semper sapere altera prestat. Idem autem bis vult: et id quod est Homeri. Talis. n. intellectus est in terrenis hominibus qualem ducit in diem pater virorumqz deorumqz.

¶ Ostendit qd non solum hoc sequitur ex h qd in communi dicebant: sed expresse antiqui dixerunt: qd idem sit sapere per intellectum et sentire. ¶ Ut autem intelligatur verba philosophorum que inducuntur quomodo ad propositum faciunt: considerandum est qd nullus corpus pot directe agere in id quod nullo modo est corpus: cum quia igitur potentie sensitivae aliquo modo sunt corpus: ree: quia sunt virtutes in corpore: ois organum: immutari possunt ex actione corporum celestium per accidens tamen: qd neqz anima neqz aie virtus movet nisi per accidens motu corpore: et propter hoc contingit qd ex impressione corporis celestis variatur et phantasia et appetitus sensitivus. vnde animalia irrationalia

Co. 150.

que solum appetitu sensitivo aguntur in suis motibus ut plurimum insequitur impressiones corporum celestium. **¶** Nonne igitur quod corpora celestia habeant impressionem directe in partem intellectivam quantum ad intellectum et voluntatem: est ponere quod voluntas et intellectus sunt virtutes corporis. et hoc sonant verba quorundam antiquorum. dicit. n. imped. q. taz. in hominibus: quam in aliis animalibus. voluntas augeatur (id est incitatur ad agendum (ad presens) scilicet secundum presentis horae dispositionem. que quidem dispositio dependet ex dispositione corporum celestium unde presens tempus vel hora (eis) id est hominibus et aliis animalibus (prestat semper sapere altera) diversis enim horis et temporibus diversa diversimode homo et alia animalia inveniuntur iudicare de rebus. Et ad idem pertinet illud verbum homeris: (talis est intellectus in terrenis hominibus: quales pater viromus deorum: id est sol. (ducit in die.) Dicitur autem sol pater viromus: quod est aliqua causa humane generationis: homo enim generat hominem et sol. dicitur autem pater deorum: vel propter corpora celestia que antiqui deos appellabant: que secundum astrologos a sole regulantur: vel propter homines quos deificari credebant: qui virtute solis generantur: virtus autem solis est in die quod in die nobis apparet dum movetur in superiorum emisferio: unde et ab astrologis dicitur planeta diurnus. voluit ergo homerus dicere quod omnes terreni intellectum formantur ex actione solis: et quod secundum diversitatem motus et situs solaris diversimodum de se habent in intelligendo. **¶** Sciendum est autem quod hunc versum homeris Aristoteles non totum posuit: sed solum principium: unde nec in greco: nec in arabo plus habetur quam hoc: talis enim intellectus est: ut sic intelligatur hoc dictum sicut consuevimus inducere aliquem versus alicuius actoris tantum ponere principium: si versus sit notus: Sed quod hic versus homeris non erat notus apud latinos: boetius totum posuit: **¶** Pater ergo ex hoc si corpora celestia habent directe impressionem in intellectum et voluntatem id est est ac si ponatur quod intellectus est idem cum sensu. Indirecte vero impressio corporum celestium: potest pertinere ad intellectum vel voluntatem: proinde intellectus et voluntas coniunguntur in sua operatione virtutibus sensitivis. Ite. n. organo phantasia impeditur intellectus in sua operatione et ex appetitu sensibili inclinatur voluntas ad volendum vel nolendum aliquid quod tamen voluntas non ex necessitate trahitur ab appetitu sensibili. sed semper ei liberum manet sequi inclinationem appetitus sensibilis vel non sequi: deo corpora celestia nullam necessitatem humanis actibus inducuntur.

¶ Deinde cum dicit.

Omnes enim in intelligere corporeum sicut sentire opinantur. Et sentire et sapere simile simili: sicut secundum principia rationibus determinavimus.

¶ Ostendit causam positionis. manifestum est. n. quod remota differentia qua aliquae ad invicem differunt remanent idem: sicut si rationale auferatur ab homine remanebit de numero irrationalium animalium: hoc autem est differentia qua differt cognitio intellectiva a sensitiva quod sentire est ad corporeum non. n. operatio sensus est sine organo corporali: intelligere autem non est aliquid corporale: ut infra ostenditur. Ideo ergo antiqui ponebant sensum et intellectum idem: quod opinabantur quod intelligere esset aliquid corporeum: sicut et sentire. Quod autem utrumque ponerent aliquid corporeum non ostendit hoc quod ponebant tam sapere secundum intellectum quam sentire per virtutem similitudinis: sicut in primo dictum est: et intelligebant similitudinem finem esse cor-

porum puta quod per terram cognoscitur terra: et per aquam aqua. et sic de aliis. unde sequebatur quod sentire et intelligere consequerentur naturam corpoream et eodem modo et sic sentire et intelligere sequitur esse idem.

¶ Deinde cum dicit.

Et tamen oportuit simul ipsos de deceptione dicere: magis proprius. n. est animalibus et plurimum tempus in hoc perficit anima: unde de necessitate aut ut quidam dicunt omnia que videntur esse vera: aut dissimilis tactum deceptionem esse. Hoc enim contrarium ei quod simile simili cognoscere.

¶ Improbatur predictam positionem et primo quantum ad causam: scilicet quantum ad positionem ibi. (quod quidem igitur.) **¶** Dicit ergo primo quod philosophi assignantes causam cognitionis esse similitudinem cognoscens ad cognitum debuerunt assignare aliquam causam et deceptionis: quod deceptio videtur esse magis propria animalibus quam cognitio secundum conditionem sue nature. videmus enim quod homines ex seipsis decipi possunt et errare. Ad hoc autem quod veritate cognoscant: oportet quod ab aliis doceantur. Et iterum plurimum anima est in deceptione quam in cognitione veritatis: quod ad cognitionem veritatis pervenitur post studium longi temporis. Et hoc quidam ratio efficax est contra antiquos philosophos: qui ponebant cognitionem inesse anime ex sui natura. quod anima ex hoc constituta est ex principis non solum sit in potentia ad cognoscibilia: sed quod sit actu cognoscens: potest autem ad hoc dupliciter responderi: uno modo ut dicatur quod antiqui philosophi non credebant aliquam deceptionem esse. ponebant enim quod omnia que videntur sunt vera ut supra dictum est: et ideo non oportebat quod assignaretur causam deceptionis. alio modo potest responderi quod ex hoc ipso quod dicebant causam cognitionis esse ex hoc quod anima tangit id quod est sibi simile datur intelligi quod causa deceptionis sit hoc quod anima tangit sibi dissimile. Hoc est ergo quod concludit quod antiqui philosophi non assignaverunt causam deceptionis autem necesse est quod aut omnia que videntur vera sint: ut quodam dixerunt: aut quod tactus quod anima tangit re dissimile sit deceptionis causa: tangere enim dissimile videtur esse contrarium ad cognoscere sibi simile. primum autem reprobatum est in quarto metaphysice.

¶ Unde procedit ad inquirendum finem cum dicit.

Videtur autem et deceptio et scientia contrariorum eadem esse.

¶ Manifestum est. n. quod dissimile et simile sunt contraria sed circa contraria eodem modo se habet homo ad cognitionem et deceptionem: quia qui cognoscit unum contrariorum cognoscit et aliud: et qui errat in uno errat in alio. Et hoc est quod dicitur quod scientia et deceptio videntur eadem esse contrariorum. non ergo est possibile quod tactus rei similis: sit causa vere cognitionis: et tactus rei dissimilis sit causa deceptionis: quia tunc esset scientia de uno contrariorum et deceptio de alio.

¶ Deinde cum dicit.

Quod quidem igitur non idem sit sapere et sentire: manifestum est: hoc quidem. n. in omnibus est: illud autem in paucis animalium est.

¶ Improbatur positionem ostendens quod neque sapere neque intelligere est idem quod sentire. hoc enim duo intellective cognitioni attribuuntur: intellectus enim habet iudicare quod hoc dicitur sapere: et apprehendere quod hoc dicitur intelligere. **¶** Primo ergo ostendit quod sentire non sit idem quod sapere tali ratione. Sentire inest omnibus animalibus. sapere autem non inest omnibus sed paucis: ergo sapere non idem quod sentire. Dicit autem quod sapere inest paucis animalium: et non quod inest solum hominibus: quod et quedam animalia

participat aliqd prudentie & aliqd sapientie. f. q. recte iudicant de agendis p estimationem naturalem.

¶ Secundo ibi.

Sed neq3 intelligere in quo est & recte & non recte. Recte quide prudentia & scientia aut opinio vera: Non recte aut contraria horum. Neq3 hoc est idē cū ipso sentire. Sensus quide. n. propriozū semper verus est: & in omnibus inest animalibus: Intelligere autem contingit & falso: & nulli inest cui non & ratio.

¶ Probatur qd intelligere nō sit idē qd sentire per duo media. Quoz primū tale est. Intelligere cōtingit recte & nō recte: recte qdē ptingit intelligere sū sciaz que ē speculabiliū & necessarioz: vel sū prudentia que est recta rō ptingentiū agibiliū: vel sū opinione veram que se h3 ad vtrūq3: nō tñ determinate ad alter op/positoz: sicut scia & prudentia: sed ad vñū cū formidine alterius. Non recte aut ptingit intelligere: sū eoz cōtraria. i. sū falsā sciam & sū im prudentia & opinione falsā. Sentire aut non ptingit nisi recte: q: scius circa sensibilia semp verus est: ergo sentire & intelligere non sunt idē. ¶ Et q: possit aliqs dicere qd recte intelligere sit idē qd sentire: id adūgit aliū mediū ad b̄ excludēdū qd tale sentire uest oibus aialibus: intelligere aut nō: sed solis illis qbus inest ratio. f. hoibus q p inquisitionem rōnis app: ebensione veritatis intelligibilis cōsecuntur: q̄uis sbe separe que sūt altioris intellectus stati absq3 iquisitione veritatis intelligant: ergo & recte intelligere non idem est quod sentire. ¶ Deinde cū dicit.

Lo. 153

Phantasia. n. alterum est & a sensu & ab intellectu. Et hec nō fit sine sensu: & sine bac non est opinio.

¶ Ostendit qd opinio q̄ sequitur intellectū sit aliud a phantasia qua sequitur sensū & circa b. d. f. p. ostendit qd phantasia non est opinio: sed o inquirat qd sit phantasia ibi. De eo aut qd est intelligere. Circa primū tria facit. primo pponit qd intēdit & dicit qd ex b̄ ē apparet qd sensus & intellectus differunt. q: phantasia aliud est a sensu & ab intellectu: & tamen phantasia non fit sine sensu: q: consequitur sensum: vt postea dicitur: & sine phantasia nō fit opinio ita. n. videt se habere phantasia ad sensū sicut opinio ad intellectū. In rebus aut sensibilibz cū sentimus asserim? sic esse. Cū aut sū phantasia aliqd videt nō asserimus sic esse: sed sic videri vel apparere nobis a visioe. n. vel apparitioe sumitur nomen phantasia: vt infra dicit. Et sū circa intelligibilia cū aliqd intelligimus asserim? sic esse: cū aut opinamur dñis sic videri vel apparere nobis: sicut. n. intelligere requirit sensū ita & opinari requirit phantasia. ¶ Secūdo ibi.

Quod aut non est eadē phantasia & opinio manifestū: hec quide. n. passio in nobis est: cū volumus: Pre oculis. n. est facere sicut in recordatiuis positi & idolum sunt facientes. Opinari aut non in nobis est. Necesse. n. falsum aut verum dicere.

¶ Probatur qd nō sit idē opinio & phantasia duabz rōibz quaz p̄ia talis ē. passio phantasia ē nobis cū volumus: q: i p̄ate nostra ē formare aliqd. q. appens an oculos nostros: vt mōtes aureos vel q̄qd volumus: sicut p̄ de illis q recordatur & formant sibi idola eoz que sibi videtur ad vortū: sed opinari non est in p̄ate nostra: q: necesse ē q opinās hēat rationē p quā opinet vel vey vel falsum. ergo opinio non est idem q phantasia.

Lo. 154

¶ Secundam rationem ponit cum dicit. Amplius autem cum opinamur difficile aliquid aut terribile statim cōpatimur. Similiter autem est & si confidendum. Secundum phantasiā autem similiter nos habemus sicut si essemus considerātes in pictura difficilia & confidentia.

¶ Qui talis est. Opinionē statim sequitur passio i appetitu: q: cū opinamur aliquid esse graue vel terribile statim cōpatimur tristitudo vel timēdo. Et sū si sit aliqd quid p̄fidēdū. i. si aliqs debeat p̄fidere & sperare: statim sequitur spes vel gaudiū. Sed ad phantasia nō sequit passio i appetitu: q: dū aliqd appet nobis sū phantasia sū nos hōmus ac si p̄yderemus i pictura aliq terribilia vel sperabilia: ergo opinio nō ē idem q phantasia. Huius aut differētie rō ē: q: appetit? nō patit neq3 mouetur ad simplicē apprehensione rei q̄le pponit phantasia: Sed o3 q app: ebēdat sub rōe boni vel mali pueniētis vel nociui: & hoc facit opinio in hoibus pponendo vel dicēdo dū opinat b̄ esse terribile vel malū illud at esse sperabile vel bonū: phantasia aut non pponit neq3 diuidit patitur tamen appetitus aialū ab estimatione naturali que b̄ operatur in eis qd opinio i hominibz.

¶ Tertio ibi.

Sunt autem & ipsius acceptionis differētie scientia & opinio & prudentia & contraria horum: de quozum differētia altera sit rō.

¶ Dicit qd cū ad intellectuāle acceptionē multa p̄neāt. f. scia: prudentia: opinio: & traria horz: de hoz differētia non est b̄ agendū: sed alibi. f. in. vi. cū.

Lo. 155

¶ Eo autē quod est intelligere quoniam alterum est ab eo quod est sentire. Huius autem aliud phantasia esse videtur: aliud opinio: De phantasia de terminantes sic & de altero dicendum est.

¶ Lectio quinta.

¶ Ostendit qd phantasia nō ē opinio b̄ scipit igrere qd sit. & p̄io dicit de quo est itētio. sed o p̄sequit ibi. Si igit phantasia. Dicit ergo p̄io qd cū ostū sit: qd intelligere ē aliud q̄ sentire: & ad vñū hoz p̄teat opinio. i. ad intellectu ad aliud aut phantasia. f. ad sensū: p̄ostq̄ determinatū ē de sensu: dicēdū ē de phantasia: vt sic postmodū dēterminet de altero scilicet de intellectu & opinione.

¶ Deinde cū dicit.

Si igitur phantasia est secundum quam phantasia aliquod nobis fieri dicimus: & si non aliquid secundum metaphoram dicimus vna quedam potētia est harum aut habitus secundum quam discernimus: aut verus aut falsū dicimus: hōi aut sunt sensus opinio: scientia: & intellectus.

¶ Probatur itū & circa b. d. f. p. ostendit qd phantasia nō ē aliq potētiā vel habitū manifestoz q discernit vel iudicat vey & falsū: sed o ostendit qd sit ibi. (Sed qm̄ accidit motus.) Circa primū tria. f. p̄io distinguit potētiā & hitus qbus aliqd discernit. sed o ostendit qd phantasia nō ē aliqd eoz ibi. (Qd qdē igit nō sit sensus.) tertio ostendit qd nō ē aliqd p̄positū ex eis ibi. (manifestū igit qm̄.) Dicit ergo p̄io qd cū phantasia sit sū qd dicitur nobis fieri aliquod phantasia idest aliqd apparibile: nisi forte accipiamus phantasia metaphoro vice necesse videtur qd sit aliquid numero habituum

de opdy formis
et apud vult
quatuor p[er]

vel potentiarum cognoscitivarum quibus discernitur vni ab alio: aut quibus circa aliqd dicimus verum vel falsum: h[ec] e[st] erramus vel no[n] e[st] rati[us]. n[on] apparet e[st] aliqd discernere & dicere verum vel falsum: pot[est] aut[em] vel habitus quibus discernimus & dicimus verum & falsum vident[ur] esse hec quattuor: sensus: intellectus: opinio: & scientia. vnde videt[ur] q[uo]d phantasia sit aliqd hor[um] quattuor: . p[ro]nit aut[em] hec quattuor: q[ui]a nota. alia aut[em] que ad cognitionem vident[ur] p[er]tinere mundu[m] erant suo t[em]p[or]e p[er] certitudinem scita. ipse aut[em] iam sup[er]ius distinxit intellectu[m] a sensu. vnde p[er] sensu[m] p[er]numerat tria. s[ci]l[icet] intellectui[m] opinionem & scientiam. Et videtur q[uo]d intellectus non accipiat[ur] h[ab]ere p[ro] pot[est]ia: sic. n[on] p[er]ta intellectu[m] no[n] diuidentur scientia & opinio que ad pot[est]ia[m] intellectiuam p[er]tinent: Sed intellectus accipit[ur] p[ro] certa apprehensione eor[um] que absq[ue] inquisitione nobis innotescunt: sicut s[un]t p[ri]ma p[ri]ncipia. Scientia vero p[ro] cognitione eor[um] de quibus certificamur p[er] certitudinem vel investigatione[m] rationis: Opinio aut[em] p[ro] cognitione eor[um] de quibus certum iudicium no[n] habemus. Unde et dicit q[uo]d phantasia est habitus vel pot[est]ia de numero eor[um]. ad ostendendu[m] q[uo]d inter hec aliqd est vt pot[est]ia & aliqd vt habitus. Lognoscere aut[em] possumus q[uo]d hec t[ri]a apprehensionis p[ri]ncipia apud antiquos nota erant: ex positione platonis superius in .i. li. posita: qui sol[us] h[ab]et quattuor: ad numeros reduxit atq[ue] tribuens intellectu[m] vni: scientia[m] dualitati: opinionem trinario: sensum quaternario.

Deinde cu[m] dicit.

Quod quidem igitur non sit sensus: manifestum ex his est. Sensus quidem. n. aut pot[est]ia aut actus est: vt visus & visio: phantasia autem aliquid & nullo hor[um] existente vt qui in somnis.

Ostendit q[uo]d phantasia non est aliqd dictor[um]. Et circa h[ec] tria facit. p[ri]mo ostendit q[uo]d non sit sensus: scdo q[uo]d non sit intellectus siue scientia ibi. (Et v[er]o q[ui] semper) .tertio q[uo]d non sit opinio ibi. (relinquitur igitur.) Circa p[ri]mu[m] tria facit. p[ri]mo ostendit q[uo]d phantasia no[n] sit sensus: neq[ue] secundu[m] pot[est]ia[m] neq[ue] scdo[m] actu[m]. & ratio est talis. Dormiens aliqd phantasia[m]: h[ab]et aut[em] non sit secundu[m] sensum in pot[est]ia: q[ui]a sensus in pot[est]ia existenti nihil apparet: nec secundu[m] sensum in actu: q[ui]a in sono non est sensus in actu. ergo phantasia non est sensus in pot[est]ia neq[ue] sensus in actu.

Secundo ibi.

Postea secundum pot[est]ia[m] sensus quidem semper adest viuentibus & non orbatis phantasia autem non.

Ostendit q[uo]d phantasia non sit sensus in pot[est]ia & e[st] ratio talis. sensus in pot[est]ia semper adest animal: phantasia aut[em] non semper cu[m] non semper animal aliqd appareat: ergo phantasia non est sensus in pot[est]ia.

Tertio ibi.

Si vero ei quod actu idem: omnibus vti contingere bestis phantasia[m] inesse: videtur at no[n] bestis: vt formice aut api aut vmi

Ostendit q[uo]d phantasia non sit sensus secundu[m] actu[m] quattuor: rationibus quaz p[ri]ma talis est. sensus s[ecundu]m actu[m] p[er]uenit omnibus bestis. i. animalibus irrationalibus si igit[ur] phantasia esset idem q[uo]d sensus i[n] actu: sequeretur q[uo]d inesset o[mn]ibus animalibus irrationalibus: h[ab]et aut[em] non e[st] verum: non. n. inest formice aut api. ergo phantasia no[n] est sensus s[ecundu]m actu[m]. Consideradu[m] est aut[em] q[uo]d o[mn]ia animalia h[ab]ent phantasia[m]: sed animalia imperfecta h[ab]ent phantasia[m] indeterminate[m] sicut in ista dicit p[ro]p[ter] . Sed h[ab]et non videt[ur] verum de formice & api: in quaz opatione plurimu[m] prudentie apparet. Sed sciendu[m] e[st] q[uo]d opa prudentie formice &

apis opantur naturali inclinatione: no[n] ex h[ab]itu q[uo]d habeant phantasia[m] determinata[m] & distincta[m] a sensu. no[n] .n. phantasia[m] tur aliqd nisi du[m] mouetur a sensibili. q[uo]d aut[em] opantur p[ro] fine. q[ui]a p[ro]videntes in futurum no[n] p[ro]tingit ex h[ab]itu q[uo]d habeant aliqua[m] imaginatione[m] ipsius futuri: sed imaginant[ur] actus presentes q[ui] ordinantur ad fine[m] ex naturali inclinatione magis quam ex apprehensione. Illa aut[em] alia dicit philosophus phantasia[m] habere: quibus aliquid s[ecundu]m phantasia[m] apparet: etiam dum non actu sentitur.

Secundaz ratione ponit ibi.

Postea hi quidem veri semper: phantasia autem plures false.

Que talis e[st] sensus scdo[m] actu[m] semp[er] s[un]t veri: no[n] .n. se[nt]us decipit circa p[ro]p[ri]u[m] sensibile: sed phantasia[m] vt plurimu[m] sunt false: no[n] .n. r[ati]o[n]at res imaginatio[n]i vt plurimu[m] ergo phantasia non est sensus secundum actus.

Tertiam ratione ponit ibi.

Amplius autem non dicimus: cum operemur certe circa sensibile: quoniam videtur hoc nobis homo: sed magis cum non manifeste sentimus: tunc & aut verus aut falsus.

Que talis e[st]. Si opamur cu[m] certitudine circa sensibile actu. s[ic] ipsu[m] sentiendo non dicimus q[uo]d h[ab]et videtur nobis: sed magis h[ab]et dicimus cu[m] no[n] manifeste sentimus: sicut cu[m] a remotis aliqd videmus: vel cu[m] videmus aliquid in tenebris. Et tunc sensus s[ecundu]m actu[m] aut est verus aut est falsus. circa sensibile .n. p[er] accidens cuiusmodi sensibile est ho[m]o: non semp[er] sensus est verus: sed q[ui]sq[ue] decipit. Addit aut[em] hoc vt ostendat p[ro]uenientiam inter se sum no[n] manifestu[m] & phantasia[m]: que etia[m] q[ui]sq[ue] est vera quandoq[ue] falsa est. cu[m] aut[em] manifeste aliqd phantasia[m] siamur: dicim[us] q[uo]d h[ab]et videtur nobis ho[m]o & non q[uo]d p[er] certitudinem sit homo. ergo phantasia non est idem q[uo]d sensus in actu.

Quartam ratione ponit ibi.

Et quod quidem diximus apparent & dormientibus visiones

Que talis e[st] phantastice visiones apparet dormientibus: in eis aut[em] no[n] est sensus s[ecundu]m actu[m]: ergo phantastica visio non e[st] sensus.

Deinde cu[m] dicit.

At vero neq[ue] semper vera dicentiu[m] neq[ue] vna erit. vt scientia aut intellectus. Est. n. phantasia & vera & falsa.

Ostendit q[uo]d phantasia no[n] sit intellectus: neq[ue] scia. itellectus. n. p[ri]mo p[ro]p[ri]o: & scia de conclusionibus p[er] demonstratione[m] acquisita: semp[er] sunt veror[um]: phantasia atq[ue] q[ui]sq[ue] e[st] falsa ergo phantasia no[n] est intellectus neq[ue] scia.

Deinde cu[m] dicit.

Relinquitur igitur videre si opinio sit. Sit .n. & opinio: & vera & falsa. Sed opinioni quidem inheret fides. Non. n. contingit opinio[n]em de quibus non videtur credere. Bestiarum autem nulli inest fides: phantasia autem multis.

Ostendit q[uo]d phantasia no[n] sit opinio q[uo]d magis videbat[ur] q[ui]a opinio e[st] q[ui]sq[ue] e[st] falsa: sicut phantasia. Ostendit atq[ue] h[ab]et dua bus roib[us]. P[ri]ma quaz talis e[st]. Opinio[n]e[m] sequit[ur] fides no[n] .n. videt[ur] esse p[ro]ueniens: q[uo]d aliq[ui]s no[n] credat id q[uo]d opiat[ur] & sic cu[m] nulla bestia h[ab]eat fide[m]: nulli bestiar[um] inest opinio.

Secundaz ratione ponit ibi.

Amplius si omnem opinionem consequatur fides: fidem autem suam esse: suasionem autem ratio. Bestiaru[m] aut[em] quibusdam phantasia inest: ratio vero non.

Quae talis est ad omnem opinionem consequitur: fides quae unusquisque credit illud quod opinatur: ut dicitur: cum est: sed ad fidem sequitur quod aliquis sit persuasus: ea enim credimus quae nobis persuasa sunt: ad persuasionem autem sequitur ratio secundum ordinem illationis: quae per aliquam rationem alicui suadet: ergo de primo ad ultimum quicumque habet opinionem: habet rationem: nulla autem bestia habet rationem: cum tamen aliqua habeat phantasiam: ergo phantasia non est opinio. Et manifestum est quod haec secunda ratio inducit ad confirmandum primam quod tum ad hoc quod prima supponebat: quod nulla bestia habet fidem.

Co. 158.

Deinde cum dicit. Manifestum igitur quoniam neque opinio cum sensu neque per sensum neque completio opinionis et sensus erit phantasia propter hoc.

Respondit quod phantasia non est aliquid compositum ex praemissis: et praecipue ex sensu et opinione: ex quibus magis posset videri composita. Et circa hoc tria facit primo ponit quod intendit. quod ex praemissis concludens. Dicit ergo primo quod phantasia neque est sensus neque opinio: manifestum propter hoc esse potest quod phantasia nec opinio est cum sensu: ita quod essentialiter sit opinio: et habeat sensum concomitantem: neque opinio est per sensum: ita quod essentialiter sit opinio: sed et habeat sensum concomitantem: neque est completio opinionis et sensus: ita quod essentialiter proponatur ex utroque non autem addit quod non sit phantasia sensus cum opinione: quod phantasia magis videtur communicare cum opinione quam potest esse falsa: quae cum sensu quae est semper verus.

Secundo ibi.

Et manifestum quod non alia quedam est opinio: sed illa quae quidem cuius est et sensus. Dico autem ex albi opinioe et sensu completio phantasia est. Non enim ex opinione quid est albi: ex sensu autem boni. Apparere igitur est opinari: quod quidem sentitur non secundum accidens.

Respondit qualiter oporteat accipi opinionem si phantasia complectitur opinionem et sensum: quod enim phantasia est unus et eundem: manifestum est quod opinio ad iuncta sensui qui est phantasia: non est alia quedam opinio: sed illa quae est de eodem de quo est sensus. sicut si dicimus quod phantasia est quedam completio ex opinione albi et sensu eiusdem: non enim potest esse composita ex opinione albi et sensu boni: quod sic phantasia non esset de uno et eodem: oportet igitur si phantasia est ex completionem opinionis et sensus: quod apparere aliquid secundum phantasiam: nihil aliud sit quam opinari aliquid idem quod sentitur per se et non secundum accidens.

Tertio ibi.

Co. 159.

Apparent autem et falsa: de quibus simul acceptionem veram habent: et videtur solus unus pedis: sed creditus est maior esse habitatione: Accidit igitur aut abicere sui ipsius veram opinionem quam habebat salvatam salva re non oblitum neque decredentem: aut si adhuc habet: eandem necesse veram et falsam. Sed falsa facta est: cum lateat transcendens res. Non ergo unum aliquod horum est: neque ex his phantasia.

Destruit predictam positionem tali ratione. Con-

tingit aliquando quod aliqua falsa apparent secundum phantasiae que est a sensu: et de illis et de eisdem rebus habet veram opinionem. sicut secundum sensum apparet: quod sol non excedit quantitatem unius pedis quod falsum est: sed secundum veram opinionem creditur esse maior: (habitatione) id est tota terra in qua habitamus: si enim apparitio ipsa falsa sit idem cum sensu: oportet alterum duorum dicere: quorum unum est quod in ultima compositione opinionis ad sensum aliquis abiciat veram opinionem quam prius habebat: re opinata (salvata) id est eodem modo manente: et ille qui abicit opinionem non sit oblitus: neque quod decredat quod est impossibile: istis enim tribus modis aliquis abicit veram opinionem: primo quando res mutatur: sicut cum aliquis soerates sedere desiderat: si retineat opinionem eandem vera opinio mutatur in falsa. Secundo quando desinit opinari quod prius opinabatur: propter hoc quod est praesentis opinionis oblitus. Tertio quando desinit opinari quod prius opinabatur quia decredit quod prius credebat immutatus propter aliam rationem. quod aut aliquis amittat opinionem nullo istorum contingere est impossibile: quod contingeret in proposito. Aliud autem quod oportet dicere si primum non dicitur est quod aliquis retineat cum falsa opinione veram opinionem. et sic si ipsa apparitio est ipsa opinio: quod necesse est ponere: si phantasia est opinio: sequitur quod eadem apparitio sit vera et falsa. sed oportet si vera falsa facta est: Et non sit vera quod res (transcendens) id est transmutata ab eo quod prius erat lateat opinantes: quia si non lateret eum: simul cum mutatione rei mutaretur opinio: et non esset eius opinio falsa: hoc autem adiungit ad exponendum quod prius dixerat de falsatione rei. Concludit ergo quod phantasia neque est aliquid predicto: ut quattuor: neque est compositio ex his.

Co. 160.

Ed quoniam accidit motus hoc motus veri alterum ab hoc: phantasia autem motus videtur esse: et non sine sensu fieri: sed in his que sentiunt: et quorum sensus est: Est autem motus fieri ab actu sensus: et hunc similem necesse est esse sensui: erit utique phantasia ipsa motus non sine sensu completio tingens. Neque non sentientibus inesse: et multa est secundum ipsam facere et pati his et esse veram et falsam.

Lectio sexta.

Quae philosophus ostendit: quod phantasia non est aliquid istorum quattuor: que ab antiquis ad cognitionem pertinere ponebantur: Hic inquirunt quid sit phantasia. Et dividitur in partes duas. In prima ostendit quid sit phantasia. In secunda assignat rationem eorum: que ad phantasiae pertinent ibi. (Hoc autem accidit.) Ad investigandum autem quid sit phantasia: hoc modo procedit: primo enim proponit quod si aliquid est motum: contingit quod ab eodem aliquid aliud moueatur. ostensum est enim in viii. physico: quod est duplex movens scilicet movens immobile: et movens motum quod scilicet movet in eo quod movetur. Deinde ponit quod phantasia est quidam motus si cuti enim sentiens movetur a sensibilibus: ita in phantasia movetur a quibusdam apparentibus: que dicuntur phantasmata. Alterius ponit similitudinem quam habet phantasia ad sensum: quia phantasia non potest fieri sine sensu: sed est tantum in habentibus sensum scilicet in animalibus et est illorum tantum quorum est sensus. Illorum que sentiuntur: ea enim que sunt in

Tertius

telligibilia tantum non cadunt in phantasia. **De** inde proponit qd ab actu sensus contingit quendam motum fieri: quod quidem sit manifestum ex eo qd mouetur a sensibilibus. vnde relinquatur qd a sensu fm actum causatur aliquis motus. Ex quo etiam manifestum est quia motus causatur ab actu sensus: necesse est qd sit similis sensui: quia omne agens agit simile sibi. vnde et illud quod mouet in quantum mouetur causat motum similem motui: quo ipsum mouetur. Ex omnibus autem his concludit qd phantasia sit quidam motus causatus a sensu secundum actum qui quidem motus non est sine sensu: neqz potest inesse his que non sentiunt: quia si aliquis motus sit a sensu fm actum similis motui sensus: et nihil aliud nisi phantasia inuenitur esse tale: relinquatur ergo quod phantasia erit huiusmodi motus: et ex hoc qd est motus causatus a sensu similis ei: sequitur qd continget habentem phantasia multa agere et pati fm eas. Et contingit eam esse veram et falsam. vt statim ostendat.

Deinde cum dicit.

Hoc autem accidit propter hoc qd sensus proprio quidem est verus: aut quam paucissimum habens falsum. Secundo autem de accideret hoc et hoc iam contingit mentiri. Quod quidem enim album non mentitur. Si autem hoc aliud et aliud: mentitur Tertio autem communium et consequentium accidentia quibus insunt propria. Dico autem vt motus et magnitudo accidunt sensibilibus: circa que est maxime iam decipi. Secundum sensum motus autem ab actu factus differt a sensu qui ab his tribus sensibus. Et primus quidem presentis sensus verus: alii autem presentis et absentis erunt utiqz falsi: et maxime cum procul sit sensibile. Si quidem igitur nihil aliud habet que dicta sunt nisi phantasia: hoc autem est quod dictum est. Phantasia utiqz erit motus a sensu fm actum factus.

Assignat rationem eorum que conueniunt phantasiae per ea que dicta sunt. Et circa hec tria facit. primo assignat causam eius quod dixerat: qd phantasia quam doqz sit vera: et quandoqz falsa: secundo assignat causam huius nominis sibi. (qm ante visus.) tertio assignat causam eius quod dixerat qd animalia multa agunt: fm phantasia: sibi. (et qm immanent.) Dicit ergo primo qd h. s. phantasia esse quandoqz veram: et qm qd falsam accidit propter h quod dicitur: quia s. sensus a cuius actu causatur phantasia diuersimode se habet ad veritatem et falsitatem fm qd comparatur ad diuersa: nam primo circa propria sensibilia semper verus est aut modicum habet de falsitate: sicut enim potentie naturales non deficiunt in propriis operationibus: nisi in minori parte propter aliquam corruptionem: sic etiam sensus non deficiunt a vero iudicio proprio: sensibilibus nisi in minori parte propter aliquam corruptionem organum: vt apparet in feblicitatibus: quibus propter indispotionem lingue dulcia amara esse videntur. Secundo autem sensus est circa sensibilia per accidens: et h iam decipitur sensus: quod enim album sit quod videtur non mentitur sensus: sed si album sit h: aut illud: puta vel nix vel farina vel aliqd huiusmodi: h iam contingit mentiri sensum a maxime

remotis. Tertio sensus est sensibilibus comitatus qd consequitur ista in quibus sunt accidentia que sunt sensibilia propria: sicut magnitudo et motus que sunt sensibilia communia accidunt sensibilibus corporibus. Et circa huiusmodi maxime est deceptio: quia iudicium de his variatur secundum diuersitatem distantie: nam quod a remotiori videtur minus videtur: motus autem phantasia qui est factus ab actu sensus differt ab istis sensibus id est actibus sensus: sicut effectus differt a causa. Et propter hoc etiam: quia effectus est debilior causa: et quanto magis aliquid elongatur a primo agente: tanto minus recipit de virtute et similitudine eius: ideo et phantasia facilius adhuc quam in sensu potest incidere falsitas que consistit in dissimilitudine sensus ad sensibile: tunc enim est falsus sensus quando aliter recipitur forma sensibilis in sensu quam sit in sensibili. Et dico aliter secundum speciem: non fm materiam: puta si sapor dulcis recipiatur in lingua fm amaritudinem: sicut vero materiam semper aliter recipit sensus quam habeat sensibile: omnis igitur motus phantasiae qui sit a motu proprio sensibilibus est verus: vt in pluribus: et hoc dico quantum ad presentiam sensibilis: quando motus phantasiae est simul cum motu sensus. Sed quando motus phantasiae est in absentia sensus: tunc etiam circa propria sensibilia contingit decipi: imaginatur enim quandoqz absentia: vt alba h sunt nigra. sed alii motus phantasiae qui causantur a sensu sensibilibus per accidens: et a sensu sensibilibus communium possunt esse falsi sine sit presentis sensibilis: sine non: sed magis sunt falsi in absentia sensibilis quam quando sunt presentis. Et hac autem ratione assignata concludit ulterius principalem propositum dicens qd si ea que dicta sunt non conueniunt nisi phantasiae: et phantasia habet quod dictum est: relinquatur qd phantasia sit motus a sensu factus in actu. **Utrum autem iste motus aliam potentiam requirat quam sensitivam: Aristoteles hoc non determinat. Sed videtur qd cum secundum diuersitatem actuum distinguantur potentie et diuersitas motus requirat diuersa mobilia: quia quod mouetur non mouet seipsum sed alterum: necessarium videtur qd sit alia potentia phantastica sine imaginatiua a sensu.**

Deinde cum dicit.

Quoniam autem visus maxime sensus est: et nomen a lumine accepit: quoniam sine lumine non est videre. Co. 16.

Assignat causam huius nominis. Circa quod sciendum est qd phos in greco idem est quod lux: et inde venit phanos quod est apparitio vel illuminatio et phantasia. Dicit ergo qd visus est precipuus inter alios sensus: eo qd est spiritalior: vt supra ostensum est et plurimum cognoscitiuus: ideo phantasia que causatur a sensu fm actum: accepit nomen a lumine. sine quo non est videre vt supra dictum est.

Deinde cum dicit.

Et quoniam immanent: et similes sunt sensibus: multa secundum ipsos operatur animalia. Alia quidem quia non habent intellectum vt bestie. Alia vero ex velamento intellectus: aliquando passione aut egritudine aut somno: vt homines. De phantasia quidem igitur quid est et propter quid est: dictum sit intantum.

Secundum commentatorem hic incipit liber tertius.

Tertius

Ex premissis ostendit naturam intellectus possi-
bilis. Et circa hoc duo facit. Primo ostendit qd intel-
lectus possibilis non est aliquid corporeum vel com-
mixtum ex rebus corporalibus: secundo ostendit qd
non habet organum corporeale sibi. (Vnde neqz misce-
ri.) Considerandum est ergo circa primum qd anti-
qui de intellectu dupliciter opinati sunt. quidam enim
posuerunt qd intellectus erat compositus ex principiis
omnium: ad hoc qd cognosceret omnia: et hanc supra
dixit esse opinionem empe. Anax. vero dixit intellectu
esse simplicem et immixtum: et nulli rerum corpora-
lium habere aliquid commune. Ex eo ergo quod di-
ctum est: qd intellectus non est actu intelligens: sed po-
tentia tantum: concludit qd necesse est intellectum pro-
pter hoc qd intelligit omnia in potentia: non esse mix-
tum ex rebus corporalibus sicut empe. posuit: sed esse
mixtum sicut dixit anaxag. Et quibus anaxag. hoc dixit
hac ratione motus: quia posuit intellectum esse prin-
cipium totius motus a quo omnia mouentur secun-
dum eius imperium. Si autem esset mixtus ex na-
turis corporalibus vel haberet aliquam eorum de-
terminatam: non posset omnia mouere suo imperio: qd
determinaretur ad vnum. Et hoc est quod dicit qd
anaxa. posuit intellectum esse immixtum: (vt impa-
ret). i. vt suo imperio omnia moueat. sed qd nos nunc
non loquimur de intellectu qui omnia mouet: sed de
intellectu qui omnia intelligit: illud medium non est
oportuum ad ostendendum intellectum esse immi-
xtum: sed oportet aliud medium accipere ad illud os-
tendum. ex hoc scilicet qd intellectus omnia cognos-
cit. Et hoc est quod addit: hoc autem est vt cognos-
cat). q. dicat sicut anaxago. posuit intellectum esse im-
mixtum ad hoc vt imperet: ita oportet nos ponere in-
tellectum esse immixtum ad hoc vt cognoscat: quod
quidem tali ratione apparet: omne enim quod est in po-
tentia ad aliquid et receptiuum eius caret eo ad quod
est in potentia: et cuius est receptiuum: sicut pupilla qd
est in potentia ad colores: et receptiuum ipsorum est ca-
rens omni colore: sed intellectus noster sic intelligit in-
telligibilia qd est in potentia et susceptiuus eorum sicut
sensus sensibilium: ergo caret omnibus illis rebus quas
natus est intelligere. Cum igitur intellectus noster na-
tus sit intelligere omnes res sensibiles et corporeas: oportet
qz careat omni natura corporeali: sicut sensus visus
caret omni colore: propter hoc quod est cognoscitiuus
coloris. si enim haberet aliquem colorem: ille color
prohiberet videre alios colores: sicut lingua febricitantis
que habet aliquem humorem amarum non potest
percipere dulcem saporem. Sic etiam intellectus si ha-
beret aliquam naturam determinatam: illa natura
naturalis sibi prohiberet eum a cognitione aliarum na-
turarum: et hoc est quod dicit. (intus apparens enim
prohibebit cognoscere extraneum: et obstruet). i. im-
pediet intellectum et quodammodo velabit et coclu-
det ab inspectione aliorum: et appellat intus apparens
aliquid intrinsecum connaturale intellectui: quod dum
ei appareret: semper impediretur intellectus ab intel-
ligendo alia: sicut si diceremus qd humor amarus est
intus apparens lingue febricitantis. Concludit autem
ex hoc qd non contingit naturam intellectus esse (ne-
qz vnam). i. nullam determinatam: sed hanc solam
naturam habere qd est possibilis respectu omnium: et
hoc quidem contingit intellectui: quia non est cognos-
citiuus tantum vnius generis sensibilium: sicut visus
vel auditus. vel omnium qualitatum et accidentium
sensibilium communium vel propriorum: sed vniuersaliter
totius nature sensibilis: vnde sicut visus caret
quodam genere sensibilium: ita oportet qd intellectus
careat tota natura sensibili. Ex hoc ulterius conclu-
dit: qd ille qui vocatur intellectus anime nihil est in a-

ctu eorum que sunt ante intelligere: quod est contra-
rium ei quod antiqui ponebant. dicebant enim ad hoc
quod cognosceret omnia esse compositum ex omni-
bus. Si autem esset cognoscitiuus omnium: quia ha-
beret in se omnia: esset semper intellectus in actu: et nu-
quam in potentia: sicut supra dixit de sensu qd si esset
compositus ex sensibilibus non indigeret sensibilibus
ad sentiendum: et ne quis crederet qd esset verum de
quolibet intellectu qd sit in potentia ad sua intelligibi-
lia antequam intelligat interponit qd nunc loquitur de
intellectu quo anima opinatur et intelligit. Et hoc di-
xit vt preseruet se ab intellectu diuino. qui non est in
potentia sed est quodam modo intellectus omnium.
de quo intellectu anaxag. dixit quod est immixtus vt
imperet.

Deinde cum dicit.

Unde neqz misceri est rationabile ipsius Lo. 6.
corpori. Qualis enim aliquis vtrique fiet.
aut calefactus aut frigidus: si organum ali-
quod erit sicut sensitivo: nunc autem nul-
lum est.

Ostendit qd intellectus non habet organum corpo-
rale. Et primo ostendit oppositum: secundo adaptat
ad hoc quoddam dictum antiquorum ibi: (et bene scia)
Dicit ergo primo concludens ex predictis: qd si intel-
lectus noster ad hoc qd cognoscat omnia oportet qd
non habeat naturam aliquam determinatam ex na-
turis rerum corporalium quas cognoscit: eodem mo-
do rationabile est qd non miscatur corpori. i. qd non
habeat aliquod organum corporeale: sicut habet pars
anime sensitiva: quia si erit aliquod organum corpo-
rale intellectui: sicut est parti sensitivae: sequitur qd ha-
beat aliquam naturam determinatam ex naturis re-
rum sensibilium. Et hoc est quod dicit: (sequitur qd
erit aliquis qualis. i. aliquam qualitatem sensibilem ha-
bens. vt scilicet sit actu calidus aut frigidus: manife-
stum est enim qd potentia anime que est actus alicuius
organum: conformatur illi organo: sicut actus susce-
ptibilis. neqz refert quantum ad actum potentie vt
aut potentia habeat aliquam qualitatem sensibilem deter-
minatam: aut organum: cum actus non potentie sit
solum sed compositus ex potentia et organo corporeo.
similiter enim impediretur visio oculorum si potentia
visiva haberet colorem determinatum sive pupilla.
Et ideo dicit qd eiusdem rationis est ponere qd intel-
lectus non habeat organum corporeale: et qd non habe-
at aliquam naturam corpoream determinatam. et id
subdit qd nullum est organum intellective partis: si-
cut est sensitivae.

Deinde cum dicit.

Et bene iam dicentes sunt animam esse
locum specierum: nisi qd non tota sed intel-
lectiva neque actu sed potentia species.

Adaptat quod dictum est opinioni antiquorum
et dicit qd ex quo pars intellectiva non habet organum
sicut pars sensitiva. iam potest verificari dictum illo-
rum qui dixerunt qd anima est locus specierum: qd
per similitudinem dicitur: eo qd est specierum recepti-
ua. quod quidem non verum esset si quelibet pars
anime haberet organum: quia iam species non reci-
pietur in anima sola: sed in conuincto. no enim visus
solum est susceptiuus specierum: sed oculus: et ideo si
dicendum est qd tota anima sit locus specierum: sed
solum pars intellectiva que organum non habet: nec
ita est locus specierum: qd habeat actu species sed po-
tentia tantum.

Quoniam autem non similis sit impassibilitas sensitivi et intellectivi manifestum est ex organis et sensu. Sensus enim non potest sentire ex valde sensibili: ut sonum ex magnis sonis. neque ex fortibus odoribus et coloribus neque videre neque odorare. Sed intellectus cum intelligat aliquid quod valde intelligibile: non minus intelligit infima: sed et magis. Sensitivum quidem enim non sine corpore est: hic autem separatus.

¶ Ostendit differentiam inter intellectum et sensum quantum ad impassibilitatem: dictum est enim supra quod sicut sentire non est pati passione proprie accepta: ita nec intelligere: et ex hoc supra conclusit quod intellectus erat impassibilis: ne ergo aliquis crederet quod in eodem gradu impassibilitatis esset sensus et intellectus: subiungit huiusmodi quod non est similis impassibilitas sensitivi et intellectivi: sensus enim licet non patitur a sensibili passione proprie accepta: patitur tamen per accidens. in quantum organum: propter corruptionem ab excellenti sensibili: sed de intellectu hoc accidere non potest cum organo careat: unde nec per se nec per accidens passibilis est: et hoc est quod dicitur: quod dissimilitudo impassibilitatis sensitivi et intellectivi manifesta est ex organo et sensu: quia sensus efficitur impotens ad sentiendum ex valde sensibili: sicut auditus non potest audire sonum propter hoc quod motus est ex magnis sonis: neque visus potest videre neque olfactus odorare: ex eo quod hi sensus moti sunt prius ex fortibus odoribus et coloribus corruptentibus organum: sed intellectus quia non habet organum eorum: quod corrupti possit ab excellentia propria obiecti: cum intelligit aliquid valde intelligibile: non minus postea intelligit infima sed magis: et idem accideret de sensu si non haberet organum corporale: debilitatur tamen intellectus ex leione aliquid cuius organum corporale indirecte: in quantum ad eius operationem: requiritur operatio sensus habentis organum. Causa igitur diversitatis huius est: quia sensitivum non est sine corpore: sed intellectus est separatus. ¶ Ex his autem que hic dicuntur apparat falsitas opinionis illorum qui dixerunt quod intellectus est vis imaginativa: vel aliqua preparatio in natura humana consequens corporis complexionem: sed horum occasione verborum quidam intantum decepti sunt ut ponerent intellectum possibilem esse a corpore separatum: sicut una de substantiis separatis. quod quidem omnino impossibile est. manifestum est enim quod hec homo intelligit: si enim hoc negetur: tunc dicens hanc opinionem non intelligit aliquid. et ideo non est audiendus: si autem intelligit oportet quod aliquo modo formaliter intelligat. hic autem est intellectus possibilis: de quo philosophus dicit: (dico autem intellectum quo intelligit et opinatur anima.) Intellectus ergo possibilis est quo hic homo formaliter loquendo intelligit. illud etiam quo aliquid operatur sicut actus principis: et potest esse separari ab eo quod operatur. ut si dicamus quod balneus operatur per regem: quia rex movet eum ad operandum: sed impossibile est illud quo aliquid operatur formaliter separari ab eo secundum esse. quod ideo est: quia nihil agit nisi secundum quod est actus: sic igitur aliquid formaliter operatur: sicut eo fit actus: non autem sit aliquid aliquo modo ens actus si sit separatum ab eo secundum esse: unde impossibile est quod illud quo aliquid agit formaliter

ter sit separatum ab eo secundum esse. ¶ Ideo hoc considerantes adinventores huius opinionis: conati sunt adinvenire aliquem modum quo illa substantia separata quem intellectum possibilem dicunt: continetur et unatur nobiscum: ut sic eius intelligere sit secundum nostrum intelligere. Dicunt enim quod species intelligibilis est forma intellectus possibilis: per eam enim fit in actu: huiusmodi autem species subiectum est quod dicitur phantasma quod est in nobis. Sic igitur dicunt intellectum possibilem copulari nobiscum per formam suam. ¶ Sed hoc quod dictum est nullam omnino continuationem intellectus ad nos demonstrat: quod sic patet: intellectus enim possibilis non est unum cum intelligibili: nisi secundum quod intellectus est in actu: sicut neque sensus est idem cum sensibili in potentia: ut supra habitum est. Species igitur intelligibilis non est forma intellectus possibilis: nisi secundum quod est in intelligibili actu: non est autem intelligibilis actu: nisi secundum quod est a phantasmatibus abstracta. manifestum est igitur quod si in quod unatur intellectui est remota a phantasmatibus: non igitur intellectus per hoc unatur nobiscum. Sed manifestum est quod actus huius positionis deceptus fuit per fallaciam accidentis: quasi sic arguens. phantasmata sunt unum cum specie intelligibili: species autem intelligibilis est unum cum intellectu possibili: ergo intellectus possibilis unum est cum phantasmatibus. manifestum est autem quod huiusmodi fallacia accidentis: quia species intelligibilis secundum quod est unum cum intellectu possibili est abstracta a phantasmatibus ut dictum est. Dato tamen quod per hunc modum sit aliqua unio intellectus possibilis ad nos: non tamen hec unio faciet nos intelligentes: sed magis intellectus: id enim cuius est similitudo species in virtute aliqua cognoscitiva existens non ex hoc fit cognoscens. sed cognitum: non enim per hoc quod species que est in pupilla est similitudo coloris que est in pariete: color est videns: sed magis est visus. per hoc igitur quod species intelligibilis que est in intellectu possibili est similitudo quedam phantasmatum: non sequitur quod nos simus intelligentes: sed quod nos vel potius phantasmata nostra sint intellecta ab illa substantia separata. ¶ Sunt autem plura alia que contra hanc positionem dici possunt. que alibi diligentius pertractamus. sed hic hoc unum sufficiat: quod ad positionem hanc sequitur quod hic homo non intelligit. Ad manifestum etiam est quod hec positio contra intentionem philosophi est. et primo quidem: quia philosophus hoc inquit de parte anime. Sic enim hunc tractatum incipit. unde manifestum est quod intellectus possibilis pars anime est: et non substantia separata. ¶ Item ex hoc quod ipse procedit ad inquirendum de intellectu siue sit subiecto separabilis ab aliis partibus anime siue non. unde patet quod sius processus stat: etiam si intellectus subiecto non sit separabilis ab aliis partibus anime. ¶ Item per hoc quod dicitur quod intellectus quo anima intelligit: hec enim omnia ostendunt quod aristoteles non dicit intellectum esse separatum: sicut sunt substantie separate. Ad idem est autem quomodo taliter erraverunt: ex hoc quod dicitur quod intellectus est separatus: cum ex littera sua huius rei habeatur intellectus. Dicitur enim separatus intellectus: quia non habet organum sicut sensus: et hoc contingit quia anima humana propter suam nobilitatem supergreditur facultatem materie corporalis: et non potest totaliter includi ab ea. Unde remanet ei aliqua actio in qua materia corporalis non communicat. et propter hanc potentiam eius ad hanc actionem non habet organum corporale: et sic est intellectus separatus.

Lo. 8.

Am ar sic singula fiat: vt sciens dicitur qui secundum actus. hoc autem confestim accidit: cum possit operari per seipsum. est quidem igitur et tunc potentia quodam modo non tamen similiter et ante adiscere aut inuenire: et ipse autem seipsum tunc potest intelligere.

Quodquam philosophus determinauit de intellectu possibili qui est in potentia ad intelligibilia. hic ostendit: quomodo in actu reducatur. Et primo ostendit quod intellectus

aliquando fit in actu. Secundo ostendit quid sit proprium obiectum eius: respectu cuius fit in actu ibi (Quoniam autem aliud est magnitudo). Ostendit ergo quomodo intellectus in actu reducatur dicens dictum est quod anima intellectiva non est actu ipse species: sed in potentia tantum: (Cum autem sic fiant singula): id est sic reducatur in actu specierum intelligibilium: quemadmodum sciens: id est habens scientie habitum: habet species in actu: et tunc dicitur intellectus qui est secundum actum. hoc autem accidit statim cum aliquis potest per seipsum operari operationem intellectus: quod est secundum intelligere: si enim et quamlibet formam: tunc aliquis in actu habet quando potest operationem illius forme explere.

Sed hunc intellectus quodam modo fit in actu quando habet species intelligibiles: sicut sciens habet habitum: et est tunc quodam modo in potentia: non tamen eodem modo sicut prius erat in potentia antequam scientiam acquireret addiscendo: vel inueniendo: nam antequam haberet habitum scientie qui est primus actus non poterat operari cum vellet: sed oportebat quod ab altero reduceretur in actum: sed quando iam habet habitum scientie qui est actus primus: potest cum voluerit procedere in actum secundum qui est operatio. Manifestum est autem ex hoc quod hic dicitur: falsam esse opinionem Auicenne quam habet de speciebus intelligibilibus: et contra opinionem Aristotelis. Respondit enim Auicenna quod species non conseruantur in intellectu possibili: nec sunt in eo: nisi quando actu intelligit: sed oportet secundum ipsum quod quando cumque intelligit actu quod conuertat se ad intelligentiam separata respectu a qua effluunt in intellectum possibilem intelligibiles species. Contra quod manifeste hic philosophus dicit quod intellectus reducitur in actum specierum per modum quo sciens actu: adhuc est in potentia intelligens: cum enim intellectus actu intelligit species intelligibiles sunt in eo secundum actum perfectum: cum autem habet habitum scientie sunt species in intellectu medio: modo inter potentiam puram et actum purum. Et quia dixerat quod quando intellectus fit quodam modo in actu secundum singula eorum ad que erat in potentia: tunc potest intelligere: respectu autem sui nullo modo erat in potentia: postea alius credere quod factus in actu seipsum non intelligeret: et ideo ad hoc excludendum subiungit: quod intellectus factus in actu non solum potest intelligere alia: sed etiam tunc potest intelligere seipsum.

Lo. 9.

Deinde cum dicit.

Quoniam autem aliud est magnitudo et magnitudini esse: et aqua et aque esse: et sic in multis aliis: non autem in omnibus. in quibusdam

enim idem est esse carni aut carnes: aut alio ergo: aut aliter habente discernit. caro enim non sine materia: sed sicut sumum hoc in hoc Sensituum quidem igitur calidum et frigidum iudicat et quorum ratio quedam caro alio autem aut separato aut sicut circumflexa se habet ad seipsam cum extensa sit: carni esse discernit.

Lo. 10.

Ostendit philosophus quid sit obiectum intellectus. Ad cuius euidenciam sciendum est quod philosophus in septimo meta. inquit utrum quod quid est: id est quidditas vel essentia rei quam diffinitio significat sit idem quod res: Et quia Plato ponebat quidditates rerum esse separatas a singularibus: quas dicebat ideas vel species: ideo ostendit quod quidditates rerum non sunt aliud a rebus: nisi per accidens: vt pura non est idem quidditas hominis albi: et homo albus: quia quidditas hominis non continet in se nisi quod pertinet ad speciem hominis: sed hoc quod dico homo albus habet aliquid in se preter illud quod est de specie humana. hoc autem contingit in omnibus habentibus formam in materia quod in eis est aliquid preter principia speciei. nam natura speciei indiuiduatur per materiam: unde principia indiuiduantia et accidentia indiuidui sunt preter essentia speciei. Et ideo contingit sub vna specie inueniri plura indiuidua que licet non differant in natura speciei: differunt tamen secundum principia indiuiduantia: et propter hoc in omnibus habentibus formam in materia: non est omnino idem et res et quod quid est eius. Socrates enim non est sua humanitas. In his vero que non habent formam in materia sicut sunt forme simplices: nihil potest esse preter essentiam speciei: quia ipsa forma est tota essentia: et ideo in talibus non possunt esse plura indiuidua vnius speciei nec potest in eis differre et quod quid est eius: Considerandum est etiam: quod non solum naturalia habent speciem in materia: sed etiam mathematica. Est enim duplex materia scilicet sensibilis a qua abstrahunt mathematica: et concernunt eam naturalia et intelligibiles quam mathematica concernunt quod quidem sic intelligendum est. Manifestum est enim quod quantitas immediate inheret substantie: qualitates autem sensibiles in quantitate fundantur: vt album et nigrum: calidum et frigidum: remoto autem posteriori remanet prius. unde remotis qualitatibus sensibilibus secundum intellectum adhuc remanet quantitas continua in intellectu. Quedam ergo sunt forme que materiam requirunt sub determinata dispositione sensibilium qualitatum: et huiusmodi sunt omnes forme naturales: et circa naturalia concernunt materiam sensibilem. Quedam vero forme sunt que non requirunt materiam sub determinata dispositione sensibilium qualitatum: tamen requirunt materiam sub quantitate existentem sicut triangulus et quadratum et huiusmodi. et hic dicuntur mathematica: et abstrahunt a materia sensibili: sed non a materia intelligibili: in quantum in intellectu remanet continua quantitas abstracta a sensibili qualitate. Sic ergo patet quod sicut naturalia habent formam in materia ita et mathematica: et propter hoc tam in naturalibus quam in mathematicis differunt res et quod quid est: unde in vtrisque inueniuntur plura indiuidua sub vna specie. sicut enim sunt plures homines vnius speciei ita et plures trianguli sub vna specie. In his igitur habitibus planum est accipere ex littera philosophi intel-

lectum. dicit enim qd aliud est magnitudo & magnitudini esse. i. aliud est magnitudo & quod quid est eius esse enim quod est magnitudini appellat quidditates eius. Et similiter aliud est aqua & aque esse: & sic est in multis aliis: id est in omnibus mathematicis & naturalibus. vnde signanter duo exempla posuit: nam magnum est mathematicum: aqua autem quid naturale. Non autem hoc contingit in omnibus. nam in his que sunt separata a materia idem est res & quod quid est eius. Et quia substantie separate ignote sunt nobis non potuit eas nominare propriis nominibus: sicut mathematica & naturalia: sed nominat ea sub exemplo rerum naturalium. Et hoc est quod subdit: qd in quibusdam idem est carni esse & carnes: ex quo non intelligit qd sit idem caro & quid est eius. non. n. diceret in quibusdam sic esse: sed simpliciter diceret qd idem est caro & carni esse: sed intelligit qd hoc qd sic dicitur aliquid & alicui vt caro & carni esse idem est in quibusdam. s. in his que sunt a materia separata. Et quia ad diuersa cognoscenda diuerse potentie cognoscitue requiruntur: concludit qd anima alio cognoscit alio rem & alio eius quidditatem: aut vno & eodem: sed alio modo se habente. Manifestum est aut qd caro non est sine materia: sed forma carnis est forma determinata: & in materia determinata sensibilis: sicut etiam finum habet subiectum sensibile determinatum. s. nasum. hanc igitur naturam sensitivam cognoscit anima per sensum. Et hoc est quod subdit. qd anima iudicat potentia sensitiva calidum & frigidum & alia huiusmodi: (quorum ratio) .i. proportio (quodam modo est): forma enim carnis requirit determinationem calidi & frigidi & aliorum huiusmodi: sed oportet qd alia potentia discernat esse carni id est quod quid est carnis. Sed hoc contingit dupliciter: vno modo sic qd ipsa caro: vel quidditas carnis cognoscatur omnino potentis adiuuicem diuersis: puta qd potentia intellectiva cognoscatur quidditas carnis: potentia sensitiva cognoscatur caro: & hoc contingit quando anima per se cognoscit singulare: & per se cognoscit naturam speciei. Alio modo contingit qd cognoscatur caro & quod quid est carnis non qd sit alia & alia potentia: sed quia vna & eadem potentia alio & alio modo cognoscit carnem & quod quid est eius: & illud oportet esse cuius anima comparat vniuersale ad singulare: sicut enim supra dictum est qd non possumus sentire differentiam dulcis & albi: nisi esset vna potentia sensitiva communis que cognosceret vtrumqz: ita etiam non possemus cognoscere comparationem vniuersalis ad particulare: nisi esset vna potentia que cognosceret vtrumqz. Intellectus igitur vtrumqz cognoscit sed alio modo: cognoscit enim naturam speciei siue quod quid est directe extendendo seipsam ipsum autem singulare per quandam reflexionem: in quantum redit super phantasmatum: a quibus species intelligibiles abstrahuntur. & hoc est quod dicit qd cum sensitivo cognoscit carnem: (alio) .i. alia potentia (discernit) esse carni. i. quod quid est carnis: (aut separata): puta cum caro cognoscitur sensu: & eadem carnis intellectus: aut eodem aliter se habente. s. (sicut et circumflexa se habet ad seipsam) anima intellectiva cognoscit carnem (que cum extensa sit discernit esse carni) .i. directe apprehendit quidditatem carnis per reflexionem autem ipsam carnem.

Deinde cum dicit.

Iterum autem in his que abstractione sunt rectum sicut finum cum continuo enim est. Quod autem quid erat esse: si est & al-

terum recto esse & rectum alio. Sit enim duarum altero itaqz aut aliter habente se indicat. Omnino ergo sicut separabiles res a materia. sic & que circa intellectum sunt.

Quod supra dixerat in naturalibus exponit in mathematicis dicens qd iterum in his que sunt (per abstractionem) .i. in mathematicis quorum ratio abstrahit a materia sensibili: rectum se habet sicut finum: hoc enim mathematica habent materiam: sicut & naturalia. rectum enim mathematicum est: finum autem naturale: ratio enim recti est cum continuo: sicut ratio si mi cum naso: continuum autem est materia intelligibilis: sicut finum materia sensibilis. vnde manifestum est qd aliud est in mathematicis res: & quod quid erat esse: vt rectum & recto esse. vnde oportet qd alio cognoscatur quod quid erat esse horum: & alio ipsa: & supponamus ad presens exempli causa cum platone qd diuersitas sit quod quid erat esse linee recte. plato. n. ponebat qd numeri erant species & quidditates mathematicorum: puta vnitatis linee: dualitas linee recte: & sic & aliis: oportet igitur qd anima alio cognoscatur ipsa mathematica & quidditates eorum: aut eodem aliter se habente: vnde sicut per naturalia ostenditur qd intellectus qui cognoscit quidditates naturalium sit alius a sensu qui cognoscit ipsa naturalia singularia: ita ex mathematicis ostenditur qd intellectus qui cognoscit quod quid est ipsorum sit aliud ab imaginativa virtute que apprehendit ipsa mathematica. Et quia posset aliquis dicere qd eodem modo intelligerentur mathematica & naturalia: subiungit qd sicut res sunt separabiles a materia: ita se habent ad intellectum. vnde de illa que sunt sine esse separata a materia sensibilis: solo intellectu percipi possunt: que autem non separata a materia sensibili secundum esse: sed secundum rationem intelliguntur absqz materia sensibili: non autem absqz materia intelligibili. Naturalia vero intelliguntur per abstractionem a materia indiuiduabili: non autem per abstractionem a materia sensibili totaliter intelligitur enim homo vt compositus ex carnibus & ossibus: per abstractionem tamen ab his carnibus & ossibus: & inde est qd intellectus non cognoscit directe singularia: sed sensus vel imaginatio. Apparet autem ex hoc qd philosophus hic dicit qd proprium obiectum intellectus est quidditas rei que non est separata a rebus vt platonici posuerunt: vnde illud quod est obiectum intellectus non est aliquid extra res sensibiles existens: vt platonici posuerunt: sed aliquid in rebus sensibilibus existens: licet intellectus apprehendat alio modo quidditates rerum qz sunt in rebus sensibilibus. non enim apprehendit eas cum conditionibus indiuiduantibus que eis in rebus sensibilibus adiunguntur: & hoc sine falsitate intellectus contingere potest. nihil enim prohibet duorum adiuuicem conuincitorum vnum intelligi absqz hoc qd intelligatur aliud: sicut visus apprehendit colorem absqz hoc quod apprehendat odorem: non tamen absqz hoc qd apprehendat magnitudinem: que est proprium subiectum coloris. vnde & intellectus potest intelligere aliquam formam absqz indiuiduantibus principis: non tamen absqz materia a qua dependet ratio illius forme: sicut non potest intelligere finum sine naso: sed potest curuam sine naso intelligere. Et quia hoc non dixerunt platonici: posuerunt qd mathematica & quidditates rerum sic separate in esse sicut sunt separate in intellectu. Manifestum est etiam qd species intelligibiles quibus intellectus possibilis sit in actu non sunt obiectum intellectus: non enim se habent ad intellectum sicut quod

Intelligitur: sed sicut quo intelligit. sicut enim species q̄ est in visu non est quod videtur: sed quo visus videt: quod autem videtur est color qui est in corpore: Si militer quod intellectus intelligit est quidditas que est in rebus: non autem species intelligibiles. nisi in quantum intellectus in seipsum reflectitur. manifestum est. n. q̄ scientie sunt de his que intellectus intelligit: sicut autem scientie de rebus: non autem de speciebus vel intenti/ onibus intelligibilibus nisi sola scientia rationalis. vni/ de manifestum est q̄ species intelligibilis non est obie/ ctum intellectus: sed quidditas rei intellecte. ¶ Ex quo patet nullam esse rationem quod undā volentium ostē dere q̄ intellectus possibilis sit vnus in omnibus: ex h̄ q̄ idem est intellectum ab omnibus: cum oporteat esse plures numero species intelligibiles si sunt plures intellectus: non enim est species intelligibilis ipsum in/ tellectum: sed similitudo eius in anima: et id si sint plu/ res intellectus habentes similitudinem vnus et eiusdē rei: erit eadem res intellecta apud omnes. Et ppter hoc manifestum est q̄ substantie separate intelligunt quidditates rerum naturalium quas nos intelligimus et earum intellectus diuersi sunt: vnde si eorum rō eēt effica non evitaretur inconueniens quod concludunt per hoc quod ponunt vnum intellectum in omnibus hominibus: non enim possunt ponere vnum intel/ lectum in omnibus intelligentibus.

Lectio nona.

abitabit autem vtrique aliquis. si intellectus simplex est et impassibilis: et nulli nihil habet commune: sicut dicit Anaxagoras: quomodo intelliget si intelligere pati aliquid est. In quantum enim aliquid commune vtriusq̄ est: hoc quod agere: illud vero pati videtur.

¶ Itaque ostendit philosophus notitiam intellectus possibilis obiecti eius h̄ mouet quosdam dubitationes circa predeterminata. Et diuiditur in partes duas. et primo ponit dubitationes: secundo soluit eas: ibi (Aut pati) mouet autem primo duas dubitationes: quarum prima talis est. Si intellectus est simplex et impassibilis et nulli habet aliquid commune vt anaxag. dixit quomodo intellectus potest intelligere: cum intelligere sit pati quoddam: et de ratione patientis. hoc esse videat q̄ habeat aliquid commune cum agente: quia in quantum est aliquid commune vtriusq̄. s. agenti et patienti videtur q̄ h̄ agat et illud patiatur: oportet enim ea q̄ agūt et patiuntur adinuicem communicare in materia: vt dicitur in primo de generatione. ¶ Secunda dubitationem ponit ibi.

Amplius autem si intelligibilis et ipse: aut enim a iis in erit intellectus: si non secū/ dū aliud ipse intelligibilis est: vnus autem ali quid intelligibile. Si autem sit mixtum: ali quid habebit quod facit intelligibile ipsum sicut alia.

¶ Et surgit h̄ dubitatio ex eo quod supra dixit q̄ intel lectus factus in actu etiam seipsum intelligit. Et est ista dubitatio q̄ si intellectus est intelligibilis: h̄ potest con/ tingere duobus modis. vno modo q̄ sit intelligibilis s̄m se: et non s̄m aliud: alio modo q̄ habeat aliquid si bi adiunctum quod faciat ipsum intelligibile. Si autem ipse s̄m seipsum est intelligibilis: et non s̄m aliud: in/ telligibile autem in quantum huiusmodi est vnum in

specie: sequetur: si hoc non solum est intelligibile sed in/ tellectus: q̄ etiā alia intelligibilia sint intellectus: et ita omnia intelligibilia intelligunt. Si autem est intelligibi lis per hoc quod habet aliquid sibi adiunctum: seque tur q̄ habeat aliquid quod faciat ipsum intelligibilem sicut et alia que intelliguntur: et ita videtur sequi id qd̄ prius. s. q̄ semper id quod intelligitur intelligat.

¶ Deinde cū dicit.

Aut pati secundum commune aliquid diuisum est prius: quoniam potentia quor/ dam modo est intelligibilia intellectus: sed actu nihil antequam intelligat: oportet aut sic sicut in tabula nihil est scriptum actu. qd̄ quidem accidit in intellectu.

¶ Soluit premissas dubitationes. Et primo soluit pri mam dicens: q̄ sicut prius distinctum est de passio ne: cum ageretur de sensu: pati dicitur secundum ali quid commune. i. h̄ quod est pati commune est ad passio nem que est in contrariis dispositiones: sicut ē passio mutua in rebus naturalibus que comunicant in mate ria: et est aliquid pati quod dicitur secundum recepti onem tantum. Intellectus igitur dicitur pati in quan tum est quodammodo in potentia ad intelligibilia: et ni hil est actu eorum antequam intelligat. Oportet autem hoc sic esse sicut contingit in tabula in qua nihil ē actu scriptum: sed plura possunt in ea scribi: et hoc etiā acci dit intellectui possibilis: quia nihil intelligibilem est i eo actu: sed potentia tantum. Et per hoc excluditur tan opinio antiquorum naturalium qui ponebant animā compositam ex omnibus vt intelligeret omnia q̄ etiā opinio platonis qui posuit naturaliter animā hūma/ nam habere oēm scientiam: sed eam quodam modo oblitam propter vnionem ad corpus: dicens q̄ addi scere nihil aliud est q̄ remiuisca.

¶ Deinde cū dicit.

Et ipse autem intelligibilis est sicut intel ligibilia. In his enim que sunt sine materia idem est intellectus et quod intelligitur: sci entia namq̄ speculatiua. et sicut scibile idem est.

¶ Soluit secundā dubitationē: et primo soluit quōniam: se/ cundo rōdet ad obiectionē in cōtrariū factā: ibi (Nō ē se/ semp.) Dicit ergo primo q̄ intellectus possibilis ē intel ligibilis nō p̄ suā essentia: s̄ p̄ aliquā speciē intelligibiles sicut et alia intelligibilia. qd̄ pbat ex h̄ q̄ intellectū in actu et intelligēs in actu sūt vnū: sicut et supra dixit q̄ sensu/ bile in actu: et sensus in actu sunt vnum. Est aut aliqd̄ intelligibile in actu p̄ h̄ q̄ ē in actu a materia abstractū sic. n. supra dixit q̄ sicut res sūt sepabiles a materia: sic sunt et que sūt circa intellectū. Et tō h̄ dicit q̄ (in his q̄ sunt sine materia) .i. si accipiamus intelligibilia actu: idē est intellectus: et qd̄ intelligit: sicut idē est senties in actu et qd̄ sentit in actu. ipsa. n. scientia speculatiua et sicut sci/ bile. i. scibile in actu ē idē. species igit̄ rei intellecte i actu est spēs ipsius intellectus: et sic p̄ eā scriptū intelligere pot est: vñ et supra philosophus p̄ ipsum intelligere et p̄ illud quod intelligitur scrutatus est naturam intel le/ ctus possibilis: non enim cognoscimus intellectum nostrum nisi per hoc q̄ intelligimus nos intelligere. Accidit autem hoc in intellectu possibili q̄ non intelli gatur per essentiam suam: sed per speciē intelligibi lem ex hoc q̄ est potentia tantum in ordine intelligibi lum. ostendit. n. philosophus in. ix. meta. q̄ nihil in/ telligitur nisi secundum q̄ est in actu. et potest accipi si mile in rebus sensibilibus. nam id quod est in poten/

Lo. 14.

Lo. 15.

Lo. 11.

Lo. 15.

tia tantum in eis: scilicet materia prima: non habet aliam actionem per essentiam suam sed solum per formam ei adiunctam. Substantie autem sensibiles que sunt secundum aliquid in actu: et secundum aliquid in potentia: secundum seipsas habent aliquam actionem. Similiter intellectus possibilis qui est tantum in potentia in ordine intelligibilium non intelligit neque intelligitur: nisi per speciem in eo susceptam. Deus autem qui est purus actus in ordine intelligibilium: et alie substantie separate que sunt medie inter potentias et actus. per suam essentiam et intelligunt et intelliguntur.

Deinde cum dicit.

Lo. 16.

Non autem semper intelligendi causa consideranda. In habentibus autem materiam potentia unumquodque intelligibilium quare quidem illis non inerit intellectus: si ne materia enim potentia est intellectus talium: illud autem intelligibile erit.

Quod si dicit ad obiectionem que erat in contrarium dicens quod intellectus possibilis habet aliquid quod facit ipsum intelligibile sicut et alia: restat ut consideretur (causa non semper intelligendi) id est quare non semper intelligibile intelligit. quod ideo est: quia in rebus habentibus materiam speciem non est intelligibile secundum actum: sed secundum potentiam tantum. intelligibile autem in potentia non est idem cum intellectu: sed solum intelligibile in actu. unde in illis que habent speciem in materia non inerit intellectus: ut scilicet intelligere possint. quod intellectus talium id est intelligibilium est quedam potentia sine materia. illud autem quod est in materia est intelligibile sed in potentia tantum: quod vero est in intellectu est species intelligibilis secundum actum.

Lo. 17.

Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia unius generis hoc autem est potentia omnia illa: alterum autem causa et factivum quod in faciendo omnia: ut ars ad materiam substituit necesse est in anima has esse differentias. Et est intellectus hic quidem talis in omnia fieri: ille vero in omnia facere sicut habitus quidem et sicut lumen: quod enim modo et lumen facit potentia existentes colores actu colores.

Lo. 18.

Lectio decima.

Quodquam philosophus determinavit de intellectu possibili: nunc determinat de intellectu agente. Et circa hoc duo facit: primo ostendit esse intellectum agentem propter possibilem et rationem et exemplum. Secundo ostendit huius intellectus naturam: ibi. (Et huius intellectus.) Non est ergo circa primum talem rationem. In omni natura que est quandoque in potentia: et quandoque in actu oportet ponere aliquid quod est sicut materia in unoquoque genere: quod scilicet est in potentia ad omnia que sunt illius generis: Et aliud quod est sicut causa agens et forma: quod ita se habet in faciendo omnia sicut ars ad materiam. Sed anima secundum partem intellectivam quandoque est in potentia et quandoque in actu. Necesse est igitur in anima intellectiva esse has differentias ut scilicet unus sit intellectus in quo possint omnia in-

telligibilia fieri. et hic est intellectus possibilis: de quo supra dictum est. Et alius intellectus sit ad hoc quod possit omnia intelligibilia facere in actu: qui vocatur intellectus agens: et est sicut habitus quidam. Quibus et verbi occasione quidam posuerunt intellectum agentem idem esse cum intellectu qui est habitus principiorum quod esse non potest: quod intellectus qui est habitus principiorum presupponit aliqua iam intellecta in actu. scilicet terminos principiorum per quorum intelligentiam cognoscimus principia: et sic sequeretur quod intellectus agens non faceret omnia intelligibilia in actu. ut hic philosophus dicit. Dicendum est ergo quod habitus hic accipitur secundum quod philosophus frequenter consuevit nominare omnem formam et naturam habitum: prout habitus distinguitur contra privationem et potentiam ut sic per hoc quod nominat eum habitum: distinguitur enim ab intellectu possibili qui est potentia. Unde dicit quod est habitus ut lumen: quod quodammodo facit colores existentes in potentia esse actu colores. Et dicit quod uno quodammodo quia supra ostensum est quod color secundum se ipsum est visibilis: hoc autem solummodo facit lumen ipsum esse actu colorem: in quantum facit dia phanum esse in actu ut moveri possit a colore: et sic color videatur. intellectus autem agens facit ipsa intelligibilia esse in actu que prius erant in potentia: per hoc quod abstrahit ea a materia: sic enim sunt intelligibilia in actu: ut dictum est. Inducitur autem aristoteles ad ponendum intellectum agentem ad excludendum opinionem platonis qui posuit quidditates rerum sensibilem esse a materia separatas: et intelligibiles actu unde non erat ei necessarium ponere intellectum agentem. Sed quia aristoteles ponit quod quidditates rerum sensibilem sunt in materia: et non intelligibiles actu: oportuit quod poneret aliquem intellectum qui abstraheret a materia: et sic faceret eas intelligibiles actu.

Deinde cum dicit.

Et hic intellectus separabilis et impassibilis et immixtus substantia actu ens: semper enim honorabilis est agens patiente et principium materia.

Lo. 19.

Nonit quatuor conditiones intellectus agentis: quarum prima est quod sit separabilis. Secunda quod sit impassibilis: tertia quod sit immixtus. id est non compositus ex naturalibus corporibus: neque adiunctus organo corporali: sed in his tribus convenit cum intellectu possibili. Quarta autem conditio est quod sit in actu secundum suam substantiam: in quo differt ab intellectu possibili qui est in potentia secundum suam substantiam: sed est in actu solum secundum speciem susceptam. Et ad has quatuor conditiones probandas inducit unam rationem que talis est. Agens est honorabilius patiente et principium actum materia: sed intellectus agens proprie ad possibilem sic agens ad materiam ut iam dictum est ergo intellectus agens est nobilior: possibili. Sed intellectus possibilis est separatus: impassibilis et immixtus: ut supra ostensum est: ergo multo magis intellectus agens. Et hoc etiam patet quod sit secundum substantiam suam in actu: quia agens est nobilior patiente non nisi secundum quod est in actu. Occasione autem horum que hic dicuntur quidam posuerunt intellectum agentem substantiam separatam: et quod differt secundum substantiam ab intellectu possibili. Illud autem non videtur esse verum: non enim homo esset a natura sufficienter institutus: si non haberet in seipso principia quibus posset suam operationem implere que est intelligere: que quidem completum non potest nisi per intellectum possibilem et principium intellectum agentem. unde perfectio humane nature requiritur.

Tertius

rit qd vtrunq; eoz sit aliqd in homine. ¶ Videmus et qd sicut operatio intellectus possibilis que est recipere intelligibilia attribuitur homini: ita et operatio intellectus agentis que est abstrahere intelligibilia: hoc autē non posset nisi principiu formale huius actionis esset ei sibi esse iunctu. ¶ Nec sufficit ad h qd h actio attribuitur homini p hoc qd species intelligibiles facte p intellectū agentem hnt quodāmodo pō subiecto phantasmata que sunt in nobis: qd vt supra diximus: cum de intellectu possibili ageretur: species non sunt intelligibiles in actu: nisi qd sunt abstracte a phantasmatibus: et sic eis mediantibus actio intellectus agentis non posset nob attribui. ¶ Et preterea intellectus agens comparatur ad species intellectas in actu: sicut ars ad species artificiatas: per quas manifestū est qd artificiatas non habēt actionē artis. vnde etiam dato qd species facte intelligibiles actu essent in nobis: nō sequeretur: qd nos possemus habere actionem intellectus agentis. ¶ Est etia predicta positio ptra art. intentionem qui expresse dicit has differentias duas. s. intellectum agentem et intellectum possibilem esse in anima: ex quo expresse datur intelligere qd sint partes anime vel potentie: et non alie que substantie separate. ¶ Sed contra hoc videtur eē precipue qd intellectus possibilis comparatur ad intelligibilia vt in potentia existens ad illa: intellectus autē agens comparatur ad ea vt ens in actu: non. n. videtur possibile idem respectu eiusdem posse esse in potentia et in actu. vñ nō videtur possibile qd intellectus agēs et possibilis conueniant in vna substantia anime. Sed hoc de facili soluitur si quis recte consideret quomodo intellectus possibilis sit in potentia ad intelligibilia et quomodo intelligibilia sunt in potentia respectu intellectus agentis. est. n. intellectus possibilis in potentia ad intelligibilia sicut indeterminatum ad determinatum: nam intellectus possibilis non habet determinare naturam alicuius rerum sensibilium: vñ qd qd ante intelligibile est aliqua determinata natura alicuius speciei. vnde supra dixit qd intellectus possibilis comparatur ad intelligibilia: sicut tabula ad determinatas picturas. quantum autem ad hoc intellectus agēs nō est in actu. Si. n. intellectus agēs hēret in se determinationem omnium intelligibilium: non indigeret intellectus possibilis phantasmatibus: sed per solum intellectū agētē reduceret in actū dōm intelligibilium: et sic nō comparatur ad intelligibilia vt faciens ad factum: vt philosophus hic dicit: sed vt existēs ipsa intelligibilia. Comparatur igitur vt actus respectu intelligibilium in quantum est quedam virtus immaterialis actiua potens alia similia sibi facere. s. immaterialia. et per hunc modum ea que sunt intelligibilia in potentia facit intelligibilia in actu. Sic. n. et lumen facit colores in actu nō qd ipsum habeat in se determinationem omnium colorum. huiusmodi autē virtus actiua est quedam participatio luminis intellectualis a substantiis separatis. Et ideo philosophus dicit quod est sicut habitus vt lumen quod non competeret dici de eo si esset substantia separata.

¶ Deinde cū dicit.

Idem autem est secundum actum sciētia rei: que vero secundum potentiam tempore prior i vno est: omnino autem neq; tempore: sed non aliquando quidem intelligit: aliquando autem non intelligit.

¶ Determinat de intellectu secundum actum. Et circa hoc. d. s. primo ponit conditiones intellectus in actu secundo ostendit conditiones totius partis intellectus

secundum qd differt ab aliis partibus: sibi. (Separatis autem.) Circa primum tres ponit conditiones intellectus in actu: quarū prima est qd scientia in actu est idē rei scite quod non est verum de intellectu in potentia. Secunda conditio eius est: qd scientie in potentia i vno et eodem tempore est prior: quam scientia in actu: sed vniuersaliter non est prior: non solum natura sed neq; etiam tempore. Et hoc est qd philosophus dicit i. iv. metha. qd actus est prior: potentia natura: tempore vero in vno et eodem potentia prior: est actus: qd vnum et idem prius est in potentia: et postea fit actus: sed vniuersaliter loquendo etiā tempore actus est prior: nam qd in potentia est non reducitur in actū nisi p aliquid qd est actu. Et sic etiā de potentia scientie non fit aliq; sciens actu neq; in inueniēdo: nō in discendo nisi p aliam scientiam preexistētē in actu: qd omnis doctrina et disciplina intellectiua sit preexistenti cognitione: vt dicitur in primo posteriorum. Tertia conditio intellectus in actu est per quam differt ab intellectu possibili et intellectu in habitu: quia vterq; quandoque intelligit. et qñq; nō intelligit: sed hoc non potest dici de intellectu i actu qui consistit i ipso intelligere.

¶ Deinde cū dicit.

Separatus autem est soluz in hoc: qd vere est: et hoc solum immortale et ppetuum.

¶ Ponit conditiones totius intellectiue partis. Et pmo ponit veritatem. secundo excludit obiectionem: sibi. (Non reminiscimur.) Dicit ergo primo: qd solus intellectus separatus est hoc qd vere est: quod qdē non potest intelligi neque de intellectu agente: neque de intellectu possibili tantum: sed de vtroq; quia de vtroq; supra dixit qd est separatus. Et sic patet qd h loquitur de tota pte intellectiua: que quidē dicitur separata ex hoc qd habet operationem suam sine organo corporali. Et qd in principio huius libri dixit qd si aliqua operatio anime sit propria: contingit aiām separari. Concludit qd h sola pars anime. s. intellectiua est incorruptibilis et ppetua. Et h est quod supra posuit in secundo: qd h genus anime separatur ab aliis sicut ppetuum a corruptibili. Dicitur autem perpetua non qd semper fuerit sed qd semper erit. vnde pbs dicit. in. iv. metha. qd forma nunquam est ante materiam: sed postorius: remanet anima non omnis: sed intellectus.

¶ Deinde cū dicit.

Non reminiscimur autem quia hoc quidem impassibile: passiuus vero intellectus corruptibilis: et sine hoc nihil intelligit aia.

¶ Excludit quendam obiectionem. ¶ Dicit. n. aliquid credere qd qd pars intellectiua anime est incorruptibilis remanet post mortem in anima intellectiua scientia rerum eodem modo quo nunc eam habet: cuius contrarium supra dixit in primo qd intelligere corruptitur quodam intertus corrupto et qd corrupto corpore non reminiscitur neq; aiāt. Et ideo hic dicit qd non reminiscimur scilicet post mortem eorum que in vita sciimus: quia (hoc quidē impassibile est: vnde ipsa non est subiectum passionum anime: sicut fuit amor et odium et reminiscētia et huiusmodi: que ex alia passione corporali contingunt) passiuus vero intellectus corruptibilis est id est pars anime que nō est sine predictis passionibus: est corruptibilis: pertinent enī ad partem sensitiuam. tamen hec pars anime dicitur intellectus: sicut et dicitur rationalis in quantum

aliqua lter participat ratione obediendo; rationi: et se/ quendo motu eius: vt dicitur in primo et h. sine hac aut parte corporali intellectus nihil intelligit no. n. intel/ ligit aliqd sine phantasmate vt infra dicitur. Et id de/ structo corpe non remanet in aia sepata scientia veruz secundum eundem modum quo mo intelligit. Sed quo/ mo tunc intelligat: no est presentis intenciois discutere.

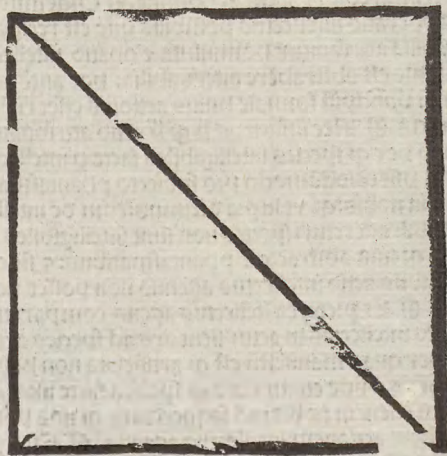
Co. 21.

Indiuisibilem quidem igitur intelligen/ tia in his est: circa que non est falsum: In q/ bus autem et falsum iam et verum est: com/ positio quedam iam intellectiuum est: sicut eorum que vnum sunt. Sicut Empe. dixit vere. multorum quidem capita sine cervice germinauerunt: postea composita sunt con/ cordia sic et hec separata composita sunt: vt assimetron et diametros et ut simetron et dia/ metros. Si autem factorum et futurorum un/ tempus cointelligens et componens falsu. n. in compositione semper est: et nanq; si albu non albo: aut si non album albo componit contingit autem et diuidentem dicere omnia Sic ergo est non solum falsum aut veruz q/ albus cleon est sed et quod erat aut erit vnu autem faciens hoc intellectus est vnunq; q;.

Co. 22.

Lectio vndecima.

Utrq; pbs determinat de intellectu: h de terminat de opatione intellectus. Et diui/ ditur in duas partes. In prima distinguit duas opationes intellectus: in scda determi/ nat de vtraq; eaz ibi. (indiuisibile aut.) Dicit ergo p mo q; vna opatio intellectus est sedm q; intelligit indiu/ sibile: puta cu intelligit hoiem aut bonu: aut aliqd hu/ iusmodi incopleto. Et h intelligentia e in his circa q; no est falsu: tum q; incompleta no sunt vera neq; fal/ sa: tum q; intellectus no decipitur in eo qd qd est vt in/ fra dicitur sed i illis intelligibilibus in qbus est veruz et falsu est ia quedam ppositio intellectus id est rez intel/ ctuz: sicut qn ex multis fit aliqd vnum. Et ponit ex/ plum fm opinionem empe. q opinabatur: q omnia ge/ nerata sunt a casu: non pp aliquem finem: sed fm q; co/ tingit ex diuisione rez p litem: et coniunctione p amicit/ clam: vñ dixit q; a principio germinauerunt multa ca/ pita sine cervice: et sicut multe alie partes animaliu sepa/ rate ab aliis pibus. et dicit (germinauerunt). q. ex ele/ mentis pducta sine semine animalis: sicut terra ger/ minat herbam virentem: sed postmodu hmoi ptes sic di/ uise pposite sunt p concordia: et ex eis factu est vnuz aial/ habens diuersas partes: vt puta caput manus pedes et hmoi. Et vbi est pstitutum animal hns ocs partes necessarias ad sui pseruationem: id e animal saluatu est et generauit sibi simile. Si aut defuit aliqua aliaz partuz non potuit saluari nec remansit in sibi simili p generati/ onem. Sicut ergo emped. posuit q; amicitia pposuit multas partes et pstituit ex eis vnu animal: ita et intel/ lectus multa incopleta prius sepata pponit: et facit ex eis vnu intellectu. in qua pponit q; est veritas qua doq; falsitas. Veritas qde quando pponit ea que i re sunt vnu et pposita: sicut cu pponit a simetron est incō/ mensurabilem et diametron. nā diameter quadrati est i cōmensurabilis lateri: falsa aut ppositio qn pponit ea que non sunt cōposita in rebus sicut cu pponit summe/ trum diametro dices q; diameter quadrati est summe/ trum. i. cōmensurabilis lateri.



Simetron ergo et diametron aliquando separati et seorsim intellectus intelligit. et tunc sunt duo indiuisibilia. quā do autē pponit fit vnu intelligibile et simul intelligitur ab intellectu. Sed q; intellectus non semp cōponit ea que sunt in presenti: sed que fuerunt vel erunt: ideo subiungit q; si intellectus faciat ppositionem factorum id est pteritorum et futurorum: q; cointelligat sue ppositioni tps pteritū et futurū. Et sic pponit formans ppositio nem de pterito vel de futuro. et quod hoc fit veruz probat q; ptingit ppositionem de pterito vel de futu/ ro esse falsam: falsu aut semp i ppositione est. et nāq; falsum est si non albu pponatur ei qd est albu. vt si di/ cas cignus no est albus: Aut si albu pparat ei qd no est album. vt si dicitur q; comius est albus. et q; que/ cunq; contingit affirmare contingit etiam negare sub/ iungit q; omnia predicta possunt p diuisione fieri: po/ test enim intellectus omnia diuidere et fm presens tps et fm pteritū et secundum futurū. veruz autem et falsu consistit in compositione. et dicere oportet q; veruz et falsum non solum sunt de propositionibus de presenti puta q; eleon est albus sed etiam in illis de pterito et futuro: puta q; eleon erit vel fuit albus. Considerandum est autem in q; compositio propositionis non est opus nature sed est opus rationis et intellectus. et ideo subiungit q; illud quod facit vnunq; q; intel/ ligibilem componendo ex intelligibilibus ppositio nes hoc est intellectus. et quia verum et falsum consi/ stit in compositione: ideo dicitur in. vi. metaphysice q; verum et falsum non est in rebus sed in mente.

Deinde cu dicit.

Indiuisibile autem quonia dupliciter potētia aut acta e: nihil phibet itelligere idi/ uisibile cum longitudinem intelligat. Indiu/ isibilis enim actu aliter est: et in tempore i diuisibili. Similiter. n. tps diuisibile et idi/ uisibile longitudini est: non enim est diferen/ tie aliqd in medio intelligere vtrunq; non enim est non diuidatur sed aut potentia se/ orsum: aut vtrunq; itelligens dimidiorum diuidit et tempus simul tunc: aut in longitu/ dine. Si uero est sicut ex utrisq;: et in tempo/ re est quod in utrisq;

Determinat de vtraq; predictarum operationum. Et primo de ea que est intelligentia indiuisibilem: secun/ do de ea que est ppositio. et diuisio ibi. Est autem v/

to quidem. Tertio ponit quoddam quod est commune
vtriusque. Sed secundum autem est secundum actum: prima
pars dividitur in tres secundum quod indivisibile dicitur
tripliciter quot modis dicitur et unum cuius ratio ex in-
divisione est. Dicitur enim uno modo aliquid unum
continuitate. unde et illud quod est continuum indivi-
sibile dicitur in quantum non est divisum actu: licet sit
divisibile in potentia. Hoc est ergo quod dicitur quod cum
divisibile dicitur dupliciter. scilicet actu et potentia: nihil pro-
hibet intellectum intelligere indivisibile cum intelligit
aliquid continuum. scilicet longitudinem que est indivisibilis
actu: licet sit divisibilis potentia. et propter hoc intelli-
git eam cum indivisibili tempore. quod intelligit eam ut
indivisibile. Et hoc est contra opinionem platonis in prima
positam qui posuit intelligentiam fieri quasi per motum
quendam continuum magnitudinis. potest ergo intelle-
ctus intelligere magnitudinem dupliciter. uno modo se-
cundum quod est divisibilis in potentia: et sic intelli-
git lineam numerando partem post partem: et sic intel-
lit eam in tempore. Alio modo secundum quod est indivi-
sibilis in actu et sic intelligit eam ut unum quid con-
stans ex multis partibus. et sic intelligit eam simul et
sibi subiungit quod simuliter tempus et longitudinem dividit vel non
dividitur intelligendo. unde non est dicere quod intelligatur
secundum medium vtriusque: id est quod media pars in-
telligatur in medio temporis: hoc enim non esset nisi linea
divideretur in actu: sed est divisibilis tantum in poten-
tia. Si autem vtriusque dimidium linee seorsum intelligat
tunc dividit lineam in actu secundum intellectum. Un-
de et tunc tempus simul dividitur sicut et longitudo.
Si autem intelligat lineam sicut unum quod constituitur
ex duabus partibus et intelligit in tempore non dividit: sed
secundum aliqd quod est in vtriusque partibus temporis
scilicet in instanti et si continetur consideratio per aliquod aliud
tempus: non dividit tempus: ut aliud intelligat in vna parte
temporis et aliud in alia: sed idem in vtraque.

Deinde cum dicit.

Lo. 24. Quod autem non secundum quantitatem indivisibile
est: sed specie intelligit et indivisibili tempore et indivi-
sibili specie. Secundum accidens autem et non in qua-
tum illa divisibilia: quod intelligit et in quo tempore
sed in quantum indivisibilia. Inest autem vtriusque
his aliqd indivisibile sed forte non separabile
quod facit tempus unum: et longitudinem: et hoc simili-
liter in omni et continuo: et tempore et longitudine.

Ponit autem modum indivisibilis. nam dicitur alio
modo unum quod habet speciem unam et si sit compositum
ex partibus non continis: sicut homo aut domus aut et exerci-
tus et hinc videtur indivisibile secundum speciem: et de hoc dicitur hoc
quod illud quod est indivisibile non secundum quantitatem sed secundum
speciem: intelligit a se tempore indivisibili et per indivisibile a se per
tempus: non quod intellectus intelligens sit aliqua magnitudo:
ut plato posuit. et licet illud quod est indivisibile specie habe-
at aliquam divisionem in partibus: tamen illa divisa intelligit
per accidens: non in quantum sunt divisibilia: et ex parte eius
quod intelligit et ex parte temporis: sed in quantum sunt indivi-
sibilia. quod in partibus divisis et in actu est aliqd indivi-
sibile. scilicet ipsa species quam intellectus indivisibiliter intelligit
sed si intelligeret partes ut divisas puta carnes per se et os
per se et sic de aliis: tunc non intelligeret in tempore indivisibili.
Cuius autem pars sequenter ostendere similitudinem
hominis ad primum modum sicut enim in hoc modo est aliqd
indivisibile. scilicet species que facit omnes partes totus esse unum
sic forte in primum est aliqd inseparabile. scilicet indivisibile quod
facit tempus esse unum et longitudinem unam sive hoc dica-
tur esse punctum in longitudine: et instantis in tempore: sive ipsa
species longitudinis aut temporis: sed in hoc differt quod istud in-

divisibile est similiter in omni continuo et tempore et lon-
gitudine: sed indivisibile quod est species non est similiter in
omnibus habentibus speciem: quod quedam proponunt ex par-
tibus homogeneis quedam ex partibus heterogeneis: et ex his dissimiliter.

Deinde cum dicit.

Punctum autem et omnis divisio: et sic indivisibile
le: monstratur sicut privatio: et similis ratio in
aliis est: ut quomodo malum cognoscit aut nigrum con-
trario. nam aliquo modo cognoscit. Oportet autem
potentia esse cognoscens: et esse in ipso: si ve-
ro alicui non inest contrarium ipsum, cognoscit
seipsum et actu est et separabile.

Lo. 25. Prosequitur de indivisibili tertio modo dicto. videtur
enim unum et quod est penitus indivisibile ut punctus et
vitas. et de hoc ostendit nunc quomodo intelligitur dicens quod
punctum quod est quoddam signum divisionis iter per linee
et omne quod est divisio inter partes primum: sicut instantis
inter partes temporis et sic de aliis: et omne quod est sic indivi-
sibile in potentia et actu ut punctus: monstratur. i. ma-
nifestatur intellectui sicut privatio. i. per privationem pri-
mi et divisibilis. Cuius ratio est quod intellectus noster
accipit a sensu. et ideo ea cadit prius in apprehensione
intellectus que sunt sensibilia: et hinc omnia sunt magnitudi-
nem habita. unde punctus et vitas non differunt nisi
negatione. Et inde est et quod omnia que transcendunt hoc
sensibilia nota nobis: non cognoscunt a nobis nisi per
negationem: sicut de substantiis separatis cognoscimus quod
sunt immateriales et incorporee et alia huiusmodi. et similis
ratio est in aliis que cognoscunt per oppositum. ut quod cogno-
scit intellectus malum aut nigrum que se habent ad sua op-
posita ut privationes. semper enim alterum contrarium est ut in-
perfectum et ut est privatio respectu alterius. et subiun-
git. quod respondens quod intellectus cognoscit vtriusque istorum al-
quomodo suo contrario si malum per bonum: et nigrum per album. et
oportet autem quod intellectus noster quod sic cognoscit unum
contrarium per alterum sit in potentia cognoscens: et quod in ipso
sit species unius per quam aliud cognoscatur: ita quod quandoque
sit in ipso species albi: et quicquid species nigri: ut per unum possit
cognoscere alterum. Si autem est aliquis intellectus cui non in-
est unum contrarium ad cognitionem alterius tunc oportet quod
talis intellectus cognoscatur seipsum primo et per se cogno-
scatur alia: quod sit semper in actu et sit penitus separabilis a
materia etiam secundum esse: ut ostensum est de intel-
lectu dei in xi. metaphysice.

Deinde cum dicit.

Lo. 26. Si autem dictio quod est aliqd de aliquo:
sicut affirmatio vera est: aut falsa omnis
intellectus autem non omnis: sed quod est ip-
sius quod est: secundum hoc quod aliqd erat esse: verum
est: et non aliqd de aliquo: sed sicut videre per
primum verum est: si autem homo album aut non. non
verum semper: sic autem se habent quecumque
sine materia sunt.

Determinat de secunda operatione intellectus que est opposi-
tio et divisio. et dicit quod dictio que dicit intellectus aliqd de
aliquo sicut contingit in affirmatione: semper est actu vera vel
falsa: sed intellectus non semper est verus: aut falsus: quod est intel-
lectus incomplexus: quod neque verus aut falsus est quantum ad id
quod intelligit. veritas enim et falsitas consistit in quadam ad equa-
tione vel operatione unum ad alterum: quod quod est in propositione
vel divisione intellectus: non autem in intelligibili incompleto. sed
licet ipsum intelligibile incompletum non sit neque verum neque
falsum in intellectu intelligendo ipsum verum est: in quantum ad ad equa-
tione rei intellecte: et hoc subdit quod intellectus quod est ipsum quod est hoc
quod aliqd erat esse. i. secundum quod intelligit quod est res ve-
rus est semper: et non secundum quod intelligit aliqd de ali-

quo. et huius rationem assignat: quod quid est est primum obiectum intellectus. unde sicut visus nunquam decipitur in proprio obiecto: ita neque intellectus in cognoscendo quod quid est: nam intellectus nunquam decipitur in cognoscendo quod quid est homo. Sed sicut visus non semper verus est in iudicando de his que sunt adiuncta proprio obiecto: puta si album est homo vel non: sic intellectus non semper est verus in componendo aliquid alicui. Sic enim se habent in intelligendo substantie separate que penitus sunt sine materia: sicut cum nos intelligimus quod quid est et ideo in eorum intellectu non contingit esse falsum. Sciendum tamen est quod in cognoscendo quod quid est contingit esse deceptionem per accidens dupliciter ratione compositionis interuenientis. vno modo pro ut diffinitio vnius rei est falsa ad aliam rem: sicut diffinitio circuli est falsa ad triangulum. alio modo pro ut partes diffinitiones non coherent sibi inuicem: et tunc diffinitio est falsa simpliciter: ut si aliquis ponat in diffinitione alicuius animalis insensibile. unde in illis in quorum diffinitione nulla est compositio non contingit esse deceptionem: sed oportet ea vel intelligere vere vel nullo modo ut dicit in 9. metaphysice.

Lo. 27.

Deinde cum dicit. Idem autem est secundum actum scientia rei: que vero secundum potentiam tempore prior est in vno: omnino autem: neque tempore sunt enim ex actu ente omnia que fiunt.

Resumit quoddam quod supra dictum est de intellectu secundum actum eo quod nunc etiam de actu intellectus locutus est: et dicit quod scientia secundum actum est idem rei scilicet secundum actum: et quod scientia que est secundum potentiam est in vno et eodem prior tempore: sed vniuersaliter neque est tempore prior: quia omnia que sunt in actu sunt ex ente in actu et hoc supra expositum est.

Lo. 28.

Videtur autem sensibile ex potentia existente sensitivo actu agens. non enim patitur neque alteratur: unde alia hec species motus motus enim imperfecti actus: simpliciter autem actus aliter est qui perfecti.

Lectio duodecima.

Etiam philosophus determinauit de intellectu secundum se: hic determinat de intellectu per comparisonem ad sensum. Et circa hoc duo facit. primo ostendit qualis sit opus sensus. secundo assimilat motum intellectus motui sensus ibi. (sentire quidem igitur.) Dicit ergo primo quod sensibile videtur faciens in actu partem sensitivam ex eo quod erat in potentia. non enim sic agit sensibile in sensum sicut contrarium in suum contrarium ut aliquid ab eo abiciat transmutando et alterando ipsum sed solum reducit eum de potentia in actum. et hoc est quod subdit quod sensitivum neque patitur neque alteratur a sensibili passione et alteratione proprie accepta: secundum. scilicet quod est a contrario in contrarium: et quod motus qui est in rebus corporalibus de quo determinatum est in libro physico: cum est de contrario in contrarium: manifestum est quod sentire si dicatur motus est alia species motus ab ea de qua determinatum est in libro physico: ille enim motus est actus existentis in potentia: quod videlicet recedens ab vno contrario quam diu mouetur non attingit alterum contrarium quod est terminus motus: sed in potentia ad ipsum: et quod omne quod est in potentia in quantum huiusmodi est imperfectum: ideo ille motus est actus imperfecti: sed iste motus est actus perfecti: est enim operatio sensus iam facti in actu per suam

speciem non enim sentire conuenit sensui nisi in actu existenti: et ideo iste motus simpliciter est alter a motu physico: et huiusmodi motus dicitur proprie operatio ut sentire et intelligere et velle. Et secundum hunc motum anima mouet seipsam secundum platonem in quantum cognoscit et amat seipsam.

Deinde cum dicit.

Sentire quidem igitur simile est ipsi dicere solum et intelligere. Cum autem delectabile: aut triste: aut affirmans aut negans persequitur aut fugit: et est delectari et tristari: agere sensitiva medietate ad bonum aut malum in quantum talia: et fuga aut appetitus hec que secundum actum: et non alterum appetituum et fugituum: neque ab inuicem: neque assensiuo: sed esse alterum est.

Lo. 29.

Assimilat motum intellectus motui sensus et circa hoc duo facit. primo ostendit qualiter procedit motus in intellectu (intellective autem.) Dicit ergo primo quod cum sensibile reducat in actum sensitivum sine passione et alteratione: sicut de intellectu supra dictum est: manifestum est ex dictis quod ipsum sentire est simile ei quod est intelligere: ita tamen quod quando est solum sentire et apprehendere et iudicare secundum sensum: hoc est simile ei quod est solum dicere et intelligere quando. scilicet intellectus iudicat aliquid et apprehendit: quod est dicere: quod simpliciter apprehensio et iudicium sensus assimilatur speculationi intellectus. Sed quando sensus sentit aliquid delectabile aut triste. quod affirmans aut negans id quod se su percipitur esse delectabile aut triste: tunc persequitur per appetitum id est desiderat aut fugit. et dicit si gnanter (aut affirmans aut negans) quod facere affirmationem et negationem est proprium intellectus: ut supra dictum: sed sensus facit aliquid simile huic: quando apprehendit aliquid ut delectabile et triste. Et ut sciatur quid sit delectari et tristari: subiungit quod delectari et tristari est agere sensitiva medietate id est actio quodam sensitiva virtutis que dicitur medietas in quantum sensus communis comparatur ad sensus proprios ut quoddam medium sicut centrum comparatur ad lineas terminatas ad ipsum. Non autem omnis actio sensitiva partis est delectari et tristari: sed que est respectu boni vel mali in quantum huiusmodi. nam bonum sensus scilicet quod est ei conueniens: causato electione malum autem quod est repugnans et nocivum causat tristitiam. et ex hoc quod est tristari vel delectari sequuntur fuga et appetitus id est desiderium que sunt secundum actum. Patet igitur quod motus sensibilis in sensum procedit. quod triplici gradu. Nam primo apprehendit ipsum sensibile ut conueniens vel nocivum. Secundo ex hoc sequitur delectatio et tristitia Tertio autem sequitur desiderium vel fuga. et quibus appetere vel fugere vel sentire sunt diversi actus: tamen principium eorum est idem subiecto: sed ratione differunt et hoc est quod subiungit quod appetituum et fugituum id est pars anime que fugit et desiderat non sunt iterum substantia neque ab inuicem neque a parte sensitiva: sed esse aliud est id est differunt ratione. et hoc dicit contra platonem qui ponebat in alia parte corporis organum appetituum: et in alia organum sensitivum.

Deinde cum dicit.

Intellective autem anime phantasmata ut sensibilia sunt. cum autem bonum aut malum affirmat aut negat: et fugit aut persequi

Lo. 30.

mur: ppter qd nequaquam sine phantasmate
intelligit anima.

Assimilat pcessum motus in intellectu ad id quod
dictum est circa sensum. et circa hoc. d. f. p. imo ostendit
quod hz se circa sensibilia: secundo quod se habet ad ea q
sunt a sensibilibus separata: ibi: (abstractione autez.)
Circum p. imo. d. f. p. imo ostendit quod intellectus se habet
circa sensibilia in agendo: secundo comparat intellectum
actiuum ad speculatiuum ibi: (et omnino in actione.)
Circum p. imo. d. f. p. imo assimilat pcessum intellectus
pcessui sensus. secundo manifestat similitudinem ibi:
(sicut enim aer.) Dicit ergo p. imo q phantasmata
se habent ad intellectiuam partem: sicut sensibilia ad
sensem: vti sicut sensus mouetur a sensibilibus ita intel
lectus a phantasmatibus. et sicut cum sensus apprehen
dit aliquid sicut delectabile vel triste psequitur illud
aut fugit: ita etiam cum intellectus apprehendit aliquid
affirmans vel negans esse bonum vel malum, fugit aut
psequitur. Ex ipso autem modo loquendi ar. duplex
est attendenda differentia inter intellectum et sensum: q: in
sensu erant tria. nam ex apprehensione boni vel mali:
no statim sequebatur desiderium vel fuga: sicut h cir
ca intellectum: sed sequebatur delectatio et tristitia: et ex h
vltimus desiderium et fuga: cuius ratio est: q: sicut sen
sus non apprehendit bonum vlt: ita appetitus sensitivus
partis non mouet a bono vel malo vlt: sed a quodam de
terminato bono quod est delectabile sicut sensum: et quo
dam determinato malo quod est tristans sicut sensum
in parte autem intellectiuam est apprehensio boni et ma
li vltis. vnde et appetitus intellectiuus partem: mouet sta
tim ex bono vel malo apprehenso. Secunda differen
tia est q: de intellectu dicit simpliciter q affirmat vel
negat: sed de sensu q. q. affirmat vel negat: cuius ratio
ex dictis pz. ex hoc autem q dixerat. cocludit vltimus
q si phantasmata se habent ad animam intellectiuam
sicut sensibile ad sensum: sicut sensus non potest sentire
sine sensibilibus: ita anima no potest intelligere sine phanta
smate.

Deinde cum dicit.

Sicut enim aer pupillam huiusmodi fa
cit: ipsa autem alterum: et auditus similiter:
sed vltimum vnum et vna medietas: esse aut
ipsi plura quo autem discernit: quo differt dul
ce et calidum: dictum est quidem et prius. dicen
dum autem et nunc: est enim aliquid vnum:
sic autem et terminus et hoc in pportionali:
aut numero ens vnum habet se ad vtrunqz
sicut illa ad inuicem. quo enim differt non ho
mogenea iudicare aut contraria vt album et
nigrum. Sit igitur sicut. a. album ad. b. ni
grum. g. ad. d. sicut illa ad inuicem: quare et
permutatim. Sicut igitur. g. d. vni sunt exi
stentia: sic habebunt sicut et. a. b. idem qui
dem: esse autem non idem et illud similiter.
Eadem autem ratio est: et si. a. quidem dulce sit: et
b. vero album.

Manifestat similitudine positam: et primo quantum ad
hoc quod dixit q intellectiuam anime phantasmata sunt vt
sensibilia. secundo quantum ad hoc quod dixit q euz bo
num aut malum affirmat aut negat fugit et psequitur ibi:
(Species quidem igitur.) Dicit ergo p. imo q aer immu
tatus a calore facit pupillam huiusmodi. a. facit eaz ali
quam imprimis in eam specie coloris. et ipsa. f. pu
pilla sic immutata immutat. f. sensum eodem: et similiter au

ditus immutatus ab aere immutat sensum eodem: et licet sen
sus exteriores sint plures: tamen vltimum ad quod terminant
immutationes horum sensuum est vnum: quod est. q. quedam me
dietas vna inter omnes sensus. sicut centrum ad quod ter
minantur omnes linee: quasi ad vnum medium et quantum sit
vnum subiecto illud medium omnium sensuum tamen esse ipsi
us est plura. i. ratio ipsius diuersificat sicut q ad diuer
sos sensus comparatur. et hoc est quo discernit anima i
quo differat dulce et calidum de quo dictum est prius: cum
de ipso sicut se agebat. et nunc etiam dicendum est de ipso
per comparationem ad intellectum: quod est aliquid vnum re
spectu omnium sensibilibus: sicut intellectus est terminus
omnium phantasmatum: et sicut ex parte illa erant plura que
diuidicabant ab vno: ita et hec ex parte intellectus se
habent in quodam modo pportionali. i. q. pportionali
liter rident vni diuidicanti circa sensibilia: aut etiam est
similitudo quantum ad numerum diuidicatorum: in quantum
intellectus se habet ab vtraque inter que discernit: sicut
illa se habent ad inuicem. i. sicut se habebat vnus sensus
eius ad diuersa sensibilia inter que discernit et non
differt si accipiamus ea exempli: non homogenea. i. di
uersa sensibilia non vnus generis: sicut album quod est in
genere coloris: et dulce quod est in genere saporis: inter
que sensus eius discernit: aut si accipiamus contraria vt
album et nigrum que sunt vnus generis: quod inter vtraque
sensus eius discernit. accipiamus ergo. a. loco albi: et. b.
loco nigri: vt se habeat. a. albi ad. b. nigri: sicut. g. ad
d. id est sicut phantasia albi ad phantasia nigri: quare et
sicut permutationem pportionalium. a. se hz ad. g. sicut. ad. d.
id est album ad phantasia albi: sicut nigrum ad phanta
smata nigri: et sic se hz intellectus ad. g. et ad. d. f. ad phan
tasia albi et nigri: sicut se hz sensus ad. a. et. b. i. ad al
bum et nigrum. Si igitur. g. et. d. i. phantasmata albi et nigri
sunt existia vni. i. iudicant ab vno intellectu: sic se habe
bunt sicut. a. et. b. i. album et nigrum que iudicant ab vno sen
su: ita q sicut sensus diuidicans h duo erat vnum subie
cto differens ratione: ita erit de intellectu: et eadem ratio est si
accipiamus non homogenea: vt. f. a. sit dulce: et. b. sit album.

Deinde cum dicit.

Species quidem igitur intellectus et phan
tasmatibus intelligit: et sicut in illis determi
natum est: ipsi imitabile et fugiendum et ex
tra sensum: cum in phantasmatibus fuerit:
mouetur vt sentiens quod fugibile est: quia
ignis communi cognoscit videns quod moue
tur: quoniam impugnans est: aliquando aut
que sunt in anima phantasmatibus aut intel
lectibus: et tanquam videns ratiocinatur et
deliberat futura ad presentia: et cum dixerit
vt ibi letum aut triste: hic fugit aut imitatur.

Manifestat quod dixerat supra q: cum intellectus
affirmat vel negat bonum aut malum fugit: aut psequitur
sectudens ex predictis: q pars anime intellectiuam intel
ligit species a phantasmatibus abstractas. Et sicut in
tellectus determinat aliquid imitabile et fugiendum i illis
scz in sensibilibus cum presentia sunt: ita et modo ad imuta
dum vel fugiendum cum sunt in phantasmatibus extra sensum. i.
cum representat phantasmata in absentia sensibilibus: sicut ho
sentiens aliquid quod fugiendum est. i. aliquid terribile: puta fremi
tum aliquid: sicut cum vidit q ignis est accessus in ciuitate vi
dens ignem moueri: cognoscit: (eius). i. aliqua potentia com
muni diuidicativa. vel (eius). i. ab eo quod conter accedere
solet: cognoscit inqz quoniam sunt prelia vel quoniam est aliquid
pugnans. et sic modo aliquid intellectus ad fugiendum vel im
tandum ex sensibili presentia: aliquid autem ex phantasmatibus aut
intelligibilibus que sunt in anima ratiocinat et deliberat suu

ra aut pñia tanq̄s si actu videret: et cū iudicat aliquid esse letū vel triste fugit h̄ aut imitat: vt ibi. qm̄ mouebatur a pñi sensibili.

¶ Deinde cum dicit.

Et omnino in actione et quod sine actione est verum et falsum in eodem genere est cum bono et malo. Sed in eo q̄ simpliciter differt et a quodam.

¶ Cōparat cognitionē intellectus practici et speculatiui dicens (q̄ verū et falsū). i. vera et falsa cognitio intellectus (in actōe). i. s̄m qd̄ p̄tinet ad intellectū practicum (et sine actione). i. s̄m q̄ p̄tinet ad intellectū speculatiuum est in eodē genere: siue illud genus sit bonū siue malū. qd̄ pōt̄ dupliciter intelligi. vno mō sic q̄ res intellecta vel practice vel speculative quādoq̄ est bona: q̄siq̄ est mala: neq̄z diuersificatur pp̄ hoc genus rei q̄ cōsideratur speculative vel practice. alio mō potest intelligi q̄ ipsa cognitio vera est quoddā bonū intellectus siue speculatiui siue practici. Et ipsa cognitio falsa est quoddā malū intellectus: siue speculatiui siue practici. Nō ergo intēdit cōparare verū et falsū bono et malo s̄m p̄uenientia generis: s̄z verū vel falsum quod ē in actione vero et falso qd̄ est sine actione: et hoc patet ex differentia quam subdit: dicens q̄ differt. i. quod est in actione: et quod est sine actione in eo quod est simpliciter et quodā. Nam intellectus speculatiuus cōsiderat aliquod verū vel falsū in vll: quod est cōsiderare simpliciter: intellectus aut practicus applicādo ad particulare opabile: q̄ opinio in particularibus ē.

¶ Deinde cum dicit.

Lo. 35. **Abstractione autē dicta intelligit: sicut finem non separate. In quantum autē curuum si aliquod intellexit actu: sine carne intellexit in qua curuum. sicut mathematica non separata tanquam si separata sint intelligit: cum intelligat illud. Omnino autē intellectus qui secundum actum res est intelligens.**

Lo. 36.

¶ Quia dixerat p̄bs q̄ nequaq̄s sine phantasmate intelligit anima: phantasmata aut a sensu accipiunt: vult ostendere quō intellectus noster intelligit ea que sunt a sensibus separata. et circa hoc. d. s̄. p̄mo ostēdit quō intelligit mathematica que a materia sensibili abstractūtur: secundo inquirat vtrum intelligat ea que sunt sine esse a materia separata: ibi: (vtrum autē cōtingat.) Circa p̄imum cōsiderandum est q̄ eorū que sunt in rebus coniuncta: cōtingat vnum sine altero intelligi et vere: dnm̄ modo vni eorū nō sit in rōne alterius. si enim socrates sit musicus et albus. possum intelligere albedinem nihil de musica intelligendo. nō autē possum intelligere hominem nihil intelligēdo de aīali: q̄ aīal est in rōne hoīs: sic ergo separādo s̄m̄ intellectus que sunt s̄m̄ rem cōiuncta mō p̄dicto nō cōtingit falsitas. Si autē intellectus intelligat ea que sūt iuncta esse separata: esset intellectus falsus. vt puta si in p̄dicto exemplo diceret musicum non esse album. ea vō que sunt in sensibilibus abstractū intellectus non quidē intelligens ea esse separata: sed separatim vel seorsuz ea intelligens. et hoc est quod dicit q̄ intellectus intelligit ea que sunt dicta per abstractiones. s̄. mathematica. h̄ modo sicut dum intelligit finem s̄m̄ q̄ ē finis nō intelligit separate. i. seorsuz finis a materia sensibili: q̄ materia sensibilibus. s̄. n̄asus cadit in diffinitione finis. Si autē intellectus intelligit aliquid in actu. in quantum est curuum sine carne intelligit in quantum est curuum: si quidem ita q̄ intelligat curuum esse sine carne. sed q̄ intelligit curuum nō intelligēdo carnē: et h̄ iō q̄ caro n̄

ponitur in diffinitione curui: et sic intellectus intelligit oīa mathematica separate: tanq̄s si essent separata: q̄ nis non sint separata s̄m̄ rem. Nō autē sic intelligit naturalia: q̄ i diffinitione naturalium ponit materia sensibilibus: nō autē in diffinitione mathematicorum: abstractū tñ circa naturalia intellectus vlt̄ a particulari simili mō: in quantum intelligit naturā speciei sine principis in diuiduantibus que nō cadūt in diffinitione speciei: et oīo intellectus i actu ē res intellecta: q̄ sicut res in sui rōne h̄t̄ materia vel nō h̄t̄ sic ab intellectu percipiunt: et q̄ hunc modum abstractionis plato nō cōsiderauit cōactus sūt ponere mathematica et species separatas: loco cuius ad p̄dictā abstractionē faciendam art. po sūt intellectum agentē.

¶ Deinde cum dicit.

Utrum autem contingit aliquod separatum intelligere ipsum existentem non separatum a magnitudine aut non: considerandum posterius

¶ Adouet questionem de his que sunt separata a materia s̄m̄ cē dicens q̄ posterius cōsiderandū erit vtrū cōtingat intellectum nostrū nō separātū a magnitudine idēst a corpore intelligere aliquid separatū. i. aliquas s̄bam separata. hec. n. questio hic determinari non potuit: q̄ mundū erat manifestū esse aliquas substantias separatas nec que vel quales sint. vnde hec questio p̄tinet ad metaphysicū: nō tñ inuenitur ab Aristotele soluta: q̄ cōplementū illius scie nondum ad nos peruenit: vel q̄ nondū est totus liber translatus: vel q̄ forte preoccupatus morte nō cōpleuit. Cōsiderandū tñ est q̄ intellectū h̄ dicit non separātū a corpore in quantum est potētia quēdā anime que est actus cōpositis: supra tñ dixit eum a corpore separātū: q̄ non habet aliquod organum deputatum sue operationi.

Lectio decimatercia.

Utrum autem de anima dicta recapitulantes dicamus iteruz: q̄ omnia ea que sunt quodammodo est anima: aut enim sensibilia que sunt: aut intelligibilia. est autem scientia quidē scibilia quodam modo. sensus autem sensibilia. Qualiter autem hec sunt oportet ingredi. Secatur enim scientia et sensus in res. que quidem potentia est in ea que sunt potentia. que vero actu in ea que sunt actu: anime autem sensitiuum et quod scire potest: potētia hec sunt hoc quidem scibile: illud vero sensibile.

Lo. 37.

Lo. 38.

¶ Quia p̄bs determinauit de sensu et intellectu p̄ ea que de vtraq̄ dicta sunt ostēdit qd̄ de natura aīe sit sentiendum: et diuiditur in partes duas in p̄ima ostēdit q̄ natura aīe est quodammodo sicut antiqui credebant: et quodammodo aliter. in secunda ostēdit dependentiā intellectus a sensu ibi: (qm̄ autē neq̄z res). Circa p̄imū. d. s̄. p̄mo ostēdit q̄ quodā mō ē oīa sicut antiqui dixerunt. Secundo dicit q̄ alī est oīa q̄ illi dixerunt ibi: (necesse est autē.) Dicit ergo p̄mo q̄ nunc recapitulantes que dicta sūt de anima vt ex his p̄positum ostendamus: dicamus q̄ aīa quodammodo est oīa. omnia. n. que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia. aīa autē est quodammodo sensibilia et intelligibilia: q̄ in aīa est sensus et intellectus autem est quodammodo ip̄a sensibilia: et intellectus intelligibilia siue scibilia: et qualiter hoc sit oportet inquirere: sensus enim et scientia diuiduntur i actu et potētiā quemadmodum et res: ita tamen q̄ scientia

tia & sensus que sunt in potentia ad sensibilia & scibilia se habent ad scibilia & sensibilia que sunt in potentia: scientia vero & sensus que sunt in actu ordinant in sensibilia & scibilia que sunt in actu: sed tamen diuersimode: nā sensus in actu & scia vel intellectus in actu sunt scibilia & sensibilia in actu. S; potentia aīe sensitīue & id quod scire potest. i. potētia intellectiua nō est ipsum scibile vel scibile: sed est in potentia ad ipsa. sensitīuū q' dem ad sensibile: qd autē scire pōt ad scibile. Rēlingē igitur q' aīa quodam mō sit oīa. Deinde cū dicit.

Necessē est autem: aut ipsa: aut species esse: ipsa quidem igitur non sunt: non enim lapis in anima est sed species: quare anima sicut manus est: manus enim organum forganorum: & intellectus species specierum: & sensus species sensibilibus.

¶ Stendit q' alio modo est oīa q's antiqui ponerent: & dicit q' si aīa ē oīa: necesse ē q' sit vel ipse res scibiles & sensibiles: sicut emp. posuit q' terra terram cognoscat & aqua aquā: & sic de aliis aut sit species ipsoz & manus & aqua aquā: & sic de aliis aut sit species ipsoz. Nō autem aīa est ipse res sicut illi posuerunt: q' lapis nō est in aīa: sed species lapidis. & per hunc modum dicit intellectus in actu esse ipsum intellectū: inquantū spēs intellectū est species intellectus in actu: ex quo p; q' aīa assimilāe manū. manus. n. est organū organoz q' manus date sunt homini loca oīum organoz q' data sunt aliis aīalibus ad defensionē vel impugnationē vel cooperimentū. oīa enim hec homo sibi manu pre parat. & similiter aīa data est hōi loco oīum formaz: ut sit homo quodā modo totū ens: inquantū s'm aīa nā est quodā mō oīa: put eius anima ē receptiua oīum formaz. nā intellectus est quedā potētia receptiua oīum formaz: intelligibiliū: & sensus est quedā potētia receptiua oīum formaz: sensibilibus.

¶ Deinde cum dicit.

Quoniam autem neq; res nulla est preter magnitudines: sicut videntur sensibilia separata in speciebus sensibilibus intelligibilia sunt: & que abstractione dicuntur: & que cumq; sensibilibus habitus & passiōes: & ob hoc neq; non sentiens nihil: nihil vtiq; adu scet neq; intelliget. Sed cum speculetur necesse simul phantasma aliquod speculari. phantasmata autem sicut sensibilia sunt: preter quod sunt sine materia.

¶ Q' dixerat q' intellectus est quodā mō intelligibilis sicut sensus sensibilia: posset aliquis credere q' intellectus non depēderet a sensu: & hoc quod verum ē: si intelligibilia nostri intellectus eēt a sensibilibus separata s'm esse: ut platonici posuerūt: & sō hīc oīdīt q' intellectus indiget sensu: & postmodum q' intellectus differt a phantasia que etiam a sensu dependet: ibi: (ē aut phantasia.) Dicit ergo p'mo q' q' nulla res intellecta a nobis est preter magnitudines sensibiles quasi ab eis separata s'm esse sicut sensibilia vident abinui cem separata: necesse est q' intelligibilia intellectus nō s'tri sint in speciebus sensibilibus s'm esse tā illa que dicuntur p' abstractionem. s. mathematica q's naturalia q' sunt habitus & passiōes sensibilibus: & ppter hoc sine sensu nō pōt aliquis homo adiscere. q. de nouo acquirens scientiam: neq; intelligere. q. vtens scia habita. S; o; cū aliquis speculatur in actu q' simul formet sibi aliquod phantasma. phantasmata. n. sunt similitudines sensibilibus: sed in hoc differunt ab eis: q' sunt pre

ter naturā. nā sensus est susceptiuis specierum sine materia: ut supra dictū est: phantasia autē est motus factus a sensu s'm actum. ¶ Dicit autē ex hoc falsum esse q' auicenna ponit q' intellectus nō indiget sensu post q' acquisiuit scientiam. manifestū est enim q' postquā aliquis acquisiuit habitū scientie: necesse ē ad h' q' speculet q' vtrā phantasmate: & ppter h' p' lesionē organū impeditur vsus scientie iam acquirete.

¶ Deinde cum dicit.

Est autem phantasia alteruz a dictione & negatione: complexio enim intellectuum ē verum aut falsum.

¶ Q' dicit differentiā inter phantasiā & intellectū. & p'mo q'stum ad operationē cōem intellectus que est cōpositio & diuisio: dices q' phantasia ē alteruz ab affirmatione v' negatione intellectus: q' in cōplexione intelligibilium tā ē verū & falsū: qd nō est in phantasia. nā cognoscere verū & falsum est solius intellectus.

¶ Secundo ibi.

Primi autem intellectus quidem differrent ut non phantasmata sint: aut neque alii phantasmata sed non sine phantasmatibus.

¶ Inquirat in quo differat p'imi intellectus. i. intelligentie indiuisibilis cū non sint phantasmata. & respondet q' non sunt sine phantasmatibus sed tñ nō sunt phantasmata: q' phantasmata sunt similitudines particularium: intellecta autē sūt v'ia ab indiuiduantibus cōditio nibus abstracta. vñ phantasmata sūt indiuisibilia in potentia & non in actu.

¶ Lectio decimaquarta.

Quoniam autem anima secundum duas diffinita est potētiās: que animalium est: & discretio quod intelligi-

Co. 40.

gentie opus est & sensus: & adhuc in mouendo secundum locum motum: de sensu quidem & intellectu determinata sint tanta: de mouente autem quid forte sit anime: speculandum est: vtrum vna quedam pars ipsius sit separabilis aut in agnitudine aut ratione aut omnis anima: & si pars aliqua: vtruz p'pria quedam sit preter consuetas dici & dicatas: aut harum vna aliqua sit.

¶ Stq; p'bs determinauit de partibus aīe vegetatiua sensitīua & intellectiua. Nūc q' r' to determinat de pte aīe motiua. Et diuiditur in partes duas. in p'ma dicit de quo est intētio: in secūda p'sequit. ibi. (h; autē dubitationē.) Dicit ergo p'mo q' q' aīa q' est aīalū diffinita ē etiā ab antiquis s'm duas potētiās. i. s'm q' h; potētiā ad duo quoz vñū est discretio que sit p' cognitionē: que quidē discretio opus ē intellectiue & sensitīue p'tis. aliud autē est mouere s'm locū: de sensu & intellectu sunt tāta determinata quāta in p'ibus habita sunt: sed nunc speculandum est de alia parte. s. principio mouente quid anime sit. vtz. s. sit aliqua pars aīe separabilis ab aliis vel in agnitudine. i. s'bo: ita q' habeat distinctum locum in corpore ab aliis potētiis: sicut platonici posuerunt: vel sit separabilis ab aliis anime partibus rōne tantū: Aut non sit pars anime: sed sit tota anima. Et dato q' sit aliqua pars anime remanet considerandum vtruz sit quedam alia pars anime preter illas que consueverunt dici: & preter eas que a nobis dicte sunt. Aut est vna earum.

¶ Deinde cum dicit.

Co. 41.

Habet autem dubitationem mox: quomodo oportet partes anime dicere. et quot modo enim quodam infinite videntur: et non solum quas dicunt quidam determinantes rationatiuam et irascibilem et appetiuam: hi autem rationem habentem et irrationabilem.

¶ Prosequitur suam intentionem: et primo per modum disputationis: secundo per modum determinationis ibi: (videntur autem duo.) Circa primum. d. s. primo disputat contra distinctionem potentiarum anime. secundo specialiter circa principium motus quod pars anime sit ibi. (Sed de motu in loco.) Circa primum. d. s. primo recitat distinctionem potentiarum anime quod quidam ponebant. secundo disputat contra eas ibi: s. n. d. interuenias.) Dicit ergo primo quod mox in principio huius inquisitionis huius dubitationem quod oportet distinguere partes anime et quot sunt: quod s. n. aliquem modum videntur infinite esse. i. non posse comprehendere sub aliquo certo numero. Et hoc verum est si singulis operibus anime et motibus que sunt ab anima necesse est attribuire diuersas partes anime. et sic videtur quod non sint solum ille partes: quas quidam determinant. s. rationale irascibile appetiuam. i. concupiscibile: hec quidem diuisio non comprehendit omnes anime partes: sed solum vires motiuas in homine. Alii autem distinguunt anime vires per rationem habentem et irrationabilem. Sed hec quidem diuisio s. s. n. aliquem modum comprehendat anime partes: non tamen est propria diuisio partium anime s. n. que sunt anime partes: s. forte solum s. n. que sunt in anima rationem habentem: et sic videtur ea ar. in primo ethico: um.

Deinde cum dicit.

Secundum enim in differentias per quas has separant: et alie videntur partes maiorem his differentiam habentes: de quibus et nunc dictum est. vegetatiua autem que cum plantis inest et omnibus viuentibus et sensitua: quam neque sicut irrationabilem neque sicut rationem habentem ponet quis vti que facile.

¶ Obicit contra predictas diuisiones multiplices. prima obiectio est quod si iste differentie s. n. quas diuersificat aliqua partes anime sufficiunt ad diuersitatem in partibus anime constitutis: inueniuntur alie partes maiorem differentiam habentes adinuenit quod ille que dicte sunt: de quibus etiam in hoc libro dictum est: pars enim vegetatiua est in plantis et in omnibus animalibus siue in omnibus viuentibus et sensitua etiam est in omnibus animalibus. et manifestum est quod vegetatiua et sensitua plures differunt ab intellectu et a rationali et concupiscibili et irascibili: quod irascibilis differat a concupiscibili: et tamen iste due potentie non comprehenduntur sub illis diuisionibus. Et quod si comprehendat sub prima diuisione manifestum est: patet enim quod neque vegetatiua neque sensitua potest dici esse rationabilis vel concupiscibilis vel irascibilis. Tamen si permissio probat quod hec non comprehendantur sub secunda diuisione: dicens quod non de facili potest aliquis vel vegetatiuam vel sensitiuam ponere vel rationabilem vel rationem habentem. Et quidem quod neutra harum habeat rationem manifestum est. Sed quod neque etiam aliqua earum sit irrationabilis: ex hoc manifestum esse potest: quod irrationabile est: vel quod est contrarium rationi: vel quod est natum habere rationem et non habet: quorum neutrum contingit dici partibus. si enim diceret tamen negationem rationis: non posset poni genus potentiarum anime. vbi manifestum videtur quod premissae diuisiones potentiarum anime sint inconuenientes.

¶ Secundam rationem ad idem ponit ibi.

Adhuc autem et phantastica que per eam quidem ab omnibus altera est: Cui autem

harum eadem vel altera sit habet multas dubitationem. si aliquis ponat separatas partes anime.

¶ Dicens quod pars anime phantastica que ab omnibus differt habet multam dubitationem cum qua predictarum potentiarum debeat esse eadem vel altera: et precipue si aliquis ponat partes anime separatas s. n. sicut aliqui ponebant.

¶ Tertia rationem ponit ibi.

Adhuc autem et appetitiua que et ratio ne et potentia altera videtur vti que esse ab omnibus: et inconueniens vti que hanc sequestrare. Irratiocinatiua enim voluntas fit: et in irrationabili concupiscentia et ira. Si autem tria in anima: in vnoquoque erit appetitus.

¶ Dicens quod etiam appetitiua videtur esse altera ratione et potentia ab omnibus partibus anime. Et si s. n. predictam diuisionem partes anime subiecto distinguitur in rationalem et irrationalem: inconueniens videbitur sequestrare. i. diuidere appetitiuam in duas partes subiecto differentes: et tamen hoc oportebit si quis dicat rationale et irrationale partes anime subiecto distinctas: quod quedam appetitiua est in parte rationali. i. voluntas: quedam in parte irrationabili. s. irascibilis et concupiscibilis: et si quis distinguat partes anime in tres subiecto distinctas. s. rationalem irrationalem et irascibilem: sequetur quod in vnaquaque earum erit appetitus: in rationabili enim est voluntas ut dictum est: irascibili inest appetitus: et similiter concupiscibili. Erunt igitur tres appetitus in anima subiecto differentes s. n. predictam diuisionem. ¶ Sed queritur quare in appetitu sensitivo sunt due potentie appetitiue. s. irascibilis et concupiscibilis. in appetitu autem rationali est vnus appetitus tamen vnus voluntas. ¶ Et dicendum est quod potentie distinguuntur s. n. rationes obiectorum: obiectum autem appetitiue est bonum apprehensum. Alio autem modo apprehendit bonum intellectus et sensus. Nam intellectus apprehendit bonum s. n. vltimam rationem boni: sensus autem apprehendit sub determinatione boni: et ideo appetitus qui sequitur apprehensionem intellectus est vnus tamen: et distinguuntur ab appetitu qui sequitur apprehensionem sensus: et distinguuntur s. n. diuersam rationem boni apprehensi. Nam aliquid apprehensum per sensum habet rationem boni appetibilis in quantum est delectabile s. n. sensum. et ad hoc bonum ordinat concupiscibilis. aliquid autem habet rationem boni et appetibilis in quantum deficitur delectabilibus: quasi habens facultatem ad libitum videri eis: et ad hoc ordinat irascibilis: que est. q. pugnatrix concupiscibilis: et inde est quod animalia non irascuntur neque pugnant nisi propter delectabilia. i. propter cibos et venerea: ut dicitur in 4. de his que animalibus sunt. Et propter hoc omnes passiones irascibilis incipiunt a passionibus concupiscibilis et terminantur in eis: irascibilis autem a tristitia commouetur: et in delectatione sinit: irascibilis enim puniuntur delectantur. et propter hoc quidam dicunt quod obiectum irascibilis est arduum. ¶ Quod autem a quibusdam dicitur quod irascibilis ordinatur ad fugam mali nullam omnino habet rationem eadem. n. est potentia contrariarum: sicut visus albi et nigri. vnde bonum et malum non possunt diuersificare potentiam appetitiuam: et propter hoc sicut amor boni pertinet ad concupiscibilem: ita odium mali ut dicit philosophus in 1. ethico: um. et spes de bono: et timor de malo pertinet ad irascibilem.

¶ Quartam rationem ponit ibi.

Et etiam de quo nunc sermo instat: quid forte mouens secundum locum animal est.

Co. 42.

Co.43. Secundum quidem igitur augmentum & decrementum motum qui omnibus inest: videbitur utiq; mouere generatiuum & vegetatiuum.

Respiratione autem & expiratione & somno & vigilia posterius perspicendum. Habent enim dubitationem multam.

Quod dicitur quod etiam illud de quo nunc querimus: sicut quid sit mouens animal secundum locum facit dubitationem circa predictas diuisiones: quod non videtur sub eis contineri. de motu autem augmentum & decrementum: qui est communis omnibus viventibus: manifestum est quod habet principium commune omnibus viventibus secundum generatiuum & vegetatiuum. quedam autem alie mutationes sunt sicut respiratione & expiratione: somnus & vigilia de quibus posterius determinandum est quid causet ea: habet enim multam dubitationem: & propter hoc specialem exigunt tractatum.

Co.44.

Deinde cum dicit.

Sed de motu secundum locum quid sit mouens animal secundum processuum motum considerandum: quod quidem igitur non vegetatiua potentia manifestum: semper enim propter aliquid motus hic: aut cum phantasia aut appetitu est: nihil enim non appetens aut fugiens mouetur: sed aut violentia.

Procedit disputatio ad inquirendum quid sit principium motus secundum locum in animalibus. Et primo ostendit quod non sit vegetatiua potentia: secundo quod nec sensitua. ibi. (si) miser autem neque sensitua. tertio quod nec intellectua. ibi. (At vero neque ratio.) quarto quod nec appetitiua. ibi. (At vero neque appetitus.) dicit ergo primo quod considerandum nunc est quid sit mouens animal secundum locum motu processuum. & quod non sit potentia vegetatiua ostendit duabus rationibus: quorum prima talis est. Semper motus processuum secundum locum est propter aliquid imaginatum & desideratum: non enim animal mouetur nisi appetens aut fugiens aliquid: nisi forte per violentiam: sed phantasia & appetitus non cooperantur parti vegetatiue: ergo pars vegetatiua non est principium motus localis processuum.

Co.45.

Secundam rationem ponit ibi.

Amplius & plante utiq; motu eent & vegetatiua haberent aliquam partem organicam ad motum hunc

Que talis est. pars vegetatiua est etiam in plantis: si igitur pars vegetatiua est principium motus localis processuum: sequeretur quod plante eent motu suspensum & hinc motu: & haberent partes organicas convenientes huic motu: quod patet esse falsum.

Deinde cum dicit.

Similiter autem neque sensituum: multa enim sunt animalia: que sensum quidem habent: manentia autem & immobilia sunt per finem. Si igitur natura facit frustra nihil: neque deficit in necessariis nisi in organis & imperfectis: huiusmodi autem animalium perfecta & non organata sunt. Signum autem est quia generatiua sunt & augmentum habent & decrementum: quare & haberent utiq; partes organicas processuum.

Ostendit quod neque etiam sensus est principium talis motus tali ratione. sensus enim est omnibus animalibus: si ergo sensus esset principium predicti motus sequeretur quod omne animal hoc modo moueretur: quod patet esse falsum: quia multa sunt habitata terra que tamen manent semper in eodem loco: & sunt immobilia per finem. id est: diu viuunt. Et quod posset aliquis credere quod hoc non est propter hoc quod deficit eis principium motus: sed quod deficit eis instrumenta apta ad motum. id est: ad remouendum hoc subiungit quod natura nihil facit frustra: neque deficit in necessariis: nisi in animalibus organis & imperfectis: sicut sunt animalia modo struosa que quidem motu animalibus accidunt preter intentionem nature ex corruptione alicuius principii in semine. sed animalia immobilia sunt perfecta in sua specie: & non sunt organata. quia modo stru cuius signum est quod generat sibi simile: & habet debitum augmentum & decrementum: quod non est in animalibus organis: ergo & in huiusmodi animalibus natura nihil facit frustra. neque deficit in necessariis: vnde sequitur quod si haberent principium motus quod haberent partes organicas dispositas ad motum processuum. alio principium motuum eent in eis suspensum: & necessaria ad executionem potentie motiue eis deficerent. Et hoc autem accipere possumus quod cuiuscumque inest aliquid principium vite: insunt ei organa conuenientia illi principio: & quod pres corporis sunt propter pres anime.

Deinde cum dicit.

At vero neque rationalia & vocatus intellectus est mouens. Speculatiuus quidem igitur nihil speculatur actuale: neque dicit de fugibili & persequibili. Semper autem motus aut fugientis aut persequentis aliquid est. Sed neque cum speculatus fuerit aliquid huiusmodi iam precipit aut persequi aut fugere: pura cum multotiens intelligit terribile aliquid: aut delectabile: non iubet autem timere: sed cor mouet. Si autem delectabile altera aliqua pars.

Co.46.

Ostendit quod etiam intellectus non est principium motuum. & dicit quod neque pars rationalia que vocatur intellectus videtur esse mouens: vnde accipere possumus quod ratio & intellectus non sunt diuerse partes anime: sed ipse intellectus dicitur ratio inquantum per inquisitionem quandam peruenit ad cognoscendum intelligibilem veritatem. Et quod intellectus non sit principium motus: probatur primo quantum ad speculatum intellectum: quia cum intellectus speculatiuus speculatur ne consideret ea que sunt terminum speculabilia: & nullo modo agibilia: sicut cum considerat quod triangulus habet tres angulos equales duobus rectis: & alia huiusmodi: manifestum est quod speculatiuus intellectus non speculatur aliquid actuale: neque dicit aliquid de fugibili & persequibili: & sic non potest mouere: quia semper motus est fugientis aliquid secundum appetitum aut persequens. Aliquam autem intellectus considerat aliquid agibile: non tamen practice sed speculative: quia considerat ipsius in vi: & non secundum quod est principium particularis operis. id est: dicitur ratio: quod neque intellectus (cum fuerit speculatiuus) id est: speculative considerauerit (aliquid huiusmodi). id est: aliquid agibile non dum precipit persequi vel fugere: sicut cum multotiens intelligimus terribile aliquid vel delectabile. Sed intellectus non iubet timere vel desiderare: sed aliquid mouetur cor: ad timendum absque imperio intellectus. Et si iterum delectabile moueat appetitum: erit aliqua alia pars que cor mouet. Et hoc dicitur propter opinionem platonis: qui posuit partes anime esse seorsum distinctas: ita quod irascibilis: cuius est timere sit in corde: & concupiscibilis sit in aliqua alia parte corporis: puta in epate: sic igitur manifestum est quod intellectus speculative considerando aliquid agibile non mouet: ex quo patet quod intellectus speculatiuus nullo modo

Lo. 47. **Amplius precipiente intellectu 7 dicente intelligentia fugere aliquid aut prosequi non mouetur: sed secundum concupiscentiam agit: vt incontinens: 7 totaliter videmus quoniam habens medicinam non sanatur tanquam alterius proprium sit agere secundum scientiam: sed non scientie.**

Probat qd nec etiam intellectus practicus mouet dicens: qd nec etiam intellectu practico precipite: qd continet cu intelligetia dicit aliquid fugiendum aut psequendum: non ppter hoc ho mouet: s; agit s; concupiscentia: sicut patet de incontinens: qd hnt rōnem rectā: s; nō i manet rōni recte. vñ videt qd intellectus nō moueat pbat aut idē ex medicis qui hntes scientiā medicinarū nō sanant: q; nō faciūt ea in seipsis que pceptit ars eis: ex quo videt qd agere s; scientiā nō sit scie practice: sed alicuius alterius.

Deinde cū dicit.

Lo. 48. **At vero neq; appetitus huiusmodi motus dicitur est: abstinentes enim appetentes 7 concupiscentes non operantur. quorum appetitum habent: sed consequuntur intellectum.**

videt qd ps appetitina nō sit dñaria sup hūc motū: q; videmus qd cōtinētes appetit 7 concupiscūt: sed nō operant ea quoz habēt appetitū. cōuerso est in in cōtinētibz: vt manifestus appet. in. vii. etbi. Videt igitur qd neq; appetitus moueat.

¶ Lectio. xv.

Videntur autem duo hec mouentia: aut appetitus: aut intellectus: si aliquis phantasia posuerit sicut intellectum quendam. Multa enim preter scientiam sequunt phantasia: 7 in aliis animalibus nō intellectu neq; rō ē s; phantasia. vtraq; hec ergo motiua secundū locū intellectus 7 appetitus.

ostē pbs pcessit disputatiue ad inquirēdū qd sit principū motus localis: i animalibus: h determinat veritatē: 7 pmo ostēdit in vñ qd sit principū motus. scdo quō hoc principū dñerimode i dñeris re pitur. ibi: (qdē igit.) Circa primū. d. s. primo ostēdit qd sit principū motus i animalibus. scdo docet ordinē quo motus iste cōplet q̄tum ad motores 7 mobilia ibi: (Spēs quidē igit.) Circa primū tria facit. pmo ponit eē duo principia motus. scdo reducit ea in vñ: ibi. (intellectus aut. tertio soluit obiectionē superius positā: ibi. (qm̄ aut appet. dicit ergo pmo qd cōsideratis his que predicta sunt: cū manifestū sit qd vegetatiua pars nō sit mouēs: 7 sicut neq; sensus: cū nō oia in quibus hec sunt moueri: inueniant: vt p; ex dictis: vidēt duo hec eē mouētia. s. appetitus 7 intellectus: ita tñ qd sub intellectu phantasia cōprehēdat: que h; aliquid sicut intellectus: inquitū mouet ad absentia sensibiliū sicut intellectus: q; hec etiam ē principū motus: multi enim boves p̄missa scientia intellectus sequunt in suis motibus phantasia: sicut illi qui nō s; rōnem agunt: sed impetu mouent ad aliquid agendū. Et in aliis animalibus manifestū ē qd nunq; intellectus ē neq; rō que mouere possit: s; solū phantasia in boibus vō est phantasia 7 intellectus.

Deinde cum dicit.

Lo. 49. **Intellectus autem propter aliquid ratio cinatur: 7 qui practicus est: differt autem a**

Speculatio secundum finem: 7 appetitus propter aliquid omnis est. Cuius enim appetitus: hoc principium practici intellectus: vltimum autem principium actionis: quare rationabiliter hec duo videntur mouentia appetitus 7 intelligentia practica. appetibile enim mouet: 7 propter hoc intelligentia mouet: quia principium hec est quod appetibile. 7 phantasia autem cum moueat non mouet sine appetitu. vnum igitur mouens quod appetimus. si enim duo intellectus 7 appetitus mouebant: secundum communem vti quod aliquam speciem mouebant: nunc autem intellectus non videtur mouens sine appetitu. voluntas enim appetitus est: cum autem secundum rationem mouetur: 7 secundum voluntatem mouetur. appetitus autem mouet preter rationem. concupiscentia enim appetitus quidam est.

¶ Reducit predicta mouētia i vñ: 7 circa h tria facit p̄o ostēdit ppositū. s. ex eo qd est ostēdit assignat cāz cuiusdā accidētis circa motū animalium ibi. (intellectus quidē igit.) tertio iprobat diuisionē potētiaz: quā aut qui ponebant: ibi: (diuidentibus aut.) Dicit ergo p̄mo qd intellectus qui mouet est intellectus qui rōnatus ppter aliqd nō p̄ rōnari tñ: 7 hic est intellectus practicus qui differt a speculatio s; finē: nā speculatio speculat veritatē: nō p̄ aliquid aliud: sed p̄ seipsum tñ: practicus autē speculat veritatē p̄ operationes. Et manifestū ē qd ois appetitus ē p̄ aliquid: sicut. n. est dicere qd aliquis appetat p̄ appetere. ita appetere ē quidā motus in aliud tēdēs. s; illud cuius ē appetit; s; appetibile ē principū intellectus practici. ita illud qd ē p̄o appetibile ē terminus a quo incipit cōsideratio intellectus practici. Cū enī volumus aliquid veli berare de agēdis. p̄mo supponimus finē: deinde p̄cedētes semp a posteriori ad prius vsq; ad illud qd nobis iminet p̄mo agēdū. 7 h ē qd subdit qd vltimū de actōe intellectus practici ē principū actōis. i. illud vñ debem; actionē incipere. vñ rōnabilr dictū ē qd h duo sūt mouētia. s. appetit; 7 intellect; practicus: q. n. ip̄ū appetibile: qd ē p̄mū cōsideratū ab intellectu practico mouet: p̄ h dicit intellectus practicus mouere: q; scius principū qd ē appetibile mouet. Et qd dicit de intellectu intelligēdū ē et de phantasia: q; cū phantasia mouet: nō mouet sine appetitu: nō. n. mouet nisi inq̄stum respicit appetibile: sicut nec intellectu s. sic igit; apparet qd vñ ē mouēs. s. appetibile. h. n. appetitū mouet 7 ē principū intellectus qd duo ponebant mouētia: 7 h rōnabile ē qd h duo mouētia reducant in vñ qd ē appetibile: q; si ponebant h duo intellectus 7 appetitus eē mouētia respectu eiusdē motus: cū vñ effect; sit vna cā p̄p̄ia: necesse ē qd moueāt h duo s; aliquā rōnē eōem. ita est aut dīcēdū qd appetitus moueat sub spe intellect; q; intellect; nō inuenit mouēs sine appetitu: q; volūtas s; quā mouet intellect; ē qdā appetit;: 7 rō h; assignat in s; meta. q; cū rō scie practice se hēat ad opposita: non mouet nisi determinet ad vñ p̄ appetitū: s; appetit; mouet sine rōne: sicut p; ex his que ex concupiscentia mouent; concupiscentia. n. ē appetit; qdā. et replicat aut māgis de concupiscentia qd de ira: q; ira h; aliqd rōnis: non at concupiscentia: vt pbat pbs i. vii. etbi. Et sic p; p̄ mouētia reducant ad vnum qd est appetibile.

Co. 51.

Deinde cum dicit.

Intellectus quidem igitur omnis rectus est. appetitus autem et phantasia recta et non recta: unde semper quidem mouet appetibile: Sed hoc est bonum aut apparens bonum: non omne autem. sed actuale bonum: actuale autem est contingens et aliter se habere. Quod quidem igitur huiusmodi potentia mouet aie que vocat appetitus manifestum est.

Assignat ex predictis rationem cuiusdam accitit circa motum actione ostendens. scilicet que in actionibus et motibus nostris erramus. Et dicit quod (ois intellectus est rectus) quod intelligendum est de intellectu principiorum: non enim erramus circa prima principia in operabilibus: cuiusmodi sunt: nulli nocendum esse: non esse atiquid iniuste agendum et filia: sicut nec erramus circa prima principia in speculativis: in his autem que sunt per prima principia: si quidem recte consideramus procedit ex rectitudine que est circa prima principia. Si autem a rectitudine deuiamus procedit ex errore que accidit in rationando. scilicet appetitus et phantasia que in mouet se et in rectitudine et in rectitudine: et ideo in actionibus nostris contingit deficere a rectitudine scilicet quod dicitur scimus ab intellectu et ratione: unde per predictis que appetibile semper mouet: hoc autem appetibile est aut vel bonum quod existit in iudicio intellectus recti aut apparens bonum quod dicitur naturaliter a iudicio intellectus recti per appetitum vel phantasiam. non autem esse bonum est appetibile et mouens scilicet bonum a gibile: quod est bonum applicatum ad operationem: et hoc contingit aliter se habere: sicut omnia que nostre actioni subduntur. unde bona voluntaria et necessaria in sua virtute sunt non mouet. manifestum est igitur: quod potentia aie que dicitur appetitus sit mouens.

Deinde cum dicit.

Co. 52.

Diuidentibus autem aie partes si secundum potentias diuidat et separant: valde multe sunt: vegetabile: sensitivum: intellectivum: consiliativum: ad huc appetitivum. hec. n. plus differunt ab invicem quam concupiscibile et irascibile.

Excludit illud quod antiqui dixerunt de diffinitione partium motuum: dicens quod diuidentibus partes aie in rationale irascibile et concupiscibile si ipsi intendunt distinguere potentias aie ab invicem separatas: multo plures fieri que ipsi ponant. scilicet vegetabile sensibile intellectum consiliativum et appetitivum: distinguit autem consiliativum ab appetitivo sicut et in. vi. et. vi. distinguit rationativum quod est contingit a scientifico: quod est necessarium: et ea ratio que ibi arguitur hec autem partes aie plus differunt ab invicem: que concupiscibile et irascibile que compreheduntur sub appetitu sensitivo. unde plures sunt partes que ipsi ponant.

Deinde cum dicit.

Co. 53.

Quonia autem appetitus sunt contrarii ad invicem: hoc autem accidit cum ratio et concupiscencia contrarie fuerit: fit autem in ipsis sensibus habentibus Intellectus quidem igitur per futurum retrahere iubet. concupiscencia autem per ipsum iam: videtur enim quod iam delectabile et simpliciter delectabile et bonum simpliciter: propea quod non videtur quod futurum.

Excludit quandam objectionem supra positam. ad ostendendum quod appetitus non mouet per hoc quod continet appetitum non sequitur. Sed hec ratio soluitur: quod in homine sunt contrarii appetitus: quorum unus continet sequitur et alii repugnant dicit ergo quod per se fieri appetitus contrarii ad invicem hoc contingit cum ratio concupiscencie contrariatur et fit et accidit in his sensibus sensibus. scilicet si solus cognoscit quod in presentibus et in futuris: quod intellectus quibus ab

aliquo concupiscibili retrahere iubet per futurum considerat a tione: sicut cum febricitanti ex iudicio intellectus videtur a vino abstinendum esse ne febris incalescat: sed concupiscencia scit ad accipiendum per ipsum iam. id est per illud quod in presentibus est. Videtur. n. quod in presentibus est delectabile esse simpliciter delectabile et bonum ex eo quod non considerat ut futurum.

Deinde cum dicit.

Co. 54.

Specie quidem igitur unum erit mouens: appetibile aut appetitivum. primum autem omnium appetibile: hoc. n. mouet cum non mouet: eo quod sit intellectivum aut imaginativum: numero autem plura mouentia.

Ostendit ordinem motus: Et circa hoc tria facit. primo ostendit quod mouentia sunt unum et quod plura. Secundo quod ordinatur ad invicem. ibi. (quoniam autem tria sunt.) Tertio summarie de terminat de unoquoque eorum quod ad motum requiruntur: ibi. (nunc autem.) dicit ergo primo quod si mouentia considerentur formaliter et secundum speciem unum erit mouens. scilicet appetibile. hoc. n. est mouens si motus: in quantum est imaginativum vel intellectivum. Manifestum est enim quod secunda mouentia non mouetur nisi in quantum participat primum. Unde omnia conveniunt in specie primi mouentis: quibus autem omnia conveniunt in specie primi mouentis. tamen numero sunt plura.

Deinde cum dicit.

Quonia autem tria sunt unum quidem mouens: secundum autem quo mouet: et tertium quod mouetur: mouens aut duplex: aliud quidem immobile: aliud quod mouet: est autem immobile actuale bonum: mouens autem et quod mouet appetitivum. mouetur. n. quod appetit secundum quod appetit: et appetit actus aut motus quidam est: quod autem mouet aial est: quo vero mouet organo appetitus iam hoc corporeum: unde in corporibus aie et corporis operibus considerandum est de ipsis.

Assignat ordinem motus et dicit quod tria sunt que inveniuntur in motu. Unum quod est mouens: et aliud est organum quo mouens mouet: et tertium est quod mouetur. Mouens autem est duplex unum quidem immobile: et aliud quod est mouens motum. In motu igitur aialis: mouens quod non mouetur est bonum actuale quod mouet appetitum: put est intellectum vel imaginativum. Sed mouens motum est ipse appetitus: quod omnino quod appetit in quantum appetit mouetur: et ipsius appetere est quidam actus vel motus: put motus est actus perfectus: put dicitur est de operatione sensus et intellectus: quod autem mouetur est animal: organum autem quo appetitus mouet est aliquid corporeum. scilicet quod est primum organum motus. et ideo de huiusmodi organum considerandum est in operationibus corporibus anime et corporis. determinat enim de hoc in libro de causa motus animalium: in hoc enim libro intendit determinare de anima secundum se.

Deinde cum dicit.

Co. 55.

Nunc autem ut in summa dicat mouens organum ce ubi principium et finis illud velut in circulatione. hoc est gibbolum et cocanum. hoc quidem finis: illud vero principium: unde aliud quidem quiescit: aliud vero mouetur: ratio quidem altera entia: magnitudine vero inseparabilia. omnia enim pulsa et tractu mouentur: per quod omnia sicut in circulo manere. aliquid et hic incipit motum.

¶ Summarie determinat de organo motus localis et dicit in summa: quod primum mouens organice est tale esse ut in eodem sit et principium et finis motus: sicut in quadam circulatione in qua est gibbosus et concauus: quorum unus est quasi finis: et aliud, quod principium. Nam concauus est sicut finis: gibbosus autem videtur esse sicut principium motus: sicut deauitatem. non centraliter in seipso: sed gibbositate vero at tendit eius dilatio: put ab ipso sit principium motus et pulsus. Et quod in ipso est principium motus et finis. principium autem motus est esse immobile in unoquoque motu: sicut cum mouet manus quiescit brachium: et cum mouet brachium quiescit humerus: et sicut omnis motus ab aliquo immobili procedit: et quod in ipso organo motus quod est cor sit aliquid quiescens in quantum est principium motus: et aliud quod mouet in quantum motus terminat ad ipsum. Et hoc duo in ipso. scilicet quiescens et motus sunt diuersa ratione: scilicet subiecto et magnitudine sint abinuitate inseparabilia. Et quod oportet at ibi esse principium motus et finis: et per omnia quiescens et mobile. Manifestum est ex hoc quod omnis motus animalis componitur ex pulsu et tractu. in pulsu autem id quod est mouens: est tamen principium motus: quod pellens elongat se quod pellit. Sed in tractu id quod mouet est terminus motus: quod trahens ad se mouet id quod trahit. Et propter hoc quod per motum organum motus localis in animali sit et ut principium motus et ut terminus: et id est quod sit in eo aliquid mouens: et tamen quod hinc incipiat motus: sicut apparet in motu circulari. Nam corpus quod circulariter mouet propter immobilitatem centri et polo: non mutat totaliter locum: nisi forte ratione: sed sicut in toto manet in eodem loco sicut sicut partes autem variant locum sicut non ratione tamen: sic etiam est in omni motu cordis. Nam corpus in eadem parte corporis consistens manet: sed mouet sicut dilatazione et constructionem ut causet motum pulsus et tractus: et sic quodam modo est mobile: et quodam modo quiescens.

Lectio decimasexta.

Lo. 46.

¶ Minimo quidem igitur sicut predictum est in quantum appetituum animal: sic ipse motuum est: appetituum autem non sine phantasia: phantasia autem omnis rationalis aut sensibilis est: hac quidem igitur et alia animalia participant.

¶ Itaque philosophus determinauit de principio motu sicut localem motum in corpore et sicut in se: nunc determinat de ipso per comparationem ad diuersa genera animalium. Et circa hoc tria facit. primo ostendit quod sit eodem omnibus animalibus participantibus motum. Secundo quod principium motuum inueniat in animalibus imperfectis: ibi. (Considerandum autem de imperfectis.) tertio ostendit quod hoc principium motus sit in animali perfectissimo: quod est homo differenter ab aliis animalibus. ibi. (Sensibilis quidem.) dicit ergo primo: quod omne animal in quantum est appetituum: sic est simpliciter motuum. Nam appetitus est causa propria motus. Sed appetitus non est sine phantasia: que vel est rationalis vel sensibilis: sensibilis autem phantasia: alia animalia ab homine participant: non autem rationali phantasia. Considerandum autem est quod sicut supra dictum est: sicut sub intellectu phantasia comprehendit: ita et phantasia usque ad intellectum extendit: sequens nos rationem. Nam phantasia apparitio quedam est: apparet autem aliquid et per sensum et sicut rationem: phantasia est huiusmodi opinione in absentia sensibilium ut ratio et intellectus.

Deinde cum dicit.

¶ Considerandum autem et de imperfectis quid mouens est: quibus tactus solum inest sensus: utrum contingat phantasia inesse

bis aut nou: aut et concupiscentiam: videtur enim letitia et tristitia inesse. si autem hec et concupiscentiam necesse. phantasia autem quomodo utique inerat: aut sicut mouentur inde determinate et hec insunt quod est ibi determinate aut insunt

¶ ostendit quid sit principium motus in animalibus imperfectis: et dicuntur animalia imperfecta: quibus inest solum sensus tactus. Et dicit quod considerandum est quod moueat ea: utrum. scilicet in eis sit phantasia et concupiscentia vel non. Videtur autem quod in eis sit concupiscentia: quia in eis videtur esse letitia et tristitia. retrahunt enim se cum ab aliquo nocivo tanguntur et aperunt se: et extendunt in illud quod est eis conueniens: quod non fieret nisi in eis esset dolor et delectatio. Si hec autem sunt in eis: necessarium est quod in eis sit concupiscentia: ex sensu enim delectationis sequitur concupiscentia. Sed cum concupiscentia non sit sine phantasia: restat querendum quomodo in eis sit phantasia. Et respondet quod sicut mouentur ita inest huiusmodi animalibus et phantasia et concupiscentia: mouentur autem non determinate quasi intendentes in aliquo determinatum locum in suo motu: sicut accidit in animalibus que mouentur motu proprio que imaginantur aliquid distans: et illud concupiscunt: et ad illud mouentur. Sed huiusmodi animalia imperfecta non imaginantur aliquid distans: quod nihil imaginantur nisi ad presentiam sensibilis. sed cum leduntur imaginantur illud ut nocuum et retrahunt se: et cum delectantur extendunt se super illud et applicant se illi. et sic in eis est phantasia vel concupiscentia indeterminata: in quantum imaginantur et concupiscunt aliquid ut conueniens non autem ut hoc aut illud: aut hic aut ibi: sed habent confusam imaginationem et concupiscentiam.

Deinde cum dicit.

¶ Sensibilis quidem igitur phantasia sicut dictum est et in aliis animalibus inest. de liberatiua autem in rationalibus inest. utrum enim agat hoc aut hoc: iam rationis est opus et necesse uno mensurare: maius enim imitatur. quare potest unum ex pluribus phantasiaribus facere: et causa hec eius quod opinonem non putari habere. quoniam eas que ex syllogismo non habet: hec autem illam. propter quod deliberatiuum non habet appetituum.

¶ ostendit quomodo principium motuum sit in hominibus. et circa hoc tria facit. primo ostendit quomodo principium mouens est in omnibus ratio deliberans. secundo quomodo aliquando deliberatio rationis per appetitum vincitur. ibi. (Vincit autem.) tertio ostendit que ratio sit mouens. ibi. (Scientificum autem.) dicit ergo primo quod phantasia sensibilis: ut ex dictis patet est etiam in aliis animalibus: sed illa que est per deliberationem est tamen in rationalibus: quod considerare utrum sit agendum aut hoc: quod est deliberare: opus est rationis: et in tali consideratione necesse est accipere aliquam unam regulam vel finem vel aliquam huiusmodi ad quod mensuretur quod sit magis agendum. manifestum est. n. quod homo (imitatur). id est desiderat id quod est magis in bonitate et id quod est melius: melius autem semper iudicamus aliqua mensura: et ideo oportet accipere aliquam mensuram in deliberando quod magis agendum: et hoc est medium ex quo ratio practica syllogizat quid sit eligendum. unde manifestum est quod ratio deliberans potest ex pluribus phantasiaribus unum facere. scilicet ex tribus quorum unum preeligitur alteri: et tertium est quasi mensura que preeligitur

Lo. 57.

Tertius

git. Et hec est ca quare aialia no habet opinionem: h ba
beat phantasia: q: no possunt uti syllogismo: p que vni
preelgat alteri: s3 deliberatio ronis h3 illa. f. opinionem.
als no faceret ex pluribus phantasmatis vni. Et i
de est q appetitus inferior: qui sequitur phantasia: no
habet deliberationem: sed absq3 deliberatione mouetur
ad concupiscendum: vel irascendum: q: f. sequit phantasia3
sensibilem.

Deinde cu dicit.

Vicit aut z mouet aliqu deliberationem
aliqu at mouet seipsu sicut spera appetitus
appetit: cu i continetia fuerit. natura at sem
per que sursum principalior e z mouet tribus
lationibus ia moueat.

Unde quod deliberatio ronis vincatur ab appetitu
inferiori: z dicit q appetitus inferior: qui est sine delibe
ratione vincit deliberationem z remouet hoiem ab eo
qd deliberat. Aliq3 e conuerso appetitus mouet ap
petitu. f. superior: qui est ronis deliberatis eum qui est
phantasia sensibilis: sicut in corp:ibus celestibus spe
ra superior: mouet inferior. quod accidit cu aliquis co
tinens fuerit. continetis. n. est p deliberationem ronis vin
cere passiones: z iste est naturalis ordo: vt superior: ap
petitus moueat inferior: q: cu in corp:ibus celesti
bus naturaliter spera superior: principalior: est: z mouet in
ferior: ita q inferior: mouetur tribus motibus locali
bus: sicut spera saturni mouet z motu diurno qui est
super polos mundi: z motu contrario qui est sup po
los zodiaci: z pter hoc motu pprio. Et similiter ap
petitus inferior: z si aliqd de motu pprio retineat: mo
uetur tñ naturali ordine motu appetitus superioris: z
motu rationis deliberantis. Si aut e conuerso accidit q
appetitus superior: transmoueat ab inferior: hoc est p
ter ordine naturale. Unde z h facit peccatum in mori
bus: sicut peccata sunt monstra in natura.

Deinde cu dicit.

Scientificum autem non mouet sed ma
net: quoniam autem hec quidem vniuersa
lis existimatio z ratio: alia vero particularis
hec quidem enim dicit q oportet talem ta
le agere: hec autem q hoc quid e tale. z ego
talis: iam hec mouet opinio non que vniuer
salis aut vtraq3: sed hec quidem quiescens
magis: hec autem non.

Unde que ro sit moues. z primo sciendum est q ro
speculatiua quam appellat scientificam no mouet: sed in
quiete est: q: nihil deligendo: vel fugiendo dicit. vt su
pra dictu est. Ratio aut practica quedam est vltis z que
da particularis. Vniuersalis quide sicut que dicit: q
oz tale tale agere: sicut filiu honorare parentes. Ro aut
particularis: q h quide tale z ego talis: puta q ego si
lius: huc honore debeo nunc exhibere parenti: h autem
iam opinio mouet: no aut illa q e vltis. Aut si vtraque
mouet: sed illa que est vltis mouet vt causa prima z q
escens: particularis vero vt causa prima z quodam
mo motu applicata. na operationes z motus in par
ticularibus sunt. vñ oz ad hoc q motus sequatur: q
opinio vltis ad particularia applicetur: z ppter hoc et
peccati in actionibus accidit q opinio in particulari
operabili corruptit ppter aliquam delectationem: vel
ppter aliquam aliam passionem: que tamen vniuersale
opinionem no corrumpit.

lectio decimasextima.

Vegetabile quide igitur aiam necesse
habere oē quodcuq3 viuut: z h3 aiaz
a gnatione vsq3 ad corruptionem. ne

cesse est enim qd generat augmentu habere
z statu z decrementu: hoc aut sine alimeto eē
ipossibile: necesse igit esse uegetabile pote
tiam in oibus generatis corruptibilibus.

Et q3 plis determinauit de singulis partē
bus aie: hic ondit quod adinnice ordinat. Et
pmo ondit q necesse e aie partē uegetabile
in oibus viuētibus inueniri. sed o ondit q
sensitiua no est in oibus s3 i aliquibus sibi. (sensu aut n na
ture.) Dicit ergo pmo: ex his que supra de partibus aie
determinata sunt concludes q oē qd viuut z p ois qua
cunq3 partē aie hñs: necesse est q heat aiam uegetabi
lem a pncipio sue generationis vsq3 ad sua corruptionē
ex quo inuit h esse in aialibus que generatur z corrupit
pnt intelligendū: h aut pbat sic: q: necesse e q omne
uiuens qd generat habeat augmentu z statu z decre
mentu: sed hec no possunt accidere sine alimeto: q: tpe
alimeti oz q plus de alimeto ouertat q3 sufficiat ad co
seruationem peritis magnitudinis: tpe aut status equa
liter: sed tpe diminutionis minus. Cu igit vti alimento
pertineat ad partē uegetabile: necesse e q h pars aie sit
in oibus viuētibus que generant z corrumpunt. Et
sic p3 differētia istius partis aie ad alias partes aie: q:
omnes alie presupponit istam.

Deinde cum dicit.

Sensu aut no necesse in oibus viuētibus
neg. n. quoru simplex corpus cōtingit ha
bere tactu: neq3 sine hoc possibile esse nullū
aial. n3 qcuq3 n susceptia spērū sine materia

Co. 60.

Unde quod se heat pars sensitiua ad viuētia. z p
mo ondit q no est in oibus viuētibus. sed o ondit in
quibus viuētibus sit: ibi: (aial aut necesse.) Dicit er
go pmo q no e necessariu q oia viuētia heat sensum
q: sensus tactus sine quo nullus alius pot ee: z p ois
neq3 aliqd aial: cuius ro pficit ex h q h3 sensu qd esse
non pot in aliquo corpe simplici: q: organu sensus ta
ctus necesse est ee in quadā medietate inter straria vt
supra ostensum est: qd nulli corpi simplici ouenit: cum
in corp:ibus simplicibus sint excellentie qualitatum:
pnta in igne excellentia calidi: in aqua excellentia frigidā.
similiter etiā quecunq3 no sunt susceptiua speciez sine
materia: vt supra dictum est. Sunt aut quedā viuētia
se3 plante: que sunt ppinqua corp:ibus simplicibus:
ppter eaz terrestreitatē: z non recipiunt species sensi
bilium nisi per materiale mutationem: non ergo om
nia viuētia habent sensum.

Deinde cum dicit.

Aial aut necesse sensu habere: si nihil fru
stra facit natura. ppter aliquid eni oia que
sunt natura subsistunt: aut cōcidentia sūt eo
rum que sunt ppter aliquid. Si igit omne
pcessiuum corpus no habet sensu: corripe
tur vtiq3: z ad finem no vtiq3 veniet qui est
nature opus. quō. n. alet: manētibus quidā
eni existit q vnde nata sunt.

Ostendit quod omnia animalia habent sensum. Et
circa hec duo facit. Primo ostendit hoc de animalibus
que mouentur motu processiuo. Secundo de
omnibus animalibus. ibi: (Et vero.) Circa primum
duo facit. pmo ondit propositum. secundo excludit qd
dam per qd posset sue rōni obuiari: ibi: (non potest
at corpus.) Dicit ergo primo q necesse e q aial sensu
habeat. Ad qd pbandum pponit q natura nihil fa
cit frustra: q: oia que sunt in natura sūt ppter aliud. i.

magis sum t
in h3 pte

Co. 59.

Liber

puerunt ex necessitate ex his que ppter aliquid sunt
 sicut natura facit membra ppter aliquas operationes
 sed ex h q membra sunt talis dispositionis sequit q
 habeant aliqua accidentia: sicut q habeant ppositates
 quasdam vel colores vel corruptiones que no sut pp
 fine: sed magis puenit ex necessitate materie. Sic igitur
 cum natura operetur ppter aliquid si res natura
 lis no possent puenire ad fine que natura intendit esset
 frustra. Sz natura fecit corpus pcessiuum. i. aialis qd
 pot moueri motu pcessiuo sic organizatu r dispositu
 ppter motum: r vt per motu ulterius psequeret ali
 mentu per qd cōseruaretur in esse: h aut no posset ee
 si non haberet sensum q: no discerneret corruptibilia
 que possent ei obuiare: r sic corrumperet r non pue
 nit ad finem quem natura intendit: vt. s. conseruet
 alimento qd ex motu acquiritur: quō eni alterent nisi
 querent alimentum p motu: nec est instantia de aia/
 libus imobilibus: q: aialibus manētibus. i. imobili/
 bus existit adiunctum illud vnde nata sunt nutriri. vñ
 no oportet q a remotis querat. Adanifestum est igit
 q si corpora pcessiuua non haberent sensum: no posset
 consequi finem ad que natura ordinauit: r ita eent fru
 stra: quod est inconueniens.

Co. 61.

Deinde cum dicit.

**Non potest autem corpus habere qui
 dem animam r intellectum discretiuum: sen
 sum autem non habere non mansiuum exi
 stens: generabile autem. At vero neqz ige
 nerabile: quare enim non habebit: aut enim
 anime melius aut corpori: nunc autem neu
 trum est: hoc quidem non magis intelliget:
 hoc autem nihil erit: magis propter illud.
 Nullum ergo habet animal corpus no ma
 nens sine sensu.**

Excludit quoddā per qd posset obuiari predice
 rationi. posset. n. aliquis dicere q corpus pcessiuū po
 test peruenire ad finem inuentum a natura discernen
 do corruptibilia per intellectum etiam si non haberet
 sensum. Sz excludit h dicēs q corpus no exis mansi
 uū sed pcessiuū no pot habere animā r intellectu di
 scernentem nociua: ita q non habeat sensum: neqz si sit
 generabile neqz si sit ingenerabile: r de generabili q
 dem ostensum est. nā uiuentia generabilia habētia in
 tellectum sunt tm homines. intellectus autē humanus
 indiget sensu: vt supra ostensum ē. Sz qd dicit: (qd
 neqz illud quod est ingenerabile habet intellectus sine
 sensu:) videtur esse falsum fm opinionē ar. Nā co
 pora celestia que ponit ee animata habēt de partibus
 anime intellectum: no hnt aut sensum cum sint corpo
 ra vniformia no habentia distinctionem in organis q
 requirunt ad sensum. vnde quidā sic exponunt vt ibi
 terminet sententia: vbi dicit (generabile aut.) vt sit se
 sus q nullum corpus non manens no pot habere in
 tellectum sine sensu: dūmodo sit generabile. Sed
 quod subdit: (at vero neqz ingenerabile.) est princ
 pium alterius sententie: ac si dicat q hoc quod dicitur
 est de corpore generabili non sic se hz circa corpus in
 generabile: vt. s. non possit habere intellectum sine sen
 su: r hoc est quod subdit. (Quare. n. non habebit.)
 intelligendum est magis relative q̄ interrogatiue: vt
 sit sensus q causa quare corpus ingenerabile. i. corp
 celeste no hz sensum: hz hēat intellectū est ista: q: si ha
 beret sensum: aut hoc esset vt exinde esset aliquid me
 lius aie corporis: aut exinde esset melius corpori celesti
 sed neutz horz est. q: aia corporis celestis no magis i
 telligeret per sensum q̄ sine sensu. intelligit enim p mo

dum sbax separatum ea que sunt fm se intelligibilia:
 neqz etiam corpus celeste magis posset conseruari in
 esse ppter sensum: q: non est possibile ipsū corumpi:
 vñ non indiget sensu ad vitandum corruptionem. Sz
 ad hunc sensum non adaptat pclusio p̄his. s. q nulluz
 corpus non manens. i. non imobile habet animam si
 ne sensu nisi forte dicat q hec pclusio non sequitur ex
 eo qd immediate dicitur est: sed ex eo qd primo fuit
 dicitur. Quia igitur h expositio extorta videtur dicen
 dum est q per corpus generabile non intelligit corp
 celeste: sed corpora quorundā aialium aereoz que po
 nebāt platonici nominātes ea demones quos quidem
 appulens platonius sic diffinit. Demones sunt ani
 malia corpore aerea: mente rationalia: aīo passiuā: tpo
 eterna. Et de hmodi animalū corporibus vult p̄his on
 dere q no est possibile q habeant intellectum sine sen
 su sicut platonici posuerunt: vt interrogatiue legat qd
 dicit: quare. n. no habebit. s. huiusmodi corpus sensū
 quasi no est huius rōnem assignare si. n. no habet: aut
 hoc est ppter bonum aie: aut ppter bonū corporis:
 sed neutri horz. q: sine sensu neqz anima eius intelli
 git melius: neqz corpus magis conseruabitur. Et ex
 hoc statim directe sequitur conclusio quam inducit q
 nullum corpus mobile habens animam careat sensu.
 Apparet autem hanc esse intentionem ar. ex h q im
 mediate subiungit: q impossibile est aliquid corpus
 simplex esse corpus animalis.

Deinde cum dicit.

**At vero si habet sensum: necesse est cor
 pus esse aut simplex aut mistum. Impossi
 bile autem est esse simplex. tactum enim no
 haberet: est autem necesse hunc habere.**

Co. 62.

Ostendit q sensus sit simpliciter necessarius omni
 animali: r circa hoc. d. s. primo ostendit ppositum: se
 cūdo inducit quandam conclusionē ex dictis ibi: (ma
 nifestum igitur quoniam necesse.) Circa p̄his duo
 facit. p̄mo pponit quod intendit. secundo probat p̄o
 positum ibi: (hoc autem ex his.) pponit autem. duo
 quorum p̄imum est q si aliquid corpus habet sensū
 necesse ē q vel sit simplex vl mistū: r ipolē ē q sit sim
 plex: q: si eet corp simplex n̄ bēret tactū: que qdē sensū
 necē ē oē al bēre: si solū aialia pcessiuua: hz et aialia imo
 bilia: sicut ostēdit supra: Deinde cum dicit.

Co. 63.

**Hoc autem ex his manifestum. Quoniā
 enim animal corpus animatum est: corpus
 autem omne tangibile: tāgibile autem quod
 sensibile tactu: necesse r animalis corpus ta
 ctium esse: si debet saluari animal. alii enim
 sensus per altera sentiunt: vt olfatus: visus:
 auditus: tactiuum autem nisi habeat sensus
 non hec poterit quidem fugere: illa autem
 accipere. Si vero hec impossibile est salua
 ri animal.**

Probat ppositū: r p̄io q sensus tactus sit i oibus
 aialibus. fo q corp aialis n̄ possit ee corp simplex ibi
 (qd at pole.) Circa p̄mū. d. s. p̄io ostēdit q necē ē ta
 ctū esse oib aialib. fo ostēdit idē de gustu: ibi: (pp qd
 r gust. dic ergo p̄io. q. h. s. q necē sit tactū necē oib
 aialib necē ē ex his q nūc dicēt. al. n. ē corp aiatū: oē
 at corp. s. gñabile r corruptibile ē tāgibile. r dico tāgi
 bile qd ē scibile tactu. corpa at celestia q se ignabilia r
 icorruptibilia n̄ se tāgibilia. n. n. s. d nā etoz vt possint
 bēre qlitates etāres q sunt qualitates tangibiles: cum
 sint: vel elementa simplicia vel ex elementis cōposita. r
 ex h cōcludit q necesse ē corpus aialis bēre sensū tactū

fiat sensus tactus: impossibile est quod viliū elemētorū sit corpus aīalis: neque terra per quam non sunt alii sensus: neque alia elemēta per que sunt alii sensus. Cuius ratio est quod illud per quod sit tactus oportet esse mediū inter qualitates tāgibiles ad hoc quod sit susceptivū earū: utpote in potentia existens ad eas: ut supra ostensū est. Et hoc est verū non solum respectu quāritatū terre: sed et omnium tāgibilium quāritatū. In corporibus autē simplicibus non inveniunt mediū inter qualitates tāgibiles: sed inveniunt ipse quāritates sine extremitate proprietatis. Et ideo manifestū est quod nullū corpus simplex nec per aliquid corporibus simplicibus vicinū potest fieri sensus tactus: et ideo ossibus et capillis et talibus partibus non sentimus: quia superabundat in eis quod terre est: et non reducunt ad mediū per tactus requirit. Idem propter istā etiā rōnem plate nullū habet sensum: quia habet multū de terrestri: et sine tactu non est possibile esse aliqūe alii sensū: nec tactū fieri possibile: per aliquid simplex elemētū. Sic ergo manifestū est quod nullū corpus simplex aīatū potest esse aīa sensibilis.

¶ Deinde cū dicit.

Co. 67. Manifestū igitur: quoniam necesse hoc solo priuata sensu aīalia mori: neque enim hūc possibile est habere non aīa existēs: neque cū sunt aīa alii necesse est habere preter hūc. Et propter hoc quidē alia sensibilia excellētis non corrumpunt aīa: ut color et odor et sonus: sed solum sensus: nisi secundū accēs: puta si simul cū sono depulsio fiat et ictus: et a visis et odore alia mouent que tactu corrumpunt: et humor autem sicut quod accidit simul tactū esse sic corrumpit. Tāgibiliū autē excellētia ut calidorū et frigidorū et duroū corrumpit aīa. Dis quidem enim sensibilis superfluitas corrumpit sensū: quare et quod tāgi potest tactū: hoc autē tactu determinatū est viuere: Sine enim tactu monstratū est quod impossibile est aīa esse. vñ tāgibiliū excellētia non solum corrumpunt sensū sed aīa. quia necesse solum habere hunc.

Co. 68.

¶ Concludit ex predictis habitudine sensū ad aīalia: et primo quantum ad tactū: secundo quantum ad alios sensus ibi: (alios autē sensus.) Dicit ergo primo quod cū necesse sit omni aīa habere tactū: ut ostensum est: manifestū est quod solum per priuationē huius sensus. scilicet tactus necesse est aīalia mori. hic enim sensus auertit cū aīa: nec aliquid potest ipsū habere nisi sit aīa: nec aliquid potest esse aīa nisi habeat hūc sensū: et inde ulterius concludit: quod sensibilia aliorum sensuum si sint excellētia: corrumpunt quidē singulos sensus: puta nimis fulgida corrumpunt visū: et fortes soni corrumpunt auditū. quia tū corruptis his sensibus potest al remanere: horum excellētia non corrumpunt alii: nisi per accidēs inquantū. scilicet accidit al pati simul ab aliquibus tāgibilibus corrumpentibus: puta si simul cū sono fiat depulsio et ictus: ut accidit in tonitruo: ex quo interdū aīalia moriunt. Et sicut ab his quod vident aliqua moriunt: non inquantū sunt visa: sed inquantū aerē inficiunt: ut dicitur de venenosis. Et sicut intelligendū est de odoribus: sicut quod cū malis odoribus interdū adiungit corruptionis aeris. Et etiā de sapore est quod potest corrumpere al non inquantū sapor: sed inquantū sapor: adiungit aliquid qualitas tāgibilis: puta quod talis sapor: consequit calorē excedentē vel frigus. Sed excellētia qualitatū tāgibilium corrumpunt al per se et non per accēs: quia omnes excellētia sensibilium corrumpunt sensū: vñ et quod tāgi potest. id est tāgibile si fuerit ex-

lens corrumpit tactū. Secundū autē hūc sensū determinatur vita aīalis: tā diu enim durat al quō diu durat sensus tactus. Ostensum est enim quod impossibile est esse al sine tactu: vñ manifestū est quod excellētia tāgibilium non solum corrumpunt sensum tactus: sed etiā corrumpunt al inquantū hunc solum sensum: necesse est inesse animali.

¶ Deinde cū dicit.

Alios autē sensus huius aīa sicut dictū est: non propter esse sed propter bene: ut visū: quia in aere et in aqua ut videat: omni autē quoniam in diaphano. gustū autē huius propter delectabile et triste ut sciat quod in alimēto et concupiscat et moueatur. auditū autē significetur aliquid ipsi. Lingua autē huius quatenus significet aliquid alteri.

Explicit liber tertius de anima Aristotelis stragyrite.

¶ Ostendit qualiter se habeat alii sensus ad aīa: et dicit quod alios sensus huius alii: non propter necessitate sui esse: quia sine eis potest esse et viuere: sed propter bene esse: sicut visum huius quia videt in aere et in aqua ut videat per aerem et aqua ea quod percul sunt: et non solum per aerē et aqua: sed et per quodcumque diaphanū: quia etiā per corpora celestia videmus. Gustū autē huius aīa propter delectationē et tristitiā quod est in cibo: ut sentiatur delectationē in alimēto: et sic concupiscat ipsius: et moueat ad querendū ipsū. Et notandū quod supra posuit gustū necessariū aīa inquantū est tactus quidā alimētū: hic autē numerat ipsū inter sensus non necessarios inquantū est discretiū saporū qui faciunt alimētū delectabile vel triste ut accipiat facilius vel refuset. Et quod dicitur de gustu intelligendū est de odoratu: quia per odora tū attrahunt aīa ad alimētū a remotis: huius est in hominibus sit alia spes et alia utilitas odoratus: ut in libro de sensu et sensato dicit. Auditus autē est in aīa ad hoc quod ei aliquid significet. Est enim necessariū quod conceptiones vniuersales aīalis alteri significant sicut quod vniuersal aīa inuatur ex altero ut per maxime in gregabilibus aīalibus: in quibus geniti educant a generantibus. Et ideo oportet quod aīa habeat linguā per quam sonādo significet suas affectiones alteri. Et hec dicta de anima ad presens sufficiant.

¶ Diui Thome aquinatis almi ordinis predicatorum in tres libros de anima Aristotelis preclarissima commentaria explicant.

Prohemium

**Incipit breuis recollecta sup tres libros
de anima aristotelis excellentissimi viri fra-
tris Dominici de flandria diuini ordinis pre-
dicatorum: omnium scientiarum: presertim
sacre theologie acutissimi p[ro]fessoris.**

**In hoc p[ro]hemio comprehenduntur due
lectiões libri primi & cōmenti sancti thome.**

De nomine honorabilium. Iste
liber diuiditur in p[ro]hemium
& tractatū. tractatus ibi: (P[ro]hemium
cipiū aut q[ui]s.) P[ro]hemium
diuiditur in tres partes. Nam
primo reddit audito: rem docu-
lem: secundo beniuolum: tertio
attentum. docilem reddit p[re]-
mittendo ordinem & distinctio-

nem tractatus. beniuolum ostendendo utilitatem sciē-
tie. attentum ostendēdo difficultatē. P[ro] quo nota-
dum est q[uo]d sex conclusiones sunt in hoc p[ro]hemio: qua-
rum prima est: q[uo]d ista scientia est melior: & honorabili-
or: ceteris partibus philosophiæ naturalis: q[uo]d p[ro]batu-
r vnicā ratione sic. Illa scientia dicitur esse nobilior: q[uo]ia
vel est de nobilitatibus: vel quia est de certioribus ce-
teris partibus philosophiæ naturalis ergo &c. Ad a-
liorū p[ro]bat[ur] primo q[uo]d ē de nobilitatibus: q[uo]ia ista scientia cō-
siderat de anima rationali que est nobilior: ceteris for-
mis naturalibus. secundo q[uo]d est de certioribus q[uo]ia quilibet
habet reperitur habere in se animam ergo &c. Ex hac cō-
clusionē inferuntur quatuor corollaria: quorum primū
est: & inferre philosophus in textu. videlicet q[uo]d rationa-
biliter scientia de anima est prior. Cuius rō est quia no-
biliora sunt priora: sed per cōclusionem precedentē sci-
entia ista est nobilior: ceteris partibus philosophiæ na-
turalis ergo &c. Elicitur secundo q[uo]d aliqua scientia di-
citur esse nobilior: alia p[ro]pter duo: videlicet p[ro]pter certi-
tudinem subiecti siue rei considerate: & p[ro]pter certi-
tudinem cōsideratorum. Elicitur tertio q[uo]d omnis sci-
entia est de numero bonorum. cuius ratio est quia bo-
num & perfectum idem sunt: sed scientia quelibet est p[er]-
fectio anime rationalis: ergo quelibet scientia est de nu-
mero bonorum. Elicitur quarto q[uo]d omnis scientia spe-
culatiua est de numero bonorum honorabilium: cuius
ratio est quia bonum honestum est id quod appetitur
p[ro]pter se: & non p[ro]pter aliqd: sed quelibet scientia spe-
culatiua appetitur p[ro]pter se: vt patet in p[ro]hemio me-
ta. ergo quelibet scientia speculatiua est de numero bo-
norum honorabilium. Ex quo sequitur q[uo]d nulla scien-
tia practica est de numero bonorum honorabilium cū
non acquiratur p[ro]pter se tantum s[ed] tñ bene est de nu-
mero bonorum laudabilium. P[ro] cuius ampliori
deklaratione notandum est q[uo]d bonum vtile & bonum
laudabile & honestum: sic inter se differunt: quia bonū
vtile dicitur q[uo]d queritur p[ro]pter aliud tantum: bo-
num vero honestum est id quod queritur p[ro]pter se
sed bonum laudabile est id quod queritur p[ro]pter se
& p[ro]pter aliud. Contra predictam cōclusionem
primo arguitur sic contra suppositum. De eo q[uo]d nō
est: non est scientia: sed anima non est: sed magis est id
quo aliquid est: ergo de anima non est scientia. P[ro]re-
terea omnis scientia sequitur suū obiectum: sicut effe-
ctus suam causam: sed causa anime precedit scientiam
ergo de anima non potest esse scientia: tanq[ua]m de subie-
cto saltē. P[ro]reterea arguitur p[ro]tra primā conclusio-
nem. Nam illa scientia est honorabilior: que est certi-
or: sed metaphisica est certior: ista: ergo non est nobili-

or: seu honorabilior: ceteris scientiis. P[ro]reterea arguitur
contra corollarium. Scientia libri philosophorum: precedit
scientia de anima: ergo sequit[ur] q[uo]d ista scientia nō est prior:
ceteris partibus philosophiæ naturalis. P[ro]reterea arguitur
contra p[ro]bationem minoris. Nam forma corporum ce-
lestium est nobilior: anima cuius virtus eius ad plura se
extendat q[uam] anima rationalis: ergo sequitur q[uo]d anima
non est nobilior: ceteris formis naturalibus. Ad pri-
mum dicendum q[uo]d de eo q[uo]d nullo modo est: non ē scie-
tia saltem positua: tamen de eo q[uo]d est in rerum natu-
ra: licet non sit id quod p[ro]prie est: bene est scientia: vni-
de h[uius] anima non sit id quod p[ro]prie est: est tamē id quo
aliquid est. Sed hanc responsionem nititur destruire
ioannes de ianduno: tali rōne. Ens p[ro]prie dicitur di-
uiditur in actum & potentiam: sed actus & forma idēz
sunt: ergo forma est p[ro]prie ens: & per consequens ani-
ma (cum sit forma) erit p[ro]prie ens. Sed hec rō pec-
cat p[er] fallaciā equocationis. nā aliquid potest dici ens p[ro]-
prie. duplici. Uno mō id q[uo]d nō est ens p[er] actus & isto
mō quilibet forma bene est p[ro]prie ens. Alio mō potest
aliquid dici p[ro]prie ens. scilicet q[uo]d per se et p[ro]prie subsi-
stit. & isto mō: nulla forma est p[ro]prie ens: nisi forte ani-
ma rationalis que per se subsistit subsistentia incōple-
ta: vt infra patebit. Ad secundum dicendum q[uo]d ani-
ma rationalis potest dupliciter considerari. Uno mō
secundum suum esse: & isto modo precedit omnem sci-
entiam: alio modo secundum rationem cōmūnem eius: s[ed]
s[ed] q[uo]d potest diffiniri & cognosci: & etiam isto modo be-
ne precedit scientiam ordine cognitionis: & vt obiectū
precedit habitum. Ad tertium dicendum q[uo]d ista sci-
entia non est nobilior: omnibus aliis scientiis: sed ē no-
bilior: omnibus aliis scientiis naturalibus. Ad quar-
tum dicendum q[uo]d ista scientia ē prior: p[ro]telligi du-
pli vel ordine p[er]fectionis & sic est prior: o[mn]ibus partibus
sciē naturalis vt ordine cognitionis. & sic solum est p[ro]-
or: scientiis de aetatis: q[uo]ia cōmūnio. Inde etia[rum] ly de no-
dicit ordinē sed dignitatē si fiat mentio de omnib[us] p[ar]-
tibus philosophiæ naturalis: vt hic dicit doctor. s. q[uo]d
intellectum est de ordine cognitionis. Ad quintū di-
cendum q[uo]d h[uius] forma corporum celestium sit nobilior: exte-
riore q[uam] anima rationalis tñ intensiue aia rōnalis nō est
nobilior & dignior: cuius ratio est quia anima rōnalis
capax est maioris dignitatis q[uam] corpora celestia: ergo
&c. Circa precedentia adhuc dubitat v[er]y scia de aia
s[ed] vna numero. Et arguitur q[uo]d nō duabus rationib[us]
Jo. de ianduno. nam diuersarum conclusionum nume-
ro distinctarum non potest esse vnus habitus nume-
ro vt patet de se: sed in libris de anima sunt diuerse cō-
clusiones numero distincte: ergo in eis nō est vna scia
numero. P[ro]reterea ex diuersis phantasmatis nō
potest fieri vna impressio numero: sicut ex diuersis co-
loribus non potest fieri vna coloratio in numero. sed
eorum que traduntur in scientia de anima sunt diuer-
sa phantasmata: ergo idem quod prius. Ad istō du-
bium p[ro]pter rationes predictas: predictus doctor: cō-
cludit esse dicendum q[uo]d hec scientia non est vna nume-
ro: sed predictae rationes nil concludunt. nam duplex
potest esse distinctio conclusionum. Quedam est disti-
ctio materialis: a qua distinctione non causatur disti-
ctio scientie. Alia est distinctio formalis: & illa est du-
plex: Quedam est secundum formas naturales. alia est s[ed] di-
uersas rationes cognoscibilitatis: a qua quidem disti-
ctio causatur distinctio scientie. h[uius] ergo in libris de ani-
ma sunt diuerse conclusiones distincte numero: primo
& secundo modis p[ro]ueniunt tamen in vna ratione co-
gnoscibilitatis: vnde de eis potest esse vna scientia nu-
mero. Ad secundum dicendum q[uo]d non est similitu-
do de phantasmatis ad intellectum: & de coloribus
per respectū ad visū quantum ad impressionē: q[uo]ia p[ro]p[ri]a
phantasmata nō sunt obiectū intellectus: sicut colores sunt

Probemum

obiectum vltus. Unde lz ex diuersis coloribus sint diuerse impressiones: tamen ex diuersis phantasmatibus potest esse vna intellectio numero. ¶ Secundo dubitatur vtrum ista scientia sit vna vnitatem specifica. et arguitur qd non duabus rationibus eiusdem. Nam diuersarum conclusionum specie distinctarum non potest esse vnus habitus specificus: cum distinctio specifica obiectorum causet distinctionem specificam habituum: sed in hac scientia sunt diuerse conclusiones specie distincte: ergo etc. ¶ Præterea scientia idem est qd species intelligibilis: sed omnium consideratorum in hac scientia non est vna species intelligibilis: ergo eorum non est vna scientia specifica. ¶ Dicendum qd ista scientia est vna vnitatem specifica: cuius ratio est: quia omnium illorum que conueniunt in vna ratione formali cognoscibilitatis: est vna scientia vnitatem specifica: sed omnia que considerantur in hac scientia conueniunt in vna ratione formali considerationis: ergo etc. ¶ Ad primum dicendum sicut dictum est ad primum precedentis dubii. ¶ Ad secundum dicendum negando maiorem: quia species intelligibilis differt realiter ab ipsa scientia sicut causa ab effectu. ¶ Dubitatur tertio vtrum hec scientia sit vna tantum vnitatem generica. et arguitur qd sic ratione predicti opinatois: quia illa scientia est tamen vna vnitatem generica: cuius obiectum est tamen vnum vnitatem generis: sed obiectum huius scientie. scilicet anima est vnum vnitatem generica vel analogica ergo etc. ¶ Dicendum qd lz obiectum huius scientie sit vnum vnitatem analogica loquendo de vnitatem naturalis: est tamen vnum vnitatem specifica loquendo de vnitatem cognoscibilitatis: vnde non oportet qd illa scientia sit solus vna vnitatem generica. vel dicendum qd vnitatem analogice obiecti sufficit ad vnitatem specificam scientie. ¶ Dubitatur quarto vtrum corpus animatum sit subiectum huius scientie. arguitur qd sic: quia illud est subiectum de cuius ratione formali omnia considerantur: sed quecumque considerantur in hac scientia considerantur vt corpus animatum vel vt reducibile ad ipsum: ergo etc. ¶ Dicendum qd anima est subiectum huius scientie et non corpus a inanimatum. Cuius ratio est quia illud est cuiuslibet principia partes et passionem querimus per primum quarto meta: sed in hac scientia querimus partes principia et passionem et operationem ipsius anime: ergo etc. ¶ Ad rationem dubii dicitur negando consequentiam: quia non considerantur in hac scientia partes et passionem corporis animati in quantum huiusmodi: sed in quantum sunt ab ipsa anima. ¶ Secunda conclusio est ista. Ista scientia est utilis ad omnes alias partes philosophie: et probatur. ¶ Illa scientia est utilis ad ceteras scientias sine qua ille scientie non possunt adipisci: sed sine hac scientia nulla alia partium philosophie (naturalis præsertim) potest adipisci: ergo etc. ¶ Probatio minoris: quia omnis pars philosophie vel est naturalis vel moralis: vel mathematica vel metaphisica: vel realis sine lz anima et potentia eius non potest haberi scientia moralis: cum virtutes de quibus considerat sunt subiective in potentia anime. Sicut nec mathematica nec metaphisica potest adipisci sine intellectu possibili qui est pars anime: nec etiam scientia naturalis: cum anima sit principium animatum. de quibus maior pars philosophie naturalis considerat: ergo etc. ¶ Contra hanc conclusionem arguitur sic. bonum vtile et honestum ad invicem distinguuntur. Sed ista scientia est de numero bonorum honorabilium: vt per primam conclusionem patet: sequitur ergo qd ipsa non est bonum vtile. ¶ Præterea ista queritur gratia sui ipsius: cum sit scientia speculativa: ergo non est utilis: patet sequela quia vtile dicitur quod queritur propter aliud et non propter se: vt supra concessum est. ¶ Præterea multi habent cognitionem moralium: qui tamen non habent scientiaz

de anima: ergo sine ista scientia potest haberi scientia moralis: et per consequens non erit utilis ad acquisitionem scientie moralis. ¶ Ad primum dicendum qd bonum vtile et bonum honestum non distinguuntur semper secundum rem: sed secundum rationem. Unde vnum et idem potest dici bonum honestum et vtile diuersis rationibus. et per hoc patet solutio ad secundum. ¶ Ad tertium dicendum qd licet aliqui habeant cognitionem imperfectam et confusam moralium: tamen sine ista scientia est impossibile habere eorum cognitionem perfectam et completam. ¶ Tertia conclusio. Primum considerandum est de anima quantum ad eius substantiam qd quantum ad eius accidentia. Hec conclusio probatur tali ratione. Substantia preceedit accidens cognitione et diffinitione: vt patet septimo metaphisice: ergo prius considerandum est de anima quantum ad substantiam eius: qd quantum ad accidentia eius. Ex hac conclusione patet ordo dicendum in hac scientia. ¶ Contra hanc conclusionem arguitur sic. Aliud quod facit ad cognitionem alterius par eum conferunt ad cognoscendum qd quod id est eius vt infra concedit philosophus: ergo sequitur qd prius considerandum est de accidentibus ipsius anime qd de substantia eius. ¶ Præterea innata est nobis via etc. sed operationes et actus ipsius anime sunt notiores ipsa anima: vt etiam infra concedit philosophus ergo idem quod prius. ¶ Ad primum dicendum qd duplex est ordo cognitionis. videlicet ordo cognitionis determinate: et ordo cognitionis confuse: licet ergo operationes et actus anime sint priora et notiora ordine cognitionis confuse: tamen ipsa anima est notior: etiam quoad nos ipsis accidentibus ordine cognitionis determinate: et per hoc patet solutio ad secundum. ¶ Quarta conclusio. Scientia libri de anima est de numero difficiliorum. Hec conclusio probatur sic. Illa scientia est de numero difficiliorum: in qua mouentur diffinitionem difficultates ergo etc. ¶ Pro declaratione minoris considerandum est qd ipsa anima potest dupliciter considerari. Vno modo quantum ad diffinitionem et eius quidditatem. Alio modo quantum ad operationes et passionem. Si primo modo sic potest dupliciter considerari. Vno modo quantum ad modum diffiniendi. sic de ea mouetur vna questio que est talis vtrum diffinitio debeat dari componendo vel diuidendo vel demonstrando. Alio modo potest considerari anima quantum ad ea que ad diffinitionem pertinent. et hoc tripliciter: vel quantum ad substantiam eius: vel quantum ad partes siue potentias eius: vel quantum ad ea que cadunt in diffinitione eius. si primo modo sic mouentur octo questionem: quarum prima est vtrum anima sit substantia vel quantitas. secunda est si sit substantia: vtrum sit actus vel potentia. tertia est si sit actus vtrum sit substantia simplex vel composita. quarta vtrum sit substantia impartibilis vel partibilis. quinta vtrum sit vna anima secundum speciem vel plures sexta si sint plures vtrum differant specie vel non. septima vtrum diffinitio anime sit diffinitio speciei subalterne vel specialissime. octava vtrum sit vna quedam communis diffinitio tantum: vel cuiuslibet anime propria et specialis ratio. Si secundo modo consideretur anima quantum ad eius partes siue potentias: sic mouentur tres difficultates: Prima est vtrum vegetatum: sensituum: et intellectuum sint diuerse anime vel partes potentiales eius anime. Secunda si sint diuerse potentie: vtrum prius oportet querere actus qd potentias. tertia si prius oportet querere actus: vtrum oportet prius querere potentias qd actus et potentias. Si autem consideretur anima quantum ad ea que ad

Probemium

Inuant definitionem eius: sic de ea mouetur vna du-
 bitatio. vtrum accidentia que magnam partem conse-
 runt ad cognoscendum qd quid est debeant poni i dis-
 finitione ipsius anime vel non. Si autem consydere-
 tur quantum ad eius passiones & operationes. sic mo-
 uetur de ea vna difficultas vtrum omnes operationes
 anime & passiones eius sint proprie ipsi anime vel co-
 munes toti conuncto: vel alique proprie & alique co-
 munes. **C**onsyderandum est vterius qd platonici
 ponebant animam esse substantiam separatam & vni-
 uersalem vt de ea esset scientia vt clarus infra patebit
 Quam opinionem excludit phylsophus in littera:
 dicens qd vniuersale scilicet separatum: aut nil est aut
 posterius est singularibus: qualiter etiam hoc intelli-
 gatur infra patebit. **C**ontra predicta sic primo argu-
 tur. Illud quod experimur in nobis: est certissimum
 & facillime cognitionis: sed animam experimur in no-
 bis: ergo sequitur qd anima non est difficillime sed faci-
 lissime per suam essentiam: facile cognoscitur ab ipsa: sed
 anima est sibi ipsi presens per suam essentiam: ergo se-
 quitur qd a seipsa facillime cognoscitur. **C**etera si
 anima est facillime cognitionis: vel ergo difficultas illa
 peruenit et ex parte rei cognite: vel ex parte rei cogno-
 scentis: non primum cum anima sit immaterialis & in-
 actu: nec secundum cum anima non excedat facultates
 sensus. **C**ad primum dicendum qd licet id quod ex-
 perimur in nobis sit facillime cognitionis quantum ad
 an est vel quia est: non tamen quantum ad aliquid est: &
 per hoc patet solutio ad secundum. Sed tamen ad co-
 gnoscendum qualiter anima seipsam cognoscat quan-
 tum ad an est: & quid est notandum diligenter secun-
 dum doctorem. s. in de veritate. q. io. ar. 8. in. c. q. de
 anima possumus habere duplicem cognitionem: vi-
 delicet cognitionem an est: & cognitionem quid est. Si
 loquamur de cognitione anime quantum ad an est: h-
 est dupliciter vel loquendo de cognitione actuali vel ha-
 bituali. **C** Si primo modo: sic cognoscat se per suas
 operationes. **C** Si secundo modo: sic anima cogno-
 scat seipsam per suam essentiam. Ex eo enim qd est sibi
 presens per suam essentiam: apta nata est exire in suos
 actus. Si vero loquamur de cognitione anime quan-
 tum ad quid est: hoc est dupliciter vel quantum ad ap-
 prehensionem: vel quantum ad iudicium de re appre-
 hensa. Si primo modo: sic anima cognoscat seipsam p
 similitudines: sicut & alias res. Si secundo modo sic
 anima cognoscat seipsam intuendo inuolabilem veri-
 tatem: secundum qd eius similitudo est expressa in ani-
 ma nostra. Ex quibus elicitur qd anima cognoscat seip-
 sam aliquando per actus suos: aliquando per essentia-
 am suam: aliquando per species intelligibiles: aliquan-
 do per intuitum prime veritatis. **C**ad secundum di-
 cendum qd difficultas ista pronenit ex parte ipsius ani-
 me: quia non cadit sub sensu (a quo scientia nostra or-
 tam habet) nisi per accidens. **C**irca precedentia dubi-
 tatur primo: vtrum vniuersalia sint posteriora singu-
 laribus: vt dicit hic phylsophus: & arguitur primo
 qd non. **C** Maius principium prius est principiato. Sed
 vniuersalia sunt principia singularium vt phylsophus
 sepius concedit in metaphisica: ergo vniuersalia sunt
 priora. **C** Cetera id a quo conuertitur subsistendi
 consequentia est prius vt patet in preparatis: sed vni-
 uersalia sunt huiusmodi respectu singularium: ergo &c.
C Dicendum qd vniuersale potest dupliciter consyde-
 rari: secundum qd dicit. s. doctor in lectione prima.
 Vno modo secundum qd subiacet intentioni vniuer-
 salitatis. Alio modo secundum propriam eius natu-
 ram. Si primo modo sit vniuersale aut nil est: aut est
 posterius singularibus: vt dicit phylsophus. Si se-

cundo modo sic est prius singularibus saltem secun-
 dum rationem: vt voluerunt duo argumenta dubii.
C Pro ampliori cuius declaratione norandum est qd
 nil est vniuersale: videlicet vniuersale logicum vniuer-
 sale pbificum: vniuersale mathematicum: & vniuersale
 metaphisicum. Vniuersale logicum est posterius sin-
 gularibus & vocatur vniuersale post rem: sed vniuer-
 sale pbificum & mathematicum est prius singularibus
 & vocatur vniuersale in re: sed differenter: quia vni-
 uersale pbificum est in re: in materia substantiali: sed
 vniuersale mathematicum est in re: idest in materia in-
 telligibili. vnde materia substantialis est substantia sub-
 iecta qualitatibus actiuis & passiuis. materia intelli-
 gibilis est substantia quanta sine huiusmodi qualitatib.
 Similiter vniuersale metaphisicum est prius singula-
 ribus: & dicitur vniuersale ante rem: quod est duplex.
 videlicet vniuersale ante rem natura tantum: & natura
 & tempore simul. vniuersale ante rem natura tantum
 est vniuersale c. nsyderatum in suis principis quiddi-
 tatiuis. Sed vniuersale ante rem natura & tempore si-
 mul est vniuersale consyderatum secundum qd habet
 esse in mente prime cause. **C** Dubitatur secundo vtz
 accidentia magnam partem conferant ad cognoscen-
 dum qd quid est. Et arguitur primo qd non: quia ea-
 dem sunt principia essendi & cognoscendi sed: acciden-
 tia non sunt principia essendi quidditatis substantie: er-
 go non sunt principia cognoscendi ipsius substantie.
C Cetera substantia est principium cognoscendi ac-
 cidentia: vt patet septimo metaphisice: ergo accidentia
 non sunt principium ad cognoscendum substantiam.
 patet consequentia quia idem non potest esse prius &
 posterius respectu eiusdem. **C** Dicendum qd acciden-
 tia conferre ad cognoscendum qd quid est ipsius sub-
 stantie potest intelligi dupliciter vel a priori: & secundum
 naturam: vel a posteriori & quo ad nos. Si primo
 modo: sic accidentia non conferunt ad cognoscendum
 qd quid est substantie: sed magis econuerso vt volue-
 runt argumenta dubii. Si secundo modo: sic acciden-
 tia conferunt ad cognoscendum qd quid est substantie:
 vt hic vult phylsophus. Et per hoc patet solutio ad
 argumenta dubii. **C** Dubitatur tertio vtrum sit ali-
 qua operatio anime sine corpore: & videtur qd non: qz
 si esset aliqua operatio anime sine corpore: maxime es-
 set intelligere: sed hoc non: quia dicere animam intelli-
 gere: est ac si diceret eam texere vel filare. Item secun-
 do: quia intelligere non est sine phantasmibus vt pa-
 tet in tertio huius sed phantasmata non sunt sine cor-
 pore: ergo intelligere non est sine corpore. **C** Dicendum
 qd operatio anime potest dupliciter indigere corpore:
 vt dicit hic doctor: sanctus: vel tanqz obiecto & instru-
 mento simul: sicut videre sedere & huiusmodi: vel tan-
 qz obiecto tantum. Omnes operationes anime con-
 iuncte (quia non loquitur de separata.) indigent cor-
 pore aliquo illorum modo: nisi non tamen indigent eo
 omnes vtroqz modo quia operationes substantie ani-
 me & vegetatiue indigent eo altero modo tantum. vi-
 delicet ianquam obiecto & non tanquam instrumento
 organico. & per hoc patet solutio ad argumenta du-
 bii. **C** Quinta conclusio que tangitur ibi. (videtur au-
 tem & anime passiones &c.) est ista: qd quedam sunt
 passiones anime: & quedam non sunt anime tantum:
 sed totius conuncti: que probatur tali ratione phyls-
 ophi. Omne id ad quod operatur complexio corpo-
 ris non est anime tantum: sed etiam corporis: & per
 consequens conuncti: sed ad passiones anime opera-
 tur complexio corporis: quia aliqui adueniente aliquo
 maximo vel arduo non timent nec tristantur. aliq
 vtro pro minimo timent & tristantur: ergo quedam pas-
 siones anime non sunt anime tantum: sed etiam corpo-

107
 108
 109
 110

Problemiū

ris. **S**exta conclusio que tangitur ibi ppter hoc &c. est ista. Cōsideratio de aīa p̄tinet ad naturalem p̄m q̄ pbatur tali rōne p̄s: quia passiones includunt in earū diffinitionibus ea quorum sunt passiones: sed passiones anime non sunt solum anime: sed etiam corporis: vt patet per precedentē conclusionem: ergo in earū diffinitionibus ponit̄ corpus: s; omne corpus & materia pertinet ad cōsiderationem naturalem: ergo & ille passiones pertinent ad cōsiderationem naturalem: sed q; ad eādem cōsiderationem p̄tinet s̄m & passiones eius: ergo cum anima sit s̄m illarum passionū: vel saltē coniunctū ratione aīe: sequitur q; cōsideratio aīe pertinet ad p̄m naturalem. **C**ontra hāc conclusionē arguitur sic. ad eandem cōsiderationē pertinet totū & quelibet pars subiectiua: sed anima rōnalis que est p̄s subiectiua aīe non pertinet ad p̄m naturalem: sed potius ad metaphisicum: ergo nec aīa. pbatio minoris: q; forme que pertinent ad cōsiderationem naturalem sunt forme existentes in materia: sed anima rōnalis cum sit pars per se subsistens non est forma existens in materia: cum existere in alio distinguat̄ contra existere perse. **P**roterea id non cadit sub cōsideratione naturali cui nō competit passio subiecti naturalis: sed passio entis mobilis: videlicet corruptibilitas non competit aīe rationali: cum ipsa sit incorruptibilis ergo &c. **P**roterea ad eandē scientiam pertinet cōsideratio subiecti & passionum: vt iā concessū est supra: sed alique actiones & passiones anime p̄tinet ad metaphisicū & ad morale p̄s philosophiā ergo &c. **A**d p̄mū dicendū q; anima rationalis p̄t cōsiderari dupliciter. **U**no modo vt forma. **A**lio modo vt per se existens & separabilis a corpore: s; enim ipsa anima secūdo mō cōsiderata non pertinet ad cōsiderationē naturalem. **S**i t̄ cōsideretur p̄mo modo sic subiacet cōsiderationi naturali. **A**d pbationem minoris dicendū q; animam rōnalem coniunctam per se existere potest intelligi dupliciter. **U**no modo q; per se existat existētia completa. **A**lio modo q; per se existat existētia incompleta. **E**t hoc dupliciter: vel quia existit per se ita q; si existat i aliquo: vt q; existat a se ita q; si accipiat existētia ab alio: s; ergo anima rōnalis existat p̄ se existētia completa: t̄ existit in alio sicut forma in materia tanq; cōsueans sibi esse materiē. **A**d secundū dicendū q; licet anima rōnalis quantum ad eius essentia & q̄tum ad eius supremam portionem sit incorruptibilis: tamen quantum ad operationes & passiones sensitiuas eius & vegetatiuas est corruptibilis. **A**d tertiu dicendū q; passiones anime d̄uersis rōnibus cōsiderantur a naturali & metaphisico. ad naturalem enī p̄tinet s; q; subiacet motui & t̄s̄mutioni. ad metaphisicū vero rōne entis. ad morale s̄m q; sunt principia: bene vel male viuēdi seu operandi. **U**ltima conclusio. diffinitio formaz naturalū similiter & passionū in quibus non ponit̄ materia est insufficientis. hec conclusio pbatur tali rōne s̄m p̄m. **N**am oīs forma que h; eē in materia determinata si in eius diffinitione non ponat̄ materia: talis diffinitio erit insufficientis: sed quelibet forma naturalis cū suis passionibus h; eē i materia determinata: ergo &c. pbatio maioris q; diffinitio sufficientis ex p̄mū rōnem diffinitū a p̄ma potentia vsq; ad vltimum actū: sed forma h; esse in materia determinata nō p̄t perfecte explicari sine mā: ergo &c. **P**ro declaratione huius sciendū s̄m doc. s. & p̄m in p̄st̄ passū q; duplex ē diffinitio. **Q**uedā ē diffinitio que apprehēdit solū formā. alia ē diffinitio naturalis: & talis ē duplex. **Q**uedā ē perfecta: que s. apprehēdit materiā t̄m. alia ē imperfecta que apprehēdit materiā & formā s̄m. **P**rima dicit̄ formalis t̄m. **S**ecunda materialis t̄m. **T**ertia materialis & formalis simul. p̄ma enī dicit̄ mediū

demonstrationis: s; dicit̄ conclusio: tertia dicit̄ tota de demonstratione. exēplū p̄me: vt domus ē cooperiunt̄ p̄tegens nos a frigore. exēplū secūde: vt domus ē cooperiunt̄ mentū compositū ex lapidibus & lignis. exēplū tertie: vt domus ē operiunt̄ cōpositū ex lignis & lapidibus p̄tegēs nos a frigore. **E**t p̄dictis dicit̄ q; diffinitio loīca. de rebus naturalibus est insufficientis. s̄m q; diffinitio q; dat̄ p̄ materiā & formā dicit̄ magis naturalis q; illa que dat̄ per materiā t̄m: cuius rō est q; forma ē magis natura q; materia: vt p̄s p̄o p̄sicoz tractatu p̄io c. s. o. **C**ōsiderandū ē vterius s̄m colidē vbi supra q; p̄sicoz mathematicus & metaphisicus d̄uersimodō de cōsiderant ea que ad rōnem anime p̄tinet. nā p̄sicoz cōsiderat de sen s̄milibus s̄m q; s̄m p̄sicoz materia terie sensibili. mathematicus vero s̄m q; sunt abstracta a materia sensibili s̄m rōnem: coniuncta t̄m eis s̄m esse. & s; s̄m quanta de qua cōsiderat mathematicus sit sensibilis s̄m eē: nō t̄m cōsiderat eam s̄m q; h̄mōi. metaphisicus vō cōsiderat de p̄dictis s̄m q; sunt abstracta tam a materia sensibili q; a materia intelligibili accipiēdo ly intelligibile. i. pbaturabile. i. q; s̄m p̄sicoz intellectū pbaturabile nōiat. **C**ōtra p̄dictā conclusionē arguitur sic. materia nō est principū cognoscendū eū sit in pura potentia: ergo nō est principū diffinitū: q; principia diffinita h̄nt nonficare diffinitū. **P**roterea p̄tes diffinientes sunt p̄iores toto: sed materia nō ē p̄ior: forma vt p̄s. 7. meta. ergo &c. **P**roterea partes diffinientes debent p̄dicari de diffinito in eo q; qu d vt p̄s p̄m. 2. meta. 2. posterior: sed materia nō p̄t p̄dicari de forma cū beat rōne p̄is & nō totū ergo &c. **P**roterea s̄m cōz p̄boz s̄miam p̄tes diffinientes s̄nt forme s; materia nō ē forma: ergo materia nō p̄t esse pars diffinitōis. **A**d p̄mū dicendū q; materia p̄t tripliciter cōsiderari s̄m b̄tōne in hoc passū. **U**no mō in se & absolute: s̄m. i. q; ē indifferens ad oēs formas naturales generabilis & corruptibilis: & isto mō cū sit in pura potentia nō p̄t eē principū diffinendū vt voluit argumētū. **A**lio mō p̄t cōsiderari materia p̄s q; subiacet qualitibus sensibilibus actū: & isto modo etiā nō p̄t eē pars diffinitōis q; accidentia diffinitōne nō ingrediunt̄ nisi s̄m sita a posteriori circūlocutione. **T**ertio mō p̄t cōsiderari s̄m ordinē ad formā determinatā ad quam sequunt̄. p̄te qualitates sensibiles & isto mō materia est principū cognoscendū: & p̄ p̄s diffinendū. **A**d s̄mū dicendū q; duplices sunt partes rei sensibilis: nam quedā sunt p̄tes formales & tales p̄cedunt diffinitū. alie sunt materiales & tales sunt duplices. **Q**uedā sunt individuales & tales nō p̄cedunt diffinitū. alie sunt p̄mnes. & tales p̄cedunt diffinitū ordine saltē cognitionis: s; nō o. d̄ine nature. **A**d tertium dicendū q; p̄tes diffinitionis sunt in duplici diffinitōne. nā quedā s̄nt que ponunt̄ in obliquo. quedam i recto. **I**lle enim que ponunt̄ in recto: supponūt formā totius & p̄dicant̄ de diffinito in recto: alie vero p̄tes supponūt partem rei & p̄dicant̄ de diffinito in obliquo: materia aut̄ nō ponitur in diffinitione forme i recto: sed potius in obliquo. **U**nde rō nō sequit̄: & per hoc p̄s solutio ad vltimū: q; partes que ponunt̄ i diffinitione in recto sunt forme: nō aut̄ ite que ponunt̄ in obliquo.

Explīcit problemū.

Tractatus primus

¶ Sequitur tertius: (Principium autem questionis est apponere que maxime videntur in esse ipsi etc.)

¶ Primum capitulum primi tractatus huius primi libri de anima comprehendit tertiam lectionem commentarii sancti Thome.

Inito problemis. Incipit tractatus qui dividitur in tres partes principales: secundum quod tres sunt libri de anima. In prima parte philosophus determinat de anima secundum opinionem antiquorum. In secunda secundum opinionem propriam quantum ad rationes communem ipsius anime: et hoc in secundo libro qui incipit ibi: (Que quidem a prioribus.) In tertia vero: scilicet in tertio libro determinat de ea quantum ad specialem rationem intellective partis: ibi: (Quod autem non sit sensus alius preter quinque.) Prima pars dividitur in tres tractatus. In primo tractatu philosophus recitat opinionem antiquorum de anima quantum ad totam substantiam ipsius anime. In secundo autem: ibi: (Considerandum autem.) reprobat opinionem eorundem. In tertio ibi. (Quoniam autem cognoscere.) recitat duas dubitationes de ipsa anima remouendo opiniones antiquorum de anima quantum ad eius partes. Primum tractatus in quo recitat opinionem antiquorum philosophorum de anima quantum ad eius substantiam continet tria capitula. In primo capitulo opiniones illorum philosophorum recitat qui inuestigauerunt naturam anime per viam motus. In secundo capitulo: ibi. (Quicumque autem.) recitat opiniones illorum philosophorum qui inuestigauerunt naturam anime ex parte cognitionis et sensus: et ex parte virtutis. In tertio capitulo: ibi. (Differunt autem.) ponit differentiam opinionum philosophorum qui locuti sunt de anima. Primum capitulum dividitur in duas partes. In prima parte ponit conclusionem. In secunda parte recitat quandam opinionem antiquorum philosophorum qui vt dictum est inuestigauerunt naturam anime ex parte motus. ¶ Conclusio talis est.

Quod inuestigando naturam anime primo et principaliter oportet inquirere ea que sunt propria ipsius anime: hec conclusio probatur sic tali ratione philosophi quia accidentia propria maximam partem conferunt ad cognoscendum quod quid est vt patet in problemis huius: ergo ad inuestigandum naturam anime prius et principaliter est querere ea que sunt propria eius. Ex qua conclusione inferitur tale correlatum quod inuestigando naturam anime: primo et principaliter oportet considerare motum et sensum: quia inter omnia que competunt anime: motus et sensus sunt maxime propria: quod ex hoc patet: quia animatum ab inanimatis seorsum et maxime inter se differunt. videlicet per motum et sensum. ¶ Pro ampliori declaratione notandum primo secundum philosophum quod antiqui philosophi dicebant quod nil potest mouere nisi moueatur: cum ergo anima sit mouens corpus dicebant animam esse de numero eorum que mouentur. Cuius opinionis ratio falsa est propter duo. tum primo quia si omne mouens moueretur: sequeretur quod esset procedere in infinitum in mouentibus: vt patet secundo metaphisice. et octavo phisicorum: tum secundo quia id quod conuenit alicui per accidens non potest sibi conuenire semper: et per consequens potest ab eo separari. ¶ Considerandum secundo quod philosophus recitat in hoc capitulo quatuor opiniones eorum qui inuestigauerunt

naturam anime ex parte motus. Prima opinio est de moeriti qui dicebat animam esse ignem siue igneam: quod anima nil aliud esset quam atomi igniti figuram rotundam habentes. Secunda est leucippi qui dicebat animam nil aliud esse quam corpus sphericum. Tertia est opinio pythagorico:um qui dicebant animam esse decifones mouentes alia corpora: Quarta est opinio Anaxagore: quam recitat hic philosophus qui dicebat animam esse mouentem omnia. ¶ Considerandum vltterius quod democritus posuit atomos siue decifiones esse semen siue principium totius nature: quia considerabat quod duo sunt de ratione principii. videlicet simplicitas et virtuositas: (vt hic adducit Egidius.) eorum ergo atomi sint paruissime quantitatis: et per consequens simplicissimi. et maxime motiui: et per consequens virtuosissimi. ideo dicebat atomos esse principia omnium rerum: dicebat vltra illos ex quibus componitur anima esse igneos seu ignitos. Tum primo: quia ignis est elementum maxime actiuum. Tum secundo quia ignis est calidus in quo calido consistit vita humana. Quia igitur videbat animam esse formam maxime actiuam inter formas naturales et esse principium vite: ideo dicebat atomos ex quibus componitur animam esse ignitos vel igneos: dicebat etiam illos atomos esse rotunde figure: quia inter omnes figuras rotunda figura siue spherica est promptissima ad motum quantum ad omnes differentias positionis: que sunt sursum: deorsum: ante: retro: dextrum et sinistrum: quia igitur maxime anima mouet corpus ad omnem differentiam positionis non autem alie forme naturalis: ideo dicebat animam esse compositam ex atomis rotunde figure siue spherice. ¶ Considerandum vltterius quod aliqua attribuntur alicui dupliciter. Vno modo essentialiter. Alio modo per viam assimilationis: quando dicitur quod anima est ignis aut ignita. ignis non attribuitur anime essentialiter sed per viam assimilationis quia omnes proprietates ignis possunt appropriari anime et potissime rationali: vt infra patebit. ¶ Contra predictam conclusionem sic primo arguitur. Innata est nobis via a coloribus ad specialiora procedere primo phisicorum: ergo male dicitur in conclusione quod inuestigando naturam anime primo oportet querere ea que conueniunt sibi maxime secundum naturam: id est que sunt sibi propria. ¶ Preterea id quod est manifestum non indiget inquisitione: sed anima est manifestissima nobis: cum quilibet experiatur in se habere animam: ergo non est necessaria aliqua inuestigatio ipsius anime. ¶ Ad primum dicendum quod duplex est cognitio: scilicet confusa et determinata. Ceterum est quod loquendo de cognitione confusa innata est nobis via a communioribus ad specialiora procedere: sed loquendo de cognitione distincta et determinata exordium accipimus a propriis. ¶ Ad secundum dicendum quod licet anima sit nobis manifestissima quantum ad an esse: est tamen difficilissima quantum ad cognitionem quid est.

¶ Sequitur secundum capitulum ibi: (Quicumque autem in cognoscendo.) Hec est lectio quarta eiusdem libri de anima: et in commento sancti thome.

¶ Secundum capitulum primi tractatus in quo postquam philosophus in precedenti capitulo recitauit opiniones antiquorum philosophorum de anima qui inuestigauerunt naturam anime ex parte motus: hic consequenter recitat opinionem illorum philosophorum qui inuestigauerunt naturam anime ex parte cognitionis et sensus. Primum ponendo id in

quo conueniunt tales phyloſophi. ſecundo recitando duas opiniones diuerſas: videlicet empedoclis & platonis. ¶ Conſyderandū autem primo q̄ oēs illi phyloſophi qui inueſtigauerunt naturam ex parte ſenſus & cognitionis conuenerunt in hoc q̄ vniuerſimode dicebant eſſe principium aut principia omnium entium. i. dicebant animam eſſe compositam ex principis rerū vnde ſecundum q̄ phyloſophi diuerſimode locuti ſe de principis & de numero eorum diuerſimode locuti ſunt etiam de ipſa anima: Unde illi qui poſuerunt vñū principium nō poſuerūt aſiam eē cōpoſitā ex illo principio. q̄ vō poſuerūt plā p̄ncipia dicebāt aſiam eē compositam ex pluribus principis. ¶ Conſyderandam ē vltierus q̄ motuum illorum phyloſophorum quare poſuerunt animam compositam ex omnibus p̄ncipiſis erat tale: quia animal apta natura eſt cognoscere oīa videlicet intelligibilia p̄ intellectū & ſenſibilia p̄ ſenſū ſz oīs cognitio tā intellectiua q̄ ſenſitiua ē rōne ſimilitudinis: ex eo enim q̄ res cognita aſſimilat̄ cognoscenti, ſit cognitio: niſi enim ſimilitudo rei viſibilis eſſet in oculo nō poſſet videri: ſimiliter niſi ſimilitudo rei intelligibilis ſuſciperetur in intellectu: nō poſſet fieri intellectio cum ergo anima nō poſſet aſſimilari omnibus rebz: (vt ipſi dicebant niſi anima componatur ex p̄ncipiſis omnium rerum: ergo concludebant q̄ anima eēt composita ex p̄ncipiſis omnium rerum: vt videlicet terram intelligeret: componeretur ex terra & ſic de ſimilibus. ¶ Conſyderandum eſt vltierus q̄ predictus motuum nō valet: tum primo: quia ſi anima componeretur ex terra nō intelligeret terram quia intus exiſtens prohibet extraneum: tum ſecundo quia ad h̄ q̄ fiat intellectio vel ſenſatio: ſufficit aſſimilatio rei cognite ad cognoscentem quantum ad hoc q̄ ſpecies ſeu ſimilitudo rei cognite ſuſcipitur in cognoscente: nō eſt ergo neceſſe q̄ lapis ſecundum ſuum eſſe materiale ſit in oculo vt cognosceatur ab eo: ſed ſufficit q̄ ſit in eo ſecundum eſſe intentionale. ¶ Conſyderandum ē vltierus q̄ phyloſophus hic recitat duas opiniones p̄ncipales videlicet empedoclis & platonis: opinio enim empedoclis erat q̄ anima eſſet composita ex quatuor elementis & ex concordia & diſcordia. Sed plato poſuit animam compositam eſſe ex quatuor aliis principis ſecundum q̄ poſuit alia p̄ncipia videlicet ex eodem & diuerſo ſive partibili & impartibili: ſecundo ex ydeis. tertio ex numeris. ¶ Conſyderandum eſt vltierus pro declaratione opinionis platonis: ſecundū doctorē ſanctum q̄ entia poſſunt tripliciter conſyderari. Uno modo in ſe & in propria natura. Secundo modo per reſpectum ad principium effectiuum. Tertio modo per reſpectum ad ens in cōmuni in quo omnia entia cōueniunt. Quantum ad primam conſyderationem plato poſuit duo principia entium: ſcilicet idem & diuerſum. Quantum vero ad ſecundam conſyderationem poſuit tertium principium. ſ. ydeas. Quantum ad tertiam conſyderationem poſuit numeros eſſe principia omnium rerum. ¶ Conſyderandum eſt vltierus ſecundum eundem q̄ omnis longitudo compoſitur ex duobus punctis compoſitis ex numero binario. latitudo vero ſive ſuperficies componitur ex numero trinario cum includit tria puncta. altitudo vero ſive corpus cōponitur ex numero quaternario. vnde q̄ dicebat res componi ex ydeis: ideo dicebat ydeam vnitatis eſſe punctum: & primam longitudinem ſive lineam eē ydeam dualitatis: latitudinem vero ſive ſuperficiem dicebat eſſe ydeam trinitatis ſive numeri trinarii. ¶ Altitudinem vero primam ſive corpus dicebat eſſe ydeam numeri quaternarii. Et quia quelibet res ſenſibilis includit punctum latitudinem & longitudinem profunditatem: ideo dicebat quamlibet rem ſe-

ſibilem compositam ex numeris & vnitatibus. ¶ Conſyderandum eſt vltierus q̄ anima quecumq̄ cognoſcit aut cognoſcit intellectus aut ſcictia aut opinio aut ſenſu. intellectus vero includit vnitatem quia eſt vnius ſcilicet mediū. Scientia vero includit dualitatem quia eſt duorum: videlicet ipſius mediū & conſuſionis: ſed opinio includit trinitatem: quia eſt ipſius mediū & ipſius conſuſionis demonſtrate & conſuſionis ſomnitate. Senſus vero includit numerum quaternarium: q̄ in ſua operatione indiget corpore organico: ſed omne corpus vt dictum eſt includit numerum quaternarium. Cum ergo vt dicit plato anima cognoſcit omnia predicta quatuor: ideo dicebat animam eſſe compositam ex vnitatem dualitate trinitate & quaternitate: ſive quaternario numero vt aſſimilaret omnibus rebz cognoſcibilibus. ¶ Conſyderandum vltimo ſecundū phyloſophum in ſine huius capituli q̄ aliqui alii phyloſophi volentes inueſtigare naturam anime ex pte vtriuſq̄ videlicet tam motus q̄ ſenſus. dicebant animā eſſe numerum mouentem ſeipſum. numerum quideſq̄ maxime cognoſcitiua eſt: mouentem vero ſe: q̄ maxime motiua eſt inter oēs alias formas.

¶ Sequitur tertium capitulum ſibi: (Differunt autē)

Hic incipit lectio quinta eiusdem libri: & in commento ſancti thome.

¶ Stud eſt tertium capitulum primi tractatus in quo phyloſophus recitat diuerſitatem opinionum phyloſophorum loquentium de anima. & primo recitat diuerſitatem eorum q̄tūm ad principia rerum. Differabant enim & quantum ad ſubſtantiam principiorum & quantum ad numerum. Quantum ad ſubſtantiam principiorum tripliciter differabant. Nam qui dam poſuerunt principia rerum eſſe corporalia de quorum numero fuit empedocles q̄ poſuit quatuor: elementa eē principia rerū &c. Alii poſuerūt illa principia eē ſpūalia ſive immaterialia vt plato qui poſuit ydeas. Alii vero poſuerunt illa principia eſſe tam corporalia q̄ incorporea ſicut anaxagoras qui poſuit preter partes ſimiles aut diſſimiles ipſum intellectum. Differabant etiam ſecundum numerum: quia quidam poſuerunt vnum principium quidam plura &c. vt habitum eſt in primo p̄ncipio ad longum. Secundo recitat differentiam predictorum phyloſophorum quantum ad naturam anime. adducendo nouem diuerſas opiniones: quarum prima eſt xenocratis qui dicebat animam eſſe igneam. Secunda eſt ipſius Democriti qui dicebat animam eſſe compositam ex indiuiſibilibus corporibus & atomis. Tertia eſt anaxagore dicentis animam eſſe intellectum ſimplicem immixtum purū & ſeparatum. Quarta eſt quam thales adducit: videlicet q̄ anima eſt quedam ſubſtantia per ſe motiua. Quinta eſt Diogenis qui dicebat animam eſſe aereſ. Sexta eſt Heracliti qui dicebat animam nil aliud eſſe q̄ vaporē. Septima eſt quam almeon adducit: ſcilicet q̄ anima nil aliud eſt q̄ ſubſtantia incorporea de natura celi ex modo. Octava eſt ipſius hippo qui dicebat animam eſſe aquam. Vltima eſt quaz adducit triſias qui dicit animam eſſe ſanguinem. Nullus autem phyloſophorum poſuit animam eſſe terram ſolum propter eius materialitatem. Ex predictis inferunt phyloſophus primo q̄ omnes ſupraſcripti phyloſophi conuenerunt in hoc q̄ inueſtigauerunt naturam anime. aut per viam motus aut per viam ſenſus: aut per viam incorporeitatis: id eſt per viam cognitionis intellectiue. Inferunt ſecundo q̄ illi phyloſophi eo modo quo

Tractatus secundus

locuti sunt de principis rerum: locuti sunt de natura
 ipsius anime: considerantes animam esse principium
 rerum. Unde qui posuerunt tantum unum principium
 unum: posuerunt animam esse illud: qui vero posuerunt
 plura: posuerunt animam plura. ¶ Considerandum
 est pro opinione prima: quia ignis est corpus ma-
 xime incorporeum subtile: et primum inter corpora.
 Ideo illi philosophi qui dicebant animam esse ignem
 ut propter incorporeitatem siue spiritualitatem intelli-
 geret omnia: et propter subtilitatem: siue agilitatem:
 aut mobilitatem moueret se et omnia. Si queratur
 utrum hoc verum sit quod ignis sit immaterialissimum
 corpus: secundum rei veritatem. ¶ Dicendum di-
 stinguendo: quia vel loquimur de corporibus elemē-
 taribus: vel loquimur de corporibus in vniuersali ab-
 solute. Si loquamur de corporibus elementaribus:
 aut de corporibus mixtis: sic ignis est immaterialissi-
 mum et spiritualissimum omnium corporum: quod
 patet tam ex situ eius quam ex motu. Ex situ enim. nam
 illa que in inferiori loco situantur sunt materialiora ut
 patet de terra: cum ergo ignis sit locatus in superiori
 loco inter omnia elementa: necesse est dicere quod inter
 omnia corpora elementaria et inter omnia mixta sit spi-
 ritualissimum et immaterialissimum. Idem patet ex
 motu: quia quanto aliqua sunt magis materialia: tan-
 to magis mouentur deorsum: quanto vero minus
 materialia: et per consequens leuia magis: magis sur-
 sum. Cum ergo inter omnia elementa ignis maxime
 mouetur sursum: dicendum est quod inter omnia elemē-
 ta ignis est immaterialissimum. Si vero loquamur
 de corporibus absolute: dicendum quod ignis non est
 maxime immaterialis: aut incorporeus: sed corpus ce-
 leste est magis spirituale et immaterialius: cuius ra-
 tio est quia ignis non agit cuiuscumque actui fuerit: ni-
 si in virtute corporis celestis. ¶ Considerandum est
 vterius pro secunda opinione quod Democritus co-
 siderans ex vna parte quod anima esset maxime co-
 gnoscitiva et maxime mouens: considerans vero ex
 altera parte quod omnia constituuntur ex atomis:
 tanquam ex principis rerum: sed quia sunt rotunde
 figure: et multum habiles ad motum. Ideo dicebat
 animam esse compositam ex atomis ut cognosceret
 omnia in quantum sunt principia: et ut moueret om-
 nia in quantum sunt rotunde figure et sperice. ¶ Con-
 siderandum vltimo pro opinione anaxagore: quod qua-
 druplex est compositio. Quedam est compositio par-
 tium quantitatarum. Alia est compositio que est ex
 elementis: sicut mixtum componitur ex elementis.
 Tertia est compositio ex diuersis rebus materialibus
 aliis ab elementis: sicut homo componitur ex cerebro
 corde et potentia eius. Ad remouendum primam com-
 positionem anaxagoras dicebat bene intellectum esse
 simplicem. Ad remouendum vero secundam com-
 positionem ab anima: dicebat intellectum esse immi-
 xtum. Sed ad remouendam tertiam compositionem
 ab anima dicebat intellectum esse separatum. Ad remouendam
 quartam compositionem ab ea dicebat intellectum esse purum: quod ex
 quo non posuit differentiam inter animam et intellectum
 concludebat differentie quod anima nihil aliud est quam intel-
 lectus simplex immixtus purus et c.

¶ Sequitur tractatus secundus eiusdem.

¶ Sequitur in textu. (Considerandum autem et c.)

¶ Hec est lectio sexta eiusdem primi libri: et in com-
 mento sancti thome.

Hec est secundus tractatus in
 quo philosophus recitat opi-
 niones philosophorum qui lo-
 cuti sunt de anima tam ex par-
 te motus quam ex parte cogni-
 tionis: qui quidem tractatus co-
 tinet octo capitula. In primo ca-
 pitulo adducit rationes conue-
 nientes contra eos qui dice-

bant animam per se moueri. In secundo capitulo po-
 nit rationes speciales ad idem adducendo opinionem
 Platonis: ibi. (Quidam autem et maxime et c.) In
 tertio capitulo reprobat opinionem Platonis: ibi.
 (Primum quidem igitur non bene dicere.) In quo
 capitulo reprobat opinionem illorum qui dicebant ani-
 mam esse armoniam quandam: ibi. (Alia autem est
 opinio.) In quinto capitulo remouet opinionem illo-
 rum qui dicebant animam per se moueri: ibi. (Ra-
 tionabilius autem et c.) In sexto capitulo reprobat
 opiniones illorum singulariter qui dicebant ani-
 mam esse numerum seipsum mouentem: ibi. (Adul-
 tum autem ex his que dicta sunt.) In septimo capitu-
 lo reprobat opiniones illorum qui dicebant animam
 elementum aut ex elementis: ibi. (Tribus autem mo-
 dis traditis.) In octauo et vltimo capitulo reprobat
 opinionem illorum qui dicebant animam esse in toto
 vniuerso: et per consequens quod totum vniuersum
 esset animatum: ibi. (Et in toto autem quidam ipsas
 misceri dicunt.) In primo autem capitulo contra eos
 qui dicebant animam per se moueri: (supponendo di-
 uisionem motus in motum per se et motum per acci-
 dens.) adducit sex rationes conuenientes: (Quarum
 prima est. Nam si anima per se moueretur: aut mo-
 ueretur motu locali aut motu augmenti et decremen-
 ti: aut motu alterationis: quia tantum sunt quatuor
 species motus: sed nullum istorum est dicendum: quod
 cum omnis motus sit in loco: (ut dicit tertius.) Neque
 retur quod ipsa anima esset in loco per se: quod est in-
 conueniens. Tum primo quia non habet esse per se.
 Tum secundo: quia non est corpus: (ut infra pate-
 bit.) sed actus corporis. ¶ Secunda ratio talis est.
 Quicquid naturaliter mouetur potest violenter mo-
 ueri: et quicquid naturaliter quiescit: potest violenter
 quiescere. Si ergo anima moueretur per se naturali-
 ter et quiesceret: posset moueri violenter et quiescere
 violenter: quod absurdum est: quia non solum sen-
 tentiam proferentes: sed etiam fingere volentes: mo-
 tus violentos anime tribuere non possunt. ¶ Tertia
 ratio est. Si anima moueretur per se: moueretur sur-
 sum aut deorsum aut ad medium. Si sic tunc esset
 quoddam elementum aut compositum ex elementis
 ut antiqui voluerunt: sed consequens est falsum cum
 moueat corpus ad omnes differentias positionis. co-
 sequentia patet quia ignis aut mixtum in quo predo-
 minatur ignis mouetur naturaliter iursum terra de-
 orsum: aqua et aer ad medium. ¶ Quarta ratio ta-
 lis est. Si anima moueret corpus: eo quod ipsa mo-
 uetur: (ut antiqui dicebant) eodem motu mouebi-
 tur corpus: sicut et ipsa anima et contra: eo quod corpus
 mutat locum: ergo et anima mutat locum: et per con-
 sequens transibit de corpore in corpus cum sit in cor-
 pore: ut ipsi dicebant: sicut aqua in vase: et per con-
 sequens erit resurrectio mortuorum animalium:
 Quia dum anima dimittit corpus in quo est: in-
 trabit in aliud corpus mortuum. Et sic corpus

mortuum resurget. Quinta ratio est. Illud quod mouetur per aliud non mouetur per se: sed anima mouetur per accidens. scilicet a sensibilibus: ergo non mouetur per se. Ultima ratio est. Nam si anima secundum suam naturam moueret & moueretur per se: sequeretur quod natura siue substantia anime distaret a se ipsa. quia omnis motus facit distare id quod mouetur ab eo a quo mouetur: cum idem non possit esse in actu & in potentia respectu eiusdem simul & semel.

¶ Pro declaratione precedentium considerandum primo quod licet antiqui philosophi diffinirent animam tribus viis: (vt supra dixit philosophus) videlicet per motum & sensum & per incorporeum siue immaterialitatem: tamen philosophus non prosequitur contra eos quantum ad incorporeitatem: quia vera opinio est quod anima est incorporea & immaterialis potissime loquendo de anima rationali que non educitur de potentia materie: neque virtus organo corporeo in sua operatione: verum tamen dicere animam esse subtilissimum corpus: falsum est.

¶ Considerandum secundo quod tripliciter aliquid dicitur moueri: scilicet per se primo. per se secundo: id est per alterum & per accidens. exemplum primum: vt lapis mouetur per se primo deorsum pars lapidis mouetur per se secundo: id est per alterum: scilicet accidentia lapidis mouentur per accidens ad motum ipsius lapidis: & licet philosophus non enumeret nisi duos modos ipsius moueri expresse: tamen omnes predictos modos enumerat sub intellectu siue comprehensione.

¶ Considerandum tertio quod motus potest accipi dupliciter. Uno modo communiter: scilicet vt se extendit ad omnem mutationem tam instantaneam quam successiuam: & illo modo sex sunt species motus que continentur in his versibus: videlicet Auger diminuit: corrumpit & generatur. Alterat & mutat sic per loca multa vagatur. Alio modo accipitur motus proprie & philosophice: prout videlicet se extendit ad motum qui est cum transmutatione naturali: & illo modo sunt quatuor species motus: vt hic loquitur philosophus.

¶ Considerandum ulterius quarto quod album potest considerari dupliciter: Uno modo in sensu composito: videlicet pro suo significato formali. album enim de suo significato formali significat albedinem cui non competit moueri per se. alio modo accipitur in sensu diuiso videlicet pro suo significato materiali: videlicet pro eo quod est album: primo modo album mouetur per accidens. Secundo mouetur per se.

¶ Considerandum vltimo quod vnicuique eo modo competit moueri: quo modo competit sibi esse. Illa ergo que non habent esse per se sed in alio: non mouentur per se sed per alterum aut per accidens. Cum ergo nulla forma naturalis habeat esse per se sed per alterum. Et licet anima vnita corpori subsistat per se substantia incompleta: non tamen per se subsistit substantia completa: vt infra patebit.

¶ Contra nonnulla dicta in textu: sic arguitur. Antiqui philosophi tribus modis inuestigauerunt naturam anime: videlicet sensu: motu: & incorporeo: vt in precedenti capitulo adduxit philosophus ergo insufficienter philosophus prosequitur contra eos quantum ad duos modos tantum.

¶ Preterea in tertio & quarto philosophorum dicitur quod aliquid dicitur tripliciter moueri: ergo hic male dicitur quod tantum dupliciter aliquid mouetur.

¶ Preterea philosophus in tertio philosophorum: & in quinto enumerat sex species motus: ergo hic insufficienter dicitur quod quatuor sunt motus.

¶ Preterea soli corpori debetur locus vt patet quarto philosophorum: sed motus non est corpus: ergo motus non est in loco & per consequens philosophus male dicit in textu quod omnes motus sunt in loco.

¶ Preterea omne corpus per se potest moueri sed omne album

est corpus: ergo omne album per se potest moueri: quod est contra philosophum in textu: vbi dicit quod mouetur. n. bec. s. album & tricubitum: sed finis accidens.

¶ Preterea celum mouetur naturaliter: & tamen non potest moueri violententer: ergo philosophus male dicit in textu quod cumque mouentur naturaliter: & tamen non potest moueri violententer: ergo philosophus male dicit philosophus quod quicquid mouetur naturaliter: ergo male dicit philosophus quod quicquid mouetur natura gescit natura.

¶ Ad primum finem & tertium per solutionem ex dictis. Ad quartum dicitur quod motus est in loco potest intelligi tripliciter. primo modo considerando motum ex parte mobilis: & clare est quod omnes motus sunt in loco. id est mobile quod mouetur per aliquem motum est in loco. alio modo quod tunc ad modum mouendi: & illo modo etiam motus est in loco: vt clare patet de loci mutatione augmentatione diminutione: de alteratione aut patet: quod in omni alteratione requiritur approxinatio alterationis ad alterabile: quod non potest fieri sine loco. tertio modo quantum ad motum in se: & sic antecedenter etiam omnis motus est in loco. id est omnis motus presupponit motum localem: qui est de loco ad locum.

¶ Ad quintum dicitur quod per solutionem ex dictis: quod ibi arguitur a sensu diuiso ad sensum compositum: & per philosophum ibi committit fallacia compositio. Ad sextum dicitur quod duplex est motus. Quidam est qui habet quietem sibi oppositam: sicut est motus corporum simplicium aut mixtorum corruptibilium. alius est motus qui non habet quietem sibi oppositam: vt est motus corporum celestium. Quicquid enim mouetur naturaliter primo modo dicitur potest moueri violententer: non autem secundo modo vni ratio laborabat in equiuoco: & per philosophum per solutionem ad. 7.

¶ Sequitur in textu. (Quidam autem mouere.) Hec est lectio septima eiusdem libri: & in commento sancti thome.

¶ Studium secundum capitulum huius scilicet tractatus in quo philosophus adducit opinionem democriti in spali reprobando eam duabus rationibus finaliter adducendo opinionem trimedre platonis dicebat. n. democritus quod anima componebat ex atomis qui semper mouentur & quod moueret corpus eo modo quo mouetur sic describens animam quod anima est que mouet corpus contra motum. Cuius persuasio erat talis. Sicut se habet argentum viuum ad statum ydee minerue: ita se habet anima ad corpus: sed argentum viuum quandoque mouetur: mouebat illa statum: ergo anima quandoque mouetur: mouet corpus. Cum ergo ipsa anima componatur ex atomis semper mobilibus dicebat animam semper mouere corpus sic.

¶ Considerandum autem est quod predicta opinio non reprobat philosophus duabus rationibus: quarum prima est. Quod de natura est principium mouendi & quiescendi alicuius scilicet animalis aliquid quiescit. (vt patet ad sensum.) Ergo id quod erit principium quietis animalis erit principium mouendi: sed anima cum se per se moueat non potest esse principium quietis ipsius animalis: ergo non erit principium mouendi. Si dicatur quod animal nunquam quiescit sed semper mouetur saltem motu alterationis: ergo ratio nulla. dicendum quod democritus loquebatur de motu locali: & non de motu alterationis solum. Unde licet ratio non simpliciter concludat: concludit tamen contra democritum: licet enim verum sit quod omne animal sit in continuo motu vniuersaliter loquendo de motu: tamen non est in continuo motu locali: vt voluit democritus.

¶ Secunda ratio est. animal mouetur per voluntatem & appetitum ergo sequitur quod corpus animalis siue animal non mouetur ab anima secundum se considerata.

¶ Considerandum est ulterius quod philosophus in textu adducit tres opiniones platonis de anima secundum triplicem eius considerationem. Prima opinio est quod anima est que virtus corpori & mouet illud. Secunda opinio est quod anima est quoddam compositum ex nu-

Tractatus secundus

meris armoniacis. Tertia opinio est q̄ anima ē aspe-
ctus rectus reflexus in duos circulos: quorum vnus
diuiditur in septem circulos: considerauit enim plato
q̄ anima potest tripliciter considerari: Vno modo:
vt est forma corporis: et isto modo dicebat animā vni
ri corpori: et ipsum mouere. Alio modo potest con-
siderari anima per respectum ad sua principia: et sic di-
cebant animam esse compositam ex numeris siue ex
sonantibus. Tertio modo potest considerari quantum
ad eius operationes et motum: et isto modo dicebat
animam esse aspectum rectum etc. Considerandum
est vterius q̄ si opinio platōis consideretur secundū
sonum verborum: sic veritatem non haberet: vt ostē-
dit infra philosophus: sed si consideret quantum ad
sententiam verborum per viam. scilicet cuiusdam simili-
tudinis: sic habet veritatem. Manifestum est enim q̄
anima vnita corpori per se non mouet ipsum corpus:
sed medijs tantum suis potentis. Sicut etiam
in numeris primo reperitur consonantia et proportio
anima habet similitudinem ad numeros armoniacos
quia reperitur maxima proportio anime ad corpus et
partium corporis inter se vt debite exerceat suas ope-
rationes. Manifestum est etiam q̄ anima considera-
tur aspectus directus et reflexus per modum circuli:
qui quidem circulus diuiditur in duos circulos: quo-
rum vltimus diuiditur in septem similitudinarie lo-
quendo. nec intellectus vt recte intelligit suum obie-
ctum: que intellectio potest dici intellectus directus: et
intelligendo suum obiectum etiam reflectitur supra se
ipsum per modum circuli: qui quidem intellectus cir-
culus: id est intellectio diuiditur in duos circulos: id
est in duos diuersos modos intelligendi. Alio modo
intelligit materialia et aliqua spiritualia. Vltimus ve-
ro circulus: id est intellectio que intelligit materialia di-
uiditur in septem circulos: id est in septem intellectio-
nes: secundum septem gradus corporum materialium
que quidem corpora sunt elementa mixta imperfecta
vt impressiones meteorologicæ: mixta perfecta mani-
fata vegetabilia et sensitiua motiua: secundum locum
et intellectua.

Sequitur. Primum quidem igitur. Hic incipit
lectio octaua eiusdem libri: et in commento facti ibome.

Stud est tertium capitulum presentis tra-
ctatus in quo postquam philosophus ad-
duxit opiniones platōis ponit conclusio-
nes contra predictam opinionem secundū
q̄ plato in sua opinione quatuor affirmavit. Dicebat
enim animam esse aspectum rectum: id est magnitudi-
nem continuam. Dicebat vltra animam esse magnitu-
dinem circularem. Tertio dicebat animam esse magni-
tudinem motam. Quarto dicebat q̄ esset vnita corpo-
ri. Ex quibus omnibus elicitur diffinitio anime secun-
dum platōem: videlicet q̄ anima est aspectus rectus
id est magnitudo corpori vnita ex numeris armoniacis
posita: reflexa in circuli diuisū in duos circulos: quo-
rum vnus diuiditur in septem circulos vt dictum est
quia ergo plato dicebat animam esse magnitudinem:
ideo philosophus primo ponit vnam conclusionem
contrariam: videlicet q̄ anima nō est magnitudo: quā
quidem conclusionem probat tribus rationibus: que
magis respiciunt verba platōis q̄ intentionem eius.
Quarum prima est. Talis est intellectus qualia sūt
intelligibilia: cum potentie specificentur per obiecta
sed intelligibilia intellecta ab intellectu non sunt conti-
nua vt magnitudo: sed magis consequenter se habent
tia: vt numeri: ergo intellectus non est continuus vt
magnitudo: et per consequens non est magnitu-

do. Secunda ratio. Si intellectus esset magnitu-
do intelligens aliquod intelligibile: aut talis magnitu-
do intelligeret intelligibile secundum partem quantita-
tiuam: aut secundum punctum applicando se videli-
cet ad intelligibile: secundum partem diuisibilem: aut
partem punctualem: non secundum partem punctua-
lem: quia puncta sunt infinita in magnitudine continua
que nequaquam est pertransire. Nec secundum par-
tem quantitatiuam aut diuisibilem: quia infinites in-
tellectus intelligeret idem: quod est inconueniens. Ter-
tia ratio est. Impossibile est q̄ indiuisibile intelligatur
per diuisibile: vel diuisibile per indiuisibile. Si ergo
anima esset magnitudo composita ex indiuisibilibus: sic
non posset intelligere diuisibilia siue materialia. Si ve-
ro esset composita ex diuisibilibus non posset intelli-
gere indiuisibilia siue immaterialia: quorum vtrumq̄ est
contra platōem qui posuit intellectum posse intelli-
gere tam materialia q̄ immaterialia. Sed considerandum
est q̄ predictæ rationes sunt magis contra verba pla-
tonis et non contra sententiam aut intentionem eius.
Quando enim plato dicit animam esse magnitudinem:
loquitur figuratiue siue metaphorice ad similitudinem
magnitudinis continue corporis celestis. non enim di-
cebat animam esse magnitudinem corporalem: quan-
do ipse (vt hic dicit philosophus) dicat ipsam animā
esse vnitam et coniunctam corpori: sed dicebat animam
esse magnitudinem virtutis: que quidem magnitudo
attenditur secundum perfectionem essentie et operati-
onis ipsius anime ad similitudinem: (vt dictum est)
corporis celestis: quia sicut in magnitudine attenditur
maxima continuitas perfectio et proportio mobilis ad
mouens: ita in magnitudine virtuali ipsius anime (scilicet
in operatione sua) attenditur maxima perfectio et pro-
portio: que attenditur inter intelligibile et ipsum intel-
ctum. Ex quo patet q̄ si aliquis probabiliter vellet sol-
uere rationes philosophi non oporteret nisi negare
suppositum: videlicet q̄ plato non posuit animam esse
magnitudinem corporalem continuam. Considerandum
tamen est q̄ quidam doctorum hic dicit q̄
plato cum esset docto: veritatis non debebat tradere
suam scientiam sub velaminibus metaphoricis: cum
veritas non querat angulum: vnde plato non solum
erat reprehensibilis a philosopho: vt ipse dicit quan-
tum ad intentionem ipsius: sed etiam quantum ad sensū
verborum. Sed hoc esset dicere q̄ theologia sacra que
est scientia maioris veritatis q̄ pbia naturalis esset re-
prehensibilis. tradit. n. sub velaminibus metaphoricis
iō nō male fecit plato tradendo suā scientiā sub metafo-
ricis locutionibus. Tū primo q̄ intellectus etiā huius
modi inquirendo veritate abilitat. Tū secundo quia
emuli superbi: non ita cito posset peruenire in cogniti-
onem veritatis. Secunda conclusio que tangitur in-
fra (necessariū autē etc. Ne q̄ aīa nō ē circulus: que ad-
sio pbat rōnibus duabus pbis: quaz prima ē. nā si intel-
lectus ē circulus siue circulatio: sequeretur q̄ operatio
q̄ dicitur itelligētia ē circulatio cū circulatio sit actus ip-
sius magnitudinis circularis: p̄ns ē falsū ergo etc. falsitas
p̄ns sic p̄. Nā si opatio ipsius intellectus ē circulatio se-
q̄ret q̄ opatio ē perpetua et semp duraret: s̄ opatio in-
tellectus nō semp durat cū hēat finē. ergo nō ē circula-
ris: pbatio minoris q̄ ois opatio intellectus aut ē practi-
ca aut speculatiua: s̄ opatio practica terminat ad aliquē
terminū. scilicet ad finē: q̄ bito sine cessat opatio. practica:
cū finis se hēat in practica sicut principū in demonstrabili-
bus: vt p̄ s̄o pbi. 7. 7. et ibi. s̄it opatio speculatiua ter-
minat ad aliquē terminū: videlicet ad principū demon-
stratiōis: quo bito cessat ois opatio intellectus speculati-
ua: quia tam syllogismus demonstratiua q̄ medium
eius quod est diffinitio: dicit terminū. Secunda ratio est.

Si operatio siue intelligentia ipsius anime esset circularis: sequeretur quod unum & idem multotiens intelligeretur: consequens est superfluum: ergo id ex quo sequitur probatio sequitur: quia in circulatione sicut ingressus ab eodem puncto ad idem punctum multotiens in uno infinitis: stante eius perpetuitate. **¶** Pro declaratione precedentium considerandum est primo secundum **¶** Quidam quod in circulo non est aliquid punctum in actu: sed solum in potentia. Eadem ergo ratione qua motus circularis terminaretur in uno puncto: terminaretur in quolibet: aut ergo ille motus terminabitur in quolibet puncto: aut nunquam incipiet: quia impossibile est quod idem motus in eodem puncto terminetur & incipiat: aut ergo non incipiet in aliquo puncto: aut non finietur in aliquo puncto: & sic semper durabit. Cum ergo ad superscriptum patet quod motus circularis incepit esse: sequitur tamen quod motus circularis est perpetue durationis secundum philosophos. unde si intellectus esset circularis: esset perpetue durationis. **¶** Considerandum secundo quod prima operatio intellectus: (secundum philosophum hic que dicitur simplicium intelligentia) terminatur ad distinctionem que dicitur ratio dicens quod quid erat esse. Secunda vero operatio intellectus qua apprehendit propositiones: terminatur ad syllogismum siue ad metaphisicum. syllogismus: quod quidem metaphisicum est am ratio dicitur: quia virtutem habet probandi conclusionem. Similiter syllogismus dicitur ratio: (ut dicit philosophus.) unde consueuimus dicere quod hi qui in disputationibus faciunt fortes syllogismos & efficaces: dicimus quod faciunt efficaces rationes. **¶** Considerandum est ultra quod predicte due rationes philosophi: probabiliter loquendo non concludunt contra platonem sed falsum supponunt. Non enim posuit plato quod operatio intellectus esset motus circularis: sed est super magnitudine quantitativa: aut dimensiuam: sed similitudinarie dicebat eam esse circulem fundatam super magnitudinem virtutis ut declaratum est: unde non sequitur quod si operatio intellectus esset talis circularis: quod esset perpetua: & dato quod tam operatio practica quam speculativa non sit perpetua & continua: non tamen propter hoc sequitur quin operatio intellectus posset continuari: quia intelligendo finem unius: potest intelligere finem alterius. postquam intellexerit principium unius potest intelligere principium alterius. ne quod inconueniens videtur: quod ut secunda ratio voluit unum ridere multotiens ab eodem intellectu intelligatur non secundum eandem rationem sed diuersis rationibus. **¶** Tertia conclusio que tangitur ibi. (Ad huc autem etc.) quod intellectus non est motus: que conclusio probatur duabus rationibus. Quarum prima est. Illud quod assimilatur magis quieti quam motui: non debet dici motus. Sed intellectus quantum ad eius utranque operationem assimilatur quieti quam motui: ergo non est motus. **¶** Secunda ratio est talis: beatitudo consistit in operatione naturali ipsius intellectus sed motus non est operatio ipsius intellectus cum non sit de substantia aut de substantia eius: ergo intellectus non est motus. **¶** Pro declaratione huius conclusionis considerandum est primo quod intelligentia siue operatio intellectus philosophi. assimilatur quieti: quia secundum perfectissimam operationem intellectus: anima fit sciens & prudens. Sed anima sedendo & quiescendo sit prudens & sciens per philosophum septimo phisicorum. ergo operatio ipsius anime que dicitur intelligentia magis assimilatur quieti quam motui: quia syllogismo vel metaphisico habito cessat operatio intellectus: ergo etc. **¶** Considerandum tertio quod duplex est beatitudo. scilicet increata quam solus deus habet. Alia est crea-

ta: & illa est duplex. quedam est perfecta que videlicet expectatur in gloria ad quam philosophi naturales peruenire non poterunt. Alia est beatitudo imperfecta que in hac vita ex puris naturalibus acquiri potest de qua philosophi locuti sunt. Et illa est duplex. nam quedam est practica: alia est contemplativa. **¶** Practica consistit in suprema operatione prudentie. Contemplativa vero consistit in suprema operatione sapientie. Ex quo patet quod quelibet beatitudo siue felicitas: de qua locuti sunt philosophi secundum mentem philosophi in presenti passu: consistit in operatione intellectus (quod est contra nonnullos): alia ratio philosophi nullius esset efficacie. **¶** Considerandum est ulterius quod aliud dicitur naturale tripliciter. Uno modo quia inest sibi a natura idest a nativitate. Alio modo quia est de natura idest de substantia siue essentia eius. Tertio modo quia competit sibi secundum naturam idest secundum principia naturalia. beatitudo autem non dicitur esse naturalis anime. **¶** Primo modo quia ut sic sibi conueniret a nativitate eius: neque etiam est sibi naturalis. Secundo modo videlicet quod sit de substantia siue de essentia eius. Sed naturalis est anime. Tertio modo: quia ipsa anima rationalis per principia sua naturalia potest pertinere ad beatitudinem supradictam de qua locuti sunt philosophi. **¶** Considerandum est ulterius quod plato secundum sonum verborum siue opinionis habet dicere quod operatio anime (que dicitur motus secundum ipsum) sit preter aut extra naturam eius: quia dicebat animam esse compositam ex unitatibus & numeris ut verba eius sonant: sed unitas non habet positionem in continuo. Motus vero quilibet requirit magnitudinem aliquam compositam ex partibus positionem habentibus in continuo ut patet in presentis: ergo motus secundum quod verba platonis sonant non competit anime secundum sua principia naturalia: & per consequens preter naturam. **¶** Sed pro intentione platonis & sustentatione opinionis eiusdem considerandum est ulterius: quod motus non solum secundum platonem: sed etiam secundum philosophum duodecimo metaphisice. potest considerari dupliciter. Uno modo phisice siue naturaliter ut est actus imperfectus alicuius existentis in potentia secundum quod huiusmodi. Alio modo capitur motus metaphisice ut est actus perfectus alicuius existentis in actu. **¶** Primo modo motus dicitur imperfectio & competit rebus operabilibus: qui solum habet fieri supra aliqua magnitudine corporali. Sed secundo modo motus dicitur perfectionem: & sic non solum competit rebus corporabilibus: sed etiam ipsi deo: & illo modo velle intelligere desiderare appetere dicuntur motus. Et isto ultimo modo locutus est plato quando dicebat operationem anime esse motum recte dicens. Et per hoc patet solutio probabiliter ad utrasque rationes philosophi contra platonem. **¶** Quarta conclusio que tangitur ibi: (laboriosum autem est.) quod anima non debet vilo modo uniri corpori: sicut plato dicebat: quam conclusionem probauerat phisicis tribus rationibus quarum prima est. Nam si sic anima debet uniri corpori: sequeretur quod corpus sit propter animam magis quam e converso: sed secundum platonem corpus non erat propter animam: quia dicebat animam habere motum & operationem per se dicebat enim animam mouere seipsam: ergo anima in suis operationibus non indigebat corpore: sed esset ab eo separata: & per consequens secundum eum corpus non esset propter animam. Secunda ratio talis est: nam anima sic debet uniri corpori: quod ex tali unione possit reddi ratio omnium motuum ipsius corpori: sed plato per unionem anime ad corpus non potuit reddere rationem: quare mouetur circulariter: Cum motus eius per se

Tractatus secundus

fit motus: ergo &c. Tertia ratio est. Nam plato non determinauit de qualitate: dispositio: & quantitate corporis cui vnitur anima: videt ergo fm ipsum qd ai a posse vniri indifferenter cuiuslibet corpori: quod est falsum: quia quilibet actus & perfectio requirit determinatum & dispositum perfectibile: quia actus actiuorum sunt in patiente disposito. Considerandum est vterius qd animam intellectiuam esse separatam a corpore secundum suam operationem: (vt supra dictum est.) potest intelligi tripliciter: videlicet subiective organice vel obiective: clarum est qd subiective secundum platonem anima non est separata a corpore: cum possit eam vnitam corpori: neq; obiective: cum eam dixerit intelligere corporalia: sed organice: siue instrumentaliter dicitur separari a corpore: quia non indiget in sua intellectioe organo corporali: exercet tamen suas operationes in corpore. vnde si quis sustentare voluerit opinionem platonis: poterit dicere ad primam rationem phylsophi: qd licet corpus non sit propter animam organice: est tamen propter animam subiective: quia vt dictum est: anima vnita corpori nullo pacto potest exercere suas operationes sine corpore: hoc est nisi sit in corpore. Considerandum vterius secundum Egidium qd tria attendenda sunt in vnione anime ad corpus. Primum est qd corpus in tali vnione sit propter animam potius qm e contra. Secundum est qd per talem vnionem possit reddi ratio omnium motuum ipsius corporis ex parte anime. Tertium est qd corpus cui anima vnitur debet esse debite dispositum & organatum. vnde secundum ista tria adducit phylsophus tres predictas rationes contra positionem platonis. Considerandum vterius est qd in his que agunt secundum naturam: deus vult & disponit omnia que requiruntur ad veram substantiam & perfectionem eorum: vt possint debite exercere suas operationes: disposuit ergo deus & voluit qd anima intellectiua possit habere motum rectum (i. operationem rectam.) & circularem & reflexam. Ex hoc ens natura forme immaterialis differt a materiali & organica qd potest reflecti super seipsam: & per consequens moueri circulariter (i. habere operationem siue intelligentiam circularem). Si quis ergo vellent sustinere opinionem platonis possit dicere ad illam rationem phylsophi: qd ratio quare anima mouetur circulariter secundum platonem: (id est qd habeat intellectioem circularem.) natura ipsius anime intellectiue: cuius perfectio cum sit immaterialis hoc requirit. Considerandum est vterius qd de aliquo sit mentio dupliciter vno modo proprie & in speciali. Alio modo sub metaphoris & implicite. Volens ergo sustinere opinionem platonis dicet ad tertiam rationem phylsophi. qd licet plato no determinat proprie & in speciali de susceptioe proprio ipsius anime. determinat tamen de ea sub metaphoris: quemadmodum determinauit de ipsa anima: non enim dicebat animam vniri cuiuslibet corpori: videlicet corpori lapidis: sed dicebat ea habere determinatum corpus: vt ex operationibus satis habetur.

Sequitur in textu. (Alia autem opinio quedam &c.) Hic incipit lectio nona huius primi de anima in commento sancti Thome.

Stud est quartum capitulum huius tractatus secundi in quo phylsophus mouendo opinionem illorum qui dicebant animam esse armoniam quandam tria facit.

Primo adducit vnam conclusionem: videlicet qd anima

non est armonia siue proportio. Secundo descendit ad opinionem Empedoclis. ibi. (Inuestigabat.) mouendo contra eum tres questiones quas ipse non deducit in presenti. Tertio adducit duas rationes ibi: (Si vero autem:) quibus probat dictam opinionem esse probabilem. Considerandum est autem qd in armonia siue in proportione aut in compositione rerum quatuor possunt considerari secundum factum thomam & egidium. videlicet ipsam rationem componibilem. principia motus ipsorum proprietates & passiones que consequuntur ipsam compositionem & ipsa componibilia. vnde ratione huiusmodi quatuor phylsophus adducit vnam conclusionem. videlicet qd anima non est armonia: quam probat quatuor rationibus: quarum prima est qd armonia nil aliud est nisi aut compositio aut ratio compositorum: si anima non est neq; ratio compositorum neq; compositio: ergo anima non est armonia. Et si arguatur. Illud est ratio componibilem aut compositorum: quod continet partes componentes ne dissoluantur. sed anima est huiusmodi vt expresse patet in secundo huius per phylsophum. ergo videtur qd anima est ratio compositorum. Dicendum secundum Egidium qd ratio in proposito potest accipi dupliciter. vno modo pro quodam temperamento eorum que compositio nem ingrediuntur. Alio modo pro principio formali ipsius compositi & partium componentium. Anima bene est ratio secundo modo non autem primo modo vt est in proposito. Secunda ratio est. armonie non conuenit mouere: sed anime conuenit per se mouere secundum ipsos: ergo anima non est armonia.

Tertia ratio est. Habita quidditate alicuius facile est reddere & assignare rationes proprias. Sed habito quid sit armonia non facile est sed multum difficile est assignare proprias passiones & proprietates ipsius anime: ergo anima non est armonia. Quarta ratio. Si anima esset armonia: aut esset compositio partium corporis aut esset ratio eorum que miscentur non primam scilicet compositio partium: quia compositio partium est multum nobis manifesta: sed ipsa anima cum suis partibus: non est nobis manifesta: sed multum difficultis: ergo & cetera. Non secundum: quia in diuersis partibus corporis sunt diuerse mixtionis. si ergo anima esset ratio mixtionis: sequeretur qd in diuersis partibus corporis essent diuerse anime quod est inconueniens. Considerandum est vterius qd phylsophus in speciali descendendo ad opinionem Empedoclis mouet contra eum tres questiones vt dictum est. Quarum prima est vtrum anima est ipsa armonia siue ratio mixtorum aut aliquid aliud: si dicatur primum: ergo cum diuerse rationes mixtionis sint in eodem corpore: sequeretur qd in eodem sint plures anime. Si sit aliquid aliud: ergo corpus animatum non habebit rationem mixtionis: cum anima secundum Empedoclem esset ratio mixtionis in animatis. Secunda questio est. An illa armonia siue amicitia sit causa mixtionis in omnibus vel solum in animatis. Si Empedocles dicat primum: sequitur qd omnia mixta erunt animata: cum anima dicatur esse armonia illa. Si dicat secundum contradicit opinioni sue: quia dicit concordiam esse causa generationis & mixtionis omnium rerum: vt patet primo phylsophi. Tertia questio est vtrum illa concordia sit illa armonia que dicitur anima aut non. Si Empedocles dicat primum sequitur qd idem erit causa suuipius: quia dicebat concordiam esse causam cuiuscunque proportionis. Si dicat secundum: sequitur quod concordia non est concordia. Cum ipsa armonia quedam

Primi de anima

concordia fit. **C**onsyderandum finaliter qd pbs ad ducit duas rones quibus probat qd predicta opinio e pbabilis. Quarum prima est. nam si anima non esset ratio mixtionis aut compositionis rerum: sequeretur qd ipsa separata a corpore: corpus non corumperetur consequens est falsum: et contra suprascriptu: ergo etc. Secunda ratio: si anima non esset ratio compositionis et mixtionis partium corporis: sequeretur qd deficiente corpore non deficeret anima: hoc autem apparet esse falsum. igitur probabiliter videtur qd anima sit ratio compositionis aut mixtionis rerum in quadam armonia consistens. Sed (vt dicit doctor sanctus in commento.) hoc non sequitur: quia proportio huiusmodi non est forma sicut ipsi credebant: sed est ipsa dispositio materie ad formam. Et sic si accipiatur proportio armoniace compositionis pro dispositione tali. bene sequitur qd manente dispositione materie ad formam: manet forma: et destructa huiusmodi dispositione remouetur forma. **Hec Tho.**

Sequitur. (rationabilis autem dubitabit.) **Hic incipit lectio decima eiusdem libri et in commento sancti thome.**

Stud est quintum capitulum huius tractatus in quo philosophus improbat opiniones antiquorum dicentium animam per se moueri: propter hoc quod tristari et gaudere et ridere sunt quidam motus: ponendo vnam dicitur conclusionem: que talis est. Quod anima propter eius passionem non mouetur: quam conclusionem probat quatuor rationibus: quarum prima est. Nam ea que conueniunt per se anime: non conueniunt corpori aut toti coniuncto: sed gaudere et tristari: et huiusmodi passionem anime: conueniunt corpori et toti coniuncto. ergo motus tales non conueniunt per se ipsi anime. Secunda ratio est. Illud quod est ratio et principium motus: sibi non competit per se moueri: sed anima est ratio et principium motuum eius: ergo sibi non competit per se moueri. Tertia ratio. Nullus mouetur nisi motus sit in eo: sed predicti motus (vt gaudere ridere et tristari) non sunt in anima: sed magis ab anima: ergo sibi predictos motus anima non recipit per se moueri. Quarta ratio est. In illo sunt predicti motus aut passionem anime: per cuius debilitatem: ille passionem debilitantur: sed organa corporalia sunt huiusmodi: vt patet in infirmis et litargicis et freneticis: similiter et in ebriosis: ergo sibi dictos motus: anima non debet dici moueri. **Pro declaratione precedentium consyderandum primo qd quidam antiquorum posuerunt animam per se moueri: quia dicebant passionem et operationem anime esse motus vt tristari gaudere timere etc. sic arguentes. Licetque competit per se motus illud mouetur: sed anime competit motus per se: vt tristari gaudere etc. ergo anima per se mouetur: sed hec ratio sibi themistium in duobus peccat. primo qd gaudere tristari et timere etc. non sunt motus proprie dicti. Secundo dato qd essent motus proprie dicti: non sequitur qd anima mouetur per se: quia sunt passionem totius coniuncti et non anime tantum: Unde philosophus in littera: dicere autem irasci animam: simile est ac si diceret animam texere vel silare edificare. **Consyderandum secundo qd l: predictae passionem non sunt motus proprie: habent tamen motus proprie dictos sibi annexos sibi philosophum in littera videlicet loci mutationem et alterationem: potissime: vt p3 de ira maxime et de timore: nam in ira est consyderandus ascensus et inflammatio sanguinis circa cor: et consyderanda est emissio sanguinis ebullientis ad partes exteriores ratione qua****

consyderatur ibi ebullitio: seu inflammatio: est sibi alteratio ratione qua consyderatur emissio sanguinis ad externas partes: attenditur locumutatio. In timore vero consyderatur aggregatio sanguinis circa cor: rone qua attenditur ibi locumutatio et consyderatur palliditas membrorum exteriorum: ratione qua attenditur alteratio: et de aliis passionibus. **C**onsyderandum vltio qd operatio attribuitur vnicuique: sibi qd habet esse: eo modo ergo quo forma habet esse: sibi attribuitur propria operatio eius: sed quia nulla anima alia ab anima rationali habet esse per se: ergo nulli attribuitur aliqua operatio siue motus per se. Anima vero rationalis que est coniuncta corpori: de qua loquimur hic: habet esse per se: sed non complete et perfecte: cum non subsistat per se: subsistentia completa: ideo ipsi anime rationali attribuitur intelligere et velle per se et proprie: sed magis proprie homini per animam: quauis nonnulli aliter somnari videntur.

Sequitur. (Ad vltimum autem his que dicta sunt.) **Hic incipit lectio undecima eiusdem libri et in commento sancti thome.**

Stud est sextum capitulum huius tractatus: in quo philosophus improbat opinionem dicentium animam esse numerum mouentem: septem rationibus: quarum prima est. Nam omne mouens seipsum diuiditur in partem mouentem et motam per se. si ergo anima est numerus mouens seipsum: sequitur qd erit diuisibilis et partibilis: et per consequens ipsa vnitas erit diuisibilis. secunda ratio est. oes que mouentur: est in loco: et est quoddam situale: ergo si anima sit numerus seipsum mouens erit in loco et quod situale: et per consequens erit vnitas habens positionem in continuo: et sic erit punctus. tertia ratio. Quis diuisio numeri variat speciem: sed non omnis diuisio numeri variat speciem sibi aliqua animata vt anguille et cetera animalia annulosa diuiduntur in plures partes animatas eiusdem speciei: ergo anima non est numerus mouens seipsum. quarta ratio. In omni motu mouens diuidit a mobili: quia nihil est in actu et potentia simul respectu eiusdem. sed anima non diuidit a seipsa ergo non potest esse mouens et mota. quinta ratio est. Si anima esset numerus mouens: sequeretur qd aut infinita puncta simul esse possent in eodem: aut qd omne corpus esset animatum. vtrumque est inconueniens: ergo id ex quo sequitur probatio sequele. Nam si anima esset numerus seipsum mouens: cum numerus componatur ex vnitatibus: sequeretur qd anima componeretur ex vnitatibus que sunt de genere continuo: quia nil mouetur nisi sit de genere continuo: vnitates ergo ille erunt puncta. i. habebunt positionem in continuo. vel ergo illa puncta differunt a punctis corporum vel sunt eadem: si primum ergo diuersa puncta erunt simul: cum indiuisibilia non augeant locum poterunt esse puncta infinita simul. Si secundum: ergo vbicumque erunt puncta corporis: ibi erunt puncta anime. et per consequens omnia corpora erunt animata: quod erat probandum. sexta ratio. puncta non possunt separari a corporibus. sed anima potest separari a corpore. alioquin animal esset corruptibile: ergo anima non est punctus: et per consequens non erit numerus cum quelibet vnitas punctuata sit. septima ratio. **Posta diffinitio vniuscunq3 rei: per eam possunt assignari proprie proprietates. sed per predictam descriptionem (videlicet qd anima est numerus per se mouens seipsum.) non possunt assignari proprietates et passionem ipsius anime: ergo dicta descriptio est insufficientis. **Pro declaratione precedentium consyderandum est****

Tractatus secundus

¶ Illud quod conuenit alicui per se aut sibi se conuenit illi secundum se totum: ut patet in quinto metaphisice capitulo per se. Si numerus moueat per seipsum per se sequitur quod numerus totus mouebit se secundum se totum et consequens quilibet pars mouebit seipsum secundum seipsum. Cum ergo unitas sit pars numeri mouebit per seipsum: et per consequens unitas erit diuisibilis: quia omne mouens seipsum diuiditur in partem per se mouentem. Considerandum est secundum quod motus potest accipi dupliciter: ut supra sepius adductum est. Uno modo physice ut est actus entis: existit in passivo: et sic rationes philosophi procedunt quod anima non mouet seipsam. Alio modo accipitur motus metaphisice: ut est actus alicuius entis existentis in actu: et illo modo rationes philosophi non procedunt. Si quis ergo uoluerit sustinere quod anima est numerus seipsum mouens accipiat motum secundo non autem primo. ¶ Considerandum est ultimo quod numerus potest accipi dupliciter: uno modo pro quantitate discreta que causatur ex diuisione continui: et illo modo uerum est quod anima est numerus. Alio modo potest accipi transcendenter secundum quod causatur ex distinctione diuersarum formarum aut entitatum: et illo modo potest accipi numerus: quia in anima est diuersitas et distinctio potentiarum inter se et distinctio essentie a potentis et per consequens numerus. Qui ergo uoluerit sustinere predictam opinionem dicat animam esse numerum secundo modo et non primo.

¶ Sequitur in tertio. (Tribus autem modis etc.)
Hec est lectio duodecima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Stud est septimum capitulum huius tractatus in quo philosophus reprobat opinionem illorum dicentium animam esse compositam ex elementis ut omnia cognoscere. Dicebant enim simile simili cognosci: quam quidem opinionem reprobat nouem rationibus inferendis quadruplicem insufficientiam eius. Prima ratio talis est. Nam si anima componeretur ex elementis: sequeretur quod omnia intelligibilia essent in intellectu secundum eorum esse materiale: et per consequens intelligeretur ab intellectu. Cum intelligibile secundum suum esse materiale non sit principium cognoscendi. Secunda ratio est que tangitur ibi: (Non sunt autem hec sola etc.) Si anima componeretur ex elementis ut elementa cognosceret sequeretur quod anima componeret ex omnibus mixtis: alias autem non omnia mixta intelligere posset: aut omnia mixta eandem rationem mixtionis haberent: quorum utrumque est falsum. Tertia ratio est que tangitur: (Amplius autem etc.) Si sic sequeretur quod anima componeretur ex omnibus presentis et per consequens componentis ex partibus quantitatis quod presentes opinatores negauerunt: quod dicebant animam esse impartibilem: patet sequela: quod anima intelligit omnia presentia. Si ergo anima componeretur ex omnibus ut omnia intelligeret: necessario sequitur quod componeretur ex accidentibus. Quarta ratio que tangitur ibi: (Inconueniens est etc.) est talis. Si anima componeretur ex elementis ut simile simili cognosceretur sequeretur quod simile simili intelligitur: quod secundum antiquos consentire est quoddam patet. Quinta ratio que tangitur ibi: (Multas autem dubitationes etc.) Si anima esset composita ex elementis ut omnia cognosceret et sentiret: sequeretur quod omnia composita ex elementis sentirent et intelligerent et per consequens omnes partes animalis cognosceret: quod est manifestissime falsum: ut patet in yngulis et

aliis partibus terrestribus animalis. Sexta ratio que tangitur ibi. (Amplius autem unumquodque principium omni etc.) sic formatur. Si sic sequeretur quod principium cum esset nimis compositum quod principium pauca cognosceret quod principium: et per consequens magis confisteret ignorantia quod principium: quod est ad sensum patet esse falsum. Septima ratio que tangitur ibi: (accidit autem etc.) Si sic sequeretur quod deus esset insipientior substantiis corporibus cum secundum opinatores predictos ex paucioribus componatur. dicebant. i. omnia corporalia esse composita ex quibus: uidelicet ex quatuor: ex elementis et ex amicitia et discordia. Deum uero dicebant esse compositum ex quibus primis et non concordia. Octaua ratio que tangitur ibi. (Omnia autem etc.) est talis. Si ita esset sequeretur quod omnia intelligibilia intelligerent et cognoscerent cum quasi omnia sint composita ex elementis. Nonna ratio que tangitur ibi. (Dubitant autem etc.) est talis. Si anima esset composita ex elementis sequeretur quod aliquid in rebus naturalibus corruptibilibus esset nobilius ipsa anima cum principium componens sit nobilius principio: consequens est falsum igitur etc. ¶ Considerandum est autem secundum philosophum circa finem huius capituli. quod predicti opinatores desidebant in quibus. ¶ Primo quia dicebant animam esse motiuam sed hoc non competit omni anime ut puta anime vegetatiue. Secundo quia dicebant animam cognoscere et sentire: sed etiam hoc competit omni anime: ergo insufficienter determinauerunt de anima cum de omni anima non fecerunt mentionem. Tertio quia multa alia competunt anime cognoscere quod sentire et intelligere de quibus nullam mentionem fecerunt. Quarto quia dicebant animam esse respirationem quandam attrahentem aerem hoc est non competit non omni anime: hoc quia ab eis superflue ab eis dictum est quod anima componitur ex elementis ut omnia cognosceret quia frigidum potest cognosci per calidum et humidum per siccum: cum unum oppositum cognoscatur per reliquum.

¶ Sequitur in textu. (Et si toto autem quidam miserit ipsam dicunt. Hec est lectio decimatercia eiusdem libri: et in commento sancti thome.

Stud est ultimum capitulum huius tractatus in quo philosophus etiam probat opinionem illorum qui dicebant animam esse in elementis et in toto uniuerso tribus rationibus. Quarum prima est. Si anima sit in elementis pari ratione qua mixta animata dicuntur animalia eadem ratione ipsa elementa dicerentur animalia: consequens est falsum ergo etc. Secunda ratio: melior uideri esse anima que est in elementis si sit in eis quod anima que est in mixtis anima que est in mixtis facit ea esse animalia: ergo a fortiori si anima esset in elementis faceret ea esse animalia. Tertia ratio. Si anima esset in elementis et in toto uniuerso aut esset una et eisdem rationis in omnibus aut diuersarum rationum. Non secundum: quia anima est in eiusdem conditionis in omnibus ut antiqui dicebant neque primum quia corruptibilem et incorruptibilem non potest esse anima eiusdem rationis. Non est ergo anima in elementis et in toto uniuerso.

¶ Sequitur in textu. (Quoniam autem agnoscere.)

¶ Sic sequitur tertius tractatus primi libri. Et est lectio quartadecima et ultima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Secundi de anima

Sic est tertius tractatus huius libri
 qui continet vnum capitulum tantum:
 in quo philosophus mouet duas du-
 bitationes de ipsa anima remouendo
 opinionem antiquorum de partibus
 anime. ¶ Altera dubitatio est: utrum
 sentire: opinari: concupiscere: moue-

re fin locum et cetera operationes anime competant
 ipsi anime secundum se totam vel diuersis partibus ani-
 me. Secunda dubitatio est: utrum sit vnum principium
 vni ipsius mundi aut plura: primam vero dubitatio-
 nem soluerunt antiqui dicentes quod predictae operatio-
 nes anime conueniant ipsi anime secundum diuersas
 eius partes: posuerunt enim animam esse diuisibilem
 et partibilem. Sed hanc opinionem destruit philoso-
 phus tribus rationibus: quarum prima est. Nam mul-
 ta et diuersa non possunt esse in vno et eodem nisi sit ali-
 quid aliud quod contineat ea: sed in anima non repe-
 ritur aliquid quod possit continere diuersas partes
 eiusdem substantiales: quia aut id continens est corpus
 aut anima: non corpus: cum corpus magis contineat
 tur ab anima quam contineat. Si esset anima: aut illa ani-
 ma que continet esset partibilis aut non. Si secundum
 pari ratione standum esset in primo. Si primum se-
 queretur quod esset procedendum in infinitum in conti-
 nentibus. Secunda ratio que tangitur ibi: (Dubitat
 autem) talis est. Si anima esset diuisibilis in plures
 partes: sequeretur quod quelibet operatio eius require-
 ret determinatam partem in corpore: et per consequens
 omnis anima esset organica: consequens est falsum quod
 intellectus in sua operatione non determinat sibi cer-
 tum organum. Tertia ratio que tangitur ibi: (Vide-
 tur autem et plante) talis est. Nam in plantis et in ani-
 malibus imperfectis deorsum reperitur eadem anima
 fin speciem in omnibus partibus: que in omnibus p-
 tibus eiusdem rationis est: cum ea que conueniebat to-
 ti ante decisionem: ergo anima non est diuisibilis in par-
 tes substantiales. Ex quo sequitur responsio ad primam
 dubitationem. Nam predictae operationes conueniunt
 toti anime totalitate scilicet secundum tamen diuersas p-
 tes potestatiuas. ¶ Considerandum est autem hic se-
 cundum doctorem sanctum quod animam esse partibi-
 lem potest intelligi tripliciter. Vno modo secundum
 diuisionem substantialem: ita videlicet quod substantia non
 habeat partem et partem. Alio modo secundum di-
 uisionem quantitativam. et istis duobus modis anima
 non est diuisibilis potissime loquendo de anima que est
 in animalibus perfectis. Tertio modo potest intelligi
 quod sit partibilis secundum diuisionem potestatiuam h-
 est in plures partes potestates. Et hoc potest intelli-
 gi dupliciter. Vno modo videlicet quod ipsa diuidatur in
 huiusmodi partes ita quod omnes partes potestates re-
 quirant determinatum organum in subiecto: et isto mo-
 do etiam anima non est partibilis. Alio modo quod diui-
 datur in plures potestates: quarum aliquae requirunt or-
 ganum. aliquae vero non. et isto modo veritatem potest
 habere opinio antiquorum dicentium animam esse par-
 tibilem. ¶ Considerandum ulterius quod potestatis anime potest
 considerari dupliciter. Vno modo secundum modum ope-
 randi earum. et isto modo sunt tria genera potestatum: vi-
 delicet potestas vegetatiua sensitua et intellectua. quod po-
 tentia vegetatiua operatur medijs qualitativis
 actiuis et passiuis vt patet in nutritione et augmentatione
 etc. Potestas vero sensitua et si non indiget in sua ope-
 ratione qualitativis actiuis: indiget tamen organo cor-
 poreo quod componitur ex eisdem. Sed potestas intel-
 lectua nullo modo eis indiget in sua operatione per
 se loquendo vt infra patebit. Alio modo possunt con-
 siderari secundum diuersa genera operationum: et illo

modo sunt quinque genera potestatum: videlicet potes-
 tia vegetatiua sensitua appetitiua motiua fin locum et
 intellectua de quibus omnibus infra determinabitur
 ¶ Considerandum ulterius quod philosophus ibi: (vi-
 detur autem) soluit secundam dubitationem propositam
 dicens quod anima vegetatiua dicitur esse principium et fi-
 gnium vite: non tamen ita quod ipsa sit solum principium
 vite sicut tactus dicitur esse principium sensationis: quia
 remota potestas sensitua nulla alia remanet: et omnia
 viuencia communicant in hoc quod habet potestatem ve-
 getatiuam.

¶ Finis scripti super primum librum de anima.

**Breuis recollecta super secundum de
 anima Aristotelis: secundum Magistrum
 Dominicum de flandria ordinis predica-
 torum.**

Hec est lectio prima secundum librum de anima: et in co-
 mento sancti Thome.

De quidē a prioribus tradita de
 anima etc. ¶ Iste est secundus liber de
 anima qui diuiditur in duos tra-
 ctatus. In primo philosophus
 determinat de anima quantum
 ad eentiam eius. In secundo deter-
 minat de ea quantum ad eius
 potestates partes et operationes
 incipit ibi. ¶ Potestas autem. ¶

mus tractatus continet quatuor capitula. In primo ca-
 pitulo inuestigat diffinitionem male commune anime que dicitur
 conclusio demonstrationis: et hoc in prima lectione doc-
 sancti. In secundo autem capitulo: quod incipit ibi.
 ¶ Cuiusmodi autem. ¶ manifestat et declarat predi-
 ctam diffinitionem: et hoc in secunda lectione doctoris
 sancti. In tertio capitulo quod incipit ibi. ¶ Qui autem ex ier-
 tis. ¶ inuestigat diffinitionem formalem et propriam ipsius anime
 que dicitur principium demonstrationis: demonstrando
 primam diffinitionem per istam: et hoc in tertia lectione doc-
 sancti. In quarto capitulo: quod incipit ibi. ¶ Ut autem verum.
 ¶ ostendit qualia principia viuendi secundum diuersa genera vite se-
 habeant ad animam et adiuuare. et hoc in quarta lectione
 doctoris sancti. In primo autem capitulo facit duo: primo
 ponit. vi. diuisiones ad inuestigandum diffinitionem pro-
 priam anime: quarum prima est entis: scilicet quod diuidit in. r.
 predicamenta: scilicet est substantie secundum quod diuidit in materia
 et formam et totum compositum que inter se differunt: quod mate-
 ria non est nisi aliquid secundum se: scilicet in potestate tamen. forma autem est
 secundum quam aliquid est ens in actu: scilicet totum compositum est hoc ali-
 quod demonstratur: quod est completum in esse et in specie.
 Tertia diuisio est ipsius actus in actu primo et actu secundum
 Quarta diuisio scilicet est: quodam est corporea quodam incor-
 porata. Quinta diuisio est scilicet est corporea: quodam est arti-
 ficialis et quodam est naturalis. Sexta est scilicet est naturalium:
 quodam sunt que habent vitam: quodam sunt que non habent vitam
 Secundo inuestigat diffinitionem anime ponendo quinque conclusiones:
 quoniam prima est: quod anima est actus: quod probatur ta-
 li ratione philosophi. ¶ Quia anima est substantia et non est substantia composita: ergo
 vel est materia vel est forma siue actus: patet prima per locum
 a sufficienti diuisione. probatio maioris. ¶ Nam omne corpus
 corpus philosophi est substantia: sed omne corpus habens vitam est corpus
 corpus philosophi: ergo necessarium est dicere quod omne corpus
 sit substantia: sed omne corpus habens vitam com-
 ponitur ex corpore quod habet vitam: et ex eo patet quod

Tractatus primus

bz vitam. s. aia: ergo aia est sba: p3 sequela qz sba non
 coponit nisi ex substantiis. pbatur minor: quantuz ad
 primam partē: videlicet qz nō est sba coposita: qz ē ps
 coponēs sbam habentem vitā vt cessum est: ergo non
 est ipsum copositum. ¶ Secunda pars p3 qz non est
 corpus siue materia: qz est id per quod aliquid habēs
 vitam viuūt: sed corpus nō est hmoi nec materia: alio/
 quin omne habens corpus siue materiā viueret qd ē
 falsum. ¶ Ex quo inferitur qz aia ē actus corpōis ha
 bentis vitam. Nam id p quod habens vitam viuūt: ē
 actus corpōis habentis vitā: sed anima est hmoi vt di
 ctū est: ergo aia est actus corpōis habentis vitā: nō q
 dem in actu: quia id quod habet vitam in actu est to/
 tum copositū sed totū copositū nō debet poni in disti
 nitione forme: sed anima non est actus corpōis habentis
 vitam in actu inquantum huiusmodi sed inquantū
 in potentia. Secundo inferitur qz anima cum sit substā
 tia: non est actus sicut qualiscunqz forma: sed est actus
 sicut forma substantialis sūm quam aliquid sit ens sūm
 pliciter. ¶ Contra predictam cōclusionē et pbationem
 eiusdem arguitur sic. ¶ Omne id quod aduenit enti
 actu est accidens vt concedit doctor. s. in presēdi: sed
 anima aduenit enti i actu: ergo et. pbatio maioris: qz
 aduenit corpōi organico pbifico cum sit actus eius: si/
 militer est actus corpōis animati sed omne corp⁹ ani/
 matum organici est ens in actu: ergo et. ¶ Preterea
 omne mouens motum est corpus: ergo anima est cor
 pus. ¶ Preterea ad idē omne mouēs mouet per cō
 tactum: sed omne tale ē quantū: et p oīs corpus: ergo
 idem vt supra. ¶ Preterea id quod ē de genere potē
 tię circa primā materiā: est aliquid includēs de actu
 et de potentia: ergo id quod est citra primū actū ē ali/
 quid includēs de actu et de potentia: et per oīs erit cō
 positum: sed aia est citra primū actū de genere act⁹
 existens: ergo est coposita ex potentia et actu: et p oīs
 ex materia et forma. ¶ Preterea ad idem vbicumque
 sunt proprietates materie: ibi est materia: sed in anima
 sunt proprietates materie. s. incipere actuare in forma/
 re et. ergo in anima est materia: et per oīs est coposi
 ta ex materia et forma. ¶ Preterea id quod est actus
 tantum non habet rationem sui esse: vt p3 octauo me
 tapbifice: sed anima habet eam sui esse: vt patet de se:
 ergo anima si est actus tantum sed coposita ex actu et
 potentia. ¶ Preterea id quod est potentia nō ē actus:
 sed anima est potentia p omnia vt p3 tertio huius: er
 go non est actus. ¶ Ad primū dicendum qz anima
 non aduenit corpōi animare quod sit actu animatum
 per aliquam aliam formā sed aduenit corpōi anima
 to qd dicitur animati per ipsam in aduētū eius: sicut di
 cimus qz lumen est actus corpōis lucidi: non qz corp⁹
 sit lucidum ante aduentum luminis seu lucis: s3 adue
 niente lumine: corpus sit luminatum: similiter corpus
 non est organatum per aliquam formā aliam ab
 anima: vnde ratio non sequitur. ¶ Sed contra hanc
 respōsionem arguitur. Nam in isto instanti in quo in
 troductur anima in corpore aut corpus est actu orga
 natum aut non. Si primū sic sequitur qz aduenit
 enti in actu: et per cōsequens propositum. Nam potest
 dici secundum qz determinata forma requirit deter/
 minatam materiā. al3 quolibet forma potest intro/
 duci in qualibet materia. ¶ Dicendum qz in toto tem
 pore precedenti istud instans introductionis: materia
 fuit organata et disposita per dispositiones consequē
 tes formam abiciendam. sed in illo instanti introducti
 onis: materia fuit organata et disposita per dispositi
 ones consequentes formā introducendam ad cuius stro
 ductionē cōsuntur oēs organizationes et dispositio
 nes in numero. non quidem per se: sed per accidēs ad
 corruptionem. s. subiecti. remanent tñ eedez specie: vñ

de materia dicitur semper disposita et organata: que
 est susceptibilis de propinquo illius forme que requi
 rit organizationem. ¶ Ad secundum dicendum qz du
 plex ē mouens motum. quoddā est mouens motum
 per se. quoddam est mouens motum per accidens si
 ue per alterum: vey est qz omne mouens motum: pri
 mo modo est corpus. et diuiditur in partem p se mo
 uentem et partē per se motam: non autē mouens mo
 tum secundo modo. ¶ Ad tertium dicendum qz du
 plex est contactus. Quidam est contactus virtutis. ali
 us est contactus dimensionis seu quantitatis: veruz ē
 qz omne mouens quod mouet per contactum dimen
 sionis siue dimensionatiui est corpus non autem quod
 mouet per contactum virtutis. ¶ Ad quartum dicen
 dum qz anima non est actus primus in fine simplicita
 tis sed includit aliqd de potentia non tñ o3 qz illa potē
 tia sit materia. vñ id non sequitur qz sit coposita ex
 materia et forma et. ¶ Ad quintum dicendum qz p
 prietates materie non conueniunt anime vñ uoce sed
 equiuoce tñ: videlicet sūm diuerfas rationes. ¶ Ad se
 xtum dicendum qz illud quod est actus tñ non h3
 causam formalem sui esse: et sic intelligitur dictuz phy
 losophi: hñ h3 tamen causam efficientem. vñ anima nō
 habet causam formalem: h3 h3t efficientē. ¶ Ad vltimū
 dicendū qz illud quod est potentia nō est actus respe
 ctu eiusdem: sed bene respectu diuersoz: vñ h3 anima
 sit potentia respectu speciez intelligibilium: est tñ act⁹
 respectu corpōis hñtis vitā in potentia. ¶ Secūda cōn
 clusio. anima ē actus primus: hāc cōclusionem pbat
 philosophus tali rōne. Nam sicut se habet scientia ad
 cōsiderare: ita se habet anima per respectū ad diuer
 sas suas operationes: sed scientia est actus primus corpō
 ris animati. ¶ Contra hanc cōclusionem sic arguitur:
 anima est actus sicut scientia vt habetur hic in textu: s3
 scientia: (cum sit forma accidentalis) est actus secun
 dus: qz omnis forma accidentalis presupponit formā
 substantialē: ergo anima non est actus primus sed secu
 dus. ¶ Preterea h anima rationalis est sba: et tamen
 non vñ uersalis: ergo particularis: sed omnis substan
 tia particularis nature rōnalis est indiuidua: ergo ani
 ma rōnalis non est actus primus sed coposita ex actu
 ¶ Preterea id quod presupponit aliquā formam ac
 cidentalē in materia: non est actus primus: sed anima
 presupponit formam accidentalem ergo et. pbatio
 maioris qz anima prius presupponit virtutem gene
 ratiuā in semine: sed talis virtus est forma accidenta
 lis: ergo et. ¶ Ad primū dicendum qz scientia pot
 cōsiderari dupliciter. Uno modo per respectum ad
 scientem: inquantum scieos est. Alio modo p respectū
 ad istum qz est sciens: si capiat scientia primo modo sic
 scientia est actus primus et essentialis scientis: et isto mo
 do capit hic: si vero capitur secundo modo sic ē actus
 secundus: vel dicendū qz comparādo scientiaz ad ani
 mam: scientia est actus secundus: sed comparādo scie
 ntiam ad cōsiderare scientia est actus primus. ¶ Ad
 secundū dicendum qz anima nō est substantia cōpleta
 vnde non o3 qz sit vlls vel particularis. ¶ Ad tertiu
 dicendum qz illa forma que presupponit aliquam for
 mam accidentale in eodē subiecto: dicitur esse actus secu
 dus: nō autē illa forma que presupponit aliquā formā
 accidentale in alio subiecto. virtus autē generatiua non
 est subiectiue in illa pte materie seminis in qua intro
 ducit in aia: sūm qz inferius declarabit: vñ rō nō seqt
 ¶ Tertia cōclusio est qz aia est actus corpōis organici
 pbifici. Que pbatur sic. Talis o3 cē materia. actus: q
 lem requirunt operationes illius actus sed opationes
 ipsius aie (cū sint diuerse) requirūt diuersitate primū
 sūm sitū et figurā in eodem corpore. ergo oportz qz aia

Secundi de anima

fit actus corporis organici. nam corpus organicum dicitur illud quod habet diversitatem partium distinctarum finitum et figuram. Contra hanc conclusionem sic arguitur. Ad quod est separatum a corpore non est actus corporis: sed anima potissime rationalis est separata a corpore ut patet tertio huius: ergo anima rationalis non est actus corporis. Preterea unumquodque recipitur in alio per modum recipientis: si ergo anima rationalis est actus corporis: susciperet ad modum corporis: sed corpus est individuum et determinate materie: et per consequens non posset anima omnia intelligere nec universalia. Preterea actus per se convenit illi cuius est actus: sed id quod convenit alicui per se est inseparabile ab illo: cum ergo anima rationalis sit separabilis a corpore: sequitur quod anima rationalis non est actus corporis. Ad primum dicendum quod anima rationalis licet sit separata a corpore secundum operationem intellectivam: non tamen est separata secundum esse loquendo de anima completa. vel dicendum quod licet anima sit separata a corpore quantum ad actum secundum qui est intelligere (quia non est actus alicuius organi corporalis) non tamen est separata quantum ad actum primum: quod est forma corporis. Ad secundum dicendum quod anima fit individua in corpore et determinate materie quantum ad esse: tamen quantum ad operationem intellectivam: est utilis cum talis operatio non indigeat corpore organico sine instrumentali. Ad tertium dicendum quod anima convenit per se corpori: sicut esse sursum convenit per se levi: sicut ergo quando levia sunt extrinsecum proprium locum: in eis remanet aptitudo naturalis ad talem locum: ita anima rationalis: quando est separata remanet in ea naturalis aptitudo ad proprium corpus. Quarta conclusio que sequitur ex precedentiibus est ista quod distinctio anime que dicitur communis et materialis est ista. anima est actus primus organici phisici. Que conclusio probatur dupliciter: primo per rationes precedentes: quod enim sit actus per se per precedentem conclusionem primam: et quod sit actus corporis organici patet per secundam conclusionem. Secundo probatur quia convenit omni anime soli et semper et indicat totum eius a prima potentia usque ad ultimum actus. Contra hanc conclusionem arguitur sic. Illud quod potest diffiniri: habet genus et differentiam sed anima (cum non sit species sed pars speciei) non habet genus et differentiam: ergo non potest diffiniri. Preterea omne distinctum est divisibile in partes distinctas sed anima: (cuius sit forma simplex) non est divisibilis ergo etc. Preterea ista distinctio non convenit anime rationali: ergo non convenit in eodem sub distincto alio: primum patet quia forma debet esse proportionata materie: sed anima rationalis est incorruptibilis et corpus est corruptibile: ergo etc. Preterea anima est forma simplex: corpus organicum habet magnam diversitatem: ergo anima rationalis non est actus corporis organici. Preterea si anima esset actus corporis organici aut organizationis fieret ante introductionem eius: vel in instanti introductionis. Non secundum quia nullus motus potest fieri in instanti sine motu alterationis: si primum vel ista organizatio remanet organizatio: et per consequens anima vivitur corpore non organizato. Ad primum dicendum quod illud argumentum procedit de diffinitione propriissime dicta. Ad secundum dicendum quod anima sit forma simplex secundum essentiam: potest tamen dividi in partes rationis. Ad tertium dicendum quod licet anima rationalis secundum essentiam suam: (ut supradictum est) sit incorruptibilis: tamen requiritur propter diversas operationes eius corpus bene complexionatum ad quam quidem complexionabilitatem sequitur corruptibilitas necessitate materie. Ad quartum dicendum quod anima est simplex quantum ad essentiam: multiplex tamen est quantum ad potentiam et virtutem: et ideo propter operationes diversas requirit corpus organicum. Ad ultimum dicendum quod ista organizatio per se fit in tempore precedenti introductionem forme que corrumpitur per accidens in instanti introductionis: in quo introducitur per accidens nova organizatio simul cum anima: et quando dicitur quod organizatio non potest fieri in instanti verum est per se: tamen per accidens fieri potest in instanti presupposita prima organizatione. Quinta conclusio. anima unius corporis organizato siue metaphisico: probatur quia propria perfectio vivitur immediate proprio perfectibili: sed anima est propria perfectio corporis organici cum sit eius forma substantialis ergo etc. Contra hanc conclusionem arguitur sic. Anima vivitur materie disposita: ergo vivitur materie mediantibus dispositionibus. Preterea diverse forme sunt in specie non possunt uniri diversis partibus materie nisi sint diverse per quantitatem: ergo anima vivitur materie mediante quantitate. Ad primum dicendum quod anima vivitur materie proprie que in toto tempore precedente instans introductionis fuit disposita per dispositiones consequentes formam abiiciendam ut dictum est. que corrumpitur in adventu forme: et in adventu forme est disposita per dispositiones consequentes naturaliter formam introducendam. Sed contra hac responsionem arguitur. aut anima in instanti introductionis vivitur materie nude aut non. Si secundum habet intentum: videlicet quod vivit mediante medio. Si primum: ergo non vivit materie disposita. Dicendum quod materia potest dici nuda dupliciter. Uno modo per carentiam cuiuscumque forme: sic materia nunquam dicitur nuda alio modo per carentiam formam et dispositionum precedentium formam introducendam et isto modo anima vivitur materie nude: quod si introductione anime corrumpuntur omnes forme et dispositiones precedentes: et simul cum ea introducuntur alie dispositiones et accidentia in numero. Sed contra arguitur. In eodem instanti corrumpuntur precedentes dispositiones et introducuntur sequentes aut in alio et alio. Si primum sequitur quod in eodem instanti erit contrarie et diverse forme in eodem simul. Si secundum cum inter quolibet duobus instanti mediat tempus: sequitur quod erit dabile tempus in quo materia erit sine omni forma. Dicendum quod in uno et eodem instanti temporis corrumpuntur per accidens omnes precedentes dispositiones et introducuntur sequentes: nec propter hoc sequitur quod in uno et eodem simul sunt diverse forme: quia ea que in instanti corrumpuntur: dum sunt: corrumpi non possunt: unde bene sequitur. anima corrumpitur: ergo anima non est: sed immediate ante fuit. Sic bene sequitur: anima introducit: ergo anima est et immediate ante non fuit. Et si queratur utrum in ultimo instanti in quo remouetur forma abiicienda introducitur alia forma. Respondendum est negando sumptum: quia non est dabile unum et ultimum instans forme corrumpende: sed bene primum instans non esse eius: quod quidem instans est instans primum sub esse forme introducende. Ad secundum patet solutio per ea que dicta sunt: verum tamen considerandum est quod anima secundum essentiam considerata preintelligitur divini materie nude eius ante omnia accidentia: tamen si consideretur quantum ad ultimos eius gradus perfectionis: sic alia qua accidentia preintelliguntur precedere ipsam animam: verbi gratia. anima dat corpori esse substantiale: esse corpus et esse animatum: sed quantitas sequitur ipsam animam quantum ad hoc quod est dare esse substantiale: sed tamen preintelligitur precedere ipsam animam secundum quod dat esse animatum. Circa predicta dubitatur primo utrum anima habeat diffiniri per suum

plex quantum ad essentiam: multiplex tamen est quantum ad potentiam et virtutem: et ideo propter operationes diversas requirit corpus organicum. Ad ultimum dicendum quod ista organizatio per se fit in tempore precedenti introductionem forme que corrumpitur per accidens in instanti introductionis: in quo introducitur per accidens nova organizatio simul cum anima: et quando dicitur quod organizatio non potest fieri in instanti verum est per se: tamen per accidens fieri potest in instanti presupposita prima organizatione. Quinta conclusio. anima unius corporis organizato siue metaphisico: probatur quia propria perfectio vivitur immediate proprio perfectibili: sed anima est propria perfectio corporis organici cum sit eius forma substantialis ergo etc. Contra hanc conclusionem arguitur sic. Anima vivitur materie disposita: ergo vivitur materie mediantibus dispositionibus. Preterea diverse forme sunt in specie non possunt uniri diversis partibus materie nisi sint diverse per quantitatem: ergo anima vivitur materie mediante quantitate. Ad primum dicendum quod anima vivitur materie proprie que in toto tempore precedente instans introductionis fuit disposita per dispositiones consequentes formam abiiciendam ut dictum est. que corrumpitur in adventu forme: et in adventu forme est disposita per dispositiones consequentes naturaliter formam introducendam. Sed contra hac responsionem arguitur. aut anima in instanti introductionis vivitur materie nude aut non. Si secundum habet intentum: videlicet quod vivit mediante medio. Si primum: ergo non vivit materie disposita. Dicendum quod materia potest dici nuda dupliciter. Uno modo per carentiam cuiuscumque forme: sic materia nunquam dicitur nuda alio modo per carentiam formam et dispositionum precedentium formam introducendam et isto modo anima vivitur materie nude: quod si introductione anime corrumpuntur omnes forme et dispositiones precedentes: et simul cum ea introducuntur alie dispositiones et accidentia in numero. Sed contra arguitur. In eodem instanti corrumpuntur precedentes dispositiones et introducuntur sequentes aut in alio et alio. Si primum sequitur quod in eodem instanti erit contrarie et diverse forme in eodem simul. Si secundum cum inter quolibet duobus instanti mediat tempus: sequitur quod erit dabile tempus in quo materia erit sine omni forma. Dicendum quod in uno et eodem instanti temporis corrumpuntur per accidens omnes precedentes dispositiones et introducuntur sequentes: nec propter hoc sequitur quod in uno et eodem simul sunt diverse forme: quia ea que in instanti corrumpuntur: dum sunt: corrumpi non possunt: unde bene sequitur. anima corrumpitur: ergo anima non est: sed immediate ante fuit. Sic bene sequitur: anima introducit: ergo anima est et immediate ante non fuit. Et si queratur utrum in ultimo instanti in quo remouetur forma abiicienda introducitur alia forma. Respondendum est negando sumptum: quia non est dabile unum et ultimum instans forme corrumpende: sed bene primum instans non esse eius: quod quidem instans est instans primum sub esse forme introducende. Ad secundum patet solutio per ea que dicta sunt: verum tamen considerandum est quod anima secundum essentiam considerata preintelligitur divini materie nude eius ante omnia accidentia: tamen si consideretur quantum ad ultimos eius gradus perfectionis: sic alia qua accidentia preintelliguntur precedere ipsam animam: verbi gratia. anima dat corpori esse substantiale: esse corpus et esse animatum: sed quantitas sequitur ipsam animam quantum ad hoc quod est dare esse substantiale: sed tamen preintelligitur precedere ipsam animam secundum quod dat esse animatum. Circa predicta dubitatur primo utrum anima habeat diffiniri per suum

Tractatus primus

subiectum: et arguitur primo contra suppositum: quia illa forma que habet subiectum est accidentalis. anima non est forma accidentalis: ergo anima non habet subiectum. **P**reterea arguitur contra suppositum: quia si subiectum anime poneretur in definitione eius: aut poneretur tanquam pars essentialis eius: aut tanquam per additamentum. Non primum cum corpus non sit pars essentialis anime. Nec secundum quia hoc est proprium accidenti diffiniri per additamentum ut ad dicit doctor sanctus in plerisque locis. **D**icendum quod anima habet diffiniri per suum subiectum: quia illud quod non habet esse completum in specie: sed dependens habet diffiniri per illud a quo dependet: et inde est quod accidentia habent diffiniri per subiectum: ut patet septimo metaphisice: sed nulla forma rei naturalis est quod completum in specie: complementum enim speciei conuenit substantie compositae: unde oportet quod quilibet forma diffinatur per aliquid quod est extra essentiam eius: videlicet per totum subiectum: sed anima est forma naturalis: ergo etc. **A**d primam rationem dubii: dicendum quod subiectum accipitur dupliciter. Uno modo proprie: videlicet pro eo quod per se subsistens dat stabilitatem essendi alteri: et isto modo illud quod habet subiectum dicitur forma accidentalis. Alio modo: videlicet pro omni eo quod est subiectum perfectionis siue substantialis siue accidentalis: et isto modo si est illud quod habet sensum sit forma accidentalis sicut accipitur in proposito. **A**d secundum dicendum quod anima diffinitur per suum subiectum: non tanquam per partem essentie eius: sed tanquam per aliquid quod est extra essentiam eius: non enim dicitur diffiniri per additamentum nisi quia aliquid dicitur diffiniri per additamentum dum aliquid diffinitur per aliud alterius generis predicamentalis. modo manifestum est quod forma et materia sunt eiusdem generis: unde cum forma diffinitur per materiam non diffinitur per additamentum nisi largo modo loquendo. **D**ubitarur secundum utrum inter formas naturales sola anima rationalis sit per se subsistens. Arguitur primo quod non contra assumptum quia illud quod est per se subsistens est hoc aliquid: sed anima rationalis non est hoc aliquid sed est illud quod aliquid est: ergo non est per se subsistens. **P**reterea id quod est per se subsistens habet propriam operationem siue corpore: sed anima rationalis cum non intelligat nisi mediantibus phantasmatibus: non habet operationem aliquam siue corpore: ergo etc. **P**reterea arguitur contra propositum: sicut se habet intellectuum ad intelligibilia: ita se habet sensuum ad sensibilia: sed intellectuum apprehendit intelligibilia siue corpore: ergo sensuum apprehendit sensibilia siue corpore. tunc sic. Illud quod habet operationem per se: est per se subsistens: sed anima rationalis habet operationem per se siue corpore ut probatum est: ergo est per se subsistens. **R**esponso: dicendum quod solum anima rationalis est per se subsistens: quod sic patet quia solum illud dicitur per se subsistens quod habet propriam operationem siue corpore: sed solum anima rationalis est huiusmodi: ergo etc. **A**d primam dicendum quod aliquid dicitur per se subsistens dupliciter. Uno modo substantia completa tanquam aliquid completum in specie: et isto modo anima non est per se subsistens. Alio modo dicitur aliquid per se subsistens substantia incompleta: et isto modo anima rationalis est per se subsistens. unde non oportet quod significet hoc aliquid proprie accipiendo hoc aliquid. **A**d secundum dicendum quod licet operatio anime intellectiue (ut supra dictum est) indigeat corpore obiectiue: non tamen instrumentaliter: ergo etc. **A**d tertium dicen-

dum quod simile est inter intellectum et sensum in hoc quod vnumquodque ipsorum est in potentia ad suum obiectum: est tamen dissimile in hoc quod sensus suscipit sensibilia cum quadam immutatione corporali. intellectus autem non nisi forte per accidens: unde ratio non sequitur. **D**ubitarur tertio utrum illud dicitur habere vitam quod habet per se ipsum augmentum et decrementum et alimentum. Et videtur quod non quia deo vita propriissime attribuitur: ut probat philosophus duodecimo metaphisice: et tamen in deo non est augmentum neque augmentum: ergo etc. In contrarium est philosophus in littera. **D**icendum quod de eo quod est habere vitam possumus loqui dupliciter. Uno modo in generabilibus et corruptibilibus sicut hic philosophus loquitur per modum exempli: et isto modo habere vitam dicitur illud quod per se ipsum habet alimentum etc. Alio modo possumus loqui vniuersaliter et absolute: sic aliquid dicitur habere vitam ex hoc quod per se est aptum natum mouere seipsum aut motu intellectuali aut motu physico et isto modo procedebat ratio dubii. **D**ubitarur quarto utrum in vno et eodem composito sint plures forme substantiales secundum essentiam distincte: et arguitur quod sic. **N**am vniuersus et eiusdem rei sunt plura predicamenta formalia et essentialia: ergo vnius et eiusdem rei sunt plures forme substantiales: patet consequentia: quia predicamenta formalia sumuntur a formis. **P**reterea anima est actus corporis: ut patet per definitionem anime: sed materia prima non dicitur actu nisi per aliquam formam: ergo sequitur quod in corpore animato est forma corporis et ipsa anima: et per consequens plures forme. **P**reterea corporeitas est forma a qua materia nunquam potest demereri ut concedit doctor sanctus in secundo sententiarum: ergo sequitur quod in eodem est forma corporeitatis et forma specifica. **P**reterea omne mouens se ipsum diuiditur in partem per se mouentem et partem per se motam ut patet ex octavo physico: sed corpus animatum est mouens se ipsum: ergo diuiditur in partem per se mouentem: scilicet animam et partem per se motam: scilicet corpus: si materia prima non potest esse pars per se mota: ergo corpus quod est pars per se mota est informatum alia forma. **P**reterea in corpore mixto reperiuntur quatuor alimenta: ergo in eis reperiuntur forme substantiales eorum: et sic in eodem corpore mixto reperiuntur plures forme substantiales. **P**reterea in quolibet composito naturali est forma totius et forma partium: sed forma totius et forma partium sunt forme realiter distincte secundum doctorem sanctum: licet albertus aliter teneat: ergo etc. **P**reterea ab vno et eodem non procedit nisi vnum: sed ab anima procedunt diuersae operationes: ergo cum forma sit principium operationis: sequitur quod in corpore animato sunt diuersae forme. **P**reterea omne generans vniuersi generat sibi simile in specie: sed homo est generans vniuersum hominum: ergo generat aliquid sibi simile: sed non potest generare sibi simile in specie nisi producendo formam substantialem: ergo homo generans producit formas substantiales et sic in homine generato erunt due forme. **P**reterea generatio hominis dicitur naturalis: ergo terminatur ad formam naturalem sed non terminatur ad animam rationalem: alias generans naturale attingeret essentiam eius: quod non solum est falsum sed etiam hereticum: ergo in homine est via forma que acquiritur per generationem: et alia que acquiritur per creationem et sic idem ut supra. **P**reterea quod vniuersi est substantia nulli est actus: ut patet primo physico: sed sensuum in bruto est forma substantialis

de phantas
formis

Tractatus secundum

substantia et quod quid est corporis animati potentia vitam habentis: hanc conclusionem probat philosophus duabus rationibus. Quarum prima est. Sicut est in artificialibus: ita est in naturalibus: sed in artificialibus: si dolabra esset corpus naturale sua forma est substantia et quod quid est ipsius dolabrae: ergo in naturalibus forma est substantia et quod quid est eius. Cum ergo corpus animatum sit ens naturale: et anima sit eius forma ut supra concessum est: sequitur quod anima est substantia et quod quid est corporis animati.

Secunda ratio est. Sicut est in partibus animalis: ita in toto animali: sed in partibus animalis ita est quod si oculus esset animal: oportet quod visus esset anima et substantia eius: ergo oportet quod in toto animali ita se habeat quod forma eius scilicet anima sit eius substantia. Probatio maioris: quia si oculus esset animal et ab eo remoueretur anima: non maneret oculus nisi equivoce. Ex his duabus rationibus potest elici una talis ratio: videlicet. Illud est substantia et quod quid est: quo remoto non remanet id nisi equivoce: sed remota anima non remanet animal nisi equivoce: ergo anima est substantia: et quod quid est corporis animati. Ex predictis infert philosophus unum correlatum: videlicet quod cum anima sit actus totius corporis et partes eius sint actus partium: et forma non separatur ab eo cuius est forma: necessario sequitur quod anima non potest separari a corpore: vel ipsa tota vel alae partes eius si nata est habere partes. Contra predictam conclusionem arguitur sic. Primum non habet notificari per posterius: sed forma artificialis est fit accidentalis: et partes anime sunt posteriores ipsa anima: ergo videtur quod anima non convenienter notificatur per formas artificiales et partes corporis animati. Dicitur etiam si forma dolabrae remoueretur: non remaneret dolabra equivoce sed univoce: ergo forma dolabrae non est substantia sine quod quid est eius: patet consequentia: quia ut dictum est illud est substantia: quo remoto non remanet illud nisi equivoce.

Ad primum dicendum quod prius potest notificari per posterius quo ad nos ut dicit hic doctor sanctus: unde quia forma accidentalis cum sit propinquior: sensui quod forma substantialis: convenienter notificatur per artificialem: et quia ex obiectis et partibus ipsarum potentiarum devenimus in cognitionem ipsius anime: ideo etiam ipsa anima notificat per partes eius.

Ad secundum dicendum quod dolabra potest capi dupliciter. Uno modo absolute secundum quod est artificialis res: et sic verum est quod forma eius non est substantia eius. Alio modo potest considerari conditionaliter ut puta si dolabra esset corpus materiale: et sic isto modo forma eius esset substantia eius.

Contra textum dubitatur utrum anima sit substantia corporis animati habentis vitam in potentia et arguitur quod non. Quia id quod habet principium vite: habet vitam in actu: sed corpus animatum habet principium vite scilicet animam: ergo habet vitam in actu et per consequens anima est substantia corporis animati habentis vitam in actu et non in potentia.

In contrarium arguitur per philosophum in littera. Responsio: dicendum quod anima est substantia corporis habentis vitam in potentia. Pro cuius declaratione notandum primo quod vita potest capi dupliciter. Uno modo pro esse viventis: sicut dicimus quod vivere viventibus est esse. Alio modo accipitur vita pro vitali operatione: sicut dicimus aliquid vivere: quod inouet seipsum. Ex quo sequitur quod aliquid potest habere vitam in potentia dupliciter. Uno modo acci-

piendo vitam primo modo et sic illud quod nondum habet animam: quod natus tamen est habere: dicitur habere vitam in potentia. Alio modo accipitur vita secundo modo: et sic illo modo dicitur habere vitam in potentia quod habet principium vite: scilicet animam tamen non in actu operatur per eam.

Notandum secundo quod duplex est potentia: ut etiam ex dictis concluditur: quedam enim est abiciens animam: quedam non abiciens animam sed operatio eius.

Notandum tertio quod duplex est potentia. Quedam est coniuncta actui: que scilicet stat sub actu. Alia est distans ab actu: quando scilicet non actu perficitur per formam: tamen de proximo apta nata est perfici. Quibus suppositis dicendum est animam esse substantiam corporis habentis vitam potest intelligi dupliciter vel accipiendo vitam secundo modo: et sic conceditur vel primo modo et hoc dupliciter. vel loquendo de potentia coniuncta actui. vel distante. Si primo modo sic etiam conceditur. Si secundo modo sic anima non est substantia corporis habentis vitam in potentia sed in actu ut voluit argumentum dubium. Ex quo patet solutio eius.

Sequitur in textu. Quoniam autem ex incertis etc.

Hic incipit lectio tertia eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Stud est tertium capitulum primi tractatus: in quo philosophus volens demonstrare predictam definitionem anime ponit tres conclusiones. Quarum prima est quod anima est corporis viventis actus et forma: Quam conclusionem probat philo-

sophus tali ratione. Illud quod est principium vivendi: est corporis viventis actus et forma: sed anima est principium vivendi in his que vivunt: ergo anima est principium corporis viventis actus et forma. Probatio medie. nam illo modo per quod differunt animata ab inanimatis est principium vivendi: cum animata differant ab inanimatis in vivendo: sed animata differunt a non animatis per animam: ergo anima est principium vivendi quod fuit probandum.

Contra hanc rationem arguitur sic. Quilibet forma naturalis est natura: sicut patet per philosophum secundo philosophorum: sed anima non est natura ut dicit hic philosophus: cum natura non moveat ad contraria loca: anima enim movet ad contraria loca ut inferius patebit: ergo anima non est forma corporis viventis.

Dicitur etiam proprium perfectibile non potest esse sine propria forma: sed aliqua sunt vivencia sine anima: ut patet de corpore celesti et spiritualibus creaturis: ergo ideo ut supra.

Dicitur etiam potentie anime sunt principia vivendi: ut infra concedit philosophus: Et tamen non sunt corporis viventis forma: ergo maior probationis falla.

Ad primum dicendum quod formam quamlibet esse naturam: potest intelligi dupliciter

Secundi de anima

ceter. vno modo sic qd sit principium motus et quietis
 et sic quelibet forma naturalis est natura. Alio mo-
 do quod operetur per modum nature: et sic non que-
 libet forma naturalis est natura: Nam natura non
 mouet ad contraria loca. ¶ Sed determinatur
 ad vnum. anima vero mouet ad contraria loca vt ad
 sensus pz: vnde aia si dicit natura secundo mo. ¶ Ad
 secundum dicendum qd nullum corpus viuunt sine ani-
 ma formaliter et intensiue. Corpora autem celestia no-
 dicuntur viuere formaliter sed forsitan effectiue: quia
 mouentur ab intelligentia. ¶ Ad tertium dicendum
 qd duplex est principium viuendi. Quoddam est pri-
 mum principium de quo est hic ad propositum. Aliud
 est principium proximum: licet ergo potentie anime sint
 principia viuendi immediata: capiendo viuere p ope-
 ratione vitali. anima tamen est principium primum in
 cuius virtute potentie operantur. ¶ Secunda con-
 clusio: tantum quatuor sunt modi viuendi: vnus. s. per
 intellectum: alius per sensum: alius per motum loca-
 lem: alius per motum alimenti decrementi et augme-
 ti. Que conclusio probatur tali ratione. ¶ Ad odus vi-
 uendi est secundum quem sumitur aliquis gradus vi-
 uentium: sed tantum sunt quatuor: gradus viuentium
 ergo sunt tantum quatuor: modi viuendi. probatio mi-
 noris. Nam in quibusdam viuentibus inuenitur tan-
 tum augmentum decrementum et alimentum: scilicet
 in plantis. In quibusdam vero cum his inuenitur sen-
 sus sine motu locali: sicut in animalibus imperfectis.
 Alterius vero in quibusdam inuenitur motus secun-
 dum locum sicut in animalibus perfectis que mouen-
 tur motu progressiuo. In quibusdam vero cum his
 inuenitur intellectus: scilicet in hominibus. ¶ Con-
 tra hanc conclusionem arguitur sic. ¶ Quinqz sunt ge-
 nera operationum anime: vt philosophus infra de-
 terminat et supra concessit videlicet vegetatum sensu-
 tum motuum secundum locum appetituum et in-
 tellectuum: ergo quinqz sunt modi viuendi et non ta-
 tum quatuor. ¶ Preterea vbicunqz est phantasia ibi
 est motus localis: s; in animalibus imperfectis e phan-
 tasia saltem imperfecta cum i eis sit sensus: ergo in ipsis
 est motus localis. et per consequens sensus et motus
 localis non faciunt diversos modos viuendi. ¶ Ad p-
 mum dicendum negando consequentiam: quia phy-
 losophus non intendit distinguere hic modos viuendi
 secundum diuersa genera operationum anime: sed
 secundum diuersos gradus viuentium. Unde cu ap-
 petituum non faciat aliquam diuersitatem in gradi-
 bus viuentium: cum vbicunqz sit sensus: ibi sit appe-
 titus: sequitur qd appetituum non constituat modum
 diuersum ab aliis. ¶ Ad secundum dicendum qd du-
 plex est motus localis quidam est imperfectus vide-
 licet motus dilatationis aut constructionis: et talis be-
 ne inuenitur in animalibus imperfectis. Alius est mo-
 tus localis perfectus: et talis solus reperitur in anima-
 libus perfectis qui quidem constituit modum viuendi
 distinctum ab aliis non autem primus. ¶ Tertia
 conclusio vegetabilia viuunt: que probatur tali ratio-
 ne. In quibuscunqz enim est vnus predictorum qua-
 tuor: modorum viuendi: illa dicuntur viuere: sed om-
 nia vegetabilia sunt huiusmodi. omnia enim habent in
 seipsis potentiam quandam et principium quo suscipi-
 unt motum augmenti et decrementi: ergo sequitur qd
 vegetabilia viuunt et non solum viuunt vt dicit hic do-
 ctor: sanctus: dum augentur et decrescit: sed tandiu vi-
 uunt quandiu possunt accipere nutrimentum per qd
 fit augmentum. Ex predicta conclusione philosophus
 infert primo qd animalia tam imperfecta qz perfecta si-
 militer et homines viuunt: quia in omnibus animalibus

est aliquis modus viuendi cum in eis sit sensus p-
 fertim sensus tactus sine quo in eis non est vita. Secun-
 do modo infert qd inter predictos modos viuendi: il-
 le modus qui est secundum augmentum et decremen-
 tum est prius ordine nature generationis: quod sic pa-
 tet: nam quando duo sic se habent qd vnum est ab alte-
 ro separabile et non e conuerso: illud quod est separa-
 bile est prius: sed inter predictos modos viuendi ille
 modus qui sumitur secundum principium augmen-
 ti et alimenti potest separari ab aliis modis viuendi et
 non e conuerso: loquendo in rebus naturalibus: nam
 ille modus viuendi reperitur in plantis: scilicet in qui-
 bus alius modus non reperitur: ergo ille modus est
 prius. ¶ Circa predicta dubitatur primo vtz predicta
 definitio anime posset demonstrari et arguo qd non:
 quia qd quid est non potest demonstrari de eo cuius e
 vt patet secundo posteriorum: sed definitio indicat qd
 quid est: ergo definitio non potest demonstrari de eo
 cuius est: scilicet de definito. ¶ Preterea nullum me-
 dium demonstrationis potest demonstrari cum me-
 dium non intret conclusionem: sed definitio est medi-
 um demonstrationis: ergo nulla definitio potest de-
 monstrari. ¶ Preterea nihil notius competit definitio-
 ni qz sua definitio: sed demonstratio procedit ex notio-
 ribus: non solum secundum naturam: sed etiam quo
 ad nos: ergo et c. ¶ Responso dicendum qd duplex e
 definitio: quedam materialis: quedam formalis vt se-
 pius dictum est definitio materialis potest demonstra-
 ri a priori secundum naturam et e conuerso: definitio
 formalis potest demonstrari per materialem tanqua-
 a priori quo ad nos: Quoniam autem definitio anime
 prima que demonstratur de anima per secundam eius
 definitionem: scilicet per hanc quod est principium vi-
 uendi illa definitio est a posteriori secundum naturam
 sed a priori quo ad nos. Ad anesum est enim qd ani-
 ma non est actus et forma et eo quod est principium
 viuendi: sed ex eo quod est forma: est principium vi-
 uendi. ex quo sequitur qd illa demonstratio dicitur de
 monstratio: quia est et non propter quid de quo clari-
 us videbitur in capitulo sequenti. ¶ Ad primum di-
 cendum qd definitio potest accipi dupliciter. Vno mo-
 do in quantum definitio est: et sic non potest demon-
 strari de definito. Alio modo potest sumi materialiter
 loco videlicet alicuius passionis: sic illo modo potest
 demonstrari de definito et per hoc patet solutio ad se-
 cundum. ¶ Ad tertium dicendum qd aliquid notiori
 modo potest conuenire definito quo ad nos qz sua dif-
 finitio et inter definitiones vna potest esse notior alte-
 ra. ¶ Dubitatur secundo vtum anima sit tota in to-
 to et tota in qualibet parte sui. et arguitur qd non quia
 vnumquodqz recipitur in aliquo secundum modum
 recipientis sed modus corporis in quo anima suscipi-
 tur est talis: videlicet qd vbi est vna pars ibi non e alia
 ergo modus anime erit talis qd vbi est vna pars eius
 non erit altera: et sic non est tota in toto. ¶ Preterea si
 la forma que est in qualibet parte: habet denominare
 quamlibet partem: sicut quelibet pars ignis est ignis
 ergo si anima sit in qualibet parte corporis: quelibet
 pars erit animal: quod est falsum. ¶ Preterea pro-
 prie perfectioni debet correspondere proprium perfe-
 ctibile: sed proprium perfectibile quod correspondet
 anime est corpus organicum vt ex supradictis patet:
 cum ergo quelibet pars corporis non sit organica: se-
 quitur qd anima non sit in qualibet parte. ¶ Prete-
 rea nihil potest destitui a sua propria operatione: ergo
 si anima sit in vnaquaqz parte corporis: sequitur qd in
 qualibet parte corporis sint proprie eius operationes
 quod est falsum. alias quelibet pars intelligeret.

nu. J. J. J.

*motus gressus
phanta. gressus
imperfectus*

2. 2. 2.

Tractatus primus

Cetera vbiq; est subiectum ibi est propria passio: sed proprietates anime sunt eius potentie: ergo vbiq; est anima ibi sunt eius potentie: sed manifestum est qd potentie anime non sunt in qualibet parte corporis: ergo nec ipsa anima. **C**etera si in qualibet parte corporis esset tota: sequeretur qd vna parte abscisa cor: imperetur tota anima. consequens est contra experientiam: ergo &c. **C**In contrarium arguitur quia forma indivisibilis vbi est: tota est: sed anima est in qualibet parte corporis: cum quelibet pars corporis sit animata: ergo est tota in qualibet parte: qd autem sit tota in toto manifestum est quia propria perfectio est in proprio perfectibili: sed corpus est proprium perfectibile anime: ergo &c. Item anima est vbi operatur: sed anima operatur in toto corpore: & in qualibet parte eius: ergo &c. **R**esponso: dicendum qd triplex est totalitas: videlicet totalitas quantitativa vt lineae vbi corpus: totalitas essentie & totalitas virtutis: animam ergo esse totam in toto & totam in qualibet parte eius: potest intelligi tripliciter. **U**no modo de totalitate quantitativa: & sic anima nullibi est cum non sit quantitas: qd per se neq; per accidens: presertim loquendo de anima que est forma animalium perfectorum. **A**lio modo potest intelligi de totalitate virtutis sic: anima non est tota in qualibet parte corporis cum non possit omnes operationes eius exercere in qualibet parte. **T**ertio modo potest intelligi de totalitate essentie: sic anima est tota in toto & tota in qualibet parte: hoc est qd communiter dicitur qd anima est tota in qualibet parte & non totaliter. **A**d primum dicendum qd vnumq; recipitur secundum modum recipientis potest intelligi dupliciter vt innuit doctor sanctus in de spiritibus creaturis: vbi ad vnguem hanc materiam declarat vno modo secundum naturam. **S**ecundo modo secundum modum recipientis. **U**numquodq; recipitur secundum recipientem secundo modo non autem primo. vnde non oportet qd si vna pars corporis sit vbi non est alia pars. **A**d secundum dicendum qd duplex est forma: quedam est imperfecta que non requirit diuersitatem partium: & talis bene denominatur quamlibet partem realiter nisi forte denominatione vt concretue. **A**d tertium dicendum qd duplex est perfectibile ipsius anime. quoddam est primum & tale debet esse organicum. Pars autem ipsius corporis est perfectibile ipsius anime secundarium non autem primum. vnde ratio non sequitur. **A**d quartum dicendum qd licet anima non exerceat quamlibet eius operationem in quamlibet partem non tamen destituitur a sua propria operatione: quia anima operatur mediis suis potentis. quarum aliqua requirunt partem determinatam corporis: vnde argumentum bene concludebat qd anima non est totaliter in qualibet parte eius: & per hoc patet solutio ad quintum. **A**d vltimum dicendum negando sequelam qd anima non est tota in toto totalitate quantitativa. vnde quando vna pars abscidit aia non cor: vmpitur quantum ad essentiam eius sed quantum ad modum essendi quem habuit in illa parte.

Sequitur textus: (Utrum autem &c.)

Hec est lectio quarta eiusdem libri: & in commento sancti Thomae.

Stud est vltimum capitulum primi tractatus. In quo philosophus soluendo duas questiones ponit quatuor conclusiones. ex quibus inferit etiam correlaria. **P**rima con-

^{vehetaym.} ^{sentium}
clusio est partes anime vtrum negatiuum sensuum motuum & appetituum non sunt separabiles loco & subiecto. **H**ec conclusio probatur tali ratione: ea que reperiuntur in eadem parte corporis non sunt separabilia loco & subiecto. sed predictae partes reperiuntur in eadem parte corporis: ergo non sunt separabiles & loco & subiecto. probatio minoris: quia in parte decisa animalis imperfecti remanet vita & sensus: sed vbi est sensus ibi est phantasia non sit nisi motus factus a sensu: & vbi est phantasia ibi est principium motuum: & vbiq; est sensus ibi est desiderium: cum ibi sit delectatio & tristitia ergo vegetatiuum sensitiuum &c. inueniuntur in vna parte corporis decisa. **E**x predictis inferit qd licet in vno corpore animato imperfecto sit anima vna tantum in actu: tamen in eo sunt plures anime in potentia que per solam decisionem reducuntur ad actum: & simile est de animalibus imperfectis.

Contra predictam conclusionem sic primo arguitur: **V**isus & auditus sunt partes anime: & tamen sunt separate loco & subiecto: ergo partes anime sunt separabiles subiecto. **C**etera phantasia est potentia organica in determinata parte corporis situata: ergo vbiq; reperitur sensitiuum reperitur phantasia. **A**d primum dicendum qd duplex est phantasia: quedam sunt partiales: & ille distinguuntur loco & subiecto sicut sunt visus & auditus. **A**lic sunt partes totales anime: de quibus est hic sermo: & tales non distinguuntur loco siue subiecto. **A**d secundum dicendum qd duplex est phantasia: quedam est indeterminata & imperfecta & talis non habet determinatam partem de qua hic est sermo. **A**lia est phantasia determinata que reperitur in animalibus quibusdam perfectis: & talis requirit determinatam partem de qua procedebat argumentato.

Secunda conclusio quod predictae partes anime sunt separabiles: id est distincte ratione: id est specie. **H**ec conclusio probatur tali ratione: quia potentie distinguuntur per actus & actus per potentias: cuius ratio cuiuscunq; potentie summatur secundum ordinem ad actum: sed actus anime sunt diuersi secundum speciem: vt infra patebit: ergo sequitur quod partes anime videlicet potentie sint separabiles & distincte secundum rationem speciei.

Contra predictam conclusionem sic primo arguitur: **Q**uecumq; conueniunt vni tertio singuli realiter conueniunt inter se realiter: sed potentie realiter conueniunt ipsi anime cum eadem generatione cum ipsa generabitur: ergo potentie conueniunt inter se & sic non distinguuntur inter se secundum rationem specificam. **C**etera arguitur contra maiorem probationis probatio. videlicet qd potentie distinguuntur per actus. **N**am perfectibilia habent distingui per suas perfectiones potentialium sui habitus: ergo potentie distinguuntur per habitus & non per actus. **C**etera secundum communem regulam philosophorum potentie distinguuntur per obiecta vt infra patebit: ergo non distinguuntur per actus. **C**etera forme simplices seipsis diuersae sunt vt patet quinto metaphysice: sed potentie anime sunt forme simplices: ergo seipsis distinguuntur & per actus. **C**etera eadem sunt principia essendi & distinguendi: sed actus non sunt principia essendi & distinguendi: sed actus non sunt principia essendi potentialium: ergo non sunt principia distinguendi.

Ad primum dicendum qd potentie anime distinguuntur realiter non solum specificae sed presentialiter ab ipsa anima. **E**t licet eadem generatione generetur cum anima: quia tamen non modo generantur vt animas

potest
huc p. 109

Secundi de anima

sed concomitante: ideo non oportet q̄ sint eadez rea/ liter. ¶ Ad secundum dicendum q̄ licet habitus sint quedam perfectiones potentiaruz: tamen potentia se cundum rationem propriam eius non ordinem ad ha bitum: sed prius ad actum: ideo magis distinguuntur per actus q̄ per actum: vt infra clare declarabitur. ¶ Ad tertium dicendum q̄ ad distinctionem obiecto rum sequitur distinctio actuum: vnde dicere potenti as distingui per obiecta est cōcedere eas distingui per actus. Et si dicatur vnius potentie sunt diuersi actus non causat distinctionem potentiarum. ¶ Dicendum q̄ non quelibet distinctio facit distinctionem potiorum. ¶ Ad quartum dicendum q̄ forme simplices sūt in duplici differentia. Nam sunt quedam que speciem so/ tiuntur ab aliquo q̄ in eis est: et tales seipsis distinguuntur vel saltem per differentias intrinsecas. Alie sunt forme que speciem sortiuntur ab aliquo extrinseco ad quod ordinem habet: et tales distinguuntur non seip sis nec per principia intrinseca sed per extrinseca. ¶ Ad quintum dicendum q̄ illa maior intelligentia est in his que sortiuntur speciem ab extrinseco. ¶ Tertia cōclu sio est vegetatiuum sensum motiuum secundum lo/ cum appetitum et intellectum non dicunt in eodem composito diuersas animas secundum essentias disti ctas: sed dicunt diuersas partes potentiales eiusde ani me: hec conclusio elicitur sic. Ex dictis probari potest vnius perfectibilis est tantum vna propria et substan tialis perfectio corporis animati: ergo sequit̄ q̄ i vno corpore animato non est nisi vna anima: confirmatur extra litteram. Nam vna anima cum sit forma substan tialis dat esse similiter. Cum ergo in vno et eodem co/ posito essent plures anime essent ibi plura similiter: et per consequens illud compositum non esset vnum si/ militer: sed secundum quid. ¶ Attendendum est ta/ men secundum philosophum q̄ predicta in diuersis diuersas nominant animas. Nam vegetatiuum no/ minat animam vegetatiuam in vegetabilibus: sensitiuam animam sensitiuam in animalibus: intellectuam autem intellectuam in hominibus. ¶ Contra predictam cō clusionem sic primo arguitur rationibus doctoris san cti in de spiritualibus creaturis: idem non potest esse ab extrinseco sed anima vegetatiua est ab extrinseco: vide licet a virtute generantis in semine: et distinctio est. ani ma rationalis est ab extrinseco: scilicet a creatore: ergo anima vegetatiua et anima rationalis non sunt vna ani ma in homine secundum substantias. ¶ Preterea il lud quod est substantia in aliquo non potest esse acci dens in alio: sed anima sensitua in bruto est substantia cum sit forma substantialis eius: ergo in homine est sub stantia anima sensitua: et non potentie anime: et sic idē quod prius. ¶ Preterea anima sensitua in homine ē no bilis: q̄ sit in bruto: sed in bruto nominat formas sub/ stantiales: ergo et c. ¶ Preterea idem non potest esse secundum substantiam corruptibile et incorruptibile. sed anima rationalis est incorruptibilis: et anima sensi tina est corruptibilis etiam in homine: ergo i homine ani ma sensitua et anima rationalis sunt diuersę anime. ¶ Ad primum dicendum q̄ licet anima vegetatiua et anima sensitua in aliis ab homine sint ab intrinseco: ta men in homine si secundum substantiam earum cōsy derentur sunt ab extrinseco quantum ad modum ani ma rationalis. ¶ Ad secundum dicendum q̄ anima sen situa: etiam in homine est substantia non tamen distin cta ab anima rationali: et p̄ hoc patet solutio ad tertiu. ¶ Ad quartum dicendum q̄ anima sensitua in homi ne dupliciter potest considerari. Vno modo quantum ad eius potentias et sic est corruptibilis: alio modo quan tum ad eius essentiam: et sic est incorruptibilis: sicut et anima rationalis. Et si dicatur corruptibile et incorru/

ptibile differunt plusq̄ genere: si ergo anima sensitua in homine sit incorruptibilis: et in bruto corruptibilis: sequitur q̄ brutum et homo differant plusq̄ genere. ¶ Dicendum q̄ illa communis auctoritas intelligen da est in his que per se et proprie collocantur in gene re: modo anima sensitua non collocatur in genere pro prie: cum sit forma partis: vnde ratio non sequitur: h omnia doctor sanctus vbi supra. ¶ Quarta conclusio anima est actus corporalis organici phisici. Hec con clusio est prima distinctio ipsius anime: qua phyloso/ phus demonstrat per secundam eius distinctionem tali ratione. Duorum quorum vtroq̄ dicimur aliqd ope rari illud quod est principium forma et actus si secu dum non est maius sed anima est primum principiu quo dicimur operari tam anima q̄ corpore: ergo ani ma est actus corporis phisici: maior probatur: q̄ ani ma est principium quo viuimus: nutrimur sentimus mouemur secundum locum et intelligimus primo et hec est secunda distinctio anime. ¶ Contra hanc disti ntionem sic arguitur. Ista distinctio non cōtingit anime ergo est inconueniens probatio antecedentis: quia ani ma vegetatiua non est principium quo intelligimur aut quo sentimus: ergo et c. ¶ Preterea omnis distinctio datur per priora: quia partes diffinientes sunt princi pia distinctio: sed ista non datur per priora cum detur p operationes que sequuntur animam: ergo et c. ¶ Ad primum dicendum q̄ ista distinctio potissime p prie datur de anima rationali: sed ex consequenti et se/ cundario datur de anima vegetatiua et sensitua: vnde sufficit q̄ ipsa tota conueniat anime rationali et secundū parte aliis animalibus. Et licet tota distinctio debeat cōpe tere oī cōtēto sub distinctio in vniuersis: h tñ reperit in analogis. ¶ Ad secundum dicendum q̄ illa rō pcedit d̄ dis tinctione quidditativa et nō pprie dicta. Ex predicta cō clusione inferit philosophus tria correlaria: quoz p̄mū est q̄ anima se hz vt rō et species et nō vt subiectū et ma/ teria. Secundum ē q̄ anima non est sine corpore: q̄ ē actus corporis p̄ precedentē cōclusionem. Tertiu cor relariū ē q̄ anima est in corpore non in quocūq̄ sed i cor pore organico: vt ex dictis manifestū. Circa predicta dubitat vtrū partes animalis imperfecti deesse viuāt et ar guitur q̄ non. quia si ille partes deesse viuērent i qua libet earum esset anima: cū anima sit principium viuēdi et per consequens ante decisionem in toto fuissent plu res anime q̄ est contra predictam tertiam conclusio/ nem. ¶ Preterea si sic cum ille anime non generent de nouo: sequeretur q̄ anima esset partibilis: nequē est falsum cum sit forma substantialis cuius ē cōstitut in diuisibili. ¶ Dicendum ad vltimum q̄ partes p̄di cti animalis viuunt: quia vbiūq̄ est principiu mo tiuum ibi est anima: et per consequens vita: sed in ani malium partibus est principiu motiuū: vt p̄ ad sen sum. ¶ Ad p̄mū dicendum q̄ iste plures anime preexistūt in potentia in toto ante decisionē: in potentia dico actui propinqua qui per vnicum actum decidētis ad actū reducuntur: nō tamen ibi sunt plures anime i actu for maliter: vnde ratio non sequitur. ¶ Ad secundū dice dū q̄ in partibus illis nō sūt diuersę anime ex hoc q̄ vna anima diuidit̄ in plēs anime: sed ex h̄ q̄ plēs anime existēt i po tētia reducunt̄ ad actū per ipsā decisionē: sicut. n. vide mus in elementis: nā in tota aqua est vna forma s̄balis aque actus: s̄ dū vna pars aque ex hitis et separatis a toto ibi sunt plēs forme s̄bales in actu reducte p̄ ipsas diuisionem.

¶ Sequitur in textu. (Potentiarū autē anime et c.)

¶ Hic est tertius primi libri de anima: et est vnica lectio eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

*Primo sumit
duplex*

*in vno
composito
duas animas
non potest*

in vno

Et m̄m̄co



Tractatus secundus

Secundus est tractatus istius se-
cundi libri: in quo philosophus de-
terminando de partibus anime.

Postquam determinavit de anima: et
quid est anima secundum eius essen-
tiam ponit decem et octo capitula.

In primo capitulo determinat de di-
visione potentiarum: et hoc in principio. In secundo de-
terminat de ordine et origine earundem: ibi. (Quali-
ter autem unumquodque etc.) In tertio capitulo de-
terminat de potentia vegetativa secundum quod est prin-
cipium suarum operationum: ibi. (Quoniam primum
de aliquo.) In quarto capitulo determinat de opera-
tionibus anime vegetative et earum obiectis: ibi.
(Quoniam autem.) In quinto capitulo determinat
de potentia sensitiva secundum suam essentiam: osten-
dendo quid est sensus et qualiter sensus est potentia:
ibi. (Determinatis autem his.) In sexto capitulo de-
terminat de potentia sensitiva per respectum ad actum
ostendendo qualiter reducitur ad actum: ibi. (Diu-
dendum autem.) In septimo capitulo de sensibilibus
in communi ponendo differentiam inter sensibilia pro-
pria et communia. et inter sensibilia per se et per acci-
dens: ibi. (Dum autem secundum unumquodque.
In octavo capitulo de sensibilibus visus: videlicet de
colore ostendendo quid est color: quid lumen et quid
diaphanum: ibi. (Lumen quidem visus.) In nono de-
terminat de colore per respectum ad diaphanum: ibi.
(Est autem susceptivum coloris.) In decimo de vi-
sibili auditus: videlicet de sono absolute: ibi. (Nunc
autem primum de sono.) In undecimo de sono secun-
dum quod auditus immutatur ab eo: ibi. (Vacuum au-
tem.) In duodecimo determinat de voce que est spe-
cies soni: ibi. (Vox autem sonus quod.) In decimoter-
tio de sensibili olfactus absolute: videlicet de odore abili-
tate: ibi. (De odore autem.) In decimoquarto de odore
secundum quod ab eo immutatur olfactus: ibi. (Est au-
tem olfactus.) In decimoquinto de sensibili gustus:
videlicet de gustabile: ibi. (Gustabile autem.) In de-
cimo sexto determinat de sensibili tactus: videlicet de
tangibilibus: ibi. (De tangibili autem et tactu.) In de-
cimo septimo determinat de differentia tactus et gu-
stus: ibi. (Dubitabile autem utique.) In decimo octavo
determinat de sensu secundum se absolute: ibi. (De
autem vlt.) In quo secundum sententiam doctoris
sancti terminatur iste liber secundus. In primo igitur
capitulo huius secundi tractatus ponit philosophus
tres conclusiones. Quarum prima est. (Tantum sunt
quinque genera potentiarum anime: videlicet vegetati-
vum appetitivum sensitivum et secundum locum mo-
tivum et intellectivum: hec conclusio probatur elicitive
tali ratione philosophi: quam dedit hic doctor san-
ctus. (Nam potentie cum secundum propriam rati-
onem ordinentur ad actum: distinguuntur secundum
divisiones actuum et operationum: sed quilibet opera-
tio anime cum sit principium essendi: attribuitur ei se-
cundum aliquod esse. Vel ergo talis operatio attribui-
tur ei secundum esse penitus materiale: sic sumitur po-
tentia vegetativa: vel attribuitur ei secundum esse im-
materiale: et hoc dupliciter: vel attribuitur ei secundum
quod ipsa suscipit aliquod obiectum secundum esse peni-
tus immateriale: sic sumitur potentia intellectiva: vel
secundum esse medium inter materiale et immateria-
le: sic sumitur potentia sensitiva. Si secundum et hoc du-
pliciter. vel potentia tendit in tale obiectum secundum
quod est principium in intentione: sic sumitur potentia ap-
petitiva. vel tendit in ipsum secundum esse quod habet
in executione: sic sumitur potentia motiva secundum lo-
cum. Aliter potest probari et clarius. Nam potentie

distinguuntur per actus: actus vero per obiecta. sed po-
tentia quanto est vltior: tanto respicit obiectum: secundum ra-
tionem vltiorem: ergo potentie anime: (cum sint uni-
versales.) distinguuntur secundum rationem obiectorum ma-
gis et minus vltis: sed tales rationes se habent in mul-
tiplici differentia: ergo quinque sunt genera potentiarum
Ultima subsumptio sic deducitur. Nam omnis pote-
tia aut respicit obiectum: quod est tantum anime uni-
tatis: vel respicit obiectum: quod non solum anime est unitatis. Si
primum: sic est potentia vegetativa. Si secundum: et hoc
dupliciter: vel respicit idem obiectum secundum quod aptum naturae
esset suscipi in ea: secundum eius similitudinem: aut secundum quod tendit
in ipsum obiectum. Si primum hoc est dupliciter vel respi-
cit idem obiectum secundum quod est susceptibile sine conditionibus
materialibus: sic est potentia intellectiva: vel secundum quod est sus-
ceptibile cum conditionibus materialibus: sic sumitur po-
tentia sensitiva. Si secundum et hoc dupliciter vel tendit
in idem obiectum in quantum hoc esse in intentione: sic sumitur
potentia appetitiva: vel secundum esse quod hoc in executione: sic
sumitur potentia motiva secundum locum. Contra predictam
conclusionem arguitur sic. Sunt tres partes anime. scilicet anime vegetativa
et intellectiva: ergo tres sunt potencie cum potentie dicantur partes anime.
Preterea sunt quatuor modi vivendi ut ex supradictis patet ergo cum
modis vivendi sumantur secundum operationes anime: sequitur
quod erunt tres quatuor potentie. Preterea anime intellecti-
va inter ceteras formas naturales magis assimilatur
deo: sed in deo est una potentia que est sua essentia: ergo
in anima non erunt plures potencie. Preterea quanto
virtus est altior: tanto est magis unita: sed anime rationalis est
altior: quam anime vegetativa: ergo (cum in anima vegetati-
va non sint quinque genera potentiarum.) sequitur quod ne-
que in anime intellectiva erunt quinque genera potentiarum.
Preterea preter predictas potencias in anime reperitur
potentia obediencialis ut patet per doc. s. in de potentia
4. ergo sequitur quod sunt plura genera potentiarum quam quin-
que. Preterea voluntas est quedam potentia anime. et tamen non enu-
meratur hic: ergo etc. Preterea illud quod est esse ofiis est
non est potentia anime: sed appetitivum est esse ofiis: omne
ens appetit suam perfectionem: ergo appetitivum non est
una potentia: et sic non sunt quinque. Ad primum dicitur quod dupli-
ces partes anime sunt: quedam sunt partes anime subiective: sic tamen tres
sunt partes anime ut voluit arg. Alie sunt partes potenciales de quibus
est ad oppositum: et sic sunt quinque. Et si queratur: quare
est quod sunt quinque tamen genera potentiarum anime: et quod sunt
tamen tres anime: dicendum secundum doc. s. in lectura. quod diversitas
animarum sumitur secundum diversitatem esse corporis animati: sed tamen est
triplex esse quod invenitur in viventibus. nam quoddam est esse
materiale: et sic sumitur anime vegetativa: aliud est esse peni-
tus immateriale: sic sumitur anime intellectiva. aliud est me-
dium modo se habens: sic sumitur anime sensitiva: vnde tamen sunt tres par-
tes anime: potencie vero distinguuntur secundum divisionem actuum et
obiectorum: vnde non est simile. Ad secundum dicendum negando esse
quarta: quod modi vivendi sumuntur sed diversos gradus
viventium et non secundum operationes vite secundum quas sumuntur
genera potentiarum: ut hic dicit doctor. s. formaliter.
Ad tertium dicendum quod anime intellectiva magis assimila-
tur deo quam anime forme naturales: quod potest pertinere ad
nobilitatem finem: et altiorum. scilicet ad beatitudinem quam anime
forme naturales: sed non possit ad eam pertinere: nisi
variis et diversis operationibus procedentibus aduer-
sis potentis. Ad quartum dicendum quod ceteris pa-
ribus videlicet quando potentie ad equalia se extendunt
tunc quanto virtus est altior: tanto magis est unita: se-
cus autem est si ad inequalia se extendant. Cum igitur
anime intellectiva ad plura se extendat obiective et
ad altiora quam anime vegetativa: ideo ratio non se-
quitur. Ad quintum dicendum pro nunc quod poten-
tia obediencialis non distinguitur genere aut specie

a predictis potentis: cum illa potentia que dicitur naturalis possit dici obedientialis diuersis tamen rationibus. vnde potentia intellectiva secundum quod operatur ad suum obiectum naturale: dicitur naturalis potentia: secundum vero quod consideratur in quantum potest cognitionem suscipere supernaturaliter insulam: dicitur potentia obedientialis. Ad tertium dicendum quod voluntas comprehenditur sub potentia appetitiva: cum voluntas sit appetitus intellectivus. Ad ultimum dicendum quod duplex est appetitus: quidam est appetitus naturalis et talis non constituit potentiam anime: de qua procedebat argumentum. Alius est appetitus animalis qui sequitur formam apprehensam a re exteriori: et talis dicitur potentia anime: vnde argumentum laborabat in equiuoco. Secunda conclusio est quod appetituum inest omnibus animalibus: hanc conclusionem probat philosophus duabus rationibus: quarum prima est. Nam omnia animalia habent unum sensum ad minus. scilicet tactum: sed cuiusque inest sensus: inest delectatio et tristitia: et cuiusque inest delectatio et tristitia ei inest concupiscentia que est appetitus delectabilis: ergo de primo ad vltimum sequitur quod omnibus animalibus quibus inest sensus tactus inest appetitus. Secunda ratio est. Omnia alimenta habent sensum alimenti qui dicitur sensus tactus: sed quibusque inest sensus alimenti: his inest esuries et sitis: sed ubiqueque est esuries et sitis ibi est delectatio: et cuiusque inest delectatio ei inest appetitus: ergo in omnibus animalibus est appetitus. Circa hanc conclusionem considerandum est secundum philosophum quod predicta genera potentiarum se inuicem quodam modo consequuntur: nam in quibusdam est vegetatiuum tantum: vt in plantis: in quibusdam vero cum vegetatiuo est sensitiuum et appetitiuum: sicut in omnibus animalibus. In quibusdam vero cum illis tribus est motuum secundum locum: videlicet in animalibus perfectis: quibusdam vero cum omnibus predictis inest intellectivum vt in hominibus. Tertia conclusio illa anima que est vltima ordine generationis: includit virtute alias animas priores: hanc conclusionem probat philosophus tali ratione. Sicut est in figuris ita est in formis et per consequens in animalibus: sed posterior figura: videlicet tetragonum includit in se virtute priorem si guram. scilicet trigonum: ergo vltima forma substantialis includit in se virtualiter formas priores: licet non formaliter. Ex predictis infert philosophus vnus correlatiuum contra platonem: videlicet quod non est ponenda vna diffinitio anime separata que non conueniat animabus particularibus: quia secundum cum non debet poni vna ratio communis figurarum ab eis cum ergo anime se habeant sicut figure et sicut numeri: non debet poni vna diffinitio anime que separetur ab animabus. Circa predicta dubitatur vtrum potentie anime distinguantur per obiecta et videtur quod non. Quia prius non debet distingui per posterius: sed potius e converso sed potentia est prior: obiecto: cum sit propinquior essentie anime: ergo potentie non debent distingui per obiecta. Preterea differentia specifica sumitur per id quod est intrinsecum rei cum sit essentialis: vt patet per philosophum: sed obiectum est quoddam extrinsecum potentie: ergo etc. Preterea contraria maxime a se mutuum distant: vt patet quinto metaphisice: ergo si potentie distinguerentur per distinctionem obiectorum: sequeretur quod contraria non pertinerent ad eandem potentiam: consequens est contra philosophum nono metaphisice: ergo etc. Preterea homo: affinis: lapidis et similia inter se differunt et tamen pertinent ad eandem potentiam: scilicet intellectiuam: ergo vt supra. Preterea corruptibile et incorruptibile: plusque gene-

re differunt: et tamen non causant distinctionem potentiarum: ergo etc. Preterea opusatum et scientificum sunt distincte potentie: vt expresse deducit doctor sanctus in questionibus de anima: et tamen non habent obiecta distincta secundum speciem: cum se habeant sicut perfectum et imperfectum: ergo etc. Preterea si distinctiones potentiarum attenderentur secundum diuisionem obiectorum: sequeretur quod obiectis non existentibus potentie non distinguerentur inter se consequens est falsum: quia dato quod nullus sonus esset et nullus color: adhuc potentia auditiva et visiva distinguerentur inter se: ergo etc. Preterea potentia visiva in homine et potentia visiva in asino differunt specie cum ad distinctionem subiectorum sequatur distinctio accidentium: et tamen non habent diuersa obiecta vtraque enim respicit colorem obiective: ergo etc. Preterea actus distincti distinguuntur per eorum subiecta sed potentie per accidentia: ergo potentie distinguuntur per subiecta et non per obiecta. Preterea intellectus et voluntas sunt potentie essentialiter distincte: et tamen non habent obiecta essentialiter distincta: quia verum quod est obiectum intellectus: et bonum quod est obiectum voluntatis: non differunt essentialiter sed ratione tantum: ergo etc. Responsio dicendum ad dubium quod potentias distingui per eorum obiecta potest intelligi dupliciter. Vno modo loquendo de distinctione numerali potentiarum vel specifica. Si primo modo: sic potentie distinguuntur per eorum subiecta et non obiecta. Si secundo modo hoc est dupliciter vel loquendo de distinctione specifica obiectorum vel de distinctione generica. Si primo modo: sic etiam potentie non distinguuntur per obiecta. Si secundo modo hoc est dupliciter: vel loquendo de distinctione generica secundum genus nature: vel loquendo de distinctione secundum rationem genericam cognoscibilitatis. Si primo modo sic etiam potentie non distinguuntur per obiecta. Si secundo modo sic potentie possunt distingui per obiecta: quod sic patet. potentia secundum rationem eius ordinatur ad actum sed actus potentiarum distinguuntur per obiecta: ergo et ipse potentie probatio maioris. omne obiectum comparatur ad actum sicut principium si sit actus potentie passive: vel etiam sicut finis si sit actus potentie active: ergo distinctio actuum potentiarum sumitur ab obiectis. Preterea ampliori declaratione huius considerandum est quod diuersitas actuum potest attendi quinque modis secundum doctorem sanctum in questionibus de veritate questione decima quinta. ar. 2. ad. 2. Vno modo secundum fortitudinem et debilitatem sicut credere et opinari. Secundo modo secundum velocitatem et tarditatem: vt currere et moueri. Tertio modo secundum habitum et priuationem: vt quiescere et moueri. Quarto modo secundum comparisonem ad contraria eiusdem generis: vt videre album et videre nigrum. Quinto modo secundum repugnantiam diuersorum generum: sicut videre colorem et audire sonum sic de similibus. Iste autem quinto modo solum diuersitas actuum causat diuersitatem potentiarum tunc ad solutiones. Ad primum dicendum quod licet potentie secundum esse precedant obiecta: tamen obiecta in quantum habent intentionem et rationem mouendi precedunt potentias: et isto modo ab eis sumitur distinctio potentiarum. Ad secundum dicendum quod licet distinctio specifica formarum que non habent dependentiam ad aliud sumatur ab intrinseco: tamen distinctio illarum formarum que in sua distinctione dicunt ordinem ad aliquid sumitur ab aliquo extrinseco: non tamen in quantum extrinsecum: sed in quantum potest conformari ipsis. Ad tertium quartum et quintum

potentia
et obiecta

Tractatus secundus

patet solutio ex dictis. **¶** Ad sextum dicendum qd ratiocinatum & opinatum sunt due potentie que continentur sub potentia intellectiva: verumtamen contingens quod e obiectu opinatum potest considerari dupliciter. Uno modo in quantum contingens: sic non pertinet ad ratiocinatum sicut scientificum cu vt sic de eo no possit haberi certa cognitio s; pertinet ad opinatum. Alio modo potest considerari contingens in quantum habet ratione entis intelligibilis s; imperfectam: & isto modo pertinet ad scientificum: sicut ratiocinatum. unde in prima parte doc. san. vbi videt inuere qd opinatum & scientificum non distinguuntur ppter hoc qd contingens & necessarium se habeant vt perfectum & imperfectum: accipit contingens secundo modo. sed in de veritate vbi supra: accipit primo modo contingens vbi videtur velle expresse qd opinatum & scientificum sunt diuerse potentie: qd vt ibidem dicit habet diuersa obiecta s; rationem cognoscibilis distinctam: de quo clarius videbitur quinto meta. c. potestas. **¶** Ad septimum qd potentie non distinguuntur per actualementia obiecto: sed per habitudinem habituale quas habent ad ipsa: vt s; color & sonus non essent in reru natura: nisi visus haberet aliam habitudinem ad colores qd auditus ad sonum. **¶** Ad octauum dicendum negando maiorem: immo potentia visiva in omnibus animalibus est eiusdem speciei. Et s; distinctio naturalis actuum sumatur a distinctione subiecto: no tamen distinctio specifica: sicut albedo que est in pariete & que e in homine: sunt eiusdem speciei: s; homo & paries differant speciei: & per hoc patet solutio ad nonum. **¶** Ad decimum dicendum qd distinctio formalis obiecto: s; rationem sufficit ad distinctionem potentiarum immaterialium que se naturaliter extendunt ad omnia entia: unde cum intellectus & voluntas extendant se ad omnia entia: sufficit qd eorum obiecta distinguantur: s; rationem cognoscibilitatis.

¶ Sequitur tertius. **¶** Quare autem vnumquodq; qd ratiocinatum est &c. **¶** Hic incipit lectio sexta eiusdem libri: & in commento sancti Thome.

Stud est secundum capitulum secundum tractatus in quo pbs determinando potentiarum ordinem ponit tres conclusiones: quarum prima est. **¶** Potentie anime habent ordinem inter se. **¶** Hec conclusio probatur tali ratione vbi cumq; non conuertitur anima subsistendi: ibi est ordo prioris & posterioris: sed in potentis non conuertit consequentia subsistendi: ergo inter eas est ordo. probatio maioris qd vbi cumq; inuenitur intellectuum inueniuntur alie potentie no tamen econtra. Similiter vbi inuenitur sensituum ibi inuenitur vegetatiuum & non econuerso. Similiter vbi inuenitur motuum s; locum inuenitur appetitiuum sensituum & vegetatiuum non tamen econtra: ergo in predictis potentis non conuertit consequentia subsistendi. **¶** Contra hanc conclusionem sic arguitur. Quocumq; simul cadunt sub eadem divisione: non habent ordinem prioris & posterioris cum species quecumq; contingantur sub suo genere: sed potentie cum diuidantur inter se: ergo inter eas no est ordo. **¶** Preterea si inter eas esset ordo: sequeretur qd operatio vnius haberet dependentiam ad operationem alterius: consequens est falsum: ergo &c. **¶** Preterea in precedentibus probatum est qd vbi cumq; est sensituum ibi & appetitiuum & motuum s; locum: & hic dicitur oppositum ergo &c. **¶** Pro solutione istorum argumentorum aduertendum est qd inter potentias potest assignari ordo dupliciter. Uno modo s; dependentiam visus potencie ab

alia. Alio modo s; ordinem obiecto: primo modo attenditur duplex ordo: videlicet ordo generationis & ordo perfectionis. **¶** Ordine autem generationis vegetatiua est prima secunda sensitua: tertia appetitiua: quarta motua s; locum: vltima intellectua. **¶** Ordine vero perfectionis est ordo reuersus. **¶** Ordo vero potentiarum s; ordinem obiecto: sumit s; vltiorem & prioram rationem obiecti: sicut visus qui respicit obiectum quod reperitur tam in corporibus superioribus quam inferioribus: precedit auditum qui respicit obiectum quod solum reperitur in istis inferioribus: sic de similibus. **¶** Solutiones. **¶** Ad primum dicendum qd s; species considerate s; perfectione generis: equaliter continentur sub ipso genere: tamen si considerentur s; esse earum: sic vna est prior alia: vt patet in numeris & figuris. **¶** Ad secundum negatur sequela nisi fiat locutio de ordine potentiarum qui sumit s; ordinem obiecto: hec omnia doc. san. i prima parte. q. 77. ar. 4. **¶** Ad tertium dicendum qd superius pbs loquebat de motu imperfecto s; locum: hic vero loquitur de principio motu progressiui motus. **¶** Secunda conclusio: primum determinandum est de potentis quantum ad earum quidditatem qd de aliis que consequuntur ipsas potestas: hec conclusio probatur per doc. san. in lectione: qd omnis conclusio in doctrinalibus scientis est vitanda: s; si simul de potentis determinaretur quantum ad earum quidditatem & de his que consequuntur: esset conclusio doctrina: ergo &c. **¶** Tertia conclusio primum determinandum est de obiectis & actibus potentiarum: qd de ipsis potentis. **¶** Hec conclusio probatur tali ratione quia de prioribus: prior est speculatio: sed obiecta precedunt actus: actus vero potestas quantum ad intentionem & rationem mouendi: ergo &c. **¶** Et si dicatur pbs primum determinat de potentis qd de obiectis. **¶** Dicendum qd s; pbs determinaverit in generali pbs de potentis (videlicet diuisione) tamen quando de eis determinat in speciali: primum determinat de obiectis: vt infra patebit. **¶** Circa predicta dubitatur primo: vtrum potentia anime realiter distinguatur ab eius essentia & arguitur qd non: quia potentia materie non distinguitur ab eius essentia: ergo a simili potentia anime non distinguitur ab eius essentia. **¶** Preterea Aug. in decimo de trinitate ait qd mens intellectua & voluntas sunt s; vna essentia anime: ergo &c. **¶** Respondetur. **¶** Dicendum ad dubium qd necesse est dicere animam & eius potentiam distingui realiter: quod sic patet. Nam potentia & actus cum denudant quodlibet genus entis: sunt eiusdem generis: sed actus anime sunt de genere accidentis: ergo & eius potentie. **¶** Cum ergo essentia anime sit de genere substantie: relinquatur qd essentia anime & eius potentie distinguantur realiter. alioquin oporteret dicere qd substantia & accidens essent idem realiter. tunc ad rationes. **¶** Ad primum dicendum negando consequentiam: & ratio est qd potentia materie est ad actum primum: potentia vero forme est ad actum secundum: vnum non est simile. **¶** Ad secundam rationem dubii dicendum qd qd dicitur qd mens intellectua & voluntas sunt vna essentia: ibi non est predicatio essentialis sed magis materialis & est sensus qd sunt vna essentia: i sunt in vna essentia subiectiue. **¶** Dubitatur secundo vtrum omnes potentie anime sint subiectiue in anima. **¶** Et videtur qd sic: qd omnes operationes anime attribuntur toti composito ratione anime: ergo videt qd potentie anime oes que sunt principia istarum operationum sunt subiectiue in anima. **¶** Dicendum breuiter qd non omnes potentie anime: sed solum potentie intellectiue sunt subiectiue in anima: qd non omnes operationes potentiarum anime sunt in anima sicut in subiecto: licet omnes attribuantur anime tanquam principio. **¶** Et inde est qd omnes potentie

Secundi de anima

sunt in anima tanquam in principio: sed non sicut in subiecto: et per hoc patet solutio ad dubium. ¶ Dubitatur tertio utrum potentie anime fluant ab eius essentia. Et videtur quod non. ¶ Illud a quo aliquid fluit: est causa: sed anima non est causa potentiarum: ut patet discurrendo per omnia genera causarum: ergo etc. ¶ Preterea id quod fluit ab alio: sequitur illud: sed potentie anime simul sunt cum ipsa anima: ergo etc. ¶ Dicendum ad dubium quod omnes potentie anime fluunt ab eius essentia. Quod sic patet quod subiectum est causa proprie passionis: sed anima est subiectum cuius proprie passionis sunt ipse potentie: ergo etc. ¶ Ad primam rationem dubii dicendum quod anima rationalis est causa materialis in qua: potentiarum et est causa efficiens earum: non quidem quod agat per transmutationem realem: sed per concomitantiam naturalem: hec omnia doctor sanctus in prima parte. q. 77. qua si per totum: et per hoc patet solutio ad dubium.

¶ Sequitur in textu. ¶ Quare primum de alimento etc. Hec est lectio septima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

¶ Tertium capitulum huius sedis tractatus comprehendit duas lectiones commentarii. scilicet septimam et octavam huius libri: cuius octave textus est ibi. (Empedocles autem etc.)

Stud est tertium capitulum: in quo philosophus determinando de operationibus anime vegetative: scilicet quod anima est principium earum ponit quinque conclusiones: quarum prima est. ¶ Primum determinandum est de potentia vegetativa cum suis operationibus et obiectis quod de aliis partibus anime: hec conclusio probatur tali ratione. De communioribus prior est speculatio: ut patet primo philosophi. scilicet potentia vegetativa est communior: in omnibus viventibus. Ipsa enim separatur ab aliis partibus sed alie non separantur ab ea: ut supra dictum est: ergo prius determinandum est de anima vegetativa: cuius operationes sunt augmentatio et nutritio. ¶ Contra hanc conclusionem breuiter arguitur. De prioribus prior est speculatio: sed potentia intellectiva prior est ipsa vegetativa cum sit perfectior: ergo prius videtur esse determinandum de potentia intellectiva. ¶ Preterea illud sine quo alia non possunt esse non est separabile ab eis: sed sine potentia vegetativa alie potentie esse non possunt: cum in eis includantur sicut trigonus in tetragono: ergo etc. ¶ Ad primum dicendum quod duplex est ordo. scilicet ordo generationis et ordo nature: qui est duplex: videlicet ordo nature generationis et ordo nature perfectionis: perfectiora autem sunt priora ordine nature perfectionis: non autem ordine nature generationis seu cognitionis. ¶ Ad secundum dicendum quod aliquid potest dici separabile ab alio dupliciter. Uno modo quod alterum possit esse eo non existente: sicut accidens est separabile a subiecto: et isto modo potentia vegetativa non est separabilis ab aliis. Alio modo: quia inuenitur in aliis omnibus in quibus alie inueniuntur et in aliquibus aliis sicut genus dicitur separabile a qualibet specie eius seorsum sumpta: et isto modo potentia vegetativa est separabilis ab aliis. ¶ Secunda conclusio generatio et operatio potentie vegetative pertinet ad potentiam vegetativam. Hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Quis operatio que naturaliter inuenitur in omnibus viventibus pertinet ad potentiam vegetativam: sed generatio inuenitur in omnibus viventibus et inest eis naturaliter: ergo generatio pertinet ad potentiam vegetativam. Probatio maioris quia potentia vegetativa est secundum quam primo vivere inest omnibus. ¶ Ex predicta conclusione inferit philosophus unum correlarium: videlicet quod naturalissimum opus in viventibus est generare sibi simi-

le. Cuius ratio est duplex. primo quia in hoc conuenit cum aliis rebus animatis que etiam generationes habent: licet alio modo ut infra patebit: tum secundo quod naturalissimum est viventibus assimilari primo esse scilicet posse: sed primum esse videlicet diuini est immobile et perpetuum: ergo naturale est viventibus appetere assimilari esse perpetuo: sed non possunt perpetuari nisi generando ei simile sibi specie: unde naturalissimum est viventibus facere alterum tale quale ipsum est videlicet generare sibi simile sibi specie. ¶ Considerandum est sibi doctorem sanctum quod esse diuinum est cuius causa naturalia agunt: quod potest intelligi dupliciter: Uno modo quod sit illud cuius causa naturalis res diuine agit: sicut dicimus quod sanitas est cuius causa medicus agit. Alio modo quod sit illud quo aliquid agit. vel sit illud sine quo res agere non potest: sicut dicimus quod sine calefacere medicus sanare non potest: primo scilicet et secundo modis intelligitur quod esse diuinum est: cuius causa agens naturale agit. ¶ Contra predictam conclusionem sic arguitur. Illa operatio que est operatio nature non est operatio anime: sed generatio est operatio anime ut infra patebit: ergo generatio non est operatio nature. et per consequens generare non conuenit naturaliter viventibus. ¶ Preterea illa operatio que reperitur in animatis: non pertinet ad potentiam vegetatiuam: sed generatio reperitur in inanimatis: ergo non pertinet ad potentiam vegetatiuam. ¶ Preterea generare non conuenit pueris nec etiam animalibus imperfectis: ergo sequitur quod generare non conuenit naturaliter viventibus: quia illud quod conuenit naturaliter alicui: semper ei conuenit. ¶ Ad primum dicendum quod natura potest accipi dupliciter. Uno modo sibi quod distinguitur contra hoc quod est contra naturam: et isto modo generatio est operatio naturalis. Alio modo ut distinguitur contra principium naturale determinatum quod est anima et isto modo generatio non est anima. ¶ Ad secundum dicendum quod generatio alio modo reperitur in animatis et in animatis habet generationem ab extrinseco generante: sed vegetalia habet generationem a principio intrinseco: in quantum generantur ex semine: vbi ratio non sequitur. ¶ Ad tertium dicendum quod a predicta generatione vegetatiuum excipiuntur tria sibi philosophum: quibus generare non conuenit. primo illa que sunt imperfecta ut pueri qui non generant. Quod enim potest alterum facere tale quale ipse est: hoc in vnoquoque genere perfectum est: secundo et excipiuntur illa que patiuntur aliquem defectum alicuius principii naturalis sicut sunt spadones et frigidi. Tertio excipiuntur animalia et plante que generantur sine semine ex putrefactione. In his enim propter sui imperfectionem: sufficit agens vniuersale. scilicet virtus corporis celestis et natura disposita ut hic deducit doctor. scilicet licet ergo generare sibi simile competet naturaliter omnibus viventibus exceptis tribus predictis: non tamen propter hoc sequitur quod conueniat omnibus simpliciter vel absolute. ¶ Tertia conclusio anima est causa vegetatiui corporis ut forma: hec conclusio probatur duplici ratione philosophi. Quarum prima est. Nam illud est causa alicuius ut forma: quod est causa essendi. quia per formam vnumquodque est actu. sed anima est vegetatiui causa essendi: ergo anima est causa vegetatiui ut forma. probatio maioris quia per animam vegetalia viuunt: sed vivere vegetatiuis est esse: ergo per animam vegetalia habent esse. Secunda ratio talis est. Illud quod est actus alicuius: est ratio et forma eius quod est in potentia: sed anima est actus corporis vegetatiui: ut ex supradictis patet: ergo anima est causa vegetatiui ut forma: que conclusio satis superius declarata est. Quarta conclusio. Anima est causa corporis vegetatiui ut finis. hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Sicut intellectus operatur

Tractatus secundus

propter finem ita et natura ut per se secundo phi. s. intellectu in his que sunt per arte: materia ordinat et disponit propter formam tanquam propter finem: ergo et natura cum igitur et anima sit forma viventis corporis: sequitur quod sit finis eius. Si dicatur finis et forma sunt diversa genera causarum: sed anima est forma viventium ut iam dictum est: ergo non est finis. **D**icendum quod duplex est finis: videlicet finis generationis et finis rei gentis. **C**eterum est quod forma et finis rei gentis non coincidunt: sed tamen forma et finis generationis in quibus terminat eas. **E**x hac conclusione inferunt philosophi unum correlarium: videlicet quod anima non est solum finis corporum viventium. s. et omnium naturalium corporum in istis inferioribus que sic probatur secundum philosophum. **N**am instrumenta ordinantur ad causas principales tanquam ad fines: sed omnia corpora animalia sunt instrumenta animatores et sunt propter ipsa animalia animata minus perfecta propter animalia magis perfecta: ergo omnia corpora naturalia inferiora tanquam animalia ordinantur ad animam tanquam ad finem. **Q**uinta conclusio. Anima est causa viventium: sicut principium motus. **H**ec conclusio probatur tali ratione. **O**mnia forma de motus. hec conclusio probatur tali ratione. **O**mnia forma de motus naturalis est principium motus propter illud corpus: sed quidam motus sunt propter res viventes videlicet sentire: moveri progressive augeri et minui etc. ergo est principium unde motus. **E**t si dicatur principium unde motus dicitur causa efficiens: sed anima non est causa efficiens: ergo non est principium unde motus. **D**icendum quod principium unde motus potest accipi dupliciter: uno modo proprie pro eo quod est principium productionis ipsius motus. et isto modo principium unde motus dicitur causa efficiens secundo phi. **S**ecundo modo actualiter communiter pro eo quod est principium actualis motus: sine tale sit forma sine efficiens: et isto modo forma dicitur principium unde motus. **E**x predictis conclusio inferunt unum correlarium secundum philosophum quod est principale intentum in hoc capitulo: videlicet quod operationes que attribuuntur potentie vegetative: sunt ab anima. **N**am anima est principium et causa viventis corporis: ut per tres predictas conclusiones patet: ergo est principium operationum eiusdem: cum igitur operationes que attribuuntur potentie vegetative sint operationes corporis viventis: sequitur quod sint operationes anime. **C**ontra predictum correlarium sic arguitur primo ratione impedientis. **E**lementa sunt causa augmentationis et diminutionis: ergo sequitur quod anima non est principium augmentationis: et per istas operationes potentie vegetative non sunt ab anima. **D**icere ita quod convenit alicui per se: est principium. **O**mnia vero locorum qui participant illud (sicut ignis qui est calidus per se est causa caloris in rebus mixtis): sed inter alia elementa solus ignis videtur augeri et nutriri: ergo videtur quod solus ignis est causa augmenti et nutrimenti et non anima. **A**d primum dicit philosophus destruendo opinionem impedientis quod augmentum in sursum et deorsum in animalibus procedit ab anima et non ab elementis: quod patet dupliciter. **N**am si procederet ab elementis: sequeretur quod in omnibus viventibus sumeretur eodem modo sursum et deorsum: et alie differentie positionis sequeretur etiam quod in quibus essent due differentie positionis secundum naturam distincte: essent omnes secundum naturam distincte: istud est manifeste falsum. nam in plantis sursum dicitur radice et locatur circa terram: sed in hominibus sursum locatur circa celum: et dicitur caput: in brutis vero: sursum locatur medio modo. **S**ecundo illud est principium et causa augmenti quod continet elementa ne totaliter separentur ab invicem. hoc autem est anima in rebus viventibus: ergo anima est principium principale augmenti et non elementa: licet tamen ad augmentum instrumentaliter concurrant. **E**x quo patet

quod primum argumentum soluitur negando antecedens. **P**ro ampliori tamen declaratione sciendum est secundum doctorem sanctum in presenti lectione quod differentie positionis. s. sursum et deorsum: ante retro: dextrum et sinistrum in aliquibus distinguuntur secundum naturam. In aliquibus vero distinguuntur solum positione, quo ad nos. In illis autem in quibus sunt determinate partes que sunt naturaliter principia aliquorum motuum: distinguuntur predictae differentie secundum naturam sicut in universo: ad cuius medium naturaliter seruntur gravia: et ad cuius circumferentiam seruntur levia. s. insulter in viventibus secundum motum augmenti et decrementi: distinguuntur sursum et deorsum. **N**am sursum dicitur illa pars: unde vivencia alimentum accipiunt: deorsum autem pars apta unde superfluitates emittuntur: ante vero et retro in quibusdam determinantur secundum sensum: dextrum et sinistrum determinantur secundum motum localem. In his vero in quibus non est determinata pars aliqua que est principium vel terminus alicuius motus: predictae differentie non distinguuntur secundum naturam sed solum positione quo ad nos: ut in rebus inanimatis: unde eadem columna dicitur sinistra et dextra. hec autem omnia doctores sanctus in lectione. **A**d secundum dicendum quod licet ignis sit causa instrumentalis alimenti et nutritionis etc. tamen anima est causa principalis. **L**etus ratio philosophi est: quia in unoquoque vivente secundum naturam est certus terminus et determinata ratio augmenti et magnitudinis: ergo illud quod est causa determinationis magnitudinis et augmenti: est causa principalis augmenti. hoc autem est anima et non ignis. nam ignis in infinitum potest extendi si in infinitum sit materia combustibilis aut inveniatur ergo etc. **E**x predictis patet remotio duarum opinionum: quarum prima est que attribuit operationem potentie vegetative ipsis elementis indifferenter s. quod levitas dicitur causa motus sursum et gravitas motus deorsum. **S**ecunda vero opinio attribuit predictas operationes ipsi igni tantum et non ceteris elementis.

Sequitur in textu. (Quonia eadem est potentia etc.) **H**ec est lectio nona eiusdem libri: et in commento sancti Thomae.

Stud est quartum capitulum secundum tractatum in quo philosophus ponit duas conclusiones. **Q**uod prima est quod alimentum est contrarium ei quod alitur: hec conclusio probatur duplici ratione: quarum prima est. **N**am alimentum decoquitur et mutatur in illud quod alitur: sed nil mutat nisi in contrarium: ergo alimentum est contrarium ei in quod mutat. **P**roterea omne agens est contrarium patienti. nam simile a simili non patitur: sed alimentum patitur ab eo quod alitur. nam alteratur ab eo et digeritur ergo etc. **C**ontra hanc conclusionem arguitur primo ratione philosophi. **N**am alimentum est causa augmenti: s. oportet quod simile simili augetur: nam si aliquid diversum opponeretur: non esset eiusdem augmentum: sed esset nature extranee adiunctio. videtur ergo quod oportet s. si simili alitur: et per consequens alimentum non debet esse contrarium ei quod alitur. **P**roterea arguitur contra primam rationem: nam aliquid mutatur in medium ut puta de albo in palidum: ergo falsum est dicere quod nihil mutatur nisi in contrarium. **A**d primum dicitur secundum philosophum quod alimentum potest dupliciter considerari. uno modo ante decoctionem. sic est contrarium et dissimile ei quod alitur. **A**lio modo consideratur alimentum secundum quod iam decoctum est secundum quod convertitur in substantiam aliti sic est simile ei quod alitur. unde uno modo simile a simili alitur. **A**lio modo a suo con-

trario. Sed contra in sba nulla est contrarietas: sed al-
 mentum est sba: ergo &c. ¶ Dicendum qd licet in gene-
 re sbe non sit contrarietas: pprie dicta. s. p. bificat: est tñ
 cōtrarietas largo modo sumpta: videlicet p quacun-
 qz dissimilitudine. ¶ Et dicendum qd in sba non sit cō-
 trarietas s. in formas sbales: in ea tñ est cōtrarietas s. z
 formas accidentales: sicut pater de elementis. ¶ Ad se-
 cundum dicendum qd medium cōparatum ad vñ ex-
 tremum: in quantum ratione habet alterius extremi
 est quodammodo cōtrarium: sicut pallidum albo cōpa-
 ratum: dicit nigrum: nigro vero comparatum dicit
 album: vñ ratio non sequit. ¶ Pro maiori declarati-
 one procedentium pbs assignat tres condiciones i ca-
 pite carituli que requirunt ad hoc qd aliquid sit alime-
 tum. Quar prima est qd alimentum videtur esse con-
 trarium ei quod alitur: ppter rationes supra assignatas.
 Secunda est qd nō quodammodo cōtrarium: sufficit ad
 ratione alimentum: sed qd sit de illis contrariis que ha-
 bent generationem ex se invicem: quia nutrimentum
 convertitur in sbam nutriti. Tertia conditio est qd sit
 ex illis contrariis que augmentum suscipiunt ex se in-
 vicem: quia ex alimento sequit augmentum: vñ licet
 ex igne generetur aqua nō tñ dicitur qd ex igne nutriti:
 aqua sed potius eadē s. ¶ Secunda conclusio est qd tres
 sunt partes potentie vegetative: videlicet potentia nu-
 tritua augmentativa & generativa. hec conclusio pba-
 tur duabus rōnibus que eliciuntur ex pbo. Quar p-
 ma est. Nam alimentum est obiectum potentie vegetati-
 ve: vñ ergo est obiectum eius in quantum est in potentia p-
 se ad corpus animatum: sic sumit potentia nutritiva: vel
 tale alimentum est in potentia ad corpus quantum: sic su-
 mitur potentia augmentativa: vel tale alimentum est in
 potentia substantia generans: sic sumit potentia ge-
 nerativa. ¶ Pro declaratione huius rationis cōsyde-
 randum est s. in doc. san. in lectione qd nihil nutriti nisi
 qd est participans vita: sed de participans vita est ani-
 matum: ergo corpus qd alitur est animatum: sed alime-
 tum est in potentia ad illud qd alitur: quod nutriti. n. in p-
 sum. Ex quo relinquit qd alimentum in quantum est nutri-
 tionis obiectum est aliquid exis in potentia ad corpus
 animatum per se & non per accidens. ¶ Ex predicta rōe in-
 fert pbs diffinitione potentie nutritive: videlicet qd po-
 tentia nutritiva est principium nutritionis mediante ali-
 mento saluans suum susceptum. Et si dicatur alime-
 tum est principium nutritionis: ergo non potentia nutritiva.
 Dicendum qd in nutritione sicut dicit doc. san. bic. s. u-
 tria: videlicet qd alitur: quod alit: & ales quod ē duplex
 scilicet primum & primum. Ales primum est ipsa ani-
 ma. Ales primum est anima vegetativa. Illud vñ
 quod alitur est corpus habens hanc animam: sed illud
 quo alitur instrumentaliter est alimentum. Ex quo pa-
 tet qd alimentum & anima vegetativa sine potentia vñ di-
 uerfimode sunt principia nutritionis eius. ¶ Secunda
 ratio est: tñ sunt tres operationes potentie vegetative:
 videlicet nutritio: qua aliquis saluatur in esse individua-
 li & augmentatio qua aliquid pfit in maiore perfecti-
 onem s. in quantitatem & virtutem: & generatio p qua
 aliquid quasi in seipso perfectum eris: alteri esse & per-
 fectionem tradit: ergo tñ sunt tres potentie anime ve-
 getative: cum potēte distinguantur per operationes.
 Ex hac rōe inferitur s. in p. m. qd inter predictas ope-
 rationes est o. do. nam nutritio est prima: secunda au-
 gmentatio: tertia vñ & perfectissima: est generatio. Cui-
 us ratio est qd per nutritionem aliquid saluatur in esse
 per augmentum vero suscipit debitam quantitatem:
 & per generationem pducit sibi simile. Sed manife-
 stum est qd primo oportet rem habere & conservari
 in esse qz habere debitam quantitatem & necesse est qd
 habeat determinatam quantitatem anteqz possit gene-

rare: ergo inter predictas operationes est ordo. Sel-
 cundo inferit diffinitionem anime vegetative: videlicet
 qd est generativa alterius: similem sibi s. in speciem. &
 si dicatur ipsius anime vegetative sunt alie perfectes
 qz generare: vt patet ex dictis que sunt priores: ergo i-
 convenienter diffinitur anima pro generari tñ: dicitur
 dum s. in doc. san. qd omnia denominantur a fine: si-
 nis autem operationū anime vegetative est generare
 alterum tale quale ipsum ē: ideo ipsa prima anima: vi-
 delicet vegetativa convenienter diffinitur per hoc qd
 est generativa alterius &c. ¶ Contra predictam cōclu-
 sionem sic primo arguitur: potentia anime ē alio: vir-
 tus qz natura corporea: sed natura corporea eadē vir-
 tute dat vni esse & determinatam quantitatem: ergo a for-
 tiori ipsa anima eadem virtute dabit rei esse & deter-
 minatam quantitatem: & per pbs potentia augmenta-
 tiva & generativa non differūt. ¶ Preterea per gene-
 ratione res acquirit esse: similiter & p nutritione: ergo
 potentia nutritiva & generativa nō differūt. ¶ Ad pri-
 mum dicendum qd res corporea inanimata acquirit esse
 ab agente extrinseco tñ qd agit in materia iam dis-
 positam ideo datus esse dat & quantitatem debitam s.
 res atata in principio sue generationis requirit parua
 quantitatem cum pducatur a principio intrinseco: vi-
 delicet a principio seminis: vnde rō non sequit. ¶ Ad
 secundum dicendum qd alimentum non est principium
 generatiōis eius quod alitur: sed alterius quod est ta-
 le s. in speciem: quale est quod alitur: qz sba que alitur
 iam est & qd est nō generat qz nihil generat seipsum:
 qz qd generat iam est: & qd generatur nō est. Ex quo
 patet qd aliud est quod acquirit esse per alimentum & ali-
 ud per generationem. ¶ Circa predicta dubitat pri-
 mo vtrum corpus animatum nutriti: & videtur qd n.
 nam ignis dicitur nutriti ex aqua in quantum videli-
 cet liquores humidī cedunt in ignis nutrimentum sed
 constat qd ignis est corpus animatum: ergo nō solum cor-
 pus animatum nutriti. In oppositū ē pbs bic. in li-
 tera. ¶ Dicendum qd aliquid potest nutriti dupliciter.
 Uno modo proprie sic solum corpora animata auge-
 tur & nutriti: quia dum corpus animatum auget
 & nutriti: quolibet eius pars augetur & nutriti. Alio
 modo aliquid dicitur nutriti s. in quādam similitudi-
 nem: & isto modo corpora inanimata possunt dici nu-
 triri. ¶ Ad rationem dubii dicendum qd licet ignis di-
 ceatur nutriti improprie: nō tamen dicitur nutriti pro-
 prie: quia illud dicitur nutriti proprie: quod in seipso
 aliquid recipit ad suū psum conservationem: quod nō
 accidit in igne licet videatur accedere: qz vt bic dicit do-
 ctos sanctus & dum in materia accensa additur mate-
 ria combustibilis. novus ignis generatur: non autem
 qd illud combustibile additum cedat in conservatione
 ignis precedentis in alia materia prius accensa: puta si
 aliquod lignum de nouo igitur per hanc ignitionem
 non conservatur igitur alterius ligni prius igitur: to-
 tus enim ignis qui est ex aggregatione multorum igni-
 torum: non est vnus simpliciter: sed videtur vnus ag-
 gregatione: sicut aceruus lapidum est vnus: & ppter
 talem vnitatem: est sibi quedam similitudo nutritiōis.
 ¶ Dubitatur secundo vtrum alimentum sit instru-
 mentum nutritionis: & videtur qd non. Nam calor: na-
 turalis est instrumentum nutritionis: ergo non alimen-
 tum. In oppositū est pbs in littera. ¶ Dicendum ad
 dubium s. in p. m. qd duplex est instrumentum nutriti-
 onis: videlicet coniunctum & separatum. calor: natura-
 lis dicitur instrumentum coniunctum. Alimentum ve-
 ro dicitur instrumentum separatum instrumentū nu-
 tritionis. ¶ Dubitatur vltimo vtrum generatio solū
 reperitur in animatis: & videtur qd non: quia ex aqua
 generatur ignis: sed aqua & ignis non sunt corpora ani-

Tractatus secundus

mata: ergo &c. **¶** Preterea in diuinis reperitur generatio: & in deo non dicitur animatus p[er]t[er]is aia vegetatiua: ergo idem quod p[ri]us. In contrarium arguitur nam generatio est operatio potentie vegetatiue: s[ed] potentia vegetatiua sol[us] reperitur in animatis: ergo & generatio. **¶** Dicend[um] q[uo]d generatio pot[est] accipi tripliciter. Uno m[od]o c[on]ter videlicet put[est] est p[ro]gressio de non esse ad esse: & isto modo generatio reperitur tam in aiatis q[uam] in iaiatis. Sec[un]do m[od]o accipit[ur] p[ro]p[ri]e videlicet ut est p[ro]gressio alicuius viu[en]tis ab aliquo viuente c[on]iuncto s[ecun]d[u]m rationem similitudinis in specie: & isto m[od]o generatio reperit[ur] in aiatis: & p[ro]p[ri]e vocat[ur] natiuitas. Tertio m[od]o accipitur generatio p[ro]p[ri]issime: videlicet ut e[st] p[ro]gressio alicuius viu[en]tis ab aliquo viuente c[on]iuncto s[ecun]d[u]m r[ati]onem id[en]titatis in esse: & isto m[od]o generatio n[on] potest reperiri in creaturis: sed sol[us] in deo: q[ui]a in creaturis generas[ur] & genitum differunt s[ecun]d[u]m esse: non autem in diuinis: ex quo patet solutio ad ratione[m] dubiu[m].

¶ Sequitur in textu. (Determinatis autem &c.) Hec est lectio decima eiusdem lib[ri]: & in commento sancti Thome.

Stud[ium] est quintum capitulum p[ri]m[us] tractatus in quo p[ro]batur determinando de parte sensuum in c[on]iuncti ponit duas conclusiones. quarum prima est q[uo]d sensus est potentia passiva. hec conclusio p[ro]batur tali ratione p[ro]batur. Sensus est quoddam pati: ergo sensus est potentia passiva. Assu[m]ptum patet: quia sentire consistit in motu. cum sensatio in actu sit quedam alteratio: & vnumquodq[ue] s[ecun]d[u]m q[uo]d alteratur patitur: ergo sentire est quoddam pati. **¶** Contra hanc conclusionem sic arguitur. Sensus e[st] q[uo]d dicitur ens in actu ut in hoc capitulo concedit p[ro]batur: s[ed] e[st] in actu magis pertinet ad agere q[uam] ad pati: cum vnu[m] quodq[ue] agit s[ecun]d[u]m q[uo]d est in actu: ergo sensus est in potentia actiua. **¶** Preterea potentia passiva comparat[ur] ad suum obiectum: sicut effectus ad sua[rum] causam sive principium sicut supra concessum est: sed sensus non comparatur ad suum obiectum sicut ad suam causam: ergo idem ut supra p[ro]batur maioris quia obiecto non ex[ist]ente sensus ex[ist]it: ergo obiectus non est causa eius. **¶** Preterea illud quod est principium operationum: est potentia actiua: s[ed] sensus e[st] principium operationis & agens: ergo sensus e[st] potentia actiua. **¶** Ad p[ri]mu[m] d[ic]t[um] q[uo]d aliquid dicitur esse in actu dupliciter ut dicit hic doctor: sanctus. Uno m[od]o in actu completo & perfecto: & isto modo esse in actu pertinet ad agere magis q[uam] ad pati. Alio modo dicitur aliquid esse in actu incompleto & imperfecto sicut motus cum dicitur actus entis in potentia. & isto modo esse in actu bene pertinet ad pati. sensus aut[em] est in actu sec[un]do modo & n[on] p[ri]mo modo. **¶** Ad secund[um] dicend[um] q[uo]d obiectum sensus est principium ipsius sensus n[on] quantum ad esse nature absolute: sed quantum ad actum sentiendi. & s[ed] obiecto non existente s[ecun]d[u]m actualem exist[en]tiam remaneat sensus: n[on] tamen pot[est] remanere sensus nisi remaneat naturalis habitudo ad ipsum obiectum ut supra declaratum est. **¶** Ad tertiu[m] dicend[um] q[uo]d duplex e[st] operatio: nam est quedam qua aliquid perducitur ab aliquo extrinseco que dicit[ur] operatio transiens sicut domesticare vel verberare: Alia est operatio qua aliquid suscipitur in operante que vocatur operatio immanens. Illud autem quod est principium operationis p[ri]mo m[od]o simpliciter: bene est potentia actiua: non autem secundo m[od]o sensus autem est principium operationis secundo modo dicit[ur]: vnde ratio non sequitur. **¶** Secunda conclusio.

Sensus in actu n[on] est ipsa sensibilia. Ita scilicet q[uo]d ex eis componatur ut antiqui voluerunt. hec conclusio p[ro]batur duabus rationibus p[ro]batur. Quarum prima e[st]. **¶** Si sensus esset ipsa sensibilia in actu: sequeretur q[uo]d ipse sensus posset sentire: consequens est falsum & c[on]tra experientiam: & consequentia patet: quia ipsa sensibilia possunt sentiri. Secunda ratio: si sic sequeretur q[uo]d sensus posset sentire sine exterioribus sensibilibus: consequens est falsum: ergo &c. patet sequela. Sensus potest sentire presentibus sensibilibus: ergo si sensus esset sensibilia in actu: sequeretur q[uo]d posset sentire sine sensibilibus exterioribus. **¶** Ex hac conclusione inferitur vnum correlarium q[uo]d sensus non est in actu sine sensibilibus exterioribus: sed in potentia tantum sicut combustibile: quod est potentia tantum ignitum: non comburitur ab ipso sine exteriori combustione. nam si esset actu ignitum: combureret seipsum & non indigeret exteriori igne ad hoc q[uo]d combureretur. Ex predictis etiam patet falsitas opinionum Empedocles & illoz qui posuerunt sensum actu esse sensibilia ipsa: propter hoc q[uo]d simile simili cognoscitur: voluerunt enim q[uo]d anima sensitua esset composita ex sensibilibus: ut cognosceret omnia sensibilia. **¶** Contra predictam conclusionem in actu est illud quod intelligitur: quia ex intellectu & intellecto sit vnum: ut patet tertio huius: ergo a simili sensus in actu est sensibile in actu. **¶** Preterea illud quod semper est in natura animali existente est in actu: s[ed] sensus est huiusmodi ad minus sensus tactus ut supra concessum est: ergo sensus est ens in actu & non tanquam in potentia. **¶** Preterea illud quod est coniunctum operationi: est ens in actu: sed sensus est coniunctus operationi: ut visus coniungitur ipsi videre: ergo &c. **¶** Ad p[ri]mu[m] dicend[um] q[uo]d dum dicit[ur] q[uo]d intellectus in actu & intellectum sunt vnum ibi est predicatio causalitatis & non essentialitatis: & est sensus q[uo]d ex intellectu & intellecto sit vnum. vnde non oportet q[uo]d ipse intellectus in actu sit ipsum intelligibile. & similiter dicendum est de sensu & sensibili. **¶** Ad secundum dicend[um] q[uo]d licet sensus quantum ad esse nature semper sit animali existente: non tamen semper est quantum ad actualem sensationem. vnde sensum esse in actu potest intelligi dupliciter. Uno modo presentialiter & quantum ad esse nature: & isto modo conceditur argumentum. Alio modo quantum ad actus sentiendi: & isto modo n[on] oportet. **¶** Ad tertium dicend[um] q[uo]d ipse sensus dicitur aliquid quando esse in potentia coniuncta actui: videlicet quando actualiter sentit per impressionem similitudinis exterioris sensibilibus. Aliquando vero dicitur esse in potentia distante ab actu: ut patet in dormientibus ab actu scilicet sensationis. secus autem loquendo de actu actualis existentie.

¶ Sequitur in textu. (Diuidendum autem &c.) Hec est lectio vndecima eiusdem lib[ri]: & in commento sancti Thome.

Stud[ium] est sextum capitulum predicti tractatus in quo philosophus ostendit quomodo qualiter sensus reducatur de potentia ad actum: ponit duas conclusiones: quarum prima est. Quod aliquis qui reductur de potentia ad actum scientie: dicitur pati: hec conclusio probatur tali ratione: quia passio importat quandam receptionem: sed dum aliquis reductur de potentia ad actum sciendi: recipit aliquid: ergo & cetera.

Secundi de anima

Pro declaratione huius conclusionis advertendum est secundum philosophum in littera: quod aliquis dicitur in potentia sciens dupliciter. Uno modo quia naturalem potentiam habet ad sciendum: sic ille dicitur de numero habentium scientiam qui habet naturam ad sciendum. Secundo modo aliquis dicitur in potentia ad sciendum qui habet iam habitum scientie non tamen actu considerat. Considerandum est secundo quod predicti duo modi potentie differunt: quia ille qui est in potentia primo modo non potest reduci ad actum sine exteriori agente: sed bene secundo modo. Ille enim qui habet naturalem aptitudinem ad sciendum non habitum scientie: reducitur ad actum per doctorem: aut intrinsecum aut extrinsecum: et per acquisitionem doctrine. Ille autem qui habet habitum scientie: potest speculari dum vult. Considerandum est tertio quod ille qui est in potentia primo modo: dum reducitur ad actum scientie alteratur per doctrinam et multotiens talis mutatio est ex contrario habitu: videlicet ex ignorantia: sed ille qui est in potentia secundo modo dum reducitur ad actum: non alteratur nec transit de contrario habitu. Considerandum est quarto secundum doctorem sanctum quod duplex est ignorantia. Quedam est ignorantia pure negationis: quando scilicet aliquis veritatem non cognoscit: neque contrario errore detinetur. Alia est ignorantia prave dispositionis ut quando aliquis detinetur errore contrario veritati. Quando autem aliquis de ignorantia prima reducitur ad scientiam: sit actu sciens: non quasi mutatus de contrario habitu: sed sicut acquirens scientiam: qui vero de ignorantia secunda reducitur ad scientiam: reducitur ad actum quasi de contrario habitu mutatus.

Considerandum est quinto quod duplex est passio. Quaedam est passio corruptiva per quam scilicet aliquid remouetur a patiente. Alia est passio perfectiva: qua aliquid recipitur in patiente. Quoniam autem dicitur quod ille qui reducitur de potentia ad actum scientie patitur: intelligendum est de passione perfectiva et non corruptiva. Cuius ratio est: quia quod est receptivum alterius: comparatur ad ipsum sicut potentia ad actum: actus autem est perfectio potentie: ideo dum aliquis reducitur ad actum scientie: insipientiam scientiam patitur passione perfectiva. Considerandum est sexto quod passio accipitur dupliciter. Uno modo proprie secundum quod habet fieri cum quadam corruptione: que sit a contrario: passio enim proprie dicta videtur importare quoddam detrimentum patientis: in quantum ab agente detrimentum accidit patienti secundum quod aliquid a patiente abicitur: que quidem abicatio est quedam corruptio vel simpliciter: sicut quando abicitur forma substantialis: vel secundum quid: quando abicitur forma accidentalis. Alio modo accipitur passio communiter et minus proprie secundum quod importat quadam receptionem: et isto modo accipitur hic. Considerandum est ultimo quod duplex est alteratio quedam est proprie dicta: que est de contrario in contrarium et vocatur alteratio corruptiva. Alia est alteratio communiter sumpta: que est mutatio in habitum et naturam secundum quod in aliquo recipiuntur forme et habitus sine perfectiones: et dicitur alteratio perfectiva. Quando autem habens habitum scientie reducitur ad actum consideranda: alteratur alteratione secundo modo dicta: et non primo modo. Quando vero reducitur de potentia ad habitum scientie alteratur etiam secundo modo et non primo modo: secundum rei veritatem: licet sit quedam similitudo alterationis: que est de contrario in contrarium: hec omnia doctor sanctus in lectione. Contra predictam conclusionem arguitur sic

vbi cumque est passio: ibi est privatio alicuius perfectionis: sed quando aliquid efficitur sciens non est ibi in eo privatio perfectionis: sed magis perfectitur: ergo non patitur. Preterea vbi est passio ibi est alteratio: sed qui recipit scientiam non alteratur: cum alteratio sit solum ad tertiam speciem qualitatis: ergo etc. Preterea si esset ibi passio vel alteratio in receptione scientie aut esset de contrario in contrarium aut non. Si secundo modo sequitur quod ibi non esset alteratio: cum alteratio sit de contrario in contrarium. Si primo modo tunc in receptione scientie esset corruptio quedam: quod est falsum: ergo etc. Ad hec argumenta patet solutio ex dictis. Verumtamen considerandum est hic secundum doctorem sanctum in lectione quod quando aliquis ab ignorantia prave dispositionis: videlicet ab errore reducitur ad viam veritatis: est ibi quedam similitudo alterationis que est de contrario in contrarium non tamen vere est ibi talis alteratio. Nam alterationi que est de contrario in contrarium utrumque per se et essentialiter: et per consequens semper ei competit: videlicet quod sit a contrario: et quod sit in contrarium: ut de albato sicut non est nisi ad album: ita non est nisi a nigro vel a medio colore: quod respectu albi est quoddam modo nigrum. Sed in acquisitione scientie: hec non essentialiter et per se competunt: sed accidit quod ille qui acquirit scientiam veritatis in principio fuit in errore: quia absque hoc potest reduci ad scientiam veritatis. Unde non est vera alteratio de contrario in contrarium.

Et si queratur utrum ille qui accipit scientiam et fit actu sciens semper fiat actu sciens a magistro: videtur quod non quia multotiens aliqui acquirunt scientiam absque magistro per se inveniendo. Ad quod respondet doctor sanctus quod cum aliquis est in potentia sciens: si sit actu sciens oportet quod hoc fiat ab eo quod est in actu: sed aliquando ille qui est in potentia reducitur a principio extrinseco: sicut aer illuminatur ab eo quod est actu lucidum. Quandoque autem reducitur ad actum a principio intrinseco: sicut aliquando homo sanatur a natura: et isto ultimo modo se habet in acquisitione scientie: homo enim acquirit scientiam a principio intrinseco inveniendo: et a principio extrinseco ad discendo.

Secunda conclusio: quod aliquis reducitur de potentia sciendi ad actum dicitur pati modo supra posito. hec conclusio probatur tali ratione: sicut se habet potentia sciendi ad actum sciendi: ita se habet ratio sentiendi ad actum eius: sed dum aliquis reducitur de potentia ad actum sciendi: patitur: ergo etc.

Pro cuius declaratione considerandum est quod aliquid dicitur esse in potentia sentiendi duobus modis. Uno modo illud dicitur in potentia sentiendi: quod nondum habet sensum: nature tamen est habere. Alio modo quod iam habet sensum et non sentit: sed est in potentia sentiens. De prima autem potentia aliquis reducitur ad actum per generationem: quia sensus naturaliter est in animali: secus est de scientia que non inest homini per naturam: sed secunda potentia aliquis reducitur ad actum per presentiam obiecti et determinationem dispositionem organi. Considerandum est ulterius quod sensus non potest reduci de potentia secunda ad actum per ea que intra ipsum sunt. Cuius ratio est secundum doctorem sanctum: quia obiecta sensus sunt extra animam: et per consequens sunt singularia: scientia vero est universalium que quodam modo sunt in anima. Unde ille qui iam habet scientiam: non oportet quod querat exteriora sua obiecta sed habet ea in se: et per consequens potest considerare ea cum vult: nisi per accidens impediatur: sed sentire non potest aliquis cum vult quia sensibilia non habet in se. Circa predicta movet doctor sanctus duas ob-

Tractatus secundus

bitationes. Quarum prima est utrum sensus sit singularis in tantum: scientia vero vniuersaliū. Et videtur q̄ non: Quia illa potentia cuius obiectum habet rationem communem et vniuersalem: non dicitur esse singularium: sed sensus est huiusmodi cuius obiectum eius sit color: in communi et non hic vel ille color: ergo etc. ¶ Preterea quorum est scientia: eorum est sensus: cum nihil sciatur quod non cadat sub sensu sed scientia est vniuersaliū: ergo sensus similiter erit vniuersaliū. ¶ Dicendum q̄ sensum esse vniuersaliū potest intelligi dupliciter. Uno modo accipiendo sensum pro operatione sentiendi: et isto modo sensus est singularium: quia operationes sunt singularem. Alio modo accipiendo sensum pro potentia sensitiua. et hoc dupliciter vel subiectiue: vel obiectiue. Si primo modo sic etiam sensus est singularium. Si secundo modo hoc iterum dupliciter: vel per se vel per accidens. Si secundo modo sic sensus est bene vniuersaliū. Si primo modo sic sensus non est nisi singularium. Cuius rationem assignat doctor: sanctus in lectione. ¶ Nam sensus est virtus in organo corporali existens et vnumquodque recipitur in alio: per modum sui: ergo oportet quod sensus materialiter et corporaliter recipiat similitudinem eius quod incorporaliter intelligitur: et quia intellectus est virtus immaterialis. ideo oportet quod recipiatur immaterialiter et incorporaliter illud quod intelligitur. Illa autem que sunt materialia et corporalia: sunt singularia. Illa autem que sunt immaterialia et incorporalia per abstractionem: sunt vniuersalia: ideo sensus dicitur esse singularium: scientia vero vniuersaliū. ¶ Ad rationem dubii dicendum q̄ sensus non percipit vniuersaliter ratione sui obiecti: sed fertur immediate ad indiuiduum vagum alicuius generis: vt puta ad aliquod corpus coloratum: et non ad hoc vel ad illud: secundum quod huiusmodi: vt ratio volebat. ¶ Ad secundum dicendum quod quorum est scientia: eorum est sensus: non tamen eodem modo: que illa que prius sunt in sensu materialiter et corporaliter intelliguntur: postea ab intellectu immaterialiter absque conditionibus indiuiduantibus. ¶ Dubitatur secundo utrum vniuersale habeat esse in anima: sicut iam dictum est: et videtur q̄ non. Nam vniuersale est in singularibus: ergo non est in intellectu. ¶ Preterea vniuersale est in predicato et est essentia quedam: ergo est ens extra animam: patet consequentia: quia nihil ponitur in predicato nisi sit ens extra animam vt vult doctor: sanctus. ¶ Ad dubium dicendum secundum doctorem sanctum q̄ vniuersale accipitur dupliciter. vno modo pro ipsa natura communi: prout subiacet intentioni vniuersalitati. Alio modo potest considerari secundum se et absolute. Et hoc dupliciter. vno modo secundum esse materiale quod est in materia naturali. Aliud autem immateriale secundum quod est in intellectu. Si consideretur secundum esse quod habet in materia naturali: non potest ei aduenire intentio vniuersalitati: quia per materiam indiuiduatur: sed ei aduenit intentio vniuersalitati secundum quod abstrahitur a materia naturali non realiter sed per abstractionem intellectus per primam eius operationem intelligendo scilicet naturam: non apprehendendo principia indiuiduantia: patet ergo q̄ intentio vniuersalitati non potest attribui nature secundum esse quod habet in indiuiduis sed secundum esse quod habet in intellectu per respectum tamen ad singularia: sic vniuersalia secundum intentionem vniuersalitati considerata sunt in intellectu: de quo clarius in metaphisica habebitur et disputabitur: et per hoc patet solutio ad rationes dubii.

¶ Sequitur in textu. (Dicendum autem secundum vnumquodque etc.) Hic incipit lectio duodecima eius de subtili: et in commento sancti Thome.

¶ Stud est septimum capitulum in quo philosophus ponens differentiam inter sensibilia communia et propria ponit vnam conclusionem: videlicet q̄ sensibile bene diuiditur

in sensibile per se et sensibile per accidens. Sensibile autem per se bene subdividitur in sensibile proprium et sensibile commune: hec conclusio probatur tali ratione s̄ doctor: sanctus. Nam cum sentire consistat in quodam pati et alterari vt supra dictum est: differentia sensibilibus sumenda est secundum differentiam immutationis vel ergo tale sensibile nil facit ad immutationem sensus: vel aliquid facit. Si primum sic est sensibile per accidens. Si secundum sic est sensibile per se: et hoc est dupliciter: vel quia immutatio attenditur quantum ad speciem agentem: sic est sensibile per se proprium: vel quantum ad modum actionis: sic est sensibile per se commune. ¶ Pro huius conclusionis amplius declaratiōe considerandum est primo q̄ sensibile per accidens dicitur illud quod accidit sensibili per se: sed sensibile per se dicitur illud q̄ ratione sui et non alterius aptum natum est percipi a sensu. Sensibile vero proprium dicitur illud quo aptum natum est percipi ab vno solo sensu tantum: et sunt quinque: videlicet color: sonus: sapor: odor: et quatuor qualitates tangibiles: s̄ sensibile commune dicitur illud quod aptum natum est non ab vno solo sensu sed a pluribus percipi: sicut ista motus: quies: numerus figura et magnitudo que dicuntur sensibilia: non quia ab omnibus sensibilibus percipiuntur: sed quia apta nata sunt percipi a pluribus sensibilibus q̄ ab vno. ¶ Considerandum vterius q̄ sensus potest decipi circa sensibilia communia: nullo tamen potest decipi circa sensibilia propria: et hoc tribus conditionibus obseruatis. Quarum prima est q̄ ibi sit debita dispositio organi: secunda q̄ ibi sit debita dispositio medii: Tertia q̄ ibi sit determinata distantia inter sensum et sensibile. ¶ Considerandum tertio q̄ ad hoc q̄ aliquid sit sensibile per accidens due conditiones requirunt: quarum prima est q̄ illud accidit sensibili per se. secunda est q̄ illud percipiat immediate ab aliquo alia potentia precepto sensibili per se. tertia q̄ sit vel a sensu vel ab intellectu vel a vniuersali vel estimatiua. Exemplum primi vt dulce percipit per accidens a visu: exemplum secundi vt dū aliquid videt aliquem moueri percipit per intellectum q̄ h̄z vitam: exemplum tertii vt dū aliquid videt aliquem coloratum per vim cogitativam percipit forte vel per tonem: exemplum quarti vt dū equus videt lupum per vim estimatiua percipit ipsum esse inimicum eius. ¶ Considerandum quarto q̄ vis cogitativa pertinet ad partem sensitiua: et dicitur alio nomine ratio particularis. quia sicut ratio vltima est collectiua intentionum vltima: ita ratio particularis dicitur collectiua intentionum particularium sive indiuidualium. Et illa vis que dicitur cogitativa in homine dicitur estimatiua in brutis. que tamen differunt in hoc quia vis cogitativa apprehendit indiuiduum: vt existens sub natura communi: sed estimatiua apprehendit indiuiduum secundum quod est ens aut principium alicuius actionis. ¶ Contra predictam conclusionem arguitur per hoc. ¶ Numerus (cū sit multitudo mensurata per vnum) solum apprehendit per intellectum: cum ordinare et colligere ad intellectum pertineat: ergo numerus non est sensibile. ¶ Preterea numerus si percipit ab omni sensu: ergo non est sensibile cōe. ¶ Preterea animal est sensibile per se: et tamen immutat sensum: ergo insufficienter dicitur q̄ sensibile per se est illud quod per se et non ratione alterius immutat sensum. ¶ Ad primum dicendum q̄ numerus potest considerari dupliciter. vno modo secundum suum esse essentie: sic solum percipitur ab in-

Secundi de anima

intellectu. Alio modo fin suum eē materiale: sic p̄cipit
 a sensu. ¶ Ad secundū dicendum q̄ sensibile cōe non
 dicitur cōe q̄ aptum natum sit sentiri ab omnibus sē
 sibus sed a pluribus vt dictum est. ¶ Ad tertium di/
 cendum q̄ sensibile p̄t accipi dupliciter. Vno modo
 actiue fin q̄ descendit a sentio sentis sentit: et sic aīal di/
 citur sensibile per se. Alio modo passiue vt q̄ descen/
 dit a sentio: ris tiri: sicut accipitur in p̄posito: et isto mō
 aīal non est sensibile per se sed per accēs. ¶ Circa p̄di/
 cta dubitat̄ fm̄ doc. san. in lectione: vtrum illa que di/
 cuntur sensibilia communia possunt dici sensibilia p̄ se
 et p̄pria: et videtur q̄ sic rōnibus aliquoz. Itā h̄mōi
 sensibilia sunt p̄pria sensui cōi: sicut sensibilia sunt p̄o/
 p̄ria singulis sensibus: ergo videtur q̄ sint sensibilia p̄
 se et p̄pria. ¶ Preterea sensibilia p̄pria non p̄t esse
 sine communibus sensibilibus per se et non per accēs.
 ¶ In contrarium arguit̄. nam sicut sensibilia p̄ accēs
 nō apprehēdunt̄ nisi inq̄ntum sensibilia: p̄pria appre/
 hendunt̄: ita nec sensibilia cōia: nunq̄. n. visus appre/
 hendit magnitudinē aut figurā nisi inquantū apprehē/
 dit coloratum. ¶ Dicendū q̄ aliqd̄ dicitur per accēs
 dupliciter. Vno mō vt per accēs distinguit̄ contra p̄
 se: et isto modo p̄dicta sensibilia dicuntur sensibilia p̄
 accēs. Alio modo vt distinguitur p̄ se cōtra per se: cō/
 tra p̄ alterum: et isto mō non dicuntur sensibilia p̄ se s̄
 p̄ accēs. ¶ Ad primam rationē dubii dicendum negā/
 do assumptum: q̄ vt dicit̄ hic doc. san. falsum ē q̄ ista
 sensibilia cōia sint p̄pria obiecta sensus cōis. nā sensus
 cōis est quedā potentia ad quam terminant̄ imutatio/
 nes oīum sensibilibus: vnde circa ipsas imutationes p̄
 p̄riam sensuum a suis obiectis h̄z sensus cōis aliq̄s
 p̄rias operationes: quas sensus p̄pria habere n̄ p̄t:
 p̄cipit. n. imutationes sensui et discernit inter eas et
 inter sensibilia diuersoz sensuum. ¶ Ad secundā dicē/
 dum negando consequentiam q̄ nō dicit̄ sensibile p̄ se:
 ex eo q̄ non potest esse sine alio: sed ex eo dicitur sensi/
 bile p̄ se q̄ aptū natū est p̄cipi rōne sui et n̄ rōne alteri.
 ¶ Ad rationē in contrariū negat̄ p̄ria.

¶ Sequitur in textu. (Cuius quidē visus hoc ē visibi/
 le et c.) ¶ Hec est lectio decimaquarta eiusdem lib̄i:
 et in commento sancti Thome.

Stud ē octauū capitulū huius secti trā/
 ctatus in quo p̄hs determinādo de colore:
 lumine et dyaphano: quantū ad qd̄ sūt: po/
 nit̄ duas p̄clusiones. Quax̄ p̄ma ē. Color ē
 visibilis p̄ se: hec p̄clusio p̄bat̄ tali rōne. Illud qd̄ h̄z
 in se causā alicuius p̄dicati: tale p̄dicatum p̄uenit sibi p̄
 se in sc̄do modo dicendi p̄ se: vt p̄ p̄mo poste. s̄z color
 h̄z in se causā visibilitatis: ergo sequit̄ q̄ color est visibi/
 lis p̄ se. p̄batio maioris: q̄ oīs color est motū dyapha/
 ni fm̄ actū: sed illud qd̄ mouet dyaphanū fm̄ actū: ē
 visibile: ergo sequitur q̄ color fm̄ sui naturā est visibi/
 lis. ¶ Pro huius cōclusionis declaratione p̄syderan/
 dum est fm̄ p̄hm q̄ dyaphanū est illud qd̄ nō h̄z p̄/
 um colorē in actu: sed ē susceptiū extranei coloris: Et
 vocat̄ alio noīe corpus trāsparens vel perspicuū sicut
 sunt aer aqua et multa corpora solida: vt sunt lapides
 quidam et aux. Itā ista dyaphaneitas cōuenit corpo/
 ribus p̄dictis fm̄ p̄pria naturā elementoz: sed s̄z quā/
 dam naturā cōiorē cū dyaphaneitas repiat̄ et in corpi/
 bus celestibus. ¶ Cōsyderandū ē sc̄do q̄ lumē ē actū
 dyaphani fm̄ q̄ dyaphanū est. nā sicut se h̄z color ad
 corpus terminatū: ita se h̄z lumē ad dyaphanū: s̄z ma/
 nifestū est q̄ color ē actus corp̄is terminatū: ergo lumē

ē actū dyaphani s̄z q̄ h̄mōi. ¶ Cōsyderandū ē tertio q̄
 lux lumē radus et splēdo: sic iter se differit q̄ lux est
 qualitas p̄imi corp̄is alterātis: lumen vō est q̄litas
 a corp̄ore lucido suscepta in alio: Et si tale lumen p̄ re/
 ctā lineā ad corpus lucidū p̄ueniat: tūc vocat̄ radius.
 Si vero causetur ex reuerberatione radii ad corp̄ lu/
 cens: vocat̄ splendor. ¶ Cōsyderandū ē quarto q̄ ali/
 qua sūt corpora actu lucida: quedā dyaphana: quedā
 opaca: q̄ cū lux sit q̄litas p̄imi alterātis: qd̄ ē maxie p̄/
 sectū et fo: male: illa corpora que sunt maxime nobilia
 sunt lucida actu: que aut sunt p̄p̄inqua his: sūt recepti/
 ua luminis: nō tñ sunt lucida sicut sūt corpora dyapha/
 na: que aut sunt maxie mālia nō sūt lucida actu: nec sūt
 susceptiua luminis sicut sūt opaca. Cōtra p̄dictā con/
 clusionē sic primo arguit̄. Illud qd̄ p̄uenit alicui p̄ se ē
 de rōne eius: sed visibile nō ē de rōne coloris vt dicit̄ h̄
 p̄hs: ergo color p̄ se nō ē visibilis. ¶ Preterea color
 nō est visibilis sine lumine: ergo nō est visibilis per se.
 ¶ Ad primū dicendū q̄ illud qd̄ cōuenit alicui per se
 in p̄mo modo dicendi p̄ se: bene est de rōne eius: non
 autē illud quod cōuenit alicui per se in sc̄do mō dicēdi
 p̄ se: visibile at̄ p̄uenit coloris p̄ se in sc̄do mō dicēdi p̄
 se: vñ rō nō sequit̄. ¶ Ad sc̄dm dicendū q̄ lumē non
 requirit̄ ad videndū p̄ colorē: sed p̄ mediū vt infra
 patebit. ¶ Sc̄da p̄clusio lumē nō est corpus: h̄ p̄clusio
 p̄bat̄ tali rōne p̄hi. Impossibile ē duo corpora simul in
 eodem esse: sed lumen simul est cū dyaphano: ergo si
 lumē esset corpus: duo corpora essent simul. p̄batio ma/
 ioris: nam p̄trarioz est idēz subiectū sed lumē et tene/
 bra sūt cōtraria fm̄ modū quo p̄uatio et habitus p̄ria/
 riant̄: sed s̄bm tenebre est dyaphanū et p̄ p̄hs lumen
 erit s̄l cū dyaphano. ¶ Preterea si lumē est corpus
 oporteret q̄ illuminatio esset motus localis: s̄z illumina/
 tio nō est motus localis cū sit in instā: ergo lumē non
 est corp̄. ¶ Pro huius p̄clusionis declaratione p̄syderan/
 dū ē q̄ aliq̄ antiq̄ p̄hoz dicebāt q̄ lumē est corp̄. Alii
 dicebāt ipsū eē naturā sp̄ualē. alii aut dicebāt ipsū esse
 euidentiā coloris. alii vero dicebant ipsum esse formā
 substantialem solis. Sed primū stare nō potest p̄/
 rationes p̄dictas. neq̄ secundū q̄ si lumen esset na/
 tura sp̄ualis: nō caderet in cōp̄rehēsiōe sensus: q̄ n̄s est
 p̄tra experientiam: ergo lumen nō ē nā sp̄ualis. et quod
 vtrūq̄ noīe luis in sp̄ualibus: hoc est q̄ visus est sp̄/
 ritualis: et subtilior ceteris sensibus. qd̄ p̄ p̄mo ex p̄/
 te obi: q̄ aliq̄ cadunt sub visu fm̄ p̄p̄ietates in quib̄
 cōicant̄ inferiora corpora cū superioribus: p̄ etiā rōne im/
 mutatiōis. nā sensus visus est sp̄itualis: ex mō imu/
 tationis. nā in solo visu est mutatio sp̄ualis ab s̄q̄z nātū.
 ¶ Pro quo notādū q̄ imutatio nātū vocat̄ q̄n q̄litas
 suscipit̄ in patiente s̄z eē nature sicut cū aliq̄s irrigat̄
 s̄z imutatio sp̄ualis ē fm̄ q̄ ip̄s recipit̄ i organo sen/
 sus p̄ modū intēctiōis et n̄ p̄ modū nātū. neq̄z tertiu sta/
 re p̄t. nā si lumē est nisi euidētia coloris: sequeret̄ q̄
 nulla eēt que luceret de nocte: p̄hs ē falsū et cōtra ex/
 perientia: ergo et. neq̄z vltimū stare p̄t q̄ nulla forma
 sb̄alis ē p̄ se sensibilis fm̄ lumē p̄ se ē sensibile: ergo et.
 ¶ Cōtra p̄dictā p̄clusionē sic arguit̄. Illud cui compe/
 tit̄ p̄p̄ietates corp̄is est corpus: s̄z luminū cōpetit̄ p̄/
 p̄p̄ietates corp̄is: vt puta reuerberatio: ergo lumē ē
 corpus. ¶ Dicendū q̄ reuerberatio nō cōpetit̄ lumi/
 ni nisi fm̄ quandā similitudinē: nā sicut aliqua corpora
 reuerberant̄ et reuertunt̄ ad corpus a quo exierunt:
 ita et radii luis reuerberāt a corp̄e opaco et reflectū/
 tur. Ideo similitudinariē ei p̄p̄ietates corp̄is cōpe/
 tunt. Vtrum autem lumen sit qualitas aut aliquid ali/
 ud inferius declarabitur. ¶ Circa p̄dicta dubitatur.
 vtrum lumen requiratur ad videndū p̄pter mediūz
 tū et n̄ p̄pter colorē. Et arguitur q̄ nō rōnib̄z albertū

Tractatus secundus

tenebris istam partem. nam color non potest mouere
 dyaphanum sine lumine: ergo sequitur quod lumen requi-
 ritur propter colorem et non propter medium tantum.
Proterea vnius potentie debet esse vnum obiectum
 si ergo lumen requiritur propter medium et non propter
 colorem: ipsius visus essent duo obiecta: et sic visus es-
 set vna potentia. **P**roterea qui est in obscuro videt ea
 que sunt in lumine et non e converso: ergo signum est quod lu-
 men requiritur propter colorem. **A**d dubium dicendum
 est secundum doctrinam quod lumen requiritur propter medium nisi et
 non propter colorem: cuius ratione assignat: nam color est vi-
 sibilis per se ut dicitur hic philosophus: ergo habet in se causas ut
 possit videri et per omnia lumen non requiritur propter co-
 lorem ut videatur. **A**d primam rationem dubii dicendum
 est quod color secundum suam propriam naturam apertus natus est mo-
 vere dyaphanum imperfecte. **P**ro quo cuius evidentia
 considerandum est: ut dicitur hic doctrina. secundum differentiam
 est inter virtutem perfectam et imperfectam. nam for-
 ma que est virtutis perfecte in agendo non solum potest
 inducere suam similitudinem in susceptibilibus sed etiam
 potest disponere patiens ut sit proprium eius suscepti-
 uum: quod non potest facere si sit imperfecte virtutis
 cum ergo virtus coloris in agendo sit imperfecta re-
 spectu luminis: quia color nihil aliud est quam lux quedam
 quodammodo obscurata ex admixtione corporis opa-
 ci: id non habet virtutem ut faciat medium in sua disposi-
 tione qua sit susceptivum coloris: quod tamen potest fa-
 cere lux pura. **A**d secundum dicendum quod vnius po-
 tentie possunt esse plura obiecta subordinata: ita quod vnum
 sit obiectum quod et aliud sit obiectum quo. color autem
 dicitur obiectum quod et materiale visus: lumen ve-
 ro extrinsecum dicitur obiectum per solutionem ex dictis
 tur ratio. **A**d tertiam rationem per solutionem ex dictis
 nam quod aliquis in obscuro existit possit videre ea que
 sunt in lumine: hoc est quia lumen requiritur propter
 medium et non propter colorem. Et si dicatur ratio formalis
 alius obiecti requiritur propter obiectum sed lumen
 est ratio formalis coloris: ergo et dicendum quod duplex
 est lumen: videlicet lumen extrinsecum et lumen intrin-
 secum: quod includit in colore: lumen autem extrinse-
 cum non est ratio formalis coloris de quo dubium pro-
 cedat: unde ratio est nulla.

Sequitur in textu. **E**st autem coloris susceptivus
 non color etc. **H**ic incipit lectio decima quinta eiusdem
 libri: et in commento sancti Thome.

Stud est non vnum capitulum presentis tra-
 ctatus in quo philosophus ostendens qualiter dia-
 phanum se habet ad colorem habet quatuor
 conclusiones. Quarum prima est quod dia-
 phanum est sine colore. hec conclusio probatur tali rati-
 one philosophi. nam illud quod est susceptivum alienius non
 habet illud cui nihil suscipiat quod habet. sed dyaphanum est
 susceptivum coloris ut ex supradictis patet: ergo dia-
 phanum est sine colore. **E**x hac conclusione inferitur pri-
 mo quod dyaphanum secundum se non est visibile: quia vnum
 quodque est visibile secundum colorem: sed dyaphanum non habet
 in se colorem: ergo dyaphanum secundum se non est visibile.
Secundo inferitur quod dyaphanum est actu tenebrosum
 quod dyaphanum est aptum natum suscipere colorem et non
 habet in se colorem neque lumen: ergo dyaphanum est
 etiam tenebrosum. **S**ecunda conclusio. Aliqua sunt vi-
 sibilia que non solum videntur in lumine: sed etiam in
 tenebris: hec conclusio patet ad sensum: nam quedam sunt
 animalia et alia quedam entia (quorum non est vnum nomen
 esse) que videntur in tenebris ignita et in nocte lucentia:
 ut sunt capita quorundam piscium et squame et oculi
 quorundam animalium que videntur de nocte: ergo aliqua
 sunt visibilia que videntur in tenebris. **S**ed consideranda

est quod talia visibilia videntur in lumine et in
 tenebris: sed in lumine videntur ut colorata: et in tenebris
 ut lucentia. **C**uius ratio est quia in eorum compositione habet
 aliquid lucis in quantum lucidum ignis et dyaphanum
 aeris et aque: non est in eis totaliter comprehensum per
 opacum terre. id videntur in lumine et in tenebris. **E**t quod
 habent modicum de luce: ideo per presentiam maio-
 ris luminis talis lux obscuratur: ideo in lumine sine in-
 die non videntur ut lucentia: sed ut colorata: quia etiam
 talis lux non potest immutare dyaphanum sicut color
 ideo talia videntur in tenebris ut lucentia et non colora-
 ta. **T**ertia conclusio coloris non potest videri sine lumine.
 hec conclusio probatur dupliciter. primo ratione. **N**am
 hoc est de ratione coloris: quod sit quid motuum dyapha-
 ni secundum actum sed non potest mouere dyaphanum: nisi
 mediante lumine: ergo color non est visibilis sine lumi-
 ne. **S**ecundo probatur a signo quia si ponatur sensibile
 immediate supra visum non percipitur a visu. nam sen-
 sibile positum supra sensum non facit sensationem: ergo
 signum est quod color non potest videri sine lumine. **Q**uar-
 ta conclusio. Si inter oculum videntem et rem visam
 esset vacuum non fieret visio. hec conclusio probatur ra-
 ti ratione philosophi. **N**am ad hoc quod fiat visio oportet
 organum visus pati a visibili: sed non potest pati a visibi-
 li nisi per aliquod medium. si autem esset vacuum non esset
 medium: ergo si esset vacuum non esset visio. **E**t quod
 patet falsitas opinionis democriti qui opinatus fuit quod
 si inter rem visam et oculum esset vacuum quod posset aliquid
 quancumque rem parvam videre per quancumque di-
 stantiam. **Q**uinta conclusio. Aliqua sunt visibilia que
 videntur in tenebris non solum ut lucentia: sed etiam ut
 colorata: et que videntur in lumine non solum ut colo-
 rata: sed etiam ut lucentia: hec conclusio probatur etiam
 ad sensum: nam ignis habet tantum de lumine quod potest
 facere omnino dyaphanum in actu: ergo ignis videtur
 ut quid coloratum. **E**t quia ignis non habet ita debile
 lumen quod ad presentiam maius luminis obumbratur
 ideo videtur in lumine non solum ut quid coloratum
 sed ut lucidum. **C**irca predicta dubitatur verum co-
 lor sit proprium obiectum visus: et videtur primo quod non
 est. **N**am proprium obiectum alicuius potentie potest mo-
 vere potentiam: sed non potest mouere per se visum:
 cum non possit mouere visum sine lumine ut coactus
 est: ergo etc. **P**roterea vel potest percipi ab aliqua
 potentia quod non contineatur sub subiecto: sed visus po-
 test percipere quod non est coloratum: ut puta tene-
 bras et stellas: ergo etc. **D**icendum videtur quod color est ob-
 iectum visus comprehendendo sub colore lumen: quod est proprium
 formale eius: quod sic patet: quod illud est obiectum per se alicuius po-
 tentie sub cuius ratione formali comprehenditur omnia que apta na-
 ta sunt apprehendi a tali potentia: sed color est huiusmodi secundum vi-
 sus: ergo etc. **A**d primum dicendum quod lumen requiritur propter
 medium: ut supra dictum est et non propter colorem. vnde ratio sequitur
Ad secundum dicendum quod visus non percipit tenebras per se
 sed solum per accitum: et huius stelle non habeant materiale colo-
 ris: tamen in eis est formale. scilicet lumen.

Sequitur in textu. **N**unc autem primo de sono et ol-
 fatu etc. **H**ec est lectio decima sexta eiusdem libri: et
 in commento sancti thome.

Stud est decimum. c. primum tractatus in quo philosophus
 terminando de generatione soni ponit quatuor conclusio-
 nes. Quarum prima est quod sonus quatuor est in actu quatuor in
 potentia: huius conclusio probatur tali ratione elicitive secundum philosophum. **I**l-
 lud quod quatuor est et quatuor non est aliquid est in actu: aliquid est in po-
 tentia: sed sonus quatuor est et quatuor non est ut patet de campana que quatuor
 sonat quatuor non: ergo sonus quatuor est in actu quatuor in potentia.
Contra hanc conclusionem arguitur. **I**llud quod non est non
 est in actu: sed sonus non est: ergo sonus non est in actu.
 probatio maioris: quia quod sit non est: sed sonus solum habet

esse in fieri: ergo sonus non est. **¶** Preterea illud quod est sensibile in actu habet propriam speciem in re sensibili quam actu potest percipere: sonus si habet propriam speciem in re sonante: ergo non est actu. **¶** Pro declaratoe horum considerandum est primo quod corpora sonantia sunt in triplici differentia: nam quedam sunt secundum actum bene sonantia ut campana dum actu pulsatur: quedam vero sunt bene sonantia secundum potentiam: ut puta de campana que non actu sonat: sed tamen habet potentiam bene sonare. Alia sunt que non sunt bene sonantia nec in actu nec in potentia: apta tamen nata esse sonantia: ut pater de lana et similibus. Alia sunt que non sunt apta nata bene sonare: nec sonare aliquo modo ut aer. **¶** Considerandum est secundo quod aliquid dicitur in actu dupliciter: uno modo in actu permanente: et isto modo color: habet esse in actu. Alio modo in esse successivo: et isto modo sonus habet esse in actu. et per hoc per solutio ad primum arguitur illa auctoritas. **¶** Illud quod sit et habet intelligi de permanentibus et non de successivis: permanentia enim dum sunt non sunt: successiva vero dum sunt sunt et dum facta sunt non sunt. **¶** Considerandum est tertio quod aliquid dicitur esse sensibile in actu dupliciter: uno modo quod habet speciem per quam sentitur extra medium et sensus: videlicet in exteriori: et isto modo color: odor: sapor: sunt in actu et non sonus. Alio modo quod habet speciem per quam actu sentitur in medio vel organo: et isto modo sonus dicitur esse in actu: non est enim aliqua species soni in campana sonante: formatur tamen species in aere et in organo auditus: et per hoc per solutio ad secundum. **¶** Secunda conclusio est: tria requiruntur ad generationem soni: videlicet percussio: percussum et medium. hanc conclusio probatur tali ratione que elicitur ex dictis philosophi. nam sonus causatur ex fractione aeris que fit ex vehementi percussione sed in omni percussione requiruntur percussio et percussum: et requiritur etiam tertio ictus percussus qui non potest fieri sine motu locali: motus vero localis non potest fieri sine medio: ergo in generatione soni requiruntur percussio percussum et medium: unde philosophus dicit in littera quod sonus est sepe per aliquid id est percussio percussum et in aliquo id est in medio. **¶** Pro huius conclusionis declaratoe est advertendum secundum philosophum quod ad hoc quod predicta faciant sonum: presertim bonum quatuor: conditiones requiruntur. quarum prima est: quod talia corpora sint dura. secunda est quod sint lenia. tertia est quod sint cocana: quarta quod sint velociter mota: ita quod motus percussus perveniat divisionem aeris. **¶** Contra predictam conclusionem sic arguitur. et primo contra suppositum. nam philosophus non determinat hic de generatione coloris: ergo non habet determinare hic de generatione soni. **¶** Preterea ad generationem soni requiruntur motus localis et ictus verberantis: ergo non sufficiunt predicta tria. **¶** Ad primum dicendum negando omniam quod non est illis ratio de sono et colore et odore et sapore. nam color: odor et sapor et alie qualitates tangibiles ut dicit hic doctor. sicut esse fixum et permanentes in suo subiecto: unde est alia ratio illorum sensibilium secundum se et secundum quod mutant sensum: sed sonus cum causetur a motu non habet esse fixum et quietum in subiecto: sed in quadam immutatione consistit. id est cum philosophus in hoc libro intendat determinare de sensibilibus secundum quod habent immutare sensum: ideo simul et semel determinat de immutatione soni et generatione eius. **¶** Ad secundum dicendum quod ictus percussus et motus localis comprehenduntur sub percussione et percussio con comitative. Tertia conclusio. Aer est proprium medium soni: aqua vero minus proprium: hec conclusio probatur tali ratione. Illud est proprium medium soni quod facilliter rarefit et condensatur: et per quod sonus facilliter potest diffundere suas species ad organum auditus: sed aer est huiusmodi: ergo et cetera. Ex hac conclusione sequitur quod aer non est corpus sonans: quod si esset corpus sonans non susciperet sonum: cum intus existens prohibeat extraneum. **¶** Contra hanc conclusionem sic arguitur. Aeris ad sonum

nulla est resistantia: ergo si aer sit proprium medium seque quod sonus fiat in instanti. nam ratio quare visio fit in instanti est: quia aeris ad lumen nulla est resistantia: cum aer sit dispositus ultima dispositione ad susceptionem luminis: consequens est falsum: ergo et cetera. **¶** Preterea illud quod est subiectum alicuius quantitatis sensibilis non est medium eius: sed aer est subiectum soni: ergo aer non est medium soni. **¶** Preterea quantitas sensibilis habet esse intentionale in suo medio: sed sonus habet esse reale in aere: cum nullibi habeat esse nisi in aere: ergo idem ut supra. **¶** Ad primum dicendum quod habet aeris ad sonum nulla sit resistantia: quod tamen sonus non potest fieri sine motu locali: ideo non est quod sonus fiat in instanti: quod contradictionem implicat motum localem esse in instanti. **¶** Ad secundum dicendum quod sonus est in aere propinquo corpori sonanti subiective in aere vero magis distanti est tanquam in medio in quo habet esse intentionale. et per hoc patet solutio ad tertium. **¶** Quarta conclusio in omni sonatione fit repercussio soni a corpore opposito corpori sonanti. hec conclusio probatur tali ratione. In omni illuminatione fit repercussio luminis: ergo a fortiori in omni sonatione fit repercussio soni. Sed si arguatur contra hanc conclusionem: si in omni sonatione esset repercussio soni: sequeretur quod in omni sonatione causaretur sonus echorum: consequens est falsum et contra omnem experientiam: ergo et cetera. **¶** Dicendum quod in omni reverbatione soni causatur sonus echorum: sed talis sonus non semper est manifestus: oportet enim ad hoc quod fiat manifestus ut dicit hic doctor: sanctus quod repercussio soni fiat ad corpus concanum in quo natus est multiplicari sonus: si autem fiat talis reverbatio ad alia corpora que non sunt apta nata multiplicare sonum fiet quidem sonus echorum sed non manifestus. **¶** Pro ampliori declaratione huius soni echorum. considerandum est secundum doctorem sanctum quod cum generatio soni sequatur motum aeris: sic contingit de immutatione aeris cum aliquod aqua proficitur: manifestum est autem quod sunt quedam regenerationes in circuitu aque percusse que circa locum percussus sunt parve et motus est fortis: ubi autem sunt maiores regenerationes et motus est debilior tandem motus totaliter deficit et regenerationes cessant: si autem antequam motus cesset regenerationes ille aliquid obstaculum inveniunt: fit motus et regitatio in contrarium et tanto vehementius quanto propinquius fuerint prime percussio: pariformiter intelligendum est quod ad percussioem corporum sonantium: aer in quodam giro movetur: et sonus distinditur circulariter et in propinquo ille generationes sunt minores et motus est fortior in remoto autem girationes sunt maiores et motus est debilior. Si autem nunquam deficient huiusmodi girationes: fiat reverbatio ad aliquod corpus ille regitationes: reuertuntur in contrarium et auditur sonus: quasi ex adverso qui dicitur echorum.

Sequitur in textu. **¶** Ciacum autez recte dicimus proprium audiendi et cetera. **¶** Hec est lectio decimaseptima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Stud est undecimum capitulum presentis secundi tractatus in quo philosophus determinans de immutatione auditus a sono. ponit tres condiciones que requiruntur ad hoc quod auditus possit immutari a sono. Quarum prima est quod ibi sit unitas et continuitas aeris et continuus motus ab aliquo corpore solido et fixo. **¶** Secunda conditio est quod in organo sit aer

Ad hoc quod dicitur ad hoc quod dicitur

Tractatus secundus

intranens inclusus in quadam pellicula. **T**ertia dicitur est quod talis aer sit immobilis. Ex his conditionibus eliciuntur tria impedimenta ex opposito per que impeditur talis inmutatio. Primum quod est quando ille aer in organo corumpitur. Secundum est quando illa pellicula circumdans illum aerem corumpitur vel leditur. Tertium est quando talis aer est mobilis. **C**onsiderandum est ulterius secundum philosophum in littera quod due sunt differentie soni: videlicet graue et acutum. Sonus enim acutus est qui in pauco tempore multum mouet auditum. sed sonus grauis est qui in multo tempore parum mouet auditum. Et si dicatur est aliquis sonus moderatus et circumflexus: ergo predicte differentie non bene assignantur. **D**icendum quod sonus circumflexus et sonus moderatus continentur sub predictis: sicut medii colores sub externis: quod participant aliquid de sono acuto: et de sono graui: ut patet in musica boecii. **S**i dicatur ulterius sonus acutus et sonus grauis sunt species soni: ergo acutum et graue non sunt differentie eius. **D**icendum quod graue et acutum: possunt accipi dupliciter. Uno modo formaliter sic sunt differentie soni. Alio modo materialiter pro ipso sono qui est acutus vel pro illo sono qui est grauis sic sunt species soni. **C**onsiderandum ulterius quod acutum et graue non sunt idem quod tardum et velox quia sonus non est idem quod motus: ergo differentie soni non sunt eadem cum differentis motus: sed acutum et graue sunt differentie soni ut ex dictis patet: et tardum et velox sunt differentie motus: ergo et cetera. **C**irca predicta dubitatur primo utrum tam percussus quam percussum sunt causa actiua soni: et videtur quod non. **N**am illud quod est causa actiua: non est causa passiva respectu eiusdem: sed corpus percussum est causa passiva: ergo non videtur quod sit causa actiua soni. **I**n contrarium arguitur per philosophum in littera. Dicitur quod tam percussus quam percussum est causa actiua soni: cuius ratio philosophi est quia sonus generatur ex fractione aeris: sed corpus percussus est causa actiua huius fractionis: ergo corpus percussus concurrens actione ad generationem soni. Et quia ad talem fractionem aeris requiritur quod corpus percussum sit durum et firmum: ideo facit illum aerem resiliere: ad quam resiliuonem corpus percussum concurrens actione: ideo corpus percussum concurrens ad generationem soni concurrens. **A**d rationem dubii dicendum quod licet corpus percussum passive concurret ad fractionem aeris: actione tamen concurrens ad predictam resiliuonem que ad generationem soni concurrens. **D**ubitatur secundo utrum sonus sit proprium obiectum auditus et videtur quod non. **N**am nullum sensibile ceterum est proprium obiectum alicuius sensus: sed sonus est sensibile ceterum: ergo et cetera. **P**robatio maioris quia motus est sensibile ceterum: sed sonus non est nisi quidam motus aeris ut hic concedit philosophus: ergo sonus est sensibile ceterum. **P**roterea illud quod inmutat auditum est obiectum auditus: sed corpus percussus siue sonans inmutat auditum: ergo corpus percussus percussus siue sonans est obiectum auditus: et per consequens non sonus. cum tamen vnus potentie sit vnus obiectum. **D**icendum quod sonus est proprium et per se obiectum auditus: quod sic patet: nam illud est proprium et per se obiectum alicuius potentie sub cuius ratione formaliter omnia sensitiva illius potentie apprehenduntur ab illa potentia: sed sonus est huiusmodi: ergo et cetera. **A**d primam rationem dubii dicendum quod sonus non est motus essentialiter sed effectiue solum: quia causatur a motu et consequitur ipsi. **A**d secundum dicendum quod corpus sonans inmutat per accidens auditum et non per se: unde ratio nulla

tat per accidens auditum et non per se: unde ratio nulla

Sequitur in tertio. **N**ot autem est sonus quidam animalium. **H**ic incipit lectio decima octaua eiusdem libri: et in commento sancti thome.

Stud est duodecimum capitulum predicti tractatus in quo philosophus determinando de quadam specie soni: videlicet de voce: ponit vniam conclusionem: videlicet

quod vox est repercussio aeris respirati ab anima sed imaginacionem que est in his partibus ad arteriam vocalem. **H**ec conclusio probat quantum ad singulas partes: et primo quod vox sit reuerberatio aeris. **N**am omnis sonus est reuerberatio aeris. id est ex verberatione aeris causatur: sed omnis vox est sonus: ergo omnis vox est ex reuerberatione aeris. **Q**uod autem vox sit reuerberatio aeris respirati: probat philosophus duobus signis: quorum primum est. **N**am non potest formare voces nisi aspirando vel respirando nisi retineat aerem: ergo signum est quod vox est reuerberatio aeris respirati. **S**ecundum signum est quia animalia non respirantia non possunt formare voces: ergo et cetera. **Q**uod autem vox sit reuerberatio aeris respirati ab anima ad arteriam vocalem patet. **N**am sicut in sono ita in voce reperitur corpus percussum: sed vocalis arteria videtur corpus percussum in generatione vocis: ergo et cetera. **E**x hac conclusione inferunt quod in animalia non possunt formare vocem. **I**nfertur secundo quod animalia non respirantia non possunt formare voces: et per consequens pisces non possunt formare vocem. **I**nfertur tertio quod animalia carentia sanguine non possunt etiam formare vocem. **C**onsiderandum est in philosophum in littera. primo quod aer respiratus est medium vocis: cuius respiracionis organum est vocalis arteria: que est quedam vena procedens a pulmone ad guttur. **C**ontra predictam conclusionem sic arguitur breuiter. **R**euerberatio est quidam motus: sed vox non est motus: ergo vox non est reuerberatio aeris. **P**roterea si vox esset reuerberatio aeris ab anima. sequeretur quod instrumenta musicalia non formarunt voces: quod est falsum: et contra eodem modo loquendi: ergo et cetera. **P**roterea respiratio est naturalis animalium: ergo si vox esset reuerberatio aeris respirati: sequeretur quod que libet vox esset naturalis significatiua naturaliter. **A**d primum dicendum quod dicitur vox est reuerberatio aeris est predicatio causalis et non essentialis. **A**d secundum dicendum quod instrumenta musicalia et alia inanimata dicuntur formare vocem si inordinarie: tamen primo propter continuitatem soni: tamen secundo propter consonantiam: tamen tertio propter interemptionem: non tamen dicuntur formare vocem proprie. **A**d tertium dicendum quod si formare vocem in corde sit naturale animalibus predictis reseruat: tamen formare hanc vel illam vocem non est naturale animalium: vnde non oportet quod quilibet vox sit naturalis animalium.

Sequitur in tertio. **D**e odore autem et olfatu minus breuiter determinabile et cetera. **H**ec est lectio decima nona eiusdem libri: et in commento sancti thome.

Stud est. scilicet. ca. huius tractatus in quo philosophus determinans de odore olfatu. scilicet de odore ponit duas conclusiones: quarum prima est quod nos habemus peioris olfatum ceteris animalibus. **S**ecunda conclusio probat tali ratione philosophi. nam instrumentum sensus odoris est proportionatum sensibili suo sed sensibile olfatum scilicet odor: causatur ex calido et sicco: ergo instrumentum siue organum olfatum odoris est compositum ex talibus. scilicet ex calido et sicco: sed cerebrum nostrum in quo consistit instrumentum olfatum patet habere calidum et sicco: et superaddat humidum et frigidum: cum iterum cetera animalia habent maius cerebrum: ergo iterum cetera animalia pro maiori parte habent peioris olfatum. **E**x quo inferunt philosophus quod difficile est determinare de odorabili et speciebus eius. **E**t arguitur hoc est

Secundi de anima.

perfectissimum animalium: ergo habet perfectissimas operationes: et per consequens perfectissima instrumenta. **D**icendum quod licet homo absolute et simpliciter loquendo sit perfectissimum animalium: non tamen est inconueniens quod aliquod animal sit perfectius homine quantum ad aliquid sicut quantum ad fortitudinem leo precelest et linc quantum ad visum sic de aliis. **S**ecunda conclusio est quod species et differentie odoris nobis ignote sunt: sed sunt nobis note per comparationem ad differentias saporis. **H**ec conclusio probatur tali ratione: Quicumque aliqua duo habent proportionem ad inuicem: et unum est notius altero: illud quod est minus notum habet cognosci et notificari per illud quod est notius. Sed species odoris et saporis proportionem habent ad inuicem: Cum olfactus proportionem habeat ad gustum et species saporis sunt nobis magis manifeste ergo relinquunt quod species odoris nobis innotescant per species saporis. Quod autem species saporis sunt nobis magis manifeste: patet quia nos habemus gustum certiorum ceteris animalibus: quod gustus est quidam tactus tactum autem habemus ceteris animalibus perfectiorum: ergo species odoris sumuntur a speciebus saporis. Ex quo sequitur quod homo est prudentissimum animalium: quia ex sensu tactus accipimus quod aliqui sunt ingeniosi vel non ingeniosi: non autem sine alio sensum: unde illi qui sunt duri carne: carent ingenio bono et sunt inepti ad scientias. Illi vero qui sunt molles carne: ingeniosi sunt et apti mente ad scientias et ad virtutes. Quod autem illi qui habent bonum tactum habeant per se bonitatem mentis: patet dupliciter: tunc primo: quia tactus est fundamentum aliorum sensuum: tunc secundo: quod bonitas tactus sequitur bonitatem complexionis. **E**t si arguitur sensus visus spiritualior est et plures rerum differentias demonstrat ut patet in phemio huius: ergo sensus visus magis denotat bonitatem mentis et ingenium quam sensus tactus. **P**roterea si homo haberet certissimum tactum inter cetera animalia: sequeretur quod species odoris delerent sumi a qualitatibus tangibilibus et non a speciebus saporis: consequens est contra philosophum hic: ergo etc. **P**roterea vulgo dicitur quod aranea precelest hominem tactu: ut patet per quendam metristam qui sic ait: **C**ultus odoratum: linc visu: simia gustu. **M**os aper auditu: precelest aranea tactu: ergo sequitur quod homo ceteris animalibus non habeat certissimum tactum. **A**d primum dicendum quod visus per accidens potest concurrere ad bonitatem et nobilitatem mentis per se tamen sensus tactus valet ad probationem nobilitatis ipsius mentis. **A**d secundum dicendum quod sapor et odor causantur per commixtionem aliquarum primarum qualitatum sensibilium. Qualitates vero tangibiles sunt simplices: et non commixte ut hic dicitur doc. san. id est species odoris magis sumuntur a speciebus saporis quam a qualitatibus tangibilibus. **A**d tertium dicendum negando assumptum: quia predicta metra de directo repugnant dictis philosophi et veritati. **P**ro maiori declaratione considerandum est sine philosopho in littera quod species odoris siue differentie sunt dulces et amarum que quidem in uno et eodem aliquando conueniunt cum differentis saporis: et aliquando differunt. **N**am aliquando contingit quod ubi est odor: dulcis: ibi est sapor: dulcis et ubi est odor: amarus: ibi est sapor: amarus. Aliquando vero contingit quod ubi est odor: dulcis: ibi est sapor: amarus: et ubi est sapor: dulcis: ibi est odor: amarus. **T**uius ratio est quia odor: consistit in calido et sicco temperato: sapor vero consistit in humido aquo debite digesto. ubi ergo illa duo simul reperuntur: ibi reperitur odor: eiusdem qualitatis cum sapore: si vero reperitur unum et non reliquum: ibi erit differentia in qualitate vtriusque. **C**irca predicta dubitatur vtrum

odor sit proprium obiectum olfactus et arguitur quod non atia illud est proprium obiectum quod est adequatum quicuius potentie: sed odor non est obiectum adequatum olfactus: ergo etc. **P**robatio maioris quia non odorabilia possunt percipi ab olfactu: ut concedit hic philosophus. **P**roterea odor est perceptibilis a gustu: ergo non est proprium obiectum olfactus. **A**d dubium dicendum quod odor est proprium et adequatum obiectum olfactus: quod probatur illa ratione quia probatum est superius de colore respectu visus: et de sono respectu auditus. **A**d primam rationem dubii dicendum quod non odorabilia percipiuntur ab olfactu non per se sed per accensum et filtrum dicendum est ad secundum.

Sequitur in textu. **E**st autem et olfactus per medium ut aerem et aquam etc. **H**ec est lectio vigesima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Stud est decimumquartum capitulum huius tractatus: in quo philosophus determinans de immutatione olfactus ab odore ponit tres conclusiones. **Q**uarum prima est

quod aer et aqua sunt medium odoris: aphis patet per sensum. **N**am vultures per magnum spatium veniunt ad cadavera mortuorum: quod non facerent nisi species odoris diffunderentur per aerem: et aqualica ut pisces odores sentiunt ut patet ad sensum. **S**ecunda conclusio est. **I**dem sensus olfactus sine speciem est in omnibus animalibus tam rationalibus quam irrationalibus. **H**ec conclusio probatur duabus rationibus: prima quarum prima est. **N**am sensus distinguuntur per sensibilia: sed olfactus in omnibus animalibus ordinatur ad idem sensibile: videlicet ad odorem: ergo etc. **P**roterea ille sensus est unus: cuius sunt eadem corruptiva: sed tam olfactus hominis quam aliorum animalium corumpuntur propter excellentiam odoris: ergo idem ut supra. **C**ontra hanc conclusionem arguitur tali ratione philosophi. **A**liqua sunt animalia que odorant respirando aliqua vero odorant non respirando: ergo videtur quod non est idem olfactus in omnibus animalibus. **D**icendum quod est idem olfactus sine essentiam sed est diversus in modis odorandi qui peruenit ex diversis dispositione organi. **N**am organum olfactus in homine differt ab organo aliorum animalium. nam organum odoratus in homine est cum cooperulo in aliis vero animalibus non respirantibus est sine cooperulo. **E**x quo inferunt philosophus quod respirantia non odorant in aquis. **T**ertia conclusio est: oportet organum olfactus esse in potentia ad odorem et siccitatem. **E**t ratio est quia sicut se habet organum visus ad colorem et lumen: ita se habet organum olfactus ad odorem et siccitatem: cum odor fundetur in sicco sicut sapor in humido: sed organum visus est in potentia ad colorem et lumen: ergo organum olfactus debet esse in potentia ad odorem et siccitatem. **C**irca predicta dubitatur vtrum odor transfundat suas species in aere realiter vel intentionaliter. **E**t videtur quod realiter. **N**am poma odores emittentia desiccantur: quod non fieret: nisi esset realis euaporatio: ergo odor realiter transfunditur in medio. **P**roterea in omni euaporatione est fumalis euaporatio: sed talis habet esse reale in medio: ergo idem ut supra. **P**roterea bestie siluestres dum volunt que scire in aliquo loco faciunt magnum factum ne canes ipsas percipiant per odorem: sed hoc non esset nisi odor realiter esset in medio: ergo etc. **D**icendum quod odor transfunditur realiter in medio quantum ad aliquam partem: non tamen quantum ad totum medium: prima pars illius patet per argumenta iam facta. **S**ecunda pars probatur: quia fertur quod volucres per quin

metra p

quod si...

Tractatus secundus

quingenta miliaria et amplius ad cadauera mortuorum
veniunt propter odorem: sed impossibile est quod talis
odor per tantum spacium possit diffundi realiter: cum
vniuersusque rei sit determinatus terminus rarefacti
onis vel euaporationis. Ad argumenta omnia du-
bii patet solutio ex dictis.

Sequitur in tertio. (Gustabile autem etc.) Hec est
lectio vicefima prima eiusdem libri: et in commento
sancti Thome.

Stud est decimum quintum capitulum pre-
sentis tractatus in quo philosophus determinans
de gustu ponit quatuor conclusiones. qua-
rum prima est quod gustus percipit suum obie-
ctum. scilicet saporem per medium intraneum. hec conclusio
probatur tali ratione. Nam tactus percipit suum obie-
ctum per medium intraneum: sed gustus est quidam
tactus et gustabile est quoddam tangibile: ergo sequi-
tur quod gustus percipit suum obiectum per medium
intraneum. Pro cuius declaratione considerandum
est secundum doctorem sanctum quod duplex est medium fen-
sus. Quoddam est medium intraneum quod dicitur
pars animalis de constitutione eius existens: ut puta
caro. Aliud est medium extraneum: scilicet non est
pars animalis: ut puta aer vel aqua: gustus enim et ta-
ctus percipiunt sua obiecta per medium intraneum.
Alii vero sensus per medium extraneum: ut ex supra
dictis patet. Contra predicta sic primo arguitur.
Si gustus esset quidam tactus sequeretur quod non esset
hinc quatuor sensus exteriores: consequens est contra omnes
doctrinas philosophorum: ergo etc. Preterea aliquis in aqua
existens percipit saporem alicuius corporis distantis:
ergo videtur quod gustus non semper percipiat suum
obiectum per medium intraneum. Ad primum di-
cendum quod gustum esse tactum potest intelligi duplici-
ter. Uno modo quantum ad essentiam sensuum. Alio
modo quantum ad modum sentiendi: gustus enim di-
citur tactus secundo modo non autem primo modo:
quod patet tali ratione doctoris sancti. Nam ita se ha-
bet gustus ad tactum: sicut se habet obiectum gustus
scilicet sapor ad obiectum tactus scilicet ad quatuor qualitates
tangibiles. sed manifestus est quod sapor non est essentialiter
qualitas aliqua de qualitatibus tangibilibus: ergo es-
sentialiter gustus non est quidam tactus. Ad secundum
dicendum quod aliquis existens in aqua non percipit saporem
corporis distantis: ut distans est secundum quod dicitur hic do-
ctor sanctus: sed percipit saporem corporis distantis
secundum quod admixtum est cum aqua. Secunda conclu-
sio. gustabile non potest percipi a gustu sine humiditate.
hec conclusio probatur tali ratione. Sicut se habet
color ad lumen per respectum ad visum: ita se habet
sapor ad humidum per respectum ad gustum: sed co-
lor non potest percipi a visu sine lumine: ergo sapor non
potest percipi a gustu sine humiditate. Ex quo inferre
quod gustabile debet esse vel actu humidum vel aptum na-
tum humiditate suscipere. Tertia conclusio. gustus
non solum percipit gustabile: sed etiam non gustabile: hec
conclusio probatur tali ratione. Nam sicut se habet
visus ad visibile et non invisibile: ita se habet gustus ad
gustabile et non gustabile: sed manifestus est quod visus
non solum percipit visibile sed etiam non visibile: ut puta
ta tenebras: ergo etc. Pro cuius declaratione consy-
derandum est secundum doctorem sanctum quod aliquid dicitur gu-
stabile tripliciter. Uno modo illud dicitur gustabile quod habet
bonum gustum. Secundo modo dicitur gustabile quod
habet parum gustum. Tertio modo dicitur gustabile
quod habet primum gustum. Et per oppositum aliquid di-
citur non gustabile tripliciter. Uno modo quod non est aptum

nam aliquo modo immutare gustum. Alio modo di-
citur non gustabile quod non potest immutare gustum sed pra-
ue. Tertio modo dicitur non gustabile quod non potest immutare
gustum cum magna quantitate sed enim bene possit immutare
gustum cum modica. Considerandum est secundo quod gustus per-
cipere non gustabile potest intelligi dupliciter. Uno modo per
se et positum. Alio modo per accensum et primum. Pro primo modo
gustus non potest percipere non gustabile: sed bene secundo modo.
Quarta conclusio. instrumentum siue organum gustus si-
est humidum actu secundum se ipsum nec est tale quod non possit
ieri humidum. hec conclusio probatur tali ratione. Nam sicut
se habet organum visus ad lumen: ita se habet organum gustus
ad humidum: sed organum visus non habet in se lumen in qua-
sum humidum: nec est susceptum coloris: ergo etc. Idem patet a
signo. Nam lingua eris sicca aut valde humida si
potest sentire: ergo signum est quod organum gustus quod est lingua
non est actu humidum. Circa predicta primo dubitatur de
speciebus saporis. Quod quod septem species saporis superi-
us enumerantur que continentur in his visibus. Dulcis et
amsterus salis quoque pinguis amarus: Propter actu
tus species sunt iste saporis. Quare species per se potest for-
mari sufficientia. Nam tales species aut rationem ha-
bent extremorum aut rationem medii. Si primum sic sunt
dulce et amarus. Si secundum hoc est dupliciter. vel bene
rationem medii per participationem vel per equidistantiam.
si secundum: sic est acutum. si primum et hoc est dupliciter.
vel tale medium mediat inter dulce et acutum: vel inter
amarum et acutum. si primum hoc est dupliciter: vel ma-
gis accedit ad dulce: sic est pingue: vel magis accedit
ad acutum: sic est ansterus: si secundum hoc est dupli-
citer: vel magis etiam accedit ad acutum sic est salis: vel
magis accedit ad amarum: sic est ponticum: de quibus in
libro de sensu et sensato latius disputatum est. Du-
bitatur secundo utrum sapor sit proprium obiectum gustus et vi-
detur quod non. Nam illud quod est inferius ad obiectum alicuius
potentie non potest esse obiectum alterius potencie: sed sapor
est quoddam inferius obiectum ipsius tactus cum obiectum gustabile
sit tangibile et non e converso: ergo videtur quod sapor non sit
obiectum ipsius gustus. Preterea obiectum per se et pro-
prium alicuius potencie non percipit ab alia potencie: cum se-
cundum proprium dicatur illud quod ab uno sensu aptum natum est
percipi: sed sapor percipit a tactu: ergo etc. Preterea illud
quod gustum immutat est obiectum eius: sed humidum: sa-
lialis immutat gustum: ergo est obiectum eius et non sapor.
Dicebatur quod sapor formaliter sumptus: videlicet in-
quantum sapor est per se et proprium obiectum ipsius gustus
quod possit probari eadem ratione qua probatum est su-
pra de obiecto visus. Ad primum dicendum quod sapor non
continetur sub quatuor qualitatibus tangibilibus sicut
inferius sub suo superiori nec est gustus: primum sub tactu:
sicut inferius sub suo superiori essentialiter loquendo: sed solum
quantum ad modum sentiendi ut supra dictum est. Ad secundum di-
cendum quod sapor per se et formaliter non percipit a tactu: sed solum
inquantum causatur a qualitatibus tangibilibus. Ad vlti-
mum dicendum quod humidum salivale instrumentaliter occurrit
ad gustum non autem obiectum: vnde ratio non sequitur etc.

Sequitur in tertio. (De eo autem etc.) Hic incipit le-
ctio vicefima secunda eiusdem libri: et in commento san-
cti Thome.

Stud est. 16. cap. presentis tractatus in quo philosophus
terminando de sensu tactus et de tangibilibus: po-
nit duas conclusiones per quas soluit duas dubi-
tationes: quarum prima est. Sensus tactus non est
vni formalis sed plures. hec conclusio probatur tali ratione. phi-
losophus sensus est vni prarictatis per se et primo: sed sensus ta-
ctus non est nisi vnius prarictatis per se primo cum obiectum
eius sint quatuor qualitates tangibiles. scilicet calidum frigidum hu-
midum et siccum: ergo sequitur quod tactus non est vnus sensus

formaliter. **C**ontra hanc conclusionem sic arguitur. Auditus non est solum unius contrarietatis: nam est gravis et acuti magnitudinis et parvitas lenitatis et asperitatis et c. que sunt diversa contraria: et tamen auditus est unus sensus: sed sit diversa contrarietatum. **P**roterea organum tactus est unum quod dicitur esse quidam nervus per totum corpus per modum cuiusdam rebus persistens in media proportione qualitatum: tangibilium: ergo tactus est unus sensus cum diversorum sensibilium sint diversa organa. **P**roterea gustus est quidam tactus: ut supra processum: ergo si tactus non esset unus sensus formaliter: sequeretur quod gustus non esset unus sensus formaliter: quod est falsum: cum gustus habeat unum obiectum. scilicet saporis. **P**roterea si tactus non esset unus sensus formaliter: sequeretur quod non tamen essent quatuor sensus exteriores: quod est falsum et contra omnem regulam philosophorum: ergo et c. **P**roterea accipit multiplicat ad multiplicationem suorum obiectorum: sed subiectum tactus est unum formaliter: ergo idem ut supra. **A**d primum respondet hic philosophus negando primum: quod diverse contrarietates soni habent aliquid commune sibi videlicet sonum sub cuius ratione formaliter habent inmutare sensum auditus: sed quatuor qualitates tangibiles non habent aliquid commune sibi: unde ratio non est similis. **I**dem argumentum soluit doctor sanctus alia solutione. Nam plures contrarietates esse alicuius sibi communi sine generis potest intelligi dupliciter. Uno modo quod sint plures contrarietates per se et primo sic ipsius coloris aut soni non sunt plures contrarietates. Alio modo quod sint plures contrarietates secundario et per accidens: una tamen primo et per se et isto modo ipsius soni similiter et coloris possunt esse plures contrarietates. **Q**uia autem dicitur quod unus sensus est unius contrarietatis tamen: intelligitur per se primo modo iter quatuor qualitates tangibiles sunt diverse contrarietates per se et primo respectu tactus: ideo tamen non potest esse unus sensus formaliter. **S**ed contra primum solutionem sic arguitur. **Q**uod unum corpus est unum sibi esse versus corpus: sed quatuor qualitates tangibiles sunt accidentia corporis: ergo habent unum sibi esse commune. **A**d hoc respondet doctor sanctus in littera quod qualitatum tangibilium esse unum sibi esse commune: potest intelligi dupliciter. Uno modo accipiendo sibi esse per genere quod se habet ad differentias dividentes: sicut potentia ad actum: et illo modo non habent illam sibi esse commune. Alio modo accipiendo sibi esse per substantiam: que est sibi esse commune: et isto modo dicte qualitates habent aliquid commune sibi esse. **C**ontra hanc solutionem sic arguitur. **C**ontraria omnia ponuntur sub aliquo genere ut per in predicamentis et decimo meta-physice: ergo qualitates tangibiles que contrariantur ad invicem continentur sub aliquo genere: et sic habent aliquid commune sibi esse accipiendo sibi esse per genere. **D**icendum quod per predicte qualitates habent aliquid commune genus remotum non tamen habent unum genus propinquum. **U**el dicendum et fortius melius quod licet dicte qualitates continentur sub aliquo genere logico non tamen continentur sub genere sibi esse non convenient in aliqua ratione formaliter inmutacionis. **A**d secundum dicendum quod organum tactus est unum materialiter et tamen plura formaliter. Cuius ratio est quod organum tactus consistit in media proportione qualitatum tangibilium ut dictum est in obediendo: sed diversarum contrarietatum sunt diverse medie proportionales cum igitur inter qualitates tangibiles sint diverse contrarietates relinquitur quod in organo tactus sint diverse medie proportionales et per hoc illo modo organum non est unum formaliter. **A**d tertium dicendum negando sequela quod gustus habet commune obiectum formaliter: quod non contingit in tactu: ideo ratio non sequitur: persistit cum gustus non sit tactus essentialiter ut supra declaratum est. **A**d quartum dicendum quod licet sint tamen quatuor sensus exteriores in genere possunt tamen esse plures in specie. **A**d ultimum dicendum quod accipit materialia multiplicat ad multiplicationem substantiarum: non autem specificiter: unum tactus est bene unus sensus materialiter et subiective est

tamen plures formaliter et obiective. **S**ecunda conclusio caro non est organum tactus. **H**ec conclusio probatur dupliciter: primo sicut se habet aer ad visum: ita se habet caro ad tactum: sed aer non est organum visus: ergo caro non est organum tactus. **P**roterea in lingua sunt duo sensus ut puta gustus et tactus: ad quorum sensus actionem concurrunt caro: ergo signum est quod caro non est organum tactus: quod pari ratione est organum gustus: sic gustus et tactus non essent plures sensus cum diversorum sensuum sint diversa organa. **E**t si dicatur statim ad tactum carnis sentimus tangibilia: ergo videtur quod caro est organum tactus. **A**d hoc respondet philosophus negando consequentiam: cuius ratio est quia si aliqua pellicula extenderetur supra carnem statim ad tactum illius pellicule sentiretur tangibile: et tamen propter hoc non esset dicendum quod talis pellicula esset organum tactus: unde licet ad tactum carnis immediate sentiantur tangibile: non sequitur quod caro sit organum tactus.

Sequitur in textu. **D**ubitabit autem si omne corpus profundum habet et c.)

Hec est lectio vicefimatertia huius tertii libri: et in commento sancti Thome.

Stud est decimum septimum capitulum huius secundi tractatus in quo philosophus determinando de medio extraneo ipsius tactus ponit tres conclusiones. **Q**uorum prima est. **I**nter tangens et tactum cadit medium extraneum: hec conclusio probatur tali ratione. **N**am illud tangens aut est in aqua aut in aere: quodcumque dicitur semper inter tangens et tactum mediat humiditas aut aerea aut aquea que cum sit qualitas non potest esse nisi in corpore subiecto: ergo inter tangens et tactum cadit medium extraneum versus aut aer aut aqua: verumtamen quod aer medietur nobis magis inmanes sensus et latens quam aqua. **T**um primo quia continue sumus in aere ideo aer est minime perceptibilis a nobis. **T**um secundo quia aer est spiritualior quam aqua. **C**ontra predictas conclusionem sic arguitur. **S**i inter tangens et tactum caderet medium: sequeretur quod in tangibilibus esset procedere in infinitum: consequens est falsum: ergo et antecedens patet sequela: quia illud medium tangeret tactum. **S**i ergo inter tangens et tactum caderet medium: et sic esset procedere in infinitum. **P**roterea si aqua ponatur super organum tactus immediate percipitur a tactu ut ad sensum: patet ergo inter tangens et tactum non cadit medium. **P**roterea si inter tangens et tactum esset aliquod medium maxime esset aer vel aqua ut hic innuit philosophus: sed aer vel aqua non possunt esse medium tactus: quod sic patet quia medium alicuius sensus non habet actu formaliter rationem sui obiecti: sicut dyaphanum non habet actu colorem aut lumen: sed aer et aqua habent actu aliquas qualitates tangibiles que sunt formaliter obiectum tactus: ergo et c. **P**roterea medium tactus est caro ut in precedenti capitulo declaratum est. sed caro non est aer aut aqua: sed mixtum ex his: ergo aer et aqua non sunt medium tactus et cetera. **A**d primum dicendum quod inter tangens et tactum cadere medium extraneum potest intelligi dupliciter. **U**el loquendo de corporibus tangibilibus siccis vel humidis. **S**i loquamur de tangibilibus humidis: sic inter tangens et tactum non cadit medium extraneum ut voluit argumentum.

Tractatus secundus

Si vo loquimur de tangibilibus sicis: sic inter tagēs & tactū cadit mediū extraneū vt voluit conclusio: & p hoc p3 solutio ad scdm. Ad tertiu rīdet auerōis: dices q corpora nostra nō pnt pati ab elemētis nisi rōe ali/ cuius admixtiōis cū elemēta hēant se vt locātia & cor/ pora nostra vt locata: nec elemēta pnt alterari adinu/ cē: nisi rōne alicuius q̄litate admixte: ad quā quidem admixtiōne aqua & aer sunt in potētia. Sed hec rīssio stare nō pōt vt dicit hic docto: san. tū p̄mo q: cor/ pora nostra se hnt ad elemēta in rōne locantis: sicut vni ele/ mentū patit ab alio: h3 vni elementū sit locās respe/ ctu alterius: ergo corpora nostra pnt pati ab elemētis dato q elemēta sint locātia: tū scēdo q: elemēta q̄stū ad aliquā eor/ partē sunt corruptibilia: s3 corruptio nō sit sine alteratiōe: ergo elemēta pnt adinuicē alterari. **D**icēdū ergo ē p̄mo q elemēta dupliciter pnt cōsy/ derari. Vno mō q̄stū ad q̄litate actiua & passiua: & isto mō cor/ pora nostra pnt pati ab elemētis: & ipsa ele/ mēta pnt immicē alterari: nec vt sic elemēta hnt rōnem locātis. Alio mō pnt cōsyderari s̄m suas formas sba/ les quas cōsequūt ex actiōe corpis celestis: sic hnt ra/ tiōne locātis: vñ cor/ pora nostra ab eis nō pnt pati s̄m q̄ h̄mōi vñ corpus locās ē magis cōseruatiuū locati q̄ destructiū. **D**icēdū scēdo q h3 aer & aqua ha/ bēt q̄litate tagibiles & in actu cōpleto si s̄m eor/ sub stātiā cōsyderent. Si tñ cōsyderent vt mediū tactus sic nō hnt illas qualitate tagibiles in actu cōpleto: s3 eas hēant in actu incōpleto qui cōparatus ad actū cō/ pletū h3 rōnem potētie. **A**d quartū dicēdū q ca/ ro dicit esse mediū intraneū & generale ipsius tactus: aer vero & aqua dicuntur mediū extraneū & nō gene/ rale & h3 etiā alii sensus. s. visus & auditus hēant medi/ um extraneū sicut sensus tactus: tñ diuersimode sensus tactus imutat a tali mediū q̄ alii sensus. Itā illō me/ diū simul & semel imutat a q̄litate tagibilibus & imutat tactū: vt dū aliquis alii percūt p̄ clipeū sit & semel imutat clipeū & organū tactus: sic nō est in aliis sensibilibus. nam dyaphanum qd est mediū visus imutat a lumine & ipsū imutatū imutat organū vi/ sus. **E**t si dicat imutatio visus & dyaphani sit in in stanti: ergo simul & semel dyaphanū imutat a lumine & visus a dyaphano: & p̄ h̄s nō est differētia inter i/ mutationē visus & tactus a suis imutatiōibus mediū **D**icēdū q ly simul pōt dicere ordinē t̄pis tñ or/ dinē & t̄pis causalitātē siml. Si dicat ordinē t̄pis tñ: sic mediū visus simul imutat a lumine & visus a me/ dio. Si vo dicat ordinē t̄poris & causalitātē simul: sic sensus visus & dyaphanū quod est mediū eius nō simul imutatur. Itō aut vltimo modo tactus & me/ diū eius simul imutatur. **E**x predictis maxie i/ ferē s̄m p̄m q caro nō pōt esse organum tactus: s3 sensibile positum supra sensum nō facit sensationē: q tagibile immediate ponitur supra carnē: ergo sequit̄ q caro non est organum tactus. **S**cda conclusio or/ ganū tactus nō h3 in se qualitate tangibiles. p̄batio p̄bi. Sicut se h3 organū visus ad lumen & ad colorez ita organū tactus ad qualitate tangibiles: sed organū visus nō h3 in se actu lumen aut colorez: ergo &c. **S**i dicatur mixtū h3 in se qualitate tagibiles: sed organū tactus ē corpus mixtum cū sit neruus quidā p̄fusus p totū corpus: ergo h3 in se qualitate tangibiles. **D**i cēdū q corpus mixtum nō habet in se qualitate tagibiles i actu cōpleto: sed solū in actu incōpleto: q h3 rōnem potētie p cōparationē ad actū cōpletū vt dictū ē supra. **T**ertia conclusio tactus ē nō solū ipsius tagi/ bilis: s3 et̄ iustibilibis: vt ex supradictis p3: ergo tactus nō solū ē tagibilis: q de sensibilibus idē ē iudiciū. **C**ō syderandū tñ ē q̄ aliqd nō tagibile pōt cōsyderari du

placiter s̄m p̄m. Vno mō q: p̄z h3 de qualitate tan/ gibili sicut aer. Alio mō q: h3 aliquā qualitatē tagibi/ le in excellentia nūmia: dicit̄ autē vtrunqz intangible p̄uatiue quasi male p̄cepibile sensu tactus q: aptum natū ē p̄uatiue immutare tactum.

Q Sequitur in textu. (Oz aut vlt de omni sensu ac/ cipere &c.) Hec est lectio vicefimaquarta & vltia eius/ dez libi: & in commēto sancti Thome.

Stud est decimoctauum & vltimū capi. huius secundi tractatus de anima in quo p̄b̄s determinando de sensu in cōi: ponit tres conclusiones. Quaz p̄ma est. Sen/ sus est susceptiuus specierum sine materia. hec cōclu/ sio p̄batur p̄ exemplū p̄bi. **I**tem cera recipit figu/ ram anuli sine mā videlicet sine metallo aut sine auro ergo sensus est susceptiuus specierum sine materia. **E**x quo patet q forme rei sensibilis aliter sunt in re sensi/ bili & aliter sunt in sensu: q: sunt in re sensibili s3 ē mā le & in sensu sunt s̄m esse spirituale siue intentionale. **C**ontra hanc conclusionē sic arguitur. **P**rius est intellectus esse susceptiuus sp̄z sine mā: ergo sen/ sus non est susceptiuus specierum sine materia: p̄sertiz eor/ sit materialis potētia. **P**roterea sensus p̄ ex cellentiam sensibilibus corrupit: vt hic p̄bat p̄b̄s: er go videt̄ q sensus suscipiat species materialiter & rea/ liter. **A**d p̄mū dicēdū q intellectus est suscepti/ uus specierum intelligibilibus sine materia & sine cōditio nibus materialibus: abstrahit. n. intellectus ab hic & nunc: vt infra in tertio huius patebit: sed sensus nō est susceptiuus specierum sine cōditionibus materialib: licet suscipiat eas sine materia. **I**tem sensus recipit il/ las species in aliquo organo cor/ porali: intellectus autē suscipit sp̄s sine organo: ideo nō est simile de sensu & intellectu. **A**d scdm negat̄ q̄ia: q: h3 excellentia sen/ sibilium corrupat sensum q̄ videlicet corrupit p̄ positionem inter organū sensus & sensibilia. nō tñ p̄ h3 oz q sensibile suscipiat in sensu s̄m esse materiale. **S**e cunda cōclusio organū sensus corrupit p̄pter excel lentiam sensibilibus. hec conclusio p̄batur tali rōe. **I**tem oz inter organū sensus & sensibile esse quandam p̄por tiōne: ergo dum ista p̄portio corrupit ipsū organū corrupit: sed p̄pter excellentiā sensibilibus corrupit talis p̄portio: ergo &c. **E**t hac rōne inferē q plante nō habent sensum aliquē: qd sic p3: q: nō hnt sensum ta ctus: ergo nō hnt aliquē sensum. **A**ns p3: q: ad sensus tactus requirit̄ determinata p̄portio: v3 medietas s3 cōplexionem ad qualitate tagibiles: sed plante nō hnt illā determinatā p̄portionem siue complexionē: ergo &c. **C**ontra predicta sic arguitur. **S**icut se h3 intel lectus ad intelligibile ita se h3 sensus ad sensibiles: s̄m intellectus nō corrupit p̄pter excellentiā intelligibilis sed p̄ficiat: ergo videt̄ q sensus p̄pter excellentiā sensibilibus non corrupat. **P**roterea p̄p̄ia pas/ sio nō corrupitur per suū p̄p̄ium actū: sicut nec p̄fectibile per suā p̄fectionē: sed sensibile est p̄p̄ia pas/ sio ipsius sensus: ergo &c. **P**roterea plante patiunt̄ a qualitatibus tangibilibus: ergo videtur q habe ant tactū: cum sensus cōsistat in quodam pati: vt su/ pra dictum est. **A**d p̄mū dicēdū q maior: illa ē vera si ly sicut dicat similitudinem idēp̄tatis siue ade quationis: nā intellectus suscipit intelligibile sine orga no cor/ porali: sensus vero suscipit mediāte organo cor/ porali: vnde non est simile. **A**d secundum dicēdū q p̄p̄ium perfectibile non corrupitur per se p̄ p̄o p̄iam p̄fectionem: sed per accidēs: sensus vero cor rumpitur per excellentiam sensibilibus in per se videlicet ad corruptionem p̄portionis que requiritur inter

Tertii de anima

organum & sensibile. Ad tertium dicendum qd plura licet patiantur a qualitatibus tangibilibus non patiuntur tamen ab eis sicut sensus a sensibilibus: & ideo non oportet qd habeant sensum. Tertia conclusio: licet omnia inanimata corruptibilia patiantur a qualitatibus tangibilibus ipsius tactus: non tamen omnia patiuntur a qualitatibus sensibilibus aliorum sensuum: sed solum aer & aqua sed aliqua tantum. Prima pars conclusionis patet tali ratione. Nam omnia inanimata predicta alterantur cum sint corruptibilia: sed non videntur posse alterari nisi a qualitatibus tangibilibus: ergo patiuntur ab eis: quia alterari est quoddam pati. Secunda pars patet ad sensum: nam aer patitur ab odore cum aliquando patitur fetore: ergo aliqua inanimata patiuntur ab aliis sensibilibus. Et si dicatur quicquid patitur ab odore habet olfactum: ergo &c. sed aer non habet olfactum: ergo & cetera.

Dicendum qd quicquid patitur ab odore per sensationem quandam habet olfactum: non autem si patitur simpliciter per modum actionis absolute. Aer autem non patitur per sensationem: ideo non oportet qd habeat olfactum. Item qui voluerit predicta diffusius perillustrare videat commentum sancti Thome in ultima lectione huius secundi: Hec autem ad presens sufficiant de secundo libro de anima secundum divisiones dicti doctoris: sed alios diversos: diversimode terminatur secundus liber de anima: ut patebit in capitulo sequenti.

Brevis relecta super tertium librum de anima Aristotelis secundum magistrum Dominicum de flandria ordinis predicatorum.

Sequitur in tertio. Quod autem non sint sensus preter quinque &c. Hec est lectio prima huius tertii libri: & in commento sancti Thome.

Incipit tertius liber de anima secundum doctorem sanctum ubi philosophus incipit determinare de potentia intellectiva per comparisonem ad sensum. Antiqui enim philosophi ideo posuerunt differentiam inter sensum & intellectum ideo philosophus remouens istam opinionem ostendit in principio huius tertii libri intellectum non esse sensum. Sed secundum Albertum: tertius liber incipit ibi. Quoniam autem duabus differentiis. Secundus autem modernus incipit ibi. De parte autem anime. Unde dicitur autem iste liber in quatuor tractatus. In primo tractatu ostendit philosophus qd preter quinque sensus particulares oportet ponere sensum communem. In secundo ostendit intellectum non esse sensum ibi. Quoniam autem duabus differentiis. In tertio vero determinat de potentia intellectiva secundum se & de suis partibus: videlicet de intellectu possibili & de intellectu agente: ibi. De parte autem anime. In quarto determinat de potentia motiva: ibi. Quoniam autem una anima. Primus tractatus continet tria capitula. In primo capitulo ostendit qd non est ponendus alius sensus proprius preter quinque predictos. In secundo

capitulo ostendit philosophus qd necesse est ponere alium sensum communem preter quinque sensus proprios: ex hoc qd sensus percipit se sentire: ibi. Quoniam autem sentimus. In tertio vero capitulo ostendit etiam ex hoc qd sensus discernit inter sensibilia propria: ibi. Unusquisque quidem igitur sensus &c. In primo capitulo ponuntur due conclusiones. Quarum prima est qd non est ponendus alius sensus proprius preter quinque superiores enumeratos. Hec conclusio probatur tali ratione philosophi. Nam animalia perfecta habent omnes sensus: sed non habent nisi quinque sensus exteriores: ergo preter illos quinque sensus non est ponendus alius: probatio maioris. Nam quicquid habet aliquod organum sensus per quod nata sunt aliqua sensibilia cognosci: ille potest cognoscere omnia sensibilia que nata sunt cognosci per illud organum: ut patet inductiue per singula organa sensus. Sed animalia perfecta habent omnia organa sensus: ergo cognoscere possunt omnia sensibilia & per consequens habent omnes sensus. Cum igitur non habeant nisi quinque sensus non erit alius sensus respectu propriorum sensibilibus preter quinque. Ex quo patet qd tantum sunt quinque sensus exteriores & proprii: videlicet visus: auditus: olfactus: gustus & tactus. Quorum sic potest fore sufficientia. Nam sensus est quedam potentia passiva que apta nata est immutari a sensibili exteriori. Vel ergo immutat secundum immutationem spirituales: sic est visus: vel immutat cum immutatione spirituali etiam immutatione naturali: & hoc dupliciter: vel talis immutatio naturalis est solum ex parte obiecti: vel est ex parte organi. Si primum hoc est dupliciter: vel talis immutatio fit per motum localem: sic est auditus. Nam obiectum eius scilicet sonus transfunditur per motum localem: vel fit per alterationem: sic est olfactus. Nam odor per quandam transformationem transfunditur per medium. Si vero talis immutatio fiat ex parte organi: hoc est dupliciter: vel tale organum est diffusum per totum corpus: sic est tactus: vel est in determinata parte corporis: sic est gustus. Ex predictis potest hic clare elici qd visus sit primus sensus cum sit magis immaterialis quam alii sensus. Secundus est auditus: tertius est olfactus: quartus gustus: quintus tactus. Contra predictam conclusionem arguitur sic. Sicut se habet intellectus ad intelligibilia ita se habet sensus ad sensibilia: sed ad intelligendum omnia intelligibilia potest unus intellectus: ergo ad sentiendum omnia sensibilia sufficit unus sensus: & sic non erunt quinque sensus exteriores sed unus tantum. Preterea sensus tactus si dividitur contra gustum ut supra dictum est: quod gustus est sensus ipsius tactus: ergo idem ut supra. Preterea sensus exteriores sunt susceptivi accidentium: sed plura sunt accidentia in genere distincta quam quinque: ergo videtur qd sint plures sensus quam quinque cum distinctio potentiarum sumat a distinctione obiectorum. Ad primum dicendum negando primam & secundam: quod intellectus est potentia spiritualis: sensus vero est potentia organata: ideo non ponatur nisi unus intellectus ad intelligendum omnia intelligibilia: non tamen propter hoc oportet ponere solum unum sensum. Ad secundum dicitur qd tactus potest dupliciter derivari. Uno modo in communi: ut per potentiam que immutat immutatione spirituali: vel immutatione organi: & isto modo gustus dicitur sensus ipsius tactus: sic tactus non dicitur proprius sensus. Alio modo accipitur tactus in speciali & proprie videlicet pro illa potentia que apta nata est immutari immutatione naturali ex parte organi: quod quidem organum est diffusum per totum corpus: & isto modo gustus non est sensus tactus: sed dividitur contra ipsum. Ad tertium dicendum qd sensus exteriores non sunt susceptivi per se primo omnium accidentium: sed solum sunt susceptivi predictorum quinque a quorum distinctione sumitur distinctio sensuum.

capitulo ostendit philosophus qd necesse est ponere alium sensum communem preter quinque sensus proprios: ex hoc qd sensus percipit se sentire: ibi. Quoniam autem sentimus. In tertio vero capitulo ostendit etiam ex hoc qd sensus discernit inter sensibilia propria: ibi. Unusquisque quidem igitur sensus &c. In primo capitulo ponuntur due conclusiones. Quarum prima est qd non est ponendus alius sensus proprius preter quinque superiores enumeratos. Hec conclusio probatur tali ratione philosophi. Nam animalia perfecta habent omnes sensus: sed non habent nisi quinque sensus exteriores: ergo preter illos quinque sensus non est ponendus alius: probatio maioris. Nam quicquid habet aliquod organum sensus per quod nata sunt aliqua sensibilia cognosci: ille potest cognoscere omnia sensibilia que nata sunt cognosci per illud organum: ut patet inductiue per singula organa sensus. Sed animalia perfecta habent omnia organa sensus: ergo cognoscere possunt omnia sensibilia & per consequens habent omnes sensus. Cum igitur non habeant nisi quinque sensus non erit alius sensus respectu propriorum sensibilibus preter quinque. Ex quo patet qd tantum sunt quinque sensus exteriores & proprii: videlicet visus: auditus: olfactus: gustus & tactus. Quorum sic potest fore sufficientia. Nam sensus est quedam potentia passiva que apta nata est immutari a sensibili exteriori. Vel ergo immutat secundum immutationem spirituales: sic est visus: vel immutat cum immutatione spirituali etiam immutatione naturali: & hoc dupliciter: vel talis immutatio naturalis est solum ex parte obiecti: vel est ex parte organi. Si primum hoc est dupliciter: vel talis immutatio fit per motum localem: sic est auditus. Nam obiectum eius scilicet sonus transfunditur per motum localem: vel fit per alterationem: sic est olfactus. Nam odor per quandam transformationem transfunditur per medium. Si vero talis immutatio fiat ex parte organi: hoc est dupliciter: vel tale organum est diffusum per totum corpus: sic est tactus: vel est in determinata parte corporis: sic est gustus. Ex predictis potest hic clare elici qd visus sit primus sensus cum sit magis immaterialis quam alii sensus. Secundus est auditus: tertius est olfactus: quartus gustus: quintus tactus. Contra predictam conclusionem arguitur sic. Sicut se habet intellectus ad intelligibilia ita se habet sensus ad sensibilia: sed ad intelligendum omnia intelligibilia potest unus intellectus: ergo ad sentiendum omnia sensibilia sufficit unus sensus: & sic non erunt quinque sensus exteriores sed unus tantum. Preterea sensus tactus si dividitur contra gustum ut supra dictum est: quod gustus est sensus ipsius tactus: ergo idem ut supra. Preterea sensus exteriores sunt susceptivi accidentium: sed plura sunt accidentia in genere distincta quam quinque: ergo videtur qd sint plures sensus quam quinque cum distinctio potentiarum sumat a distinctione obiectorum. Ad primum dicendum negando primam & secundam: quod intellectus est potentia spiritualis: sensus vero est potentia organata: ideo non ponatur nisi unus intellectus ad intelligendum omnia intelligibilia: non tamen propter hoc oportet ponere solum unum sensum. Ad secundum dicitur qd tactus potest dupliciter derivari. Uno modo in communi: ut per potentiam que immutat immutatione spirituali: vel immutatione organi: & isto modo gustus dicitur sensus ipsius tactus: sic tactus non dicitur proprius sensus. Alio modo accipitur tactus in speciali & proprie videlicet pro illa potentia que apta nata est immutari immutatione naturali ex parte organi: quod quidem organum est diffusum per totum corpus: & isto modo gustus non est sensus tactus: sed dividitur contra ipsum. Ad tertium dicendum qd sensus exteriores non sunt susceptivi per se primo omnium accidentium: sed solum sunt susceptivi predictorum quinque a quorum distinctione sumitur distinctio sensuum.

Tractatus secundus

Secunda conclusio. *Ad* e ponendus alius sensus proprius per se sensibilis cōia. *h* dicitur pbat tali rōne pbi. Quicquid cognoscitur ab vno sensu vt pbatū sensibile eius nō cognoscitur ab alio sensu p se: s; solū p accūs: s; sensibilia cōia p se cognoscunt nō solū ab vno sensu s; a pluribus vt supra in secōdo declarati est: ergo sensibilia cōia nō sunt propriū obm̄ alicuius sensus: r; p dñs nō ē ponendus aliq; sensus proprius preter qnq; ppter sensibilia cōia. **E**t si querat qre ponant plures sensus exteriores in aīa bus pfectis pp sensibilia ppta. **A**d hoc rīdetur fm̄ p̄m q rō huius est vt nos nō lateant ea que sequuntur ad sensibilia ppta: q; v; sunt cōia diuersis sensibus vt mor' figura magnitudo r;c.

Sequitur in textu. *Q*uā autem sentimus q; videmus r; audimus r;c. **N**ec est lectio scda huius textu: r; in cōmento sancti thome.

Stud ē scdm capitulū huius tractatus in quo p̄s volēs cludere preter sensus exteriores vni cōem sensū eē ponendū mouet tres dubitationes. Quarū prima est vtrum

visus percipiat se videre: r; arguo q; sic. **N**ā hō sētit se videre: vel ergo sētit se videre sēti visus vel alio sēti. Si p̄mum hētur intentū. Si secundū: aut ille alius sensus percipit colorē r; ipsū videre: vel percipit ipsū videre: sed nō colorē. **N**ā pōt dici secūdu q; videre nō est nisi colorē percipere. **N**ā ergo pōt se percipere videre nō percipiēdo colorē. **N**āq; p̄mūz pōt dici: q; sic vni vs obī v; coloris eēt duo sensus distincti vt puta visus r; ille alius sensus. **P**roterea si alio sensu percipiat homo colorē r; alio sensu percipiat ipsū videre: vel ille sensus qui percipit ipsū videre percipit ipsū colorē vel nō. **N**ā potest dici secundū q; sic esset p̄cessus in infinitū. Si dicat p̄mum sequit q; eadē rōne scdm erat in primo v; q; visus percipit se videre sicut ille alius sensus percipit se sentire. **P**roterea eiusdē potētie est percipere colorē r; visionē ipsam: vt inuit hīc p̄s: sed manifestū est q; visus percipit colorē: ergo visus percipit suā visionē. **I**n cōtrariū arguit p̄s. **N**ā nihil videt nisi colorē r; habēs colorē: sed visio sine videre nō est colorē: ergo visus nō videt suū videre. **A**d hāc dubitationem p̄s adducit tres solutiones. **Q**uarū prima est. Actio ipsi visus est duplex. **Q**uedam est r̄sistens in mutatione ipsius visus ab exteriori sensibili r; tali actione quicquid videt est color vel coloratū nec tali actione visus percipit se videre. **A**lia ē actio visus que attribuit visui s; quā post imutationē actualē ipsius organi iudicat de ipsa imutatione vel pceptione organi a sensibili etiā absente sensibili r; sic visus nō videt solū colorē vel sētit: sed sentit etiā visionē coloris. **E**t tali actione: visus percipit se videre. **A**lia solutio ē q; lz videre nō sit color vel coloratū: tū in ipso videre est s̄tudo coloris i quantum vidēs est quasi coloratū ex eo q; organū visus est aptū natū suscipere species coloris ppter qd̄ ipsūz videre pōt percipi a visu. **T**ertia solutio. **I**dem est actus visibilis r; actus ipsius visus: idē dico de s̄o: lz differat rōne: sicut idē est actus soni videlicet sonatio r; actus auditus v; auditio: sed manifestū ē q; actio visibilis attribuitur visu: ergo actus ipsius visus vt puta visio attribuit ipsi visu: r; p dñs eiusdē potētie est percipere visibile r; ipsam visionē. **Q**uod aut actus sensibilis r; ipsius sensus sunt idē s̄o p; tali ratiōe q; actio r; passio eum sint quidā motus s̄t subiectiue in partē: ergo actus ipsius sensibilis (qui dicit quēdā actio.) r; actus ipsius sensus (qui dicit in quodā pati vt supra dictum est) sunt (sine in visu: r; illi duo actus sunt idem s̄o. **D**ue autem rationes in principio dubii ad

ducre admittunt fm̄ p̄m. **S**ed cōtra p̄mā soluti onem sic p̄mo arguit. **N**ulla potētia materialis s̄t reflecti supra seipsam r; supra suum actum: sed visus est potētia materialis ergo visus nō pōt habere reflectionem supra seipsam r; supra suum actū r; per dñs visus non potest percipere se videre nec pōt percipere seipsum: pbatō maioris: q; vel ista reflectio fieret fm̄ partem: ita q; vna pars reflecteretur super aliam: vel fm̄ totum potest dici p̄mū: q; sic totū situaret in minima particula aut in puncto. **N**ā pōt dici secūdu q; sic idē non reflectitur supra seipsam. **D**icendum q; visus r; quilibet sensus particularis pōt considerari dupliciter. **U**no modo proprie prout est sensus p̄ticulariter distinctus p̄tra cōem: r; isto mō visus nulla actione percipit se videre. **A**lio mō accipit visus p̄o sensu cōi: in quantum v; eadem imutatione qua imutat visus: imutat sensus cōis: r; isto mō visus percipit suū videre: q; ipsius sensus cōis est iudicare de propriis sensibilibus sensuum particulariū. **C**uius ratio est q; sicut se habet centrum circuli ad circūferentias r; ad lineas p̄cedentes a circūferētia ad centrum: ita se h; sensus cōis ad sensus particulares r; ad actus eorundē: s; nulla linea potest pertingere ad centrum nisi transeat per circūferentiam: ergo nulla sensatio potest pertingere ad sensationem nisi mediantibus sensibus particularibus r; per dñs sensus cōis habet particulares sensationes specier; sensuū. **S**ed cōtra p̄dictā cōclusionē sic arguitur: q; vt habet in p̄mo capitulo nō ē aliene potētie sed eiusdē percipere colorē r; actionē visus: s; manifestū est q; sensus gustus est alia potētia a visus: ergo sequit q; non solum sensus gustus percipiat ip̄z videre: sed etiam ipse visus. **D**icendum q; sensus gustus r; sensus particulares sunt vnus sensus subiectiue r; materialiter: differunt tamen ratione specificā cōi non sequitur: sed quia due rationes in principio dubii videntur concludere q; visus percipiat suūz videre r; accipiendo visum proprie vt distinguitur p̄tra sensum communem: ideo soluende sunt. **U**nde ad p̄mum dicendum q; alio sensu homo percipit colorē r; alio sensu: vt puta sensu communi percipit se videre: r; iste sensus communis non solum percipit videre: sed etiam percipit ipsum colorē: non sub p̄o: p̄ia ratione coloris in quantum sensibilis est. non est enim inconueniens q; vnus obiecti materialiter sum p̄i sint plures potētie fm̄ diuersas rationes formales. **A**d secundum dicendum q; iste sensus qui percipit visionem: percipit se sentire: nec est simile de visu quia sensus iste communis est qui dicitur communis non communitate cognitionis r; est alterius virtutis q; sit potētia visiva. **A**d tertium patet solutio ex dictis. **E**t illis infertur vna conclusio tacite p̄ncipiā: paliter tamen intenta in hoc capitulo: videlicet q; preter sensus exteriores necesse est ponere sensum communem. **N**ec conclusio patet tali ratione. **N**āq; animal percipit actiones sensuum exteriorum: sed non percipit illas actiones per proprios sensus exteriores: ergo (vt declaratum est) necesse est ponere vnū aliū sensum communem qui habeat illas actiones percipere r; de eis iudicare. **S**ecunda dubitatio vtrum sensibile r; sensus simul generentur r; simul corrumpantur. **C**idetur q; non. nam sensibile non dependet in esse a sensu nec realiter nec formaliter: ergo videtur q; sensibile r; sensus non simul generentur r; corrumpantur. **D**icendum fm̄ philosophum q; sensibile in actu fm̄ rationem sensibilitatis consideratur r; sensus in actu simul sunt. **C**uius ratio ex p̄cedentibus elicitur. nam actus sensibilis r; actus sensus sunt vnus actus subiecto: ergo sensibile in actu r; sensus in actu simul sunt r; simul non sunt: sed sensibile in potē

Tertii de anima

tia et sensus in potentia non simul generantur et corrumpuntur. Et per hoc patet solutio ad rationem dubii.

Tertia dubitatio: quare est quod aliqua sensibilia corrumpunt sensum et aliqua inferunt delectationem sensibus. **A**d hoc dicendum secundum philosophum quod organum sensus consistit in debita proportione qualitatum sensibilibus: unde quoniam ista sensibilia sunt excellentia: tunc corrumpunt illam proportionem et etiam sensum: quoniam vero non corrumpunt illam proportionem: inferunt delectationem sensui. **D**ubitatur extra litteram circa dictum philosophi et doctoris sancti. **I**tem actio sit subiective in patiente: videtur quod non. **N**am perfectio est subiective in eo cuius est perfectio: sed actio quecumque (sive immanens sive transiens) est perfectio agentis: ergo actio est subiective in agente. **I**n contraarium arguitur tali ratione doctoris sancti. **N**am actio est quodam motus: ergo si actio esset subiective in agente: sequeretur quod omne agens in agendo moveretur: ergo etc. **D**icendum quod duplex est actio: quedam est actio immanens: et talis est subiective in agente. **A**lia est actio transiens et illa potest dupliciter considerari. **U**no modo materialiter videlicet per eo quod introducit ab agente in passum: et isto modo actio dicitur esse subiective in patiente: quia videtur forma que introducit ab agente per suam actionem: suscipitur in patiente. **A**lio modo accipitur actio formaliter per ipsam introductionem actus forme et talis actio est subiective in agente et est perfectio eius ut voluit argumentum dubii: de quo ad longum tertio philosophico: unde disputabitur.

Sequitur in textu. **U**nusquisque quidem igitur sensus etc. **H**ec est lectio tertia huius tertii libri: et in commento sancti Thome.

Sicut est tertium capitulum huius tractatus in quo philosophus concludens sensum commune esse ponendum ad discernendum inter diversa sensibilia diversorum sensuum ponit duas conclusiones. **Q**uarum prima est quod preter quosque sensus exteriores necesse est ponere unum sensum commune ad discernendum inter sensibilia diversorum sensuum. **H**ec conclusio probatur tali ratione. **N**am nos percipimus differentiam et convenientiam sensibilium diversorum sensuum in quantum sensibilia sunt: sed cognoscere sensibilia in quantum sensibilia sunt pertinet ad sensum: ergo percipere ad differentias diversorum sensibilium in quantum huiusmodi pertinet ad sensum: non autem ad sensum particularem: ergo pertinet ad sensum commune. **Q**uod autem discernere inter sensibilia diversorum sensuum non pertineat ad sensum particularem exteriorum: patet quia vel pertinet ad unum sensum vel ad diversos: non primum quia ille sensus qui cognoscit differentiam diversorum sensuum sicut visus non cognoscit colorem et sonum per se loquendo: ergo discernere inter sensibilia diversorum sensuum non pertinet ad unum sensum particularem. **N**ec potest dici secundum quia unus homo cognoscit differentias sensibilium diversorum: ergo est una potentia qua illa diversa sensibilia cognoscuntur. **C**ontra predictam conclusionem sic arguitur. **N**am discernere inter sensibilia diversorum sensuum philosophus attribuit tactui: ergo ad discernendum predicta sensibilia non est necesse ponere sensum commune. **P**reterea sensus particularis discernit inter diversa sensibilia: ut puta visus inter albedinem et nigredinem: et sonus inter acutum et grave: ergo idem ut supra. **P**reterea omnia sensibilia debite cognoscuntur per quosque sensus exteriores: ergo non est necesse ponere sensum commune. **P**reterea intellectus determinatam differentiam cognoscit

inter sensibilia diversorum sensuum: ergo non est necesse ponere aliquem sensum preter quosque sensus exteriores qui cognoscit differentiam inter sensibilia diversorum sensuum particularium. **P**reterea illa potentia que discernit diversa componit et dividit: sed componere et dividere pertinet ad intellectum et non ad sensum: ergo etc. **A**d primum dicendum quod philosophus attribuit tactui discernere inter diversa sensibilia diversorum sensuum non principaliter: sed participative in quantum videlicet tactus est principium: sensui communi ceteris sensibus. **A**d secundum dicendum quod unus sensus exterior discernit inter diversa sensibilia sui proprii obiecti ut voluit argumentum tamen unus proprius sensus non discernit inter diversa sensibilia diversorum sensuum: sicut visus non ponit differentiam inter colorem et sonum. **A**d tertium dicendum quod licet omnia sensibilia cognoscantur a sensibus exterioribus quantum ad esse non tamen cognoscuntur quantum ad differentiam et convenientiam eorum nisi a sensu communi. **A**d quartum dicendum quod intellectus cognoscit differentiam diversorum sensuum quantum ad quod est non in quantum sensibilia sunt: sed hoc pertinet ad sensum commune ut dictum est.

Ad quintum dicendum quod percipere differentiam et convenientiam colorum potest intelligi dupliciter. **U**no modo affirmando vel negando: et qui isto modo percipit differentiam et convenientiam: dividit et componit. **A**lio modo cognoscendo tamen: et isto modo non oportet quod ille qui cognoscit differentiam colorum componat et dividat. **S**ecunda conclusio. **S**ensus communis ponens differentiam inter sensibilia diversorum sensuum simul cognoscit diversa sensibilia. **H**ec conclusio probatur tali ratione. **N**am nullus potest ponere differentiam inter aliqua nisi cognoscit illa que differunt dum eorum differentiam percipit: sed sensus communis percipit differentiam diversorum sensuum ut patet per precedentem conclusionem: ergo sequitur quod simul cognoscit illa diversa sensibilia. **C**ontra hanc conclusionem arguitur sic tali ratione philosophi. **N**am impossibile est idem moveri diversis motibus simul: sed sensus in cognoscendo movetur (cum sentire sit quoddam pati) et sensibilia diversorum sensuum sunt contraria: ergo sequitur quod impossibile est quod sensus communis simul cognoscit diversa sensibilia. **A**d hoc respondet aliqui dicentes quod idem subiectum diversum tamen ratione potest moveri motibus contrariis sensus autem communis licet sit idem subiectum est tamen plures secundum rationem: igitur potest moveri diversis motibus. **S**ed hanc responsionem removet philosophus. **N**am licet idem subiecto: diversum tamen ratione contrariis motibus possit moveri in potentia: non tamen in actu. **I**deo aliter dicendum est secundum philosophum quod sensus communis se habet ut punctus qui est centrum circuli: qui quidem punctus consideratur ut unum: et ut duo: ut unum in quantum ab eo procedunt omnes linee ad circumferentiam ut duo vero in quantum est principium unius linee et finis alterius. **S**imiliter sensus communis est unus et duo. **U**nus in quantum est radix omnium sensuum exteriorum: in quantum a sensu communi procedunt virtutes sensitivae ad organa exteriora. **E**t consideratur ut duo: in quantum immutatur secundum diversas immutationes sensuum exteriorum. **U**nde non est inconveniens quod moveatur simul motibus contrariis in quantum est principium immutationum predictarum. **C**irca predicta dubitatur primo utrum sensus exterior sit perfectio: sensui communi: et videtur quod sic. **N**am motus est nobilior et prestantior motu: sed sensus exterior movet sensum commune ut patet ex dictis: ergo sensus exterior est perfectio. **D**icendum secundum philosophum quod sensus communis simpliciter est perfectio: tamen primo quod i

Tractatus secundus

materialiter suscipit spēs sensibiles: tū scđo q: ē radix
 & fundamētum omnium sensuum exteriorum: sensus vō
 exterior: dicitur pfectio: sū quid & qstū ad aliquid in
 quantū v3 habet mouere sensum eōdem nō tñ est per
 fectio: simplr: & p hoc p3 solutio ad rōnem dubii.
Dubitat secundo vtrum pter sensum eōdem & se
 sus exteriores sint ponendi alii sensus interiores. **E**t
 videt q non. **I**am commune non distinguit con
 tra proprium: sed sensus exteriores dicuntur sensus
 proprii: ergo pter sensus exteriores non est ponen
 dus sensus cōmunis ab eis distinctus. **P**terea
 phantasticum & memoratiuum dicuntur passiones pri
 mi sensitiui: v3 sensus cōis sed pater non diuidit cō
 tra proprium subiectum: ergo pter sensum eōdem nō
 est ponēda memoria & phantasia. **D**icendū q pter
 sensus exteriores ponunt quatuor sensus interio
 res qui sūt sensus cōis vis imaginatiua (que dicitur
 phantasia in brutis) & estimatiua (que dicit vis cogita
 tiua: vel ratio particulaz in hoie) & memoria. Quoz
 sic pōt formari sufficientia. nam sensus est pceptiū sen
 sibilium: aut ergo ē perceptiuis spēs sensatarum aut
 intentionū que nō picipiunt a seū exteriori. Si p̄mū
 h est duplr: aut talis sensus ordinat ad accipiendū il
 las spēs: sic est sensus cōmunis: vel ad retinendū &
 cōseruandū eas: sic est vis imaginatiua: que dicitur
 thesaurus specterū sensatarū. Si secundū hoc est du
 pliciter vel ordinat ad recipiendū tales intentiones:
 sic est estimatiua in brutis (& cogitatiua siue ratio par
 ticularis in hominibus) vel ordinat ad retinendū &
 cōseruandū illas intentiones sic est memoria sensiti
 ua. Et h accipere & retinere in spiritualibus non per
 tineat ad diuersas potentias: tamen in corporalib9 ad
 aliam potentia perūnet recipere & ad aliā retinere: vi
 demus. n. q illa que bene recipiunt: male retinet: & il
 la que male recipiūt bene retinet. **A**d primū dicen
 dum q h cōe per predicationē nō distinguatur cōtra
 proprium: eōe tamen p cognoscibilitatē & causalitatē di
 stinguit cōtra propriū vt in pposito. **A**d secundū di
 cendū q memoria & phantasia dicuntur passiones pri
 mi sensitiui non tanq̄ subiecti: sed tanq̄ cause inquan
 tum vna potentia sūt ab anima mediante alia: vs sū
 pra declaratum est.

Sequitur in textu. (Quā autem duabus differen
 tiis &c. Hic est secundus tractatus huius tertii libri d
 anima. & est lectio quarta eiusdem libri: in commen
 to sancti Thome.

Stud est secundus tractatus hui9 ter
 tiū in quo pbs ostendit intellectū nō esse
 idē cū sensu: & p̄inet tria capitula. In
 p̄mo capitulo pbs ostendit q̄ intellige
 re & scire nō sunt idē cū sapere & sen
 tire: & q̄ opinio & phantasia non sunt
 idem. In secundo capitulo ostendit q̄

phantasia nō est aliqua potētariū vel habitū quib9 di
 scernit aliquid esse verum vel falsū: ibi de eo qd est.
 In tertio caplo ostendit qd est phantasia ibi. (sed qm̄ est
 motus.) In primo capitulo ponunt due cōclusiones
 Quarū p̄ma est. **S**apere & intelligere nō sunt idē
 cum sentire. **S**ecunda pars huius cōclusionis. s. q̄ sen
 tire non fit idem qd sapere: pbatur vna ratione phy
 losophi que talis est. Sentire cōpetit oibus aialibus:
 sapere vero paucis: ergo sapere & sentire nō sunt idē
 Scda pars eū idē cōclusionis. s. q̄ intelligere non fit
 idem quod sentire pbat duabus rōnib9. **Q**uarū
 p̄ma ē. **C**ōtingit recte & nō recte intelligere. **R**ecte q̄
 dem p verā scientiā & p verā pudentiā & verā opini
 onem. nō recte aut p cōtrariū. s. p falsā scientiā & p fal
 sā opinionē. **S**3 nō cōtingit sentire nō recte s3 solū re

cte: q: sensus circa propriū sensibile nō decipitur: ergo
 intelligere & sentire non sunt idē. **S**ecunda ratio: **S**enti
 re cōpetit oibus aialibus: intelligere vō soli rōnali cre
 ature: ergo idē vt supra. **C**ōtra p̄dictā cōclusionē ar
 guitur p̄mo sic rōnibus antiquo: ū oppositā p̄te
 nētū. nā virtus corporea nō potest agere in re inco
 poreā cum semp agens sit nobilius & altius passo: sed
 virtus celestis agit in virtutē intellectuā: ergo virtus
 intellectuā est virtus corporea & per p̄ns intelligere ē
 quoddā corporeum & sic intelligere ē idē cū sentire: qz
 qñ ab aliquibus remouetur id per quod differūt tūc
 remanent idē: sed intelligere differt a sentire p hoc qz
 intelligere est quoddā incorporeum: ergo si remouea
 tur incorporeum ab intelligere: relinquit q̄ intelligere
 erit quoddā sentire. **P**terea ois app̄ehensio seu
 cognitio fit ratione similitudinis: sed intellectus cogno
 scit res corporeas: ergo intellectus etiam est corpore9
 & per p̄ns idem vt supra. **P**terea arguitur p̄tra
 pbationes. nam pudentia est in aialibus rationalib9
 ex pbatio metaphisice: sed sapere pertinet ad p̄udē
 tiam: ergo videtur q sapere non cōpetit paucis: s3
 multis animalibus. **P**terea sicut sensus nō deci
 pit circa propriū sensibile: ita intellectus nō decipit circa
 propriū intelligibile: ergo si nō p̄tingeret nō recte sentire
 nō p̄tingit nō recte intelligere. **A**d primū dicendū
 q virtus celestis non agit in virtutē intellectuā p se s3
 solū p accēs: iō rō non sequitur. **A**d scđm dicendū
 q nō oimoda similitudo requiritur ad cognitionē ied
 sufficit similitudo p̄portionis que est inter actū & po
 tētiā: vñ nō o3 q si res sit corporea q p̄pter h fit etiaz
 intellectus corporeus. **A**d tertū dicendū q p̄uden
 tia cōpetit alicui duplr similitē & sapere. **U**no modo
 essentialiter sic solū cōpetit rōnali creature. **A**lio mō
 participatiue: sic cōmpetit animalibus quibusdaz bus
 tis inquantū per naturālē estimationem p̄vident d̄ su
 turis: vt p3 de formicis. **A**d quartū dicendū q h in
 tellectus quantū ad primā eius operationē nō decipit
 tur per se circa propriū intelligibile: tñ quantū ad eius se
 cundā operationē pōt decipi falsē videlicet diuidēdo
 vel cōponēdo. **S**ecda conclusio. opinio nō est eadē
 cum phantasia. **C**ōclusio pbat tribus rōnibus pbi.
Quarū p̄ma est. **O**pinio sequit̄ intellectū: phantasia se
 ū: s3 sensus & intellectus nō sunt idem: ergo opinio &
 phantasia non sunt idē. **S**ecda rō. phantasticare est i po
 testate nostra: sed opinari nō est in p̄tate nostra: s3 re
 quirit̄ rō p quā opinamur verē vel falsum: ergo &c.
Pterea ex opinione sequit̄ imēdiatē passio i appe
 titu: ergo opinio & phantasia nō sunt idē. **E**t si dicat
 nō possumus opinari nisi phantasticado: ergo opinio &
 phantasia sūt idē. **D**icēdū negado p̄naz q: sicut nos
 nō possum9 intelligere nisi sentiēdo: & tñ intellectus nō ē
 idē cū sensu: ita h nō possumus opinari sine phantasia:
 tñ nō sequit̄ q opinio sit idem cū phantasia.

Sequitur (De eo aut.) **H**ec est lectio quinta eius
 dē lib: & in cōmento sancti thome.

Stud ē scđm capitulū scđi tractatus i quo
 pbs determinādo de phantasia p respectuz
 ad alias potētias cognoscitiuas ponit tres
 cōclusiones iserendo vni cō: elariū. **Q**ua
 rū p̄ma ē q phantasia non est sensus in actu nec sensus
 in potentia: **H**anc cōclusionem pbat philosophus
 in primo in generali tali ratione: q: dormiens phanta
 sticat nō sū sensum in potentia: quia sensui in poten
 tia nihil apparet neqz sū sensum in actu: quia in som
 no non est sensus in actu. **H**oc pbat pbs: eadē
 cōclusionem in speciali. & primo q nō sit sensus i potē
 tia vna ratione. nam sensus in potentia semp iest aial

Tertii de anima

sz phantasia nō semp euenit aīali: ergo phantasia nō ē sensus in potētia. dēinde probat eandē cōclusionē q̄tū ad secundā partē videlicet q̄ phantasia nō est sensus in actu quatuor rōnibus. Quarum prima est. Sensus in actu competit omnibus animalibus sed phantasia nō cōpetit omnibus aīalibus v̄puta formicis ⁊ ceteris aīalibus im̄ perfectis: ergo ⁊c. ¶ Et si dicat̄ q̄tra. Cui cumqz inest sensus eidem inest phantasia vt supra in se cundo cōcessum ē: ergo sicut sensus cōpetit oībus animalibus ita ⁊ phantasia. ¶ Dicendum q̄ duplex est phantasia. Quedā est determinata que habz determinatū organū: ⁊ talis nō inest oībus aīalibz. Alia ē phantasia indeterminata ⁊ im̄perfecta: ⁊ talis bene competit oībus aīalibus: da qua nō ē hic ad p̄positū. ¶ Secunda rō. Sensus s̄m actuz p se semp est verus. sed visiones phantastice non semper sunt vere. ¶ Tertia rō: per sensū certitudinalit̄ iudicamus d̄ re: sed per phantasiam non certitudinalit̄ iudicamus dicendo h̄ est hoc sed dicimus q̄ hoc apparet nobis hoc: ergo ⁊c. ¶ Quarta ratio phantasia inest dormientibus: vt dictum est: sed sensus nō cōpetit dormientibus i actu ergo phantasia nō est sensus in actu. Et si arguatur cōtra ista: phantasia est quedā potētia: vel ergo est potētia sensitīua vel intellectīua vel vegetatīua vel appetīua vel motīua s̄m locū: sed manifestū est q̄ phantasia nō est intellectus nec potētia vegetatīua nec motīua s̄m locum nec appetīua: ergo ē sensitīua. Dicendum q̄ sensus pōt accipi dupl̄r. Vno mō vt se extendit ad oēs sensus interiores ⁊ exteriores: ⁊ isto mō bñ phantasia pertinet ad sensū cū sit sensus interior: vt supra dictū est. Alio mō accipit̄ pprie v̄z p potētia qua aīa aliquid apprehēdit determinate cū quadā determinatione: ⁊ isto mō phantasia nō est sensus. ¶ Secūda cōclusio phantasia non est intellectus nec sciētia: hec cōclusio probatur vna rōne pbi. Nā intellectus ē p̄mōz p̄ncipioz veroz: scia est habitus p̄ demonstrationē acq̄situs qui est semp verus sed phantasia nō est semper veroz: ergo phantasia nō est intellectus neqz scia. ¶ Secūda cōclusio: phantasia nō est opinio: h̄ cōclusio probatur duobus rōnibus phylosophi. ¶ Quaz p̄ma est. Ad opinionem sequitur fides: sed fides non est in aīalibus brutis: ergo nec opinio: sed phantasia est i aīalibus brutis quibusdam: ergo phantasia nō est opinio. ¶ Secunda ratio: Ad opinionem (vt dictum est) sequitur fides: ad fidem sequitur persuasio: ad persuasionem sequitur ratio: ergo opinio inuenitur. solū in illis in quibus inuenitur ratio: sed phantasia nō solū reperitur in aīalibus: ergo idem vt supra. ¶ Ex predictis infert̄ p̄s vnū correlatiū: v̄z q̄ phantasia non est quid compositū ex sensu ⁊ opinione.

¶ Sequitur in textu. Quoniam autem audit ⁊c. ¶ Hec est lectio sexta huius tertii libri: ⁊ in commento sancti Thome.

Stud est vltimum capitulum huius tractatus in quo phylosoph⁹ determinando de phantasia qd dicitur ponit vnā cōclusionē dūtarat v̄z phantasia est quidā motus fact⁹ a sensu s̄m actū. h̄ cōclusio probat̄ tali rōne. Nā ab eo qd ē motū p̄tingit aliud moueri cū aliqñ aliud sit motus ⁊ motū: vt p̄z i. 8. pbi. sz sensus mouet a sensu ergo a sensu s̄m actū pōt fieri motus: talis autē motus ē phantasia ergo phantasia ē mot⁹ fact⁹ a sensu s̄m actū. ¶ Cōs̄yde rādū ē hic s̄m p̄m q̄ phantasia ē aliqñ fact⁹: Cuius rō est qz sensus h̄ circa p̄p̄iū sc̄sibile vt i paucioribz decipiat̄: tñ circa sensibilia p̄ accēs recipit̄: non vt in paucioribus sed vt sepe ⁊ magis circa sensibilia cōs̄y: ergo a fortiori phantasia circa phantasmata decipit̄: cuz magis recedat a radice virtutis cognoscitiue. ¶ Cōs̄y

derādū ē s̄m eundē q̄ p̄hos grece est lux latine a quo phanos venit. i. apparitio siue illuminatio a quo vlt̄rius derivatur phantasia.

¶ Sequitur in textu. De parte autē anime qua sapit ⁊ intelligit ⁊c. ¶ Hic est tertius tractatus huius tertii libri: ⁊ est lectio si prima cōmentī sancti Thome.

St̄e ē tertius tractatus huius libri i quo p̄s determinat de pte intellectīua ⁊ p̄tinet in se sex capitula. In p̄mo capitulo p̄s determinat de intellectu possibili s̄m se. In secōdo v̄o cōcedo qualiter intellectus possibilis reducitur in actū determinat de obō eius: ibi.

(Cum autē sic singula fiat. In tertio mouet quāsdā dubitatōes circa p̄cedētia ⁊ soluit eas: ibi. (Dubitabit autē v̄tqz aliqs. In quarto cap̄lo determinat de intellectu agēte ⁊ intellectu in actu: ibi. (Quoniam autē i oī nā.) In q̄nto determinat de opationibus intellect⁹ possibilis: ibi. (Indivisibilitū qdē igit̄.) In sexto cap̄lo determinat de intellectu p̄ respectū ad sensū: ibi. (Vide tur autē sc̄sibile.) ¶ In p̄mo capitulo ponit̄ vna cōclusio q̄ talis ē: q̄ intellectus possibilis ē potētia passiua. h̄ cōclusio probat̄ tali rōne pbi. ¶ Nā sicut se h̄z sensus ad sc̄sibile: ita se h̄z intellectus ad itelligibile: sz sensus est potētia passiua ⁊ sentire qdōdā pati (vt ex supradictis p̄z) ergo intellectus possibilis ē potētia passiua accipiendo v̄z pati p̄ quocunqz recipere. ¶ Ex hac cōclusionē infert̄ p̄s duo correlaria. Quoz p̄mū est q̄ intellectus nō est cōpositus ex naturis diuersaz rex naturalū vt antiqui voluerūt. Cuius rō est. Nā illud qd ē in potētia ad aliquid ⁊ est receptiū illius caret illo: sz intellectus possibilis ē in potētia ad oīa itelligibilia ⁊ est receptiū illoz: ergo nō est cōpositus actu ex illis. ¶ Secūm correlatiū ē q̄ intellectus nō ē affixus organo corporali: qz si ē affixus organo corporali: ēēt cōpositus ex naturis corporalibus: qz actus alicuius potētie organice: nō solū attribuitur ipsi potētie: sed etiam toti composito ex potētia ⁊ organo. ¶ P̄ro declaratiōe huius cōclusionis cōs̄yde rādū ē s̄m p̄m diuersimode sensus dicitur potētia passiua ⁊ intellectus ipse. Nā sensus licet non patitur passione proprie dicta: pati tñ per accēs ratione organi: sed intellectus neqz p se neqz p accidens potest pati passione pprie dicta: cum non sit affixus organo corporali. ¶ Et si dicatur ad intellectum requiritur cognatio sensitīua: ergo intellectus potest pati per accidens: videlicet ad partionem organozum sensuum que patiuntur passione pprie dicta. ¶ Dicendum q̄ aliquid potest competere alicui per accidens dupliciter. Vno modo quia aliqd coniungitur ei per se: ⁊ isto modo intellectus potest pati passione proprie dicta per accidens ratione organi ⁊ nō ratione intellectus. Alio modo aliquid competit alicui per accidens: videlicet ratione alicuius extrinse ei: ⁊ isto modo possumus concedere q̄ etiam patitur passione proprie dicta. ¶ Contra predictam cōclusionem sic arguitur. ¶ Nā intellectus est ipsa mens: sed secundum Augustinum nono de trinitate: non re latine dicitur: sed ipsam essentiam demonstrat: ergo intellect⁹ ē ipsa cētia sic ⁊ nō potētia eius: ⁊ p̄ p̄s nō ē potētia passiua. ¶ Reterea h̄o quērit̄ cū angelis in intellectuā: sz angelus dicit̄ intellectūalis ⁊ mens: ergo ⁊ h̄o sic idē vt sup̄. ¶ Reterea vnū qdōz patē p̄ m̄z: sz itelligit nō ē potētia māus vt cōcessū ē: ergo intellectus nō patit̄. ¶ Reterea quicquid dicit̄ passibile est corūabile: vt cōcedit p̄s i isto tertio ⁊ et in p̄mo de celo: sz intellect⁹ nō ē corūabile: ergo nō ē passibile. ¶ Reterea agēs ē p̄stātus passio: sz potētia vegetatiua q̄ ē inferior: pō itelligit ē pō actīa ergo a fortiori pō itelligit

Tractatus tertius

erit potentia actiua. Ad primum dicendum qd intel-
lectus accipit quatuor modis. aliqui accipit p eentia
anime: vt in auctoritate augustini adducta. Aliquando
accipitur p potentia intellectua: vt in pposito. Aliquis
accipitur p habitu cum dicimus qd intellectus est ha-
bitus principio: vni. Aliqui vo sumit p opatione ipfius
intellectus: vbi argumetu laborat in equiuoco. Ad se-
cundum dicendum qd angelus no dicit intellectus eentia-
li: s; soli dicit intellectus et voluntas ad denotadu qd i-
eo no sunt nisi ille due potette: et io appropriatue an-
gelus dicit intellectus no aut eentia-
cendu qd pari accipit tripli: p pmissiue v; p receptio-
ne alicuius forme cum ablatione a terius quod coue-
nit fm natura vel aliquid ad quod habet naturale in-
clinationem: et isto mo intelligere no est quoddam pati
et isto mo qui infirmatur patitur. Alio mo dicitur pa-
ti minus pprie v; pro receptione alicuius cu ablatioe
alterius: siue illud alteru sit naturale siue pter natu-
ram: et illo modo qui sanatur dicitur pati: q; ab eo re-
moetur infirmitas. Tertio mo dicitur pati coisue-
videlicet p quacuq; receptione alicuius siue talis re-
ceptio fiat cum ablatione alterius siue no. Et isto mo
intelligere est qddam pati: et potetia intellectiua dicitur
potetia passiu. Argumentu aut pcedebat de passioe
qum ad primu vel scdm eius modu: et per hoc pa-
ret solutio ad quartu. Ad quintu dicendu qd respe-
ctu eiusde obi agens e nobilius passio: no aut referant
ad diuersa. Intellectus aut est vis passiu respectu to-
tius entis vli vegetatiui aut est actiu respectu eius-
dem entis picularis. s. eo: poris conuicti. vbi nihil pbi-
bet tale passiu esse nobilius hmoi actiuo. Circa p-
dicta dubitatur vtr intellectus possibilis sit sba sepa-
ta et videt q sic. Ita sba imaterialis dicitur sba sepa-
rata cu quelibet talis sit p se subsistens. s; intellectus possi-
bilis est imaterialis: ergo est sba sepa. Dicenduz
est fm doc. san. in psti lectione q intellectus ee sbam se-
parata est ipossibile: qd pbat tali rone. na hic ho intel-
ligit: ergo intelligit aliquo formal: sed no intelligit ali-
quo formal nisi ipso intellectu: sed illud quo aliqd ope-
ratur no est separatum ab eo: ergo intellectus possibi-
lis no est separatus ab hoie: vel oportebit dicere qd h-
omo no intelligit aliquo formal. Sed forsitan dice-
retur ad hoc qd licet intellectus sit sepaus ab hoie vni-
tur tñ ipsi mediate specie intelligibili. Sed hec solutio
no euacuat rationem predicta: q; dato q intellectus pos-
sibilis vnial homini p spem intelligibilem intelligat. sed
qd homo per illam spem intelligibilem intelligat. sed
magis q ille intellectus est q intelligat et illud qd vnial
anime p spem intelligibilem est quoddam intellectus. vñ
adhuc ro est assignanda ppter qd hic homo formal
intelligat. Ad rone dubii dicendu qd tripliciter al-
quid pot dici imateriale. Vno mo obice: et illo mo in-
tellectus no est imaterialis. alio mo organice et instrum-
taliter: et isto mo est imaterialis. Tertio mo fm esse
videlicet qd no existat in materia nec in qua nec ex qua
et isto mo intellectus dicitur materialis et no imateria-
lis. Sbe vero sepa sunt imateriales tertio mo. vñ no
o; q intellectus sit sepaus ab hoie: ergo et ipse intelle-
ctus erit in homine.

Sequitur in tertio. (Cum autem sic singula re.)
Hec est lectio octava eiusdem libri: et in commen-
to sancti Thome.

Stud est scdm capitulu huius tertii tracta-
tus in quo pbs determinado de obo intel-
lectus possibilis ponit vna coelusione que
est talis. Singularia no intelliguntur di-
recte: sed reflexe. hec coelusio pbatu tali rone. Ita
intellectus primo et p se intelligit natura et qdditatem

rei vt hic supponit: s; in oibus materialibus ipfuz qd
quid est: est ab eo cuius est. na aliud est magnitudo et
magnitudinis esse et aqua et aque esse: ergo sequit qd
qd ditas et illud cuius e quidditas. s. singulare cogno-
scuntur diuersis potetis vel ab eade diuersimode. Cu
ergo intellectus primo et per se et directe quidditate co-
gnoscat: necesse e dicere q intellectus no cognoscat sin-
gularia primo et per se et directe: sed alia potentia vi-
delicet sensus. Quod autem singularia possint indire-
cte et reflexe intelligi pbatu sic extra litteram: q; illa
potentia que comparat vnu alteri cognoscat compara-
bilis: q; ordinare siue coparare nescit: qui rones cop-
rabilium igno:at. Sed intellectus coparat vlt ad sin-
gulare: ergo cognoscat vtrunq;. Confirmatur q; nul-
lus pot cognoscere differentia aliquoz nisi cognoscat
extrema: sed intellectus ponit differentia iter vlt et sin-
gulare: ergo ide vt supra. Et hac coelusione infer-
fm p m q quidditas rei materialis est p p m et p se
obicu intellectus. Hoc correlatiu p; tali rone. Ita
intellectus primo et per se itelligit quidditate no autz
quidditate separata vt voluerit platonici: ergo intelli-
git quidditate exitem in rebus materialibus: sed illud
quod primo et per se intelligitur ab aliqua potetia est
obm eius: ergo relinquit qd ditas rei materialis e
obm intellectus nostri. Et si queratur quid intelle-
ctus erit de potentia ad actu itelligedo obm illud. Di-
cendum fm p m q intellectus hns habitum scientie re-
ducitur ad actu dum vult q; h; spes itelligibiles apd
se qd est cotra auicenam. Sed du intellectus nodum
h; scientia: no reducitur ad actu du vult: sed requirit
virtus docentis siue intrinseci (vt ipfius intellectus age-
tis siue extrinseci (vt ipfius magistri.) Contra p d-
ctam coelusione sic arguit p bando q singularia intel-
ligunt ronebus antiquoz p b; illa parte tenentium.
Nam actio et passio sunt singularia et suppositoz:
vt p; in p bemo metaphisice: ergo vlt no est id qd i-
telligit sed singulare. Preterea quidditas siue na-
tura rei q est id quod itelligitur est res significata ex-
tra animam: ergo est res singularis: sic ide vt supra.
Preterea illa potetia que p se fert ad aliquod obz
eas per se fert in quantibet parte sbluam eius lz no p-
mo sicut visus q per se pmo fert in color: etia per se
fertur in albedine et nigredine: lz no primo sed singu-
laria sunt partes sbine vli: ergo si per se intelligunt.
sequitur quod singularia per se intelliguntur.
Preterea arguitur p bado q singularia nullo mo
intelligunt. Ita vlt est du intelligitur: singulare vero
dum sentitur: vt patet in hoc tertio: ergo singulare no
intelligitur. Preterea sicut se habet sensus ad sen-
sibile: ita intellectus ad intelligibile: ergo per locum a
transmutata proportione sicut se habz intelligibile (vt
puta vniuersale) ad sensum: ita se habet sensibile (vt
puta singulare) ad intellectum. Sed vniuersale non
sentitur: ergo singulare non intelligitur. Preterea
arguitur contra maiorem probationis: probando q
quidditas: et illud cuius est in materialibus non disti-
guatur realiter. Nam idem est caro et carnis esse: vt
hic dicit phylosophus: sed caro pertinet ad res nunt
materiales: ergo in materialibus idem est quid est et
illud cuius est. Preterea diffinitio et diffinitum snt
idem essentialiter: ergo quod quid est quod est signa-
tum diffinitionis est idem cum eo cuius est quod est
ipsum diffinitum. Preterea quando aliquid pre-
dicatur de alio predicatione essentiali in primo modo
dicendi per se illud predicatum non diuiditur realiter
a tali subiecto: sed natura siue quidditas concretue de-
signata predicatur in primo modo dicendi per se di-
cendo sotes est homo: et sotes est animal metaphisice
loquedo: ergo sotes et ho snt ide reali et p p m na

et suppositi. **P**reterea arguitur contra correlatiu p
 bado qd qd dicitur rei malis non sit obm intellectus nostri
 ita illud e obm alicuius potencie quod pmo apphedi
 tur ab illa potencia: sed ens inter predicamenta omnia
 pmo intelligitur ab intellectu vt dicit auicenna in pmo
 sue metaphisice: ergo ens erit obm intellectus nostri et
 no quidditas. Si dicat qd ens est pimum obm intelle
 ctus adequatum no aut pimum. **C**ontra. Id e p
 mium et adequatum pmo posterior: ergo si ens est pimum
 obm intellectus erit obm adequatum et p pms pimum
Preterea nihil apprehendit ab aliqua potencia nisi
 qd continet sub illius potentie obiecto: sed multa app
 henduntur ab intellectu que no cadunt sub quiddita
 te rei materialis: vt sunt sbe separate: ergo etc. **P**re
 terea illud est obm intellectus sub cuius rone oia in
 telligunt: sed deus est hmoi cum nihil sit intelligibile
 quod no part cipet aliquid ab eo: ergo idem vt supra
Ad pimum dicendum qd duplex est actio. Quedam
 est actio corporalis. Alia est actio spiritualis. verum e
 qd actio et passio corporalis sunt supposito: actio tñ
 spiritualis no semp est supposito: obm aut itelle
 ctus no agit in intellectu actione corporali. id rō si sequit
Ad scdm dicendum qd natura sue qd dicitur rei ma
 terialis: fm qd est in re materiali significata: intelligitur
 sine additionibus singularium p prima operationes in
 tellectus. vñ no o3 qd singulare sit illud qd pmo intelli
 gatur: nec pp hoc intellectus est falsus vt dicit doc. s. a.
 hic: qd illa que sunt cōiuncta fm esse: pnt separatim in
 telligi p prima operatione intellectus no aut per se daz
Et si arguatur. Illud a quo aliquid abstrahitur ab i
 ntellectu pms intelligitur sed a phatasmatis. et singu
 laribus abstrahit species intelligibilis: ergo singulare
 pms intelligitur. **D**icēdū qd duplī ptingit abstrahere
 re. vno mō pōtine. alio mō pōtine. Intellectus enī
 dū abstrahit vlt a particulari abstrahit pōtine: nihil
 enim aliud ē intellectū abstrahere vlt a singulare q̄ i
 telligere vlt no intelligēdo singulare: vt infra patebit.
Ad tertiu dicendū qd dulces sunt pres subiectiue ali
 cuius totius vltis. ita quedā sunt pres subiectiue que
 non includunt aliquid reale: seclusa quacūq3 opatione
 intellectus qd non icludat ipsum totum: et tales pres
 ab eadem potentia intelliguntur: sicut et totum hz hz
 mo vt voluit argumētū. Alie sunt pres que icludūt ali
 quid realiter qd est extra essentia totius et seclusa qua
 cūq3 opatione intellectus: s3 no o3 qd iste apprehendit
 tur ab illa potentia p se a qua totū intelligitur. Cū igit
 singularia aliquid icludāt realiter: qd non icludūt natu
 ra vltis: non o3 qd singularia per se intelligantur ab intel
 lectu: hz ab eo intelligantur p se vltis. **A**d quartū et qn
 tū dicendū qd procedūt de intellectione directa no aut
 reflexa. **A**d sextū dicendū qd qd sbe separe sunt no
 bis immanifeste. pbs de eis exemplificat p exempluz na
 turale p carnem et carnis esse: vñ ipse dat itelligere qd
 illud exemplū in sblis separe idem est quod qd est: et
 illud cuius est. **A**d septimū dicendū qd quod qd est
 pōt ad dno cōparari tanq3 ad illud cuius ē. Vno mō
 ad diffinitum sic quod qd est: est cū eo iudez cuius est.
 In quibuscūq3 rebus. Alio mō pōt cōparari ad sup
 posita nature: et illo mō in sblis materialibus qd qd ē
 no est idem cū eo cuius est. **A**d octauū dicendū qd
 qd aliquid pōt de aliquo sbo pōtione cōtial: il
 lud pōtione est idem cum eodem sbo: dum mō s3
 ipsum non icludat aliquid in sua rone qd sit extra in
 tellectum ipsius quidditatis: secus aut si icludat aliquid
 extrancum realiter vt in pposito. **A**d nonum dicen
 dum qd ens qd apprehendit ab intellectu nostro ē obz
 cōe: non autem obm adequatū alicuius potentie qd
 pōt apprehendi ab illa potentia specie distincta: s3 ens
 non solum potest apprehendi ab intellectu humano:

sed etiā ab angelico fm cōem rationem eius: ideo ens
 non est obm adequatū intellectus nostri accipiēdo itel
 lectum vt se extendit ad intellectum diuinum angelicū
 et humanū. **A**d decimū dicendum qd pimum ac
 cipit dupliciter. Vno mō accipitur pimum p priorita
 te pōtione. alio mō p prioritate adequationis. **A**
 lud. n. qd est pimum obm pōtione adequationis ē pimum
 obiectum. non at est pimum obm qd est pimum pō
 ritate pōtione. **A**d vndecimū dicendū qd nihil
 apprehenditur ab intellectu nostro corpore cōiuncto: ni
 si illud quod cadit sub quidditate rei materialis aut p
 se aut p accis. **A**d duodecimū dicendum qd oia
 sub ratione deitatis effectiue intelliguntur: no aut for
 maliter et obue. **C**irca pōtione dubitat pmo vtrum
 spēs itelligibiles remaneāt in intellectu post actualē cō
 siderationem. Et arguitur breuiter qd si rōibus au
 cenne. ita recipere et retinere non pōtine ad eandē
 potentia: s3 intellectus possibilis recipit illas species in
 telligibiles: ergo non retinet eas. **P**reterea sicut se
 habet dyaphanum ad susceptionem luminis: ita se hz
 intellectus possibilis ad susceptionem specierum itelli
 gibilium: sed dyaphanum post actualē susceptionē
 luminis. (v3 postq3 non isomatur lumine actualiter)
 non retinet lumen: ergo intellectus possibilis post actu
 alem cōsiderationem non retinet species intelligibi
 les. **P**reterea duo accidentia eiusdem generis non
 pnt esse in eodem sbo simul: sed omnes species intel
 ligibiles sunt eiusdem generis: ergo non possunt esse
 simul in intellectu possibili: et per consequens post actu
 alem cōsiderationem corumpuntur. **I**n opposi
 tum arguitur per psm hic in littera (dicitur tamen):
Dicendum qd post actualē cōsiderationem re
 manent species intelligibiles in intellectu possibili. Cu
 ius ratio est: qd maioris virtutis est intellectus possibi
 lis q3 sensus: sed in sensu post actualē sensationē re
 manent species sensate: que in imagine retinent: ergo
 a fortiori post actualē cōsiderationē remanēt spe
 cies intelligibiles in intellectu in quantum in memoria i
 ntellectina retinent et conseruāt. **P**reterea si non
 sequeretur qd nunq3 homo haberet scientia aut i actu
 completo aut in potentia tñ: sequeretur etiā quod va
 num esset studere et addiscere. **A**d pimum dicen
 dum qd licet in materialibus ad eandē potentia no
 pōtineat retinere et recipere: tamen in potentia ima
 terialibus ad eandē potentiam pertinet retinere et
 recipere. ad eandē dico fm essentiam diuersam ta
 men fm diuersa officia actuum: vt infra patebit. vñ i
 ntellectus qui recipit species: et memoria que retinet si
 sunt due potentie essentialiter distincte: s3 sunt vna po
 tentia cui secundum diuersa officia: actus attribuitur
 diuersi. **A**d secundū dicendum qd non est simile
 de lumine suscepto in aere et de speciebus susceptis in
 intellectu quia lumen quod suscipitur in aere: depen
 det a corpore illuminante quantum ad esse et quantum
 ad fieri et conseruari: sic non est de speciebus intelligibi
 libus respectu obiectorum. **A**d tertium dicendum
 qd licet diuersa accidentia eiusdem generis secundum
 actum completum non possint esse in eodē subiecto si
 mul: tamen secundum actum incompletum qui me
 diat inter puram potentiam et actum perfectum pō
 tunt esse simul in eodem subiecto: species autem intel
 ligibiles post actualē cōsiderationem habent esse
 solum in potentia secundum actum non perfectum:
 s3 imperfectum. **S**ecundo dubitatur vtrum species
 intelligibilis sit id quod intelligitur. Et arguitur qd sic
Item intellectus et intelligibile sunt idem vt con
 ceditur in isto tertio: s3 res extra asam si ē eadē cū itel
 lectu: ergo seq̄ qd spēs itelligibilis ē idē cū itelligibili
 sic ē id quod itelligit. **P**reterea q3 q̄litas pōtine res v

Tractatus tertius

lecta: sed species intelligibilis est qualitas quedam: ergo species intelligibilis est res intellecta. ¶ Preterea illud est res intellecta quod primo apprehenditur ab intellectu: sed species intelligibilis est huiusmodi: ergo etc. ¶ In oppositum arguitur ex his que dicta sunt. Nam obiectum intellectus est illud quod intelligitur: sed species intelligibilis non est obiectum intellectus: sed quidditas rei materialis: ut dictum est: ergo etc. ¶ Dicendum quod species intelligibilis non est illud quod intelligitur: sed illud quo aliquid intelligitur. Quod ratio est quod illud est quod intelligitur quod affirmat vel negat intellectus: et est extra animam vel aliquid de re extra animam: ergo res extra animam est illud quod intelligitur: et species intelligibilis est illud quo aliquid intelligitur. ¶ Ad primum dicendum quod intellectus in actu est idem cum intelligibili in actu non solum se totum: sed sicut suam similitudinem que suscipitur in intellectu: et est eadem cum intellectu: non quidem essentialiter sed subiective. ¶ Ad secundum dicendum quod species intelligibilis potest considerari dupliciter. Uno modo ut est natura quedam de genere qualitatis. et isto modo potest esse res intellecta. alio modo illud quo res intelligitur ut dictum est et illo modo suscipitur in intellectu formaliter et tanquam quo non autem obiective et tanquam quod. et per hoc patet solutio ad tertium.

¶ Sequitur in textu. (Dubitabit autem utique aliquis etc.) Hec est lectio nona huius tertii libri: et in commento sancti Thome.

Stud est tertium capitulum precedentis tractatus in quo philosophus solvendo duas dubitationes ponit duas conclusiones. ¶ Quarum prima est quod intellectus possibilis potest intelligere. hec conclusio probatur tali ratione. Nam illud quod est in potentia ad intelligibilia suscipienda potest intelligere: sed intellectus possibilis est in potentia ad intelligibilia suscipienda cum sit tanquam tabula rasa in qua nihil depinctum est depingibilis tamen scientiis et virtutibus ergo sequitur quod intellectus possibilis potest intelligere. ¶ Contra hanc conclusionem arguit philosophus. Nam agens et patiens habent aliquod commune: sed intellectus possibilis cum sit simplex non videtur habere aliquod commune cum re intellecta: ergo videtur quod intellectus possibilis non potest intelligere. ¶ Dicendum quod intellectus possibilis habet aliquod commune in quo convenit cum aliis patientibus: convenit enim cum aliis in hoc quod est recipere. ¶ Secunda conclusio: intellectus possibilis intelligit seipsum non per suam essentialitatem: sed per suam speciem intelligibilem. hec conclusio probatur tali ratione quod intellectus seipsum intelligendo intelligit se intelligere: sed intellectus non intelligit se intelligere per suam essentialitatem: sed per suam speciem intelligibilem. ¶ Contra hanc conclusionem arguitur sic. Numquid est intelligibile sicut quod est in potentia ad omnia intelligibilia ergo intellectus possibilis non potest intelligi. ¶ Preterea si intellectus possibilis intelligeretur a seipso: sequeretur quod idem esset movens et motus respectu eiusdem. et per hoc illud esset in actu et in potentia respectu eiusdem: quod est falsum: ergo etc. sequela patet quod intellectus intelligendo movetur a re intellecta: ergo si intellectus possibilis intelligeret seipsum moveretur a seipso. ¶ Preterea angelus cognoscit seipsum per suam essentialitatem: ergo pari ratione intellectus noster intelligit seipsum per suam essentialitatem cum sit immaterialis. ¶ Preterea si intellectus intelligeret seipsum per speciem: vel intelligeret seipsum et suam speciem et suum obiectum semper unico actu vel alio et alio actu. Nam secundum quia impossibile est quod intellectus simul diversis actibus intelligat. Nam quod est primum quia dum intelligit rem intellectam intelligit

seipsum. ¶ Preterea si sic sequeretur quod intellectus semper intelligeret: quod intellectus est sibiipsum patens. ¶ Ad primum et ad secundum dicitur quod ista duo argumenta probant quod intellectus si intelligit seipsum per suam essentialitatem non autem quod non intelligat seipsum per speciem intelligibilem. ¶ Ad tertium dicitur negando sequelas quod intellectus angelicus est in actu: sed intellectus noster est in potentia: et hoc fit immaterialis quantum ad organum: est tamen materialis quantum ad eum. ¶ Ad. 4. dicitur quod doc. san. in prima parte concedit quod intellectus intelligit se et suum intelligere et suum obiectum diversis actibus. Sed in primo sententiarum concedit quod unico actu omnia illa intelligit. ¶ Pro cuius declaratione conclusio consideranda est quod species intelligibilis et intellectus possunt dupliciter considerari. Uno modo ut sunt quedam res vere inter se distincte: et isto modo alio actu intellectus potest intelligere suam speciem et alio actu seipsum et intelligere suum. Alio modo possunt considerari ut sunt principia intelligenda et isto modo unico actu omnia intelliguntur. ¶ Ad. 5. dicitur negando sequela quod ille species intelligibiles non semper sunt in actu: unde non oportet quod intellectus intelligat seipsum per speciem intelligibilem semper intelligat.

¶ Sequitur textus. (Quia autem in omni natura.) Hec est lectio decima huius tertii libri: et in commento sancti Thome.

Stud est 4. ca. in quo philosophus determinando de intellectu agente in actu: ponit unam conclusionem que talis est: quod pro intellectu possibile necesse est ponere intellectum agentem. hoc probatur tali ratione philosophi et exemplo primo sic. Nam in omni natura que quod est in potentia et quod est in actu: necesse est ponere aliquid ut materiam in illo genere per quod est in potentia ad omnia que sunt illius generis et aliquid in actu quod se habet ut ars respectu artificiorum: per quod potest facere illa in omni actu. sed anima intellectiva est potentia intellectiva que quod est in potentia que quod est in actu: ergo necesse est ponere in anima intellectiva unam potentiam per quam est in potentia ut omnia intelligibilia suscipiat que dicitur intellectus possibilis et aliam potentiam per quam apta nata est facere illa intelligibilia in actu que dicitur quod dicitur ut dicit philosophus. Exemplo idem probatur. nam ad videndum colores requiritur lumen: sed intellectus agens se habet ut lumen per respectum ad intellectum: ergo ad intelligendum requiritur intellectus agens. ¶ Pro aliorum declaratione considerandum est quod philosophus primo quod sunt conditiones intellectus agentis. et istarum prime tres sunt conditiones intellectus possibilis et agentis. que prima est. Intellectus agens est separabilis: scilicet intellectus agens est impassibilis: scilicet est intellectus agens est immixtus non compositus ex diversis naturis rebus. Quarta est. intellectus agens se habet in actu: et per hanc conditionem intellectus agens differt ab intellectu possibili quod se habet in potentia: has conditiones possunt philosophus inesse intellectui agenti tali ratione quod omne agens prestantius est et nobilius passivo: sed intellectus possibilis se habet ut patiens est separabilis et impassibilis et immixtus: ergo a fortiori intellectus agens est separabilis impassibilis et immixtus. quod autem intellectus agens sit in actu sicut suam substantiam: patet quia agens est nobilius passivo non sicut naturam sed secundum quod est in actu: cum ergo intellectus agens se habeat ad intellectum possibilem: sicut agens ad patientem et cum intellectus possibilis sit in potentia sequitur quod intellectus agens sit in actu. ¶ Considerandum est ulterius sicut philosophus quod tres sunt conditiones intellectus in actu per quas differt intellectus in actu ab intellectu in potentia. que prima est quod intellectus in actu est idem cum re intellecta: non autem intellectus in potentia: quod intelligendum est non essentialiter sed participative aut subiective. Secunda conditio est quod intellectus in actu simpliciter et veriter preedit intellectui in potentia: sed intellectus in potentia in uno et eodem et quod movetur de potentia ad actum preedit intellectui in actu. Tertia conditio est quod intellectus in actu seipsum intelligit quod non compositus est intellectui in habitu vel in potentia. Ex predictis elicitur quod quadruplex est intellectus. intellectus agens: intellectus possibilis intellectus in actu: intellectus in potentia. ¶ Considerandum est ulterius quod due sunt conditiones partis intellective in communi. Quarum prima est quod per intellectivam est sepa-

Intellectus in actu

bilis: sed non quidem secundum esse in presenti statu sed in operationem eo modo quo supra declaratum est. Secunda conditio est que sequitur ex prima quod sola anima intellectiva in homine est perpetua et incorruptibilis: perpetua dico a parte post non a parte antea cum habeat principium. Et si dicatur postquam pars intellectiva est separata ab homine: in ea non est reminiscencia: ergo videtur quod non potest separari. **D**icendum quod reminiscencia non solum pertinet ad partem intellectivam: sed pertinet ad eam solum in esse quod habet in corpore et hoc potissime ad eundem modum. **C**ontra predictam conclusionem sic arguitur. presentia obiecti sufficit ad immutationem potentie: ergo videtur quod non necessario requiratur intellectus agens ad intelligendum. **P**roterea non est ponendus sensus agens: ergo non est ponendus intellectus agens: patet consequentia: quia sicut se habet sensus ad sensibilia: ita se habet intellectus ad intelligibilia. **P**roterea intellectus agens se habet sicut lumen ut dicit philosophus: sed lumen non requiritur ad videndum nisi propter medium sicut doctorem sanctus: ut ex supra dictis patet: ergo ad intelligendum non requiritur intellectus agens. **P**roterea si poneretur intellectus agens eius esset aliqua operatio: sed ipsius non ponitur aliqua operatio: ergo videtur etc. probatio maioris: quia si ipsius esset operatio maxime esset illustrare phantasmata: sed intellectus agens non illuminat phantasmata: cum non agat in ea neque aliquid imprimat in eis: ergo etc. **A**d primum dicendum quod presentia obiecti sufficit ad immutationem potentie dummodo idem obiectum sit in actu: obiectum autem intellectus secundum esse quod habet extra animam non est actu intelligibile sicut sui naturam: sed sit actu intelligibile per virtutem intellectus agens: unde ratio non sequitur. **A**d secundum similiter dicendum quod sensibile sicut sui naturam actu potest immutare sensum: ideo non ponitur sensus agens: sed intelligibile sicut sui naturam non potest immutare intellectum: ideo necessario ponitur intellectus agens. **A**d tertium dicendum quod intellectus se habet sicut lumen non omnibus modis similitudinibus: sed quantum ad aliquid. Nam sicut lumen requiritur ad videndum: ita intellectus agens ad intelligendum: sed dissimilitudo est in hoc quia lumen requiritur propter medium et non propter obiectum sed intellectus agens requiritur propter obiectum et non propter medium. **A**d quartum dicendum quod intellectus agens triplex est operatio. prima est illustrare phantasmata. Secunda est ex phantasmatis illustrare speciem intelligibilem abstrahere. Tertia est per speciem intelligibilem abstractam: intellectum possibilem determinare qui est sicut se indeterminatus. **E**t dum dicebatur intellectus agens non imprimat aliquid in phantasmatis: ergo non illuminat. ad quod si illuminat phantasmata aliquid imprimendo phantasmatis: sed magis abstrahendo et confortando intellectum possibilem ad susceptionem specierum intelligibilium. **C**irca predicta primo dubitatur utrum intellectus agens sit habitus: et arguitur quod non ratione doctoris sancti. **N**am omnis habitus presupponit cognitionem terminorum. si ergo intellectus agens esset habitus sequeretur quod non faceret omnia intelligibilia in actu: quod est contra sententiam philosophi. In oppositum arguitur per philosophum in littera. **D**icendum breviter quod habitus potest dupliciter considerari. Uno modo proprie ut distinguitur contra potentiam et isto modo intellectus agens non dicitur habitus ut voluit argumentum dubium. Alio modo accipitur habitus communiter pro quacunque forma sicut quod habitus distinguitur contra privationem: et isto modo intellectus agens

dicitur habitus: unde philosophus non dicit quod intellectus agens sit habitus simpliciter sed est tanquam habitus. **S**ecundo dubitatur utrum intellectus agens sit separatus ab anima: vel utrum sit aliquid ipsius anime. et videtur quod sit aliquid ipsius anime. **N**am ad intellectum agentem pertinet illuminare: sed illuminare pertinet ad altiorum virtutem: videlicet ad primam causam: ergo intellectus agens non est aliquid ipsius anime. **P**roterea intellectus agens ut videtur hic dicere philosophus semper est in actu: ergo si intellectus agens esset aliquid ipsius anime sequeretur quod homo semper actu intelligeret: consequens est falsum: ergo etc. **P**roterea prima conditio intellectus agentis est quod sit separabilis: ergo non videtur quod sit aliquid ipsius anime. **D**icendum quod intellectus agens non est separatus ab ipsa anima: sed est aliquid ipsius anime quod patet tali ratione doctoris sancti in presenti lectione. Nam in omni quod est constitutum a natura sunt principia sufficientia ad completionem proprie operationis: sed intelligere est propria operatio hominis: intelligere dico per phantasmata. ergo in homine sunt principia requisita ad talem intellectionem: sed homo non potest intelligere nisi per virtutem intellectus agentis: cuius est illuminare phantasmata et ab eis speciem intelligibilem abstrahere: ergo intellectus agens est aliquid in anima existens. **P**roterea si intellectus agens non esset in homine existens: sequeretur quod homo non intelligeret per intellectum agentem cuius nihil operetur nisi per aliquid in eo formaliter existens: consequens est falsum: ergo etc. **A**d primum dicendum quod uniusmodi liter illuminare omnem creaturam pertinet ad primam causam: sed illuminare phantasmata pertinet ad intellectum agentem tanquam ad causam particularem. **A**d secundum dicendum ad rationem illam quod philosophus semper esse in actu non attribuit intellectus agentis: sed intellectui in actu ut supra dictum est. **A**d tertium dicendum quod intellectus agens dicitur separabilis esse non sicut esse a materia sed sicut operationem et ideo non indiget organo corporali. **D**ubitatur tertio utrum intellectus agens sit perpetuus et incorruptibilis: et videtur quod non quia illud quod habet principium non est perpetuum: sed intellectus agens habet principium: ergo non est perpetuus. **P**roterea illud quod est ex nihilo est veribile in nihilo: sed intellectus est ex nihilo: ergo est veribilis in nihilo: et per hoc non erit perpetuus. **P**roterea nihil est sine sua propria operatione: sed intellectus non potest intelligere post corruptionem totius coniuncti: cum propria eius operatio sit intelligere per phantasmata: ergo etc. **A**d primum dicendum quod aliquid dicitur perpetuum. Uno modo proprie pro eo quod caret principio et sine quod dicitur perpetuum a parte ante et a parte post. et isto modo intellectus non dicitur perpetuus. Alio modo accipitur perpetuum pro eo quod caret fine: quod dicitur perpetuum a parte post. et isto modo intellectus dicitur perpetuus. **A**d secundum dicendum quod intellectus bene est veribilis in nihilo per potentiam creatantis: non autem per aliquam potentiam in eo existentem. unde non est corruptibilis: sed bene est annihilabilis. **A**d tertium dicendum quod intelligere per phantasmata est propria operatio intellectus coniuncti: sicut quod huiusmodi. non autem ipsius intellectus absolute considerati: unde ratio nulla. **D**ubitatur quarto utrum intellectus agens sit unum in omnibus hominibus. et videtur quod sic. nam intellectus agens est immaterialis: ergo si multiplicat ad multiplicationem singularium sine supposito materialium: et sic erit unum in omnibus hominibus. **P**roterea si essent totus intellectus agentes quot sunt homines: sequeretur quod essent infiniti intellectus actu stare sicut per se habent perpetuare in se: per se est impossibile: ergo etc. **D**icendum quod non est unus intellectus

Tractatus secundus

agens in omnibus hominibus secundum numerum licet sit vnus secundum speciem: quod sic patet: quia ad multiplicationem in subiecto: sequitur multiplicatio accidentium. Sed intellectus agens est accidens: quod est subiectum in anima: ergo ad multiplicationem animarum sequitur multiplicatio intellectus agentis. Sed manifestum est quod non est vna anima numero in omnibus hominibus: ergo in eis non est vnus intellectus agens. ¶ Ad primum dicendum quod intellectus agens dicitur immaterialis: quia non est ex materia compositus: dicitur tamen materialis: quia est in materia: scilicet in essentia anime subiective. vnde habet materiam in qua: licet non habet materiam ex qua. ¶ Ad secundum dicendum quod eternam stante perpetuitate mundi: non sequitur quod essent infinite anime in actu: et per consequens sequitur quod non essent infinite intellectus agentes. ¶ Et si dicatur quod in qualibet circulatione deus creasset vniam animam: sequitur (quod cum fuissent infinite circulationes stante perpetuitate mundi): quod essent anime infinite actu. ¶ Dicendum negando suppositum: quia in infinito non est dabile vnum: id est non est assignabilis quelibet pars. vnde falsum supponitur cum dicitur in qualibet circulatione deus creasset animam.

¶ Sequitur in textu. ¶ Indivisibilium quidem igitur etc. ¶ Hec est lectio vndecima eiusdem libri: et in commento sancti Thome.

Stud est quintum capitulum: in quo philosophus determinando de operationibus intellectus possibilis ponit duas conclusiones. Quarum prima est Tantum sunt due operationes intellectus: videlicet indivisibilium: id est ter-

minus: incompletorum: intelligentia et compositio et divisio eorundem. Hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Nam in omni operatione intellectus: aut est veritas: aut falsitas aut non. Si secundum: sic est prima operatio: Si primum: sic est secunda. ¶ Contra predictam conclusionem: sic arguitur primo. ¶ Nam ratio et intellectus sunt idem: sed indivisibilium intelligentia non attribuitur rationi: cum proprium rationis est discurre: ergo non debet attribui intellectui. ¶ Preterea discurre a notis ad ignota: est operatio intellectus: et tamen non est aliqua predictarum: ergo non sunt tantum due operationes intellectus. ¶ Preterea compositio et divisio non est nisi respectu multorum: sed intellectus non potest multa intelligere simul: ergo non potest componere: ergo compositio non est operatio intellectus. ¶ Preterea intellectio fit per assimilationem rei intellecte ad intellectum: sed in re extra animam non est compositio realis que per compositionem significetur: cum ibi non sit predicatum vel subiectum: ergo etc. ¶ Ad primum dicendum quod licet ratio et intellectus sint idem secundum rem: differunt tamen secundum rationem: vnde indivisibilium intelligentia non attribuitur rationi proprie loquendo: attribuitur tamen intellectui. ¶ Ad secundum dicendum quod discurre ab vno in aliud continetur sub secunda operatione intellectus: videlicet sub compositio et divisione. ¶ Ad secundum dicendum quod licet intellectus non possit multa intelligere simul per modum multorum: potest tamen bene per modum vnus in quantum illa multa in aliquo conveniunt. ¶ Ad quartum dicendum quod

licet composito intellectus non sit in re extra animam secundum substantiam: est tamen in re extra animam secundum correspondentiam. Nam in rebus est compositio que correspondet compositioni intellectus.

¶ Pro cuius declaratione considerandum est quomodo in rebus inuenitur duplex compositio forme cum materia et talis correspondet compositioni intellectus cum intellectus componit superius cum inferiori. Alia est compositio accidentis cum substantia: et talis correspondet compositioni intellectus: quia intellectus componit accidens cum subiecto. ¶ Secunda conclusio. Solum in secunda operatione intellectus est veritas vel falsitas. Hec conclusio probatur tali ratione.

¶ Nam veritas et falsitas consistunt in compositione vnus ad alterum: sed talis operatio non est nisi secundum compositionem vel divisionem: ergo in compositione vel divisione intellectus est veritas aut falsitas. ¶ Ex hac conclusione inserit philosophus quod licet in his que apprehenduntur per primam operationem intellectus non sit veritas vel falsitas: tamen intellectus circa talia intelligibilia divisibilia semper est verus. Cuius ratio est. nam sicut sensus non decipitur circa proprium sensibile. ita intellectus non decipitur circa quod quid est intelligibile: ergo intellectus semper est verus. ¶ Contra hoc correlatum sic arguitur.

¶ Nam sensus circa proprium sensibile potest decipi vt patet in collo columbe: ergo intellectus circa quod quid est potest decipi. ¶ Preterea opinio et ratiocinatio attribuitur intellectui et in vtroque potest esse veritas et falsitas: ergo intellectus non semper est verus. ¶ Ad primum dicendum quod sensus non decipitur circa proprium sensibile per se. sed bene per accidens in quantum iudicat de his que sunt adiuncta proprio obiecto. Ita intellectus potest decipi diuersimode circa quod quid est per accidens ratione compositionis et divisionis. Et hoc dupliciter. Vno modo attribuendo definitionem sue quod quid est vnus alteri. Secundo modo ponendo aliquas partes in definitione que potest impossibiles adiunctem et tunc definitio est falsa simpliciter. Exemplum primi vt definitio circuli attribuitur triangulo esset falsa definitio. Exemplum secundi: vt si aliquis ponat in definitione alicuius insensibile. In illis vero in quorum definitione nulla est compositio non contingit esse deceptionem: sed oportet illa vel intelligere vere vel nullo modo: vt dicitur nono metaphisice. ¶ Ad secundum dicendum quod ratiocinatio et opinio attribuitur intellectui quantum ad secundam eius operationem in qua bene est veritas aut falsitas: non autem quantum ad primam eius operationem. ¶ Circa predicta dubitatur vtrum indivisibile sit prius intelligibile a nobis quam divisibile. Et videtur quod sic quia ex cognitione principiorum et elementorum devenimus in cognitionem principiorum: vt patet in primo physico: sed indivisibile est principium et elementum divisibilis: sicut vnum est principium numeri: et punctus est principium linee: ergo sequitur quod indivisibile prius cognoscatur a nobis quam divisibile. In contrarium arguitur: quia habitus prius cognoscitur a nobis quam privatio: sed indivisibile dicitur privationem: divisibile autem habitum: ergo etc. ¶ Dicendum secundum philosophum in littera quod tripliciter aliquid dicitur indivisibile. ¶ Nam aliquid dicitur indivisibile secundum actum: quod tamen est divisibile in potentia sicut continuum vt puta linea dicitur indivisibilis secundum actum: tamen est divisibilis secundum potentiam. Secundo modo aliquid dicitur indivisibile secundum speciem et istis duobus

Tertii de anima

modis indivisibile cognoscitur prius a nobis quam divisibile. Tum primo quia cognitio confusa et inde terminata precedit cognitionem determinatam. Tum secundo: quia prima operatio intellectus precedit secundam. Tertio modo dicitur indivisibile tam secundum actum quam secundum potentias: sicut punctus dicitur indivisibilis: et isto modo indivisibile non prius cognoscitur a nobis quam divisibile ut voluit ratio in contrarium adducta. Ad argumentum duobus dicendum quod in acquisitione scientie non semper prius cognoscimus principia sed aliqui ex cognitione effectuum devenimus in cognitione causarum et principiorum: licet in complemento scientie procedamus a principis ad effectum.

¶ Sequitur in textu. (Videtur autem sensibile etc.)
¶ Hec est lectio duodecima huius tertii libri et in commento sancti Thomae.

¶ Istud sextum et ultimum capitulum tertii tractatus huius tertii de anima comprehendit simul duas lectiones commentii sancti Thomae: videlicet duodecimam que incipit. (Videtur etc.) et tertiamdecimam que incipit. (Nunc autem de anima etc.)

¶ Istud est sextum et ultimum capitulum tertii tractatus in quo philosophus de terminando de parte intellectiva per respectum ad sensum ponit tres conclusiones: inferendo tria correlativa. ¶ Prima conclusio est quod intellectus movetur ab intelligibili. Hec conclusio probatur tali ratione philosophi. ¶ Sicut se habet sensus ad sensibile: ita se habet intellectus ad intelligibile: sed sensus movetur a sensibili ut supra concessum est: ergo intellectus movetur ab intelligibili. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguitur. ¶ Nam motus est actus existens in potentia secundum quod huiusmodi: ut patet tertio philosophorum: sed intelligere non est actus existens in potentia: alias non attribueretur deo: ergo intelligere non est moveri: et sic non movetur intellectus ab intelligibili. ¶ Preterea per motum subiectum aliquid amittit: sed anima intellectiva per intellectionem nihil amittit: sed magis perficitur: ergo intellectus non patitur neque movetur. ¶ Ad primum dicendum quod duplex est motus. Quidam est motus philosophicus et proprie dicitur: qui est de contrario in contrarium: et isto modo intellectus non movetur ab intelligibili. Alius est motus metaphysicus qui videlicet est actus entis perfecti secundum quod huiusmodi et isto modo intellectus dicitur moveri: et per hoc patet solutio ad secundum. ¶ Secunda conclusio. Intellectus non potest intelligere nisi perphantasmata. Hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Nam sicut se habet sensus ad sensibile et visus ad colorem: ita se habet intellectus ad phantasmata: sed sensus non potest sentire sine sensibili: neque visus potest videre sine colore: ergo intellectus non potest intelligere sine phantasmatibus: videlicet convertendo se ad phantasmata. Ex quo inferitur quod necesse est intelligentem phantasmata speculari. ¶ Contra predictam conclusionem arguitur primo. ¶ Nam intellectus intelligit mathematicalia que sunt abstracta a materia: ergo intellectus non semper indiget phantasmatibus. ¶ Preterea intellectus intelligit deum et substantias separatas: sed talia non cadunt sub phantasmatibus: ergo idem ut supra. ¶ Preterea intellectus est in actu per speciem intelligibilem: ergo intellectus dum habet apud se speciem intelligibilem potest intelligere: quia intelligere nihil aliud est quam intellectum actu informari per speciem intelligibilem. ¶ Ad primum dicendum quod licet mathematicalia sint abstracta a materia sensibili tam in communi quam indivisibili: tamen non sunt abstracta a materia intelligibili id est phantasmabili. ¶ Ad secundum dicendum quod licet substantie separate accipiendo intellectum pro phantasia non cadant sub phantasmatibus per se: tamen cadunt sub eis per accidens: videlicet per suos effectus: unde illa ratio nihil aliud concludit quam quod substantie separate non sunt intelligibiles quantum ad earum quidditates in presenti statu et a prioribus: sed solum quantum ad quid est et a posterioribus. ¶ Ad tertium dicendum quod intellectus est in actu per speciem intelligibilem actualiter existentem in eo: species autem intelligibilis post actuale considerationem non est in intellectu in actu: sed in habitu solum. unde ratio nulla. ¶ Tertia conclusio. Intellectus practicus et intellectus speculativus non sunt due potentie anime realiter distincte: sed ratione tantum. Hec conclusio probatur tali ratione philosophi elicite. ¶ Nam intelligere cum actione id est cum extensione ad opus et intelligere sine actione aliquod unum absolute pertinet ad idem genus cognoscibilitatis: sed intellectus speculativus intelligit verum sine actione: id est sine extensione ad opus. Intellectus vero practicus intelligit cum actione: ergo intellectus speculativus et intellectus practicus pertinent ad idem genus potentie. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguitur. ¶ Potentie distinguuntur per obiecta: sed obiectum intellectus speculativi est verum: obiectum autem intellectus practici est bonum: ergo videtur quod intellectus practicus et intellectus speculativus sint diverse potentie. ¶ Preterea habitus practicus et habitus speculativus specie distinguuntur propter distinctionem obiectorum: ergo intellectus speculativus et intellectus practicus specie distinguuntur. ¶ Ad primum dicendum quod non quilibet distinctio obiectorum sufficit ad distinctionem potentiarum: sed requiritur quod talia obiecta sint distincta genere: non quidem genere nature aut genere logico sed genere cognoscibilitatis: ut supra determinatum est in secundo. Verumtamen bonum in se consideratum non est obiectum intellectus practici: sed verum extensum ad opus. dicitur obiectum intellectus practici: verum autem absolute consideratum dicitur obiectum intellectus speculativi. ¶ Ad secundum dicendum negando consequentiam: quia maior distinctio obiectorum requiritur ad distinctionem potentiarum quam ad distinctionem habituum ut etiam supra declaratum est: unde ratio non sequitur. ¶ Ex predictis in hoc tractatu insert philosophus primo quod non potest fieri intellectio sine sensu: quia ut dictum est intellectus non potest intelligere sine phantasmatibus: phantasmata autem non sunt sine sensu: ergo non potest fieri intellectio nisi mediante sensu. ¶ Ex quo patet falsitas opinionis Avicenne qui dicit quod post actuale considerationem intellectus potest intelligere non convertendo se ad phantasmata: hoc autem patet esse falsum ad sensum. ¶ Nam ille qui habet habitum scientiarum post actuale considerationem non potest actu per illos habitus considerare si ledatur organum corporale: ut patet de freneticis: ergo signum est manifestum quod in qualibet intellectione requiruntur vires sensive. ¶ Inferitur secundo quod intellectus est quodammodo omnia. Cuius ratio est: quia omnia que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia: sed in anima est sensus et intellectus: sensus autem est quodammodo omnia sensibilia: et intellectus est quodammodo omnia

est intelligere: quia intelligere nihil aliud est quam intellectum actu informari per speciem intelligibilem. ¶ Ad primum dicendum quod licet mathematicalia sint abstracta a materia sensibili tam in communi quam indivisibili: tamen non sunt abstracta a materia intelligibili id est phantasmabili. ¶ Ad secundum dicendum quod licet substantie separate accipiendo intellectum pro phantasia non cadant sub phantasmatibus per se: tamen cadunt sub eis per accidens: videlicet per suos effectus: unde illa ratio nihil aliud concludit quam quod substantie separate non sunt intelligibiles quantum ad earum quidditates in presenti statu et a prioribus: sed solum quantum ad quid est et a posterioribus. ¶ Ad tertium dicendum quod intellectus est in actu per speciem intelligibilem actualiter existentem in eo: species autem intelligibilis post actuale considerationem non est in intellectu in actu: sed in habitu solum. unde ratio nulla. ¶ Tertia conclusio. Intellectus practicus et intellectus speculativus non sunt due potentie anime realiter distincte: sed ratione tantum. Hec conclusio probatur tali ratione philosophi elicite. ¶ Nam intelligere cum actione id est cum extensione ad opus et intelligere sine actione aliquod unum absolute pertinet ad idem genus cognoscibilitatis: sed intellectus speculativus intelligit verum sine actione: id est sine extensione ad opus. Intellectus vero practicus intelligit cum actione: ergo intellectus speculativus et intellectus practicus pertinent ad idem genus potentie. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguitur. ¶ Potentie distinguuntur per obiecta: sed obiectum intellectus speculativi est verum: obiectum autem intellectus practici est bonum: ergo videtur quod intellectus practicus et intellectus speculativus sint diverse potentie. ¶ Preterea habitus practicus et habitus speculativus specie distinguuntur propter distinctionem obiectorum: ergo intellectus speculativus et intellectus practicus specie distinguuntur. ¶ Ad primum dicendum quod non quilibet distinctio obiectorum sufficit ad distinctionem potentiarum: sed requiritur quod talia obiecta sint distincta genere: non quidem genere nature aut genere logico sed genere cognoscibilitatis: ut supra determinatum est in secundo. Verumtamen bonum in se consideratum non est obiectum intellectus practici: sed verum extensum ad opus. dicitur obiectum intellectus practici: verum autem absolute consideratum dicitur obiectum intellectus speculativi. ¶ Ad secundum dicendum negando consequentiam: quia maior distinctio obiectorum requiritur ad distinctionem potentiarum quam ad distinctionem habituum ut etiam supra declaratum est: unde ratio non sequitur. ¶ Ex predictis in hoc tractatu insert philosophus primo quod non potest fieri intellectio sine sensu: quia ut dictum est intellectus non potest intelligere sine phantasmatibus: phantasmata autem non sunt sine sensu: ergo non potest fieri intellectio nisi mediante sensu. ¶ Ex quo patet falsitas opinionis Avicenne qui dicit quod post actuale considerationem intellectus potest intelligere non convertendo se ad phantasmata: hoc autem patet esse falsum ad sensum. ¶ Nam ille qui habet habitum scientiarum post actuale considerationem non potest actu per illos habitus considerare si ledatur organum corporale: ut patet de freneticis: ergo signum est manifestum quod in qualibet intellectione requiruntur vires sensive. ¶ Inferitur secundo quod intellectus est quodammodo omnia. Cuius ratio est: quia omnia que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia: sed in anima est sensus et intellectus: sensus autem est quodammodo omnia sensibilia: et intellectus est quodammodo omnia

Tractatus quartus

intelligibilia: cum ex intellectu et intellectu fiat quodam modo unum: ergo anima nostra intellectiva est quodammodo omnia: non autem per comparationem: ut antiqui voluerunt sed per apprehensionem. Inferitur tertio quod intellectus non est idem quod phantasia quia proprium ipsius intellectus est affirmare vel negare: sed hoc non competit proprie phantasie: ergo etc.

Circa predicta dubitatur primo utrum intellectus eodem modo mouetur ad intelligibile: sicut sensus a sensibili. **D**icendum bene uterque quod non: quia dum sensus mouetur a sensibili attenditur triplex gradus. nam primo sensus apprehendit aliquod sensibile tanquam conueniens vel nociuum. Secundo ex hoc sequitur in sensu delectatio vel tristitia. Tertio vero illud prosequitur si sit delectabile aut fugit si sit nociuum. Intellectus autem postquam apprehendit intelligibile: tunc immediate prosequitur aut fugit. Item sensus dum apprehendit sensibile non simpliciter et vere sed quodammodo affirmat vel negat: intellectus autem vere affirmat vel negat.

Pro ampliori declaratione eius assignat docto: sanctus in commento presentis lectionis 169. quare in sensu ex apprehensione boni vel mali non statim sequatur desiderium vel fuga sicut fit in intellectu: cuius ratio est: quia sicut sensus non apprehendit bonum vniuersale: ita appetitus sensus tuius non mouetur a bono vel malo vniuersali sed a quodam determinato bono quod est delectabile secundum sensum et a quodam determinato malo quod est triste secundum sensum. In parte autem intellectiva est apprehensio boni et mali vniuersalis. unde et appetitus intellective partis (scilicet ipsa voluntas) mouetur statim ex bono vel malo per intellectum apprehenso sibi presentato. hoc dicitur ubi supra.

Dubitatur secundo utrum intellectus intelligat per abstractionem a phantasmatis: et videtur quod non. **N**am intellectus intelligendo conuertitur se ad phantasmata: ergo intellectus non intelligit abstractendo a phantasmatis. **P**roterea sicut se habet visus ad colorem ita se habet intellectus ad phantasmata ut concessum est: sed visus non potest videre colorem abstractendo se a colore: ergo intellectus non potest intelligere abstractendo a phantasmatis.

Proterea nihil potest intelligi sine illo quod cadit in distinctione rei: sed cadit in distinctione rei naturalis: ergo intellectus non potest intelligere res naturales sine materia: sed materia est principium individuationis: ergo sequitur quod intellectus non potest intelligere absque conditionibus individuantibus: sic non abstractit se a phantasmatis.

Proterea si intellectus intelligendo abstracteret a phantasmatis: vel ergo abstrahere pertinet ad intellectum possibilem: vel ad intellectum agentem non ad intellectum possibilem cuius eius sit recipere: nec ad intellectum agentem: cum eius sit phantasmata illustrare: et per consequens magis in eis aliquid immeret quod abstraheret. **A**d primum dicendum quod intellectus intelligit semper conuertendo se ad phantasmata: et etiam abstractendo. conuertendo quidem in quantum intelligit vniuersale quod habet esse in singularibus: abstractendo vero in quantum intelligit vniuersale non intelligendo singulare. **A**d secundum quod non est omnimoda similitudo inter colorem per respectum ad visum et inter phantasmata per respectum ad intellectum: nam color secundum sui naturam est per se visibilis: sed phantasmata secundum se non sunt intelligibilia: sed propter ea requiritur virtus intellectus agentis ut supra declaratum est: unde non est simile. **A**d tertium dicendum quod materia signata est principium individuationis: non autem materia communis que ponitur in definitione rei naturalis. **A**d quartum dicitur

quod abstrahere pertinet ad intellectum agentem in quantum ipsa propter propinquitatem quam habent ad ipsum deficiuntur habilia ut ab ipsis possit abstrahi species intelligibilis presentanda intellectui possibili.

Sequitur in textu. (Quoniam autem anima etc.)

Hic est quartus tractatus huius tertii libri de anima: et est lectio decimaquarta eiusdem in commento sancti Thome.

Stud est quartus tractatus huius tertii in quo philosophus determinat de potentia motiva et de comparatione potentiarum ad ipsam animam et ad se inuicem. Qui quidem tractatus continet tria capitula. In primo capitulo philosophus determinat de potentia motiva in communi et secundum

se. In secundo vero determinat de potentia motiva per respectum ad diuersa animalia: ibi. (quoniam igitur supra dictum est.) In tertio capitulo ostendit quod diuersae partes anime ordinantur inter se: ibi. (vegetabile autem quidem.) In primo igitur capitulo ponuntur due conclusiones: quarum prima est quod diuisiones potentiarum ab antiquis philosophis sunt insufficienter assignate. quarum prima est. **P**otentiarum quodammodo sunt rationales quodammodo sunt irrationales: et hac conclusionem probat philosophus quatuor rationibus: quarum prima est. **P**otentia vegetatiua et sensitua sunt potentie anime plus inter se differentes quam potentia irrationalis et percipibilis: et tamen iste due potentie non comprehenduntur sub predictis diuisionibus: ergo non sunt sufficientes. Secunda ratio. phantasia est quodammodo potentia anime: et tamen non comprehenditur sub predictis: ergo etc. Tertia ratio. vis appetitiua et vis intellectiua est quodammodo potentia anime distincta ab aliis: et tamen non continetur sub aliqua predictarum diuisionum: cum si diuidatur in irascibile: vis et percipibilis: ergo etc. Quarta ratio aliquid sunt potentie anime que sunt principia motiva augmenti et decrementi: et tamen de illis in predictis diuisionibus nulla fit mentio: ergo etc.

Secunda conclusio principium motus localis: vis potentia motiva non est potentia vegetatiua: que per duas rationes philosophus probat: quarum prima est. motus secundum locum semper fit per aliquid desideratum vel imaginatum scilicet imaginatio et desiderium siue appetitus non conueniunt potentie vegetatiue: ergo sequitur quod principium motus localis non est potentia vegetatiua. secunda ratio est ad idem. nam si potentia vegetatiua esset principium motus localis sequeretur quod platee mouerentur motu locali: cum in eis sit potentia vegetatiua: quod est falsum: ergo etc. et si dicatur platee mouentur sursum et ad alias differentias positionis: ergo mouentur motu locali. **D**icendum quod non mouentur motu locali progressiuo de quo est ad propositum.

Quod vero principium motus localis non sit sensus probatur tali ratione. **N**am sensus est in omni animali: si ergo sensus esset principium motus localis: sequeretur quod omnia animalia mouerentur motu locali: quod est falsum. **S**ed quod tale principium non sit intellectus patet: quia aut esset intellectus speculatiuus aut practicus. **N**on primum quia intellectus speculatiuus solum versatur circa speculabilia non autem circa aliqua agibilia: in quantum huiusmodi sunt: quod sit motus localis: neque intellectus practicus: quia animalia bruta mouentur motu locali progressiuo quibus inest intellectus practicus. **C**irca predicta dubitatur primo utrum appetitus intellectiuis qui dicitur voluntas sit potentia distincta ab appetitu sensitiuo et videtur quod non. **N**am differentia accidentaliter obiectorum non facit differentiam specificam potentiarum

Tertii de anima

vt in secundo habitum est: sed accidit obiecto appetitui: videlicet bono quod sit apprehensum a sensu vel ab intellectu: ergo appetitus intellectiuis et appetitus sensitiuis non realiter distinguuntur cum non distinguantur nisi per bonum apprehensum ab intellectu. et per bonum apprehensum a sensu. ¶ Preterea appetitus sensitiuis sicut et intellectiuis fertur ad rem ad extra: sed res ad extra est singulare bonum: ergo idem vt supra. ¶ Dicendum quod appetitus intellectiuis et sensitiuis sunt due potentie specie distincte. Cuius ratio est: quia potentia appetitiua et potentia passiva apta nata est moueri a bono apprehenso: sed manifestum est quod bonum quod apprehenditur ab intellectu aliter mouet appetitum quam bonum apprehensum a sensu: cum bonum quod apprehenditur ab intellectu apprehendatur sub ratione vniuersalis: bonum vero quod apprehenditur a sensu: apprehenditur sub ratione particularis: ergo sunt due potentie distincte. ¶ Ad primum dicendum quod non accidit bono secundum quod appetibile est quod sit apprehensum a sensu vel ab intellectu: sed conuenit ei per se quia non potest mouere appetitum nisi vt apprehensum. ¶ Ad secundum dicendum quod licet res extra animam sit quoddam bonum particulare in se consideratum: tamen voluntas fertur ad illud bonum non secundum rationem particularem sed secundum rationem vniuersalem. ¶ Dubitatur secundo vtrum appetitus intellectus diuidatur in irascibilem et concupiscibilem: et videtur quod sic: quia appetitus dicitur concupiscibilis a concupiscentia et irascibilis ab irascendo: sed voluntas aliqua concupiscit que non pertinet ad sensum: videlicet virtutes intellectuales: vt puta sapientiam: ergo aliquis est appetitus concupiscibilis et ex opposito irascibilis. ¶ Dicendum quod appetitus intellectiuis non potest diuidi in irascibilem et concupiscibilem. Cuius ratio est: quia illa potentia que respicit aliquod obiectum vniuersale: secundum communem rationem eius non diuidatur in potentias distinctas secundum distinctionem partium subiectiuarum que continentur sub illo obiecto: sed appetitus intellectiuis vt puta voluntas respicit bonum vniuersale: secundum communem rationem eius: ergo sequitur quod non diuidatur in diuersas potentias secundum diuisionem illius vel illius boni: sicut visus qui respicit colorem obiectiue: non diuisiatur specificiter propter diuersitatem illius vel illius coloris. ¶ Ad rationem dubii dicendum quod concupiscentia potest accipi dupliciter. Vno modo absolute: prout dicit potentiam anime: et isto modo tantum in voluntate est concupiscentia. Alio modo accipitur concupiscentia pro operatione anime que fit cum quadam immutatione animi: vt in proposito accipitur: et isto modo in voluntate non est concupiscentia.

¶ Sequitur in textu. (Quoniam igitur sicut etc.)
 ¶ Hec est lectio decimasexta huius tertii libri: et in commento sancti Thomae.

Stud est secundum capitulum eiusdem tractatus in quo philosophus determinando de potentia motiua per respectum ad diuersa animalia ponit duas conclusiones. Quarum prima est. quod nihil est motuum suuipius sine phantasia. Hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Nam vnumquodque est motuum suuipius inquantum est

appetituum: sed appetitus non est sine phantasia: ergo nihil suuipius est motuum sine phantasia. ¶ Pro cuius declaratione sciendum est quod phantasia potest accipi dupliciter. Vno modo proprie prout distinguitur contra partem intellectiua: et isto modo non accipitur hic. Alio modo vt se extendit ad intellectum secundum quod materia phantasia dicitur materia intelligibilis: et isto modo accipitur hic. ¶ Contra predicta sic arguitur. ¶ Si vnumquodque esset motuum suuipius secundum quod habet phantasia et appetitum: sequeretur quod animalia imperfecta essent motiua suuipius: cum in eis sit phantasia et appetitus: consequens est falsum: ergo etc. ¶ Preterea homo mouet seipsum sed mouet seipsum mediante ratione particulari vt statim patebit: que quidem ratio non est phantasia cum phantasia non distinguitur: ergo idem vt supra. ¶ Ad primum dicendum quod duplex est phantasia vt sepius dictum est: videlicet determinata et indeterminata: verum est quod in animalibus imperfectis est phantasia indeterminata: non autem determinata vt ad propositum. ¶ Ad secundum dicendum quod vt dictum est duplex est phantasia: quedam est indeterminata et talis non est ratio. Alia est phantasia determinata: et talis est duplex. quedam est sensibilis que fit absque deliberatione: et talis inuenitur in animalibus vtiq; perfectis: que etiam ratio non dicitur. Alia est phantasia rationalis: que videlicet habet fieri cum quadam deliberatione et discursu et talis reperitur in hominibus que dicitur ratio. ¶ Secunda conclusio homo mouet seipsum mediante ratione. Hec conclusio probatur tali ratione. ¶ Nam vnumquodque est motuum suuipius inquantum est appetituum vt dictum est: sed appetitus non est sine phantasia: phantasia autem in homine vocatur ratio. Ratio autem non est sine ratione: ergo et cetera. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguitur. ¶ Nam si homo moueret seipsum mediante ratione. Aut illa ratio esset speculatiua aut practica. Non primum quia pari ratione intellectus speculatiuis esset principium motus. Neq; secundum cum talis ratio versetur circa vniuersalia vt in pluribus secundum que non fit motus localis. ¶ Dicendum quod duplex est ratio. Quedam est speculatiua: alia est practica. Ratio speculatiua non est principium motus. Ratio autem practica est duplex. Nam quedam est vniuersalis. Quedam est particularis. Ratio vniuersalis non est principium motus localis: bene autem ratio particularis. ¶ Circa predicta dubitatur vtrum ratio et intellectus sint due potentie: et videtur quod sic. ¶ Nam sicut se habet imaginatio ad rationem: ita se habet ratio ad intellectum: sed imaginatio est potentia distincta contra rationem: ergo ratio distinguitur contra intellectum. ¶ Preterea sicut se habet ratio ad sensum: ita se habet ratio ad intellectum qui attribuitur angelis: sed ratio et sensus sunt diuerse potentie: ergo ratio et intellectus cum plus differant angelus et homo q; homo et brutum. ¶ Dicendum ad dubium quod ratio et intellectus non distinguuntur essentialiter sed solum secundum rationem secundum diuersa officia actuum. Nam vna et eadem potentia intellectus secundum quod simpliciter apprehensione est intellectus dicitur intellectus: secundum vero quod cum quoddam discursu a noto ad ignotum intelligit vocatur ratio: et quia angelus secundum sui naturam intelligit simplici intuitu sine discursu: homo vero intelligit discurrendo ab vno in aliud: ideo intellectus appropriatur angelis: ratio vero hominibus: et inde est quod angeli vocantur substantie intellectuales: homi-

*et est
 ratio*

Tractatus quartus

nes vero creature rationales. Ad primum dicen-
dum quod illa similitudo attenditur secundum diuersita-
tem actuum: non autem secundum diuersitates essen-
tiales potentiarum: sic etiam dicendum est ad se-
cundum.

Sequitur in textu. (Vegetabilem quidem animam
et.) Istud tertium capitulum comprehendit di-
as ultimas lectiones eiusdem libri: et in commento
sancti Thome.

Secundum est tertium et ultimum capitulum
huius libri in quo philosophus deter-
minando de ordinatione potentiarum ad
inuicem per respectum ad corpus ani-
matum ponit quatuor conclusiones in-
ferendo quatuor correlaria. Quarum

prima est. Omne viuens quandiu viuunt necesse est
quod habeat animam vegetatiuam. Hec conclusio pro-
batur tali ratione philosophi. Nam omne viuens
quandiu viuunt viuunt alimento: sed uti alimento perti-
net ad animam vegetatiuam: ergo necesse est quod
omne viuens dum viuunt habeat animam vegetatiuam.
probatio maioris: quia omne viuens dum viuunt ha-
bet augmentum statum vel decrementum: sed hoc
non potest contingere nisi alimento: quia tempore au-
gmenti oportet quod plus conuertatur de alimento
in substantiam aliam quam quod sufficiat ad sustentati-
onem vel conseruationem preexistentis magnitudi-
nis: tempore vero status equaliter: tempore vero de-
crementi minus. Contra hanc conclusionem sic ar-
guitur. Nam deus viuunt ut probat philosophus
duodecimo metaphisice: et tamen in eo non est ani-
ma vegetatiua: ergo et. Dicendum quod philo-
sophus hic loquitur de generabilibus et corruptibili-
bus viuentibus. Secunda conclusio. Non omne
uiuens habet sensum. Hec conclusio probatur dua-
bus rationibus. Quarum prima est. Nam non om-
ne viuens habet corpus redactum ad mediam pro-
portionem qualitatum ut plante: ergo non omne ui-
uens habet sensum tactus qui requirit organum tale
dispositum et per consequens non omne viuens ha-
bet sensum: quia ubi non est sensus tactus: ibi nullus
est sensus. Secunda ratio. Sensus immutatur spiri-
tualiter a sensibili: sed plante solum immutantur im-
mutatione reali: ergo plante non habent sensum: sed
plante sunt corpora viuentia: ergo et. Contra hanc
conclusionem sic arguitur. Plante sunt creature
sensibiles: ergo videtur quod sunt animalia et per con-
sequens quod habeat sensum: patet sequela. Licet
non competat differentia: eidem competit illud: cuius
est differentia: sicut cui competit rationale eidem com-
petit homo. Dicendum quod sensibile potest acci-
pi dupliciter. Uno modo passive: et illo modo plan-
te sunt sensibiles: id est apte nate sentiri: sed ut sic sensi-
bile non est differentia animalis. Alio modo accipitur
active pro eo quod aptum natus est sentire: et isto mo-
do plante non sunt sensibiles. Cum igitur sensibile isto
modo sit differentia animalis: sequitur quod plante
non sunt animalia. Tertia conclusio. Necesse est quod
omnia animalia habeant sensum: hanc conclusionem
probat philosophus specialiter de animalibus pro-
gressiuis. Nam si animalia progressiua non haberent
sensum: sequeretur quod non possent consequi finem
ad quem natura ea ordinavit: et per consequens eent
frustra: consequens est falsum cum natura non agat
frustra: quia agit propter finem. probatio sequela: quod

corpus animalis progressiuum est organatum et dispo-
situm propter motum: ut videlicet per motum vite-
rius alimentum consequatur per quod conseruetur
in esse: sed hoc non posset fieri si non haberet sensum:
quia non discerneret corruptiua que posset eis obuia-
re: et sic corrumperetur: et per consequens non perge-
rent animalia ad finem ad quem natura ipsa ordina-
uit. Secundo probat eandem conclusionem commu-
niter de omnibus animalibus. Nam necesse est quod
omnia animalia habeant sensum tactus: si debeant sal-
uari: ergo necesse est quod habeant sensum. probatio
antecedentis quia corpora animalium possunt immu-
tari a qualitatibus tangibilibus usque ad suam corru-
ptionem: ergo necesse est quod habeant sensum ta-
ctus ad discernendum convenientia corruptiuis. Ex
quo inferitur secundum philosophum quod necesse
est quod omnia animalia habeant gustum cum igni-
tus sit quidam tactus. Sed contra hanc conclusio-
nem arguitur sic. Aliqua sunt animalia immobilia
ergo non est necesse quod omne animal habeat sensum
ad hoc quod remaneat in esse per persecutionem ali-
menti. Dicendum quod illa animalia habent eis
aliquid adiunctum a quo trahunt alimentum.

Quarta conclusio. Non omnia animalia habent
omnes sensus necessario. Hec conclusio probatur ta-
li ratione: quia animalia possunt conseruari in esse ce-
teris sensibus non existentibus: ergo non necessario
omnia animalia habent omnes sensus. Ex predi-
ctis inferit philosophus quatuor correlaria. Quorum
primum est quod corpus animalis non potest esse
corruptibile. Cuius ratio est: quia corpus animalis de-
bet esse ut dictum est redactum ad mediam propor-
tionem qualitatum primarum siue qualitatum tangi-
bilium: sed quodlibet corpus simplex habet causa-
tam qualitatem secundum superabundantiam: ut
puta ignis caliditatem et aqua frigiditatem: ergo et.
Secundum correlarium. Remoto sensu tactus ne-
cesse est omnia animalia mori: quia posito sensu ta-
ctus ponitur animal: et remoto sensu tactus remouet-
ur animal. Tertium correlarium quod sensus pro-
pter excellentiam sensibilem potest corrumpi.

Quartum correlarium est quod alii sensus preter
sensem tactus non corumpuntur quantum ad esse
animalium: sed solum quantum ad bene esse: ut satis
de se manifestum est. Circa predicta dubitatur pri-
mo utrum solum in corporibus habentibus animam
vegetatiuam sit vita: et arguitur quod non. Nam cor-
pus celeste habet animam et tamen corpus celeste non
uiuunt: cuius vita sit operatio anime vegetatiue: que non
est in corpore celesti: aut aie sensitue: que etiam non
repperitur in eo cum non sit animal: vel etiam ani-
me intellectiue: que procul est a celo cum celum non
intelligat. Ideterea in deo summo est vita et ta-
men in deo non est corpus: ergo non in corporibus.
habentibus animam est vita. Dicendum quod vi-
ta potest accipi dupliciter. Uno modo pro operatio-
ne vitali que sequitur unionem anime ad corpus per
modum inhesionis et primo modo solum in corpo-
ribus habentibus animam est vita. Alio modo acci-
pitur vita pro operatione alicuius mouentis seipsam
quandiu enim aliquid mouet seipsam: dicimus quod
illud viuunt: et isto modo solum in corporibus habentibus
animam solum est vita. Ad primum dicen-
dum quod celum non habet animam inherentem si-
bi per modum forme: sed forsitan habet animam sibi
assistentem sicut motor assistit mobili capiendo ani-
mam pro substantiali separata: unde non oportet quod
habeat vitam. Ad secundum dicendum quod deus



Tertii de anima

dicitur vivere secundo modo: non autem primo modo de quo est hic a^o propositum. Et pro cuius declaratione considerandum est secundum doctorem sanctum in prima parte quod quadruplex est gradus vite secundum quod quadrupliciter dicitur aliquid movere seipsum. Nam aliquid dicitur movere seipsum non quantum ad formam per quam movetur: sed quantum ad executionem motus: et isto modo plante movent seipsas: et dicuntur vivere imperfecte tantum. Secundo modo aliquid movet seipsum non solum quantum ad executionem motus: sed etiam quantum ad formam que non est ei naturaliter insita sed eas acquirit per suam operationem: finem tamen per quem agit naturaliter habet ei inditum: et isto modo animalia movent seipsa: et quia perfectius movent seipsa quam plante: ideo perfectius dicuntur vivere. Tertio modo aliquid movet seipsum: non solum quantum ad executionem motus nec solum quantum ad formam que est principium motus: sed etiam quantum ad finem: videlicet vel hunc vel illum: et isto modo homo dicitur movere seipsum: et quia perfectius movet se quam alia animalia: ideo perfectius dicitur vivere. Quarto modo aliquid movet seipsum non solum quantum ad predicta tria: sed quantum ad omnia que requiruntur ad motum vel accipiens ab alio. et isto modo deus dicitur movere seipsum: quia perfectius movet seipsum quam cetera creature: cum omnes creature aliquid accipiant ab alio. Ideo deus dicitur perfectissime vivere. et ut probatur secundo metaphisice est sua vita unus eternitate et trinus in unitate existens qui est benedictus in secula. Amen.

finis.

Explicit brevis recollecta super tres libros de anima Aristotelis secundum excellentissimum virum fratrem Dominicum de Flandria ordinis predicatorum: sacre theologie approbatissimum professorem.

Venetis per Simonem
benilaqua papientem
sem cum gratia.

Registrum huius operis.

A
Prima alba
Aristotelis
intellectuum
tres definitiones

B
cipiis ibi
pus rationabilia
rectitudinem
lares quia

E
quidem ea
erunt hoc
ei composita
Quia si diverse

D
aliqui dicitur
oportet quod
tem est
videtur dicendum

E
Est autem quod
dam est
vno enim
aliud est

S
et in aere
Quorum quidem
quandoque
si aliquod

S
supputa oculus
ex solis
dens
bet in aliis

I
telligibilia
Ex premissis
Cum autem
intelligitur

I
tur propter
tia et sensu
Secundum quidem
Deinde cum dicit

R
Incipit brevis
inuant definitionem
Sequitur textus
locuti sunt

I
quod illud
habet vitam
subiectum
substantia

M
patet solutio
propter finem
mata: ergo
bitationes

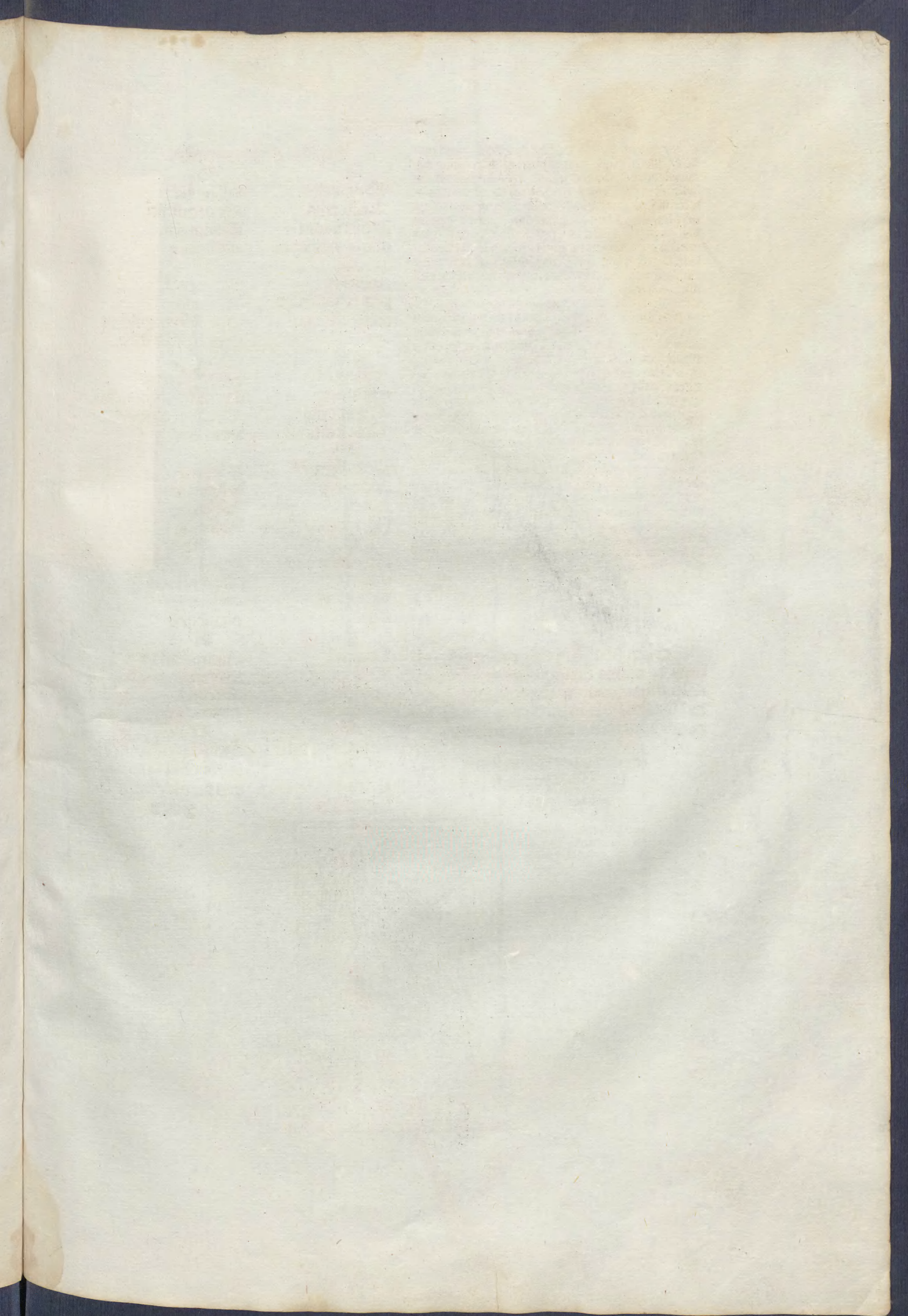
A
ginta miliaria et
Si vero loquamur
Secunda conclusio
materialiter.

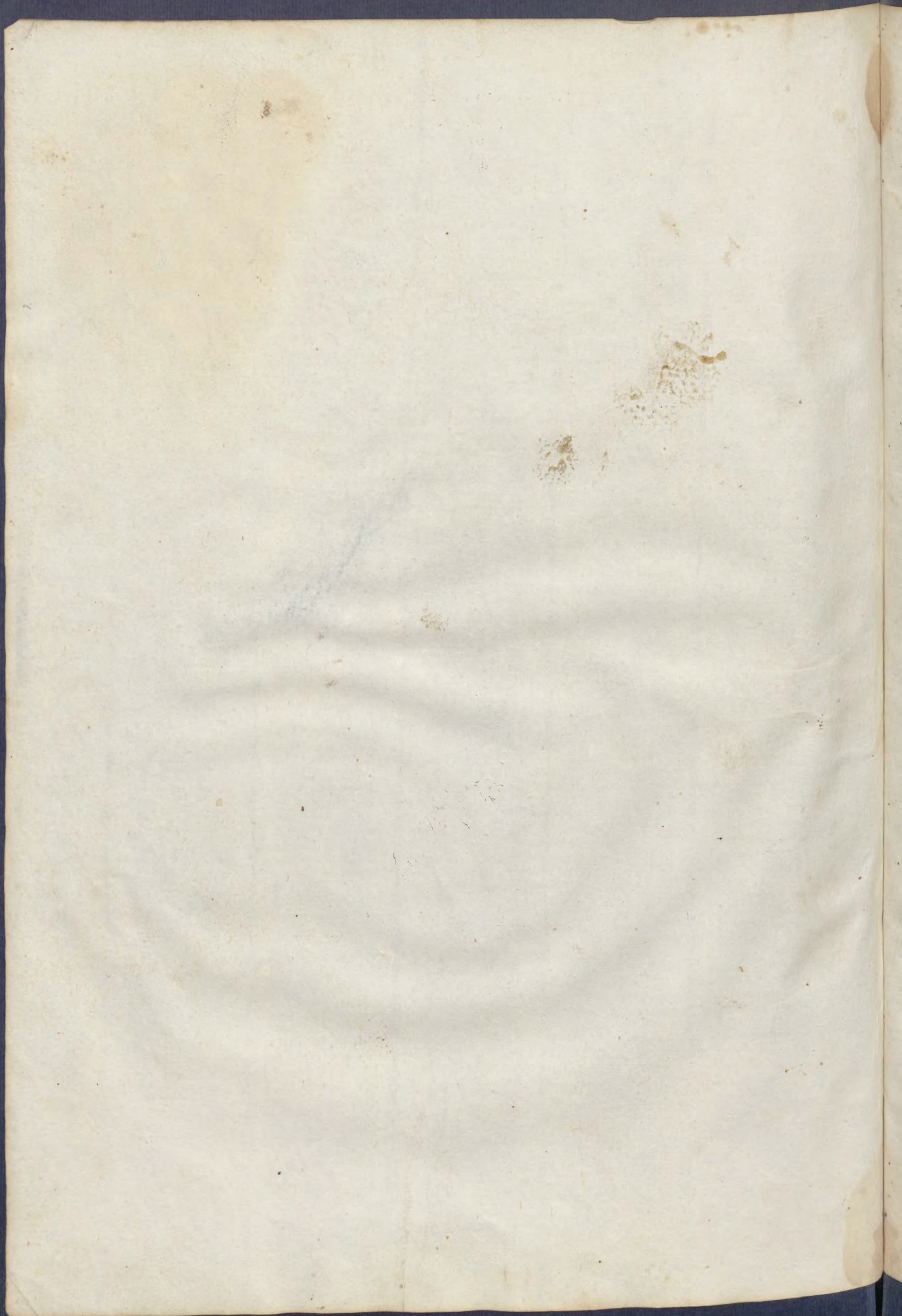
D
agens in omnibus
intelligibilia cum ex
nes vero creature
Finis



Rh 6763

Il* 1517





Anima mea
pantegni. spina per
cu sic gno i hora effusio
dona e q matabul tu
laudabili sanus th
bc corruptal t uat
mouet sic ipa mb tu
ne. tuc sanguis cor
uere mb corrupta tu
h utz e mouet th u
sic dauda. dico q t
sanguine laudabile
mollia tena n sic fr
xpdie t eduloy su
non beubar i digo
loy aut mollia n li
laudabilz sanguine q
sic me. huuda dico q
dicaone dispoml q
pmitent stare i q
fz ut q i ley nlla f
farmacia n p flou
ne facienda euacu
flomane uenenos
tale est sic hcc y p
ml ca multa lepre
da h ul illa euacu
solo. no e sile. q i c
expelle oio ad eye
p euacuacoe. tu si
atcti fuit i uenit p
si fime uene plene
p m q mbzo a p em
uenal postiores ma
mbz i t m u. secus e i
no suffic n expelle i
nos. fz t plex e o po
coaglac t acilac.
sz si uital i m m m a
festoz. t uital i m m
ex sp mate. t ostibul
ex sanguine sic carne.
t plimul distat ab o
tuc assilac m i h u
fcom hac. sz lep e m
ex sp mate t dz tu q
adhoc q n e. v m q
e manifestior. q r sang
cone ut dic. 6. i tib
caro ut cito miter i
cito manifestat e no al
te. Saendū em q no e
carne i q m t u t e a t sa
tres h u t a t e l q d i s t i n
gul i a h a m b. v n t
tuc sic ossa ut dic. 6
sulac. t scdm durcma
mitent t mior fit def
no cause antecedntal to
m m i c o r p e : o r q u i l l d
sanu. sz i lep p e c a n
p o t e n p e m m . s . i p a c
t n o p o t a b s c e n d i n
c o r p e s t o b i t e n d u .
t m m n e a b s c e n d e d a
p a u l a t i m t p m i t e n a
i q u i t a t e p u a . q m t i
h u t a n e . t o p l e c u l a r o

de elephante non sunt
habent coral bestia
tudine turpitudinis
est et fortior et
et elephas animal
hanc et hanc omne
superveniunt et recedunt
edit in malicia et
trahit. Et in intentione
gione. Et aut si er
na. bona veniunt et
sunt corrupto et allu
et coram post leplum
et pta eorum et coherere
erupto de et gulo et
a ita ut pora le
elephanta sunt color
et oculi cor. in gione
in frigore: tunc color
rubor. ex quo color
e horridus et asulic
ulca ut ling. et in hac
inhibita et in ipore
bulax et dunt et an
discoloris. Et fore se
sepe stipati. pce
sup alioy arcuato
o palpebre. et in
labia. nates. et in
litas e in ling. uoc
e et dote et pedes. p
te. pan. et pira
uervax. et in mudo
cyna fallit. in p
ad opa manus lo
crebre q omnia est
ie lica malicia. in
ai et tenuis. et p
fetoz oris. sanguis
ul' iud' ul' et in
plac p et et in
qua: tanto pl
ent qda q in mudo
tan' it dent h egu
et qm: fac fissura
dibus et alus pabul
et ex co. in faciente lang
cui' ite eto et dunt in
etabz ut abulca. in
alliat et pipant. for
et sub similibz p d
et alopia. De pilan
aet uergent ubi ubi
elat et tribet et le nec
adest rotunditas et
cat. et dunt et p
intra ospital q antule
cui' et ulit sepaco in
ul' h pcedit uana ma
ite ad mod' leonine
etolio. et latibundi sunt
uenioli et in modior
et corul et thozas et et
tiram et purne tenu
et et coloraam et em
et langul et p i p
igam tu. et et et
et ma. Sanguis et et

de medelant ap. ... guta dextera ...
in aliquod ...

11

ACTA

1) Jb 22 18

4^o

2) Rk 6765

3) Rk 6763

4) Rf 6800

4^o

4^o

4^o

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 176 4°
INKUNABUY

BIBLIOT. UNIW. W POZNANIU
b 2218
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 177 4°
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 178 4°
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU
Inc. 179 4°
INKUNABUY