BIBLIOTEKA KÓRNICKA
Ms. F 4 | BK 1302

BK 1302

?

?

Kamienica Gutta

później M. Malinowskiego.

BK 1302

NAYJASNIEYSZY NAYPOTĘŻNIEYSZY WIELKI MONARCHO IMPERATORZE ALEXANDRZE PAWŁOWICZU SAMOWŁADNĄCY CAŁĄ ROSSYĄ PANIE NAYMIŁOSCIWSZY.

Przynosi Prożbę Szlachcić Jerzy Gutt Urzędnik Farmacyi 9tey klassy o czém poniżey.

Rzucać się na niewinną osobę; pociągać ią do Sądu, bez żadney zgoła pobudki, i na srogie narażać Expensa; tłumaczyć inaczey Dekreta, niżeli one brzmią w sobie, i tym powodem, prosić kar iakoby za ich złamanie, kontrarya pisac i z sobąsamym bydź w walce; a obok tego cieszyć się przyszłego wygrania nadzieią, iest to rozpasaney zuchwałości dziełem, ile cnocie wstrętnem, tyle przykładnego ukarania wartem.

Ponieważ tych wszystkich gorszących nadużyć i sprawiedliwością i prawami zakazanych, szlachta Hołdakowscy i Radziszewscy otwarcie się dopuścili, iak to przez szczegół dowiedzioném będzie, zatém oni ieżeli nie więcey przynaymniey, srodze powinni bydź napomnieni, ażeby już nigdy nadal, podobney dla się nie przedsiębrali zabawy — Jakowa i dla sprawiedliwości i dla praw krajowych iawną oznacza szykanę.

§.

Hołdakowscy i Radziszewscy oparli całe swoie rezonowanie, w prożbach swych powtórnych Replikowych na Dekretach rellacyinym 1670 roku Maia 19 — Komissarskim 1671 roku Marca 25 — i oczewistym takoż Rellacyinym 1672 Apryla 4 dnia zapadłych i tłumaczą że, też Dekreta szkodzą Guttowi; dla tego Gntt przeciwnie one rozumnie, i z tąd kar na nim rozciągnienia proszą — Idąc zaś drogą naytwardszego uporu wrazic usiłuią, że place wszystkie iakowe dziś Gutt possyduie, i przy nim ogrod, ostatecznie na powyższych Dekretach z dobrem Metropolii rozwiązane zostały — I te fałsze cienia prawdy nie maiące ztwierdzaiąc, naprzód Holdakowscy w Replice swey powtórnie na druku na arkuszu 2, kolumnie 1 odkrytey wyrażaią przez słowa: „Z Dekretów tych następuie przeko„nanie, że Kocioł znał się do opłaty czynszu Metropoli„cie, bo choć bronił zaięcia swych domów do Juryzdyki, „czyli przysądu Metropolii, czynsz, wszakże zaległy do owe„go czasu, na tychmiast płacił; byleby przyięto, a więc „probuie się z tąd, że w roku 1670, 1671, 1672, Metro„polia działała, a czynność iey utwierdzona, dowiodła w „ówczas, że Kotła budowy na gruncie Metropolitalnym.„ powtóre Radziszewscy w swoiey takoż powtórney Re-

A plice

299 R 1302

plice na arkuszu 1, kolumnie 1, tak napisali: „Tak *na-*
„*przód* dowodził Gutt Aptekarz z praw przedażnych iego
„antecessoróm służących, że on possyduie place nie należą-
„ce do Metropolii Unitskiey, a iednak Dekret Kommissar-
„ski w roku 1671 Marca 25 w Sprawie Metropolii z Ma-
„gistratem Wileńskim, za rozkazem Królewskim ustano-
„wiony, wszystkie te place które on zaymuie, teyże Me-
„tropolii przysądził.„ *Czy także maią się w sobie Dekreta obaczyć należy.*

Oto kiedy między Magistratem Wileńskim a Metropolią o place i domy w Mieście Wilnie Sytuowane wytoczyła się sprawa pod rokiem 1760 Maia 19 w Sądzie Rellacyinym, zakroczyła Remissa, rzecz na Kommissarzów odsyłaiąca— W sądzie więc Kommissarskim Kocioł w probacyi że iego Kamienica stara z trzech spłycona Ziemskiemu przynależy Prawu, podał obmowę w brzmieniu następném: „JWW. „Panowie Kommissarze J, K, Mości Pana naszego Miłości-„wego raczyliście JWW. Panowie na Kommissiey do Wil-„na ziechać, a to w Sprawie przewieleb. Jmć Xdza Kolen-„dy Metropolity Kiiowskiego, Z Magistratem Wileń. „która iako teraz słyszę przed Sądem J. K. Mości agitowa-„na była, tandem Jmść X. Metropolita Kiiowski JWW. „Panów na kommissiey tę sprowadziwszy, Kamienicę mo-„ią prawu Ziemskiemu antiquitus podległą na gruncie Cer-„kiewnym bydź mieni— Więc ponieważ ten Dekret nie „zemną, lecz z Magistratem Wileńskim stanął, Upra-„szam JWW. Panów, abyście JWW. Panowie, ieżeli kto „quid juris, aut praetextus, sobie do kamienicy moiey pra-„wu Ziemskiemu podległey pretenduie, nie następuiąc na „prawo Ziemskie Starożytne tey kamienicy służące, ode-„słać mię od forum competens raczyli — Tego iednak „placu Cerkiewnego, na którym iest ogrod nie bronię i „zawsze Jmść Xdzu Metropolicie debitum płacić chciałem „i teraz gotowem censum; dan w Wilnie dnia 18 Marca „1671 (u tey obmowy sequitur podpis temi słowy) Samu-„el Hieronim Kocioł Podkom: Oszmiański.„— *Widzieć i czytać obmowę do Dekretu ingrossowaną, na karcie po-dwóynemi liczbami oznaczoney idque fol.* 65 *i* 33.

Sąd Kommissarski względnie obmów w rzędzie których i Ko-ła znaydowała się wyraził przez słowa: „Co się zaś tknie „innych mieysc i obmow, nam podawanych iakoto: od Se-„niiorów Zboru Kalwińskiego i t. d.„ „Także od JP. Du-„mina Raieckiego Marszałka Lidzkiego, od JPana Samuela „Hieronima Kotła Podkomorzego Oszmiańskiego, te wszy-„stkie obmowy przyiąwszy, i w Akt nasz Kommissarski „wpisać rozkazawszy, Jmść Xdzu Metropolicie Kiiow-„skiemu, salvam in foro fori ubi de jure competierit, o „te mieysca reservamus actionem.„ — *widzieć i czytać De-kret na karcie* 62 *i* 123.

Z wyro-

Z wyroku Kommisarskiego widzieć się daie że Sąd Kommissarski sprawy między Kotłem a Metropoliią nieprzyiął; odesłał ią do właściwego Sądu — Od Dekretu Kommisarskiego Metropoliia, w żadnym pinkcie appellacyi do rellacyinych Sądów nie założyła — Magistrat tylko Wileński oną urościł, a Metropoliia dopuszczenia broniła: p. słowa „Lecz „Plenipotent Jmść Xdza Metropolity Kiiowskiego non esse „admmissibilem mieniąc allegował, z Statutu WW. X „Litt. z Rozdziału 4. Artykułu 88, także Konst. anni 1647 „które, ab executione rei Judicata, appellatiey interponere „vetant, a do tego in causis expulsionum żadne appellacye „non currunt i t. d.„ — *Widzieć i czytać Dekret na karcie* 62 *i* 124.

Gdy między Metropoliią a Miastem Wilnem przyszła drogą appellacyi sprawa do Sądu Rellacyinego, Sąd ten w całku Dekret Kommisarski zatwierdził; Metropoliią bliższą do przysięgi uznał — Kategoryi zaś z Kocielem przez Dekret Kommissarski nie rozpoznawaney lecz do właściwey Juryzdykcyi odesłaney, appellacyą nie obniesioney bynaymniey nie tknął się — Owszem w tym punkcie wyrok Kommissarski sankcyonował przez słowa: „Jakoż i „tym Dekretem naszym in integro approbuiemy i stwier„dzamy bliższego Jmść Xdza Gabryela Kolendę według „Dekretu Kommissarskiego na tych wszystkich punktach i „paragraffach które są w Dekrecie Kommissarskim wyra„żone, rotą w tymże Dekrecie Kommissarskim opisaną ad „comprobationem juratoriam manum et septima uznawamy „i termiń do wykonania przysięgi coram judicio nostro As„sesoriali na poniedziałek pro 4to diae Aprilis naznacza„my, po którey wykonaniu Domy i Kamienice w Dekrecie „Kommissarskim wyrażone i JW. Xdzu Metropolicie „przysądzone (wyiąwszy tylko Dezauza i Cechu Krawiec„kiego, kamienicę których libere przed nami Wielebny X. „Metropolita Kiiowski odstąpił i Juryzdyce Magdeburskiey „podał etc. *Widzieć i czytać Dekret na karcie* 81 *i* 161.

Kiedy Sprawa Metropolii w 1670, 1671 i 1672 latach odchodziła w ten czas Kocioł poprzednik Gutta iedną tylko Kamienicę starą z trzech spłyconą miał w swoim władaniu, a Kamienic pod ową datą Przesławskiego i Dezauza ieszcze nie possydował — Te późniey po dekretach bo pierwszą od Jezuitów Nowogródzkich pod rokiem 1674 7bra 7 a drugą od Bekiera pod rokiem 1676 Augusta 20 dnia ponabywał, przeświadczaią o tém wieczyste prawa.

O kamienicę starą sprawy na powyższych Dekretach nie przyięto, a Dezauzowska z pod wszelkiey agrawacyi Metropolii, wyrokiem rellacyinym uwolnioną została; o czem Dekret Rellacyiny na karcie 81 i 161 przekonywa — A osóbno Konstt. 1677 sub titulo *Immunitas* na karcie 537. Że taż Dezauzowska kamienica iest libertowaną wyraża przez słowa: „Także przywiley s. pamięci Antecessora na-

„szego Króla JMości Michała Supra exceptionem ab omni „onere civili na kamienicę na Zamkowey Ulicy Szlache- „tnego Jana Dezauza Sekretarza naszego nadany Authori- „tate presentis conventus approbuiemy.„— A nadto In- wentarz Metropelii pod rokiem 1714, na karcie 2, kolu- mnie 1, pisze przez słowa: „Kamienica Dezauza, i tey od- „stąpił JX. Metropolita, teraz trzyma JPan Kocioł Pod- skarbi.„

Mimo te niezbitą prawdę że do kamienic starey i Dezauzow- skiey nikt żadnego o nic nie może mieć stosunku, atoli Hołdakowscy w swóiey Replice wyrazili przez słowa: „A „więc probuie się z tąd że w roku 1670, 1671, 1672, Me- „tropoliia działała a czynność iey utwierdzona, dowiodła „wówczas, że Kotła budowy na gruncie Metropolitalnym.„ A Radziszewscy iak wyżey iest wspomnianem zapowiedzieli, *Że wszystkie place które Gutt zaymuie dla Metropolii przy- sądzone zostały.*

Czy iestżesz tu chodź na iedną jotę prawdy? i nie iestżesz to występnie przeciwko dowodów pisma, iawne Sądowi przed- stawować fałsze? co działanie Metropolii na Dekretach 1670, 1671, 1672 lat do którego strony odwołuią się znaczy, kiedy to działanie z poprzednikiem Gutta to iest Kotłem żadnego niema związku — Bo Mitropoliia z Miastem Wil- nem, nie zaś z Kotłem miała rozprawę; bo o kamienicę starą rzecz do przyzwoitego odesłana Sądu — Jak znowu tak zuchwale twierdzić że w dacie nastałych Dekretów Kommissarskich, Kotła budowy na gruncie Metropolital- nym stały? kiedy pod ową dattą Kocioł miał starą kamie- nicę i ta iak wyżey iest dowiedzionem do właściwey ode- słana Juryzdykcyi; a Dezauza od wszelkich oswobodzona ciężarów — Niezasługuiąż za tak przewrótne Dekrerów tłumaczenia Sumiężnicy na kary iakowych oni rozciągnie- nia na Gucie dopraszaią się — Odwołanie się tedy stron do Dekretów Kommisarskich, i Rellacyinych, pospołu z ca- łém niedorzeczném rozumowaniem próżne, bo te Dekreta z Antecessorem Gutta sporów o kamienicę starą zgoła nie- rozwiązały; iak równie chwytanie się stron za tarragia im żadney nieprzynosi pomocy — Bo materya o teragia iest cudzą dla nich opończą, ona żadnego do ogrodu Gutta nie nadaie im prawa. Sumiężnicy wszakże gwałtem usiłuiąc do cudzego wbić się ogrodu, zapowiadaią; że poprzednicy Gut- ta kamienice z rąk do rąk czyli superficies anie place przedawali — I że w prawach wszystkich uprzednich wzmianki o ziemi niema; z tąd konkluduią że ziemia a z nią ogrod do Metropolii należy.

Rep. Dekret Kommissarski sprawy z Kotłem dla tego nie przy- iął, że Kamienica iego na ziemskim gruncie o czém i ten- że dekret i obmowa Kotła przeświadcza, rezonowanie więc stron ginie, że niby place po Kotłowskie do Metropolij należą, a ztąd konkluzya, że i o terragia przez które nay-

nie-

niewłaściwiey graią o ogrod, pretensya nikczemna, bo skoro ziemia do Metropolij nie należy, tym samym i terragia do niey przynależąc nie mogą.

1) Prawo XX. Paulinów Łopacińskim w roku 1756 Maja 12 wydane, piszc przez słowa. — „In fundum tey Kamienicy „przykupione, et omni titulo nam zapisane Kamienice pla„ce i ogrody etc. WJM. Łopacińskim woyskim perpetuo ju„re zbyłem„ — A więc ziemia iest wyrażona bo iak ogrody nie na powietrzu tylko na ziemi, tak i place nie co innego oznaczaią tylko ziemię.

2) Prawo Łopacińskich Żabom pod rokiem 1759 7bra 28 dane co do Kamienicy dziś Gutta napisało — „Wolną, swobodną, „*etc. juri terrestri* podległą, i zdawna libertowaną, ze wszy„stkiemi murami„ etc. — Tudzież Kamienicami zdawna „przykupionemi, stayniami, Placami, ogrodami pustymi i in„nemi„ etc. Tu znowu dowod, że gdy mówi o placach i ogrodach więc mówi o ziemi. — *Powtóre*: gdy wyraża *juri terrestri* podległą, tym samym probuie, że ziemia na której Kamienica prawu Ziemskiemu podpadała i podpada.

3) Prawo Grabowskim 1792 Marca 10 datowane, również iak powyższe mówi o placach i ogrodach, a więc dysputa stron iż iakoby nie ma wzmianki o ziemi iest przeciwko wyraźnemu brzmieniu tranzaktów cytowanych i dalszym Gutowi posługuiącym.

A co do ogrodu: toć ponieważ trzy Inwentarze Kotłow w 1686, 88, 91. Niemniey dokument fundacyiny od Kotła Paulinom w 1717 roku, prawo wieczyste od XX. Paulinow Łopacińskim w 1750; prawo od Łopacińskich na dom w 1759; prawo od Żabow Grabowskiemu z Inwentarzem w 1792; a od tych Radziszewskiemu, takoż w 1792, i nakoniec od Radziszewskich Guttowi w roku 1800 pospołu z Inwentarzem powydawane; tranzakta w liczbie sztuk 14 ogrody przy Kamienicy starey niegdyś Kotłowskiey zaymuią — A więc rczonowanie stron, że ogrody do nich należą, iest marne, napastne, ironiczne i bez wstydne, a bardziey że na też ogrody, żadnego dowodu pisma niepokładaią, i nigdy do nich, ani poprzednicy, ani dzisiay zakłócaiący Hołdakowscy i Radziszewscy, prawney formalności iakto poniżey okazanem będzie nie uczynili — Gdyby tedy; mieli iakikolwiek do Ogrodów stosunek, którego nigdy mieć nie mogą, bo ogrodów nieposiadali, toć ten stosunek samym milczeniem wiecznemu oddali upadkowi — O czém w swoim ieszcze wyprobuie się mieyscu.

A więc dowodzenie stron, że gdy w prawach Gutowi służących, iakoby niema wzmianki o ziemi, ziemia do Metropolij należy błache i nierozważne; bo też prawa czyli wieczyste nabycia, iak wyżey iest mówionem, o ziemi i iey naturze wyrażaią. I podobnież do ogrodu Gutta wdzieranie się nie wolne, bo wszystkie prawie tranzakta Gutta naydostateczniey wyświecaią, że ogrod o który spór, odwiecznie

pierwey do Antecessorów Gutta, a następnie do iego samego należał i należy — O co tedy summiężnicy maią z Gutem sprawę, i przewodnictwem iakich annexów, nie wiedzą i w tém nigdy się nie wytłumaczą, bo tłumacząc się, musieliby przyznać do tych dobrowolnych błędów, że po cudzą bez dowodnie sięgaią własność.

Sumiężnicy chcąc zawłaszczyć ogrod Gutta dokument Xiędza Cypryana Zochowskiego Arcy-biskupa w imieniu Metropolij w roku 1676 Junii 6. XX. Jezuitom Nowogródzkim Antecessorom Gutta dany, przewrótnie na swoią bez żadney konsekwencyi tłómaczą stronę, mianowicie co do wyrazów „Salvo iednak censu ex jurisdictione super Inquilinos w tey „Kamienicy przebywaiących, ex oneribus Rei publicae XX. „Jezuitów kollegium Nowogródzkiego iako Panow tey Ka- „mienicy superdiscreowaney, etc. „zachowuię, etc.„

Sumięznicy twierdzą, że tam gdzie Gutt wyraża *ex* należy pisać *et* — Jakby tym sposobem mogli sobie do ogrodu utorować drogę, a co iest naywiększym fałszem: bo naprzód że nie *et* łącznik, ale *ex* prepositia to każdego oko, tylko nie sumiężników Kataraktą zakryte, iest i będzie sędzią: *widzieć dokument.* — Bo *powtóre*: gdyby pozwolić i na to czego usilnie strony żądaią, że w tym Dokumencie nie *ex* oneribus Rei publice iak Gut czyta, lecz et oneribus, cóż maią dla siebie za widok w ten czas, kiedy czyto *ex* czy *et* oneribus Rei publicae, ten dokument podatek zastrzega, zawsze na iedno wychodzi w ten czas kiedy podatek Rei publicae czyli rzeczy pospolitey nie odnosi się do Metropolij, bo tenże podatek nie dla Metrpolij, lecz prosto do Skarbu MONARSZEGO iest determinowany — A więc ten krwawy mozoł skutkiem którego starano się przerobić *ex* na *et* żadnego stronom nie przynosi eventu, bo ten dokument, nie o innych mówi dochodach iak tylko o tych które do rzeczy pospolitey należą — O terragiach zaś dla Metropolij wzmianki nie uczyni — Próżno więc o nich wyobrażaią sumiężnicy — Podług ducha Praw Krajowych występek dopełnia ten, kto tranzaktom inną niż iest nadaie postać, i tworzy nie istniejące w naturze rzeczy. — Gorzey zaś wykraczaią sumiężnicy, którzy do obcey sobie udaią się łaciny, i ią ad velle vertuiąc mówią o Medycynie receptach i farmacyi — Bo iakiż pytam związek medycyny ze sprawą graniczną? Tu widać, że sumiężnicy pochorowali — Ale w Katharakcie, nie medycyna, nie ięzyk łaciński, nie farmacya, lecz prosto tylko dobra i trafna ręka wygrywa rolę.

Probacya więc i w tym punkcie stron, że niby ile terragia z ziemi Gutta do Metropolij, tyle ogród do nich przynależeć powinien bez skuteczna, bo z dokumentu Xdza Zochowskiego, nie na swóy nie wynalezli pożytek.

Ponieważ sumiężnicy gwałtem i na oslep do Gutta lazą ogrodu, zatém na odparcie tey rzadkiey, a prawie niepratykowaney

waney, nigdy pretensyi tu pocytuię nie których tzanzaktów słowa, przez które wykażę, niezmordowanie staraiącym się o cudzą własność sumiężnikom, że ich zamiary nigdy nie mogą i nie powinny brać skutków.

Oto *naprzód*, na dekrecie Kommissarskim 1672 roku, Kocioł szczególnie tylko Kamienicę swoią, starą zowiącą się excypował, terragiów zaś z ogrodu przy tey kamienicy bęcego mniey przeczył, i dla tego Sąd Kommissarski sprawę o Kamienicę, ubi de jure odesłał, a o ogrodzie Kotła i o drugim po Filipie rzecz z definiował, pisząc przez słowa. „Na poświątnym 4tey Cerkwi S. Iwana Kamienica wiele„bnego Xiędza Krzysztofa Przesławskiego Prałata Dzieka„na Wileńskiego, Domek Jana Stanisława Krupnika, Ka„mienica Jana Szefera, ogrod urodzonego Samuela Hiero„nima Kotła Podkom. Oszmiań. i domek z ogrodem Phili„pa Konstantynowicza„. — *Czytać dekret Oczewisty Rellacyiny na Karcie* 66 *i* 121 *stronnicy drugiey.*

Ten Dekret co do terragiów tylko z ogrodu Kotła rozwiązał spory, zaś o Kamienicy starey deffinicyi nie postanowił, i onią iako na ziemskim placu położoną, rzecz do właściwey odesłał juryzdykcyi.

Jeżeli więc strony tego trzymaią się dekretu, toć ponieważ ten dekret ogrod do Kotła, a terragia z niego do Metropolij przyznał; przywłaszczać więc sumiężnicy dla się ogrodu nie mogą, i nie powinni, bo wyrok do którego się oni odwołuią zaprzysiężony, dla Kotła powyższy ogrod zdecydował — O terragia tylko po tym dekrecie iak pokazuie się do tąd nie exekwowanym, nie sumiężnicy bo oni do nich żadnego nie maią prawa, lecz Metropolija i to w sądzie właściwym, nie zaś w Granicznym z Guttem może mieć sprawę.

Powtóre, Inwentarz Kotła pod rokiem 1686, co do ogrodu tak pisze — „Sad przeciwko Kamienicy starey do którego drzwi „na zawiasach *etc*, przy tym sadzie ogródek nie wielki dla „Jarzyny ogrodney, do tego ogrodku drzwi na zawiasaeh, *etc*.„ — Dwa więc Kocioł poprzednik Gutta miał ogrody, i do nich drzwi po osóbne.

Potrzecie, Drugi Inwenzarz tegoż Kotła, 1688 Maja 19 podobnież iak pierwszy wyraża. — „Naprzód, Kamienica stara „Sad przeciwko tey Kamienicy, *etc*„ w którym różne drze„wa nayduią się, Jabłoniowe Gruszkowe, Wiszniowe; przy tym sadzie iest spatium dla Jarzyny ogrodney; do tego o„grodu drzwi *etc*, przy tym sadzie studnia Ciesielską ro„botą wystawiona„ *etc.*

Poczwarte, Trzeci Inwentarz Kazimierza sukcessora Samuela Kotła, tak określa — „Przy stayni ogrod i sad dyllowa„niem nowym do koła ogrodzony, tamże studnia gdzie sad „i staynia„ *etc.*

Popiąte, Czwarty Inwentarz Żabow co do ogrodu i studni wyraża przez słowa — „Ex oposito stayni studnia„ *etc.* w koń-

„cu dziedzińca bokiem od Cerkwi Spaskiey ogrod, oparka-
„niony etc. na koło lipami zdawna osadzony, w którym
„ogrodzie drzewa fruktowe nie nayduią się *etc.*„

Poszóste, Piąty Inwentarz Radziszewsdich zjasnia — „Że niżey
„ogród w którym lip drzewa ostrzyżonych sztuk 65„ etc.

Z Dekretu tedy Kommisarskiego 1672 roku (z Inwentarzow pocytowanych niezdysputowany dowod. Że 3 ogrody przy starey Kamienicy ieden fruktowy, drugi warzywny, a trzeci po Filipie, podług świadectwa tegoż powyższego dekretu, i dokumentu Samuela Kotła acz w kopii pod rokiem 1673 Jnnii 23 prezentuiącego się na którym strony polegaią, przynależy do Aktorstwa Gutta azatém go pod żadnym względem nikt wydrzeć nie iest w możności.

Ponieważ w tym ogrodzie i drzewa różnego były rodzaiu, i osóbno ogrodowinę zasiewano, i ponieważ ten ogrod z trzech iak to z dowodów pisma pokazuie się, w iedno spłycony, nie dziw więc że obszernym być się prezentuie.— Ale to nie mało każdego zastanawiać powinno, że sumiężniey większych nie równie od swych posiadłości niby awulsów, bez żadnego szukaią vestygium. O Terragia tylko które bynaymniey do nich nie należą w Sądzie Granicznym niewłaściwie wojuią—Taki ich postępowania sposob wyraznego gwałtu iest owocem. — Lecz kto może ich tak zle kierowaney z krzywdą bliźniego usłuchać woli? a bardziey Sąd, tego dopuszczać się nie iest wstanie; bo on na wymiar świętey sprawiedliwości w obliczu Wiary i Boga wykonał przysięgę.

Gutt mówiąc o assekuracyi Hieronima Kotła roku 1673 Junii 23 na płacenie corocznie po złotych 5 na rzecz Metropolii terragiow wydaney, i o kwietacyi Xdża Załęskiego w roku 1698 Maia 29 Michałowi Kotłowi niby z opłaconych przez niegoż terragiów nastałey, słusznie zarzucił nieważność. — *Pierwszey:* Że w proiekcie tylko uformowana i od nastania swoiego aż w lat 43 i to w niewłaściwych Aktach bo w Grodzie Włodzimirskim oblotowana. — *Drugiey:* Że nie u Kotła któremu służy, lecz in Archivo Metropolitalnem potąd znayduie się — Na to odpowiadaiąc Hołdakowscy i Radziszewscy w swych Replikach wyrazili że gdy te dokumenta dawne i przed konstytucyą 1764 roku nastałe, zatém i bez Aktykacyi dobre, dla tego prynstkie tranzakta którym lat 10 minęło za zastarzałe uważa—Prawda że wspomnioney konst. takie iest brzmienie— Lecz ona rezonuie o annexach które Aktami upoważnione. A gdy dokumenta powyższe niemaią takiey na sobie formalności, więc onych cytowana Konstytucya zgoła nie gwarantuie.

Ostatnia korrektura Statuta Litt. pierwey przed Konstytucyą 1764 roku, bo aż w roku 1588 nastąpiła — Dokumenta o których się mówi służą na ziemię. Tąkie dokumenta po-

dług

dług determinacyi art: 1, 2, i 3, z roz. 7. Statutu Litt: powinny bydź w własnym Powiecie przyznane a w przeciwnym razie do Akt właściwych przeniesione — A więc odwołanie się stron do Konst. 1764 roku mylne i niestosowne, bo przed nią nastał Statut Litt. podług którego zapisy Aktami maią się upoważniać. — Wreszcie jakie kolwiek są Metropolii tranzakta, tych kognicya w właściwym może bydź mieyscu, a dowodzenie ich ważności nie do sumiężników, lecz do Metropolii przynależy. Sumiężnicy zaś ponieważ w żadnym z dokumentów Metropolitalnych tego nie czytaią, ażeby ogrod Gutta był kiedykolwiek albo ich poprzedników, albo ich samych własnością; zatém próżną o ogrod marzą pretensyą, i próżno uciekaią się do obcych im zgoła nieposługuiących Annexów.

A ponieważ sumięznicy przez same tylko terragia do ogrodu Gutta weyść usiłuią, nad tém więc Sądu winienem zastanowić uwagę — Sumięznicy do placu na którym dom Gutta, stosunku nie reguluią — Idzie im tylko o ogrod. A gdy sami dowodzą że Gutt powinien z ogrodu płacić do Metropolii terragia, więc tym samym dowodzą, że ogrod do Gutta należy — Bo zacóżby on miał wnaszać podatek z ziemi którey possydować bronią.

Rezonuią ieszcze i o tém sumięźnicy że iakoby oni za ogrod w dziedzictwie Gutta będący, wnaszaią terragia — Jeżeliby mniemać że tak iest, że oni takowy z ogrodu Gutta dzwigaią ciężar, toć obok za cóż i Gutta do równych z sobą powoluią obowiązków — Za cóżby za iedną rzecz podwoyny miał następować dochod — Takie dowodzenie sumięźników zdrowy pokrzywdza rozsądek, bo czy podobieństwo i odbierać plac czyli ogrod, i do obowiązków za ony unaglać.

Między dwóma temi rzeczami wielka zachodzi różnica a przecież iey sumięźnicy nie widzą, i ztąd sprzecznym dowodzeniem wtrącili siebie w błędów topielisko z którego wybrnąć nie potrafią.

Hołdakowscy w druku swoym na arkusz 3 kolum 3 w wierszu 44 i na tymże 3 arkuszu kolumnie ostatniey w wierszu 18 ogrod Gutta w dziedzincu starey kamienicy, lokuią — a Rodziszewscy na arkuszu 2 kolum. 3 zapowiadaiąc że ogrod między Kamienicą starą a przesławską, miał swe położenie, również dowodzą że ogrod na dziedzincu starey Kamienicy exystował, *czytać Repliki.*

Na co Rp. że na fundamentach starey Kamienicy do ściany Komara, a dziś Prałata Kontryma przytykaiących, Gutt nowe wystawił mury, Sąd z mieyscowego obeyrzenia nayłatwiey o tey przekona się prawdzie.

Z drugiey zaś strony to iest: od dziedzinca teyże starey Kamienicy, na przeciw ogrodu będącego, Gutt fundamenta teyże starey Kamienicy, wypuścił w dziedzinieć. Ziemia przekopać się maiąca, przyniesie to upewnienie — Konkluzya

C zatém

zatém nie zbita że dziedziniec starey Kamienicy przez Gutta posunięciem murów wewnątrz, powiększony — Mimo to iednak dziedziniec starey Kamienicy nie więcey wynosi iak prętów 13 preçików 26; a w ogrodzie iest prętów 58 i pręcikow 57 — Liczba fałszow nie cierpi. Ona tę zdysputować się niemogącą, wykazuie prawdę, że ogrod więcey niż trzy razy, od dziedzińca iest obszernieyszy — Lokować zatym ogrodu, w dziedzińcu, zdrowy niepozwala rozsądek — A przecież sumiężnicy nigdy praktykować się niemogącey, usiłuią dokazać rzeczy. Oni z takiego rezonowania w padną zepewna na drugie podobne, że noc iest dniem, a dzien nocą.

Niech obok sumiężnicy i to sobie pozwolą powiedzieć, że oni na znaczenie nawet wyrazów, nie daią względu. Tłómaczą się że ogrod w dzledzińcu — Jeżeli na to zgodzić się, że może bydź ogrod w dziedzińcu, toć obok zgodzić się wypada, że dziedziniec może bydź w ogrodzie — Lecz któż z dobrą uwagą zgodzi się na taką konkluzyą.

Kiedy dwie rzeczy w iednym czasie, i w iednem mieyścu, pódług odwiecznych prawd fizycznych, nigdy bydź niemogą — Jednakże sumiężniey, i to wyobrazaią co nigdy w naturze nie iest, i bydź niemoże; a to dla tego tylko, żeby swoich z obcą krzywdą dopięli zamiarów.

Przy Kamienicy Przesławskiego i Dezauza nigdy żadnego nie było ogrodu, i tego Gutt nie nabył. Dezauza Kamienicy dziedziniec, iak Sąd ogłądał na wizyi, i iak z mappy widzieć można; bardzo iest szczupły — Kamienicy Przesławskiey obszernieyszy dziedzinieć — Gdyby z tego powodu że Kamienica Przesławska, styka się z Kamienicą starą, ogrod starey Kamienicy na obu dziedzińcach to iest: Kamienicy starey i Przesławskiey lokować, toć i tego dokazać nie podobna, bo te oba dziedzińce wynoszą tylko prętow 46 pręcików 38; a ogrod iak wyżey iest mówionem, ma prętów 58, i pręcików 57. Więc i w tenczas nawet trudno, z odwiecznego mieysca poruszyć ogrod, kiedy dziedziniec na ony obcey Kamienicy na moment oddaiący się z dziedzińcem starego domu, niewystarcza.— Różnica między obszernością ogrodu, a dwóma dziedzińcami zachodzi o prętów 11 i pręcików 99 — Gdy więc extensya ogrodu iest większą 11 prtami i 99 pręcikami od dziedzińców, ogrodu na też dziedzińce przenaszać niemożna, a więc i w tém punkcie dowodzenie stron nader iest próżne.

Hołdakowscy i Radziszewscy wrzędzie różnych obiekcyi i ten stawią zarzut, że Gutt w roku 1801 dopełnił im gwałt, w wymurowaniu granicznego parkanu — Art. 35 z Roz. 4 i Art. 52 z Roz. 11 na wszelkie gwalty trzyletnią przepisuią dawność — A gdy sumiężnicy nic przeciwko dopieiegowanych praw, próżno mówią o gwałtach bo te gdyby ro zapowiedzianym nie działali gwałtom; więc z myśli al-

i były

i były, co nigdy nie iest, samych sumiężników milczeniem na zawsze zatarte.

Artykuł 33 z Rozdz. 4 o wybicie z spokoynego dzierzenia każe w dziesięciu niedzielach do Grodu, a ieśli taki przeciąg czasu upłynął do Ziemstwa pożywać — Toż samo i Art. 92 z Rozdz. 4 twierdząc zapowiada, ażeby każdy gwałtowny uczynek, wspierał się Woźnego obdukcyą— A Konstyt. 1784. *pod tytułem pozwy* determinuie; ażeby wszelkie skargi, i pozwy, naydokładnieyszą miały expressyą, to iest: ażeby wyrażały rzecz o którą idzie. — Tu strony żadnych pozwów, ani do Grodu, ani do Ziemstwa, ani do Magistratu nie tylko, w 10 tygodni, ale i w lat 20 wynieśćby się powinnych nie składaią. Tu ani wizyi Woźnieńskich, ani dekretów, nie maią, i nie okazuią, a więc uchybieniem formalności stracili, do urojonych narzekań prawo, bo tak cytowane zdeterminowały ustawy.

Artykuł 2 w Roz: 11; Kostytucya 1690 w Księdze 5 nakarcie 825; Ar: 36 z Roz: 3 i podnim konst: 1685 r. sprawy o gwałty i Expusye krótkim processem, to iest: rokiem zawitym bez żadnych dyllacyi sądzić dysponuie; Konst: zaś 1699 w Księdze 6 na karcie 59 w Sprawach takiego rodzaiu a sola reinductione zaczynać każe — Konst: 1726 w Księdze 6 na kar: 458 powyszą Konsttucyą reasummuie i podług oney decydować zaleca — a Ar: 88 z Roz: 4 i Konst: 1764 r. wsprawach gwałtu i Expulsyi Appellacyi niedozwalaią — Mądre więc prawodawstwo skracaiąc skrzywdzonych cierpienia, rychły dla nich sprawiedliwości zaręczyło wymiar, gdy bez żadnych zwłok i dobrodzieystw prawnych, oraz Appellacyi sądzić sprawy o akcye udeterminowała.

A możnaż przypuscić żeby Sumiężnicy poniesli od Gutta krzywdę? — Żeby oni z iego instancyi mieli iakiekolwiek cierpienia, wtenczas kiedy sposobami przez ustawy Kraiowe sobie podanemi, tegoż cierpienia w żadnym Sądownictwie nie probowali, wyroków nie zyskali. Sam więc stan spokoynosei Sumiężaików naydostateczniey przekonywa, że oni żadnych nie doswiadczyli gwałtow; bo te długim niemogły pokrywać się milczeniem. — Zior ustaw Państwa na karcie 143 *pod tytułem — iakim sposobem rozbierać dzieła o gwałtownym zoborze* zapowiada, że ieśliby komu nastąpiły, krzywdy i gwałty w Mieście; ten ma się udać do Horodniczego, a Horodniczy po weyrzeniu i wyexaminowaniu swiadków, rzecz do właściwego przedstawuie Sądu, — *czytać takowy zbior Ustaw.* —

Jeżeli tedy Sumiężnicy ustawami Litewskiemi przepisaney niespełnili formalności, bo iak się wyżey mówiło ani o wyżyie wozieńskie, nie starali się, i ich nie maią — Ani pozwów do żadney iuryzdykcyi nie wyniesli, ani Dekretow nie zyskali; toć powinni byli podług zbioru Ustaw Panstwa postąpić — Lecz ani do Pollycyi tu blisko w

mieście Wilnie gdzie ich possessye będącey, nie udawali się — Swiadków nie stawili; sledztwa nie żądali; słowem nic nie działali — A więc tu znowu probuie się że nie mieli dopełnioney krzywdy — Więc i gwałt zarzucony iako nie udowodniaiący się, w niwecz się obraca.

Gwałtow tedy iak pokazałem niema, a gdyby te i były iak niesą, toć zmyśli ustaw sprawa o też gwałty do Granicznego niewłaściwie wprowadzona Sądu, — A ponieważ Sumiezniey, o całość Gutta idą Grodu; zatem pierwiey powinniby rozprawić się we właściwém mieyscu o Aktorstwo, a potem o Granicę. Tak determinuie organizacya o Sądach Granicznych — Juryzdykcya do którey Sumieżnicy, powinni udać się dla probacyi dziedzictwa doswiadczy wielkiego ambarasu; bo nie dokumentow, ponieważ tych Sumieżnicy na Ogrod nie maią, lecz z czczych słów ich będzie musiała robić kognicyą — O co tedy sumięznicy kłócą w ninieyszym Sądzie w tem się niewytłumaczą, bo graią o rzecz do którey żadnego nie maią prawa.

Krzywdę atoli piekielną dla Gutta zrądzić zamierzyli, gdy taki zabieraią mu Ogrod, którego wartość równa się, walorowi kilku włok ziemi, na wsi będącey; sami bowiem Radziszewscy liczą z tego ogrodu na rok rubli srebr: 45 użytku — Mylnie Sumięznicy odwołuiąc się do nadwornego Sądu rezolucyi twierdzą; że ta iakoby skassowała decyzyą Magistratu Wileń: Bo Sąd Nadworny nie zniszczył postanowienia Magistratu; ale tylko Exekucyą onego wstrzymał — Aże Sumięznicy krzywd niby im wyrządzonych iak wyżey iest mówionem, nie popierali, tym samym, zaprzestali na wystawiony przez Gutta parkan, azatem rezolucyi Sądu Nadwornego którą pierwey zyskali na zawsze wyrzekli się.

Po okazaniu tedy w ogólnem rezonowaniu, nikczemnych Sumięznikow zarzutów, zkolei zeyść wypoda do mylney Sumięznikow i weryffikacyi dokumentów z ziemią i fałszywych rozenowań.

A naprzód co do Hołdakowskich.

Ani konsens Hłaski 1760 Apryla 29 Urbanowiczom dany, ani prawo wieczyste 1763 datt Woładkowiczom służące, ani konsens X. Kazimierza Szczygielskiego pod rokiem 1783 Augusta 27 Baranowskiemu wydany — żeby iakikolwiek Ogrod, był przy domie Hołdakowskich nie wyrażaią, wzmianki nawet otem nie czynią. A więc niewolnie Hołdakowscy; bo bez żadnego dowodu pisma Guttowi zabieraią Ogrod. Konsens Xdza Szczygielskiego granicę dworku tak opisuie »podłużnemi stronami iedną do ulicy łotoczek nazwaney, »etc drugą od placu Żabow (dziś do Gutta) przynależnego »etc końcami zaś iednym do dworku Hrebnickiego na

»teyże

„teyże iuryzdykcyi Metropolitańskie nayduiącego się (dziś „Radziszewskich) drugim maiącym bramę do ulicy idący „do Cerkwi Pątnickiey etc„ — *Widzieć mappę.*

Weréfikacya zaś Hołdakowskich zupełnie inne temuż konsensowi nadaie znaczenie — Oni bowiem w mieyscu koncowych linij kładną podłużne, a w mieyscu podłużnych końcowe. — *Widzieć na Mappie* i przekonywać się, że linije końcowe, które od podłużnych krótszemi bydźby powinne, przez zaięcie ogrodu nierównie dłuszemi stały się.

Prawo Baranowskiego 1800 Maia 8 datt: Nowickiemu Antecesorowi Hołdakowskich posługuiące; podobnież front Domu Hołdakowskich od teyże ulicy łotoczka determinuie, i naznacza długościłokci 106, a że to prawo Kamienicę Radziszewskich zaymuie, a taż Kamienica w linij łotoczkowey wynosi łokci 58, te więc łokci potrąciwszy, nie pozostaie dla Baranowskich poprzedników Hołdakowskich iak łokci 68; i takowa tedy illość łokci 68 znayduie się w linij boczney: czyli podłużney; a zacóż od spaskiey Cerkwi koniec, któren od podłużney linij krótszy bydź powinien, podług atoli prawa Baranowskiego iest nierównie dłuszym; bo ma w sobie łokci 99 i całów 12 — Ogrod Gutta iest tego przyczyną, ponieważ Baranowski zaymuiąc; ony tam gdzie był koniec sformował, podłużną liniją .*widzieć mappę.*

Gdy więc Dokument Baranowskiego, iako cudzą własność bo i dom Radziszewskich i ogrod Gutta zaymuiący i ztąd im praejuditium Gutta stanowiony. podług myśli Konstytucyi 1764 r. za żaden uważać się musi — A zatem Hołdakowscy, naprożno gruntuią się na tym Dokumencie; iako przez powyższe prawo, dla tego że kondyktowy na zawsze zniszczony — Arbitralnie oni w ogrodzie Gutta łamiąc się, i ogrod Guta; i to co Radziszewscy zaymuią zabieraią, choć na takie załamanie się prawo Baranowskiego acz złe i nikczemne, bynaymniey ich nie dyspensuie — Weryffikacya więc nikczemna bo bez dowodna, dawną używalność użurpuiąca.

Inwentarz od Baranowskiego przy prawie wieczystém w roku 1800 Maja 8 sporządzony, pisząc o stayni w domie dziś Hołdakowskich, a przy niey o staience, a za nią o studni tak wyraża — „Też przy niey staienka lietnia bez żłobu opadła, za nią studnia o zrębie starym„ — Tę studnię i wtem samem a nie inném mieyscu i dziś maią Hołdakowscy — A o drugiey ani tenże inwentarz; ani uprzednie dalsze ich nie świadczą tranzakta — etc. przecież oni i drugą z ogrodem Gutta zaymuią, a więc i wtem punkcie, Weryffikacya Hołdakowskich, iest mylna iniedorzeczna. —

Wiedzieć potrzeba, że Hołdakowscy dom swoy z publicznego Targu za prawem 1823 Aprila 12 od Magistratu wydaném za summę rubli sr. 1,873, kop. 50 nabyli; placu pod nim z wymiaru Guberńskiego Geometry i kawalera Wielikoradowa znalzło się sążni kwadratowych 299 i ćwierć, że

zaś Hołdakowscy nie większy Plac nabyli, iak tylko ten który pod zabudowaniem, i wymurowaniem znaydował się że oraz terragia zniego iak dawniey, za Antecessorów Hołdakowskich, tak i późniey nie większe były, iak złotych dziewięć przeświadczaią otém wyrazy prawa które ad casum w prowadzam — „Józef Krzyżanowski Bur„mistrz Miasta Wilna etc. a na ziemi Metropolitalney Lit. „Wilen., która wedle Planu przez W. Wileń. Guber. Geo„metrę i Kawałera Wielikoradowa dnia 16 tegoż miesiąca „Marca sporządzonego zawiera w sobie sążni kwadra: 299 i „ćwierć wymurowanego i zabudowanego znaydowałem się „etc., a następnie zaś JW, Biskup Orszańsski Metropoli„talny Litt. Wileń. Sufragan i Brasławski Opat Adryan „Hoławnia również dnia dzisieyszego za N. 119 nadesłał „wiadomość, iż z placu uprzednio Krupnickich, potém O„świecimskich w mieście Wilnie przy Spaskiey ulicy pod „N, 113 położonego i zabudowanego płaci się corocznego terragium w dacie 23 Apryla zgóry po złł. pol. dziewięc„ etc. *Widzieć i czytać.*

Liczba sążni w prawie wyszczególniona, zgadza się z wielością tego pod zabudowaniem będącego placu. Hołdakowscy, to tylko co widzieli to iest: ziemię pod zabudowaniem; to i kupili. Ani ogrodu, ani placu pustego nikt im nie wyprzedał, więc przewodnictwem czego; dzisiay chcą swoią powiększyc obszerność, Prawo im od Magistratu wydane, wyraża, że ziemię tylko pod zabudowaniem, i zamurowaniem oddaie. — Toż samo i Biskup Hołownia podług brzmienia tegoż prawa, gdy mówił o swoich terragiach potwierdził. — To co iest pod zabudowaniem, i zamurowaniem, to tylko iest Hołdakowskich własnością, bo to oni kupili — Po cóż więc; z tak silnym wrzaskim, do Gutta w dzieraią się ogrodu. — Gdzie oni do niego swoie wyczytali własnictwo, kiedy ten ogrod zawsze i ciągle pierwey do Antecessorów Gutta, po tem do iego samego należał i należy. Jeżeli sama chęć tylko, iest dla sumiężników prawem, toć ponieważ rzadkiego człowieka chęć się ogranicza, Hołdakowscy za tém którzy, w zakazaney ustawami samego Boga usilności: o cudze dobro sięgaiący nie maią miary, zaydą daleko za ogrod Gutta, nie iedną familiią obleią łzami, i powiedzą, że to wszystko co iest, na powierzchni ziemi, iest ich attynencyą, i do takiey posuną się śmiałości, ieżeli tylko Sąd ich niepochamowanym zamiarom nie położy tamy. — Skróćcie więc sprawiedliwi Sędziówie tę pienię, która niesłusznie zakłuconemu Guttowi, i spokoyności i kieszeni wiele kosztuie. Mówią ieszcze i to Hołdakowscy, że oni płacą terragia, a Gutt posiada ziemię. Nie zastanowili się oni bynaymniey nad swoim rezonowaniem. Niechcieli zgłębić własnych wyrazów. Nigdy Gutt żadnych swoich, na nich nie wkładał obowiązków, nigdy oni za iego nie znosili, i nie znoszą, ciężarów.

Je-

Jeżeli ziemi nie posiadaią, za którą w noszą podatki, sami siebie obwiniaią, bo Gutt niby z téy ich powolności na ieden szeląg nie ma użytku, i nic z tego co zapracował uronić niechce — Z Metropoliią niech oni maią do czynienia że ta ziemi im nie daiąc, bierze od nich terragia, ale jak i z Metropoliją mogą mieć sprawę, w tenczas kiedy oni otwarcie to possyduią, z czego wnoszą dochody. Nie mogą oni mówić, że więcey płacą niż wypada, bo ich terragia nie są większe od tych, iakowe poprzednicy ich importowali. *Swiadczą otém wszystkie im służące wieczyste prawa i kwity, z oddawanych w różnych dattach terragiów, przeyrzeć Prawa i kwity.*

Same nawet od Magistratu wydane prawo, wykazuie; że Metropoliia i dawniey, i dopiero nigdy więcey z domu Hołdakowskich nie pobierała terragiów. A więc nie ma w terragiach miary, ile w tenczas kiedy one od Metropolitalney zawisaią woli; takiey mówię miary że skutków którey, możnaby bez wstydnie cudze zawłaszczać ogrody. Z prawa zatém od Magistratu wydanego, ta się wywiązuie konkluzya; że Hołdakowscy, nie że skutków iakiego przekonania, lecz drogą gwałtu Guttowi, usiłuią domierzyć krzywdę; lecz gdy to prawo Magistratowe iawnie pokazuie, że Hołdakowscy swoią przez nikogo nienaruszoną maią w całości własność; prożno więc oną chcą cudzym powiększyć dobrem — Gdy terragia, ze sprawą Graniczną wykoncypowaną niemaią żadnego związku, a ztąd przez też terragia pod żadnym względem do cudzego niemogą i nie powinni w biiać się ogrodu.

Hołdakowscy na arkuszu 2 kolumnie 2 wyrazili że domek z ogrodem kusznierza nabył po dekretach kommissarskich Kocioł *czytać Głos.* A na arkuszu 4 kolumnie 2 ciż Hołdakowscy wyrazaią przez słowa, „że przy domie Kocieł„ła na poświątnym Cerkwi. 4tey S. Iwana był domek z ogro„dem Konstatynowicza Kusznierza, gdzież się on podział„? Tylko co Hołdakowscy powiedzieli że dom po Konstantynowiczu Filipie, drogą nabycia dostał się do Kocieła, a tuż zaraz w tymże samym głosie, na innym tylko arkuszu, zapytuie gdzie się podział domek z ogrodem; na tymże samym 4 arkuszu i kolumnie piszą Hołdakowscy przez słowa — „Ż tego dekretu to iest Komissarskiego i „mappy wyradza się zapytanie? gdzie się podziały dom „Łatkowskiego, ogrod Stanisława Stalgowskiego — I zaraz sami to rozwiązuią pytanie przez słowa — „Kiedy ich u„bikacya (to iest tych domów Ładkowskiego i Stalgo„wskiego) na poświątnym 6 Cerkwi S. Mikołaia własnie „wtem mieyścu gdzie teraz dom Hołdakowskich nayduie „się bydź powinna„ — A więc ieżeli w tym samym mieyścu domy Ladkowskiego i Stalgowskiego — na którym Hołdakowskich bydź powinny, toć Hołdakowscy i mieć one muszą u siebie — Na cóż więc zapytuią oto Gutta, oczém sami są naylepiey poinformowani.

A wreszcie w iakim kolwiek były i są mieyścu domy Ladkowskiego i Stalgowskiego. — Cóż one pomagaią Hołdakowskim kiedy na nie żadnych praw nabycia nie okazuią. Ubikacya ich wszakże iaka podług mappy Metropolitalney okazuie się, ta bynaymniey, do ogrodu Gutta Hołdakowskim, naymnieyszego nie daie wstępu — *Widzieć mappę*

A więc i zapytania Hołdkowskich, i na nie przez nich samych, dana odpowiedź, tego tylko dowodzą, że warte brawo ale od parteru.

Pomimo że Hoładkowscy do ogrodu Gutta iak wyżey iest dowiedzionem żadnego niemaią prawa — Antecessor ich Nowicki stwierdza tę samą prawdę; gdy on Plenipotenta do podawania przed Sąd Nadworny Prożby, nie installował. — Bo ta przez Kukiela, w imieniu tylko Nekszyńskiego i Hana była podaną. Widzieć i czytać prożbę do rezolucyi Nadwornego Sądu 1801 roku Augusta 23 dnia zapadley ingrossowaną.

I dla tego ponieważ Nowicki zrobił z Guttem przyiacielski układ, przestał dobrowolnie na ścianę graniczną, wspólnie z Guttem wymurowaną, oczém Raport Magistratowy do Sądów Nadwornych dany upewnia — Zatem sprawy w Nadwornym Sądzie nie popierał bo prożby nie podawał, Plenipotenta nie installował, i do oświadczenia po rezolucyi Sądu Nadwornego w roku 1801 7bra 14 zaniesionego nie pisał się — *Dla przekonania widzieć i czytać oświadczenie.*

W ostatku Hołdakowscy iak się pokazuie, sprawę ninieyszą, dla samey tylko uformowali facecyi; w niey może i nie chętnie, iednakże wypisali się, iż oni do tego o co się prawuią, niemaią prawa — Dla przekonania wyraży ich głosn na arkuszu 5 kolum. 1. wprowadzam — „Z postępowania wstępnego Magistratu, widać, iż nader był przychylnym dla „Gutta, bo nie kommunikuiąc prożby powołanym stronom „bez odpowiedzi zaoczną przeciw art: 2 z roz. 1 Stat. „Litt. stanowił rezolucyą, a gdy Gutt skutkiem oney po„znosił parkany drewniane graniczne, a w mieyścu tych „stawił murowane, za pomocą dobranych sobie osob etc.„ I Gutt mówi że parkany murowane na starey graniczney wymurował linii, i Hołdakowscy to samo twierdzą, a więc liniia graniczna nie gdzie indziey; tylko tam gdzie nowy parkan, na mieyścu starey graniczney ściany, przez Gutta wymurowaney widzieć się daie — Skoroż tak iest, że linia graniczna i przez Gutta i Hołdakowskich nie iest wypartą, za cóż pytam ciż Hołdakowscy zatęż linią którą sami wyznali bydź graniczną przechodzą, i Gutta zabieraią ogrod.

Jeżeli to czynią dla facecyi, ta krzywdzi powagę Sądu; a ieżeli tylko dla tego, żeby Gutta niesłusznie kłocili wypadałoby trzymać się iednostaynego tłómaczenia; bo gdzie tego brakuie; tam niema determinacyi; a gdzie niema determinacyi; nie wiem czy iest człowiek.

Obrona

Obrona więc Hołdakowskich która cytowała Axioma prawników, *Variens in jure non est audiendus*, albo onego rozumieć niechciała, albo w cześnie z tegoż Axiomatu dla siebie zasłużone nagotowała bicze. — Kto bowiem może tyle z rządzic plątaniny ile obrona Hołdakowskich w tenczas, kiedy to o co w iednym periodzie nayzaciętrzą z przeciwnikiem prowadzi walkę, w drugim dobrowolnie oddaie.— Do kłótni atoli nie tracąc ochoty, rzecz przez się raz umorzoną, na nowo ożywia. Tranzaktami z ustronia dopiéro wziętemi, nie komportowanemi, nie przezieranemi, i zgoła do sprawy ninieyszey nie posługuiącemi, nad starcza. Hołdakowscy do tego punktu swoią posunęli zuchwałość, że sumienie Gutta pomawiaią. — Po zaprzysiężoney komportacyi dowodzą że Gutt papiery tai. — Na arkusz 3 kolum. 2 wyrazili przez słowa, „rzecz godna wiadomości, „że ten to Paulin przedaiąc dóm za 10,000 złotych nie „oddał iak za zwyczay bywa dokumentów, a między nie„mi owego to cytowanego funduszu Kocieła w roku 1717 „7bra 14 dnia uczynionego. — A tuż obok przeciwnie wy„razaią„ — Rzecz równie dziwna że Gutt umieiący tak do„skonale od roku 1610 chować tranzakcye tego funduszu „zapewna sobie oddanego nie składa„ Wyraznie więc kontradikuią bo mówiąc że Paulin dokumentów nie oddał, a między onemi i funduszu Kocieła, probuią że Gutt funduszu niema usiebie a to stosownie do assekuracyi Paulina Łopacińskim Antecessorom Gutta w roku 1750 Maja 12 wydaney przez którą Paulin wyznał, że niema wswym ręku papierów, i dla tego onych nie extraduie, wyrazaiąc zaś ciż Hołdakowscy, że Gutt tego funduszu sobie oddanego nieskłada dowodzą, że Gutt tai u siebie. — Tu Hołdakowscy zasługuią na kary iakowe art. 75 z roz. 4 zamówienie przeciwko dekretowi comportationis oprzysiężonemu przepisuie. Wszędzie więc i niedorzeczność i sprzecznomówność, niszczą Hołdakowskich o ogrod stosunek.

Powtóre co do Radziszewskich.

Inwentarz Żabow w roku 1792 Marca 10 przy prawie wieczystém Grabowskim daném, sporządzony, przy murze Kamienicy Komarowskiey na dole staynię dużą na koni 40 a ogrod w końcu dziedzińca bokiem od Cerkwi Spaskiey lokuie. Inwentarz ten wyraża, że gdzie staynia, tam iest pozycya niższa od pozycyi domu Dezauza od wielkiey ulicy frontem położonego, że punkt starey Kamienicy i domu Komara względnie dziedzińca Dezauzowskiey Kamienicy iest w niższym mieyscu sąd na ocznie przekonywa się, a więc Inwentarz ten z mieyscem weryfikuie się. — A ponieważ Inwentarz punkt stayni wielkiey w części mieysca starey Kamienicy, a ogrod w końcu dziedzińca terminuie, zatém gdzie punkt iest starey Kamienicy i do niey dom

Komarowski przypiera, tam i punkt stayni wielkiey koniecznie musi opierać się, bo tak chce mieć Inwentarz. — A ponieważ tu gdzie ogrod, iest dziedzińca koniec. — Więc ogrodu z mieysca odwiecznego posuwać nie można; bo on podług Inwentarza w końcu dziedzińca bydź powinien. — Oprócz tedy powyższego rezonowania przez które dowiodłem, że ogrodu Gutta przenosić nie można, tę samą prawdę więcey ieszcze z Inwentarza Zabińskiego stwierdziłem. *w Dowodzie czytać Iwentarz.*

Mimo to iednak Radziszewscy enigmatycznym rezonowaniem ogrod takowy usiłuiąc, posunąć kiedy nigdzie dla niego nie znaleźli mieysca, śmiech ich samych ogarnął, a o którym informować się na Arkuszu 2 kolum. 1. — Smiech iest iak wiadomo konwulsyą, a konwulsya chorobą. — Nie dziw więc że tyle w ich druku daie się widzieć niedorzeczności. — Gwałtem iednakże oni część Gutta zabieraią ogrodu, funduiąc się na konsensie maciesy w imieniu iakby Metropolij wydanym. — W głosie od Gutta uprzednio odbytym, mówiłem, że Maciesza żaden Metropolij plenipotent; bo ani plenipotencyi iemu wydaney, ani w mieyscu tey, Aktu Urzędowego Metropolitalnego bydźby powinnego niema. — Radziszewski odwołuie się do summaryuszu papierów Metropolitalnych zapowiadaiąc, że niby ten sumaryusz wyjaśnia, że Maciesza był Metropolitalnym Plenipotentem, a co iest naywiększym fałszem, bo sumaryusz naymnieyszcy o Macieszy nie czyni wzmianki. — *przeyrzeć sumaryusz.*

Dokument więc Macieszy iako nie od Aktora rzeczy wydany, cóż znaczyć może; a bardziey w ten czas: kiedy Radziszewscy wykrętnym sposobem ony weryfikuiąc, część Gutta zabieryią ogrodu.

W tém mieyscu i nad tém zastanowić się ieszcze wypada, że ogrod Gutta iak zlicznych tranzaktów pokazałem z trzech spłycony; pewną miał swoią obszerność, za cóż w mieyscu tey sumiężnicy daią Guttowi nader drobny, bo z prętów 3 i pręcików 7 tylko wynoszący, odcinek. — Wszakże i do tego odcinku Guttowi zabronili weyścia, bo na około swoią okrążyli linią — *Widzieć na mappie.*

Ten odcinek podług zaprowadzenia stron względnie Gutta własności iest Szachownicą. — A gdy, ani Gutta, ani sumiężników dokumenta o żadney nie wspominaią Szachownicy — gdy ta Szachowniczka, ani ogrodu, ani placu dla szczupłości swoiey oznaczać nie może, i nie oznacza; a tranzakta i Hana i Rymkiewicza i Radziszewskich i nakoniec Hołdakowskich granicę nie do odcinka tak małego; lecz do placów i ogrodu Gutta przypieraią, gasić zatem ogrodu i placu, a w mieyscu iego dać nie znaczący ucinek, nie można; bo się to przeciwi wszelkim tranzaktom, przeczko iakowym, ponieważ sumiężnicy otwarcie działaią. więc to ich działanie żadnego nie może mieć skutku, względnie Gutta ogrodu, który nie tylko przez nikogo nigdy nie opugnowany ale i odwieczną pos-

sessyą

sessyą, o którey w uprzednim Głosie mówiłem, stwierdzony i zagruntowany. A tak gdy wszelka stron usilność mimo dowody pisma i otwarte przekonanie o cudzą własność wymierzoną pokazuie się bydź nie tylko próżną, ale występną, Gut więc przychodząc przed Sąd do którego iest powołany, Naypoddaney prosi.

Aby NAYWYŻSZYM WASZEY IMPERATORSKIEY MOSCI Ukazem zalecono było tę moię Prośbę w Sądzie Granicznym 1szey Instancyi Powiatu Wileńskiego przyiąc, a przyiąwszy oną, Pretensyą sumiężników o ogrod Guttą, iako na samym tylko uporze zasadzoną skassować, a tą koleią ogrod przy Gucie zostawić — Sumiężników nie słusznie zakłócaiących ukarać, i expensa na nich dla Gutta sądzić nakazać.

NAYMIŁOSCIWSZY MONARCHO PROSZĘ WASZEY IMPERATORSKIEY MOSCI o tey moiey Prośbie łaskawy postanowić Wyrok o Należy ku podaniu do Sądu Granicznego pierwszey Instancyi Pttu Wileńskiego. — Datt. 1825 Mca Stycznia 7 dnia.

Лѣта тысяча восемсотъ пятдесятъ третего
Мѣсяца Маія Мѣсяца въ двадцать пятой
день Я ниже подписавшаяся Анна Юрьева
дочь урожденная Гуттъ, жена б. Прокуратора
Радзивилловской Коммиссіи Николая Ивано-
ва Сына Малиновского, заняла у Его
Сіятельства Графа Райнольда Констан-
тиновича Тызенгауза наличныхъ денегъ
серебрянною монетою пять тысячъ рублей
серебромъ за указные проценты, срокомъ
впредь ~~на 1е Іюнія~~ на годъ то есть
будущаго тысяча восемсотъ пятдесятъ
четвертаго года Мѣсяца Іюнія по
первый день, а въ тѣхъ деньгахъ до
оного срока заложила Я Малинов-
кая Ему Графу Тызенгаузу соб-
ственный мой домъ доставшийся мнѣ
послѣ родителей моихъ по дѣлежному
документу съ сонаслѣдниками моеми
1840 года Мѣсяца Апрѣля 30 дня
въ Виленской Гражданской Палатѣ
совершенному, въ Городѣ Вильнѣ
~~на~~ 3ей части 1го Квартала подъ

№ 108, на большой Улицы состоящей, а буде я Анна Малиновская тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ Ему Графу Райнольду Тызенгаузу не заплачу, то вольно Ему на срокъ сію закладную гдѣ слѣдуетъ явить и удовольствіе получить какъ законы повелѣваютъ. Напредже сей закладной оной мой домъ никому другому не проданъ и не заложенъ и ни въ какія крѣпости не укрѣпленъ.

Канцелярія Россійско-Императорскаго Миссіи при дворѣ Персидскомъ.

№ 200.
Ноября 9.
Г. Петра

Секретарю Персидскаго Консульства въ Тифлисѣ Господину Титулярному Совѣтнику Гуттину.

Препровождаемыя Вашимъ Благородіемъ при отношеніи отъ 3 Ноября за № 30 корреспонденціи Вами, въ деннахъ Вами во время пребыванія при особѣ Его Величества Шаха отъ Сардаго Герасимова для храненія оной въ Канцеляріи получены за исправностію о чемъ Канцелярія имѣетъ имѣть удовольствіе.

Канцелярскій Секретарь Ивановскій

Ost Gucie który był
przy prefekturze w Persyi

Домъ под №

По б. Улицѣ. Св. Михалвскимъ и Спаскимъ Переулкѣ

Принадлежитъ: Аннѣ Юрьевнѣ Малиновской

Мѣстоположеніе: мѣсто занимаетъ по большой Улицѣ саж. арш. по Св. Михальскимъ Переулкѣ саж. арш., всего въ немъ квадратныхъ саженей и квадратныхъ арш.

Постройки: каменный домъ въ ~~два~~ три этажа ~~кромѣ подвальнаго~~, оконъ во всехъ этажахъ по б. улицѣ 12. по св. Михаилъ Переулку 8 по Спаскому Переулку 13. и по двору 72. Кромѣ того на дворѣ собый корпусъ каменный при немъ сарай и амбаръ, конюшни во дворѣ въ ~~подвальномъ~~ нижнемъ этажѣ.

Употребленіе пустопорожной земли: Кромѣ двора 00. квад. саж., ~~[illegible]~~ употребляется на садъ, никому не отданъ въ наемъ и не приноситъ никакого дохода. въ Саду ~~[illegible]~~ перестроена давна Оранжерея на жилище и отданъ въ наемъ Еврѣю Шавелю Книгопродавцу за 30 р. сер. въ годъ.

Предметы дохода 1. ~~нижнемъ~~ этажѣ

1. 4. ~~[illegible]~~ комнаты въ ~~подвальномъ~~ этажѣ съ 5. окнами отдано въ наемъ Гну Нарушевичу подъ Аптѣку за цѣну въ годъ 220.

2. 2 комнаты въ 1. ~~подвальномъ~~ нижнемъ этажѣ съ 2 окнами отдано въ наемъ Часовыхъ дѣлъ Мастеру Малаховскому за цѣну въ годъ 60 р.

3. 7. свѣтлыхъ ~~ко~~ комнатъ (въ 2. этажѣ) съ 5. окнами на улицу съ 7. окнами на дворъ отдано въ наемъ Гну Предсѣдателю Вил. Гражд. Палаты Чеховичу за цѣну въ годъ — 270.

4. 7 свѣтлыхъ комнатъ во 2. этажѣ съ 5 окнами на улицу съ 7. окнами на дворъ было прежде нанимаемо Живописцемъ Морачинскимъ за цѣну въ годъ 150.

5. 1. Комната въ подвальномъ этажѣ съ 1. окномъ на дворъ отдана въ наемъ сапожнику за цѣну въ годъ 24. р.

6 1. Комната въ подвальномъ этажѣ съ 1. окномъ на дворъ отдана въ наемъ Книгопродавцу на книжную кладовую за цѣну въ годъ — 30 р.

7. 2 Комнаты въ 1. этажѣ съ 2 окнами на дворъ отдана въ наемъ Учительницѣ на фортепано Гшѣ Статковской за цѣну въ годъ — 40 р.

8 6. Комнатъ въ 1., и ~~2~~ двѣ въ подвальномъ этажѣ съ 4 окнами отъ Св Михальского переулка и 9. отъ двора отдано въ наемъ Гну Учителю Виленской Гимназіи за цѣну въ годъ 300 р.

9. 1. Комната во 2. этажѣ (съ 2 окнами на дворъ отдана въ наемъ Гну б. Учителю Ренскому за цѣну въ годъ 30 р.

10 6. Комнатъ во 2 этажѣ съ 3 окнами на переулокъ Св Михальскій и 7. окнами на дворъ занимаются владетельницею дома

2 Комнаты во 2 этажѣ съ 4. окнами на дворъ отдано въ наемъ Г-ну Надворному Совѣтнику Гуляту за цѣну въ годъ 50.

Комнатъ въ подвальномъ этажѣ съ 3 окнами на дворъ отдано въ наемъ Г-ну Еловецкому за цѣну въ годъ 40.

13 5 Комнатъ въ подвальномъ этажѣ съ 8 окнами на дворъ отдано въ наемъ Г-ну Аптекарю Нарушевичу ~~съ 8 окнами на дворъ отдано въ наемъ Г~~ за цѣну въ годъ 140.

14. 2 Комнаты въ 1. этажѣ съ 2 окнами на дворъ отдано въ наемъ Повивальной Бабкѣ Ярошевичовой за цѣну въ годъ 40.

15. 2 Комнаты въ 1 этажѣ съ 3 окнами на дворъ отдано въ наемъ Графу Тышкевичу за цѣну въ годъ 60.

16. 5 Комнатъ въ 1. этажѣ съ 7 окнами на дворъ отдано въ наемъ Г-ну Учителю Вил. Двор. Института Михайловскому за цѣну въ годъ 150.

17. 4 Комнаты въ 1. этажѣ съ 5 окнами отъ Спасского Переулка и 1. на дворъ отдано въ наемъ Фотографу Гольдштейну за цѣну въ годъ 100.

18. 4 Комнаты во 2 этажѣ съ 5 окнами отъ Спасс. Переулка и 1. на дворъ отдано въ наемъ Чиновнику Лешкевичу за цѣну въ годъ 80.

19. 1. Комната въ подвальномъ [illegible]
съ 2 окнами на Спаской переул[illegible]
употребленная для [illegible]

20. 1. Комната въ подвальномъ [illegible]
на дворъ занимается [illegible]

[illegible] того до[illegible]а — 1814. —

6112
19500
20000
45612

-24-

-421-

Управителю Дома Малиновскаго Гасподину Титулярному Совѣтнику Рокицкому

Въ слѣдствіе предписанія Виленской Городской Полиціи отъ 12. сего іюня за № 25412 съ вѣдомостью о недоборѣ крепостныхъ и Актовыхъ пошлинъ по Уѣздному Казначейству - а потому обязываю Васъ Милостивый Государь, утвердить недоимочныхъ 14 к. серебромъ по Дѣлу о денежной записи между детьми Аптекаря Гуцта на домъ подъ № 108/356 числящейся - въ самоскорѣйшемъ времени для отсылки по принадлежности дома 17 дня 1847 года

№ 1351 -

Управляющій Квартиры Струнинъ

1847 года Іюня 24 Симъ свидетельствую что слѣдуемые съ Г. Докицкого 4 кор. Серебромъ сего числа получилъ Квартальный Набзи Поручикъ Струмилъ

1	50
1	50
1	20
1	75
5	11
	98

Namysłowicz	za Apteky	220.
———	za Kwatery	140.
Orzechowicz	———	270.
Matuszewski	———	60.
Chrząstowska	———	200.
Rubin	———	30.
Czarnocki		400.
Reiski	———	30.
Malinowscy		120.
Rzepnicki	———	40
Chollet	———	150.
Pusłowa	———	80.
Wolk	———	110.
Jaroszewiczowa		50.
Krawiec Żyd		50.
Książa Konus		60.
Szewel		30.
Gutt		60.
		2400.

Kwatera Sodalki	230.
Latarnicowie	50.
Terrarium	4 5.
Stróż	60
Murzynka	80.
Oczyszczenie i Reparacje	200
	630.

Koszty, papier, expens, alle Kuracja.

Konsumcja Kle 16 akcz 12

2100
578
1522.

4 : 100 = 150000 x

4/150 000/37500.
12
30
28

K 23

Kwity, obligi i
rachunki pieniężne

M. Malinowskiego.

ДО
РУ
ЦЊ
РУ

ДО 1000 РУБЛЕЙ
ЦѢНА ТРИ РУБЛИ

Franciszek Jaba Szambelan J. C. Dworu Królewskiego - czyni
wiadomo tym moim obligacyjnym Dokumentem wszem
Tobiemu Kogokolwiekolwiek Rzeczy Dotyczącej w
niniejszym - że tedy pożyczyłem między - u pewnego
wyż Koronowanego Pana mianowicie Dwadzieścia Pięć
Talarów Pruskich to jest 25 Talarów Pr. 90 do Rąk moich prawdziwych
dobrodan - Jakubem w Rokitnie na Dniu 23. Augusta 1824
mianowicie oddane y dane pożyczenie - a ja przeto
wyrzeczoną pożyczkę należycie mam Dwadzieścia Pięć Talarów Pr.
tamże oprocentować - Jakoteż obligacyjnym Dokumentem wy-
jść przy Pięciu Procentach ten dzisiejszy oprocentować nad
rzeczą - Dla wiadomości 1824 Rokitno dnia Februarius 13 Dnia

Franciszek Jaba

Na pokwitowanie za Pięćdziesiąt Talarów.
Franciszek Jaba Szambelan J. C. Dworu Królewskiego
obligacyjnego niniejszym ob-
wiadcza, iż tenże Dziesięć Talarów
jest on Jaba niniejszego dnia
Februarius Rokitno dziesiątego
Pod Pieczęcią mego prawego
podpisu = Jan Rokitno

Jako Pieczętarz do tego Obligo
Podpisuję się Franciszek Łopiński
b. Prezydent ob. Wilno.

-26-

-41-

-104-

ЦѢНА ТРИ РУБ. СЕР.

Тысяча осимсотаго сорокъ третяго года, мѣсяца Апрѣля въ 30 день, я нижеподписавшійся Николай Ивановъ сынъ Малиновскій б. Прокураторъ Радзивилловской Массы, занялъ у Г-жи Казимиры Станиславовны Гѣцевичовой, помѣщицы Вил[illegible] Губерніи Тысячу рублей серебромъ впредъ до востребованія указные проценты; на востребованіе Г-жи Гѣцевичовой долженъ я всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то вольна Она Г-жа Гѣцевичова просить о взысканіи и поступленіи по законамъ. Г. Вильно. Николай Ивановъ сынъ Малиновскій б. Прокураторъ Радзивилловской Массы

ЦѢНА ТРИ РУБ. СЕР.

0 1500 РУБ. СЕР.

-27-

Во

подпи-

вской Ком-

миновскій

-34-

-41-

-104-

№ 5.

1843 года Маія Пятого Дня. Настоящее Заемное Письмо, у Дѣлъ Виленск
Публичного Нотаріуса, по уплатѣ въ пользу Города Четверти процента
Двухъ рублей 50 коп. сереб. Лично б. Прокуратор Радзивиловской Масс
Николай Малиновскій, въ Книгѣ 10 подъ № 359 заявилъ. о томъ
съ приложеніемъ Казенной Печати удостовѣряю — Публичный Нота
ріусъ Иванъ Зайцовъ

1844. Апрѣля 3. Процентъ за истекшій годъ уплатилъ.
Николай Малиновскій

1845. Апрѣля 23. Процентъ за истекшій годъ уплатилъ. Николай
Малиновскій

1845. Сентября въ 15 день, уплотилъ въ счетъ Капитальной Суммы
пятьсотъ рублей серебромъ № 500 р. сер. Николай Малиновскій

Kwit N. 9

Roku 1845 dnia 26 Miesiąca Aprila
Do Kassy Wileńskiey na mocy upoważnienia Kontroli Synodu Wileńskiego Ewangelicko-Reformowanego z dnia 4 Sierpnia 1844 za N. 296 przyięto w dniu dzisieyszym summę w ilości Rubli srebrnych sto dwadzieścia
R. Rs. 120 — —
od W.P Mikołaja Malinowskiego b. Prez. Sądu
wniesioną jako procent z sumy od Rubli srebrnych 2000 Synodowi Wileńskiemu należących za Rok 1845 po Rok 1846 do 23 Aprila, opłacaiący się
na takową ilość zarewersowany kwit udzielam.

Kassyer X [illegible] Downar S. W.

Rs. 120

-25-





Plowogrodek den 15t September 1852 Pr. R. 1000 S. M.

Am 15n November cr. zahlen Sie für diese meine
Prima Wechsel an die Ordre meiner Eigenen die Summe
von Rubeln Ein Tausend Silber M.
den Werth in Rechnung und setzen es in Rechnung laut Bericht
M. J. Herwitz

L. S. Herrn Herrn Nicolai v. Malinowski

in Wilna

Encaissé

-29- Accepté. Nicolas Malinowski

Harkawy

accepte Nicolas [illegible]

Новгородъ

[illegible] Hawkes & Co.
[illegible]
[illegible] 1852.
M. S. Hawkes

1852

ЦѢНА ТРИДЦАТЬ КОП. СЕРЕБРОМЪ

ЦѢНА ТРИДЦАТЬ КОП. СЕРЕБРОМЪ

ОТЪ 1 ДО 150 РУБ. СЕР.

Тысяча Восемьсотъ пятьдесятъ второго года Мѣсяца Ноября въ 24 день я нижеподписавшійся Г. Прокураторъ Радзивилловской Коммиссіи Николай Ивановъ сынъ Малиновскій занялъ у Купца Новогрудского Хаима Замковаго наличныхъ денегъ Сто пятьдесятъ рублей серебромъ № 150 р.с. Срокомъ на одинъ мѣсяцъ то есть по 24 Декабря сего года, которые деньги на вышесказанный срокъ долженъ я безъ процентовъ уплатить, а буде чего не уплачу, то воленъ онъ Г. Хаимъ Замковый просить о взысканіе по законамъ. Г. Новогрудокъ.

Николай Ивановъ сынъ Малиновскій

-30-

-34-

-104-

1852. Дня 24. Ортасаjąc Ка-
chunek kwartalni wyjęteni
pieniędzmi u Chaima Jambo-
wego zapłaciłem ma Rsr. 150.
i % 16.

1853 Февраля въ 1ой день уплочено въ счетъ сего заемнаго
письма двадцать три рубля серебромъ. Н. Малиновскій

1853 Фрыдяца Іюня 15 дня уплочено въ счетъ сего за-
емного письма шестдесятъ три рублей 50 коп.
№ 63. р. 50 коп. сер. Н. Малиновскій

1854 d 8. Lipca Opłaciłem Rsr. ośmdziesiąt [illegible]

63
23
80
166

79. 69.

ЦѢНА ТРИДЦАТЬ КОП. СЕРЕБРОМЪ

ОТЪ 1 ДО 150 РУБ. СЕР.

1850 Года Іюня 3. дня Нижеподписавшійся Помѣщикъ Адамъ Антоновичъ Храповицкій Мирскій занялъ у Г. Карла Фридерика сына Фонъ Ауера Сто двадцать пять рублей серебромъ, безъ процента срокомъ впредь по 23 Апреля 1852 Года, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить, а буде чего незаплачу то волею онъ Фонъ Ауеръ проситъ обзысканіе и поступленіе по законамъ Отставной

Поручикъ Адамъ Антоновичъ Храповицкій - Мирскій

№ 388

1850 Года Іюня 5 дня Сіе Заемное Письмо у Дѣлъ Виленскаго Публичнаго Нотаріуса получилъ 4/4 процентовъ денегъ лично Помѣщикъ Адамъ Храповицкій Мирскій въ Книгѣ 28. Заявилъ. Отъ сего съ приложеніемъ Казенной печати удостовѣряю

Нотаріусъ Хри: Шлякъ

НОТАРІУСА ВИЛЕНСКАГО ПУБЛИЧНАГО

-31-

-34-

-104-

ЦЕНА ОДИНЪ РУБЛЬ СЕМЬДЕСЯТЪ К. СЕР.

ОТЪ 301 ДО 900 РУБ. СЕР.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

1852. Декабря 21 дня Уплочено сегодняшне четвіриста
семдесятъ рублей серебромъ. Г. Вильно. Николай Малинов.

470

1853 Февраля 18 дня уплочено процентъ за годъ
и на капиталъ 20 руб. сер. за семъ остается
къ уплатѣ 19 Марта сего года 180 р. сер. Ник. Малинов.

Листа [illegible] восемь тысячи первого Апрѣля 19 дня [illegible] собственною рукою подписавшіеся Станиславъ и жена моя Елена Малиновскія [illegible] Новоградскаго уѣзда одно за другою [illegible] ручаемся заняли наличными деньгами у купца 3 Гильдіи Іоселя Михаловича Кобека за указныя проценты сумму четыреста рублей А 400 рублей каковую сумму не поступающія контракты 1852 года Марта 19 дня обязуемся уплатить въ случаю не уплаты на срокъ воленъ поступить по законамъ

Станиславъ Антоновъ Малиновскій

Helena córka Mikołaja Malinowska.

Слова Станиславъ и жена моя Елена Малиновскіе моею рукою записанные Станиславъ Малиновскій

-33-

ЦѢНА ОДИНЪ Р. ВОСЕМЬДЕСЯТЪ К. СЕР.

ОТЪ 301 ДО 900 РУБ. СЕР.

-34-

-104-

Проценты уплочены по 19 Марта 1853 года, на которое число
долженъ уплатить капиталъ. Н. Малиновъ

Jonis Kabos

Otrzymałam od Wielmożnego Stanisława
Hempla wieśniaka [illegible] Dwie
Dwieście Dziesięć za przedaż Kocha
z Jakubkami w Wilnie 2 Stycznia
1834. Amelia Hr. Zabłocka

-34-

-104-

Проценты уплочены
долженъ уплати

Іоніл Кавал

Вишнеръ Ранъ - Да Татьяну.

-35-

-104-

Проценты уплочены
должен уплати

Josiel Kabak

Josiel Kabak

Прошенье уничтожить
дочь мень уничтожи

1848 września 18 dnia, Rzeczy ministrów iż na
dawny Rubli trzeciego tysiąc przyczyny przez
mnie W. Mikołajowi Malinowskiemu, formal-
nym obligiem przezeń mnie wydanym Rubli pieczę-
ciami w dniu dzisiejszym odebrałam podczas cały na-
leżności. Bojąc Rubli trzecim pięćset, co na obli-
gu Rzpltej Dozwalam Zastrzegając uregulowanie
procentów. Dan w Wilnie jak wyżej.

Kazimira Pieczewiczowa

-37-

-104-

Проценты уплочены
должень уплат

Jonikaba

Josiel Kabat

Przyjedzie przyrzekłbym
dziś mesto [illegible]

Ja n[illegible]
z rąk[illegible]
30. [illegible]

Roku 1840 Maja 4 przyjęłam od W. Sidorowicza pensię
dla Matki mojej Rs: 95. k: 30 wyraźnie Rubli sr: Dziewięć
dziesiąt pięć i kop: trzydzieście. — w Wilnie jaki wyżej. —

Ludwika Wusiewiczówna

Ja niżej podpisana oświadczam iż przyjęłam
z rąk JW Pana Malinowskiego Rs. 95 kop.
30. Dnia 2 Września 1847

Ludwika Kurkiewicz

Проценты уплочены
долженъ уплати

Jonikaba

1848. Года Марта Мѣсяца въ 13 день. Ниже подписавшійся даю сію Росписку въ томъ: Что принялъ въ храненіе отъ Гна Надворнаго Совѣтника Михаила Павловича Шеваліе наличныхъ денегъ двѣ тысячи сто тридцать девять рублей серебромъ 66. коп.; каковые деньги обязанъ возвратить на всякое востребованіе за Уничтоженіемъ сейже Росписки. Во Увѣреніе чего собственноручно подписываюсь. Городъ Вильно.

Г. Прокураторъ Радзивилловской Коммиссіи Николай Малиновскій

1848 Maia 11te zrigtem i przyczytem z Wielmiennego
Jmc. Pana Mikołaia Malinowskiego Rubli Srebr
nych przyiechawszy z terminem czynszu z Septembru
na St. Michał.

Konstanty Ks. Ostrogski

-43-

-44-

Kamerdyner dostoinemu panu memu
polecono. Antoniuk z Dobrowicz Zaleskiej

-64-

-104-

-44-

-64-

-104-

45.

-64-

-105-

1850. Maja 4 dnia [illegible] zeznaję że
przyjąłem od Wnej Ludwiki Piotrowskiej w loka-
tę Summę Rubli srebrnych Dwieście № 200, do
odd dnia Na zapotrzebowanie. Dan w Wilnie jak
wyżej // ~~Mikołaj Malinowski b. Prokurator~~
~~Radziwiłłowskiej, Maffy.~~

1852 Kwietnia 11. nadpłacono Rubli fr. 30. [illegible]
Kwietnia 21. Dopłcono Rsr. 170
Rsr. 200

-46-

-64-

-105-

-47-

-64-

-105-

Na podany proiekt przez Pana Malinowskiego
względem Interessu Sukcessorow JW Radzinow
skich zgadzam się — 1850 7bra — 2 dnia
o godzinie 10 Rano —— A Taraniewski

-48-

-64-

-105-

-49-

...перка-

...тъ

Которыхъ достоинство столка много получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

-64-

-104-

1850. Marca 19. niniejszém zeznaję: że przyjąłem od JWo Antoniego Wierzbowskiego b. Prezydenta Grodzk. Nowogr. w depozyt Summę Rsr. Pięćset No 500., którą na każde zapotrzebowanie zwrócić obowiązany jestem. Dan jak wyżej

Mikołaj Malinowski
b. Prokurator Radziwiłłowskiej
Massy.

1850 Czerwca 25. Kwitowano u Jm Stanisława Sidorowicza Ruble srebrnych Trzysta Mc 300. które na każde zapotrzebowanie oddać obowiązany jestem. Dan w Wilnie.

Mallinowski

Zapłacono Asr. pięćdziesiąt. [illegible]

-50-

-51-

[illegible] Конфузовъ достопочтенно [illegible]
получено [illegible] Литманъ и Бебловичъ [illegible]

-64-

-105-

1850. Janvier 25 Kat
ko. malinowskiego na N
300. 30 klasy nadpł
Rs. 50 —

...ię: że przyjąłem
...ego b. Prezydenta
... Rsr. Pięćset
...trzebowanie
... jak wyżej
...aj Malinowski
...or Radziwiłłowskiej
Massy.

-51-

-64-

-104-

-52-

-64-

-105-

Roku 1831 dnia 23 Maja przyjąłam z rąk JW Pana Malinowskiego 95. Rs: i kop 30.

Ludwika Kukiewicz.

-53-

-54-

-64-

-104-

1852. Kwietnia 15.

Mowszy Zamkowemu

Rer. 50.

[illegible] 53.

1852. [illegible] 15

Od Jaśnie wielmożnego pana
[illegible] dać kupcowego Chonie Szmu
[illegible] Rospiskiego. —
Kazimierz Piątkowski. —

-56-

Od Dana — 3640. — Opłacono %7. Kontrolowego 360. razem 4000
Od Ulricha — 150
Od Gnoińskiego 940. —
Od Stężnia 500. —
Od Perli 300
5530.

Opłacono % 60. — 1000

-54-

[illegible] должен.
[illegible] вынр
[illegible]
[illegible] перка-
[illegible] Ко, отъ
которыхъ достоинство сполна мною
получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

-64-

-104-

1852. Kwietnia 15.
Mowszy Zamkowemu
Rer. 50.

mi rzeczonych wexlów. Co własnoręcznym podpisem
Stwierdzam. [illegible]

-56-

-64-

-105-

1852. Marca 24 dnia Swiadczę niniejszém: że eliberu-
jąc wexle córki i zięcia mojego wydane na dniu
19 września 1851. roku, jeden P. Kupcowi Aronowi
Harkawemu na Summę Rubli srebrnych Sześćset sześć-
dziesiąt No 660., drugi P. Kupcowi Azikowi Szkłow-
skiemu na Summę Rubli srebrnych Sześćset sześć-
dziesiąt No 660, a razem oba wexle na Rsr.
Tysiąc Trzysta dwadzieścia No 1320., rzeczoną
Summę mam zapłacić na dniu 24 Czerwca
teraźniejszego Roku w Wilnie, za zwrótem

1852. Kwietnia 15.
Nowszy Zamkowemu
Rsr. 50.

1852. Octobr. Augustów 21. Wszystko co pánie coś mnie powiedział, powtórzę Bibli Cerkiewnéj, ale które mamy w Domu Rospraweyp Chrome. Słowu ystawcy Litewskiemu pod przysięgą. ——— .—

Podpisano Piastowski .—

-56-

-58-

-62-

Dokument.

Numer

Pieczęć

Zwierzchność — Kr. Prus. Generalność, ostatnie Kancelaryi dostojeństwo stanowiąca mianowicie

Podpisano Antoniewicz Jakubowski

-64-

-104-

1852. Aug 21.
Chanie Szmujłowej
Rsr. 100.

niniejszém: że eliberu-
jego wydane na dniu
P. Kupcowi Aronowi
srebrnych Sześćset sześć-
Kupcowi Azikowi Szkłow
srebrnych Sześćset sześć-
oba weksle na Rsr.
No 1320., rzeczona
na dniu 24 Czerwca
Wilnie, za zwrótem

Wpisanem za Sześć funtów herbaty Kayserow
Herbaty Złotych Sześćdziesiąt [illegible] Złr 60-
Datt Kiereyé 1852. Lutego 16. Antoni Malinowski

Wpisanem za funt Herbaty i dziesięć funtow [illegible] Złr 16-20
dnia 20ho Sześćnaście z 20. Datt Kiereyéy 1853. Czerwca 3. Malinowski

-57-

-58-

-62-

Zbiegał [illegible], opis
Konfirmuje dostojeństwo stolnika mnoho
polucno [illegible]

-64-

-104-

niniejszém: że eliberac-
jego wydane na dniu
. P. Kupcowi Aronowi
srebrnych Sześćset sześć-
Kupcowi Azikowi Szkłow
srebrnych Sześćset sześć-
oba weksle na Rsr.
№ 1320., rzeczona
na dniu 24 Czerwca
Wilnie, za zwrótem

1852. Września 15.
Szyfra Elkind Nr. 1070.

-56-

-62-

...нь,
...Ивановъ
...о, что
...Купца
...ненiе
...тридцать
...блей сер.
...Замво-
...долженъ.
...вынъ
...ій

...перка-
Звеваго — С. Г. Шимановъ, отъ
которыхъ достоинство сполна мною
получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

-64-

-104-

-62-

-64-

-105-

[illegible] podpisany oświadczam że
eliberując wexle zięcia mojego Stanisława Ma-
linowskiego zeznaję, że obowiązany jestem za-
płacić Pani Szyfrze Eliendowej Summę Rubli
Srebrem Tysiąc siedmdziesiąt N. 1070.
Co własnoręcznym podpisem swoim
stwierdzam. Mikołaj Malinowski

1853 Febr. 20 dnia zapłaciłem
Rsr. Trzysta trzydzieście trzy
No 333. MMalinowski

1853. Junii 16. zapła-
ciłem Rubli Sr. Sto-
pięćdziesiąt No 150.
MMalinowski

1854 29. Marca opłacono Rsr. Stopięćdziesiąt MMalinowski

19 Aprila wydałem pismo że
dnia 6. maja 1854 roku wypłacę
Pu Hirschfeld Rsr. 450 MMalinowski

1852. Września 15 dnia Świadczę niniejszem
że winien jestem eliberując kontrakt zięcia
mojego Stanisława Malinowskiego, zapłacić

1853. Octo[illegible]

[illegible] Szkłow-
[illegible] sześć-
[illegible] za zwrotem

1852. Września 15 dnia Świadczę niniejszem że winien jestem Liberyjże kontrakt zięcia mojego Stanisława Malinowskiego, opłacić W. Michelowi Kabakowi Sekr. Sześć-sel No 600. najdalej do dnia 1go Stycznia 1853 Roku. Co rota mojeczny podpisem stwierdzam. Mikołaj Malinowski

1853 febr. 14. Opłacono gotowemi Rsr. Sto pięćdziesiąt No 150. [illegible]

1853. Marca 23. Opłacono Rsr. Czterysta No 400. [illegible]

-60-

-62-

Звеваго — [illegible], отъ которыхъ достоинство сполна мною получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

-64-

-104-

-61-

-62-

Звеваго [illegible], отъ
которыхъ достоинство сполна много
получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

-64-

-104-

1852. września 15.
Michel Kabak
Rev. 600

1852 Marca 19.
Szyfrallkendowa Ner. 37.

Звеваго [illegible] отъ
которыхъ достоинство сполна много
получено. Липманъ Абеловичъ Зайковъ

1852 Года Мѣсяца Декабря въ 9. день,
Я ниже подписавшійся Николай Ивановъ
Сынъ Малиновскій симъ объявляю, что
принялъ отъ Гна Новогрудского Купца
Липмана Замкового въ храненіе
наличныхъ денегъ Триста тридцать
рублей серебромъ № 330 рублей сер.
которые на всякое Его Гна Замко-
во востребованіе уплатить долженъ.
Г. Вильно. Николай Ивановъ Сынъ
Малиновскій

Вильно Декабря 9 дня 1852 года
Настоящую сохранную росписку перка-
зываю Гдамъ С. Г. Гейманъ и Ко, отъ
которыхъ достоинство сполна мною
получено. Липманъ Абеловичъ Замковъ

1852. Xbra 9.
Za procenta od Summy
Rsr. 2700. opłaciłem
Lipie Zambowemu
Rsr. 330.

1852. Kom 7.
Za prowente 2) Sumy
Rub. 2700. oplaciłem

w Cara Szóstego Kwietnia
ka w złotej rubli srebrnych
pierwszego Bordzienika Miesiąc
ezaja 1853 Roku w czem podpisa

-70-

-66-

-68-

Dan w Nowogrodzie d. 6. Lu
1853 R. Nikołaj Nalewajko
b Sool. Radz. Sekr.

-71-

-105-

-67-

-68-

-70-

w Cara Szdrzego Kuniowiera
ka w glorii rubli srebrnych
pierwszego Bordzierzinka Miesiec
caja 1853 Roku w czem podpis

[illegible] Zwrotem
[illegible] mojego Starost
[illegible] ta mi pojmuj
[illegible] marii bież. roku
Dan w Nowogrodku d. 6. febr.
1853 R. Nikołaj Stanisławski
b Sekr. Radz. Sudzy.

-74-

-109-

1852 Marca 23. Świadczy że odebrawszy
obligu życia mojego Kupcowi Szewańcowi Sze-
rowi na Rsr. Sto pięćdziesiąt 1851 r. Julii
19 wydany, powyższa summę mam zapłacić
w Wilnie dnia 24 Junii roku bieżącego, za
zwrotem mi rzeczonego obligu. Walinowski

w Banq Szóstego Kwartału
ka w złotej rubli srebrnych
pierwszego Bardziennika Miesiąc
caja 1853 Roku w czem podpisu

-70-

-68-

Dan w Nowogrodzku d. 6. febr.
1853 R. Nikołaj Nalewajko
b Sekr. Radz. Nadwy.

-71-

-105-

W Cara Szdrzego Kuniowie
ka w złotej rubli srebrnych
pierwszego Sardzierńika Miesiąc
aja 1853 Roku w czem podpis

-70-

[illegible]

[illegible]ari-, za Zwrotem
mojego Stanisła
[illegible]a ta mi pojmuj
[illegible]marii bliz. wsku.
[illegible] d. 6. febr.

Dan w Nowogrodku
1853 R. Mikołaj Malinowski
b. Sekr. Radz. Sądu.

-71-

-68-

-105-

1853. Maja 12 dnia zeznaję że wziąłem u Benjamina Brojdo Wexlarza Rubli srebrnych Trzysta Siedmdziesiąt pięć, jakową Summę niezawodnie na dniu 1 poszym Czerwca zwrócić winien jestem. Mikołaj Malinowski
b. Prokurator Rach. Massy

Rubli srebrnych dwadzieścia pięć opłaciłem. MMalinowski.

Rubli srebrnych sto pięćdziesiąt No 150 opłacono – Zostało Rsr. dwieście No 200
MMalinowski

Rsr. 350

Przyiatem na rzecz pierwszy od W Pana Sędziego Kuniawira
Dziedziczny majątku Mankowska w gubernii rubli srebrnych
piśmnaście 15 kopiek od pierwszego Kardziernika Miesiąca
1852 roku po piśmnaście mia maja 1853 Roku w czem podpisu
ję się Chirurg J Nawarra

-70-

dowiera Zamkowej [illegible]
lub komu przebarć, za zgonem
zaszłem życia mojego Stanisła
Malinowskiego a ta nie pojmuj
jak dnia 16. Februarii bież. roku.
Dan w Nowogródku d. 6. febr.
1853 R. Nikołaj Malinowski
b Sekr. Kadz. Skarby.

-71-

-109-

...wziętem u Benjamina
...ych Trzysta Siedmdziesiąt
...wodnie na dniu 1 poszym-
...tem. Mikołaj Malinowski
b. Prokurator Rad. Massy
Rubli srebrnych sto pięćdzie-
siąt No 150 opłacono – Zo-
stało Rsr. dwieście No 200
M Malinowski

Niżej podpisany zeznaje że winien
Zicielowi niniejszego winien jestem
opłacić w Wilnie Rs. Dwieście
Osmdziesiąt Rs. 280. na
Rachunek Kupca Leiby Abe-
lowicza Zambowego z Nowogródka
lub komu przebarie, za zwrotem
tegoż Rachunku Życia mojego Stanisła
Malinowskiego a to nie pojźniej
jak dnia 16. Februarii bież. roku.
Dan w Nowogródku d. 6. febr.
1853 R. Nikołay Malinowski
b. Pod. Radz. Stoln.

-74-

-104-

Pater Sabin Cerkam wystawił Panu Sibiu Lam

Summa za dwoje zimnicznych + 280 –

Stanisław Klimowski

1852 Maia 9 dnia

-72

-104-

-73-

-104-

1852. Maja 9.
Lejba Abelowicz
Rer. 280.

Szmujło Izraelowicz

-75-

Wolfowi [illegible]aelicie na dniu 22 Marca 1851. roku
w summ[illegible] Rsr. 670. wyraźnie Sześćset siedmdzie-
siąt [illegible]zeczoną Summę na dniu 24 Czerwca roku
tera[illegible]ejszego opłacić obowiązany jestem za zwrotem
te[illegible] wexlu, to własnoręcznym podpisem
[illegible]wierdzam. Mikołaj Malinowski
[illegible]52. Grudnia 22 Opłacono Rsr. ~~Czterysta~~ siedmdzie-
siąt. № 470 M Maliciowski

-89-

-104-

1852. Maja 9.
Lejba Abelowicz
Rer. 280.

-76-

-89-

-104-

[illegible] wygodny [illegible]
Wo[illegible]wi Izraelicie na dniu 22 Marca 1851. roku
w [illegible]mmie Rsr. 670. wyraźnie Sześćset siedmdzie-
[illegible], rzeczoną Summę na dniu 24 Czerwca roku
[illegible]raźniejszego opłacić obowiązany jestem za zwrotem
tegoż wexlu, to własnoręcznym podpisem
stwierdzam. Mikołaj Malinowski.
1852. Grudnia 22 Opłacono Rsr. ~~Czterysta~~ siedmdzie-
siąt. No 470 M Maliciowski

Po obliczeniu się z JP. Szmujłą Izraelowiczem należy mu do kontraktów 19 marca 1853 Rsr. 40 kop 90. które P. Zienowicz albo natychmiast zapłaci, albo wyda karteczkę do Kupcowej Horodyskiej która tylko kupiła. [illegible]

1852. Maja 9.
Lejba Abelowicz
Rsr. 280.

1852. Marca 24 dnia. Świadczę niniejszém że eliberując wexel zięcia mojego wydany Kupcowi Wolfowi Izraelicie na dniu 22 Marca 1851. roku w summie Rsr. 670. wyraźnie Sześćset siedmdziesiąt, rzeczoną Summę na dniu 24 Czerwca roku teraźniejszego opłacić obowiązany jestem za zwrotem tegoż wexlu, to własnoręcznym podpisem stwierdzam. Mikołaj Malinowski

1852. Grudnia 22 Opłacono Rsr. ~~Czterysta~~ siedmdziesiąt. No 470 M Maliciowski

Razem opłacono
Pradlice

Opłacono procent po 19. Marca 1853
roku i na kapitał Rsr. 20. Zostaje
więc do opłaty 180 Rsr. [illegible]
18 lutego 1853. Wilno

Przysłano od JWc Malinowskiego Kuratora, na rachunek pensyi naznaczonej do Stodoły Sidziwiskiey Gotuszynni Chrb. Dz. Dzierżęc i Dyta Damin Chrb. ry. w Cerrie Chrb. Dz. pizi. Ogutnie Chrb. Dz. Pizitnasi= cie. Ao. N. 15. Dat. 1854. Kolno Augusta 26.

Józefowa Bobrowiczowa

19. Marca 1853
Rev. Ev. Jordie
Rest. [illegible]

1854
Стар
на
бла
кн
ни

Новоу
Дерев

1854 года Іюня 12 дня Съ Имѣнія Мерулина Старжинокъ и Лозовцовъ Помѣщика Малиновскаго

на наемъ шести подводъ для перевозки Провіанта, изъ Пинска до Станціи Кривоно взяв-ко подъ росписку мою за каждую подводу по 5 ру: 50 к всего тридцать три рубля.

Новогрудскій Уѣздный Предводитель Дворянства N. Волчекъ

Sidorowicz

-79-

-80-

-89-

-104-

Cité poemicka y Drocz Apmemoba 2.do Cjana
Sibuena — Grand Bonne 1854 Cuda —
Primero [illegible] [illegible]

19. Marca 1853
Rsr. Lo. Jorbie
Sr. [illegible]

1854 Czerwca 25. Winien jestem W^mu Hirschfeldowi Kupcowi Księstwie
Nr 50. Wilkowiszki

pour acquit
par l'entremise de S. T. Monsieur Stanisl Sidorowicz
Vilna le 2 Août 1854
Gustav Hirschfeld

-89-

-89-

-104-

N. Malinowski [illegible]
25 Jany Sko 50 –

[illegible] 1853
[illegible]

-81-

-82-

-83-

-88-

-104-

Roku 1854 Miesiąca Decębra 4 dnia —
Dostawiono do domu Dobroczynności Nowogruckiej
z folwarku starzyneks JW^o Malinowskiego
Żyta beczka jedno #1 gryki beczka jedna #1 Z takowego przyięcia Swiatcze Ekonom Dobroczynności

Wacław Leszczyński

Wzięto do Łazowcow od Wo Ulmycha Sera Szwajcarskiego Funtow pięć. A°. L. 5. Dat. 1854 d. Maja 7.

Dwiadzię Liwowiczi.

Na Wo Wołama wzięto Sera Funtow dwadzieścia pięć. A°. f. 25.
Do Łazowcow wzięto przez P. Felicyja Sera funtow Szesć. —"— 6.-
Takie do Łazowcow wzięto Sera funt. dziewięć i puł. —"— 9.½
w Turze funt. 40.½
5.-

Dziewiczi

45
19
25½
5½
2 x 15½

-82-

-83-

-84-

-105-

N. Malinowski dn
25 Jany Sko 50 –

1853
Po. Jastrzie

1854 Regd Zone 18 rub - Donc ceni é vn

[illegible] (mancinelli Mannucci

a Fonnesu Basilicata Bormio

Kaminyà ceo ricevuto Tyrrell

Ruscelli

1854. года Ноября 20. дня — сего удостоверяю что на гербовую бумагу для составленія ин-
вентарной описи имѣнія Шеватовка или
оной лошадей получилъ отъ Г. Админи-
стратора два рубля. тридцать копѣекъ
для вручения Г. Андриевскому Др. Горба-
товскій —

-84-

-85-

-89-

-104-

arca 1853

20. Jostaje

ze Maiątku Mezulina Wgo Malinowskiego, w Skutek rozkładu
Wgo Marszałka Pcie Nowogrodzkiego pod datą 6 Aprila tere=
zniejszego roku 1854 za Nro 563. do Tatki zaszłanego Kowa
ze Maiątku Sieniezyc Bubli Cztery kopieiek pięćdziesiąt Sto
x: 4 x 50.- przyiołem. Dat. 1854 Junii 14 we Sieniezycach.-

Mordasewicz

-85-

-89-

-104-

1853
Dostaje

№ 43

1854го года Ноября 5го дня — Дано сію росписку Помѣщику Станиславу Малиновскому въ томъ что внесено мнѣ для представленія въ Опѣку на отсылку въ Гродненскій Приказъ недоимки казенного процента двадцать пять рублей семдесятъ двѣ копѣйки, и на пересылку двадцать шесть копѣекъ за имѣніе Лозовце —

Засѣдатель Мизерн

№ 43

-86-

-89-

-104-

Квитанція.

по послѣднему разкладу на устройство Новогрудской Соборной Церкви, за 8 душъ изъ Имѣнія Марушина внесено серебромъ восемнадцать № 18 рублей и пять № 5 копѣекъ сер.

1854 года Ноября 9 дня

Новогрудскій протоіерей Благочинный Иванъ Евлановичъ

1854 года Ноября 9 дня настоящая расписка у дѣлъ пристава 1 Стана явлена удостовѣрена

Письмоводитель Выгоновскій

-87-

-89-

-104-

Za Lekarstwa brane dla Wr Pani Malinowskiey
opłacono Rub. Sr. 5 kop. 6. Aprila 19. 1854r.
P. Szulcowa

-88-

-89-

-104-

-89-

-104-

90-

-104-

26

1854. Marca 14 dnia świadczę niniejszém że pożyczyłem u JWo Stanisława Sidorowicza summę Rubli srebrnych sto pięćdziesiąt ~~No~~ 150., jakową summę obowiązuję się oddać na każde zapotrzebowanie. Dan w Petersburgu jak wyżej Mikołaj Malinowski

94 Kwiet. 1855. Ruble sr. Siedmdziesiąt No 70.
od Wo Bobakowskiego przysłał Wiktor Malewski

-91-

-92-

u nuii 510. k. 66.

-104-

...ładzę niniejszém że pożyczyłem
...dorowicza summę Rubli srebrnych
...50., jakową summę obowiązu-
...ję de zapotrzebowanie. Dan
...wyżej Mikołaj Malinowski

-92-

u zuniê 510. k. 66.

-104-

-93-

u zuniu 510. K. 66.

-104-

Niniejszem poświadczam że z Summy na loka-
cie u mnie będącej Rsr. 300. tudzież pozosta-
łej z arendy Rsr. Dwieście i procentu Rocznego
od Summy Głowny Platerowej Rsr. 240 wyraźnie
Dwieście Czterdzieście Razem Rsr. Siedmset
Czterdzieście Mo 740 wypłaciłem Rsr. Czte-
rysta Mo 400. pozostaje więc w ręku
moim do wypłacenia w ciągu tygodnia
Rsr. Trzysta Czte[illegible]ści Mo 340—
w Wilnie dnia 10 [illegible] 1855 [illegible]

340
165
175

1855 Latego 25 Wpeni bank ky pisma ze
Ktoor exhibit nsemuden

-94-

-95-

Oftacono L. Auer. 528. 22 } 1106. x66.

Dostaji
u nuni 510. x. 66.

-104-

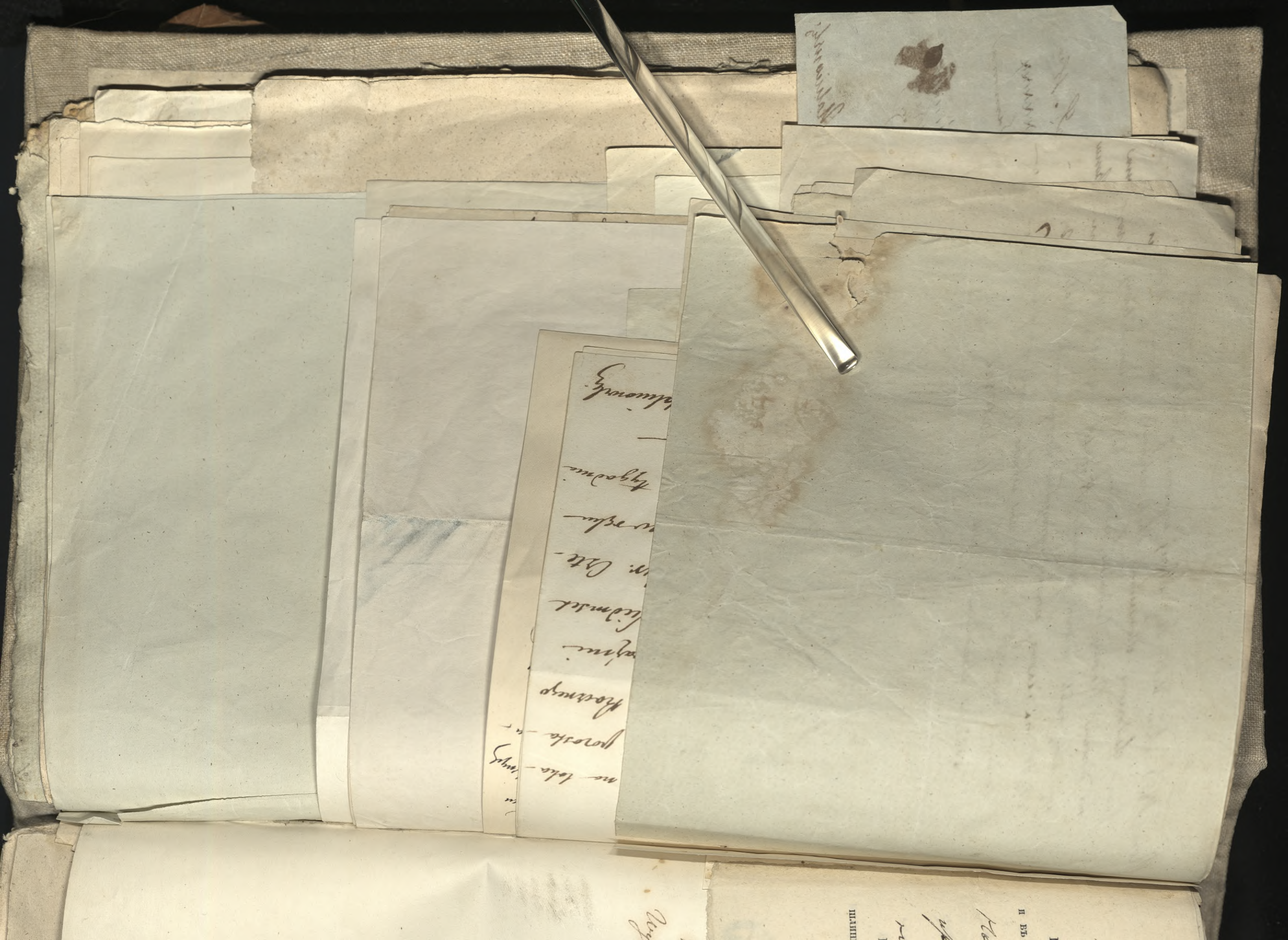
Roku 1856 dnia Febr 21 Niżej wyrażony przedałem W. Jmć
Panu Ludwikowi Tomaszewi chatę z dziećmi i całemi gospo-
darskiemi rzeczami Jemu należącemi, za które to chatę umówiliśmy
się sumę rubli srebrem przyznanie № 15 i zaprzedaż przyznaję
№ 50 na jednową umowę, i przyjąłem dorgę moich rubli
srebrem przy № 5. w czem własnoręcznie podpisem
swoim zaświadczam Jan Michałowski

-95-

Opłacono 1/2 Jmp. 570 44
Opłacono 1/2 Jmp. 528. 22 } 1106. x66.

Zostaje
u mnie 540. k. 66.

-104-



РОСПИСКА.

Въ Виленской губ. Почтовой Конторѣ для отправленія принято и въ книгу Октября 28 дня 1847 года подъ № 235 записано въ Новогрудокъ Малиновскому Писмо и Посылка на три руб. отъ Малиновского

Взято: вѣсовыхъ — руб. 55 коп., страховыхъ — руб. 3 коп. и пошлины 3 коп. серебромъ.

Губ. Почтмейстеръ [illegible]

Помощникъ [illegible]

-96-

Przyjąłem za 2½ lata 1617. k. 50.

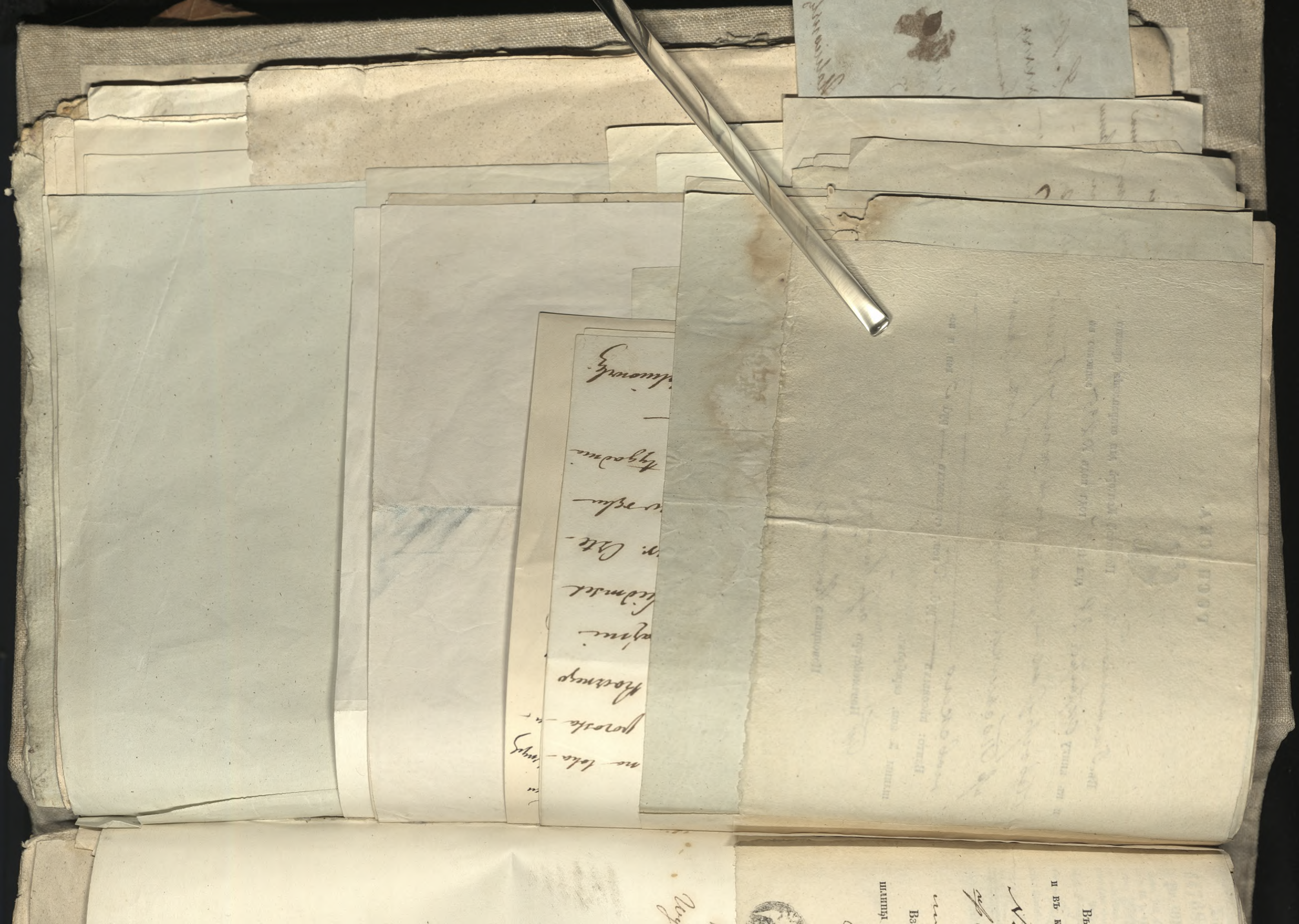
Wyexpensowano podług

Księgi Murgr. 578 44
Opłacono P. Amer. 528. 22 } 1106. k. 66.

Zostaje

u mnie 510. k. 66.

-104-



РОСПИСКА.

Въ Виленской Губ. Почтовой Конторѣ для отправленія принято и въ книгу Ноября 8 дня 1847 года подъ № 94 записано въ Новогрудокъ Малиновскому Писмо ф. Посылка на Два руб отъ Г. Малиновскаго

Взято: вѣсовыхъ ——— руб. 20 коп., страховыхъ ——— руб. 2 коп. и пошлины 3 коп. серебромъ.

Губ. Почтмейстеръ [illegible]

Помощникъ [illegible]

-97-

Przyjąłem za 2½ lata 1617. k. 50.

Wyexpensowano podług
Księgi Murgr. 578 44
Opłacono P. Amer. 528. 22 } 1106. k 66.

Zostaje
u mnie 510. k. 66.

-104-

E

№ 64768

Königl. Pr. 10

Inhaber dieses hat
welche am 9. 10. u. 1
unter Nummer
Gold baar entrichtet
gegen Zurückgabe die
Berli

Königl. Preuß

Die bestallte Einnehi

Erneuerung zur 4. Klasse

Utzo

Ein Viertel-Loos. a.

№ 64768. Dritte Klasse.

Königl. Pr. 101ste Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 3ten Klasse 101ster Lotterie, welche am 9. 10. u. 11. April d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 64768 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 16. Februar 1850.

Königl. Preuſs. General-Lotterie-Direction.

Der bestallte Einnehmer — Der Untereinnehmer

(Die Erneuerung zur 4. Klasse muſs bei Verlust des Anrechts bis zum 11. Mai geschehen.)

Ein Viertel-Loos. b.

№ 64768. Dritte Klasse.

Königl. Pr. 101ste Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 3ten Klasse 101ster Lotterie, welche am 9. 10. u. 11. April d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 64768 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 16. Februar 1850.

Königl. Preuſs. General-Lotterie-Direction.

Der bestallte Einnehmer — Der Untereinnehmer

(Die Erneuerung zur 4. Klasse muſs bei Verlust des Anrechts bis zum 11. Mai geschehen.)

d. 25 i 26 Sierpnia (6 i 7 Września) 1855 roku.

Losato Rtyr. 3100. czyli

na rok po Rtr. —— 775.

Stąd wypłaca Ii podatku gruntowego Rtr 108.

Talarowego Rtr. 27. 96.

135 x 96.

Pozostaje dochodu 647. x 4.

Wyjątem za 2½ lata 1617. x. 50.

Wypłacono podatku

Księgi Murzyn. 578 44

Wypłacono Ii Amer. 528. 22 } 1106. x66.

Zostaje

u nimi 510. x. 66.

-10b-

1a KLASSA

Okazici
zapłacił
rego prz
d. 29 i 3
mającém

Le por
mière Cl
touchera
du dit bi
au tirage

Rado

Stego

Wy



PÓŁ LOSU 1a KLASSA.

№ 7627. Lit. B. PIÉRWSZA KLASSA.

86 Loterya Klassyczna Królestwa Polskiego.

Okaziciel tego pół losu pod Numerem [redacted] zapłacił 1 Rubel 75 kop. sr.; za zwróceniem którego przypadająca na niego wygrana, w Ciągnieniu d. 29 i 30 Lipca (10 i 11 Sierpnia) r. b. odbyć się mającém, stosownie do Planu wypłaconą będzie.

Предъявитель сей половины Билета заплатилъ 1 Рубль 75 к. сер.; при возвращеніи коего падшій на оный выигрышъ, во время разыгрыванія, имѣющаго производиться 29 и 30 Іюля (10 и 11 Августа) г. г. согласно Плану будетъ заплаченъ.

Le porteur du présent demi lot a payé pour la première Classe, la somme de 1 Roub. 75 cop. d'arg.; et touchera conformément au Plan et contre restitution du dit billet, le montant du gain qui pourra lui échoir au tirage du 29 et 30 Juillet (10 et 11 Août) a. c.

Inhaber dieses hat zur ersten Klasse, welche am 29 u. 30 Juli (10 u. 11 Aug.) d. J. gezogen wird, für das halbe Loos unter obiger Ner 1 R 75 K. sil. baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn, wird gegen Zurückgabe dieses Looses, planmässig ausgezahlt werden.

W Warszawie, dnia 18 (30) Maja 1855 r.

URZĄD LOTERYI KRÓLESTWA POLSKIEGO.

Radca Stanu, Naczelnik Urzędu Loteryi, S. Werner

Sekretarz Kollegialny, K. Treu Sekr.

Kollektor, Ciągnienie 2 Klassy odbędzie się d. 25 i 26 Sierpnia (6 i 7 Września) 1855 roku.

Podkollektor,

86a LOTERYA.

1a KLASSA

Zostało Rsr. 310 [illegible]

na rok po Rsr. ——— 775.

Z tego opłaca się postojowego Rsr 108.

latarniowego Rsr. 27. 96.

135 k 96.

Pozostaje dochodu 647. k 4.

Przyjąłem za 2½ lata 1617. k. 50.

Wyexpensowano podług

Księgi Murgr. 578 44 }

Opłacono P. Auer. 528. 22 } 1106. k 66.

Zostaje

u mnie 510. k. 66.

Ein

№ 6947 1.

Königl. Pr. 108

Inhaber dieses hat zu

welche am 6. u. 7. Ju

unter Nummer 69

Gold baar entrichtet.

gegen Zurückgabe diese

Berl

Königl. Preuſs.

Der bestallte Einnehme

Die Erneuerung zur 2. Klasse mu

Ein Viertel-Loos. *a.*

№ 69471. *Erste Klasse.*

Königl. Pr. 108te Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 1sten Klasse 108ter Lotterie, welche am 6. u. 7. Juli d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 69471 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 9. April 1853.

Königl. Preufs. General-Lotterie-Direction.

Pieffelius. Wilde.

Der bestallte Einnehmer Der Untereinnehmer

Samter 100-

(Die Erneuerung zur 2. Klasse mufs bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

Ein Viertel-Loos. *b.*

№ 69471. *Erste Klasse.*

Königl. Pr. 108te Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 1sten Klasse 108ter Lotterie, welche am 6. u. 7. Juli d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 69471 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 9. April 1853.

Königl. Preufs. General-Lotterie-Direction.

Pieffelius. Wilde.

Der bestallte Einnehmer Der Untereinnehmer

Samter

(Die Erneuerung zur 2. Klasse mufs bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

Ein Viertel-Loos. *c.*

№ 69471. *Erste Klasse.*

Königl. Pr. 108te Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 1sten Klasse 108ter Lotterie, welche am 6. u. 7. Juli d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 69471 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 9. April 1853.

Königl. Preufs. General-Lotterie-Direction.

Pieffelius. Wilde.

Der bestallte Einnehmer Der Untereinnehmer

Samter

(Die Erneuerung zur 2. Klasse mufs bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

Ein Viertel-Loos. *d.*

№ 69471. *Erste Klasse.*

Königl. Pr. 108te Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 1sten Klasse 108ter Lotterie, welche am 6. u. 7. Juli d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 69471 Zwei Thaler Funfzehn Sgr. in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäfsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 9. April 1853.

Königl. Preufs. General-Lotterie-Direction.

Pieffelius. Wilde.

Der bestallte Einnehmer Der Untereinnehmer

Samter

(Die Erneuerung zur 2. Klasse mufs bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

na loka-
pozosta-
Rocznego
ąźmi
Siedmset
r. Czte-
w ręku
tygodnia
—
liniowski

LOSE

TRZECIA KLASSA

Loterya Klassyczna Królestwa Polskiego.

№ 16457.

74

Posiadaciel tego w trzeciéj części Losu pod N° [redacted] zaplacił
rubiel 83½ kopiejek srebrem, za zwróceniem którego przypadające
na niego wygrana w Ciągnieniu dnia 22 Września (4 Października)
r. b. odbyć się mającém, stósownie do Planu wypłaconą będzie.

Le porteur de présent livre de lot, a payé [illegible] pour
pour le troisième Classe inclusivement d'un rou-
ble et 83½ copecs argent, et touchera cette
Gouvernement suivant le plan et contre restitution de
de billet la montant du gain qui lui échera en
en faveur dans le tirage du 4 Octobre n. c.

Oktober d. J. gezogen wird, für den dritten Loos
gegen Zurückgabe dieses Looses in silber
baar entrichtet. Der darauf
gegen Lotterie-Loos
gezahlt werden.

Ciągnienie 4 Klassy odbędzie się 4. 25 Października (6 Listopada) 1849 r.

3 KLASSA

te

Dritte Klasse.

ste **Klassen-Lotterie.**

. 10. u. 11. April d. J. gezogen wird,
old baar entrichtet. Der darauf
anmäfsig ausgezahlt werden.

terie-Direction.

Der Untereinnehmer

02-

um 11. Mai geschehen.)

Klassen-Lotterie.

-10¼-

Der Untereinnehmer

…s zur 2. Klasse muss bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

№ 2134

Königli

Inhaber dieses
für das Loos u
fallende Gewin

Kö

Der bestallte Ei

Berenburg

Ein Hundert und Erste

№ 21347. **Dritte Klasse.**

Königlich Preussische 101ste Klassen-Lotterie.

Inhaber dieses hat zur 3ten Klasse 101ster Lotterie, welche am 9. 10. u. 11. April d. J. gezogen wird, für das Loos unter Nummer 21347 Zehn Thaler in Gold baar entrichtet. Der darauf fallende Gewinn soll ihm, gegen Zurückgabe dieses Looses, planmäſsig ausgezahlt werden.

Berlin, den 16. Februar 1850.

Königlich Preuſsische General-Lotterie-Direction.

Der bestallte Einnehmer Rieffelius. Uhde. Der Untereinnehmer

Löwenberg (Die Erneuerung zur 4. Klasse muſs bei Verlust des Anrechts bis zum 11. Mai geschehen.)

1850.

Königl. Preuss. Klassen-Lotterie

-102-

-104-

Dritte Klasse.

Königlich Preußische General-Lotterie-Direction.

Der Einnehmer

Untereinnehmer

(Der Eintritt in die 2. Klasse muß bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

№ 15

vom St

Die Appellirung
Fünften Classe
bey Verlust des
ses, vor dem 13.
1848 geschehen.

Collectirt be

21

No 6337. Halbes Loos Vierter Classe

der Zwey Hundert Funfzehnten

vom Staate garantirten Hamburger Stadt-Lotterie,

Ziehung den 27. April 1848. — Einlage 8 mk.

Die Appellirung zur Fünften Classe muß, bey Verlust des Looses, vor dem 13. Mai 1848 geschehen.

Inhaber dieses hat für ein Halbes Loos in der Vierten Classe unter obiger No. 8 Mark Cour. bezahlet. Hamburg, 1848.

Collectirt bei: M. N. Foggensieck

Devise: Segen von Gott! Haupt & Koges

-No 3-

Obereinnehmer

Klasse muss bei Verlust des Anrechts bis zum 5. August d. J. geschehen.)

Wiadomość o Domu Kacenellenbogenów.

1853. Aprila 23. wydzierżawiono ten Dom na 4 lata
po 23 Apr. 1857 za Rsr. —— 4800.
Domu awansowała na budowle Rsr. 1700.
——————
Zostało Rsr. 3100. czyli

na rok po Rsr. —————— 775.

Stąd opłaca się gruntowego Rsr 108.
patarniowego Rsr. 27. 96.
135 x 96.

Zostaje dochodu 647. x 4.

Wyjątem za 2½ lata 1617. x. 50.

Wydatkowano gotowej
Kasiej Miasta. 578 44
Opłacono Ks. Aug. 528. 22 } 1106. x66.

Zostaje
w zimie 510. x. 66.





Stanisław pisze: że miał 2 tarowców Intraty ze Stanynki i Otolina
Rsr. 4000.

Dziś Possessorowi płacą za Stanynki i Otolin ~~Rsr~~
po dodaniu 4. czat z kubek —— Rsr. 1750.
Za 18 chaty tarowniczej najwięcej Rsr. 1500.
Możeby być Intraty 3250.

Winien był Żydom najmniej Rsr. 7000.
którym płacił procentu po 12 od sta.
Rsr. 840.
Rodzicom —— 720.
Winien był Obywatelom Rsr
8000 po 6% —— 480.
Raty bankowej 1000. 3040

Zostawałoby na życie Rsr. 210—

Ojciec Stanisława nie znając wiele nie może wiele dać synowi, bo albo nieszczęście dziecku oszczędzić obdarzając jednego, albo i sobie na starość większy przygotować. Wielokrotnie Stanisław przedemną powtarzał że ojciec oddał mu tarowce jak następuje:

Zostawił mu długu prywatnego ~~7200. Rsr~~
za spłaty znając całą sumę i procenta ~~12000.~~
zwać ~~5000~~
Długu bankowego ~~19 900.~~

Zostawił mu Długu bankowego 5000.
12000.
Spłaty ——
Przewyżku Długów swoich nad sumą 2200
bankową
Razem tarowce 19200
gruntu

19200
2600

Gdyby ten majątek czynił netto ~~Rsr 1500.~~
15200—
8%

1850. La Meruliu
Zaptacitem 15,1870 Rsr. 2 tsp
6% 910 80 kop. za tal 5
należy ——— 4554.
1848 datem 2500.
% 1050
Optacitem Zydow 6000.
% 6. 1440
15544=

Helena ad 1847
do 1856 za
tal 9. ma kapitału 15,000.
% 8100
Mamy Rsr = 38644
Za srebro
sprzedane 800 —
Za obliz domejbu
3744

38644
800.
1.000
40,444.—

113
Własnie dlatego powinien był odbierać
Zienowicza, że go o nadużycia oska-
zał. —

2037.
504.
300.
300.
33.
166 50
660.
660
700.
55
248.
740.
153.
600.
65
1070.
280
4968 50

23
63 50
80
166 50

830
80
22
1579
1089—

9060 —
66.
700.
668
333.
320
198
197
576.
270
17
1670.
220
47 91.
220.
330.
190.
17.
65
660.
13
120
55
520.
404.
460
948.
160.
248
280.

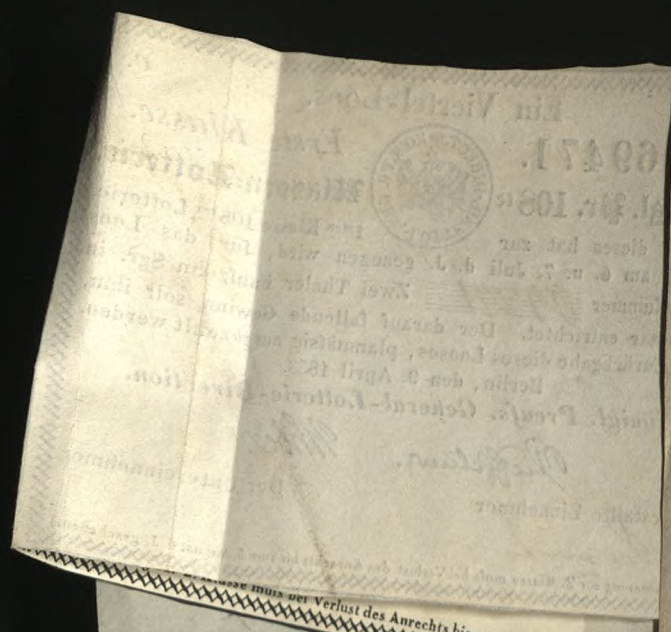
Ja
de
1º
V
ce
2
C

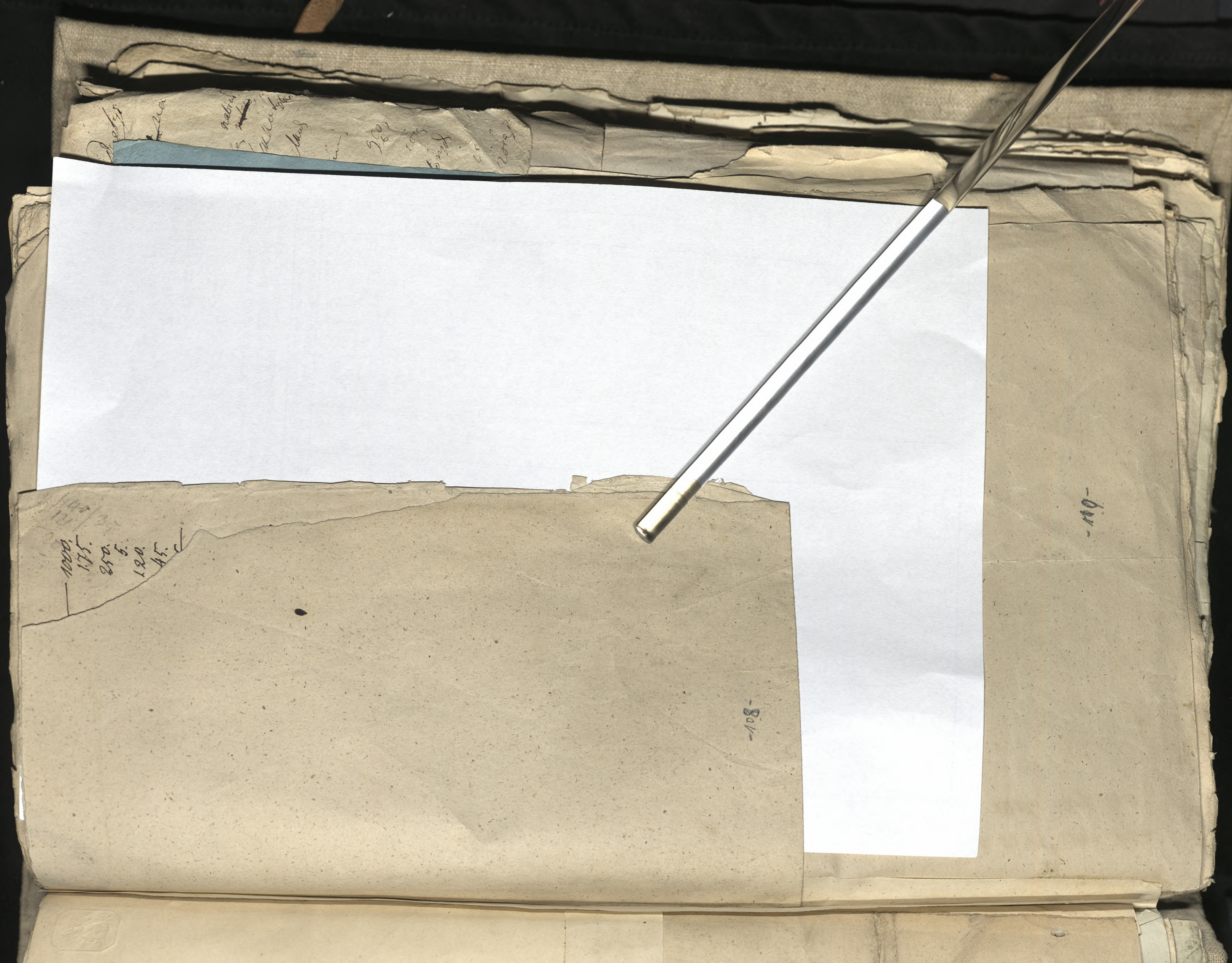
Ja niżej podpisany uskładając się o interess N.N.
deklaruję że otrzymawszy w dniu dzisiejszym
1° Przekaz urzędowy sumy złotowej dla Fr.
v. Auer na kupca Pohl i Cie, z majdują-
cej się z depozycie Sądu pttm Stom.
2° Summę Rsr. 1900.; o dalszą na-
leżność z obligów datty N.N. na
Summę N.N. Panom N.N wydanych,
pochodzącą żadnych kroków prawnych
nie przedsięwezmę, ale kontentować
się będę tém co po ogólnej li-
kwidacji nad 50% dla ogółu kredy-
torów z Massy wypaść jeszcze
będzie mogło.

1900
102 4

Żydram się na wydanie tej asignacyi pod na
rzeczem ciężeli W. Auer w miejsce 1900 rs. da wzar
tej summy
nie naraźiąc się copiera n. 4090. lub wypłaty po
Zdziecenia r. 1999 - napewno wziąść nikt zarzuty -

-104-





Ein Viertel-Loos

dieses hat zur Ziehung am 6. bis 7. Juli d. J. gezogen wird, kostet Zwei Thaler Preuß. Cour.

Berlin, den 3. April 1871.

Königl. Preuß. General-Lotterie-Direction.

Der Plan ist einsehbar

— 1000.
175.
250.
5.
120.
45.
~~45.~~
~~12.~~
200.
515.
520.

2830.
500

2330.
178.

2508.

Lojcio Jerzyna.

Jan Januszkiewicz Żyta 1/8 garn.
Owsa 7/8 garn.

Łazorzyn Kunicki Żyta 1/8 garn.
Owsa 7/8 gar.

Andr. Ruttowski Owsa 7/8 gar.

Grzegorz Ruttowski Żyta 1/8 gar.
Owsa 7/8 gar.

1845. Maja

1845. paźdz

Tymo

1845.

1845. Maja 12. za N. 370. P. Sokrowski Dirchtor Mohylewskiego Gymnazjum przedstawił Kollesskiego Sekretarza P. Ksawerego Zagórskiego na honorowego dozorcę szkoły powiatowej Orszańskiej

1845. października 30 za N. 2899. P. kurator pisał do P. Marszałka Gubernskiego mohylewskiego zapytując czy uznaje Zagórskiego godnym tego urzędu?

Tymczasem orszańskie dozorcowstwo oddano już komu innemu, ale po uwolnieniu od tego urzędu honorowego dozorcy szkół powiatu mohylewskiego P. Kowzana — Sokrowski pisał

1845. Augusta 16 za N. 1189. przedstawiając ponownie Zagórskiego — Lecz ponieważ Marszałek gubernski nie odpowiada, dla tego dzieło tego, nieć Zagórskiego potwierdzenie a odpowiedź a nominacja otrzyma.

1022. 1023. 1326. 1331. 1333. 1336. 1343 1344 1360
1363. 1365. 1366. 1381. 1395. 1406. 1409. 1415
1416. 1428. 1432.

Józef Achilles Bonoldi znajomy mi jest od lat kilku t. j. od czasu gdy przybył na nauczyciela do domu Grafa Krentza. Później wiadomo mi tylko że bawił lat parę w domu Kamerjerowej Topacińskiej, z jej synem i hrabią Morykonim jeździł za granicę; skąd powróciwszy natychmiast począł się starać o patent na domowego nauczyciela, a tymczasem dawał lekcje języka włoskiego synom Jw. Jenerał Gubernatora. i przyjęty zostałby na Gubernera gdy świadectwa Dworzańskie Just. ostanowiwszy ożenić się z córką b. Cywilnego Gubernatora wileńskiego Bagniewskiej, zajął w mieście mieszkanie i wyjechał pocztą w Gubernja kowieńską za biletem P. Vice-Gubernatora Nawrozowa. Powróciwszy podobnież pocztą, zajął najęte przez siebie mieszkanie i natychmiast począł wstąpić w obowiązek w Dworzańskim Instytucie — Tegoż dnia którego wrócił się do mojego domu został meldowany, jak świadczy znajdująca się w mieście książka meldunkowa. P. Bonoldi mieszkający od 1 Jako który Urzędnika będącego na służbie, który mieszkał zamieszkałego od lat kilku w Wilnie, żyjącego to u kom. Hoy Korjuu, to w familji jednego ze znaczniejszych tutejszych obywateli, który otrzymał pozwolenie otrzymawszy się tu w kraju którego P. Vice-Gubernator opatrywał biletem widem na wyjazd w inną Gubernją, któremu władza Szkolna data u siebie miejsce, który nosił mundur ministerstwa narodowego oświecenia, dawał lekcje w Domu Jw. głównego Rządcy kraju, którego meldowałem natychmiast po przybyciu się do mojego domu —

1022. 1023. 1331. 1333. 1336. 1343 1344 1360



Nowemu objąć może, przeto wypadającą
ilość za czas od dnia 29. września po
dzień wczorajszego użytkowania z majętności
budowli wolno jest Wmu Heimannowi
z powyższej summy rsr. 200.
~~Summy~~ potrącić. Nadto ponieważ
interessa moje wymagają ~~abym się~~
wybycia
~~wyprzedaży~~ sprzedanie tego śpichrza
prędko ~~jeśliby nie~~ na przypadek istotnej
sprzedaży za wypowiedzeniem oznajmieniem
trzech tygodniami, Wm Heimann
obowiązuje się ~~w trzech pół roku~~
od dnia 23 kwietnia teraźniejszego
w takim stanie w jakim go przyjmie
nowemu ~~mu~~ Nabywcy oddać bez żadnej
o nieobecnym mianie roku prescrypcji
Takowy umowy obiedwie strony
własnoręcznemi podpisami stwierdzamy
Dan. w Wol.

Niżej podpisany zeznaje tym moim kontraktem
Wmu Alexandrowi Heimannowi stużącemu
; wydanym: iż posiadając
spichrz murowany nad brzegiem rzeki
Wilji, tenże spichrz z przyległem
wyżej opisanem
mu jego co do niego należy,
Zawiłem Wmu Hejmannowi
następnie warunkami
1o Wmu Heimannowi
do w dzierżawę
roczną od 24. września 1847 roku
począwszy i w tymże dniu następu-
jący 1848 roku kończyć się mający
za opłatą summy rubli srebrnych
czterysta No 400. w dwóch równych
połowach, t. j. Rsr. dwieście No
200 przy podpisaniu tej umowy
i znowu Rsr. 200. dnia 24. kwiet-
nia 1848 roku. Lecz ponieważ
Wmu Heimann dopiero w dniu
wilia po wydaniu mniej
szego kontraktu zeszły spichrz

verlust des Anrechts bis zum 5. August d.

1200.
8500.
~~600.~~
2150.
4308. 80.
600.
1000.
3330.
~~700.~~
6534 33
5000.
250.
1500.
3100.
100
~~3500.~~
2000.
1000.
480.
~~1000~~
360
4000
1000
200
~~700~~
~~500.~~
5539.
3914

6300
37800

1600 —
260
600

/ Mobil

Potrzeba papieru formatu 4to majori na 1000 ex. dzieła które obejmie 600 str. w arkuszu więc będzie stronnic 8. a więc na jeden ex. potrzeba arkuszy 75 na 1000 ex potrzeba 75,000 ark. czyli rez 150.

-115-

-110-

7.° Leśnictwo bez wiedzy Zadnych nie dawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze Sam Pàthuś Stry pomocy do mu.
wyd Sądu Zadawać (obeyść nie potrzebuje)

-170-

Brezo czyli Arkuszow 500. N 5/0/ Srebrni median
wazy. funtow ~~45~~ 45. po 18 k funt. 45 / 18 / 360 / 45 / 8.10

poniewaz niebylo my 8%. 8.10
rabatu. 64.80
10% rabatu jestes 7.45
7.4
bierzemy wszystkich 6.70
6 6/6 bo opłata wrok powrotem pusto 40
Reszta kosztuje 500 talarek 7.10
Arkusz 1 wraz kawek bydzie 7.10
jeli bydzie wazyc 45 funt.

2 Arkusza tutejszego stronnic drukowanego (in 4te) bydzie

Tu 130
Groba — 13 [illegible]

Za Lekarstwa Dla Bydła na Karbunkuła i Zarazliwe. Wzięte dnia 17. Lutego 1834. Skarbu. za Zawagrodzie. od Karkowego. —

Kamfory Loth ½	—	1	20
Salis amari Loth 20	—	3	
Acetum mineralis Loth 2	—	—	90
Turbor Stibiat ½ Loth	—	1	
Olaeo Lucabrinae Loth 6	..	2	40
Summa Addat. Loth 45	.	2	25
Semen Puniciae Loth 6		1	20
S Terebinthinae	—		90
— Cornu Cervi Empyreuma		1	80
		zł 14	45.

Za Lekarstwa Krowie Widzmą. — 2. —

Razem. Thalarów. — 17. zł 45. —

-116-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pisarz / My powroty do mo.
wyd Ludzi Zadawać (obey) nie potrzebuje ?

-170-

Herr vo

ält anbei zur
von Edu

Riga den 2 August 1849

Herr von Malinowsky
Wilna

hält anbei zur gefälligen Durchsicht — als bestellt
von **Edm. Götschel's** Buchhandlung:

	S. R.	Cop.
1 Ueb Lezyken T. 1. Sprachg.	2.	70.
1 Nizyla Kürlina	1.	48.
1 Gramma Ostrowska	2	70.
1 Pisanitz Polnisch	1	80.
1 Gnadau 4 Bild Legia	2.	70.
1 Lehrbuch amerikan. Geschichte	1	—
1 Kabys Lindtner	—	50.
1 Ulons Wörterbuch	—	60.
1 Kaiser Protokolle	—	96.
1 Mitschel Lösung	—	68.
1 Carus Harmonielehre	—	60.
1 Des garanties	—	23.
1 Vanderfeisten I.	3.	60.

-117-

Wilno, Dnia 23 Kwietnia 1848.

UNEK

Fiorentiniego.

olkier. № 17.

go Mikołaja

Pakow. 10776

nachmitt — — Pakow. 150

— — — Pakow. 10926

-119-

[illegible] pamiętny lub.
[illegible] Szkoły Zagnebie. a po-
[illegible] na 2. partyj. i na Zu pod-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzi — a Za Oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalikiego
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pańskich Stay pomowy do mu
wyd Ludzi Zadawać (obyż nie potrzebne)

-170-

Herr von

it anbei zur g

von Edm.

Encyclop

Gartenw

Ringlitz

Giobarti

Mallefille

Töpffer

Landrevv

Landfoedt

Renyx

Mazzini

Fennen

Republ

Gazzan

Reiffe

Oftav

Riga den 25 Mai 1843

Herr von Malinowsky. Wilna

lt anbei zur gefälligen Durchsicht — als bestellt

von **Edm. Götschel's** Buchhandlung:

		S. R.	Cop.
1	Encyclopédie moderne IX.	1.	25.
1	Gartens Reisen 1. 2.	3.	50.
1	Ringlitz Erinnerungen	1.	50.
1	Giberti Jesuitismus I. T.	"	75.
1	Mallefille Don Juan 1.	"	50.
1	Töpffer Menus propos 1. 2.	2.	67½
1	Landererrorts recit.	"	35.
1	Leuthold Landsknechte 2. T. Jugend, 1. T.	2.	50.
1	Ruży zolik. Leibar 2.	1.	50.
1	Mazzini Italien 2.	1	50
1	Frauenlorf Männer, Frauen 2.	"	27½
1	Republique francaise 1. 2.	1.	12½
1	Hannaloy. Jahrb. d. Adels	2.	25.
1	Reissenberg Epologues	"	75.
1	Astor Reisegemälde mit Plan	4.	50.

Wilno, Dnia 23 Kwietnia 1848.

UNEK

Fiorentiniego.

elkie · № 17.

iego Mikołaja

achunku — Rub. 10776

150

Rubl. 10926

-118-

-119-

Mo.

…sobna pamiętać

…bie Sztuki Lekarskie. a po-

…ędzenie na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Uzgodnioney Obory przepędzie — a Za Oka

zaniem iż daley choroby to samo czynić. —

to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalszego

można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —

jakie będą Zalecone ten Ze sam pytał, przy powrocie do mo-

wych dalej Zadawać (obeyść nie potrzeba) —

-170-

Wilno, Dnia 23 Kwietnia 1848.

RACHUNEK

Handlu A. Fiorentiniego,

przy ulicy Wielkiej № 17.

Dla Pana Malinowskiego Mikołaja

Przeniesienie poprzedniego rachunku — — Rubl. 10776

1847 Lipca 19 Za Perfumy — — — — — 150

Rubl. 10926

-119-

[illegible] pomnieć. to Zdrobie Sztuki Zaznaczać. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupeł-
ne Nowo Uzgodnioney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem iż Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez Leczenia Uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pokuj, przy pomocy do-
wodu Ludzi Zadawać (obych nie potrzebne nie?

-170-

Jerzy Malinowski Mikołaj.

Urzędzam Rachunek Wdanen
16 Aprila na Jurnę Rubli ₰12-50
od 16 aprila do ₰go Junij " 24 92.

₰37 42
Sneharuno opłacić ₰. Hirschf. 450
287-42

" — " — " 1070
5 " — " — " 86 kop: ₰
1156 ₰
nts " — " — " 333 " —
823 ₰
53. — " — " — 53. 12
876 19
150 " — "
726 19
" — " 120. 95
847 14
150 " —
697 14
15
702 14 —

-120-

60.
~~28~~
88.
21
67

-122-

i Odniemac. to Zdrobe Sztuki Zagnebać. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pet-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem Iż Zaby choroby to samo czynie. —
to iest wydzielac. a tak bez leczenia dnikrzy
mania —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawac. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Parkuszowy pomocy do mu
wyd Ludzi Zadawac (obych nie potrzebne)

-170-

Jos. Malinowski Leibdiener.

Note pour Monsieur

N. de Malinowski

		1070
		86 kop. 7
		1156 7
quatre pièces de monuments		333 „ —
		823 7
№ 2. 3. 4. 5.	Rbl. 128:83	
frais de remise à la commission	6.58.	53. 12
„ de transport	21. 61	876 19
„ de Port	45.	150 „ — „
	Rbl 153.44	726 19
payé à compte	147.	120. 95
reste Rbl	10.44	847 14
		150 „ —
Kiew ce 19 décembre		697 14
		15
		702 14 —

157

160.
128
288.
221
67

-124-

-122-

i Odmienno. to Zdrobłe Sztuki Zagnebić. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pet-
ne Nowo Uzgodzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem Iż Zaby choroby to Samo czynie. —
to iest wydziełac. a tak bez leczenia dnia Kaz
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawac. —
jakie będą Zalecone ten Ze Sam Pułkownik przy powrocie do mo
wych Ludzi Zadawac (obych nie potrzebowac)

-170-

32
15
~~160~~
3
6
4
15
5
75

Malinowski Nikolaj.

od Roku 1852 Febra 15 Suma Rs. — „ — „ — „ 1070

do Februarji 20 czini Mies 5 i dni 5 „ — „ — „ 86 kop: 7

1156 7

nadp Tato 20 Februarii „ — „ — „ — „ — „ — „ 333 „ —

823 7

do Junij 16 czini M: 3 dni 26 „ — „ — „ — „ — „ 53. 12

876 19

nadp Tato Junij 16 „ — „ — „ — „ — „ — „ 150 „ — „

726 19

nadp Tato do 16 aprila czini M: 10. — „ — „ — 120. 95

847 14

nadp Tato 28 Marca „ — „ — „ — „ — 150 „ —

697 14

za podruż do Wilna 20 Feb i portorica „ — „ — 15

702 14 —

wogule Czini do 16 aprila —

1852 Febra 15. nalezato 1070.

~~1852~~

– pojawi się podobna spuchnięcie lub.
i odmienno. to zdarzyć szkodzi zagnieść. a po-
zostałe. rozdzielić na 2. partyj. i na za pod-
ne nowo uszykowany obory przepędzić – a za oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. –
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dnikczy
można –

7.° Lekarstwo bez wiedzy żadnych niedawać. –
jakie będą zalecone ten że sam pasterz przy powrocie do mo-
wych ludzi zadawać (obeyść nie potrzebuie) "

1070
53 50
1123 50
333
790 50

1070
53,50

795
31,80

790
3160

Rachunek z Kupiectwa Lipy za Granaga od wsy Lutkna i inne dowary
do Rachunku JWm. Malinowskiego. — 1852. d. Marca 31. do Lutkna

Lustrowa z Rachunkow przeszłego Roczneg. ——— Rubl. 33. k 58½
Za 8 Lokci Lutkna a Rto. J. Handrykta na sf. 4. i Stanclai na sf. 3. — razem 17 — 50.
Za 6. Lokci i ¼ Lutkna na Skotin. ——— 3. „ 75.
Do Grath Lutkna drogi 2½ arf. 3. ——— 7 „ 50.
Na przeraklenie Bramka a dokoła Rb. 16. ——— 3 „ 60.
Lutkna Granatowego za Rub. 1. J. Lutkna drogi 13. na Rb. 5 Kopiek
Lokci 9¼ po Rto. J. Stanclai Lokci 8 pokopi 25. Lutkna drogi
iedwi 3. Carieru po Rto. 10. Lutkna. Lokci 1¼ na Rto. J. arsz. 37 „ — 54½

Razem Rubli Srebr. 103 „ 78.
Za Kupiectwo wzięte Kontent na Strzyżki ——— 6. „ — —

Oczem Kontrahentow wzięto Kontent na Strzyżki
Literami Rto. Dziewięćset pięćdziesiąt dwa Rubli Srebr. Egzulmi 109. k 78.
Za Rachunek Stanclai Kontrahentow Zorkiew.
Lipnarow

Dodaie się iedwi Rubel Srebr. iedno kupiectwo Vaimdziesiąt nie Zaięty byli wpisanymi
Rachunkiem Sterat znaczy. Egzulnie Rubl Srebr. Rto iedynaście kupiectwo
pięć Dziesiąt Osim. ——— arf. 111. k 58.

Malinowski

1852. Kwietnia 3. dnia Towarzyszy na Gunch opłacony będzie
w dniu 24 Junii 1852 r. co niniejszem Stwierdzam.
Malinowski.

1853. Marca 31. opłacono
Mlllz.

Sprowadzić przykładem i wczesnie

-123-

gdzie choroba pojawi się podobna pomijaiąc to
i Odmienno. to Zdrobić Szlachi Zagnebić. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalszego
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz przy powrocie do mo
wych Ludzi Zadawać (obyż nie potrzebne)

-170-

im Magistratsumfang den 30 Dbr. R 60. 56

Spesen ab

Zahlung an Mecwicz — R 20.-

Porto für Stempelgazine, Spanke

Gebühren d. Gränzkom. Mecwicz . 5. 50

Stempel Bogen zu den Ausfertigungen

wie immer Vollmacht für Chromulko . 7. 40

Schreibgebühr Lidl für Documente . 1. 50

wie oben Vollmacht für Hromitza 5 -

Abgabe wie oben d. Ausfertigungs Akten d 3. 25

Stadtabgabe . 75

Kleine Auslagen

11. 90 / 12. 90 Kaiserl. russischen gen. Landtaxe / des Spitzen Angelegenheit 10 —

R. 55. 40 cop

22. 90 Copie der Documente für Kord 60 —

22. 90 / 30 / 12. 90 R 59 —

-124-

[illegible] Odsze zur warnung [illegible] jahre

-141- [illegible]

62 Jeżeli choroba pojawi się podobna panującej lub. i odmienna. to zdrobb szkoły zagnieść. a pozostałe. rozdzielić na 2. partyj. i na zupełnie nowo urządzoney obory przepędzić — a za okazaniem się dalszey choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia dnia kaz mozna —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy żadnych niedawać. —

jakie będą zalecone ten ze sam pożytek przy powrocie do mu. wydz. ludzi zadawać (obeyść nie potrzeba) ?

-170-

Verlust des Anrechts bis zum 5. Au



Rachunek z W^{ną} Świeżyńską. –

w Nowogrodku w Aptece Gorajskiego.

Zapłacono za Lekarstwa dla W^{ey} Świeżyńskiey. ——— rf. 3. – „ –

Głowę Cukru w Horodyszczu – „ – 5. – „ – 28¾

za 2/8 Żyta 1/8 Jęczmienia i z Mełcie. – 3. – „ – 45.

Za 2. Garce Oleju do pomalowania podłogi w Pokoju. – „ – 1. – „ – 20.

Za 1^{m} funt Zyberglejtu. – „ – „ – „ – „ – 20.

2 funt Kleju Karuku – „ – „ – 25.

Za Obicie. ——— 6. – 50.

Horoszewiczowi za pomalowanie podłogi. – „ – „ – 1. – 50.

Także Horoszewiczowi. zrobienie ram do Okna i oszalowania a także Drzwi. i Uszaki. – 2. –

Za warzklenie Okna. ——— 75.

Za Okucie Okna. i Drzwiow ——— 1 – „ –

Za 2/8 Owsiny Żyta i Mliwo. 1/8 Jęczm. – 2. – 95½

4 – d^{o} – Żyta 1/8 Jęczmienia i Mliwo 4. – 44.

~~[illegible]~~

w Nowogrodku Kuniewiczowey. – 5. – „ –

37. „ 52¾

-125-

-126-

127

[illegible] Chaimem Zamkow[illegible]

19-75

900.
650
250 –
18.
2000
250
4500

29. 25.
45
74 – 25
11 25
~~83. 75~~
85 – 50

[illegible] należy Kapitału [illegible] 83 R. k 75.

[illegible] 3000.

[illegible] 1000.

[illegible] 770.

[illegible] 1460.

[illegible] jakie [illegible] innym posiadaczom [illegible]

-141-

6° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub. i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupełne Nowo Urządzoney Obory przepędzić – a Za Okazaniem się daley choroby to samo czynić. – to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można –

-168-

7° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. – jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domowych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

ernust des Anrechts bis zum 5.



Rachunek z Ulrychem wziętego Na-
biału z Paktu Horodyskiego.
w R.w 1853.m 9bra 4.d

Podług Kwitkow. P. Gzowskiej.
1. Julij 13.d. Masła funt. 20.
2. d.o 29. d.o 15.
3. Augusta 14. d.o 13.
4. d.o 30. d.o 20.

w Ogule p. 1. f 28.

Licząc funt ieden kop. 10.o Czyni Ogul-
nie za 68.m funtow. Masła Rub. Srebr.
Sześć. kop. Osimdziesiąt. A.o r. 6. k 80.
Datt 1853. d. 9bra 4. dnia Lazawce.

Zienowicz

Panu Ulrychowi a pta
Sz Salamanski

-126-

... Chaimu Zamkowi

19-75 900.
650
250
18
2000
250
4500

29. 25.
45
74-25
11 25
83. 75
50

... mu należy Kapitału
... ntu 83 R. k 75.

127

... 3000.
... 1000.
... 770.
... 1460.

... Dzięty
... na
... nabiał
... 900
... 100
... 2 ...

... jakie
... inną postępowanie potrzebuje

-141-

6.o Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub.
i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a po-
zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka-
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć
można —

-168-

7.o Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domo-
wych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-



Rachunek z Chaimem Zaubera

650.
50 —
19 1
975
25
291

2/19 50/9-75
18

900.
650
250 —
18.
2000
250
4500
1

29. 25.
45
74-25
17 29.
89. 75
85-50

Pu Chaimowi Zauberowemu należy Kapitału
Rer. 250. i Procentu 83 R. 75.

127

Gdyby ktoś [illegible] Odezwę [illegible] takowe [illegible]
-141- [illegible]

6.to Jeżeli Choroba pojawi się podobna puminjącej lub. i Odmienna. to Zdrobk Sztuki Zagnebić. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Okazaniem się Zaley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia Umiknąć można —

-168-

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. — jakie będą Zalecone ten Ze sam Gaździnę przy powrocie do mo. wydy Ludzi Zadawać (obeyść nie potrzebuje)

-170-

1490

60		
60		
360		
203	30	
110		
27		
25		
66		
50		
53		
75		
16		
5		
337		
30		
1477	—	30
21		
1498		30 —
24 Sextiers Dauid		—
1522		30

Ile o/o Sextiers
Dauidourlieu

Dauid

Szóstio. ~ 3000.

— r. 600. -"- 1000.

2770.

14460.

21

" — 45.

" — 35. r. 346. k. -80.

Kokin r. 253. k. -20.

31

284 - 20.

115

169 - 20.

128

Summa 1846 a. 1. Januarii 1849 z Rat 5 mon. 6½ Rb 41.

" " " 3 " 4 " " 54. 20

Rb 95. 20

" " " 3. 4 — 271. 20

Rb - 366. 90

-141-

Dobre na warunki takie jakie

i inszy postawione podpisuje się

-168-

Jeśli Choroba pojawi się podobna pumijacy lub. i Cholerina. to Zdrobe Szlachi Zagnebić. a po- Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Bka Zaraem się Daley choroby to samo czynić. — to Bydło wydzielać. a takż bez leczenia Umiarkowanie —

-170-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —

[illegible] będą Zalecone ten Ze sam Gaździna przy powrocie do- [illegible] Ludzi Zadawać (obeyść nie potrzebuje)

1490

10 Hostine
Dauvdourkiqo

Rachunek z Panem Starym W.m Sędzio. ~ 3000.

Jeżeli iest naznaczonych Rocznie. ——— zł. 600. -.- 1000.

11
36

a C.o tego.

Od Dnia 19.o Marca podzieni 1.o Maja za Utrzyma
nie podług proporiij 600 iiij dla Stubli. Sordi.
odlicza się. ——— zł. 75. -.- 21

Od Dnia 1.o Maja za wziętego. Żyta B.ij 1. 1/8 =
Iczmienia 4/8. arazem z Drzeszcie. -.- 20. -.- 45.
— 2o. — Dano Gatunkiem po Datę Dziiieyszią -.- 251. -.- 35. zł. 346. x. -80.

Od Dnia 19.o Marca podzieni 15.o Augusta Roku 1832.
Bateriadoby podzieni 19.o Marca 1833. Roku zł. 253. x. -20.
31
284 - 20.
115
- 169 - 20.

60/305/5.
300/

10 7.

129

2 /200/16 1/2
121
80
72

gruntem bydła Dobra zur warunki [illegible]
-144- [illegible]

6to

Jeżeli Choroba pojawi się podobna [illegible] pamiętaiey lub.
i Odmienna. to Zdrobić Szkodzi [illegible] zmelać. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. parki [illegible] i na Zu pet-
ne Nowo Uzgodzoney Obory przepę[illegible] — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to sam[illegible] exzynie. —
to iest wydziełać. a tak bez leczenia [illegible] Uni Knyr
mnia —

-168-

7.o — Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedaie. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz [illegible] nowey do mo
wyd Ludzi Zadawać (obyć nie potrzebie [illegible]

-170-

493 a 80
39 — 20
533 —

W Stopnicy 200 Rsr. na rok za stół
wypada po Rsr 16 na miesiąc
a za dni 30. Rsr. 21.

Oprócz tego, wypłacić Pani Hrabiowej Rsr. 3000.
Na pozostałe i koszta przyznania
Sobolewskiemu ——— Rsr. 1000.
Na zapłacenie P. Heimana Rsr. 2770.
-130- Razem potrzeba Rsr. 14460.

Kanapek obie'—

-131-

-141- [illegible]

6.° Jeżeli choroba pojawi się podobna puminjącej lub. i odmienna: to zdrobić szlachi zagnebić. a pozostałe rozdzielić na 2. partyj. i na zupełnie nowo urządzonej obory przepędzić— a za oka zaniem się daley choroby to samo czynić.— to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można—

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy żadnych niedawać.— jakie będą zalecone ten że sam pasterz przy powrocie do wsi żadni Ludzi żadawać (obyż nie potrzebne)

-170-

6.
4
25:

493 a 80
39 — 20
533 — 00

W stopniu 200 Rsr. na rok za złot
wypada po Rsr 16 na miesiąc
a za dni 16. Rsr. 21.

Schody przemalować albo lepiéj wybielić.
Sklep aby odmienić.
Kanapkę obić.—

-131-

-141-

6to Jeżeli choroba pojawi się podobna pumyjącey lub. i odmienna. to zdrobb szkodzi Zagnebić. a pozostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełne Nowo Urządzoney Obory przepędzić— a Za Oka Zaniem się daley choroby to samo czynić.— to iest wydzielać. a tak bez leczenia ulikować można—

-168-

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać.—
jakie będą Zalecone ten Ze sam pożytek przy powrocie do mo.
wydz Sidri Zadawać (obeyść nie potrzebuie)

-170-

w Hawrylczyckim Lesie zwstenie pod nazwi-
skiem Cierabol. Szut — 34.
Berezion — 11.

-132-

-135-

-141-

-168-

-170-

6to 12 Jeżeli Choroba pojawi się podobna puminjącey lub. i Odmienna. to Zdrobe Szlachi Zagnebać. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalszey
mozna —

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawać. —
jakie bydź Zalecone ten Ze sam pańskich przy pomocy do mu
rzyd Ludzi Zadawać (obydź nie potrzebne)

6.
4
24.

493 a
39 —
533

Rok 1853 – Lit – 13 – Należy za Ryżu
Funtów trzy – Malinowska

-133-

-134-

-135-

-141-

6° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupełne Nowo Urządzoney Obory przepędzić – a Za Okazaniem się daley choroby to samo czynić. – to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można –

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. – jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domowych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

za Zrobienie dwa fukgi
z drzewa Mahonowego
do Pulpitu ~~[illegible]~~ 4

-134-

-135-

gradzić będzie dalsze zaś warunki takie jakie
innym possessorom potrzeba się

-141-

6° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub. i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupełne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Okazaniem się daley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można —

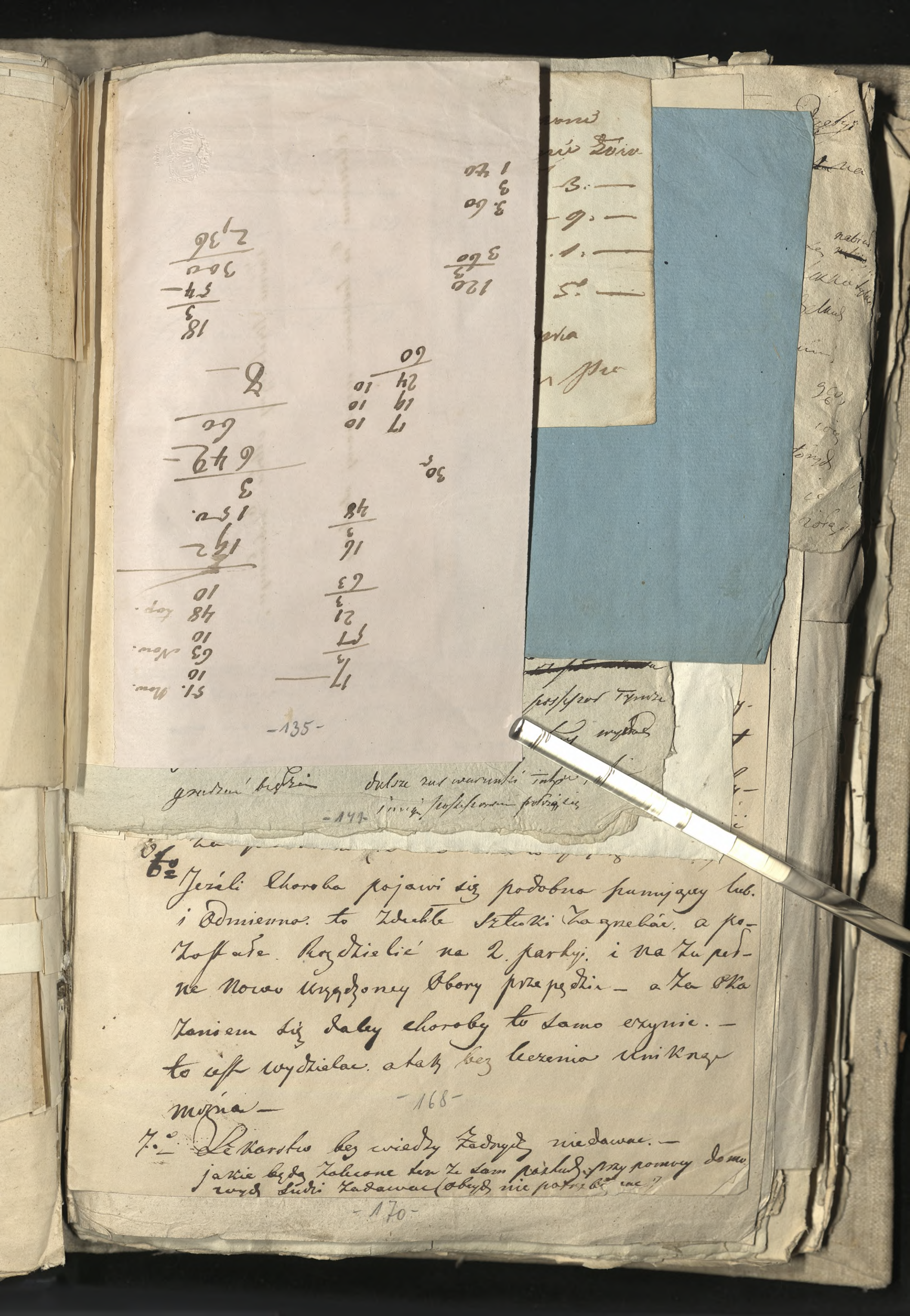
-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domowych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

6.
4
25.

403 a
39 —
533



-135-

gradzić będzie dalsze zaś warunki takie, [illegible] innym posessorom potrzeba się

-141-

6.° Jeżeli choroba pojawi się podobna panującey lub i odmienna. to zdechłe sztuki zagrzebać. a pozostałe rozdzielić na 2. partyi. i na zupełne nowo urządzoney obory przepędzić — a za okazaniem się daley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy żadnych niedawać. — jakie będą zalecone ten ze sam pastuch przy pomocy domowych ludzi zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

Jaśnie Wielmożny Mości Dobrodzieju,

Stosownie do taxkaurie uczynionej obietnicy

	Rub.	kop.
Stanisław	10	50
Prokurator	13	
W ogóle	23	50
Procenta	20	40.
Należy mnie	3	10

-136-

...no od pani
...na ...nie Żoro
...złe 3.
... 9.
... 1.
... 5.
...Grzawska
...wiatkin Pro

-139-

...w Browarze possessorowi administr. ~~...~~
~~...~~ dawać ~~...~~ a płacę z Oryginały a possessor tymże
stołeczne swych dochodów za czas roboty wydać
gradzić będzie dalsze zaś warunki takie jakie
innym possessorom położą się

-141-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub.
i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a po-
zostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domo
wych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

b. 4 25.

493 a
39 —
1533



siano pudow 8.	1.	20
słomy		10
Herbaty dla osob 7.	1.	5
świec stear 4		30
prostych		10
dla siebie Herbaty 3. razy		75
Kawa		15
Bułeczek i ~~śmietanki~~		30
Cigar	1	50.
Śledzi 1.		15
posłańcowi do Marulina		10
Franzbrandweyn		30
Kwaterę 3. doby		90.
Owsa osminę 1.		75.
w ogóle rs: 7. ~~[illegible]~~		

Kontrakty [illegible]

[illegible] 1797 z tąpiecz

-137-

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] od pani

[illegible] Żoro

[illegible] 3. —

[illegible] 9. —

[illegible] 1. —

[illegible] 5. —

[illegible] Grzawska

[illegible] Pro

-139-

w Browarze posessorowi administr. ~~[illegible]~~ dawać ~~[illegible]~~ a płacę z Oryginały a posessor tymże stołeczkom swych dochodów za czas roboty wydać gradzić będzie dalsze zaś warunki takie jakie innym posessorom położą się

-141-

6.° Jeżeli choroba pojawi się podobna panującey lub i odmienna. to zdechłe sztuki zagrzebać. a pozostałe rozdzielić na 2. partyi. i na zupełne nowo urządzoney obory przepędzić — a za okazaniem się daley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy żadnych niedawać. — jakie będą zalecone ten ze sam pastuch przy pomocy domowych ludzi zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

6.
4
25.

Nakoplo tey Kantorowi
Jadem Rochanguu
Rubli Srebrnych sto
N6 K Piątkowy

493 a
39 —
533

1853 Roku 8bra 1 dz. obrano od pani
Rochorzywy Turarzu na konie Żoro-
siana pud 3. — Zło 3. —
Owsa ośmina 1 gr 9. — 9. —
Za słomę kulow 6. — 1. —
Za iedzenie Ludziom. — 5. —

Swiodrzyt Grzawska
i Swiatkin Pro

[illegible]
Melchi [illegible]
[illegible]

-138-

Kaczek — 7
Kur — 25

-139-

Opłatą iaką dotąd [illegible]
w Browarze possessorowi administr. [illegible]
[illegible] dawać [illegible] a płacę z Oryginały possessor tymże
stołowcom swych dochodów za czas roboty wydać
gradzać będzie dalsze zaś warunki takie jakie
innym possessorom położą się

-141-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panującey lub
i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a po-
zostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka-
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pastuch przy pomocy domo-
wych Ludzi Zadawać (obcych nie potrzebować)

-170-

Verlust des Anrechts bis zum 3

Krów chorowych — 2
Byków Zdrowych — 4
Cieląt Zdrowych — 9
Byków Zdrowych — 12
Cieląt chorych — 20
Byków rogatych ——
Cielęt — Byków Cielęcych — 2
Krzyżek —— 2
Kóz — " —— 4
Koźląt ——
Jałowic —— 6
Cieląt — —— 6
Kaczek —— 4
Kur —— 25

-139-

Ostatnie iakie dotąd słabe
w Browarze postępowanie odmieniło. [illegible]
się. Dawać [illegible] a słaby z Owsianey a gęstszey Tyrzie
Holerzem zwanych skutkuie za czas robiony wydatek
gwałtowi bydłu Dalsze zaś warunki takowe iakie
-141- inney postępowanie potrzeby

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumyjącey lub.
i Odmienna. to Zdrobić Sztuki Zagnebić. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. parkij. i na Zu pet-
ne Nowo Uczynione Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć
można —
-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Gaździnszy powinny do mu.
wyd Ludzi Zadawać (obyć nie potrzebne)
-170-

Продается очень выгодно отличная
имѣніе 2m: 220 десятин земли на
Волгѣ въ 30 ти верстахъ отъ
Губернскаго города Астрахани —
сто душъ крестьянъ имѣніе
особняковъ въ господскомъ строеніи
и разными угодьями фруктовыми
садами бахчевыми рыбными промыслами
имѣніе сіе называется Село
Троицкое Бугоръ
— 140 —
Цѣна ему
75m: Серебромъ

[illegible] бы ей [illegible]
в Вѣнѣ абы [illegible]
у мѣстодавца Заимное для [illegible]
~~[illegible]~~ Хозяину надобъ [illegible]
Оставъ ієдно [illegible]
в [illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] ~~[illegible]~~
[illegible]
— 141 —

6to Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumnjącej lub.
i Admiemos. to Zdrobe Szlachi Zagnebać. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupeł-
ne Nowo Uzgodzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to est wydzielać. a tak bez leczenia Admiknąć
można —
— 168 —

7.mo — Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pokuszy przy pomocy do mu
wyd Ludzi Zadawać (obych nie potrzebne)
— 170 —

Nro Kuzdorowanie nadstrzymanie Browaru Piwnego y czynności
warzenia aby wstrzymano przez 150. złoty ustępia
Ktory Dziesiny ~~Osiny~~ lub Ozimy lub Jarzyny w takich przypadkach
Hamulcowi potrzebnie —
Wybor gadzinkowe Zdanie wskazuie od Dziesiny zabrania byłoby
Jakoweyni Nowe Zgromadzenie y Bukowiny nieodstawiaiąc za
Ko Kwiecien Odbudowienie nie Kwiecien y Kwiecien za
Silen zabezpieczenie a odsłoże budowle 1 sklep przez
Ten czynności ~~ale~~ a Zwrot kwitu jest wstrzymanie
Zastawnicze —
Kwitu Spisany iuż Zastrzymanie Gdyby pokój
~~przerobić~~ przerobić nowego y w Murowanie Odbudowanie
Lecznie Koszt nie
wyn by się Spisany Tey Spisy Dzisiey nieprzebieżo-
we Miesiąc aby Spisu nikt iuż tard nieprzebie
y nieprzedawał Zawarcie dla Posiedzenia
~~Oglądać~~ Stolarz na Dowód Zastrzymanie za
Oglądanie iuż tard skarb Jest nadawać to Codzienne
w Browarze Posiedzenie odmienić ~~Zastrzymanie~~
~~sie~~ Dawać ~~Kto~~ a Stan z Browarzy a Posiedzenie Tydzie
Robienie Gdzie Stolarz za czas robiony wystawi
gradem Kosztem Dalsze nie warunki takie jakie
- 167 - Inny Posiedzenie potrzebuie

Do 62 Jeżeli Choroba pojawi się podobna pomyiaiey lub.
i Odmienna. to Zdrobe Sztuki Chaznebie. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. parkyj. i na Zu pet-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Daley choroby to samo czynnie. —
to ieff wydzielac. a tak bez leczenia Uniknąć
można —
- 168 -

7.° Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawac. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz przy powrocie do
wsi Sadzi Zadawac (obeyść nie potrzebuie)
- 170 -

Verlust des Anrechts bis zum 5. A

Summa Cassa Intrata Rub: 1

[illegible] 1 Dukat W. L. [illegible] r. 32 — —
" Srebrny Rbl. 5½ " " " " "
Zamiana Assygnat Kto. [illegible]
" Kwity Bankowe Kto. 166.
" Weksle Banknotowe Kto. 166.
Wszystko Ewidencyja Kto. [illegible] 30.

Na Assygnaty Rubl: 2,912 kop —
" Srebro — 1,165. —
Dług Publiczny — 1114 Rubl
" Srebro — 433. kop
Na Weksle Banknotowe —
" Ewidencyja —

" Dominia Ziemskie 3½ % —
" Srebro — 60. —
" Ten zaciąg 63. Rubl
Tu 106. —

Ostatnia Rub: r: 2,535 kop 34 —

-142-

6to Jeżeli Choroba pojawi się podobna Szumiącej lub. i Odmienna: to Zdechłe Szlachi Zagrzebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ukazaniem się Zaley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalej Krzyżmożna —

-168-

7.mo Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pułkownik przy pomocy do-
wyd Ludzi Zadawać (obych nie potrzebne) —

-170-

Rachunek wydatków do drogi Lipnic.

	Tum.	Sabib.	Kau	Kaj
Redelek — — — —	—	7.	—	—
Kyps ne mengski — — —	—	4.	1	5.
Płótno — — — — —	—	8.	—	—
Kaliam — — — —	8.			
Talerze — — —	1.	2.		
Redelecki — —		7.		
noże — — —				
Filiżanki — — —	—	4.		
za bicie na — — —	—	1	1	
Cruk — — — — —	1.	—	1	—
Tekayffe — — —	—	X.		4.
Siebie na głowę — —	—			
Na drogę wydano — — —	—	1.		
Za wino, wodkę, 8 batmanow cukru i 6. funtow herbaty zapłacono —	30.	9.	—	5.
Za Kfitab-Gerdan — — —	6.	3.		
Za 2 pary bótow — — —	2.	1.		
Kotyłki, tubek do wody, drbanki do picia i mnóstwo innych drobiazgow —	5.	7.		
Talerzyk — — —	—	1	4	
Migdały — — —	—	1		
Cukrki i podobny ne 8 kone — —	1.	VI	—	1

-143-

Ob. 6. Jeżeli Choroba pojawi się podobna pamiątkowi lub. i Odmienna. to Zdrobe Szlotki Zagnebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełne Nowo Wygojony Obory przepędzić — a Za Okazaniem się Zaby choroby to samo czynić. — to iest wydziałać. a tak bez leczenia Uniknąć można —

-168-

7.mo Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. — jakie będą Zalecone ten Ze sam pasterz przy powrocie do wsi Ludzi Zadawać (obych nie potrzebowali)

-170-

Tabernia

Jan. Feb. Mär.

17. 2.

12

36-

1-

11-

Nowy ten sposób jaśniéj niż dawny prekona o użytku publicznych pieniędzy; dozwoli, nadto, w-klassyfikowań rozchody w porządku logicznieyszym, a tym samym przyczyni się do ich ulepszenia, przez u-trzymywanie dokładniejszych sprawozdań o stopniu ich ważności i pożyteczności.

Nie ograniczyłem się jedynie na odróżnie-niu zwyczajnych od nadzwyczajnych wyda-tków, aby w budżet 1863 te tylko wciągnąć, któ-reby miały charakter stały i obowiązujący. Uważam to za najmniejszą część swojego zadania. Postanowienie senatu z 31 Grudnia wskazało jednak rządowi W.C.M. konieczność obra-chowania tych rozchodów z należną dokład-nością, iżby minister skarbu nie uciekając się do otwartego lub wotowanego kredytu, nie wchodzącego w rakres budżetu, wszelkim zasługom stosownie mógł dać zapewnienie. (assekuracyją). Tym sposobem: oczekuje podane Radzie Stanu, a pomiędzy któremi trzyma miejsce powiększenie (przybawka?) do 30tu dochodzące milionów, zniszczone po większej części skutkiem interesów ruchomego i stałego długu, przedstawiają w ogóle zwyczajne

-144-

Jeżeli choroba pojawi się podobno pomyślny lub. i Odmienno. to zdrobb Sztuki Zagnebić. a po-Zostałe. Rozdzielić na 2. parkij. i na Zu pet-ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka Zaniem się Skuby choroby to samo czynić. — to ossi wydziałac. a tak bez leczenia Sztuki Zdrowia —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pasterz przy powozy do mu.
rzyć Sztuki Zadawać (obyć nie potrzebne?)

-170-

wydatki budżetu na r. 1863, o 70 blisko milionów wyższe niż summa przerwona w obrębie 1862 r.; przewyżka ta jednak jest tylko powierzchowną.

Kaminski

Ta próbka pisania nieznanego autora należy do M. Kamieńskiego

-145-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pamiątkę lub. i Odmienna. to Zdrobka Sztuki Zagnebić. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dalszego
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Gabinet Szy powoły do mu
rzyć Sudri Zadawać (obydź nie potrzebne)

-170-

Verlust des Anrechts bis zum 5.

3 12

36-

4-

11-

Nr. 9.

Sekstennik do odnotacyj numerów dzienników: Le Nord i S. de S. Petersbourg, jakie uży-te zostały do depeszy do Kurye-ra Wileńskiego.

S. Niechwiadowicz.

- 163 -

- 164 -

- 168 -

7.° Lekarstwo bez wiedzy żadnych niedawać. —
jakie będą zalecone ten że sam pośledniejszy pomocy do-
wiedz ludzi żadawać (obydź nie potrzebne)

- 170 -

ernst des Anrechts bis zum 5.

12

36-

4-

11-

18 Lig. ca. 1845 notes.

Le No-

Nume

15,16,17,

21,22,23.

27,28,29.

Serpent:

7,9,10,

14,15,16,

20, 21.

24. 2° 25,

28,29,30,

Wrzesien:

4, 5, 6, 7,

18 Lipca 1854 roku.

Nazwa dzienników:

Le No - r - d.	St. de St. Peters:
Numera lipcowe:	Numera lipcowe:
15, 16, 17, 18, 19, 20,	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
21, 22, 23, 24, 25, 26,	15, 16, 17, 18, 19, 20,
27, 28, 29, 31, 1302.	21, 22, 23, 24, 25.
Sierpień: 4, 5, 6, 8.	27, 28, 29, 30, 31,
7, 9, 10, 11, 12, 13,	Lipca - 1, 2, 3, 4,
14, 15, 16, 17, 18, 19.	5, sierpnia: 6, 7, 9.
20, 21, 22, 23;	10; 11 sierpnia.
24. 25, 26, 27,	12; 13 14, 15, 16,
28, 29, 30, 31. -	17, 18, 19, 20, 21.
Września: 1, 2, 3,	22, 23, 24, 25.
4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,	26, 27, 28, 29, 30, 31:

- 163 -

- 164 -

62 Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumnjącej lub. i Odmienna: to Zdrobić Sztuki Zagnebić. a potem Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia dnikney mozna —

- 168 -

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. — jakie będą Zalecone ten Ze sam Gazdowski powinny do wiadomości Ludzi Zadawać (obyd nie potrzebne)

- 170 -

erlust des Anrechts bis zum 5.

12

36-

4-

11-

Nord.

11, 12, 13, 14, 15, 16,
18, 19, 20, 21. 22,
23, 25, 26, 27, 28,
29, 30.-

Październik: 1, 2,
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,
11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19. 20, 21, 22, 23. 24.
25. 27.

Ost u. St. Peter.

Wrzesień: 1, 2, 3,
4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,
11, 12, 13, 14, 15,
16, 17. 18, 19, 20 21,
22, 23, 24 25, 26,
27, 28, 29. 30.-
Październik 1, 2,
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
10, 11, 12, 13, 14. 15.
16, 17, 18, 19, 20. 21,
22, 23. 24, 25, 26,
27, 28, 29 30, 31.
Listopad:
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
10, 11, 12, 13, 14, 15,
16, 17. 18, 19, 20,

21, 22, 23, [illegible]
Grudzień
11, 12, 13, [illegible]
22, 23, 24.
31.
Styczeń:
11, 12, 13, [illegible]
22, 23, 2[illegible]
31.
Luty. 1, [illegible]
12, 13, 14, [illegible]
23, 24, 25

Journal de St. Petersb.

21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Grudzień: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

1862 rok.

31.

Styczeń: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,

11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,

31.

Luty: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,

23, 24, 25, 26, 27, 28.—

- 163 -

- 164 -

6. Jeżeli Choroba pojawi się podobna pamiątkowi lub. i Odmienna. to Zdrobb Sztuki Zagnebić. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ska
zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydziełać. a tak bez leczenia Uniknąć
można —

- 168 -

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Gaździ[illegible] przy powrocie do mo.
wyd Ludzi Zadawać (obyd nie potrzebne)

- 170 -

Journal de St. Petersbourg

Marzec 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,
23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

Kwiecień 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,
21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, —

Lipca 20, 21, 27,

…rlust des Anrechts bis zum 5.

-150-

-163-

-164-

-168-

-170-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumijącey lub. i Odmienna. to Zdrobić Sztuki Zagnebić. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ustąpieniem się Zaby choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia Umiejętnie można —

7.° Lekarstw bez wiedzy Zadnych niedawać. — jakie będą Zalecone bez Ze sam Gabinet Szkoły powinny do nich wyd Ludzi Zadawać (obyd nie potrzebne)

rust des Anrechts bis zum 5.

- 151 -

- 163 -

- 164 -

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumijącey lub. i Odmienna. to Zdrobić Sztuki Chagnebac. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pet-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Umikać
można —

- 168 -

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pożytek przy powroty do mo-
wydz Sztuki Zadawać (obyd) nie potrzebuje

- 170 -

-152-

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumijącej lub. i Odmienna. to Zdrobić Szlodki Żagnebie. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ska
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone bez Zaden Pasterz przy pomocy do-
wyd Ludzi Zadawać (obey) nie potrzebuie

-170-

rlust des Anrechts bis zum 5.

-153-

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna puncyjacy lub. i Odmienna. to Zdrobić Sztuki Chagnelac. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ob-
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dnikney
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pachuć przy powrocie do mo.
wyd Sukl Zadawać (obyd nie potrzebne)

-170-

Monat des Anrechts bis zum 5.

-154-

-163-

-164-

6to Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumiącej lub. i Odmienna. to Zdanie Sztuki Zagnebia. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnienie Nowo Urządzonej Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć
można —

-168-

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz przy powrocie do
wsi Ludzi Zadawać (obyż nie potrzebne)

-170-



-155-

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumijącej lub. i Odmienna. to Zdrobe Sztuki Chagnelae. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Uzgodnoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydziałac. a tak bez leczenia Uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pasterz przy powrocie do mu
wody Sukri Zadawać (obeyść nie potrzebuie)

-170-

-156-

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumijącey lub. i Odmienna. to Zdrobe Sztuki Zagnebac. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pet-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielac. a tak bez leczenia dalikiego
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawac. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pańskich przy pomocy do mo-
wych Ludzi Zadawac (obych nie potrzebne) —

-170-

...rust des Anrechts bis zum 5.

-157-

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna śmiertelney lub. i Odmienna: to Zdrobie Szkodzi Zagnieżdże. a potem Zostaje Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a że Oka zaniem się daley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten że sam pasterz przy powrocie do wsi
wydy Ludzi Zadawać (obeyd nie potrzebuje)

-170-

Verlust des Anrechts bis zum 5.

Żaden Doktor zadna Nauka;
Rada nie pomoże — Spełni dic co pre
macino — Medycyna jest nauką
ulgi Cierpien — nie zaś ratunkiem
od przemożnego Wroga — Nauka
nie dochodzi na samych domnięma-
niach oparta, lub na mniemanem dowiedze-
niu w użyciem bb. drogiem — Nauka
która nigdy się niedomyśli — Nauka
bb. droga, niepewnemi — w które nie wierzy,
bo co człowiek w nich dowiedzie inne
nie vidzą — — Alexander Gotto

-158-

159-

[illegible] Ordynacyi
[illegible] Leśne radowanie Dzieci
[illegible] Matka, ale ma
[illegible] Dzieci. —
[illegible] Zdrowie, rzekomi za rabies
[illegible] egzamin, cesta biegli lekarze
[illegible] Judas. — 1.tp. Smierć się Judasa
[illegible] z trupami grzebania,
[illegible], rzekomi za bezumia 900
[illegible] wyrzadzani; nieczystości, ich
[illegible] — w wybone pokarmów, miesanych, -halen
[illegible] nie podobna, uwarzeni, tak Zdrowo dawać
[illegible] Chorej; co się Zdrowo
-162- powa, przez czuć czystość

zwoitsze y krotsze w przepisach
Sądu obmyślić drogi, uchylając
powszechnie.

-163-

-164-

6.to Jeżeli Choroba pojawi się podobna Zumujący lub.
i Odmienna. to Zdrobić Sztuki Zaznaczać. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupeł-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dni Kilka
można —

-168-

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone lecz Ze sam Gabinet Stary powinny do mu.
wyd Sądu Żadawać (obych nie potrzebne)

-170-

Zdanie Moje o Nauce
Lekarskiey
z. to zdanie Cudzoziemskich
Uczonych
Życie ludzkie uszkodzone Darka trwa
Nadzieie.
Jedna przyczyna drugą Nic zwłoka
trzecia Nieszczęście przeciwna.
Kiedy stworzenie nadawny Bieg pobyt
na tey Ziemi Wola Opatrzności zakreślony
Jak przyczyna godzina, chwila spełnienia
Zaden

Działów y Granicznych linii.
Kiszek y Stornowskich.
Ksiąg w Domu Św. Chrzcielnic
Ksiąg Zaślubionych
ma w Archiwum.

-159-

Leg Ad Andrzejowie
bedzie należe zadawanie Dzieci
Ustawa Hasła ów, aby
Dzieci. —
Pawienia Tatowego; rzekomi za nabies
ie, Legumen, owsa biel
w polskiej
Sundag. — 1.4.p. Smerk leg Augustus
Lozow z trzema gruszkami,
rzekomi leg Barania 900
wyrzadzeni; nieczynaky, ktore
wyprzejdzie nie podobna, warzeni, tak Tatowo Dawi
okazem chorej; co leg Tatowo
-162- Pana, przez ktore wyrzeczy
zwoitsze y krotsze wprzepisach
Jzdu obmyslic drogi, ubytkiem
powszednie.

-163-

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumyjacy lub.
i Odmienna. to Zdrobe Szlachi Zagnebie. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pet-
ne Nowo Uzgodnoney Obory przepędzić — a Za Oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielac. a tak bez leczenia dnia Kaz
można —

-168-

7.° Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawac. —
jakie bedy Zalecone ten Ze sam Zaślubiony Pan
wyd Ludzi Zadawac (obych nie potrzebowac)

-170-

Dauer des Anrechts bis zum 5.

Po stanu Rzeczarow
Zamkowi ur 3/9
Ser Zimowi giii
Laad Cirquidi Sydenhami
gtt xxv
mor. pro aspidestro
exorder Ab Almanaco
Chir. Wojsk
11/9 41. K. Lew.
na oczy

-160-

-161-

-162-

zwoitsze y krotsze wprzepisach
Sądu obmyślić drogi, uchylając
powszechnie.

-163-

-164-

-168-

-170-

Ad 6to Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumyaey lub. i Odmienna. to Zdrobb Sztuki Zagnebić. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Ska
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia dnia Krzy
mowia —

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz przy powroty do
wych Sadzi Zadawać (obyć nie potrzebowało)

-161-

-162-

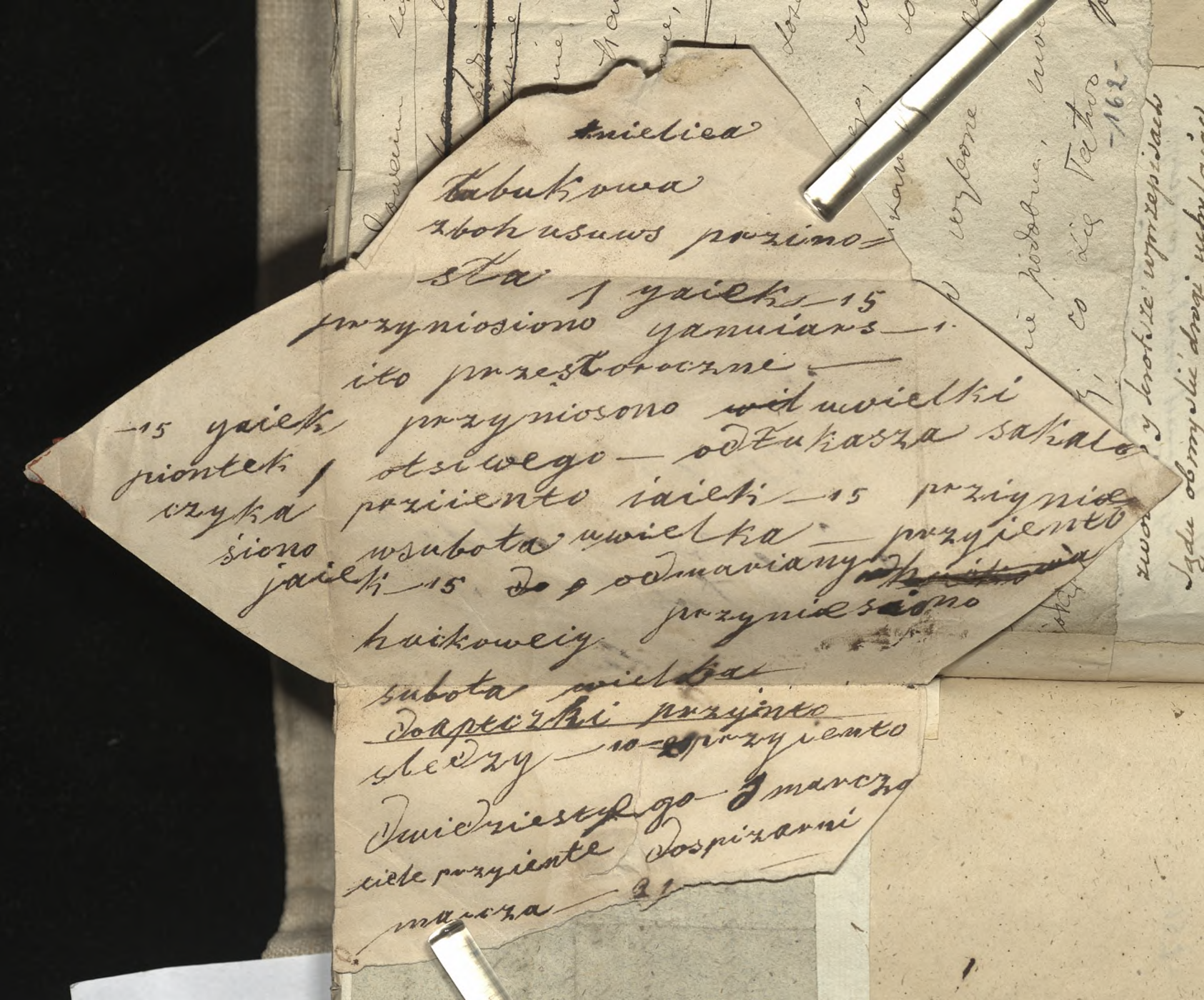
zwoitsze y krotsze wprzepisach
Jzdu obmyslić drogi, uchylaiąc
powszechnie.

-163-

-164-

-168-

-170-



Przestrogi stowa[rzyszenia] do zachowania się Ad. Chudnego

Pierwszym [illegible] bedzie [illegible] radzenie Dyety;
Ktora [illegible] ustąpi [illegible] Ze [illegible] Ubycie [illegible] a [illegible] na
[illegible] jest radzenie Dyety. —

Dobrem rzeczą [illegible] do Trawienia Zdrowego; rzeczami za[illegible]
[illegible] pijąca Ciepłe owoce, Legumina, [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] rośliny Galarety, Zwierzyna [illegible] [illegible]
[illegible] ryby [illegible] Ciepła Strawa. — 1-tp. Strach [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Jabem ale, mer ludzie rozpalone, nade ~~ty~~ iakąś ~~nacznosc~~
Kawa; Dania przeto (po) dostatecznem przedbiegu zaniedzac.
Gdy do braku nadzia, zdrowego pożywienia, lub ~~zadziałanie~~ innych
czuie się słowy radzey, nie używaią.
herbata
Kawa niepowolnie, gdy zbyt mocne, a przy nayprzod nie ob
fite; czekolada, potrawki, mleko, kaszki ieczne, kaszę, ~~galarety~~
mogą służyć, gdy do odmiany zastąpią.
trzeba mieć
Ruch mierny, ciepły, w przedbiegu zatrzymuiący obmowy, przeciąg
lość; z bystrym nadzia zadzieia, w poczatku trzeźwym może bydź zbiorowy
Powinien ieden Dziecinnie, ~~ty~~, ilgnie się, ich.
W niedostatku nadzia, ~~dla~~ zdrowego pożywienia, lub ~~zadziałanie~~ innych
innych przyczyn, ~~zdziałanie~~ zadzieia przynaymniey zadzieia my ~~zadziałanie~~ ciepłem
~~zdziałanie~~ ~~zdziałanie~~ umiarkowane. Dzięki.
Wiekiem, ktore do bydź może znacznych zmian pożywienia, ale ta
kowem, ktore ~~zdziałanie~~ stosownych do ~~zdziałanie~~ ~~zdziałanie~~ ~~zdziałanie~~

nieuwrusznych Sprawiedliwosc, Czul-
szym niż dotąd wyborem Osob do tey Ma
gistratury i z Charakterem y z Watrwiei.

2do. Aby Zamieszkała dzierzawy. Zła
chciwey Dawnosci przeszkody przez we
wszystkich Nawdach Zwyczaynawża
kresłona, wyszukaniem w czasie le
szym przeterojami uczyniona nigdy
nie była, przez co nayszkawniejsza
w Obywatelstwie ginie Spokoyność,
upada Maiątku pewność, nayzyskow
niejsze w Społeczeństwie nikną
Zatrudnienia. –

3tio Aby Do Załatwienia Spo
rów wyniklych o granice przy
zwoitsze y krotsze wprzepisach
Sądu obmyślić drogi, niebyłaiąc
powszechnie.

6to Jeżeli Choroba pojawi się podobna panuiącey lub.
i Odmienna. to Zdrobb Sztuki Lagnekar. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyi. i na Zu pet-
ne Nowo Urządzoney Obory przepędzić – a Za Oka
zaniem się Skazy choroby to samo czynić. –
to iest wydziałac. a tak bez leczenia dnia Kaz
można –

7.mo Lekarstwo bez wiedzy Zadnych niedawac. –
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz przy powrocie do
rzędu Ludzi Zadawac (obeyść nie potrzebuie)

[illegible] ville, mer [illegible] royal
[illegible] Paris [illegible] [illegible] doz
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Do P. Stanisława czy chciałby
może niedotrzymywać kon
trakta?

104

2 ½
2 ½
2 ½
2 ½

1848 Junii 1. 200. 2/
1848. Xbra 1. 200.
1849 Junii 1. 200.
1849. Xbra 1. 200.
1850 Junii 1.

-164-

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pamiętney lub.
i Odmienna. to Zdaiebe Sztuki Znaiebie. a po-
Zostałe. Rozdzielić na 2. partyi. i na Zu pełne
nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
Zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a taki bez leczenia uniknąć
można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam pańskiego Stanu powroty do mo
wyd sidi Zadawać (obeyd nie potrzebuie)

-170-

swojém oddaniem
aby swoje rodu sama sposaga
Zatrzymał twierdze rycerskie posagy,
Athys je przerwał przerzeźm pojednaniem
I cofnął napad zwycięzkie twe stopy

4 1/2 Imp. — 20 bo.
74
1
95. bo

152 ℔ holenderskiey perkowiec. —
466 ℔ w 4 saiebkach /: 460 /: Kogan
miec z Indyi. —
222. ℔ w 2 saiebkach /: 200 tureckiey
840 1 ℔
4
℔

- 165 -

240. — Cassia
31. 1 Gorczyca
53 — 3. Gorczyca
216. — 6. Gorczyca
200 — Kopper nitro. —
100 — 1 Kassa Kalor:
841. — 1 1

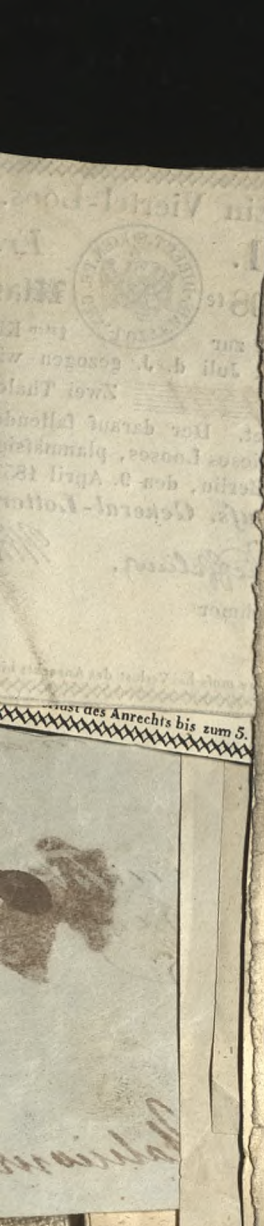
- 166 -

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pamiętney lub. i odmienna. to zdanie Sztuki zagnebić. a pozostałe. Rozdzielić na 2. partyi. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a za Okazaniem się Iakiey choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć można —

- 168 -

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze Sam pilnuie przy powrocie do mo.
wyd Ludzi Zadawać (obyd nie potrzebne) —

- 170 -



Laben cille, mer by
ata
Tumjoben; Paris pne
Gry da braku
esnie lig flowy
herbata
Kawa nieporotin
bde; czekolada,
moga miyłee,
Ruch
rzeda nabyć
miekny, ne
Kenj; z bytnia mogą
Pownie ten Dmigdnie,
W niedostatku n
innych przyczyn, Zwł
sneczór
Wiekac ide do by
Obiecne odzie do

swojém wdaniem
aby ~~swoja rada swą spowaga~~
Zatrzymać twoje rycerskie pocsady,
Ateyś je przerwał szczerém pojednaniem
I cofnął zapał zwycięzkie twe stopy

4 1/2 Imp. — 20 bo.
74
1
95. bo

152 // Komanda skich pierwsiewa. —
466 // i 6 samobojrawiw /: 460 /Kogan
mogt Mei. —
222 // i 2 samobojrawia /: 200 tureckich

840 1 //
4
//

- 165 -

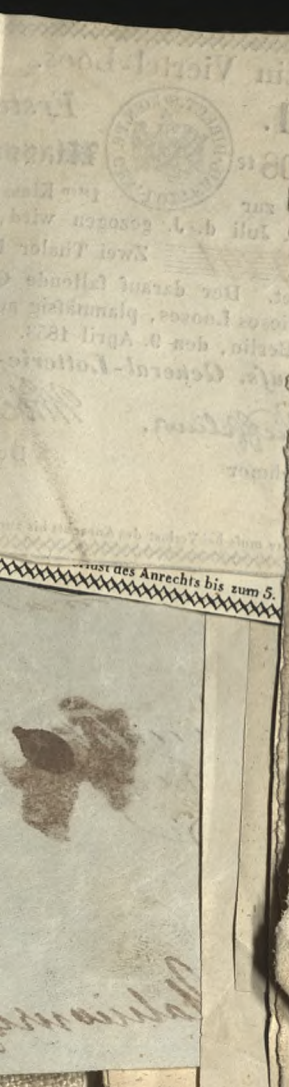
- 166 -

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pumjacey lub. i Odmienna: to Zdrobe Szlachi Zaznebie. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełne Nowo Uzgodzoney Obory przepędzić — a Za Oka
zaniem się daley choroby to samo czynić. —
to ieft wydziełać. a tak bez leczenia Umiknąć
można —

- 168 -

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pułkownik przy pomocy do-
wyd Ludzi Zadawać (abyś nie potrzebne)

- 170 -



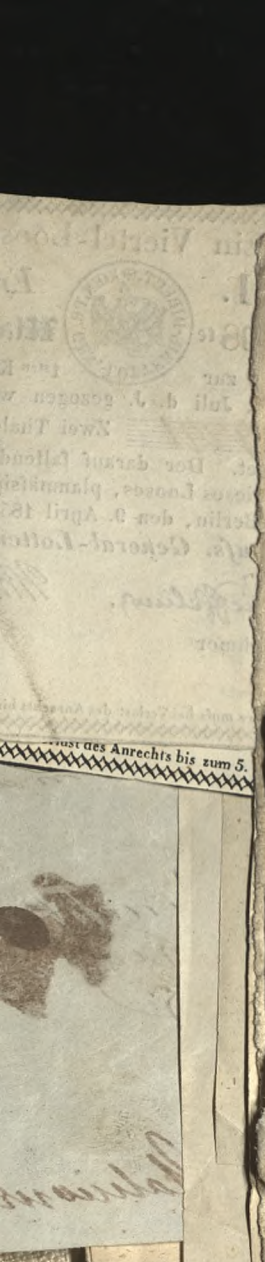
- 166 -

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna pomiędzy bud. i Odmienna. to Zdrobbe Szlachi Zagnebie. a po-
Zostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zu pełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić — a Za Oka
zaniem się Zaby choroby to samo czynić. —
to iest wydzielać. a tak bez leczenia Dnia Kaz
można —

- 168 -

7.° Lekarstwo bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone ten Ze sam Pasterz Stry pomowy do mu
wyd Sudi Zadawać (obyd nie potrzebne)

- 170 -



woli Uniwersytetu Wileńskiego za Numerem wyżey wspomnionym służą.
1. Na opłatę Kapelana Greko-Rossyyskiego — 2. na opał dziesięciu wielkich sal szkolnych — i na światło w czasie lekcyy zimowych 3. Na reparacyą gmachów Szkolnych —
Także po iednym rublu assygnacyynym składaią uczniowie, na utrzymanie Szwaycara i Kalafaktora Szkolnego oraz na drukowanie corocznych programatów nauk dawanych — ~~Lecz~~ znaydnie się iednak bardzo wielka liczba uczniów biednych, niebędących w stanie złożyć pomienioney ilości pieniędzy, ~~a przeto~~ którzy od składki szkolney są wolni —
Ponieważ ilość złożonych pieniędzy ani w połowie nie odpowiada wydatkom na pomienione artykuły, przeto Kollegium ze swoich funduszów nie dostatek ten dopełnia — Dachy murów Szkolnych w całey przestrzeni zaciekaiące (iak sam Pan osobiście będąc w Połocku widział) przeszło 900 rubli assygna: dla Kollegium wydatku przyniosły; ~~albowiem~~ w miesiącu Julii i Auguście większa część tych gmachów gątami pokryta została; reszta zaś w roku następuiącym będzie zakończona —
Oto iest według woli Pańskiey przedstawiony obraz wydatków iakie ze składki szkolney pochodzą —

-167-

[illegible] do Domu to iest idąc do obory.)

6.° Jeżeli Choroba pojawi się podobna panuiącey lub i odmienna. to zdechłe sztuki zagrzebać. a pozostałe rozdzielić na 2. partyi. i na zupełne nowo urządzoney obory przepędzić — a za okazaniem się daley choroby to samo czynić. — to iest wydzielać. a tak bez leczenia uniknąć można —

-168-

7.° Lekarstw bez wiedzy żadnych niedawać. — jakie będą zalecone ten ze sam pastuch przy pomocy domowych sudzi zadawać (obcych nie potrzebuiąc)

-170-

Uniwersytet

Wskutek zapytania ~~zalecenia~~ odebranego od Wpana Dobs w piśmie pod Numerem 526.
1. abym zalecił przemianę mundurów uczniom — 2. abym obiaśnił
~~A°~~ 20/— o składkach pieniężnych ~~od~~ przez uczniów wybieranych — Na pierwsze
Zalecenie mam honor odpowiedzieć. W świadectwach szkolnych wydawanych
1. przezemnie których forma była wydrukowana lat przeszłych, wyrażono
było wprawdzie aby uczniowie mieli mundury Uniwersytetu Wileńskiego.
w świadectwach zaś drukowanych w tym roku, wyraziłem tak, jak w exem-
plarzu przy niniejszem piśmie dołączonym znajduje się —
Lubo wszystkie zalecenia Pańskie spełniać za miły dla siebie obowią-
zek poczytuie, wprowadzaiąc ~~zwyczaiów~~ iednak zwyczaiów nowych bez woli, świerzchności
się wyższej odważyć się niemogę — ~~jeśli~~ jeśli niektóry uczniowie z domu powracaiący mieć będą mundur
Petersburskiego Gimnazyum tego uniformu nie będą przyimowali
skiego ustnie mnie raczył zapewnić, że do czasu przybycia Jego do Połocka
wszystkie zwyczaie szkoły w niniejszem stanie pozostać powinny ~~stanie~~
in quo — Gdy rozkaz od zwierzchności wyższey nastąpi, zwrot odmiany
munduru uczniom zaleci —
2do Składka po szkołach Zakonnych od uczniów wybierana się za rozka-
zem Uniwersytetu Wileńskiego, który komunikowany był przez Dyrek-
cyą Witebska Roku 1824. dnia 7 Stycznia za Nem 126. po nabo-
rze srebrnym iednym od osoby — Pieniądze te zapisuiąc się w księgi sumn
na ten przedmiot sporządzona,
za, która co-rodznie w czasie wizyty Prowincyalskiey kalkulacy
i rożka prowincyała podpisuie się — pieniądze składkowe wed

4.

Sposób uchronienia się od Zarazy w Bydgoszy

1° przemawiać Jednego parobka, aby len, jeden, opatrywał Bydło - by naymniey z Pensylwanyi nie pochodziło -

2 Siana Słomy jeżeliby nie było do strawy ~~to~~ sprowadzić z takich stron, gdzie tego nie padnie i to na Kwiatach. —

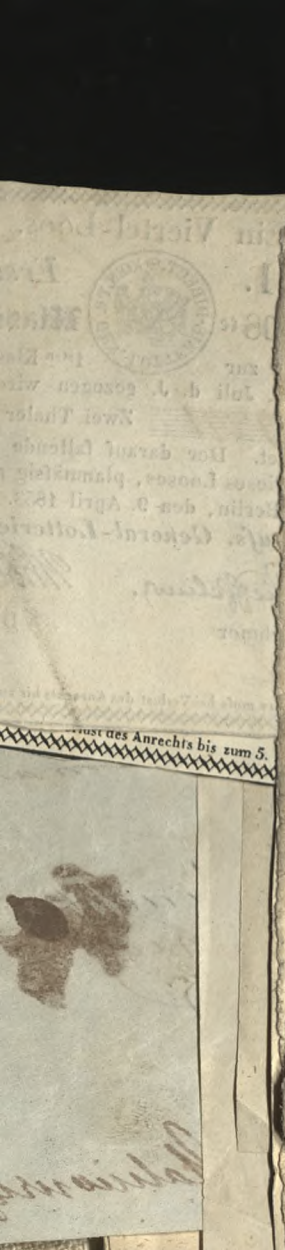
3. Do Wodopoju, nie dopuszczać przejeżdżających a szczególnie na Wodach -

4. Pław na Uwiązi utrzymywać aby nie oddalały się gdzie bydło padnie, na Siercowi i lepiey Jednego mieć przy Oborze na Uwiązi aby stuwał. czasu nocy - rownie Parobek powinien nocować na Oborze - ~~:~~ Nawoz Zamykać

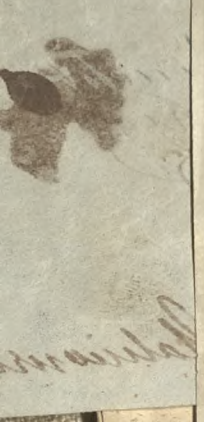
5- Do Dojenia Krow nie brać z postronnych. Jeżeli w tych wsiach Bydło padnie - a nawet i Domowe, po Karczmach gdzie przejeżdżają by nie bywać niepotrzeby. — bub. Obów Zmienić za powrotem do Domu to iest idąc do Obory.)

6° Jeżeli Choroba pojawi się podobna Pomijaney bub. i Odmienna. to Zdechłe Sztuki Zagrzebać. a pozostałe Rozdzielić na 2. partyj. i na Zupełnie Nowo Urządzoney Obory przepędzić - a za Oddaleniem się dalszey choroby to samo czynić. - to iest wydzielać. a tak bez leczenia Uniknąć można -

7.° Lekarstw bez wiedzy Żadnych niedawać. —
jakie będą Zalecone bez Ze sam Parobek przy powrocie domu
wydz Ludzi Zadawać (obyć nie potrzebne)



Dauer des Anrechts bis zum 5.



1539 dok.
tac.

34 Bl.

СПИСОКЪ
ИНОСТРАННЫМЪ ПОВРЕМЕННЫМЪ ИЗДАНІЯМЪ,
ВЫПИСЫВАЕМЫМЪ
ВИЛЕНСКОЮ ГУБЕРНСКОЮ ПОЧТОВОЮ КОНТОРОЮ
НА **1852** ГОДЪ,

СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ГОДОВОЙ ОНЫМЪ ЦѢНЫ.

Желающіе получать означенныя повременныя изданія на 1852 годъ, благоволятъ съ точнымъ поясненіемъ своего адреса, относиться въ Виленскую Губернскую Почтовую Контору, до 1-го Января 1852 года, дабы выписываемыя газеты, могли быть доставляемы съ начала года; тѣ же, кои подпишутся послѣ, получатъ ихъ нѣсколько позже, и не съ первыхъ уже нумеровъ.

Иногородные подписчики платятъ за всякое, нѣмецкое, французское, англійское и италіянское изданіе, сверхъ цѣны нижеозначенной, еще по 2 рублей серебр. за пересылку.

Подписка принимается здѣсь въ самой Газетной Экспедиціи ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ дней.

LISTE
DES JOURNAUX ÉTRANGERS
auxquels on peut s'abonner pour l'année 1852
au Bureau des Postes
DU GOUVERNEMENT DE WILNA.

Les personnes qui désirent s'abonner aux journaux mentionnés ci-dessous pour l'année 1852, sont priées de s'adresser au Bureau des Postes du Gouvernement de Wilna avec une ample information de l'adresse, jusqu'au 1-er Janvier 1852 afin que leur abonnement n'éprouve aucun retard, et qu'elles puissent recevoir les numéros respectifs à dater du 1-er Janvier.

Ceux, qui ne demeurent pas à Wilna, sont priés, outre le prix d'abonnement ci-dessous specifié, d'ajouter pour chaque Journal allemand, français, anglais et italien 2 roub. arg. pour l'envoi.

On s'abonne tous les jours à l'Expedition des Gazettes, depuis 9 heures du matin jusqu'à 2 heures de l'après midi, excepté les Dimanches.

VERZEICHNISS
DER AUSLÄNDISCHEN ZEITSCHRIFTEN,
auf welche man für das Jahr 1852
in dem Gouvernements-
POST-COMTOIR IN WILNA
PRAENUMERIREN KANN.

Diejenigen, welche benannte Zeitschriften für das Jahr 1852 zu haben wünschen, werden gebeten sich an das Gouvernements Post-Comtoir in Wilna mit einer genauen Anzeige der Adresse zu wenden und zwar nicht später, als bis zum 1-sten Januar 1852, damit Alles was sie wünschen, ihnen von Anfang des Jahres verabfolgt werden könne; diejenigen, welche nachher abonniren, können das Verlangte erst später erhalten, und zwar nur mit Ausschluss der ersten Nummern.

Ausserhalb Wilna Wohnende zahlen für jede deutsche, französische, englische und italienische Zeitschrift zu den angeführten Preisen noch 2 Rubel Silber für die Versendung.

Man abonnirt in der hiesigen Zeitungs-Expedition täglich von 9 Uhr Morgens bis 2 Uhr Nachmittags, die Sonntage ausgenommen.

WYKAZ
Gazet i pism peryodycznych do abonowania w Wileńskim Pocztowym Kantorze na rok 1852.

Życzący abonować na rok 1852 niżéj wymienione Gazety i pisma peryodyczne, raczą zgłaszać się do Wileńskiego Pocztowego Kantoru z dokładnem uwiadomieniem swego adresu.

300 R 1302

-170-

przed 1-szym Stycznia 1852 roku; — ci zaś którzy się później zgłoszą otrzymają nie co później, i bez początkowych Numerów.

Prenumeratorowie nie mieszkający w Wilnie, raczą, oprócz niżéj wyrażonéj ceny, do każdéj niemieckiéj, francuzkiéj, angielskiéj i włoskiéj Gazety i pisma peryodyczne. go, dokładać zaj przesyłką po 2 rub. sr.

Prenumerata przyjmuje się w saméj Expedycyi Gazet codziennie od godziny 9 z rana do godziny 2 po południu, oprócz dni świątecznych.

JOURNAUX FRANÇAIS.

	Roub.
Agriculteur, l', praticien	5
Annales de l'agriculture française	8
Annales de chimie et de physique	16
Annales d'hygiène publique	11
Annales de la Marine, nouvelles.	10
Annales des ponts et chaussées.	12
Annales des sciences naturelles.	18
Annales de la Société d'horticulture.	7
Annales des voyages	16
Archives de médécine	12
Artiste, Revue de Paris	26
Assemblée nationale	28
Bibliographie de la France	11
Bibliothèque nniverselle de Genève.	22
Bon ton, Journal des modes.	13
Brodeuse (La)	10
Bulletin de la Société d'encouragement pour l'industrie nationale.	16
Bulletin du bibliophile (Paris)	6
Bulletin général de thérapeutique.	9
Caprice, Journal des modes	12
Cendrillon (Paris)	4
Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences	17
Conseiller des dames	6
Conseiller des enfans.	6
Constitutionnel, le.	29
Corbeille, Journal des modes	5
Corsaire, le.	31
Dimanche des enfans	4
Droit, le, Bulletin des Tribunaux.	26
Echo des Feuilletons	5
Encyclographie médicale	39
Follet des dames	12
Foyer domestique	6
Flore des serres et des jardins (Gand)	18
Gazette des hôpitaux ou la Lancette.	15
Gazette médicale	17
Glaneur (Leipzic)	9

	Roub.
Illustration, Journal universel.	16
Indépendance belge.	27
Institut, Journal des Académies, (deux sections)	20
Journal Asiatique	13
Journal d'agriculture pratique et de jardinage (Paris)	6
Journal des armes spéciales	13
Journal des chasseurs.	10
Journal des chemins de fer	10
Journal de chimie, pharmacie et toxicologie	6
Journal des connaissances médicales.	4
Journal des connaissances médico-chirurgicales	6
Journal des Débats	34
Journal des demoiselles avec les suppl.	6
Journal des femmes (Paris)	6
Journal de Francfort	17
Journal des haras, des chasses etc.	15
Journal des jeunes personnes.	6
Journal des mères et des enfans.	7
Journal de pharmacie et de chimie.	7
Journal pour rire	8
Journal des savants.	18
Journal des sciences militaires des armées de terre et de mer.	21
Journal des tailleurs (Paris) avec suppl.	14
Lingère parisienne	4
Magasin des demoiselles. (Paris)	6
Magasin pittoresque	4
Marine, la	14
Médecin de la maison.	4
Messager des théâtres.	18
Mode, la	22
Modes Parisiennes	14
Moniteur industriel	13
Moniteur de la mode.	11
Monitenr universel.	59
Musée des familles avec les modes vraies.	7
Paris élégant, Revne du grand monde	14
Patrons modèles (Paris)	4

	Roub.
Petit Courrier des dames	13
Petit Messager des dames, le	11
Petit Messager des modes, le	9
Progrès, Journal des véritables intérêts de l'art du tailleur.	5
Revue Britannique	24
Revue catholique de la jeunesse . . .	4
Revue critique des livres nouveaux. . .	5
Revue de législation et de jurisprudence. .	11
Revue gastronomique (Paris)	9
Revue horticole (Paris)	6
Revue médicale, française et étrangère . .	13
Revue des deux mondes	28
Revue et Gazette musicales.	15
Revue pittoresque.	4
Revue scientifique et industrielle	12
Revue et Gazette des théâtres	19
Spectateur militaire	14
Sylphide	16
Technologiste.	10
Union, l' (Paris)	29
Voleur et le Cabinet de lecture réunis (Paris)	21

DEUTSCHE ZEITUNGEN.

	Roub.
Agronomische Zeitung (Leipzig).	12
Allgemeine Monatsschrift für Literatur. . .	12
Allgemeine Zeitung (Augsburg).	17
Allgemeine Zeitung für Deutsche Land-und Fortswirthe	6
Anekdoten-Jäger	3
Annalen der Chemie und Pharmacie (Heidelberg)	10
Annalen der Physik und Chemie.	14
Archiv der Pharmacie	11
Archiv für Natur, Kunst und Leben . . .	3
Astronomische Nachrichten (per Band). . .	6
Austria, Tageblatt für Handel (Wien) . . .	16
Beobachter an der Spree.	3
Beobachter, Hamburger	8
Berlinische Nachrichten von Spener.	10
Blätter aus der Gegenwart (Leipzig) . . .	6
Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel	5
Börsenhalle (Hamburg)	23
Botanische Zeitung (Berlin)	9
Cours Anzeiger (Berlin)	15
Deutsche Klinik	12
Deutsche Kunst-Zeitung	18
Dresdener Journal	9
Dorfbarbier (Grimma)	3
Eisenbahn-Zeitung	7
Erheiterungen.	6
Frankfurter Oberpostamst-Zeitung mit dem Conversationsblatt.	11
Garten und Blumen-Zeitung (Hamburg) . .	9
Gesets-Sammlung, Preussische	3
Göttingische gelehrte Anzeigen	9
Hamburger unpartheiischer Correspondent. auf ordinairem Papier.	11
aut feinem Papier	15
Humorist (Wien).	16
Illustrirtes Magazin (Leipzig)	5
Illustrirte Zeitung (Leipzig)	12
Illustrirte Zeitung für die Jugend (Leipzig)	3
Jahrbücher der in-und ausländischen Medicin (Leipzig).	18
Journal für Kinderkrankheiten (Berlin). . . .	8
Journal für Praktische Chemie (Leipzig). . .	12
Landwirtschaftliche Dorfzeitung.	3
Leipziger Zeitung.	11
Lesefrüchte (Hamburg)	9
L'loyd. Oesterreichischer (Wien).	19
Magazin für die Literatur des Auslandes. . .	5
Medicinisch-Chirurgische Zeitung. (München)	7
Medicinische Central-Zeitung.	7
Medicinische Zeitung (Berlin)	6
Militair Literatur-Zeitung (Berlin)	6
Militair Wochenblatt (Berlin)	4
Mode-Zeitung, Allgemeine (Leipzig). . . .	12
Morgenblatt (Stuttgart)	13
Musik - Zeitung (Berlin)	6
Muster-Zeitung (Stuttgard)	3
Novellen-Zeitung (Leipzig)	8
Pfennig-Magazin (Leipzig)	3
Pharmaceutisches Centralblatt (Leipzig). . .	6
Polytechnisches Centralblatt. (Leipzig) . . .	12
Polytechnisches Journal. (Augsburg).	14
Preussische Zeitung (Adler).	12
Preussische Zeitung, (neue).	12
Repertorium der gesammten deutschen und ausländischen Literatur (Leipzig).	15
Schach-Zeitung (Berlin).	5
Signale für die musikalische Welt (Leipzig)	3

	Roub.
Stickmuster (Liegnitz)	6
Tagesbericht über Natur und Heilkunde	5
Telegraph für Post, Eisenbahn etc.	3
Theater Chronik (Leipzig)	9
Theater-Zeitung (Berlin)	8
Wiener Zeitung mit Abendblatt	32
Wochenblatt für Transportwesen	3
Wochenblatt, practisches, für Landwirthschaft	6
Wochenschrift für die gesammte Heilkunde	6
Zeitung für die elegante Welt	8

JOURNAUX ANGLAIS.

	Roub.
Artizan, the	7
Athenaeum	14
Bell's Life	16
Bell's weekly Messenger, Monday Edition	16
Bell's weekly Messenger, Sunday Edition	16
Blackwoods Edinburgh Magazine	16
British medico-chirugical Review	13
Chess player's Chronicle	18
Civil Engiher and archit. Journal	12
Economist, the	23
Edinburgh medical and surgical Journal	16
Edinburgh Review	14
Evening Mail	39
Galignani's Messenger (Paris)	50
Illustrated London news	16
Ladys news paper (London)	16
Lancet	16
Litterary Gazette	14
L'loyds List	55
London mercantile Journal	28
London mercantile, Price current	38
London new Price current	35
Manchester Guardian	31
Mechanic's Magazine	10
Medical Gazette	20
Morning Chronicle	76
Morning Post	77
Nautical Magazine	9
Nautical Standard	16
Observer	16
Philosophical Magazine	19
Practical Mechanic's Journal	8
Punch, or the London Charivari	12
Quarterly Review	15
Railway Record	16
Sporting Magazine	19
Times	78
United service Magazine	21
Westminster Quarterly Review	16

JOURNAL ITALIEN.

	Roub.
Giornale del L'lyod Austriaco (Trieste)	28

GAZETY POLSKIE.

	z Przesyłką. Rubli
Athenaeum	7
Biblioteka Warszawska	12
Dziennik Warszawski	16
Gazeta Rządowa Królestwa Polskiego (Официяльная Газета Царства Польскаго)	8
Gazeta Codzienna	10
Gazeta Lwówska, z rozmaitościami	20
Gazeta Poznańska	16
Gazeta Warszawska	16

	z Przesyłką. Rubli	K.
Kuryer Wileński (Виленскій Вѣстникъ) rocznie	11	—
pułrocznie	5	50
Kuryer Warszawski	10	—
Magazyn Mód z rycinami	11	—
Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego	6	—
Pamiętnik Religijno Moralny	7	—
Pamiętnik Gospodarski	8	—
Tygodnik Lekarski Warszawski	7	—

Uebersicht

derjenigen bisherigen Verloosungen, aus welchen noch unrealisirte Staats-Schuldscheine im Umlaufe sind.

Es sind gezogen worden die Staats-Schuldscheine:

Verloosung №	von №	Lit.	bis №	Lit.
	à 1000 Rthlr.			
12.	914	A	incl. 1,212	A
19.	2,150	A	- 2,359	A
13.	3,511	A	- 3,783	A
19.	5,410	A	- 5,648	A
19.	14,341	A	- 14,790	A
17. u. 16.	21,070	A	- 21,638	A
18.	21,674	A	- 22,942	A
15.	22,973	A	- 23,182	A
	23,853	A	- 24,135	A
	25,294	A	- 26,317	A
17.	29,203	A	- 29,487	A
	40,353	A	- 40,545	A
15.	44,649	A	- 44,897	A
16.	51,083	A	- 51,283	A
19.	63,691	A	- 63,845	A
16.	72,819	A	- 72,958	A
12.	73,753	A	- 73,899	A
12. u. 15.	74,007	A	- 74,520	A
16.	74,589	A	- 74,696	A
18.	109,565	A	- 109,774	A
19.	117,122	A	- 117,380	A
14.	120,762	A	- 120,890	A
18.	124,526	A	- 124,626	A
19.	126,779	A	- 126,882	A
13. u. 18.	126,985	A	- 127,612	A
12.	129,866	A	- 130,015	A
14.	130,382	A	- 130,795	A
17.	131,181	A	- 131,289	A
13. u. 14.	134,498	A	- 134,848	A
15.	138,499	A	- 138,850	A
12.	140,346	A	- 140,650	A
19.	140,687	A	- 140,796	A
14.	143,570	A	- 143,753	A
13.	150,696	A	- 150,995	A
	à 500 Rthlr.			
13.	1,848	B	incl. 2,473	B
16.	2,663	A	- 3,367	A
19.	10,255	B	- 10,370	A
18.	14,602	D	- 15,207	C
12. 13. 14.	17,284	A	- 18,330	A
15.	29,505	B	- 30,038	A
17.	57,832	B	- 58,559	C
19.	131,610	B	- 131,908	B
17.	147,189	A	- 147,195	B
12.	151,690	A	- 152,863	H
	à 400 Rthlr.			
18.	13,504	B	incl. 14,429	A
17.	45,961	A	- 46,385	A
12.	118,887	A	- 119,686	A
14. u. 17.	132,185	C	- 152,862	D

Verloosung №	von №	Lit.	bis №	Lit.
	à 300 Rthlr.			
18. u. 19.	13,309	C	incl. 13,953	C
15. 16. 18.	119,092	D	- 131,737	C
14.	138,770	C	- 151,707	A
	à 200 Rthlr.			
15. 18. 19.	18,314	E	incl. 22,849	A
12. u. 16.	31,391	C	- 35,162	E
9.	56,758	C	—	—
	à 100 Rthlr.			
14.	4,743	F	incl. 8,477	B
16.	43,104	L	- 45,412	M
13.	46,224	H	- 48,752	F
11.	68,075	F	- 68,217	B
19.	68,815	H	- 68,828	A
19.	76,866	C	- 77,044	F
13.	79,858	E	- 79,997	K
19.	83,211	I	- 83,456	C
17.	85,476	K	- 85,617	K
12.	91,177	A	- 91,325	C
17.	91,801	K	- 91,850	G
18.	92,256	G	- 92,503	G
15.	92,641	H	- 92,841	D
16.	93,821	E	- 93,994	H
8.	94,860	F	—	—
10.	96,332	H	—	—
	96,383	K	—	—
12.	97,010	H	- 97,149	I
19.	98,707	B	- 98,856	C
15.	99,826	G	- 99,976	A
18.	100,578	C	- 100,718	A
8.	113,629	G	—	—
14.	113,864	C	- 114,233	B
17.	147,446	B	- 148,229	I
	151,691	C	- 152,863	I
19.	152,911	A	—	—
	à 50 Rthlr.			
18. u. 19.	18,024	F	incl. 22,029	F
17.	33,781	H	- 35,227	K
11. u. 13.	115,429	A	- 119,179	C
13.	138,819	S	- 152,863	F
	à 25 Rthlr.			
19.	40,123	U	incl. 40,906	AA
14.	44,333	C	- 45,648	I
2.	61,653	A	—	—

Berlin, den 8ten April 1842.

Haupt-Verwaltung der Staats-Schulden.

Rother. v. Berger. Natan. Tettenborn.

301 R 1302

-172-

...lust des Anrechts bis zum 5.

Dąbrowskim 71.

Sprawa Rozwodowa i inne –

Wiem że płacono Komitetowi, lecz niezapłacono wszystkie go a wiele jemu jeszcze należeć będzie? z kwit naczęść opłaty jutro mieć będziesz pani ieżeli on u mnie znayde ie się — co zaś, że z obojga Dąmbrowskich kazano uzyskiwać niech to pani nietrwoży, bo przydanie obcego Imienia do własności pani nieodeymie iey teyże własności

Jestem z uszanowaniem
Nayniższym sługą
Konstanty Dąmbrowski

23 Maja 1829.
Wilno

-175-

-180-

-182-

-184-

-186-

Verlust des Anrechts bis zum 5.

1° Akt Werefikacii
2° Obrachunek gotowego grosse
3° Wybor pieniędzy p: Mog:
4 Regestr rozdanych Wałow p: Pos:
5 Prawo rewersalne
6: Inwentarz Lutow: Mg: wydany

Posłane do Grafa Generała Okurka Marca 13. Roku 1836. który rozkaz Heybowiczowi Regentowi dług na mogilnickim uzyskać

-176-

jeżeli ogłoszę miała do wypuszczenia między wszystkiemi posesorami którzy by sobie wziąć Lutowicze życzyli radzę dać pierwszeństwo Wm Bułhakowi, którego znam zbliska za człowieka honorowego, Akuratnego, Sprawiedliwego, i dobrego Gospodarza i za niem wnoszę Instancyię - jeżeli wyjeżdżasz za Granicę

-178-

-180-

-182-

-184-

Osobiście Stanęłoszy w Pracy Artem Ortemiu Ortemiu Oblig Sobie Służący do Akt podał.

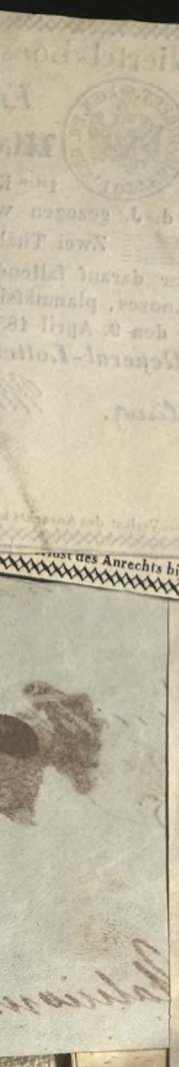
Ptto Słuckiego Mińsk 18 Oktobra

Przyjęto

Ks 174.

...wodawskiego ... Nowogrodzkiego należną z powodu oświadczonej przez JW. Generała

-186-



Roman Syn Sciepana i Reginy Paszkow. —

-177-

jeżeli będziesz miała do wypuszczenia między wszystkiemi poszczorami którzy by sobie wziąć Lutowicze życzyli radzę dać pierwszeństwo Wu Bułhakowi, którego znam zbliska za człowieka honorowego, Akuratnego, Sprawiedliwego, i dobrego Gospodarza i za tem wnoszę Instancyię — przeto wyjeżdżasz za Granicę

-178-

Auglimowicz

-180-

Roman Syn Sciepana a Reginy Paszkow

Zanin

1819

-182-

-184-

skiemi Powiatu Słuckiego, Osobiście Pttu Słuckiego, Mińskiego 181 Oblig Przyjętego Dygnity

Nr 174.

...wodawskiego ... mogrodzkiego należną z powodu oświadczonej przez JWo Generała

-186-

verlust des Anrechts bis zum 5.



Aprila 5go dnia Zelopni

Spodziewam się że musiałaś
iuż oddawnego czasu odebrać tysiąc
rubli srebr. które Pan Maciey
Mierzeiewski był tak dobrym
wziął ci do wręczenia — Okupno
Lutowicz nikt się dotąd do mnie
nie adresował, na posesyią arendow
ną są ochotnicy, z pomiędzy któ
rych Wm Bułhak przez którego
piszę do ciebie życzy mieć wy
puszczoną w roku następnym
jeżeli będziesz miała do wypuszczenia
między wszystkiemi posesorami
którzy by sobie wziąć Lutowicze
życzyli radzę dać pierwszeństwo
Wm Bułhakowi, którego znam
z bliska za człowieka honoro
wego, akuratnego, sprawiedli
wego, i dobrego Gospodarza i za
tem wnoszę Instancyią —
przeto wyjeżdżasz za granicę

-178-

-180-

-182-

-184-

-186-

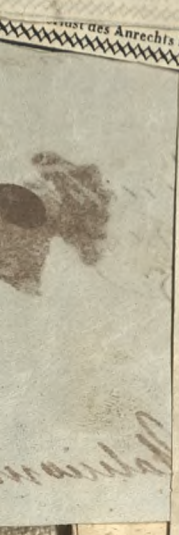
Do Jaśnie Wielmożnego Pana Antoniego Orzechowskiego Marszałka Powiatu Słuckiego, Osobiście Stanowiącego Wniosek Obligacyi do Akt podał.

Pttu Słuckiego, Mińskiego 81 Obligacyi

Przyjąłem Ogrodnik

Nr 174.

...wodawskiego ... No-
wogrodzkiego należną z powodu oświadczonej przez JWo
Generała



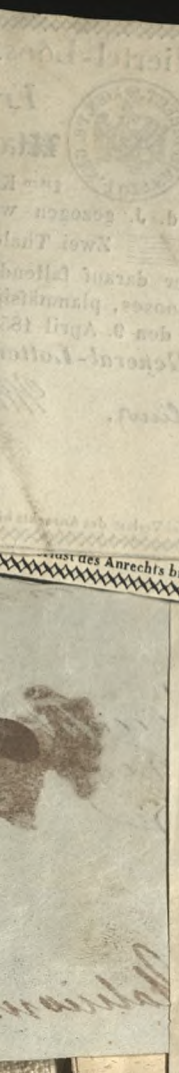
do wód Życzę zdrowy
wy zdrowia i szczęśliwy
przywiązany Brat
1833 Anno 9bris

-179-

-180-

-182-

-186-



Pani Dobrodziko!

ostatni Pani Dobr: Debatuie dosyć jej
Dawno ale że Pana Mayętnichiego
Stąd nie było nie wiadomo co na mnie
Upisywać — Teraz mam honor Waćci
Pani Dobrodziei że list ten Komunikowan
tum Pana Mayętnicie mu który przyiął
mi za mąż z Panią Dobr: co do dalszej
wody Lutowicz mowić nie będzie, a zboże
mamentowe którego Pani Dobr: jest
ie ięczyć zdbie po umówionej oddać
ie odeprać nie w naturze ——
Jestem z najgłębszym Szacunkiem
Pani Dobrodziki
ięgliwy Sługa
Sługa najniższy
F Zaleski

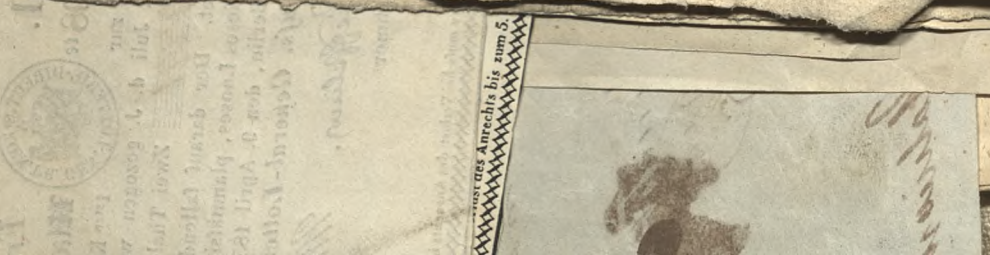
1830—
Angliewicz

-180-

-182-

-184-

-186-



-181-

-182-

-184-

-186-

d'Iberie
Mr Letourneux

ЦѢНА ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

ОТЪ 3000 ДО 6000 РУБЛЕЙ.

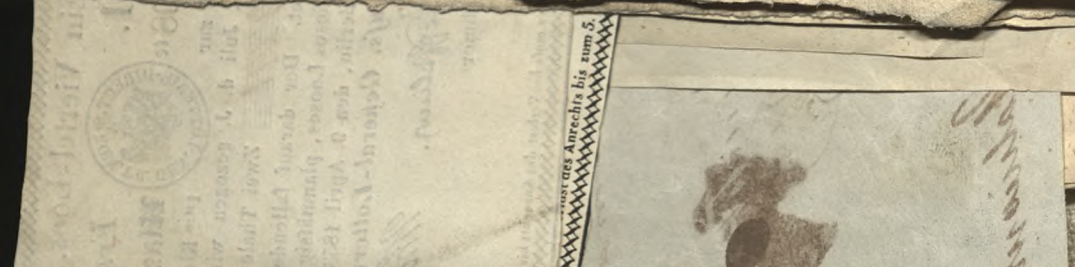
ОТЪ 1001 ДО 3000 РУБЛЕЙ

Teressa z Wolskich Dąbrowska Porucznikowa [illegible] niżey własnoręcznie podpisana - Chcąc uiścić mo-
tiwo moim obligacyino: Ewinecyinym Dokumentem Wśmość Antoniemu Markowiczowi Regentowi Granicznemu pttu:
Wilkow: wydanym: służącym nako: Ja Teressa Dąbrowska wzięłam pożyczkę : do rąk własnych odliczyłam
u tegoż Wć Regenta Antoniego Markowicza Rubli srebr. dziewięćset Siedmdziesiąt Kop. Rosyj. 970. Czasowy Summy
obowiązuię się w Roku następnym 1836. Mcya: Kwietnia 29dnia srebrną Rublową monetą temuż Wć Markowiczowi
opłacić bez procentu, jako iuż zgóry wolnym dziesięcyny gruntowego - Na pewność takowego zaniżenia wnoszę Ewinecyi
na Ziemnym moim Maiątku w Dubowiej Mlinkowy w Powiecie Słuckim będącym Litowiey rozciągaiąc się do Extenuacyi
: czasowy Obligacyino: Ewinecyiny Dokument Wć Antoniemu Markowiczowi wydaiąc, onym przy czasie odebrania
Wśmość Pieczętarzowi własnoręcznie podpisem stwierdzam — 35. v. Mcya: [illegible] 29. dnia [illegible]

Ustnie i ceremonialnie proszony od Wćy Teressy z Wolskich Dąbrowskiey Porucznikowey [illegible]
cyino Ewinecyinego Dokumentu Wć Antoniemu Markowiczowi sentowi Gran. Pt[illegible]
Srebrnych Dziewięćset Siedmdziesiąt zterminem opłaty takowey Summy bez pro[illegible]
owego mcuia 29 Kwietnia 1836. roku z uwzięciem Ewinecyi nadaiącey Litowiez[illegible]
tegoż Wćy Dąbrowskiey przynależnym do Estimacyi mcuia Dziesiątym dziewiąty[illegible]
wydanego : służącego za pieczętarza wmoc ustaw Krajowych podpisałem się Te[illegible]

Ustnie i ceremonialnie proszony za pieczętarza do tego obligacyino [illegible]
stosownie do prawa podpisuię się - Felix Symonowicz

Sędz[illegible] Markowicz Wć
Assess[illegible] Pttu Nawr[illegible]
[illegible] Ewinecyinego dok[illegible]



ДО 1000
РУБЛЕЙ

ЦѢНА ТРИ
РУБЛИ

Roku 1825 Miesiąca Aprila 21 dnia przy podpisanym ze
mną tym moim Notariuszem sądzie iż mnie
przysłuchy i dobrze mnie znający odbiy-
tem od ucz. Wincentego Radkiewicza summy 321 złp 24
Kursiąc No 2 złp 1000 - słow. do przyszłe mnie
sądzie miesiąca dnia 23 Aprila R. 1826 na
prośbę tegoż ucz. Radkiewicza sądzie
Dosłownie Kurs na Litewskie

Ten akt 1826 z pracent z tymi opłatami
Z Kwietnia Lutowicz
Teresa Dąmbrowska

Niniejszy Dekret na Akta W. Trybunału Lubelskiego w Zupełności gotowem Kancelaryi do
Siebie odebrałem dn W. Dembrowskiego na dzisiejszy Kamień Judex exactus Rzeczy
Dnia W Kancelaryi Ord. Dmuchowskiego Trybu-
Augusta 1827 Kalendy Lubelskich

-183-

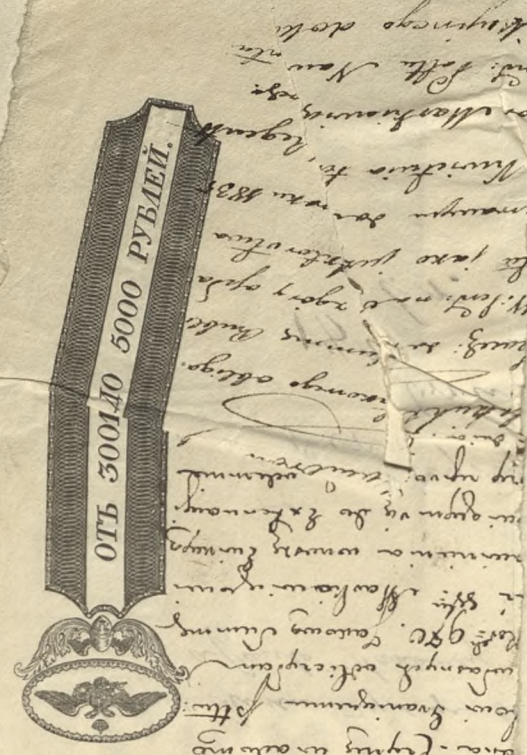
ОТЪ 1001
ДО 3000 РУБЛЕЙ

ЦѢНА ШЕСТЬ
РУБЛЕЙ

-184-

wszystkiego należytą z pokorą odwiadczony przez

-186-


ОТЪ 3001 ДО 5000 РУБЛЕЙ.



ОТЪ 1001
ДО 3000 РУБЛЕЙ

ОТЪ 1001
ДО 3000 РУБЛЕЙ

ЦѢНА ШЕСТЬ
РУБЛЕЙ

Roku 1823go Miesiąca Xbra 22go dnia My niżey własnoręcznie podpisani
zeznaiemy iż wzięliśmy pożyczyliśmy i do rąk własnych odliczyliśmy od
Wo Niemiry komornika Pltu Słuckiego, summę Rubli srebrnych Cztery
sta Siedem No 407. które to pieniądze mamy oddać opłacaiąc
procent zgóry w dniu 19 marca Ro 1824. w Roku 1825 Miesiąca marca 19 dnia bez
żadnego zawodu — od datty zaś dziesięciny do Ro 1824 mies marca 19 dnia
ta summa zostaie się w ręku naszym bez procentu jako wszelkiego wrachu
ki. Datt ut supra w Lutowicach Stanisław Dąmbrowski

Józef Dąmbrowski

1824. marca 19 dnia procent roczny do Ro 1825 marca 19 przyiąłem
1825 Marca 19 dnia procent roczny do Ro 1826go marca 19 dnia opłacony
1826 Mar 19 dnia procent roczny zgóry opłaciłem
1827 Marca 19 dnia procent roczny opłaciłem — J Sołtan Dąmbrowski J Dąmbrowski

Roku XXXX Miesiąca Decembra XII Dnia Przed Aktami Jego Imperatorskiey Mości Ziem
skiemi Powiatu Słuckiego, Osobiście Stanąwszy WJ Pan Antoni Niemira Komornik
Pltu Słuckiego, Niniejszy Oblig Sobie Służący do Akt podał.

~~Przyiąłem~~ ~~Ignacy Kamieniecki~~ ~~Słuck~~ ~~Ziem~~
~~Sędzia~~ ~~Zegarek~~

No 174.

184

186

Roku 1828 Marca 20 dnia Za tym Obligiem Autko-
nitą Należność odebrałem z wypłatą Kwitu
i Takowy Oblig z Akt wyeliminować dozwolam
i na to Własną Ręcznie podpisuję
Antoni [illegible] Kmicic
[illegible]

Roku 1830. Augusta 21 dnia = Takowy Oblig że
z Akt Ziemskich Słuckich wyeliminowanym
został świadczę. Jgr. Kunicewicz Regent Ziemski

Gültig nach Frankfurt a. m.
Breslau d. 30ten May 1818.
Königl. Preuß. Präsident
v. Gaffron
Rudnai

Gültig nach Leipzig
Dresden d. 4 Juny 1818.
Königl. Sächs. Consulent
[illegible]
[illegible]

Gültig nach Frankfurt a. m.
Leipzig d. 7. Juny 1818.
Königl. P. Pol. Amt.

Mit Extrapost aus Schlesien nach Polen
durch Kempen d. 16 Juni 1818
[illegible]
Behm

Ей паспортъ въ Францію
Схоп назначен страже явлен
1819 года февраля 3 дня
Есаулъ [illegible]

Widziano [illegible]
[illegible]
[illegible] 17 [illegible] 1818
[illegible]

№ 40
Von Polen nach Schlesien
mit der ordinairen Post
passirt. Kempen d. 29 May 1818
Königl. Preuß. Grenz Post Amt
Behm

Ей паспортъ при выѣздѣ заграницу назначен военной стражей [illegible]
[illegible] № 120 [illegible]
Маія 17 дней 1818 года
Приказной [illegible]

Vu à la Porte Dauphine
le 16. Juin 1818. № 7.
Kohler

№ 520.
Widziany w Wydziale Policyi Jeneralney Królestwa Polskiego, służy do podróży w Kray Francuzki. w Warszawie dnia 26go Maja 1818.
Radzca Stanu
Dyrektor Jeneralny Policyi Królestwa Polskiego.
A. Sumiński

Piotr Miller

№ [illegible]
Widziała przy wyjeździe z Kraiu
Thomas [illegible]
[illegible] Maia 818 [illegible]
[illegible]

Transl.

Auf Befehl Sr. Kaiserlichen Majestät

No 2.

Alexander des Ersten,

SELBSTHERRSCHERS ALLER REUSSEN,

ꝛc. ꝛc. ꝛc.

Allen und jeden, denen daran gelegen, wird hiemit kund und zu wissen gethan, daß Vorzeiger — dieses der Edelmann des Wilnaschen Gouvernements Herr Stanislas Dombrowski auf ein Jahr über die Grenze nach Italien und Frankreich reiset —

Es ergehet deshalb an alle hohe Mächte, und an alle und jede, welchen Standes und welcher Würde sie auch seyn mögen, denen dieses vorzuzeigen ist, das Ersuchen, unsern Kriegs- und Civil-Beamten aber wird zur Pflicht gemacht, gedachten H. Dombrowski — sowohl auf dessen gegenwärtigen Hin- als Rückreise nach Rußland nicht nur frei und ungehindert passiren, sondern auch allen geneigten Willen und Beistand wiederfahren zu lassen. Urkund dessen und zu dessen freien Reise ist ihm dieser Paß durch den Kriegsgouverneur von Litthauen — unter Seiner Kaiserlichen Majestät Insiegel ertheilet worden. Wilna — den 7. Mai 1818

Sr. Kayserlichen Majestät meines allergnädigsten Herrn General von der Infanterie, Kriegsgouverneur von Litthauen Ritter der Orden des heil. Alexander Newski, der heil. Anna und des heil. Wolodimir ꝛc. Klasse Großkreutz auch des heil. Georg von der vierten Klasse

Unterzeichnet: Nimsky Korzan

Widziano u Komendanta miasta Warszawy
Stym mają udać do policji d. 21go Lutego
1819 Roku
1 dep. A. A. pb. Kudrne

Strasbourg.

Sto Ceny Kaminopony Kowrzuszek Czarnieckich

Sto 392

1374
Widziano w Biurze Policyi służy do Rossyi na Warszawie dnia 9 Miesiąca Kwietnia w Zatrudnieniu JW. Radcy Stanu Prezydenta z Zlecenia Mikołajewski

Nr 3374/2

P. Erfurt d. 13 Juny 1818 n. Strasburg.
Pol. Amt
In Auft.
Schrambach

P. Frankfurt d. 6/2 1819. n. Leipzig.
Pol. Amt
In Auft.
Schrambach

FREIE STADT FRANKFURT POLIZEY-AMT

№ 392

По сему Паспорту помѣщикъ Станиславъ Домбровский чрезъ Третенскую Пограничную таможню Заграницу Выѣзжаетъ Осмотромъ Препятствія Имѣетъ Августа 11го Дня 1818го года.

№ 1149

Widziano na Komorze Gł. celn: Terespolskiey Wyiezdne z Polski do Kraiu —
dn. 23 Maja 1818 Roku.

Jenerał
1819. Roku Maja 22 dnia
przez Kwaterunek Tymczasowy
wzięty ten paszport

Управляющій Канцеляріею

№ 1819 Widziano w Komendzie miasta Warszawy
ważny na dni cztery wydany: do Sabiny, dn. 25go
Maja 1818 Roku

Директоръ

Объявитель Сей Станиславъ Домбровскій
Отправляется за границу въ Краковъ
Управляющій

Signalement

Stanislas Dombrowski, Gentilhomme
Prusse, Natif et Demeurant à Wilna
allant à Montpellier, Département de
l'Herault, agé de 26 ans, taille d'un mètre
74 Centimètres, cheveux chatains, front dégagé
Sourcils chatains, yeux chatains, nez moyen,
bouche moyenne, barbe chataine, menton
rond, visage ovale, teint brun.

8834. F-S

Vu à Paris, le 22 juin 1818.
Le Ministre de la police générale;
Par son excellence en l'absence:
Le Secrétaire général, absent,
Le Chef du secrétariat,

Vu pour Passeport à l'Intérieur.
Paris le 28. Janvier 1819.
Pour le Chef de la
Section absent,

№ 406. Nous Sous-Préfet
de l'Arrondissement de Lodève,
Département de l'Herault,
Certifions que le Sieur Stanislas Dombrowski
Natif de Prusse, Domicilié à Wilna
Agé de 26 ans, Taille d'un mètre 74 Centimètres
Cheveux chatains, Front dégagé
Sourcils chatains, Yeux chatains, Nez moyen
Bouche moyenne, Barbe chataine, Menton rond
Visage ovale, Teint brun
Signalement
Est muni d'un passeport à l'intérieur
Lodève le 28 Janvier 1819.
Le Sous-Préfet

Vu pour
Strasbourg
Le Préfet

Vu pour
Le Préfet

№ 10765 mont pelier

Vu à Paris, le 22 juin 1818.
Le Ministre de la police générale;
Par son excellence en l'absence:
Le Secrétaire général, absent,
Le Chef du secrétariat,

Widziano w Biorze Rady Stanu
prezydenta municypalności i policyi
m. st. Warszawy i Okręgu
Niniejszego paszportu odrysanie do
W. Rady Stanu Dyrektora Jeneralnego
policyi Królestwa potwierdzenia
wielu wydania zatwierdzenia
takowego na wolny przejazd
za Kray Francuski. —

Warszawa d. 5. Maia 1818
w zastępstwie Jw. Prezydenta
Członek
Radcy Stanu

RADCA STANU
PREZYDENT
MUNICYPALNOŚCI
I POLICYI
M. ST. WARSZAWY

Vu pour Passeport à l'Intérieur.
Paris le 28. Janvier 1819.
Pour le Chef de la
Section absent,

ПО УКАЗУ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляется чрезъ сіе всѣмъ и каждому, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что показатель сего Виленской Губерніи Помѣщикъ Станиславъ Домбровскій Отправляется Заграницу въ Италію и Францію съ срокомъ на одинъ Годъ

№ 3742.

Того ради всѣ высокіе Области приглашаются по состоянію чина и достоинства, кому сіе предъявится, Нашимъ же воинскимъ и гражданскимъ управителямъ поставляется въ обязанность Означеннаго Помѣщика Домбровскаго какъ нынѣ изъ Россіи ѣдущаго — такъ и потомъ въ Россію возвращающагось не токмо свободно и безъ задержанія вездѣ пропускать, но и всякое благоволеніе и вс[illegible] моженіе оказывать. Во свидѣтельство того и для свободнаго проѣзда, данъ сей паспортъ отъ [illegible] скаго Военнаго Губернатора съ приложеніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКА[illegible] ЧЕСТВА печати. Въ Вильнѣ. Маія „7„ дня 1818. года.

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего Генералъ отъ Инфантеріи, Литовскій Военный Губернаторъ и орденовъ С-го Александра Невскаго, С-я Анны, С-го равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й Степени Большаго Креста, и С-го Великомученника и Побѣдоносца Георгія 4-го класса Кавалеръ

[illegible] Корсаковъ

№ 6. pro Junio 19

Przy wyjeździe z Kraju do Rossyi widziano na Komorze Głównej Cel. Alexota Dnia 5 Czerwca 1819. Roku

Dombrowie

Widimus z Xięgi Ziemskich
Powiatu Nowogrodzkiego



Roku Tysiąc ośmset osmnastego
Miesiąca Junij Siodmego Dnia
Na Sądach Jego Imperatorskiey Mości Ziemskich Powiatu
Nowogrodzkiego - przed Nami Janem Suchanowskim Prezydentem
tem Karolem Wereszczaką Sędzią y Felicyanem Siemiaczkim Pisarzem
urzędnikami Ziemskiemi Powiatu Nowogrodzkiego Stanowszy Osobiście
we Dworze Mikołay y Aleksander Wolscy Prezydentowiczowie Granicen
niewyg: bracia między sobą rodzeni Dokument Wieczysto Dzielny Dwie
Schedy Dla obu braci po Czerwonych Złotych osmnaście Tysięcy Cztery sta
Sześdziesiąt Cztery Złotych Cztery Grosze trzy ibny Srebrnej gd: w Maiątku
Ziemnym y Summach, akcyzą Schedę dla wydanny Kassy wolskiey
Siostry Johnnyi Czerwonych Złotych Dwanaście Tysięcy Sto Pięć
tych Dziewięć Groszy Dwa y pod w Summowym Maiątku pomienionego,
rocznej, we środzinie onego wyrażonej wdnie piątym Junij Tysiąc osmset
osmnastego Roku w Dwuch bawełnianych Stronicach Zawarty, po pomyśle
nie papieru barwnego malowanego pomyślali; y sie pomyślanie wro
bokuby pozwani pod pisami Rąk własnych uwcześli, którego wyrazy
następuią = My Mikołay Aleksander Wolscy bracia rodzeni, Sprzeciwy
wiedomo tym naszym wieczysto Dzielnym Kwitacyinym z rzeczy
Apokuracyinym y Kwitacyinym Dokumentem w Żaden sposób przez
nasz Subkcessorow naszych prawnych z niemocnym, nawzaiem między
nami Zawartym y Kwitacyinym w następney rzeczy = Ze po Zeyściu J: P: Oyca
naszego JWo Antoniego wolskiego Prezydenta Sędziego Granicznego z Dwie
tu niewyrodzkiego pozostały po nim wszelki Ziemny Summowny
y Ruchomy maiątek na Regestrze w Roku Tysiąc osmset Dwanaście
dnia Trzynastego dnia Sporządzonym, a na Zamku w Kownie Litew
skiey niemogrodzkiey Abtykowanym wyszczególniony Do Działu Zaś
dla nas obu braci, i Siostry naszey w Summy Trzysta Czterdziesci Dwa
prawdziwey Sukcessyi należny = Ja Mikołay wołoki jako maiący
pod tamtym czasem Zupełne lata w Rządzie i Władaniu moim opisu
obiązany y tymże maiątkiem w pomiędzy Dwuch lat do daty niniejszy
urządzaiąc summę Czerwonych Złotych osm Tysięcy pięćset
Siedmdziesiąt pięć, Złotych Trzynaście, za Trzy kopiami do
Zrzodłego Jaśnie wielmożnego Nieświeskiego woiewody No
wogrodzkiego należną z pomiędu oświadczony przez JWo

Janowska

-186-



Jest w księgach

Generała Niesiołowskiego Exdywizyi Dobr, przeniosłem na
Aktorstwo nabytego przezemnie w tym Konkursie Ma
ku Żelaznicy ze Stratą piątey Części Summy, a w teraźnie
szym terminie za doyściem Zupełnych Lat Brata mego
Alexandra – My oba bracia Wolscy przedsiębiorąc uczynić pod
ogólney Fortuny, to iest w Czwartey części dla Siostry naszey wyd
Teressy Wolskiey dopiero za Granicą będącey, a wreście na dwie Sc
Nasze, i w tym Zamiarze za pośrednictwem przyiaciół przez o
naszego Konsyderowanych, a przeto Zupełną ufność naszą posia
iących, dopełniwszy Kalkulacyą czyli Rachunek Remanentow
powyższym opiekuńczym Regestrem poświadczonych p
chodów z Dobr Bienina, Puciewicz ze Sędą Nowinską o
Folwarku Antonowa z Summ Obligowych przezemnie Mikoł
Wolskiego w ciągu Dwuletniey opiekuńskiey Administracy
perceptowanych y obrótu onych na Rożne obiekta – jako t
Sporządziwszy Generalne Obiaśnienie wszelkich Funduszow do d
należnych, Stosownie do tegoż Rachunku y Obiaśnienia przez na
podpisanych, następny Dział ogólnego maiątku dopełnia
a nayprzod co do Funduszow, te się Składaią z następnych Szcz
gołow Nayprzod pozostało w Gotowiźnie po Zeyściu Oyca Nas
Czerwono Złotych Dwa Tysiące Trzysta Czterdzieścia ieden, y Zł
tych polskich Trzynaście Tysięcy Siedmset Siedmdziesiąt tr
Powtóre na Obligach od różnych Debitorow temuż Oyca
naszemu powydawanych Czerwono Złotych Dwadzieścia T
sięcy pięćset sześćdziesiąt osm, y Złotych Polskich Dwadz
siedm tysięcy Sto pięćdziesiąt sześć groszy Dwadzieścia – Po
cie na kupno Żelaznicy odtrąciwszy część piątą Straty w
powyższego Obiaśnienia z Obligu JW. Niesiołowskiego
Wojewody nowogrodzkiego użyto Summy Czerwono Zł
sześć tysięcy osmset sześćdziesiąt, Złotych Dwanaście, Groszy D
dzieścia Cztery – po Czwarte z Procentow od Summ wszystkich do

[signature] mdnego

niney szey obliczonych, y pod Rachedowanie Zaiętych
Czerwono Złotych Dwa Tysiące Dwieście Sześćdzie-
siąt ośm, Złotych Trzy Dzieścia trzy, Groszy Dwa-
Dzieścia siedm - po piąte - z Kalkulacyi Inwen-
tarzowey y Remanentow po uczynionkowaniu wszelkich
Expensow pozostało wiadomego Rachunku, Złotych Dziewięć
Tysięcy Czterysta Sześćdziesiąt, Groszy Czternaście - po szóste - wzaiemnym
Maiątku kładąc Szacunek onego Istotnie teraźnieyszey wartości
wynoszący za Maiątek Bracia Czerwono Złotych siedym Tysięcy
Sześć Sześćset Osmdziesiąt Groszy Trzy - Za Kołwark Antoniow czyli Jgnatow Czerwono Złotych Siedm-
set Osmdziesiąt Dziewięć y Złotych Dziewięć - Za Kołwark Sumowice
ze Schedą nowowinską po ocenieniu onego Złotych pięćdziesiąt Sześć
Tysięcy Czterysta, z których Zostawiwszy na opłacenie Kredytorow dotąd
ze Sprzedaż Schedy powyższych pomer Zeszłego Oyca naszego niespłaconych
Złotych Trzy Tysiące Sześćset Siedmdziesiąt pięć Groszy piętnaście
czyli Redukcyą tey Summy na Złoto po Złotych Dziewiętnaście
Kopiowane, wynosi Czerwono Złotych Dwa tysiące Siedmset
pięćdziesiąt Dziewięć, Złotych trzy Groszy piętnaście - a w Ogule całey
Massy po Odtrąceniu teraźnieyszey wzięcia po zredukowaniu dalszey no-
wszey pamięci na Jlość wynoszącey na Złoto po Dziewiętnaście
Złotych Groszy, wynosi Czerwono Złotych Sześć Sześć Dzieścia Dziewięć
Tysięcy Dwieścia Trzy Dzieścia Siedm, Złotych Siedmnaście Groszy Dzie-
więć - z których Summy wzięcia Dla Siostry naszey wyższey wyżsamy Trzy-
wolskiey Czerwono Złotych Dwanaście Tysięcy Trzysta Dziewięć
Złotych Dziewięć Groszy Dwa y pod Potrącenie, zapozostaią od tey
Schedy Jlość Fundusu Czerwono Złotych Trzy Dzieścia Sześć Tysięcy
Dziewięćset Dwadzieścia Osm Złotych Osm, Groszy Siedm i pod
nadzwie rzeczone między nas Mikołaia y Alexandra Wolskich brac-
rozdzielaiąc, wypada Dla każdego z nas po Czerwono Złotych Osmna-
ście Tysięcy Czterysta Sześćdziesiąt Cztery Złotych Cztery Groszy trzy y
trzy Szwarte - Odtąd na Schedę moię Alexandra Wolskiego, z dobrowolnego
między nami Zezwolenia dostaiącą Prawem wniesy tym Dobra Bie-
nin: z Exzepcyą Dwuch Chłopow Augustyna Szumka y Jana Popka Dla

Alexander Wolski brat

Dla brata mego Mikołaia, do których maiąc płacony podatek
naszey z Bienina aż do naszey Rewizyi skarek: / oraz Folwar
Sucowice ze schedą nawinską w powiecie nowogrodzkim sy
owane, ze wszelkim Zabudowaniem, przedaństwem na Grun

będącym y przez Rozrzędym, z wolnością pozyskania onych, tak z
z Karczmami, młynami, i całą obszernością Ziemi, bez żadney dal
Exepcyi w Kwocie pierwiey wyżey opisanym Czerwono Złotych Sztuk
naście Tysięcy, Siedmset pięćdziesiąt Dziewięć, Złotych trzy Grosze pięt
w Obligach Zaś y gotowych pieniędzach Czerwono Złotych Sztuk Cz
Tysiące Siedmset pięć, Groszy ośmnaście y trzy Czwarte – a wogule ta
schedę w Kwocie Czerwono Złotych ośmnaście tysięcy, Czter
sześćdziesiąt cztery Złotych Sztery, groszy trzy, y trzy Czwarci wyno
Ja Alexander Wolski za dostateczną przyimuię – a Ja Mikołay W
ową przymuię, y żadnego sobie pretensorstwa do tey schedy nie zach
muię – Na schedę Zaś mni Mikołaia Wolskiego dostaiącą Folwar
Zelaźnica u JW. Nieciałowskiego za Summy ojcowskie, albo Dzia
towarzyszego wchodzącą nabyty, z dodaniem dwoch Chłopow z
nina po wyżey Exepnowanych w Kwocie Czerwono Złoty
Sztuk Dwanaście Tysięcy, Dziewięset Sześćdziesiąt Dziewięć, Złot
Trynaście Groszy pięćnaście, y Folwark z Exdytowizny Mosckrad
Antonow czyli Jwiatow Zwany w powiecie Nowogrodzkim leżą
wszelki Czerwono Złotych Sztuk Siedmset ośmdziesiąt Dziew
Złotych Dziewięć z Resztą w Obligach i Rachunkach przezemnie
dawanych otrzymałem Czerwono Złotych Sztuk Cztery Tysiące
set pięć Groszy ośmnaście y Trzy Czwarte – a wogule takową Schedę
Czerwono Złotych Sztuk Ośmnaście Tysięcy Czterysta Sześćdzies
Cztery Złotych Cztery, Groszy trzy i trzy Czwarci wynoszącą Ja Mik
Wolski za dostateczną dla mnie akceptuię, y onąż kontentuię się
Alexander Wolski tey Schedy Dla brata mego wiecznymi czasy
i żadney do oney pretensyi sobie nierachowuię – a z tey że Schedy
Dla Siostry naszey wspomney Teressy Wolskiey powyżey oznaczo
Czerwono Złotych Sztuk Dwanaście Tysięcy, Trzysta Dziewięć, Zł
tych Dziewięć Groszy Dwa z pod Czynszu Znaydnieią w Obligach

Ja poświadczony

poświadczamy – którą Ja Mikołay Wolski jako brat stawny y opiekun
pod swoim zwrzeniem i nadal utrzymuiąc, wypłacić takową Summę
y zdać z obruta onej wespud z procentami od datty niniejszey Rachunku
tyże siostrze mojey w Panney Teressi Wolskiey przyimuię na siebie obo-
wiązek, y tym brata mego Alexandra Wolskiego od wszelkiey odpowie-
dzi zabespieczam – Gdyby zaś takowa prawnyia Schedá siostry naszey
z onego naszego przyiętego z Summ gotowych powiększona
z czego się niespodziewamy: / Zakwestyonowana została, i dzielu-
dzielney z Jakowych kolwiek widoków, tak siostra nasza nawzaiem
powinna brała; tedy my oba bracia Zachowuiąc dla siebie wzaiemek
wiek wyrokuiąc prawo Exygowania Summ gotowych do powzię-
tey Schedy dla siostry naszey dołożonych, w tym tylko wypa-
dzeniu, wzaiemnie dla siebie Exekucyą zastrzegamy – Co zaś do dal-
szych Funduszow za obligami po Testym oycu wtedym pozostałych
do powzietego Działu nie weszłych, tudzież pozyskania z Procentami na ten
cel tego naszego Rozdzielstwa należnych, y na ogulnym Regestrze
opisanych wyszczególnionych – gdy pozyskanie tych Summ
bez Stawaności y procederu nastąpić nie może – przeto windyka-
cyą onych Ja Alexander Wolski brata mego Starszego w Panu
Mikołaiowi Wolskiemu, z Zupełną mocą i uprzeiem poruczam
a nawzaiem Ja Mikołay Wolski z Stawaności opisanych wszyst-
kich Summ do tego Działu nieweszłych, do ogólney Massy nale-
żnych na siebie przyimuię co kolwiek z onych czy to sposobem
ugody, czy przez proceder wyszłe, bo wszystko ma służyć tey
cesyi dla siostry naszey w Panney Teressy Wolskiey a w połowie dla
Brata mego W. Alexandra Wolskiego za potrąceniem Expensow pra-
wem już łożonych y łożyć się maiących oddać y wypłacić ostro-
żnie zastrzegaiąc – bo czemu wszystkie obligi y papiery mogą Regestrem
opisuiąc – do pozyskania Summ należnie przy sobie zatrzymuię –
Adalsze papiery Juris haereditatis et possessionis respective dobr Rozsche-
dawanych służące przez nas Braci rozebrane zostały, ma ostatek gdy
przy teraźniejszym rozdziale znaydą się, brat mój W. Mikołay Wolski
ze wszelkich Remanentow przychodow kolwasznych y wydatkow
onych, tudzież zpobieranych procentow od Summ po datcie niniey-
szego ostatecznie

dostatecznąz dobrey Kalkulacyi – Przeto Ja Alexander Wolski z takowego
nadzorzenia opiekuńczego y obrotnego w Sprawie dzielenia się, y mych chlub-
Bratershiey odpowiedniego Zapisuiąc niniejsze świadectwo, wiecz-
mego Brata w Panu Mikołaia Wolskiego Kwietnia, y Żadney ob-
tensyi sobie nieruchomuiąc – iż oprócz powyższego Rozdziału Ziemnego
y Summowego maiątku wielkiey Ruchomości Summy y Zyweiody
byłe Nasyn pozostałe w Regestrze opiekuńczym wyraźnie obiaw-
wrawnych exjściach między Nami Braćią Rozebrane Zostały po-
czamy – na dobry znak tego wszystkiego coś po mnieyey opisado-
ręką swą własnoręczną Pieczęcią zatwierdzaiąc, takowy Dokumen-
wdwuch bliźniednych Stronicach przy świadectwie uprzednym
Od nas pieczętarny podpisami Rąk naszych Skreślonemy
Sobą w Bieżanie Roku Tysiąc ośmset czternastego Miesiąca Jun
piątego dnia – Ktego Dokumentu podpisy Zawieraiących
wyżnionych herbownych na Czerwonym laku pieczęciach
oraz pieczętarny następuie /L.S./ Alexander Wolski Mikoł
Wolski – Ustnie y Oczewisto prosiony Dnia Pierwszego Alexan
y Mikołaia Wolskich przy dzielaniu granicznych pomiędzy
braci Rodzonych do tego Mieyscu Dzielnego Dokumentu o
schedy dla obu Jednemu po Czerwonych Złotych ośmnaście Ty-
Czterysta sześć dziesiąt Cztery, Złotych Cztery Grosze trzy y trzy
Czwierci w Maiątku Ziemnym y Summach, a drugą Schedę wy-
Jednemu Wolskiey Czerwono Złotych Dwanaście Tysięcy Trzy
Dziewięć, Złotych Dziewięć Groszy Dwa i pół w Summowym
Maiątku przeznaczaiącego, z warunkiem do chodzenia i dzielenia
się dalszemi Summami do teraźniejszego Rozchodowania na
wydatki z Zatwierdzeniem w. Mikołaia Wolskiego z dalszą
strzeżą opiekuńczey, y dalszą Rzeczą po szczegolnie we Średnim
wyrażoną Zawartego i Swiązącego za pieczętarza według Prawa
podpisuiącą Tadeusz Czerwoth Prezydent Sądu Granicznego
Nowogrodzkiego – ustnie y oczewisto prosiony od obu
Alexandra y Mikołaia Wolskich Prezydentowi tegoż Granicznego

Nowogrodzkiego

nowogrodzkich do tego Dzielczego Dokumentu, z dalszemi szczegułami we Strzedzinie wyrażonemi, nawzaiem między Jchmościami postanowionego za pieczętarza podpisuię się Jgnacy Erazm Kmita Pisarz Grodzki powiatu nowogr.go ustnie y oczewisto proszony od osob wyż wyrażonych do tego Wieczysto Dzielczego Dokumentu Pieczętarzem podpisuię się Antoni Lissowski wywodowy Powiatu nowogr.go Deputat. Jakowy Dokument po przyznaniu onego przez powyżey wyrażone osoby iest do Ksiąg Ziemskich Nowogrodzkich przyięty y Zapisany. - A z nich i ten Sidimus w Roku teraznieyszym Tysiącznym osmsetnym Dziewiętnastym Miesiąca Junij Dziesiątego dnia pod pieczęcią Jego Jmperatorskiey Mości Ziemskiey powiatu nowogrodzkiego za podaną Prozbą Stronie iest wydany.

Zgodziłem z Księgami Jozef Pionski Rejent Ziemski Powiatu Nowogrodzkiego.

№ 542

pieczętnych Rep. 52/4 przyięto

№ 2367

~~Dekret Grodn.~~

~~Nowogrodz. w Sprawie Dąmbrowskiej z kmitami y Chropowiecką~~

Dział Oryginalny Wolskich

Extrakt Protokułu Ekonomicznego Kommissyi dla Urządzenia Interesow Cadrinitorskich Ustanowionemu w dniu poniżey wyrażonemu pod Numerem dwa tysiące Sześćdziesiąt Czwarty Zapadłey et Conclusum Stronie Potwierdzonego pod Pieczęcią Urzędowey Tey Kommissyi Expedycyi.—

Roku Tysiąc Osmset dziewiątnastego
Miesiąca Nowembra Osmnastego dnia.—

Przy Pismie JWo Prokuratora Jeneralnego Massy daty Siodmego Listopada tekuącego Roku na Numerem Sześćdziesiąt dwoch Exemplarzy Sześć Exemplarzy dwie Części dwoch, podstawionym na Utwierdzenie Kommissyi Rachunek między Prokuratoryą Jeneralną y JWm Stanisławem tylko co do Starostwa Mazowieckiego a Teressą z Wolskich iako Autorką Dąmbrowskiemi o Summę z Obligu w Roku Tysiąc Osmset Czwartym Marca Osmnastego dnia JWm Antoniemu Wolskiemu Sędziemu Ziemskiemu Powiatu Nowogrodzkiego na rewizyą Złotych Sześć tysięcy wydanego: w Massie pozostałemu zgodnie y Ostatecznie w dniu piątym idącego Miesiąca uczynionych, y przy Stronach uprzey wymienione rewersalnie podpisanych: w takowym przytaczano Ogólnej od Massy dla JWm Teressy Dąmbrowskiey po Roku Tysiąc Osmset dwudziestym Januarii pierwszego dnia z doliczonemi procentami rewizyą Złotych Osm tysięcy Sześćset Osmdziesiąt Cztery y Złotych Sześć należności — Kommissya po Oświadczeniu zgodzeniu się Komitetu Wydytorow w dniu dwudziestym Szostym Osmset trzydziestym Siodmym: po przeczytaniu tak Walor pozwu przez Kamellaryą Xięstwa Nowogrodzkiego w Roku Tysiąc Osmset trzydziestym Nowembra piątego dnia Został wniesionemu Rachunek takowy z Massy Akcyi w Roku Tysiąc Osmset Siedmnastym Augusta dwudziestego piątego dnia wydanego we wszystkich Szczegółach Potwierdza — y Salvo dia od Summy Złe

— kwotowskowanie

-190-

176

Zrekognoskowaney Zastrzega. — /: podpisano :/ Jan Woyniłowicz
Miejscu Prezesa, Adam Günther – Antoni Łappa Jan Pe[illegible]
sen Kommissarze – Wincenty Szukszta, Xawery Obuchowicz Z[illegible]
stępcy. —

Zgodno z Protokołem Świadczę
Ludwik Kermiszowski Sekret[illegible]

No 2767.

Rezolucya Kommissyi
zatwierdzaiąca rachunek
o pieniądze między Wol-
skiemu a Massą.

Exerpt Rezolucyi z protokułu Tymczasowego Kommissyi do Urządzenia Interessow Radziwiłłowskich Uchwalonowany wdaie niżey wyrażonym przy Numerze Dwa tysiące Siedmset pięćdziesiątym zapadłey et Eorum Stronie potrzebnieyszy pod pieczęcią Urzędowey tey Kommissyi wydany.

Roku tysiąc osmset Dwadziestego
Miesiąca Marca Szesnastego dnia.

Zastępca Jeneralnego Prokuratora Maszy W. Jozyfat Sabinowicz z przedstawieniem Swoim datty drugiego Marca roku teraźniejszego za Numerem Sto Dziesięćdziesiąt Siodmym złożył w Kommissyi Układ między Prokuratoryą a WW: Stanisławem y Joressą z Wołczkich Dąmbrowskiemi porucznikami Woysk Polskich o wypędzenie Maiętności Lutowicz z Wsią tegoż nazwiska w Gubernyi Mińskiey w Powiecie Słuckim położoney, za Summą Szacunkową dobrowolnie Umówioną Złtych polskich Sto Dziesięćdziesiąt Siedm tysięcy Dziewięćset Dwadzieścia Cztery Groszy Dziesięć wynoszącą, w dniu Dwudziestym Dziewiątym Februaryi tegoż Roku podpisany, y przez Obie Kontraktuiące Strony reverzalnie podpisany, zadowolnia się Dusz trzydzieści w Wsi Lutowiczach hipotecznie długu Koronnego za zaięte Obiasniał: że ponieważ WW: Dąbrowscy części dziesiątey Summy umówioney w Ilości Złtych polskich Dziesięć tysięcy Siedmset Dziewięćdziesiąt dwa grosze trzynaście w dniu Jedenastym Aprila biegącego Roku zapłacili, ata nietylko umarza Hipotekę na rzeczonych Duszach oparta, Lecz nadto Złtych Polskich Cztery tysiące Siedmset dziewięćdziesiąt dwa grosze trzynaście nadzgadzaiąc się dalszego długu przychodzi, na mocy zatem Naywyższych Ustaw Kommissyi danych o uwolnienie takowych Dusz z pod hipoteki i opotwierdzenie Układu wyraszał; Kommissarze Kommissyi Delegowani maiąc Sobie zakommunikowanym pomienioney Układ i przedstawienie, we pierwszey swey Sessyi pod dniem Czwartym Marca zal Numerem Dziewięćset Siedmdziesiąt Szóstym podaney żądał rozwiązania kwestyi co do Dusz hipotekowanych, a we powtórney na dniu przeszłym teraźniejszego Miesiąca

196

196

Miesiąca za Numerem Dziewięćdziesiątym [illegible]
nay ze względów iż Zastępujący miejsce JW: Prokuratora
Massy opisanie się maiąc dziesiątą części Summy
Szacunkowey zniesienie hipoteki zadeklarował, zgodzi
się zwolić na nierozerwany układ iako bez Szkody
Massy zdziałany zwiadczył, y zapewnienia Skarbu
Kommissarowey żądał. – Po przyrzeczeniu iakowych Sk
żądań ponieważ na uprzednie przyjęcie Kommissarz
dyspozycyi pod dniem Czwartym Marca teraźniejszego
względnie dnia trzydziestu na cześć Lutowiczanki Skarb
Hippoteky otrzymanych, Rezolucyą niniejszy Kommissarz
dniu trzynastym Maia przy Numerze dwa tysiące Sie
Czterdziestym piątym zapadłą rozwiązanie tey kwestyi
terminu złożenia przez Prokuratoryą udowodnionych
Rachunków, z których by można było powziąć dostateczne
przekonanie iż procenta od długu Skarbowego urosłe y
Kapitału są nadpłacone zawieszonym zostało – Kommissarz
zatem stosownie do takowey i zaszłych iuż uprzednich
czynności Swoich układ zawarł: Dąmbrowskimi zawarty
Zakończeniu Prokuratoryi Jenerałny zawar
a za spełnieniem Warunków Imiennym Ukazem
Nam Życiem czwart czternastym Aprila Siedmnastego dn
wyżey opisanych ko icati: po Zaliczeniu przez WW: Da
cow części dziesiątey Summy Szacunkowey, pozlin Skarbow
Monarszemu należących toż po złożeniu Prawa w form
przepisany Sporządzonego i Limwidacyi Rozpłaty Summy
unkowey, oraz po dopełnieniu przez Prokuratoryą Skutk
wyżey przywiedzionej w dniu trzynastym Marca roku bie
cego, zapadłą Rezolucyą Obiętych, że cały akt wybycia z
Dąmbrowskimi postanowiony utwierdzi, dusze z pod Hy
teki uwolni i przyznanie Prawa przyimie zapewnia – co
zaś tyczy żądania Kommissarza o zapewnienie Nadwyżki do
Summy Kapitałney zmniejszonego Układu Satysfakcyą w
maiący Kommissarz stosownie do Rezolucyi Swoiey pod d
Czternastym Października Życia Czwart dziesiątego roku za
że Nadwyżka takowa Kommissarzowi należy i że ona opłaco
WW: Dąmbrowscy obowiązani będą Zastrzega: się podpisano: Jo
Woyciechowicz Wojciechowicz Brzeza – Adam Ginther – Antoni Lasz
Kommissarze – Vincenty Szuszta – Gaspar Romanowicz Zastępca

Zgodne z Protokułem Sądu
Ludwik Remicher

Rezolucya Kommissyi
względnie sprawa sprze
daznego na Lutowiec

Układ o wybycie folwarku Lutowicz z wsią Lutowiczami w Gubernii Mińskiej w powiecie Łuckim położonego z osobnym obrębem lesnym w kwaterze Starobińskiej z WWJPP. Stanisławem i Teressą z Wołkich Dąbrowskimi porucznikami wojsk polskich, a Prokuratorya Massy Odyńszczyzny Stefanii Radziwiłłowny, zawarty.

Folwark Lutowicze z wsią Lutowiczami w jednym obrębie, i osobno za obrębem lasu opałowego i budowlanego w kwaterze starobińskiej wdok sieczu, dymów idących z jednym wolnym trzydziestu pięć zaścrający z zabudowaniem dworskiem, ujejskiem, z karczmą, z gruntami, sianożęciami, łatami, zaroślami, z rzeką, z poddanymi obojej płci, z ich powinnościami, dobytkiem i majątkiem przedają się na wieczne dziedzictwo i aktorstwo WWJPP. Stanisławowi i Teressie z Wołkich Dąbrowskim porucznikom wojsk polskich za ich wspólną summe skutkiem dokumentu tysiąc ośmset dwudziestego Februaryi 28 postanowionego, tegoż czasu przed Aktami ziemskiemi Wileńskiemi przyznanego.

Folwark Lutowicze i wieś Lutowicze w jednym obrębie będący z jednej strony rzeczką Wołką od dóbr obcych Hrabstwa Cimkowickiego graniczący, od dóbr Massy granicząc będzie i powinien podług linii regulamentowych na granicie wyeskwirowanych, na mappie teraz przez obie strony konnotowanej oznaczonych i opisanych idzie poczynając od rzeczki Wołki z dobrami Cimkowiczami graniczącej od punktu na Mappie literą A naznaczonego, jedną prostą linią od gruntów zasiańku dworowo zwanego przez regulament położoną, do punktu litery B, od którego wlewo linią regulamentową od gruntów tegoż zasiańku do punktu litery C, od którego wprawo linią regulamentową do punktu litery D, od tego wprawo linią regulamentową do punktu litery E, od którego wlewo jedną prostą linią regulamentową od własności Massy wsi Zywokładowicz na granicie położone, do punktu litery F, od którego wlewo linią regulamentową od własności Massy Sadowicz na granicie położoną, do punktu litery G, od tego wlewo linią regulamentową do punktu litery H, od którego wprawo linią regulamentową do punktu litery I, czyli do samej rzeczki Wołki, skąd wlewo idzie rzeczką Wołką do punktu litery K, od którego wychodząc z rzeki wprawo linią regulamentową od własności wsi Sadowicz na granicie w sianożęciach położoną aż do granicy obcej Hrabstwa Cimkowickiego czyli do punktu litery L od którego wlewo z Hrabstwem Cimkowickiem do punktu litery M, od tego wlewo idzie granicą aż do samej rzeczki Wołki czy

li

czyli punktu litery N, skąd rzeczką z Hrabstwem Cimkowickiem aż do punktu litery A, skąd się rzeczony obwód opisywać zaczął. Te linie na Mappie literami od dóbr Massy naznaczone, na gruncie kopcami osypać się i kątami opisać się mające, będą oddzielać folwark Lutowicze od dóbr Massy i wieczystą stanowić granicę, tak, że za te linie, czyli granice żaden wstęp nawzajem do żadnej własności ziemnej niezachowuje się.

Osobno za obrębem powyżej opisanym dołączony las budowlany i opałowy, włok siedm zawierać mający, w kwaterze Starobińskiej, w miejscu za wspólną zgodą obrać się mającym, będzie przez Massę wydzielony, ograniczony i okopczony.

Wolność poszukiwania rozeszłych poddanych z wsi wyprzedanej Massa dla WWo Nabywców Dąbrowskich opisując ostrzega, że poddani z wyprzedanej wsi w dalszych Massy dobrach, lub przez nią wyprzedanych, chatami zamieszkani zostają nazawsze przy dobrach Massy i podług Inwentarzy przedażnych oprócz łoznych poddanych doczesnie na usługach będących, których zwrot podług skaski ostatecznej rewizyjnej wzajemnie waruje się. Podobnież poddani z innych dóbr Massy we wsi Lutowiczach osiedleni, Inwentarzem opisani, zawsze przy dziedzictwie Lutowicz zostawać mają.

Wyprzedany folwark Lutowicze z wsią Lutowiczami i udzielnym obrębem lesnym podany zostanie w possessyą wieczystą WWm Dąbrowskim podług opisania nowej inwentaryi, w dniu jednastym Apryla tysiąc ośmset dwudziestego roku.

Położenie na gruncie podług powyższego opisania granicy i jej kopca osypanie i sporządzenie obwodnicy komorniczej Massa w ciągu następnego roku dopełnić deklaruje.

Za szacunek powyżej opisanego folwarku i lasu umówioną została summa w monecie srebrnej rublowej złotych polskich sto szesdziesiąt siedm tysięcy dziewięćset dziesiąta cztery, groszy szesnaście.

Poszliny skarbowi Monarszemu od summy powyższej szacunkowej przychodzące zapłacą sami WWni Nabywcy Dąbrowscy przy wzięciu prawa wieczystego przedażnego, niepotrącając od summy powyższej szacunkowej.

Gdy dusz trzydzieści z folwarku Lutowicz znajduje się pod hipoteką długu skarbowi monarszemu należnego, i na tych duszach podług ukazu summy skarbowej liczy się rubli srebrnych tysiąc ośmset czyli złotych dwanaście tysięcy, to część dziesiątą summy szacunkowej przychodzącą w monecie srebrnej rublowej złotych polskich szesnaście tysięcy siedmset dziewięćdziesiąt dwa, groszy trzydzieście obowiązani zostają WWni Dąbrowscy nabywcy na rzecz zniesienia summy skarbowej hipotekowanej na dniu jednastym Apryla tysiąc ośmset dwudziestego

dwóchsetnego roku do Kassy prokuratoryi wnieść i opłacić, a kassa prokuratoryi za pośrednictwem Kommissyi do Izby skarbowej Lidzenskiej oddać i zaliczyć.

Prokuratoryia Massy tym sposobem opłaciwszy summę na folwarku Lutowiszki hipotekowaney obowiązuje się tenże folwark spod hipoteki długu skarbowego za pośrednictwem Kommissyi uwolnić i oswobodzić, i wszelkie w tém na intratach Massy dla WWo. Nabywców opisuiące bezpieczeństwo, dopełnić do uwolnienie tak dekanacyi, aby żadnych strat WWo. Nabywcy niedostawało.

X Na uspokojenie ostatecznie summy restauracyjnej Szaniawskiej przyimuje prokuratoryia summę dla WP Dąbrowskiej rachunkiem przez Kommissyą potwierdzonym przyznaną, a dokumentem 1820. Lutego 28go w powiecie WP Stanisławowi Dąbrowskiemu mszczu ustąpioną i przelaną.

O skutki zawartego układu i o wypełnienie jego obowiązków i wynikaiących z zawodu szkód Massy, obie strony zastrzegaią sobie prawo udania się do Kommissyi w drodze ekonomicznej, która za jednem tylko przedstawieniem skutki tego układu wyiednywuie.

Ciężary na pewnoś dziedzictwa i aktorstwa wybitego folwarku Lutowisz oraz od długów Massy dostatecznie podług ukazu monarszego i praw kraiowych, wprawie niezużytém dla WWo. Nabywców opisaną zostanie usuwaiąc tyż ciężary co do grunt i poddanych.

Takowy układ zdaie się na zgodzenie się Komitetu kredytorów i do potwierdzenia Kommissyi, za nastąpieniem czego i wypełnieniem przez WWo Nabywców przyięthych obowiązków wydane zostanie prawo formalne nieruchomości przedaine do niniejszej umowy stosowne na osoby WWo Dąbrowskich, lub na imie tych, którym rzeczony układ przelanym zostanie, za dostarczeniem papieru stemplowego walorowego na prawo przedaine i dalszych kosztów z przyznania prawa wynikaiących przez nabywców WWo Dąbrowskich.

Przy wydaniu prawa nieruchomości przedainego wydaną zostanie Mappa wyprzedanego folwarku Lutowisz, z Inwentarzem Geometrycznym, Ekonomicznym i Obwodnicą komorniczą, oraz dokumenta do dziedzictwa i possessyi należące się.

Dan w Wilnie roku 1820. Lutego 29. dnia.

Michał Zaleski
Exekutor Massy

Stanisław Dąbrowski
Teressa z Wolskich Dąbrowska

Ustnie y bezwłocznie uproszony od Jwpana Michała Zaleskiego Prokuratora Massy Jmć Pana Stefani Radziwiłłowicza WW Jpp Stanisława y Teressy z Wolskich Dąbrowskich do tego Układu o wyprzedaż Folwarku Lutowisz w Powiecie Stuckim położonego za wspólną Summę WW Dąbrowskich zwarunkami we stronie

mie

nie opisanemi zawartego za pieczętarza podpisuię się —
Izydor Salmonowicz

Ustnie y oczewisto proszony od JW. Jmci Pana Michała Zaleskiego prokuratora Massy Wxiężniczki Stefanii Radziwiłłowny, WWJPP. Stanisława y Teressy Zwierzyńskich Dąbrowskich do tego układu o wyprzedaż folwarku Lutowicz w powiecie Słuckim położonego za wspólną Summę WW. Dąbrowskich z warunkami we srzedzinie dostatecznie opisanemi za pieczętarza podpisuię się Michał Januszkiewicz

Roku 1820. Miesiąca Marca 16. dnia. Stosownie do Rezolucyi na dniu dzisieyszym w Protokole Ekonomicznym Komissyi dla Urządzenia Interessów Radziwiłłowskich ustanowionej przy N.rze 2750. zapadłey Układ takowy Kommotuie —
Jan Woyniłowicz w mieyscu Prezesa

Układ o wyprzedaż Majątku Lutowicz.

N. 467.

Mikołaj Zaleski Prokurator Massy Jeziorańskiej Ste-
fanii Radziwiłłowny czyni wiadomo tym moim asse-
kuracyjnym dokumentem WWJ Państwu Stanisławowi
i Teressie z Wolskich Dąbrowskim wydanym na to: iż
postanowiwszy w dniu dzisiejszym układ z WWm Dąbrowskimi o przedaż
folwarku Lutowisz pod hipoteką długu skarbowego będącego, tymże układem przyjąwszy obowiązek zniesienia sumy hipotekowanej skarbowej zło-
tych polskich dwunastu tysięcy, na Massę, gdyby Kommissya pdaić dla
mającej przez WWch Dąbrowskich dziesiątej części złotych szesnastu tysię-
cy siedmset dziewięćdziesięciu dwóch, groszy trzynastu, jako przewyższającej sum-
mę skarbową hipotekowaną, na mocy tejże sumy hipotekowanej skarbowej
nie polisząca, i osobno oprócz dziesiątej części sumę hipotekowaną opła-
cić zobowiązała; wtedy Prokuratorya z intrat dóbr Massy na dniu je-
dnastym Aprila tysiąc ośmset dwudziestego roku sumę hipotekowaną
złotych polskich dwanaście tysięcy skarbowi monarszemu zapłaci i zali-
czy; w czem WWch Dąbrowskich najmocniéj zapewniając niniejszy doku-
ment asekuracyjny przy subskrybcyi pieczętarzy podpisujemy. Dan w Wil-
nie roku 1820. Lutego 29 dnia.

Michał Zaleski
Prokurator Massy

Stanisław Dąmbrowski
Teressa z Wolskich Dąmbrowska.

Ustnie y Cyrkularnie upoważniony od JWPana
Michała Zaleskiego Prokuratora Massy
Jeziorańskiej Stefanii Radziwiłłowny
zyczliwych Stanisława y Teressy zwol-
skich Dąbrowskich do tego doku-
mentu Asekuracyjnego za pieczę-
tarza podpisuię się. —
Izydor Salmonowicz

Proszony za pieczętarza
do tego Dokumentu
Asekuracyjnego, pod-
ług prawa podpisuię się
Michał Jaminski

Nr 462.

Rok 1821. Kwiat 17. przed wodzeniu Sądów Ziemskich
Ekaterynosławskich interessowanych, Stanisław
Ignacy Dąmbrowski ten Dokument asekura-
cyjny od akta podał, i dowodem zapłacił rubli miedzia-
nych Kop: 50. Ogłosił — Józef Dobrzyński Aktuary
Reg: w Sądach ziemskich

Anrechts bis zum

1820. Febr. 29. Dokument
Asekuracyiny od JW.o Prokuratora
Massy Rudziwiłłowskiey, Michała
Zaleskiego, Dąmbrowskim wydan

Rachunek

Xżny Panami Stanisławem i Teressą z
Wolskich Dombrowskiemi Porucznikami
Wojsk Polskich

Rachunek z JWW Jmćpanami Stanisławem y Teressą z Wolskich Dombrowskiemi Porucznikami Woysk Polskich, a Prokuratorya massy JOxiężniczki Stephanij Radziwiłłówny skutkiem układu o przedaż folwarku Lutowicz w Powiecie Słuckim położonego postanowiony

	Złote	gro.
1820 Februaryi 29 dnia Układem z WW. Dombrowskiemi, a Prokuratorya massy zawartym, tegoż roku Marca 16 dnia za zgodzeniem się Komitetu nieżyjących p. Kommissyą potwierdzonym, postanowiony został szacunek folwarku Lutowicz oprócz Poszlin Skarboni Monarszemu należnych w monecie srebrney rublowey — " — " — " —	167,924	16.
Gdy WW Dombrowscy Układem powyżey datą wspomnionym obowiązani byli w r. 1820 Apryla 11 część dziesiątą Złtch polsk 16,792 gro 13 opłacić, a tę opłatę uskutecznili aż dnia 20. apryla 1820 roku, przeto za dni 9 policzaią należny dla massy procent po $\frac{6}{100}$ willości — " — " —	27	9.
Summa należności massy — " —	167,951	25.
Na tę należność przyimuią się następne wypłaty.		
1820. Apryla 20 dnia, opłacona do Jzby Skarbowey wilenę część dziesiąta na umorzenie długu Skarboni Monarszemu należnego, a szczególnie na zniesienie hypotekowaney na duszach Lutowickich summy Złtch 12000 przyimuie się summa w monecie srebrney rublowey. —	16,792	13.
1819. Nowembra 5 dnia. Za rachunkiem przez Prokuratoryą postanowionym, roku tegoż i miesiąca dnia 18. za zgodzeniem się Komitetu przez Kommissyą potwierdzonym. Skutkiem układu wyżey cytowanego przyimuie się. Kapitał tymże Rachunkiem realizowany ## 6,420. redukuiąc ß po Złtch 19. czyni — " —	121,980.	"
Przyimuie się procent od powyższego kapitału do r 1820. Januar 1. dnia tymże rachunkiem zliczony willości ß 2264. i Złtch 6. który redukuiąc na monetę po Złotych 19. dukat czyni — " — " —	43,022	"
Latus	181,794	13

	Złote	gr
a Latere -	181.794.	13.
Dolicza się dla WW. Dombrowskich procent należny od masy od kapitału ℔ 6420 od r. 1820 Januar 1. do roku tegoż Aprylis dnia zamieniony 3⅓ po 6/100 „	2032.	22.
Summa wypłaty massie przez WW Dombrowskich	183,826.	5.
Pozostaie zatem wdanie 1820 Aprylis 11 dnia dla WW Sta nisława i Teresy Dombrowskich należności kapitalney z Massy „	15,875	10.

Która summa Złotych Polskich piętnaście tysięcy ośmset siedmdziesiąt pięć groszy dziesięć w kapitale z procentem od dnia iedynastego Aprila tysiąc ośmset dwudziestego roku licząc się ponimnym iako przymadniego rachunku wreitanacyi wypadaiącą tym rachunkiem kwitowana dla WW Dombrowskich ja Prokurator przyznaię, iż WW Dombrowscy tym rachunkiem summy za dziesięć folwarku Lubowicz postanowioną całkowicie opłacili, przeto na pranie niniejszém kwitugę z odebranej summy zupełnie dosyć czyniąc. Dat w Wilnie 1820 Miesiąca Grudnia 21. Dnia —

Michał Jalewski
Prokurator Massy

W imieniu własnym i ioney moiey podpisuię
Stanisław Dombrowski

Michał Zaleski byty plebanus: jest Actorum prothonotarius Matky, Doby
y sukcessor Jest Stefanii Radzikowskiey Krayczy Dworu Nay
iaśnieyszey Cesarzowey wszech Rossyi moc Dokumentow
Klerykatow wyżey 60 wynoszących Dla Tey Jest Nayiaśnieyszey
Jego Cesarskiey y Monarszey Mości złożem Opisanow mianowicie pierw
Jego attestatu wydanego wyżey tym wiernym pradem nego pra
wdopodobnym wwi: pp Stanisławowi y Jozefie z Radzikich
Dgnitkowskim prawnych W: Polt Mazow wspolnie dobrze
wydanym pokwitowaniu roku Dy Nayiaśnieyszey Jego Cesar
skiey Mości wdnia 17 Mca Kwietnia 1818 roku wydanym
obowiązku dowodom copiach Jest Stefanii Radzikowskiey
Krayczy prawdziwe Dobr Altarskich Jey przynależących
ato na dal wspolnikowi Dworu Skarbowego, dalszych przy
wszystkich stawionych tu dokumentach obligacyach dekretach
i obligacyi wypisach Dobrach Zaleski byty attestu
ych wydanych Jest przedtemmy Zaleski byty dotyczących
Opisie przez powyżey Datowni wymienionych Dekretu pod
wspomnionym Kwietnia wdnia 29. Lutego roku
1820. z wwi: Stanisławem y Jozefą z W: olskich Dgnitkowskich
prawnych Jest W: Polt Mazow ubiegłego prawdziwego
pokwitowania Lutowego z Jabłonii Mtek: wypisu
Skutkiem pozwu, pod hypotekę Dworu Skarbowego
Dyzyego, a przez Jest Jmpet Antoniego Radzikiewicza
wniesionego, pomiędzy tychże Radzikiewiczów Dobr Dyna
sztet niezakwestyonowanego, na ich mocy Jest Kwiat
kiewicz wydanego swoim tychże dnia, a skutkiem
tegoż Kwitu na wspomnienie Jmienia Radzikiewicz
wpisu wspomnionego przez Akademię swoią dnia 16 mad
roku tegoż za N: 2756 zapisu, za wniesieniem Kwitu
tego swoim skasowaniu na rzecz Dworu Skarbowego,
za wniesieniem wszystkich tych dowodów, przedmiotu
postępu Skarbowi Akt wyżey wzmiankowanych, oraz zaleceń
dnia y prawa wspomnionych przepisowy Ustawy przepisu do
przepisania zadzierżawcy, Na zasadzie prawa takowego
skutkiem na wspomnionych punktach prawem wniesionym
z zaleceniem tego ich, Jo Bednarowy Zaleski wypisowy
pokwitowaniu Lutowego ich wydanego Kwitu, z pozwaniem
wniey wzmiankowanego ich Jest pod dnia Sierpnia
Dwa Mianowicie wdniu Kwietnia 80. Liczących ich, Jest wpół
kiem dobytkiem Majątkiem, przemocami, Sprzętami
y Domowemi, z Kabatowemi, pendzlami, wiązkami
Kamiennemi, z prochami, Lżami, Lasami, dodanemi

-200-

Zasiadem

Zasiewem zgruntu, Sewerynem Ryx assystentem sobolewskim
wszelakowego do prawdziwej fol. wartości tego obydwóch majątków
sióstr bentkowskich assygnacyi i wskazania obszernem Lustracyi
budowlanego y gospodarczego wsteh sioł na tychże dobrach
położonych wyżey wspomnionych y inne okoliczności, ustanowienia
dobrowolnie i mocno na siebie przyjętego wspólnie obydwóch
ze wdą gruntowniey Rel. 25.188. tego 68. Tymże dnia Stanisław
Sawicki z Perosi i Wołodkowicz gruntownie pod W. Pollitz
Radzieckim wspólnie obydwa na ciężkie gotowemi
nacz wypłatami, i dalszemi oznaczonemi summy dyspozycyi
ze wdą gruntowney wspólne sioła Sawę wyżey specyfikowane
Summy Starostwa Kowieńskiego do Pokrystharstwa Wileńskiego na nie
pługi należnego i Dobr Jod Starostwa Mereckiego
w miarę prawnych ustawy Rel. 22669. tego 81 pogłowi
wani maiey przez przysłanych rzetelnych oznaczenia
Ne Sentadziesiąt assessorskich Radzieckich do kupy przysłanych
urzędowych oględzin y ich przysłanych Tabeli i oględzin
ney oznaczonej za wiarę takowego fol. wartości summy
ciężarem prawnych nienależących mianowicie
Lustracyi, a tudzież fol. wartości tabeli kosztami pod hypotekę
Dóbr Starostwa, tudzież ogłoszeniu przysięgłych przy
we wdą gruntownich nastąpi Dóbr Rel. 2518 tego 86 Sawicki
maiey przysłanych Jod. Kapitał Starostwa należytej 30
pach hypotecznemi wkupne Rel. 1806. nadanie 27go
ia roku 1823 przysłanych nadmienione Sądu Kowieńskiego do
Pokrystharstwa Wileńskiego oględzin, przez fol. wartości tabeli
ialne ich do Dóbr Starostwa oznaczenia Skutkiem
Najwyższego Jegoskarskiego ukazu ogłoszonego Dnia nowego
ukazu na wieczny odsiebnienie Skarb z hypotek
Starostwa, oraz od uskutkiem publicznem przysłanych
Ludzkiem maiey Radzieckiego oględzin, akt
stwo onego z osoby Jod Jego Stopnia Radzieckiego
Trzeciego Dnia Najaśniejszych Cesarskich
Rządzi na osoby obydwa wdą gruntownich, ale na
wspólne Imię ze wspólne należących przysłanych
przysłanych y alternatywnie odtąd alternatywnie y dyspozycyi
ugody Rozsądzamienia takowe niniejszego ugody
prawnych Regulaminu woli y mocą tychże wdą
Dgruntowney

Dgrubcowey taliwey folwarku wraz pudami przynależących
rzeczy prawa dożywocia ciężkości obciążeń y powin
ności przynależące wolnemi takież onym iakie ieden Xiądz
Ksiądz własnością swoią podług ugody obranie dożywocia
ngelli dysponować przytym apellacie wyrządzonej
ony bowiem chcąc daléj dawać prawa zgubić zamie
nić, y bez następstwa przytomności swoiey obcić, Zabe
rać w grunt Lgnąć, Lasach, przedawnić nikomu
przynależących dochodzić, pudamyk rachunek powy
liwać i. gruntych tychże listy przed Dat. tychże
o prawa Ustawy dożywocia Dobr naszych lub przez nie
do przedanych użytki y obligacie na gospodarstwie przy
dłużne, ustawy narzuszyć nakazuiąc wiąc cały przestar
maiąc bezradney ustępi upoważnia do niniey prze.
płaty y Jntromisowania się tak dobrami z dzierżby tego o
ustąpienie całości lub części takowey ~~dzierżawy~~ fol
warku albo dzierżawy antworaia Jost miastu wydzier
żawcom tych zabudowań ydo prawa powinnych utrzymania
Jost. y Jey następcy wkładu na nie przyszłe ulep
szenia y zastąpienia własnym kosztem y staraniem
tego razu ale tego potrzeba bydź obciążeni y powinni
będą na powrocie czego gruntu bezpieczeństwa iakiekolwiek
Nabywcowi dobr Jost w ubiorze użytku dobr nie wyrządzić
Zaszłości, nadto iestem tak na powrocie niniejszego
takiego folwarku ustąpienia iakoteż na apellacie służą
cym powrocie prawa odtąd obydwa y poddanych
ciężkości nayostatecznieyszego na ogólny przestarzały
nadto Jost Stefanii Radziwiłłowey rozrządzenia
y gwarancyi stopnia do ustąpienia prawa y powinności
wolności powszechnie iakiekolwiek w archiwum na
ten wypadek ieszcze zostawa przytym mogąc z obowiązku
y Jnwentarzem dawnym ustąpienia przy nabywcy
tego wiecznie prawa na niniejszym ustąpieniu
ostatecznie pewność tak przez Jost iako y Jey następcow
wszelkiey gwarancyi się powinne przy wyrzeczeniu ob
mocy ustępi zawsze pisarzowi grodzkiemu
mocy stwierdzam — Dat. Dubno 1826 Mca Junii dnia

Kopia prawa prze-
ciaznego na Lutowicze
od przeszłey prokuratoryi
spisana ręką Onulicze-

Exerpt z Rexolucyi x protokułu Ekonomicznej Kommissyi dla urządzenia interessow Radziwiłłowskich Ordynacyi Nayiaśnieyszego, ustanowionej, z dania niżey mianuiemy przy № 11824 zapisanej, a dnia 12 Miesiąca Marca stanowiącej postanowienia pod pieczęcią urzędową wydany.

Roku Tysiąc ośmset dwudziestego siódmego Miesiąca Marca dziesiątego dnia. —

Przy prozbie na dniu dzisiejszym teraźnieyszego Miesiąca podanej, WPan Konstanty Dąmbrowski Adwokat Sądow Głównych Wileńskich w imieniu WWPP Sapiehów i Teresy z Wolskich Dąbrowskich, na skutek uchwały z roku Tysiąc ośmset dwudziestym Februaryi dwudziestego dnia miesiąca tegoż roku x prokuratoryą Massy o nabycie folwarku Lubonią z przyległościami w powiecie Lidzkim położonych za summę szacunkową rubli srebrem dwadzieścia pięć tysięcy sto osmdziesiąt osm kopieek złożonych, zadawaiąc a czynsz pozostałych, rubli srebrnych siedmnastu pięćdziesiąt i osm i ćwierć złożenia się restanuiąc na dniu dzisiejszym termin Jmmij tegoż roku zakreczy, z powodu tey summy szacunkowey złożone przez prokuratoryą Massy rubli srebrem Tysiąc ośmset na złożenie tychże skarbowey dwa trzydzieście we Wsi Lubonicach, niemaią sobie na ich niezaprzeczone zgodanie wydane go prawa nieczystego, dla tego, iż dwa trzydzieście we Wsi Lubonicach od hypoteki za dług Monarszy uwolnione nie są, iż z tego Sprzymierzyć do realu tego

Stępka

nabytego Maiątku ieszcze nie czynili, i proszący iako
nie z ich winy nieotrzymuiący prawa znagleni do opła-
ty poszlin bydź nie mogą. Aby Kommissya złożone po-
szliny przyięła i exekucyą za też poszliny przez Sąd Nię-
szy Ziemski Słucki wprowadzoną wstrzymała żądał.
Po wysłuchaniu iakowey prozby ponieważ z uczynio-
ney w Aktach Kommissyi informacyi okazuie się iż
za złożeniem w Kommissyi na dniu drugim Marca
Tysiąc ośmset dwódziestego roku układu z WW Dąm-
browskiemi o nabycie Lutonicz zawartego; Sąd tey-
że Kommissyi rezolucyą w dniu Szesnastym Ma-
ia Tysiącośmset dwódziestego roku nastałą, owe-
go nie (Cor. Selbst) utwierdzaiąc, że to po rozporządzeniu iakie ze
strony Ministeryum Skarbu względnie dusz hy-
potekowanych uczynionem będzie dopełni zastrzegł,
a dotąd ostateczne w tym obiekcie nie zaszły decy-
zye i Ukazem Imiennym Tysiąc ośmset ośm-
nastego Aprila Siedmnastego o Sprzedaży dóbr
Radziwiłłowskich wyszłym w punkcie trzecim
powiedziano. "Postanowione prawem praw
" Wieczystych poszliny każdy Kupuiący iest obo-
" wiązanym przyimować na siebie, i obok samego
" przyznania takowego prawa powinien ie im-
" portować do Skarbu," — A WW Dąmbrowscy od
wzięcia prawa ieśliby to im było wolnem nie ucho-
laią się, zatem postanowiono. Złożone przez WW
Dąbrowskiego a Canto poszlin rubli srebrem Siedm-
set pięćdziesiąt Panu Regentowi Aktowemu do

Rozmaczyszczenia

Kaznaczeystwa Powiatu Mińskiego opdanić, pomiary-
Pomuszyć pana Konstantemu Dąmbrowskiemu w mie-
sce mnie kopią z key rezolucyi wydać, do Sądu Niższe
go Powiatu Słuckiego aby exekucyą za tey pozwy
po WW Dąmbrowskich do dalszego rozpoznienia
Kommissyi zatrzymał Odnieśnię — oraz w celu upe
wnienia się czy WW Dąmbrowscy przez Jutrowi
szą w prawne władanie do possessyi Lutanicz
nie weszli, i czy Jutrowiszcze herbowne w ak-
tach powiatu Słuckiego nie wymyślnieszy?
Dla dalszego w obiciu bydź pozwu postano-
wienia do Sądu Ziemskiego Powiatu Słuckiego
posłać expedycyą i zaniadowienia uczyniono
Sczyć Jutrowiszcze zagdać — Protokoł podpisa-
ny przez Urzędników Kompleet zakładaiąc —

Za zgodność z protokułem Klucznik
Ludwik Kalinowski Sekretarz

-203-

Rezolucya Kommissyi
Radziwiłłowskiey po-
świadczająca o zapłace-
niu JO Dąmbrowskiey na
rachunek poszlin rs: 750.
1827. Marca 12 dnia.

Notta 1828. Aprila 14.
zapłacono przez Dąmbro-
wskę resztę poszlin wi-
losci Rs: 257. Kop 57.
Rezolucya z kwitem
pod tąż datą za N.ro 13,484.

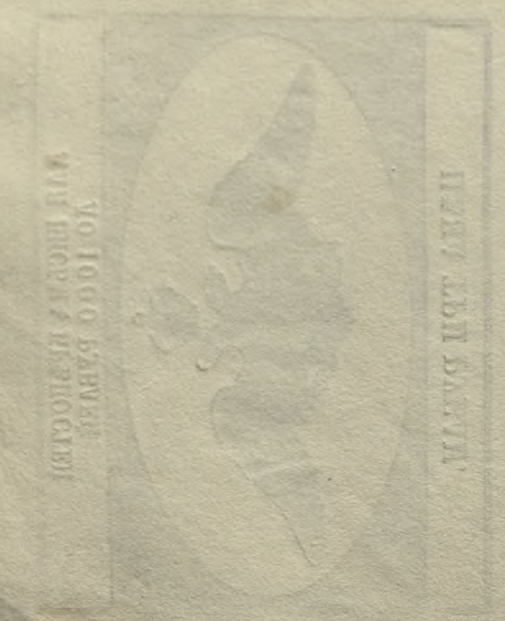


Panna z Wolnich Dąmbrowska Pomurnikowa woyn Pols:
wemytuiąc brata mego JW. Alexandra Wolnickiego
Sędziego Pow. Granowskiego i Nowogrodzkiego dobrego
imia przyzwoicia, czynić rządzono tym moim
wieczystym zapisem WJPanu Stanisławowi Dąmbrowskiemu Pomurnikowi woyn Pols: mężowi
memu ruchomą rzecz: Iż gdy mąż mój WP. Stanisław Dąmbrowski wybrał do siebie służbę
ze wsi Letowan do maiętności tego imienia należących, a odtąd domowego rządzenia przy-
chodzący, dwoie Chłopcow: Chwiedora syna Antona Sikiniczka i Romana syna Zacharia Kry-
ny Paszkow Znaczenii przy maiętności Letowskiey zapisuię, Ia nisze Panna Dąmbrowska
takowe, dwóch Chłopcow przy wieczystem aktorstwie mojego męża zostaiących i Jemu wszelkie
prawa dziedzictwa ustępuię, takowe z pięcią morgami ziemi w wrocznym Zalasznym
gaiu; wolą zatem i mocą będzie maiąc mey WP Stanisław Dąmbrowski tymi rzeczmi
i ziemią jako własnością swoią, zadrić, dysponować, dać darować, przedać i kumu chcąc
przyiętemi sobie obrócić bez żadney tamuie; Sukcessorow moich przekody. I na tego ten
mey testamentu zapis przy uprzeymey Starozakonney rządzie podpisuię i pieczęcią pra-
wa należytey, iakowey postanowienia mi prawa Statutowego, Jutorowie Dziedzictwa
prawa przodkowego na maiętności Letowskie, same przy tym będąc Egzekutorem we-
stałym sądzie przyznać obowiązuię się. Dat. w Wilnie tysiąc ośmset dwadziestego ośmego
Julii dwudziestego dziewiątego dnia. Teresa z Malewskich Dąmbrowska

Ja Assystent jako Brat Podpisuiący się Alexander Wolski Prezydent
Sądow assyst Granic Powiatu Nowogrodzkiego —

Wobec mnie przyszły do wydania Testamentu Zeznałych Dąmbrowskiey porucznikowey woysk
Polskich: Jw. Alexander Wolskiego Prezydent Granicznego pod. Nowogrudzkiego jako Assystent
iego brata, do tego Dokumentu wezwanego na dwoch świadkow Chwiedora Syna Antona
Sikiniczyca i Romana Syna Zacharia Krygny Paszkow przy maiętności Letowskiey w Ko-
ze zapisanych z pięcią morgami Ziemi w Wroczystem Zalasze wszystkim Stanisławowi Dąm
browskiemu porucznikowi woysk Polskich służbę odprawuiącym przestrzegaiąc prawa
podpisuię się Antoni Malewski Regent Kommissyi Radzieckowskiey —

Podpisuię za świadka Ja Podporucznik Woysk Dąmbrowskiey Porucznikowey
Wdowy Polskiey w Assystencyi Brata Jw Alexandra Wolskiego Sędziego Granicznego
i tego Aktu Ja Stanisławowi Dąmbrowskiemu Porucznikowi Woysk
wyżey opisanego prawnie podpisuię się Ignacy Kiersnowski



No 1.

Oświadczenie wespół znayomemi pieczęcią protestem w imieniu i uszczerb
Mikołaia Chorążego, Alexandra Prezydenta Granicznego Apellacyjnego
P. Nowogrodzkiego braci Wolnich, oraz Joreny z Wolnic Dambrowskiey
Porucz: w. Polnic siostry przed Sądem i powszechnością zanosi się zna
stępuiąc powodzcy. Przedwczesna i nieodżałowana śmierć zeszłey
Józefaty z Knitow we pierwszem zamęzciu Wolnicy Prezydentowey
Granicznej Apellacyjney P. Nowogrodzkiego na prawdziwem Chrapowickiey Pułkownikowey
w. Polnic zmarłey we Państwie Francuzkiem w mieście Nice, i przeto pozostałe poniey
potomstwo bolesne iaką szerze prawe w podobnym przypadku dzieci nieznaś wyrazić może.
Żyjąc drogiey matki tym bolesnieyszym stuleciu dla Jey dzieci że odebrani zostali
byli wszelkiey możności ofiarowania swych posług a nadewszystko oblania łzami wdzięczno
ści i żalu szanownych zwłok i grobu który ia nazawsze od nich odebrałem. Kiedy iednak
żadna ofiara cofnąć niepodobna bowiem wspólnego wszystkim ludziom zachowuiąc
przeto pamiątkę zmarłey, tę samą miłość i uszanowanie iakie dla żyiącey ciągle do-
chowywali, tkliwem podziwieniem przeięci zostali dowiadując się: że iakoby zeszła
nasza matka, która przez bieg życia nayczulsze ku swym dzieciom okazywała przy
wiązanie, wbrew sztylowanych testamentowych swoich dyspozycyach odepchnęła pozosta-
łe potomstwo od wszelkiego posobia spadku i tenże spadek na obce osoby przeniosła.
Przyzwyczaili od dzieciństwa kochać i szanować swoią matkę, niżeli iey, nieobrażo-
szy owszem uległością i miłością sprawiać Jey wszystkie, iak nigdy
przyczyny do wyrzucenia siebie, tak mało za pewni że pełna cnot i dobroci
matka, nigdy tego własna, wola dokonać niemogła, sprawiedliwie się mają prawo
mniemać że albo zgoła niema podobnych dyspozycyi albo iżli są wiadome exis-
tencya onych nieznanemu imieniu przypisać należy, iak tylko zabiegom owo, które
na pokrzywdzenie dzieci własney szukali kroków. I tak prawa krajowe wszelkie
czynności z krzywdą natury dopełnione uważa za nie nieznaczące, a obok tego
zapewniaiąc spadek dzieciom po matce, za pewnych i oświeconych tylko przypadku
rodzicom swych dzieci wyrzekać się i od swoiey powabie dobrać pozwalaiących,
tak Łaciące potomstwo na zasadzie praw pisanych i przyrodzonych, bydź ody-
mi po zeszłey swey matce Sukcesorami, że do objęcia tegoż nieprzymuszenie przyjść
pisa, i uniknienia mienionych testamentowych dyspozycyi pozwalaiąc pra-
wami rozkazanym czynić będą zapewniaiąc, takowe dyspozycye iakiegokolwiek
one za brzemienia i postaci, aby przez nikogo zaważone i obowiązanie niebyły uwa-
żane i do tak publicznych niebyły przyięte, nayuroczyściey tymczasowie manifestuią.

Datt 1827. Kwietnia 15. dnia Mikołay Wolny Chrząszczewski

Alexander Wolny Prezydent Apellacyjny

W imieniu Żony mowy podpisuie Stanisław Dambrowski Sukcesor

Roku 1827 Miesiąca Aprila 19 dnia: Przed Aktami Tego
Imperatorskiey Mości Ziemskiemi Sądu Nowogrodzkiego
Stawaiąc

-206-

Stawaiąc Osobiście WJPan Daniel Heybowicz Regent Graniczny Pttu Nowogrodz: ninieysze Oświadczenie do Akt podał. — = Przyiąłem y że iest w Aktach Swiadczę =

№ 125 =

НОВОГРОДЕНСКО ПОВЯТ СУДА

Felix Gorski Ziemski Powiatu = Nowogrodz Regent

Roku 1827go Miesiąca Kwietnia 25go dnia — Przed Sądem Głównym 2go Departamentu Gubernii Litewsko-Grodzieńskiey, stawaiąc osobiście W. Alexander Dołobowski Adwokat tegoż Sądu wyższe Oświadczenie, dla zapisania do Protokułu Wniesien i Manifestow podał — o czem Sąd Główny poświadcza

Zasiadaiący Radowicki
Zasiadaiący Maciejewicz
Zasiadaiący Kulczewski
&c.

Józef Dr Cairski Regent.

Jego Prawnicy, przeciwko Testamentowi
ostatniemu matki swojej. –



Ignacy Ernest oyciec Norbert
syn oraz Teressa z Wolskich
swim stanie będąca corka
Komitowie, po niżey własno
ręcznie podpisani iedna Oso
ba za wszystkie, a wzaiem
wszystkie za iedną ręczą się
y obowiązuią się we wszystkim evictionaliter ieżyąc się
wiadomo czyniemy tym naszym rozmysłnym, dobrowol
nym, wieczysto-nawietaiącym Documentem WW
Stanisławowi y Teressie z Wolskich Dąbrowskim w
następnem rzeczy położeniu: iż zesuta z tego sum
ta Józefata z Komitów pierwo Wolska Prezyden
towa Grodzieńska Woiewodzina Wtu Nowogr: później zaś Pra
wnuczka Potkowniczowa WWsk Pols: pobudza
rewizyi przez tąż Teressę z Wolskich Dąbrowską
na WW 1000 wydanego później w połowie na
płaconego pod datą 1819 Mca 8bra 8 dnia nasta
tego, ustanowiła w Sądzie Grodzieńskim Wtu No
wogrodzkiego z dopominaniem o WW 500 procedo
wania w Roku 1823 Marca 17 dnia przez De
kret oczewisto-accessoryiny rzeczonego Sądu Ziemstwa Rosieńskiego gdzie WW Dąbrowscy o
kalkulacyą z pieniędzy przez ś.p. Chrapowicką
i WW Wolskich bandych, toż o massatę tegoż ma
500 WW wydanego Documentu pierwo ustanowie
ni procedęć wpisanym został. Co zatorego Decre
tu tąż nieżyjąca teraz Chrapowicka odwiadczy=
wszy appellacyą, po ciey iasno ab accessorio niedo
puszczeniu drogą skargi przed Sąd Główny 2go
Departamentu Guberniy Litt: Grodzieńskiey
rozprawę przez wydane zaprzeczy przeniosła y
między tem oni życia uwonczyła. Gdy zaś tak
Oney że dwóch testamentowych rozporządzeniu
dnego w Państwie naszem y drugiego w Króle

stwie Francuzkim

stwie Francuzkim nastałych wszel-
ki spadek po Nicy w rozdzieleniu
pecuniom na Nas idących się ro-
stat zdeterminowanym, ztąd gdy z
rzeczy leżących funduszow Zayże wy-
wię interessa iako y procedera do wy-
czenia Nam przynależą dla tego więc postanow-
limy wyżey oświadczony process iako między Ja-
milią rzuconęty sposobem przyiacielskiego
między Nami umiarkowania się ostatecznie za-
czyć — skutkiem czego gdy w dniu dzisieyszym rze-
całkowitą taxowemi procederami tak w Sądzie
Grodzkim instancyą S.P. Chrapowickiey, iako też
w Sądzie Ziemskim Rosieńskim prowodztwem W.
Dąbrowskich ustanowionemi drogą dobrowolney
na zawsze uwolnyliśmy — Przeto zastrzegłszy
proces w Ziemstwie Rosieńskim wszczęty w
onemu zniszczeniu pod odpowiedzią z wła-
snych funduszow wznawiaiących Osob ulega
y że eliminowany wszakżeym czasie będzie mo-
oraz że manifest w Ziemstwie Wileńskim na
mnie Erazma Kmitę zapisany, tenże elim
nacie podlega — wzaiemnie z procederem y
dzie Nowogrodzkim wszczętego y iego Sza
mow iako w zupełności usatisfakcyonowani
więcey czasy nawiedzieny y eliminować dozw
lamy — wszelkie papiery do tegoż processu d
nosząc się dotąd tychże 777 Dąbrowscy
dzicy y żadney salwy sobie y następcom
naszym nieradzimy — a że wolą testamen
tobie dysponuiąc zostały Chrapowickiey do
więcey wzięcia kilkaset dukatow o które
był process złotych polskich 4000 na m
y ubogich tuż legacye wzmiankowane dotąd się
zatem że My Kmitowie taxowych Donata
wszem sami uspokoić winniśmy nayuroczy
Sucy Zaprowadzam

sciey zapewniamy — na pewność zaś dotrzymania tego wszystkiego ewikcyą na wszelkim naszym maiątku opisuiemy y takowy Dokument przy uproszonych Pieczętarzach własnemi rękoma utwierdzamy. — Datt w Nowogrodku 1827 Miesiąca Julij 1 dnia

Ignacy Erazmi Kmita Pisarz Gdz P. Nowog.

Teressa Kmitainka

Norbert Adam Kmita

Ustnie i Oczewisto proszony od WW. Ignacego Erazma Oyca Teresy Corki i Norberta Adama Syna Kmitow do tego wieczysto kwietacyinego z procederu tak w Grodzie Nowogrodzkim iako też z zastrzeżeniem dla siebie kassaty Processu w Ziemstwie Rosieńskim wiedzionych, toż z upewnieniem że cztery tysiące Złotych na rzecz Mszy i Ubogich oraz legacyie przez zeszłą Chrapowicką z Summy Pięciuset dukatow o które był Process przeznaczonych sami opłacą i żadney pretensyi mieć nie mogą z dostatecznie opisaną ewikcyią i określonymi wszędzie warunkami W. Ich Mościom Państwom Stanisławowi i Teresie Dąbrowskim wydanego Dokumentu Pieczętarzem iestem. — Hauterey Wereszczaka Ziem: Nowogr: Sędzia

Prawnie proszony od WWch Ignacego Erazma Oyca Teresy Corki i Norberta Adama Syna Kmitow do tego Wieczysto Kwietacyinego WW. Stanisławowi i Teresie z Wolskich Dombrowskim wydanego Dokumentu Pieczętarzem piszę się — Jan Zabiełło Sędzia Ziem Nowogrodzki —

Ustnie i Oczewisto proszony za pieczętarza od Osob powyżey wyrażonych do tego wieczysto kwietacyinego Dokumentu W. Dombrowskim wydanego i służącego w Myśl Prawa pieczętarzem Jestem — J. Wierzbowski Ziem Nowogr Sędzia

Roku 1827 Miesiąca Julii 5 dnia Przed Aktami Tego Imperatorskiey Mości Ziemskimi Powiatu Nowogrodzkiego

Nowogrodzkiego po Sessyi Sądowey w Obu mani Justa Stanisławy Attolowey Regenta Hrabiego Orzeszki WW. Ignacy Hrabia Pisarz Grodzki Powiatu Nowogrodzkiego Cyrkułu Trzeciego Orden Norbert Adam Syn Konstancji Niniejszy Wniesiony Dokument przyznali y swe przyznanie w Księ przyznań podpisami własnoręcznemi umocnili—

Przyznanie przyjęłam Regen Attowey Stanisławy

Nro 365

Przyznanie Konstancji Orzeszkowey

Regenta Powiatu Nowogrodzkiego

Cyrkułu Trzeciego.

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Oświadczenie Imieniem niżey podpisaney Teressy z Wolskich Dąmbrowskiey Porucznikowey b. Woysk Polskich czyni się przed Aktami publicznemi z tey Okoliczności niżey podpisana w roku przeszłym 1828. Mca Marca wydała, prawną Plenipotencyą bratu Swemu rodzonemu JW Alexandrowi Wolskiemu Prezydentowi Sądu Grani Pttu Nowogrodz: do urządzenia interessow wszelkich tyczących się maiątku niżey podpisaney; lecz gdy niżey podpisana, obieraiąc inny Sposob władania interessami, i mieysce mieszkania w Mieście Wilnie, niemoże wymagać tego, aby Jey brat obciążony był czuwaniem nad wypadkami, iakie się w Interessach wydarzyć mogą, i sama przeciębierze trudnić się tem wszystkiem, co się Jey maiątku tycze, zdeymuiąc więc na brata włożony ciężar, wydaną Plenipotencyą cofa, i we wszystkim co w niey opisano JW Alexandra Wolskiego od zatrudnienia uwalnia; i rzeczoną Plenipotencyą za ustałą, a zatem na przyszłość nic nie znaczącą, i nie obowiązuiącą, ninieyszym Aktem ogłasza, i to Oświadczenie własną ręką podpisawszy do Akt publicznych do zapisania w gotowey Kopii oddaie. Datt w Wilnie r. 1829. Marca 12 dnia.

Teressa z Wolskich Dąmbrowska

Roku 1829 marca 12 dnia Przed Sądem Ziemskim Powiatu Wileńskiego stanąwszy osobiście WJPan Franciszek Puciłowski Adwokat Sądu Głownego Litt. Wileńsk. ninieysze oświadczenie po nastałey w tym Sądzie Rezolucyi do Akt podał.

Świadczę Jan Kuleszewicz
Wileński Ziemski Regent

Wielmożny Kmieciu z Pretensyi do Dąm-

Rybałtowski Dyrektor

Anrechts bis zum

Wypis z Żurnału Wilen
skiego Rzymsko Katolic
kiego Konsystorza.—

ЦѢНА ОДИНЪ
РУБЛЬ



Roku Tysiąc Osmset Dwodziestego Dziewiątego
Miesiąca Augusta dziewiętnastego dnia.—

w Tym Konsystorzu Słuchali: Przełożenia JW.
Nominata Biskupa Sufragana Wilenskiego Rządzącego
Dyecezyą i Kawalera Kłągiewicza pod dniem 16. te
raznieyszego Sierpnia za № 2,640. otrzymanego z wy
rażeniem: iż Szl. Teressa z Wolskich Dąbrowska zło
żyła u JW. N. Biskupa Prosbę ku podaniu do Kon
systorza przygotowaną w ktorey Małżenstwo swoie
z Szlachcicem Stanisławem Dąmbrowskim Roku 1819.
zawarte wystawia nieważnem ex Capite impotentiæ.
JW. N. Biskup czynił Jey uwagi, przemawiał do Sumnie
nia, zalecał Duchowne rekollekcye, i użycie rady po
boznych Spowiednikow, i zostawując Jey czas do zasta
nowienia się nad ważnością rzeczy, przełożył Interes
JW. Metropolicie: od którego zasilony radą zmierzają
cą ku ocaleniu węzłow Małżenskich, a Proszącą
Dąmbrowską znayduiąc w iednostaynem przekonaniu
o zachodzącey między Nią i Mężem wyżey przełożoney
przeszkodzie, przesyła do Konsystorza Prozbę Jey, aby wzglę
dem tey postąpił stosownie do przepisow prawa, a w szcze
golności

szczególności po zapotrzebowaniu i otrzymaniu Od-
powiedzi Od Męża, i tey rozebraniu, naznaczył nie
tylko Defensora i Kommissarzow Nauką i powa-
gą wiekiem maiących, ale i Medykow z Nauki i Charak-
ru znanych Dwóch przynaymniey wezwał, i tym szcze-
gólnie do examinu punkta circa impotentiam porucz-
z mocą przybrania Dwóch uczciwego prowadzenia się
biegłych w sztuce Akuszerek ku przyzwoitszemu i bli-
szemu obeyrzeniu samey proszącey, takoż aby przez K-
missarzow przy Defensorze wymagał od Stron prow-
jayn wszelkich dowodow jakie w processie tego rodzaju
sprawy przepisane są tak circa triennalem cohabitat-
nem conjugum, iak i inne tym podobne probacy-
gdzie zaś potrzebna będzie przysięga od stron jako to: n-
pierwey Juramentum Calumniæ, aby Sami Processuiący
Osobiście nie zaś przez Plenipotentow przysięgali - Co
zaś tyczy reszty Decyzyi Powodki aby Konsystor, zgodnie
z przyzwoitością i z Duchem porządku postanowił,
raz do odprawienia Recollekcyi ktorych dotąd składa
się słabością zdrowia nieodprawiła, zobowiązał. - Post-
nowili: Ponieważ w Sądzie Konsysterskim przed za-
prowadzeniem Sprawy maiącey przychodzić przez stopnie
prawnictwa, Strona Zabiiaca obowiązana na rostrzy-
nienie Pozwowe podszlinę na rzecz Skarbu i złożyć przy
siebie lub prawnie umocowanego potrzebną illose Stempl-
wego papieru w naturze, podług Ukazow 1793. Grudz-
nia

Grudnia 15. 1810. Grudnia 7. i 1825. Czerwca 30. i ponie
waz w stosunku do Ustaw Kanonicznych, Zarządzają
cy Dyecezyą Wilenską N. Biskup i Kawaler po znie
sieniu się z JW. Metropolitą przesyłając prosbę Ur. Dąm
browskiey ku podaniu do Konsystorza przygotowaną,
przekłada temu Konsystorzowi względnie rezydencyi po
wódki uczynić prawne postanowienie, oraz do odpra
wienia Rekollekcyi, ktorych dotąd składając się słabością
zdrowia nieodprawiła, zobowiązać. Niestanowiąc za
tem pod zawozność Załłującey Ur. Dąmbrowskiey, z wy
pisaniem powyzszego Przełożenia i przywiedzionych
Ukazow dla Juryzdykcyi swey za prawidło posłu
gujących, objawić ninieyszą Rezolucyą namienioney
Ur. Dąmbrowskiey, lub Jey prawnie umocowanemu,
i iesliby potrzebowała wydać tęż Rezolucyą w Urzędo
wym Excerpcie /iakowa i wydaie się:/ Zurnał pod
pisany przez Osoby Sąd składające za Korrektą Se
kretarza. —

Surrogat Kanonik Wilen. X. Piotr Cybowicz

№ 1575.
Roku 1829 Mca
Augusta 23 dnia

Sekretarz Wincenty Stefanowski

№ 184

otrzymano 1831 Februar 20 dn

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

(Po tytule) Przynosi Prośbę Szlachcianka Teressa z Wolskich Dąbrowska o czem następnie — Prosząca w roku 1829 wprowadziła sprawę do Konsystorza Rzymsko Katolickiego Wileńskiego, o rozwód z Mężem Ur. Stanisławem Dąbrowskim z przyczyny kanoniczney Impotentiae — Będąc przeświadczoną że wyniszczenie zdrowia iakiego doznała w ciągu pożycia z mężem pochodzi ze słabego składu co do budowy ciała nieodpowiadaiącego budowie pozwanego Dąbrowskiego w ciągu takowey sprawy Konsystorz zalecił proszącey, ażeby żałobę swoią Intymowała pozwanemu Ur. Dąbrowskiemu, a Jemu zalecił, ażeby w przeciągu dwóch niedziel od daty intymacyi liczyć się maiących złożył w Konsystorzu obiaśnienie — wzmiankowane zapowiedzenie Sądu spełnionem zostało przez proszącą w dniu miesiąca Januarij 31 teraźnieyszego roku 1831. Lecz od pozwanego Dąbrowskiego niema dotąd w Konsystorzu explikacyi na skargę proszącey, przy złożeniu przeto Urzędowego dowodu o dopełnioney Intymacyi, przychodzę do Sądu Naypoddanniey proszę — Gdyby Naywyższym Waszey Imperatorskiey Mości Ukazem zalecono było tę moią prośbę w Konsystorzu Rzymsko Katolickim Wileńskim przyiąć pozwanego Ur. Stanisława Dąbrowskiego do złożenia na principalną skargę

objaśnienia

obiaśnienia, zobowiązać i tęż skargę principalną
w zupełności zaskutecznić. — Naymiłościwszy
Monarcho proszę Waszey Imperatorskiey Mości
na tę moią prośbę uczynić rezolucyą Roku 1831
Februar. 20 dnia należy do podania w Konsystorzu
Rzymsko Katolickim Wileńskim, Takową prośbę
układała pisała i podpisała Sama prosząca Tere-
sa z Wolskich Dąbrowska

Roku tysiąc ośmset trzydziestego pierwszego Miesią-
ca Lutego dwódziestego trzeciego dnia. — Podług Uka-
JEgo Imperatorskiey Mości Konsystorz Rzym-
sko Katolicki Wileński po wysłuchaniu powyż-
szey prośby Ur Teressy z Wolskich Dąbrowskiey posta-
nowił: Ponieważ Ur. Dąbrowski na zakommunikowaną
żałobę swey żony niedał dotąd potrzebowanego przez
Sąd obiaśnienia, zatem przeznaczyć mu powtórny
sześciodniowy termin, a żałuiącey Ur. Dąbrowskiey, zalecić
ażeby niniejszą prośbę, łącznie z rezolucyą intymowa-
prawnym porządkiem pozwanemu Ur. Dąbrowskiemu
oraz uzdarzeniu niedania przez Jego w tym powtórnym
terminie obiaśnienia złożyła dowód odpełniony Intymacyi
dla dalszego w sprawie postanowienia. Zurnał podpisany
przez osoby Sąd składaiące za Korrektą Sekretarza. — /: Pod-
pisano Assessor Prałat X. Józef de Grozmani. :/
Sekretarz Wincenty Stefanowski. / L. S. /

Roku 1831 Mca Marca 2go dnia Woźny niżey podpisany Świadczę że Ko
pią powyższey Rezolucyi Konsystorza Rzymsko Katolickiego Wileńskiego
Lutego 23 dnia zapadłey, na Prozby W. Teresy z Wolskich Dombrowskiey
pozwanemu Mężowi Wmu Stanisławowi Dombrowskiemu Oczewisto
do Rąk w Mieście Wilnie w Mieszkaniu Jego własnym po
dałem, i o terminie spełnienia teyże Rezolucyi obiawiłem
i Zapowiedziałem etc ut supra

Michał Staszkiewicz Woźny Dtu Wileńs.

Roku 1831 Mca Marca 3. dnia. Przed Aktami Ziem. pkt
Wileńs. stawaiąc osobiście woźny wyż wyrażony Relacyą
takowego prozby urzędownie zeznał.

Przyiąłem Regent Ziemski Wileński
Onufry Sieradzki

№ 272

PIECZĘĆ SĄDU ZIEMSKIEGO PTTU WILEŃSKIEGO

s Anrechts bis zum

M

1mo J

2o Ussie



Między nami Adamem Bochwicem Sędzią Apell: Gubernij Mińskiey z iedney strony — a Danielem Heyborowiczem Regentem Granicznym nieważ: w Imieniu rzeczy z Osoby W: Teresy z Wołkowich Dombrowskiey Porucznikowey Woysk Polskich za Plenipotencyą 1833 December 9. dnia wydaną, y tegoż czasu w Sądzie Powiatowym Wileńskim przyznaną Pełnomocno — działaiącym z drugiey strony czynieniem, stanął niżey pisany dobrowolny bytnio — ordynowany Kontrakt na Folwarku Lukowicze w Powiecie Slucxim Gubernij Mińskiey położonego w następuiących rzeczy położeniu

1mo Folwarku Dziedziczny W: Dombrowskiey Lukowicze zwany ze wsią Lukowiczami z obojey płci ludnością y siedzibistością z ich powinnościami działem, daniną, czynszami nie zgoła nieczynszowanemi — Postrzami, Ogrodami — Karczmami, zasiewem ozimym y Jarzynami — Łąkami, Pastwiskami, Lasami, Borami, Gaiami, Sianożęciami y wszystkiemi przynależnościami z gruntami Sianożęciami ze wszystkiemi przynależnościami w granicach swoich będącemi w Imieniu Autorki mowy wyrażonemi y postępuiąc w tym względzie w Imieniu Arendarza Posesyi W: Adamowi Bochwicowi w dniu 11 Aprila teraźnieyszego roku 1834. poczynaiącą się, a w roku 1837. tegoż dnia y miesiąca kończącą się za Summą dobrowolnie ustanowioną na rok Rubli srebrnych Tysiąc cztery sta siedmdziesiąt a na trzy lata z góry rubli srebrnych cztery tysiące cztery sta dziesięć wynoszącą, które W: Bochwic w zupełności z potrąceniem należytych procentow z góry za wszystkie trzy lata ze do raza należytych poiadczeniami y z przyięcia onych W: Bochwicza ich opłacił pokwitowaniem ——

2do Ustaw Oziminy dopiero Inwentarzem podaiący się w trzecim roku arendowney Posesyi obowiązany będzie W: Bochwic nayliepszym ziarnem przy nidzie od Dziedzicznego zasiewu, na ziemi we trzy role porządnie uprawioney w takiey ilości w iakiey obeymuie y na tychże samych polettach odsiać y rozsiać powinien Siew będzie od dnia osmego Augusta, a kończyć ma do dziesiątego Septembra

3to Powinności włościańskie w całey wsi Lukowiczach, na trzy imiona

podług

podług opisania Inwentarzowego nad za
zne ktorego znaglai włościan odbywania
powinności pod nayrożną odpowiedzialn
ścią W: Professor władzy nie iest, podob
nie niebędzie władzy tychże włościan
uciemiężać — powinności z iednego tygod
na drugi remanentować oraz czynszow y dani podawżnai
Dogladać będzie W: Professor, aby włościanie wsiany pod swo
w porę właściwey spełniali — gruntow swoich nikomu nie
wodzili, własnością swą a mianowicie uprzęż nieprzymarow
oraz cały swoy dobytek y maiątek utrzymywali w należytym
porządku —

4to Wszelkie Zapomogi iakiey tylko włościanie pod czasem exis
mowy przez We Rochwica Professyi potrzebowaé będą W: Profes
dai przyrzeka y one sam wyeksekwuie, bez żadney zgoła op
mniejszey a tego względu pretensyi do Dziedzicznej, na ia
przedmiot zostawuie się Magazyn włościański na żywność
włościan, żeby zaś W: Professor miał konieczną do uprawy ro
uprzęż dostawić dla każdego Gospodarza po parę wołow Dziedz
natychmiast obowiązuie się — z tym iednakże wyraźnym zastrze
żeniem iż w iakim stanie i illości uprzęż włościańska We Profes
roni Inwentarzem podana zostanie, w takim stanie y illości utrzy
mywać będzie obowiązany, przyimuie odpowiedzialność za wszelki ubyt
uprzęży z własney iego winy pochodzący —

5to Obowiązkiem będzie We Professora utrzymywać budowle dworne y
ściańskie w nayleprzym stanie y one w stosunku potrzeby
warstwami reparować, a ieżliby wynikła potrzeba zbudowania
włościańskich lub nowey iakiey budowy in fundo Lutowica W: Pro
sor odnieść się do Dziedzicznej a ta na ten cel go upoważni z
dusz wskaże —

6to Szarbowe podatki lekarz prantynowane oprócz browarnego
ry Dziedzicznej na siebie przyimuie, należą do Professora aby
włościan bez pretensyi do Dziedzicznej wybierał — Podatek zaś bro
warny w każdym roku W: Dziedziczna zbierać z obu rat zostaie
obowiązana, Jeżliby zaś nieszczęścia ai do expiracyi Kontraktu
Rochwic dołęd z Professyi Lutowica nieustąpi przy one w całości

zabonifikowane

zabonifikowane mu zostaną — Expens ten na budowlę Browaru
nicodbicie potrzebnego że W: Dombrowska wypłaci W: Bochusiowi
w roku 1835. Marca 19. dnia zapewnia — oraz mu ieszcze na tenże Bro-
war brusow na budowlę przygotowanych dozwala —

9to Wszelkie remanenta in fundo Lutowier powstałe, meble naczynia
sprzęty gospodarskie, miedź browarną, bydło dobytek y Stadło
y cokolwiek W: Possessorowi Inwentarzem podawczym opisanym y po-
danym zostanie, wszystko to w takowej illości y gatunku schodzić
z Possessyi zostawić winien —

8mo Za upadek obory fundowney iako y uprzeiy włościańskiey powszechnie
praktykowaney albo epidemicznej zarazy W: Possessor nieodpowiada

9no Ostrożności ian nayściślejszey z ogniem W: Possessor mieć będzie y Offi-
cialistom zaleci, w razie bowiem rozmyślnie przez nich dokona-
ney szkody W: Possessor za szkody swoich odpowiadać musi —

10mo Ponieważ uskarzonowanie polletnow iest pierwszym y nayzgub-
niejszym przedmiotem ekonomicznym z którego ian Possessor w ciągu
swey dzierżawy tak Dziedzicza na przykrości powiększenia Intraty
spodziewać się muszą — przeto niedozwala się W: Possessorowi pod
żadnym pozorem stawy kulowey ani taksy wypuszczać, lecz ta
od potrzeb chowania zostawić in fundo powinien —

11mo Dozwala się W: Possessorowi wieść ludzi potrzebnych do usług ia-
ko to Pasterzow y dalszych innych z Chat siemieńskich za taxą
wsiańską opłatę iaka się powszechnie praktykuie — Zbiegow po-
szłych powinien W: Possessor na prawo, y ianiby w tym koszt
ponosił Dziedzicza zabonifikuie —

12mo Miedź browarna iaka się używaiąca w taxicyi samey wy
wadze należycie wyreperowana przy expiracyi oddana być powinna

13mo Ludzi bezpaszportnych ani zbiegow Possessor mieć niepowinien w
zdaniu przeciwnym odpowiedzialności wedle taxow na siebie
przyimuie —

14to Strzelnikowi lasow y maiętnem dozor nad przewodami wedle Kon-
traktu przez Dziedzicza dai pensyą y ordynaryą powinien co się
w rachunku naydorocznie przyimie —

15to Drzewa na potrzeby fundi naydorocznie przemiana się z powodow
y lecy a gdy tych niemasz lasem z pnia Sążni siedmdziesiąt pięć
liczu każdy po wozy dwanaście — Possessor każdey biorny zdoyć
powinien

powinien, a w żadnym innym razie z pnia rąbać nie wolno na ogrodzenie y nagłą potrzebę w reperacyi budowli wyjścia dru wa dozwala ——

16o= Po naydrym upłynionym roku Possessyi Dziedziczna rzeczo ran pana Osoby na spełnienie werefikacyi przy czym wraz nast pić powinno za rok upłyniony rozliczenie się y pozwieleni nie ——

17o= Tym sposobem gdy opisane warunki pozarzuia Possessorowi iak się w ciągu Possessyi zachować winien, iakie od Dziedzi rzeczone są dla niego obowiązki, że zaden przez nonicenny ich spełnienia W: Possessor żadney zgoła pretensyi o nay mniejsze będzie iakowokolwiek niedobory stosować do Dziedzi niemoże zastrzega się ——

18o= Gdy niniejszym Kontraktem wszystkie nieguody obustronne y rozmaite zabezpieczaiące za zaszłemi, wszelakowi w zdaniu bę prenumerowany iakiey kolwiek nowości, obustronnie zgadzaiący y wybierany za Kompromissary W:W: Karola Hrehorowicza Prezydenta - Josefa Mierzeiewskiego - Piotra Magistrackiego y Antoniego Szpitalnickiego z których dwaj upromieni wszelkie spory rozwiązą y rozsądzą, a ich opinia dana na piśmie zaszły w tem interesie miejsce Jurydycznego Dekretu naymniejszey apellacyi nieulegaiącey ——

19o= Na mocy zaden tym kontrakcie Urzędowego prawa iest wolen y mocen W: Sędzia Rochnicki Folwark Lubonicki w terminie z niniejszego Kon wypadaiącym do swey Possessyi uniedzenia zaiąć - z intrat onego po zytkować y w każdym czasie do niego intromitować się na pe nowi: ras y bezpieczeństwo Possessyi oraz Summy Urzędowey wszystkie tym kaduk z gury opisany - Ja Heybowicz w Imieniu W: Dombrowskiey na tymże iey Dziedzicznym maiątku Lubonicach naymocniey za cesyą W: Rochnickiemu opisuię y zastrzegam y takowe prawo w dwuch barwianych exemplarzach reversalnie wzaiemnie podpisuiemy Dato 1834. Marca 21. dnia

Takowy Kontrakt reversalnie podpisuię, y Cesyą w prawiących pra zemnie warunkach na maiątku moim dziedzicznym Studzien dla W: Dąmbrowskiey zaprzeczam Adam Bo



Między Nami Antonim Markiewiczem
Rządcą Panien Wizytek Zgiedney i
Jizefem Tańskim b. Sędzią i Deputa-
tem Gubernii Wileńskiey zpttu Trockie-
go z drugiey strony nastąpiwszy
szy dobrey woli Dokument poruczy-
się niemogący w następney rzeczy
Ja Tański wpisney potrzebie znalazłem Weksel na Ruble Srebr.
400. u W.o Markiewicza i nate w 1833. roku Julii 15. dnia
wydałem Obligi z terminem opłaty dnia 23. przyszłego Aprila
teraźniejszego roku. Lecz Kiedy mimo chęci opłacić W.o Mar-
kiewiczowi dotąd niemogłem. Wiec dopiero zlecającey mojey
nadmienioną Kapitalną Summę procenta i wydatki stąd
w ogóle mające się Rublami Srebrem Ostatnyszy Zaterdzieście
Dwa N.o 442. - Która to Summę obowiązuje się W.o
Markiewiczowi w dniu 23. Aprila przyszłego 1835. roku
niezawodnie opłacić. W przeciwnym wedle dobrowolney
między nami zawartey umowy iestliby ten z długu nie-
uiścił się, mówczas przezemnie daiącym się dopiero Obligi
a przez JW. Teresę z Walickich Dąbrowską teraźniejszey
1834. roku dnia 23. Aprila na Ruble 400. mnie
wypłacony, zostanie własnością tegoż W.o Markiewicza
i on będzie władnym całą tąkowąż Summę czyli
to Kapitał, iak też z procentami, ieżeliby w terminie
niezapłacił Kapitału od JW. Dąbrowskiey czyli przez
ugodę, lub też drogą processu odebrać w czem Ja
i nikt w Stanie moim ani też Sukcessorowie moi
W. Markiewicza zakłócać i o nie nigdy mieć pretensyi
niebędziemy władni. a na pewność tego wszystkiego
i opisanie Exekucyi na wszelkich moich fundu-
szach Nawzaiom Ja Markiewicz akceptuiąc powyższe
opisanie się W.o Sędziego Tańskiego iestli Kontrakt
Tański za swoim Obligiem czyli mogłe Mnie
na Summę Rubli Srebr. Czterysta Czterdzieście Dwa
N.o 442. w dniu 23. Aprila przyszłego 1835. roku

do rąk moich wolnie zaliczy obo-
wiązuie się obligi tak przez Wo
Tańskiego mnie wydany iako też
i drugi przez Jmć. Dąbrowskę W. Sę-
dziemu Tańskiemu złożony iednoo-
sownie powtóri - a wrażie przeciwnym gdy swoie-
go opisania się nicdopełni, poszukiwane bydź
za obligiem przez Jmć. Dąbrowskę W. Tańskiemu
wydanym a dopiero mnie na pewność tym
wyższonym z Exekucyi wyżey pokazaną - Jako
na naszą dobrowolną ugodę przez żadną stro-
nę prodnicowaną bydź niemoże pod żadnem
pozorem nigdy wynaleziona - w dowod dla wszyst-
kich pewności takowy Dokument przez nas
kich własnemi podpisami ręk naszych
stwierdzony - Dan 18go 34. roku Junii 13.
Wilno —

Józef Tański b. Sędz.
Deputowany
— Antoni Markowicz

Prozony obecnie za świadka
do tego Dokumentu między
WW. Tańskim i Markowiczem
na warskiego podpisuiący się
= Julian Malicki
b. Sędzia Ziemski

Wilnie i oczewiście prozony za świadka do
ugodliwego Dokumentu między W Józefem
Tańskim Sędzią i Antonim Mar-
kowiczem zawartego podpisuiący się
= Benedykt Dunikowski

Roku 1834. Miesiąca Julij 14. dnia. przed Sądem Pokoiowym Wileńskim stanowiąc osobi-
WW. Józef Tański Sędzia i Antoni Markowicz - niniejszą ugodliwą Dokumen-
po Rezolucyi Sądowey przyznali i uprzykładzili z przyznaniem własnoręczności
sobie dla.

= Assessor Alexander Kostrowicki

Roku 1835. Kwietnia 26. dnia Nizey wyrażone podpisany

Antoni Markowicz Regent Grand Xięstwa Wileńskiego wydaię niniejszy
Wieczysto Kwitacyiny w żaden sposob poruszyć niemaiący W. Teressie
z Wołowicz Dąmbrowskiey pomienionemu mocą tego Dokumentu
nato: iż w skutek takowego Dokumentu między mną mianuiącym
wyżey a W. Józefem Tańskim b/ Sędzią i Deputatem z Sądu Trockiego
w Roku 1834. Julij 13 dnia nastałego, a w tymże roku i Miesiącu dnia
14. w Sądzie Xięstwa Wileńskim przyznanego - podpisanie dziewięćset
naleźnią mnie Summę Rubli srebrnych Dziewięćset siedmdziesiąt
A^e Rubli srebr 970. ze Stanowia wyżey mianowanego W^o Tańskiego ja-
w terminie opisanym nieważyć sprzyiaiącą - wzaiemnie zaś
Samey W^ey Teressy z Wołowicz Dąmbrowskiey takową Summę Rubli
Srebrnych Dziewięćset siedmdziesiąt odebraniu i przyięciu x-
takowey przeto opłaty niczemu ani Kwitacyiey przy zniesieniu tey
W^ey Dąmbrowskiey obligu na R^li 970. W^o Tańskiemu w Roku 1834.
Kwietnia 23° dnia wydanego - który żadnego maiątku i znaczenia jako ięy
mnie opłacony mieć niemoże zapewniam i asekuruię ię. gdyby
w Sensie przeciwnie zaydy zaszłey, tak W^a Dąmbrowska była powia-
gaią do processu, sam ona w każdym razie zachowuie wydat
ki processowe i wszelką odpowiedzialność na siebie bez żadnego
zwrotu przyimuię obowiązek Datt jak wyżey —

Antoni Markowicz Regent Sąd. Gł. Wileń

Zaświadcza i oznaymuie przez ad W^o Antoniego Markowicza Regenta Grand Wileńsk. dato-
wanego Wieczysto Kwitacyinego Dokumentu, zrzeczy opłaconey przez W^a Teressę
z Wołowicz Dąmbrowskę należney Summy Rubli Srebrnych Dziewięćset siedm-
dziesięciu za Obligiem w roku 1834. Kwietnia 23° d. W. Józefowi Tańskiemu
wydanym - jakowa mocą zawartego w tymże 1834 r Julij 13° d. Dokumentu z
W^o Antonim Markowiczem - gdy iuż zapłata uiszczonowana onemu przy
opisaniu rzeczonego Dokumentu takowey Summy przez W^a Dąmbrowską Temuż
W^o Regentowi Markowiczowi - gdy obligu W^o Tańskiemu wydany zostaiącym
zawsze pozwolony jako ięy niemaiący żadnego walioru - nadto ieszcze: z zabez-
pieczeniem powiatu wszelkich zaszłych processowych, ieżeliby zaydy rodzić
ięymiemogły z tego Interessu mogły od wyżey mianowanego W. Markowicza W. Teressie Dą-
browskiey wydanego - zaspokaiaią wszystkie prawa krayowych postanowień —

Teodor Markiewicz b/ Regent Ziemski Nowo-

-219-

Rezerwat Wstawienia W. Antoniego Baiłowicza Regenta Grand. Wileńskiego Sądowego Wiarygodnego Rzeczi Stanowego Dozoru mienia nam w Oyca Wytagonego W. Teresie z Wołłowiczów Dąbrowskiej Wydanego y Nayższego Jaśnie Wielmożnego Jaśnie Wielmożnego

Ludwik z Wołłowiczów

Sprawa Sądowego i Asekuracyjnego Markowicza Akt 1834 — 1836

Działo się w Warszawie dnia 29. Czerwca Tysiąc ośmset Trzydziestego czwartego roku. —

Pomiędzy JWną Teressą z Wolskich Dąbrowską z iedney, a Józefem Zegadlewiczem lokaiem z drugiey strony, zawartym został Kontrakt dobrowolney umowy pod warunkami następuiącemi:

§: I.

JWna Dąbrowska przyimuie do usług swoich Józefa Zegadlewicza z opłatą każdo miesięczną po złotych Polskich Dziewięćdziesiąt; a to, iako wynagrodzenie za zasługi, strawne na życie i ubiór. —

§ II.gi

Józef Zegadlewicz obowiązuie się służyć za powyższe każdo miesięczne wynagrodzenie wiernie trzeźwo przychylnie, słowem, iak na uczciwego człowieka wypada. — Wyieżdżaiąc nateraz za granicę z JWną Dąbrowską

Dy
Gos
ser
Dabr

= skey od żadnych posług uchylać się nie
będzie, bez owszem, wszelkie sobie wydane
rozkazy, gorliwie, punktualnie i akuratn
wypełniać będzie. — Mianowicie za
bierze na siebie obowiązek niepomno
pnienia na siebie służby, aż do pow
ru do Kraiu Jmci P. Dąbrowskiey
Ktira nauczaiem dobre usługi
Józefa Zegadłowicza uważaiąc we
dle zdania tego wynagradzać będ
miniata. —

§. 3.

Po powrocie do polski, gdyby ktm
Ktrakolwiek rzyczyła zmian ja
tego kontraktu niniejszego stawa
ie takowym razie, winna dwoma
tygodniami, przed ukończeniem
miesiąca uwiadomić o tem drug
stronę. —

Zresztą kontrakt niniejszy pozo
stanie się we wszelkich punkt

dwa

dwuznacznych, tłómaczeń i wy-
biegów prawnych przez strony
obiedwie podpisanym zostaie.

Teressa z Wolskich Dąmbrowska
+++
Józef Żegadlewicz.-

Ponieważ umowionem zostało pomiędzy
JWną Teressą Dąbrowską a Józefem Żegadle-
wiczem, iż żona tegoż, połowę zasług miesię-
cznych męża swoiego, to iest złotych Czterdzie-
ści pięć każdo miesięcznie, tu z góry,
w Warszawie pobierać będzie. Sam zaś Jó-
zef Żegadlewicz, drugą połowę zasług mie-
sięcznych, czyli drugie złotych Czter-
dzieści pięć, z dołu, to iest z kończącym się miesiącem, pobierać będzie;
przeto ia niżey podpisany biorę na
siebie obowiązek, opłacania żonie
Józefa Żegadlewicza, z pieniędzy mnie
przez JWną Dąbrowską na ten przed-
miot

Imprimatur Prohaska

— miot pozostawionych, o mie-
siąc, z góry po złotych czter-
dzieści pięć, na nęz pensyi-
mesza; i na koncie tego
płace w dniu dzisiejszym
za czas od dnia Dwudziestego
Siedmego Czerwca No. 29
Czerwca Do 29. Lipca 1834. r.
Summa iedno miesięczna Czterdz
ieści pięć złotych.

Warszawa dnia 29. Czerwca 1834.

Kawery Zapełowicz

W dniu 11. Lipca r. b. 1834 odebrał Józef Zapałowicz
na zasługi z góry od 29. Czerwca do 29. Lipca b.
tych Czterdzieści pięć; z tą uwagą iż tylko
na ten raz ieden zamiast z dołu iest za-
czony z góry. — A ponieważ pensyata wypłata
raty miesięczney wypada dopiero w dniu
29. Sierpnia r. b.
= Warsz: d: 11/7 34. r.

Stuchowski

w Drake a Conto pensyi wziął Talar. 1.—
w Marienbad 2—3
18 Augusta Wypłat pensyi z dnia 29 Augusta 4.—

РОСПИСКА

Въ Виленской Губернской Почтовой Конторѣ принято отъ Г. Марцевича письмо Ледокулонтаго и 2 #

для отправленія въ Варшаву Воловскому

Мая 9 дня 1835

Экспедиторъ [illegible]

Пошлины 20 коцѣекъ взято.

-222-

[illegible] 3 310

pozostali długu — 871 ½

-223-

Dziewiątego Czerwca № 29.
Czerwca do 29. Lipca 1834. r.
Summa jedno miesięczna Cztery
sta pięć Złotych.

Warszawa dnia 29. Czerwca 1834.

Kawery Zięba Oficer

W dniu 11. Lipca r. b. 1834 odebrał Rzep Zięba Kawa
na zasługi z góry od 29. Czerwca do 29. Lipca Dwie
sta Cztery sta pięć; z tą uwagą iż tylko
na ten raz jeden zamiast z dołu jest zapi
cony z góry. — A potem przyszła wypłata
raty miesięczney wypada dopiero w dniu
29. Sierpnia r. b.
= Warsz: d: 11/7 34. r. —

Stuchowski

w Drodze a Lauto pensji wziął Talar. 1. —
w Marienbar 2 — 3
18 Augusta Odebrał pensyą zwinty M. Augusta 4 —

Bilans

Niemirze 407
Leonowicz 350
profundt 24 ½
Gerson 200.
P. Mikołaja mnitnięcia ze schedy znalezionych Jm R. 320
mnie — 1000
poszliny 250
— 2221. — ½
Kapitału iest 350
1871 ½

Mieliśmy w rezydencyi przeszłoroczney — Za tego roczną policzam arendy — 1 1000

pozostaie długu — 871 ½

Anrechts bis zum

Rejestr Papierów Lubowickich

1.	Mappa Majętności Lubowicz	Arkk.	1.
2.	Inwentarz Juwentaryzacyi Majętności Lubowicz	"	1.
3.	Kwestya 1816. Roku	"	1.
4.	Kwestya do Cassacyi 1817 Roku	"	1.
5.	Kwestya 1834. Roku	"	1.
6.	Kwit nadesłanie Kwestyi do Komisyi	"	1.
7.	Kwitem odsyłaiemia spisanych rachunków Maj. Lubowicz	"	30.
8.	Kwit odsyłaiemia extraktu Perlustracyi	"	1.
9.	Kwit z odsyłaiemia Rekwizycyi Komisyi Rządz. Dyr. 160 Roku 1824.	"	1.
10.	Kwitem przyięcia na odesłanie Rekwizycyi	"	5.
11.	Kwitancya Na Zapisanie do Magazynu	"	1.

Takowe przy ostatnim Papiery do Loka ty
powiadzam Dnia 26 1834 Apr 11
Exnia w dwóch kwitach Ks. Bochnic



Wsiadowej Ludzi we Wsi Zuzydowskiej

Hoddanych Litawickich

1. Mikeis Letuwis Jurisons.
2. Dmitrok Andrizis pastaskis.

Wsiadowej Krzyscz Chrostowo

1 Pitrok 25. S. Mozyszis Chodzin w Mozyszi Pardeil
2 Andrez 22. S. Juczenas Latuszis w Mozyszi w maigtu
3 Jakow 45. W. Sadkowskiego w Sadkowie
4. Pawluk 60 S. Laurynow Lielicnys w Mozyszi we Wsi
Pusyczal W. Zuzydzkiego
Rimdad. S. Antonow Czuyka w Mozyszi
Antos 55. Chrotod niemiadomo gdzie
Hanna Corka Nikazyena Zoukasza w W. Wsiadowej
Sierzantuicego

Włościanie Sutowicz

Копія

№ 443

получено 18 Іюня 1837 года

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Римско-Католической Духовной Коллегіи, Витебской Римско-Католической Духовной Консисторіи. По Указу Его Императорскаго Величества Сія Коллегія слушавъ дѣло, присланное изъ Минской Консисторіи, при рапортѣ отъ 20. Мая 1835 года за № 1937 по случаю разныхъ мнѣній, произшедшихъ въ оной и Минской Консисторіяхъ, по предмѣту уничтоженія брака Терессы и Станислава Домбровскихъ, обстоятельства коего слѣдующія: Дворянка Тереза Домбровская, прошеніемъ Витебской Консисторіи поданнымъ въ 1829 году изъясняя, что она въ 1819 году, имѣя отъ роду едва 15 лѣтъ, обвѣнчалась съ Станиславомъ Домбровскимъ и сейчасъ замѣтила несогласности темпераментовъ, требующихся въ супружествѣ, и отъ того начала терять здоровье, и едва чрезъ усильное попеченіе Лѣкарей, осталась въ живыхъ, желая исполнить долгъ супруги переносила сіи страданія, но видя отъ того явную потерю здоровья и жизни, по совѣтамъ Лѣкарей назадъ тому 4 года оставила мужа, — но какъ сіе безъ законнаго утвержденія недопускается, а въ подобныхъ случаяхъ Католическія Права признаютъ браки ничтожными, то для предохраненія жизни, просила по изслѣдованіи справедливости Ея просьбы, бракъ признать за несуществовавшій — таковое прошеніе получивъ Епископъ Клонгевичъ, дѣлалъ ей усовещеваніе о важности дѣла, когда же она осталась при своемъ предначертаніи, то предложилъ Консисторіи дать

№ 1245

прошенію ея законный ходъ - затѣмъ когда она же
Домбровская вторичнымъ прошеніемъ въ Консисторію
поданнымъ домогалась разрѣшенія ея просьбы, то
представлено ей запозвать къ объясненію мужа ея
Домбровскаго, для сего назначенъ ему былъ двухнедѣль-
ный срокъ - Возмотненіе резолюціи запозванный
Станиславъ Михайловъ сынъ Домбровскій въ Проше-
ніи 24. Марта 1831. года въ Консисторію поданномъ
изъяснилъ, что 1819. года обвѣнчанъ онъ въ Вильнѣ
Епископомъ Кундзикомъ, по обвѣнчаніи взялъ въ
арендное содержаніе Имѣніе Конти гдѣ жилъ съ же-
ною три года, а затѣмъ вдругъ жена его оста-
вила (въ г. Вильнѣ и начала) жить отдѣльно, въ разныхъ мѣстахъ и у
ей родни до 1825. года, съ сего времени не имѣлъ о
возможности видываться съ женою - продолженіе
жизни съ женою было спокойное, хотя для него
и непріятное по тому, что жены его еще и въ дѣ-
ствѣ замѣтно было слабое ея сложеніе, а вый-
за мужъ испытавала болѣзни; употребляла лѣ-
ніе, что причиняло расходъ и огорченіе для муж
связаннаго бракомъ, однакоже причина болѣзни
не есть поводомъ къ расторженію брака, а потому
нечувствуя своей вины къ расторженію брака из-
жащей, прошлъ домогательство разводу оставить
и вѣлѣть женѣ его обратиться къ нему и къ пра-
вамъ Супруги и бракъ признать законнымъ. По
таковому прошенію Консисторія назначила сто-
роны своей защитникомъ брака Священника и по-
требовала доказательствъ отъ тяжущихся, за выпол-
неніемъ присяги защитникомъ брака и тереж

Домбровского, даны ей были вопросы въ томъ 1е) о имени отечествѣ и родителяхъ Ея 2е) когда и гдѣ обвѣнчана — 3е) гдѣ и какъ долго жила съ мужемъ, и когда его оставила 4е) Для чего оставила мужа или онъ ее оставилъ — 5е) Со времени оставленія мужа гдѣ проживала и нынѣ гдѣ жительствуетъ — 6е) Что было поводомъ къ разводу — 7е) Ежели съ поводу несоотвѣтственности къ сожитію (: Impotentia :) оставила мужа, то какія и отъ кого употребляла средства къ изличенію — 8е) Какія послѣдствія были лѣченія — 9е) Нежелаетъ ли она возвратиться къ мужу вспомня о святости состоявшагося брака противу чего она отвѣчала 1е) Имя ей Тереса, урожденная Вольская 26. отъ роду лѣтъ Римско-Католическаго Исповѣданія, родители ея Антонъ и Іозефа Вольскія умерли — 2е) вѣнчана въ Вильнѣ 1819. года Епископомъ Кундзичемъ — 3е) Жила съ мужемъ три года въ Имѣніи Коплѣ — 4е) По болезни разсталась съ мужемъ — 5е) Чаще жила въ Вильнѣ выѣзжала и къ роднымъ для исправленія здоровья нынѣ жительствуетъ въ Монастырѣ Дѣвицъ Бернардынокъ. — начала процессъ о разводѣ по причинамъ объясненнымъ въ просьбѣ — 7е) Пользовалась у двухъ Докторовъ, которыя уже умерли и у третяго Мяновскаго находящагося Учителемъ въ Университетѣ — 8е) Страданію ея лѣченіе до сихъ поръ совершенно не пособило, до бракосочетанія же болезни никакой не испытала — 9е) Возвратиться къ мужу никогда не предполагаетъ. Затѣмъ послѣ долговременной

переписки Дворянинъ Станиславъ Домбровскій
былъ отысканъ, явясь въ Консисторію на данныя
ему вопросы по выполненіи присяги отвѣчалъ
1е) Зовутъ Его Станиславомъ Домбровскимъ изъ
Дворянъ Порутчикъ Польскихъ Войскъ Римско-Ка-
толическаго Исповѣданія - 2е) Узналъ въ дѣвицахъ жен-
свою въ Вильнѣ у Матери Ея и сами изъявили
желаніе къ бракосочетанію - 3е) Договоровъ из-
писей никакихъ между Супругами несуществовало
4е) Вѣнчался въ Вильнѣ 1819. года съ согласія мат-
Свидѣтелей брачныхъ непомнитъ кромѣ Антонія
Матеснаго бракъ состоялся со всеми формально-
стями - 5е) Послѣ брака лѣто и зиму проживали
въ Вильнѣ, послѣ 3. года въ Имѣніи Коноплахъ,
на послѣдокъ въ Минской Губерніи поскольку лѣтъ
съ точностію непомнитъ, жили безъ согласія и без-
удовольствія, повадъ тому известенъ Богу и Жена
Его, онъ же во все причины тому знать неможетъ
какъ часто, и въ какихъ случаяхъ мирится съ женою
непомнитъ, обязанность же мужа въ отношеніи
къ женѣ, исполнялъ всегда какъ мужъ самымъ луч-
шимъ образомъ - 6е) Жена Его отъ него часто у-
жала къ роднымъ и тамъ долго проживала 7е) Не-
слѣдниковъ у нихъ не было и нѣтъ а былаль жена
бременною незнаетъ - 8е) Обольщенія жены и когда
оная началась и кончилась ничего незнаетъ - 9е) Как-
давно Жена Его оставила непомнитъ, и причи-
ны того незнаетъ часто же съ собою были въ несо-
гласіи и на послѣдокъ расталась съ поводу жены
о которомъ она только извѣстна - 10е) Былъ ли
кто причиною разстройства супружеской жизни
незнаетъ

11е) Знать ли онъ что жена съ нимъ жить
не можетъ /: ибо о семъ сама ему объявила :/ а какъ
по Ея же словамъ она оставила его по причинѣ
болезни, то онъ незная поведѣнія Ея, согласиться
на соединеніе съ нею не можетъ. Зажимъ оная
Виленская Консисторія, по выслушаніи объясненія
защитника таинства брака Священника Пов
ловскаго, представленнаго имъ 27. Марта 1833 года,
на счетъ важности заключенного между тяжущи
мися супругами Домбровскими брачного союза,
по резолюціи, состоявшейся тогожъ Марта 28го чи
ла назначила освидѣтельствованіе супруговъ
чрезъ акушерокъ и Докторовъ, по избраніи ка-
ковыхъ формальнымъ порядкомъ приведены
они были къ присягѣ потомъ, на данныя вопро
сы отвѣчали: Докторъ Мяновскій и Лѣкарь Сѣв
рукъ 1е) Дѣйствительно въ дѣтородномъ членѣ
Домбровскаго находится порокъ, препятствую
щій къ состоянію съ женою по произшедшій съ рож
денія его въ отношеніи толщины и длины, что
несоотвѣтствуетъ тощему сложенію Просительницы,
именно короткости и тесноты члена Ея,
однакожъ членъ Домбровскаго, непрепятствуетъ
къ женскому сообщенію съ соотвѣтственною ему
женщиною - 2е) Порокъ члена, вредный тѣло сложе
нію жены, при сожитіи супружескомъ причиняетъ
нетолько боль сильнѣйшую /: отъ чего и терпитъ она
уже воспаленіе своего члена отъ начальнаго съ му
жемъ сообщенія :/ но отъ продолженія таковаго
могло бы послѣдовать поврежденіе матки /: in
duratio colli uteri :/ и возрожденіе рака /: cancer uteri :/

ничемъ неизлечимою - 3е) Порокъ дѣтородного
члена у Домбровскаго есть врожденный, а неслу
чайный - 4е) Хотя Домбровскій дѣйствительно,
не можетъ сообщаться съ нынѣшнею женою по
соотвѣтствующею ему тѣлосложеніемъ жен-
щиною, препятствія къ тому и радо произвѣ
денію быть не можетъ 5е) къ изключенію сего
препятствія нѣтъ Медицинскихъ средствъ - а вы
шерки Ѳекла Шишковичева, и Тереса Богдановича
объяснили 1е) Истица Домбровская, точно тѣло
сложенія весьма тощаго, женской же членъ все
ма невмѣстительный и коротокъ - 2е) болезни
или страданія Истцы задавнены, вѣроятно про
изошли, отъ начальнаго усильнаго стремленія
мужа къ сойтію, члены коего вѣроятно вѣли
чиною неотвѣчаютъ женѣ - 3е) По признакамъ
нынѣшняго положенія членовъ Истцы оказыва
ется, что было съ мужемъ сообщеніе несоот
вѣтственное, а насильное при первоначаль
номъ исполненіи супружескаго долга, что воз
радило нынѣшнія Ея страданія - 4е) Въ членахъ
Истцы, нѣтъ признаковъ, чтобы она была бре
менною и поронила плодъ - 5е) Члены Ея дока
зываютъ воспаленіе, а такъ же чрезвычайную
короткость, и невмѣстительность, препятству
ющія къ сообщенію съ мужемъ 6е короткость и не
вмѣстительность Ея членовъ происходятъ отъ
рожденія, а воспаленіе оныхъ, происходитъ, отъ
несоотвѣтственнаго сойтія съ мужемъ - 7е Хотя
нынѣшнее Ея положеніе препятствуетъ сообщать

съ мужемъ, несоотвѣтствующіе Чтенѣ имѣющимъ, однакожъ примѣтъ, увѣритъ могущихъ о невозможности къ сожитію съ мущиною соотвѣтствующимъ Чтенами и къ обремененію Ея, неимѣется. 8е) Средства къ изпеченію проституцы отъ Акушерокъ независятъ, онѣ полагаютъ однакожъ, что средствомъ къ тому быть можетъ устраненіе причины, порождившей болѣзнь. 9е) Какъ изъ отвѣтовъ открывается, что Истца неможетъ сообщаться съ мужемъ то и оказывается что слѣдовъ дѣвства быть неможетъ и нѣтъ, отъ начальнаго сообщенія съ мужемъ. 10е) Отвѣты свои основываютъ онѣ Акушерки, на правилахъ Акушерства и практикѣ.

Затѣмъ уполномоченный отъ истцы Домбровской Ксендзъ Блятъ 18 Іюля поданнымъ прошеніемъ въ Консисторію излагая несоотвѣтственность и невозможность супружеской жизни Домбровскихъ какъ самою природою несогласныхъ, основываясь на Священномъ писаніи, просилъ, бракъ признать несуществовавшимъ, объясненіе Домбровскаго признать неосновательнымъ, и несправедливымъ — Тересѣ Домбровской затѣмъ дозволить вступить въ бракъ съ отвѣтственнымъ лицомъ; а Защитникъ брака Ксендзъ Павловскій объяснилъ Консисторіи ничтожность домогательства Домбровской тѣмъ, что она 1819 года живя въ Г. Монтпелиеръ имѣла 19. лѣтъ отъ Іоанна Мать, прибыла съ нынѣшнимъ своимъ Мужемъ Домбровскимъ въ Г. Вильно въ цѣли обвѣнчанія, а 3о Іюня 1819 года на предбрачномъ Экзаменѣ собственноручно отвѣчала, что къ бракосочетанію

съ Домбровскимъ никакихъ каноническихъ пре-
пятствій нѣтъ, и что уже ей 19 лѣтъ слѣдова-
тельно самое показаніе её при начатіи процесса
о лѣтахъ есть ложное, а тѣмъ самымъ и всѣ ея
доводы ничтожны. Хотя же Акушерки и объясняютъ
невозможность сообщенія съ мужемъ, но показаніе
ихъ за основаніе принято быть недолжно ибо
онѣ о семъ достовѣрно незнаютъ, что доказываетъ
тѣмъ, что самые отвѣты ихъ о семъ предметѣ
писаны Докторомъ, а онѣ только подписали, изъ
чего откривается, что Домбровская сообщаться
съ мужемъ не можетъ, только до излеченія болѣзни
а затѣмъ должно освидѣтельствовать искуснѣй-
шими Акушерками — что же касается освидѣтель-
ствованія Докторскаго оно неосновательно
потому, что о невозможности сообщенія удо-
стовѣряютъ, какъ будто бы свидѣтельствовало
въ томъ Истцу Домбровскую, а потому онъ
полагаетъ Защитникъ, что къ разрѣшенію про-
цесса иначе приступить недолжно, какъ по вы-
здоровленіи истцы, и по предварительномъ
освидѣтельствованіи её искуснѣйшими Акуше-
рками съ удостовѣреніемъ несоотвѣтственности
Членовъ, противу сего повѣренный Тересы Дом-
бровской Ксендзъ Плятъ прошеніемъ возражая
что объясненіе Защитника брака, есть неос-
новательное ибо 1е) желаетъ ли Домбровскій
расторженія брака или нѣтъ къ дѣлу сему не

относятся

2е) Домбровскій для выгодъ своихъ доказываетъ что имѣлъ сообщеніе съ женою, и проситъ её возвратить, ибо жена его имѣетъ Капиталъ, въ чемъ Домбровскій имѣетъ свои виды. 3е) Несоотвѣтственность сожитія, сейчасъ по бракѣ открылась, а усильное желаніе мужа соединиться съ женою ввергло её въ болѣзнь, отъ чего лѣчилась у извѣстнѣйшихъ Докторовъ, ѣздила къ Минеральнымъ водамъ, но непособило, что же касается втораго объясненія защитникомъ брака Павловскимъ даннаго то оное устраниться должно, показаніями Акушерокъ, каковымъ каноничныя права вѣрить дозволяютъ, ошибочное же показаніе истцею лѣтъ, произошло отъ того, что неимѣла при себѣ Метрической выписи, а потому и обвиняться за то недолжна, тѣмъ болѣе, что лѣта, немогутъ быть препятствіемъ несоотвѣтственности (: Impotentia :) хотя же на предбрачныя вопросы отвѣчала Домбровская, что препятствій нѣтъ, но таковыя открылись ей послѣ брака, до того же ихъ неоткрыла, и открыть немогла. Показаніе Акушерокъ, хотя Павловскій устраняетъ но сіе несправедливо, ибо оные утверждены присягою, при томъ Акушерки и Доктора какъ лицы должностныя, по законамъ даже въ Уголовныхъ дѣлахъ, имѣютъ вѣру, въ дѣлахъ же разводныхъ основываться велѣно, на мнѣніяхъ Докторовъ и акушерокъ. почему повѣренный Платъ просилъ Консисторію, бракъ Тересы

Домбровской признать неважнымъ. Виленская
Консисторія сообразивъ всё вышеписанное дѣло
опредѣленіемъ 1833. года ноября 15. заключила, по
елику Тереса Домбровская начала процесъ и раз
водъ подъ предлогомъ несоотвѣтственности
(: Impotentia :) чрезъ 10. лѣтъ послѣ брака, а по
тому за силою Каноническаго права Декрета
Григорія IX. главы 2. причина 27 равно 25. пра
вила Закона, имѣя въ виду постановленія
Папъ Римскихъ Венедикта XIV. и Леона XII
и Высочайшее повелѣніе 1. Генваря 1829. года
Митрополиту Цѣцишовскому данное, устраня
домогательства ея бракъ заключенный ме
ду ею Тересою и Домбровскимъ подтверж
денный 6. лѣтнимъ супруговъ сожительствомъ
доказаннымъ неоказавшеюся дѣвственностью
и признаніемъ о томъ мужа признать ва
жнымъ и ненарушимымъ, съ тѣмъ что за вы
здоровленіемъ Тересы Домбровской, обязана
она совмѣстно жить съ мужемъ, ищу за непро
вильное начатіе дѣла, наказать 5ть дневн
Эпитиміею, и съ нее же пошлины взыскать ши
но за бумагу 60 руб. при семъ опредѣленіи
Секретарь Виленской Консисторіи далъ свое
мнѣніе, что опредѣленія по подобнымъ дѣламъ
вѣлѣно основывать на свидѣтельствахъ Док
торовъ и Акушерокъ — за поступленіемъ дѣла
сего въ Сію Коллегію вмѣстѣ съ прошеніями

обѣихъ сторонъ, а отсылкѣ таковаго, къ рав
номѣрному разсмотренію онаго въ Минскую
Консисторію, которая назначивъ Защитни-
комъ брака Священника Рудницкаго, приведя
его къ присягѣ, поручила ему дѣло на его
заключеніе, который 30 Сентября 1834 года по
яснилъ Консисторіи, что онъ опредѣленіе Ви
ленской Консисторіи о утвержденіи брака
почитаетъ съ своей стороны основательнымъ
и законнымъ. Минская Консисторія разсмо
трѣвъ таковое дѣло въ состоявшемся 15 Мая
1835 года опредѣленіи находя, что Виленская
Консисторія, въ семъ дѣлѣ имѣла основаніемъ
1е) что тяжущіяся жили совмѣстно несколько
лѣтъ. 2е) что Отвѣтчикъ Домбровскій удосто
вѣряетъ, якобы супружескія обязанности
исполнялъ надлежащимъ образомъ, 3е) что
Истица естьбы дѣйствительно находила
невозможность, сообщенія, вѣроятно немедли
лабы съ начатіемъ процесса 4е) что Акушерки
и Доктора съ собою сочетались. 5е) что пока
заніи ихъ неправдоподобны и ненатуральны
и потому бракъ Домбровскихъ признала
дѣйствительнымъ; однакожъ что касается
1о пункта когда общее сожитіе, неутверждаетъ
и неуничтожаетъ Каноническихъ препятствій
а напротивъ въ дѣлахъ возникшихъ попри

чинѣ

неспособности церковныя права опредѣляютъ
трехъ лѣтнѣе сожитіе, со дня начатаго сожитія, а по
тому несколько лѣтнѣе совмѣстное сожитіе и
стремленіе къ соитію, удостовѣряетъ въ истинѣ
приносимыхъ доводовъ, обнаруживающихъ несомнен-
ныя признаки невозможности - 2е) хотя мужъ
утверждаетъ исполненіе надлежащимъ образомъ
супружескихъ обязанностей, однакожъ таковое утвер-
жденіе заслуживало бы уваженіе тогда, когда бы не
было никакихъ доказательствъ, то есть осмотра
членовъ и присяжныхъ Докторскихъ и Акушерокъ
показаній, или бы жена голословно противурѣчила
а мужъ таковое устранялъ, но и въ то время безъ
подтвержденія присягою незаслуживало бы вѣрятія
а тѣмъ болѣе подходитъ подъ сомненіе показа-
ніе отвѣтчика и потому /: какъ изъ опредѣленія
Витебской Консисторіи видно :/ что онъ Домбров-
скій уклонялся отъ явки къ Суду, а тѣмъ отвлекалъ
дѣло такъ, что Консисторія неоднажды сообщала
о высылкѣ Его, и онъ едва явился въ 5 году отъ на-
чатія иска 3е) нѣсколько лѣтнѣе молчаніе Истца
тогда бы принялось за доказательство если бы сіе го-
лословно доказывала, въ противномъ же случаѣ
нерождаетъ даже praesumptionem juris а тѣмъ болѣе
praesumptionem iuris et de iure ибо. а) по силѣ 18 пра-
вила Закона теченіемъ времени, неутверждается
то что бы начала по Закону было ничтожно -
б) Для препятствій Каноническихъ о расторженіи

давность неуместна „ Nullo prescriptione etiam inme-
„morabili tollitur impedimentum - Стат, де іс уві метит ас-
„cusari pofs. Pichler Lib. 4. Tit. 18 n: 13. о Тосканту Ва
тенская Консисторія требовала доказательствъ что
довольство приключенія статовъ непріятія бб ў=
повоніе, да ихъ законами предписуется; чтобъ если
мужъ отъ статовъ доказывать впрочемъ призна
лись и довольны о неспособности во время
Судомъ быть вступившаго статовъ впрочемъ
статовъ подозрѣвать медленность, что подъ вер
дыромъ, предшаровъ судебное производство им
новъ. Папа Римскій Сикстъ V дозволяющій до
казывать неспособность, даже число бб. Архіепи
скопъ; Законъ же къ тому другіе примѣровъ
даромъ „ Nisi vtor per certa signa ostendere visi impotentiam
„velit, hunc enim cujus vis temporis lapsu minime obstandi
„accedendo est, quia cum hoc inistatur maletice pre
„sumptio ac diuturno uteris taulusnitate; presumptio hec
„per aliam forthomem elidetis - Im vato est ad hoc quamvis
„signa non sint omnino evidentia et necessario conclude
„tia - si sint veri similes evidentie nam ea tanto efficacius
„sunt ut nullo expectato morā sed adhibito solo juramento
„matronarum conjugum ac septimo manus propinquorum
„officiantes, declarari matrimonium irritum efficientibus his
„signis verisimiliter evidentibus, dicendum est sta
„tim, quam mulier tero proclamavit Santhez L: VII D: 109
„n 9. A ita et his statibus notant communiter Doctores
„integrum est conjugi quocunque tempore transacto,
„allegare alterius conjugis impotentiam quia temporis trac
„tus matrimonium irritum non firmabat. Molr. Cathezo
„L: VII D: 109. n 1h's ((4=). Cobruzanie mecum dy vsdom

медиковъ и Акушерокъ требовалось самимъ процес-
сомъ когда въ немъ возникалъ вопросъ не о совершен-
ной неспособности а только относительной /: respec-
tiva/ а по тому согласованіе мнѣній Акушерокъ
и Докторовъ было необходимо, для открытія ис-
тины, совѣщаніе таковое было ни подложно ни
тайно, но по распоряженію Коммиссіи съ согласія
Защитника брака по учиненіи присяги лѣкаря-
ми и Акушерками, и по освидѣтельствованіи чле-
новъ. 5е) Показаніе Докторовъ и Акушерокъ подъ
присягою взятое какъ отъ лицъ почетныхъ, не
избранныхъ, а комиссіею вызванныхъ, и тяжущимся
~~не~~ тяжущимся неизвѣстныхъ, никакому сомнѣнію
подлежать не можетъ, а по тому Минская Консис-
торія, принявъ въ уваженіе. 1е) что процессъ
сей въ Виленской Консисторіи производится со всею
законностію. 2е) что Преосвященный Ксаніевичъ
замѣтивъ постоянное показаніе истцы, о пре-
пятствіи по случаю неспособности мужа въ отно-
шеніи къ ней согласился на дачу хода сему процессу
3е) что Судья обязанъ судить на основаніи За-
коновъ и доказательствъ, а по догадкамъ и заклю-
ченіямъ „ Bonus Judex nihil ex arbitrio suo facit
„et dematicae praeposito voluntatis, sed juxta leges et iuro
„pronuntiat, statutis juris obtemperat, non indulget proprio
„voluntatis nihil paratum et meditatum domo defert
„sed sicut audit ac iudicat. Et sicut se habet negatio natura
„decernit, obsequitur legibus, non adversatur, examinat causae
„merito non mutat. Cap: 1. de sent et ac iudi in 6e
4е) что равная предстоитъ опасность для души въ распоря-
женіи важного какъ въ подтвержденіи неважного супружества

„Quod quæstio de matrimonij dissolutione sit de regravissima
„et in qua de animæ periculo agitur vel dissolvendo
„matrimonium validum vel approbando irritum „Lambec L.
„VII Decret 107 n 1. „ Ето какова въ сомнительныхъ
случаяхъ должно наблюдать примѣчаніе къ важности
Супружества; но процессы по причинѣ несогласія
суть исключительныя, потому когда по несогласію
недостигается супружеской цѣли, то законъ вѣнчаніе
случая опредѣляетъ, что бракъ невѣренъ въ силѣ сло
ва: „In dubio favendum est valori matrimonii, procedit
„quando matrimonium potest cum consequi turam nimi
„rum bonum prolis aut tollendi libidinem quod minime
„contigit, ubi coitus est impotens sed utroque bene lustra
„tus dolus ergo hinc adversus matrimonij valorem præsumen
„dum est in dubio impotentiam præcipio Lambec Lib. VII
„D. 103. n 1. = 6=е Что сего ради [illegible] должно
здѣшнимъ консисторіямъ сумнѣваться, основаніемъ вѣнчанію
отказывать не должно: „Periculosissimam hujus modi impe
„dentia num, cum enim sint simul vis et malitia et si im=
„potentia et parte solutio feminæ vis patientes simulatas ar
„nis, a quibus ne femina quo ejusmodi facillime negotio ad
„hortus impedita provocabuntur Lambec Li VII n 97. нужно
было что называемую противоестественному пороку
„Quis contendet impotentiæ ad subeundi matrimonii nulli
„fabi contro ius naturæ esse optatam permittet D. 107. n 3
7=е Въ процессахъ по на способности, достаточенъ доказа=
тельствомъ есть присяжное Духовное Свидѣтельство
по освидѣтельствованіи членовъ: „ sufficiat juramentum
„matronarum vel medicorum de signo clare ins impetionem

„Lib. VII. D. 107. n. 3. то сообразивъ вышеписанныя обстоятельства и законы къ настоящимъ дѣломъ, поелику изъ Докторскихъ и Акушерокъ свидѣтельствъ сомнѣнію неподлежащихъ оказывается, что Станиславъ Домбровскій надѣленъ природою въ высшей степени въ толщинѣ и длинѣ дѣтороднаго члена, а Тереса урожденная Вальская симижъ членами весьма невмѣстительна, каковое образованіе природою, Докторскими средствами измѣнится не можетъ при таковой несоотвѣтственности членовъ соитіе супруговъ подвергла Истцу Балеску угрожающей потерѣ жизни; словомъ сказать, что по между тяжущимися доказана невозможность къ соитѣ, и для того основываясь на свидѣтельствахъ и законахъ къ сему случаю служащихъ: „Quando „propter nimiam virilis et cessum feminae non potest ex „novi neque arte aliqua huic impedimento „potest esse veritum matrimonium sum illa, quamvis „non sit tale cum aliis eraza quas excessus ille membris „copulam non impedit. similiter quando ob membri virilis „grossitiem impeditur copulacum certa femina, nec id impedi„mentum – Sancte Lib. VII D. 93. n. 4.) (тотъ же самъ Ан„торъ изъясняетъ: „haec in redubitari nequiunt, quia „si revera detur impedimentum naturale perpetuum respec„tu unius et non respectu alterius feminae; undecumque id „consurgat, dirimat matrimonium respectu illius feminae „solius, ergo quam est impotentia u Dantóme Quarto quis ma„trimonium respicit individuam personam et cum illo debet in„si ergo respectu illius inveniretur impotentia undequaque „consurgens cui nulla tenus ope aliqua medicinae subvenire „fuerat, respectu illius dirimeret matrimonium, non autem

„respectu aliarum, in cum aliis non esse ea impotentia; quia
„respectu illius prior hec persona non posset esse obligatio ad
„copulam ut pote qua respectu illius est imporibile, ad po
„test esse obligatio cum aliis quibus est possibilis — Iamtes
„Libr: VII D: 93: n 3. Бракъ Тереси урожденной
Вальской, съ Станиславомъ Домбровскимъ, за
клѣченный въ противность Каноничного препят=
ствія /: неспособности :/ признать неважнымъ и не суще
ствовавшимъ; тяжущихся въ свободное первобыт
ное состояніе обративъ, дозволить войти въ бракъ
согласно Законамъ Бога и Гражданскимъ каковое
рѣшеніе, какъ разнствующее съ таковымъ же оной
Виленской Консисторіи, представить въ Духовную
Коллегію, а за не гербовую бумагу 12. листовъ 12 руб
взыскать съ обѣихъ сторонъ по поламъ;

Приказали: По надлежащему разсмотрѣ-
нію о бракѣ Г.г. Домбровскихъ и соображеніи состо
явшихся въ семъ дѣлѣ рѣшеній оной Виленской
и Минской Консисторій такъ какъ изъ самого про
изводства сего дѣла, а именно съ учиненнымъ подъ
присягою показаніемъ вѣры достойныхъ и никакому
возраженію неподлежащихъ, двухъ Лѣкарей и Аку
шерокъ несторонами, а Судомъ приглашенныхъ,
ясно и достаточно обнаруживается: что между
супругами Тереcою урожденною Вальскою и Станиславомъ
Домбровскими, существуетъ неспособность отно
сительная /: respectiva :/ къ супружескому сожитію
до такой степени, что покушеніе даже, при такой

несоотвѣтственности

угрожаетъ Просительницѣ опасеніемъ жизни, и что
сія взаимная, относительная неспособность, проси
лодящая отъ несоотвѣтственности сложенія дѣто
родныхъ членовъ, какъ природная никакимъ иску=
ствомъ Лѣкарей, ниже продолженіемъ времени уни
стожена быть неможетъ, какъ все сіе подробно
изъяснено въ учиненныхъ подъ присягою показа
ніяхъ Лѣкарей и Акушерокъ; посему какъ по Цер
ковнымъ узаконеніямъ /: которыми по Всемило
стивѣйше дарованнымъ намъ уставамъ, сте
дуетъ руководствоваться въ Духовныхъ Судебныхъ
мѣстахъ :/ показаніе присяжныхъ Лѣкарей
и Акушерокъ по дѣламъ разводнымъ, составляетъ
надлежащее, и полное удостовѣреніе „Достаточ
присяга повивальныхъ бабокъ и Лѣкарей, показы
вающихъ ясно по освидѣтельствованіи Санхезъ
Книги VII. то Коллегія полагаетъ рѣшеніе
Минской Консисторіи 15 Мая 1835 года посему
дѣлу состоявшееся, какъ согласное съ церковными
Законоположеніями въ томъ рѣшеніи изъяс
ненными, утвердить; бракъ тяжущихся сторонъ
Терезіи, урожденной Вальской и Станислава
Домбровскихъ, какъ при существованіи Каноничес
кого препятствія называемого неспособность
/: Impotentia :/ заключенный, признать недѣйстви
тельнымъ и неважнымъ; а по поводу существо
ванія таковой относительной невозможности
/: respectiva :/ на основаніи тѣхъ же законовъ имен
но Санхеза Книги VII. „Въ томъ неможетъ на
стоять

„ сомнѣнія, ибо если дѣйствительно встретится пре
„ пятствіе природное, всегдашнѣе въ отношеніи
„ къ одной, а не въ отношеніи къ другой женщинѣ,
„ отъ чего бы оное ни происходило, то расторгаетъ
„ бракъ въ отношеніи къ той только одной жен
„ щинѣ, въ отношеніи къ которой окажется неспо
„ собность. И дозволить обѣимъ сторонамъ, буде поже=
лаютъ, вступить въ другія брачныя союзы; за упо
требленную же вмѣсто Гербовой простую бумагу
по производству Витенской Консисторіи за 60. Ли=
стовъ 60. руб., Минской за 12. Листовъ 12 руб. да по
Коллежскому за 26. Листовъ 26 руб. а всего 98 рублей
взыскавъ по поламъ съ обѣихъ сторонъ, отослать
куда слѣдуетъ для причисленія къ Казеннымъ сбо
рамъ, о чемъ изъ Коллегіи увѣдомить Витенскую
Казенную Палату; для объявленія же о таковомъ
рѣшеніи обѣимъ сторонамъ, взысканія съ нихъ,
и отсылки по принадлежности помянутаго количе=
ства денегъ, послать въ оную Витенскую Консис=
торію Указъ, возвративъ въ оную для храненія
въ Архивѣ, и все дѣло — 1837 года Маія 28. дня. —
(подлинный подписали:) Ассесоръ Прелатъ Мощинскій —
Секретарь Петръ Трофимовъ — Въ должности Повытчика
Ѳома Галко —

Dokumenta

różnych tranzakcyi prywatnych

do M. Malinowskiego nie

należące.—

r. 1809 – 1856.

Wiadomości o Spiczach. Literatura.

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
w Summaryinym		
f. 9. funduszu Edukacyinego, z Wołodkowiczami y Paszkiewiczem, o przysądzenie na dobrach Straczy Summy ₰ 535 z Procentami. —	1809 Marca 22.. na Wołodkowiczach Kondemnata — a z Paszkiewiczem Suspensa —	

Jaki

f. 44.. f
kacyinego
ktem
possesor
wydzie
brach
Biskup
skiem
gle n
une. —

...ie wnesione do Kancelaryi ponedtnie Sądowemu			
...kto co ...gnym?	Jaki Akcorat?	Co wporządku Sądowym nastąpiło?	Donosząc Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym
	f. 44.. Sprzedaż kawałku z Bendy- kami Pietkiewicz- kiemu Sołtysowi Schedy wydzielonej w de- brach Komajach Szirkopoli pod Pilchem- ianami, o zale- głe raty arende- we.. —	Po otrzymaney na Pietkiewicza kondemnacyi zapisano ten dwieraz 1809 Aprila 16 dnia na wpodzie- -	Pod ten przezwa- nie kondemnacyi Papierow w Ekonomicz- nym ponadto wrzey Sprawie podług donie- sienia P. Franciszko nie ma. —

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f. 69 funduszu Edukacyjnego z Łopotem y ~~z~~ Dominikiem Radziwiłłem dziedzicem dóbr Starcze o przysądzenie Zaległości dawney Złotych 33,162 — groszy 19 8/12 — jakoteż y pozniejszey jakaby się z rachunkiem Izby Skarbowey okazała — —	1809. Aprila 22. na Suspensie do Adcytacyi Kredytorów Łopotta przez obie strony uskutecznić się po ninney. y do przysłania rachunków od Izby Skarbowey Mińskiey —	

Jaki

f. 140

Edukac

Grzym

serem

skiej

o przys

dawney

tych 47

y pozn

by się

Izby

okaza

nie wkreślone w Kemipsy ponedziałek Sędziowy		
	Jaki Akt oraz?	Co wprzódy Sądowym nastąpiło?
		Odnosząc Co ~~wkrótce~~ zapisano ponadto Ekonomicznym

f: 140 Kundusz Edukacyjny. Z Grzymałtów Kopeć- sześć dób poświęcił- sięż Modzieżek o przyznanie sal- downey zaległości Złp- 475 jakowej z poprzedniey Kara- bysi z rachunkem Izby Skarbowey oraz a - -

1809. 8bra 19. Kondemnata na Infamią

Przez rządową Kemipsy 31. Maja 1827 r. poświadczono: że remanent dowody z rachun- ku pobytu zeszłe opisa- ny do Departamentu Skar- bowego w Grodnie - Dobra Modzieżki z utwierdzenia Ministerstwa przeszły do Kopeści Mieścieńca, który przez Kemipsy zeszłe obo wiązany do zapłacenia Kondemnaty na Grzymała- ty wynoszący - z procentu dzie więciodniowego. - z nakła- dami Sprawa ukończona

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone u

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 151. funduszu Edukacyjnego z Bernowiczem possessorem dóbr Ewincyjnych Zobowni y Sieprkowa o przysądzenie tak dawney zaległości Złotych 8346 a 16 8/12 jako też y późnieyszey.	1809. 8bra 20 Kondemnata na Infamią.	w Tabelli przez n Pisarza sporządzoney y przy dziele będącey wyrażono: iż w rachunku byłey Kommissyi liczyło się w zaległości Rs: 1,251 kop 98 = ta illość równa się ~~w Ar~~ Summie w Aktoracie wyrażoney = w tejże Tabelli pokazano zaległości z dawnego rachunku tylko Rubli 350 kop 63. y obok tego położono adnotacyą „iż ta zaległość zdaie się bydź pod procentem z dóbr poiezuitskich Nacz Tachowska z których Summa Szacunkowa spłacona" — Ukazem Senatskim Majątek Zobownię kazano przedać przez Licytacyą dla uzyskania tak samey Summy Kapitalney, jako też y zaległości liczących się po rachunkach Izby Skarbowey, do których wyrażone dawne niedojmki przyłączone nie są.

	Jaki Akt oraz?	Co wporządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w poniższym Chronologicznym
	f 155 funduszu Wieś z Nieporęckimi Folwarkami dobr pod Zwierzyńcem Radzieiowa opisanie tak Summy Zalegrobi 1233 a 10. iako też z poprzedniey.	1809 Stycznia 21. Rendemnowana na Instancyę	Podług tabelli na Pisarza przy dziale będącey. Lieżyć w Zalegrobi z rachunku dawnego Folwarku pod protokułem porobu 1793 rubli Sr. 35= talarów Zaległości do remanentu poprzedniego za lata 1822 1823. 1824. y 1825 na rzecz rodzieiego Sąsiedzkiego niebyła; dowody na to dobra okazowe nieszły.

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 159. funduszu Edukac. z Olendzkim Possessorem dóbr poiezuickich Gilwicze o przysądzenie dawney Zaległości złotych 1725, jako też y poźnieyszey.	1809 8bra 21. Kondemnata na Infamią	Podług tabelli m. Pisarza przy dziale będącey liczy się po rachunkach dawnych w niedoymie pół procentu rubli 258 kop 75 = ta Suma równa się tey iaka w Aktoracie funduszu wyrażona — przez rezolucyą Kommissyi 1818 r. Julij 23. Majątki Parow wyrawżany w Załog przez Izbę Skarbową przyięte oswobodzone nie są, y pod zaprzeczeniem zostawiono. Dokumenta nasze dobra sprawdzane niebyły. —

Jaki Attorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye Co w tey Sprawie zaszło w porządku Exekucyinym
f 172 fundusu dworskiego z Dobr. wolnym poprzednio Dobr przeszłych Jaminisk o przyznanie Salogi dawniey Kto 4111 a 3/12 iako też y poprzednie y -	1809. Sbra 21. Kendemnata na Infamią	Podług tabelli Pisarza przy Dziale będącey liczyć się w zaległości zrachowanie dawnego 116 66 3/4 = pro- procentu 16 66 3/4 = y pro- centu zadni 16 rubli 2. kop 77 3/4 - a wogule rubli 136 kop 11 1/4 = przez rezolu- cyę Kommissyi 1823 Marca 23. y 1824 Februar 11 objawiono Dobrowolnie- iż nim dowody nabycia Jaminisa Sprawdzone nie Zostaną y dobra te nie będą obli- czone, przedstawiona po- zostałości Kwitacya uwol- nienia byłą niemoże -

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 179. funduszu Edukacyjnego z Własną Possessorem dóbr Ewikcyjnych Wiaciora o przysądzenie zaległości dawney Złł 6166. gr 20. jako też y późnieyszey. —	1809. 8bra 22. na Suspensie do otrzymania odpowiedzi od Izby Skarbowey Mińskiey y do złożenia na dzień 24 Junij 1810 r. przez Własną Ewikcyi —	Dobra te z rozporządzenia Zwierzchności przeznaczone są do przedaży z publiczney Licytacyi w Mohylewskim Gubernskim Rządzie, dla uzyskania tak samey Summy Kapitalney, jako też y zaległych procentów: o Remanenta zaś dawne to iest o ratę Trzywrotską 1793 y obie połowy 1795 r prowadzi się ~~[illegible]~~ Korrespondencya z Izbami Skarbowemi Mińską y Mohylewską. —

Jaki

f 180. ...
Kacyn...
skim. p...
Ewikcyi...
ny ...
dawney ...
Złł 3...
y pozn...

Jaki Akcorat?	Co wprowadzi Sądowym nastąpiło?	Donosząc Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w przeszłym Ekonomicznym
§180. fundusu Kasowego z ~~t~~ Ogólnym przeznaczeniu Dobrowolnym Subwencyą Miodem w przyszłem dawney zaległości 3006. Januarya z poprzedniey.	-1869. Stwa 26. na Suspensie do odpowiedzi Izby Skarbowey Gubernskiey o uwiadomienie względem remanentow za Rządu Kopyiskiego urosłych.	Podług tabelli w Pisana przy dziale znayduiącey się w rachunku polskim dawnego remanentu podawane zarazy 2ga 1793 y 1ga 1794 - rubli Sr. 450 czyli iak ich w tłomaczeniu do 3006 ~~lecz podług tychże tabelli~~ takowe razy w roku 1795 opłacone zostały do Kazenacerstwa Gubernskiego Miasnego: y Kommissya tłomaczyła poznaiąc zaległości Ogólnikiem, pozwoliła wyrażonego remanentu nieiąquzyła.-

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 193 funduszu Edukacyjnego z Harasimowiczami y Odyńcami posseserami Ewikcyjnych dóbr Bułkowic o przysądzenie dawney zaległości złł 1500 jako też y poźnieyszey.	1809. 8bra 28. Kondemnata na Infamią	w Tabelli przy dziale znaydującey się przez wpisana sporządzoney pokazano w zaległości tylko za ratę Trzykrotną 1793 r. rubli 80 kop 62 2/4. — Żadnego więcey postępku dzieła niema.

nie wzniesione do Komisyi	ponadto	Sądowemu
Jaki Arrorat?	Co wporządku Sądowym nastąpiło?	Donosząc Co ~~w tey sprawie~~ zaszło w ponadto Ekonomicznym
f 1077 funduszu Ewinowiego z Kamińskim spadkiem dóbr Ewinowiszki Repelna z Pupkatowszczyzną o przyznanie dawney zaległości złp 806 jakowej z poznieyszey.	1809. Stra 29. na Ugodzie	u Tabelli w Pisarza tey dziele znayduiącey się pozostaie; iż wrachunku dawnym Polskim pomieszczone w remanencie za 2gi rok 1794 r. rubli 120 czyli złp 806: z w tymże tabelli wyrażono do Departamentu Skarbowego w Księdze Litewskiey obiektowy 1794 r. opłacone zostały —

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f 198 funduszu Edukacyjnego z Sukcessorami Hetmana Tabiełły Possessorami Ewikcyjnych Dóbr Mosiewicz o przysądzenie tak dawney Zaległości Złotych 7.237 g 15 iako też y poźnieyszey.	1809 8bra 29. na Suspensie dla zebrania dowodów na usprawiedliwienie zaległości — Suspensa do 1. Januarij 1810 r.	Podług Papierow przy dziale będących te dobra okazuią się być w Possessyi Marszałka Żyniewa który wchodził do Kommissyi z Prozbą dowodząc że poszukiwana zaległość iest opłaconą — Kommissya przez rezolucyą 1810 Stycznia 7 odesłała rozpatrzenie do Aktoratu, co wszakże nie nastąpiło — Podług tabelli W Pisarza przy dziale będącey zaległość z rachunku dawnego wynosi r: s: 1085 kopiejek 62½ — co się równa pretensyi w Aktoracie wyrażoney; y ta zaległość podług tejże tabelli opłacona w R: 1799 do Departamentu Skarbowego w Rządzie Litewskim.

nie wniesione w Kommissyi ponedniem Sądowym		
Jaki Akt orat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Odroczenie Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w ponadto Exekucyjnym
f. 206 fundu pu Dubawyjnego Z Mogilnickiemi Possessorami dóbr Lwia cyiuys Filipowicze o przyzadrenie sum Dawney Szalcglefu Rub 600 jawnych y pierwszeństwa	1809 Sba 29. Kwietnia na Instancyą	w Tabelli w Pisana przy Dziale będącey nie ponagano żadney dawney Zaległości – prócz spem z roku 1821 — przy Dziale więcey nie niema –

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f 212. funduszu Edukacyjnego z Wołodkowiczem possessorem dóbr Ewikcyjnych Huja o przysądzenie tak dawney zaległości złotych 15833 gr 10 jako też y poźnieyszey	1809. 9bra 17. Kondemnata na Infamią	Przez rezolucye Kommissyi 23 Julij 1814. y 1822 februarij 17 dawnego Remanentu za ratę Trzykrólską 1793 przysądzono r. s: 791 kop: 66 2/4 wespół z nieużytkami po 2ą ratę 1814 — a od tego czasu do raty 2ey 1822 z procentem y przyłączeniem Solucyi za Kondemnatę — co w ogule uczyniło Summę Rubli 2576 kop 4½ która dołączoną została do Kapitalney. — Remanenta procentowe przeniesione zostały na Majątki Rachozy. Chodźki y Gieczewicza y po tem przeniesieniu remanentu, y części samego Kapitału; pozostało na tey Kapitalney Summy r. s: 30,176 — kopiejek 42 — ten Majątek od Wołodkowicza wyprzedany został Snitce, a teraz zostaie w Opiece Dworzańskiey

	Jaki Akcorat?	Co wprowadzi Sądowym nastąpiło?	Donosiwszy Co ~~w tey sprawie~~ zaszło w przeszłym Ekonomicznym
	f225. fundusu Kamienicy z Grabowem Woli Posesorum Lucia Ignacy dóbr Grabelina. o przywrócenie Zalegloki tak dawney Rub 2500. ia- wnie z przeszłych	1809 Sbra 22. Kendemnata nastąpiła	podług Tabelli w Pisana przy Dziale znayduiącym się- kazano w rachunku dawnym zaległości za rok 1793 Krolewna 1794 r. ruble Srebr ~~375~~ czyli Rub 2506 ten w Akcorate wyrażono Lecz podług tegoż samey tabelli rany obie 1794 r opłacone zostały w r: 1796 do Departamentu Skarbowey w Woydzie Litewskim

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 244 ~~de Raissa~~ de Raissa podkomorzego z ~~A~~ Kundziczem o Extradycyą Włościan Dubrowskich z pod dóbr Mussy. o Sztrafy. Straty y Expensa.	1810 Aprila 8. naznaczono Statucyą Włościanina Dubrowskiego areszt na niego utwierdzono, y przeznaczono dyllacyą. —	Z Dzieła okazuie się, iż ze strony Podkomorzego de Raissa w dniu 25 Aprila 1810 roku przy podaney do Kommissyi Prozbie stawiono do examinu dwoch Włościan y dołączono Interrogatorya — tę prozbę kazano Kommunikować JW Plenipotentowi fundusz Edyc. — dalszego postępu w tym dziele niema.

Jaki A

f 287. ... kacyinego ... posesorem ... zniesie ... y Podwo... o przysą... ległości ... ney Zło... iako też ... ney. —

Jaki Arrendarz?	Co wprowadzi Sędziowym nastąpiło?	Donosząc Co ... zaszło w ponieważ Ekonomicznym

1287. Sundepu Kawijnego z Jmci Romerem possessorem dóbr Paczuńce Wsi Bobrowniki Podworzańce o przyznanie zaległości summy złp 666 ą 20 ieden rok z późniejszej.

1812 Januarij 4 te. – wczytanie Dobra zapisane za Possessyi nie Jmci Romera, lecz administratora, Massy ogólnej dnia

Delata ze z utwierdzeniem Summy chroszi między do Sędziego hrabią Michała Fijs- niemca. Niedźwika wnieśli ustną chęć Zastawania nad dóbr administracyą massy ogólnej pomienionego na ich do wczytania z Possessorem recht Meissnerem z Tyzenhauza – Remanentu danym w Amorandi wyrażeniu, niebyło przez Kommissyą podawany do wczytania a podług tabelli Wsi Paczuńce przy dziale będących, gdzie on z possessorem per za rat 10 złp 10 ą po rubli 10 – co czyni r: 2: Sto. czyli za- Amorandi złp 666 ą 20

Wiadomość o Sprawach z Akteratów które nie ukończone w

Jaki Akterat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 290 funduszu Edukacyjnego z Ignacym Toczyłowskim y X Antonim Giedroyciem o Aprobatę Aresztu na Poddanych dóbr Mussy y extradycyą onych; a za Skasowanie przysądzenia podatków y Rekrutczyzny —	1812 January 5 te — X Giedroyć z Akteratu wyelliminowany, a z Toczyłowskim na ugodzie —	podług doniesienia p. Granickiego nie ma żadnego o tem dzieła osobnego w porządku Ekonomicznym. —

Jaki

f 302. 1
kacyjny
sławem
posesorem
zwiększ
o przysąd
głości ta
Zło 1788
się 7 po

	Jaki Attorat?	Co wporządku Sądowym nastąpiło?	Donosiciel. Co ~~w tey sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
	f. 302. Fundusz Edukacyjny Stanowem Poniatowskim possessorem dóbr Zwirkus Albrychowa o przyzwolenie zalecenia Deputacyi Edukacyjnej dla Szkoły Parafialnej w Albrychowie.	1812. Januarij 9. Za postarowaniem tego possessora do Sądu Niższego Xięstwa Pińskiego zalecenie aby possessor dóbr Albrychowa w przeciągu 6 ciu Niedziel ja- wił się do Komissyi z dowodami. —	w Tabelli w Pisana przy dziale znayduiącym się, pozostaie z rachunku Summy w niedoyrzane pod procentem 25: 50 kop 75. — dotąd się nie sprawdzone — z dzie- ła o którem się rzecz bydź powinna, a od niego pobrany do Skirmonta — Ma- ty zniesienie wydanie Kwi- tu na Imię Poniatowskiego przez Woiewodę Xięstwa 1826 Juny 9. Zatwier- dzenie Prawa dla Skirmo- ta odeszło. przy- tym nie wydaie z prawa z dowodami zaięcia sam postępował —
	Roku 1788 d 10 — iako wyżey z poprzedniey.		

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f. 315 funduszu Edukacyjnego z Morym Possesorem dóbr po-ieżuiskie Kuchonie o przysądzenie zaległości tak dawney Złł 6641 groszy 16. iako też y poźnieyszey. —	1812. Januarij 17 postanowiono posłać do Sądu niższego Ziemskiego Pow. Lepelskiego zalecenie, ażeby possesor dóbr Kuchonie w przeciągu 4ch niedziel jawił się do Kommissyi.	Przez rezolucye Kommissyi postanowiono: remanent z rachunków dawnych za 2ą ratę 1792. y 1ą 1793 w ogule rubli srebrnych 433 kop 67 z procentem uzyskać z Ewikcyinego Majątku Krasna Obywatela Podwińskiego — remanenta za lata 1811. — 1812. 1813 — 1816 1817 y 1818 — z Majątku Ewikcyinego Wankowicza; a za lata 1819. 1820 — 1821. y 1822. z Opieki Dworzańskiey Lepelskiey — Majątek sam Kuchonie oddano w władanie Obywatela Jodziewicza który przedstawił Ewikcyą

Jaki Arrorat?	Co wprowadzi Sądowym rassa-pito?	Donorawe Co ~~wkay Sprawie~~ zapro n ponedtu Ekonomicznym
1317 Funduszu Edukacyjnego ze Nie zabytrzeffnie pozostałym dobr pozostałe Dworzyszcze z Stroniele o przyległem dzierżawie Tłokowym dawnej Tłokowej 31,506 jako też z pozostałych.	1812 January 17 postanowiono wprowadzenie do Sądu Niższego ale by sędziego dozór Dworzyszcz rozbierania ad do stawania w Komisyi w przeciągu 3 tygodni--	dobra ze Urzędu Sekwestru 1821 aprila 29. przyznane zostały za na legrze Jn Rustorowskiemu pozy remanent nieruchomości dobrach przez Jobs Skarbowego pozostawany ubezpieczyć na wdapyś Jrzeć dobrach do tego remanentu Komisyą wyrażony wano raciu Zalegrości nieboszczyka z wrocławi Jrzeć 1822. Jobs 15 nie omieszkiwszy, a podług Tabelli wpisana przy dziale będącej załącznik legrze do wyznania na walcy, gdyż tego ostatecznie, a drugą część dochodu przez rządzenie Skarbowego z niedopłaconą-

-250-

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f. 347 funduszu Edukacyjnego z JW Ireneuszem hrabią Chreptowiczem posessorem Dóbr Bieszenkowicz o zaległą Trzykrólską ratę 1793 r. —	1815 februarij 12 na Suspensie do odpowiedzi Izby Skarbowey Mińskiey o uczynienie względem tey raty Sprawie. —	Kommissya dwukrotnie odnosiła się do Mińskiey Skarbowey Izby, to iest 22 februarij 1815 y 11. februarij 1821 r. względem wyświecenia o Trzykrólskiey racie 1793 r. lecz dotąd odpowiedzi nie otrzymała

Jaki A

f. 357 ...
Pohla ...
Tekla Ho...
o przysądze...
szu Bisk...
chowskiego
Rs 600 ...
y Expensa...

...nie ukończone w Kommissyi porządkiem Sądowym		
Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym
f: 357 ~~A~~ Andrzeja Pohla z Józefem y Teklą Houwaltami o przysądzenie z funduszu Biskupa Pilchowskiego Summy ~~A~~ 600 z procentami y Expensami. –	1818 Aprila 25 Kondemnata na banicyą doczesną y wieczną	Kommissya dwukrotnie odnosiła się do Wileńskiego Gubernskiego Rządu 20 Xbra 1816 y 16 Junij 1820 r. – ażeby Summę ~~A~~ 600 z procentami z funduszu X Pilchowskiego na Edukacyą przeznaczonego ubespieczył przy wyprzedaży Majątku Houwalta. – z dzieła o Szyrwintach okazuie się że Kommissya odnosiła się do Rządu Gubernskiego Wileńskiego, aby przy wyprzedaży tego Majątku za dług Skarbowy uzyskaną zarazem była niedoyinka Procentów Poczwiętnych y Summa ~~A~~ 600 z procentem z funduszu X Pilchowskiego – Izba Skarbowa uwiadomiła Kommissyą że y ona w tym przedmiocie odnosiła się do Gubernskiego Wileńskiego Rządu. – dalszego postępu przy dziele nie ma. –

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 360 ~~A~~ Kundzicza z v Marszałkiem Smiętorzeckim ~~A~~ Hrehorewiczem — Chomskim Krzywickim Józefem Sulistrowskim Porzyńskim Supińską Rozalpińską — Bernardem Czechowiczem Buczyńskim Biskupem Dederką ~~A~~ Gintowtem ~~A~~ Sawickim Chomskim Weryhą — o aprobatę Arszty y Stanisława poddanych Jasiewskich o zwrot opłacanych podatków, nieużytków y Expensów.	1818r. Aprila 26. Kondemnata na Infamią	Proces tego Aktoratu osobnego dzieła podług doniesienia P. Granickiego niema.

Jaki

f 365 D
Bogumi
czow z
Edukacyi
Sołtana
miłłami
droniczom
ciakami
Dobr po
Jurewicz
Tulchem

nie wniesione do Komisyi poprzednich Sądowemu		
	Jaki Akt oraz?	Co wprzódy Sądowym nastąpiło?	Odnosnie Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w poprzednich Exmomiejscu
	1365 Felicyana z Bogumiły Charewiczowe z pełnomocnictwa Wuiskowskiego oraz Sukcessorami Stronnemi Alexandrowiczami Trejdarami o podział dóbr pozostałych Jurewicz Krzyżanowskiej Julchowicz	1818. Aprila 30 ze strony pełnomocnictwa Edyke oznajmiono że sprawa ta do Sądu Komisyi nie należy - a nadal szło pozwanych o zeznanie Stron przodowcy zapisane Kondemnata na Instancyi	1820 Aprila 12 ze Alexandrowicz Charewiczowie, Sukcessorowie, y dalsi przy pozwie przedstawili dokument dzielczy wsi rzeczonych dóbr Pozezwolenie Komisyi prześwietlonych Aprila 21 objawiła im że z powodu nie dopełnienia prawideł w dokumencie Głównego Szkodu wyrażonych, dokument dzielczy Rzeczy wyrażonych, dokument dzielczy żadnego skutku mieć nie może - że powinni przejść pozwolenia na zawarcie dokumentu, y przedstawić Exmisyą. Poznieś nadesłali Urzędowi przedstawione rzeczy dokumenta Konwencyjne na trzecią część Sumy Szaumburgowej, która potem Charewiczowi y dalsi, przyjęli przyjęcia w Exmisyą z powodu rozdziału między nimi dóbr pozezwolenia wyż wyrażonych: Komisyą przeświadczyła 1825 Stora 26 objawiła im aby dostawili dokument dzielczy. y zarazem poszczególne Opisy Majątków pod rozdział idących.- Nadesłali Charewicz znowu wniósł zprotestą do Komisyi wyżej, iż podział tych dóbr nie jest im potrzebny, a prosił żądał zwrotu dokumentów Exmisyą: Komisyą przeświadczyła Junij 30 1827 r. objawiła iemu, że w tym czasie wyżej postanowienie gdy Zjazd remanent na wyż rzeczonych Pozezwolenie dobrach biorących się nie będzie. —

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f. 394 Obozney Prozorowey z Antonowiczem y Muchlinskiemi. o Kompertacyą Dokumentów — o nakazanie płacenia proporcyonalney części z Awulsów od dóbr Żodziszek odjętych y dóbr dziedzicznych Storkola y Muły przyłączonych na skutek układów uczynionych z Weysenhofem. —	1823 februarii 14. przeznaczono Kompertacyą wszelkich układów z Weysenhofem za wartych względem przejścia własności Żodziskich do dziedzicznych dóbr pozwanych Antonowicza y Muchlinskich.	w 1823 r. Marca 10 podług dekretu dopełnioną została Kompertacya ze strony Muchlinskiego Antonowicza y Zaniewskiego — więcey nic w tey Sprawie nie nastąpiło — —

nie wnesione do Kommissyi ponedtuem Sędziowym

Jaki Akt oraz?	Co wspomnieniu Sądowym nastąpiło?	Donosiciel Co wspomnieniu Sądowym
f. 434. Michała Kossowskiego z Brylinskiemi z fundusu Edukacyi	Nie wezwany	1829 Juny 22 Kommissya uznała despr Kuratora postanowienie aby spór między Brylinskiemi a Kossowskiemi przeszły był rozpatrzeniu Sądu gdy milcz 2 dopy

wym o zapłacenie za Dwie raty r s: 847 nie opłacone z folwarku od Zebrus pruderego Brylinskiego o procenta. Expensa. Quota Instancyi etc.

~~Ten Akt oraz nie był jeszcze wołany.~~

Wiadomość o Sprawach z Akteratów które nie ukończone w

Jaki Akterat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f. 438. Jnsk Klągiewicza z Piotrem Klecznerskim, o zrekognoskowanie funduszu Stanisława Beynarta podług testamentu w R: 1649 uczynionego. —	Niewołany	
Po Kompetencyi przeznaczoney Dekretem Maja 6 1821 roku.		
~~niewołany~~		

Jaki

w Ordy

f. 6 fu
kacyinego
mem K
o zwrót
Niemen
nie zie
mości p
towne Z
tych. —

nie wniesione w Kommissyi		
	Jaki Attorat?	Co wprzódy Sądowym naprzód?

		Donosząc Co ~~w tey sprawie~~ zaszło w przedmiocie Ekonomicznym
w Ordynaryjnym		
J.C. fundusze dziedzicznego z Adamem Kościeleckim o dwór do dóbr Niemenczyna wyselonej Ziemnych ustanowienie przez quasi-stowne Zabory odesłano. -	1809. Aprila 9. nastąpiło do wniesienia przez Attorney żądanie naznaczenia pośrzednikiem ieżby Opinia wraz na rewizyą do Kommissyi przysłali	Rejestrowy fundusze dziedzicznego Archiwisza Lewandowski na skutek decretu Kommissyi Juramentu wyjmował na Kommissyi podług roty z Kommorowany 1809 r. Lipca 1. dnia w tey sprawie nic więcey przy dziale nie ma

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
19. funduszu Edukacyjnego z Józefem Korzeniowskim o nadgrodzenie szkód przez zatamowanie rzeki Ławery Włościanom Poniewieżskim poczynionych y o wydanie wyroku względem zatamowania rzeki y usypania grobli na brzegu do dóbr Poniewieża należącym, bez żadnego na to prawnego zezwolenia. —	1809. Aprila 10 Kondemnata na banicyą doczesną y wieczną	proces tego Aktoratu, żadnych Papierów w porządku Ekonomicznym podług doniesienia P. Granickiego niema. —

	Jaki Arrendarz?	Co wprowadzi Zadanym nastąpiło?	Dopełnienie Co ~~wszystkim~~ zaszło w przeszłym Ekonomicznym
1764	Kozakiewicz Jednaszego z funduszem Duchownym oraz Kollipaytami o przyjęciu wrazz innemi z funduszem do Szpitala należących do Zeyścia Pleb. na Hospicjalnego Biskupa Kijowskiego z Dóbr Sereszen zydawne Plebanii Hospicjalney Dziesięciny. lub wprost przysądzenia owey na Majątku Serch. Rach przynależnych do Kollu-paytow.	1812. Aprila 4. na Kollipaytach zapisano Rendzmarz zabezpieczą dochodu z funduszem Kollipaytow.	Proces Arrendarza, zadnych innych papierow prócz upomnienia o Granicach nie ma.--

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f. 93. X Zienkowicza z X Kanonikiem Kiełpszem o Kompertacyą dokumentów na dobra Jasiew y na Kamienice do funduszu Beynartowskiego y Korsakowskiego odnoszących się	1813 r. 9bra 15 Kondemnata na banicyą doczesną y wieczną. —	Proiec tego Aktoratu przy dziele o funduszu Korsakowskim nic więcey niema

Jaki Attorat?	Co wporządku Sądowym nastąpiło?	Dotyczące Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym
f. 113 d. Kwietnia ora prowizora Burmy Kozakowskiej z Wilhelmem Hoffkim o utwierdzenie Arkusza na Hofmana, Pasłonisko. y Wodzian Swirancie do zapadu na Las Jasienowi o Anna Jaworzyny y Sanok Starostwa ejs ecdc	1818. Aprila 29. Hofk ze sprawy wyeliminowany a Sukcessor iego małoletni Leopold Hofk z Opiekunami. Przy Sądzonego Attoracie wzdani na Infamia.	Prawa iego Attorata podług upomnienia P. Fa niniejsze. Dzieła osobnego niema. -

W ten Attorat na-
legałoby umieścić do
Dzieła o fundusz
Kozakowskim

-256-

Wiadomość o Sprawach z Akteratów które nie ukończone w

Jaki Akterat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f 119 X Kundzicza prowizora Szczery Korsakowskiey z Prezydentami Szyszkami — o aprobatę Aresztu na Żyda Szlomę Kiwowicza, y o zasądzenie na nim Summy Złot 700 z procentami y Expensami..	1818. Aprila 29. Kondemnata na Infamiaz..	Prócz tego Akteratu podług zapewnienia P. Granickiego, dzieła osobnego niema..
NB ten Akterat należałoby w Kopij przyłączyć do dzieła o funduszu Korsakowskim		

Jaki Attorat?	Co wprowadzi Sądowym nastąpiło?	Donosiciel Co [illegible] zaszło w [illegible] Ekonomicznym
126 Attorat Kamieńca Powiatowa barzy Kortachowskiey z Walentym z Karanynas Leszczyńskiemi. Antonim Krasowskim Tadeuszem Rodziewiczem o aprobatę zabezpieczenia Arszoor - o powrócenie pieniędzy zabranych w Jasieurê - wynadgrodzenie poczynionych szkod. -	1818. Aprila 29. Kondemnata na Infamią.	Proces ten Attorat w Kopij znaleziony dostawiony do Akt Sądowych Kortachowskich.

-257-

Wiadomość o Sprawach z Akteratów które nie ukończone w

Jaki Akterat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f 122 X Kundzicza z Baronem de Reuno — Biskupem Dederka Jakubem Lipnickim — Bildzinkiewiczem o aprobatę Aresztu o pokaranie za najazdy, Gwałty y Zabory — o nakazanie powrotu uprowadzonych poddanych Jasiewskich Szpernowiczów — Girynów etc.	1818 aprila 29. Kondemnata na Infamią	w R 1818 7bra 13. pozwany Jakub Lipnicki złożył przy prozbie Dokument Kwietacyjny wydany przez X Kundzicza przez jakowy co do Lipnickiego rzecz całkowicie ukończoną została — Kommissya przez rezolucyą 1818. 7bra 13 kopią tego dokumentu zostawiła przy swoich Aktach, a Autentyk zwróciła Lipnickiemu — prozbę zaś iego poleciła Kancellaryi dołożyć przy Akteracie. — O dalszym postępie tey Sprawy przy dziele nie ma wiadomości. —
NB ten Akterat z prozbą Lipnickiego i rezolucyą Kommissyi należałoby umieyscić przy dziele o funduszu Korzakowskim		

Jaki Akt oraz?	Co wprowadzi Sądowym nastąpiło?	Odnosnie Co ~~w tej Sprawie~~ zaszło w poprzedniem Ekonomicznym
1824 Maj. 31 Z abelsona Administratorem Wi tuprim o zatwierdze nie Opinij Jr Chrp kowicza, aby Grze dnie do oney Mini sterstwo przyjął Je mia. ~~Króla~~ Królew skiego dziesięcioletniej dzierżawy?	1824 Januarij 31 Zapisano na Su plice do rozpa trzenia w Mini sterstwie Spraw Wewnętrznych.	bytny Jo Kurator przy zieniem 22 Kwietnia 184 rolu zeb № 443 dał ob poznał ze Sprawa Abel zona do rozsądzenia Kom misyi nie należy.

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone w

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym?
f. 152. Sz. Eliasza Zwolonicza Gerszona z Uniwersytetem — Maystrami Grabowskiemi y Podoleckim oraz różnemi Żydami o Kompertacyą Kontraktowych Kondycyi na Młyn Królewski o przysądzenie Sumy na reperacyą wyłożonych Anta Storyfikacyi etc.	Nie wołany.	

Jaki A

f. 154 Sta
Kołłątaja
Bazylian
skiemi
nemiczami
stawienie
do rekon
Młodzi
Bazy
w Skutek
Sawanie
o powró
tw 20.
procentan

f. 155. Ak
new z K
o zostawi
zupełney
pisu fun
do La

	Jaki Attorat?	Co wprowadzi Sądowym nastąpiło?	Donosząc Co ~~w ich sprawie~~ zaszło w porządku Ekonomicznym
/154	Stanisława Kołłątaja z dd Szaylianami Miłei-	Niewolanv.	
	mieckami o zo- stawienie prawa do rekomendacyi Młodzi na fundusz dd Szaylianem w Smurdi zapisu Sawanie uznego, o powrót Summy Złp 20.124 /- procentami.		
/155.	dd Szaylia- nem z Kołłątajem o zostawienie w zupełnej mocy Za- pisu fundacyjnego do Zgromiec		

Wiadomość o Sprawach z Aktoratów które nie ukończone

Jaki Aktorat?	Co w porządku Sądowym nastąpiło?	Adnotacye. — Co ~~w tey Sprawie~~ zaszło co porządku Ekonomicznym?
f 156 Jakuba Gieysztora z Uniwersytetem o uwolnienie Majątku iego od odpowiedzi za Zygmunta Szalenieca	Niewołany.	
NB Rząd Uniwersytetu przy Kommunikacyi 27 Sierpnia 1827 r. na skutek zalecenia JW Kuratora odesłał do tey Kommissyi na rozsądzenie wyrażone dzieło — które odesłane do porządku Sądowego. —		

nie wniesione do Komisyi			
zajęto co niezwyczajnego?	Jaki Attorat?	Co wprowadzi Sędziemu nastąpiło?	Odnosiło się Co ~~w tej sprawie~~ zajęto w przeciwieństwie Ekonomicznym
		Nieuskany.	

f 157 Kazimiera Szaleniena z Uniwersytetem o Kompetencyą - oznaczanie spełnienia warunków kontraktu przez zestępcę Sądowego zapewnienia - o uwolnienie Szalonych zaś Sędziów prowadzonych - o zwrot zapomogi etc.

113 Skład Uniwersytetu Komunikacyi 27 Januarij 1828 r. № 240 przysłał pismo w sprawie Szaleniena: wyrażając że Inkurator poleci, aby to było rozpatrzone i zadecydowane w Komisyi - Z tego powodu Szalewski wprowadzi sprawę z Attoratu

-260-

Мнѣн

Журн
три ра
особенн

Первый за
Второй С
Коллес
Третій н
ховнур
Я считаю
изложу

Въ Катол
численны
надлежит
нами и
относящ
miseratio
сказано,
въ той б
акты п
тельно
два один
Законы су
писыва
хіальнои
гой Эпа
бываютъ
тоесть,
я свидѣ

Мнѣніе Оберъ Гофмейстера Графа Литта. —

Журналъ Департамента Гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ объемлетъ три разныя и отдѣльныя предмѣта, кои необходимо требуютъ каждый особеннаго разсужденія и решенія. —

Первый заключаетъ въ частномъ розводномъ дѣлѣ Графа Разумовскаго.

Второй Содержитъ жалобы на членовъ и чиновниковъ Католической духовной Коллегіи, коихъ и подвергаетъ наказанію и

Третій наконецъ состоитъ въ предположеніи упразднить католическую духовную Коллегію, заменивъ оную Канцелярію Митрополита.

Я считаю необходимымъ послѣдовать сему раздѣленію и всемже порядкѣ изложу мои разсужденія и нужныя къ нимъ поясненія. —

1е О разводѣ Графа Разумовскаго.

Въ Католическомъ вѣро-исповѣданіи допускается разводъ брака въ весьма малочисленныхъ случаяхъ; изслѣдованіе оныхъ и приложеніе къ нимъ Закона принадлежитъ властямъ духовнымъ, которые руководствуются при семъ Законами и уставами церкви. Производство подобныхъ дѣлъ и правила до нихъ относящіяся указаны и истолкованы особенно въ буллѣ Венедикта XIV. Dei miseratione. Сія булля по брачнымъ дѣламъ есть позднѣйшій Законъ и въ немъ сказано, что естли бы кто брачныя дѣла разбиралъ инако и не такъ какъ въ той буллѣ предписано, то есть, не въ разныхъ инстанціяхъ, то всѣ таковые акты подвергаются уничтоженію. Но чтобъ бракъ былъ законно и окончательно разсторженъ или утвержденъ необходимо чтобы по оному послѣдовали два одинаковыя решенія въ двухъ судахъ до коихъ дѣла сего рода принадлежатъ.

Законы существующіе въ Россіи о дѣлахъ брачныхъ совершенно тоже ими предписываются равномѣрно два одинакія рѣшенія 1е въ консисторіи Эпархіальной, 2е по переносу, по жалобѣ или ради утвержденія въ Консисторіи другой Эпархіи по избранію истцевъ; и ежели рѣшенія сихъ двухъ судилищъ бываютъ несогласны, дѣло поступаетъ въ третію и послѣднею инстанцію, то есть, въ духовную Коллегію въ С. петербургѣ учрежденную. Здѣсь привѣду я свидѣтельство весьма уважительное, отзывъ самого Митрополита

Могилевскаго, которой и по полученіи даже въ 1775. году отъ Папы Пія VI. рѣшительныхъ правъ, на которыхъ онъ нынѣ паки основывается, представилъ однакоже Правительствующему Сенату, что рѣшеніе одного суда по дѣламъ сего рода неудовольно по каноническимъ правиламъ Католической Церкви, хотяябы обѣ стороны оставались довольными. —

Въ дѣлѣ Г. Разумоскаго изъ всего здѣсь слушаннаго усматривается только одно производство и одно рѣшеніе, вопрашаю какимъ должно оное почесть, — первымъ ли, вторымъ или даже окончательнымъ? достаточно ли оно для утвержденія брака, когда Законы и уставы Церковныя и законъ въ Россіи существующій предписываютъ два рѣшенія въ надлежащихъ судахъ и обѣ согласныя. Я непозволю себѣ входить въ изслѣдованіе свойства и обстоятельства сего дѣла, не имѣя яко человѣкъ не духовнаго сана, ни права на оное ни нужныхъ къ тому свѣдѣній; я уповаю на противъ того, убѣждаясь довѣренностію и уваженіемъ къ первому въ Россіи Католическаго духовенства сану, что послѣдовавшій въ дѣлѣ семъ приговоръ въ коимъ отвергнуто исканіе о разводѣ, охраняя священные узы брака, основанъ на благоразуміи, справедливости, истинныхъ началахъ Католической вѣры и ея Законахъ. — Но здѣсь не можетъ быть вопроса о самомъ рѣшеніи, но дѣло идетъ единственно о разсмотреніи производства и о томъ соблюденыли въ точности формы предписанныя Законами какъ Католической Церкви такъ и Россійскими? —

Высочайшая воля по предмету дѣла сего изъявленная глаголетъ, дать сему дѣлу законное теченіе, рѣшеніе сіе сколь премудро, столькоже и справедливо, и оно сверхъ того полофительно, въ немъ изъявляется, что существуетъ въ дѣлахъ сихъ ходъ судебный и законный: оно повелѣваетъ чтобы законное теченіе было соблюдено. Здѣсь слѣдуетъ опредѣлить какому суду принадлежитъ въ сходство Высочайшей воли онный разборъ дѣла сего? —

Правительствующій Сенатъ есть то верховное мѣсто, которое блюдетъ о точномъ сохраненіи и исполненіи Законовъ; и чтобы всѣ предписанныя формы наблюдалися во всѣхъ судахъ ему подвѣдомственныхъ. Но дѣло сіе было ли

предоставлено

представлено Сенату? какое въ ономъ последовало рѣшеніе? никакого. По-малой мѣрѣ не видно того изъ всего нами слѣшаннаго. Рѣшеніе Сената однакожъ необходимо по общимъ Государственнымъ Законамъ, по власти сему верховному мѣсту данной и по точности Высочайшей воли. —

Ежели Правительствующій Сенатъ не положитъ еще своего рѣшенія, въ такомъ случаѣ дѣло сіе неподлежитъ разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта, приняврли его въ видѣ согласія законодательнаго, или яко мѣста гдѣ разсматриваются рѣшенія Правительствующаго Сената.

Дѣла въ Государственный совѣтъ вступаютъ на слѣдующемъ основаніи:

1. Когда дѣло суждённое въ Правительствующемъ Сенатѣ не получило въ немъ окончательнаго рѣшенія по разногласію.
2. Когда дѣло какое вносится по особенному Высочайшему повелѣнію.
3. Когда нужно отмѣнить или дополнить существующій Законъ или установленные формы, или наконецъ разсмотрѣть Законъ новый. —

Ни одного изъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ не встрѣчается въ настоящемъ дѣлѣ ибо:

а) Дѣло въ Сенатѣ не суждёно
б) Законы о разводахъ существуютъ и опредѣлительны — и наконецъ
с) Воля Государя есть, далъ дѣлу сему Законное теченіе), а сіе означаетъ ясно чтобъ послѣдовать законному судебному порядку, до сего въ дѣйствіи бывшему. Въ семъ состоитъ общій порядокъ дѣлъ и хода ихъ судебнаго по уставамъ Церкви и Законамъ Россійскимъ. Остается разсмотрѣть, какія бы могли быть Законныя причины для предложенія извѣстій частныхъ и допущенія мѣръ чрезвычайныхъ. —

Въ настоящемъ дѣлѣ приводятся два главныя повода къ принятію и утвержденію особенныхъ мѣръ предложенныхъ суждёнію Государственнаго Совѣта —

Буллы Папскія и власть Митрополита. —

Права и власти, какія отъ верховной власти духовной, кому либо присвояются, столько же уважительны и сильны какъ и самые Законы, ибо послѣдніе могутъ быть первыми остановляемы въ ихъ дѣйствіи, измѣняемы и даже во все уничтожаемы.

власть и судъ Митрополита всемѣрно уважительны и въ духовномъ чиноначаліи вышшую занимаютъ степень. Но власть сія не есть самоначальныя, она дарується властію еще высшею и сверхъ сего власть Митрополита не есть неограничена. Предѣлы ея начертаны законами Церкви и уставами принятыми и утвержденными на Вселенскихъ Соборахъ

Приводить всѣ къ объясненіи вышесказаннаго, нужныя свѣденія, вовлекло бы въ надмѣру пространныя подробности. Въ семъ отношеніи я могу только благоговѣть, и повиноватся, но съ другой стороны долгомъ моимъ почитаю изложить здѣсь коренныя правила Церковнаго начала, и уставы духовнаго управленія, кои нынѣ существуютъ, признаны и утверждены, уставы сіи полагая на насъ повиновеніе съ тѣмъ вмѣстѣ наставляютъ о обязанностяхъ нашихъ, освѣщаютъ и успокоиваютъ совѣсть нашу. —

Буллы или бреве Папскія, кои всегда по причинамъ главнымъ, присвояютъ кому либо права и власти, разныя въ себѣ заключаютъ ограниченія и изъятія. — никогда небываютъ неограничены и неопредѣлительны. Ограниченія таковыя бываютъ иногда во времяни, часто относятся къ мѣстнымъ обстоятельствамъ а иногда опредѣляютъ предѣлы власти въ одну Эпархію. Власть срокомъ ограниченная есть только времянная и по минованіи срока пресѣкается, развѣ новою буллою будетъ дано продолженіе, которое равномѣрно дается только на опредѣленное время. Власть присвоемая кому либо въ случаяхъ настоятельныхъ и особенной важности, прекращается равномѣрно съ минованіемъ причинъ дарованія оныхъ породившихъ. Наконецъ власть напримѣръ данная на одну Эпархію, не можетъ быть разпространена на другія Эпархіи и таковое разпространеніе должно быть признано ничтожнымъ. Сверхъ сего Папа имѣющій право присвоять власть и права, имѣетъ равномѣрно право уничтожать оныя естли за благо признаетъ. Основываясь на всѣхъ началахъ сихъ усматривается ясно, сколь необходимо знать полное содержаніе Папскихъ булль сихъ дабы опредѣлительно понять прямую оныхъ силу и ограниченія. Напримѣръ касательно привилегіи: разбирать брачныя дѣла не по силѣ

упомянутой

упомянутой буллы Венедикта XIV. Dei miseratione а сумарійнымъ порядкомъ даннымъ Митрополиту въ отмѣну духовнаго общаго закона отъ Папы Пія VI. и въ 1784. году возобновленнымъ на неопредѣленное время, нужно разсмотрѣть причины, по коимъ особенно власть сія была тогда дана. Тутъ представится что привилегія сія до тѣхъ поръ служила, пока существовали изображенныя въ ней причины, то есть, пока была невозможность соблюсти установленнаго въ той буллѣ порядка, но коль скоро въ Россіи прибавилось болѣе Католическихъ Эпархій и оная булля положеніемъ 1801. года введена въ Законную силу то съ прекращеніемъ прежней неудобности и причина сама по себѣ прекратилась и та привилегія по общему правилу Cessanti causa cessat effectus. —

На возраженіе что сія особая власть получила въ 1804. году продолженіе по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію нужно замѣтить что мѣра сія была необходима по тому, что въ то время разрушены были всѣ сообщенія съ Дворомъ Римскимъ, Папа стенялъ въ тяжкомъ пленѣ, и Церковные области обращены были въ Провинцію Французскую, но и продолженіе сіе даровано въ выраженіяхъ столь мудрыхъ и осторожныхъ, что неутвержденіемъ но паче ограниченіемъ власти сей почестся можетъ, ибо въ ономъ рекриптѣ Государь Императоръ дозволилъ Митрополиту „употреблять права, примущества и власть доставленные ему отъ Папы Пія VI„ съ такимъ Высочайше оказаннымъ ему довѣріемъ„ что благоразумнымъ употребленіемъ власти ему ввѣряемой всѣ Россійскіе Римско Католическіе Эпархіи сохранять надлежащіе устройствы и тишину„ Но послѣдовшее за тѣмъ употребленіе Митрополитомъ власти по той привилегіи, можно ли полагать соотвѣтствующимъ помянутому Высочайшему довѣрію, и самому рескрипту, когда возбужденіемъ дѣйствія сей привилегіи, подведеніемъ ея подъ оный Высочайшій рекриптъ и разпубликованіемъ того по другимъ Эпархіамъ, порождено недоуміе и замешательство въ существующихъ порядкѣ и устройствѣ установленныхъ Высочайше изданными узаконеніями 1795. 1797. 1798. 1800. и 1801. годовъ, такъ, что и тяжущіяся и консисторіи пребываютъ въ нерешимости куда переносить свои дѣла; къ Митрополиту ли

по содержанію распубликованной его привилегіи? или въ Коллегіо по силѣ Высочайше конфирмованнаго положенія, да и можно ли допустить такого смысла, чтобы оный рескриптъ изданъ былъ во вредъ общему прежде Высочайше конфирмованному закону, то есть, чтобы оными утверждена или дозволена была инстанція отъ Коллегіи отдѣльная, нигдѣ подъ аппелляцію несостоящая и вмѣстѣ первая и окончательная, или чтобы Высочайшая власть имѣла возстановлять такую Папскую духовную привилегію, которую и Папа за перемѣнившимися обстоятельствами нашелъ удобнѣйшаго остановить. —

Безъ сомнѣнія Государственный совѣтъ заключитъ что подобные богословскія изслѣдованія не могутъ быть предметомъ его занятій, но что они принадлежатъ до суда духовнаго, и что нѣтъ мѣста къ тому удобнѣйшаго какъ духовная Католическая Коллегія коея Председатель есть самъ Господинъ Митрополитъ Могилевскій. —

Власть и начальство Митрополита въ прочихъ Епархіяхъ относится только къ почестямъ и отличію, но отнюдь не къ управѣ въ дѣлахъ духовныхъ къ части судной и разправной другихъ Епископствъ завѣдывающихъ Епархіальными Епископами. Сіе постановлено ясно въ положеніяхъ соборныхъ. Епископы въ Епархіяхъ имѣютъ власть свою только отъ бога, и никогда не получали оной отъ Архіепископа. въ продолженіи четырехъ столѣтій Церковь была безъ Архіепископовъ, безъ Митрополитовъ. — Существованіе свое воспріяли сіи послѣдніе со временъ примиренія Церкви Константиновъ Великимъ. Въ тѣхъ поръ главные провинціальные города стали называться Митрополіями, а по нихъ и Епископы имѣ получили свои титла, въ отличіе отъ другихъ меньшихъ Епархій, и никогда власть Митрополитовъ не простиралась на дѣла духовнаго управленія Епископовъ второстепенныхъ городовъ, но единственно заключалась въ почестяхъ, отличіи и первостепенности. Самые сіи ~~сіи~~ сіе правила имѣютъ въ Россіи Церковь Господствующая. На примѣръ Митрополитъ Санктпетербургскій не имѣетъ права входить въ дѣла управленія Епископа Псковскаго, а того менѣе судить его, онъ можетъ только увѣщевать, вразумлять его и въ случаѣ что подобный способъ будетъ недостаточенъ, онъ можетъ разъ позвать его предъ судъ Святѣйшаго

Синода.

Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что Епископы въ Эпархіяхъ своихъ относительно ихъ духовной власти не подсудны Митрополитамъ, и что того еще менѣе могутъ они быть судимы одными ими. На противъ того всѣ правила духовныя, каноническія, законы Церкви и ея начала въ томъ согласуются, что Архіепископъ Митрополитъ подчиняется опредѣленію, постановленному извѣстнымъ числомъ Епископовъ —

Нынѣшній Папа предпочелъ претерпѣть долговременный пленъ, но не соглашался дать неограниченную въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ власть Архіепископамъ Митрополитамъ Французскимъ. въ томъ пространномъ полномочіи отказано даже было Патріархамъ въ Градо и Индіи. —

Самъ Папа, въ своихъ владѣніяхъ конечно непозволилъ бы себѣ дать какому либо мѣстному Епископу /: loci ordinario:/ повелѣніе, по части духовнаго управленія не отобравъ мнѣніе отъ Консисторіи изъ Кардиналовъ составленной. Да и въ такомъ случаѣ Епископъ, естли найдетъ что исполненіе не возможно, или сила такого повелѣнія противна законамъ Церкви, онъ имѣетъ право остановить исполненіе и здѣлать Папѣ свое о томъ представленіе. Возможно ли по всѣмъ симъ уваженіямъ допустить, чтобъ Архіепископъ со всякимъ другимъ Епископомъ равную власть духовную имѣющимъ, могъ въ какомъ либо изъ его дѣйствіи презвойти власть самого Папы. —

Въ прежніе времена Епископы Польскіе признавали двѣ Метрополіи въ Львовѣ и Гнѣзнѣ, послѣдній яко Князь Намѣстникъ Королества во время между царствіи, и яко непременный Папскій Посолъ /: Legatus natus:/ имѣлъ особенные преимущества противу Епископовъ Епархіальныхъ и самого Архіепископа Митрополіи Львовской, для удержанія согласія между Епископовъ духовныхъ Сенаторовъ и т: д: Но получилъ ли Митрополитъ Могилевскій туже самую власть? Естли онъ подобно Архіепископу Гнезненскому непременный Посолъ Папскій? удовлетворительно ли въ семъ случаѣ одно предложеніе, единое выгодное истолкованіе, когда нѣтъ законнаго акта, которымъ онъ былъ бы нареченъ таковымъ и коимъ бы именно присвоялись ему тѣже преимущества и таже власть.

По праву принадлежатъ Митрополиту Могилевскому всѣ преимущества присвоенные сей Митрополіи при ея установленіи. въ буллѣ Архіепископа Ѳивскаго Посла Папскаго о семъ установленіи сказано именно:

Что именемъ Его Святѣйшества отлучаетъ онъ Епископовъ Польскихъ и проч: отъ прежнихъ Митрополіи Львовской и Гнѣзненской, подчиняя ихъ Митрополіи Могилевской, съ сохраненіемъ однакоже во всемъ верховной власти Папы и обыкновенной власти какую всяки Епископъ имѣетъ по праву въ своей Епархіи, на основаніи уставовъ и изрѣченіи Апостольскаго престола. —

Что сіе Епархіальные Епископы отлученные отъ вышесказанныхъ Митрополіи объявляются Суфраганами Архіепископства Могилевскаго, дабы Митрополитъ могъ ихъ посвящать по Римской Епископской формулѣ съ ними вмѣсто созывать провинціальные духовные соборы, рѣшить съ ними дѣла духовныя по уставамъ Церкви, и наконецъ предпринимать все то что есть въ обязанности Митрополита, по уставамъ и обычаю. —

Епископы по тому единственно суть Сифраганы или преднадлежащіе къ Архіепископству, что въ первоначальной Церви Епархіальные второстепенныхъ городовъ избирали Епископовъ на Митрополіи Городовъ первостатейныхъ: слѣдовательно тѣ кои совершали избраніе Митрополита, изъявленіемъ своего согласія /suffragia:/ назывались Суфраганами, что собственно значитъ, одобрители. Они же Митрополиту въ управленіи способствовали совѣтами своими и такъ далѣе. Такимъ образомъ Митрополитъ имѣлъ одно только духовное начальство /: Іерархію:/ надъ Епископами Суфраганами имѣвшими собственныя свои Эпархіи, но власть его была неограниченна надъ Епископами Суфраганами же но неимѣвшими Эпархіи: и сіи то имѣли обязанность помагать ему во всемъ и въ самомъ священнодѣйствіи. —

Здѣсь совокупить можно, что почетное званіе непременнаго Посла /: legatus natus:/ невозобновляется болѣе ни въ чью пользу. Сохраняютъ же его только нѣкоторые значительные мѣста, какъ бы воспоминаніе древнѣй ихъ знаменитости, что Соборъ Тридентинскій отменилъ званіе сіе дабы положить конецъ всѣмъ

возникшимъ въ Церкви преданіемъ о первоначаліи, и что наконецъ Папа самъ не могъ бы ограничить власти и духовнаго начальства Епископовъ въ ихъ Епархіяхъ неисправивъ коренного ихъ установленія. —

Я окончу изложеніе и замечанія сіи тѣмъ заключеніемъ; что поелику власть и начальство Архіепископа Могилевскаго въ качествѣ Митрополита основаны въ буллахъ Папскихъ и въ оныхъ означено опредѣлительно пространство дѣйствія ихъ, то единымъ только изслѣдованіемъ и разсмотреніемъ оныхъ буллъ можетъ быть удостовѣрена степень власти и начальства Митрополита. Тогда неупредставится болѣе власть сія предмѣтомъ преній, въ какомъ видѣ является она намъ нынѣ. Она будетъ ясна, опредѣлительна и тѣмъ сугубо представится уважительною. Но подобное изслѣдованіе принадлежитъ болѣе духовенству и богословамъ. Я со моей стороны признаюсь въ невозможности изъявить какое либо по сему предмету мнѣніе. —

Но со всѣмъ тѣмъ я пребываю въ убѣжденіи что во всякомъ дѣлѣ брачномъ, для его окончательнаго рѣшенія необходимо нужны два согласныя приговора,

а) по точной силѣ Каноническихъ правъ Католической Церкви b) по Законамъ въ Россіи существующимъ и наконецъ (c) по собственному вышеприведенному сознанію Его Высокопреосвященства Господина Архіепископа Митрополита Могилевскаго. —

2-е О жалобѣ на членовъ и Чиновниковъ духовной Католической Коллегіи коихъ подводятъ подъ наказаніе.

По Высочайшему утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ положенію Католическая духовная Коллегія должна состоять изъ Президента, Каковымъ назначенъ Митрополитъ; одного Епископа, одного Инфулата въ званіи членовъ, и шести Ассессоровъ избираемыхъ изъ согласія Епископовъ Епархіальными Капитулами. Такимъ образомъ Ассессоры сіи суть дѣйствительно члены Коллегіи, которая по тому уподобляется нѣсколько Провинціальному Собору. Присягающихъ состоитъ въ томъ чтобы судить по совѣсти, Законамъ

Церкви и положенію имъ данному. Слѣдовательно нарушеніе закона и поступки противные правдѣ и совѣсти дѣлаютъ ихъ одни преступными, а отнюдь несопротивленіе воли и мнѣнію ихъ Президента. Въ сей духовной Коллегіи какъ и во всѣхъ судахъ изъ разныхъ лицъ составленныхъ учрежденіями для пользы теченія дѣлъ допускается свобода мнѣній, и никогда голосъ поданный Ассесоромъ и членомъ не можетъ почитатся нарушеніемъ уваженія, а того мѣнѣе непослушаніемъ и неподчиненностію. Въ судахъ нѣмъ мѣста уваженія и иннымъ личнымъ соображеніямъ. Единое законы, правда и совѣсти должны тамъ рукодствовать. Особенно необходимо сіе въ дѣлахъ духовныхъ. ——

Излишнимъ должно бы казатся приведеніе здѣсь правилъ сихъ, естлибы въ дѣлѣ о жалобахъ на членовъ и чиновниковъ Католической духовной Коллегіи, коихъ ни имянъ ни повѣденія я во все въ прочемъ не знаю, но усматриваю только настояніе о ихъ наказаніи, естлибы говорю не замѣтилъ я изъ мнѣнія члена Департамента Гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ Г: Тайнаго Совѣтника Графа Потоцкаго, что жалобы и обвиненія противу означенныхъ лицъ произнесенныя, имѣютъ основаніемъ представленіе въ Сенатъ подписанное ими вмѣстѣ съ однимъ Епископомъ; что представленіе сіе не заключало въ себѣ мнѣніе какое либо, но единственно испрошенія объясненія и наставленія какъ поступать имъ въ случаѣ обстоятельствъ новыхъ и введеніи отмѣнъ въ обрядѣ и теченіи дѣлъ, о коихъ въ положеніи духовной Католической Коллегіи неупомянуто. ——

Ни въ какомъ отношеніи не позволю я себѣ судить о поведеніи сихъ чиновниковъ, оно мнѣ неизвестное. Я почитаю начальство и повиновеніе духовные столь же полезными и необходимыми какъ военная субординація, для общественнаго спокойства. Слѣдовательно ежели духовные чиновники преступили долгъ службы ихъ, ежели содѣлали они что либо противу Закона и совѣсти, и даже естли словами и выраженіями нарушили они должное уваженіе предъ ихъ главою, ихъ слѣдуетъ судить и примѣрно наказать, но наказанію должны предшествовать судъ и осужденіе; По предварительномъ допросѣ и изслѣдованіи

дела въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ и по судебнымъ на законномъ основаніи обрядамъ. ——

По сему полагаю я, что Государственному совѣту не удобно произнесши сужденіе невидя совершеннаго и подробнаго доказательства преступленія, однимъ словомъ невидя произведеннаго формальнаго суда. А таковое изслѣдованіе дѣла по порядку уголовному не можетъ по тому мнѣнію произведено быть въ Государственномъ совѣтѣ, но принадлежитъ иному суду какой предписъ установленному. ——

Я неусматриваю нигдѣ, чтобы Сенатъ изслѣдовавъ окончательно степень преступленія обвиняемыхъ членовъ и чиновниковъ Католической духовной Коллегіи, и чтобы онъ по всему сему положивъ приговоръ опредѣля обвиняемымъ наказаніе, ибо изреченіе помѣщенное нащетъ сихъ чиновниковъ въ опредѣленіи Правительствующаго Сената, отнюдь не можетъ быть принято въ видѣ формальнаго приговора. Справедливость въ прочемъ болѣе требуетъ чтобы преступившій долгъ свой былъ сужденъ и строго наказанъ на основаніи Законовъ и по предварительномъ изслѣдованіи дѣла, при чемъ имѣетъ онъ случай принесть свое извиненіе и оправданіе, нежели даровать ему невыслушавъ его, которое однакожде лишаетъ его чести имѣетъ.

3. О предположеніи упразднить Католическую Духовную Коллегію и вмѣсто оной учредить Канцелярію при Митрополитѣ.

Въ началѣ поставляю долгомъ представить Государственному Совѣту, что нынѣ существующая Коллегія учреждена въ 1801. году по положенію особаго Комитета составленнаго изъ Сенаторовъ Россійскихъ, вмѣстѣ съ Епископами и другими духовными особами Католическаго исповѣданія подъ предсѣдательствомъ бывшаго Генерала Прокурора Беклешова. — Положеніе Комитета разсматриваемо въ Правительствующемъ Сенатѣ, отъ коего о семъ подмесенъ всеподданнѣйшій Государю Императору докладъ Высочайшаго утвержденія удостоенный, съ повелѣніемъ руководствоваться положеніемъ онымъ во всей Имперіи подвластъ Церкви Католической. —

Въ Россіи господствующая Церковь управляется Святѣйшимъ Правительствующимъ

Синодъ; дѣла протестантскихъ исповѣданій завѣдываются Консисторіями и Юстицъ Коллегіею; какая можетъ быть причина къ уничтоженію порядка законами установленнаго и Высочайше утвержденія получившаго единыхъ католиковъ, коихъ число во всей Имперіи простирается свыше 10. Милліоновъ душъ, лишить выгодъ въ дѣлахъ религіи быть судимыми въ духовной ихъ Коллегіи? —

Сверхъ сего, кому предлежитъ требовать управленія мѣста установленнаго такъ торжественно, и именно въ намѣреніи прекратить злоупотребленія существовавшія, и предупредить таковыя на будущее время? въ обыкновенномъ вещей порядкѣ подобное требованіе не можетъ происходить отъ воли одного лица, и недолжно бы допущено быть иначе какъ съ вѣдома и согласія духовенства для котораго Коллегія оная учреждена —

Ни по духовнымъ ни по Государственнымъ законамъ не можетъ никто представлять отъ одного своего лица подобныя предположенія, ибо во первыхъ in corpore juris есть постановленіе, чтобъ Патріархи, Примасы, и Митрополиты, по дѣламъ общимъ Церковнымъ или требующимъ въ чемъ въ Епархіяхъ реформы, перемѣны и прок: ничего не дѣлали безъ помѣстнаго и провинціальнаго собора, то есть, безъ совѣщанія и согласія состоящихъ въ ихъ округѣ Епархіальныхъ Епископовъ и Капитульныхъ изъ ихъ Епархій депутатовъ такъ, что Митрополиты не сносясь съ Епископами своей Митрополіи могутъ управлять только собственною своею Епархіею, какъ и всякой Епископъ своею не имѣя обязанности сноситься съ Митрополитомъ. Согласно съ сими въ Государственныхъ узаконеніяхъ Высочайше изданныхъ для католиковъ 1795. Сентября 27. въ 1800. Декабря 11. въ 22. статье и въ 1801. Ноября 13. установлено, чтобъ, Католицкіе Епархіальные Архіереи управляли своими Епархіями отдѣльно отъ Могилевскаго Архіепископа — чтобъ каждый Архіерей и Консисторія особо всякой Епархіи подчинены были не Митрополиту, но непосредственно духовной Коллегіи, чтобъ Митрополитъ и прочіе Архіереи объ относящемся общей Церковной пользѣ подавали проекты чинили представленіи

вленіи въ Коллегію каѳедръ только за свою Епархію, а Коллегіи яко имѣющей главное и общее вѣденіе всего духовенства повелѣно вмѣстѣ съ Президентомъ своимъ Митрополитомъ разсмотривать таковые проекты и въ случаѣ надобности въ испрошеніи какой реформы дѣлать представленіе Вышнему начальству отъ цѣлого своего согласія. ——

Изъ мнѣнія Графа Потоцкаго видно, что и предъ симъ уже являлись предложенія уничтожить духовную Католическую Коллегію, и между прочимъ въ 1805. когда его свѣтлость нынѣшній предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Васильевичъ Лопухинъ былъ Министромъ Юстиціи, уничтоженіе таковое отринуто яко не вмѣстное и противное Высочайшему утвержденію и Законамъ и почти въ тоже самое время Высочайшимъ Указомъ 1806 года 7. Августа подтверждено, чтобы при избраніи Ассесоровъ въ оную Коллегію поступаемо было въ точности положенію въ 1801. году Высочайше утвержденному. ——

Полагая съ моей стороны мнѣніемъ, чтобы Католическая духовная Коллегія сохранена была въ нынѣшнемъ ея составѣ въ какомъ образована на основаніи законовъ и Высочайшаго утвержденія, я пріобщу только нѣкоторыя разсужденія о пользѣ Коллегіальнаго образованія приведя въ свидѣтельство мудрій и уважительный указъ блаженной и вѣчной славы достойной памяти Императора Петра великаго изданный въ 1721. году при учрежденіи духовной Коллегіи, что нынѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ: Сіе Высочайшее учрежденіе содержатъ въ себѣ всѣ уваженія и причины доказывающія ясно сколь премудро, свойственно съ благоразумiемъ и политикою сходно, чтобы дѣла духовныя производились по формамъ Коллегіальнымъ при разсужденіяхъ нѣсколькихъ членовъ, а не по вліянію и волѣ одного лица. —

Правила сіи согласны съ законами и обычаями Католической Церкви и не инако какъ порядкомъ Коллегіальнымъ и по согласію многихъ членовъ дѣла духовныя исполѣдываются и рѣшатся. — На такомъ точно основаніи учрежденъ въ Римѣ извѣстная Рота Романа и всѣ прочія собранія Кардиналовъ

сей порядокъ Коллегіальныя подтвержденъ равномѣрно и на Соборѣ Тридентинскомъ. —

Католическая духовная Коллегія была составлена изъ нѣсколькихъ Епископовъ и Ассессоровъ Епархіальныхъ подъ предсѣдательствомъ главы духовной въ лицѣ Митрополита въ образованіи своемъ сходствуетъ съ Святѣйшимъ Синодомъ но никогда Митрополитъ Господствующей Церкви не можетъ предлагать общихъ преобразованій безъ вѣдома и согласія Святѣйшаго Синода. Онъ неимѣетъ права нарещи члена Синода, ни предпринять что либо противъ воли и распоряженія сего судилища. По какомуже уваженію Католическому Архіепископу Митрополиту присвоятъ право предлагать перемѣны безъ вѣдома Коллегіи, коей онъ есть Президентъ? чего ради предоставлять ему власть, уничтожать одному рѣшенія всей Коллегіи постановленныя? и ради какихъ причинъ наконецъ, соединять въ одномъ лицѣ власти, которыя Законами Царскими и уставами Церковными всегда ограничивались. —

Каковы бы ни были и самыя чрезвычайныя присвоенія власти Митрополиту Могилевскому не можетъ быть никакого неудобства въ томъ чтобы дозволить онъ и употреблялъ оныя яко Президентъ совокупно съ Коллегіею, симъ содѣлались бы они ни противъ того еще уважительнѣе и меньшимъ подверглись преткновеніямъ — —.

Если найдется что ассессоры неисполняютъ долгъ службы ихъ, или въ чемъ иномъ преступны, тогда должно судить въ надлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ и наказывать, и тогда подвергнутся перемѣнѣ лица тѣ, но не Коллегія. Говорятъ, что въ Коллегіи нѣтъ равныхъ между членами Епископовъ, но сіе не можетъ приписано быть несовершенству учрежденія, а единственно порядку вещей допущенному и произвольно терпимому. Если Митрополиту неудобно предсѣдать въ собраніяхъ Коллегіи, если Епископы смертію выбывшіе никогда незамѣщаются, если другіе Епископы члены Коллегіи, получили безъ срочныя увольненія, для того чтобы въ ней неприсутствовать, то очевидно, что по учрежденію Коллегіи сему вино, и что весьма бы легко, замѣстить оную, согласно сей — установленію. — —

существова
въ 1801. году
Что учрежден
ковленія и
шая Церкви
ставленныя
уничтоженія
Митропо
и власти
Чтобы преде
въ премудр
Католическ
не удобно
и духовны
предложит
согласіе
Отмѣнны
ваніяхъ
фатъ не
свободно
выбывши
служите

И до всего вышесказаннаго заключаю я, что несравненно приличнѣе сохранить существованіе Коллегіи, въ томъ видѣ какъ учреждена она законнымъ положеніемъ въ 1801. году Высочайше утвержденнымъ. —

Что учрежденіе ея вмѣсто истинной пользы лишитъ Католиковъ таковаго установленія и аппеляціоннаго суда, который найболѣе съ Законами Государства и ихъ Церкви согласенъ. — Что злоупотребленія и неудобства на видъ совѣта поставленныя, со всемъ не такого суть рода чтобы требовали новаго образованія съ уничтоженіемъ Коллегіи. — Что нѣтъ достаточныхъ причинъ къ тому, чтобы Митрополитъ бывъ президентъ Коллегіи употреблялъ присвоенныя имъ права и власти отдѣльно отъ Коллегіи и наконецъ. —

Чтобы представить Государю Императору ежели Его Императорское Величество въ премудрости своей за благо признаетъ въ образованіи нынѣ присутствующей Католической духовной Коллегіи ввести нѣкоторыя исправленія, въ такомъ случаѣ не угодно ли будетъ Высочайше указать составить Комитетъ изъ Сенаторовъ и духовныхъ особъ; съ порученіемъ изслѣдовать всѣ злоупотребленія и неудобства предложить исправленія и изобрести способы утвердить благоденствіе и доброе согласіе между подданныхъ Католическаго исповѣданія. —

Отмѣны которые учинены будутъ съ общаго въ Комитетѣ согласія но основаніяхъ прочныхъ и законныхъ и получатъ Высочайше утвержденіе, послужатъ несомнѣнно къ успокоенію совѣсти всѣхъ, а духовенство обезпеченное въ свободномъ отправленіи его служенія не престанетъ возсылать мольбы къ всевышнему да ниспошлетъ онъ благословеніе на Правительство дарующее служителямъ Католической Церкви всѣ выгоды житейскія и духовныя

подписано Графъ Литта —

Копія 1823

1823. Го
лъ Вилен
нія Зап
Слушали
Г. Военн
лера от
ля за №
ствъ: что
Г. вице
тѣ къ
натору
представ
вника Ф
Клана в
прочихъ
въ котор
ствъ: что
текарвы
въ подуш
нынѣ хо
стоящіе
няя Горо
пополнен
Умѣрщи
лая разк
карей во
ихъ тыт
чами, къ
ны, но въ
въ прошло
сигнаціям
вому Мар
му; а поче

Копія 1823

1823. Года Ноября 6. дня въ Журналѣ Виленскаго Губернскаго Правленія записано. —

Слушали Предложеніе Литовскаго Г. Военнаго Губернатора и Кавалера отъ 25го прошедшаго Апреля за №м 1310. въ коемъ изъясняетъ: что Управляющій Губерніею Г. вице Губернаторъ при рапортѣ къ нынѣ Г. Военному Губернатору отъ 19. апрѣля №м 4451. представилъ поданное отъ Гильдіи Фармацей Аптекаря 9го класса Вагнера по довѣренности прочихъ Аптекарей прошеніе, въ которомъ Вагнеръ прописываетъ: что по силѣ Узаконенія Аптекарямъ извѣстно отъ затѣяки ихъ въ подушной окладѣ, къ коему и нынѣ хотя неподлежатъ яко состоящіе въ шляхетствѣ, но здѣшняя Городская Дума на предметъ пополненія казенной недоимки за умершихъ и убывшихъ мѣщанъ окладскую раскладку положила и Аптекарей вовсе не законно, называя ихъ тѣмъ тягощущимися мѣщанами, въ чему хотя они неподлежатъ, но въ облегченіе Города сложили въ прошломъ 1822 году 1,000 руб: ассигнаціями и вручили Г. Новогтовому Маршалу для отдачи въ Думу; а почему проситъ Вагнеръ предписанія

Kopia o aptekarzach 1823.

1823. Roku Nowembra 6. dnia w Zurnale Witenskiego Gubernskiego Rządu zapisano. —

Słuchali, przedłożenia JW=o Litewskiego woiennego Gubernatora y Kawalera w dniu 25. zeszłego inia aprila z №m 1310. nastadego w którym wyraża: że Zarządzaiący Guberuia JW: vice Gubernator przy Rapporcie swoim do JW=o Woiennego Gubernatora pod dniem 19. tegoż aprila za №m 4451. przedwid podaną prozbę od cechu Farmacyi aptekarza 9. klasy Wagnera, za pleniprodstwa Dalszych aptekarzy, w którey przedstawa Wagner; iż na mocy ustawy aptekarskiey od podwodnego obkładu, do którego y dopiero nie należą lecz będący szlachtą — iednakże tuteysze miyska Rada w przedmiocie poprawienia Skarbowego nie doboru za umarłych y ubytych mieszczan, robiąc rozkładkę wbrzmiała y aptekarzy wcale nie prawnie, nazywaiąc Ich tytułuiącą szlachtą do iakowego nie doboru chociaż y nie obowiązani iednakże wrodzie przeszłym 1822. dla ulgi miasta złożyli 1000. rubli assygnacyinych, y wręczyli JW=o powiatowemu Marszałkowi dla odesłania do Rady; i dla tego Wagner prosi zalecenia: 1mo ażeby aptekarze od wszelkich podatkow

писанія 1е чтобы Аптекари отъ всѣ-
кихъ податей и личныхъ повин-
ностей увольнены были и Город-
ская Дума неимѣлабы къ нимъ
притязанія - и 2е Означенное про-
шеніе представить куда следу-
етъ вмѣстѣ съ объясненіями Думы,
въ коихъ она пишетъ якобы Ап-
текары и Медицинскія Чиновни-
ки или Хирурги состояли въ
ревизіи 1795го года. - Какже изъ
сей прозьбы Аптекаря Вагнера ви-
дно, что наосновании последовавшихъ
въ особенности объ Аптекаряхъ У-
законеній неподлежатъ они къ за-
пискѣ въ ревизію и къ исполненію
мѣщанскихъ повинностей, а Го-
родская Дума дѣлая разкладку
на зборъ суммы за убылыя Мѣ-
щанскія души включила въ оную
и Аптекарей; то Его Высокопрево-
сходительство препровождая при-
семъ копію съ означеннаго проше-
нія Вагнера и приложенную при
ономъ подлинную довѣренность,
предлагаетъ сему правленію здѣ-
лать постановленіе, чтобы по силѣ
пропи-

podatkow y osobistych powin-
nosci uwolnionemi byli, y a-
żeby Rada mieyska Ich n-
mieszkała - y 2do prozbę wzm-
nioną Jego przedstawić gdzie
należy wespół z Obiaśnienia-
mi Rady w których ona do-
wodzi, Jakoby Aptekarze y
urzędnicy Lekarscy albo Chi-
rurgowie byli pomieszczeni
w rewizyi 1795. roku, a gdy
z prozby Wagnera aptekarza
wykazuie się, że na fundamencie
oddzielnie wyszłych ustaw o Apte-
karzach, nie należą oni do zapi-
sania w rewizyą, y do spełnienia
powinności mieszczańskich, a
mieyska Rada robiąc rozkładu
na wybor Summy; za ubyłe
mieszczańskie dusze, umieściła
w oney y aptekarzow; za tem
JW: Woienny Gubernator dołącza-
iąc przy swym przedłożeniu Ko-
pią wzmienioney prozby Wagnera
z autentyczną plenipotencyą apte-
karzow poleca ninieyszemu Rzą-
dowi uczynić postanowienie, iżby
na mocy

прописанныхъ въ прозьбѣ Узаконе=
ніи Аптекари освобождены были
отъ взысканія съ нихъ денегъ за
убылыя Мѣщанскія души. а для
чего Городская дума здѣлала сей
налогъ на Аптекарей сама собою
истребовать отъ нее о томъ объ=
ясненіе и затаковое самовольное
дѣйствіе предать членовъ Думы
законному сужденію — Въ томъже
прошеніи Фармаціи Чиновникъ
Императорскаго Медицинскаго
виленскаго общества 9го класса Карлъ
Мартина Сынъ Вагнеръ отъ имя=
ни своего и прочихъ вольныхъ Ап=
текарей написалъ: что по присо=
единеніи Литовскаго края къ россій=
ской Имперіи произведена была
въ 1795мъ году перепись всѣхъ безъ
изъятія состояніи Мужескаго и Жен
скаго пола душъ для извѣстности
ибо Государственные подати и всѣ
прочіе повинности на основаніи
польскихъ Узаконеніи располагались
на дымы, что по назначеніи 1798
Году

na mocy zacytowanych w prozbie
praw, aptekarze uwolnionymi
byli, od poszukiwania na nich
pieniędzy za dusze ubyłe Mie
szczańskie, a dla czego Mieyska
Rada sama przez się na apte
karzow narzuciła ten podatek,
o tem zapotrzebować od niey ob
iasnienia, y za takowy samo=
wolny postępek oddać członkow
Rady pod sąd — w teyże prozbie
Urzędnik farmacyi Imperatorskie
go Medycznego Wilenskiego Towa
rzystwa Członek 9tey klassy Karol
Syn marcina Wagner w Imieniu
swym i innych wolnych aptekarzy;
podaney napisał: że po przyłączeniu
Littewskiego Kraiu do Imperium Ros
syiskiego w 1795. roku uczyniona
była rewizya czyli spis wszystkich
bez wyiątku stanow męzkiey y Ze
skiey płci dla wiadomości — albowiem
podatki Monarsze, y wszystkie inne
powinności na osnowie praw polskich
rozkładane były na dymy; że po naznaczeniu
w tuteyszym

Году перваго рекрутскаго въ здѣшнемъ краѣ набора; Литовская Казенная Палата при составленіи изъ ревизскихъ Сказокъ и росписей для рекрутской коммисіи складной вѣдомости помѣстила въ оную по городу Вильну Мѣщанъ, ремѣсленниковъ и Фабрикантовъ, Виленскій же Городовый Магистратъ несоблюдая той вѣдомости и числа душъ казенною = Палатою показанного къ рекрутской повинности, предположилъ было распространить оную и на другія состояніи, и для того составляя имянной регистръ изъ поданныхъ въ 1795-мъ году росписей, по которымъ писаны были вмѣстѣ всѣ состояніи какъ то Дворянѣ, купцы, Мѣщанѣ и ихъ служители, заключилъ подвергнуть сей личной повинности Медицинскихъ Чиновниковъ, Хирурговъ и Аптекарей Единственно, дабы

симъ

w tutejszym Kraiu pierwszego Rekrutskiego naboru 1798. roku; Litewska Skarbowa Izba przy formowaniu dla Kommissyi Rekrutskiey ze Skazek rewizskich y spisow, okładowe wiadomości, umieściła w onej miasta Wilna Mieszczan, Rzemieślnikow y Fabrykantow, a magistrat mieyski Wileński nie pilnuiąc się tey wiadomości y Ilości dusz dla Rekrutskiey powinności przez Izbę Skarbową pokazanych, przedsięwziął był rozpostrzenić oną y na drugie stany, y dla tego formuiąc szczegułowy Regestr, z podanych w 1795 roku rozpisow, a w który razem zapisane byli wszystkie stany iako to: Szlachta Kupce Mieszczanie y ich służący, postanowił podciągnąć do tey osobistey powinności Urzędnikow Lekarskich, Chirurgow y aptekarzy iedynie dla tego, ażeby tym sposobem

ание способное уменьшить пла-
тежи в действительных жещано
следующей, ибо в казну поступало
только то число денег какое по окла-
ду казенной палаты назначено,
а сего в тоже время жаловались
они начальству, которое положе-
ние магистрата яко противу-
законное к уничтожению и людей
сего состояния полагать в число
обязанных исполнять рекрутскую
повинность навсегда воспрети-
ло, что в 1809 году Виленская
городская дума делая раскладки
на городския надобности, когда
возложила новую подать на Ам-
текарей; то сие заставило жало-
ваться его Сиятельству Г. Мини-
стру Внутренних дел князю
Куракину который в отноше-
нии своем от 30го Июня 1809го
года за №м 1139м к его Высоко-
превосходительству Г. Литовско-
му Военному Губернатору при-
сланное

wpłacenie summy opłaty z ak
tualnych mieszczan należącą,
albowiem do skarbu przekazana tyl
ko ilość pieniędzy obładem skarbo
wey Izby, należącego, o czem
w tych samych porę skarżyli się
zwierzchności, — które postano
wienie magistratu, iako przeciw
ne prawu unikzementa, i ta
kiego Stanu Ludzi uniemożnai w
liczbę obowiązanych spełniać re
krutskę powinność na zawsze za
bronida; że w roku 1809 miejska
wileńska Rada czyniąc rozkłady
na potrzeby miasta, kiedy nazna
czyła nowy podatek na aptekarzow;
to o tey okoliczności data powod okaza
nia się Ministrowi wnętrznych
Interesow JO. Xięciu Kurakinowi,
który w odnieśieniu się swoim
do JWm woiennego Generał gubernia
tora 30. Junii 1809. roku z Nym
1139. przesłanym, wypisuiąc
ustawy z kopią Ukazu Rządzącego
Senatu

сланномъ прописывая Узаконеніи съ копіею Указа Правительствующаго Сената отъ 7го Октября 1807. Года за №мъ 18,706мъ коимъ аптекари яко находящіеся въ Ученныхъ званіяхъ и классахъ отъ всѣхъ зборовъ и платѣжа освобождаются, просилъ Его Высокопревосходительства, объ увольненіи виленскихъ вольныхъ Аптекарей отъ опредѣленнаго виленскою Городскую Думою съ нихъ платѣжа, что по наступленіи въ 1811мъ Году другой въ здѣшнемъ краѣ переписи Губернское Начальство здѣлало распоряженіе о подачѣ ревискихъ сказокъ о крестьянахъ, мѣщанахъ, ремѣсленникахъ и Фабрикантахъ одного мужескаго пола душъ обязанныхъ платить подушныя и протчия Государственныя подати и отбывать личные рекрутскія повинности, въ каковую перепись какъ дворянѣ,

такъ

Senatu w dniu 7. Oktobra 1807 roku za № 18,706. nastałego, którym to ukazem Aptekarze iako będący w rzędzie uczonych y w stopniach od wszystkich poborow y opłat uwalniaią się — prosił JW. woiennego Gubernatora, Wilenskich wolnych Aptekarzy oswobodzić od opłaty z nich naznaczoney przez Dumę miasta Wilna, że po nastąpieniu w 1811. roku w tuteyszym Kraju drugiey rewizyi Zwierzchność Rządowa zrobiła rozporządzenie na podanie rewizkich skazek o duszach poddanskich Mieszczańskich Rzemieślniczych y Fabrykantskich iedney płci tylko męzkiey, poduszne y dalsze podatki obowiązanych opłacać, oraz odbywać osobiste Rekrutskie powinności, w iakowy spis ludności iak szlachty

tak

такъ равно медицинскія чиновни-
ки, Аптекари и прочіе Ученна-
го званія въ подушной окладъ
невходящіе люди, во вся уже не
полагались и писаны небыли,
тѣмъ паче, что имяннымъ Вы-
сочайшимъ Указомъ отъ 29. Ок-
тября 1809. года последовавшимъ,
въ Указѣ правительствующаго
Сената тогожъ года Ноября 30го
дня за №мъ 23,439. изображеннымъ
повѣлено: даже Учениковъ Апте-
карскихъ, ежелибъ и были въ окладѣ
изъ онаго выключить, что пона-
ступленіе въ 1816мъ году тре-
тей переписи вновь здѣлано
началствамъ разпоряженіе о по-
дачѣ ревизскихъ сказокъ о кре-
стянахъ, мѣщанахъ и особо ро-
списей о Дворянскихъ Семействахъ,
на основаніи чего помѣстные, и
безъ помѣстные Дворянѣ, равно
Класные Аптекари і Медицински-
я чиновники въ городѣ Вильнѣ
житель-

tak równie Lekarscy Urzędnicy,
aptekarze y dalsi z liczby uczo-
nych, w podusznym okład niewcho-
dzący ludzie zupełnie iuż nie li-
czyli się y pisanemi nie byli,
tym więcey że Imiennym Nay-
wyższym Ukazem 29. Okto-
bra 1809. roku nastałym, w Uka-
zie Rządzącego Senatu tegoż
roku Nowembra 30. dnia z №
23,439. wyrażonym, rozkazano:
nawet uczniow Aptekarskich,
ieżeliby y byli w Okładzie z one-
go wyłączyć, — że po nastąpieniu
w 1816. roku trzeciego opisu
ludności, w nowo zwierzchnością
zrobione rozporządzenie wzglę-
dnie podania Skazek o podda-
nych, mieszczanach, y osobno
rozpisow o Szlacheckich fami-
liach, na osnowie czego posse-
sionaci y nie possessyonaci Szlach-
ta równie też stopniowi aptekarze
y medyczni urzędnicy w mieście Wilnie
mieszkaiący

жительствующіе въ согласность Указа отъ 25 Іюля 1810го Года яко чиновники Фармаціи нѣкоторые въ повѣтовую ревизскую Коммисію, а нѣкоторые прямо въ виленскую казенную Палату подали о своихъ Фамиліяхъ списки, и сверхъ того на основаніи Указа 1819го Года Генваря 20. дня о чинахъ или рангахъ соотвѣтствѣнныхъ Правиламъ Университета последовавшаго состоятъ помѣщенными, что послучаю накопленія Виленскою Городскою Думою значительныхъ недоимокъ по настоянію начальства о непремѣнномъ взысканіи оныхъ посредствомъ раскладки съ наличнаго числа мѣщанъ, Упомянутая Дума въ 1822 Году дѣлая разкладки въ противность Узаконеній і Предписаніи начальства

mieszkaiący w moc Ukazu dn. 25. Julii 1810go roku wyszłego, iako urzędnicy Farmaceutyczni nie którzy do powiatowey Rewizskiey Kommissyi, a nie którzy prosto do wileńskiey Skarbowey Izby podali o swych familiach rozpisy, y oprócz tego na skutek Ukazu nastałego 1819. Januaryi 20. dnia o rangach czyli stopniach odpowiednich prawidłom Uniwersytetu są umieszczonymi — że z powodu zaprzeczonych przez Radę Mieyską wileńską znacznych Remanentow, gdy zwierzchność nakazywała konieczne uzyskanie onych za pomocą rozkładek na obecną illość mieszczan, wspomniona Duma w 1822. roku robiąc rozkłady przeciwne Ustawom y Zalece=

ства предположила было под=
вергнуть платѣжу на попол=
неніе недоимокъ вольныхъ Ап=
текарей, каковое предполо=
женіе попредявленій правилъ
и узаконеній обществу сему
служащихъ оноюжъ Думою,
хотя уничтожено, завсѣмъ
однако тѣмъ поздѣланному
Думою отзыву съ изясненіемъ
причинъ раззоренія Города
разбѣжавшихся мѣщанъ и
отъ того невозможности взы=
сканія Государственныхъ по=
датей съ прежнихъ переписей
якобы накопившихся исъ про=
шеніемъ здѣланія пособія по=
средствомъ добровольнаго пожер=
твованія, Общество здѣшнихъ
аптекарей сложивъ 1,000 руб:
Ассигнаціями вручило Г: Уѣз=
дному

y Zaleceniom zwierzchnosii, przed
sięwzięła była podciągnąć wol=
nych aptekarzy do opłaty na po
pełnienie nie doborow, iakowe
przedsięwzięcie po obiawieniu
prawideł temuż Zgromadzeniu
służących tąż Dumą, chociaż nie
kczemnione, iednakowo po uczy
nioney przez Dumę odezwie z
obiasnieniem przyczyn zni
szczenia miasta, rozbiegłych
mieszczan y ztąd nie możno
sii uzyskania Monarszych
podatkow; iakoby nagroma=
dzonych z uprzednich rewizyi
y z prozbą zrobienia pomo
cy za posrzednictwem dobro
wolney ofiary — Zgroma=
dzenie tuteyszych apteka
rzy złożywszy 1000. rubli
assygnacyiami JW. Powiato
wemu

дному маршалу для одсылки
въ виленскую городскую Думу
въ томъ единственно упованіи
что очищеніемъ прежнихъ не=
доимокъ облегчится участь на=
личныхъ мѣщанъ обязанныхъ
платить таковыя; но отнюдь
нѣ съ обязанности, поелику ап=
текари никогда ни въ какомъ
окладѣ нѣсостояли и никакихъ
податей ниже повинностей
по числу душъ разполагаемыхъ
платить небыли обязаны, сле=
довательно и недоимокъ на нихъ
никакихъ небыло, что по жало
бамъ нѣкоторыхъ виленскихъ
жителей о неправильномъ вилен=
скою городскою Думою взыска=
ніи съ нихъ нащетъ недои=
мокъ разкладкою назначеннаго
платѣжа

wemy Marszałkowi wręczyło
dla odesłania do Dumy mia
sta w tey iedynie nadziei,
że przez oczyszczenie uprze
nich nie doborow doswiad
czy ulgi części obecnych mie
szczan obowiązanych ta
kowe opłacać, lecz nie zobo
wiązku, ponieważ aptekarze
nigdy w żadnym okładzie
nie znaydywali się, y żad
nych podatkow ani powin
ności od ilości dusz prze
znaczonych nie byli wobo
wiązku płacenia atym samym
nie doborow na nich żadnych
nie było: że na prozby niektóry
wileńskich mieszkańcow o niesp
wiedliwe z nich wyszukiwanie na
rachunek nie doborow przez Radę mia
sta

платѣжа. Упомянутая Дума же-
лая оправдать себя въ объясненіяхъ
своихъ пишетъ: что якобы въ чи-
слѣ прочихъ и Аптекари состо-
яли въ ревизіи каковое выраженіе
вовся невмѣстно, ибо въ 1795^{мъ} году
всѣ въ городѣ Вильнѣ, вовремя пе-
реписи находившіеся чиновники
и Дворянѣ подавали росписи,
но никто изъ нихъ въ окладъ
нѣполагался, а только однѣ мѣ-
щанѣ, цѣховые, ремѣсленники, и
фабрыканты, вышежъ сего упомя-
нуто, что по ревизіи 1795. года
никакия подати нѣсуществова-
ли и установлена подушная
подать съ 1812. года, что городская
Дума поданные въ 1795. году об-
ществомъ аптекарей о семей
ствахъ своихъ росписи приоб-
щивъ къ таковымже росписямъ
купцами поданнымъ, со-
ставила особую книгу, другую

о цеховыхъ

miasta rozkładem naznaczoney opła-
ty — wzmieniona Duma żądaiąc
oczyścić siebie w obiasnieniach swo-
ich napisała: że iakoby w liczbie
innych y aptekarze naydywali się
w rewizyi, iako wyznanie zupeł-
nie nie wmieyscu, albowiem w 1795
roku w mieście wilnie wszyscy pod
czas opisu znayduiący się Urzęd-
nicy y Szlachta rozpisy podawali,
ale żaden z nich w okład nie umie-
szczał się, sami tylko mieszczanie
Cechowi, Rzemieślnicy y Fabrykanci, u
przednio zas nadmieniono, że po re-
wizyi 1795. roku żadne podatki
nie exystowały, y podatek podu-
szny ustanowiony został w 1812 ro-
ku, — że Rada Miasta Wilna po-
dane w 1795. roku przez Zgroma-
dzenie aptekarzy o familiach
swoich rozpisy przyłączywszy
do takowychże przez Kupcow po-
danych, zrobiła osobną Księgę,

drugą

оцеховыхъ ремесленникахъ, тре-
тюю о жителяхъ въ Домахъ дво-
рянскихъ, четвертую о жите-
ляхъ въ Домахъ мѣщанскихъ,
и сіи книги называетъ ревиз-
кими сказками, по которымъ
въ Дворянскихъ домахъ показаны
жившіе тогда мѣщанѣ а въ
мѣщанскихъ Дворянѣ, слѣдова-
тельно тытулъ книги не заклю-
чаетъ состоянія, притомъ и
купцами писаны были по не-
существованіи тогда гильдіи
многіе Дворянѣ, сверхъ того Ду-
ма неизвѣстно по какому пово-
ду дѣйствительныхъ Дворянъ по
переписи 1795го года въ таковомъ
званіи показанныхъ аимянно Его
просителя карла и Брата Крж-
штофа=Беньямина Вагнеровъ на-
зываетъ тытулующимися Шлах-
тою, самаже съ тѣмъ вмѣстѣ у-
досто=

drugą o Cechowych Rzemieślnikach
trzecią o Mieszkańcach w Domach
Szlacheckich y Czwartą o Mieszcza-
kańcach w Domach Mieszczań-
skich, i takowe Księgi nazywa
rewizkiemi Skazkami, w których
w Domach Szlacheckich pokaza-
ni mieszkaiący na ów czas Mie-
szczanie, a w Mieszczańskich
Szlachta, a zatem tytuł Księgi nie
zamykał Stanu, przytem y Kupcami
byli zapisani, z powodu nie-
exystowania w tenczas Giełdy i
wielu Szlachty, nadto ieszcze Ra-
da Miasta nie wiadomo z ia-
kiego powodu aktualną Szlachtę
po rewizyi 1795. roku pod tako-
wym nazwaniem zapisanych, a
mianowicie proszącego Karola y brata
Krzysztofa=Beniamina Wagnerow
nazywa tytułuiącą się Szlachtą,
sama zaś obok tego przekonywa
że

достовѣряетъ, что отцы ихъ и они писаны Дворянами и въ окладѣ ни когда нѣсостояли, о чемъ и Виленская казенная палата выданнымъ 1822 года Октября 17. дня за №. 6,108 на законномъ основаніи свидѣтельствомъ удостовѣрила, кромѣже всехъ узаконеніи вообще о аптекаряхъ изданныхъ и чиновникъ Фармаціи 9го класса Аптекарь Щульцъ получилъ изъ Санктъпетербурскаго Дворянскаго собранія грамоту о записаніи Его родословной книги въ первую часть Октября 21. дня за №. 1,061 выданую, что на основаніи вышепрописанныхъ и другихъ узаконеніи онъ проситель и прочіе аптекари защищены по Екзаминамъ въ Виленскомъ Университетѣ изданнымъ Ученными степенями, класными чинами, званіемъ чиновниковъ фармаціи, и разныхъ

że Oycowie Jch y Oni zapisani Szlachtą, y w Okładzie nigdy nie byli, a o czem y Wileńska Skarbowa Jzba 1822. roku Oktobra 17. dnia za №. 6,108. świadectwem wydanym na fundamencie prawnym przekonała, oprócz wszystkich ustaw w Ogólności o aptekarzach wyszłych, Urzędnik Farmacyi 9tey Klassy aptekarz Szulc z Sankt Peterzburskiego Szlacheckiego Zgromadzenia, otrzymał patent na zapisanie Jego do Rodosłowney Księgi w Klassę pierwszą 8bra 21. dnia za №. 1,061. wydany, że na fundamencie wyżey opisanych y innych ustaw, proszący y dalsi aptekarze po zdaniu Examinow w Wileńskim Uniwersytecie, zaszczyceni są uczonymi Stopniami, Rangami y Tytułem Urzędnikow Farmacyi, y różnych

и разныхъ Ученыхъ Обществъ; слѣдо=
вательно и нѣдолжны быть обреме=
няемы какими либо личными взы=
сканіями или Городскими повин=
ностями, и для того проситъ —
1° Виленской Городской Думѣ пред=
писать всѣхъ вольныхъ аптекарей,
яко законами отъ подушныхъ и
всякихъ податей и личныхъ повин=
ностей освобожденныхъ и никогда
въ Окладѣ нѣсостоящихъ отъ всяка=
го притязанія уволить, настоя=
щихъ древнихъ Дворянъ, коихъ и
предки въ семъ званіи состояли
запретить писать тытулу=
ющимися шляхтою и отъ вся=
каго преследованія ихъ защитить
и 2° таковое прошеніе въ подлин=
никѣ или же въ копіи предста=
вить куда следуетъ вмѣстѣ съ
объясненіями Думы въ коихъ она
пишетъ якобы аптекаря и ме=
дицинскія чиновники или хи=
рурги

y różnych uczonych towarzystw
członkami a zatem y nie powinn
bydź obciążani iakiemi nie bądź
osobistemi poszukiwaniami czyli
mieyskimi powinnościami, y dlatego pr
si 1° Zalecić mieyskiey wileń=
skiey Radzie wszystkich wolnych
aptekarzy, iako prawami od po
dusznego y wszelkich podatków oraz
osobistey powinności oswobodzonych
i nigdy w Okładzie nie byłych, od
wszelkiego ucisku uwolnić, Starożyt
ną szlachtę, których y przodkowie
z tym tytułem byli zabronić za
pisywać tytułuiącą się Szlachtą, y
od wszelkiego prześladowania
ich ochronić. — y 2° prozbę
w Oryginale albo w kopii prze
stawić gdzie należy razem z
obiaśnieniami Rady w któ
rych ona dowodzi jakoby
aptekarze y Urzędnicy Le
karscy albo Chirurgowie byli
w okładzie

рирги состояли въ ревизіи 1795го
года, и дѣйствительныхъ Дво=
рянъ пишетъ называющимися
или тытулующимися симъ до=
стоинствомъ для законнаго по=
становленія къ охраненію впредь
отъ подобныхъ неправильныхъ
притязаніи - по приложеннымъ=
же Документамъ значитъ 1о по
предписанію бывшаго Литовскаго
вице Губернатора Статскаго Со=
вѣтника Волкова Виленскому
Городовому Магистрату въ 1798мъ
году Ноября 21 числа за №169мъ
данному что Игнатій Войничъ,
Іосифъ Нейманъ, Николай Стани
славскій, Иванъ Шлѣгель, Алексан=
дръ Бигульскій, Аптекари Адольфъ
Стразбургъ, Мартинъ Вагнеръ, Фри=
дрикъ Велькъ, Юрій Гутъ, и Людви=
ка Миллерова, а такъже Артысты,
шляхтичъ Павелъ Скоропацкій и
Францишекъ Дзѣнціолъ подали
въ Литовскую

w okładzie 1795. roku, y Aktual
ną Szlachtę mieni bydź przezywa
iącą się lub tytułuiącą się tą godno
ścią, dla prawnego postano
wienia w ochronieniu na dal
od podobnych nie sprawiedliwych
uciążliwości a z przyłączo=
nych Dokumentow wyka=
zuie się - 1o z Zalecenia by
łego Litewskiego Vice Guber
natora Radcy Stanu Wol
kowa danym Magistrato
wi Wileńskiemu w 1798.
roku Nowembra 21. dnia za
Nro 169; że Ignacy Woynicz
Jozeff Neyman, Mikołay Sta
nisławski, Jan Szlegiel, Ale
xander Bigulski, aptekarze
Adolf Strazburg Marcin Wa
gner, Fryderyk Welk, Jerzy Gutt,
y Ludwika Millerowa, a tak
że artyści Szlachcic Paweł
Skoropacki y Franciszek Dzienciol
podali

въ литовскою казенною Палату
прошеніи съ жалобою на оныйма
гистратъ въ принужденіи ихъ нѣ
подлежаще къ платежу рекрут=
ской подати, какъже въ послан=
ной изъ казенной Палаты въ
рекрутскую Коммисію вѣдомо=
сти показано число душъ въ го=
родѣ Вильнѣ состоящихъ ток=
мо изъ купцовъ, мѣщанъ, реме=
сленниковъ, природныхъ и иностран=
ныхъ, фабрикантовъ, вольныхъ
и крестьянъ при ремесленникахъ
состоящихъ, то по случаю, что
по упомянутой вѣдомости какъ
въ прошедшемъ такъ и въ 1798мъ
Годахъ къ исполненію рекритской
повинности неположены всѣ Про=
фесоры, Докторы, аптекары, хи=
рурги и артысты съ ихъ фа=
миліями и дѣтьми, коихъ въ
вильнѣ находится 154 души; въ
каковомъ

podali w Litewską Skarbową Izbę
prozbę ze skargą na Magistrat
w zmuszeniu Ich nie słusznie do o=
płaty Rekrutskiego podatku, iak
y w posłaney wiadomości od Sk=
arbowey Izby do Rekrutskiey Ko=
missyi pokazana ilość dus
w mieście Wilnie naydu=
cych się z samych tylko kup=
cow, mieszczan, Rzemieslni=
kow krajowych y Zagran=
icznych fabrykantow, wolnych
y poddanych przy Rzemieslni=
kach będących więc z powodu
że w wspomnioney wiadomo=
ści iak w przeszłym tak y w 179
roku do spełnienia powinno=
ści Rekrutskiey nie pomieszcz=
ni wszyscy Professorowie Dok=
torowie, Aptekarze, Chirurgo=
wie artyści z Ich familią y dziećmi,
a ktorych w Wilnie naydzie się 154. dusz
w iakowey

каковомъ количествѣ заключают=
ся и выше поименованныя проси
тели и небудетъ полагать маги
стратъ оныхъ къ платежу рекру
тской повинности пока въ семъ
предмѣтѣ ненастоитъ реши
тельное постановленіе. — 2е По
копіи Указа Правительствую=
щаго Сената отъ 7о Октября
1807 года за Nмъ 18706мъ на имя
Г. Дѣйствительнаго Тайнаго
Совѣтника, Члена Государствен
наго Совѣта, Сенатора Мини
стра внутренныхъ дѣлъ и Кава=
лера Графа Виктора Павло=
вича Кочубея, что Правительству
ющій Сенатъ по выслушаніи =
представленія Министра Ком=
мерціи Г. Дѣйствительнаго
тайнаго Совѣтника Сенатора
и Кавалера Графа Николая
Петровича Румянцова, въ ко
торомъ

w iakowey ilości zaymuią się y
wyżey wspomnieni proszący,
za tem y nie powinien Magi
strat onych pociągać do opłaty
Rekrutskiego podatku, poki
w tem przedmiocie nie nastą
pi ostateczne postanowienie. — 2o
z Kopii Ukazu Rządzącego
Senatu dnia 7. Oktobra 1807.
roku za Nm 18706. na Imie
Aktualnego Taynego Radcy
Członka Rady Państwa
Senatora Ministra wnę
trznych Interessow y Kawa
lera Graffa Wiktora Pawło
wicza Koczubeja, że Rządzą
cy Senat po wysłuchaniu
przedstawienia Ministra
Komercyi Aktualnego Tayne
go Radcy Senatora y Ka
walera Graffa Mikołaia
Piotrowicza Rumiancowa w
którym

торомъ изъяснялъ: что здѣшняя Городская Дума принимая продажу и покупку Аптекарскихъ медикаментовъ въ видѣ торговли полагаетъ, чтобы вольные Аптекари были записаны въ Гильдіяхъ, хотя прежде сего и небыло, но онъ Г. министръ внутреннихъ Дѣлъ отзывался, что торговля Аптекарей есть отлична отъ прочихъ родовъ торговли по важности вѣщей оную составляющихъ, что оная состоя подъ ближайшимъ надзоромъ правительства не обложена ни какими податьми и повинностями, но имѣетъ на противъ = разныя привилегіи и права отличныя отъ купѣческихъ, и что Аптекари такъ какъ и всѣ прочія Ученыя Званія пользуются на основаніи Городоваго Положенія, Правомъ имѣнитыхъ Граждан

ktorym wyrażał; że tuteysza Mieyska Rada przedaż y kupno Aptekarskich Medykamentow biorąc za rodzay handlu sądzi ażeby wolnych Aptekarzy, zapisać do Gildy chociaż do tąd tego nie było, lecz Pan minister Spraw wewnętrznych mniemał, że przedaż Aptekarskich produktow iest odrębna od Innych dzaiow przedaży, a to z przyczyny ważności rzeczy przedaż stanowiących że takowa przedaż będąc pod naybliższym dozorem Rządu nie podlega żadnym podatkom ani powinnościom, przeciwnie zaszczycona rozmaitemi przywilejami y prawami odróżniaiącemi się od handlu Kupieckiego iże iak Aptekarze tak y wszystkie Inne uczone Klassy na mocy postanowienia

данъ, въ дополненіе онъже Г: Министръ внутреннихъ дѣлъ замѣчалъ, что вольныхъ Аптекъ еще весьма мало въ россіи находится и исключая столицъ, въ большей части Губерніи неболѣе какъ по одной Аптекѣ состоитъ; Г: Министръ Коммерціи заключая съ своей стороны, что торговлю Аптекарей неследуетъ подводить подъ Гильденскія правила, а должно причислить къ классу Ученыхъ по тому уваженію, что самое званіе Аптекаря требуетъ человѣка съ особенными науками, какіе въ купеческое состояніе, нѣ входятъ, полагалъ мнѣніемъ своимъ выписку, и дробну продажу Медицинскихъ матеріяловъ Аптекарямъ дозволить безъ записки ихъ въ Гильдіи, будѣже Аптекарь вознамѣрится торговать другимъ чемъ кромѣ Медицинскихъ матеріяловъ, тогда уже обязанъ онъ войтить въ то званіе которому промыслъ сей предоставляется на что и испрашивалъ Указа, далъ знать

Г: Министру

stanowienia o miastach zaszczycaiąsię prawem Znamienitych Obywateli w Dopełnieniu tego ten że pan minister Spraw wewnętrznych uważał, że aptek wolnych w Rossyi iest ieszcze barzo mało y wyłączaiąc Stolicę po większey części w Gubernii nie więcey iak iedna apteka naydnie się, Pan minister Komercyi uważaiąc z swoiey strony że przedaży aptekarskiey nienależy podprowadzać pod prawidła Giłd, a raczey należy łączyć do klassy uczonych z tego względu, że samo powołanie aptekarza wymaga Człowieka ze szczegulnemi naukami, iakie niewchodzą do Stanu Kupieckiego sądził ażeby pozwolić aptekarzom wypisywanie y przedaż mnieyszą produktow lekarskich bez zapisania się do Giłdyi; ieżeli zaś aptekarz przedsięweźmie prowadzić handel czem Innym oprócz produktow lekarskich, w ów czas iuż obowiązany iest weyść do tego Stanu, do którego przemysł ten odnosi się, na co prosił ukazu; dał wiedzieć

Panu

Г. Министру коммерціи, что на основаніи причинъ изясненныхъ въ представленіи Его и въ отношеніи къ нему Г-на Министра внутренныхъ дѣлъ; правительствующій сенатъ утверждаетъ мнѣніе Его о дозволеніи вольнымъ аптекарямъ выписки дробной продажи медицинскихъ матеріяловъ безъ записки ихъ въ Гильдіи, о чемъ увѣдомилъ Г-а Министра внутренныхъ дѣлъ, и сіе правленіе указамижъ - 3е по копіи отношенія Г-а Министра внутренныхъ дѣлъ къ Г-у Литовскому военному губернатору римскому Корсакову отъ 30. Іюня 1809 года за №. 1139. что Виленскій обыватель, вольный аптекарь Карлъ Вагнеръ отъ имяни всѣхъ тамошнихъ вольныхъ аптекарей прислалъ къ нему Г. Министру прозьбу, что виленская городская Дума въ дополненіе будьтобы доходовъ нужныхъ на

Panu ministrowi Komercyi, że na fundamencie przyczyn wyrażonych w przedstawieniu Jego, y w Kommunikacyi do niego Pana Ministra spraw wewnętrznych Rządzący Senat opinią Jego o dozwoleniu wolnym aptekarzom wypisywania y mocy przedaży produktow lekarskich bez zapisania się Ich do Gildyi potwierdza; o czem uwiadomił Pana ministra spraw wewnętrznych y Rząd Gubernski Wileński przez Ukazy - 3o z Kopii Kommunikacyi Pana ministra spraw wewnętrznych do Pana Littewskiego Wojennego Gubernatora Rzymskiego Korsakowa z dnia 30. czerwca roku 1809. za №. 1139. że Wileński Obywatel, aptekarz wolny Karol Wagner w Imieniu wszystkich tamecznych aptekarzow przysłał do Pana ministra prozbę że Rada miasta Wilna na dopełnienie niby dochodow potrzebnych do utrzymania

на содержаніе полиціи и удовлетво=
реніе другихъ городскихъ повинно=
стей, при налогѣ платѣжа на
всѣ промыслы и торговли по=
мѣстивъ въ томъ числѣ и воль=
ныхъ аптекарей положила съ
каждой аптеки брать ежегод=
но по 50. рублей серебромъ, и Угро=
жаетъ аптекарямъ въ случаѣ не
платежа сихъ денегъ закрыть ихъ
аптеки, по чему и просилъ осво=
бодить всѣхъ Виленскихъ Апте=
карей отъ на=ложеннаго тамо=
шнею Городовою Думою означенна=
го платѣжа; поеликуже Аптека
ри на основаніи Городоваго поло
женія и другихъ постановленій
пользуются особыми привиллегія
ми и находясь въ Ученыхъ Званіяхъ
непринадлежатъ во всѣ къ роду Гиль=
дейской торговли, то ни какого уже
особаго взноса въ казну съ нихъ, ни
съ ихъ капиталовъ неслѣдуетъ,

тѣмъ

utrzymania pollicyi y załatwie
nia innych mieyskich powinno
ści, przy narzuceniu opłaty na wszel
ki przemysł y handel, pomieściw
szy w tey liczbie y wolnych Apteka
rzow postanowiła z każdey apte
ki uzyskiwać co rocznie po Ru
bli srebrem 50. a wrazie nie opłaca
nia tych pieniędzy grozi Aptekarzom
Zamknięciem Ich aptek, prosił więc
o uwolnienie wszystkich apteka=
rzow wileńskich od wyżey wspom
nionego podatku nałożonego przez
tameczną mieyską Radę — a po
nieważ aptekarze na fundamen
cie postanowienia o Miastach
i Innych ustaw zaszczycaią się
szczegulnemi przywilejami y będąc
w Klassie uczonych zupełnie nie
należą do rodzaju Kupcow w Giłdyi
zapisanych, a tem samem nie na
leży uzyskiwać do skarbu żadnych
oddzielnych podatkow ani z nich

samych

тѣмъ болѣе что по подобному
случаю состоялся въ правитель=
ствующимъ Сенатѣ 7го Октября
прошлаго 1807. года Указъ, коимъ
обстоятельство сіе разрешаетъ=
ся, и для того препровождая къ
нему Г. Литовскому военному
Губернатору въ спискѣ помяну=
тый Указъ Правительствующа=
го Сената просилъ, на основа=
ніи онаго здѣлать зависящее со=
стороны своей распоряженіе объ
увольненіи виленскихъ Вольныхъ
аптекарей отъ опредѣленнаго
Виленскою Городскою Думою съ
нихъ платѣжа и о последствіи
Его Г. Министра Увѣдомить — 4е
По копіи жъ имяннаго Высочай
шаго Указа въ 29й день октября
1809. года за собственноричнымъ
Его Величества подписаніемъ
правительствующему Сенату
даннаго въ которомъ изображено
по недостатку

samych ani z Ich Kapitałow, zwłasz
cza że z przyczyny podobnego zdarze
nia nastał w roku 1807. oktobr
7. dnia Ukaz Rządzącego Senatu
przez który okoliczność ta rozwią
znie się; przy dołączeniu więc do
Pana Littewskiego woiennego Guber
natora Kopii wspomnionego Uka
zu Rządzącego Senatu, prosił na
mocy onego uczynić zależące z
Jego strony rozporządzenie, o uwo
nieniu wileńskich wolnych apte
karzow od nałożoney na nich
przez Radę miasta wilna opłaty
y o skutku tego Pana ministra
wiadomić — 4e Ji z Kopii Imie
nego Naywyższego Ukazu dnia
29. oktobra 1809. roku za wła
snoręcznym Jego Imperator
skiey Mości podpisem Rzą
dzącemu Senatowi danym, w
którym wyrażono: że z nie
dostatku Urzędnikow farmacy
y z przyczyny

по недостатку аптекарскихъ чиновниковъ и затрудненіямъ существующимъ въ производствѣ въ званія ціи изъ состояніи нѣсущихъ Государственныя подати Всемилостивѣйше повелѣваемъ тѣхъ молодыхъ людей изъ сихъ состояній, которые находясь при аптекахъ и упражняясь съ успѣхомъ въ Хеміи и Фармаціи будутъ по Екзамину удостоены въ званіи аптекарскихъ Гезелей или въ другія высшія степени, выключить въ тоже время изъ подушнаго Оклада; что Правительствующій Сенатъ о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества Указу исполненіи предписалъ таковымижъ 30. Ноября тогоже 1809. года Г.Г. Дѣйствительному тайному совѣтнику Члену Государственнаго совѣта Сенатору министру внутренныхъ дѣлъ и кавалеру

князю

i z przyczyny trudności praktyku iących się w przechodzeniu do tego powołania od stanu wnoszącego podatki Państwa Naymiłościwiey rozkazuiemy: młodych ludzi pochodzących z tego stanu, którzy będąc przy aptekach y przykładaiąc się z pożytkiem do Chemii y Farmacyi po Examinie uznani zostaną za Giezelow aptekarskich albo y w innych wyższych stopniach wyłączać natych miast z okładu podusznego; o wyrobieniu tego stosownie do Naywyższego Jego Imperatorskiey Mości Ukazu Rządzący Senat zalecił także Ukazami 30. Nowembra 1809. roku P.P. Rzeczywistemu Taynemu Radcy Członkowi Rady Państwa Senatorowi y Ministrowi Spraw wewnętrznych Kawalerowi Xięciu Alexemu Borysewiczowi

Kurakinowi

князю Алексею Борисовичу Куракину № 23,448-мъ и Государственному Казначею увѣдомля объ ономъ и всѣ Губернскія правленія и Казенныя палаты – 5-е по таковой же копіи резолюціи Виленской Казенной палаты 17-го Октября 1822-года по прошенію чиновника Фармація 9-го класса Карла Вагнера составившейся Ектуфъ Вагнеру выданной, что изъ книгъ оной палаты видно, что по ревизіи 1795. года города Вильна въ сказкахъ о купцахъ подъ №-мъ Семейства 6-мъ написанъ Янъ Андрея Сынъ Вагнеръ 56. лѣтъ изъ прусскаго города Гумбина, Шлахтичъ, жена Его Іоганна по отцу Тодемъ 59. Сыновья Карлъ 25. Беніаминъ 16. лѣтъ объ отпискою, что имѣетъ Домъ на Савичъ Улицѣ подъ №-мъ 50-мъ той же Сказки подъ №-мъ Семейства 9-мъ показанъ Марцинъ Андрея Сынъ Вагнеръ 48. Шлахтичъ, жена Его Фридерика по отцу Кендзеровна лѣтъ

Kurakinowi z № 23,448. y Kazy-
cowi Państwa uwiadamiaią o
tem wszystkie Rządy gubernsk
y Skarbowe Izby. – po 5-e z
dowiezie kopii rezolucyi Izby
Skarbowey Wileńskiey pod dni
17.– Października 1822. roku nastą
łożownie do prozby Urzędn
kowi Farmacyi 9-ey Klassy Kar
lowi Wagnerowi wydaney, że z
Ksiąg tey Izby pokazuie się –
po rewizyi 1795. roku miast
Wilna w Księdze Skarbowey
o kupcach pod №-m Familii
6-m zapisany Jan syn Andr
ja Wagner lat 56. z miasta
prusskiego Gombina Szlachcic
Jego Johanna z Domu Bodem
59. lat Synowie Karol 25. B
niamin 16.– z adnotacyą że
Dom na Ulicy Sawicz po
№-m 50.– w tyże Księdze pod №-m
milia 9. pokazany Marcin Sy
Andrzeja Wagner 48. lat Szlach
ka Jego Fryderyka z Domu Kendzier
lat

неозначено

неозначено, сыновья двуименныя первый Кароль Фердинандъ 10. второй Михаилъ Даніель 9ми лѣтъ съ поясненіемъ, что имѣетъ два каменныя на Замковой улицѣ Дома подъ №74. и 71. Занимается промысломъ Аптекарскимъ. — 6е по Дворянской 1816. года росписи, что Чаковую подалъ въ двухъ Екземплярахъ Виленскій Аптекарь Карлъ Мартиновъ Сынъ Вагнеръ, коему отъ роду 30. лѣтъ, непременное жительство и мѣетъ въ Городѣ Вильнѣ женатъ на шляхтянкѣ Аннѣ Фельтманъ дѣтей неимѣетъ, на предъ сего имѣлъ жительство, и по переписи 1796го года показанъ въ Городѣ Вильнѣ шляхтичемъ имѣетъ въ Городѣ Вильнѣ Каменный Домъ, что въ 1812мъ году служилъ въ польскомъ войскѣ Порудчикомъ и что находится въ Вильнѣ Аптекаремъ въ 9мъ Классѣ и членомъ Медицинскаго Общества —

7е

lat nie oznaczono synowie dwoj=mienni pierwszy Karol=Ferdynand 10. drugi Michał=Daniel 9. lat, z wyrażeniem że ma dwa murowane na Zamkowey Ulicy Domy pod Nmi 74. y 71. trudni się przemysłem aptekarskim — 6to z Szlacheckiego opisu w roku 1816. że takowy podał w Dwuch Exemplarzach aptekarz wileński Karol syn marcina Wagner, któremu od urodzenia lat 30. stałe ma mieszkanie w mieście Wilnie żonaty z Szlachcianką Anną Feldmanowną dzieci nie ma, przedtym miał mieszkanie y po lustracyi 1796. pokazany w mieście Wilnie Szlachcicem ma murowany Dom w tymże mieście Wilnie, że w 1812. roku służył w polskim woysku porucznikiem y że znayduie się w Wilnie aptekarzem w 9tey Klassie y Członkiem Lekarskiego Towarzystwa.

7e

7° По Формулярному 1822 года Спи-
ску подписанному Инспекторомъ
Виленской Врачебной Управы Над-
ворнымъ Совѣтникомъ Бернардомъ,
что въ нѣмъ изъяснено слѣдующее
Формацеутическій Чиновникъ 9го Кла-
са Аптекарь Карлъ Вагнеръ Сынъ По-
койнаго Мартина Вагнера быв-
шаго Виленскаго Аптекаря Поль-
скаго Двора Совѣтника, Аппель-
ляціоннаго Суда Президента
и члена Литовской Евангели-
ческой Консисторіи отъ роду
36. лѣтъ, изъ Дворянъ, крестьянъ
не имѣетъ, обучаясь начальнымъ
наукамъ былъ кадетомъ въ Кор-
пусѣ Литовской Артилеріи
съ 1791° по 1794. по окончаніи въ
виленской Гимназіи наукъ посту-
пилъ въ студенты Виленскаго У-
ниверситета 1800. Сентября 10.
въ ономъ произведенъ Кандида-
томъ Философіи 1804. Іюня 10. Кан-
дидатомъ Медицины 1805 Генваря

6° Аптекаремъ

7° Ze służbowego opisu roku 1822
podpisanego przez Inspektora
Izby Medyczney wileńskiey Rad
Dworu Bernarda, że w nim wy-
rażono co następuie — Urzędnik
Farmacyi 9tey Klassy aptekarz
Karol Wagner syn zeszłego
Marcina Wagnera byłego wi-
leńskiego aptekarza Konsyliarza
Dworu polskiego Prezydenta
Sądu appellacyinego y Członka
Konsystorza Ewangelickiego
wileńskiego, od urodzenia lat
36. Stanu Szlacheckiego po-
danych nie ma, po odbyciu
początkowych nauk był Kade-
tem w Korpusie artyleryi Li-
tewskiey od roku 1791. do 1794.
po ukończeniu nauk w Gimnazium
wileńskim został Studentem Uni-
werzytetu wileńskiego roku 1800
7bra 10. otrzymał Stopień Kan-
data Filozofii roku 1804. Junii 10
Kandydata Medycyny 1805. Januar

6. — aptekarzem

6° аптекаремъ 9го класса Фармацеу-
тическимъ чиновникомъ тогожъ Маія
5°, членомъ и соучастникомъ завѣ-
денія въ вильнѣ Медицинскаго Об-
щества тогоже года Октября 12°
по порученію Главнаго Инспекто-
ра военныхъ Гошпиталей Стат-
скаго Совѣтника Вельцына имѣлъ
надзоръ за казенною аптекою въ ви-
ленской военной у Сго Игнатія Гош-
питали въ которою употреблялъ
своихъ помощниковъ и учениковъ
безъ награды 1807. Отпустилъ нема-
лое количество Медикаментовъ
для россійской арміи безъ дене-
жно 1812° избранъ въ члены Вилен-
скаго Общества Доброчинности и
Опѣкуномъ бѣдныхъ въ Домъ коего
отпускаетъ ежегодно свои Медика
менты безъ денежно 1817. Маія 1° въ
члены виленскаго Типографическа-
го Общества тогожъ года членомъ
виленскаго Библейнаго Общества
и принадлежитъ къ доставленію
денежныхъ складокъ тогожъ года
Дворянскимъ

6.– aptekarzem 9tey klassy urzędnikiem
farmacyi tegoż roku maia 5.– Członkiem
y wspólnikiem zaprowadzenia
w Wilnie Towarzystwa medycznego
tegoż roku Oktobra 12 – z poruczenia
Generalnego Inspektora Szpitalow
Woiennych Radcy Stanu Welcyna
miał dozor nad skarbową apteką
wszpitalu woiennym Wilenskim
u S° Ignacego do którey używał
swoich pomocnikow y uczniow
bez nadgrody 1807.– wydał zna
czną illość lekarstw dla Rossys
kiey Armii bez pieniędzy roku
1812.– wybrany Członkiem To
warzystwa Wilenskiego Dobro-
czynności y Opiekunem biednych
do domu którego daie corocznie
lekarstwa swoie bez płatnie
1817. maia 1.– Członkiem Towa
rzystwa Wilenskiego Typografi
cznego tegoż roku – Członkiem
towarzystwa Bibliynego, y należy
do przesyłania pieniężnych skła
dek tegoż roku – wybrany przez
Zgromadzenie

Дворянскимъ собраніемъ въ члены
коммитета для обревизованія бы=
вшей виленской квартирной ком=
миссіи 1818. вице президентомъ въ
виленской Евангелической коллегіи
тогожъ Іюня 19го президентомъ
въ тойже коллегіи 1819 Іюня 26го,
Директоромъ отдѣленія Фарма=
цеутическаго въ Императорскомъ
медическомъ Обществѣ 1820. года
Генваря 17о секретаремъ въ 3е от=
деленіе виленскаго Общества До=
брочинности тогожъ года, Еванге=
лическаго церковною коллегіею De
путатомъ по дѣламъ Духовнымъ
и Церковнымъ въ Департаменты
и другіе судебные мѣста въ Виль=
нѣ 1820о и 1821. послѣ окончанія согла
сно Уставамъ виленскаго Импера=
торскаго медицинскаго Общества
годовой должности Директора въ
Фармацеутическомъ отдѣленіи за
ступалъ сіе мѣсто 1821о избранъ
вновь тѣмже Фармацеутическимъ
Отдѣленіемъ въ должность Дире=
ктора 1822 Іюня 26. по приглаше

нію

Zgromadzenie Szlacheckie Człon
kiem Kommitetu dla obracho
wania byłey wilenskiey Kwate
niczey Kommissyi 1818. – vice prezy
dentem Kollegium Ewangelickiego
wilenskiego tegoż roku Junii 19
prezydentem tegoż Kollegium 181
Junii 26. Dyrektorem oddziału
farmaceutycznego w Cesarskim
Lekarskim towarzystwie 1820.
Januaryi 17. Sekretarzem trzeci
go oddziału Wilenskiego Towa
rzystwa Dobroczynności tegoż ro
ku – Deputatem Kollegium Ewan
gelickiego do Spraw Duchownych
y Kościelnych do Departamen
tow y drugich sądowych mieysc
wilenskich 1820. y 1821. – po ukoń
czeniu stosownie do ustaw wi
lenskiego Imperatorskiego Le
karskiego Towarzystwa roczne
go obowiązku Dyrektora w
Farmaceutycznym oddziale zastę
pował ten plac 1821. – na nowo wy
brany w obowiązku Dyrektora przy
tenże oddział Farmaceutyczny 1822
Junii 26.

нію правящаго должность Граж=
данскаго Губернатора виленскаго
вице Губернатора и кавалера
Горна имѣетъ въ своемъ надзо=
рѣ аптеку при Еврейской Гошпи
тали въ вильнѣ состоящую то=
гожъ года, ежегодно доставляетъ
извѣстное число медикаментовъ
въ жертвѣ для нищихъ больныхъ
подъ опѣкою въ Виленской Добро=
чинности находящихся, сверхъ
того какъ чиновникъ фарма=
цеутическій исполнялъ всегда
и исполняетъ всѣ порученности
врачебной управы во всякомъ случаѣ
когда только нужно испытывать
и изслѣдовать хемическимъ обра=
зомъ разные предмѣты и въ слу=
чаяхъ отъ правленія на разрѣше
ніе поступившія — 8е по выпи=
си опредѣленія виленскаго Дворян=
скаго Депутатскаго собранія 1817го
года Іюля 9го дня состоявшагося,
что карлъ съ сыномъ казимиромъ, Да=
нило и Кржиштофъ Веніяминъ съ
сыновьями

Junii 26. Za wezwaniem sprawuiące
go obowiązki cywilnego Gubernatora wi
lenskiego vice Gubernatora y Kawalera
Horna ma pod swoim dozorem
aptekę naydującą się przy Izraelskim
szpitalu w Wilnie tegoż roku — Do
starcza każdo rocznie pewną ilość
lekarstw w Ofierze dla biednych
chorych pod opieką Wilenskiego
Towarzystwa Dobroczynności nay
dujących się, nadto ieszcze iako
Urzędnik farmacyi zawsze speł=
niał y spełnia polecenia Lekar
skiey Izby w każdym zdarzeniu,
kiedy tylko potrzeba, dochodzić y
szukać sposobem Chemicznym
pierwiastkow w rozmaitych przed
miotach, nawet od Rządu na
opinią przesłanych — 8e z Ex
traktu Dekretu wilenskiego
Szlacheckiego Deputatskiego Ze
brania 1817. roku Julii 9. dnia
nastałego, że Karol z Synem
Kazimierzem Daniel y Krzysz=
toff=Beniamin z Synami
dwoiemi

сыновьями двуимянными Яномъ=Людвикомъ, и Константиномъ=Павломъ сыновья Яна, Карлъ=Фердинандъ съ сыномъ Зигмунтомъ Богуславомъ, сынъ Мартина; а такъже Карлъ Фридрихъ и Іозефатъ съ сыномъ Яномъ сыновья Якуба а Внуки Андрея Яна Вагнеры признаны древнею польскою шляхтою.— причемъ докладывано прошеніе 9го класса Фармаціи чиновника виленскаго медицинскаго общества и прочихъ члена, Ордена Сн. Анны 3й степени кавалера, Матвея Иванова Сына Шульца отъ имяни своего и протчихъ вольныхъ Аптекарей и въ сіе правленіе поданное, въ коемъ изъясняетъ 1е что по присоединеніи Литовскаго края къ Россійской Имперіи по Высочайшему повеленію въ 1795. году предписано было Главно командующимъ, въ то время покойнымъ княземъ Репни

номъ

dwoimiennymi Janem=Ludwikiem y Konstantynem=Pawłem Synowie Jana; Karol=Ferdynand z Synem Zygmuntem=Bogusławem Syn Marcina, a także Karol, Fryderyk, y Jozefat z Synem Janem Synowie Jakuba a wnuki Andrzeja=Jana Wagnerowie uznani za starożytną polską szlachtę— przy tem dokładano prozbę 9tey Klassy Farmacyi Urzędnika wileńskiego Lekarskiego Towarzystwa y Innych Członka Orderu Sw. Anny 3ciey Klassy Kawalera Macieja Syna Jana Szulca, w Imieniu własnym y dalszych wolnych aptekarzy do Rządu Gubernskiego Wileńskiego podane w którey wyraża 1e że po przyłączeniu Litewskiego kraju do Imperyum Rossyiskiego z rozkazu Naywyższego w 1795. roku zalecono było od Głównego Komenderuiącego w ten czas, Sp. Xięcia Repnina zrobić ogólny

całego

номъ здѣлать всенародною пере=
пись или ревизію, производство
оной поручено было по уѣздамъ
избраннымъ Депутатамъ а въ
Городахъ Магистратамъ, незна
ніе цели сей ревизіи, неопытность
Узаконеніи къ сему предмѣту от=
носящихся навлекли разные ошиб=
ки паче по Городамъ въ коихъ безъ
разбора по Номерамъ Домовъ за=
писывали всѣхъ въ то время жи=
тельствующихъ и въ томъ числѣ
помѣстили професоровъ Докторовъ,
аптекарей, ихъ Ученниковъ, Меди=
кохирурговъ и Артистовъ, кои
неимѣли тогда ни какого све=
денія ни о привилегіяхъ ни о
узаконеніяхъ на сей предмѣтъ
въ россійской Имперіи издан=
ныхъ а имъ служащихъ, о чемъ
даже упомянуто въ Указѣ сего
правленія 1815 года Ноября 27го
дня о ревизіи изданномъ и опу
бликованномъ. 2е Упамянуто вы=
ше, что незнаніе цели для коей
про=

całego Kraiu spis ludności czyli
rewizyą czynność takowa poru
czona była po powiatach wybra
nym Deputatom, a po Miastach
Magistratom; nie wiadomość celu
tey rewizyi y nie znaiomość Us=
taw do tego przedmiotu odnoszących
się, stały się przyczyną licznych
pomyłek, szczegulniey po Mias=
tach w których bez różnicy Nomo
row Domow zapisywali wszystkich
na ten czas mieszkaiących, y w tey
liczbie umieścili Professorow, Dokto
row, aptekarzy Ich uczniow, Me
dico Chirurgow, y artystow którzy
nie mieli w tę porę żadney wia
domości ani o przywilejach ani
o ustawach w tem przedmiocie
w Państwie Rossyiskim wyda
nych a Im służących, o czem
nawet wspomniano w Ukazie
Rządu Gubernskiego 1815. roku
9bra 27. dnia o rewizyi nastałym
y opublikowanym.— 2do Nadmie
niono wyżey, że nie wiadomość
celu

производилась ревизія, было пово=
домъ, что никто почти недумалъ
какъ записанъ, ибо всѣ подати
собирались съ Дымовъ и Имѣній
и никакія сборы неполагались съ
Душъ; но когда по Высочайше=
му повѣленію въ 1798^м^ году назна
чено произвести рекрутской на=
боръ, въ то время Виленскій Ма
гистратъ въ первой разъ потре=
бовалъ платежа рекрутскихъ де=
негъ отъ аптекарей, Медикохи=
рурговъ, артистовъ ихъ Фамиліи
и ихъ Ученниковъ, хотя многіе
были Дворянѣ, сіе дало поводъ жа
ловатся Управлявшему въ то
время Губерніею бывшему Вице
Губернатору Волкову, который
Удостовѣрясь, что казенная па=
лата въ суммаріуше послан=
номъ рекрутской коммисіи по=
мѣстила только мѣщанъ ре=
мѣсленниковъ и Фабрикантовъ
яко Дѣйствительно обязанныхъ
къ рекрутской повинности, то=

гожъ

celu dla którego odbywała się
wizya, była powodem, że nikt
prawie nie myslał iak zapisany
albowiem wszystkie podatki
bierały się z Dymow y maiątkow
a żadne zbory nie nakładały się na
dusze lecz kiedy Naywyższym roz
zem W 1798. roku naznaczono
kutecznić Rekrutski nabor, wtedy
czas Wilenski Magistrat pierwszy
raz zapotrzebował opłaty Rekrut
kich pieniędzy od aptekarzow, me
dico Chirurgow Artystow Ich fami
lii, y Ich uczniow, chociaż z nich
wielu było szlachty, y to dało powod
skarzyć się Zarządzaiącemu w tę
porę Gubernią byłemu Vice Guber
natorowi Wołkowowi, który przy
konawszy się, że Izba Skarbowa
w Summaryuszu posłanym
do Rekrutskiey Kommissyi pom
ściła tylko Mieszczan Rzemiesl
nikow y Fabrykantow iako ak
tualnie obowiązanych do Rekru
skiey powinności, tegoż 1798. roku

Nowembra

гожъ 1798° года Ноября 21° дня за
№ 169. предписалъ Виленскому
магистрату отъ профессоровъ, До=
кторовъ, аптекарей, медикохирур
говъ, и ихъ фамиліи платежа ре=
крутскихъ денегъ нетребовать,
изъ сего времяни ни кто уже ни=
какого платежа нетребовалъ — 3°
Въ прошедшемъ году по повеленію
Начальства назначенъ въ городѣ
вильнѣ изъ обывателей Коммитетъ
для разкладки числющейся на го=
родѣ недоимки разныхъ Государ=
ственныхъ податей неизвѣстно
на основаніи какихъ Законеніи
/: сколько слышно :/ предполагаетъ взы=
сканіе между протчими съ нихъ
аптекарей подъ видомъ, что нѣ=
которые якобы записаны были
по ревизіи 1795. года въ числѣ
купцовъ но какъ сіе ихъ распо=
ряженіе неможетъ заслужи=
вать Утвержденія вышняго
начальства и хотя по сему
предмѣту подано имъ проше
ніе въ виленскую Городскую Ду
му

Nowembra 21. dnia za № 169.
Zalecił wileńskiemu Magistrato
wi, od professorow Doktorow, Ap
tekarzy, Medikolhirurgow y Ich
Familii opłaty Rekrutskich pie
niędzy nie pobierać, y z tego cza
su nikt iuż żadney opłaty nie
wymagał — 3° w Roku prze=
szłym z Rozkazu Zwierzchno
ści, naznaczony z Obywateli
Kommitet w mieście Wilnie, dla
uczynienia rozkładu liczącego
się nie doboru różnych monar
szych podatkow na mieście,
nie wiadomo na mocy iakich
ustaw /: a ile słychać :/ nazna=
cza uzyskiwać między Innemi
z aptekarzy pod pretextem, że
nie którzy iakoby zapisani byli
w Rewizyi 1795. roku w liczbie
Kupcow; lecz kiedy to ich roz
porządzenie nie może zasługi
wać u wyższey Zwierzchności
na zatwierdzenie, y chociaż w
tem przedmiocie podana była
przez niego prozba do Rady Mieyskiey
wileńskiey

му; завсѣмъ тѣмъ онъ проситель
отъ имяни своего и протчихъ Ап-
текарей нужнымъ находитъ объ-
ясняя сіе обстоятельство искать
покровительства и Защиты отъ
безвиннаго Угнетенія и самоволь-
наго преследованія, ибо Аптекари
яко состоящія въ Ученомъ Званіи
и Защищающіеся различными при-
вилегіями и Высочайше издан-
ными узаконеніями отъ всякаго
платѣжа и какихъ либо личныхъ
повинностей состояли свободны-
ми, которымъ даже имяннымъ
Высочайшимъ Указомъ Го-
сударя Императора Петра 1°
1718. года изданнымъ дозволено
выписывать изъ заморя всякія
медикаменты и протчія Аптеч-
ныя припасы, о чемъ равномѣрно
въ Высочайше конфирмованной
тарифѣ 1797 года Октября 14 дня
упомянуто, въ исполненіе чего въ
1807. году Октября 7 дня воспослѣ-
довалъ и Указъ Правительству

ющаго

Wileńskiey, iednakowo proszący w
Imieniu własnym y dalszych a-
tekarzy potrzebnym znayduie,
iaśniaiąc takową okoliczność,
szukać Opieki y protekcyi, od nie-
słusznego ucisku y samowolne-
go prześladowania, aptekarze
bowiem iako będący w klassie u-
nych y zaszczyconych rozmai-
mi przywilejami y Naywyżey
wydanemi ustawami, od wszy-
stkich opłat i iakich nie będą
osobistych powinności zostali
oswobodzonymi, którym to Ukazem
także Imiennym danym przez
Imperatora Piotra 1° Roku
1718. pozwolono wypisywać
z Zamorza wszelkie lekarstwa
i inne produkta apteczne, o czém
również w Taryfie Naywyżey
zatwierdzoney 1797. roku Ok-
tobra 14. wspomniano; na
skutek czego roku 1807. Okto-
bra 7. dnia nastał y Ukaz
Rządzącego Senatu; prócz tego

na

ющаго Сената, сверхъ того на осно=
ваніи Городоваго положенія, коимъ
людей посѣщающихся наукамъ
по зданіи Екзамина причислено
къ Ученому званію соотвѣтствен=
но классамъ которыми и Аптека=
ри защищаются, о чемъ также
и въ Высочайшемъ Манифестѣ
1807. года Генваря 3. дня въ Арти=
кулѣ 19мъ изъяснено: а какъ собствен=
нымъ коштомъ заложены и со=
держатся аптеки, то въ согла=
сность Указа правительствующа=
го Сената 1799. года Декабря 5. дня
нѣтолько свободны отъ всѣхъ Город=
скихъ повинностей, но вообще отъ
всякаго сбора, постоя и выборовъ
на службу, относительно прерога=
тивъ и преимуществъ въ прода
жѣ разнаго наименованія Меди
каментовъ Высочайшими
Имянными и Правительствующа=
го Сената Указами какъ то 1701.
Года Октября 27 и Ноября 20. дня
1733. Генваря 8. дня 1756 Іюля 12. – 1758.
Іюля последовавшими, и наконецъ
Указомъ

na fundamencie postanowienia o
miastach, przez które ludzi po
święcaiących się naukom po
odbytych Examinach przyłączo
no do Klassy uczonych odpowie
dnie tym ktorymi się zaszczy
caią y aptekarze — o tem także
y w Naywyższym manifescie
Roku 1807. Januaryi 3. dnia
w artykule 19. powiedziano: a
a ponieważ apteki zakładaią
się y utrzymuią się własnym
kosztem, przeto stosownie do Uka
zu Rządzącego Senatu roku 1799
Xbra 5. dnia nie tylko wolne
są od wszelkich mieyskich po
winności, lecz wogólności od wszel
kiego podatku, postoiu y wyborow
na służbę — Co się tycze preroga
tyw y swobod w przedaży rozmai
tego gatunku lekarstw, Ukazami Nay
wyższemi Imiennymi y Rządzą
cego Senatu, iako to roku 1701.
Oktobra 27. y Nowembra 20. – roku
1733. Januaryi 8. – roku 1756. Julii 12.
roku 1758. w Julii nastałemi,
y nakoniec

Указомъ правительствующаго Сената
1807 года Октября 7 дня за №№ 18,706.
сказано, что Аптекари, такъ какъ и
всѣ протчіе Ученыя Званія пользу=
ются правомъ имянитыхъ Граж=
данъ, по чему и должно ихъ причи=
слить къ классу Ученыхъ по тому
Уваженію, что самое званіе Апте=
каря требуетъ человѣка съ осо=
бенными науками какіе въ ку=
печеское состояніе невходятъ, о чемъ
даже и въ отношеніи Министра
внутреннихъ дѣлъ князя Кураки=
на 1809. года Іюня 30. дня за №№
1139. къ Его Высокопревосходитель=
ству Г. Генералу отъ Инфанте=
ріи Литовскому Военному Гу=
бернатору и кавалеру Римскому
Корсакову изъяснено: Поелику жъ
Аптекари на основаніи Городо=
ваго положенія и другихъ поста
новленіи пользуются особыми
привилегіями и находясь въ ученыхъ
Званіяхъ не принадлежатъ
во вся къ Гильдейской торговлѣ, то
никакого уже особаго взноса въ казну

съ нихъ

y na koniec także Ukazem Se
natskim roku 1807. 8bra 7. za №
18706. powiedziano, że aptekarze
tak iak y wszystkie Inne uczo
ne stany szczycą się prawem
Znamienitych Obywateli, pr
to y należy Ich mieścić w Klas
uczonych dla tey uwagi, że sa
mo nazwisko aptekarza potr
bnie Człowieka, z szczegulnem
naukami, a iakie w Kupieckim
stanie nie wchodzą, o czem p
dobnież y w Kommunikacyi M
nistra wnętrznych Interessow Xię
Kurakina 1809. roku Junii 30. dni
za №. 1139 – do JW. Generała od Infan
teryi Litewskiego Woiennego Gub
natora y Kawalera Rzymsk
go Korsakowa wyiaśniono:
a ponieważ aptekarze na Mo
mieyskiego postanowienia y
Innych prawideł szczycą się osob
mi przywilejami y naydują się
w uczonych Klassach, zupełn
nie należą do Giłdyiskiego han
dlu, a zatem żadney iuż do Skarb

opłaty

съ нихъ ни съ ихъ капиталовъ неслѣ=
дуетъ, неменѣе того Имяннымъ вы=
сочайшимъ Указомъ 1809. года Октя=
бря 29. дня последовавшимъ въ Ука
зѣ Правительствующаго Сената
тогожъ года Ноября 30. дня за №
23,439. изображеннымъ повѣлено
по недостатку въ аптекарскихъ
Чиновникахъ и затрудненіяхъ су=
ществующихъ въ званія сіи изъ
состоянія нѣсущихъ Государствен=
ныя подати Всемилостивей=
ше повелеваемъ тѣхъ молодыхъ
людей изъ сихъ состояніи кото=
рые находясь при аптекахъ и
Упражняясь Успѣхомъ въ Хеміи
и Фармаціи будутъ въ званіи
аптекарскихъ Гизелей или въ
другія высшія степени, выклю=
чать въ тоже время изъ оклада.
4е На основаніи столь многихъ У=
законеніи онъ проситель и прочіе
аптекари Защищены по Екза=
минамъ въ Виленскомъ Универ=
ситетѣ Учеными степенями,
класными чинами, званіемъ Чи=
новниковъ

opłaty z nich ani z Ich Kapitałow nie
należy, nie mniey Imiennym Nay
wyższym Ukazem 1809. roku Okto
bra 29. dnia nastałym w Ukazie
Rządzącego Senatu tegoż roku No
wembra 30. dnia za № 23439.
zacytowanym rozkazano; z niedo
statku w Urzędnikach farmacyi,
y z przyczyny zatrudnień prakty
kuiących się w przechodzeniu do
tego powołania od stanu wno
szącego podatki monarsze, Naymi
łościwiey rozkazuiemy tych mło
dych ludzi pochodzących z tego
stanu którzy nayduiąc się przy
aptekach y przykładaiąc się z po
żytkiem w Chemii y Farmacyi,
będą iuż Giezelami aptekarskiemi
lub w innych wyższych stopniach
wyłączać natychmiast z Okładu.
4e Na fundamencie tylu licznych
ustaw proszący z dalszemi apte
karzami po Examinach w Uni
wersytecie wileńskim odbytych,
zaszczyceni uczonemi stopnia
mi, Rangami, tytułem Urzędnikow
Farmacyi

новниковъ Фармаціи разныхъ Уче-
ныхъ обществъ, а паче медицин-
скихъ, члены прыбившіе по боль-
шой части изъ заграницы Запол-
скаго правительства пользую-
щіеся милостію Всемилости-
вѣйшаго Великаго Государя
въ 1816 году подали Узаконеннымъ
порядкомъ къ Виленскому Уѣздне-
му Маршалу Фамилійныя Дво-
рянскія списки, слѣдовательно
можетли засимъ подлежать ка-
кому либо збору Городскимъ по-
винностямъ или личному взы-
сканію къ которому коммитетъ
Города вильны занимающійся
разкладкою лежащихъ на Городѣ
недоимокъ государственныхъ пода-
тей желаетъ обще съ виленско-
ю Городскою Думою обремѣнить;
для того просить, Виленской
Городской Думѣ предписать
Указомъ дабы она снѣсясь съ
Городскимъ коммитетомъ при
составляемой разкладкѣ на нихъ
аптекарей фамилію и Гизелей
ни какихъ нѣдѣлала налоговъ
и нѣполагала взысканіи яко нѣ

Занятыхъ

Farmacyi y różnych uczonych
towarzystw a bardziey Lekar-
skich Członkami, przybyli po-
większey części za Polskiego ieszcze
Rządu z Zagraniey — Korzysta-
iąc z Łaski Naymiłościwszego
Monarchy w 1816. roku pra-
wnym porządkiem do Wileńskie-
go powiatowego Marszałka
podali familiyne Szlacheckie
spisy; a zatem mogąż należeć
pod iaki kolwiek pobor na po-
winności mieyskie, albo osobi-
stemu poszukiwaniu, do któ-
go Kommitet miasta Wilna
zaymuiący się rozkładem za-
ległości będących na mieście
nie podatkow Monarszych
wspólnie z Wileńską mieyską Ra-
dą chciał obciążyć; Dlatego pro-
sił, Wileńskiey mieyskiey Rady
zalecić Ukazem, ażeby ona zna-
szy się z mieyskim Kommitetem
przy czyniącey się rozkładzie
na aptekarzy familią, y Ich
Gizelow, żadnych nie czyniła
nakładow, y nie przeznaczała
wzyskiwaniu; iako nie zaiętych

rewizyą

занятыхъ ревизіею 1816го года, а рав=
но и впредь неподводило къ каким=
либо личнымъ разкладкамъ или
денежнымъ сборамъ, ежелижъ Паче=
чаянія пощетамъ виленской ка=
зенной палаты числится какая
либо на нихъ, Ученникахъ или Ги=
зеляхъ недоимка то о изключеніи
оной въ виленскую казенную па
лату сообщить, или предста
вить о семъ согласно съ Узако=
неніями вышнему Начальству
какаяже по сему дѣлу последу=
етъ резолюція выдать съ оной
формальную копію — а постра=
вкѣ оказалось: 1е что по прошенію
медицинскаго собранія 9го класса
Аптекаря Михайлы Махнаура
на имя Управляющаго Губерніе=
ю виленскаго Г. вице Губернато=
ра статскаго совѣтника и ка=
валера Горна поданному а отъ
Его Г. вице Губернатора въ сіе пра=
вленіе переданному по дѣлу Его
съ магистромъ Фармаціи Прей
сомъ

rewizyą 1816. roku, równie też y na
przyszłość nie podprowadzała pod oso
biste rozkłady albo pieniężne zbory — a
ieżeliby na przypadek w Rachunkach
wileńskiey Skarbowey Izby był poka
zany iaki nie dobor na aptekarzach
Ich uczniach albo Giezelach, w tenczas
o wymazanie, z wileńską Skarbo
wą Izbą zkommunikować się, al
bo przedstawić o tem zgodnie z
prawami wyższey zwierzchności,
a Jaka w tem przedmiocie nastą
pi rezolucya wydać z oney formal
ną kopią — ze sprawki zaś oka
zało się: 1e że na prozbę Lekar
skiego Towarzystwa 9tey Klassy Ap
tekarza Michała Machnaura na
Imię Zarządzaiącego Gubernią wi
leńskiego Vice Gubernatora Rady
Stanu y Kawalera Horna po
daną a od niego do Rządu Gu
berńskiego przesłaną — w Dziele
onego z Magistrem Farmacyi
Preyssem w pretensyi pieniężney;
Rząd Guberński Rezolucyą 10. Ja
nuaryi

сомъ о Денежной претензіи; сіе пра
вленіе по резолюціи 10. Генваря
1820. года состоявшейся заключило:
по елику реченный Фридерикъ =
Прейсъ завелъ дѣло о принадлежа
щіе Ему отъ Аптекаря Махнаура
деньги за часть каменнаго Дома
здѣсь въ вильнѣ состоящаго усту=
пленную Ему Махнауру въ здѣш=
немъ городовомъ магистратѣ, тог=
да когда помянутый аптекарь
Махнауръ бывъ въ степени чле=
на медицинскаго собранія и въ 9ти
классѣ на основаніи Высочайшихъ
Узаконеній принадлежитъ къ Дво=
рянскому сословію и дѣла съ нимъ
по силѣ Указа Правительствую=
щаго Сената 1811 года Августа
18. дня, съ №ми 1047ми послѣдовавша
го, должны быть судимы съ члена=
ми повѣтовыхъ судовъ; Для того
оному магистрату пославъ У=
казъ съ изъясненіемъ въ нѣмъ Узако=
неній велѣло, къ совмѣстному раз=
рѣшенію настоящаго дѣла потре=
бовать членовъ изъ виленскаго По=
вѣтоваго

Januaryi 1820. roku nastałą
postanowił: Ponieważ wzmien
ny Fryderyk Preyss o należ
Jemu od aptekarza Machnau
ra pieniądze za część odstą
ną Jemu Machnaurowi; Dom
murowanego tu w Wilnie na
dziącego się rozpoczął sprawę
w tuteyszym Magistracie mi
sta Wilna, w tenczas kiedy wy
mniony aptekarz Machnau
był w stopniu Członka Leka
skiego towarzystwa y urzędnikiem
9tey klassy na osnowie Naywyższ
ustaw należał do Szlacheckiego
Zgromadzenia, y sprawę z nim
w moc Ukazu Rządzącego Sena
1811. Roku augusta 18. dnia z №
1047. nastałego, powinien od
dzić z Członkami powiatowego
Sądu; dla tego temuż Magistra
towi posyłaiąc Ukaz z wyj
mieniem w nim ustaw rozka
zano dla wspolnego rozsądzenia
teraźnieyszey sprawy zapotrze
bować. Członkow z Powiatowego Wi
leńskiego

вѣтоваго Земскаго суда, къ выполне=
нію чего и сему суду дало указъже — 2е
Литовскій Г. Военный Губернаторъ
и Кавалеръ въ предложеніи отъ 12го мая
сего года съ № 1535 съ изъясненіемъ
повелѣнія Его Императорскаго
Высочества Государя Цесаре=
вича къ Его Высокопревосходитель=
ству отъ 10. Минувшаго Февраля
за № 149м на рапортъ Его Г. Воен=
наго Губернатора по жалобѣ от=
ставнаго Штабсъ лѣкаря Коллеж=
скаго Ассесора Войнича о взыска=
ніи съ него по разкладкѣ Городской
Думы 200. Ассигнаціями и 10.
серебромъ денегъ, между прочаго
изъяснилъ: что виленская казенная
Палата въ представленіи къ Упра=
вляющему Губерніею Здѣшнему ви=
це Губернатору отъ 19го прошедша
го марта за № 1698 прописала; что
по Альфавиту ревизіи 1795. года по=
казано въ вильнѣ Лекарей, Цырюль=
никовъ, Хирурговъ, и Професоровъ
130. и то число равно со Шляхтою
написано предъ Графою Яко непод=
лежавшія въ рекрутской повинно=
сти и оной неподвергались, какъ
сіе оказывается съ вѣдомостей со
ставленныхъ къ бывшимъ послѣ
онаго

Wilenskiego Ziemskiego Sądu dla wy
pełnienia czego, y temuż Sądowi dany
Ukaz — 2o Littewski JW: Woienny
Gubernator y Kawaler w polece
niu swoim 12. maia teraźniey
szego roku z № 1535. z wyraże
niem rozkazu Jego Imperatorskiey
Wysokości Wielkiego Xięcia Cesarze
wicza dnia 10. przeszłego februaryi
za № 149. danego na raport, w
skardze uwolnionego od służ
by sztabs lekarza Kollegskiego
assessora Woynicza, o wyexekwo
waniu z onego za rozkładem
mieyskiey Rady 200. Rubli assy
gnacyinych y 10. srebrnych pienię
dzy między innem wyraził: że
Izba Skarbowa Wileńska w przed
stawieniu swoim do Zarządza
iącego Gubernią Wileńskiego Vice Gu
bernatora 19. przeszłego Marca z №
1698. napisała; iż pod Alfabetem
w rewizyi 1795. roku w Wilnie
pokazano Lekarzy Cyrulikow
Chirurgow y professorow 130. y ta
illość równo ze Szlachtą zapisana
przed rubryką, iako nie należący
do powinności rekrutskiey y oney nie
byli podległemi, iak się to okazało
z wiadomości uczynionych do byłych
późniey

онаго наборамъ по 1812 годъ, въ ко-
ихъ хотя показывалась при на
борахъ въ числѣ душъ нѣкія ре-
крутскую повинность отъ при-
были и убыли ихъ перемѣна но
въ таковой медицинскія чины и
художники по Городу Вильну нѣ
гавѣствовали, по поданнымъже въ
оную палату прошеніямъ отъ
аптекарши Ленцнеровой Хирур-
говъ Бишульскаго, Войнича, Шле
геля, Нейтмана и Станиславскаго,
аптекарей Вагнера, Страсбурга,
Вельтъ и Гютта, и художниковъ
музыки Дзѣнціола и Скоропацка
го, нѣкоторые изъ оныхъ неправильныхъ
ихъ Магистратомъ подверженіи
рекрутской повинности, просили
Уволнить ихъ отъ таковаго при-
званія, послѣдовало въ Виленскій Ма-
гистратъ 21. Ноября 1798. года за №
169. предписаніе на польскомъ Дія-
лектѣ отъ бывшаго вице Губерна-
тора Волкова, но бывши потомъ
того какое по Палатѣ произво-
дство о Хирургахъ, Лекаряхъ, Ап-
текаряхъ и Художникахъ нашей
Уольненія ихъ отъ рекрутской
повинности, о томъ по Палатѣ

года

rórnicy naborow do 1812. roku w kto-
rych chociaż przy naborach poto-
rzywadzili, bowiem w liczbie dusz
znaiduiące powinnośći Rekrutskiey
z przyszłey przybyłych y ubyłych
też w tabowey Lekarscy urzędo-
wy, y artyści w mieście Wilnie za-
mieszkali, z podanychże przez Izby Skarbowey do aptekarzowey
Lencnerowey, chirurgow Bigul-
skiego, woynicza, Szlegieta, Ney-
mana, y Staniszawskiego, apte-
karzy Wagnera, Straszburga, Wel-
y Gutta, y artystow muzyki
Dziencioda y Skoropadzkiego, przy-
które skazuią się na magistra-
cie sprawiedliwe weiąpienie
do powinności Rekrutskich, przy-
zili uwolnienia Jch do takowey
misyi, nastąpiło do Wileńskie-
go Magistratu 21. Nowembra 1798
roku z № 169 Zalecenie w pol-
skim Języku do bydzego Vice Gube
natora Wołkowa, też czy były
po tem ciale w Izbie Skarbowey
porządzeniu o Chirurgach, Ap-
tekarzach y artystach
względem uwolnienia Jch do Re-
krutskiey powinności o tem w Izbie
Skarbowey

слѣда

не разъ
нашествій
нія мно
ренія въ
го Вѣнск
дилъ слѣ
Войничъ
года въ
гами, и
№ 773.
дѣйш. –
ги а въ
новались
латъ, т
въ подуш
ныя) слѣ
Губернат
родовол
саніемъ
За №№ 16
въ нихъ
показан
визіи 179
циркуляр
телствъ
Градско
свой по
неподвер
времяни

шлба отвлекать неможно по причи-
не разворенія въ 1812-мъ году во врема
нашествія непріятеля и истребле-
нія многихъ дѣлъ, такъже по сообра
женіи вышеписанныхъ обстоятельствъ
Его Высокопревосходительство нало-
жилъ следующее — 1-е штабъ лекарь
Войскъ показанъ по ревизіи 1795.
года въ тѣхъ же другими хирур-
гами, и цеховыми приданъ подъ
№-мъ 773. тогда какъ онъ учился въ ака-
деміи. — 2-е что въ 1798-мъ году хирур-
ги а въ числѣ ихъ и Войскъ зна
ходились здѣшней казенной да
латы, что неправильно записаны
въ подушный рекрутской окладъ въ
отношеніе того бывшій вице
Губернаторъ Волковъ данными Го-
родовому магистрату предпи-
саніемъ отъ 21. Ноября 1798-го года
за №-мъ 169. запретилъ извлекать
изъ нихъ рекрутскія деньги — 3-е что
показанныя по алфавиту въ ре-
визіи 1795 года Ноября, хирурги,
цирульники и аптекаря всего 130.
человѣкъ написаны были предъ
Градского какъ неподлежащіе рекрут-
ской повинности, какъвой они
неподвергались и въ последствіи
времяни до 1822 года — 4-е что по
ревизіямъ

skarbowey, stadu znateśi nie mo=
żna, z przyczyny zpustoszenia
w 1812 roku pod czas nayścia nie
przyiaciół, y zniszczenia wielu
dzieł; a jako po zkombinowaniu wyżej
wspomnionych okoliczności Jw: woiew
ny Gubernator znalazł nastąpiąc,
1-e Sztab lekarz woyzkz po rewizyi 1795
pokazany razem z drugiemi chirur=
gami y cechowymi przy Domie
pod №-mem 773. w ten czas kiedy miesz=
kał on, wahademii. — 2-e że w 1798. roku
chirurgowie a w liczbie Ich y woy
skowi skarzyli się w skarbowey Iz
bie, iż nie sprawiedliwie zapisani
oni w podatny Okład Rekrutski, w skutek
czego były vice Gubernator Wołkow za
tym przedpisaniem magistratowi 21.
Nowembra 1798. roku a №-mem 169 zabro
nił wybierać z nich rekrutskich
pieniędzy. — 3-e że pokazani pod
alfabetem w rewizyi 1795. roku
Lekarze, chirurgowie, cyrulicy
y artyści w ogule 130 ludzi na
pisani byli przed rubryką iakoby nie
należący do Rekrutskich powin
ności, do iakowych oni nie byli
obowiązani y w późniejszym cza
sie do 1822. roku — 4-e że po re
wizyi

ревизіямъ 1811-го и 1816-го годовъ Штабъ
лекарь Войнич непоказанъ, а въ про-
шломъ 1822 году Заубовльвая Души
требовала отъ него Екзекуціею де-
негъ, хотя онъ и по послѣднимъ
двумъ ревизіямъ не записанъ въ
окладъ, причину сему Дума хотя
показываетъ, что сіе правленіе
вмѣло здѣлать повѣрку съ преж-
ними ревизіями объ убывшихъ ду-
шахъ; но какъ Войнич по послѣ-
днимъ ревизіямъ непоказанъ, а въ
1795. году записаніе его въ реви
зію нѣмецкою выбыдею, дали подача
о семъйствѣ своемъ сказки немо-
жетъ укрѣпять его въ мѣщан-
скомъ званіи, следовательно и по-
вѣрки о Войничѣ нельзя было
дѣлать, а надлежало Думѣ пред-
ставить какъ объ немъ и о дру-
гихъ новошедшихъ въ составъ,
подверженной рекрутской повин-
ности, такъ и о убывшихъ Ду-
шахъ тѣмъ болѣе, что правле-
ніе пропившихъ по ревизіи явныя
вновь вписываетъ и подвергаетъ
виновныхъ законному штрафу;
по

rewizyj 1811-y 1816. roku Sztabs le-
karz Woynicz nie pokazany, a
przeszłym roku 1822. za wybyłe du-
wymazała z mieyską Radą Mieysko-
rnez Exekucyą pieniędzy, chociaż
on y w ostatnich dwóch rewizyach
nie pokazany w okładzie, a lubo
Duma pokazanie przysyła, Gu-
bernski kazał zrobić weryfika-
cyą o wybyłych duszach z przed-
niemi rewizyami; lecz kiedy Wo-
nicz w ostatniey nie rewizyach nie
zapisany, a w 1795. roku, zamieszka-
nie jego w rewizyi nie iasno wy-
prowadzone, a także podanie ska-
zki o familii jego, nie może za
twierdzać dla niego mieszczańskiey
stanu, a zatem y weryfikacyi o wo-
nicz, nie można było zrobić, należało
zatem Radzie mieyskiey przedsta-
wić o nim iakoy odnosząc nie wcho-
dząc w Komput obowiązanych do Rek-
ruckiey powinności, a tym bardziey y o wy-
bytych duszach, że Rząd Gubernski oczy-
kuiąc po rewizyi na nowo wpisa-
ni wiernych oddaie na prawne ich
losy; lecz nie należało Radzie mie-
yskiey

но новоп
извольно
на мѣст
ности
ръ по о
ихъ сост
для того
ленію, о
самовольн
лекаря
взысканія
податей
денію с
дѣйствія
скиванія
и будетъ
отъ кого
ного бе
дить, пр
Губернат
всемъ бы
Его Им
согласно
вому до
большаго
по резол
вшейся
ному пр

но нѣслѣдовало думѣ полагать про=
извольно платежа за убылыя Души
на людей кои никогда въ окладѣ
нѣсостояли, или покрайнѣймѣ=
рѣ по двумъ послѣднимъ ревизіямъ
изъ сословія мѣщанскаго выбыли;
для того предлагалъ сему прав=
ленію, членовъ Городской Думы за=
самовольное помѣщеніе штабсъ
лекаря Войнича въ разкладку ко
взысканію по оной недоимочныхъ
податей предать законному суж=
денію и войти въ разсмотреніе
дѣйствіи ихъ по предмѣту взы=
скиванія недоимокъ съ прочихъ лицъ,
и будѣ Думою положено взысканіе
съ кого либо неподлежаще, то отъ
онаго велеть немедленно освобо=
дить, причемъ Онъ Г: Военный
Губернаторъ далъ знать, что о
всемъ вышеписанномъ послано
Его Императорскому Вы=
сочеству Государю Цесаре=
вичу донесеніе 6о истѣкшаго мая
воисполненіи чего сіежъ правленіе
по резолюціи 25 Маія состоя=
вшейся согласно вышеизъяснен=
ному предложенію Г: Литовска

го

mieyskiey samowolnie nakładać opła
ty za wybyłe dusze na tych Ludzi
ktorzy w Okładzie nigdy nie byli,
albo przynaymniey w dwóch osta
tnich rewizyach z liczby mieszczan
wybyli; dlatego polecił Rzą
dowi Guberuskiemu Członkow
mieyskiey Rady za samowolne
umieszczenie Sztabs lekarza woy
nicza w rozkładzie do uzyskania
zaległych podatkow, oddać pod
sąd, y weyść w rozpoznanie
czynności Ich w przedmiocie wy
exekwowania remanentu z dal
szych osob, a ieżeli się pokaże że
Rada mieyska położyła do uzyska
nia nie należycie z kogo nie bądź, to
od takowego natychmiast oswo
bodzić, przy czem tenże JW: Woien
ny Gubernator dał wiedzieć, że
o wszystkim tym doniesiono
Jego Imperatorskiey wysoko
sci Wielkiemu Xięciu Cesarze
wiczowi 6. przeszłego maia; w
spełnieniu czego Rząd Guberuski
po rezolucyi 25. maia nastałey,
zgodnie z wyżey wyrażonym za
leceniem JWo Woiennego Gubernatora
członkow

го военнаго Губернатора, членовъ ви-
ленской городской Думы засамоволь-
ное помѣщеніе Штабсъ Лекаря
Войнича въ разкладку ко взыска-
нію по оной недоимочныхъ пода-
тей предало Законному сужденію
и о томъ съ прописаніемъ въ пол-
номъ таковаго Его Высокопрево-
сходительства предложенія тогожъ
29. Маія виленскаго Главнаго Суда
въ 1й Департаментъ сообщило
съ тѣмъ, дабы благоволилъ по до-
полненіи онаго въ чемъ слѣдовать
будетъ нужными свѣденіями у-
чинить законное надъ виновны-
ми заключеніе, о чемъ и Городской
Думѣ дало знать указомъ, а на
случай нѣкоснулись ли тѣже чле-
ны Городской Думы ко взысканію
недоимокъ и съ протчихъ подоб-
ныхъ Войничу лицъ къ платѣжу
тѣхъ недоимокъ нѣподлежащихъ,
то учиненіе по сей статьи об-
стоятельнаго розысканія поручи-
ло сего правленія Г: Совѣтнику
Лавриновичу.

Członkow wileńskiey mieyskiey
Dumy za samowolne pomiesz-
czenie Sztabs lekarza woynicza
w rozkładzie na uzyskanie za-
ległych podatkow oddał prawne-
mu sądzeniu, y o czem z wy-
pisaniem w Zupełności tako-
wego JWo Woiennego Guberna-
tora Zalecenia, tegoż dnia 29
Maia Sądowi Głównemu wi-
leńskiemu 1. Departamentu
zakommunikował z tem, a
żeby po dopełnieniu onego
w czem należeć będzie potrze-
bnemi wiadomościami raczył
uczynić prawne nad winnemi p-
stanowienie, a mieyskiey wileńskiey
Radzie dał wiedzieć Ukazem, a
na przypadek aby ciż Członkowie
mieyskiey Rady nie ważyli się
wyexekwowania remanentow
y z dalszych osob podobnych wy-
niczowi w opłacie tych Zaległości nie
należnych uczynienie więc w tem
przedmiocie akkuratnego wyśledzenia
poruczył

лавриновичу, такъ какъ онъ по осо=
бымъ начальства предписаніямъ
занимается по разнымъ членовъ
той Думы въ Городскихъ сборахъ
злоупотребленіямъ; о чемъ Ему Г:
Совѣтнику съ прописаніемъ всего
выше изъясненнаго пославъ Указъ
вѣлело и до сего предмѣта отно=
сящіяся Дѣйствія означенныхъ
членовъ открыть и таковое разы=
сканіе будѣ оно сопрягается съ
прежнимъ даннымъ Ему отъ на=
чальства порученіемъ присовоку=
пить къ общему производству,
а въ противномъ случаѣ доста=
вить для дальнѣйшаго распоря=
женія съ мнѣніемъ своимъ сему пра
вленію, отъ котораго тогдаже и
Г: Военному Губернатору донесено.
По росписямъже въ 1816. году Вилен=
скою ревизскою коммисіею приня=
тымъ и для разбора въ сіе прав=
леніе съ прочими таковымижъ
поступившимъ: что Фамилія
просителя Вагнера и выдавшихъ
ему представленную нынѣ довѣ=
ренность удерживающихъ Апте
ки

poruczył tegoż Rządu Sowietnikowi
JW: Ławrynowiczowi dla tego że on
za osobnym Zwierzchności Zalece
niem zaymuie się w wyszukaniu
różnych nadużyciow popełnionych
przez Członkow Rady w Mieyskich
dochodach; y o czem temu P: Sowiet
nikowi z wypisaniem wszystkiego
w górze wyiaśnionego posłano U
kaz y rozkazano w tym przedmio
cie odnoszące się czynności wyra
żonych Członkow odkryć y tako
we wysledzenie iesli się ono łączy
z uprzednio danym Jemu od Zwierz
chności poruczeniem dołączyć do
ogulnego dzieła, a w przeciwnym
zdarzeniu dla dalszego rozporządze
nia dostawić z opinią swoią Ni=
nieyszemu Rządowi, od którego w
ten czas y JW: Woiennemu Guber
natorowi doniesiono — z Opisow
Szlacheckich w 1816. roku przez Wi
leńską Rewizką kommissyą przyiętych
okazuie się: że Familią proszącego
Wagnera y aktorow wydaney Je
mu y przedstawioney dopióro — Ple
nipotencyi utrzymuiących apteki
urzędnikow

ми чиновниковъ фармацiи въ 9ти
классъ состоящихъ яко то: Гутта,
Шульца, Вельха, Махнаура показа=
въ числѣ Дворянъ а именно чинов=
ныхъ фармацiи и членъ медична
го общества Карлъ Фердинандовъ
Мартиновъ сынъ Вагнеръ и его
братья въ представленной ими=
нерописанной копiи резолю=
цiи Виленской казенной пала
ты показанныя, что по перепи
си 1795. года въ нижеуп проше=
ниемъ были писаны Дворянами сiи
то: Карлъ съ сыномъ Казимиромъ
Крыштофовъ=Бенiямиромъ въ двумя
сыновьями Яномъ=Людвикомъ, Кон=
стантиномъ=Павломъ, а также род=
ной братъ ихъ послѣдняго Данiель
въ 1795. году въ прусской Военной
службѣ находившiйся и по тому
въ городѣ Вильно отсутствовавшiй, и
Iозефатъ Якубовъ сынъ съ сыномъ
Иваномъ, Ерофей Ерофеевъ сынъ Гутъ,
съ тремя сыновьями Фердинан=
домъ, Александромъ, и Едвардомъ,

матвой

Urzędników farmacyi w 9ty klas
ie będących iako to Gutta Sukc
welha, machnaura pokazane
w liczbie szlachty, a nieimien
ie Urzędnik farmacyi y Szpon
Lekarskiego Towarzystwa Karol
Ferdynand Marcina syn Wa
gner y Jego Braia w przedst
wionej wyżey wzmiéńionej
Kopii rezolucyi Izby Skarbowy
wileńskiey wymiéńioney, że ro
staiąc 1795. roku wespół z prośb
cym byli zapisani szlachtą iako
to: Karol z synem Kazimierzem
Krzyształoff=Beniamin z dwoma
synami dwu Imieniny Jan
dwiema w Konstantynem=
wem, a takie wdowy
tych ostatnich Daniel w 1795. roku
w pruskiey Woiennej służbie
ty, y dla tego w mieśc wiłk
przez oyca z dalszemi Dzieci
mi pokazany, oraz Jozefat Jak
ba syn z synem Janem — Jerzy
Jerzego Gutt, z trzema synami
Ferdynandem Alexandrem y Edwar

matwej

матвѣй Ивановъ сынъ Шульцъ, Иванъ Ивановъ сынъ Велькъ съ сыновьями Фридерикомъ, павломъ, и Александромъ, и Михайло Михайловъ сынъ Махнауръ, что на записку принимаемыхъ росписей въ виленской ревизской коммисіи завѣдено было двѣ книги одна о неподлежащихъ разбору, по которой всѣхъ выше значущихся лицъ росписи показаны подъ ниже значущимися числами и Номерами, просителя Карла Вагнера марта 11го дня № 108, прочихъже тогожъ марта 13го подъ №ми Велька 178ми Гута 171ми Шульца 172ми Махнаура 173ми, а другая о подлежащихъ разбору, въ коей написаны Братья Вагнера по причинѣ приложенія приросписяхъ Документовъ для удостоверенія, что изъ нихъ Даніель въ пруской воинской службѣ находившійся точно родной братъ Карла и Кржиштофа=Веніамина, при разсмотреніи коихъ и приложенныхъ Документовъ признаны

Maciey Jana syn Szulc, – Jan Jana syn welk z synami Frydrykiem, pawłem, y alexandrem, a także Michał Michała syn Machnaur, że dla zapisywania przyimuiących się Schemm Szlacheckich w Wileńskiey Rewizkiey Kommissyi, sporządzone były dwie Księgi, ie dna o nie należących rozpatrzeniu, w którey wszystkich wzmienionych osob rozpisy czyli Schemmy pokazane pod niżey wyrażonemi Datami y Numerami proszącego Karola Wagnera marca 11. dnia № 108. y dalszych tegoż marca 13. pod №mi welka 178. Gutta 171. Szulca 172. Machnaura 173. – a druga księga o należących rozpatrywaniu, w którey zapisani bracia Wagnera z przyczyny przyłożonych przy Schemmie Dokumentow dla przekonania, że z nich Daniel w pruskiey woienney służbie były, aktualnie rodzony Brat Karola y Krzysztofa=Beniamina, przy rozpatrzeniu których y przyłączonych Dokumentow oni

признаны всѣ они /: какъ выше-
сказано :/ опредѣленіемъ виленскаго
Дворянскаго Депутатскаго собра-
нія польскою Шляхтою При-
казали изъ вышеписанного о-
казывается, что виленскіе ап-
текари 9го класса карлъ Фер-
динандъ Вагнеръ, Юрій Гутъ,
Матвѣй Шульцъ, Михаилъ
Махнаверъ, и Фридрихъ Велькъ,
изъ нихъ четырѣ послѣдніе и ро-
дители ихъ по ревизіи 1795. го-
да о купцахъ писаны были по
Городу вильну предъ графою
какъ нѣподлежащіе рекрут-
ской повинности, первый же то
есть Вагнеръ братъ Его двуи-
мянный Кржиштофъ = Веніяминъ
написаны Шляхтичами а по
таковымъже 1811. и 1816. Годовъ
всѣ они нѣпоказаны, такъ какъ
въ семъ 1816 Году подали о себѣ,
сѣмѣйствахъ своихъ и всей Фа-
миліи Вагнеровъ, Дворянскіе
росписи.

oni wszyscy uznani /: iak iuż wy-
żey powiedziano :/ Dekretem wile-
skiego Szlacheckiego Deputatskiego
Zebrania Szlachtą polską. — Roz-
kazali: ponieważ z wyżey
opisanego dzieła okazuie się
że Wileńscy Aptekarze 9ty
Klassy Karol = Ferdynand Wagner,
Jerzy Gutt, Maciey Szulc, Micha
Machnaur y Fryderyk Welk,
z nich czterech ostatnich y
Rodzice Ich po lustracyi 1795.
roku o kupcach zapisani byli
w Mieście Wilnie przed rubry-
ką iako nie podlegaiący Rekru-
tskiey powinności, pierwszy
zaś to iest Wagner y Brat Je-
go dwuimienny Krzysztoff = Be-
niamin zapisani Szlachtą,
a w takowych że lustracyach
1811. y 1816. roku wszyscy oni nie
pokazani, ponieważ, w roku
1816. podali o sobie, rodzeństwie
swoim y całey Familii Wagnerow, Szla-
checkie

росписи, что реченные Вагнеры и братъ ихъ Даніель и о предѣленіемъ Виленскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія 1817 Года Іюля 9. дня состоявшимся признаны польскими шляхтичами нѣподлежащими на основаніи Указа 20. Генваря тогожъ 1816. Года разбору кромѣ Даніеля Вагнера такъ какъ онъ представилъ Документы о нахожденіи его въ пруской войнской службѣ, что бывшій Литовскій Вице Губернаторъ Волковъ по жалобѣ сказанныхъ Велька, Гута, Отца Вагнеровъ Мартина и протчихъ Хирурговъ и артистовъ о принужденіи ихъ неподлежаще къ платежу рекрутской повинности Еще въ Ноябрѣ Мцѣ 1798. Года предписалъ Виленскому Городовому Магистрату по уваженію, что професоры, Докторы, аптекари, Хирурги и артысты съ ихъ фамиліями

Szlacheckie opisy, że rzeczeni Wagnerowie y Brat Ich Daniel Dekretem wilenskiego Szlacheckiego Deputatskiego Zebrania 1817. roku Julii 9. nastałym przyznani polską Szlachtą niepodlegaiącą rozpatrywaniu na osnowie ukazu 1816. roku Januaryi 20. dnia oprócz Daniela Wagnera ponieważ On przedstawił Dokumenta, o naydywaniu się Jego w pruskiey Woienney służbie, że były Littewski vice Gubernator Wołkow, stosownie do prozby tychże Welka, Guta Oyca Wagnerow Marcina y dalszych Chirurgow y artystow, ze skargą na nie słuszne zmuszenie Ich do opłaty powinności Rekrutskiey, ieszcze w roku 1798. w Miesiącu Nowembrze zalecił Magistratowi Miasta Wilna, z uwagi, że professorowie, Doktorowie, aptekarze, Chirurgowie y artyści z familią swoią y dziećmi

и дѣтьми по вѣдомости казенной
палаты неотнесущены къ той рекру-
ской повинности неотнесущать
въ оную пока въ семъ предметѣ не-
наступитъ рѣшительное постано-
вленіе, что правительствующій
сенатъ по представленію Г. Ми-
нистра Коммерціи, о томъ что
Виленская Городская Дума призна
вая продажу и покупку аптекар
скихъ медикаментовъ въ видѣ тор-
говли полагаетъ, чтобъ вольные ап-
текари были записаны въ гиль-
діи, хотя прежде сего и небыло, и
по отзыву Г. Министра Внутрен-
нихъ дѣлъ, что торговля аптека
рей есть отлична отъ прочихъ
родовъ торговли по важности
вещей оную составляющихъ, то
оная состоя подъ ближайшимъ
надзоромъ Правительства необло-
жена никакими податьми и по
винностями, но имѣетъ на про-
тивъ разныя привилегіи и пра
ва отличныя отъ купеческихъ,
и что аптекари такъ какъ и въ

прочія

i dzieciami w wiadomości prze
by Skarbowa, nie za pomieszkan
prawo do tejże wiadomości, dla
dzania powinności Rekrut
nie wiązał Jeh do opłaty do pob
w tey mierze nie nastąpi ost
teyże postanowienie; że Rząd
ey Senat na przedstawienie P. Min
stwa Komercyi o tem, że Rada
miyska Wileńska, przedaż yk
pro aptekarskich lekarstw
rąc za rodzay handlu mieni
ażeby wolni aptekarze byli
pisani do Gielda chociaż dotą
tego nieбyło; y na dalszy P. Min
stwa oraz wiadomości, że handl
aptekarski iest odrębny od in
nych rodzai handlu, zwaz
ści rzeczy do stanowiących, że ta
będzie pod nazwiskiem dozoro
Rządu wolny iest od wszelki
podatków y powinności, y
owszem przywileie rozmaite
y prawa różne od kupieckich
y że aptekarze, równie ich
wszystkie inne osoby stanu

na moc

прочія Ученыя званія пользуются на основаніи Городоваго положенія правомъ имянитыхъ Гражданъ, Указомъ отъ 7го Октября 1807. года далъ знать сему правленію, что согласно съ мнѣніями Г.Г. Министровъ Коммерціи, и внутренныхъ дѣлъ Торговлю аптекарей нѣследуетъ подводить подъ Гильдейскія правила, а должно причислить къ классу Ученныхъ, по тому уваженію, что самое званіе аптекаря требуетъ человѣка съ особенными науками, какіе въ купеческое состояніе нѣ входятъ, и для того выписку и дробную продажу Медицинскихъ Матеріяловъ Аптекарямъ дозволить безъ записки ихъ въ Гильдіи, будеже аптекарь вознамерится торговать другимъ чемъ кромѣ медицинскихъ матеріяловъ, тогдаже уже обязанъ онъ войтись въ то званіе, которому промыслъ сей предоставляется, что Г. Министръ внутренныхъ дѣлъ съ поводу жалобы виленскаго вольнаго аптекаря Карла Вагнера отъ имяни своего и прочихъ здѣшнихъ аптекарей, что

na mocy postanowienia o Miastach zaszczycaią się prawem Znamienitych Obywateli, Ukazem 7go 8bra roku 1807. dał wiedzieć temu Rządowi Gubernskiemu, że zgodnie z opinią PP. Ministrow Komercyi y spraw wewnętrznych nie należy podciągać pod prawidła giełd przedaży aptekarskiey a należy mieścić Ich w Klassie uczonych z tego względu, że samo powołanie aptekarza wymaga człowieka ze szczegulnemi Naukami, iakie do Stanu Kupieckiego nie wchodzą y dlatego wypisywanie y przedaż mnieyszą lekarskich materyałow, pozwolić aptekarzom bez zapisywania ich do Giełd, ieżeli zaś aptekarz prócz lekarskich materyałow przedsięweźmie prowadzić handel czem innem, w ów czas iuż obowiązany iest weyść do Stanu tego, do którego przemysł ten należy; że P. Minister Spraw wewnętrznych z powodu Skargi zaniesioney przez Wileńskiego Aptekarza Wolnego Karola Wagnera w Imieniu własnym y innych

что Городская Дума въ дополненіе
будьтобы доходовъ нужныхъ на содер-
жаніе полиціи и удовлетвореніе
другихъ Городскихъ повинностей при
налогѣ платежа на все промыслы
и торговли помѣстивъ въ томъ
числѣ и вольныхъ аптекарей поло-
жила съ каждой аптеки брать е-
жегодно по 50ть серебромъ и Угрожа
етъ аптекарямъ въ случаѣ не пла
тежа сихъ денегъ закрыть ихъ ап-
теки и изъуваженія, что аптека-
ри на основаніи Городоваго поло-
женія и другихъ постановленій поль-
зуются особыми привиллегіями
и находясь въ Ученыхъ званіяхъ не
принадлежатъ вовся къ роду Гиль-
дейской торговли, и по тому ника-
кого уже особаго взноса въ казну
съ нихъ, ни съ ихъ капиталовъ нѣ
следуетъ тѣмъ болѣе, что по по-
добному случаю состоялся въ пра
вительствующемъ сенатѣ выше
писанный 7го Октября 1807. Года У-
казъ, коимъ обстоятельство сіе раз-
рѣшается, отъ 30. Іюня 1809. Года
съ №ми 1139. просилъ литовскаго Г:
Военнаго

i innych aptekarzow wileńskich
że Rada Mieyska wileńska w dopi
nieniu iakoby dochodow potrzebnych
na utrzymanie pollicyi y uspokoien
drugich powinności Mieyskich, n
rzucaiąc opłatę na wszelki przem
y handel, umiesciwszy w liczb
tey y wolnych aptekarzy naznacz
pobierać co rocznie z każdey apte
po 50. rubli srebrnych y w przeci
nym razie grozi aptekarzom Za
kniężeniem Ich aptek, a że wzglę
że aptekarze na mocy postanow
nia o miastach y innych usta
używaią osobnych przywilejow
y naydują się w uczonych Stop
niach, zupełnie nie należą do
ni Gieldeyskiego handlu, y dla
go żadna iuż opłata osobna d
Skarbu ani z Ich ani z ich Kapi
tow bydź nie powinna, tym bardz
że z podobnego zdarzenia w Ro
dzącym senacie nadmienion
7. Oktobra 1807. roku nastał
kaz, którym okoliczność ta
rozwiązuie się, — Dnia 30 Junii 180
roku z №ми 1139. prosił JWo Litewskiego
woiennego

Военнаго Губернатора и кавалера, на основаніи того Указа здѣлать зависящее со стороны своей разпоряженіе объ увольненіи виленскихъ вольныхъ аптекарей отъ определеннаго виленскою Городскою Думою съ нихъ платежа, и что имяннымъ Высочайшимъ Указомъ въ 29.ый день октября тогожъ 1809. Года Правительствующему Сенату даннымъ повелѣно по недостатку аптекарскихъ чиновниковъ и затрудненіямъ существующимъ въ производствѣ въ званіи изъ состояніи нѣсущихъ Государственныя подати, тѣхъ молодыхъ людей изъ сихъ состояніи которые находясь при аптекахъ и упражняясь съ успѣхомъ въ Хеміи и Фармаціи будутъ по Екзамину, удостоены въ званіи аптекарскихъ Гезелей, или въ другія высшія Степени, выключить въ тоже время изъ подушнаго оклада — Напротивъ того Виленская Городская Дума на предмѣтъ пополненія казенной недоимки за умершихъ и убылыхъ мѣщанъ дѣлая разкладку включила и аптекарей называя ихъ тытулующимися шлахтичами

woiennego Gubernatora y Kawalera na mocy tego ukazu uczynić Zależące ze strony swoiey rozporządzenie, względnie uwolnienia Wilenskich wolnych Aptekarzy, od naznaczoney przez Wilenską Mieyską Radę opłaty, y że Imiennym Naywyższym Ukazem 29. dnia Oktobra tegoż roku 1809. Rządzącemu Senatowi danym rozkazano z niedostatku Urzędników Farmacyi y z przyczyny trudności praktykuiących się w przechodzeniu do tego powołania od Stanu wnoszącego podatki Państwa, tych młodych ludzi pochodzących z tego stanu, którzy będąc przy aptekach y z pożytkiem przykładaiąc się do Chemii y farmacyi, uznani będą po Examinach aptekarskiemi Giezelami, albo w Innych wyższych Stopniach natychmiast wyłączać z Okładu podusznego — Przeciwnie Wilenska Mieyska Rada w przedmiocie dopełnienia Skarbowego Remanentu za mieszczan umarłych y ubyłych, robiąc rozkład włączyła y aptekarzy nazywaiąc Ich tytułuiącą się Szlachtą, do iakowego

ми, къ чему хотя они необязаны,
но въ облегченіе Города сложили
въ прошломъ 1822 году 1,000 р. асси-
націями и вручили повѣтовому
маршалу для отсылки въ думу.
Въ разсужденіи сего Литовскій
Военный Губернаторъ по уполно-
мочію аптекаря 9го класса Вагнера и по случаю, что по силѣ по-
ложеній дѣйствующихъ въ особенности объ
аптекаряхъ узаконеній неподле-
жатъ они къ записки въ ревизію
и къ исполненію тяжебныхъ по-
винностей отъ 25го минувшаго а-
преля подъ №1,310 предлагаетъ сему
Правленію здѣлать постановленіе,
чтобъ аптекари освобождены были
отъ взысканія съ нихъ денегъ за 7
бывшія тяглыя Души, а для се-
го Городская Дума учинила сей
налогъ на аптекарей сама собою
истребовать отъ нее о томъ объ-
ясненіе, и за таковое самовольное
дѣйствіе предать членовъ той
Думы законному суждению; подъ-
линное сего Правленія значитъ:
что во исполненіе предложенія
Г. Военнаго Губернатора отъ 12го
мая

do iakowego lubo oni nie obowiązaniu,
ii, tez dla ulgi miasta w roku
przeszłym 1822. zdoyili 1000. rubli
assygnacyinych i wrzuzyli tak
we wileńskim powiatowem Mar-
szałkowi dla odesłania do Rady
miasta, ztego powodu Jw. litewski
woienny Gubernator na prozbę ap-
teckarza 9go klasy Wagnera, z
przyczyny, że w moc wyszłych
wydazenie o aptekarzach ustawa
nie należą oni do rewizyi y do
spełniania mieszczańskich
powinności dnia 25. przeszłego
aprila z № 1310. zatem tenże
Rządowi niżnyi postanowie-
nie; żeby aptekarze powinni
byli, od poczynienia za
nich pieniędzy za ubyłe mie-
szczańskie dusze, a dla czego
miejska Rada uczyniła samo-
przez się na aptekarzy ten na-
kład zaprotrzebował od miej-
objaśnienia, y zatakowy samo-
wolny postępek oddał Sztolbow
Dumy miasta Wilna pod sąd, w ko
fach zaś Gubernskiego Rządu oka-
że się: że w przebiegu Zalecenia
Rada

maia sego
nію Его
ческтва
Вилеко
на Пал
по указ
ра колле
о взыска
родской
и 10 съ сер
ключныхъ
правленіе
мовольное
нига въ
податей
денію сил
Департа
тогожъ
ніемъ бы
му предс
общимъ
дующее
мъ съ
саннаго
выполне
го Г. Воен
прошедш
довавшаго
шемъ и

мая сего года № 1535 по повеле-
нію Его Императорскаго Высо-
чества Государя Цесаревича
Великаго князя Константи-
на Павловича полевавшаго
по жалобѣ отставнаго штабъ лека-
ря коллежскаго асессора Войнича
о взысканіи съ него по раскладкѣ Го-
родской Думы 200 р. ассигнаціями
и 10 р. серебромъ на пополненіе недо-
имочныхъ за мѣщанъ податей, сіе-
правленіе членовъ оной Думы за са-
мовольное помѣщеніе реченнаго Вой-
нича въ раскладку по взысканію тѣх
податей, по резолюціи предано суж-
денію Виленскаго Главнаго Суда 1 го
Департамента; о чемъ въ оный
тогожъ мая 29. дня съ прописа-
ніемъ всѣхъ обстоятельствъ къ се-
му предмету относящихся и со-
общено — По сему учинить слѣ-
дующее Виленской Городской Ду-
мѣ съ извѣщеніемъ всего вышеп
званнаго полевъ указъ былъ, дабъ
воспослѣдствіе предложенія Литовска-
го Г. Военнаго Губернатора отъ 25
прошедшаго апреля № 1310. после-
довавшаго, на имянномъ Высочай
шемъ и правительствующаго Се-
ната

Pana woiennego Gubernatora dnia 12.
maja tegoż roku z № 1535. z rozkazu
Jego Imperatorskiey Wysokości Cesa
rzewicza Wielkiego Xięcia Kon
stantyna Pawłowicza nastałego,
za prozbą uwolnionego od stuż
by Sztabs Lekarza Kollegskiego as
sessora Woynicza o wyexekwo
wanie z niego z rozkładu Mie
szczańskiey Rady 200. rubli assygnacyami
y 10. rubli srebrem na dopełnienie
zaległych podatkow za mieszcza
ńskie Brzegi Czynszow owey Rady za
samowolne pomieszczenie tegoż
nego Woynicza w rozkład do wzyska
nia tych podatkow przez rezolucyą
oddał pod Wyrok Sądu Gub. Wileńskiego
1. Departamentu o czem Senatu Sąd
maja 29. dnia z wypisaniem wszel
kich okoliczności do tey przedmiotu
odnoszących się zawiadomił — Dla
czego maiąc na względzie: Wileńskiey
Miejskiey Radzie z wyiątkiem
wszystkiego wyżey opisanego podług
Ukazu, y rozkazu dowodzącego
mie Zalecenia Pana Lit. Woiennego Gu
bernatora w dniu 25. Kwietnia sprzy
z № 1310. nastąpiwszego na Najwyższym
imieniu y Rządzącego Senatu

Ukazano

ната Указахъ да протчихъ Узаконені-
яхъ выше сего приведенныхъ основан-
наго, къ аптекарямъ Города Вильна
по предмѣту Городскихъ повинно
стей и платежей, а такъже казен
ныхъ разнаго рода податей от=
нюдъ ни подъ какимъ предлогомъ
болѣе нѣкасалась подъ неминуе=
мымъ запротивное тому по Зако-
намъ съ виновныхъ взысканіемъ а какъ
Его Высокопревосходительство за
самовольный тою Думою налогъ
на реченныхъ аптекарей 1,000ть Асси-
гнаціями /: которые ими ивзнесе=
ны :/ за убылые мѣщанскіе Души
предлагаетъ сему Правленію членовъ
ея предать законному сужденію; по
дѣламъже сего правленія значитъ:
что помянутые члены Городской
Думы по предложенію Егожъ Вы=
сокопревосходительства отъ 12го Маія
сего Года по повеленію Его Импе=
раторскаго Высочества Государя
Цесаревича Великого Князя
Константина Павловича
послѣдовавшему по жалобѣ от=
ставнаго штабсъ лекаря коллеж-
скаго Ассесора Войнича о взысканіи

съ него

Ukazach y dalszych ustaw wyżey
iuż cytowanych opieraiącego się
do aptekarzow Miasta Wilna w
przedmiocie Mieyskich powinno
sii y opłat, a także y Skarbowych
różnego rodzaiu podatkow od tych
więcey pod żadnym pretextem
nie dotykała się — pod nieochybnym
podług prawa odpowiedzią za
przeciwne w tem postąpienie —
że JW: Woienny Gubernator za
samowolny narzut przez Radę
na aptekarzy 1000. rubli assy-
gnacyinych /: które przez nich
iuż wzniesione :/ za ubyłe Mieysz-
skie dusze polecił Rządowi w
nieyszemu Członkow Rady oddać
prawnemu Sądzeniu; w dzie-
łach zaś tego Rządu wyzwo-
ca się: że wspomnieni Człon-
kowie Mieyskiey Rady za Zalecenie
tegoż JW. Woiennego Gubernatora
12. Maia teraznieyszego roku z roz-
kazu Jego Imperatorskiey Wysokości
Cesarzewicza Wielkiego Xięcia Kon-
stantyna Pawłowicza nastałey
na prozbę uwolnionego od służ-
by Sztabslekarza Kolegskiego Assesora
Woynicza

въ него по раскладкѣ 200 ъ ассигнаціи
и 10 ъ серебромъ на пополненіе
недоимочныхъ за мѣщанъ податей,
преданы суду опредѣленію здѣшняго
Главнаго суда 1 го Департамента то=
гоже Маія 29. дня, то и настоящій
поступокъ часто упоминаемыхъ
членовъ Думы относящійся къ оби
дѣ аптекарей и всей фамиліи Ван=
неровъ къ законному разсмотрѣнію и
поступленію къ виновнымъ по за=
конамъ, по истребованіи въ семъ
слѣдовать будетъ въ томъ Депар=
таментѣ. объявленіи предать
помощи Департаменту; Вилен=
скойже Городской полиціи дабы
объ ономъ знать Указомъ вмѣть.
чтобъ взыскавъ съ просителей зау=
потребленную въ семъ правленіи
вмѣто Гербовой простую 50. ли
стовъ бумагу 50. рублей и отос=
лавъ вмѣстное Уѣздное казна
чейство для причисленія къ казен
нымъ доходамъ, по исполненіи то
го, рапортовала сюдаже Правле
нію и Казенной Палатѣ; о чемъ
и Просителямъ выдачею съ сего
положенія, согласно прозбамъ
ихъ

Woyuiska za wyexekwowanie z
niego podług rozkładu 200. rubli as
signacyami y 10. rublem w dorob
nienie zaległych za mieszczan po
datkow, oddani iuż pod sąd 1go Depar
tamentu tegoż 29. Maia, wiec ysterazniey
szy porządek wzgotniaiący Gubernia
Radę, odnosząy się na Krzywdę arte=
karzy y całey familii Wannerow, na
prawne pokrzywdzenie y rozkaz prze
nie z wiszszey podług prawa, z
zaprotestowaniem w czem należy
będzie objaśnienia tuteyż Depart
mentowi oddaie, — Wileńskiey Gu
bernii dać wiedzieć przez Ukaz
y rozkazać, ażeby z prosiącym
za wypotrzebowany w tym Rzą
dzie papier w mieyscu herbowe
go proty arkuszy 50. wzyskaw
szy Rubli 50. dosłała do Kazna
czeystwa Wileńskiego dla dodaw
nia do Skarbowych dochodow,
a po spełnieniu raportowała
Rządowi y Izbie Skarbowey; o
czem prosiącym w skutek Jch
prozby tego postanowienia wy
daniem kopii dać wiedzieć, a
Jw: Woiennemu Gubernatorowi
o wzgotowieniu

ихъ копій объявить, а Литовскому Г: Военному Губернатору обовсѣмъ вышезначащимся донести — Подлинный заподписаніемъ Господъ присудствующихъ и за скрепою Секретаря — вѣрно Секретарь Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Клейстъ — 1823. Года Ноября 10 дня Сія копія на основаніи вышеупомянутаго постановленія выдана изъ Литовско-Виленскаго Губернскаго Правленія Просителю Г-ну Вагнеру — Секретарь Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Петръ Клейстъ. — № 37.945.

Его Императорскаго Величества Виленскаго Губернскаго Правленія Печать (М: П:)

Регистраторъ Михаилъ Коваленокъ

o wszystkim tym donieść — Oryginał podpisany przez Zasiadaiących y Sekretarza (: kopią podpisał :) Zgodno Sekretarz Tytularny Sowietnik y Kawaler Kleyst.

1823. Roku Miesiąca Nowembra 10. Dnia Takowa Kopia w mocy wyżey wspomnionego postanowienia wydana z Littewskiego Wileńskiego Gubernskiego Rządu Proszącemu Panu Wagnerowi — Sekretarz Tytularny Sowietnik y Kawaler Piotr Kleyst № 37945

Jego Imperatorskiego Mości Wileńskiego Gubernskiego Rządu Pieczęć. (M. P:)

Registrator Michał Kowalenok

1826.

Wielmożny Mci
Dobrodzieiu!

Odpowiadaiąc na pismo WWmcPana Dobrodzieja pod dniem 14: 6: Mca do mnie przysłane, mam honor ponowić nayszczersze uszanowanie, iakiem Serce moie dla zacney Jego Osoby, od dawna iest napełnione –.

Odwołać się mi należy do wysokiego Swiatła WWmcPana Dobrodzieja czali JW: Pasterz niema ważnych pobudek do ciężkiego smutku, iż powaga Pasterska została kompromittowana z powodu Kapellanii w Szkole Zytomierskiey? Wszakże wyznaczenie JXa Kowacza na Kapelana do wspomnioney Szkoły, nastąpiło w skutek odezwy JW: Rektora uczynioney; cóż więc bydź może przykrzeyszego, iak odbierać uwiadomienie, iż X: Broniewicz zostaie Kapellanem przy Szkole Zytomierskiey, a X: Sośnicki z Klewańskiey ma bydź usuniony? Wybor X: Broniewicza na Kapellana, czyli będzie dogodnym dla uczniow? czas to pokaże –. Co do X: Sosnickiego, winien iestem oddać przed WWmcPanem Dobrodzieiem sprawiedliwość cnocie, i gorliwości tego Kapłana – Nieszczęściem iest Jego, że Dozorca Szkoły Klewańskiey niebył ku Niemu z naylepszem sercem, i iakoweś nieukątentowania między iednym, a drugim, z pobudek niezasługuiących na żadną uwagę, miały nastąpić –. Kommunikowałem wspomnionemu X: Sosnickiemu pismo, którem zaszczycić mię WWmcPan Dobrodziey raczyłeś – Tłómaczenie się Jego, posyłam WWmcPanu Dobrodzieiowi w kopij.

-299-

[illegible] wiary z ciężby Ani Uczniów, ani iednego celniącego nie wskazuie" Ważny i wielki przedmiot Religii, nigdy mnie ośmielić niemoże, abym kogo celniącym w nim nazwał, bo podobno żaden z Ludzi znaleźć się takim niemoże, trzeba przeniknąć gruntownie, wszystkie sły zasady, aby bydź takim, lecz któż iest ten? dosyć więc, kiedy Nauczyciel prawie cztery części z wyż wspomnioney ciężby dobrych podaie. X. Sosnicki nie tylko źle i nieokrzesanym sposobem

-300-

iż przekonania naymocnieyszego zapewnić WWmć Pana Dobrodzieia mam honor, że iako JW: Pasterz naywyżey i szacuie, iż serca Kocha Jego, tak śmiało także wyznać to mogę, iż nikt mię przewyższyć niezdoła i w naywyższem uwielbieniu, i nayrzetelnieyszém uszanowaniu, z iakiemi na zawsze zostaię &c.

Wo WWmć Pana Dobrodzieia

Nayniższym Sługą

M: Piwnicki B: p: R. K. Dz.

d. 31. Augusti 1826.

Łuck

Kopia

Do Jaśnie Wielmożnego Jmć Xiędza Michała Piwnickiego Biskupa Ramskiego Koadjutora Łuckiego i Zytomierskiego Orderu Świętéy Anny IIgo Klassy Kawalera.

Od Kapellana Szkoły Klewańskiéy X. Grzegorza Sosnickiego.

Tłomaczenie się

W kommunikowanym mi piśmie od bywszego Wizytatora JW. Mianowskiego znayduię zarzuty przeciwko sobie następuiące. Z Examinu pokazało się, że uczniowie w ogólności małéy korzyści dowiedli. Bydź może ważne postrzeżenie JW. Wizytatora, mnie się iednak zdaie, że ieden tylko uczeń z wyższéy Klassy niedokładnie się tłomaczył. ciż iednak uczniowie na Examinie publicznym swoią poprzedniczą niedokładność chwalebnie nadgrodzili. Przekonałem się, że cała wina spada na Nauczyciela. W tym zarzucie uważam, że mi się zadaie nie regularność i niepilność w dopełnieniu moich obowiązków. Gdybym na to żadnego świadka niemiał, iestem przekonany w gruncie Sumnienia mego, żem się starał każdą przeznaczoną godzinę, iak naywierniéy dopełnić. Nauka Religii nie tak szła w Szkole Klewańskiey, iak powinna, tego dowodzi sam rapport X Sosnickiego, który z liczby Stu Uczniów, ani iednego celniącego nie wskazuie. Ważny i wielki przedmiot Religii, nigdy mnie ośmielić niemoże, abym kogo celniącym w nim nazwał, bo podobno żaden z Ludzi znaleść się takim niemoże, trzeba przeniknąć gruntownie, wszystkie Jey zasady, aby bydź takim, lecz któż iest ten? dosyć więc, kiedy Nauczyciel prawie cztery części z wyż wspomnioney liczby dobrych podaie. X. Sosnicki nie tylko źle i nieokrzesanym

sposobem

sposobem tłomaczy się, ale z uczniami po grubiańsku postępni

Stosownie do Xiąg Elementarnych tłomaczenie się, lub stosownie p

dane z pisma świętego w teyże materyi dodatki złemi bydź nie mo

Co zaś do obchodzenia się z uczniami na to mam pismo Urzędowe i s

szane wyrazy czemu do was uczniowie przychodzili, a odemnie st

nią? Ani sam ochędostwa nie lubi itd. iakoż w sklepie murowa

bydło utrzymnie." Rzecz dziwna, że JW. Wizytator oto mnie obwi

ocom Go prosił, aby dla mnie raczył przeznaczyć mieysce, gdziebym

mogł pomieści, zwłaszcza, że mieysca są niezaięte. Niezachowni

potrzebney dla Nauczyciela przyzwoitości itd. Pierwszym przedmiote

zmysłów moich była Beczka na murku stoiąca." Prawda, że była z

rzadką, i tam stała, bo niemam mieysca innego, gdziebym umieścił

na zapytanie czy to piwo? odpowiedziałem, ieszcze więcey iak piwo.

Uczniów zaś nieutrzymnię, i przeto zgorszenia dać nie mogłe

Takowe tłomaczenie się Jaśnie Wielmożnemu Panu z naypow

nieyszą uległością składam, i odowiedzenie takowych zarzutów

gą przyzwoitą dopraszam się. – Xiądz Grzegorz Sosnicki mp

d. 31. Augusta
1826. Roku
Łuck

-302-

na, témoins majeurs à ce requis soussignés, dicté de la manière et
ainsi qu'il suit savoir: Premièrement et après avoir recommandé
son ame à Dieu, voulant disposer de ce peu de bien qui constitue pour
le moment son avoir dans l'étranger a dit et déclaré qu'Elle désire
que son enterrement soit le plus simple et le moins - coûteux possible,
pour l'Entière dépense de quel Elle destine la somme de trois cent
francs qui sera remise à Monsieur le Curé de l'Eglise de St Pierre d'Arène
Secondement Elle a dit et déclaré, qu'elle donne aux Eglises suivantes
de Nice la somme ci après désignée, qui leur seront également remises
savoir: a l'Eglise de Jésus quatre vingt francs pour la célébration de cent

-303-

Kopiia

Extrait du Registre Diversorum Coté A N. 1. de le Consulat de Russie
Consulat Imperial de Russie à Nice

L'an mille huit cent vingt six, le quatre du mois de Décembre nouveau stile à trois heures du soir, Nous Consul de Russie à Nice, sur la demande qui nous a été faite par Madame la Comtesse Josephine Chrapowiena née Kmita native du Departement de Grodno arrondissement Nowogroden, Epouse divorcée de Monsieur Antoine Chrapowiecki de nous rendre chez Elle recevoir son testament, Nous sommes en compagnie de Monsieur Leopold Negre Vice Consul provisoire de Russie à Ville franche remplissant momentanemant les fonctions de notre Secretaire, transporté dans sa maison d'habitation appartement à Monsieur Talma sise au quartier de St Pierre d'arena fau bourg de cette Ville, ou etant arrivé nous avons trouvé en une chambre au premier Etage de cette maison la dite Dame Josphine Chrapowiena gissant au Lit, malade de corps, mais saine d'esprit memoire et entendement ainsi qu'il nous est apparu par ses paroles gestes et maintien: La quelle dans la vue de la mort et craignant d'en etre prevenue sans avoir eu des facultes et des dispositions que les Loix lui permettent de faire, nous a requis de recevoir son testament que nous avons, ecrivant le sieur Leopold Negri nôtre dit Secretaire substitué en presence des sieurs Isidore Cavasso de proffession Chirurgien fils à feu Charles, âgé d'cinquante trois ans - Emilien Barlet Employé dans le Genie militaire fils du vivant Dominique, âgé de vingt sept ans - Et Charles Negre proprietaire agé de soixante dix huit ans, fils à feu Joseph, tous les trois demeurant dans le quartier de St Pierre d'Arena, temoins majeurs à ce requis soussignes, dicte de la maniere et ainsi qu'il suit savoir: Premierement et apres avoir recommandé son ame à Dieu, voulant disposer de ce peu de bien qui constitue pour le moment son avoir dans l'Etranger a dit e declare qu'Elle desire que son enterement soit le plus simple e le moins - coûteux possible, pour l'Entiere depense du quel Elle destine la somme de trois cent francs qui sera remise à Monsieur le Curé de l'Eglise de St Pierre d'arena Secondement Elle a dit et déclaré, qu'elle donne aux Eglises suivantes de Nice les sommes si apres designées, qui leur seront egalement remises savoir a l'Eglise de JESUS quatre vingt francs pour la celebration le soixante

messe de requiem; a l'Eglise de St Pierre d'Arena cent pour
celebration d'autres quatre vingt messes et finalement cinquante
vis de la même pour la celebration d'autres quarante messes - Troisième
ment elle a dit et declare donner et leguer au nommé Antoine Jo
son domestique la somme de cinq cent francs pour recompenser
services rendus durant sa maladie, et de plus Elle veut qu'il lui soit
payé le gage de son mort. relevant a la somme de trois cent francs - Q
trement Elle a dit et declare donner et leguer à Catherine Imbert
mere de sa dite domestique la somme de cinquante francs - Cinq
trement Elle a dit, declare et legue a Monsieur Octave son fil
cier la somme de deux cent francs pour ses soins et assistances durant sa
ladie - Sixièmement Elle a dit et declare qu'elle destine, et af
tant pour le payement de somme enfermée dans le cinq article pre
que le paiement de sommes de celle qui sera specifié a l'article
septième article - de autres fois nommée la somme de deux mille
qui lui reste du par Monsieurs Carlone et Compagnie Negociant à Mar
par suite de l'ordre et autorisation qui leur a été donné par Mon
Jacques Laffite Banquier à Paris à Paris, d'habituer celui-ci envers
de cette somme, que le dit Monsieur Carlone et Compagnie sont
ges de lui payer, dont Elle a eu reçu déjà en acompte de cinq cent
Septièmement elle a dit et d'eclare qu'il sera payé à Mme Ju
pour solde de loyer de la maison ou Elle habite, qui expire au
cinq Avril prochain, la somme de trois francs, Lautres mois
loyer surdit lui agant été pareillement payé d'avance. Huitièmement
Elle a dit declare que Elle cede et laisse à Monsieur Alexan
laine de Lisle de la Ferté natif a nantes demeurant à Paris, ce
acceptant pour la somme de Vingt francs, le capital de douze mille f
placé chez Monsieur Jacques Laffite Banquier à Paris, et qu'elle
cede et laisse toujours en extinction en partie de sa creance envers
et de plus Elle lui cede et laisse Egalement les interets qui en dérive
d'après les comptes et les dates le tout en extinction de cette mê
creance tous ses effets que Elle a ici, or argent et bijoux et ci
tion d'exepté ici dessus dans laquelle cession sera egalement compris
tant de la somme entre les mains de Monsieurs Carlone et Compagnie
deux intiqué qui resultera apres l'Effectuation du payement et ce
tion dans le sixième et septième articles du present Testament
rent au Outre que Elle s'en rapporte entièrement au dit
Alexandre Clair de Lisle de la ferté, de faire passer comme il sera
ainte dernière Volonté le surplus de l'argent ou de effet qui reste
au ~~[illegible]~~ a Mlle Therese Kmotta de Pilsen demeu
à Norwagruden Gouvernement de Grodno ent Lithuanie afin
se sera acquitte de sa creance par toute ses cessions, Finalement
a dit et declare que puisque Elle se trouve etant dimunitions de
de cause -

dispose
regle
de me
point
le acte
bert et
me avec
testament
et pour
Elle veu
legatif d'
Mme Ve
Therese
cele la
la Somme
d'epoux
Kmotte
leg devers
pour etre
payer a
par cette
s'il exis
l'hopital
cin. mille
ment de
deux cent
de 156 Mar
liens deux
156 mesu
dernier dep
vorsque -
la Pere
de d'après
tous le leg
destine
deux enfa
pays place
parlement
biens, obli

disposés par elle l'anne 1817 – 28 mai a Vilna par un testament fait en regle suivente des lois de son pays, et qui et depose entre les mains de Monsieur Joseph Woynitowicz executeur: Pour quil ne reste point quelque question a resoudre. Elle declare approuvent tous les articles du dit testament qui concernent ses deux neveux Norbert et Theresse Kmitta enfans de son frere Mr Erazm Kmitta comme aussi Elle declare approuver les legs qu'Elle a faits dans le meme testament, cest-a dire ceux seulement pour les hopitaux pauvre et pour des messes; excepte que par sa presente derniere volonte Elle veut que tout ces mêmes legs qui seront au surplus designes et qu'ils d'apres le surdit testament devaient etre payes par Mr Erazm Kmitta, soyant au contraire payes et entierement excite par Mr Theresse Dombrowska nie Wolska sa fille en y employant pour cela le restant de la somme dont Elle et la debitrice envers Mr la Comtesse Josephine Chrapowicz sa mere, que port sa propre carte d'epose entre autres papiers dans les mains de son frere Mr Erazm Kmitta demeurant a Novogrodec et de Mr Joseph Woynitowicz lesquels legs devenus en vertu du present a la charge de Madame sadite fille pour etre par elle acquites, sont le mieux savoire – 1000 florin de Pologne a payer a la societe de la bienfaisance de Novogrodec a lusage de pour entier par cette societe 1000 florin surdit a l'hopital des franciscains a Novogrodec s'il existe et s'il n'existe plus, alors cent mille florin Elle le fera a l'hopital de Bonfratre aux quel Elle payera au surplus quatre cent florin. 1000 florin Elle le payera au lieu de l'Eglise de Stolpce pour le soulagement de pouvre aupres de cette eglise ou sont depose les restes de son Pere 600 florin dit a l'hopital de Vasiliens 200 florin dit pour la celebration de 150 Messe devant la Tres Saint Vierge dans l'Eglise des dit Vasiliens 200 florin au Couvent de Dominicien a Novogrodec pour 150 messe – – Dixiesmement. Elle a dit et declare que par cette derniere disposition de sa volonté Elle oblige egalement Mr Dombrowska nie Wolska de payer 6600 florin dits a Mr Erazm Kmitta sa frere la quele somme de 6600 florin. est le sold de ce qui lui reste du d'apres la dite carte – quoique Madame Dombrowska aye a acquite tous le legs ci dessus specifie – Onziemement Elle a dit et declare qu'elle destine cede et legue a Monsieur Erazm Kmitta son frere a ses deux enfans Norbert et Theres Kmitta tout son bien existent dans sa pagi place chez Mr Antoine Chrapowicz demeurant a Detrova Departament de Wilna et chez ses autres debiteurs connus par ses heritiers, obligeant sa dit frere Mr Erazm Kmitta a ses enfans de trouve valables

toutes les presentes des positions, telle Etant sa derniere volonté et nous ayant finalement declaré qu'elle n'a plus rien à y ajouter ni diminuer, Elle nous a requis de la lui faire signer consequemment apres lui avoir faire lire et relire à haute et intelligible voix par M: Leopold Negri sut indique le present acte de sa derniere volonté Elle a declaré l'approuver en tout son contenu, et n'avoir plus rien a ajouter, et en notre presence avec nous, notre dite secretaire substitue et temoin sui endigue la parahe au bas des chaque page et signe a la fin les jours, mois et an que dessus signe a l'originelle Comtesse Josephine de Sprapovien née Kmita. Isidor Cavassi temoin Emilient Barlet temoin — Carlo Negri testimonio Leopold Negri vice Consul ~~provisoire~~ provisoire de Russie — Chev: Etienne Michau Consul de Russie —

Pour copie conforme a l'Original enregistré dans le sa Liv fol: 69 et subsequens duement collationné Delivré ce le 1/23 Decembre 1826. —

Chev: Et. Michau Consul de Russie

Tylko co zgrodna przystany został i niniejszy zgadzać się będzie z tym co od Rejenta dostałem —

Testament matki ostatni: 1826 1824. —

Kopiia

Z ukontentowaniem dowiedziałem się, że JW. Pan Dobrodziej zasiadasz w Sądzie Izby Kryminalnej. Jest to Sąd najważniejszy - jeżeli bowiem karze za występki, tedy równie obrania niewinność, zabespiecza Człowiekowi honor cenniejszy nad wszystkie bogactw dostatki - Miałem przyiemność bydź znaiomym JW. Panu Dobrodziejowi osobiście - Znaiąc Pana Dobrodzieja dobrze ze strony prawości i honoru, byłem też i iestem pewny, że Pan Dobrodziej w równych że uczuciach mnie widziałeś i uznawałeś - Jakże tedy dziwnem Panu bydź może! że dziś spotykasz mnie pod Sądem Pańskim w postaci Zbrodniarza, iakim to mię Rząd Gubernski Wilenski, czyli prosto mówiąc Sowietnik Wędziagolski, umianował, tym zaś pretextem zasadził mię do Ostrogu, uwalniaiąc Żyda podobnie, iak niegdyś Lud Izraelski, by ukrzyżować Chrystusa, uwolnił Złoczyńcę Barabasza - Będziesz mnie tedy Panie Dobrodzieju sądzić, sądź proszę, nie umywaj rąk, sądź z całą srogością prawa - Ja żadnej litości nie żądam - Stan interessu i postępowanie nieprawe P. Wędziagolskiego, opisałem prośbą Warkuszową do Izby Kryminalnej 7 t.m. podaną - Spodziewam się że JW. Pan Dobrodziej, mimo nudy, zechcesz z uwagą cierpliwie tę prośbę odczytać - Wszelako krótko i tu poiaśnię w przedmiotach główniejszych -

Piętnastego Augusta przez Cesarza potwierdzone, a 6 7bra przez Senat ogłoszone, 1845 roku wyszły prawidła o Żydach, w przedmiocie mieszkania po Wsiach i przedaży wódki - Moja karczma była zawiedziona żydowi w Arędę od 11 Aprila 1845 do 11 Aprila 1848 - Kontrakt przezemnie na to wydany zaiawiony został 1845

7bra

Jbra 7 w Magistracie Lidzkim – 1845 Jbra 18 przybył
do Lidy dla rewizii Gubernator Żerebcow, kazał Strap-
czemu natychmiast zakonnotować Xięgę Magistratu akty-
kacii 1845 r, co i spełniono – 19 Jbra sam Gubernator był
w Magistracie, widział więc Xięgę aktykacii 1845, do któ-
rej było wpisanych 8 kontraktow, to jest: mój Jbra 7, Szyn-
ki, Kleczkowskiego 5, ieden Dobrowlanskiego Jbra 10 – Pod kon-
traktem Dobrowlanskiego zapisana konnotata przez Strap-
czego – Gubernator nie znalazł żadnych podłohow w wpi-
saniu tych kontraktow – 1845 8bra 23 Magistrat i Strap-
czy Żurnałem poświadczyli o wpisaniu tych 8 kontraktow
Po donosie przez kogoś zrobionym, że Magistrat Lidzki
przyjmuie kontrakta do jawki wyższą dattą, Rząd Gu-
bernski naznaczył śledztwo, które poruczył Monkiewicz-
wi – Monkiewicz zrobiwszy śledztwo, odraportował Rządo-
wi, że po najściślejszem dośledzaniu donosy gołosłowne
nie zostały dowiedzione – Po tem Śledztwie Rząd rozpa-
trzywszy 53 kontrakta przez 28 Obywateli pięciu Powia-
tow Żydom wydane, w różnych miejscach jawione 1845
między tymi mój Jbra 7 w Magistracie Lidzkim jawiony
Ukazem 1846 Maja 18 Sądowi Ziemskiemu Lidzkiemu d-
nym zdecydował; że mój kontrakt iuż późno, bo iuż po
ogłoszeniu prawideł co do Żydow 15 Augusta 1845
przez Cesarza zatwierdzonych, zaiawiony, z tego powodu
mój kontrakt nie ważnym uznał, i Żyda z moiej karczmy
wydalić kazał, co i spełniłem – Po rozpatrzeniu kontra-
któw 1845 jawionych, Rząd przystąpił do rozpatrzenia
kontraktow 1844 jawionych, jakich było w Magistracie
Lidzkim dattą 29 Xbra zajawionych 21, to jest: Kle-
kowskiego 15, Laskowicza 2, Żomojtela 1, Chrula 1, Ko-
truszewicza 1, i Żyda Solca 1. – Przy rozpatrywaniu tych
kontraktow, Rząd postrzegł, że Xięga 1844, do której

te

te Kontrakta wpisane, opieczętowana pieczęcią taką, która 1844 jeszcze nie existowała, ale ustanowiona i zrobiona 1845, to jest opieczętowana pieczęcią, nie maiąca na sobie liter oznaczaiących oddielenie – Rząd tedy dla skonfrontowania pieczęci zapotrzebował od Magistratu przysłania drugiej Xięgi takoż 1844, za dostawieniem której znalazł; że na tej drugiej Xiędze 1844, chociaż iest pieczęć 1844 używana, ale na tej pieczęci wyskrobano litery Oddielenie wyrażaiące – Z tego tedy powodu Rząd powziowszy rozumienie, że Xięgi Magistratu 1844 r. przerobione dla wpisania do niej Kontraktow na karczmy uprzednią wyższą dattą, lub dla innych podłotow, kazał Monkiewiczowi znowu w Lidzie robić śledztwo o przerobieniu Xiąg Magistratowych 1844, nie śledząc po Kancellarii swoiej Rządowej, chociaż sam oświadczył, że ta przemiana pieczęci nie mogła spełnić się bez uczestnictwa któregoś Czynownika Kancellarii Rządowej – Poruczaiąc te drugie śledztwo Rząd Monkiewiczowi w przedpisaniu dodał; że ponieważ wpisane Kontrakta i do Xięgi 1845, gdyby więc Monkiewicz zapotrzebował od Magistratu Xięgi 1845, i jeśli na tej Xiędze znajdzie pieczęć taką, iaką Rząd znalazł na Xiędze 1844, tedy gdyby zrobił śledztwo i o przerobieniu Xięgi 1845 a wyśledzonych w tem winnych ściśle aresztował – Poruczenie te Rządu śledzenia o przerobieniu Xięgi 1845 nie wzięło skutku, Monkiewicz o tem nie śledził, przynajmniej mnie w tej rzeczy nie zapytywał; ztąd rozumieć potrzeba, że Monkiewicz na Xiędze 1845 znalazł właściwą pieczęć w tym to 1845 r. przez Rząd używaną – Kiedy Rząd iuż uznał potrzebę śledzenia o przerobieniu Xięgi 1845 i postrzegł, że Monkiewicz o tem nie dośledzał, wtedy powinien był kazać znowu, iżby Monkiewicz dośledził, a bez

takie

takiego wysledzenia opiniiować o przerobieniu Xięgi
1845 nie miał prawa – Atoli gdy Monkiewicz dostawił
drugie sledztwo, Rząd Gubernski rozpatrzywszy te sledztwo
1846 9bra 30 postanowił Rezolucyę, przez którą, zapowie-
dziawszy z góry; że chociaż sledztwo nie odkryło, ktoby prze-
robił Xięgi Magistratowe, iednak z przemiany pieczęci
o przerobieniu Xiąg przekonywaiąc się, należy sądzić /: сле-
дуетъ полагать :/ że te Xięgi przerobione dla wpisania
w one uprzednią dattą kontraktow; że więc Obywatele u-
ważaiąc dla siebie korzyści z utrzymania nadal Żydow
w karczmach, skłonili podkupem Członkow i Kancellaryi
Magistratu do przerobienia Xiąg, a tym porządkiem do
wpisania jawki kontraktow uprzednią dattą – Na tym
to domyśle Rząd uznawszy winnymi, obok Członkow
i Czynownikow Magistratu Lidzkiego, jeszcze iawiących
kontrakta, oddał pod Sąd, a nie czekaiąc sądzenia, sam
ukarał Obywateli, bo kazał ich aresztować – wszelako ka-
aresztować, z iawiących kontrakta 1844 wymienił Kleczko-
wskiego, Laskowicza, Żomojtela, Chrula i Petrusewicza
opościł zaś Żyda Solca, a z iawiących kontrakta 1845
tylko mnie iednego każąc aresztować, w wymienieniu Ob-
aresztowi poddawanych, wymienił mnie między Laskow-
czem a Chrulem iawiącymi kontrakta 1844, słowem każ-
mnie aresztować dla zastompienia Żyda Solca – # Chociaż
te postanowienie względnie Urzędnikow i Czynownikow Ma-
gistratowych Rząd posyłał na rozpatrzenie do Wojennego Gu-
bernatora, i z tego powodu Dzieło ledwo 1847 Januarii
do Sądu Pllgo Lidzkiego odesłał; iednak tyle był skwapli-
wym w aresztowaniu Obywateli, że 1846 Xbra 10 przedpi-
sał Sprawnikowi Lidzkiemu wraz aresztować – Kiedy
Sprawnik po takiem przedpisaniu zaaresztował każdego Oby-
tela tylko w Domu, i zaraportował o tem Rządowi, a za-

Uwaga na końcu dodatkowa.

razem

razem doniosł, że Kleczkowski, Lalkowicz i Domejkowski; to Rząd natychmiast powtórnie przedpisał Sprawnikowi, mnie, Strula, i Petruszewicza wsadzić wraz do Stroga, dla obejrzenia zaś choroby Lalkowicza i Domejki kazał komenderować z Wrzesebuy Wileńskiej Uprawy Dolnika, o prodabnieżi obejrzenie Kleczkowskiego leżącego we Nowogrodku, odniosł się do Rządu Gubernskiego Wileńskiego –

Taką to kolejią ja oradzony zostałem w Stroga Liczkim 1846 Nbra 24, z kąd mnie Sąd Stwy Liczki uwolnił na prozbę 1847 Lebruarii 13 – bo tylko Skargi do Gubernatora i do Senatu – Senat potrzebował od Rządu rzeczowego j. odemorzemebuaro: objaśnienia – I. Wężiągolski, nie spodziewając się, żebym dopilnował się w Senacie, dał objaśnienie śmiało fałszywe, mianowicie między innemi napisał; że Rząd o jawce mego kontraktu pierwo nie zdecydował, z przyczyny, że o jawce mego kontraktu było zrobione Nedztwo – Wszakże że zdecydował, a to nawet poprzewszem Nedztwie, przez Monkiewicza zrobionem, i że z powodu niby opóźnionej jawki mój kontrakt ska sował, i żeby ja z karzemy wydalić kazał, świadczy Ukaz Rządu 1846 Maja 18 Sądowi Ziem. Liczkiemu dany, jaki Ukaz podobnie dany Sądom Ziemskim, Wileńskiemu, Wileńskiemu, Swieciańskiemu i Oszmiańskiemu, a podobnież i Sprawnikom tychże powiatów – Świadczy oraz powiedzenie Sądowi Ziem. Liczkiemu 1846 Junii 18 mnie dane, które Sądowi Ziem. Liczkiemu złożyłem – Gdy przyszło objaśnienie Rządu do Senatu, mój Plenipotent ma nać do rukoprzykładstwa, i gdy znalazł takie fałsze w objaśnieniu Rządu, wykazałone rukoprzykładstwem – Senat zostawszy prozbę moją, objaśnienie Rządu i rukoprzykładstwo Plenipotenta mojego, Ukazem 1848 Maja 25 za № 2691 Izby Kryminalnej Wileńskiej danym kazał mnie objawić, że Kiedy Izba to o mnie z Izby Kryminalnej posłała pi do Senatu uttermowiony porządkiem, wtenczas Senat moją prozbę Mombinnie z Rządu

tem

lem, i rozumie się postanowi rezolucyę Izba Kryminalna uwoła
wita mnie tego Ukazu, nawiedzeniem o tem w prozbie Izbie Krymi
nalnej JJ.M. podanej.

Wasz tedy JW. Pan Dobrodziej skrácone, a le rzetelne do
kładne opisanie mego interesu, iaki będzie się rozsądzać, prośba
do Izby Kryminalnej JJ.M. podana opisuiąc tem sam interes
zajmuie Warkuszy mego pisma; bo trzeba było wykazać nasta
nie i przyięcie tego interesu, oraz odpowiedzenie na pozwo falszy
we objaśnienie Rządu Senatowi postane. Teraz mój interes obej
muie się w takich tylko przedmiotach.

1mo Czy Ja zrobiłem podług zawarciem mego kontraktu w Ma
gistracie Lidzkim 1815 Izbą J.?

2do Czy Ja nalezałem do przerabiania iakoby Wąg Magistratu

3tio Czy Ja zasłużyłem na iaką kolwiek karę bardziej na sądzeniu w Ostro
ga?

4to Czy ten, kto mnie osadził w Ostrogu, podlega karze i jakiej?

Do 1mo że nie winienem. Zmowy aktykacyi mego kontraktu
1815 Izbą J. przekonywaią o tem. a iż że Gubernator Żebrow
1815 Izbą ig osobiście przeziera Księgę 1815, widział mój kon
trakt iuż do tey Księgi wpisany, i żadnego zarzutu nie zrobił
c.i że później Monkiewicz zrobiwszy śledztwo o jawie iakoby up
dnią datą kontraktow, donosił Rządowi, iż donosy J. takich po
ciwko mnie i nie było i są gołe słowne i niczém nie udowodnie
ne. Powinienem tu dodać, że były Ratman żyd Fejnzrey
bers popierał donos Ratmana Rojzy, i kiedy 1816 Febru
12 dałem Monkiewiczowi na zapytania odpowiedzi, postano
ny był ze mną ten Fejnzrajbers na ocznie stawki, w których
oświadczył to tylko, że w czasie jego urzędowania mój kon
trakt nie był jawiony - co jest istotnie - bo Fejnzrajbers był
znanem tylko po 15 Julii 1815, a ja zaiawiłem kontrakt 18
Izbą J. Więc zeznanie Fejnzrajbersa o jawie mego kon
traktu, nie iest żadnym przeciwko mnie zarzutem, bardziej
dowodem - c.i Że Rząd nie po śledztwie przez Monkiewicza
zrobionem, Ukazem 1816 Maja 18 Rządzi iem swiem z
danym zdecydowawszy, iż mój kontrakt za późno jawiony
ony skasowała i tyda z karzemy wydalić kazał, co i spełniono.

Do

Ad 2m Nienależałem do przerobienia Xiąg 1844, i przerabiać nie
miałem potrzeby, gdy Kontrakt mój zaiawiony i wpisany do Xięgi 1845, a
że Xięga 1845 nie przerobiona, o tem przekonania – Pierwsze – że na tej Xię
dze pieczęć właściwa, iaka 1845 przez Rząd została zaprowadzoną, iby
ła używana, – Drugie – że Monkiewicz maiąc poruczenie od Rządu dosle
dzać o przerobieniu Xięgi 1845, jeśliby na niej okazała się pieczęć podo
bna, iaką postrzeżono na Xiędze 1844, o przerabianiu Xięgi 1845 nie ro
bił śledztwa – Trzecie – że sam Rząd w Rezolucii 1846 9bra 30 poświad
czył; iż przez śledztwo nie odkryto, ktoby należał do przerobienia Xiąg
a chociaż zdecydował; że należy sądzić /: следуетъ полагать :/ iż Oby
watele upatruiący korzyści przedłużeniem utrzymywania Żydow w
Karczmach, skłonili Urzędnikow Magistratowych do przerobienia
Xiąg, a tą koleią do wpisania uprzednią dattą Kontraktow; ie
dnak taka decyzya, ile przeciwna prawu, tyle nie przyzwoita
prawym godnym Urzędnikom – Ta decyzya bezprawniejszą je
szcze okazuie się, gdy się zwraca uwaga; że Rząd przy porucze
niu Monkiewiczowi śledztwa o przerobieniu Xiąg, sam uzna
wał, że Xięgi przerobione dla wpisania uprzednią dattą Kontraktow
lub dla innych podłohow – Atoli, chociaż do Xięgi 1845 wpisano 8
Kontraktow na karczmy, i wiele innych różnego tytułu Dokumentow;
iednak Rząd tylko mnie iednego ziawiaiących 1845 Kontrakta i inne
Dokumenta na więzienie wskazał – Winienem tu dodać uwagę; że je
ślibym był determinowanym do podłości przerabiać Xięgi Urzędowe dla
zaiawienia wyższą dattą Kontraktu; tobym wydał Kontrakt nie na 3. ale
na 12 lat, i zaiawiłbym nie 1845 7bra 7, ale 1844 Xbra 29 kiedy
Rząd mówi, że Xięgi 1844 i 1845 zostały iednoczasowie, to jest po 6 7bra 1845
przerobione dla zaiawienia wyższą dattą Kontraktow –

Ad 3m Jeżeli więc ani w zaiawieniu Kontraktu niewykroczyłem, a
ni do przerobienia Xiąg nie należałem, tedy nie zasłużyłem na karę –
tymczasem zostałem przez Rząd bez sądu /: bo Rząd nie iest sądem :/ stąd
~~[illegible]~~ srogo ukarany, bo byłem zasadzony do Ostrogu, gdzie przez 51. dzień wysiedziałem
Ad 4m Ponieważ bez winy siedziałem w Ostrogu, więc ten, kto mnie
zasadził, musi ulegać karze, a kara za to w Ustawach karnych sta
tuią 394 naznaczona – wysłać wykroczonego Urzędnika do Tom
skiej lub Tobolskiej Gubernii na rok lub dwa lata, z odięciem
Jemu wszelkich dostoieństw – lub wysłać go do Syberii na zaludnie

nie, z odięciem Jemu wszelkich prerogatyw – Co iuż pozostanie zde-
cydować Senatowi i dalej –

Te opisanie interessu moiego znajdziesz JW Pan Dobrodziej zgodnie
z aktami dzieło składaiącymi, i z moiemi prozbami, 1847 Maja 29
do Senatu, a dnia 7 t.m. do Izby Kryminalnej Wileńskiej podanemi –
Dzieło te nie ukończyć się nie może przez kombinacye, lub iakiś modera-
men – Zostatecznego rozwiązania tego interessu, musi bydź konklu-
zya taka; że albo Ja Zbrodniarzem, albo P. Wędziagolski nie go-
dnym Urzędnikiem, uznani będziemy – Mówię o iednym P. Wędzia-
golskim; bo chociaż powagą Rządu iestem skrzywdzony, ale mówię
i dowodzę że mię skrzywdził, a skrzywdził umyślnie, P. Wędziago-
ski, podaiąc iako Naczelnik Oddziału fałszywe dokłady komple-
towi Rządu do decyzii – Towarzysze Jego, iedni iako świeżo przy-
byli, drudzy okolicznościami przymuszeni, poddali się Jego nie pra-
wemu zdaniu, czyli raczej żądaniu – Szanowny Panie! Znam
twoią wyrozumiałość, twoią w temperamencie umiarkowanność
może tedy powiesz, iak powiadano memu Synowi w Wilnie, na
ten zapęd? – Znam, widzę i przekonany iestem; że proiektuią, iż
te dzieło skończyło się na wyroku Izby Kryminalnej, rozumie
na uwolnieniu mię od sądu i odpowiedzialności – Sądzę, iż Towa-
rzysze moi, i ci którzy więzieni byli ze mną, i ci którzy chorobą od
tej hańby uwolnili się, mogą chcieć skończenia tego interessu w
Wilnie – Lecz Panie Dobrodzieju! ile masz rozsądku i mocy ha-
noru, zdecyduj, podaj srzodki, iakim sposobem mogę Ja skoń-
czyć ten interess w Wilnie, nie prowadząc do Senatu i dalej
aż do ostatniego punktu spodziewanej sprawiedliwości? Wszy-
kże mnie zasadzono do Ostrogu iakby Zbrodniarza, zasadzo-
no mnie bez Sądu, nawet bez śledztwa, bez prawa – zhańbiono
mnie tedy, okryto mnie nie sławą, odarto mię z opinii dobrej
na którą przez całe życie pracowałem – Taki interess czy mo-
że bydź ukończony pośredniczemi srzodkami? Jestem teraz
pod sądem i na wszystkie wypadki iestem przygotowany – Wy-
obrażam; że Pan Gubernator i drudzy Członkowie Rządu
Gubernskiego, którzy uwiedzeni przez P. Wędziagolskiego, pod-
pisali postanowienia wskazuiące mię do Ostrogu, osłaniaią

iakoś

iakoś siebie, będą przeciwko mnie działać – Przypuszczam tedy, że Panowie, Subiekcyonowani i powagą Naczelnika Gubernii, i stosunkami Kolegow, to jest Członkow Rządu Gubernskiego, wyszukiwać będziecie wszystko ku ich osłonie, może tedy z wyroku swoiego zasadzicie mię znowu do Ostrogu, aby przeciąć mnie dalsze działania – ale Ja pójdę do Senatu i dalej, bom prawdziwie nie winien – a że szukaiąc sprawiedliwości, będę siedzieć w Ostrogu, to mię wcale od szukania sprawiedliwości nie odwiedzie – bo gdy iuż siedziałem przez dni 57, to gdybym znowu został posadzony, iuż to dla mnie nie przyczyni większego cierpienia, nie powiększy domierzonej mnie hańby – Mnie potrzeba przed całą publicznością dowieść, żem niewinien, i że niesprawiedliwie byłem więziony; więc trzeba mnie iść do ostatniego punktu, gdzie tylko można usprawiedliwiać się – Jeżeli usprawiedliwię się, więc ten który, złamawszy prawo i sprawiedliwość, mnie zhańbił, musi podlec karze, a że to w Izbie Kryminalnej, ile teraz nastąpić nie może; więc muszę pójść do Senatu – Już raz skrzywdzony, wszystkie bydź mogące dla mnie przeciwności przedstawiam sobie i gotuię się do obrony – Może Panowie wyobrazicie, że w prózbie moiej są ukorytelne słowa; więc zwrócicie mnie prózbę z nadpisem – Wtenczas czy Oryginalną tę samą prózbę, czy onej kopiię poszlę do Senatu, do którego iuż posyłałem w podobnem brzmieniu prózbę i ta przyięta – Może nie przywołacie mnie do rukoprykładstwa, to tę obronę znajdę w Senacie, iak iuż raz znalazłem – Jeżeli przecinaiąc mnie sposoby dopominania się sprawiedliwości, zasadzicie mię do Ostrogu; to wtenczas będzie odemnie działać w Senacie i dalej mój Plenipotent, iak iuż i działał – a gdybym nawet umarł; to iuż iest plenipotent, któren i po śmierci moiej kary za krzywdę mnie domierzoną dopominać się będzie –

Tak Panie! Nie protegujcie ni mnie, ni moich krzy-

wdzicielow czyli raczej rozmyslnego krzywdziciela – Exekwu-
cie prawo bezwzględnie z pełną srogością, maiąc na pa-
mięci, że Monarcha stanowiący i exekwuiący pra-
wa, rownie iest sprawiedliwym Ojcem, iak dla Rze-
czywistego Tajnego Radcy, tak i dla mnie Szlachcica
że wreszcie jest Bóg nad nami wszystkimi, kto-
ren Nas sądzić będzie – Przełoż to Panie i Towa-
rzyszom swoim.

Uwaga z karty drugiey Stronicy drugiey –

Powiedziawszy, że Rząd Gubernski z iawiących roku 1845 Kontrakta mnie iednego
zasadził do Ostrogu, powinienem obiasnić – Że chociaż tu pokazano, iż 1845 iawio-
no 5 Kontraktow Kleczkowskiego, i że Rząd wskazał Kleczkowskiego do Ostrogu
iednak iawka 5 Kontraktow Kleczkowskiego 1845 do samego Kleczkowskiego nie
odnosi się; bo 5 Kontraktow Kleczkowskiego 1845 iawił nie Kleczkowski, ale
Jego Officyant Swietlik – a że Rząd wyobraził, iż iawka Kontraktow 1845 spo-
niona za przerobieniem Xięgi, i nie za iawkę Kontraktow, ale za przerobienie
iakby Xięgi, iawiących 1845 Kontrakta aresztował; więc z rzeczy zaiawienia
5 Kontraktow Kleczkowskiego 1845, powinien był aresztować Swietlika, kie-
dy mnie aresztował – bo Kleczkowskiego aresztował z rzeczy zaiawienia przez
Jego samego 15 Kontraktow dnia 29 Xbra 1844 –

1800 G

Ron

Xiąże

na Fo

złotych

wyrazon

Reg. by

Prowincy

kowe s

noręczny

słowo do

wszystkim

wiadom

nym Pr

WWJP.

Regentem

stopnia

prawami

rażego by

ciow Fol

1800 Giedroyć

Wypis z Xiąg Ziemskich Spraw Wieczystych Powiatu Wilenskiego.

Roku Tysiącznego Osmsetnego Miesiąca Apryla trzydziestego dnia.

Przed Aktami Ziemskimi Powiatu Wilenskiego Osobiscie Stanąwszy JO: Xiąże Jmć Jan Giedroyć Staroscie Niekraszunski Dokument wieczysto przedażny na Folwark Antoszwincie w Powiecie Wileń: leżący za Summę Osim tysięcy Złotych w Srybrney monecie a dalszemi warunkami we strzedzenie wyrażonemi WW Jm Panem Jakubem y Izabelli z Pomarnackich Towianskim Reg. byłym Ziem. Wilen: wydany przedemną Mikołajem Kossowiczem Sekretarzem Prowincyonalnym Regentem Ziemskim y Grodzkim Wilenskim przyznał, y takowe swe przyznanie w Protokóle przyznań y Aktykacyi podpisem własnoręcznym Zatwierdził, który dokument wpisując do Xiąg Ziem: Pttu Wilen: słowo do słowa tak się wyraża: Jan Xże Giedroyć Staroscie Niekraszunski wszystkim po niżey Obowiązkim wyrażonym ulegać obowiązuję się — Czynię wiadomo tym moim dobrowolnym dokumentem, wieczysto przedażnym Prawem w żaden Sposob niemogącym poruszyć się Zapisem WW JP Jakubem y Izabelli z Pomarnackich Towianskim, bywszym Regentem Ziem: Pttu Wileń: danym y służącym na to: Iż Ja tak z stopnia Sukcessyi po Oycu moim jako też z powodu za udzielnemi prawami nabycia od Braci moich rodzonych Xiążąt Antoniego chorążego byłych Wóysk Poll: y Xiędza Jgnacego Prałata Żmudzkiego Giedroyciow Folwarku Antoszwincia w Pcie Wilen: leżącego będąc niekwestyono-

wanym

niekwestyonowanym Aktorem y Dziedzicem, y Oney w Aktualney moiey
ciągłey possessyi maiąc, z powodow różnych mnie wiadomych postano-
wiłem tymże Dokumentem wieczysto przedażnym prawem o wieczno-
tegoż moiego Folwarku Autoszwincia ugodzić się, jakoż z wolności Pr-
krajowych dozwalaiących jak chcąc z swoią własnością każdemu
urządzać się, Folwark nie raz rzeczony Autoszwincie za Summę Ośm
tysięcy Złotych w monecie Srybrney Rublowey (: którą to Summę do Rąk
moich Zupełnie odebrałem) y z Zaliczenia Całkowitego wiecznie kwi-
tuię:) z Zabudowaniem Dwornym y Gumiennym, z Gruntami Oranemi
y nieoranemi, z Sianożęciami, y Zaroslami, Ogrodami, z Karczmą, Wo-
mi, y w nich poddanemi, Obojey płci mieszkaiącemi teraz aktualnie
będącemi y zbiegłemi, z wolnym tak gruntow, jakoteż y poddanych
rekuperowaniem, Skaską y udzielnym Inwentarzem przy niniejszym
prawie wydaiącym się z pisanemi, z Czynszami panszczyzną, y wszelką da-
szą ich powinnością, z Zasiewym Zytnym nie Sobie Samemu ani Suk-
cessorem moim nie wyłączaiąc y nie Excypuiąc WWJPnom Jakubowi y
Izabelli z Pomarnackich Towianskim bywszym Regentem Ziem: Pttu-
leń: wiecznie zrzekam się przedaię Aktorstwo wstępuię, Dziedzicami z Osoby
moiey y Braci moich stanowię — Dokumenta Juris hereditatis et possessio-
nis na takowy Folwark do Rąk Jchmciów oddaię, a dalsze jakie się wynaleść
mogą oddać przyrzekam, kwity z Opłaty podatkow Skarbowych do Datty wy-
bycia wracam, oraz Exdatacyi Siostr moich rodzonych Kwitacye złożyć
naymocniey Obowiązuię się, Wolni tedy y mocni będą, Ciż WW: Towianscy Regen-
towie takowym majątkiem): jako już po Zaliczeniu mnie Zupełnie Summy:)
jako chcąc urządzać się urządzać, dać, darować, przedać, zapisać, do Swiezey po-

sesyi

possesyi Obiąc przez Wezwnego Intromitować się, y z tego wszystkiego po-
zytkow wynaydować cokolwiek do tego Folwarku przynależy, a
Czym ani Ja z Bracią y Siostrami moiemi, ani też Sukcessorowie
moi, tak bliscy jako też y dalszy y bądź ktokolwiek z Obcych przesz-
kadzać nie maią y niemogą, ninieyszym prawem wieczystym
Obowiązuię się, owszem od każdego turbatora tak ze Braci jako też
y Siostr, y bądź przez kogokolwiek y jakikolwiek pretextt do tego
Folwarku wcielącego własnym kosztem y staraniem tyle razy ile tego
wyciągać będzie u każdego Sądu y prawa JPP. Towianskich Ewikto-
wać y zastępować będę y Obowiązuię się, na pewność zaś ninieyszey
wyprzedaży Aktorstwa tego Ewikcyą na wszelki moy majątek wnoszam y
Opisuię, nadto in Casu naruszenia tak przezemnie jako też przez kogokol-
wiek takowego wieczystego zapisu za rękę Ważność rzeczy wynoszącą
na mnie y Sukcessorow moich Opisuię wprzyimuię — Na co wydaiąc
ten moy dobrowolny wieczysto przedażny Zapis ony przy uproszonych
WW: Pieczętarzy Swiadectwa podpisem Ręki własney Stwierdzam —
Działo się Roku Tysiąc Osmsetnego Mca Apryla trzydziestego dnia U tego
Dokumentu podpisany wydającego y Pieczętarzy takowe Jan Xiąże Giedroyc
Staroscie Niekraszuns: Ustnie y oczewisto proszony od JO. Xięcia Jmć Jana
Giedroycia Staroscia Niekraszun: do tego wieczysto przedażnego prawa
na Folwark Antoszwincie w Pcie Wilen: liczący za Summę Ośm tysięcy
Złotych w Srybrney Rublowey monecie a Ewikcyą na wszelkim
Majątku y dalszemi warunkami we Strzedzinie wyrażonemi
WWJPP: Jakubem y Izabelli z Pomarnackich Towianskim Regentem
byłem Ziem. Pttu. Wilen: danego podług prawa za pieczętarza podpisuię się.
Tadeusz Naborowski Szam: Dworu Poll: Ustnie y oczewisto proszony

proszony od JO: Xięcia Jana Giedroycia Staros. Niekrasn: do tego wieczy-
przedażnego prawa na Folwark Antoszwincie w Pcie Wilen. leżą-
za Summę Osm tysięcy Złotych w Srybrney Rublowey Monecie
z Ewikcyą na wszelkim Majątku y dalszemi warunkami w
Strzedzinie wyrażonemi WWJPP. Jakubowi y Izabelli z Pomarn-
kich Towiańskim byłym Regentem Ziem. Pltu. Wilen. wydanego
podpisuje się pieczętarz Michał Lewmiański Kem: byłey Per: Pltu. Wi-
Assesor poniżey podpisany Pieczętarskich Swiadectwo Kancelaryi z op-
coney poszliny z podpisem Regenta w te słowa – Z tego prawa wzięto
szlin od pisma Rubli dwa kopiejek piendziesiąt, od Ingrassacyi kop-
jek dwadzieście od Ceny): licząc z Rubla po pięć kopiejek:) Rubli sześ-
siąt w ogule wzięto srebrem Rubli sześćdziesiąt dwa kopiejek sie-
dziesiąt swiadek Mikołay Kossowicz Sekretarz Prowincyonalny Reg-
Ziem. y Grod: Wilen: Po przyznaniu jest takowy Dokument wieczysto
przedażny w Xięgi Ziem. Pltu. Wilen: wpisany z których y ten wyp-
pód pieczęcią Ziem. Pltu. Wilen. jest wydan.

Mikołay Kossowicz S.P.R. Zy Grodz. Wilen.

Czytałem Antoni Okulicz

Extrakt przyznanego Dokumentu wieczysto przedażnego
ut supra

Wypis z Ksiąg Ziem. Pttu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Czternastego Miesiąca Sierpnia Osmego Dnia.

Przed Tysiąc Osmset Czternastego Miesiąca Sierpnia Osmego Dnia. Przed Urzędem Grodzkim Powiatu Kiiowskiego Woiewodztwa Kiiowskiego Ziemi Kiiowskiej Ordynacji Kiiowskiej Ordynacji Kiiowskiej Ordynacji

z Jch całą Siemianistwicą Będzą i przez rozszłą z lasem i z wolnym odzy-
nim dyferencyi, stawiem ze wszystkim nic na rzecz Xięcia nieuwyłączaiąc, o
Summę Rubli srebrnych trzy tysiące, ktorą w zupełnieści odebrałem, y
Swiętach w przeciągu tego miesiąca Aprila obowiązuię się wydać y prze
znać formalne prawo wieczyste, a tym czasem daię na piśmie dyspo
azibę wydaną przedaż do persefoyi WWP. Kukiewiczow podaną, zaś
ta Powtore Papier przywoitey ceny do przeniesienia tych punktow na
wieczyste dostarczony będzie kosztem kupuiących; Koszty zaś
summy szacunkowey opłacone będą w połowie przez kupuiących, a
giey ze strony Xięcia Jmści. Potrzecie Mappa wymiarowa
kumenta wespół z prawem wieczystym będą oddane. I na dowo
go te punkta wieczystego kontraktu podpisuię. Dan w Wilnie trze
go Aprila tysiączznego Osmsetnego osmego Roku. Ad tey Inter
pedpis wydaiącego a na drugiey stronie Dokument zniszczy ta
z podpisem wydaiącey y Pisarzatarzy w te słowa: Michał Zale
Xięcia Jmści Ord: Ordynacy Nieśwież. Plenipotent. Maiąc od m
mego WP. Tadeusza Kukiewicza Sowietnika Kollegskiego zezwo
ne sobie trzy tysiące Rubli sreb: użyte z memich pieniędzy u
Sobolewa Sowietnika Nadwornego lokowanych na zapłat
Xięciu Dominikowi Radziwiłłowi Ordynatowi Nieswiesk
takowego prawa y nabycia ziemi Witkopiuwie zwaney w
wiecie Upitm położoney z dwoma osadzonemi na niey Pos
nemi wiecznie y nieodzownie z osoby moiey na Osobę y na własn
sameiednego WP. Tadeusza Kukiewicza Sowietnika Kollegskiego
tak za siebie iako y za następcow memich zrzekam się, żadney ani w
bie ani tymże następcom memu sakury y alegrespu nie zostawuię
na dowod tego takowe zrzeczenie własnym stwierdzam podpisem
przy świadectwie uproszonych Pisarzatarzow. Ad tego Dokumentu zrz
nego pedpis Wydaiącey a poniżey Pisarzatarzy takowy. Bogumiła Ż
tynskich Kukiewiczowa Sowietn: Kollegs. Do takowego zrzeczenia
skutku

vt supra

skutkow Intercyzy na przedaż ziemi dyfferencyjney y dwóch poddanych JO Xięcia Dominika Radziwiłła Ordynata Nieswiskiego przez Plenipotenta Jego W^o Michała Zaleskiego Star: Szwen: uczynioney WJP: Tadeuszowi Kukiewiczowi Kollegs: Sowietn: wydanego y służącego od WJP: Bogumiły z Strutynskich Kukiewiczowey Kollegs: Sowietn: proszony za Pieczętarza podpisałem się Stan: Niepokoyczycki Assessor Sądu JJ^o Depar: drugiego. – Ustnie y oczewisto proszony za Pieczętarza od WJP: Bogumiły z Strutynskich Kukiewiczowey Kollegs: Sowietn: do tego zrzecznego zapisu na rzecz we sredzinie wyrażoną WJP: Tadeuszowi Kukiewiczowi Kollegs: Sowietn: wydanego prawnie podpisuię się Adam Dauksza Ziem: Pttu Wilen: v Regent. – Po podaniu do Akt iest takowa Intercyza y Dokument zrzeczny w Księgi Ziem: Pttu Wilen: wpisana, z których y ten wypis pod pieczęcią Urzędową Ziem: tegoż Pttu Wilen: iest wydan. —

Poszlin Kop: 52.
opłacona

Correctum Adam Dauksza Z^d W^o Regent

-314-

Aktykacya Intercyzy y Dokumentu zrzecznego ut supra —

Dokument Intercyzyjny,
czyli Punkta przedażne na
Wioskę Wilkopiuwie w Powie-
cie Upitd.m położoną od Xcia
Dominika Radziwiłła Kulcie
wiczom Sowietnikom Kolegiskim
wydane w Roku 1808. Apri
la 3. Dnia.

Roku 1820. Umierając Matka męża mego Ma-
anna Janowska Testamentem zapisała Córce
oiej Eleonorze dzisiejszej Stürmerowej z su-
y będącej na JW: Dombrowskim 300. Rubli srebr:
jakowego Kapitału nadpłaciwszy JW: Dombrowski
400. R: assygnacyjnych, restancyą w ręku swém
zatrzymał na Obligu wydanym Eleonorze Janow-
skiej — i powodem nieakuratności, przymusił
mnie w stopniu Córki mojey uzyskać Dekret
w Sądzie Powiatowym Trockim w Roku 1827, czy-
li 28. na wypłatę takowej należności — po jakowym
Dekrecie, powtórną zyskując Ufność JW: Dom-
browski — Opłaciwszy procent za lat kilka na-
leżny do 1833. Roku, sam Kapitał już Dekretem
sądzony, na czas dalszy został. — i już od 1833.
Roku, ani procentu, ani Kapitału mieć upła-
conego od JW: Dombrowskiego niemogę. — Oddałam
Dekret z Obligiem jeszcze w Roku 1833. z Pleni-
potencyą W: Rączewskiemu Kapitanowi dla od=

-315-

upe

-317-

odzyskania całej należności – i od tego Pana
niemam żadnej wiadomości co się zrobiło z In-
teressem Córki moiej – przeto proszę Jaśnie
Wielmożnego Pana Dobrodzieja pointeressować
się do JW: Dombrowskiego – i mnie uwiadomić
czy JW: Dombrowski ma zamiar opłacić
należność Córki moiej – czyli postanowił
profitować z tej szczupłości – Niech Mu
i to będzie pamiętnym, że my nierobiłyśmy
żadnej przeszkody przy wyprzedaniu Ma-
jętności Waki JW: Tyszkiewiczowi na
którym oparta była Ewikcya –

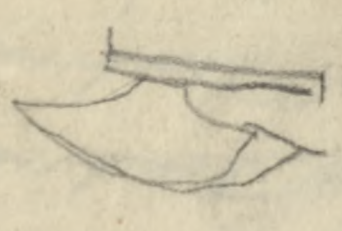
ut supra

-316-

-317-

Książek polskiej Nr 48. o Sprawie
rycerskiej Flaw. Vegec. Redata.
Książek franc. Szafa H. półka 5. 2 Tomy
Lit. W. B. V. N. 14. Vie du Comte
Vinceslas Rzewuski. Szafa
A. półka 4. T. 1.

Данило Ивановичъ Бончевский
въ Тельшахъ



820 Wazyński

~~14~~ 13.

3

Ja niżey napodpisie wyrażony czynię wiadomo tym mojm obligacijnym zapisem iż wziołem y podeyrzyłem kupilney meypotrzebie u JMPana Maxa Prezyd. Miasta Wilna Rubli Srebrem pięćset które mam y powinienem będę opłacić w Dniu 23 apryla roku 1821. bez żadnego zamitrzenia nadowod wnaszając Ewikcię na wszelki moj majątek y czyniąc salwe przeniesienia na papier walorowy podpisuję się. Dan w Wilnie 1820 augusta 27. Dnia

Porfiry Wazyński

Roku 1821o Decembra Dwadzieystego Dnia przed Aktami Municipalnemi stawając obecnie JP Maciey Maxa Radzinieyszy Dokument przy opłacie za walor papieru Rubli asy quatami y miedzią Sześciu wyjąć do ~~Akt~~ podał Swiadczę.

Ignacy Misiuński

Wpe

Переводъ

Я ниже подписавшійся, объявляю симъ облигаціонным документомъ, что въ необходимой надобности занялъ у Предсѣдателя Города Вильна Г. Маскса пятьсотъ руб. Сред. каковыя деньги имѣю обязуюсь уплотить безъ всякаго замедленія 23 Апрѣля 1821 года — Во увѣреніе чего подвергая отвѣтственности всякое мое имѣніе и обязуясь перенести настоящее заемное письмо на гербовую бумагу, подписуюсь — Далъ 27 Августа 1820 года (подписано) Порфирій Вашинскій.

1821 года Декабря 20 дня — Удѣлъ Виленскаго Магистрата явясь лично Г. Матвѣй Мажевъ настоящее заемное письмо за уплатою пошлинъ шести руб. Ассигнаціями заявилъ (подписано) Свидѣтельствую Игнатій Мосѣвичъ (м.п.)

Вѣрно Переводчикъ Виленской Ликвидаціонной Коммиссіи Ксаверій Яшовскій

1820 году Августа 27 дня
Обязуюсь Порфирію Ашинскому на Лемму 25 Мая
Вильну 7 р. Маскса

Ст. Лемму

ut supra

1822 Ważyński

w

Wypis z Ksiąg Grodzkich Powiatu Wileńskiego.



14.

Roku Tysiąc Osmset Dwadziestego Drugiego Miesiąca Oktobra Dwadziestego dnia

Na Sądach Grodzkich JW. Wileńskiego przed Nami Adamem Danilowiczem Prezydentem, Józefem Horodeńskim y Antonim Tomaszewskim Sędziami Urzędnikami Grodzkimi JW. Wileńs. z porządku wotowania Regestru Summaryjnego Liczb 16ty. zkolei dwadzieścia osmey przypadła ku Sądzeniu naszemu Sprawa W. Hanicia Maxa Obywatela Wileńs. z JW Parfinym Ważyńskim Prezydentem Gram. Ozmianowo za pozwem do oney w Tysiąc osmset dwadzieścia drugim Septembra dziewiątnastego dnia przed Nami Adamem Danilowiczem Prezydentem, Józefem Horodeńskim y Antonim Tomaszewskim Sędziami Urzędnikami Grodzkimi JW. Wileńs. z porządku wotowania Regestru Summaryjnego Liczb 16ty. zkolei dwadzieścia osmey przypadła ku Sądzeniu naszemu Sprawa W. Hanicia Maxa Obywatela Wileńs. z JW Parfinym Ważyńskim Prezydent.

y oraz Tysiąc osmset dwadziestego drugiego roku Maia Szesnastego dnia
podany et Coram Iden przed aktami Dom: Oszmiań: szernany pr
wszy do niniejszey sprawy Pozew y za onym wTysiąc osmset dwa
dziestym drugim Junij dwadziestego drugiego dnia Kontumacyi na
nastały Dekret, niemniey drugi pozew niniejszy Dekret wy
sany- y wszelkie ze Strony powodowey prawnie uczynione p
lenmości- My Sąd Grodzki pow: Wileńskiego zatwierdzi wy
y za Aprobowawszy oneg onych, y wedle żałoby Strony powodow
za Summy Kapitalne procent, Expens prawny, winy nie
ne, y Lukra Sądowe wOgule Rubli Srebr: Siedmset Szesdziesiąt
Siedm na Skonwinkowanym JW: Porfiryu Warynskim
JP: Maiiją Nasza wskazuiemy y przysądzamy- Celem zad
uczynienia niniejszemu Dekretowi Satysfakcyi Strony p
wodowey do wszelkich władz y urzędow Odsyłamy, oraz wszelk
Skonwinkowanego fundusze, a mianowicie maiątek Ola
w pow: Oszmiań: położony ad Extenuationem zaymowai,
chomości przez publiczną licytacyią sprzedawai y wszelkim
prawem Dozwolonemi Środkami Satysfakcyi poszukiwa
JP: Maiiji owi a Nasowi za uprzedzieniem powinnym (z terow
dziejszym Obwieszczeniem, y użyciem władzy wyżey nazwa
My Sąd Grodzki pow: Wileńs: Dozwalamy- Skutkow
kowego Dekretu ażeby Skonwinkowany JW Warys
y nikt w Jego Imieniu bronić y tamować nie ważył s
pod karami Sprzeciwienstwa Zastrzegamy- w Termi
zaś do proklamaty przypadłym wozny Sądom Naszym
Assystencyi JP: Tomasz Czerwkowski- znakarz Sądowego
pozwanej sprawa- JW Porfiego Warynskiego za Infamis
obwołał, y takowey Proklamaty Relacyą urzędowi Zerno
która Sprawa iako w Sądzie Naszym Agitowała się tak y
w Księgi Grod: pow: Wileńs: pod
kop: 80 miedzią iest wpisana- z ktorych y ten Wypis Pok
Tysiąc Osmset dwadziestego Siodmego Julij pisanego Dnia
nie iest wydany-

Sędzia Grodzki wileński Ignacy Słowiański

z zgodności Swiadczy Regent Edward Hoyniński

Wypis dekret aktowy

ut supra

nów

1822go 8bra 20 dnia

Dekret zapadły w Oszmianie zasądzający summy dla JPan Maxa 767 Rs. na porfirym ważynskim —

N. Jmy

Warszawa 1824

6. 17.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Excerpt Swiadectwa z Protokułu Sądu Grodzkiego Pow. Wileńskiego w Tysiąc Osmset dwadzieśtym Siedmym roku Julij trzynastego Dnia zapisanego y pod tąż Datą wydaiącego się —

Roku Tysiąc Osmset dwadzieśtego Siedmego Miesiąca Julij trzynastego Dnia

Za Wniesieniem w Imieniu Sukcessorow Zdzego Maciej Maxa z prozbą o wydanie Onym Swiadectwa do wolney Exekucyi Dekretu w tysiąc Osmset dwadzieśtego drugiego Oktobra dwadzieśtego trzeciego w sprawie z Jw. Porfiryą Wazymskim Marszałkiem Pow. Oszmiańskim ultymarnie zapadłego przez Głos Adwokata Wo. Bogusława Rozarskiego uczynionem — Sąd Grodzki Pow. Wileńskiego znayduiąc że wyrażony Dekret iest wedle Stopniow prawa z Instancyi Maxa ultymarnie otrzymany — przedto do wolney Exekucyi Onego y użyciem władzy wykonawczey ninieysze wydaie urzędowe Swiadectwo — y za Pasiut Kop: 50 miedzią zyskać postanawia —

Sędzia Grodzki Wileński Ignacy Słoniewski

O zgodności Swiadczy Regent Edward Wagnicki

Kum

ut supra

7 20.

Cmo—

mu

-321-

1827go Julii 13go dnia

Świadectwo Sądu Prez. willem de Executii dekretu na pier firym wieżyńskim —

Nro 8vo

1824 Klukowscy.

III.

W Imie Oyca y Syna y Ducha Swiętego Amen.



Anna z Korsakow Klukowska, wiozy wdowa, podpisana ręką, przy
tomnością się dostatecznie nie mogy zdrowia, pełni iednak używaiąc wła
dzy Umysłu y zupełney przytomności, postanowiłam uczynić Testa
mentową dyspozycyą — y tak mianowicie: Duszę moią Bogu wszech
mocnemu, Matce naydroższey, y Wszystkim Swiętym polecaiąc,
ciało Moie Swięte, y pogrzeb ciała mojego Rubli Srebrnych Dwiescie
przeznaczam, które do rozdzielenia przyszłego, na Duchowieństwo, wo
li Mayukochanego Męża mojego Wgo Pana Wacława Klukowskiego
Sędziego Sowieckiego, Sekretarza Sądu Gdzkiego Lidzkiego 2. Depar
tamentu zostawuię — . Co się zaś tycze maiątku mojego tak go ro
zporządzam: 1mo Summę pogadowey, iaką mam, z przeznaczenia Oyca
Wo Adama Ignacego Korsaka Sędziego Ziemskiego Powiatu Oszmiańskiego
złotych Czterdzieści tysięcy, czyli Rubli Srebrnych Sześć tysięcy, z przy
znaczenia Dożywocia matki dobrodziki W. Ludowiki z Korsakow
Korsakowey Sędziney Ziemskiey Oszmiańskiey Złotych Dziesięć tysięcy, czyli
Rubli Srebrnych Pięć tysięcy pięćset, a ogulnie: Rubli Srebrnych Siedm ty
sięcy pięćset; y osobno: Summę, Testamentem Oyca, w sporach o
Dobrowny dla żony danę, a złotych dobrodziki mojey, iaka na część moią
Klukowską przypada, to wszystko, pod dożywocie mayukochanemu
Mężowi mojemu W. Wacławowi Klukowskiemu zapisuię; poddaię
pod toż dożywocie, y procenta, iakie, do potomney z Oyczystego prze
pisu na maiątku Dowiatowym Dantego Brata mojego Ambrożego
Korsaka spadaią zalegaią —. 2do z Summy złotych pięćdziesiąt
tysięcy, po ustaniu dyscyu y Męża mojego, zapisuię: Synowi me
iemu Ignacemu Klukowskiemu złotych Trzydzieści tysięcy, czyli Rubli Sre
brnych Cztery tysiące pięćset; a pozostałe złotych Dwadzieścia tysię
cy czyli Rubli Srebrnych Trzy tysiące do równego podziału na Cztery
Corki: Konstancyą, Józefę, Michalinę y Annę Klukowskie; Corkę zaś
piątey Ludowikę, nie dlatego, iżbym miała do niey mniey affektu
iak do wszystkich moich Dzieci, lecz z uwagi, iż, dla ułomności, bez dzie
ciństwa przy Oycu, przy Braciach, lub Siostrach, tedy z procentow,
iakie

iakie od Summy, na maiątku Kluwarkowszczyźnie zalegaią
złotych Trzy tysiące czyli Rubli Srebrnych Sztyrysta pięćdziesiąt
mierzanowe; a dalsze, nad opisane złotych trzy tysiące, iakie
w Exdymisyi maiątku Klumbarowszczyzny z maszczyzną procentu
g z Summy Reformacyiney po mojey Matce, czyli, na mnie Klukowskiey
ney przypadaiącey, po ustałym życiu wayuchodzącego męża mo
go, do mnoszego podziału na dzieci z Corki mierzanowe —. 2do
wiązuie się Oyca, aby z zapisanay pod dożywocie Summy, moią
życia dwoga Synowi Ignacemu Klukowskiemu co roczne po Czerwonym
złotych dwadzieścia opłacał, dla Corek oraz, przy zwykłe Dawać opła
mowie; Szczególnie, iżby, przydaiąc się do Edukacyi wayuiedney Corki
Anny, prowadząc do tego Stopnia, do iakiego stanie się przyprowadzo
4to Że czyli, iakąkolwiek moią maią na Kamienicach przysługę uiąć u Dorotego Do
ta Ambrożego, przy życiu swoim, na maiątku dla Dzieci wy
wnie powinien będzie — 5to Że Sprzętow z Jarden by moiey l. dla Corki
Konstancyi zapisuię pantalon Warszawskii; dla Joseffy Salopę no
Kalamankowey podszytey; Dla Anny Obraz Wayświętszey panny Częstoch
skiey, na złoconey Blasze dużey Ramie tkii; a Piotrowi, do mnoszego po
działu wyiętkiem forkom zostawuię — 6to Mężowi zaś Wayukochaiącemu
wszystkie Kontuszowe Spinety, meble, srebro, porcellanę, alabastry, Kry
staty, y co tu kolwiek wspólney było nam wzaiemnie ostawuię, a Corce
Dzieci naszey, Błogosławieństwo Boskie, y Ojcowskiey Mężaż mo
pamięci y opiece poleca; Wszystkich bliznych y dalszych Krewnych, a
szczególney naysłabowney zaś mnie Matki do tego dobrego męża
wiąz Miłością zegnaią, iestli Kogo kiedy zagniewałam, wszystkich o prze
czenie, y razem o pamięć na Duszę moią proszę — U Salwuią moią ostatnią
Dyspozycyą, przy tey Addycie Uprzednich Dyzenia spisanych wszystkich
szem znieść Rozkazuie — Datum w Kwitnącey Jgnacowey Asmat dwudziestego
tego Miesiąca Junij dnia Trzynastego —.

Ustnie y oczewisto proszony na Świadkow, a Jmci Pan Wawrzyniec
z Korzeniow Klukowski, Sztabskapitan Sowietnikowey, do
tey ostatniey Testamentowey Dyspozycyi, przez którą Summy
Jmiotowey Rubli Srebrnych Siedm Tysięcy, Sto, Sześćdziesiąt, oraz z
należytych procentow, y Czerwonych Reformy po Macie swey, ogolnie
wspomnio pod Dożywocie Matce swey, ogolnie Jmci Panu Wawrzyn
Klukowskiemu, Sztabskapitanowi Sowietnikowi addaie, a
następnie Summy Złotych Trzydzieści Tysięcy, Synowi
swemu, Jgnacemu Klukowskiemu, a Złotych Dwadzieścia
Tysięcy, na Cztery Córki, Konstancyą, Józefę, Michalinę,
y Annę, przeznacza do Zapłacenia, Siostry zaś Józefy, Leo
nie po Procentom na Summie Srebrnych Rubli Siedm Sto
rego Sześćdziesiąt wynoszących, Złotych trzy Tysiące Sześć
set zaś y procentow, y z Reformy po Macie Jey ostatniey

Dziada.

Ustnie y oczewisto proszony na Świadka do tey ostatniey Testamentowey Dyspozycyi, przez którą Summy Jmiotowey Rubli Srebrnych Siedm Tysięcy, Sto, Sześćdziesiąt, oraz z należytych procentow, y Czerwonych Reformy po Macie swey, ogolnie wspomnio pod Dożywocie Matce swey, ogolnie Jmci Panu Wawrzyn Klukowskiemu, Sztabskapitanowi Sowietnikowi addaie, a następnie Summy Złotych Trzydzieści Tysięcy, Synowi swemu, Jgnacemu Klukowskiemu, a Złotych Dwadzieścia Tysięcy, na Cztery Córki, Konstancyą, Józefę, Michalinę, y Annę, przeznacza do Zapłacenia, Siostry zaś Józefy, Leonie po Procentom na Summie Srebrnych Rubli Siedm Sto rego Sześćdziesiąt wynoszących, Złotych trzy Tysiące Sześć set zaś y procentow, y z Reformy po Macie Jey ostatniey

Dzieła między wszystkie Dzieci, po ustałym Dożywociu Jch Ojca Detaminie — Majątek zaś ruchomy, wedle opisania w Testamencie między Dzieci rozdziela, w dalszych niemniey Warunkach, we Srzedzinie opisanych, dobrowolnie y przy zdrowym Umyśle sporządzony, podpisuię się —

Józef Pieczyna — Głowny Sędzia
Gubernii Wileńsk. Assessor —

funduszami /: we srzedzinie teyże Dyspozycyi wykazuiącemi się :/ które, pod dożywocie Mężowi swoiemu W. Wacławowi Klukowskiemu oddaię y zapisuię, a po ustałym Jego Dożywociu, — pewny podział onych, między Dzieci, podług własney Woli y przekonania przeznacza, z warunkami opisanemi, przy zupełney przytomności Umysłu sprawioney, podpisuię się Kazimierz Antuszewicz adwokat Sędzia

Ustnie y oczewisto proszony za Pieczętarza od WWJmmMć Pani Anny z Korsakow Klukowskiey Tytularney Sowietnikowey, do tey ostateczney woli rozrządzenia się funduszem przez Testament ninieyszy w rozpisaniu na dzieci y zastrzeżeniu Dożywocia Mężowi swemu WW: Wacławowi Klukowskiemu Tytularnemu Sowietnikowi, iak iest we srzedzinie wyrażono, prawnie podpisuię się Paweł Weryha Regent Sądu Gł:

1833

Поко

на Д

1

Иван

2

Станиса

3

Марта

4

Викент

5

Фаде

скаго

чилъ П

рянин

товскол

ролевск

Камер

1794. го

Вѣрхов

винціи

Трибун

и Дворо

Служба

веленію

Поколенная роспись и Доказательства на Дворянство Кукѣвичовъ.

1. Иванъ
2. Станиславъ
3. Мартинъ
4. Викентiи
5. Фадей.

По удостовѣренiю Послужнаго Списка Фадей сынъ Викентiя Кукевичъ находясь во время бывшаго Польскаго Правительства при Сеймахъ при Королевскомъ Надворномъ Судѣ, при Трибуналахъ, при Коммиссiи Скарбовой, и во время тогожъ польскаго Правительства въ 1789. году получилъ Патентъ на чинъ Скарбоваго Дворянина, въ 1790. году Регентомъ въ Литовскомъ Трибунале – въ 1792 году Королевскимъ Прокураторомъ въ Надворномъ Судѣ – въ 1793. году Камергеромъ Короля Польскаго Станислава Августа – въ 1794. году Главнымъ Секретаремъ въ бывшимъ Литовскимъ Вѣрховномъ Правительствѣ, по возвращенiи Литовскихъ провинцiи къ Россiйской Имперiи по учрежденiи вмѣстно прежняго Трибунала Главнаго суда, былъ въ ономъ Регентомъ Декретовымъ, и Дворянскимъ Секретаремъ по 1802й годъ, и въ продолженiи сей Службы за Отличiя въ разныхъ порученiяхъ по Высочайшему повелѣнiю 1800. года Сентября 23. дня пожалованъ Чиномъ Надворнаго



Гербъ
Могила и Коянъ

Совѣтника въ 1803 году Сентября 22 дня по Высочайшему повелѣнію Виленскимъ Губернскимъ Прокуроромъ съ чиномъ Коллежскаго Совѣтника съ 1808 по 1832й годъ. Повѣреннымъ Училищнаго Фундуша при Едукаціонной Коммиссіи учрежденной въ Городѣ Вильнѣ, и находясь въ сей должности въ 1812. 1813. и 1814. Годахъ былъ употребляемъ Губернскимъ Начальствомъ къ разнымъ важнымъ Порученіямъ, а въ награжденіе за отличные труды, и усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ орденами 1825. года августа 16. дня Святого Владиміра 4ой Степени, а 1829. года августа 6. дня Святого Станислава 2ой Степени, что же онъ Фадѣй Кукѣвичъ изъ древнихъ Дворянъ происходитъ отъ Прапрадеда Ивана, прадѣда Станислава, Дѣда Мартина, отца Викентія показанныхъ по сей Поколенной въ пяти Кручкахъ, удостовѣряетъ Родословная Виленскаго Дворянскаго Депутатскаго собранія 1802 года Іюня 23. дня выданная, и Резолюція онагожъ собранія 1830. Года Генваря 16. дня состоявшееся, коего и сыновья Его Фадея на основаніи представленныхъ Метрическихъ Записей о рожденіи, а имянно: триимяннаго Константина=Венедикта=Викентія 1817 Марта 21. дня, двуимянныхъ Фадѣя=Ивана 1819. октября 25. дня, Александра=Антона 1822 февраля 21. дня и Казимира=Альвина 1829. Годовъ Марта 4 дня въ приходской церкви Святого Ивана записанныхъ, и въ Родословную Виленской Губерніи внесены.— Съ подлинными Бумагами вѣрно

Секретарь Сенкевичъ

По указу Его Императорскаго Вели-
чества Симъ свидѣтельствую что
Ея копія родословной Дворянъ
Кукѣвичовъ Отъ Дѣлъ Виленскаго
уѣзднаго Предводителя Дворянства
Ранадлежащею Скрепою выдана —
1833 года Іюня 21 Дня —
Исправляющій должность уѣзднаго
Предводителя Дворянства уѣздный
Судья и Кавалеръ — Горновскій

Чинъ, имя и прозваніе Дворянина его лѣта и при какой должности, а буде въ отставкѣ, то гдѣ пребываніе имѣетъ.	Холостъ, или женатъ или вдовъ много дѣтей мужескаго пола съ показаніемъ ихъ именъ, а буде изъ нихъ кто въ службѣ, то въ какой.	Буде имѣетъ деревни, то сколько за нимъ по послѣдней ревизіи состоитъ крестьянъ?	Имѣютъ вписываться всѣ вновь рождаемые сыновья, съ показаніемъ ихъ именъ.	Когда будетъ отъ Дворянина объявлена копія съ Герба внесеннаго въ Гербовникъ, то означать именно въ какое отдѣленіе гербъ его рода внесенъ.	Ежелиже Герольдіею доказательства о благородствѣ будутъ признаны достаточными, показывать когда именно сіе послѣдовало?
Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Фадей сынъ Викентія Кукѣвичъ 64 лѣтъ жительство имѣетъ въ Городѣ Вильнѣ	женатъ сыновья Константинъ 15. Фадѣй 13. Александръ 10. Казимиръ 4. лѣтъ	Неимѣетъ			

1837 Kukiewicz

Ежелиже Герольдіею доказательства о благородствѣ будутъ признаны достаточными, показывать когда именно сіе послѣдовало?

Милостивый Государь,

Ѳаддей Викентьевичъ!

Г. Генералъ-Адъютантъ Киселевъ сообщилъ Г. Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Сперанскому отъ 16го числа сего Іюня мѣсяца, что по всеподданнѣйшему его докладу объ окончаніи Комитетомъ учрежденнымъ при V Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи для составленія инструкціи по ревизіи Государственныхъ имуществъ въ Западныхъ губерніяхъ возложеннаго на него порученія, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: членамъ означеннаго Комитета, въ томъ числѣ и Вамъ

Его Высокор. Ѳ. В.
Кукевичу
Plenipotent Univ. Wil.

объявить за успѣшное окончаніе
ознаменѣжного порученія Высочайшее
благоволеніе.

Сообщая о семъ Вамъ, Милостивый
Государь, я имѣю честь быть съ совер-
шенѣйшимъ почтеніемъ,

Вашего Высокородія

покорнѣйшій слуга

М. Балуевскій

№ 255.

" 18 " Іюня 1837.

Sch

Für

W. c
Swia
tory
złoże
zwro
a

1.º

Schule der reformirten Kirche.

Für die Monate v. 1st Mrz b. d. 1st Septbr 1839
hat der Schüler d. Quarta Klasse
Casimir v. Kukewitsch
500 Rubel Schulgeld zu entrichten.
bezahlt. Gardeck

-328-

W. Stacewicza Plenipotenta JW. Chawrzaka [illegible]
świadectwie JW. Woyniłowicza podpisany, i Kassa Prokuratoryi należność tę uspokoiła, że chcesz zatem wnosić za złożeniem tego Dokumentu, uzyskać od JW. Adułtowskiego zwrot wspomnionéy kwoty — ——— rs: 770.

a nadto zwrot zastempnie przez Kassę Generalną w tymże Interessie wydatkowanych Summ za kwitami W. Stacewicza mianowicie:

1. Na spisanie przelewu wydanego w Dąbrowskiey na Summę w Mania Radziwiłłowskiey dla JW. Adułtowskiego zarządzoną Assy Rubli 200 czyli po $\frac{28}{100}$ . . rs. 56.

-329- Rs: 826

[illegible] przynosić pretensye Sukcessorowie Bochwica Rsd: 166 k 60.

Obowiązała się kontraktem Dziedziczka ponieść expens na zbudowanie browaru, a s.p. Bochwic przez dokument 1834. Marca 22. assekurował iż ogranicza takowy expens w ilości Rsd: 100. jeżeli więc Browar zbudowany może mieć prawo do odebrania Rsd: 100.

Nadto Dziedziczka ewinkowała Dzierżawcę od wszelkich długów aże okazała się niedojmka podatkowa na

-330-

Lu-

Kopija

otrzymano d. 1 Lipca 1836.

Wielmożny Mocno Dobrodzieju!

Marszałek Sterczi Jw Konstanty Adulkowski; umawiający o kupno
folwarku Lechowica od W: Teresy z Wolskich Dąbrowskiey, nabywszy
ni tego majątku z klauzuli Radziwiłłowskiey, obligował aby wy-
padający przy podpisaniu prawa do dopłacenia summy w got-
wiznie Kassa Prokuratoryi zaliczyła — Gdy z ostatecznego ra-
chunku z W: Dąbrowską wypadło dopłacić ięy dukatów 770.
jak otemi pomiędzy nimi przy niniejszym załączony przez
W. Starościca Plenipotenta Jw: Marszałka Adulkowskiego przy-
świadczeniu Jw: Wojnilowicza podpisany, i Kassa Prokura-
toryi należności tey wypłaciła, zechce zatem uważać za
złożeniem tego Dokumentu, wszystkie od Jw Adulkowskiego
zwrot wypomnionej kwoty — ——— rs: 770.

a nadto zwrot zastempnie przez Kassę Generał-
ną w tymże Interesie wydatkowanych Summ
za kwitami W: Starościca mianowicie:

1.mo Na spisanie prolewu wydanego w Dąbrow-
szczyźnie na summę w Banku Radziwiłłow-
skiey dla Jw Adulkowskiego zarządzoney
Agio dukat 200 złpl po 28/100 . . zł. 56.
-329- rs: 826

[illegible] s.p. Adamo
[illegible] Dąbrowszczyzny
[illegible] Lechowicza
[illegible] aby każden
[illegible] według Inwen
[illegible] tarza okazuie
[illegible] ości Lechowicza
[illegible] wało 14. itych
[illegible] według regest=
[illegible] nego przez
[illegible] 166 kop: 60
[illegible] przyiąć obo=
[illegible] z zostawuią
[illegible] ć obowiązanuią
[illegible] przynosić

pretensye Sukcessorowie Bochwica Rsł: 166 k 60.

Obowiązała się kontraktem Dziedziczna ponieść ex-
pens na zbudowanie browaru, a s.p. Bochwic przez
dokument 1834. Marca 22. asekurował ią ograniczą
takowy expens wysokości Rsł: 100, jeżeli więc Browar
zbudowany może mieć prawo do odebrania Rsł: 100.

Nadto Dziedziczna ewinkowała Dziedzinę od wszelkich
długów aże obarała się niedopłatą podatkowaną

z przeniesienia rs: 826 –

2do Na załatwienie Kosztów przy przyznaniu prawa na Lutomierze Ass: r: 170. i Srebrem Rub: 11. czyli Assygnaty po $\frac{28}{100}$ ——— rs. 58 x 60.

w Ogole, rs: 884 x 60

Takowa Summa Rubli Srebr. 884 kop: 60. na Awans kasy gruntowey Stuckiey zapisaną została, i stosownie do tego w swoich ją rachunkach rozwiązan zamieścić: –

Zostaję &c &c. –

(podpisano) Mikołaj Malinowski

d. 26 Czerwca
1836 roku
w Wilnie –
w Frąckiewicz Ignacy.

Według warunków Kontraktu wydanego s.p. Adamowi Bochwicowi w imieniu Wci Teressy Dąbrowskiey na Folwark Lutowicze, zobowiązała się Dziedziczka dokompletować uprząż Włościańską, tak aby każden gospodarz miał po parze Wołów: Gdy zaś według Inwentarza rewersalnie podpisanego przez Possesora okazuie się iż Trzydziestu gospodarzy z których się Włość Lutowicka składała, mieli Wołów 46., zatém brakowało 14. i tych zakupienie przez Dzierżawcę kosztowało według regestru 1835. roku Września 7. konnotowanego przez Urzędników Opieki Dworzańskiej Rsd: 166 kop: 60.

Ponieważ zaś wzaiemnie Dzierżawca przyiął obowiązek odpowiedzi za wszelki ubytek uprzęży z własney Jego winy pochodzący: przeto, po sprawdzeniu na gruncie jle aktualnie rozdał Wołów i jle jich zostawił, Dziedziczka przyiąć wydatek odpowiedni obowiązaną zostanie. Z tego więc źródła mogą przynosić pretensye Sukcessorowie Bochwica Rsd: 166 k 60.

Obowiązała się kontraktem Dziedziczka ponieść expens na zbudowanie browaru, a s.p. Bochwic przez dokument 1834. Marca 22. assekurował iż ogranicza takowy expens w ilości Rsd: 100. jeżeli więc Browar zbudowany może mieć prawo do odebrania Rsd: 100.

Nadto Dziedziczka ewinkowała Dzierżawcę od wszelkich długów aże okazała się niedojmka podatkowa na

z Przeniesienia Rsd: 266. k 60.

Lutowiczach którą zmuszonym był Dzierżawca opłacić Rass: 314. k 77: czyli licząc po 28/100 należy do zwrotu „ — „ — „ — „ — „ Rsd: 88 k 13½

Punktem 6.m kontraktu obowiązała się Dziedziczka opłacać podatek browarny, a ponieważ w Jey zastępstwie Possessor ten podatek opłacał, za dusz 93. za rat 2. a za dusz 94. przez rat 4. po 1 rublu ass: na ratę czyli razem opłacił: /na co Obowiązany iest złożyć kwity Rass: 562. które redukując po 28/100 „ — „ — „ — „ — „ Rsd: 157. k 36.

Razem należałoby — — Rsd: 512. k 9.

Na to przyiął.

1834. Marca 22. Rsd: 300.
1834. Apri: 15. Rsd: — 36 k 57
1834. Apr: 18. Rsd: 44. k 15.

Razem przyiął Rsd: 380. k 72.

Należałoby do zwrotu „ — „ — „ — Rsd: 131. k 27. —

które za udowodnieniem rozdanej uprzęży i pobudowania browaru będą opłacone.

266. x 60.

8 x 13½

15/. x 36.

12. x 9.

0. x 12.

x 27.—

...ж=

...никовна
...мбицкая

...ющемъ
...омъ

...ого отъ
... Выш=
...зу Кня=

...це съ по=
...ля 1839 г.
...и
...алаты
...ившаго
...нковиче

...ряны несовершенно=
лѣтнихъ Трембицкихъ этими правами
обезпеченные;- а по сему всеподданнѣйше
прошу выдать подъ росписку оные Констан=
тина Игнатьевича Гана.-

Анна Гликбергъ
урожденная Трембицкая.

ЦѢНА 30 КОП.
СЕРЕБРОМЪ

Въ Минскую Губернскую Гражданскую Палату.

Проситъ Анна Доминиковна Гликсбергъ урожденная Трембицкая о ниже слѣдующемъ.

По дѣлу моему въ Правительствующемъ Сенатѣ заведенному съ Княземъ Радзивиломъ нужно мнѣ имѣть формальные копіи:
1.) Деклярація дворянина Вышковского отъ 10го Марта 1838. года по которой тотъ же Вышковскій уступаетъ свои права въ пользу Князя Льва Радзивила;
2.) Прошенія Князя Льва Радзивила обще съ помянутымъ Вышковскимъ отъ 29 Ноября 1839. г. объ уничтоженіи предидущаго акта и
3.) Приговора Минской Гражданской Палаты состоявшагося 16го Мая 1844. г. утвердившаго права Вышковскихъ къ имѣнію Манкевичи и вмѣстѣ съ этимъ суммы несовершеннолѣтнихъ Трембицкихъ этими правами обезпеченные;- а по сему всеподданнѣйше прошу выдать подъ росписку оные Константина Игнатьевича Гана.-

Анна Гликсбергъ
урожденная Трембицкая.

ЦѢНА 15 КОП. СЕР.

Въ Уѣздный Пинскій Земскій Судъ.

Проситъ Анна Доминиковна Гликсбергъ урожденная Трембицкая о нижеслѣдующемъ

По дѣлу моему въ Правительствующемъ Сенатѣ заведенному съ Княземъ Львомъ Радзивиломъ нужны мнѣ слѣдующіе формальные копіи:
1.) 1815 года Апрѣля 12, выданной закладной записи Гаспаромъ Ивашкевичемъ повѣреннымъ Князя Людвика Радзивила Ксаверью Вышковскому, на имѣніе Князя Людовика Радзивила въ обезпеченіе суммы 13,000 червонцевъ и документа о увеличеніи помянутой суммы 6,615 рублями серебромъ и 14,303 рублями ассигнаціями
2.) Приговора Пинскаго Земскаго Суда состоявшагося 1828 г. Ноября 16го утверждающаго сумму 7850. червонцевъ въ пользу несовершеннолѣтнихъ Трембицкихъ
3.) Отвѣтъ Пинскаго Земскаго Уѣзднаго Суда отъ 17 Іюля 1829 года на прошеніе Вышковскихъ,
4.) Вводный Листъ съ 1829 г. 5. Іюля по которому часть имѣнія Манкевиче отдана во владѣніе въ пользу несовершеннолѣтнихъ Трембицкихъ, а посему всеподданнѣйше прошу выдать оные подъ росписку Михаила Дементьевича Шкленника.

Анна Гликсбергъ
урожденная Трембицкая.

1852.

Do

Mi

Od

my

nia

lon

ra

Pa

z p

wi

mi

nar

Kud

Prz

nzg

licy

Jam

rej

1852.

60 kop.

Do Nominata Biskupa Rządzącego Djecezją Mińską i Kawale Jaśnie Wielmożnego Pawła Rawy.

od niżej podpisanych

Prosba!

Od naszego urodzenia będąc Rzymsko-Katolickiego wyznania i spełniając przepisy Kościoła S. udajemy się do JW Pana w najważniejszej sprawie naszego losu z pełną nadzieją że nas łaskawie wysłuchać raczysz.

Powziąwszy ku sobie zobopolne przywiązanie które z postępem czasu stało się uczuciem wyższem, i postawiło nas na tym stopniu że umyśliliśmy zawrzeć między sobą związek małżeński. Lecz gdy między nami zachodzi trzeci stopień pokrewieństwa przeszkadzający do doprowadzenia zamiaru naszego do skutku przeto błagamy JW Pana abyś łaskawie raczył mieć wzgląd nad nami i wyjednał dla nas dyspensę u S. Stolicy Apostolskiej na pobłogosławienie ślubu naszego. Jaśnie Wielmożny Panie! nieodrzucaj prośby naszej, której skutek pomyślny nietylko zapewni dla nas

wzajemne szczęście w pożyciu małżeńskiem lecz
ulepszy byt nasz przez to połączenie się nasze zabez-
pieczyć się mający – Przy tem składamy Świadec-
twa naszych Proboszczow, linją jencalogiczną
o naszém pokrewieństwie i zgodzenie się Rodzi-
cow naszych – Roku 1852. Miesiąca N. i N dnia

podpisy: N. N.
N. N.

Na związek małżeński Córki naszej N. z W. N.N.
zgadzamy się i udzielamy naszego błogosławieństwa

podpisy N. N.
N. N.

30 kop

Niżej podpisany wydaje niniejsze świadectwo że
Marya Antoniego córka Niesiołowska
WPanna N. jest Rzymsko Katolickiego wyznania
Parafji N. ma pełne według ustaw Kościelnych
i Krajowych lata; i że niema żadnych przeszkód
do zawarcia ślubnych związków z WPanem N.
Stefanem Dominika Synym Reytanem
oprócz trzeciego stopnia pokrewieństwa niżej je
nealogicznie pojaśnionego. Wczem dla lepszej wiary
własnoręcznym podpisem i przyłożeniem Kościelnej
pieczęci stwierdzam. Roku 1852. N N. — —

pieczęć

podpis. Plebana.

Dominik Reyten

Michał

Dominik

Stefan Reyten —

Józef

Anna z Reytenów za mężem Antonim Niesiołowskim.

Marja Niesiołowska —

Tu powinni podpisać się trzej świadkowie

Świadectwo.

(kap. 30.)

Niżej podpisany wydaję niniejsze świadectwo: że
Kolleiski Sekretarz Stefan Dominika syn Reytan, Obywatel Jub. Mińskiej, powiatu Słuckiego
WPan N. jest Rzymsko Katolickiego wyznania
Lachowickiej
Parafji N. ma pełne podług ustaw Kościelnych
i krajowych lata; i że niema żadnych przeszkód do
Marją Niesiołowską
zawarcia ślubnych związków z WPanną N.
oprócz trzeciego stopnia pokrewieństwa, na co
potrzebna jest dyspensa. W czem dla lepszej wia-
ry własnoręcznym podpisem ~~stwierdzam~~ i przyło-
żeniem kościelnej pieczęci stwierdzam. Roku
1852 N. N.

Nota

w interesie z W. Sokołowskim.

Maciej Korsak 2. czerw. 1790 w stępie żony swojej Zuzanny z Gintowtów przekazał sy cemu Sokołowskiemu summę 34,000 zł. sądzoną wyrokami Trybunałów na Xięciu Michale Radziwille.

Summa ta wyrokiem kompromissarskim 16. Cze 1799. rozdzielona została między braćmi Sokołowskiemi na 5 części, a przez dokument zrzeczny 25. Stra 1800 przeszła pozornie na Józefa Sokołowskiego, który jednoczasowie dokumentem asekuracyjnym obowiązał się wypłacić ją brawiu podług podziału wyroku kompromissarskiego.

Józef Sokołowski umocował od siebie do odebrania Antoniego Dumina Stępścia, który skończył rachunek z Xięciem Dominikiem Radziwiłłem na ogodzie wziąwszy na 70.000 zł. oblig na własne imie, a 666 zł. 20gr. gotowizną i w imieniu Sokołowskiego Radziwiłła pokwitował.

Takim sposobem fundusz Sokołowskich przeszedł do obcych rąk Stępścia, i dany przysądzony został dekretem Kommissyj Radziwił. 19. Stra 1820, a dokument asekuracyjny Sokołowskiego bez skutku pozostał.

Józef Komarnicki, z dokumentu zrzeczonego żony swojej Konstancyj z Sokołowskich 9 mar. 1816. tudzież z zapisu Michała Sokołowskiego 21. lip. 1821. stawszy się właścicielem 2. części summy przysądzonej przez Stępścia wytoczył proces w Sądzie powiat. Lucyńskim przeciw Józefowi Sokołowskiemu. Sokołowski chciał tę pretensią odwrócić do Stępścia, ale Sąd Główny Witebski 4. Stra. 1825. zatwierdzając wyrok Sądu pow. Lucyńskiego, żądanie Sokołowskiego uchylił i uznał jego samego odpowiedzialnym za niedotrzymanie asekuracyj co do wypłacenia summy braciom podług dekretu Kompromissarskiego.

Na dalszy rozbiór interessu, Sąd pow. Lucyński dowiedziawszy się od Kommissyj Radz.

że Summa z Massy jeszcze niewypłaco[illegible]
dekretem 3. grud. 1825 odesłał Pomarnacki
go do Kommissyj Radziwiłłowskiej dla
odbioru należnej mu części. Pomarnacki
skarżył się na to postanowienie Sądow[illegible]
Głównemu który uważając że fundusz
Sokołowskich już odebrany z Massy Ra-
dziwiłłowskiej w obligu na imie Slepścia
wydanym 2. lipca 1830 przysądził dlan[illegible]
odesłał Pomarnackiego do Slepścia

Ponieważ Sąd Główny już pierwszy[illegible]
dekretem uznał że Sokołowski za wsz[illegible]
ko odpowiadać powinien - wciągnien[illegible]
zatem Slepścia do drugiego wyroku
było ze wszech miar niewłaściwem
Wprawdzie Slepść objaśniał że ma
niejakie prawo do tego funduszu z do-
kumentów między Gintowtami, ale
gdy rzeczą było jasną że fundusz
ten w całości przeszedł do Ignacego So-
łowskiego, i gdy sam Józef Sokołowski
zaprzeczał Slepściowi prawa z aktów
między Gintowtami, - obie więc strony
tak Pomarnacki jak Sokołowski byli
niezadowoleni takim wyrokiem Sądu
Głównego a Pomarnacki skarżył się
Senatowi.

Senat ukazem 10 junii 1837, przy-
chylając się do dekretu Sądu powiat
Łucyńskiego zwrócił Pomarnackiego
do Kommissyj Radziwiłłowskiej, u-
trzymując to co wyrzekł Sąd pow. Łu-
cyński a mianowicie iż tu jeden
tylko Sokołowski odpowiadać powi-
nien.

Tymczasem Kommissya Ra-
dziwiłłowska zapatrując się tylko
na układ między Sokołowskim a Slepściem,

całą należność z Massy rozdzieliła zarówno między niemi wskazując każdemu po rs. 9880. i za te summy wyznaczyła majątki w gubernii i powiecie Mińskim.

Pomarnacki zaniosłszy skargę na postanowienie Senatu nie mógł wejść do Kommissyj Radziwiłłowskiej i prawa swoje wyjaśnić. Gdy Kommissya prośb 7 ap. 1839. uchyliła jego skargę - gdy mu wypadało przeto udać się do Kommissyj Radziwiłłowskiej, Kommissya ta była już zakryta, a wyznaczone dobra zostawały już w ręku Sokołowskiego i Slepścia.

Pomarnacki udał się przeto do Sądu pow. Mińskiego poszukując swej należności na Sokołowskim. Ponieważ summa z Massy Sokołowskim należna zamieniona została na dobro ziemskie a Sokołowski był obowiązany oddać swym braciom taką satysfakcią jaką z Massy Radz. odbierze - chodziło przeto już nie o summę ale o majątek - i dla tego jako w sprawie o dziedzictwo Sąd pow. Miński był tu właściwem forum. Przyjąwszy więc sprawę Sąd. p. Miń. wezwał Sokołowskiego do rozprawy, ale ten złożył objaśnienie iż sprawa powinna się toczyć w Sądzie pow. Lucyńskim podług jego zamieszkania. Ulegając namowom jego Sąd Miński przesłał ją do Lucyna. Ale Izba Cywilna Mińska poleciła Sądowi Miń. odebrać nazad z Lucyna i u siebie jako sprawę o dziedzictwo w powiecie Mińsk. rozsądzić. Na trzykrotne powoływanie Sokołowski nie stanął, zapadł więc wyrok w Sądzie Miń. 12 apr. 1849., którym sądzono dla Pomarnackiego od Sokołowskiego na odebranym przezeń z Massy Radz. majątku rs. 7648. z procentami. Dekret takowy

po trzykrotnem opublikowaniu już był nabrał całej m-
cy, aż nagle skutkiem ukrytych zabiegów Sokołowskiego
wypadł ukaz Senacki 24. maja 1850, nakazujący rozpra-
w Sądzie pow. Lucyńskim.

Z Ukazu Senackiego widać, że pierwszą prośbę
Sokołowskiego o przeniesienie sprawy do Lucyna Senat nie
przyjął dla tego że przyniosł ją po terminie. Sokołowski
przeto podał drugą prośbę dowodząc że chociaż na przedstawio-
nej przezeń kopij postanowienia Izby Cyw. Mińskiej naka-
zującego rozprawę w Sądzie pow. Miń. było poświadczo-
nem przez Sąd pow. Lucyński że z postanowienia tego wy-
dano mu kopią 13. mar. 1845, ale on rzeczywiście odebrał
tę kopią 13 aug. 1846, że przeto terminu nie stracił, a gdy rzecz
idzie o pretensyą pieniężną prosił więc znowu o rozbiór
jej w Lucynie. Senat zalecił miejscowe śledztwo o niezgod-
ności świadectwa Sądu pow. Lucyń. z dowodzoną przez So-
kołowskiego rzeczywistością. Śledztwo to robił Horodniczy
Lucyński i fundując się na wyznaniu jednego sędziego
i sekretarza który już gdzieindziej zostawał i oświadczył iż
nic niepamięta, Horodniczy taką wyprowadził historyę: że
jakoby kopia postanowienia Izby Cywil. Miń. była w d.
13. mar. 1845 zapisaną tylko do księgi wychodzącej, a
przyjął ją w imieniu Sokołowskiego niejaki Osendow-
ski dopiero 13. aug. 1846 i wtedy się w księdze rewersowej rozpi-

Co się tycze natury sprawy, Izba Cywil. Miń. objaśniła Senat
temi tylko słowy: — że niemając u siebie papierów jedynie
z potocznej korrespondencyj ile sądzić może, konkluduje,
że tu chodzi o pretensyą pieniężną.

Takie to tylko zasady posłużyły Senatowi do przy-
chylnego rozwiązania prośby b. Sokołowskiego. Trzebaby
wyrzucić z postanowienia Senatu wyjaśnienie że Soko-
łowski prosząc o kopią postanowienia Izby Cywilnej sam
wyznał że wie o niem, trzebaby wyrzucić raport Izby Cywil.
Miń. w którem się objaśniała że dlatego poleciła sądzić tę
sprawę w Mińsku, że widziała w tym interesie naturę
dziedzictwa, — i tysiące innych sprzeczności w samem
postanowieniu Senatu, aby na rzut oka nie uznać
go najniesprawiedliwszem.

Hetszkiewicz

O skonczonych naukach w Gimnazyum Wileńskim mam świadectwo. — z roku 1828 byłem na aplikacyi w Wilnie, gdzie w 1831. przypuszczony byłem, do wykonania przysięgi na obowiązek Adwokata przy byłym Sądzie ziemskim, a późniey tak nazwanym Powiatowym Wileńskim. —

Na mocy wydawanych Plenipotencyow, po rozmaitych Juryzdykcyach odbywałem sprawy, aż do czasu zaszłego Ukazu Kassuiącego [Kassuiącego] głosny process, a nadaiącego Ustawy (: Сводъ Законовъ :) — w ciągu prac moich iako człowiek młody nieszukałem zbiorow, ani też za niemi się nieuganiałem, nadewszystko ceniłem opinią publiczną, i pomierne wygody.

Wśrzód zaięcia się przy palestrze, przez Izbę Cywilną Wileń: byłem zaszczycony tytułem Regenta Dekretowego na Exdywizyą funduszow zeszłego sp. Antoniego Laudańskiego b. prezydenta 2go Departamentu w maiątku Werusowie, na ktorey byli Urzędnikami JWW. Ignacy Chodzko Podkomorzy pttu Zawileyskiego, Jan Czyż b. Sędzia Ziem: Wileń: i Karol Downarowicz b. Sędzia Grodzki Wileń: którą exdywizyą całą sam ieden ukonczyłem, tak, że chociaż massa była niewystarczaiącą gurą o 60,000 rs: iednak żaden z kredytorow appellacyi niezałożył, a z chlubą dla siebie przyznam, że pierwszy Dekret Exdywizorski, co niebył skarżony. —

Do rzędu ważnych prac moich mogę policzyć takoż interesa dziś nieżyiącego Hrabiego Kossakowskiego b. Generała Woysk Poll: dziedzica niemałych Dobr w powiatach Wileń: i Kowień: gdzie prowadziłem rachunek z Skarbem gurą o 60,000 rs: wynoszący. z rzeczy sekwestru dobr iego za czas emigracyi w 1812. r: skończyłem na tém że sukcessorowie i pięciu nieopłacili; była tam deklaracya dla mnie wielkiey nadgrody, ale nagła śmierć wszystkiego pozbawiła. —

Po kassacie Statutu Litt: ieszcze lat parę zaymowałem się interessami, ale owoczasowy prezydent Izby Cywilney od Korony, Konoplin stawiał naywiększe zawady, tak że do Kancellaryi i dla sprawek nawet, weyść niemożna było, bez narażenia siebie, na iakieś nieprzyiemnoście, co dało powód że

w 1843. wstąpiłem do Lustracyi Wileń: na obowiązek Komornika, gdzie do roku 1850. stale się zaymowałem, i z pomocnikami zrobiłem robot skarbowych na 100,000 dziesięcin, nadzieie moie w Lustracyi inne były, ale ite spełzły na niczem.

Z 1850 r. iestem dla mniemanego odpoczynku na Gospodarce parobczaney w Skarbowym maiątku Michniszkach, lecz tu los uwzięty do ostatna znękał, wszystkiego przyszło doświadczyć, Nieurodzaiow, upadku bydła, rozmaitey kradzieży, nareście i pożaru. — Stan taki niedbiecnie w przyszłość nic dobrego, a szczegulniey

zabezpieczenia

zabezpieczenia losu dla nieszczęśliwey żony, i również nie=
szczęśliwego potomstwa, bowiem iest ich pięciorga, z tych dwo=
ie iuż są dziś w potrzebie edukacyi, dla których iedynie ich
oyciec pragnie poczciwą pracą, coś zarobić, i dla tego szuka
godnego siebie zaięcia się, w obowiązku Komissaryi, lub
Plenipotenta, byleby pod głównym zarządem czyimś. –
Zdolności moich opisywać, iako samemu; materya subiekcyi-
na, abym niespotkał zarzutu przesady, czuię wszakże iż iesz-
cze iestem dość silny, znam Rachmisteryą, porządek pro=
cessu dawny, i teraźnieyszy, nareście mam wyobrażenie
i o rolnictwie. – zna mnie bardzo blisko WWny Dauksza
b. Sekretarz Sądu Gran: Wilen: a w Lustracyi Wny Eyna-
rowicz Gubernski Lustrator, i Wny Gieczewski Lustrator po=
wiatowy. oraz łaskawi dalsi, których i niesposób wyliczyć. –
prywatną służbą dotąd nigdzie się niezaymowałem, a chociaż
mam żonę i dzieci, ieśliby możność pozwoliła radbym był
ich mieć przy sobie, a dwoygo starszemi chcę się rozporządzić.
w ostateczności zaś mogę i sam ieden poświęcić się usługom.
Mieszkanie moie ciągłe na wsi w powiecie Trockim w ma-
iątku Michniszkach, o pięć wiorst za Trokami nowemi,
a za przyiazdem do Wilna zawsze zainformuie WWny
Gieczewski powiatowy Lustrator mieszkaiący teraz w do=
mu własnym, a wprzód byłym Sylwestrowicza na Za-
rzeczu. // Antoni Syn Franciszka Oleszkie-
wicz. –

1550

1850

Mieszkaniec Wileńskiej Gubernii, Swienciańskiego Powiatu, folwarku Strumienia, Soter Ludwika syn Chodźko po skonczeniu Gimnazium w Wilnie, studował oddział fizyczny przy Akademii Wilenskiej pózniej przez lat sześć był w służbie Rządowej w obowiązku tłumacza przy Gubernatorze Symbirskiej gubernii a przytem zajmował się prywatnie interessami tamecznych obywateli – w roku 1847^m powrocił na Litwę, gdzie się oddał rolnictwu w dziedzicznym Swoim folwarku wyżej wspomnionym Strumieniu – dopiero zaś chcąc szerzej korzystac z Swoich sił fizycznych i moralnych stara się obowiązku prywatnego jako plenipotenta i razem Agronoma. –

NB Soter Chodźko nie żonaty – wieku lat 32. włada językiem Rossyjskim nieodzownym w prowadzeniu interessow tak swobodnie jak rodowitym. –

Notatka ta podaje się do łaskawych względow i uwagi Jasnie Wielmożnego Prokuratora Massy Radziwiłłowskiej Mikołaja Malinowskiego. –

1850 roku. Grudnia 8 dnia.

Adres: Вилейка.

1mo Początek na wzgardę na mnie o powrozy, lecz co ia tylko kupiłem, to u Linika tylko kupiłem, który y dopóty mieszka na szubocz ulicy w domie Fridberga który naypewniey zaswiadczy z swemi czeladnikami, i zawsze płaciłem za =30= sążni pięć złoty i pół, również za szpagat te co w 8 nitkach każden funt po dwa złoty 915. a sześć nitkowe funt po zł: dwa. Lecz powrozy które pisarz Kwiczynskiś mnie nie wiadomo gdzie kupił y ile płacił – naostatek iak JWny Sowietnik S. posłał kupić dla przekonania, to oni umyślnie kupili ordynarynych co bunt zawiera w sobie tylko po 20. y po 18 sążni, z czego nie wiedziałem, a gdybym wiedział, to bym wyswiadczył moiemi powrazami które ieszcze były w kancelaryi, toby sam widział sprawiedliwość moią –

2do O Loiu także ia więcey nie kupiłem czasami pud w miesiąc, a czasami dwa, a resztę co zapisan w regestrach to Kwyczynski kupił – w czem ia nie byłem Interessowanym

3tio O pytły – do roku 1851. Januar 1: była iednostayna Cena wszędzie, lecz późniey iak taryfia w tym roku zamieniło się to Cena została uniżona, a co wmiescono w Regestrach za wiele, to Kwyczynski w regestrach swoich powiększył, ale ia przysiądź mogę, że ia o tem nic zgoła nie wiem, ponieważ pierwszy rok iak zaczął młyn bydź czynnym, to nie posłali Regestre co miesiąc do JW Pana Własciciela onego – to wówczas ia pewnie Regestre nie

widziałem, dla tego że Kuryczynski ustawiennie trzymał Regestr
ze pod Zamkiem swoim, y nigdy nie dopuszczał mnie w onych
patrzeć, poźniey iak JW Sydersaiusz Zakazał przysłać co
miesiąc Rachunki y Regestre młynarne, (7 narnaczyć mi mnogo 10 % procent
rego lub przez kogo innego, to mię także ich nie widziałem
na koniec zaś kędy to może rok upłynął iak Kuryczynski
zaczął Regestre przemnie posłać, to chociaż ich widziałem
Regestre i zrozumiałem że nazbyt napisane, było mnie
dziwno ale niepewnie dla tego widziawszy że Sam Jw subarend
ciel ma w nim wielkie zaufanie i wiarę, to nie
mogłem ani słowo odważyć się wypronunsować, choć Kamraci
pytkowali na -8= Kamieni a Ley sam pilnowałem że dwa razy
przez dzień rano y wieczor szmarował naczynie lub kusterni
y czyścił, oraz dwa Latarni, y w dwóch stancyach dano było
światłość, przecie mnie stało dziwno że tyle Wychodzi, ale
iak doskonale niewiedziałem, to musiałem Zamilczeć, tylko
tak Kuryczynski w Ow przeszłym poiechał na Święto do Radzi-
cow dwóch, wówczas iasnie widziałem ile wychodzi, ale tyle
niewychodzi, to Kuryczynskiemu wygadałem otem, że odpowiedział
mnie że w wielkiey Passyi: Ja, może będę żyć na świecie
a może nie, ale ty pewnie nie, to tem mięcey łzkałem się
cóż powiedzieć. —

Lita do magazynu, Że sam Pan właściciel widział
że cała góra młynowa była Rozsypana y otwarta
y choć potem kazano robić ściany na okie stancyi
ale pod Zamkiem przecie nie było, a ia raz prosiłem
Kuryczynskiego, aby kazał zrobić drzwi do Zamku, cale
zimę lato robili y nieskończyli, więc widziałem że źle

że to na wzgardę robi, a to wszystko opowiedziałem
JW^mu Jeneralowi Kawalskiemu, to wówczas podług
Jego rozkazu zrobili drzwi, ale nie przybili, widząc
zaś że medlę otem, iak na umyślnie, to iuż ia sta-
rałem się zrobić tylko dwoie drzwi do schód gór mły-
nowych, to robili w bytności Kwyczynskiego, i Łukasze-
wicza oraz y Narkiewicza, a pozniey ledwo Pan
Jurewicz skonczył - ieszcze y to zrobili iako w przódy
mleli dragarze magazyn, to kassowali dragarzow, i
postawili naiemnikow y mleli wówczas na 6. 7 na 8
kamieni, iedynie na umyślnie aby zbrakowało mąkę ma-
gazinowe, oprocz co dopilnowałem iednego szabrza że
mleł 3. beczki więcey iak w regestrach było zapisane,
co natychmiast oznaymiłem Podraczykowi Zettelowi,
iako pozniey złowili chłopca Matewka młynarczyka że
ukradł z dwóch beczek iedna osmina żyto, a wraz
JW: Pan Syderowicz oddał Jego w Rekrutu - więc co
mozno mnie w tych rzeczach takowego przedmiotu
zawinić, gdy owszem zawsze starałem się iak nay-
lepiey y iak nayużyteczniey żeby często było mliwo,
a z swego procentu dołożyłem nawet, do ceny iak
sam JW^ny Siderowicz naznaczył, takoż co sam
wie o facecyę w czasie Rewiji co mnie zrobili
z 4ta magazin

Objaśnienie pretensyi i petycyi
Jakołkowskiego.

Wiadomo jest że 3300. Rubli opłacone przezemnie w maju i posłał JW Załęski w całku do Opiekuńskiego Sowieta, Kwit Pocztamtu Wileńskiego jaki być musi u JW Malinowskiego i o tem należycie przekona. Na Ewikcyą czego postąpił mi Intraty z Bolkowa tak z Kreszencyi jako i gotowego grosza, a który to grosz gotowy pokazany w Inwentarzu przez Komitet Guberski, wynosi Czynszu od Chrześcian po wsiach i w miasteczku Swirze Rubli 350 a 75
Placowego od Żydów ze Swira ——— „ 240 a 60.
nadto postąpiono dochód z Propinacyi
czyli z 87 dymów po 3 rubli — 261.
Dochód z jezior, do czego mówiono że jest Niewód, a którego liczyło się mniej więcej do 600 Rubli.
Miano wydać Kontrakt 6 Letni na warunkach Kontraktu tymczasowie Panu Aleksandrowi Jakubowskiemu wydanego oraz Inwentarz podawczy miano spisać.

Tymczasem po wzięciu pieniędzy — nic tego niewypełniono, dano mi tylko Inwentarz przez Komitett Guberski potwierdzony. — W uzyskaniu zaś wedle tego Inwentarza gotowego grosza nastręczają się trudności, Włość Czynszów a Miasteczkowi Żydzi Placowego niechcą opłacać. Włościanie nie są przez nikogo znagleni a Żydzi zaprowadzili jeszcze pod życiem Sp. Buczyńskiego process w Sądzie Powiatowym Święciańskim, dotąd nierozsądzony. — Do Połowu Ryb na Jeziorach niema niewodu tylko połowa, drugą Pani Buczyńska kazała odciąć na wiosnę 1850 roku i przedać Burłakowi.

-347-

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ

33 №

Chcąc też nowy Nieruch Sprowadzić potrz
200 Rubli wydać. — Propinacya pobie
nie Szynkowe gdzie Bilkow nie jest
i Rząd nie pozwala nadal ich brać
jak tylko na Karczmie gdzie jest Szk
i na Karczmie Baranowey przy Gościń
Potockim gdzie nie ma żadnej Wioz
a we Wsi Dollinowszczyźnie, Siomkow
Wiszowiczach i Bohaiskach gdzie jest
przeto do Szynku Sprowadzić się
nie może ktoś Arendarz. —
Oprócz tego Wód jest w ciągłem nie
pożytku, ponieważ nikt na
Kąpiel odbywać a drogi Wilczków
w Lecie nie Kąpiemi, ponieważ
Gwintarz Kamienkowy mówi iż
skarży Gospodarz oprócz Sanpruszy
o Stąd powinien na rok podatku przy
go 280. Złot. Tym sposobem
Kreseny do Wilna nie będzie
odtransportowań. —

W Salinie zaś nie ma Pozostaje jako przed o powróceniu 330 Rubli a przyjęcie we Wszystkich straży Solnych, oraz o powróceniu 180 Rubli kwarty na Sprowadzenie do Solleczna, o kwarta w Wilnie przy 3 tygodniu w maju powinienem do 90 Rub. i o procent od Kapitału. — Kresem Złotych wybrano to rachunkiem ubo wodnij.

Fapiertow
Sprowadz
to 280 Rub
wypłaty
rowniu.

Zatem
33

Oto jest poborcza prośba Nasza.

1.) Exponuje że Subiesforki wedle Intercyzy niedaty mi Kontraktu Ustnego i podanego Inwentarza, jakoteż że gotowy grosz pobarany w Inwentarzu Konnictwa Gaberskiego: jeden jako Klacone od Exydow Miasteczka Swira jest pod Kwestyą i procesem zagrożonego jeszcze za życia Exp. Stanisława Dwernickiego w Exydu Komisarskim, a drugi jako Czynsz od Chłopow Komitszyny pros. Exp. Dwernicky przez przemówienie do mnie iż tylko Exto będzie mógł to opłacić; jakoteż że Exponenta że Biletow propinacyjnych na 1850 G. rok Administracya Subiesforska niepobrała na dwie Bolkowszczyzny, Gombie, Wiszniewie i Bohaiki, Gdyż nadto dochod z potowy Exp. na jeziorach bez Kierowania niemoże wypłacić, bo tego potowa Exp. dostała odejścia na dwa lata 1850 roku i przedtem przez Administracyę Derkabowską, ten zaś dochod jest Exp. Kamienicy Exp. Administracya niżej 200 Rubli przeszłe w $18\frac{49}{50}$ roku a drugą taką ilość

Fapiertow dochod Propinacyjny to 200 Rubli wypłaty roczne.

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ квитанцій

33 к.

ilość towaru na gotówkę sprzedaje otrzymał. Prócz tego gdy woźnica nieobecny a rozpoczęcie nadwór, powinność na takowe nieodbycia a tego powinien rozmaitowaniu więcej 400 dni pole pod nakazany ugor Kontrola na Linie niegotowane. A nadewszystko gdy włościanie nobecności Pani Burzyńskiej odmiadczyli iż drogi P. do Ulicza niebyła odbywaj powinno się komitet w Jurentarza Kantrieg ich karty Gospodarz pomnicu ogrodu Bauerszczyzny odbywa tamej podwodowszczyzny narok po 280 wiorst, a tym sposobem to staje odjęta Nam możności dostawienia do Ulicza Zboża i Siana na grudzień. Gdy to umowa ich rozmiegnie gdy to a Nam powracaje do Zwrotu y dnia Gr. Sakuszorkom i gospodarzom 19 stycznia do Opiekuńskiego Sowietu ——— Rb. 3300.
na co kwit u Gr. Malinowskiego Rządzenie P.

Затѣм

Transport 3,300

b.) Wynagrodzenie w myśl Prez. 3 tygodnie w Wilnie — r. 90.

c.) Wydane na sprowadzenie Albertyna do Dolbowa rs. 180.

Zysk brutto. —

2.) Zysk na mocy pisma PW. Malinowskiego z d. 1. sierpnia 1850. wygranego pod kwitem PW. Szczypińskiego 25 sierpnia ——— Rs. 1500

3. Zysk ——— " 450.

a w ogóle z procentem ——— Rs. 5,520.

Brutto uprawniony Upełnomocowanych od Prow. Sukcessorek o oddanie nam Albertyna z dóbr Dolbowa do czasu wyjścia takowego należytości. Raty Pp. Chmielnickiemu Jowiszowi i Jakubowi z Dolbowa płacić wypadnie z zysku będącego i corok 23. Agusta zdanej rachunku z Instrukcją, a nieb. będącego bez niczego przeszłego Sukcessorek, nabytego z dóbr Dolbowa ubezpieczonej nikt nie ma nabycia tej sumy nie- odpłacić, na co prosimy o akt w

-349-

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестаго

33 ½

-358-

Zatem

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ

33 кг

we Fabryce znayduią się

2 Hollendre ktore przemiełą w 24 godzień 32 pudow massy.

4 kadzie, Prassy potrzebne i walca do glansowanie papieru.

fabryka iest zabudowana na ziemi maiątku Werki, kontrakt na wieczny czins, roczna oplata R. 90 st.

gruntu orannego Morgow	5	prent	167 –
Sianozenyie	" 5	"	202 –
Lasu sosnowego	" 10	"	130 –
w ogole Morg.	20.	prent	199 –

oddalenie fabrikę od splawną rzekę Wylyię iest trzy wersty przez co dostarczenie drzewo opalowego dosyć ulatwiony. – Dwa kole wodne wszystkie maszyny obracaią. – Kocioł paro.

78 р: = Помощ. Бухгалтера Навицкій

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ ру

33 к.

rowy miedziany, ogrzewa masę
i ingredienyi do bielenia takoż
kley i gotuie galgany. —
Labudowanie iest dostateczna
tak dla suszenie papieru iak
na dla pomieszczenie robotników
przy fabryce.
Z obracą ich woda z małey rzeki
która otrzyma wody z dwóch dużych
ieziory. —

-352-

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ *пени отъ рекрутскихъ квитанцій*

-358-



Wyjaśnienie funduszu w ruchomości i gotowych pieniędzach byłych Misyonarzów wileńskich, zabranego przez familiję Bohdanowiczów, tajemnie pod pozorem Sukcesyi po b. Wizytatorze tegoż Zgromadzenia Bohdanowiczu

		Srebrem Ruble	Kop.
od 1844. po wyniesieniu z Góry Zbawiciela Misyonarzów przy-jął ks. A. Bohdanowicz	Z przedaży Kamienicy Rusiec — .. — .. —	5,781.	60.
	Długu od Szpitala Dziecięcia Jś. za rezolucyą Ministra Poyrzaz wypłacił — .. — .. —	5,191.	
	Z wyprzedaży różnych sprzętów domu Góry Zbawiciela Prokurator A. Żyliński wniósł — ..	1,200	
	Arzyd z Kamienic, za pierwsze półrocze 1844. dorocznie przyjęć na rzecz Misyonarzów lenje wybrał i wniósł — .. — .. — .. —	1,070	
	A. Woliński z dochodów kościelnych wniósł —	600.	
	Na zadatek należności od Mirskiego wypłacił Plenipotent Dąbrowski, 15. przeszłego Maja	500.	
	Zaległości procentowych od skarbu i prywatnych Osób, Konsystorz Wileński, wydał za rozmaite datki — .. — .. —	1091.	
	Z Dyecezyi Inflanckiey za zastawiony A. Kropowicza w Seminarium Góry Zbawiciela przysłanych — .. — .. —	105.	
Po ustąpieniu Misyonarzów z Góry Zbawiciela wywiezione do A. Bohdanowicza szwalery —	w gotowiznie ogół —	15,538.	60.
	Obligi wkryte na Wandalinie Rudowskim, 2letnim procentu	2,602.	
	Srebro stołowe		
	Łyżek ważowych głębokich sztuk 3 — .. Deseńka —	— .. 36.	
	Ditto półmiskowych 3 — .. — .. — .. —	— 24.	
	Ditto do śmietanki i herbaty 6 — .. — .. — .. —	— 20.	
	Ditto stołowych 75 — .. — .. — .. — .. —	— 300.	
	Stronica	18,580.	60.

-353-

Акт всего дѣла.

Замѣчаніе

Гербъ

Подпись Секретаря Правленія

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ нѣтъ отъ рекрутскихъ квитанцій

33 лл.

-358-

	Rs.	kop.
Przenos –	18,580	00
Łyżwiarek do Kawy 73. – .. – .. – .. – .. –	– .. 146.	
Sztućców par 75. – .. – .. – .. – .. –	– .. 450.	
Solniczek z łyżatkami 2. – .. – .. – .. – .. –	– .. 10.	
Lichtarzów srebrnych par. 3 – .. – .. – .. –	– .. 00.	
w ogóle	1,046.	
Stajnia Wozownia		
Koni stajennych 11 – .. – .. – .. – .. –	– 660.	
Kozz nowy – .. – .. – .. – .. – .. –	– 300.	
Kozobryk – .. – .. – .. – .. – .. –	– 250.	
Bryka wryta na ryssorach – .. – .. – .. –	– 100.	
Dette Kaydaniowicy fabryki nowa bez Budy, i ordyna.		
ryssa w ogóle 2 – .. – .. – .. – .. –	– 120.	
Drążki perłuchowe – .. – .. – .. – .. –	– 120.	
Dette pojedynoze peterzburgskie – .. – .. – .. –	– 100.	
Fajtonik na ryssorach – .. – .. – .. – .. –	– 80.	
Karafaska dyszlowa na ryssorach – .. – .. – .. –	– 00.	
Dette kotoblowa na ryssorach – .. – .. – .. –	– 30.	
Kar dyszlowych 3. kotoblowych 5. w ogóle 8. – .. –	– 30.	
Sanie wryte .. – .. – .. – .. –	– 80.	
Sanie parokonne lazurowane – .. – .. – .. –	– 30.	
Dette pojedynoze razanenie – .. – .. – .. –	– 30.	
Chomątów dyszlowych z całym gorządzeniem 24. – ..	– 90.	
Dette kotoblowych Dette – 10 – .. – .. –	– 40.	
w ogóle .. –	2,280.	
Rożny rożny.		
Bielizna stołowa – ..	– 300	
Srebra warszawskiego łyżek wagowa 1. potnickowa 1. sto-		
łowych 20. kawiarnych 20. sztućców par 18. – .. – .. –	50.	
Piaszcz szczeny 1. letni 1. – .. – .. – .. – .. – .. –	– 40.	
Swopy szczotn oliwkowym wryte – .. – .. –	– 80	
Stronica	22,576.	00.

Za

Długi Domu Xx. Missyonarzy które s.p. X. Józef Bohdanowicz miał wypłacić.

X. Zygmuntowi as. 1000	r. sr.	285. 83
X. Kierznowskiemu	—	146. 50
WP. Starszej S. Jakóba	—	1180 —
Ditto Dzieciątka Jezus		700.
JP. Bobrowskiemu	—	500 —
JX. Szawlewiczowi	—	67 50
WP. Starszej S. Jakóba	—	196.
JX. Giełżynowiczowi	—	50.
JX. Januszewskiemu	—	10.
X. Erdmanowi	—	22. 80.
Od tegoż pożyczył 1841		1500 —
Odłożyli teraz za P. Zambrzycką do Kancellaryi WW. Biskupa		1800
		5358. 63.

	Rs.	kop.
Przenos —	22,576.	60
— .. —	— 30.	
— .. —	— 60	
— .. —	— 25.	
.. —	— 15.	
— .. —	— 120.	
Jana a 2ga więz-		
.. —	— 60	
— .. —	— 400.	
w ogóle — .. —	1,380	
— .. —	1,500.	
— .. —	400.	
...stwo, sprzęt go-		
— .. —	250.	
.. — .. —	242	85.
10 — .. — ..	333.	
w ogóle —	2725.	25.
— .. — ..	25,671.	85

-354-

Сотъ восемь рублей.

Жаннинъ Маменко [illegible]

78 р. — Помощь Бухгалтера Навицкій

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ ру

33 к.

-358-

Rs. | Kop.

Łyżwiarek do
Strzemion pa
Solniczek z l
Lichtarzów s

Staynia Wozowa

Koni stajennych
Kovz nowy –
Kovrobryk –
Bryka kryta
Ditto Kaiydan
ryjna wog
Drążki farbo
Ditto pojedyn
Fajetonia na
Karafaszka
Ditto kotobl
Kar dyszlowy
Sanie kryte
Sanie parokon
Ditto pojedyn
Chomątów dy
Ditto kotobl

Rożny sprzęt.

Bielizna stoł
Srebra warstwa
Towarzy 20. kar
Płaszcz suknien
Szopy sukman

1842. po rabu
dozów na st
prowadzono
rów Szermic
i Białego d
do Narutowi
nia, pod doz
wza Bohdan

Za

	Rs.	Kop.
Przenos —	22.376.	60
Szafirowi 3. — .. — .. — —		
Zegar ścienny 1. — .. — .. — —	— 30.	
Ditto perłowaliy 1. stołowy — .. — .. — .. —	— 60	
ditto srebrny 1 — .. — .. — .. —	— 25.	
Miedzy ruchoma na 100 Orłów — .. — .. —	— 15.	
Figurki alabastrowe, 1. wyobrażająca św. Jana a 2ga św. Magdalinę — rzędu 2 — .. — .. —	— 120.	
Wódki garncy 400 — .. — .. — —	— 60	
	— 400.	
w ogóle — ..	1,350	
Żyta rogatego szfur 150. — .. — .. —	1,500.	
Miodu browarnego Pudów 40 — .. — .. —	400.	
Koni fabrycznych owiec Świń pokarbowanych, z przychodu z tychże sprzedanych — .. — .. —	290.	
Żyta Buszel 20. Obm 2. g. 10. — .. — .. —	242	85.
Jęczmienia Buszel 33. Obm 2. g. 10 — .. — .. —	333.	
w ogóle —	2725.	25.
Suma ogólna — .. — ..	25,671.	85.

1872. po zabraniu funduszów na skarb. przeprowadzono z folwarków Tyrmienieckich i Białego dworu do Warunez i Potawcznia, pod dozor Matcusza Bohdanowicza

-355-

Сего восемь рукъ.

Тамъ написано 8

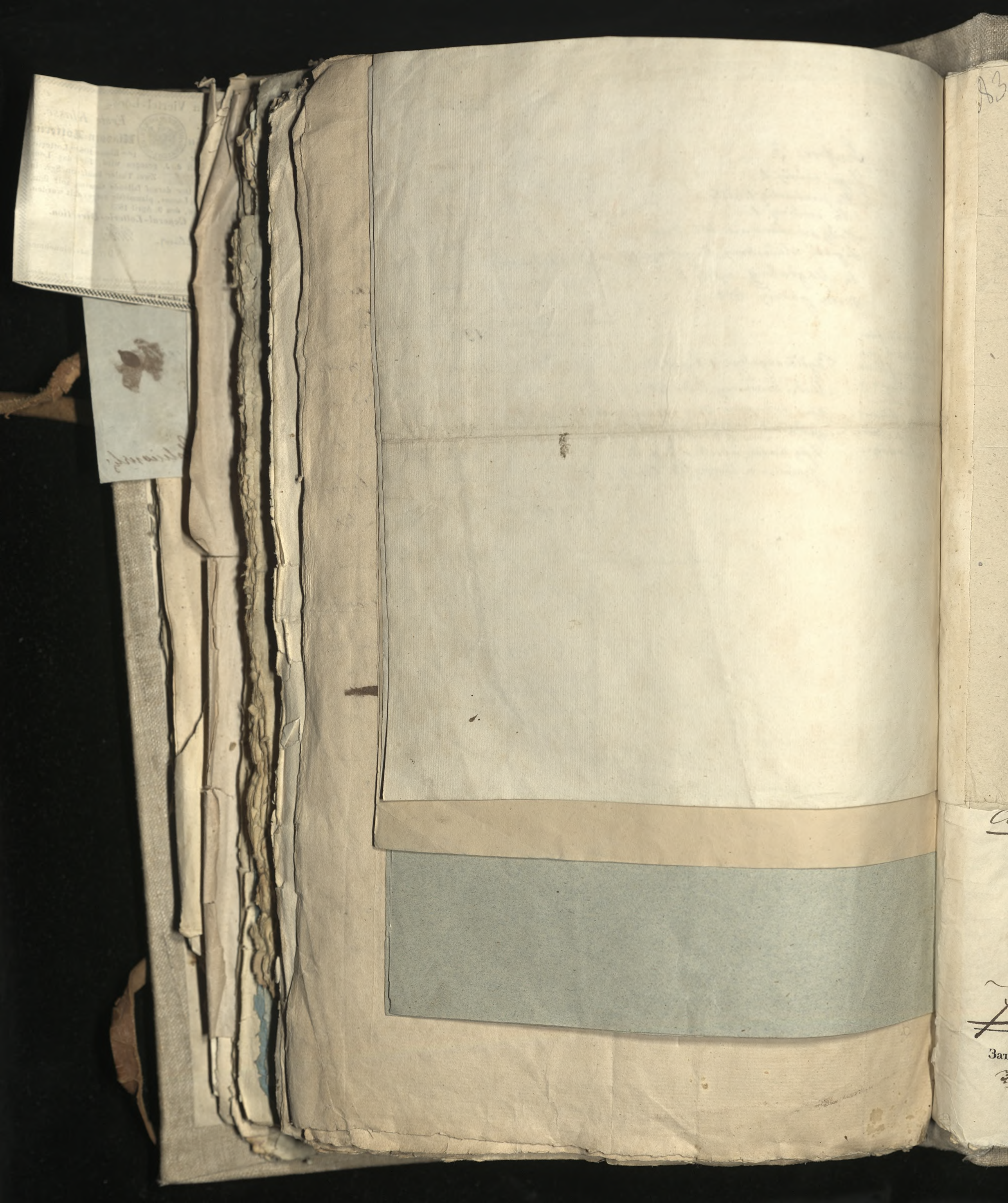
78 р:

Полицейскій Надзиратель

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ

33 к.

-358-



830

КВИТАНЦІЯ

Городецкое КАЗНАЧЕЙСТВО

10 го февраля Марта 1830 года

безъ платежа за бумагу.

№ Кв. 117

№ Ст. 177

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дана сія квитанція, въ томъ, что сего числа принято въ означенное Казначейство Знаменнымъ Дворяниномъ Бернацкимъ съ 1ой души Дворовой ректора Тужскаго сего года за 1ю половину полна податей 2р 65 коп Земскихъ повинностей 51 3/4 коп итого медью три рубли шестнадцать копѣекъ три чети

Казначей Сальмоновичъ

Журналистъ Репнинъ

-356-

сотъ восемь рублей.

Казначей Малинин

78 р: Помощь Бухгалтера Новицкій

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ ру 33 коп

-358-

Сія квитанція въ Городецкомъ земскомъ
судѣ явлена и въ книгу записана марта
10го дня 1832 года Новый Учитель Ломиевъ

549

КВИТАНЦІЯ №39206

Дистанция

при КАЗНАЧЕЙСТВО

октября 27 дня 1849 года.

безъ платежа за бумагу.

№ Ст. 4159

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дана сія квитанція, въ томъ, что сего числа принято въ означенное Казначейство

до Ильинов. Захаришенъ по
мѣщика Коссабуджаго при
стависта. Шабловскимъ съ
17 сентября и 70 кирпичнаго дуж
ка въ 1849 году всего по сер
ко двѣсти тридцать во
сьмь рублей пять и три
четверти копѣекъ сего
Затѣмъ подати 102 р. 3 к.
пени 2 р. 66 к. Ахувову 50 к. 46 к.

-357-

сотъ восемь рублей.

Казначей Маленко

78 р. — Помощ. Бухгалтера Навицкій

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ ру
33 к.

-358-

Пенсіи 1.64 Великорусскаго повинности
50 руб. 67¾ пенсіи 1.88 на квартиру
5.22 Двухрастетскаго склада 15
66 на придаваемые 2.61
на домовые 4 руб. 25 погаст
ныя повинности 87 р.
за Наименованнаго Казенный Печатник Шаумвитер

3/131 Бургмейстер Бриллер

№ 7 ч 2 Стр: 98.

КВИТАНЦІЯ №150803

Для помѣщичьихъ имѣній

Ошмянское Уѣздное Казначейство

Безъ платежа за бумагу

17 Февраля 1856 года

№ ст. 284.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, дана сія квитанція, въ томъ, что сего числа принято въ означенное Казначейство Съ имѣнія Лойціовщизны помѣщиковъ Максовъ съ 13 душъ

	Недоимки по 185 годъ.		Оклада 1-й половины 185 года.		Оклада 2-й половины 185 года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1.) Податей						
пени						
2.) Земской повинности						
Общей						
Частной						
пени						
3.) Рекрутскихъ по набору 1854-39 р. и общему въ 1855 г. 39 р.						
пени	78	—				
4.) На народное продовольствіе						
пени						

А всего билетами на серебро семьсятъ восемь рублей.

Жанна Мамонтова [illegible]

78 р: — Помощ. Бухгалтера Новицкій

Затѣмъ въ недоимкѣ ~~по всѣмъ окладнымъ сборамъ~~ пени отъ рекрутскихъ шестьдесятъ ру

33 к.



. 1830go Roku Dnia 13go Decembra
Woytowie: Tenn Sztabu Generalnego Dywizyi
Zawiercianskiey Ze Wsi Zawiercia Sandzyi
Dzierzby Sędzia Pokoiowy Okręgu
Tenczynskiego z 393 Dymu Obywatel
tego Roku Miesiąca Trzydziestego Dnia
przed Urzędem moim Pokoiowym Sądu
Gminnego Okręgu Tenczynskiego Obywatel
Ignacy Wincenty Kwiatkowski Porucznik
Wojsk Polskich Dywizyi Zawiercianskiey
Ze Wsi Zawiercia Sandzyi Dzierzby
Sędzia Pokoiowy Okręgu Tenczynskiego
Obywatel Ignacy Wincenty Kwiatkowski
Porucznik

[illegible] sposobem [illegible] stabu JW. Generał Montkion o tem się przeświadczył, przeto od robot dla municypalności zostałem uwolniony.

Ośmielam się przedstawiać na uważenie Prześwietney Kommissyi rządowey wyrażone powyżey okoliczności i prosić naypokorniey aby raczyła mieć wzgląd na nie. ~~i nieprzestawać za winę że nieie-~~ ~~[illegible] wstanie wypełnić iey~~ Gdy zalecenie iey odebrane dziś z N. 5. z naywiększą teraz dopełniam trudnością, nadal podobnych robot, bez zaniedbania wyżey wyszczególnionych i bez ostatniey ruiny moiey z familią, uskuteczniać niebędę wstanie.

1830er Jahre Ernten von 13er Jahren
Ein Rezept von Typhus geheilt

Assessor Tupalski przedstawił objaśnienie Piotra Rostockiego, że należne Benedyktynkom 186 rub. w. obowiązanym jest opłacić Józef Rossocki mieszkający w Nowogrodku, skutkiem czego o uzyskaniu z niego takowych, Ziemski Sąd odniósł się do Nowogrodzkiej miejskiej Policyi 27 Października za N. 10,040 i o tem jednocześnie za N. 10041 doniósł Grodzieńskiemu Gubernskiemu Rządowi — więcej w tym przedmiocie żadnej od niego odezwy nie mieliśmy; i co zrobiła Nowogrodzka policya, nie mamy wiadomości — możemy jednak, jeśli Pan żąda, powtórzyć do niej —

Wuga Jenkiewicz

-361-

szefa [illegible]

i dla municypalności; lecz ponieważ żadnym sposobem nie mogłem wystarczyć i szef głównego sztabu JW. Generał Montkion o tem się przeświadczył, przeto od robót dla municypalności zostałem uwolniony.

Ośmielam się przedstawić na uważenie Prześwietnej Kommissyi rządowej wyrażone powyżej okoliczności i prosić nayprzykorniey aby raczyła mieć wzgląd na nie. ~~i nieprzestawać za winę że nie ie-~~ ~~[illegible] wstanie wypełnić iey~~ Gdy zalecenie iey odebrane dziś z N. 5. z naywiększą teraz dopełniam trudnością, nadal podobnych robót, bez zaniedbania wyżey wyszczególnionych i bez ostatniey ruiny moiey z familią, uskuteczniać niebędę wstanie.

-362-

Wielmożnemu —

Radziewiczowi

Rejentowi [illegible]

Do Kommissyi rządowey tymczasowey Xięstwa Litewskiego

Prożba.

Niżey podpisany, lubo mieszkam w domu Uniwersyteckim i mam tytuł Uniwersyteckiego typografa, niemam iednak żadney Uniwersyteckiey typografii ale utrzymuię moią własną a za mieszkanie w domu Uniwersyteckim, Uniwersytetowi płacę komorne. Mam liczną familią, którą z rzemiosła moiego żywię. A cokolwiek drukuię na moich machinach, do tego muszę papier i inne materyały za gotowe od kupców nabywać pieniądze, i nadto zecerow i presserow naymować którym natychmiast trzeba należność opłacać, bo ci ludzie iako rzemieślnicy ubodzy, na kredyt pracować nie są w stanie.

Teraz drukarnia moja zajęta iest robotami dla Kommendanta placu, dla Xiążęcia Nefszatelskiego, dla szefa głównego sztabu Generała Monthion. Drukowałem i dla municypalności; lecz ponieważ żadnym sposobem niemogłem wystarczyć i szef głównego sztabu JW. Generał Monthion o tem się przeświadczył, przeto od robot dla municypalności zostałem uwolniony.

Ośmielam się przedstawiać na uważenie Prześwietney Kommissyi rządowey wyrażone powyżey okoliczności i prosić nayprokornicy aby raczyła mieć wzgląd na nie. ~~i nieprzestawać za winę że nieie-~~ ~~tem w stanie wypełnić iey~~ Gdy zalecenie iey odebrane dziś z N. 5. z naywiększą teraz dopełniam trudnością, nadal podobnych robot, bez zaniedbania wyżey wyszczególnionych i bez ostatniey ruiny moiey z familią, uskuteczniać niebędę w stanie.

-362-

Всемилостивѣйшій Государь!

Пораженная тяжкимъ горемъ, осмѣливаюсь искать отрады у подножія того престола, откуда, какъ изъ неизчерпаемаго источника, льются милости и благодѣянія на Вѣрноподданныя Вашего Имва.

Полгода тому назадъ Господь лишилъ меня наилучшаго супруга. — Съ трудомъ пришедъ въ себя послѣ столь тягостной потери, спустя три мѣсяца ~~послѣ того~~, единственная дочь моя, послѣдняя подпора и утѣшеніе моей старости, волею Божіей, переселилась въ лучшій міръ, оставивъ мнѣ трехъ малолѣтнихъ внуковъ; т: е: двухъ сыновей: Венцеслава, родившагося въ 1845, Петра въ 1847 и дочь Марію рожденную въ 1850 году.

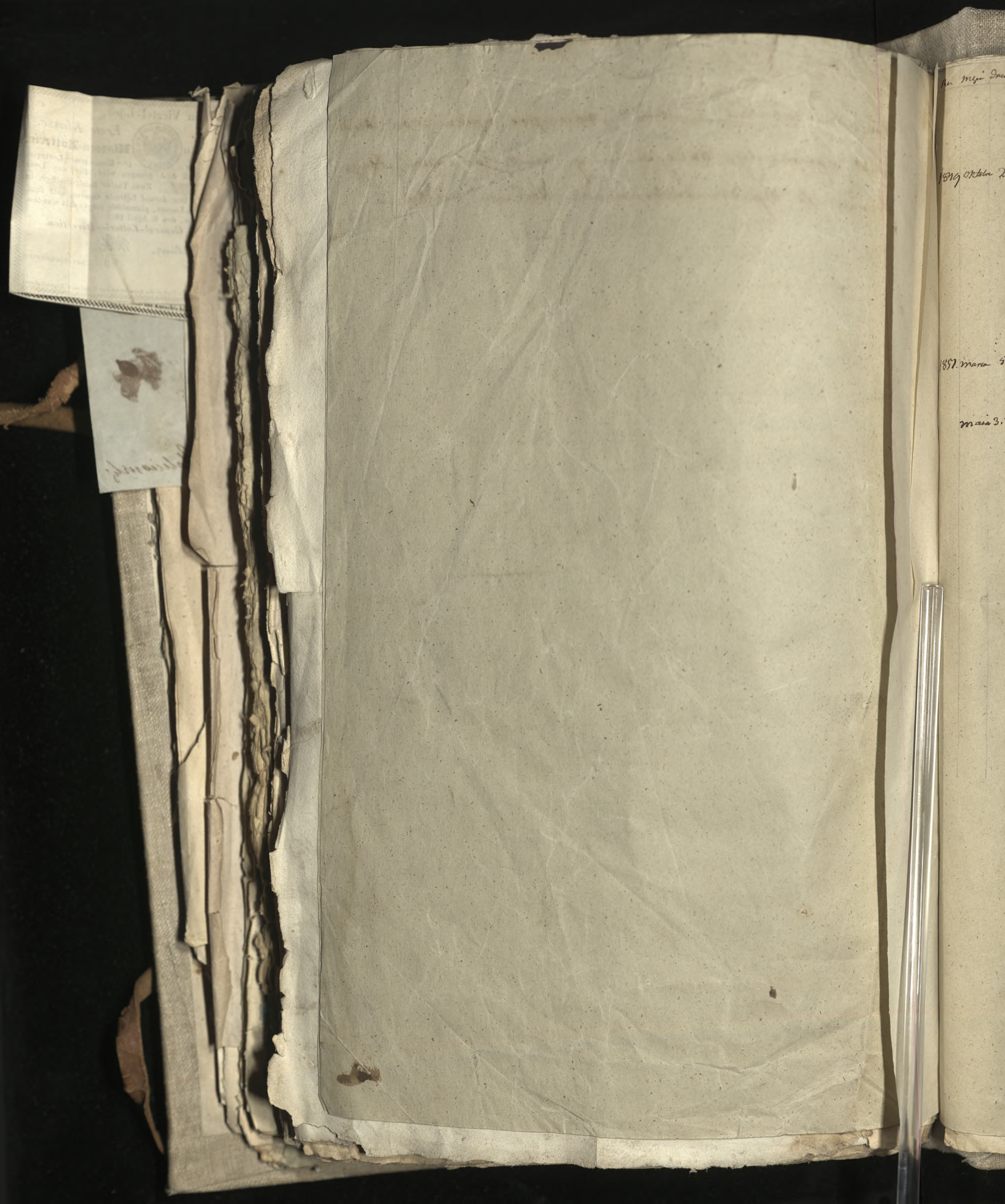
Дочь моя по соизволенію и благословенію родителей вышла замужъ въ 1843 году за Евгенія Святополка-Завадзкаго, дворянина, помѣщика и члена штатовъ Королевства Галиціи. Въ слѣдствіе сего супружества она учинилась подданною Австрійской Имперіи; и хотя не въ состояніи будучи переносить ~~ра~~ продолжительной разлуки съ родителями, съ 1845 года, за безпрерывно возобновляемыми паспортомъ, жила въ Россіи до самой своей кончины; — хотя ея дѣти, а мои внуки родились во владѣніяхъ Вашего Имва; — при всемъ томъ оставшіеся послѣ ней нещастныя сироты, передъ лицемъ Закона, считаются иноземцами. —

Ихъ отецъ а мой Зять Евгеній Святополкъ-Завадзкій, видя, что разлука моя съ его дѣтьми повергло бы меня во гробъ, — а вмѣстѣ съ тѣмъ цѣны высоко щастіе жить подъ сѣнію Великаго, славнаго и благодѣтельнаго Царствованія Вашего Имва, почелъ бы за величайшую милость, еслибъ могъ, не лишаясь правъ дворянства, которыми пользуется въ Галиціи, принести присягу въ вѣрности Вашему Имву, остаться въ Вашемъ Государствѣ, и воспитывать дѣтей на службу Государю и новому своему отечеству.

Но законы о состояніяхъ ставятъ ему преградъ въ семъ отношеніи. — Не смотря на хранящіяся у него доказательства, что онъ принадлежитъ къ Рыцарскому сословію въ Австріи, ни онъ ни дѣти его, безъ особенной милости Вашего Имва, не могли бы пользоваться преимуществами Русскаго дворянства. —

Великій Государь! Стоящая у дверей гроба, лишенная драгоцѣннѣйшихъ существъ на землѣ, изнуренная старостію и болѣзнями, — повергаюсь къ священнымъ стопамъ Вашего Имва со всеподданнѣйшею просьбою: благоволите дозволить Зятю моему Евгенію Святополкъ-Завадзкому принести присягу на Русское вѣрноподданство и утвердить его съ потомствомъ въ правахъ и преимуществахъ Русскаго дворянства, чтобы дѣти его а мои внуки, могли по смерти

моей наслѣдовать имѣнія, которое предкимон, всегда вѣрныя престолу, выслужили у своихъ Государей, Авгу стойчивыхъ Предшественниковъ Вашего Имва. —



Na Mieś. Dnia

Kwota na interesie Sukcessorów marcia. Anny Ma-
rowo, o exekucyą Dekretu Radzywiłowskiego 1836 roku Października
31 Dnia zapadłego. Jm Szmuny.

77: Kop.

1836 Października 21 za 2 arkusze 15 kopiejkowe. na prośbę do Sądu powiatowego
Wileńs. — — —

Расчет

родного

из сум

съ 4 Ян

| | Г о Мѣс | | |

Лынтуп 1-

Расчетъ уплаты 4440 р. выданныхъ Виленскою Губернскою Коммисіею Народнаго продовольствія въ заемъ Помѣщику Свенцянскаго уѣзда вотчиннику имѣнія Лынтупы Маврицію Бучинскому

изъ суммы 500 р. занятой въ Виленскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, съ 1 Января 1848 по 1 Января 1856 года въ теченіи девяти лѣтъ.

	Годъ Мѣсяцъ и число.	Уплата капитала.		Уплата процентовъ.		Итого.		За уплатою Капитала остается въ долгу.		Сколько и когда именно внесено въ Приказъ.
		Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	
1	1 Января. 1848.	493	36	197	33 1/4	690	69 1/4	3946	64	
2	1849.	493	33	172	66 1/2	665	99 1/2	3453	31	
3	1850.	493	33	147	99 3/4	641	32 3/4	2959	98	
4	1851.	493	33	123	33 1/4	616	66 1/4	2466	65	
5	1852.	493	33	98	66 1/2	591	98 1/2	1973	32	
6	1853	493	33	73	99 3/4	567	32 3/4	1479	99	
7	1854	493	33	49	33 1/4	542	66 1/4	986	66	
8	1855	493	33	24	66 1/2	517	99 1/2	493	33	
9	1856	493	33	"	"	493	33	"	"	
Итого.		4440	"	887	98 3/4	5327	98 3/4	"	"	

Управляющій [illegible] Словенскій

Бухгалтеръ [illegible]

-367-



Papiery JW. Hrabiów Mostowskich

znalezione w papierach po s. p. Ma-

Lewowskim

subscribed

Милостивый Государь
N. N.

Послѣ кончины умершаго родителя нашего Д. С. С. и К. Гр. Я. М. остались недвижимые Имѣнія Вил. Губ. въ Вилейскомъ уѣздѣ Лучай а въ Свенцянскомъ Церкливы называемые съ фольварками и деревнями къ онымъ принадлежащими а также въ Г. Вильнѣ каменный домъ, разнаго рода движимость и денежные капиталы по заемнымъ обязательствамъ. Каковое целое достояніе принадлежитъ къ раздѣлу по закону для вдовы, супруги утершаго отца нашего въ указныхъ доляхъ а за отдѣленіемъ причитающейся для нея части, въ равныхъ половинахъ для двухъ Сыновей его родныхъ братьевъ меня Богдана и Брата моего Владислава Гр. М. ~~Находясь~~ Желая приступить къ учиненію раздѣла между нами наслѣдственнымъ имѣніемъ, по слабости здоровія находя затрудненіе занятся лично этимъ предметомъ прошу Васъ М. Г. принять на себя трудъ заступить мѣсто

...ившихся ...въ живыхъ

мое и въ лицѣ моемъ дѣйствовать.
А по тому уполномочиваю Васъ
~~за тѣмъ~~ по ~~собранію~~ ~~целой~~ ~~Массы~~
приведенію въ извѣстность всего ~~достоя~~
оставшегося наслѣдственного имущества
~~на основаніи данныхъ~~ приступить
~~совокупно съ роднѣю моею~~ къ
предположенію равновѣсного тому
имѣнію раздѣла и за симъ
отдѣливъ указные доли Супруга
Родителя нашего въ натурѣ
землею или же по оценкѣ
~~спр~~ выплатою достовѣрными капиталами
остальное достояніе раздѣлить
по поламъ на двѣ равные
части и въ томъ заключить
раздѣльную Запись; Проектъ
которой ~~Кавовой~~ подписать и предста-
вить ~~совокупно съ другими~~
~~Сторонами~~ въ Вил. Гражд. Пал.
Послѣ учиненія раздѣла ровную
половину какую-либо имѣнія
на часть мою принять на
предположеніе раздѣльной Записи
отъ Имени моего изъявить
согласіе Актъ Формальной

раздѣльной записи составить, оную
имѣть оную подписать и въ
Пол. Вил. Гр. Суд совершить Ф На
~~сей~~ совершенїи ~~Каковой~~ записи просить о
~~учиненїи~~ вводѣ ~~узаконеннымъ~~ на
~~недвижимыя~~ имѣнїя
~~какїе будутъ на~~ ~~имя~~ ~~оныя~~ ~~дан~~ какїй условїй
~~акты~~ ~~всѣ~~ по вашему усмотрѣнїю и согласно съ прочими за-
~~писи~~ ~~оной~~ ~~укрѣпленїя~~ ~~отъ~~ ~~суд~~ наслѣдниками
~~оныхъ~~ ~~раздѣла~~ въ раздѣльной
записи показать и на ~~оную~~
~~ность~~ имѣнїя принимать, какъ
равно буде на часть ~~въ~~ вводѣ
предназначены будутъ Капиталы
или Суммы таковыя на
собственность ея переказывать
переказные Акты составлять
или имѣть надписи, на под-
линныхъ ~~Вексе~~ вексельныхъ и на
~~Облигаціяхъ~~ банковыхъ билетахъ
Обладателю явить Нашему слѣдствїю
и Опекѣ гдѣ слѣдуетъ, ~~Ф~~ Прошенїя
подавать, ~~Ф~~ ~~въ Коллегїи~~ резолю-
цїи выслушивать, да все формально
сти Законами постановленныя
~~Ф~~ А по совершенїи раздѣльной записи просить гдѣ
слѣдуетъ о учиненїи вводѣ на имѣнїе, въ которомъ
какїй будутъ на часть ~~оной~~ вводѣ имѣть.

~~Ф~~ ~~Ф~~ ~~Ф~~

по сему дѣлу исполнить, а что Вами М. Г. ~~отъ~~ въ лицѣ моемъ на основаніи сей довѣренности, ~~по раздѣлу имѣнія наслѣдственныхъ послѣ Родителя моего~~ учинено и постановлено будетъ, въ томъ и спорить и превословить не ~~[illegible]~~ буду, но ~~все за свято~~ ~~[illegible]~~ а все то за свято ~~важнымъ~~ и не нарушимо ~~на равнѣ какъ бы было учинено мною самымъ обезуюсь~~ пріиму, точно такъ какъ-бы я самъ все то лично сдѣлалъ.

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ

Вашъ

Милостивого Государя

покорнѣйшій слуга.

Декабря „ „ дня 1855.

1. Sepulturę ś. p. Hr. Edwarda Mostowskiego —
2. Sepulturę Edwarda syna także wyjąć —

NB w plenipotencji Pani Hrabiny wyrazić że ~~do~~ upoważnia przyjąć wydział albo ziemią albo kapitałami, od niepewnych kapitałów i sperand i processów zrzekać się plempotenta upoważnia —

1855. Года, Мѣсяца Ноября дня. Мы нижеподписавшіеся Ида Адамова дочь Графини Мостовская, урожденная Графиня Гинтеръ, Богданъ и Владиславъ Эдуардовы Сыновья Графы Мостовскіе родные братья, положили, доставшееся послѣ покойного Эдуарда Осипова Сына Графа Мостовскаго достояніе, заключающее недвижимые имѣнія Лучай и Церкляники, каменный домъ въ Городѣ Вильнѣ, капитальныя и разного рода движимость, въ общемъ нашемъ владѣніи состоящее, раздѣлить слѣдующимъ образомъ: 1-е Имѣніе Олешники и Романовъ съ деревнями Цѣхановичи, Горсурины, Фержи, Хроли, Дашки, Песгаки, Окруны, Свинцы, съ Застенками Олѣховка или Кривка, и Казподзеево, въ 850 крестьянскими Мужескаго пола душами числящимися по послѣдней 9-й Народной переписи, заключающее пространства Земли, Лѣсовъ и Луговъ 4877. Десятинъ 935 саженей, состоящее Виленской Губерніи, въ Вилейскомъ Уѣздѣ, доставшееся покойному Графу Эдуарду Осипова Сыну Мостовскому, по переходному Акту въ Супругою своею Клементиною Графинею Мостовскою урожденною Ванькович, 1819 Года Ноября 4 дня заключенному а тогожъ Года и Мѣсяца 25 дня въ Завилейскомъ /что нынѣ Свенцянскій/ Уѣздномъ Судѣ современному, оцѣненное нами въ 28550 рублей серебромъ, предоставляемъ безъ малѣйшаго изъ онаго исключенія въ собственность Иды Адамовой дочери Графини Мостовской, урожденной Графини Гинтеръ, какъ законную седмую часть, изъ недвижимаго имѣнія, за симою 967. Ст. Свода Граждан. Зак. /изд. 1842./ тожъ мужа ей принадлежащую: 2-е/ Имѣніе Лучай съ фольварками Аквариузовъ, Кужишки и Старый-Дворъ, съ деревнями Карповичи, Васевичи, Лисица, Гавриловичи, Кужишки, Каромы, Жилинскіе, Мацуры, Ковзаны, Гинцево-Голбицы, Гинцево-Мѣстное, Новосѣлки, Грейцово, Крутки, Кромки, Гашковщизна, Рудзевичи, Слобода, Подсивье, Пузково, Синицы, Дземеше, Мацурки и Войновка, съ застенками: Звѣринецъ, Соловика, Каменка, Боровацка, Старонина, Волковщина, Лопухово, Боровина, Липовка, Ломизино, и Шафаровъ, состоящее Виленской Губерніи въ Вилейскомъ Уѣздѣ, заключающее пространства Земли, лѣсовъ и луговъ 11,504 десятинъ въ саженей въ 1290. престѣпившими мужеска пола душами, писанными по послѣдней 9-й Народной переписи, доставшееся покойному Эдуарду Осипова Сыну Графу Мостовскому по вышеупомянутому Переходному Акту 1819. Ноября 4-дня въ Завилейскомъ Уѣздномъ Судѣ современному, оцѣненное нами въ 100,000. рублей серебромъ, предоставляется безъ малѣйшаго исключенія въ собственность Богдана Эдуардова Сына Графа Мостовскаго, а переводамъ

-372-

мовской, урожденной Графини Гинтеръ, въ малолѣтнихъ дѣтяхъ, а на отдѣленіе причитающейся дѣвицѣ части, справивъ потомъ за двухъ оставшихся нашихъ внуковъ, сына Богдана и брата моего Владислава Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ.

-374-

на него, къ уплатѣ долговъ покойнаго Графа Эдуарда Мостов-
скаго: Графини Идѣ Адамовой дочери Биллеръ 1000, Помѣщ.
Петрорембскому 5460, и Помѣщику Довгялу 4000, всего
10460 рублей серебромъ. 3е/ Имѣній Церкляники, въ Фолв.
варкахъ Церкляники, Озержишки Струпка и Скрипту-
шишки съ деревнями Субеле, Мяганы, Косцюки, Кушлян-
ки, Зубелишки, Борова, Средня, Каркляницы, Свитой-лишки, Эрем
нишки, Довядишки; въ застонкахъ: Занадворъ, Каменишки,
Янишки, Петранишки, Шавдренишки, Любяне, Желовщизна,
Слинбкишки и Сенадворъ, ~~заключающее~~ состоящее Вилен-
ской Губерніи, въ Свенцянскомъ Уѣздѣ, заключающее простран-
ства земли, лѣсовъ и пуговъ 8274 десятинъ 1000 саженей въ
687. Крестьянишки мужескаго пола душами, писанными
по послѣдней 9-й народной переписи, доставшееся покойному
Эдуарду Осипову Сыну Графу Мостовскому послѣ покойнаго
отца его а дѣда нашего Графа Осипа Павлова Сына Мостовскаго
оцѣненное нами въ 71428 рублей 57 коп. серебромъ. 4е/ Камен-
ный домъ въ Г. Вильнѣ при Остробрамской Улицѣ подъ №
245. доставшійся покойному Графу Эдуарду Осипову Сыну Мо-
стовскому, по купчей крѣпости Помѣщикомъ Казиміромъ
Осиповымъ Сыномъ Росеномъ 1845. Года Сентября 21. Дня совер-
шенной и по ввѣдомому Акту 1847. Іюня 23 дня учиненному,
оцѣненный нами въ 5000 рублей серебромъ, предоставляется
безъ малѣйшаго исключенія въ собственность Владислава
Эдуардова Сына Графа Мостовскаго. Сверхъ того, онъ Влади-
славъ Эдуардовъ Сынъ Графъ Мостовскій, какъ получившій
по настоящей Раздѣльной Записи имѣній высшей стоимости
для уравненія довозящихся нами изъ означенныхъ имѣній
по закону долей, предоставленъ въ пользу его Вилен-
скаго Приказа 1852. Апрѣля 2 дня въ 5000 рублей сере-
бромъ и всѣ засимъ обязательства разными лицами
покойному Графу Эдуарду Осипову Сыну ~~Г~~ Мостовскому
выданныя. Движимость всякаго рода раздѣлили мы въ
натурѣ. Каковую раздѣльную Запись, потребовано нами
составленную за рукоприкладствомъ упрошенныхъ
отъ насъ свидѣтелей собственноручными подписями
укрѣпили.

Dokończyć „ „ Lipca 1855.

2. Depeszę Edwarda
Syna Kalixt wy-
jąć —

NB W plenipotencji Pani Hrabiny wyprzeć
że do upoważnienia przyjąć wydział
albo ziemian albo kapitałami, a nie-
pewnych kapitałów i sperand i processów
wzbraniać się plenipotenta upoważnia

товской, урожденной Графини Гинтеръ, въ указ-
ныхъ доляхъ, а за отдѣленіемъ причитающейся
для нея части, въ равныхъ половинахъ для
двухъ оставшихся насъ въ живыхъ братьевъ,
меня Богдана и брата моего Владислава
Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ.—

Dekaspha" „ Dnia 1855.

2. Sepulturę Edwarda czyna także wyjąć —

NB w plenipotencji Pani Hrabiny wyrazić że ~~do~~ upoważnia przyjąć wydział albo ziemią albo kapitałami, od niepewnych kapitałów i sperand z processów zrzekać się plempotenta upoważnia

Копія

ЦѢНА 30 КОП. СЕРЕБРОМЪ

Въ Сѣвочной книгѣ Свенцянскаго Уѣзднаго Суда 5. Декабря 1855 года подъ № 53 записано слѣдующее:

Явка вѣрющаго письма отъ Помѣщика Графа Богдана Мостовскаго Дворянину Николаю Малиновскому выданнаго, на гербовой бумагѣ цѣны два рубли писаннаго, котораго слѣдующія слова.- Милостивый Государь Николай Ивановичъ! Послѣ кончины умершаго родителя нашего, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Камергера Графа Эдуарда Осипова сына Мостовскаго, остались недвижимые имѣнія: Виленской Губерніи, въ Вилейскомъ Уѣздѣ, Лучай, а въ Свенцянскомъ Церклишки называемые, съ фольварками и деревнями къ онымъ принадлежащими, а также въ Г. Вильнѣ каменный домъ, разнаго рода движимость и денежные капиталы, по заемнымъ обязательствамъ.- Каковое цѣлое достояніе, принадлежитъ къ раздѣлу по закону для Вдовы, супруги умершаго отца нашего, Графини Иды Адамовой дочери Мостовской, урожденной Графини Гинтеръ, въ указныхъ доляхъ, а за отдѣленіемъ причитающейся для нея части, въ равныхъ половинахъ для двухъ оставшихся насъ въ живыхъ братьевъ, меня Богдана и брата моего Владислава Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ.-

Желая приступить къ учиненію раздѣла между нами наслѣдственнымъ имѣніемъ, но по слабости здоровія, находя затрудненіе, занятся лично этимъ предмѣтомъ, прошу Васъ Милостивый Государь принять на себя трудъ заступить мѣсто мое, и въ лицѣ моемъ дѣйствовать: А потому уполномочиваю Васъ, по приведенію въ извѣстность всего оставшагося наслѣдственнаго имущества, приступить къ предположенію равновѣснаго тому имуществу раздѣла, и за симъ отдѣлить указные доли Супругѣ Родителя нашего, въ натурѣ землею, или же по оцѣнкѣ, выплатами достовѣрными капиталами, остальное достояніе раздѣлить по поламъ, на двѣ равные части и въ томъ заключить Раздѣльную Запись. — Проэктъ которой подписать и представить въ Виленскую Гражданскую Палату. — Послѣ учиненія раздѣла, равную половину, какую либо имѣнія, на часть мою принять, на предположеніе Раздѣльной записи отъ имени моего изъявить согласіе, Актъ формальной Раздѣльной записи (отъ имени моего изъявить согласіе:) составить, отъ имени моего подписать, и въ Палатѣ Виленскаго Гражданскаго Суда совершить, по книгѣ росписываться и исполнить всѣ предписанные закономъ обряды. — Всякія условія, по Вашему усмотрѣнію, и согласію съ прочими сонаслѣдниками, въ Раздѣльной записи помѣщать,

и на обязанность мою принимать, какъ равно
буде на часть Вдовы предназначены будутъ
капитальные суммы, таковые на собственность
ея перекачивать, перекачные акты составлять,
или чинить надписи на подлинныхъ заемныхъ
письмахъ и банковыхъ билетахъ родителю
нашему служащихъ, и оныя явить гдѣ слѣ-
дуетъ. — А по совершеніи Раздѣльной записи,
просить о учиненіи ввода на имя мое, въ имѣнія
какіе будутъ на часть мою выдѣлены, а тоже
о перечисленіи оныхъ на мое имя, просить
въ Виленской Казенной Палатѣ. — Равно
уполномочиваю Васъ прошенія подавать,
резолюціи выслушивать, да все формально-
сти законами постановленные по сему дѣлу
исполнять. — Словомъ, во всѣмъ заступать
мою личность, а что Вами Милостивый
Государь, въ лицѣ моемъ, на основаніи сей
довѣренности учинено и постановлено бу-
детъ, въ томъ я спорить и прекословить
небуду, а все то за Свято и ненарушимо
пріиму, точно такъ, какъ бы я самъ все то
лично сдѣлалъ. — Имѣю честь быть съ истен-
нымъ почтеніемъ Вашъ Милостивый Государь
покорнѣйшій слуга (:подписалъ:) Графъ

Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. — 1855 года Декабря 2. дня. — Сія довѣренность принадлежитъ къ Г. Николаю Иванову Малиновскому /: подписалъ :/ Графъ Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. — Каковое вѣрющее письмо лично представлено Графомъ Богданомъ Мостовскимъ и оное по резолюціи 2 сего Декабря состоявшейся принято къ явкѣ, съ коего взято отъ письма акта три рубля. — Къ сей запискѣ руку приложилъ и подлинную довѣренность получилъ /: подписалъ :/ Графъ Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. —

Вѣрно за Надсмотрщика крѣ: дѣлъ Архиваріусъ [illegible]

1855 года Декабря 5. дня По указу Его Императорскаго Величества Свенцянскій Уѣздный Судъ, согласно постановленію 2. сего Декабря состоявшегося, настоящую копію за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати выдаетъ Помѣщику Графу Богдану Эдуардову сыну Мостовскому.

Уѣздный Судъ [illegible]

Секретарь [illegible]

ЦѢНА 30 КОП. СЕРЕБРОМЪ

Милостивый Государь

Николай Ивановичъ

Послѣ кончины умершаго Родителя нашего, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Камергера Графа Эдуарда Осипова сына Мостовскаго, остались недвижимые имѣнія: Виленской Губерніи въ Вилейскомъ Уѣздѣ, Лучай, а въ Свенцянскомъ, Церклишки, называемые, съ фольварками и деревнями къ онымъ принадлежащими, а также въ Г. Вильнѣ Каменный домъ, разнаго рода движимость и денежные капиталы, по заемнымъ обязательствамъ. Каковое цѣлое достояніе, принадлежитъ къ раздѣлу по Закону для Вдовы; Супруги умершаго Отца нашего, Графини Иды Адамовой дочери Мостовской, урожденной Графини Гинтеръ, въ указныхъ доляхъ, а за отдѣленіемъ причитающейся для Нея части, въ равныхъ половинахъ для двухъ оставшихся насъ въ живыхъ братьевъ, меня Богдана и брата моего Владислава Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ. Желая приступить къ учиненію раздѣла между нами наслѣдственнымъ имѣніемъ, но по слабости здоровія, находя затрудненіе, занятся лично этимъ предметомъ; Прошу Васъ Милостивый Государь принять на себя трудъ: заступить

мѣсто мое, и въ лицѣ моемъ дѣйствовать.
А потому уполномочиваю Васъ, по приведе-
нію въ извѣстность всего оставшегося на-
слѣдственнаго имущества, приступить къ
предположенію равновѣснаго тому имуществу раз-
дѣла, и засимъ отдѣлить указные доли Супругѣ
Родителя нашего, въ натурѣ землею, или же по
оцѣнкѣ, выплатою достовѣрными Капиталами,
остальное достояніе раздѣлить по поламъ, на двѣ
равные части и въ томъ заключить Раздѣльную
Запись, Проэктъ которой подписать и представить
въ Виленскую Гражданскую Палату. Послѣ учине-
нія раздѣла, равную половину, какую либо имѣнія,
на часть мою принять; на предположеніе Раздѣльной
Записи, отъ имени моего изъявить согласіе, Актъ
формальной Раздѣльной Записи составить, отъ
имени моего подписать, и въ Палатѣ Виленскаго
Гражданскаго Суда совершить, по Книгѣ росписы-
ватся и исполнить всѣ предписанные Закономъ
обряды. Всякіе Условія, по Вашему усмотрѣнію
и согласію съ прочими сонаслѣдниками, въ Раздѣль-
ной Записи помѣщать, и на обязанность мою
принимать, какъ равно буде на часть Вдовы, пред-
назначены будутъ Капитальные Суммы, тако-
вые на собственность Ея перекозывать, перекозные
Акты составлять, или чинить надписи на

подлинныхъ заемныхъ письмахъ и банковыхъ билетахъ Родителю нашему служащихъ, и оные явить гдѣ слѣдуетъ. А по совершеніи Раздѣльной Записи, просить о учиненіи ввода на имя мое, въ имѣнія какіе будутъ на часть мою выдѣлены, а тоже о перечисленіи оныхъ на мое имя, просить въ Виленской Казенной Палатѣ. Равно уполномочиваю Васъ прошенія подавать, резолюціи выслушивать, да все формальности Законами постановленные по сему дѣлу исполнять. Словомъ во всемъ заступать мою личность, а что Вами Милостивый Государь, въ лицѣ моемъ, на основаніи сей довѣренности учинено и постановлено будетъ, въ томъ я спорить и прокословить небуду, а все то за свято и ненарушимо пріиму, точно такъ, какъ бы я самъ все то лично сдѣлалъ. —

Имѣю честь быть съ Истиннымъ почтеніемъ

ЦѢНА 30 КОП. СЕРЕБРОМЪ

Милостивый Государь

Николай Ивановичъ,

Послѣ кончины умершаго Родителя нашего, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Камергера Графа Эдуарда Осипова сына Мостовскаго, остались недвижимые имѣнія: Виленской Губерніи, въ Вилейскомъ Уѣздѣ, Лучай, а въ Свенцянскомъ Церклишки называемые, съ фольварками и деревнями къ онымъ принадлежащими, а также въ Г. Вильнѣ Каменный домъ, разнаго рода движимость и денежные капиталы, по заемнымъ обязательствамъ. Каковое цѣлое достояніе, принадлежитъ къ раздѣлу по Закону для Вдовы, Супруги умершаго Отца нашего, Графини Иды Адамовой дочери Мостовской, урожденной Графини Гинтеръ, въ указныхъ доляхъ, а за отдѣленіемъ причитающейся для Нея части, въ равныхъ половинахъ для двухъ оставшихся насъ въ живыхъ братьевъ, меня Богдана и брата моего Владислава, Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ. Желая приступить къ учиненію раздѣла, между нами наслѣдственнымъ имѣніемъ, но по слабости здоровія, находя затрудненіе, занятся лично этимъ предметомъ, прошу Васъ Милостивый Государь принять

на себя трудъ: заступить мѣсто мое,
и въ лицѣ моемъ дѣйствовать. А потому
уполномочиваю Васъ, по приведенію въ из-
вѣстность всего оставшагося имущества, при-
ступить къ предположенію равновѣснаго тому иму-
ществу раздѣла, и за симъ отдѣлить указные
доли, Супругѣ Родителя нашего, въ натурѣ землею
или же по оцѣнкѣ достовѣрными Капиталами
выплатою, остальное достояніе раздѣлить по по-
ламъ, на двѣ равные части и въ томъ заключить
Раздѣльную Запись, Проектъ которой подписать
и представить въ Виленскую Гражданскую Палату.
Послѣ учиненія раздѣла, равную половину, какую
либо имѣнія, на часть мою принять, на предпо-
ложеніе Раздѣльной Записи отъ имени моего
изъявить согласіе, Актъ формальной Раздѣль-
ной Записи составить, отъ имени моего под-
писать, и въ Палатѣ Виленскаго Гражданскаго
Суда совершить, по Книгѣ росписываться и испол-
нить всѣ предписанные закономъ обряды. Всякія
Условія, по Вашему усмотрѣнію, и согласію съ
прочими сонаслѣдниками, въ Раздѣльной Запи-
си помѣщать, и на обязанность мою принимать,
какъ равно буде начать Вдовы предназначены
будутъ Капитальные суммы, таковые на

собственность Ея переказывать, переказные Акты
составлять, или чинить надписи на подлинныхъ
заемныхъ письмахъ и банковыхъ билетахъ Роди-
телю нашему служащихъ, и оныя явить гдѣ
слѣдуетъ. А по совершеніи Раздѣльной Записи,
просить о учиненіи ввода на имя мое, въ имѣнія
какіе будутъ начать мою выдѣлены, а тоже
о перечисленіи оныхъ на мое имя, просить въ Ви-
ленской Казенной Палатѣ. Ровно уполномочи-
ваю Васъ прошенія подавать, резолюціи выслу-
шивать, да все формальности Законами пос-
тановленные по сему дѣлу исполнять. Сло-
вомъ, во всемъ заступать мою личность, и
что Вами Милостивый Государь, въ лицѣ моемъ,
на основаніи сей довѣренности учинено и поста-
новлено будетъ, въ томъ я спорить и проко-
словить не буду, а все то за свято и не наруши-
мо пріиму, точно такъ, какъ бы я самъ все
то лично сдѣлалъ. —

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ

Vienna

Копія



Въ Явочной книгѣ Свенцянскаго Уѣзднаго Суда 5. Декабря 1855 года подъ № 53 записано слѣдующее:

ЦѢНА 30 КОП. СЕРЕБРОМЪ

Явка вѣрющого письма отъ Помѣщика Графа Богдана Мостовскаго Дворянину Николаю Малиновскому вводаннаго, на гербовой бумагѣ цѣны два рубля писаннаго, которого слѣдующія слова — Милостивый Государь Николай Ивановичъ! Послѣ кончины умершаго родителя нашего, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Камергера Графа Эдуарда Осипова сына Мостовскаго, остались недвижимые имѣнія: Виленской Губерніи въ Вилейскомъ Уѣздѣ, Лучай, а въ Свенцянскомъ Церкляшки называемые, съ фольварками и деревнями къ онымъ принадлежащими, а также въ Г. Вильнѣ каменный домъ, разнаго рода движимость и денежные капиталы, по заемнымъ обязательствамъ, — Каковое цѣлое достояніе, принадлежитъ къ раздѣлу по закону для Вдовы, супруги умершаго отца нашего, Графини Иды Адамовой дочери Мостовской урожденной Графини Гинтеръ, въ указныхъ доляхъ, а за отдѣленіемъ причитающейся для нея части, въ равныхъ половинахъ для двухъ оставшихся насъ въ живыхъ братьевъ, меня Богдана и брата моего Владислава Эдуардова сыновей Графовъ Мостовскихъ. — Желая приступить къ учиненію раздѣла между нами наслѣдственнымъ имѣніемъ, но по слабости здоровія, находя затрудненіе, занятся лично этимъ предметомъ, прошу Васъ Милостивый Государь принять на себя трудъ заступить мѣсто мое, и въ лицѣ моемъ дѣйствовать: — А потому уполномочиваю Васъ

по приведенію въ извѣстность всего оставшегося на-
слѣдственнаго имущества, приступить къ предполо-
женію равновѣснаго тому тому имуществу раздѣла,
и засимъ отдѣлить указные доли Супругѣ родителя
нашего, въ натурѣ землею, или же по оцѣнкѣ, выплатою
достовѣрными капиталами, остальное достояніе раз-
дѣлить по поламъ, на двѣ равные части и въ томъ
заключить Раздѣльную запись, — Проэктъ которой
подписать и представить въ Виленскую Гражданскую
Палату. — Послѣ учиненія раздѣла, равную половину,
какую либо имѣнія, на часть мою принять, на пред-
положеніе Раздѣльной записи отъ имени моего изъя-
вить согласіе; Актъ формальной Раздѣльной записи
составить, отъ имени моего подписать, и въ Палатѣ
Виленскаго Гражданскаго Суда совершить, по книгѣ
росписываться и исполнить всѣ предписанные
закономъ обряды. — Всякіе условія, по Вашему усмотре-
нію, и согласно съ прочими сонаслѣдниками, въ Раздѣль-
ной Записи помѣщать, и на обязанность мою принимать
какъ равно буде на часть Вдовы предназначены будутъ ка-
питальные суммы, таковые на собственность ея переказ-
вать, переказные акты составлять, или чинить надписи
на подлинныхъ заемныхъ письмахъ и банковыхъ билетахъ
родителю нашему служащихъ, и оныя явить гдѣ слѣ-
дуетъ. — А по совершеніи Раздѣльной записи, просить
о учиненіи ввода на имя мое, въ имѣнія какіе будутъ
на часть мою выдѣлены; а тоже о перечисленіи оныхъ
на мое имя, просить въ Виленской Казенной Палатѣ. —
Равно уполномочиваю Васъ прошенія подавать, резолю-
ціи выслушивать, да все формальности законами
постановленные по сему дѣлу исполнять. —

Словомъ, во всемъ заступать мою личность, а что Вашъ Милостивый Государь, въ лицѣ моемъ; на основаніи сей довѣренности учинено и постановлено будетъ, въ томъ я спорить и прекословить небуду. а все то за свято и ненаримо пріиму точно такъ, какъ я самъ все то лично сдѣлалъ. Имѣю честь быть съ истеннымъ почтеніемъ Вашъ Милостивый Государь покорнѣйшій слуга /: подписалъ :/ Графъ Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. — 1855 года Декабря 2 дня. Сія довѣренность принадлежитъ къ Г. Николаю Иванову Малиновскому /: подписалъ :/ Графъ Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. — Каковое вѣрющее письмо лично представлено Графомъ Богданомъ Мостовскимъ, и оное по резолюціи 2 сего Декабря состоявшейся принято къ явкѣ, съ коего взято отъ письма акта три рубля. — Къ сей записке руку приложилъ и подлинную довѣренность получилъ /: подписалъ :/ Графъ Богданъ Эдуардовъ Мостовскій. —

Вѣрно: за Надсмотрщика крѣ: дѣлъ Архиваріусъ Ѳедоровъ

№ 2521

1855 года Декабря 5. дня. — Виленской Губерніи Свенцянскій Уѣздный Судъ, согласно постановленію 2. сего Декабря состоявшегося, настоящую копію за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати выдаетъ Помѣщику Графу Богдану Эдуардову Мостовскому.

Уѣздный Судъ Ѳедоровъ Журнов

Секретарь Богдановъ

w Skazce Dobr Cerkliszek w Rewizji 1850 r Zapisana illość Dusz następna —

	Dusze Męskie	Dusze Żeńskie
Dworna Ludność —	9	8.
Wieś Bubile —	16	24
Wieś Miczany —	87	69
+ Zaść Senadwor —	7	4
+ Zaść Ahmieniszki —	2	3
Wieś Kosciuki —	44	45.
Wieś Kuszliszki —	25.	21.
Wieś Zybeliszki —	55	61.
Wieś Borowa —	47	41.
Wieś Średnia —	74	71.
Wieś Karkliny —	42	38.
x Zaść Kulbaciszki —	12	11.
x Zaść Luki —	13.	7.
x Zaść Szaudziniszki —	24	16.
x Zaść Rudnia —	6	6
x Zaść Labuńcy —	11.	5.
x Zaść Pietraszyszki —	3.	3
x Zaść Zabłocie —	14.	16.
Wieś Rzepiszki —	27	30.
x Zaść Smilliszki —	8.	6
x Zaść Dowiaciszki —	17.	13.
x Zaść Mieszkowszczyzna —	7.	6.
x Zaść Perszukszta —	—	—
Wieś Swibajliszki —	20	16.
x Zaść Gujgi —	11.	17
Wieś Szyszniszki —	22	29.
Wieś Ofiaryszki —	32	30
Wieś Bildy —	11.	12
x Zaść Kamieniszki —	3.	6.
Wieś Dzwitany —	37	37.
Dobawkowa dusza	1	—
Summa —	687.	651.

Kapitały pewne

	3600
	6112
	11500.
	5000.
	8000.
	19080.
	210.
	6000
	59402
	10460
4 | 48942	12235 — 50. ¼ Wdowy
4	
8	14
8	12
	22
	20

7 : 100 = 9000 : x

7 | 900000 | 128571,43 —

7 : 100 = 5000 : x

7 | 500000 | 71428 | 4 | 5000 | 4 | 1 | 1 | K. 57

7 | 5000 | 714,28

7 | 200 | 14 | 60 | 56 | 40 | 35 | 50 | 49 | 10 | 7 | 30 | 28 | 20 | 14 | 60 | 56 | 4 | 7

Dom w Wilnie

¼ Wdowy 714 kop. 28.

Cały fundusz ziemny	200,000.
Kapitały pewne	48942.
Dom w Wilnie	5000.
	253,942.
Wd. Ziem. fundusz 1/7	29285 71
	224656 29
Wd. Kapit. ¼	12235. 50
	212420,79
Na 2 części	106,210, 40.

7 | 205000. | 29285,71.

97.	13.	44	
10.	7.		
3	9	181.	
20.	16.	81.	
22	4	948	
4.	10.	952.	
6.	16.	165.	

165 - 18 - 969

25.	23.	298.	
4.		60.	
12.	27.	165.	
18	25.	250.	
3.	17.	55.	7/1
2	12.	45.	
5.	5.		
4.	10.	16.	
1		205.	
17	28	60.	
3	8	35.	
3	6	66.	
1	15.	153.	
2	2	120.	
	27.	122.	
1	16	53.	
4	3.	213.	
2	28.	275.	

14	15	4	1
4		21	21
3	5.		21
4			41
3	1		31
1	3		4
1	1		
1	5		
3			

12	5	144	
2	24.	238	
17.	14	89.	
2.	11.	120.	
5.	8.	170.	
21.	2.	262.	
3	6.	245.	
3	7.	72	
10.	22.	286.	
10.	13.	125.	
7.	18	187	
1.	11.	212.	
15.	8	238.	
90		180	

7 : 100 =

7 | 9000
1
7
20
14
60
56
2

7 : 100 = 5000 :

7 | 500000 |
4 | 9
10
7
30
28
20
14

192
69
330

20760,

41521

2 | 41521 21
4
15
14
12
12
12
12

7

7: 4

7

20

B.K. 1302
VIII. 20