

KURJER POZNAŃSKI

wychodzi dwa razy dziennie

Odpowiedzialni kierownicy działów: kultury i sztuki Witold Noskowski, gospodarczego i giełdowego dr. Marjan Chelminowski
za wszelkie inne działy odpowiada Edmund Rakowski wszyscy w Poznaniu.

Dyrektor wydawnictwa: Roman Leitgeber

Wydawnictwo Sp. Akc. Drukarnia Polska
w Poznaniu św. Marcina 70

Redaktor: Bohdan Jarochoński

Nr. 548

Poznań, wtorek dnia 28 listopada 1933

Rok XXVIII

Imponujące zwycięstwo Obozu Narodowego

W wyborach do rad miejskich w województwie poznańskim Obóz Narodowy uzyskał absolutną większość ogólnej liczby mandatów

W wyborach do rad miejskich na obszarze województwa poznańskiego Obóz Narodowy odniósł pełne zwycięstwo. Nietylko utrzymał on swój poprzedni stan posiadania, ale go jeszcze poważnie rozszerzył.

Dla orientacji przypomniemy, że wybory rozpisane zostały w 84 miastach województwa poznańskiego. Z tego w 9 miastach (nie licząc Poznania, gdzie unieważniono listę Obozu Narodowego w okręgu V.), listy Obozu Narodowego zostały unieważnione bądź w całości (Nowy Tomyśl, Pakość, Sieraków, Gębice, Sołec Kujawski), bądź w niektórych okręgach (Trzemeszno w 2 okręgach na 3, Strzelno w 2 okręgach na 3, Kruszwica w 2 okręgach, Żnin w 1 okręgu). W tych wszystkich miastach względnie okręgach przeszły w całości listy „sanacyjne” jako jedyne pozostałe listy. Jeśli teraz prasa „sanacyjna” cytuje te miasta, jako „zwycięskie” dla „jedynki” — to jest to gruby fałsz i świadome wprowadzanie w błąd czytelników.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że gdyby we wspomnianych miastach nie unieważniono list Obozu Narodowego, wynik wyborów przyniósłby Obozowi temu pełne zwycięstwo.

O nastrojach wyborców świadczy choćby taki fakt, że w Pakości wyborcy rzucili manifestacyjnie swe głosy na unieważnioną listę Obozu Narodowego; głosów takich było 4158, podczas gdy „sanacja”, która również manifestacyjnie na swą (ważną) listę głosowała, skupiła głosów tylko 1859.

Podobnie sytuacja przedstawiała się w innych miastach, gdzie listy nasze unieważniono, a gdzie nastroje wyborców były zdecydowanie przychylnie dla Obozu Narodowego.

Drugą kategorię miast stanowiły takie, w których zgłoszono tylko po

jednej mieszanej liście obywatelskiej i gdzie głosowanie wcale się nie odbywało. Miast takich jest ogółem 17; są to bez wyjątku małe miasteczka. Prasa „sanacyjna” — jak już zaznaczyliśmy — podaje zupełnie nieprawdziwie ilość mandatów, jakie przypadły poszczególnym ugrupowaniom na tych listach. W rzeczywistości znajduje się na nich znaczna liczba przedstawicieli Obozu Narodowego.

Dla oceny nastrojów politycznych

społeczeństwa wielkopolskiego miarodajne mogą być oczywiście tylko te miasta, w których doszło do pełnej rozgrywki wyborczej. Miast takich jest ogółem 58 (doliczamy do nich i Poznań).

Do tej pory znane są szczegółowe wyniki wyborów z 47 tych miast. Ogółem Obóz Narodowy zdobył w nich 418 mandatów, „sanacja” 295, N. P. R. 46, Ch. D. 10, P. P. S. 58, Niemcy 14, dżcy 1.

Niemcy i traktat wersalski



Z początku ryły pod nim jak krety; potem już przegryzały korzenie moca; teraz wreszcie przecina ją je piła w biały dzień.

Obóz Narodowy uzyskał więc 53 procent wszystkich mandatów, czyli więcej, niż wszystkie inne ugrupowania razem wzięte. W tych samych miastach przy poprzednich wyborach do rad miejskich (w r. 1929) Obóz Narodowy zdobył 42 procent wszystkich mandatów, od tego czasu zaznaczył się więc poważny przyrost procentowy jego sił.

„Sanacja” wzmocniła się wyłącznie kosztem ugrupowań centrolewicy i Ch. D. W niektórych jednak miastach zaznaczył się procentowy spadek liczby głosów „sanacyjnych” w porównaniu do wyborów parlamentarnych w r. 1930.

Wogóle wynik obecnych wyborów do rad miejskich w Wielkopolsce przyniósł ciężki zawód liderom B. B., którzy liczyli na znacznie lepsze wyniki i w tym duchu ślali zapowiedzi do Warszawy.

To też w kołach tych panuje ogromna konsternacja, choć na zewnątrz daremnie próbuje się raiować sytuację przez różne sztuczki statystyczne w rodzaju napiętnowanych przez nas powyżej.

Obóz Narodowy, który w bieżących wyborach jeszcze raz wykazał swą siłę ideową i tężyznę organizacyjną, może z pełną wiarą i ufnością spoglądać w przyszłość.

Wynik wyborów w okręgu III Poznania

(Śródmieście)

Komisja wyborcza okręgu III (Śródmieście), która obradowała pod przewodnictwem p. adw. dr. Jagielskiego, zakończyła swe urzędowe obliczenia wczoraj wieczorem.

W okręgu tym z listy Obozu Narodowego (nr. 5) wchodzi do rady miejskiej 11 kandydatów: Józef Borys, ks. prał. Józef Prądyński, Anna Smoczyńska, Józef Małkiewicz, Kazimierz Przybylski, Ryszard Pięstrzyński, Roman Dankowski, Julia Woźnicka, Stefan Kamasa, Antoni Augustyniak i Stanisław Libera.

Z listy „sanacyjnej” nr. 1 wchodzi 5 radnych.

W liczbie głosów, oddanych w okręgu IV na kandydaturę dr. Władysława Dalbora, zaszedł w numerze głównym błąd drukarski; liczba ta brzmieć powinna: 3769.

Mylnie też podano nazwisko jednego z kandydatów Obozu Narodowego w okręgu IX; winno być Boch, a nie Bok. Wśród wybranych zastępców tego okręgu znajduje się p. Eliński, a nie Gliński, jak podano.

Poseł niemiecki w Belwederze

Warszawa. (Tel. wł.) Duże wrażenie wywołała w kołach politycznych wczorajsza dłuższa rozmowa min. Piłsudskiego z posłem niemieckim w Warszawie v. Mollkem.

W rozmowie, która się odbyła w obecności min. Becka, poruszono zagadnienia, które były omawiane w czasie wizyty posła R. P. w Berlinie u kanclerza Rzeszy i ponownie stwierdzono zgodność poglądów.

Wrażenie wyborów wielkopolskich w Warszawie

Warszawa. (Tel. wł.) Wyniku wyborów miejskich w Wielkopolsce, zwłaszcza zaś w Poznaniu, oczekiwano w Warszawie z ogromnym zainteresowaniem.

Wiadomość o zwycięstwie Obozu Narodowego przyjęta została przez opinię szerokich sfer ludności z prawdziwą radością i entuzjazmem. Zało w kierowniczych kołach obozu „sanacyjnego” zapanowała niebywała konsternacja, gdyż na podstawie relacji poznańskich dygnitarzy B. B., nadsyłanych do centrali warszawskiej, liczone na zwycięstwo „sanacji” i na porażkę żywiołów narodowych.

Zwłaszcza wynik wyborów w Poznaniu uważany jest w kołach politycznych stolicy za najcięższą klęskę, jaką obóz „sanacyjny” poniósł od bardzo d'uziego czasu.

