

Kuryer Poznański.

Nr. 290.

Redaktor odpowiedzialny

Czwartek, 18 grudnia 1879.

Nikazy Gruszczyński.

Rok VIII

„Kuryer Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 mk. 50 fn., w cesarstwie niemieckim 9 mk. 15 fn., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, we Francji Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cen prenumeracyjna poznańska z doliczeniem odnośnego portum. — **Biuro redakcyi** przy placu Wilhelmskim Nr. 18. **Ekspedycja** przy placu Wilhelmskim Nr. 18. **Pracownicy** w drukarni J. Leitgebera. **Ajencye Kuryera**: we Lwowie F. H. Kychter; ogłoszenia przyjmują się w ekspedycji jako też u pp. B. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgarcie, Wiedniu, Wroclawiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wroclawiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Hali n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Lubecie, Norymberdze, Pradze, Stuttgarcie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstr. Nr. 74. **Ogłoszenia z Francji** wyłącznie przez pp. Havas La fite & Co. w Paryżu place de la Bourse 8. — **Cena inseratów** wynosi od wiersza drobnego sześciomiesięcznego 15 fen., Reklamy 30 fn., tłumaczenia na język polski 12 fen. latnie.

POZNAŃ, 17 grudnia.

hrabia Szawałow wyjechał, jak się do niego donosi, dnia 13 bm. z Berlina do Warcina, gdzie do tej chwili widocznie przebywa, gdyż i dzisiejsze telegramy nie wspominają o przybyciu jego do Petersburga. Wizyta ta wywołuje, jak łatwo pojąć, bardzo wiele domysłów i kombinacji. Jedną z takich kombinacji podaje wiedeński Tagblatt. Donosi on, że misja hr. Szawałowa polega przedewszystkiem na uregulowaniu niemiecko-rosyjskich stosunków granicznych ze szczególnym uwzględnieniem żeglugi na Niemnie. Dalej ma hr. Szawałow sprowadzić porozumienie między Rosją a Niemcami w wszystkich sprawach tak wschodnich, jak zachodnich a wreszcie wyjaśnić cele polityki rosyjskiej na Wschodzie. Co do tej ostatniej kwestyi akceptuje Rosya według Tagblattu bez zastrzeżeń stworzony przez Europę nowy porządek rzeczy, zwraca tylko uwagę na ubolewania godną sytuacją w Bułgarii i wschodniej Rumelii, która zmusi z czasem wielkie mocarstwa europejskie do interwencji. Rosya pragnie wiernie iść ręką w rękę z Niemcami i Austrią, pragnęłaby tylko, aby znalezione podstawy do takiego wspólnego działania. W kwestyi azjatyckiej, car Aleksander byłby skłonny uznać także fakta dokonane w Afganistanie, pod warunkiem jednak, aby rząd angielski poczynił Rosyi takie ustępstwa, któreby przywrócić były w stanie w Azji środkowej równowagę w stosunku obu mocarstw. W końcu ma hr. Szawałow uroczyste zapewnić ks. Bismarcka, iż Rosya zdecydowana jest iść drogą lojalną i pogardza wszelkimi insynuowaniami jej intrygami. Jakie przyjęcie znalazły oświadczenia te w Berlinie i Wroclawiu — tego wszystkiego wiedeński Tagblatt powiedzieć nie umie.

Według dzisiejszych telegramów wiedeńskich kwestya ustawy wojskowej pomysłny bierze obrót. Centraliści przyszli wreszcie do przekonania, że dalszy opór projektowi rządowemu skończyły się musiały całkowitym upadkiem ich znaczenia i wpływu w monarchii austriackiej. Telegram donosi, że komisya wojskowa na posiedzeniu w dniu wczorajszym odrzuciła dwa wnioski, domagające się trzyletniego, resp. jednoročnego peryodu trwania ustawy wojskowej i przyjęła 14 przeciw 7 głosom wniosek, żądający, ażeby Izba druga przystąpiła do uchwał Izby panów. — Delegacya austriacka odbyła w dniu wczorajszym pierwszy posiedzenie i obrała prezesem swym na 59 głosów 30 głosami barona Schmerlinga; książę Czartoryski otrzymał głosów 28. Schmerling przyjął wybór i wygłosił mowę, w której wskazał na smutne stosunki ekonomiczne w kraju i wyraził nadzieję, iż rządowi austriacko-węgierskiemu powiedzie się w drodze dyplomatycznej uregulować stosunek prawno-polityczny monarchii w sprawie okupowanych krajów do Porty; uregulowanie to jest zaś koniecznym, żeby kraj dowiedział się w końcu, w jakim właściwie celu tak wielkie ponosi ofiary. — Wice-prezesem obrała delegacya 31 głosami dep. Wolfruma; Smolka otrzymał 27 głosów. Baron Haymerle, zakomunikowawszy następnie, iż urzędowe przyjęcie delegacyi przez cesarza nastąpi w dniu 18 bm., przedłożył projekt do budżetu na rok 1880, poczem delegacya przystąpiła do obru członków do komisji petycyjnej i budżetowej. Przedłożony przez ministra projekt domaga się dla ministerstwa wojny sumy o 45,830 zlr. większej, aniżeli w roku bieżącym; na pokrycie potrzeb wojskowych w krajach zajętych żąda projekt 8 milionów, podczas gdy w roku bieżącym rozchód ten wynosił 30 milionów.

Z Bułgarii niepomyślne nadchodzą wiadomości. Jak organ austriacko-angielski Eastern-Budget donosi, książę Aleksander staje się coraz bardziej niepopularnym a stanowisko jego niepewnym. Nadana księstwu konstytucya okazuje się niepraktyczną i grozi wywołaniem w kraju anarchii. Korespondent National Ztg. sądzi, że interwencya zagraniczna wkrótce okazać się może konieczną.

Powstanie w Afganistanie coraz szersze przybiera rozmiary i położenie armii angielskiej staje się z dniem każdym krytyczniejsze. Przyznają same dzienniki angielskie i ostatnie raporty nadeszłe od naczelnego wodza, generała Roberta. Według doniesień, jakie odebrał Times, uderzyła w dniu 11 bm. cała armia połączonych szeregów afgańskich w sile 10,000 lu-

dzi na stanowiska angielskie, zaopatrzone w tymczasowe tylko oszacowania, na południe od Balahskaru (pod Kabulem). Walka musiała być bardzo zacięta, skoro Afgańowie zdołali zagwoździć cztery działa angielskie. W pierwszym dniu udało się Anglikom odeprzeć napad, nie zdołali jednak zmusić nieprzyjaciela do ucieczki. Angliki znajdują się w bardzo krytycznym położeniu, zwłaszcza że, jak donosi londyński telegram Pressy, powstańcy afgańscy, stojący pod Kabulem otrzymują ciągle świeże posiłki z gór Sefidzkich, gdzie cała ludność podniosła oręż przeciw rządowi angielskim. Według tego samego telegramu komunikacyjnego pomiędzy Kabulem a Kandaharem jest przerwana. Fremdenblattowi donoszą znów z Londynu, że według depeszy z Bombaju Ejub Achmet khan, który na czele wielkiej armii wyruszył przed kilku dniami z Heratu ku Kandaharowi wezwany został przez afgańskich powstańców, stojących pod Kabulem, aby połączyć swe siły, uderzył na Anglików. Naczelnik powstańców nazywa się Mohamed Tanaki-ban i jest siostrzeńcem Jakubahana. Garnizon angielski w Guznie otrzymał wprawdzie rozkaz, aby wysłał oddziały w góry sefidzkie, ale pytanie, czy wśród obecnej pory roku rozkaz ten będzie mógł być spełniony. Z tego samego powodu nie mogą liczyć wojska angielskie w Kabulu na rychłą odsiecz, gdyż marsz przez wąwozy górskie jest dzisiaj prawie niemożliwy. Jeszcze trudniejszym byłoby do wykonania odwrót z pobitem wojskiem. Tak więc Angliki w Kabulu walcząć muszą w całym znaczeniu tego słowa o życie. Jeżeli nie wyjdą zwycięsko z tej walki, to czeka ich ten sam los, jaki spotkał armię ich w roku 1842. Obecna sytuacja przypomina w ogóle bardzo żywo krwawe wypadki z tego czasu, które poprzedziły straszną katastrofę w wąwozach khyberskich. Jeżeli azjatycki oddział w petersburskim urzędzie zagranicznym, którego naczelnikiem ma podobno zostać wkrótce generał Ignatiew, odgrywa, jak się w Anglii domyślają, rolę w zakłócaniach afgańskich, to trzeba przyznać, że tym razem usiłowania jego nie pozostały bez skutku i Rosya odniesie ostatecznie zwycięstwo nad dzisiejszą przewagą angielską w środkowej Azji.

Interpelacya posła Wierzbńskiego, a odpowiedź ministra.

Poniedziałkowe obrady w sejmie pruskim, z których wczoraj obszernie zdaliśmy sprawę, wywołać musiały w całej Polsce przykre i bolesne wrażenie z powodu odpychającej odpowiedzi, jaką na słuszne skargi i żale posłów naszych dał minister spraw wewnętrznych, hr. Eulenburg. Na cóż to bowiem po przekonywających wywodach posła Wierzbńskiego o zdobył się p. minister, co odpowiedział na twierdzenia, wypowiedziane z dokumentami w ręku o zmianie 130 nazw w dwóch jedynie powiatach, odolanowskim i krobskim? Oto początek jego mowy według stenograficznych zapisów:

Forma, jakiej preopinant użył o zachowaniu się rządu względem ludności polskiej (perfidie), została już przez marszałka załatwioną; znaczenie jednakże tego wyrażenia wymaga z mej strony jakiejś odpowiedzi. Preopinant życzy sobie, ażeby stan wojenny, istniejący pomiędzy władzą a obywatelami polskiej narodowości, nareszcie ustał. W zamiarze i usposobieniu król rządu taki stan wojenny nie istnieje. Pozostawiam to jednakże własnemu sądowi Wysokiej Izby, czy łatwą jest rzeczą uczynić zadość żądaniom tych panów, którzy, jak dawniej, tak i teraz jednemu z swych mówców każą oświadczać z mównicy, iż żądanie, aby byli Prusakami, uważają za niesprawiedliwe (wielka prawda). W obec tego należy koniecznie wypowiedzieć, że są pruskimi obywatelami, należącymi do państwa, i że tak samo, jak mogą rościć pretensye do przychylnego i ludzkiego wykonywania ustaw, tak samo z całego serca tymże prawom posłuszeństwo są winni i tymże ustawom są poddani.

Następnie wypowiedział p. minister zdanie, iż z długoletniego wyłącznego istnienia nazwy polskiej bynajmniej nie wypływa, iżby ta nazwa wiecznie trwać i nigdy zmienioną być nie mogła,

— i tak dalej mówi: „Z tego się pokazuje, że w obwodzie rejencyjnym bydgoskim nazwy polskie nieco częściej zamieniane bywają na niemieckie, niż w obwodzie rejencyjnym poznańskim (stosunek jest 2 do 27). I dla tego po wniesionej tu w r. z. interpelacyi, posłano do władz bydgoskich okólnik z żądaniem, aby się wstrzymały od wszelkiej inicjatywy w zamianie nazw polskich na niemieckie. Stosownie do tego postępuje się z wielką ostrożnością, a ilekroć przedłożone mi bywają propozycye takiej zmiany, stosuję się do zasad, wypowiedzianych przeze mnie i przez dr. Friedenthala. Owoż albo właściciel, albo większość gminy muszą konieczne takiej zmiany zażądać itd. Sądzę przeto, iż wcale twierdzić nie można, jakoby było uprawnioną drażliwością (berechtigter Empfindlichkeit), jeżeli się przeciwko temu sposobowi zamieniania nazw polskich na niemieckie występuje do walki, gdyż w tej samej mierze, w jakiejby się z jednej strony chciało brać wzgląd na historyczne tradycye polskiej ludności, musiałoby się z drugiej strony występować przeciwko uczuciom niemieckiej ludności, która tam, gdzie się stale osiedliła i gdzie się znajduje we większości, życzy sobie także, aby fizyonomii jej otoczenia po jej myśli i według jej nawyków powoli się zmieniała. O tyle tedy nie będę mógł zadość uczynić wyrażonemu przez preopinanta życzeniu, — po za tę granicę wszelako nazwy zmieniane nie będą.

Przytoczone tutaj słowa p. ministra nasuwają nam wiele i to cierpkich uwag. Nasamprzód nie rozumiemy, jak twierdzić można, że się zawsze uwzględni życzenie większości lub wniosek właściciela, kiedy liczne na to mamy przykłady, że nawet protestacye właściciela i większości gminy żadnego nie osiągnęły skutku. Czy p. dr. Szuman życzy sobie, aby jego włość Władysławowo przezwano Alt-Hutte, — czy Gniewkowianie dopraszają się nazwy Argenu w miejsce starodawnego Gniewkowa, którego książęta i lud dzielny gromili krzyżackie zaścipy?

Pan minister twierdzi, że byłoby ubliżeniem uczuciom niemieckiej ludności, która chce zmiany fizyonomii swego otoczenia według swych nawyków, — gdyby się nazw polskich nie niemieczyło powoli a skutecznie? A cóż powiedzieć na to, jeżeli niemiecki magistrat i w pięć szóstych niemiecka reprezentacya miejska protestuje przeciwko usunięciu nazw polskich z tablic ulicznych a p. prezydent policyi, rejencya poznańska i sam pan minister upoczywie tym żądaniem się opierają.

Pan minister żąda od nas, abyśmy z całego serca ustawom się poddawali; do tego p. minister nie ma prawa, bo de internis non iudicat praetor, — a że Polacy ustawom się poddawać muszą i rzeczywiście się poddawają, o tém wszyscy wiedzieć powinni.

Nie będziemy się z p. ministrem w dalsze wdawali sądy. Niechaj za nas odpowie organ niemiecki, berlińska Germania, która w zanęm poczuciu sprawiedliwości i prawa, za które jej wdzięczni jesteśmy, tak się o poniedziałkowym posiedzeniu i odpowiedzi pana ministra wyraża:

Na wczorajszym posiedzeniu wytoczyli posłowie polscy niestety aż nazbyt usprawiedliwione skargi swych wyborców na powstające zmiany nazw polskich miejscowości na niemieckie, a nietylko członkowie Koła polskiego, ale centrum i postępowcy wykazywali rządowi przewrotność takiego postępowania, które jedynie zdolne jest utrzymać bezustannie umysły Polaków w gorzkim usposobieniu i ciągle tę gorycz zaostrzać i które dobrze myślący a w polskich dzielnicach osiadli Niemcy stanowczo naganają. Najprzód otrzymał poseł Wierzbński głos jako interpelant, aby wystosować do rządu niezawodnie bardzo umiarkowane żądanie, iżby rząd położył wreszcie kres owemu postępowaniu, które sami tylko polakożery pochwalic mogą. Któżby się dziwił, że posłowie polskiemu, poruszającemu tę sprawę, która uczucia Polaków tak dotkliwie dotyka, zabrakło akademickiego spokoju i że jego goryczą przepełnione serce dopuści się wykroczenia przeciwko parlamentarnym formom? Mybysmy w tym przypadku z posłem Schorlemerem byli wyrazili życzenie, aby po nagananiu owego nieparlamentarnego wyrażenia przez marszałka Izby, p. minister znalazł był inną odpowiedź na skargi Polaków, które przecież widocznie nie są z palca wysane, aniżeli tę, którą dał panu Wierzbickiemu.

Hr. Eulenburg powiedział, że Polacy jako pod-

dani pruscy powinni być posłuszni ustawom pruskim¹¹, jeżeli chcą rościć pretensye do ludzkiego tych¹² ustaw wykonywania. Cóż to ma za związek z interpelacyą? Czyż to Polacy nie stosują się do ustaw, czyż nie składają państwu podatków z krwi i mienia, jakie na nich włożono, albo czyż jest jaka ustawa, któraby nakazywała zmieniać nieustannie nazwy polskie na niemieckie? Atoli zdaje się, że minister sam poznał niesłuszność swego stanowiska, gdyż w końcu bronił tylko praw niemieckiej większości przeciwko polskiej mniejszości, i twierdzi, że tylko tam nazwy niemieckie niemiezone bywają, gdzie rzeczywista większość mieszkańców gminy tego wymaga. Atoli czyż tak rzeczywiście sobie postępowano? Czy to prawie zupełnie polska ludność Gniewkowa żądała tego, aby nazwę ich miasta, które leży w zupełnie polskiej okolicy przekształcono (benamens) na niemieckie Argenu? Czy ludność sama wpadła na ten genialny pomysł, aby miasto w ten sposób prechrzcic? Właśnie przeciwnie rzeczy się mają, — ale dla czegożby reprezentacya miejska nie miała popierać owego prądu germanizacyi, który wielu władzom tak bardzo się podoba?... Hr. Eulenburg powiada, iż w ostatnim roku bardzo drobną liczbę miejscowości uszczęśliwiono niemieckimi nazwami, atoli czyż w tym względzie nie zrobiono już tak wiele, iżby należało działać jak najostrożniej?

Na słowa te, wypowiedziane przez katolików Niemców zgodzi się każdy Polak, gdyż są one bezstronnym wyrazem nasuwających się z powodu poniedziałkowej interpelacyi uwag. Tylko serwilizm i polakożereze usposobienie natomiast mogły podyktować artykuł, jaki w dniu wczorajszym czytaliśmy w jednym z pism poznańskich, artykuł, podsuwający posłom polskim i p. Schorlemerowi zamiary agitatorskiego podjudzania ludności polskiej przeciwko rządowi. Tylko serwilizm może podyktować te słowa, jakie czytamy w wczorajszym Tagblatt:

My sądzimy, że Polacy nie mogą się skarżyć na to, jakoby rząd nie postępował z nimi z miłością, przychylnością i sprawiedliwością. Obchodzono się z nimi na tej samej równouprawnionej stopie, co z ludnością niemiecką. Polityka rządu była zawsze polityką pojednania ludności polskiej z faktami, które się zmienić nie dadzą. Więc Polacy żądać nie powinni i więcej też rząd dać im nie może, nie chcąc na siebie ściągnąć pozoru słabości. Gdyby polscy posłowie postępowali z tą samą sprawiedliwością względem rządu, z jaką rząd postępuje z Polakami, to kwestya polska byłaby już dawno załatwioną. Jako uczeni ludzie musieliby przyznać, że nigdy położenie Polaków nie było szczęśliwszem, jak pod panowaniem pruskim itd.

Ostatnie zdanie upoważnia nas do zaprzestania dalszych cytatów z artykułu, którego autor albo chce samego siebie i czytelników utrzymać w błędzie, albo ma wszelkie kwalifikacye do domu czubków.

MOWA

posła

Kazmirza Kantaka.

Na poniedziałkowym posiedzeniu sejmu pruskiego w sprawie interpelacyi Koła polskiego, dotyczącej zamiany nazw polskich miejscowości na niemieckie, przemówił poseł Kantak jak następuje:

Mości Panowie! Dziwił się pan minister, że interpelant przemówił tak ostro. Otóż, Panowie, zgadzam się na to, że przemówienie interpelanta było może nieco ostre, jednak ten ton ostro jest na sobie łatwo wytłumaczyć; nie każdemu można dać mówić jak największym umiarkowaniem wtenczas, kiedy serce przepełnione jest licznymi cierpieniami, których doznaliśmy i których w rzeczy samej jeszcze doznajemy. Jakkolwiek bowiem poseł Hahn utrzymuje, jakoby władze obchodziły się z nami z odpowiednią życzliwością, to jednak, Mości Panowie, taki ucisk panuje we wszystkich kierunkach naszego życia wewnętrznego, którego srogość my zwłaszcza Polacy tém więcej czujemy, że każda ustawa ze względu na nas ma podwójne żądło i z największą przeprowadza się surowością. Czy podczas kultarkampfu nie byliśmy wystawieni na podwójne cierpienia? Nigdzie nie wykonywano ustaw kulturowych z taką surowością, jak u nas, skazując na banicę nie tylko raz, dwa, ale nawet trzy-

