

# KURJER POZNAŃSKI

wychodzi dwa razy dziennie

Odpowiedzialni kierownicy działów: kultury i sztuki Witold Noskowski, gospodarczego i giełdowego dr Marjan Chelminowski.  
Za wszelkie inne działy odpowiada Edmund Rakowski wszyscy w Poznaniu.

Wydawnictwo Sp. Akc. Drukarnia Polska  
w Poznaniu, św. Marcina 70

Poznań, sobota dnia 2 lutego 1935

Nr. 56

Rok 30

## Dyskusja o polityce zagranicznej

Posel Stroński o odosobnieniu Polski — Odpowiedź min. Becka

Nawiązując do treści wczorajszego przemówienia min. Becka na komisji spraw zagranicznych — ogłoszonego w naszym wydaniu głównym z dn. 2 bm. — podajemy poniżej przebieg dyskusji:

Warszawa, 1. 2. Po exposé ministra Becka zabrał głos poseł Stanisław Stroński (Kl. Nar.), który wygłosił półtgodzinne przemówienie. Stwierdził on, że pomysły okoliczności zaistniały dla Polski na początku 1933 r. z chwilą powstania Trzeciej Rzeszy. Przez to upadło porozumienie Rosji z Niemcami, zmienił się stosunek Europy zachodniej do Niemiec. Sowiety zapowiedziały wstąpienie do Ligi Narodów.

### NOWE TORY

W lutym 1934 r. doszedł do władzy we Francji rząd Doumergue'a, Pétaina i Barthou. Tymczasem Polska wyodrębniła się w polityce od Europy zachodniej i zaczęła prowadzić wobec Niemiec politykę inną, aniżeli dawniej. Powstały z tego tytułu zarzuty, gdyż ułożenie naszych stosunków z Niemcami musi być inne, niż z państwami zachodnimi. Trzeba było ściśle określić do czego ten układ z Niemcami ma prowadzić, jakie ma dać korzyści. Tymczasem urzędowa polityka polska otoczyła go tajemniczością, co było tem szkodliwsze, że Berlin określał to gorliwie jako zwrot w polityce polskiej. Zaniepokojone Sowiety opiniami i działalnością obozu rządzącego w Niemczech, pochodem niemieckim na wschód, zwrócili się do Polski, aby poręczyć nietykalność państw bałtyckich.

Tymczasem próba ta nie dała wyników. W Sowiatach zrozumiiano to w ten sposób, że jesteśmy w tej sprawie zanadto związani z Niemcami. Wizyta ministra Becka nie rozproszyła całkiem tych wątpliwości.

Sprawa ta jest tak samo aktualna dla Czechosłowacji, gdyż Niemcy również bardzo silnie prą ku Austrii. Tam powstało przypuszczenie, że porozumienie Polski i Niemiec ma to znaczenie, że Polska nie troszczy się o los Austrii.

### FRANCJA

Ważnym czynnikiem jest Francja, gdy tymczasem właśnie z Berlina twierdzono najmocniej, że układ nasz z Niemcami jest rozluźnieniem sojuszu Francji i Polski. Wizyta Barthou nie dała oczekiwanych rezultatów, a w Berlinie pozostaje nadal wrażenie, że w stosunkach polsko-francuskich wskutek układu z Niemcami dużo się zmieniło.

Jest jeszcze sprawa t. zw. paktu wschodniego. Sowiety zaproponowały w maju zabezpieczenie pokoju na wschodzie. Nato Polska powinna była oświadczyć, że dla nas wszelkie poręczenie jest niezmiernie ważne i najchętniej przyłoży do tego rękę. Tymczasem nasze głosy urzędowe i półurzędowe utrzymywały, że pakt ten jest niepotrzebny i wogóle okazywały niechęć do niego. Byłoby to jeszcze pół biedy, ale niestety chce, że jednocześnie Niemcy powiedzieli, że za żadną cenę nie przystąpią do tego paktu i na oczach całego świata stwierdziły, że stanowisko Polski w kwestii status quo na wschodzie Europy jest takie same. A przecież nie ulega wątpliwości, że interesy Polski oddawna już leżały właśnie w tym kierunku.

### NIEMCY

W stosunkach gospodarczych polsko-niemieckich otrzymujemy od Niemiec pewne niezbędne artykuły, lecz

niewiele, a wzamian Niemcy od nas otrzymują artykuły pierwszej potrzeby. Polska dostarczyła im produktów rolniczych za 5 milionów, a nabyła blisko za pół miliona rozmaitych towarów.

Sprawa ludności polskiej w Niemczech jest nieuregulowana. Stamtąd słychać nieustanne skargi, że nawet w domu nie można mówić po polsku, podczas gdy stosunek ludności niemieckiej w Polsce idzie w kierunku „zgleichschaltowania“ całej ludności niemieckiej w Polsce do ludności w Rzeszy niemieckiej. Umowa z 26 stycznia mówi wprawdzie o poszanowaniu granic, ale już teraz pojawiają się niepokojące oświadczenia niemieckich mężów stanu. Hitler w rozmowie z deputowanym Goyem oświadczył, że nie ma roszczeń na zachodzie, ale co się tyczy wschodu, to jest rzecz inna. Podobne oświadczenie złożył minister Neurath w grudniu. Po głosowaniu w Saarze Hitler powtórzył, że obecnie już niema żadnych roszczeń na zachodzie. Podczas rozmowy red. Smogorzewskiego z Hitlerem była możliwość postawienia pytania, dlaczego jest co innego na zachodzie, a co innego na wschodzie. Ale sposobność ta została pominięta. W stosunkach polsko-niemieckich niewszystko jest wyjaśnione. Tembardziej podkreślić należy brak miary w stanie rzeczywistym, a zwłaszcza w niezwyklej serdeczności, która objawiła się w odwiedzinach Görbelsa i ost. wizycie Göringa, a bywa tak, że, polując na dziki i rysie, strzela się baki.

### SĄSIEDZI

Co się tyczy Gdańska, to po zawarciu umów, w gospodarce portowej sytuacja Gdańska uległa poprawie, a w sprawach ludności polskiej wszystko idzie dalej, jak po grudzie. Przewodniczącym senatu został p. Greiser, który jest zastępcą Förstera.

Nastroje na Litwie uległy zmianie. Zaczęto tam rozumieć wobec niebezpieczeństwa niemieckiego, dlaczego w swoim czasie Jagiełło połączył się z Polską. Tymczasem obecnie usposobienie pojednawcze Litwy wobec Polski uległo również modyfikacji. Podobnie rzecz się ma z Łotwą i Estonją, które w rezultacie zawarły pakt bałtycki.

Stosunki z Czechosłowacją ułożyły się bardzo niepomyślnie. Pierwszy zatarg o ludność polską w Czechosłowacji nie doprowadził do pomyślnego załatwienia. Nastroje tam uległy niekorzystnej zmianie, bo gdy dotychczas Czechosłowacja szukała oparcia o Polskę, jako o wielkie państwo słowiańskie, to dzisiaj przejawia się tam tendencja, ażeby może oprzeć się o Rosję.

Z Jugosławiją nic nas nie dzieli, a znalazły się powody do ochłodzenia stosunków. Niezupełnie pomyślnie układają się stosunki z Rumunją. Stosunki z Francją muszą być oparte o zasady samodzielności i równorzędności. Zwalczyliśmy politykę briandowską, ale gdy przyszedł do steru rządów Doumergue'a, Pétaina i Barthou i gdy przyjechał min. Barthou do Warszawy, okazało się, że właśnie z tym rządem mamy najwięcej nieporozumień. Doszło do tego, że Francuzi pytają się, co się dzieje z sojuszem Polski. Z Czechosłowacją mamy też to samo. Jeżeli się zważy, że w Czechosłowacji i Francji takie stanowisko Polski budzi obawy, to zrozumie się ciężenie tych państw do Rosji.

### ODOSOBNIENIE

Oceniając ogólne wyniki naszej polityki zagranicznej, dochodzi się do

przekonania, że Polska jest na drodze daleko idącego odosobnienia. Minister wspominał o polityce mniejszości w Genewie. Takie akcje trzeba było należycie przygotować z przyjaciółmi. Tymczasem nie przeprowadziwszy rozmów, wszyscy sojusznicy byli zaskoczeni tem stanowiskiem, a przedstawiciele mocarstw zgodnie oświadczyli, że jednostronne wypowiedzenie traktatów nie jest ich rozwiązaniem. Mogliśmy uzyskać stałe miejsce w Radzie Ligi Narodów, gdy wypłynęła sprawa wejścia Rosji do Ligi Narodów.

Tymczasem polityka zagraniczna musi być w zgodzie z polityką obrony granicy państwa. Nasz budżet nie przekracza 600 milionów złotych. Zaś budżet niemiecki militarny wynosi około 2 miliardów i przekracza nasz budżet wojskowy dwu- do trzykrotnie. Polityka polska robi wrażenie tajemniczości. Popularnie mówi się: „Jak się gra brydża stale z dziadkiem, to jest źle“. P. Miedziński: Dobry dziadek nie jest zły. Poseł Stroński: Polska znalazła się w odosobnieniu. Trudno prowadzić politykę bez poparcia całego narodu.

### Inni mówcy

Poseł Czapiński (P. P. S.) zarzuca polityce oficjalnej tajemniczość i twierdzi, że tej tajemniczości nie rozwiązało nawet dzisiejsze przemówienie ministra. Polityka zagraniczna niewiele sobie robi z głosów niezadowolenia. Nie można o tem mówić i pisać, bo głosy opinii ulegają konfiskacji. W Rosji powstały najrozmaitsze przypuszczenia co do naszej współpracy z Niemcami. Trudno wystąpić przeciwko tym poglądom, bo nie mamy odpowiedniego materiału. Wszyscy z Francją na czele głowią się nad odpowiedzią, lecz szukają bezskutecznie. Hitler powiedział, że polityka niemiecka na południu i zachodzie nie ma widoków powodzenia i trzeba pójść na wschód. A. Rosenberg w swojej książce „Mit XX wieku“ na stronie 633 powiada, że trzeba odebrać terytorja tym impotentnym i bezwartościowym Polakom. W zakończeniu oświadcza, że PPS. uważa urzędową politykę za niewłaściwą i szkodliwą dla Polski.

Dalej głos zabrał pos. Róg (Str. Lud.), atakując politykę, która doprowadza tylko do zbliżenia z Niemcami, a osłabienia dotychczasowych stosunków z Francją i M. Ententą. „Pragnęlibyśmy, ażeby kierownictwo naszej polityki dało jak najmocniej wyraz dalszego wprowadzenia stosunków polsko-francuskich z powrotem w łożysko wzajemnego zaufania.“

W dalszym ciągu przemawiał poseł Lewicki (Ukr.), poruszając sprawę stosunku Polski do mniejszości narodowych. W stosunku do paktu wschodniego naród ukraiński zajmuje stanowisko zupełnie negatywne.

Obszerna replikę wygłosił pos. Miedziński, polemizując kolejno ze wszystkimi przemówieniami, a najobszerniej z wywodami posła Strońskiego. Dowodził, że poseł Stroński nie jest dobrze poinformowany. Bardzo znamienity był ustęp jego przemówienia, dotyczący ś. p. Barthou i Francji. Nawiązując do jego pobytu w Polsce i podkreślając z naciskiem, że ten krok tragicznie zmarłego ministra Francji był przyjęty w Polsce z najgłębszym sercem, odpiera poseł Miedziński zarzuty, jakoby z naszej strony była prowadzona jakakolwiek gra prestiżowa. W stosunkach naszych z Francją chodziło wyłącznie o względy rzeczowe. Opinia francuska jest często źle poinformowana. P. Stroński powiedział dzisiaj



Dyskusja nad exposé pana ministra miała wykazać, czy mamy nosa w polityce.

rzecz, którą uważa za szkodliwą, mianowicie, że mylą się ci, którzy liczą na złą sytuację we Francji. Poseł Stroński: „Nic podobnego nie powiedziałem. W głowie mi to nie powstało“. Miedziński: „Może nie w głowie, ale w języku. Chcę z tego miejsca kategorycznie podkreślić, że nie było takiego wypadku, aby ktokolwiek z nas liczył na osłabienie Francji. (Oklaski). Jedyne Francji zawsze tylko najwięcej życzymy siły, powodzenia, szacunku i szczęścia“. (Huczne oklaski). Osobny ustęp poświęcił poseł Miedziński Czechosłowacji, występując energicznie przeciwko jej polityce.

### Odpowiedź min. Becka

Po posle Miedzińskim zabrał głos minister Beck.

W przemówieniu swem poruszył przedewszystkiem sprawę metody dyskusowania na komisji spraw zagr. „Parokrotnie w toku przemawiania jednego z mówców, a mianowicie p. Strońskiego, spotkałem się — mówi p. Beck — z dowolnymi zupełnie oświadczeniami o rzekomej treści negocjacji dyplomatycznych, dokonanych między nami a krajami z nami zaprzyjaźnionymi. Pos. Stroński mówił o rzekomej treści naszej wymiany poglądów z Rumunją w sprawie paktu wschodniego i o wymianie poglądów między Rumunją a państwami bałtyckimi, mianowicie Łotwą i Estonją w okresie mojej podróży. W tych warunkach jestem dosyć bezbronny, gdyż ze zrozumiałych powodów nie mogę przytoczyć treści korespondencji dyplomatycznej, która jest poufna ze względu na moje obowiązki wobec rządów, z którymi o tych rzeczach korespondowałem. Ograniczę się do stwierdzenia, że obie interpelacje, tak sprawy wymiany poglądów z Rumunją, jak i z państwami bałtyckimi, były całkowicie niezgodne z prawdą“. (Pos. Stroński: „Szkoda, że się nie prostowało, kiedy cała prasa europejska o tem pisała“). Minister Beck: „To nie należało do moich obowiązków“.

Następnie poruszył minister spraw zagr. sprawę deklaracji bałtyckiej. Na propozycję Sowietaów co do gwarantowania terytorjów państw bałtyckich rząd polski odpowiedział, że na tego rodzaju propozycje może odpowiedzieć tylko wówczas, o ile państwa zainteresowane tego sobie będą życzyły. Chodzi bowiem o uszanowanie ich suwerenności. Odpowiedzi, które otrzymaliśmy, nie dały podstawy do dokonania takiej transakcji.

Na zakończenie obrad zabrał głos poseł J. Radziwiłł, jako prezes komisji spraw zagranicznych, reasumując, że w przemówieniu ministra znalazła wyraz cała zasada naszej polityki zagranicznej nie mieszania się do spraw państw suwerennych bez ich poprzedniej zgody. Na tem obrady zakończono.



# Wywiad z cowboy'em

## Cudowne dziecko — Awantura w cyrku — W piękny wieczór

— Wywiad? Służę panu Redaktorowi! Może opowiedzieć tysiąc i jedną historię z mego życia. Może o stadzie wołów pędzonych przezemnie i moich towarzyszy pięćset mil poprzez spalone słońcem stepy Pampasu? Albo nie! Opowiem ciekawsze zdarzenie. Emanuelo! podaj dwa dziny z pieprzem — na rachunek pana Redaktora!

— A więc — działo się to tutaj w Tampico, przed trzema laty. Byłem w przejeździe do mej osady rodzinnej w Ganajato. Klęsenie miałem pełne pieniędzy; harowałem przecież przez dwa lata! W Tampico gościł cyrk wędrowny. Produkowało się tam pono jakieś „Cudowne dziecko”, dwunastoletnia dziewczynka, reklamowana jako mistrzyni konnej jazdy. Śmiałyśmy się do rozpuku, ja i moi koledzy: Co? taki berbecz chciałby zaimponować nam, synom Pampasu?! Należało jednak zobaczyć ten „cud”, więc wieczorem poszliśmy gromadą na przedstawienie. Dodam, że byliśmy trochę zalan. Dżinem. Znużony długim czekaniem na rozpoczęcie spektaklu, wyjąłem rewolwer i wypaliłem pięć razy, celując w górę. Skutek był ten, że namiot cyrkowy zawalił się nakrywając widzów, którzy się zabawnie trzępotali — niby ryby w sieci! A gdy namiot został już znowu dźwignięty, podszła do mnie mała dziewczynka, oczywiście owo „cudowne dziecko”. Jej czarne oczy błyskały błyskawicę i... poczęła mi wymyślać. Dalibóg: „cudowne dziecko!” Takiego asortymentu przepięknych słów nawet ucho cowboya jeszcze nie słyszało. Nagadawszy się do syta, mała przeszła do rękoczynów słowem: palnęła mnie dwa razy w twarz! Może nie uwierzysz, Senor, ale tak było rzeczywiście. Cały cyrk ryknął potężnym śmiechem... Zrobiło mi się głupio, chciałem jakoś zareagować, ale przecież bić dziecka nie wypadało; targnąłem ją więc zlekka za uszko... I oto co nastąpiło: niesamowity cios „piastki” dziesięciopalcem spoczął na moim podbródku tak, że jak długi zwałem się na piasek. Leżąc, słyszałem jak cały cyrk chóralnie dołczył do dziewczynki: był to zatem całkiem prawidłowy „knock-out”!

Emanuelo! podaj jeszcze dwa dziny z pieprzem — pan Literat zapłaci!

Włec słuchaj pan dalej: Wstałem i wyszedłem; cyrk huczał burzą śmiechu i gwizdów... Chciałem wrócić i z pierwszym lepszym z brzęgu rozprawić się, dowodząc, że i moje pięści są coś warte. Lecz wnet się uspokoiłem; cowboye nie są mściwi! Bądź co bądź, to „cudowne” maleństwo zaimponowało mi. I przez dni kilka z rzędu chodziłem ukradkiem do cyrku.

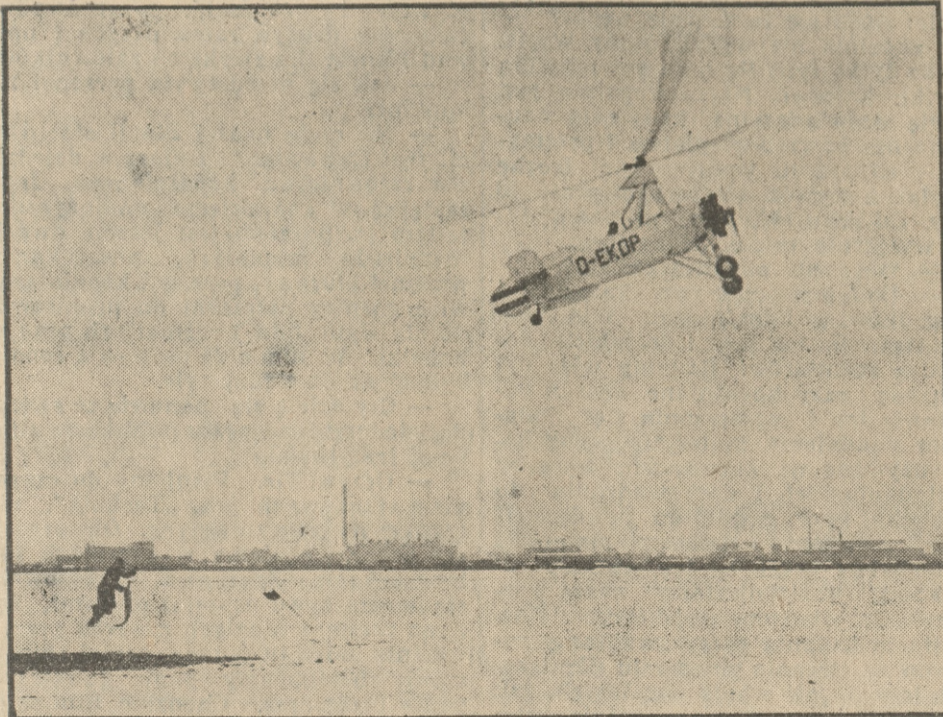
Któregoś wieczora spektakl odwołano. Cały zespół artystów był przygnębiony; „cudowne dziecko” siedząc na skrzyni, płakało. Co się stało? Taki sobie zwykły incydent: dyrektor zabrał kasę i zwił w niewiadomym kierunku. Żal mi się zrobiło dziewczynki. Jakoś głos wewnętrzny mi mówił, że dzieckiem tem powinienem się zająć. Zdjąwszy więc sombrero z głowy, poczęłem bakać, że chętnie zabiorę małą ze sobą, że moi rodzice, nie mając córki, przwzgarzą ją do siebie... Gdy w tem dziewczynka, zeskoczywszy ze skrzyni, wybuchnęła szalonym śmiechem. Także jej koledzy — artyści: głodomór, fakir, indyjski, ogromca lwów, człowiek — wąż — pokładali się ze śmiechu. Co to miało wszystko znaczyć?

Zgniewany nie na żarty, postanowiłem tego samego wieczora wyjechać z karawaną, udającą się do Ganajato. Zarzuciwszy worek podróżny na plecy, szedłem w kierunku karawanserji, gdy wtem zastąpił mi drogę mój „cud” cyrkowy. Dziew-

czynka zapytała mnie prosto z mostu, czy jestem żonaty? Kiedy zdziwiony odpowiedziałem, że nie, rzuciła mi się na szyję i poczęła gorąco całować... Wieczór był piękny, Senor, na niebie wisiał księżyc niby olbrzymi złoty melon i chyba nigdy nie świeciło tyle gwiazd tam w górze! Szeptem zwierzyło mi się dziewczę, że liczy nie dwanaście, lecz dwadzieścia lat życia i w dowód prawdy podsunęła mi

pod nos metrykę urodzenia...

Teraz niejedno zrozumiałem. Ale wierzaj mi, Senor, że ta mała mistrzyni konnej jazdy, sięgająca mi ledwo do pasa, zna się na fachu i potrafiła przez te trzy lata wcale nieże okiełznać swego Camillo. No, ale mamy już własną małą haziendę, trochę wołów, owiec i nieco grosza w banku. Ale, ale! I mamy jeszcze coś: malutkie „cudowne dziecko!” Kr.



W Londynie zademonstrowano nowy typ samolotu, wykonany według planów inżyniera hiszpańskiego de la Cierva, a poruszany systemem wiatrakowym. Samolot ten może się utrzymywać w powietrzu spokojnie „stojąc”, i umożliwiając w ten sposób wygodne załadowanie i wylądowanie bagażu.

## Uratował się bohaterską siłą woli

Rewelacyjna opowieść dr. Poultera o przeżyciach Byrda wśród lodów Antarktydy

Wiadomo, że admirał Byrd został uratowany dzięki ekspedycji ratunkowej dr. Tomasza Poultera'a, który przeżył wśród lodów Antarktydy wraz z dzielnym podróżnikiem dwa długie miesiące. Dr. Poulter publikuje obecnie w „Petit Parisien” swoje wrażenia z tej niebezpiecznej podróży.

10 sierpnia 1934 r. przybył Poulter na lodowiec, gdzie znajdował się Byrd. Admirał, który długie dni wyjątkowo ciężko chorował, wyglądał strasznie. Chudy, obrosnięty, mówił głosem ochrypniętym. Pomimo to nie tracił fantazji i przywitał Poultera zwykłym pozdrowieniem: „Hallo! Kolego!” Tak, jakby się rozstali przed paru dniami. Ponieważ admirał Byrd jest wyjątkowo skromny, i właściwie nie o sobie nie chciał powiedzieć, przeto rewelacyjne opowiadanie Poultera skompilowane zostało z relacji poszczególnych uczestników wyprawy, zwłaszcza stary przyjaciel Byrda, Murphy, dorzucając sporo ciekawych faktów oraz z dokumentów, które udało się Poulterowi przeczytać.

Półowa zimy polarnej przeszła szczęśliwie, wkrótce potem jednak stało się

nieszczęście. Byrd zatrul się wylęgami z pieca, opalanego naftą, oraz gazoliną z generatora aparatu stacji nadawczej bez drutu. Używano nafty zamiast węgla, gdyż transport większej ilości opału byłby za uciążliwy i za kosztowny. Przez trzy miesiące żył Byrd w sąsiedztwie tego pieca, wchłaniając w płuca trujące gazy. 31 maja wszedł do tunelu śnieżnego, by zatrzymać któryś z motorów. Tam po raz pierwszy poczuł zawrót głowy, ale nie zwrócił na to uwagi. Potem zauważył, że wylot tunelu został zamknięty przez warstwę lodową i dopływ powietrza się zmniejszył. Tej nocy Byrd zapadł w ciężką, śmiertelną chorobę, przymtem psychicznie czuł się zupełnie złamany.

Ostatni wypadek sparaliżował jego energię. Mając przed sobą w perspektywie trzy długie miesiące zimy, Byrd leżał samotny i w słabym świetle lojówki, redagował zdrtwiałymi od mrozu palcami instrukcje dla podkomendnych, kończąc je niezmiennie: „Nie lękajcie się o mnie, pracujcie normalnie na polu naukowym, przymtem miesiąc przedewszystkiem na uwadze życie swych ludzi, uczynicie, co tylko możliwe dla Lincolna Ellswortha”. Notatki te pisane na osobnych kartkach, umieszczał nad swoim łóżkiem i tam je znalazł dr. Poulter, poźłótkie od mrozu.

Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że Byrd mógł jednym sygnałem S. O. S. zwołać na swój ratunek całą ekspedycję, wtedy dopiero zrozumiemy, jakim bohaterem był ten człowiek, który nie chciał ryzykować życia ludzkiego dla ratowania siebie.

Po pewnym czasie motor się wyczerpał i Byrd musiał poruszać generator zapomocą ręcznej korby. W ten sposób resztki siły wyczerpał na tym wysiłku fizycznym. Nie chciał jednak widocznie, by przerwy w komunikatach spowodowały alarm i wyruszenie ekspedycji ratunkowej. Siły go opuszczały z dnia na dzień, poruszał się z trudem, pędząc raczej niż idąc, często brakło mu energii na przyjęcie odrobiny pokarmu.

Ażby powstrzymać dopływ gazu, musiał Byrd ograniczyć opalanie i cierpieć niewymowne męki spowodowane mrozem. Piec naftowy nie funkcjonował 14 godzin na dobę. W ten sposób temperatura w kryjówce dobiegła nieprawdopodobnej wprost cyfry — 60 stopni. Pomimo tych strasznych warunków Byrd pracował stale, a jego notatki meteorologiczne będą miały wielkie znaczenie dla nauki.

W tych warunkach mógł żyć człowiek jedynie sam z sobą. Dwóch ludzi, nawet o najbardziej łagodnych charakterach, nie mogłoby wytrzymać w tej samotni. Przyznał się admirał Byrd w chwili szczerości, iż codzień przychodziło mu na myśl,

że to ostatnie chwile jego życia, bo zabraknie mu sił, by udać się do śnieżnego tunelu, po żywność. Dzielny podróżnik przedewszystkiem lękał się szaleństwa, tak często zdarzającego się w podbiegunowych krainach, śmierci z szalu.

Gdy przybyła ekspedycja ratunkowa dr. Poultera, wszelkie niebezpieczeństwo już minęło. Byrd był rekonwalescentem, zwyciężył mroz, chorobę i przedewszystkiem zwyciężył samego siebie niepospolitą bohaterską siłą woli.

## Ryby niewidzialne w głębinach morza

Dr. William Beebe, przyrodnik i badacz amerykański, który dokonał nadzwyczaj śmiałego eksperymentu opuszczania się na dno morskie do głębokości 1000 metrów w skonstruowanej specjalnie dla siebie kuli stalowej, wytrzymującej olbrzymie ciśnienie wody, wygłosił w Waszyngtonie niezmiernie ciekawy odczyt o rybach zaludniających głębiny mórz. Najciekawszym okazem ryb, które zoczył dr. Beebe na tych głębokościach, były ryby „niewidzialne”, jak je nazywa. Dla oka ludzkiego ryba ta jest niewidzialna z wyjątkiem polyskujących zębów i oczu; cały korpus natomiast jest tak przezroczysty, że nie sposób odróżnić go od otaczającej go wody. Obserwując niewidzialną rybę w świetle reflektorów, zauważył dr. Beebe, iż dzięki przejrzystości jej ciała można dokładnie obserwować polykanie i dalszą wędrówkę pokarmów w organizmie dziwnego stworza. Prawie wszystkie ryby głębinowe, dodaje dr. Beebe, można by ochrzcić nazwą latarni, gdyż wydają one ze siebie zielone, żółte, czerwone światła. przy pomocy których orientują się w panujących na tych głębokościach nieprzeniknionych ciemnościach. Między innymi opisał dr. Beebe zebrany rybę, która składa się tylko z dużej paszczy i śrubowatego ogona. Odczyt śmiałego badacza wzbudził ogromne zainteresowanie w Waszyngtonie.

## Szukamy 400 tysięcy radjosluchaczy

Skromne cyfry, w jakich zamykała się liczba polskich abonentów, które podczas największego wzrostu w ubiegłych latach przekroczyły 326.000, sprawiły, że Polskie Radio raz tylko obchodziło uroczystość uczczenia trzechsettyśięczonego abonenta radiowego. Żywiłowy wprost pęd do radia, jaki dał się zauważyć z końcem roku 1934 i początkiem 1935 rokuje jaknajlepsze nadzieje na osiągnięcie już w najbliższym czasie tak upragnionej przez wszystkich, którym rozwój radia jest bliski, cyfry 400 000 abonentów.

Dyrekcja Polskiego Radja postanowiła godnie uczcić tego abonenta radiowego, którego statystyka agencji radjofonicznej, dokąd płyną zgłoszenia abonentów z całego kraju, oznacza imponującą już cyfry 400.000. Abonent ten jako dar pamiątkowy otrzyma wspaniałą superheterodynę „Olimpic” wartości 700 zł. Aparat ten wręczony mu zostanie w Warszawie, dokąd, jeżeli oczywiście zechce, przyjedzie na koszt Polskiego Radja, otrzymując również bezpłatny bilet powrotny do domu. Poza tem 400-tysięczny abonent będzie miał możność wygłoszenia paru słów przez mikrofon. Aby jednak osłodzić zawód tym, którzy zarejestrowali się w tym samym czasie i tylko przez traf losu ominęła ich nagroda, Dyrekcja Polskiego Radja przeznaczyła również nagrody dla abonentów Nr. 399 999 i Nr. 400.001. Pierwszy z nich otrzyma nagrodę w formie zwolnienia z abonamentu radiowego na przeciąg roku, drugi zaś również w przeciągu roku otrzymywać będzie bezpłatnie tygodnik „Antena”.

Rozstrzygnięcie konkursu około 15 bm. każdy więc kto się obecnie rejestruje ma szansę zdobycia cennej nagrody.



Kelnerzy i kucharze w St. Moritz, rozegrali oryginalną partję hockeyową na lodzie, w której „czarni” kelnerzy odnieśli zwycięstwo nad „białymi” kucharzami. Na zdjęciu zacięta walka przy bramce „czarnych”.



Z najnowszej mody paryskiej: Suknia południowa z dwóch części, z welny przetykanej metalem; bluska z wstawieniem białej jedwabnej pikli. (Fot. G. Saad, Paryż)





