

KURJER POZNAŃSKI

KURJER POZNAŃSKI wychodzi: — z wyjątkiem niedziel i świąt katolickich — o 6. wieczorem.

ADRES dla wszelkich przesyłek: Kurjer Poznański, Poznań — Posen.

KONTO CZEKOWE: we Wrocławiu (Hrosław II) nr. 5843.

PRZEPŁATA w Poznaniu (wskazywanej) mies. 1.40 kwart. 4.20 mk.
w Poznaniu w (agencjach) .. 1.55 .. 4.60 ..
w Poznaniu (z odnośnikiem do domu) .. 1.70 .. 5.10 ..
na pocztach Rzeszy niem. ekwie .. 1.67 .. 5.00 ..
na pocztach z odnośnikiem do domu .. 1.81 .. 5.42 ..
w Niemc. Austro-Węg. pod opaską .. 2.50 .. 7.50 ..
zabezpieczenia pod opaską .. 3.00 .. 9.00 ..
na pocztach polowej .. 2.17 .. 6.50 ..

UGŁOSZENIA: zwykłe za jednolamowy wiersz petytowy lub jego miejsce — na stronie siedmiolamowej — 25 fontów.
reklamowe za jednolamowy wiersz petytowy lub jego miejsce — na stronie ośmiolamowej — 60 fontów.

Telefonu nr. 3524.

Redakcja, administracja i ekspedycja przy ul. św. Marcina nr. 63.

Telefonu nr. 3524.

Nr. 209.

Poznań, czwartek dnia 12-go września 1918.

Rok XIII.

Poznań dnia 11 września 1918.

Znamienna ewolucja.

Nigdy jeszcze wypadki wojenne i stosunki wewnętrzne - polityczne w Niemczech nie stały w tak ścisłym związku ze sobą jak obecnie. Odwrót niemiecki na froncie zachodnim oddział silnie na umysły w kraju niż to z początku było widocznym. Pomijamy tu objawy nerwowego rozstroju i pogłosk bezmyślnych, szerzących panikę, przeciwko którym tak energicznie zwrócił się w odezwie swej marszałek Hindenburg. Poza to i ponad to odbywa się głęboka przemiana całej orientacji politycznej Niemiec, która godną jest ze wszelkich miar baczną uwagę. Dotychczasowy kierunek myślowy szerokich sfer niemieckich był niewątpliwie nastawiony na pewną nadzieję bezwzględnej rozgromienia wrogów i poddyktowania im pokoju, który Niemcom sownie wynagrodziłby wszelkie ofiary poniesione i zapewnił im stanowisko dominujące wśród państw całego świata. Wprawdzie rachuby, żywione na początku wojny, że uda się wywalczyć zwycięstwo zupełne po krótkiej stosunkowo i niezbyt trudnej walce musiano porzucić, gdy udział zbrojny Anglii ujawnił się w rozmianach i sile, jakiej Niemcy nie przypuszczali. Ale rewolucja w Rosji znowu oddziaływała na poleżne podskoczenie nadziei i celów wojennych Niemiec. To, że równocześnie prawie Słany Zjednoczone przyłączyły się czynnie do koalicji, nie zakłócało nastrojów zwycięskich narodu niemieckiego. Pojawiające się tu i owdzie głosy przestrogi zostały szybko zagłuszone przez polityków wszechniemieckich, którzy wskazywali na tożdzie podwodne jako na niezawodny środek szybkiego pokonania i Anglii i Ameryki.

W ten sposób sugestja wszechniemiecka trwała i w czwartym roku wojny z niesłabnącą siłą, a ofenzywa zwycięska na wiosnę tego roku zdawała się nadzieję zwycięstwa w najbliższej stawić perspektywę. Dymisja Kühlmana, która nastąpiła wskutek tego, że odważył się w Parlamencie powątpiewać, czy wojna da się zakończyć w drodze rozstrzygnięcia wyłącznie wojskowych, oznaczała punkt kulminacyjny wpływów wszechniemieckich. Rezolucja pokojowa większości Parlamentu z r. 1917. popadła w pogardę i zapomnienie, ponad wszystkim zwyciężył nastrój pewności zwycięstwa i lekceważenia nieprzyjaciół, roznieiony przez Niem. Partię Ojczyzną na całe Niemcy. W parze z tem szły popularne hasła aneksyjne, domagające się zarówno na wschodzie jak i na zachodzie »zaokrąglenia« obszaru Niemiec, nie w ostatnim rzędzie kosztem Polski.

W stosunkach wewnętrznych - politycznych oznaczało to wzmocnienie prądów reakcyjnych, które śmieiej niż kiedykolwiek wyzyskiwać zaczęły powodzenie wojskowe jako dowód doskonałości dotychczasowego systemu i jako argument przeciwko wszelkim próbom demokratyzacji urzędów państwowych. Militarizm połączony z silnym rządem monarchicznym - zachowawczym, nie ustępującym ani o krok żądaniom ludu, ogłoszono za ideal formę państwa dla Niemiec. Później w spuściznie po »nieszczęsnym« Bathmannie Hollwegu obietnicę królewską reformy wyborczej w Prusiech zwałczal obóz sprzyjających reakcyjnym i wszechniemieckim jak najzawzięciej, a nie mogąc jej zupełnie unicestwić starać się przynajmniej trześć jej sfaloszając przez uchwałę Izby posłów, zaprowadzając głosy dodatkowe, a więc nowe przywileje w miejsce równości. Rząd słabo bronil swego przedłożenia i zamiast oporną reprezentację trójklasową rozpedzić, pocieszał się możliwością znalezienia jakiegoś kompromisu w jeszcze reakcyjniejszej Izbie panów.

Nagły obrót rzeczy na froncie zachodnim rzucił silne refleksy na tę sytuację dotychczasową. Wszechniemiecy, którzy karmić się mogli tylko biuletynami zwycięskimi, zmaleli, stracili pewność siebie, przycichli. Natomiast tem silniej stanęły te wszystkie kola, które od dawna krytycznie patrzyły na krzykłą propa-

oszolomienia nie mogły dojść do głosu. Obecnie widzimy, jak politycy i publicyści najważniejsi, których szczerzy patriotyzm niemiecki żadnej nie ulega wątpliwości, głoszą otwarcie konieczność walki bezwzględnej z wszechniemiecami. Wybitny historyk Dr. Th. Nie rozprawia się bezlitośnie z wszechniemieckimi podlegaczami, wskazując na podstawie ich własnych cytatów, w jak wielkim stopniu niepokojąca świat cały frazeologia wszechniemiecka przyczyniła się do wybuchu wojny. Znany profesor Deibricck domaga się w organizmie swym »Preuss. Jahrbücher« »generalnego oczyszczenia« Niemiec z wszechniemieckich myśli i celów wojennych, bo jest to jedyny środek dojścia do pokoju.

Reakcyjniści w Izbie panów usłyszeli z ust samego hr. Hertlinga przestrogi, na jaką jeszcze nigdy bodaj kanclerz niemiecki się nie zdobył, że mianowicie w sprawie reformy wyborczej wchodzi w rachubę już nie tylko losy poszczególnych ministrów, lecz »ochrona i utrzymanie Korony i dynastji«.

Trudno o bardziej wymowne określenie powagi sytuacji. Mimo to jednak według wysłkiwego co słychać zpoza kulis obradującej Komisji Izby panów, »dostojni i szlachetni« magnaci pruscy ani myślą wypełnić obietnicę królewską, lecz chcą lud obdarzyć jakimś systemem, opartym na grupach »zawodowo-stanowych«, co oznaczałoby jeszcze gorsze ograniczenie praw demokratycznych niż w dotychczasowych Prusiech.

Rząd hr. Hertlinga nie okazuje w tych przełomowych chwilach tej energii, która jedynie może torować drogę postępowi. Jego stanowisko jest zarówno wobec wszechniemieców, jak i wobec junkrów pruskich słabe i dwuznaczne. Nic dziwnego, że wobec tego pojawiają się pogłoski o »rekonstrukcji« rządu. Mówi się o rządzie koalicyjnym, do którego weszłby »Erzberger i Scheidemann«. To są oznaki nowych dróg w polityce niemieckiej. Ale w pierw musi być opór wszechniemieców i konserwatystów zupełnie złamany. Czy partie demokratyczne są zdolne do tej »próbki siły«, to się pokaże. Dec. zje się spieszaj i zbyt dużo czasu na namysłu nie pozostaje.

Odezwa Partji socjalistycznej w sprawie reformy wyborczej.

»Vorwärts« ogłasza następującą odezwę: Do Partji!

W polu stoją bracia nasi w najstraszliwszej walce, jaką kiedykolwiek staczać musieli od początku wojny światowej. W kraju tymczasem Izba Panów niegodną odgrywa komedię z prawami ludu.

Izba posłów odprawiła projekt reformy wyborczej w takiej postaci, w jakiej i rząd nie może dopatrzeć się spełnienia danych uroczystości obietnic. Miaso jednakże rozwiązując oporna Izba i zaapelowała do wyborców, rząd skierował projekt do Izby Panów w nadziei, że ta wskrzesi go w postaci odpowiadającej królewskiemu orędziu wyborczemu z 11. lipca r. ub.

Nadzieja ta okazała się płonna. Liczba szczerych zwolenników równego prawa wyborczego w Izbie Panów jest tak szczupła, że nie wchodzi w rachubę jako rozstrzygająca. Mniejszość chce w miejsce dotychczasowego trójklasowego prawa wyborczego postawić prawo pluralne dla wieku, wzamian za to jednakże ukroćć prawa wybranego przedstawiciela ludowego. Większość konserwatywna obstaje przy żądaniu zawodowo-stanowego prawa wyborczego. Równocześnie ujawniają się w fakcie, że komisja Izby Panów po trzechdniowych naradach tajnych odroczyła się zaraz znowu na 5 dni, wyraźne zamiary przewlekając.

Jak długo jeszcze lud pracujący Prus i Niemiec przyglądać się ma tej grze niegodnej? Skoro rząd, zapoznając w sposób niezrozumiały wskazaną przez czas konieczność, bezustannie zwłóczy z spełnieniem swego obowiązku, musi mu naród obowiązek ten jak najdosadniej przypominąć.

Olbrymią większość członków naszych posłała na wojnę w przekonaniu, że walczą nie o zachowanie Niemiec, jakie były przed wojną, lecz o lepsze i wolniejsze Niemcy. Liczne mowy ministrów i wreszcie orędzie wyborcze z 11. lipca utwierdziły ją w tem przekonaniu.

Powstałe odąd rozczarowanie oddziaływało na ducha narodu w sposób rozgorączkujący i głęboko przygnębiający, jak tego dowodzą nam niezliczone listy z pola i głosy z kraju. Kurczyliście prawa w Sejmie pruskim w ten sposób, że...

zili jaknajbardziej sprawę walczącego o swój byt narodu. Żadna rabulistyka nie może ich omieć z oskarżenia, że w chwili odpowiedzialności dziejowej postawili swoje ciałne interesy stanowe nad koniecznością zwycięstwa ogólnego. Narażając sprawę obrony, narażając oni równocześnie sprawę pokoju. Nie trudnym bowiem jest dla przedłużycieli wojny po tamtej stronie budzić nienawiść i nieufność względem Rzeszy niemieckiej i jej instytucji, skoro w największym niemieckim państwie związkowym odmawia się ludowi prawa, którego mu nie odmówiono w żadnym innym państwie świata. Nie jest przypadkiem, że te same kola, które sprawie pokoju w ten sposób szkodzi, przez wytknięcie bezsensownych celów zaborczych stały się współwinnymi w przedłużeniu wojny.

Jedynie stanowcza walka przeciw zgnębieniu duchowi kasty panów, która na zewnątrz przysięga na ewangelie gwałtu a w kraju czyni się wrogich ludowi przywilejów, może zdobyć narodowi przeważające prawo i rychły, dla wszystkich narodów zbawienny pokój.

Imieniem milionów, które stoja za nami a które dzisiaj nie mogą zaznać swych przywilejów na decyzie rządu, protestujemy jak najostrezej przeciw dalszej komedii z prawem wyborczym w Izbie Panów i żądamy natychmiastowego rozwiązania Izby Posłów.

Przez z Parlamentem trójklasowym, precz z Izba Panów! Dajcie nam powszechne, równe, bezpośrednie i tajne prawo wyborcze! Niech żyje demokracja i pokój!

Zarząd partji Socjalnej Demokracji Prus. Zarząd socjaldemokratycznej partji Niemiec.

»Frankf. Ztg.« o możliwości zmian w rządzie Rzeszy. Podczas gdy część gazet niemieckich pogłoskę lansowaną via Wiedeń, o zmianach w urzędach Rzeszy traktuje jako bezpodstawny manewr, znany korespondent berliński »Frankf. Ztg.« sprawie tej przypisuje poważniejsze znaczenie. Powiada on mianowicie:

Doniesienia te z Wiednia skupiają w nieco ciężką formę dziennikarskiej wadomości telegraficznej myśli i dyskusje, które nie od dziś ani od wczoraj, tylko na podstawie rozwoju spraw w ostatnich tygodniach zajmują już od pewnego czasu nasze polityków, parlamentarzysty i mężów stanu. Nawet dla tego, kto nie przecenia sprężystości Parlamentu i jego większości, jest — na mocy konkretnych wydarzeń w czasie ostatnim — w najwyższym stopniu prawdopodobnym, że większość ta, przy następnym zebraniu się Parlamentu, w początku listopada, albo jeszcze wcześniej, przy zebraniu się głównej komisji w październiku, albo nawet już w międzyfrakcyjnym wydziale stronnictwa większości zapewni, czy rząd państwowy jest obecnie silnie zdecydowany i dość mocny, aby otwarcie i uczciwie reprezentować politykę pokoju porozumiewawczego, którego główne zarzysy są za warcie w znanej uchwałie większości Parlamentu i który od tego czasu zyskał zwolenników. W ścisłym związku z tem i ta jeszcze znacniejsza większość Parlamentu, która reformy wewnętrzne uważa jako ważny środek do utrzymania naszej siły w walce z wrogami, zdobył sobie pewność, czy rząd państwowy chce i może ująć się skutecznie za temi reformami, a więc w pierwszej linii za ziszczeniem równego prawa wyborczego w Prusiech. Gdyby się rząd państwowy okazał miał za słabym, albo całkiem niezdolnym do spełnienia tych przez większość Parlamentu popieraných spraw naszej polityki zewnętrznej i wewnętrznej, w takim razie zmiana osobistości wewnątrz rządu byłaby bliska i nie do uniknięcia. W związku z tem, politycy bardzo różnych stanowisk i bardzo różnego kierunku, przy roztrząsaniu konsekwencji, które okazać się mogą konieczne w czasie najbliższym, myśleli też o tem, aby, między ludźmi, którzyby wejść mieli do rządu, znajdował się także odpowiedni przywódca Socjalnej Demokracji, w celu utrzymania jedności wewnętrznej i siły. To są myśli, które w biegu wydarzeń zajmują i tych, którzy przed wojną i w jej dawniejszym stadium o takim rozwiązaniu nie wiedziednie chcieli. Dotychczas wojna już we wszystkich krajach wymusiła nieprzewidziane kierunki rozwoju, najmniej jeszcze u nas; ale tylko niezwykle krótkowidztwo i uciepienie się stanu starego może ludzi, że swej zniewalającej siły nie wywrze także i u nas.

Informacje o Kole Polskiem galicyjskiem. Do »Vossische Ztg.« donoszą z Wiednia, iż komisja parlamentarna Kola Polskiego galicyjskiego postanowiła głosować w austrijskim wydziale finansowym za wnioskami i projekcjami rządowymi. Naturalnie komisja nie może sama zdecydować o stanowisku Kola w plenarnym posiedzeniu Parlamentu. Co do tego zapadnie decyzja w Kole samem dopiero w zależności od tego, jak rząd wiedeński zach-

wa się wobec politycznych, narodowych i ekonomicznych postulatów Kola. Pod tym względem nie nastąpiła dotąd żadna ostateczna decyzja.

Na tle przesilenia w Warszawie.

Mgławica, która jak zwykle towarzyszy okresowi przejściowemu, kiedy gabinet ministerów pełni jeszcze swoje czynności, władza zaś zwierzchnia nikomu jeszcze nie powierzyła misji utworzenia nowego rządu, poczyna się przesiać.

Dowiadujemy się bowiem, że Rada Regencyjna obdarzyła mandatem sformowania gabinetu p. Jana Kucharzewskiego, kierownika pierwszego rządu.

Onegdaj wieczorem p. Kucharzewski odbył długą konferencję z członkami Rady Regencyjnej, podczas której zapoznał ich ze swymi poglądami na sytuację polityczną i kierunek, jaki należałoby polityce rządowej wytknąć. Poglądy jego spotkały się z aprobatą Rady Regencyjnej. W rezultacie tego p. Kucharzewskiemu zaproponowano utworzenie gabinetu, czego się on podjął.

Momentem, który zdecydował o zaproponowaniu p. Kucharzewskiemu kierownictwa gabinetu było podobno jego oświadczenie, iż będąc naogół zwolennikiem programu Ligi Państwowości Polskiej (skłaniającej się do rozwiązania austro-polskiego — przyp. red.), różnił się jednak z nim w poglądzie na sprawę ewentualnego ukształtowania stosunków i granic państwowych na wschodniej rubieży Królestwa Kongresowego.

Nie mniej korzystnym w opinii władz zwierzchnich był fakt, iż p. Kucharzewski, jako dotychczasowego członka Ligi P. P., cieszył się zaufaniem tej grupy, nielicznej wprawdzie, ale wpływowej w obozie aktywistycznym, popieranej zaś przez urzędowe kola polityczne galicyjskie.

Za warunek jednakże postawiono podobno p. Kucharzewskiemu, iż na stanowisko dyrektora departamentu politycznego zaprosi dotychczasowego jego kierownika, ks. Janusza Radziwiłła. W ten sposób, spodziewają się w kołach urzędowych, że nowy gabinet będzie gozdzil dwa przeciwne sobie kierunki w polityce obozu aktywistycznego i charakter jego nie będzie wzbudzał wątpliwości wśród sfer miarodajnych.

Kto jeszcze wejdzie do gabinetu p. Kucharzewskiego? Nie ulega wątpliwości, a mówią nawet, jako o fakcie, że teke ministra oświaty piastował będzie nadal p. A. Ponikowski, ministerstwo zaś spraw wewnętrznych pozostanie przy p. J. Steckim. Czy teka ministerstwa sprawiedliwości nie przejdzie w inne ręce, nie wiadomo. Prawdopodobnym jest natomiast, że fotel ministra handlu i przemysłu, rolnictwa, skarbu oraz zdrowia będą zajęte przez nowych ludzi ze stronnictwa umiarkowanego aktywistycznego. Czy liderzy Ligi P. P. znajdą się wśród nich, trudno przewidzieć. Dr. Radziwiłłowicz byłby kandydatem na ministra zdrowia, ale na przeszkodzie stoi mu podobno wyższona praca zawodowa. Niewykluczone jest, że p. Simon objąłby kierownictwo tem ministerstwem, jako łączącym w sobie i referat pracy oraz ochrony społecznej. Inne teki ministerjalne mają być podobno objęte głównie przez przedstawicieli Klubu konstytucyjno-monarchicznego. Osoba hr. W. Rostworowskiego nie będzie jednak, jak mówią, brana pod uwagę przy tworzeniu gabinetu. Gdyby zdecydował się on na opuszczenie Rady Stanu i stanowiska prezesa Komisji porozumiewawczej stronnictw aktywistycznych, to w takim razie powierzonyby mu jeden z wybitniejszych posterunków przedstawicielskich za granicą.

W sferach, blisko stojących p. Kucharzewskiemu, mówią o możliwych niespodziankach, jakie zgotuje on w swej akcji tworzenia gabinetu. Liczą one również na to, że akcja ta napotka się z poważnymi trudnościami ze strony grup skrajnie aktywistycznych oraz Centrum.

Przypuszczają natomiast, że Klub Międzypartyjny nie będzie jej przeciwdziałal i do gabinetu p. Kucharzewskiego będzie w stosunku życzliwym.

Pomimo jednak tego postępu w kierunku zlikwidowania przesilenia, nie należy się spodziewać, iż zakończone ono zostanie w ciągu kilku dni. Tworzenie bowiem gabinetu potrwa ze 2 tygodnie, jak obliczają znawcy najszych stosunków partyjnych.

Dopiero wówczas będzie można mówić o terminie zwolania Rady Stanu.

W poniedziałek odbył się, jak donosi »Kuryer Warsz.« szereg konferencji politycznych. Między innymi wysuwany na prezesa ministrów p. Jan Kucharzewski, konferował z dr. Steczkowskim i porozumiewał się ze swymi przyjacielmi politycznymi. Dłuższe posiedzenie odbyła komisja polityczna stronnictw aktywistycznych. Odbyło się też zebranie informacyjne z udziałem Zdzisława hr. Tarnowskiego.

