

— * Obrazek warszawski. Wleczę się ulicą, niejako pelza pod murami kamienic niepe...

— * Teatr Polski w Ogródku Potockiego w Poznaniu: W czwartek raz jeszcze „Tamten” występem dyr. Młodziejewskiej i Szczurkiewicz...

— * Ponowne podwyższenie opłaty pocztowej. W czasie wojny już raz Rzesza Niemiecka podwyższyła taryfę pocztową...

— * Druki do 50 gr. kosztować mają 5 fen., od 50—100 gr. 7 1/2 fen., od 100—250 gr. 15 fen., od 250—500 gr. 25 fen., od 500—1000 gr. 35 fen.

— * Papiery handlowe do 250 gr. 15 fen., od 250—500 gr. 25 fen., od 500—1000 gr. 35 fen.

— * Jest to więc znaczne podwyższenie opłaty pocztowej, podwyższone nie podrożeniem kosztów administracji...

System prowizorczyjnej administracji należy do najgorszych, a przez rząd prawosławny zawsze był używany do tego, aby przygotować jakąś klęskę dla Kościoła.

Reprezentant Stolicy Apostolskiej patrzy dzisiaj z Warszawy, a więc z miasta, Wilnu najbliższego, na ten niemierny stan tamtejszego Kościoła...

— * Czas! następnie podaje szereg wiadomości o osobie ks. prał. Michalkiewicza i o stosunkach kościelnych na Litwie...

— * O wywiezieniu ks. Michalkiewicza przysły już (do Krakowa) wiadomości od dwóch tygodni, potwierdzenie swoje znalazły dopiero w podanej przez nas wczoraj interpretacji...

— * Z zarzutami i donosami na ks. administratora występował zarówno za czasów rosyjskich jak niemieckich niejaki ks. Olszewski (obecnie Olszanis), niegdys Polak, teraz renegat...

— * Wiedeń, 15. VII. (WTB.) Na dzisiejszej konferencji przewodniczących frakcyjnych w obecności prezesa ministrów zakomunikował marszałek Gross, że rząd wniósł traktaty pokojowe z Rosją, Finlandją i Rumunją...

Wiadomości polityczne.

Konferencje w Seidleru. Wiedeń, 15. VII. (WTB.) Na dzisiejszej konferencji przewodniczących frakcyjnych w obecności prezesa ministrów zakomunikował marszałek Gross, że rząd wniósł traktaty pokojowe z Rosją, Finlandją i Rumunją...

Wiadomości miejscowe i potoczne

Poznań, dnia 17. lipca 1918. Kalendarz Dzisiaj: Aleksy W. Marcełyn P Dzieżykraja Jutro: Szymona z L. Kamila z L. Unisława

stąpieniu sukcesów wojennych. Jest atoli mało zrozumiałem, jeżeli w dyskusji publicznej uważa się pracę dyplomatyczną i wojenną częściowo jako dwa odrębne i przeciwne punkty widzenia...

Następnie przeszedł minister spraw zagranicznych do omówienia sojuszu z Rzeszą niemiecką, który oczywiście żywo pochwalał. Ścisłejsze ukształtowanie stosunków ma nastąpić zupełnie w duchu dawnego traktatu z 1879 r.

Minister przeszedł potem w następujących oświadczeniach do sprawy sojuszu narodów: Wszystko, co w przyszłości da się urzeczywistnić z wzniesłej idei związku narodów, ma w sojuszu naszym znaleźć nie przeszkodę, lecz chętnie jądro, przygotowaną grupę...

Dalszy ciąg wojny polega wyłącznie na jednostronnej woli niszczycielskiej kierowników państw nieprzyjacielskich. Trzymają oni ludy swe pod urokiem hasła, które być może są szczerze, lecz skierowane pod fałszywym adresem...

Z powodu wywiezienia ks. prał. Michalkiewicza

administratora dyjeceji wileńskiej pisze „Głos Narodu”:

W ostatniem pięćdziesięcioleciu dyjeceja wileńska spogląda na cztery zesłania swoich pasterzy. Szereg ten rozpoczął w r. 1864 ks. biskup Adam Stanisław Krasinski, wywieziony do Wiatki...

Ks. Kazimierz Michalkiewicz objął rządy po ks. biskupie Edwardzie von der Ropp — do tego czasu był prałatem w Mińsku. Pochodził ze szlachty litewskiej, był więc dziećciem i uprawnionym synem tego terytorjum, z którego teraz go wywożą. Polak prawy, patrijota serdeczny...

Ksiedzu Michalkiewiczowi towarzyszy w jego przymusowej podróży jako kapelan ks. Lewicki.

Ks. Michalkiewicz, wyjeżdżając, nie zdołał, jak słyhać, wyznaczyć swego zastępcy.

— * Czas! krakowski poświęcił wywiezieniu ks. prał. Michalkiewicza obszerny artykuł wstępny, którego w całości przytoczyć nie możemy, ograniczając się do powtórzenia kilku zdań.

Wyraziwszy przekonanie — nie wiadomo tylko, czy słuszne — że Centrum i wogóle katolickie Niemcy zabiegają o to, aby w sprawie tej coś uczynić, powiada „Czas” w dalszym ciągu swych wywodów między innymi, co następuje: „Również oczekiwać należy opieki Stolicy Apostolskiej dla nieszczęsnej dyjeceji, osieroconej od szeregu lat, a obecnie pozabawionej

dziano o przyczynach i odpowiedzialnościach w przeszłości nie przyczynia się do upamiętnienia, ponieważ każdy od dawna wewnętrznie zajął stanowisko. I obecny okres wypadków i rozwoju rzuca jaskrawe światło na przedmiot, jakie w początku zapasów morderczych ze sobą się zwały między stronami wojującymi...

Biorąc sprawę rzeczowo i gruntownie, sprzeczne są między stronami wojującymi właściwie tylko cele natury terytorjalnej. Wielkich interesów ludzkości, sprawiedliwości, wolności, honoru, pokoju ludów i równouprawnienia, o które, jak przeciwnicy utrzymują muszą z nami walczyć, tych wskazań nowoczesnych zapatrywanych politycznych, co do których nie potrzebujemy pouczenia, bronić chcemy sami. Nie ma też prawie żadnej różnicy między zasadami, jakie międzywojennemu statusowi w tej sprawie wyrażają. Także nowe cztery punkty p. Wilsona z 4. lipca nie wywołują naszego sprzeciwu...

Jeżeli mimo to przedstawiają zawarcie pokojów na wschodzie jako przykład odstraszenia, jak traktujemy wrogów pobitych, nie przyznajemy mieszczącemu się w tem zarzutowi rzeczowego uzasadnienia, musimy wszakże powziąć popaść w potężność Rosji albo Rumunii, ponieważ zawsze jesteśmy gotowi rozpocząć rokowania pokojowe z wszystkimi wrogami, którzy z nami prowadzą wojnę.

Jeżeli przeciwnicy nasi wciąż żądają od nas zadośćuczynienia za wyrządzone krzywdy oraz „restrykcji”, jest to pretensja, jakiej od nich żądać moglibyśmy z daleko większą słusnością. My bowiem jesteśmy zaczepieni a wyrządzone nam szkody powinny zatem być przedewszystkiem naprawione. Lecz i te kwestje zapewne nie będą poważną przeszkodą w rozwiązaniu strasznego węzła wojennego.

Niepokonalną natomiast wydaje się być hardość, z jaką żąda się wydania Alzacji - Lotaryngji, Trydentu i Tryjestu oraz kolonii niemieckich. Tutaj jest granica naszej gotowości pokojowej, która dopuszcza wszelką dyskusję z wyjątkiem nietykalnego własnego stanu posiadania.

Od Austro - Węgier wróg nietylko chce odłączyć, czego dla siebie pożąda, zaatakowany być ma także w wewnętrzny ustroj monarchji, którą podzielić się ma możliwe na jej części. Kiedy zrozumiano, że inne środki wojenne nie wystarczają do naszego pokonania, spotęgowało się nagłe w sposób olbrzymi zainteresowanie się naszymi stosunkami wewnętrznymi. Koalicja odkryła serce swe dla nich tak późno, że niejeden polityk nieprzyjacielski także kwestje narodowościowe monarchji ma na ustach jako cel wojenny, o których istnieniu nie miał zapewne pojęcia na początku wojny. Poznaję się to dokładnie z dyktando powierzonego sposobu, w jaki zawiła te zagadnienia roztrząsać bywają i „rozdwajywane” ze strony przeciwej. Środek wydawał się jednakże korzystnym: przeciwnicy zorganizowali go, tak jak zorganizowali blokade, a w Anglii istnieje też już minister propagandy. Chcemy atak ten skonstatować bez niepotrzebnego oburzenia i bez żalu. Wybór tego środka walczenia nie zdradza zbyt wielkiego zaufania do sukcesu wszystkich dotychczasowych wysiłków. Jesteśmy pewni, że nie osiągnie on swego celu. Jak się to działo zawsze w ciągu wieków, państwa i narody monarchji uporały się same ze swymi zadaniami w porozumieniu ze swym monarchą. Monarchja odrzuca wszelkie mieszanie się w swoje wewnętrzne stosunki.

Nieprzyjacielska działalność podburzająca nie zadawała się próbami szczucia narodów naszych przeciw sobie, nie waha się też za pomocą rozszerzania niskich oszczerstw szerzyć nieufności między narodami monarchji, a domem panującym. To jej się nigdy nie uda. Nie potrzeba zapewne bliżej scharakteryzować tej metody walki; narody nasze odrzucają ją z oburzeniem. Niechaj będzie po wsze czasy napiętą!

Tak tedy należy dalej prowadzić stanowczą walkę obronną aż do pomyślnego końca i aż da nam bezpieczeństwo, potrzebne nam do późniejszego bytu spokojnego. To narzucone nam pogotowie zbrojne nie może być atoli pojęte jak przeciwnictwo do konieczności bezustannego działania politycznego, w celu popierania celów naszej samoobrony tam, gdzie to jest możliwe i bez uszczerbku dla najenergiczniejszego sposobu prowadzenia wojny. Unikalnym wyrazu „ofensywa pokojowa”, w który wkłada się często zarzut, jakoby się przytem rozchodziło niejako o środek nieuczynny ku za-

