

Przyjaciel Ludu

Pismo polsko-katolickie w południowej części Wielkopolski.

Nowy Przyjaciel Ludu" wychodzi trzy razy tygodniowo.
 Przedpłata na pocztę miesięcznie 90 mk.
 w ekspedycji bez odnosc. w dom 80 "
 z 90 "
 Pod opaską 120 mk. mies. Pojedynczy numer 10 mk.

Redaktor: Franciszek Duszyński.
 Adres dla listów: Nowy Przyjaciel Ludu — Kępno (Wkp.)
 Druk i nakład: Drukarni Spółkowej w Kępnie, ul. Mickiewicza 54.
 Telefon nr. 47.

Cena ogłoszeń: wiersz petytowy jednolamowy 20 r.
 żałobne i dla poszukujących pracy 15 M.,
 — reklamy w dziale redakcyjnym 50 mk. za wiersz.
 Na ogłoszenia ponad 10 razy się powtarzające, od
 wiodni rabat.

Nr. 8.

Kępno, na sobotę 21. stycznia 1922 r.

Rok IX.

Powstanie styczniowe

1863—1864.

Okres dziejów Polski porobiorowej był ustawicznie zniszczony do niepodległego bytu. Najważniejsze jednak ruchy w latach 1830 i 1848 zostały stłumione, naród tylko nadzieją i oczekiwaniem Wolności. Cała zaś działalność i praca do odzyskania Ojczyzny odtąd zerknowywała się na obczyźnie; głównie we Francji, gdzie cesarz francuski, Napoleon III okazywał przychylnie dla sprawy polskiej. Ogłosił w tym czasie Napoleon III zasadę narodowości w ustroju Europy, t. j. przyznanie każdemu narodowi prawa do politycznego samostanowienia, a więc i narodowi polskiemu.

Rozumiemy taką zasadę, ponieważ to samostanowienie narodów o sobie, dziś jest stosowane przez tak am znane plebiscyty.

Niestety jak dziś, tak i w okresie r. 1863 z podobnym niezłomnym stanowiska Anglii, zasada ta nie została należytego przyjęcia.

Po za temi wysiłkami Francji, jedynie powstanie pod wodzą Garibaldiego popierało dążenia polskie. Były to jednak tylko hasła i przygotowywane ograniczające się do manifestacji w Warszawie i założenia w Genui, a później w Cuneo (Kuneo) Włoszech szkoły podchorążych polskich dla oficerów przyszłego powstania.

W kraju zaś wytworzono ścisłą organizację pod nazwą Komitetu Centralnego Narodowego, który od całym ruchem odzyskania wolności kierował, na celu wywołać powstanie przy sprzyjających okolicznościach, a bynajmniej nie uważając ówczesnej sytuacji za odpowiednią. W Europie bowiem całej panował pokój, w kraju nie było broni i trzeba było zrobić, aby zamierzony plan mógł się pomyślnie wykonać. Wypadki jednak wkrótce wynikię doprowadziły do przedczesnego wybuchu i to nie z woli Komitetu Centralnego i wbrew woli organizacji mieszczańskich i rolniczych, na czele których od r. 1856 stał prezes Towarzystwa Rolniczego hr. Andrzej Za-

Radziwiłł. Rząd rosyjski pod wpływem jednak działań organizacji polskich i po krwawych zwłaszcza manifestacjach i doświadczeniach zrozumiął, że ustępstwa w stosunku do Polaków są konieczne. Nastąpił więc od r. 1861 pewien kierunek reform dla Królestwa, jak ustanowienie wyborów po powiatach i miastach, ustanowienie Stanu dla Królestwa, nadto Naczelnikiem Rządu Królestwa mianowany został margrabia Aleksander Wielopolski, namiestnikiem zaś ustanowił cesarz Aleksander II swego młodszego brata w. księcia Konstantego. Ale wszystkie te ustępstwa przyszły zapóźno dla Wielopolski nie był lubiany. Pomimo wielkich swoich starań, nie potrafił uspokoić rozgorączkowane umysły, wprawnych, powziął nieszczęsną myśl „Branka“, t. j. przeprowadzenia poboru do wojska, którego nie było od 6 lat, a przez co chciał Wielopolski „przebrać i zebrać“ młodzież, głównie z ludności miejskiej i oficjalistów dworskich, jako najwięcej należącej do państwa, tym sposobem uczynić nieszkodliwą. „Branka“ została wyznaczona na 15—20 stycznia 1863 r., wskutek czego młodzież, uciekając tłumnie przed nią, zebrała się w Serocka, nad Narwią, w puszczy Kampinoskiej. Wobec tego Komitet Centralny przyjął wyzwanie, zorganizował się jako Tymczasowy Rząd Narodowy i powstanie narodu 22 stycznia 1863 r. z zapowiedzią przywrócenia całej Polski w granicach 1772 r. i przyznanie wszystkim stanom wolności, równości i pełnego uwłaszczenia ludu wiejskiego. W tym celu przygotowane jednak należycie powstanie było nieudane, nierówną walką zle uzbrojonych powstańców z regularną, doborową armją cesarską, wynoszącą w Królestwie 90.000. Powstańcy licząc w końcu 30.000, jedynie zbrojni i poświęceni półtora roku jednak prowadząc nierówną walkę, wśród lesistych terenów Królestwa. Naczelnym wódz po-

w ania Mierosławski został zaraz na początku rozbny 10stgo marca 1863 r. ogłoszono dyktatorem Langiewicza lecz już 18-go tegoż miesiąca Langiewicz, otoczony, rzez przeważające siły rosyjskie, rozdzielił swoje wojsko-powstańcze, składające się z 4.000 młodzieży na mniejsze oddziały. Wkrótce też w Tarnowie austriacy aresztowali Langiewicza i osadzili w twierdzy na Morawach.

Powstanie tak smutnie zaczęte trwało dalej w pełnym przygnębieniu i bez wiary w zwycięstwo, choć do powstania poruszono wszystkie ziemie, należące do dawnej Polski: Litwę, Żmudź, Inflanty, Wołyń, Białą Rus.

Krwawa i bohaterska walka miała ten tylko skutek, że opinia zagranicą, zwłaszcza we Francji, objawiła się za Polską i rządy francuski, angielski i austriacki wysłały noty do Rosji w sprawie Polski. Prusy zaś, gdzie na czele rządów stał największy wróg Polski, Bismarck, zawarły umowę z Rosją w celu stłumienia powstania.

Okazało się też wkrótce, że interwencja zagranicy zawiodła, noty bowiem obce zawierały tylko mało energiczne żądania i rząd rosyjski, za wpływem Prus rozpoczął bardziej energiczne tłumienie powstania. Na Litwie objął rządy po łagodniejszym Nazimowie, Michał Murawiew, za srogą działalność którego, historia nazwała go wieszatkiem. W Warszawie również surowo postępował generał Berg.

Ze strony Rządu Narodowego stosowano odwet. Rozpoczęły się więc zamachy i energiczne walki powstańcze, w których zasłynęli w Lubelskiem Marcin Borełowski, w Podlaskiem Heidenreich (Kauk) w Kalskiem Taczanowski, Bończa, w Sandomierskiem Chmieleński, hr. Hańke — (kosak), na Litwie ks. Mackiewicz.

Na czele zaś Rządu Narodowego, jako główny kierownik powstania od 17 października 1863 r., stanął mąż wielkiej cnoty, rozumu i poświęcenia Romuald Traugutt. Przywrócił on ład w organizacji powstańczej i usiłował poruszyć masy ludowe. Lud wiejski zaczął też gnać się w szeregi powstania. Jednak pomimo wszelkich, rozpaczliwych i bohaterskich wysiłków, gdy pomoc z zagranicy nie przyszła, gdy do ugody z Rosją co do stłumienia powstania, na wzór Prus, przystąpiło i trzecie zainteresowane w rozbiorach Polski państwo — Austria, powstanie zaczęło chylić się do upadku. Uwięzienie Traugutta (11 kwietnia 1864 r.) trzeba uważać, jako koniec powstania. Najdłużej jeszcze utrzymywały się siły powstańcze na Żmudzi i na Podlasiu, bo do maja 1864 r.

Traugutta powieszono na stokach cytadeli warszawskiej 5 sierpnia 1864 r. wraz z członkami Rządu Narodowego: Krajewskim, Toczykim, Żulińskim i Jezierzańskim.

I tak walka ta, której wspomnienie teraz przeżywamy, skończyła się bezskutecznie na razie. Rządy zaś rosyjski i pruski rozwinęły energiczne usiłowania, aby znieść wszelką odrębność narodową i kulturalną ziem polskich, rozpoczęły się konfiskaty, wynaradawianie, ucisk i panowanie siły nad prawem.

Długie lata trwał ten smutny i straszny stan, aż sprawiedliwość dziejowa przywróciła nam Ojczyznę i Wolność, marzenia naszych ojców urzeczywistniła, ofiara krwi i poświęceń z r. 1863 i 1864 zamieniła się w świetlaną dobę, której my jesteśmy teraz uczestnikami.

St. Sk.

Odbudowa Europy.

Wojna światowa pozostawiła po sobie dużo niezatartych wprost śladów obróciła w niwecz w wielu państwach dorobek kulturalny całych stuleci, zniszczyła pracę ludzką, tak mozolną i tak długą jednym zamachem, jednym uderzeniem swej strasznej, broczącej krwią pięści.

Skończyła się ona, umilkły wszędzie gromy dział, ucichły złośliwe terkoty karabinów maszynowych, ludzie przestali się wzajemnie w tak bezwzględny okrutny sposób mordować, wszakże pozostał jeden szczegół, jeden jej ślad niezatarty — zniszczenie. Te państwa,

na których ziemiach toczyły się potworne, niesłychane w swem rozpasaniu boje, muszą walczyć z ogromnymi trudnościami finansowymi, dźwigać się formalnie z piółów, rozpoczynać pracę odbudowy od początku od samych fundamentów, a skąd na to brać środki wobec tak niesłychanej, fantastycznej wprost a pałającej wszędzie drożyzny, wobec takich potwornych braków!?. To też praca nie idzie w normalnym tempie, odbudowa posuwa się żółtym krokiem, a życie stało wyprowadzone z normalnych torów i rozwija się od przypadku do przypadku, a kieruje nim z konieczności nie jakiś plan, lecz traf szczęśliwy, pomyślna okoliczność.

Najbardziej ucierpiała bezwzględnie z racji wojny Rosja, która z kraju poprzednio żyznego została zamienioną w formalną pustynię wskutek terrorystycznych rządów sowieckich. Z kolei wojna w bardzo dosadny sposób dała się we znaki Belgji niszczonej w sposób względny przez niemieckich okupantów, Francji, której północno-wschodnie bardzo urodzajne prowincje zostały doszczętnie spustoszone, dalej Polsce, przy czym nie wolno nie doceniać tych wszystkich nieszczęść, jakie spadły na nasz kraj z racji wojny światowej i trzeba z całą stanowczością na forum międzynarodowym podkreślać, żeśmy niesłychanie ucierpieli, wreszcie państwu powstałemu na gruzach dawnej monarchii Habsburskiej.

Trzeba było wynaleźć jakiś sposób, aby dopomóc wszystkim ofiarom katastrofy dziejowej, jaką była wojna światowa, trzeba było radzić w tej sprawie i zdecydowano omówić ją w Cannes na zebraniu R. Najwyższej, tembardziej że Niemcy z im właściwą bezczelnością oraz tupetem twierdziły wciąż, iż nie w stanie zadośćuczynić zobowiązaniom, które przyjął na siebie w Traktacie Wersalskim, że nie mogą płacić obecnej raty odszkodowań, a Francja ani Belgia z całą bezwzględnością i aż nadto usprawiedliwioną krytycznym położeniem, stanowczością nie chciały zgodzić się na jakiegokolwiek ustępstwa ze strony.

Wobec tego już na zjeździe Brianda z Lloydem George'em w Londynie rzucono projekt stworzenia prywatnego z pewnym określonym kapitałem konsorcjum, zadaniem którego byłoby zająć się dziełem odbudowy. Sprawa ta dojrzała całkowicie w Cannes, gdzie przybrała nawet całkiem konkretne formy pod postacią projektu francuskiego ministra skarbu Loucheura, który zaproponował utworzenie konsorcjum, w skład którego weszłyby najpotężniejsze państwa, dając odpowiedni kapitały a konsorcjum tą na cele odbudowy mogło zbierać we wszystkich krajach fundusze, w walutach tych krajów. Do tego planu miałyby być dopuszczone także Niemcy i Rosja i tu jest cała ujemna strona sprawy tu uwidacznia się tendencja polityczna Lloyd George'a pragnie on wciągnąć Niemcy na arenę polityczną, pragnie pozwolić im, aby zaczęły znów odegrywać ważną rolę w Europie, zapominając o tem, że spowodowały tę straszną wojnę, że one są tym elementem pełnym niebezpieczeństwa dla Europy, zagrożeń wciąż jej pokojowi. Widzimy więc, że polityki, tryumfem międzynarodowej masonerii i dółstwa, które wspierało wciąż i wspiera stale nadintensywnie niemiecką dyplomację! Stoimy zatem wobec bardzo groźnej perspektywy, wobec poważnego niebezpieczeństwa, które może zniweczyć dobroczynne skutki Traktatu Wersalskiego! —

Chcimy wszyscy nie kupować u żydów, a wnet wzmoż się nasz przemysł!

