

DZIŚ
w numerze:

Było to moje
wielkie przeżycie...

Inż. mgr K. Jankiewicz

O wysokości plonów
decyduje dobra
gospodarka człowieka

GŁOS WIELKOPOLSKI

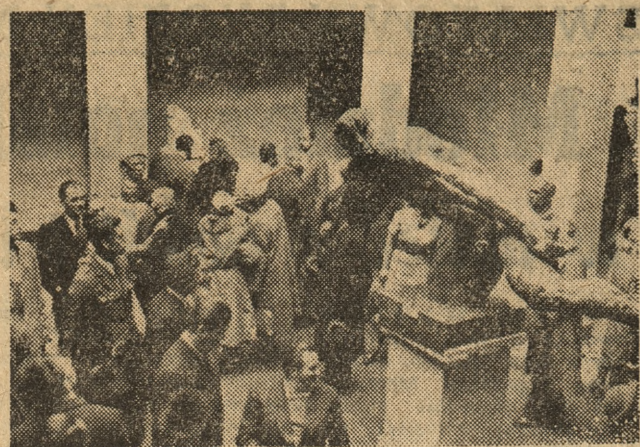
CZY
TEL
NIK

Rok VI ABC

Poznań, czwartek 23 marca 1950 r.

Nr 81 (1820)

Cena 5 zł



20 marca w gmachu Muzeum Narodowego w Warszawie premier Cyrankiewicz dokonał otwarcia I Ogólnopolskiej Wystawy Plastyków. Na zdjęciu — fragment wystawy, na pierwszym planie rzeźba J. Bandury „Miotacz”
Fot. (2) Ag. II. „API”

Sejm zatwierdził ustawę o przejęciu administracji państwowej przez rady narodowe

WARSZAWA (PAP). Najważniejszymi punktami obrad posiedzenia Sejmu w dniu 20 marca br. były sprawozdania komisji sejmowych o projekcie zmiany ustawy konstytucyjnej oraz o projekcie ustawy o terenowych organach jednolitej władzy państwowej. Nad sprawozdaniami wywiązała się ożywiona dyskusja. Zarówno pierwsza, jak i druga ustawa zostały przez Sejm uchwalone.

Wielkie zainteresowanie wywołała również dyskusja nad sprawozdaniem Komisji Administracji Rządowej i Samorządowej, Prawniczej i Regulaminowej oraz Rolnictwa i Reform Rolnych o rządowym projekcie ustawy o przejęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poręczeniu proboszczom posiadanych gospodarstw rolnych i utworzeniu funduszu kościelnego. Ustawę Izba uchwaliła jednogłośnie.

Na posiedzeniu obecny był Rząd z premierem Cyrankiewiczem, wicepremierem Korzyckim i Marszałkiem Polskim Konstantym Rokossowskim na czele.

77 posiedzenie Sejmu Ustawodawczego R. P. otworzył marszałek Kowalski.

W pierwszych 12 punktach porządku dziennego, po odbyciu pierwszego czytania, Izba przeszła do odpowiednich komisji następujące rządowe projekty ustaw:

1. o właściwości sądów polskich w niektórych sprawach o rozwód,

2. rządowy projekt ustawy — kodeks rodzinny,
3. przepisy wprowadzające kodeks rodzinny,
4. przepisy ogólne prawa cywilnego,
5. przepisy wprowadzające przepisy ogólne prawa cywilnego, o postępowaniu niespornym w sprawach rodzinnych oraz w sprawach z zakresu kurateli,
6. o ustroju adwokatury,
7. o utworzeniu Centralnego Instytutu Ochrony Pracy,
8. o stosunkach służbowych nauczycieli szkół zawodowych i zakładów naukowych, podległych Centralnemu Urzędowi Szkolenia Zawodowego,
9. o nabywaniu uprawnień pomocnika aptekarskiego,
10. o zakazie uboju zwierząt hodowlanych,
11. o nadzorze państwowym nad ogrodami zoologicznymi.

W następnym punkcie porządku dziennego, poseł Kłosiewicz (PZPR) złożył sprawozdanie Komisji Administracji Rządowej i Samorządowej oraz Prawniczej i Regulaminowej o uchwalonym, na posiedzeniu Rady Państwa w dniu 2 marca br. i na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 3 marca br. projekcie ustawy konstytucyjnej, zmieniającej ustawę konstytucyjną o ustroju i zakresie działania najwyższych organów Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawozdawca wniósł o uchwalenie projektu ustawy, zmieniającej ustawę konstytucyjną w trzech artykułach w przedłożeniu Rady Państwa i Rady Ministrów.

Następnie poseł Kłosiewicz referuje projekt ustawy o terenowych organach jednolitej władzy państwowej. Sprawozdawca podkreśla, że projekt ten odpowiada rozwojowi naszego ustroju demokracji ludowej i programowi budowy podstaw socjalizmu, nakreślonego przez kongres zjednoczeniowy partii robotniczych.

Projekt ustawy — podkreśla sprawozdawca — przekształca obecne rady narodowe w terenowe organa jednolitej władzy państwowej klasy robotniczej i mas pracujących. Stanowi to dalszy, wielki krok w kierunku demokratyzacji władz i wciągania do bezpośredniego rządzenia Państwem. Szereg przykładów, przytoczonych przez sprawozdawcę,

jakprawo wykazuje, jak bardzo ograniczony był w Polsce kapitalistycznej udział klasy robotniczej w samorządach.

Rady narodowe otrzymują o wiele szersze uprawnienia w porównaniu z dawnymi uprawnieniami samorządów.

Istotnym elementem powiązania mas pracujących z władzą ludową poprzez rady na-

(Ciąg dalszy na str. 2)

„Antykrólewskie” strajki we Flandrii

BRUKSELA (PAP). Po masach pracujących Walonii, które pierwsze ostro zareagowały na projekty ewentualnego powrotu na tron Leopolda III, również robotnicy Flandrii uciekli się do strajków na znak protestu przeciwko tym projektom. Mimo terroru policyjnego w Gandawie i okolicach zastrajkowali, robotnicy 15 przedsiębiorstw włókienniczych, metalowcy, robotnicy przemysłu elektrotechnicznego itd.

Ogólnopolska wystawa plastyków

WARSZAWA (PAP). Oczekiwana z ogromnym zainteresowaniem ogólnopolska wy-

stawa plastyków otwarta została uroczystie w Muzeum Narodowym w dniu 20 bm.

WIELKA NARADA 600 przodowników i racjonalizatorów

WARSZAWA (PAP). W celu podsumowania wyników pracy budownictwa w roku ub. przeprowadzenia krytycznej analizy tej pracy i wytyczenia jej nowych form na rok bież. — około 600 czołowych przodowników pracy, racjonalizatorów i nowatorów

Zebrani uchwalili wysłanie depeszy do Prezydenta RP Bolesława Bieruta, do Komitetu Centralnego PZPR, do prezesa Rady Ministrów Józefa Cyrankiewicza, do przewodniczącego CRZZ Aleksandra Zawadzkiego, do Marszałka Polskiego Konstantego Rokossowskiego oraz do przewodniczącego Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów — wicepremiera Hilarego Mincę.

Na uroczystość, która była świętem odradzającej się polskiej, przybyli członkowie Rządu z protektorem wystawy premierem Cyrankiewiczem na czele, przedstawiciele KC PZPR, organizacji społecznych itd. Niezwykle licznie reprezentowany był świat kulturalny i artystyczny.

Uroczystość zagał minister Kultury i Sztuki Dybowski, mówiąc m. in.:

„To co widzimy na wystawie budź otuchę i wiarę w powstanie wielkiej sztuki, w której znajdzie swój wyraz artystyczny wielka epoka budowy podstaw socjalizmu przez lud pracujący polskich miast i wsi”.

Po przemówieniach tych premier Cyrankiewicz dokonał aktu otwarcia wystawy.

Różnorodność tematów wystawionych prac jest ogromna: walkę wyzwolniczą, odbudowa kraju, praca w fabrykach, kopalniach, stoczniach w kolejniactwie, na roli, walka z analfabetyzmem.

Rosną podatki, deficyt i nędza Katastrofalna sytuacja gospodarcza Włoch

RZYM (PAP). Minister Skarbu Pella złożył wczoraj w Izbie Posłów sprawozdanie w przedmiocie sytuacji ekonomicznej i finansowej kraju.

Minister przyznał, iż dochód indywidualny jest niższy o 10 proc. od dochodu z 1938, który był rokiem depresyjnym i wynosił 145 tys. lirów rocznie na głowę, co równa się 1/4 dochodu obywatela szwajcarskiego i połowie dochodu obywatela francuskiego.

Budżet państwa na r. 1950/51 wykazuje dochody w wysokości 1.227 miliardów lirów i rozchody w wysokości 1.397 miliardów lirów, a więc deficyt w wysokości 170 miliardów lirów. Podatki, ciężące na dochodzie narodowym, dochodzą do 30 proc.

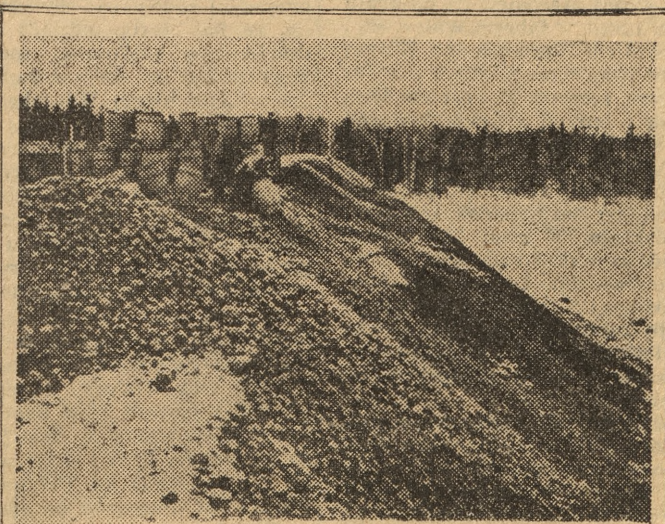
Pella zapowiedział, iż wydatki państwowe, obejmujące różnego rodzaju świadczenia społeczne zmniejszone z 1.660 miliardów lirów w roku 1948 do 1.397 miliardów lirów w obecnym budżecie, ulegną dalszemu ściśnieniu. Minister potwierdził w ten sposób tendencję, zmierzającą do osiągnięcia równowagi bilansu państwowego,

kosztem szerokich mas społeczeństwa. Długi państwa włoskiego wynoszą 2.310 miliardów lirów, do których należy jeszcze dodać 782 miliardy lirów pasywów i kwoty, wynikające z zobowiązań traktatu pokojowego.

Pella uczynił aluzję do likwidowania przedsiębiorstw przemysłowych, utrzymując, że pozbywanie się przedsiębiorstw „chorowitych” nie jest objawem ujemnym. Minister wypowiedział się za zablokowaniu plac i zwalnianiem z fabryk robotników „niepotrzebnych”. Za skuteczną sposób rozwiązania bezrobocia minister Pella uważa emigrację.

EYSKENS tworzy nowy rząd

BRUKSELA (PAP). Katalik Eyskens, który podał się do dymisji wraz ze swym gabinetem w związku ze „sprawą królewską”, otrzymał w niedzielę misję przeprowadzenia rozmów w celu utworzenia nowego rządu.



„Łatwiej wyhodować niż sprzedać” — skarży się amerykańskie pismo „U. S. News & World Report”. Góra ziemniaków. Jedną z tysięcy gór ziemniaków, zakupionych przez rząd Stanów Zjednoczonych celem utrzymania cen na odpowiednio wysokim poziomie. Ziemniaki przeznaczone są na zniszczenie. Część roboty wykonał już, resztę — wysłannicy rządu, którzy regularnie spryskują ziemniaki trującymi płynami. Masowe niszczenie środków żywności, przy jednoczesnym wzroście bezrobocia, którego cyfra sięga już 18 mil. — oto jedna z niezliczonych sprzeczności, gnijącego ustroju kapitalistycznego.

Wszyscy patrioci w Polsce łączą się w walce i pracy nad utrwaleniem pokoju

Przemówienie
W. Kętrzyńskiego
na sesji plenarnej
Stałego Komitetu
Światowego Kongresu
Zwolenników Pokoju

SZTOKHOLM (PAP). Jak już podaliśmy, na plenarnej sesji Stałego Komitetu Światowego Kongresu Zwolenników Pokoju w Sztokholmie wygłosił przemówienie członek delegacji polskiej, naczelny redaktor tygodnika „Dziś i Jutro” — Wojciech Kętrzyński.

Jest faktem niezaprzecalnym — oświadczył mówca — istnienie na świecie różnych kierunków społecznych, różnych prądów filozoficznych, istnienie różnych sprzecznych poglądów. Lecz czy z faktu tego wynika konieczność wzmożenia przygotowań wojennych? Wybuch wojny w obecnych czasach — to całkowita zagłada ludzkości. Prowokowanie więc wojny jest złem. Dlatego też nasz ruch pokoju wznosi się ponad wszelkie różnice poglądów i stawia sobie za cel zapewnienie ludzkości pokoju — podstawy twórczej pracy i dobrobytu.

Istnieją dziś w świecie siły, które dążą do wojny — mówił dalej Kętrzyński. Siły te pragnęłyby wykorzystać istniejące różnice poglądów dla celów wojennych. Siłami tymi są imperialistyczne koła amerykańskie, które wywierają presję na opinię publiczną, które usiłują ujarzmić narody pod pretekstem konieczności wojny dla rzekomej obrony „cywilizacji”. Jest to haniebny szantaż wojenny. Ludzkość miałaby płacić wojną za każdą próbę przeprowadzenia sprawiedliwych reform socjalnych, za dążenie ludów kolonialnych do wolności. Musimy pamiętać o jednym: bez udziału mas ludowych imperialiści nie potrafią rozpętać wojny. Jeśli masy ludowe przeciwstawiają się podlegaczom wojennym — plany agresji zostaną sparaliżowane.

Jako zwolennicy pokoju nie żądamy od nikogo wyboru między tą czy inną ideą, tym czy innym systemem społecznym. Jestem pisarzem chrześcijańskim — wierzę w Boga i pragnę zdobyć dla mojej wiary jak najwięcej bliźnich. Jednocześnie jestem zwolennikiem głębokich reform społecznych. Uważam jednak, że istnienie różnych poglądów między wierzącymi i niewierzącymi, między zwolennikami reform a ka-

pitalistami nie daje kapitalistom prawa do opowiedzenia się za wojną.

Wszyscy patrioci w Polsce bez względu na różnice ideologiczne między katolikami i marksistami łączą się w pracy dla jednego celu: zapewnienia ludzkości pokoju i lepszej przyszłości. Wierzący i niewierzący łączą się w twórczej pracy dla szczęścia naszej Ojczyzny. Naszym zoniem, współzycie i współistnieniu dwóch odmiennych systemów społecznych jest rozziwe.

Kończąc swe przemówienie Kętrzyński podkreślił, iż cały naród polski w imię obrony ludzkości przed zagładą żąda całkowitego zakazu broni atomowej i kontroli nad produkcją energii atomowej.

PROTEST dziennikarzy polskich przeciw prześladowaniu w Grecji

WARSZAWA (PAP). Zarząd główny Zw. Zaw. Dziennikarzy R. P. skierował energiczny protest do Ministra Spraw Wewnętrznych rządu ateńskiego z powodu prześladowania b. naczelnego redaktora dziennika „Rizospastis” Manolis Glesosa.

Manolis Glesos, niezłomny bojownik w walce z faszyzmem, był tym, który w 141 roku zerwał z Akropolu swastykę, zawieszoną przez wojska hitlerowskie. Ścigany przez faszystowskiego okupanta, jest jednym z kierowników walki podziemnej. Po wyzwoleniu został naczelnym redaktorem pisma „Rizospastis”, wtrącony do więzienia za przekonania antyfaszystowskie, okrutnie skatowany przez policję ateńską, przebywa obecnie w więzieniu na Korfu.

OBRADY przedstawicieli 34 krajów świata za kończone

SZTOKHOLM (PAP). Obrady rozszerzonego Stałego Komitetu Światowego Kongresu Obronców Pokoju, które zgromadziły w Sztokholmie 150 delegatów z 34 krajów świata, zakończyły się w niedzielę po południu, wśród wielkich owacji delegatów na cześć przewodniczącego prof. Joliot-Curie.

Na zakończenie, w atmosferze entuzjazmu, uchwalony został jednomyślnie apel w sprawie zakazu używania bomby atomowej, stwierdzający, iż rząd, który użyje bomby atomowej — popełni zbrodnię przeciwko ludzkości i będzie traktowany jako zbrodniarz wojenny.

Drugi apel, również przyjęty jednomyślnie, wzywa wszystkie ludzkiej dobrej woli do udziału za pośrednictwem swych przedstawicieli w Kongresie Pokoju, który odbędzie się we Włoszech w ostatnim kwartale bieżącego roku. Na kongres ten zaproszono wszystkie zrzeszenia

społeczne, religijne i kulturalne bez względu na ich opinie o źródłach obecnego napięcia międzynarodowego, byle pragnęły one przywrócenia pokojowych stosunków międzynarodowych.

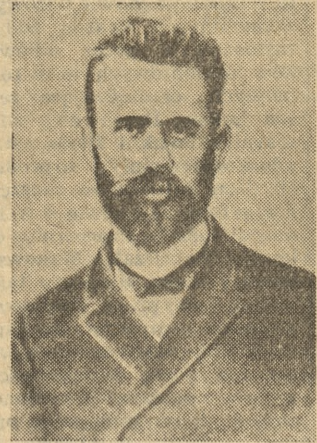
Poza tym przyjęto rezolucję poświęconą organizacyjnemu zagadnieniu ruchu w obronie pokoju.

Polska uzyskała dodatkowe miejsce w Stałym Komitecie Światowego Kongresu Obronców Pokoju. Nowym członkiem komitetu wybrany został jednomyślnie Leon Kruczkowski. Poza tym miejsce jednego ze stałych sekretarzy Komitetu zarezerwowano dla Polaka.

Obrady komitetu zamknął przewodniczący Pietro Nenni, apelując do wszystkich zwolenników pokoju, by pracowali jak najusilniej na rzecz ruchu, służącego najszlachetniejszej sprawie — sprawie zapewnienia pokoju całej ludzkości.

Było to moje wielkie przeżycie...

Zebrań kaliskiej organizacji SDKPiL były różnorodne. Jeżeli zbierali się przedstawiciele poszczególnych komórek organizacyjnych, wówczas



czas zebrania odbywały się przeważnie za miastem, a czasem tylko w mieszkaniu któregoś z towarzyszy. Natomiast zebrania organizacji fabrycznej odbywały się w fabryce aż do czasu „wsypy” w grudniu 1906 roku, po której musiałem uciekać.

Na nasze konferencje często przybywali delegaci z Zarządu Okręgowego w Łodzi lub nawet z Zarządu Głównego. Występowali oni pod różnymi pseudonimami, a czasami bywało i tak, że dwaj delegaci przybywający w różnych odstępach czasu mieli ten sam pseudonim.

Byłem przedstawicielem organizacji fabrycznej SDKPiL fabryki haftów Adera w Kaliszu. Była piękna słoneczna niedziela przed południem, w maju lub czerwcu 1906 roku, gdy udałem się w umówione miejsce za miasto, gdzie miało się odbyć zebranie. Na oznaczonym punkcie zatrzymałem się i wtedy podszedł do mnie łącznik wskazując mi dalszą drogę do znacznie dalej położonego miejsca, nad rzeką Prosną, porośniętego krzakami i niezaludnionego.

Zastąpiłem tam już kilku towarzyszy, a co chwilę przybywali dalsi — jedni łodziami, inni pieszo z różnych kierunków. Razem zgromadziło się nas około 40. Wokół — w pewnym oddaleniu i niewidocznie rozstawione były „czujki”.

Przez chwilę czekaliśmy na delegata z Zarządu Głównego, o przybyciu którego dowiedzieliśmy się dopiero na miejscu. Po chwili nadszedł od strony rzeki, oczekiwany przez nas z niecierpliwością delegat w towarzystwie jednego z towarzyszy, którego nie znałem. Prawdopodobnie przyjechał do nas łodzią.

Ten delegat Zarządu Głównego był u nas po raz pierwszy. Miał lat około 40, nosił krótką brodę i ubrany był w buty z cholewami, ciemną marynarkę i czapkę „maciejówkę”. Był tak ubrany, żeby nie budzić podejrzeń u carskich policjantów. Ze wnętrznym swym wyglądem przypominał raczej odświętnie ubranego wieśniaka.

Wielkie wrażenie nie tylko na mnie, ale na wszystkich zgromadzonych, zrobił jego głęboko osadzone, pełne inteligencji oczy.

Siedzieliśmy na ziemi, gdy zbliżył się do nas i lekkim skinieniem głowy pozdrowił wszystkich. Przewodniczący zebrania przedstawił go jako delegata Zarządu Głównego, tow. „Stefana”.

Cały czas stojąc, wygłosił do nas referat polityczny. Poruszył i zagadnienia organizacyjne, zalecając ścisłą konspirację, celem niedopuszczenia do wykrycia organizacji przez prowokatorów i szpicli.

Mówił spokojnie, nie podnosząc głosu i rzadko gestykulował. Referat jego, trwał co najmniej godzinę, przez cały ten czas oczy zebranych zwrócone były ku niemu. Jest to poniekąd miarą zainteresowania ja-

Józef Zasiadczyk b. członek SDKPiL, b. przewodniczący Rady Delegatów Robotniczych w 1919 r. w Kaliszu - wspomina swoje pierwsze spotkanie z Julianem Marchlewskim w 1906 roku.

kie wzbudziło jego przemówienie.

Nie śmiałem zapytać wprost kto to jest, ponieważ w konspiracji takich pytań nie stawia się. Wypowiedziałem tylko po przemówieniu uwagę do przewodniczącego zarządu kaliskiej organizacji SDKPiL, robotnika z tej samej fabryki, w której pracowałem, tow. Stanisława Olejniczaka: „dobrze mówił ten delegat z Głównego Zarządu, musi to być mądry człowiek”. Na co Olejniczak odpowiedział „to redaktor naszego organu „Czerwonego Sztandaru” i członek Zarządu Głównego SDKPiL, jeden z czołowych naszych przywódców”.

KLARA ZETKIN

POLSKI PRZYJACIEL NIEMIECKIEGO PROLETARIATU

Podajemy niżej fragmenty wspomnień Klary Zetkin, zasłużonej działaczki niemieckiego międzynarodowego ruchu robotniczego o Julianie Marchlewskim.

Po raz pierwszy spotykamy tow. Marchlewskiego-Karskiego na arenie światowego ruchu robotniczego w 1893 roku na Kongresie II Międzynarodówki w Zurichu, na tym pamiętnym kongresie, w którym jeszcze brał udział stary Engels. Marchlewski, wraz z Różą Luksemburg żądał uznania i równouprawnienia młodej wówczas polskiej organizacji robotniczej, która była załącznikiem przysłej Socjaldemokracji Królestwa Polskiego i Litwy. Marchlewski i Róża — występowali na Kongresie Zurichskim pod nazwą Partii Socjalistycznej, przesiąkniętą ideologią burżuazyjno-nacjonalistyczną. Broniąc zakwestionowanego przez przeciwników politycznych mandatu Róży, tym samym występowali w obronie międzynarodowego marksizmu przeciwko tendencjom mieszczańsko-nacjonalistycznym. Dla większości delegatów istota walki była zupełnie niezrozumiała, tak jak nieznane im były historyczne warunki, które je zrodziły. Cały ten spór uważano za zwykłe swary emigracyjne. Delegaci i delegatki, którzy namiętnie występowali przeciwko dopuszczeniu Róży na Kongres, znani byli już ze swojej poprzedniej działalności, zdobyli już sobie uznanie na terenie międzynarodowym i posiadali osobistych przyjaciół, wodzów silnych partii socjalistycznych. Ci zaś młodsi przedstawiciele polskiego marksizmu, poza ograniczonym kółkiem emigrantów studentów polskich i rosyjskich, byli zupełnie nieznanymi. Jednakże zarówno Róża jak i Julian walczyli o mandat z odwagą i uporem, jaki daje jedynie głębokie przeświadczenie, że walczy się o słuszną sprawę. W walce tej zadawali przeciwnikowi świetne i dobrze wymierzone ciosy.

Ten epizod jest bardzo znamienity dla charakterystyki obojga. Jako szermierze rewolucyjnego marksizmu występowali oni w pierwszych szeregach lewicy przeciwko reformistycznemu zabagnieniu i skądinąd podstaw marksizmu, bez wahania zerwali z II Międzynarodówką i najostrejszą jej piętnowali, gdy w okresie wojny światowej II Międzynarodówka ostatecznie zdradziła teorię i praktykę rewolucyjnego proletariatu. W tej walce o zasady partyjne Julian Marchlewski był ściśle związany braterstwem broni z Różą, aż do chwili jej zamordowania i wyrwania z czołowych szeregów walczącego proletariatu.

Dopiero na drugi dzień powiedział mi w fabryce, że ten towarzysz z brodką, który przyjechał wczoraj do nas na zebranie, to był JULIAN MARCHLEWSKI.

Po skończeniu referatu Julian Marchlewski nie od razu odszedł. Jeszcze dość długo, usiadłszy razem z nami, rozmawiał na różne tematy. Towarzysze stawiali mu pytania — pytał o rzeczy, których nie rozumie, interesowali się szczególnie losem trwającej jeszcze w tym czasie rewolucji, dzielił się swymi doświadczeniami z pracy partyjnej. Stawiali również pytania niekonięcznie związane ściśle z pracą polityczną.

Julian Marchlewski na każde pytanie udzielał natychmiast odpowiedzi, wyjaśniając towarzysząco wiele rzeczy, o które pytałem. W ten sposób wytworzyła się przyjacielska i bezpośrednia atmosfera.

Później odśpiewaliśmy półgłosem „Czerwony Sztandar” i zebranie zostało rozwiązane. Najpierw odszedł prelegent, a dopiero po chwili pojedynczo lub po dwóch odchodzili w różne strony towarzysze. Niektórzy odjechali łodzią, inni przeprawili się na drugą stronę rzeki, a większość oddaliła się wzdłuż brzegu pieszo.

Było to moje wielkie przeżycie, które wywarło na mnie niezatarte wrażenie. Po raz pierwszy zetknąłem się z Julianem Marchlewskim, który o wielkich zagadnieniach mówił prosto, jasno i zrozumiale. Mówił o nich tak, że na długo pozostały mi w pamięci jako wskazania do dalszej pracy. Przekazywałem je później towarzyszom-robotnikom na tajnych zebraniach.

Naukowiec i przywódca mas

W czerwcu 1922 r. Marchlewski powrócił do Moskwy i objął stanowisko rektora Komunistycznego Uniwersytetu Mniejszości Narodowych Zachodu. Z całą energią przystąpił do wychowania nowego pokolenia, do przygotowania „zmiany”. I znów Marchlewski jest nauczycielem i wychowawcą bojowników komunizmu, znów ubraja zastępy walczących w najostrejszą broń — w teorię i praktykę marksizmu — leninizmu.

Marchlewski zdawał sobie jasno sprawę, że przyswojenie marksistowskiej metody myślenia przez robotników i inteligentów — partyjnych czy bezpartyjnych — jest nieodzownym warunkiem rozwoju ruchu rewolucyjnego, podniesienia go na wyższy poziom i

przygotowania mas do walki o władzę i do sprawowania władzy. Nie może bowiem zwyciężyć, a zwyciężywszy budować socjalizm, klasa robotnicza nie uzbrojona w naukę marksizmu, w naukę, która jest orężem walki, teorią walki i zwycięstwa.

W tym okresie Marchlewski oddaje się swojej szczególnie ulubionej obok ekonomii nauce — historii. Powstają wtedy prace: „Polska pod obcym jarzmem”, „Z historii Polski”, „Szkice z dziejów Polski”, „Etap rozwoju kapitalizmu w Polsce”, „Kwestia Polska w rewolucji 1848 r.” i wiele innych.

Były to przeważnie pierwsze próby ujęcia historii Polski z punktu widzenia nauki marksistowskiej.

Zadanie, jakie stawiał sobie w swych pracach historycznych Marchlewski, polegało na tym, aby pokazać, jak dzieje naszego narodu kształtowały się w walce klasowej, jak powstawały i rozwijały się klasy, jakie były przyczyny ich zwycięstw i upadku. Znajomość procesów zachodzących w społeczeństwie polskim na przestrzeni dziejów była — zdaniem Marchlewskiego — potrzebna głównie i przede wszystkim dla wyciągnięcia wniosków niezbędnych dla określenia linii postępowania produkcyjnej klasy społecznej — klasy robotniczej. Jej bowiem przypada w udziale decydujący wpływ na dalsze kształtowanie losów narodu.

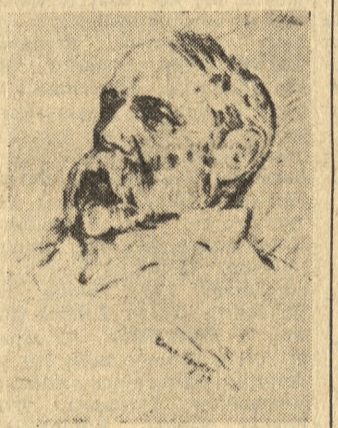
To co uderza we wszystkich pracach historycznych Marchlewskiego — to jego głębokie patriotyczne przywiązanie do najpiękniejszych, najbardziej postępowych tradycji narodu polskiego. Marchlewski, który nienawidził wszystkiego co wsteczne, antyludowe w dziejach Polski, potrafił wydobyc z przeszłości narodu polskiego najpiękniejsze, najszlachetniejsze, najbardziej bojowe tradycje. Był do nich głęboko przywiązany i głęboko miłował nosiciela tych tradycji — lud polski.

Gdyby ktoś zadał sobie pytanie, czemu przypisać należy, że Marchlewski, utalentowany naukowiec w dziedzinie ekonomii i historii, nie poświęcił się całkowicie pracy naukowej, lecz tyle uwagi i wysiłku kieruje na pracę organizacyjną, publicystyczną i agitacyjną — odpowie mu sam Marchlewski:

„My, marksiści, najlepiej wiemy, jak nieskończenie wiele należy jeszcze uczynić, jak nieskończenie wiele należy jeszcze dokonać, odkryć przy pomocy naszej metody w dziedzinie historii, ekonomii i socjologii. Jeśli jednak rezultaty naszych prac pozostają nieznaczące w porównaniu z naszymi zadaniami, to przyczyna jest właśnie to, że jesteśmy marksistami. Przecież to znaczy, że pragniemy w pierwszym rzędzie być bojownikami o sprawę proletariatu. A ponieważ trzeba przede wszystkim wykonywać zadania agitacji, zadania organizacyjne, zatem miejsce marksistów, nawet jeśli posiadają skłonności do pracy naukowej, jest w redakcjach gazet robotniczych, zarządach zw. zaw., w parlamentach — a nie w gabinetach naukowych”.

Marchlewski zawsze umiał łączyć pracę naukową z walką w pierwszych szeregach walczącego proletariatu. Tak rozumiał swe posłannictwo bojownika i nauczyciela mas pracujących, walczących o socjalizm.

pieczeństwu imperialistycznemu. Pod nielegalnym pseudonimem „Karskiego” był gorącym i cenionym współpracownikiem lewicowych gazet socjaldemokratycznych. Jego marksistowski ujmowanie spornych kwestii teoretycznych i praktycznych znajdowało silny odzew wśród szerokiech mas proletariackich. Właśnie dlatego



prace jego często bywały przedrukowywane przez pisma partyjne i związkowe i co więcej, przechodziły z rąk do rąk, wzbudzając liczne dyskusje.

Julian posiadał umiejętność jasnego i treściwego pisania. W okresie burzliwej walki z reformistami, w okresie przedwojennym, Marchlewski należał do rzędu wychowawców niemieckiego i międzynarodowego proletariatu w duchu rewolucyjnego marksizmu. Całą

STANISŁAW R. DOBROWOLSKI

Na sprowadzenie prochów JULIANA MARCHLEWSKIEGO

Nie na darmo, nie na darmo była walka i praca, glód, więzienia, tułaczę lat; garko prochu, popiele serca, przyszedł triumf, przyszła zapłata — do Warszawy, do Polski wracasz, w dawno sercu znajome miejsca! Nie na darmo była walka i praca: na spoczynek pod wierzby nad Wisłą, między małwy, powoje i chabry, do swobodnej Ojczyzny wracasz, do murów rosnących w przyszłość, do kominów, do warsztatów, do fabryk, do włóknarzy do bliskich, do nich — do stwardniałych roboczych dłoni. Zwróconego towarzyszom powita nie, jak kiedyś, żandarm i szpicel, ale wyjdzie gromada w ulice, robociarska Rzeczpospolita, wyjdą tłumem skrawione sztandary, wyjdą pieśni dumne i chmurne — i zobaczą, że to nie mary, ale serce płonące w urnie, że się w prochu żywa myśl pali — i poniosą go w jutro, w socjalizm. Kiedyś walka tylko była Ojczyzną, dzisiaj przyszłość przeszłości dług spłaca. Daleś żyte dla komunizmu.

Nie na darmo była walka i praca: w naszej woli jest twoja wola, w naszym męstwie jest twoje męstwo... Garko prochu, popiele serca, masz Ojczyznę... Jesteś zwycięzcą!

