

KURJER POZNAŃSKI

wychodzi dwa razy dziennie

Odpowiedzialni kierownicy działów kultury i sztuki: Witold Noskowski, gospodarczego i giełdowego: dr Marjan Chelunowski, Za wszelkie inne działy odpowiada Edmund Rakowski, wszyscy w Poznaniu.

Wydawnictwo Sp. Akc. Drukarnia Polska
w Poznaniu św. Marcin 70

Nr. 536

Poznań, sobota dnia 24 listopada 1934

Rok 29

Przed notą francuską do Polski

Głosy prasy francuskiej na temat paktu wschodniego

Paryż. (PAT). Prasa francuska zamieszcza szereg komentarzy na temat konferencji Laval'a z Litwinowem i stożników francusko-polskich. „Journal” podkreśla, że przyjazd min. Becka do Genewy byłby jedyną rzeczą, któraby mogła być zatrzymać min. Laval'a. Minister Beck zrezygnował jednak z przyjazdu do Genewy nawet na posiedzenie rady w sprawie plebiscytu w Zagłębiu Saary. Czy decyzja min. Becka jest definitywna? Byłoby to wielka szkoda, gdyż nawiązanie kontaktu z min. Beckiem byłoby bardzo pożądane celem przeszkodzenia manewrom, rozwijanym przeciw sojusznemu francusko-polskiemu. Nota francuska odejdzie do Warszawy w czwartek lub w piątek. Dowodzi to, że tekst jej nie uległ większym modyfikacjom. Jak wiadomo, teza polska w sprawie paktu wschodniego głosiła, że projekt Litwinowa jest bezcelowy, jeśli nawet nie niebezpieczny, — gdyż nie dodaje żadnych nowych gwarancji bezpieczeństwa do tych, które już istnieją. Wszystkie dotychczasowe pakt dają Polsce gwarancje, jeśli chodzi o Niemcy i Sowiety. Polska zaznacza, że woli pakt dwustronny, który dotyczy bardziej określonych spraw.

Najbardziej drażliwym zastrzeżeniem Polski jest to, że wprowadzenie Czechosłowacji do systemu wzajemnej pomocy, ustalającego bezpieczeństwo na wschodzie Europy, grozi wciągnięciem Polski w komplikacje w Europie centralnej i basenie naddunajskim. Poprzez niedyskrecje, jakie miały miejsce po ekspozycji min. Laval'a na komisji spr. zagr., można odgadnąć treść odpowiedzi francuskiej na notę polską. Da ona do zrozumienia, że specjalny system mógłby być ustalony między Czechosłowacją i Polską, który pozwoliłby na uniknięcie wszelkiego ryzyka nad Dunajem.

Prawdę powiedziawszy — pisze dziennik — trudno wyobrazić sobie cel wielostronnych paktów, zawierających specjalny system dla różnych jego sygnatariuszy. Czy nie jest to duża niedogodnością systemu paktów regionalnych, że grupują państwa, mające interesy i ryzyka w różnych stronach. Sposób strzeżono się co do tego już przy pakcie Ententy Bałkańskiej. Ten pakt różnie jest interpretowany przez poszczególne jego sygnatariuszy, z których jedni uważają, że zawiera on wszystkie ryzyka, a inni myślą, że ograniczony jest tylko do niebezpieczeństwa na terenie półwyspu bałkańskiego. Ponadto wzajemne uzależnienie tych wszystkich zobowiązań, czyż nie jest zapewnione przez obowiązek ogólnej pomocy, zawarty w pakcie Ligi Narodów? Obecnie stara się o stworzenie zobowiązań, które już istnieją. Niema to chyba na celu wzmocnienia powszechnych węzłów. Oto są główne zastrzeżenia polskie.

Jedyną odpowiedzią, jaką Francja może na to dać, jest to, że należy udzielić satysfakcji żądaniom Sowieta. — Chodzi jeszcze o to, aby wiedzieć, czego pragną Sowiety: zmusić Polskę do zerwania z Niemcami, czy doprowadzić Francję do zerwania z Polską. Dwa te manewry nie pozostają z sobą w sprzeczności. Można sobie z tego zdać sprawę, gdy widzi się, z jaką propagandą Sowiety w Genewie domagają się przyłączenia Polski do muru.

Publicysta „Journalu” jest przeświadczony, że nota Francji będzie miała zupełnie inny charakter. Niewątpliwie domagać się ona będzie również określonych wyjaśnień. Będzie się starała o wyjaśnienie sytuacji, która nie może być w dalszym ciągu niepewna,

ale jasno także zaznaczy, że Francja pragnie przede wszystkim zacieśnienia węzłów sojuszu francusko-polskiego.

„Journal des Debats” podkreśla, że Niemcy — jak należało się spodziewać — odrzucili propozycję paktu wschodniego. Polska ze swej strony w swym memorandum z 27-go września wypowiedziała się o swych

sprzeciwach. Rozbicie się tego planu w oficjalnej formie, jaka została mu nadana, było pewne.

„L'Information” pisze: Jak wiadomo, Francja nie dała jeszcze odpowiedzi na dokument, którym rząd polski wymijająco odpowiedział na pytania min. Barthou i podawał motywy swej odpowiedzi. Ten dokument, któ-



Uniwersytet w Burkseli obchodził ostatnio stulecie swego istnienia. W uroczystościach jubileuszowych wziął udział król belgijski Leopold III.

Jakie stanowisko zajmą Węgry?

Delegat Węgier nie powziął jeszcze decyzji — Oświadczenie Gömbösa

Genewa. (PAT). Wczorajsze oświadczenie delegata Węgier Eckhardta, w którym dał wyraz życzeniu rządu węgierskiego, aby sprawa zamachu marsylijskiego została rozpatrzona przez Radę Ligi w trybie pospiesznym, jak również analogiczne oświadczenie premiera Gömbösa, są tu przedmiotem licznych komentarzy. W kołach Ligi interpretuje się te oświadczenia w ten sposób, że należy się liczyć z żądaniem Węgier natychmiastowego rozpatrzenia sprawy przez Radę Ligi. Jak wiadomo, Jugosławia w swej nocie domaga się wpisania sprawy na porządek obrad najbliższej zwyczajnej sesji Rady, która zbierze się w drugiej połowie stycznia. Wydaje się jednak, że Węgry nie zechcą czekać 2 miesiące na okazję oczyszczenia się z zarzutów, — postawionych im przez Jugosławję. Delegat Węgier Eckhardt, zapytany przez dziennikarzy, oświadczył, że jeszcze nie powziął decyzji co do procedury, jakiej zażąda. W chwili obecnej delegat Węgier nie zna zresztą jeszcze konkretnych zarzutów, jakie wysuwa Jugosławia, gdyż zapowiedziane memorandum jugosłowiańskie będzie złożone i ogłoszone dopiero w poniedziałek. W kołach Sekretariatu Ligi przewiduje się, że, jeśli Węgry zażąda natychmiastowego rozpatrzenia sprawy, żądaniu temu będzie uczynione zadość. Rada, zbierając się w przyszłym tygodniu na sesję nadzwyczajną dla sprawy Saary, mogłaby powziąć decyzję w tej sprawie. Bierze się też w rachubę możliwość nowej nadzwyczajnej sesji Rady w połowie grudnia.

Budapeszt, 23. 11. Węgierska agencja telegraficzna otrzymała od premiera węgierskiego Gömbösa wywiad omawiający stanowisko rządu

węgierskiego w sprawie noty jugosłowiańskiej, złożonej w Lidze Narodów. W wywiadzie premier Gömbös podtrzymuje oświadczenie delegata Węgier do Ligi Nar. Eckhardta i odrzuca oskarżenie współudziału Węgier w zbrodni. Premier Gömbös podkreśla, iż jest rzeczą pożądaną, aby Liga Narodów jak najszybciej i jak najobjektywniej wyjaśniła sprawę.

Zbrojenia Niemiec niepokoją świat

Dalsza dyskusja nad francuskim budżetem wojskowym — Wiara w potęgę militarną Rosji

Paryż. (PAT). Izba dep. obradowała w dalszym ciągu nad budżetem wojska na r. 1935. Sprawozdawca gen. Archimbaud zaznaczył, że w chwili obecnej źle służy sprawie pokoju ten, ktoby twierdził, że kanclerz Hitler ściśle przestrzega traktatu wersalskiego. Tylko wyraźne porozumienie Francji z Sowietai może ustabilizować pokój. Rosja sowiecka posiada armię potężną, którą zaofiaruje nam — mówił referent — na wypadek konfliktu z Niemcami. Francja burżuazyjna nie może się wzdragać przed porozumieniem z ZSRR, tak, jak swego czasu Richelieu nie wahał się porozumieć z protestanckimi księżętami niemieckimi. Omówiwszy następnie sprawę potrzeb armii francuskiej, mówca podkreślił, że jeden rocznik nie podałaby obronie granic wschodnich od morza Śródziemnego do morza Północnego, gdyby nie było silnej betonowej linii obronnej, która kosztowała miljardey. Partja radykalna wypowiada się za politykę umocnienia fortyfikacji.

Przemawiał następnie min. finan-

rego treść nie została ogłoszona, dawał za przykład działalność dyplomatyczną i politykę bezpieczeństwa, prowadzoną przez Polskę i — odsuwając pakt wielostronny i ewentualne gwarancje, jakie należałoby dać Czechosłowacji. — wypowiedział się, podobnie jak Niemiec, za paktami bilateralnymi. Należałoby raz jeszcze przedstawić argumenty Francji, które są bardzo proste. Laval starał się o to natychmiast po objęciu ministerjum spraw zagr. W tych poglądach został on utwierdzony przez debaty na komisjach spraw zagr. Izby i Senatu. Można przypuszczać, że min. Laval wyjaśni niezwłocznie sytuację, zamacona niestety przez godne pożalowania incydenty, na których ucierpeli Francuzi w Polsce. W każdym razie min. Laval będzie mógł dziś wieczór (t. j. w piątek — przyp. red.) położyć swój podpis na odpowiedzi francuskiej do Polski. Należy się spodziewać, że min. Beck w początku przyszłego tygodnia da poznać swe uwagi i swe decyzje.

KONFERENCJE LAVALA W PARYŻU

Paryż. (PAT). Havas donosi, że min. spraw zagr. Laval odbył wczoraj rano konferencję z ambasadorem R. P. Chłapowskim, a następnie z charge d'affaires ZSRR. Rosenbergiem, na temat projektowanego paktu wschodniego. Z ambasadorem Chłapowskim omówił również odpowiedź Francji na wrześniową notę Polski. Odpowiedź ta będzie ewentualnie doręczona min. Beckowi przez min. Laval'a, jeśli polski min. spraw zagr. będzie obecny na wtorkowym posiedzeniu Rady Ligi.

Ustąpienie dra Rauschninga

Gdańsk. (Tel. wł.) W piątek wieczorem ustąpił prezydent Senatu gdańskiego, dr. Rauschning. W komunikacie urzędowym uzasadnia się jego ustąpienie złym stanem zdrowia. Wybór nowego przewodniczącego Senatu nastąpi przez gdański Volkstag w najbliższych dniach.

Interwencja amb. Chłapowskiego

Warszawa. (PAT.) Z polecenia rządu Rzplitej interwenjował ambasador R. P. w Paryżu, Chłapowski w d. 23 bm. u min. Laval'a w związku z podanymi przez prasę wiadomościami o zamierzeniach rządu francuskiego co do robotników cudzoziemskich.

sów Germain Martin, a dalej przewodniczący komisji wojskowej, płk. Fabry, który, przytoczwszy cyfry, świadczące o rozwoju armii niemieckiej, zaznaczył, że wszystko wskazuje, że powstające nowe siły wojskowe Niemiec skierowane są przeciw zachodowi. — Baldwin, Mac Donald i Simon wskazywali na to, że każde osłabienie państw usposobionych pokojowo, byłoby błędem nie do naprawienia. Dalej mówca wskazał na szereg silnych punktów Francji: lotnictwo, system fortyfikacyjny, wojska zmotoryzowane, wreszcie doskonała organizacja. Ale są i słabe strony: Lotnictwo wymaga udoskonalenia, oddziały zmotoryzowane winny być unowocześnione, niezbędna jest też bardzo intensywna rekrutacja personelu technicznego do utrzymania fortyfikacji, wreszcie lepsza organizacja obrony przeciw gazom i tankom.

Na wieczornym posiedzeniu Izby dłuższe przemówienie wygłosił min. wojny, gen. Maurin.

