

POZNAŃ, 15 maja.

Wszystkie doniesienia piśmienne o krwawym boju w Lubstowskim lesie i w Ignaciewie, jako też ustne opowiadania naocznych świadków, które słyszeć nam się zdarzyło, niemożną znaleźć dość wyrazów zgrozy i potępienia na postępowanie wojska rosyjskiego po bitwie. Rannych, leżących bezbronnie, dokluczano, rano, deptano nogami, rozbijając im szczególnie głowy kolbami i obciasami od butów do tego stopnia, że znacznej liczby nieszczęśliwych ofiar nikt potem rozpoznąć nie był w stanie.

Myliłby się ten, coby myślał, że dopuszczają się owej szkarady i zbrodni zapewne rotę sprowadzone z pobliza muru chińskiego, albo bandy zaciężnych Kirgizów, Czukczów, lub Kamczadali przywykłe do wojowania na wzór wilków puszczy i białych niedźwiedzi od których naturalista ludzkich uczuć żądać nie będzie. Nie, to były gwardye carskie, wychowane w Petersburgu, pod okiem dworu, sam wybór rosyjskiego wojska.

Nie pierwszy to raz wrywa się z piersi naszych krzyk oburzenia; pastwienie się nad bezbronnymi i dobijanie rannych nie jest odosobnionym przypadkowym objawem, którzy się kiedyś i gdzieś tam zdarzy; wszędzie gdzie tylko, w przeciągu owej kilkumiesięcznej walki w Koronie i Litwie, wojsko rosyjskie plac boju otrzymało, wszędzie powtarzały się te same morderstwa i rzezie.

Jest to więc system, system potworny, na który się wśród dziewiętnastego wieku patrzy z osłupieniem Europa.

Jest to system wymyślony w złoconych pałacach, przy zielonym stoliku z zimną krwią i rozważą, może z uśmiechem na ustach, przez ludzi, którzy od wstąpienia na tron cara Aleksandra II głoszą po świecie, że Rosya puściła się teraz torem liberalizmu, że wolność i postęp, oświata i szczęście ludu będą od teraz hasłem carskiego rządu.

Jest to system wyległy nie w głowach słowiańskich, bo serdeczna i dobrodusza słowiańska natura nie może się może chwilowo popędem szału i dzikości, ale wytrwale morderczą i konsekwentnie okrutną, z obrachunkiem pastwiącą się nad nieszczęśliwymi, nie była i nie jest.

Wyrodził on się w głowach tych ludzi, którzy od czasów Piotra, wzięli carat pod swoją opiekę, i tak za przeszłych, jako i terażniejszych rządów, wszechwładnie polityką petersburskiego dworu kierują; w głowach ludzi, w których z nieczułością i obrachowaniem zachodniego egoizmu zespoliła się szczególnie mongolska pogarda dla wszystkiego co słabsze i zadowolnienie z potierania natury ludzkiej.

System to zresztą nie nowy, używany i zużyty przez wszystkich gwałtowników politycznych, tak w dawnych jako i w nowszych czasach.

Ta sama to teoria, na zasadzie której Danton zalecał gilotynę i morderstwa po więzieniach, mówiąc: „trzeba ich postraszyć!”

Wszakże jednak środek nic warcien, jeśli nie doprowadzi do celu.

Pomijając względy humanitarne, chrześcijańskie, w których depeşe rosyjskie rozkoszują, z których praktyka rządowa rosyjska szydzić zwykła, czy system dobijania rannych przyniósł jaką korzyść carskiemu panowaniu w Polsce, czy skutecznym okazał się środkiem w przytłumieniu powstania?

Jak krew przelewana po cyrkach przez imperatorów rzymskich, kiedy chrześcijan wskazywano ad bestias, aby stłumić przestrachem wiarę w krzyż święty, coraz więcej krzyżowi przynęcała wyznawców, tak przekonanie się mogli z kilkumiesięcznej walki kierownicy polityki rosyjskiej i naczelnicy rządów w Królestwie Polskiem, przekonanie się mogli z coraz to świeżych, jakby cudem z ziemi wyrastających hufców powstańczych, że krew morderczanych na pobojuwisku nie postraszyła, że użyźnia rolę powstania, że krew właściwą cudowną jakąś siłą przeciąga coraz więcej krwi do ofiar gotowych; przekonanie się mogli kierownicy polityki rosyjskiej i naczelnicy rządów

w Królestwie, że ich system to nietylko zbrodnia, że stanowiska ludzkości, lecz, co dla nich zapewne więcej znaczy, nierozum i fałszywy rachunek, że stanowiska ich mądrości.

Nie zyskują na nim, lecz tracą.

Tracą, bo mnożąc rozpacz i wściekłość w narodzie przez niepraktykowaną dotąd w dziejach świata zgrozę, podniecają powstanie i dodają mu coraz nowych żywiołów.

Tracą, bo zdzierają Europie bielmo z oczu, które tak starannie pielęgnowali salonowością swoich bojarów za granicą jeżdżących, francuzczyzną swych hrabianek, artykułami sprzedajnych dziennikarzy i liberalizmem swoich depeşy.

Europa, widząc jak się obchodzą z rannymi Polakami, przekonywa się o tym, co warte drzewo, które takie wydaje owoce, co warcien rząd i jego kierownicy; oburzeniem przejęta, czeka z przestachem na dalszy rozwój straszliwego systemu, czy przypadkiem wojsko cesarsko-rosyjskie, nie odbierze rozkazu skalpowania łbów nieprzyjacielskich, zazdroszcząc tego zwyczaju czerwonym skórą stepów amerykańskich.

N. Pan raczył mianować radcę sądu powiatowego Wittkego w Strzelnie dyrektorem sądu powiatowego w Grodzisku.

Berlin, 14 maja. Piszą do Pos. Ztg: „Zajścia na dzisiejszym posiedzeniu izby poselskiej obudzają powszechne zadziwienie. Dostarczają one w związku z krytycznymi uwagami ministeryalnej gazety zadość treści dla supozycji że partya panująca przy sposobności rospraw nad reorganizacją wojskową, chciała wywołać skandal, aby go użyć za narzędzie do przygotowanego od dawna zamachu. Ze ministerstwo już od dawna przemyślało nad odroczeniem sejmku jeszcze przed świątkami albo zamknięciem go nawet, jest rzeczą jawną. Wiadomo także, iż w tym względzie, w decydującym miejscu stanowczo stawiono opór, jako i wnioski o ogłoszenie W. Ks. Poznańskiego w stanie oblężenia, w skutek niybyto odkrytych spisków. Zajścia tego rodzaju jak dzisiejsze, mogą nareszcie przy zręcznym korzystaniu z nich doprowadzić do usunięcia tego oporu. Zdaje się jednak, że korona nie zamknie przystępu przekonaniu, iż w dzisiejszym skandalu w izbie poselskiej, słusność nie po stronie ministra wojny była i że następstwa jego wystąpienia, jedynie jego osobę dotykać mogą.“ W tej samej korespondencji czytamy dalej: „Prusy daremnie się wysiłały na wyciągnięcie Austrii ze spółki z Zachodem i spodziewano się na pewne, że zachowanie się rządów niemieckich względem wezwania francuskiego, aby wzięły udział w krokach dyplomatycznych w Petersburgu, pruskim życzeniom wielce będzie pomocne, ale tymczasem nawet owe usiłowania p. Bismarcka, aby dwór wiedeński do zawieszenia swoich słownych i związkowych projektów namówić, hr. Rechberg bardzo ozięble odrzucił. Ze względu na tak odosobnione położenie Prus, ledwie można przypuścić, żeby rząd miał odwagę powiedzieć: va banque.“

— W Kolonii zawiązało się towarzystwo zbierania pieniędzy, skubanki i bielizy dla rannych Polaków, nazwiska odbiorców tych rzeczy wymieniają niemieckie dzienniki następująco: pp. Herman Langen, B. H. Hallwitz, H. Bürgers, Classen-Kappellmann. P. Venedey poleca przez Ztg. für Norddeutschland (hanowerską) zawiązanie komitetów polskich w imię ludzkości. Przytoczona gazeta oświadcza się gotową do przyjmowania składek, skoro się zawiąże komitet polski w powyższej oznaczonym celu. Berlińska Reform wymawiając Prusaków trudnym w obec kwestyi polskiej położeniem, poleca innym państwom niemieckim mieszkańcom rozpoczęcie takich składek i zawiązywanie komitetów, a przewodnictwem porucza Nationalvereinowi.

× Berlin, 13 maja. Nie potrzeba było daru prorocstwa, aby przewidzieć, co komisya obradująca nad przedmiotami należącymi do regulaminu w przypadku, o którym donosiliśmy, postanowi izbie przedłożyć. Jakoż wczoraj po sesji zebrała się wymieniona komisya, ale chcąc wszelką zachować formalność, odroczyła się aż do godziny 3 po południu i wezwała ministerstwo stanu do udziału w tych obradach. Dopiero, gdy odebrała odpowiedź od prezydenta ministerstwa, że po oświadczeniu, jakie złożył na ręce marszałka izby, nie widzi powodu do uczestniczenia tym obradom, zajęła się przedmiotem. Dla tego raport się spóźnił i dziś dopiero nadejdzie. Pewną jest rzeczą, że komisya przyznała słusność marszałkowi Bockum-Dolffs, który w tej chwili przewodniczył obradom. W jakiej też uchwale wyraził i przedstawił formie, dotąd niewiadomo. Ze i izba z wyjątkiem tylko członków feodalnych, w tej myśli się także oświadczy, nie ulega najmniejszej wątpliwości. Inaczej musiałaby się zrzec całkiem swojej niezawisłości i zdać się na łaskę i niełaskę każdego ministra, któryby jej i pojedynczym członkom mógł dokuczać, jakby mu się podobało, musiałoby słowem w tej chwili, kiedy minister głoś zajmuje, suspendować

władzę marszałka, coby oczywiście sensu nie miało. Zresztą, krom podobnych, zaszedł już raz taki sami przypadek z panem ministrem Roon w izbie. Dnia 19 września z. r., kiedy się toczyły obrady nad dodatkami przeznaczonemi na reorganizację armii, pan minister Roon, broniąc projektu rządowego i upominając izbę, aby nie skreślała żądanych na ten cel sum, oświadczył, że uchwała taka, gdyby miała zapaść, „sprzeciwiałaby się zdrowemu rozumowi.“ Na te słowa przerwał marszałek Grabow zwrócić uwagę, że wyrażenie się, którego właśnie użył, nie jest parlamentarnem.“ Wówczas pan minister Roon przeprosił marszałka, a tym samym poddał się porządkowi regulaminu. Dziś zaś znajduje całe ministerstwo stanu w tej samej sprawie gwałcenie praw konstytucyjnych. Co gorsza, w obecnym wypadku nie przyszło jeszcze do tego, gdy pan minister Roon nie dopuścił marszałka do głosu. Jak się zaś dowiadujemy, marszałek izby miał tylko na myśli oświadczyć panu ministrowi, że w mowie posła Sybla nie znalazł powodu do wezwania go do porządku, ale mu pan minister nie pozwolił tego wypowiedzieć. Jak ten wypadek skutki za sobą pociągnie, trudno przewidzieć, położenie bowiem jest tak dziwne, że go żaden rozum pojąć nie może, dla tego i następstwo łatwo być może tego rodzaju, że się z prawami rozumu pogodzić nie da. Nieby nie było niepodobnego do prawdy, gdyby rząd użył tego wypadku za okazję do zakończenia tegorocznej sesji, bo do dziś dnia mógł się już dostatecznie przekonać, że prawo budżetu nie przyjdzie do skutku, a o rozwiązaniu izby mowy dotąd nie masz. Lecz, jakie są w tej mierze zamiary rządu, co ministrowie na często odbywających się teraz naradach postanowią lub już postanowili, nic jeszcze z tego nie przeciska się do wiadomości publicznej.

× Berlin, 14 maja. Wypadek pana ministra Roon do dziś dnia jest przedmiotem rozmów i podstawą do wniosków i najrozmaitszych domysłów. Lecz domysły są próżne i czcze, bo w obecnej sytuacji, jakem już raz nadmieniliśmy, zajść może coś takiego, czego się właśnie nikt nie domyśla.

Ze strony izby poselskiej gotują się nie mniej ważne kroki, których doniosłość może być wielka i decydująca. Frakcyja postępców, która już od dawna zamierzała proponować izbie adres do króla w celu przedłożenia mu niebezpiecznego położenia kraju tak ze względu na usterki wewnętrzne, jak i na całą groźną sytuacją polityki europejskiej, ale na życzenie lewego centra jeszcze się z jego podaniem wstrzymała, wczoraj z tą propozycją wystąpiła. W streszczeniu zawiera ten adres taki zakrój myśli:

Na wstępie odwołują się ci panowie do adresu przesłanego królowi przy rozpoczęciu obrad tegorocznych, w którym wprowadzicie tego przykrego obowiązku przedstawienia położenia kraju już dopełnili, ale mimo to już trzy miesiące mijają, a nadwergęcenie konstytucji nie usunięte, ani dana jakaśkolwiek rękojmia jej nietykalności na przyszłość. Owszem przeciwnie ministrowie ogłaszają jawne zasady, które się jej wręcz sprzeciwiają, co więcej nie wzdrzygnęli się nawet prawo o odpowiedzialności ministrów całkiem odrzucić. Z tym smutnym stanem wewnętrznym łączą się groźne niebezpieczeństwa z zewnątrz, które mi polityka obecnego ministerstwa kraj cały zatruwa. W tej zaś chwili ośmielają się prosić króla, aby osoby i system, który tron i kraj na niebezpieczeństwo naraża, zmienić raczył. Jeszcze przed rokiem spoglądały szczepy niemieckie na Prusy i dom panujący z nadzieją, że w nich i przez nich zjednoczeni zostaną. Ministrowie terażniejsi zawiedli nadzieje tych ludów, ich poważanie i przywiązanie stracili. Dziś Prusy stanęły odosobnione w Niemczech, ba nawet w Europie. Ze wszech stron groźne podnoszą się niebezpieczeństwa, sami to ministrowie przyznają. Dania nawet łamie traktaty, a Prusy zastrzeżeniem prawnym na to odpowiadają. Przyszło nareszcie do tego, że Prusy, które dla każdego pożądanym były sprzymierzeńcem, dziś szukać muszą przymierza z mocarstwem, które powstania u siebie poskromić nie może, przymierza, które jest gorszym i boleśniejszym, niż izolowanie. Izba poselska kilkakrotnie podnosiła głos swój, aby powstrzymać kroki ministerstwa, jakie poczyniło w sprawie polskiej. Wszystko było daremne. Izba nie ma środka porozumienia się z tym ministerstwem, odpycha od siebie jego politykę i zarazem odpowiedzialność za nią. Udaje się do tronu w przekonaniu, że wypełnia obowiązek sumienia oświadczać, że tej polityki ministerstwa popierać nie będzie i wszelkich konstytucyjnych użyje sposobów, aby kłęski, jakimi kraj i dom panujący zagrożony, oddalić. Oby prośba ta wysłuchana została!

Taka mniej więcej jest treść proponowanego adresu. Zdaje się, że do tej chwili jeszcze się z postępcami frakcyja lewego centra nie porozumiała, bo w tym samym czasie posel Gneist, który do niej należy, wniosek do izby o wyznaczenie komisji do ułożenia adresu do króla. Lecz wnioski te nie przesądają się wzajemnie, dla tego zgoda pomiędzy temi frakcyjami łatwo może nastąpić.

Ważniejszą bez porównania dla nas jest sprawa, którą poruszył p. Roenne (Solingen) tj. jego wniosek o unieważnienie kartelowej konwencji zawartej pomiędzy Prusami a Rosyą d. 8 sierpnia 1857 r. Wniosek ten już był przed świętami wielkanocnymi do izby podany, a później przez obszernie motywowanie wnioskodawcy objaśniony. Do obrad przygotowawczych nad tym wnioskiem osobną wybrano komisję, w której był przewodniczącym p. Bonin, były naczelny prezes W. X. Poznańskiego. Wczoraj dopiero wyszedł raport tej komisji

