

POZNAN, 16 kwietnia.

Wypowiedzieliśmy już po krótko zdanie nasze o amnestyi cara Aleksandra zapowiedzianej warunkowo w manifeste z dnia 12 t. m., oraz o niewątpliwym, t. j. żadnym amnestyi tej skutku. Przychodzi nam jeszcze dzisiaj wypowiedzieć słów kilka o tym manifeste samym, a mianowicie o zasadzie, z której wychodzi, podstawie, na której stoi, i celu, do którego pozornie zdąża.

Napisany jest ten manifest nie dla Polski, bo wrazeniu jego na Polskę zapewne sobie car Aleksander ani doradcy jego żadnej nie robili illuzji, ale raczej dla Europy i rządów interesujących się losem Polski, i, jak z równoczesnej gry dyplomatycznej jasno widać, miał on uprzedzić żądania Francyi, Anglii i Austrii. To też wstęp jego nosi wyrazne znamiona dokumentu europejskiego następującego frazesami o przeznaczeniach ludzkości, zadaniu cywilizacji wieku dziewiętnastego, uszczęśliwieniu ludów, autonomii, organizacji racjonalnej, integralności instytucji, itp. modnymi wyrażeniami i wyobrażeniami jakimi się urzędowe dokumenta na podróży po Europie zdobić zwykły, tak samo, jak arystokracja moskiewska, wyjeżdżając za granicę, zostawia w domu swoje grubiaństwo w obyczajach i zwyczajach krajowym, ruchami od metrów francuskich wyuczonymi, dzwigną, niemal od paryskiej czystszej francuszczyzny szerzy po Europie, obok pieniędzy z potu niewolniczego wydobytych, także wysokie mniemanie o cywilizacji rosyjskiej. Stawia się więc manifest na wysokości wieku dziewiętnastego, i z niepospolitą aulofaronadą zbywa pogardliwie spiski i spiskowców polskich, jako niepojmujących zadań wysokich tego wieku i poczynających roboty dawno przez historią potępione! Czyż można od razu wyżej stanąć? Czyż można śmielszy zrobić skok na teatrze europejskim od branki proskrypcyjnej z całą ohydą jej procedury, od mordów, pożog i okrucieństw, spełnianych przy świetle wieku dziewiętnastego, do wyznaczenia i wymagań cywilizacji tegoż wieku? Gdybyśmy rozmiary wieku tego w dosłownym braci mieli znaczeniu, niełatwo byłoby nam spisać wszystkie postępy rządu rosyjskiego względem Polski; ale nawet niezbyt daleko myślą się cofając, znajdujemy wymowne świadki cywilizacji moskiewskiej godne wieku dziewiętnastego, w torturach Łukasiewskiego i współczesnych jego patryotów i męczenników; w wywożeniu hurtownem dzieci polskich na posiczenie pustyni moskiewskich, w żelaznych i okrutnych rządach cara Mikołaja; w zamknięciu szkół, w wywiezieniu bibliotek, systematycznym ociemnieniu całych pokoleń, w wytępieniu wiary katolickiej; w piekielnym wymyśle proskrypcyjnej branki z nocną obławą na synów Polski; branki nawet szumną amnestią z dnia 12 t. m. niecofniętej; na mordach, pożodze i spustoszeniu ziemi polskiej, na co Polska i Europa z załamaniem rękoma do dziś dnia patrzy; a nareszcie, choćby tylko w własnoustnem, wysoko cesarskiem przemówieniu cesarza i króla Mikołaja do deputacji obywateli warszawskich, które to przemówienie tak dalece trafia do rzeczywistych cywilizacyjnych intencji dzisiejszych rządów petersburskich, że uważano za stosowne, przemówienie to na nowo w pismach polskich przedrukować, i to w miesiącu kwietniu r. 1863., na dni kilka przed publikacją manifestu, stojącego na wysokości wymagań wieku dziewiętnastego.

Nie do samych przecież wymagań wieku dziewiętnastego odwołuje się manifest cesarski; apeluje on także do honoru narodowego, który się plami zbrodniami! Na tę apelację nie już innego odpowiedzieć nie możemy, jak tylko, że tu pomiędzy Moskwą a Polską zachodzi error in persona.

Piękna zaiste jest maksyma, z której wychodzi manifest, t. j. zasada, że dobrobyt kraju utwierdza się nie strumieniami krwi, ale na drodze spokojnego postępu. Któżby nie myślał na takie jedwabne słówka manifestu, że Rosya, to kraj płynący mlekiem i miodem, że to warsztat pracy, przemysłu

i wszelkich robót cywilizacyjnych i bogacących, a rząd jej, to anioł opiekuńczy, pilnujący czystości owego mleka i miodu, i sprawiedliwego a hojnego rozdawnictwa tych darów bożych, pomiędzy ludy berłu petersburskiemu podległe! Czyż przyszło kiedy autorom manifestu na myśl, zmierzyć choćby z grubszego owe nie już strumienie, ale morza krwi wycoczonych ze synów Polski od pierwszego podziału jej aż do morderstw Mieczowskich? Tę krew szlachetną, ofiarowaną w przeciągu całego wieku przez dzieci ziemi polskiej za najwyższe i najsłabsze dobra ziemskie, za ojczyznę, jej niepodległość i swobodę, toczyła i toczy bez miary Moskwa od Katarzyny począwszy, aż do carów Mikołaja i Aleksandra, a dzierżąc w szponach swego despotyzmu zagrabione podstępem i gwałtem ziemie polskie, dzisiaj, w imię zasady beati possidentes, i w imię dobrobytu w rozumieniu wieku dziewiętnastego, radzi Polsce z cierpliwością baranka ofiarowego znosić jarzmo obce, tyrańskie i w owocach pracy materyalnej szukać wynagrodzenia i zupełnego zadosyćczynienia za straty moralne, za niepodległość i swobodę życia społeczno-politycznego, bez których niemasz szczęścia dla narodu pomimo najobfitszych owoców i darów życia materyalnego. Niechaj Moskwa odda Polsce wolność i kłopoty o jej własne szczęście, a wtedy posłuży ona jej samą za przykład w dorabianiu się dobrobytu i w spełnianiu warunków cywilizacji wieku dziewiętnastego! Dopóki tego nie uczyni, to żaden manifest nie przekona narodów i rządów europejskich, reprezentantów nowszej cywilizacji, że to, co uczyniła i czyni Moskwa z Polską, podszywać się może pod maksymy wymagań wiekowych, a że usiłowania Polski, mają iść na karb niepoprawnych i przez wiek dzisiejszy potępionych spiskowców.

I cóż wreszcie za program na przyszłość stawia manifest dla Polski? Cóż jej obiecuje za złożenie broni przed terminem 1 maja? Integralność danych w ostatnich czasach instytucji! Jak to? więc w powstaniu będące za najwyższe swoje dobro wszystkie prowincje polskie pod rządem rosyjskim, więc zbrojne jej hufce po prowincjach tych rozrzucone i krwawo walczące, mają po trzechmiesięcznej dość korzystnej, a zawsze chlubnej walce broń dobrowolnie złożyć, aby w zamian za to zrzeczenie się, powrócić pod zarząd margrabiego Wielopolskiego, aby zbierać i obgryzać kęski rzucane ze wzgardą pychy magnackiej pod nogi ponizonego i w najdelikatniejszych uczuciach obrażonego narodu? Pierwszą nitką nowo zadzierzgniętego wątku tych instytucji bez wartości i bez wewnętrznej prawdy, będzie naturalnie wykonanie branki i proskrypcji, aby oczyścić kraj ze spiskowców i buntowników niepojmujących zadań wieku dziewiętnastego, i aby margrabiemu Wielopolskiemu uprzętnąć z drogi te marne przeszkody, które mu humor pański psują, w organicznych robotach około nierozzerwanego węzła między Rosją a Polską, i około zatarcia śladów wielkiej przeszłości stoją na zawadzie i mają wreszcie tę śmiałość, chcieć też coś rozumieć z rzeczy wyższych o przeznaczeniu i prawach narodów, oraz o warunkach ich istnienia i życia, i to rozumieć inaczej, aniżeli sam pan margrabia. Dalszym ciągiem w wykonaniu tych instytucji, których integralność jest zaręczona, jeśli w praktyce okażą się dobrą, będzie komedia rad powiatowych i rady stanu, których uchwały co ważniejsze ściągają rozwiązania z góry, a co posłedniejsze, szły ad acta ad meliora tempora. Oto instytucje, których wartość z wyjątkiem systemu wychowania powszechnie uznanego i przez kraj w swoim czasie dobrze przyjętego, nikomu już w Polsce, ani w Europie nie jest tajną, i których integralność, jeśli się dobrą okaza, zaręczona! Ta łupina bez jądra ma zaspokoić Polskę, i do bezwarunkowego złożenia broni skłonić? Takie to instytucje mają być na wysokości wieku dziewiętnastego, i stać Polsce za stratę niepodległości i swobod? A cóż Litwa i inne prowincje przyległe, które tak samo i o takie same nieprzedawnione,

i na wyżynach wieku dziewiętnastego deptane prawa swoje przelewają i na spustoszenie ziemi swoje wystawiają? Zaiste, do osiągnięcia tego wszystkiego nie potrzeba było manifestu i daremnego wdzierania się na wyżyny pojęć i wymagań wiekowych!

O ile treść manifestu spotka się i pogodzi z wymaganiami not trzech mocarstw europejskich, które teraz właśnie na miejsce swego przeznaczenia dojeżdżają, tego odgadnąć nie potrafimy. Ale że nam przypuścić nie podobna, aby się domagały integralności instytucji dotąd Polsce nadanych, które powstanie powszechne wywołały, więc następcza się pytanie, co mocarstwa te postanowiły i postanowią w skutek odebranej już odpowiedzi. Bo że przyspieszony manifest, który miał na celu niewymuszone notami ogłosić łaski, jest już odpowiedzią na też noty, to nie podlega wątpliwości.

Poznań, 16 kwietnia. Dochodzi nas niepłonna wiadomość, że pomiędzy p. Stefanem Bobrowskim a p. A. G. odbył się przedwczoraj pojedynek, w którym pierwszy poległ. Ubolewamy nad śmiercią czynnego pracownika w dzisiejszym ruchu Polski i nad wypadkiem tym w ogóle. Zdaje się, że dzisiaj, a mianowicie w razach, gdzie chodzi o różnicę zdań politycznych, znaleźć można lepszą sposobność okazywania gotowości swęj na śmierć, aniżeli godzenie na życie ziomka, chociażby i przeciwnika politycznego.

N. Pan raczył mianować sędziego miejskiego Kerna we Wrocławiu radcą sądu apelacyjnego.

Berlin, 15 kwietnia. Na dzisiejszem posiedzeniu izby poselskiej dał pierwszy przedmiot porządku dziennego, rugę nad wyborem posła Seherra-Thoss, powód do jednogodzinnych rozpraw. Wybór ten był już po dwukrotnie zaczepony, ponieważ się wykazało, że książę Pless usiłował wpłynąć na wybór. Książę dał śniadanie, zaprosił na nie największy wpływ mających wyborców i groził im materyalnemi szkodami, gdyby nie mieli wspólnie z nim głosić na barona Seherra-Thoss. Celem sprawdzenia tego faktu rozpoczęto ściślejsze śledztwo, które wedle zdania wydziału, któremu rugę wyborcze powierzone były, prawdziwość podań, przynajmniej częściowo, wykazało. Z tego powodu wniósł wydział, ponieważ wpływanie na wybory miało miejsce, ażeby wybór ten za nieważny uznać. Wniosek ten pomimo oporu członków konserwatywnych izba przyjęła. Następnie kontynuowano obrady rozpoczęte na przeszłym posiedzeniu izby nad projektem do prawa tyczącym się stosunków prawnych marynarzy.

Wedle nadeszłej tu depeszy telegraficznej z Wiednia, Langiewicz miał oświadczyć, że dane przez niego słowo honoru nadal obowiązują go nie może. W skutek tego, jak donosi Oestr. Ztg. użyte zostaną przeciwko byłemu dyktatorowi surowsze środki.

W Frankfurcie n. M. wychodzący dziennik L'Europe podaje analizę dwóch własnoręcznych pism na rzecz Polaków, z których jedno wystosowane jest do cesarza Francuzów, drugie do cesarza austriackiego. Papież przypomina obydwojmu cesarzom, że przez podział Polski 11 milionów katolików przez niezmierne męczarnie zmuszono do wyrzeczenia się ich wiary i zauważa, że z tych za pomocą miecza i knuta, konfiskacji i wypędzania nawróconych milionów wielką część pragnie znowu powrócić na łono kościoła, podług przykładu Bólgarów, lecz że nie dająca się złagodzić, żelazna ręka Rosyi w tém przeszkadza. Papież kończy usilnem wezwaniem mocarstw katolickich, do których przedewszystkiem należy, wystąpić na rzecz Polski, ażeby temu okropnemu i już za długo trwającemu uciskowi raz koniec położyć, pod którym wycieńczeni ich współwyznawcy uleść mogą.

Wiadomość Augs. Allg. Ztg. jakoby Napoleon miał być zapytał w Turynie, czy Włochy by mu dostawiły w razie potrzeby 60,000 wojska, potwierdza półurzędowa Nordd. Ztg. Zapytanie to jednakże nastąpić miało, wedle pomienionego półurzędowego dziennika, już przed dwoma czy trzema tygodniami i zdaje się, że miało na celu wpłynąć na Austryę, ażeby ją nakłonić do dyplomatycznej kooperacji w kwestyi polskiej.

Komisja wojskowa izby poselskiej ukończy w przeciągu przyszedłego tygodnia obrady swe nad nowelą wojskową. Referent poseł Forckenbeck wnieśli potem jeszcze kilka rezolucji tyczących się sądownictwa wojskowego, wyższego żołdu dla żołnierzy i podoficerów, zniesienia zakładów kadecyjskich i innych ważnych punktów. Sprawozdanie komisji okaże się w końcu przyszłego tygodnia.

Berlin, 16 kwietnia. Komisja wojskowa izby poselskiej przyjęła 16 głosami przeciwko 3 projekt Forckenbecka. Forckenbeck wniósł równocześnie o przyjęcie rezolucji, że prawo tyczące się służby wojskowej i z zapowiedzianych w niem praw, tudzież innych potrzebnych reform, tylko taki rząd

