

dziennik Poznański
wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt.
Cena 3 tal.
W Poczcie krajowej
3 tal. 13 sgr. 6 fen.
z Dodat. rolniczym
3 tal. 13 sgr. 6 fen.

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Doniesienia
i Obwieszczenia
opracowane
Listy
Frankowane

Poznań, 28 sierpnia. Ciągniemy dziś dalej sprawozdanie z dyskusji pruskiej izby poselskiej nad petycją dyrekcji poznańskiego Towarzystwa rolniczego na posiedzeniu z dnia 16 sierpnia.

Po otworzeniu napowrót, odroczonego na dwie godzin posiedzenia i po zdaniu sprawy przez marszałka izby z posłuchania, które wieszająca deputacja miała u N Pana i u JKW. księcia następcy tronu, otrzymuje znowu głos poseł K a n t a k i w taki sposób przerwaną swą mowę kończy.

Posel Kantak: „W mowie mojej, panowie, doszedłem już aż do drugiego części sprawozdania komisyjnego. Wyłożyłem wam, że punkt jeden sprawozdaniem objęty, tj. kwestya potrzeby, okazuje się wręcz inaczej jak wedle mniemania komisarza rządowego. Przeszedłem był następnie do punktu drugiego, tj. do punktu głównego, czy centralne Towarzystwo rolnicze dla W. Księstwa Poznańskiego istotnie inaczej jest uorganizowane jak inne Towarzystwa centralne, a miałem zażyczyć wykażać wam już, że przywiedzione tu nadówd paragrafy statutów dosłownie prawie odpowiadały projektowi owych statutów, które rząd czasu swego przedłożył był przez prezesa naczelnego. Mam teraz pod ręką całą masę takich statutów, a już też przedłożyłem wam z nich niektóre; mam ich jeszcze 7, w interesie sprawy jednak nie chcę nadużyć waszej cierpliwości; gdyby jednak który z panów był jeszcze wątpliwy, proszę go, aby statuty te przejrzał. Jedno tylko Towarzystwo, sądzę, że w krótkim czasie, różni się cokolwiek co do statutu swego, gdyż głosowanie na zgromadzeniach walnych odbywa się na inny sposób. Statut ten przepisuje:

„Organem prawodawczym jest zgromadzenie walne, składające się z pełnomocników Towarzystw filialnych i członków zarządu głównego.”

„Każde Towarzystwo lokalne ma prawo wysłania deputowanego na zgromadzenie walne i umocować go tylu głosami, ilu liczy członków.”

„Każdemu członkowi prócz tego służy prawo osobistego znajdowania się na zgromadzeniu walnym i głosowania. Głos jego odlicza się od pełnomocnictwa Towarzystwa lokalnego do którego należy.”

„Zarząd główny obiera się na zgromadzeniu walnym za pomocą kartek wedle absolutnej większości głosów.”

„To przeto byłoby przy tym Towarzystwie czemśsi, coby potwierdzić mogło zdanie komisarza rządowego, tymczasem demotowani ci Towarzystwa lokalnego posiadają tyle głosów, ile Towarzystwo liczy członków, jest to więc jedynie wygoda, a o bok wolno jeszcze każdemu pojedynczemu członkowi znajdować się na zgromadzeniu głosować, przyczem tylko odlicza się głos jego od głosu demotowanego, który przedstawia liczbę głosów wszystkich członków swego Towarzystwa. We wszystkich innych Towarzystwach głosowanie po jednym ma miejsce. Pozwalam sobie jedno tylko zdanie przeczytać ze statutu centralnego Towarzystwa dla jasności.

„Stoi tam: „Do udziału w zgromadzeniu walnym wszystkim członkom pojedynczych Towarzystw służy prawo. Wybiera ono dyrekcją po upływie czasu wyborczego względną większością głosów.”

„Wszystko to więc małe są różnice, lecz fakt, że wszystkim członkom wolno znajdować się i wybierać zarząd, jest przez zupełnie pewny. Podobnie postanowiono w istniejącym W. Księstwie Poznańskim Towarzystwie obwodu nadnoteckiego, a pozwolicie mi zapewne miejsce to przytoczyć:

„Członkowie Towarzystw filialnych przez własność tę są zarazem członkami Towarzystwa centralnego. Nikt zaś nie może być członkiem ostatniego, nie należąc do Towarzystwa filialnego.”

„Prawie dosłownie jak w centralnym Towarzystwie rolniczym dla W. Księstwa Poznańskiego: „Każdy członek Towarzystwa centralnego ma prawo odwiedzania zgromadzeń i głosowania na nich.”

„Powinno to, jak sądzę, panowie, wystarczyć dla faktycznego dowodu, że wywody pana komisarza rządowego nie są zdania się z rzeczywistością. Osądzicie wedle tego należy wnioskować ostatecznie pana komisarza rządowego, że Towarzystwa lokalne jako takie nie są reprezentowane w Towarzystwie poznańskim, że wszyscy ich członkowie są zarazem członkami Towarzystwa centralnego, jako tacy głosują, wybierają zarząd. To wszystko jest takim jak w innych Towarzystwach.

„Przedstawiwszy więc, że potrzeba istnieje, że centralne Towarzystwo rolnicze dla W. Księstwa Poznańskiego utworzone zostało wedle tej samej, co inne Towarzystwa, modły, pozwalam sobie przejść do punktu trzeciego, tj. do oświadczenia, że rząd nie chce ograniczać czynności Towarzystwa jako takiego, że stanowco odmówić musi uznania jako centralnego organu Towarzystw rolniczych prowincyi.”

„Panowie, nie rozstrzygam, czy nie w tym już leży ograniczenie, jeżeli się przeszkadza wspólnemu z rządem współdziałaniu z krajowym kolegium ekonomicznym działaniu; lecz w własnym działaniu Towarzystwo ograniczanem bywa. Po zażądaniu zamierzało centralne Towarzystwo rolnicze roku zeszłego urządzić wystawę. Władze przez czas długi nie odpowiadały na odnośny jego wniosek. Czas był krótki i dla tego przysłało oświadczenie, że wystawy odbyć nie może. W roku zeszłym Towarzystwo rzecz tę wcześniej rozpoczęło udając się do komendantury i magistratu; chętnie zaś korzystam

tu ze sposobności, by na tém tu uznać miejscu, że tak magistrat miasta Poznania jak i komendantura nie czyniły w tej mierze trudności, chcąc chętnie ofiarować miejsce stósowne. Rzeczą jednakże główną było przyzwolenie prezydium policyjnego, i tu to stoi wyraźnie w odpowiedzi:

„Ponieważ dotąd nie odebrałem uwiadomienia o sankcyi ze strony państwa takiego Towarzystwa, które przekracza granice Towarzystwa prywatnego, nie mogę dać zażądanej policyjnego zezwolenia do zamierzonego większego zgromadzenia w czerwcu bieżącego roku.”

Prezes policyi więc, panowie, odwołuje się wprost na to, że Towarzystwo przez rząd nie zostało usankcjonowane, oświadczając, że przeto nie może dać zezwolenia na wystawę rolniczą. Wystawa przecież, panowie, jest rzeczą zupełnie niewinną i czemś, co ściśle jest połączone z Towarzystwem rolniczym, i jeżeli więc z przyczyny, że Towarzystwo nie ma sankcyi, odmawia się upoważnienia do takiej wystawy, nie może natenczas być mowy o tém, że nie ma się zamiaru ograniczenia czynności Towarzystwa.

„Ponieważ tedy Towarzystwo centralne nie mogło przywieść do skutku wystawy, jedno z Towarzystw filialnych przedsięwzięło urządzić taką w Gostyniu. Towarzystwo to filialne udało się do pana prezesa naczelnego.

„Ten robił wybiegi a nareszcie, pozwólcie mi, abym wiernie zupełnie i wedle aktów rzecz przedstawił (bo w ogóle tylko fakta przywodzę), przytoczyć słów kilka z odpowiedzi. Odpowiedź jest z dnia 31 marca r. b. i wysła od naczelnego prezesa prowincyi poznańskiej.

„Do zarządu Towarzystwa rolniczego w Gostyniu. Uwzględniając dane mi przez zarząd zaręczenie, że tamtejsze Towarzystwo z tak nazwanem centralnym Towarzystwem rolniczym dla prowincyi poznańskiej, któremu nie dostaje jako takiemu sankcyi ze strony państwa, w żadnym nie stoi związku, i że w skutek tego jako też wedle statutów, przesyłanych tu r. 1858 przez zarząd tamtejszy, udział w zaprojektowanej przez zarząd wystawie przedmiotów rolniczych ograniczony być musi jedynie na obręb i członków agronomicznego Towarzystwa gostyńskiego, pozwalam niniejszem, aby zarząd Towarzystwa rolniczego dla powiatów kroszńskiego, śremskiego i wschowskiego w ciągu tego lata urządził wystawę przedmiotów rolniczych, wydawszy w skutek tego do urzędu ziemskiego tamtejszego powiatu uwiadomienie.

Zwracam zaś na to szczegółowo uwagę, że losowanie wystawionych resp. premiowanych przedmiotów w miejsca mieć nie może.”

„Czemżeż jest, panowie, wystawa, którą się ogranicza na członków odnośnego Towarzystwa filialnego? Sądzę, że przecież głównym interesem wystawy rolniczej jest, aby ze wszech stron machiniści, fabrykanci itd. przesyłali na nie swe wyroby, aby członkowie Towarzystw rolniczych mogli się zainformować co do postępów na obszarze uprawy rolniej. Pomiędzy sobą informują się i tak na innej drodze, ogólne zaś postępy poznać każdy chce na wystawie. Tu zaś ogranicza się takowa wyraźnie na członków filialnego Towarzystwa rolniczego w Gostyniu. Losowanie również miejsca mieć nie ma. Czemu zaś na gostyńskiej właśnie wystawie losowanie odbyć się nie ma, nie wiem. Boć roku zeszłego miało ono miejsce w centralnym Towarzystwie rolniczym dla obwodu nadnoteckiego. W maju r. 1861 odbyło się kupno przedmiotów wylosować się mających a 1 czerwca losowanie zakupionych. Gdyby zaś powiedzić chciano: to się działo roku zeszłego, odpowiadam, i w bieżącym roku stało się coś podobnego:

„Działo się w Inowrocławiu 5 lutego 1862. Dzień wystawy ustanawia się na poniedziałek, dn. 12 maja 1862. Na zakończenie wystawy odbędzie się losowanie przedmiotów, które tym końcem na wystawie samej się zakupią.”

„Jeżeli tedy pozwala się to równocześnie innym Towarzystwom w WKsięstwie Poznańskim, czemuż to ograniczenie tu? Było to zresztą pozwolenie, z którego Towarzystwo rolnicze nie mogło robić użytku, ponieważ właśnie jako Towarzystwo filialne należy do centralnego Towarzystwa rolniczego a ograniczone pozwolenie na domiar zaleźnym jeszcze było od tego, że Towarzystwo nie stoi w związku z Towarzystwem centralnym. Przesłało więc egzemplarz nowych statutów naczelnemu prezesowi, spodziewając się, otrzymać jeszcze pozwolenie, nie chce przynajmniej nadziei tej utracić.

„W każdym zaś razie leży w tych faktach, które przywołałem, ograniczenie czynności Towarzystw rolniczych.

„Ponieważ tedy, panowie, większość waszej komisji dowiedziała się o wtrącaniu motywów politycznych przeciw zażaleniu petentów, ponieważ dalej nie znalazła żadnego do tego powodu w przedłożonych pismach i ponieważ i na posiedzeniach komisyjnych nic nie zostało przedłożonem, coby o tém świadczyć mogło, a wedle mego przekonania nic też przedłożonem być nie mogło, puszcza komisya motywą te polityczne mimo, a ja nie sądzę, abym miał powód, by raz jeszcze wrócić się do nich.

„Omijam je więc chętnie. Większość jednakże waszej komisji nie mogła nie poznać, że celowi odpowiedniej czynności nie można się spodziewać po Towarzystwie centralnym, wedle przedłożonych statutów zawiązanem. To polega może na tém, że komisarz rządowy oświadczył w komisyi, iż toby było Towarzystwo, któreby było uorganizowane wedle innych

zupełnie prawideł, którego by z innemi porównać nie można. Dowiodłem zaś faktycznie, że tak się rzecz nie ma. A jeżeli Towarzystwo tak jest urządzone jak inne Towarzystwa, spodziewać się po niem zapewne można tej samej celowi odpowiedniej czynności. Pan komisarz rządowy miał zresztą na zwołanie materyały dotyczące się czynności Towarzystwa. Nie będę ich przywołał. Jedną rzecz tylko, fakt jeden, który już w życie przeszedł: Towarzystwo rolnicze urządziło w Poznaniu pracownią chemiczno-rolniczą. Jest to czynność błoga i pocieszająca, dokonało tego to Towarzystwo własnymi środkami. Druga, chemiczno-rolnicza pracownia istnieje w W. Księstwie Poznańskim, która kilka set talarów dodatku dostaje z kasy rządowej. Myśmy nie otrzymali żadnego, nie wnosiliśmy także on, bo jeżeli nam w ogóle odmawiają uznania, tém mniej zapewne liczyć możemy na podanie środków celem popierania interesów rolniczych.

„Więcej jeszcze rzeczy mógłbym przywieść o czynności Towarzystwa rolniczego; ale to wystarczy, jak mi niemam. Jedno jeszcze: Towarzystwo zamysła ogłaszać także konkursy a jeżeli chcecie poznać przedmioty, o florze rolniczej prowincyi; mianowicie co się tyczy flory łąk — przedmioty to pewno rolnicze — jako też wskazówkę dla prac rolniczych, urządzoną wedle miesięcy.

„Przechodzę teraz, panowie, do ostatniej strony sprawozdania waszej komisji. Najpierw odpiera komisya zdanie naczelnego prezesa, i nie uważa być je modłą, że wszystkie Towarzystwa prowincyi powinny oświadczyć swe przystąpienie, a mówi jednak: pod przytoczonymi wyżej faktycznymi okolicznościami komisya jest zdania, że odmowna odpowiedź rejencji, o ile się opiera na faktycznych podstawach, zdaje się być usprawiedliwioną.

„Pytam was się teraz, któreż są faktyczne podstawy rządu? Słyszeliśmy je: pierwsza odpowiedź naczelnego prezesa, że wszystkie towarzystwa przyłączyć się winny. Komisya dowodzi, żeby to nie było usprawiedliwionem. Minister mówi: że istniejące już Towarzystwa przyłączyć się winny. To stało się. Innych faktycznych podstaw nie umiałbym znaleźć w odpowiedziach władz.

„Pan komisarz rządowy twierdzi w komisyi, jeżeli to być mają podstawy faktyczne, że nie ma potrzeby. Daleko i szeroko rozwiódł się nad tém, wykazałem potrzebę.

„Komisya mówi następnie, żeć przeciw Towarzystwo inaczęć ma być uorganizowane. Nie, panowie, faktycznie tak nie jest. Komisarz rządowy oświadcza, nie chcemy ograniczać czynności Towarzystwa. Zostało jednak ograniczonem, jak to wykazałem. Chciałbym tedy chętnie wiedzieć, które faktyczne podstawy się jeszcze ostoja, ja nie znam żadnych. Ciekawy jestem usłyszeć takowe.

„W sprawozdaniu komisijnem chodzi teraz jeszcze o wsparcia, t. j. że rząd przekazuje Towarzystwu rolniczemu premie, wsparcia i t. p.; że rządowi przeto służy prawo odmawiania sankcyi tak długo, póki wewnętrzna i zewnętrzna organizacya centralnego Towarzystwa nie podaje gwarancyi, że zdolnym jest do popierania interesów kultury krajowej. Istniejemy 1 1/2 roku, odbyliśmy 3 zgromadzenia walne, urządziłmy pracownią chemiczno-rolniczą. Rząd odbierał sprawozdania o naszej czynności. Zresztą, panowie, ministerstwo rolnicze istotnie nie tak świetnie jest udotowane, aby premie te i wsparcia dla Towarzystwa centralnego mogły być tak wielkie.

„Gdyby o to chodziło, mogliśmyby zrzec się tych wsparć. Nam nie o wsparcia chodzi, nie, lecz o prawo. Nie chcemy być upośledzeni w obec innych prowincyi. Co w innych prowincjach jest prawnem i słusznem, że rząd uznawa Towarzystwa centralne, to i u nas stać się musi, i do tego to rościmy pretensye, o to, panowie, tu chodzi.

„Wywołałem wam tedy i wyłożyłem fakta. Wydajcie, panowie, wyrok, wypowiedzcie, czy przy takim postępowaniu rządu miało miejsce równouprawnienie wszystkich obywateli państwa, czy żądacie, panowie, równouprawnienia obywateli państwa jednej i tej samej prowincyi, jednego i tego samego kraju; czy opieka interesów jednej części ludności przez to jedno może być zabezpieczona, jeżeli interesy drugiej doznają pogwałcenia, czy odpychacie próbę wspólnego na tém polu działania, czy pochwalacie, że rozdwojenie narodowe przenosi się z pola politycznego na neutralne pole interesów materyalnych i że otchłań staje się większą a większą, lub czy bez uprzedzenia, bez sympatyj i antypatyj należy wszystkim wymierzać sprawiedliwość i czy prawo prawem pozostać ma. (Brawo! w frakcyi polskiej.)

„Ja, panowie, stawiam wniosek, aby petycją przekazać królewskiemu rządowi do uwzględnienia. Proszę was, panowie, głosujcie jak najjednomyslniej za tym wnioskiem. Ja spodziewam się tego.”

Koniec sprawozdania z dyskusji izby nad tym przedmiotem odkładamy do jutra.

NPan raczył nadać przełożonemu wydziału w ministerstwie wojny, pułkownikowi Teislerowi, pozwolenie noszenia krzyża komurskiego drugiej klasy krol. wrytemberskiego orderu Fryderyka.

Berlin, 27 sierpnia. N. Pan wyjechał wczoraj do wód meklemberskich Doberan.
— Królewska techniczna deputacja budownicza ogłasza

