

Dziennik Poznański
wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt.
Przedpłata kwartalna
w mieście 2 tal.,
Dodat. rolniczym
2 tal. 16 sgr.
Na Pocztach krajowych
tal. 13 sgr. 3 fen.,
Dodat. rolniczym
2 tal. 20 sgr. 9 fen.

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Doniesienia
i Obwieszczenia
opłaca się
po 1 sgr. 3 fen. od wiersza
Pojedyncze egzempl.
sprzedają się po 1 sgr. 6 fen.
w Expedycji
przy Placu Wilhelm. nr. 8.
Listy
do Redakcyi i do Expedycji
winny być
frankowane.

№ 25. Piątek 31 stycznia 1862. № 25.

Poznań, 30 stycznia. Ministerstwo stanu pospieszyło tą razą z przedłożeniem zbranemu w Berlinie sejmowi, projektów swoich prawodawczych, w których liczbie znajdują się i bardzo ważne, a pospieszyło, jak się zdaje, z dwóch powodów: raz, żeby skrócić o ile możliwości czas trwania sejmów przez przyspieszenie pracy, zapewniają bowiem, iż gorącym jest pragnieniem rządu, móżdż tego roku zamknąć posiedzenia ciał prawodawczych już na W. Noc; powtóre, ażeby, wyprzedzając własnymi organicznymi projektami wszelkie objawy pragnień i zyczeń nowego sejmów, zapewnić sobie taktycznie korzyść niezaprzeczną inicjatywy i uchylić od siebie dyskredytującą każdą władzę pozór, jakoby dopiero pod naciskiem reprezentacji ludu, stanowiącej swoje kroki prawodawcze stawiała.

Zanim powiemy słów kilka o charakterze ogólnym wniesionych do sejmów pruskich projektów rządowych, przypatrzmy się nieco bliżej, co zawierają.

Izba panów ma sobie przedłożone trzy projekta prawodawcze: prawo o odpowiedzialności ministrów, porządek drogowy i ordynacja powiatowa.

Prawo o odpowiedzialności ministrów rozpada się na dwie, wzajemnie się dopełniające i nierozdzielne ustawy. Pierwsza z nich, która jest właściwą ustawą o odpowiedzialności ministrów, postawiwszy u wstępu zasadę, że można ministrów pociągnąć do odpowiedzialności nie tylko za zbrodnie kodeksu karnym przewidziane, jak np. za zdradę kraju, przekupstwo itd., ale także za pogwałcenie konstytucji, podaje szczegółowe przepisy procedury w tym przypadku zachować się mającej. Widzimy tu, że początkowanie w wytoczeniu śledztwa przeciw ministrom i przesłanie konstytucji służy każdej z dwóch izb sejmowych, że osobny trybunał, który będzie wyrokował w przypadkach takiego zaskarżenia, ma się składać z 12 członków, josem namaczonej z pośród liczby przesów i sędziów najwyższego trybunału oraz pierwszych przesów wszystkich wyższych sądów całej monarchii. Środek ciężkości jednak i całe niemal znaczenie rządowego projektu, nie tyle spoczywa w tej ustawie, regulującej sposób pociągania ministrów do odpowiedzialności i sądzenia ich, ile raczej, w drugiej ustawie, zmieniającej artykuł 61 konstytucji i znoszącej jeden z przepisów artykułu 49 tejże konstytucji. Dotychczasowy artykuł 61 przyznaje każdej izbie sejmowej, samodzielne prawo wytaczania przeciw ministrom oskarżenia o naruszenie konstytucji. Otóż wedle obecnego projektu rządowego, ma być na przyszłość potrzeba zgodnej obu izb uchwały do zaskarżenia ministrów, których w takim razie, wyż wzmiankowany trybunał ma sądzić. Dalej, dotychczasowy artykuł 49 stanowi między innymi, że król nie może ulaskawiać skazanego za urzędowe nadużycia ministra, jak tylko na wniosek tej izby sejmowej, która zaniosła była zaskarżenie. Otóż obecny projekt rządowy chce, ażeby ten przepis, ograniczający monarsze prawo ulaskawiania, całkiem był wykreślony z konstytucji. Stronictwo postępowe nie bardzo jest zadowolone z całego projektu. Projekt rządowy, powiada ono, podaje nam wprawdzie pożądaną oddawna ustawę o odpowiedzialności ministrów, ale tak zakrojona, że ta odpowiedzialność czysto illuzoryjną się stanie, bo nigdy z pewnością nie zdarzy się przypadek, aby obie izby całkiem na jedno w tej mierze się zgodziły, a chociażby się zgodziły i chociażby wyrok potępijący nastąpił, to korona może wszystko znów odrobić przez zastosowanie swego prawa łaski; natomiast, w zamian za tak illuzoryjną odpowiedzialność, wykreśla rząd z konstytucji dwie bardzo ważne zasady, to jest, że każda izba ma prawo zaskarżać ministra i że koronie nie ma być wolno zasłaniać przez swą łaskę, skazanego ministra.

Przedłożony izbie panów porządek drogowy, bardzo jest obszerny, bo obejmuje 67 paragrafów. Przeznaczeniem jego, zakodyfikować i sprowadzić do jednego na całą monarchią mianownika, najróżniejsze co do czasu i miejsca przepisy w przedmiocie dróg publicznych, sposobu ich utrzymania, oraz praw obywateli, jakie ztąd płyną dla rządu, dla gmin lub dla osób pojedynczych. Pierwszy tytuł drogowy tej ustawy traktuje o publicznych drogach w ogóle; drugi tytuł o publicznych drogach do jazdy, a mianowicie: o szosach (zwirówkach) czyli publicznych gościńcach, o drogach powiatowych i o drogach gminnych; trzeci tytuł, o publicznych chodnikach; czwarty tytuł, o obowiązkach co do budowy i naprawy dróg; piąty tytuł, o kompetencji władz w sprawach budowy i naprawy dróg; szósty wreszcie tytuł mieści przepisy przechodnie. Dla trudności się teoretyczną stroną administracji w Prusiech, szczególnie zajmującą częścią projektu rządowego, są bardzo obszerne motywa doń dołączone. Stanowiący one mogły dla siebie, grubą i uczącą książkę, gdzie gruntownie i wszechstronnie wyłożona jest cała historyczna strona tej kwestyi. W ustępie traktującym o historii i stanie obecnym prawodawstwa drogowego w Poznańskim, napotykamy cytaty z Volumina 6 regum, ze Zbioru Praw Trębskiego, z kompendyów prawa Strzetuskiego, Ostrowskiego itd.

Projekt ordynacji powiatowej niemniej jest obszerny; zadaniem jego dopełnić w nieco zmodyfikowanej formie to, o co się w roku 1860 napróżno był rząd pokusił, ówczesny bowiem projekt ordynacji powiatowej nie przyszedł wcale pod plenarne obrady sejmów dla braku czasu. Obecna ordynacja, która ma być dla całej monarchii obowiązująca, rozpada się na trzy tytuły następujące. Tytuł pierwszy traktuje o podstawach zarządzenia powiatowego i stanowi, że powiaty mają pozostać, w dzisiejszym rozgraniczeniu swoim, korporacjami, którym samorząd we własnych sprawach służy, a zarazem obwodami rządowej władzy administracyjnej. Organami powiatu są: land-

rat, reprezentacja powiatowa i komitet powiatowy. Tytuł drugi mówi o reprezentacji powiatowej i rozróżnia w tej mierze sześć wschodnich prowincji, od dwóch zachodnich: nadreńskiej i westfalskiej. We wschodnich prowincjach reprezentacja powiatowa czyli sejmik powiatowy ma się składać, naprzód z tych większych właścicieli ziemskich którzy dziedzicznym prawem w izbie panów zasiadają, powtóre z 15 do 60 reprezentantów (w miarę ludności powiatu) większej posiadłości ziemskiej, gmin wiejskich i miast. Udział tych trzech kategorii reguluje się w taki sposób: naprzód wybierają się reprezentanci miast w stosunku do ludności tychże miast, przyczem jednak liczbą miejskich reprezentantów nie powinna przenosić trzeciej części ogólnej liczby reprezentantów powiatowych; następnie, po odciążeniu owych reprezentantów miejskich od ogólnej liczby członków w sejmiku powiatowego, rozdziela się pozostała liczba na większą posiadłość ziemską i na gminy wiejskie, wedle obszaru ziemi, jaki jedna i drugie zajmują. Tak złożony sejmik powiatowy jest organem powiatu we wszystkich jego sprawach komunalnych. Tytuł trzeci traktuje o zarządzie powiatu. Najważniejszym jest tu postanowienie, że wszyscy landraci mają być przez króla mianowani; tym więc sposobem, powiaty całej monarchii utracają dotychczasowe prawo wyboru swoich landratów i przechodzą do stanu rzeczy w Poznańskim dziś panującego, gdzie, jak wiadomo, landrat jest już od r. 1833, nie wybieralnym przez stany powiatowe, ale przez rząd mianowanym urzędnikiem. Tytuł czwarty mówi o budżecie powiatowym; tytuł piąty o rządowym nadzorze nad administracją powiatową; tytuł wreszcie szósty zawiera przepisy przechodnie. Cały ten projekt, w którym rząd pośrednią chciał iść drogą, nie zadowolni, jak się zdaje, żadnego stronictwa. Konserwatywom będzie on zbyt biurokratycznym; postępowcom zaś zbyt uwzględniającym tradycyjne przywileje większej posiadłości i niedosyć odpowiednim wyznawanej przez nie zasadzie samorządu.

Przechodzimy teraz do projektów rządowych, które ministrowie izbie poselskiej przedłożyli.

Minister skarbu wniósł budżet państwa na rok bieżący, prawo o dalszém pobieraniu dodatku 25 procentów i ustawę porządkującą skład i trybucje najwyższej izby obrachunkowej.

Co do budżetu, postrzegamy w nim deficyt około 5 milionów, albowiem dochody przyjęte są na 136 milionów, a wydatki na 141 milionów (w okrągłych liczbach). Deficyt ma być pokryty, jużto dalszym poborem dodatku 25 procentów, jużto środkami, jakie skarbu państwa (którego ze skarbem publicznym czyli z funduszami publicznymi mieszać nie należy) przedstawia. Deficyt ten powstaje oczywiście ze zwiększonych wydatków na wojsko. Minister skarbu jest wszelako mniemania, które w obszerniej mowie przed izbą uzasadnić się starał, że deficyt dzisiejszy i mniemany ciężar podatków, są tylko złudnemi pozorami, gdyż rzeczywistość nigdy finansów pruskich tak świetnie nie stały i nigdy ciężar podatkowy nie był tak znośnym i tak stosunkowo małym. Zostawiamy fachowym finansistom i tym co płacą podatki, sąd o trafności rozumowań i wniosków pana ministra, w których szczegółowe powtarzanie zapuszczać się tu oczywiście nie możemy.

Co do dodatku 25 procentów do podatku dochodowego, klasycznego oraz od rzezi i mlewa, zdaje się, że ten dodatek, który początkowo przedstawiany był jako środek przemijający, nagłośnią różnych konjunktur politycznych nakazany, grozi zamianieniem się w chroniczną dla podatkujących chorobę. Nadmienić jeszcze trzeba, że minister finansów dla ułatwienia i zaokrąglenia rachunków, proponuje tą razą przedłużyć ów dodatek 25 procentów, nie już na rok, jak dotąd bywało, ale na półtora roku, to jest na czas od 1 lipca 1862 r. do 31 grudnia 1863 r.

Co do ustawy o najwyższej izbie obrachunkowej, zadaniem jej jest urzeczywistnić zapowiedź artykułu 104 konstytucji i stworzyć magistraturę, która nie była prostą, jak dotychczas dykasteryą rządową, trudniącą się sprawdzaniem rachunków, ale raczej samodzielną, od ministrów niezależną i wprost tylko królowi podległą władzą. Zadaniem tej władzy rewidować i kontrolować całą rachunkowość i skarbowość państwa i być niejako organem tej odpowiedzialności, jakiej rząd ulega z tytułu zawiadywania funduszami publicznymi, z jednej strony naprzeciw królowi, z drugiej strony naprzeciw reprezentacji krajowej. Po szczegóły organizacji przyszłej magistratury odsyłamy ciekawych do samegoż projektu; sądźmy jednak, że dość będzie jeszcze czasu do obeznania się z niemi, kiedy projekt rzeczywiście stanie się prawem. Nadmieniamy tu tylko, że w mowie będący projekt rządowy został w pierwszej chwili bardzo przychylnie powitany przez liberalne odcienia pruskiej publicystyki i pruskiego parlamentaryzmu. Czy ten poklask odnosił się tylko w ogóle do widoku otrzymania zapowiedzianej przez konstytucję najwyższej izby obrachunkowej, czy też także do szczegółów organizacji? pokaże się to z sejmowych nad nim rozpraw. Zdawałoby się jednak, że pierwsza alternata prawdopodobniejszą jest od drugiej, albowiem publicystyka liberalna zaczyna już krzywić się na szczegóły projektu rządowego i przebąkiwać, że nowa magistratura tak jest urządzona, iż raczej wygląda na organ kontroli korony nad finansami państwa, niżli na rękojmią wystarczającą kontroli reprezentacji ludu nad skarbowością.

To co nam jeszcze pozostaje do nadmienia o reszcie przedłożonych dotąd sejmowi projektów rządowych, do jutra odkładamy.

N. Pan raczył nadać dotychczasowemu król. hiszpańskiemu nadzwyczajnemu posłowi i pełnomocnemu ministrowi w Berlinie, margrabiemu de la Ribera, order orła czerwonego pierwszej klasy.

Berlin, 29 stycznia. Król słuchał wczoraj rano zwykłych referatów, następnie przyjmował kilku wyższych oficerów. Po południu zaś pracował z ministrami Heydem i Bernuthem.

Ministrowie, posłowie zagraniczni i wyżsi urzędnicy wydały uczyt codziennie. Przedwczoraj dawał wielki wieczór hr. Redern, na którym cały dwór był obecnym, wczoraj wyprawił podobny minister han. lu, p. Heydt.

Minister spraw zagranicznych, hr. Bernstorff, konferował wczoraj długi czas z posłem rosyjskim u tutejszego dworu, poczem przyjmował kanclerza przybyłego z Bukaresztu.

Na dzisiejszém szóstym posiedzeniu izby poselskiej przeczytano dwa wnioski dotyczące kwestyi Hesi elektoralnej. Pierwszy wniosek stawiony przez frakcyą Grabowa, żąda ze względu na najświeższe wypadki w elektorstwie heskiem zasła, ażeby rząd pruski stanowiąc się postarą o przywrócenie stanu prawnego w elektorstwie; drugi wniosek podpisany przez Virchowa i towarzyszy, żąda tego samego, a prócz tego życzy sobie, ażeby Prusy przyłączyły się pod tym względem do wniosku rządu badenkiego. Następnie przeczytano dostatecznie poparty wniosek posła Wachlera, proszący o przyjęcie projektu do prawa, tyżącego się dochodzenia przekroczeń urzędników w urzędzie i służbie. Wszystkie trzy wnioski przekazano osobnym komisjom celem przejrzania i zdania o nich sprawy. Po załatwieniu poczynionych wniosków, przeszła izba do sprawdzania wyborów poselskich.

Berlin, 29 stycznia. Obie izby sejmowe pracują w komisjach nad przedłożonemi sobie projektami rządowemi i minie zapewne tydzień albo więcej, zanim do ciekawszego jakiego przynajmniej posiedzenia plenarnego. Izba poselska odbywa takowe od czasu do czasu, ale są one, wyłącznie niemal rugom wyborczym poświęcone. I tak na dzisiejszém posiedzeniu tej izby zatwierdzono bez dyskusyi żadnej, między innymi, wybory posłów, Cieszkowskiego, Łyskowskiego (w Grodzisku), ks. Respadka, M. Zółtowskiego, Chłapowskiego (w Lesznie), Bentkowskiego, Łacynskiego, Działyńskiego (w Środzie), Morawskiego i Pilaskiego (w Ostrzeszowie), wreszcie ks. Janiszewskiego (w Łabiszynie). Pozostają więc z wyborów poznańskich do rozpoznania i zatwierdzenia, jeszcze tylko wybory Koźmińskie, których akta spóźniły się oczywiście z powodu powtórnego wyboru p. Niegolewskiego. Czy i jak p. Niegolewski przyjął mandat? domysla się tu tylko jego znajomi z gazet niemieckich, bo wasz Dziennik nie stanowiący w tej mierze nie doniósł, a samegoż p. Niegolewskiego dotąd w Berlinie nie masz. Jeden z wyborów w Prusiech Zachodnich, to jest wybór sędziego Dekowskiego w Chojnicach, nie przeszedł dziś w izbie tak gładko jak wybory poznańskie. Wydział sejmowy, zważywszy liczne nieregularności zdarzone przy tym wyborze, równie jak nader małą większość głosów, którą p. Dekowski zwycięstwo nad przeciwnikami odniósł, zaproponował, żeby zawiesić uznanie ważności wyboru aż do wyprowadzenia śledztwa co do niektórych nieregularności, wyszczególnionych w proteście zanesionym przez niemieckich wyborców okręgu Chojnickiego. Izba jednomyślnie niemal zgodziła się na ten wniosek, tylko p. Bentkowski żądał, żeby w sformułowaniu punktów względem których śledztwo ma być wyprowadzone, dodać także pytanie: za kim głosowali wyborcy, których protest niemiecki obwinia o niewłaściwe i o podwójne oddanie głosu; a żądał dla tego, iż ten właśnie wyborca, którego obwiniają o podwójne oddanie głosu, oddał swój prawny, urzędowy i w protokole wyborczym zapisany głos, za kandydatem partyi niemieckiej; nie byłoby więc powodu, żeby podwójnie oddany głos takiego właściwie wyborcy, który przeciw panu Dekowskiemu pierwszy raz głosował, pociągał za sobą nieważność wyboru p. Dekowskiego. Słuszne to żądanie p. Bentkowskiego nie uzyskało większości w izbie, jakkolwiek za nim katolicy i dużo liberałów ministeryalnych, jak Simson, prof. Schubert, Bürgers itd. głosowali.

Tydzień temu jeden z młodych prawników poznańskich, p. Alfons Pilaski, syn posła naszego, otrzymał na zwykłym uroczystym posiedzeniu promocyjnym, zaszczytny stopień naukowy doktora obojga prawa.

O redaktorze waszego Dziennika, p. Jagielskim, tyle tylko tu wiadomo, że siedzi w ścisłym więzieniu, zwanem Haus-Vogtei. Znajomi starali się otrzymać pozwolenie widzenia się z nim, ale dotąd napróżno. Jak powiadają, żaden także obrońca do rozmowy z nim nie został jeszcze przypuszczony. Słowem nikt w publiczności nie wie, co się z nim dzieje.

ROSYA.

Przecierpiawszy lat 14 w rozmaitych więzieniach, wygnaniu, Bakunin zdołał nareszcie, jak to donosiliśmy w swoim czasie, uciec z Syberyi, przedarłszy się do Japonii, zamtąd do San-Francisko, Nowego Jorku, aż nareszcie 27 grudnia przybył do Londynu. Treściwie spisana historia jego kolei, które przechodził od 1841 r., wyjmujemy z najświeższego numeru Kołokoła, w którym Herzen wita serdecznemi słowy swego ziomka i współwygnańca, poetycznie się wyrażając: „Widać prędko wiosna, gdy starzy znajomi przylatują z Cichego oceanu!”

„Bakunin opuścił Rosyą w 1841 r., w 1845 był wmięszany

