

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dziennik Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu 1 Tal. 20 sgr., na pocztach krajowych 2 Tal. 9 fen. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w Ekspedycji Dziennika Poznańskiego, w Poznaniu, przy placu Wilhelmowskim Nr. 8. Także Ekspedycja przyjmuje doniesienia i obwieszczenia ze opłatą 1 sgr. 3 fen. od wiersza czterdzielną kolumny. Listy do Redakcji i Ekspedycji winny być frankowane.

Nr. 39.

Piątek 18 lutego.

1859.

POZNAŃ, 17 lutego.

Wniosek sejmowy posła Bentkowskiego, o który berliński nasz korespondent przed kilku dniami pobieżną uczynił wzmiankę, został już drukowany wraz z powodami, i członkom sejmowi biura marszałków właściwych rozesłany. Wzajemnie, że dokument ten wielostronny i żywy czytelników naszych przedstawiać musi ino, podajemy go poniżej w całej rozciągłości, wiernym tłumaczeniu podług łaskawie nadeanego nam urzędowego egzemplarza. Wstrzymując się nateraz od wszelkich komentarzy nadawca, która ma przyjść niebawem pod rozpoznanie komisji sejmowej a następnie izby polskiej, pozwalamy sobie wszelako jedną czynną wstępnią uwagę, która z brzmienia powodów wyczerpnięta, naturę, granice i donośność samego wniosku objaśnia. Z osnowy powodów dostrzegając się wypada, że sejmowe koło polskie rozdzieliło pomiędzy siebie rozległy obszar skarg i żądań, jakie stan W. Księstwa nasuwa, i że kierując za pośrednictwem swoich członków do każdego z każdej takiej dziedziny stawiać wnioski. Tym sposobem tłumaczy się, dla czego w obecnym wniosku pominięte są kwestye z dziedziny administracyjnej, ogólnopolitycznej, finansowej, i czemu szanowny wnioskodawca, opierając się wprawdzie na wspólnej podstawie, ogranicza w końcu na jedną tylko stronę narodowego życia i potrzeb W. Księstwa, na język. Po tym krótkim objaśnieniu, podajemy w dosłownym tłumaczeniu sam wniosek, jak niemniej dołączone do niego powody.

Wniosek.

Bentkowski i towarzysze wnoszą, ażeby izba państwowa postanowiła: wyrazić oczekiwanie, że rząd pruski, uwzględniając wszelkie w ogóle prawa polskiej narodowości w W. Ks. Poznańskim przez traktaty międzynarodowe i monarsze oświadczenia zagwarantowane, w szczególności odpowiednie przedsięwzięte kroki, nietylko ku rychłemu zaradzeniu uzasadnionym skargom w przedmiocie systematycznej krzywdy jaka się językowi polskiemu tamże dzieje, ale także ku zapewnieniu temu językowi „poszanowania i opieki“.

Powody.

Art. 1. §. 2. końcowego aktu wiedeńskiego kongresu z d. 9 czerwca 1815 r. powiada: „Les Polonais, sujets respectifs de la Russie, de l'Autriche et de la Prusse, obtiendront une représentation et des institutions nationales, réglées d'après le mode d'existence politique que chacun des gouvernements, auxquels ils appartiennent, jugera utile et convenable de leur accorder.“

Art. 3. ustęp 3. traktatu pomiędzy Prusami a Rosją z d. 3 maja 1815 r. zastrzega w odmiennych wyrazach toż samo: „Polacy będący poddani jednej lub drugiej z wysokich stron kontraktujących, otrzymają instytucje zapewniające im utrzymanie ich narodowości, a to wedle takich form bytu politycznego, jakie każdy z rządów któremu ulegają, uzna za stosowne im udzielić.“

Zgodnie z powyższym brzmiał patent okupacyjny z d. 15 maja 1815 r. przez JKMość w Bogu sprowadzającego króla Fryderyka Wilhelma III wydany; zgodnie z powyższym wyrzekł JKMość panujący obecnie król Fryderyk Wilhelm IV w prowincjonalnej sprawie sejmowej z d. 6 sierpnia 1841 r. co następuje: „Traktaty wiedeńskie i odezwa z d. 15 maja 1815 zapewniły polskiej narodowości uwzględnienie i opiekę. Chwałębną miłość każdego szlachetnego Polaka do swego języka i obyczaju, do historycznych wspomnień swoich, i u Polaków uszanować i wziąć do opieki, było zamiarem uczestników traktatu wie-

deńskiego; to też i pod naszym rządem doznawać ona będzie uznania i opieki.“

Oprócz tego formalnego uprawnienia polskiej narodowości, posiada ona, równie jak każda historycznie ugruntowana narodowość, równie jak każdy na boskim początku świata oparty, trwały objaw z dziedziny społecznej i moralnej, ogólniejsze wewnętrzne uprawnienie, którego pomiędzy ucivilizowanymi narodami dziś już bezkarnie zapierać na długo nie można.

W sprzeczności z tym wszystkim, wziął górę w W. Ks. Poznańskim od lat wielu, z początku nieśmiało występujący, w ostatnich czasach jawnie i bezwzględnie przeprowadzany system wynarodawiania bądź co bądź. Jakkolwiek rząd centralny otwarcie tej dążności dotąd nie przyznał, jakkolwiek, owszem, od czasu do czasu można było w łonie izb obu ze strony panów ministrów uspokajające słyszeć w tej mierze słowa, były to przecież właśnie słowa tylko, pomimo to bowiem dążność wręcz nieprzychylna, że niepowiem nieprzyjacielska dla polskiej narodowości, trwała niezmiennie tak sama u kierowników prowincjonalnego zarządu, albo też jeszcze na siłach się wzmagała, przenikając z tamąd, za pośrednictwem rozlicznych gałęzi urzędowej i poufnej działalności, wszystkie sfery życia i wszystkie warstwy ludności, i zamiast pożądanego stłumienia polskiej narodowości, wywołując tylko nieukontentowanie, rozdwojenie i potężną wewnętrzną reakcją w umysłach krzywdzonej ludności.

Osobnym pozostawiając wnioskowi zestawienie uciążliwości i żądań z innych dziedzin prowincjonalnego i narodowego życia, by tym sposobem przyczynić się do sprowadzenia wszechstronnie pożądanego naprawy, ogranicza się wniosek niniejszy na jedną tylko stronę tego życia, na język, który tak istotnym każdej narodowości jest żywiołem.

Ku tymczasowemu uzasadnieniu obecnego, na dziedzinę językową ograniczonego wniosku, przytaczają się tu dla przykładu niektóre data.

1. Wychowanie szkolne. Założenie akademii polskiej i polskich szkół specjalnych pozostaje ciągle wgnane do kategorii gorących ale próżnych życzeń.

Pomnożeniu tak nazwanych polskich gimnazyów, pomimo jawnej, krzyczącej nawet potrzeby, stawiane bywają wszelkie możliwe zawady. W tych, które już istnieją, wyklada się od seksty poczynając, a więc dzieciom, które słowa jeszcze po niemiecku nie rozumieją, jeografia i historia w niemieckim języku, a to w skutek reskryptu ministeryalnego z d. 31 marca 1856 r. W Berlinie istnieje gimnazjum gdzie wszystkie przedmioty, ze względu na gminę, jęj życzenia i jęj dobro, wykładane są w obcym krajowi języku, w języku francuskim, a we W. Ks. Poznańskim odmawia rząd tego prawa, prawnie uznanemu językowi krajowemu, to jest polskiemu.

W miejskich szkołach elementarnych, do których polskie uczęszczają dzieci, niewolno nadal, wedle rozporządzenia rejencyjnego z dnia 8 grudnia 1858 w wyższej klasie wykladać żadnego przedmiotu, z wyjątkiem śpiewu i samegoż języka polskiego, jak tylko po niemiecku, co stopniowo skarłowacenie umysłowe dotkniętej tym rozporządzeniem młodzieży szkolnej niezbędnie za sobą pociągnąć musi, ile że wedle wielostronnego zdania właściwych inspektorów szkolnych, z trudnością jeszcze przychodzi wlać w dzieci tej klasy, we własnym nawet ich języku ojczystym, jasne pojęcia o wykładanych przedmiotach, coż dopiero w języku całkiem jeszcze dla nich, mianowicie dla dziewcząt niezrozumiałym. Niemieccy nawet pedagogowie podnieśli głos swój poważny przeciwko wydaniu tego rozporządzenia. Wszelako względy pedagogiczne i dobro istotne młodzieży musiały przed polityczną ustąpić dążnością.

(Porówn. różne wnioski hr. Cieszkowskiego w sprawie szkolnej W. Ks. Poznańskiego, jak niemniej: Steuographische Berichte des Hauses der Abgeordneten, z roku 1856 str. 1261, i z roku 1857, str. 507.)*

*) Dalszy ciąg dokumentu tego do jutra odkładamy, uprzedzając, że zapewne pojutrze dopiero odruk jego zakończyć będzie nam podobna. (Przyp. red. Dzien.)

Poznań, 17 lutego. Doszedł ręk naszych list pasterski JW. ks. biskupa chełmińskiego do dyecezan jego wydany, wykazujący potrzebę kształcenia młodzieży na godnych wysokiego swego powołania kapłanów. Tę chętniej list ten w zupełności tu podajemy, że prowincya kościoła do której jest wydany, niemal wyłącznie z ludności polskiej się składa.

„Jan Nepomucen, z boskiego zmiłowania i z łaski świętej stolicy apostolskiej biskup chełmiński, św. teologii dr. etc. Wielebnemu duchowieństwu i wszystkim prawowiernym dyecezyi chełmińskiej łaskę i pokój w Chrystusie Panu! Pomiędzy ciężkimi staraniami i troskami naszego urzędowania biskupiego najwięcej nas zajmuje wykształcenie godnych kapłanów, którzyby z miłością i gorliwością powołania swego dopełniali, powierzonymi im tajemnicami wierne szafowali i błogosławieństwa i łaski królestwa bożego wam wszystkim dla waszego zbawienia pośredniczyli. Im wznioślejszemu zaś zadanie, którego kapłaństwo nowego zakonu dopełnić ma, im wyższą godność jego, tym więcej powinien kapłan Jezusa Chrystusa we wszelkiem swoim postępowaniu i działaniu chrześcijańską doskonałość wyobrazać i królestwo boże jak słowy tak i uczynkami swymi opowiadać. Powinien być podobnym obrazowi Chrystusa Pana, odwiecznego naszego kapłana najwyższego, napełnionym duchem jego, ożywionym nauką jego, uniesionym mocą jego, przejętym świętą miłością jego, aby tym sposobem w imieniu i duchu Jezusa Chrystusa dla królestwa jego świętego działać, a poświęciwszy się zupełnie Zbawicielowi był w stanie dusze krwią jego najświętszą odkupione jemu pozyskać i po wszystkie wieki zachować. Przecież, pomimo tej wzniosłości powołania kapłańskiego, na to nam także uwagę naszą zwrócić wypada, ukochani wierni, że i kapłan do liczby synów Adama należy, przeto nędzny i ułomny i na wielorakie pokusy wystawiony, jako wszyscy inni ludzie, i że wybranym być musi z synów tego świata, którym trojaka pożądlwość t. j. pożądlwość ciała, pożądlwość ocz i pycha żywota dolega. Dla tego też, jak się wyraża ojciec św. Benedykt XIV, w okólniku z dnia 3go grudnia 1740 r. dobrzy i gorliwi pracownicy dla winnicy Pańskiej nie rodzą się, lecz łaski kapłańskiego powołania tylko przez stósowne wykształcenie i wychowanie nabyć mogą. Temu wychowaniu przyszłych kapłanów poświęcamy naszą szczególną troskliwość i staranność pasterską, bo na nas, którzy kapłanów święcimy, spada odpowiedzialność za to przed Bogiem. Lecz rozważcie sami, ukochani wierni, na ilorakie przeszkody to zadanie jak zawsze, tak mianowicie w naszych czasach wystawione jest. Jakież to duch w naszych czasach panuje, i w jakim to duchu po większej części nauki wykładane bywają? Jakież to stosunki młodzieży naukom się poświęcającej? Na jakież przykłady się zapatrują, jakim duchem zbyt często przejęci wracają ze szkół do domu rodzicielskiego i do zawodu, w którym później działają?”

„Najmilsi moi, wszyscy to wiecie, jak rozwiozły i rozkiełznany ten świat. Za rozkoszami bowiem goni tylko, poświęcenia nienawidzi, unika zaprzęcia się, a posłuszeństwo nieznanne mu! Podobnież co do nauk; nie znajdujcie tam wiary. Szukają prawdy, lecz nie u Chrystusa Pana, Zbawiciela naszego, niepomi, że nauki świata tego o tyle dążą do błędu i ciemności o ile ich nie ożywia prawda chrześcijańska i światłość boska. Ztąd to pochodzi, nad czem nigdy dożyć ubolewać nie można, iż tak wiele młodzieży naukom się poświęcającej na niebezpieczne się puszcza bezdroża, ogołocona z wiary i cnoty, lecz pełna dumy i wyniosłości do domu rodzicielskiego powraca, a do zawodu późniejszego działania swego nie przynosi ducha, na którym błogosławieństwo spoczywa, który jest warunkiem dobra i sukcesu pojedynczych, jako też ogółu, nie ducha chrześcijańskiego, lecz chrześcijaństwu przeciwnego, ducha krynabności, do powątpiewań skorego, ducha zarozumiałości, nieposłuszeństwa, niedowiarstwa i bezbożności. Narzekania nasze, kochani dyecezanie, nie są wymierzone przeciw szczególnym zakładom naukowym, ani też, Bóg nam w tém świadkiem, szczególne osoby obwiniamy, lecz ubolewania nasze polegają na doświadczeniach, które rzyście może sami, a może nawet na własnych sy-

