

**Dziennik Poznański**  
 wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt.  
 Cena półtora kwartału  
 w miejscu 2 tal.  
 Dodatek rolniczym  
 2 tal. 15 sgr.  
 Połączonych krajowych  
 2 tal. 15 sgr. 9 fen.  
 Dodatek rolniczym  
 2 tal. 28 sgr. 9 fen.

# DZIENNIK POZNAŃSKI.

Doniesienia i Obwieszczenia opłacają się po 1 sgr. 3 fen. od wiersza. Pojedyncze egzempl. sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w Ekspedycji przy Placu Wilhelm. nr. 8.  
 Listy do Redakcji i do Ekspedycji winny być frankowane.

**Poznań, 24 sierpnia.** Podajemy dalszy ciąg poprzedniego adresu sejmu węgierskiego:

„Pod względem językowym pominięto ustawy nie no nie rozrządzili. Deputowani chorwaccy mówili namie węgierskim po łacinie, ale w skutku bezpośredniej drukcyi zgromadzenia prowincjonalnego w r. 1847 oświadczyli, że na przyszłość po węgiersku mówić będą, a zatem język węgierski stał się językiem obrad za bezpośrednim woleniem Chorwatów. W zakresie jednak administracyjnym nie żądano od Chorwatów używania języka węgierskiego.  
 „Możemy przeto słusznie powtórzyć, że Węgry nie miały naruszać praw Chorwacy, a mając to na względzie, reprezentanci jej faktycznie wzięli udział w tworzeniu umiędzynarodowionych ustaw, nie mniemali także, aby Chorwacy miały się być przez nie urażoną. Zkąd wynikły smutne wypadki ówczesne, i jaką przybrały postać, bezstronna historia będzie mogła wydać kiedyś w tej mierze swój wyrok. Obecnie wszakże zdaje się nie podpadać wątpliwości, że Chorwacy pragnie rozszerzyć węzły, jakie ją z innymi dłużej łączyły z Węgrami. Zbyt oceniamy jej interesy i życzenia, iżbyśmy nie byli gotowi przystąpić z nią do układów nad niemi, a utrzymanie kraju i jego stanowienie jego przeobrażenie nie znajdzie w nas przeszkody. Ale jeżeli Chorwacy chce się zupełnie od siebie oderwać, i wstępując do rzędu krajów austriackich, chce się poddać ich ustawodawstwu i rządowi, co my przecież w obec konstytucyjnego sposobu myślenia narodu chorwackiego poczytujemy za niepodobne, to nie możemy temu przychylić, ale z naszej strony możemy niepochytywać kroku za legalny i konstytucyjny i nie możemy nań wystawać, albowiem nie mamy prawa dzielenia państwa z Węgrami.  
 „Co się tyczy żądanej w naszym pierwszym adresie wolności Fiume i Pogranicza wojskowego, wprawdzie reskrypt królewski nie nie odpowiada, ale życzeniu naszemu faktycznie się oparto, skoro powołanie o które się starano, dotychczas jeszcze nie nastąpiło, a przecież tak Fiume jak Pogranicze wojskowe winny sejm uzupełnić.  
 „Fiume było dawniej oddzielną ziemią i to niezależną. Wzięto ono także osobno i oddzielnie sankcją pragmatyczną, daleko później od Chorwacy, a dwa lata później niż Chorwacy.  
 „N. Marya Teresa ogłosiwszy Fiume w d. 23 kwietnia 1791 pismem i pieczęcią uroczyste za port wolny, wcieliła do Węgier na własne żądanie. Następujące słowa listu królewskiego dowodzą jasno, że Fiume nie przez Chorwacy, lecz wprost i bezpośrednio z Węgrami połączone zostało: „Urbs haec commercialis Fluminensis sancti Viti cum districtu suo, tanquam separatam sacrae Regni Hungariae Coronae adnexum corpus porro quoque consideretur, atque in omnibus tractetur, neque cum alio Buccarano velut Regnum Croatiae ab incunabulis ipsis pertinente districtu ulla ratione commisceatur.“ Władza prawodawcza węgierska orzekła wcielenie Fiume do Węgier w artykule 13 ustawy z roku 1807, powołując się na nowo na powołany list królewski N. M. Teresy i dała gubernatorowi rzymsko-węgierskiemu (rjeckiemu) krzesło i głos w izbie magnatów w sejmie.  
 „Tak więc Fiume należało zawsze do Węgier i niezależnie od Chorwatów i bana, było integralną częścią Węgier. System absolutny, który wszelką konstytucyjność zniósł, nie walczył także Fiume faktycznie od Węgier i własnowolnie wcielił je do Chorwacy. Wszelako Węgry upominają się o swoje legalne prawa napowrót, a i samo Fiume domaga się ich, oświadczywszy niejednokrotnie, jak powszechnie wiadomo, że się uważa za część składową Węgier, że nie żyje sobie należąc prawnie do Chorwacy, lecz usilnie żąda wcielenia napowrót do Węgier.  
 „Niespodziewana odmowa tego dwójstronnego życzenia w wyrażonej zostaje sprzeczności z naszymi ustawami zasadniczymi, mianowicie z artykułem 3 ustawy z roku 1715 królewskimi dyplomami koronacyjnymi, które poręczyły nienaruszalne zachowanie terytoryjalnej jednności kraju.  
 „Ziemie pograniczne są również częściami uzupełnianymi sejm, i byłyby w myśl art. 5 ustawy z r. 1848 powołane również do tego. Wszelako nietykalność sprzeciwia się ustawie, lecz oraz słuszności, że gdy wszystkim ludom monarchii dano lub obiecano konstytucyjność, Pogranicze ma być wyłączone od używania dobrodziejstw konstytucyjności, i że ci obywatele kraju, którzy daleko większy ciężar obrony kraju na siebie dźwigają, aniżeli inne, ograniczeni już w swojej osobistej wolności konieczną surowością systemu militarnego, nie mogą mieć udziału w prawodawstwie, do czego konstytucyjność wszystkim innym obywatelom ojczyzny daje prawo.  
 „WKMość wzywaz sejm, aby przystępował do obrad projektami ustaw, które mają zareczyć prawa narodowości niewęgierskich mieszkańców Węgier.  
 „Przedewszystkiem oświadczamy, iż bezzasadnym jest obwinienie, jakoby ustawy z r. 1848 naruszyły prawa narodowości mieszkańców Węgier nie mówiących po węgiersku. Ustawy te wydały wiele odpowiednich rozporządzeń na korzyść ludu, a przez zniesienie stosunków feodalnych wiele niedobrych zobowiązań zniosły. Orzeczone równoprawienie, rozciągnięto prawa cywilne i polityczne na wszystkie klasy, miliony ludu zamieniono w wolnych obywateli ojczy-

zny, a wszystkie te dobroczynne rozporządzenia stały się udziałem wszystkich narodowości. Co się zaś tyczy języka i narodowości, pominięto ustawy nie mieszczą w sobie żadnych nowych postanowień. Wprawdzie w § 3 artykułu 5 wzmiankowano, iż językiem ciała prawodawczego jest tylko węgierski; pod punktem zaś e) § 2 art. 16 powiedziano toż samo ze względu na język obrad zgromadzeń komitutowych. Wszystkie te jednak postanowienia nie były nowo zaprowadzone, lecz długą i ciągłą praktyką uświęconemi następstwami dawniejszych naszych ustaw, mianowicie art. 8 z r. 1830, 6 z r. 1840 i 2 z r. 1841.  
 „Jeżeli jednak ustawy r. 1848 rzeczywiście tak dalece naruszają prawa i interesa narodowości niewęgierskich, cóż przedsiębrał absolutny system dla odzyskania tych praw naruszonych i dla opieki interesów narodowych ludu, kiedy w r. 1849 zawiesił konstytucją węgierską i wszystkie ustawy krajowe? Orzekł on równoprawienie wszystkich narodowości i przez to urzeczywistnił, że wszędzie pod względem wszystkich narodowości, w sądownictwie, w administracji i szkołach zaprowadził system niemiecki i język niemiecki. Samo nawet województwo Serbskie utworzone dla miłości narodu serbskiego, z nazwy tylko było serbskiem.  
 „I teraz także, jakież to politycznej korzyści doznają co do swego języka niemieccy mieszkańcy Czech, Galicyi i innych części krajów koronnych, pomimo to że tworzą pannałą ludność liczbę? Czyż administracja w tych krajach, sądownictwo, a nawet szkoły wyższe nie prowadzą się w języku niemieckim? i czy może interesa innych prócz niemieckiej narodowości, są tam lepiej ocenione i ubezpieczone, niżeli były kiedykolwiek w Węgrzech?  
 „Z resztą nie masz w Europie państwa, gdzieby ludność nie należała do rozmaitych narodowości, i są państwa w których się znacząca znajduje liczba członków innych narodowości.  
 „Śmiemy twierdzić otwarcie, że tam po największej części prawa i interesa różnorodnych narodowości nie znajdują większego uwzględnienia i większego ubezpieczenia, jak u nas dotąd.  
 „Śmiało także możemy zapytać: czy Rumuni i Słowianie węgierscy co do swych interesów i narodowości w gorszym znajdują się stanie, niżeli liczni Rumunowie, co w Grecyi i Rosyi mieszkają, lub Słowianie co mieszkają w Niemczech?  
 „Wiemy jednak że rozwijające się coraz bardziej poczucie narodowości zasfuguje na uwagę, i że nie należy go mierzyć łokciem wieków ubiegłych i ustaw dawnych. My nie zapominamy, że niemadziarscy obywatele Węgier zarówno są obywatelami Węgier, i z szczerą gotowością prawem zawarować pragniemy wszystko, czego wymaga w tym względzie ich i ojczyzny dobro.  
 „Gdybyś N. Panie był zaraz z początku powołał na sejm wszystkich, którzy wedle prawa powinni byli być zwołanymi, i gdyby sejm zupełny mógł być zaraz wziąć się do prawodawstwa: to dotychczas byłyby Ci wnioski co do ubezpieczenia narodowości, już Najjaśniejszy Panie, przedłożone. My nawet w nadziei, że sejm co rychlej zostanie uzupełnionym, mianowaliśmy komitet do ułożenia prac przygotowawczych w tym punkcie. Komitet miał złożyć swoje zdanie co do zakresu całej sprawy i właśnie ukończył swoje czynności. Lecz N. Panie odmawiasz teraz uzupełnienia sejmu. Jakżeż jednak sejm niepełny może się wdawać w ostateczne stanowienie praw głównie w takich przedmiotach, które po największej części dotyczą się niewzwanym, i gdzie głównie należy mieć na uwadze życzenia tychże.  
 „To samo, cośmy powyżej powiedzieli o narodowościach, powtarzamy także i co do tych życzeń Serbów, które jak najw. królewski reskrypt mówi, obywateli ci ostatni na swoim soborze narodowym pod względem swych dziedzicznych przywilejów, ustaw i spraw narodowych, i względem których N. Panie zamyslasz dopiero później porobić sejmowi swoje propozycje i zlecenia.  
 „Co do zrzeczenia się korony (przez Ferdynanda V.) odmawiasz nam N. Panie nawet tego prostego, słusznego i ściśle prawnego życzenia, któreśmy wyrazili w naszym pierwszym adresie. Nigdy jednak nie możemy uznać twierdzenia, jakoby Węgry były prowincją cesarstwa austriackiego. Cesarz austriacki jest zarazem królem węgierskim, ale nie tak i nie dla tego, że jest cesarzem austriackim, ale jedynie dla tego, że wedle sankcyi pragmatycznej oba trony osobne jednemu przynależą monarsze. Gdy JM. cesarz Franciszek I w r. 1804 przyjął tytuł cesarza austriackiego, oświadczył zarazem wyraźnie, że mimoto konstytucyjnie prawne stosunki Węgier w niczem nie doznają zmiany. Konstytucyjność Węgier i niepodległość ich pozostała przeto i nadal nietykalną, a konieczną konsekwencją tej konstytucyjnej samodzielności jest to, że zrzeczenie się korony przez króla węgierskiego może nastąpić tylko za wiedzą i współdziałaniem kraju. Bacząc na naturę i trudność położenia, chcieliśmy, aby zaniebane w właściwym czasie uwiadomienie w tym względzie nastąpiło przynajmniej dla formy później; zyczyliśmy sobie tego celem ubezpieczenia kraju na przyszłość, i z tego samego powodu jest także i teraz naszym obowiązkiem mocno przy tym obstawać.  
 „Podobnie powtarzamy także wszystko to, cośmy wyrzekli w naszym pierwszym adresie o ziombkach, skazanych

w skutek politycznych obwinień i przebywających bądź na wygnaniu, bądź po więzieniach.  
 „To jest wszystko, cośmy odpowiadając na szczegóły najw. królewskiego reskryptu, sądzili być obowiązkiem wypowiedzieć z uszanowaniem i otwarcie.  
 „Wyluszczamy raz jeszcze ustawami wyrzeczone zasady węgierskiego publicznego prawa:  
 „Sankcja pragmatyczna, którą naród węgierski z królem Węgier w r. 1723 dobrowolnie i wolną wolą zawarł o następstwo tronu, jest rzeczywistym zasadniczym traktatem państwa, który zawiera ściśle obustronne zobowiązania.  
 „Rzeczona sankcja pragmatyczna, przenosząc z jednej strony prawo następstwa tronu na linię żeńską domu panującego, zastrzega sobie za drugiej strony: aby król w Węgrzech nie inaczej panował i rządził, jak tylko podług praw, dotychczas przez kraj sam ustanowionych lub na przyszłość na sejmie ustanowić się mających, praw własnych; aby nie mógł formę rządu innych prowincyi zaprowadzać w Węgrzech; aby przed ukoronowaniem wystawił uroczysty dyplom królewski, i w nim zapewnił kraj, że utrzyma w nietykalności jego obszar terytoryjalny, prawa, wolności i ustawy, i aby to wszystko przysięgą królewską uświęcił, nakoniec, aby po wymarciu wszystkich potomków Jegomości króla Leopolda I nawet z linii żeńskiej, kraj napowrót otrzymał odwieczne swe prawo wolnego wyboru króla.  
 „Podług sankcyi pragmatycznej nie masz między Węgrami a krajami dziedzicznymi żadnej innej spójni, jak tożsamość domu panującego, i opierający się na tém nierozdzielny i nierzerwany stan posiadania.  
 „W Węgrzech na mocy art. 4 prawa z r. 1741 i 3 z r. 1790 tylko prawnie koronowany król może wykonywać najwyższe królewskie prawa.  
 „W Węgrzech podług art. 3 prawa z r. 1790, następca tronu, którego ustawa począwszy od otworzenia następstwa nazywa królewicem węgierskim (haereditarius rex Hungariae), jest obowiązany dać się prawnie koronować w przeciągu 6 od opróżnienia tronu liczonych miesięcy, i w tym przeciągu czasu tylko może zgodnie z konstytucją kraju rządzić.  
 „Węgry są wedle art. 10 prawa z r. 1790 krajem wolnym, a pod względem prawnej formy rządów niezawisłym; nie są podległemi żadnemu innemu narodowi ani krajowi (nulli alteri regno aut populo obnoxium); lecz mają niezależność i własną konstytucyjność, podług której wedle własnych praw mają być rządzone i zawiadywane przez króla prawnie ukoronowanego (regendum et gubernandum).  
 „W Węgrzech prawo stanowienia praw, ich interpretacji i kasowania, przysięża podług art. 12 ustawy z r. 1790 królowi prawnie ukoronowanemu i sejmowi prawnie zgromadzonemu razem i wspólnie, i nie może być wykonywane z pominięciem sejmu. Władzę zaś wykonawczą może N.Pan tylko w myśl ustaw wykonywać.  
 „W Węgrzech prawo uchwały i naznaczania podatków ogólnych i innych subsydjów, jako też rekrutów, mocą art. 8 ustawy z r. 1715 i art. 4 z roku 1827 przynależy w całej swjej objętości sejmowi, i nie może mu być odjęte pod żadnym pozorem, ani nawet w razie nagłej konieczności. Z pominięciem sejmu nie wolno ani podatków rozpisywać lub podwyższać, ani rekrutów brać.“  
 (Dokończenie nastąpi.)

Nauczycieli etatowych przy gimnazjum Wilhelma w Berlinie dra Bernduschka, dra Paula, dra Hirschfeldera i dra Krusego mianowano nauczycielami wyższemi.

Berlin, 23 sierpnia. Przeznaczony na ministra spraw zagranicznych, hr. Bernstorff, przybył wczoraj do Berlina, chce atoli tylko tydzień się tu zabawić i uda się do dóbr swych w Meklemburgii. Później jedzie hrabia do Ostendy do króla, a zamtąd do Londynu, ażeby królowej angielskiej wręczyć pismo odwołujące go z posady posła pruskiego u londyńskiego dworu.  
 — Bardzo wielu żołnierzy drugiego pułku ułanów gwardyi, stojącego tu załoga, zapadło na tyfus, tak że pułk ten w ćwiczeniach jesiennych korpusu gwardyjskiego wcale udziału brać nie będzie. Lekarze dotąd nieodgadli przyczyny, dla czego tyfus właśnie w tych koszarach tak grasuje.  
 — Podług Gazety Krzyżowej zabawi król, jak się zdaje, trzy tygodnie w Ostendzie 11, 12, 13 i 14 września obecnym będzie ćwiczeniom wojskowym nad Renem i uda się do Baden Baden, gdzie urodziny królowej w kole familijnem obchodzone będą. W początku października przybędzie do Berlina para królewska na zamek Babelsberg, skąd wyjedzie do Królewca a do Berlina dopiero po uroczystościach koronacyjnych zawita.

Grudziądz, 21 sierpnia. Ostatnia ksieni zniesionego w roku 1837 klasztoru Benedyktyn w Grudziądzu, umarła przed kilku dniami, licząc lat 87, w Radzynie, gdzie się bawiła u krewnego, ks. kanonika Samplawskiego.





