

Wydawca
Cena
Pocztach krajowych
Dodatek rolniczym
Dodatek rolniczym

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dotychczas
I Obwieszczenia
opłacają się
po 1 sgr. 3 fen. od wtorka
Pojedyncze egzempl.
sprzedają się po 1 sgr. 6 fe
w Expedycyi
przy Placu Wilhelm. nr.

Listy
do Redakcyi i do Expe-
dycyi winny być
frankowane.

№ 27.

Piątek 1 lutego 1861.

№ 27.

POZNAŃ, 31 stycznia.

Ministryalna Pruska Gazeta (Preussische Zeitung) uznała za stosowne poświęcić dwa aż artykuły wstępne, w sobotnim i niedzielnym numerach, kwestyi polskiej w ogóle a kwestyi poznańskiej w szczególności. Zaczyna ona od wynurzenia żalu i smutku nad duchem niepokoju, który Polaków żyjących na berłem trzech mocarstw wschodnich znów ogarnia, zaczyna a który grozi pogorszeniem ich losu, wolańiem surowszego z nimi postępowania i sprośnieniem na nich nowego nieszczęścia. Jakkolwiek gazeta ta o dobro Polaków bardzo Pruskiej Gabinet nie do twarzy, bo łyż jej nad groźącym Polakom z ich własnej winy nieszczęściem, mocno przypominają łyż krokodyle; to jednak reszta jej wywodu, krytyki żadnej wytrzymać nie zdolna, tak sporna i pomiarkowana, tak odbijająca od dawniejszego względnie gromienia i zaprzeczania praw wszelkich narodowości polskiej, że czyniąc wyjątek od swego widła nie zaprzatania się szczegółowego bredniactwami i sofistmatami natchnionego niemieckiego dziennikarstwa przeciwko nam sypanemi jakby przodu obfitości, wywód ten bliższemu obejrzeniu pod siebie pozwolimy.

Pruska Gazeta przeszedłszy od wynurzeń smutku nad niepokojem pogorszającym dola Polaków, do rzeczy samej, zaprzata się przedewszystkiem, nie już prostym zapieraniem międzynarodowej stawy praw polskich, ale krytycznym rzutem oka na podstawę, i w tym celu przytacza odnośne artykuły traktatów wiedeńskich, to jest artykuł 1 końcowego aktu kongresu wiedeńskiego, który opiewa: „Polacy zostający pod panowaniem Rosyi, Austrii i Prus, otrzymają reprezentacyą narodową i narodowe instytucye, zastosowane do formy istnienia politycznego, jakie każdy z rządów, do których należą, uzna za właściwe im udzielić.”

Wnie jak artykuł 3 traktatu prusko-rosyjskiego z 8 maja 1815, opiewający: „Polacy zostający pod panowaniem wysokich stron kontraktujących, otrzymają instytucye zapewniające utrzymanie ich narodowości, a to wedle formy istnienia politycznego, jakie każdy z rządów do którego należą, uzna za właściwe im przyznać.”

Z pierwszej owej stypulacyi traktatu wiedeńskiego wyprowadza Pruska Gazeta ten sens mowy, że kongres wiedeński widocznie w taki sposób uogólnił swój przepis, iżby Polacy nigdy dla siebie własnego nie mogli zeń robić oręza, albowiem wszelka forma politycznego istnienia jaką tylko sobie pomysleć mogą, da się pod ów przepis podciągnąć i uczyni to oczywiście zadosyć. Na ten, poważnego i ministerialnego dziennika niegodny sofistmat, odpowie każdy, w umowach i traktatach coś więcej widzi jak wzmianki i igraszki rabulistycznych dowcipów, że traktat wiedeński postawił jako wstępną zasadę i jako podstawę dla narodowej reprezentacyi i narodowe instytucye dla Polaków pod trzema rządami; w jaki zaś sposób i w jakiej rozciągłości ta w zasadzie wymagana reprezentacya narodowa i te w zasadzie zagwarantowane narodowe instytucye będą urządzone, to nie da się, ale nie co innego, uczynił ów artykuł zależnym od uznania rządów odnośnych. Gdyby traktat wiedeński chciał, jak to Gazeta Pruska daje do zrozumienia, pozostawić bezwzględnej dowolności rządów odnośnych, czy w ogóle raczą uznać za stosowne ja-
kolekolwiek polską reprezentacyą i jakieskolwiek polityczne instytucye, wtedy oczywiście nie byłby sobie żadnego trudu robienia osobnych w tej mierze stypulacyi, aleby raczej pominął całą polską sprawę i powiedział po prostu: „trzy rządy Polacy, z Polską i Polakami, co im się będzie podobało.”

Że taki był, jak my, a z nami wszyscy sumienni tłumacze i tłumacze, sens owego pierwszego artykułu traktatu wiedeńskiego, a nie taki jaki mu Pruska Gazeta nadać pragnie, pokazuje

najjaśniej wyż przytoczony inny artykuł tegoż traktatu, wykładający w bardziej jeszcze stanowczych wyrazach, co pod owemi instytucyami narodowemi rozumieć należy: mają to być instytucye zapewniające utrzymanie i zachowanie polskiej narodowości. Pruska zaś Gazeta z tego drugiego traktatowego ustępu, wyciąga ten sens moralny, że rząd pruski nie ma obowiązku do zaprowadzania żadnych instytucyi ani czynienia żadnych kroków któreby zabezpieczyły istnienie polskiej narodowości, bo to się w kraju przez mieszaną zamieszkałym ludność uczynić nie da, ale ma tylko obowiązek nie przeszkadzania rozwojowi polskiej narodowości w jej języku, obyczajach i życiu duchowem. Chwała Bogu, iż Pruska Gazeta to przynajmniej przyznawać teraz raczy; pozostawiałoby jej jeszcze wyprowadzić nieco trudny dowód, że ten chociaż obowiązek bywał i jest spełniany.

Zakończywszy taki wykład swój traktatów wiedeńskich wnioskiem, że Polacy żadnych zgół praw rościć sobie z owych traktatów nie mogą, nawraca zwręcznie Pruska Gazeta i powiada, że chociażby, pomimo to, Polacy woleli opierać względność (Schonung, niby coś naksztalt łaskawej tolerancyi) dla swjej narodowości, raczej na pisanem prawie wiedeńskiego aktu końcowego niżli na mądrości i moralnem poczuciu sprawiedliwości państw do których należą, to i wtedy przyznać będą musieli, że stan zgotowany im w pruskim państwie, odpowiada najzupełniej stypulacyom wiedeńskiego aktu końcowego, najkorzystniej nawet tłumacząc go dla Polaków. W istocie trzeba mieć niepospolity zasób pogardy dla siebie i reszty ludzi, żeby podobne twierdzenie tak spokojnym i poważnym tonem w świat puszczać! Cóż przecież, zapyta kto, przytacza Pruska Gazeta na poparcie tak niesłychanej nowiny? Oto na poparcie, iż Polacy mają pod rządem pruskim reprezentacyą narodową i narodowe instytucye, któreby utrzymanie polskiej narodowości zapewniały, przytacza: że prowincya poznańska we wszystkich porównana z innymi niemieckimi prowincyami monarchii; bo ma swój sejm prowincjonalny równie jak inne prowincye (na którym, nawiasem mówiąc, Niemiec zawsze marszałkuje; na którym, jeśli się ktoś dla zasady po polsku odezwie, krzywo nań patrzą, choćby ze względu na zmułę czasu, bo głos jego, żeby miał walor, musi być zaraz na niemieckie przełożony; którego skład od dowolności naczelnego prezesa mocno zawisł, a którego członkowie stanu wiejskiego przez niemieckich landratów bywają do pozornego wyboru naznaczeni); bo wysyła posłów na ogólny sejm pruski porównie z innymi prowincyami; bo posiada tak samo jak w całych Prusiech zorganizowany samorząd gmin i powiatów (o landratach przez rząd nominowanych zapominała widać Pruska Gazeta); bo wreszcie polscy mieszkańcy, tych samych co niemieccy całych Prus mieszkańcy, używają swobód politycznych. Zaiste, jeśli twierdzenie było szczegółne, to dowodzenie jeszcze się szczególniejszém wydać musi.

Przy tém dowodzeniu zupełnej zgody postępowania rządu z przepisami traktatu wiedeńskiego, pomija oczywiście Pruska Gazeta zupełnem milczeniem artykuł drugi tego traktatu, opiewający, że król pruski ma dzierżyć taką a taką część księstwa warszawskiego na wieczne czasy pod tytułem W. Księstwa Poznańskiego; pomija dalej milczeniem, że z demarkowanego w tym artykule W. Księstwa Poznańskiego, a demarkowanego od wszystkich czterech stron świata, a więc od strony innych pruskich prowincyi, odłączono później jednostronnie, dowolnie i bez dopełnienia zapowiedzianej kompensacyi terytoryalnej, ziemie michałowską i ziemie chełmińską z Toruniem; pomija wreszcie milczeniem, że ów tytuł obowiązkowy, na artykule drugim traktatu wiedeńskiego oparty, rozmyślnie i systematycznie jest ignorowany ze strony rządu, że dzisiejszy minister spraw wewnętrznych nigdy go jeszcze w urzędowej nie użył czynności, a naczelny prezes W. Księstwa nigdy się jeszcze inaczej nie podpisał za obecnego swego urzędowania, jak tylko naczelnym prezesem prowincyi poznańskiej. Obejmując nawet wysoki swój urząd,

pod takim tylko tytułem wystąpił on w odezwie swojej do mieszkańców W. Księstwa.

Gazeta Pruska zapuszcza się potem na równie niewdzięczne pole dowodzenia, że wszystko to co w królewskiej odezwie z r. 1815 zapowiedziano Polakom, najściślej jest przez rząd spełniane. Jestto ulubiona teza ministra spraw wewnętrznych, hr. Scherwina, którą tak mocno jest przejęty, że poprzeć ją dowodem zapomina, zapewne w przekonaniu, iż mu, jeśli nie Polacy, to reszta przynajmniej świata na słowo uwierzy. Że przecież hr. Scherwin a z nim i Pruska Gazeta w grubym zostają błędzie, być może w skutek mylnych raportów i niedokładnych akt ministeryalnych, o tém nikomu co nie z akt ale z życia czerpie swoje znajomość poznańskich stosunków, nie tajno. Charakterystyczną jest wszelako, że Pruska Gazeta przytaczając słowa odezwy królewskiej w celu następnego wykazania, że im zadosyć się stało, nie zaczyna od słów początkowych: „I wy także otrzymaliście ojczyznę, a z nią dowód mego szacunku dla waszego do niej przywiązania,” ale raczej od słów następnych: „Zostajecie wcieleni do mojej monarchii, nie potrzebując jednak wyrzekać się narodowości waszej.”

Szczegółowego zbijania stylistycznych raczej niż dyalektycznych wysiłków Gazety Pruskiej ku wykazaniu, iż stało się zadosyć zapowiedni obsadzenia urzędów przez krajowców, nie widzimy potrzeby, boć sama Pruska Gazeta nie może na seryo wierzyć temu co w tym względzie pisze; z drugiej strony po objaśnieniu, jak się rzeczy w istocie mają ze spełnieniem królewskiego słowa względem języka w urzędowych czynnościach, odsyłamy Pruska Gazetę do tego, cośmy w tej mierze obszernie powiedzieli i uzasadnili w numerach 277, 278, 279 pisma naszego z r. 1860; natomiast pozwolimy sobie na zakończenie kilka oderwanych uwag nad niektórymi wyrażeniami Pruskiej Gazety, wplecionymi w ten jej niewdzięczny wywód.

Gazeta Pruska twierdzi, że większość mieszkańców prowincyi poznańskiej obu mówi językami. Chociaż być może, iż pruskie biuro statystyczne zaświadcza o takim fakcie cyframi nadesłanemi sobie przez rejencye poznańską i bydgoską, twierdzenie takie nieprzystaje grubym być fałszem. Znaczna większość mieszkańców, (oczywiście jeśli Pruska Gazeta nietylko wykształconych ludzi ale i prostych włóścian do mieszkańców liczy) mówi jednym tylko językiem: polskim lub niemieckim, a z tej znowu części znaczna większość tylko po polsku. Każdy kto jakośkolwiek zna prowincyą, przyzna nam słusność. Cyfry statystyczne, tendencyjne i dowolnie zestawiane przez podrzędną biurokracyą, niczego nie dowodzą.

W innem miejscu powiada Pruska Gazeta, że rząd zaprowadził po gimnazyach równoległe klasy polskie i niemieckie, w górę aż do prymy; w polskich mają (wedle Pruskiej Gazety) uczyć wszystkiego po polsku, w drugich po niemiecku. Otóż Gazeta Pruska w grubym zostaje błędem. Takiego urządzenia po gimnazyach nie masz. Są katolickie i ewangelickie gimnazya. W tych ostatnich mierzonych i podpieranych najgorliwiej, bez wyjątku od dołu do góry uczą po niemiecku; w katolickich, których pomnożenia rząd od lat wielu unika lubo nagląca jest potrzeba, mają uczyć w klasach niższych po polsku, w wyższych zaś po polsku i niemiecku; wyłącznie polskiego wykładu, od dołu do góry, w żadnym nie masz gimnazjum. Dodać należy, że od r. 1856 rząd eksperymentuje z zaprowadzeniem niemieckiego wykładu nauk głównie rozwijających młodzięczi umysł, jak historii i jeografii, od najniższych klas gimnazyów katolickich poczynając. W ostrowskim gimnazjum katolickim jest coś naksztalt tego o czém Pruska Gazeta mówi, to jest, polskie i niemieckie klasy równoległe, ale naprzód sięgają one tylko aż do tercyi, bo wyżej wszystko zlewa się w niemiecko-polskiej mieszaniu, potem klasy te zaprowadzono nie na korzyść polskiej narodowości, ale dla forytowania niemczyzny w katolickich gimnazyach. Przypomnieć także niezawadzi o projekcie osławionym gnie-

