

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Agencja Dziennika Poznańskiego.

W Krakowie Józef Czech. — W Paryżu Librairie du Luxembourg, Rue de Tournon No. 16, pułkownik Kuczkowski, Rue du Faubourg Poissonnière 38. Havas, Lafitte, Bullier & Comp. Place de la Bourse No. 8. Publicité Universelle, agence d'annonces internationales, 100, Rue Richelieu. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wiedniu i Bazylei: Haasenstein & Vogler. — W Berlinie Rudolf Mosse, Gr. Friedrichstrasse 60. A. Reimer, H. Albrecht Taubenstrasse 84. Internationale Annoncen-Expedition. „Invalidendank“ Behrenstr. 24 i Haack et Rabehl, Friedrichstr. 68. — W Bremie: E. Schlötte. — W Lipsku: Eugeniusz Fort, Sachse & Comp. — W Frankfurcie nad Menem Daube & Comp. — W Wroclawiu Daube, Haasenstein & Vogler i Mosse. — W Płaszewie: L. Gornicki.

POZNAŃ, 17 grudnia.

Zamieszczając na czele pisma naszego mowę posłów naszych z wczorajszego posiedzenia, na którym toczyła się dyskusja nad znaną interpelacją, tyle na dzisiaj powiemy, że po odpowiedzi ministra dwóch tylko posłów t. j. księdza dra Jażdżewskiego i Witta z Bogdanowa dopuszczono do głosu. Znalazło się bowiem, jak zwykle, kilku usłużnych posłów, którzy zrobili wniosek o zamknięcie dyskusji, który też znacząco przeszedł większością. Do głosu zapisanych było jeszcze kilku polskich posłów. Jak nam donoszą z Berlina, odpowiedź ministra była niedostateczna, bo omijająca przedmiot sam i zapytania interpelacji, przykre nawet na części liberalnej Izby zrobiła wrażenie, natomiast interpelacja należąca była uzasadnioną i ogólne zyskała uznanie. To też tak jej jak i mowie ks. Jażdżewskiego brawa towarzyszyły nawet ze strony kilku posłów niemieckich.

Jutro na porządku dziennym projekt do prawa o ślubach cywilnych obowiązujących w pierwszym i drugim czytaniu, jakkolwiek poseł Windthorst sprzeciwiał się stanowczo, ażeby tak ważny projekt do prawa tak szybko bez należytego ze strony Izby przysposobienia było przedkładać po jego ogłoszeniu.

Telegramy z Francji donoszą o zwycięstwie stronnictwa republikańskiego odniesionem przy ostatnich wyborach do Zgromadzenia narodowego w trzech departamentach. Kandydaci republikańscy nie tylko zwyciężyli, lecz zwyciężyli swych przeciwników ogromną większością głosów. W departamencie Sekwany i Oazy pobit p. Calmon, były podsekretarz w ministerstwie spraw wewnętrznych, orleanistowskiego kandydata p. Levesque 43,445 głosami; w Aude wybrano republikańców pp. Marcou i Bonnel, a w departamencie Finistère w końcu, uległ kandydat monarchistów i klerikalnych p. Legnen i zmuszonym był ustąpić miejsca przyjacielowi p. Gambetty panu Swiney, a to pomimo sukcesu, jakim cieszył się tamten ze strony rządu. W tym stanie rzeczy ani się dziwić, że w kołach rządu, który wszystkim jest, tylko nie tem czem mu być kazali tj. republikańskim, zapanowała wielkie niezapokojenie, a gabinet ks. Broglie zdecydowanym jest dziś więcej niż kiedykolwiek położyć koniec systemowi wyborczemu, dostarczającemu opozycji coraz to nowych soków. Wniosek p. Courcelle który żąda, aby rozpisywano tylko wtedy wybory uzupełniające, jeśli w odpowiednim departamencie jest do rozdania co najmniej jedna czwarta część mandatów poselskich, znajduje silne bardzo poparcie tak ze strony rządu jak i deputowanych prawicy.

Marszałek Bazaine jest ciagle bohaterem dnia. Przewiezienie jego na wyspę St. Małgorzaty nastąpi niebawem, podobno w tym jeszcze tygodniu. Wyspa, mająca oddać służyć za więzienie Bazaine'a, ma swą przeszłość. Ludwik XIII zbudował tu silny fort i w jego tu murach odsiadywali więźniowie Omer Talon, człowiek z żelazną maską, poeta Lagrange-Chancel a za pierwszego cesarstwa biskup Broglie. Wyspa położona w pobliżu Nizy i obfitująca w las pomarańczowy i myrtowy, nie zalicza się do najnieprzyjemniejszych siedzib. Rodzina skazanego zamieszka w pobliżu Cannes.

Z Hiszpanii ciągle niepokojące dochodzą nas wiadomości. Do dawniejszych klęsk przybywa nowa w postaci powstania kantonalnego, jakie na prawdę zagraża prowincji barcelońskiej. W samej Barcelonie powstańcy przedwczoraj próbowali szczęścia usiłując

wywołać w mieście ruch kantonalny. Władze republikańskie przestrzeżone wcześniej miały się na baczności i temu to zawiązać należy, że wojsko odparło spiskowców i stłumiło nie bezkrwawych ofiar, zarzewie spisku. O Karlstach dość głucho. Z pod Kartagenu nie nowego.

M o w a posła B. Łubieńskiego i księdza dr. Jażdżewskiego.

Na wczorajszym posiedzeniu sejmu poseł p. B. Łubieński, uzasadniając swą interpelację w przedmiocie zakazu udzielania prywatnie nauki religii, do ministerstwa wystosowaną, zabrawszy głos, przemówił jak następuje:

Panowie! W nowszych czasach tak przeciwko religii naszej jak i przeciwko językowi polskiemu chwycono się systemu — dzięki terazniejszemu ministrowi oświecenia i wyznań jako też zależnym od niego organom rządowym — który depęce zasady wolności, tem więcej oburzać nas musi, ponieważ się praktykuje pod godłem liberalizmu. Zaisie, dość smutne to świadectwo dla organizmu państwowego, mieniącego się i liberalnym i konstytucyjnym, jeśli biurokracja przy zielonym stoliku wbrew woli i nie uwzględniając potrzeb ludności, rozporządzenia wydaje, odnoszące się do języka tej ludności i stanowi o sposobie, w jaki język ten ma być zastosowany — jeśli, powiadam, jednym pociągnięciem pióra ta biurokracja prawo odbiera nauki religii kształcącej się młodzież przez to, że w obcym i niezrozumiałym języku każe jej się uczyć religii. Zdawałoby się, jakoby rząd reform w dziedzinie polityczno-kościelnej i w tym używał celu, ażeby przez nie wyrugować z wolna język polski ze wszystkich zakładów publicznych.

Jako dowód, że zapatrywania rządu zupełnie innemi były za czasów, kiedy nie mieliśmy jeszcze konstytucji, pozwolę sobie odczytać panom dosłownie pruskiego ministra Altensteina reskrypt z dnia 23 grudnia 1822 do król. rejencji w Poznaniu. Oto jak brzmi:

Religia i język są najdroższymi świętościami narodu, w których jego sposób myślenia i pojmowania jest zawarty. Każda zwierzełość, która je uznaje, szanuje i broni, może być pewną, że zjedna sobie serca poddanych; która zaś obojętnością względem nich okazuje lub nawet zamachów na nie się dopuszcza, ta jęczy i beczecze naród i sposobi sobie niewiernych i złych poddanych. Gdyby zaś kto chciał może rozumieć, że do kształcenia narodu polskiego przychodziłyby się bardzo germanizowanie; go przynajmniej co do języka, ten byłby w wielkim błędzie — (słuchajcie, słuchajcie!) Wykształcenie pojedynczego człowieka i narodu może tylko za pomocą mowy ojczystej być dokonane. Tylko w tej mowie, z której pomocą człowiek myśli, jest także jego sposób widzenia i poznawania, a więc najistotniejszy i najżywniejszy żywioł jego kształcenia złożony, w innych językach może wiele się nauczyć i wiele sobie uskarbić, jednak to, co umie i co rozumie, umie i rozumie tylko w jednej mowie, i to w tej, którą myśli, zatem zwycajnie w mowie ojczystej. Te chęć mu walczyć z nią cały sposób zapatrywania się, a natomiast chęć sztucznie wszepić w niego inną, obcą, byłoby zupełnie przewrotną drogą kształcenia na-

spolitego, posiadała prawo wyszynku gorzałki a zatem pozostawała w arendzie u chrześcijanina. Rząd w punktach podobnych osadził propagatorów moskiewizmu, wynajdowanych w tej sferze, w której się kwintesencjonuje idea władzy takiej, jak moskiewska, turecka i im podobna, w sferze wojskowej. Na karzmie przeto owej siedział dymisyonowany unteroficer, człowiek piśmienny, bo z kantonistów wykształcony, bo grał w preferans i umiał sztosza ciągnąć i pojmujący ideę władzy, bo znaczący chłopom kręda podwójną. Maż ów spał, gdy podróżni nasi o gościnność zakolatali, klucze trzymał pod poduszką i dla tego stróż karczmny czekanie zalecał. Czekali. Upłynęło czasu kawał spory, zanim się wrota nareszcie otworzyły i panicz z Motylnicy przytulisko znalazł dla siebie, służących swoich, koni i brzycki.

Znalazł się izba brudna; znalazło się łóżko z okłotem zamiast materaca; znalazł się i świecy kawałek; można więc było urządzić się na nocleg jako tako. — Panicz z Motylnicy ciekaw był dowiedzieć się powodu, dla którego poprzepędził się domostwa miejskie, lecz nie było komu ciekawości jego zaspokoić. Arendarz nie pofatygował się na przyjęcie jego we własnej swej osobie, stróż zaś takie na zapytania wszelkie odpowiedź dawał, iż podejrzenie wzbudzał, że mu jednej klepki brak, inne zaś pozostają w stanie nadwężenia. Młody człowiek zadał mu pytań parę i rozwiązanie ostateczne zagadki pozostawił do jutra.

Czy dla znużenia, czy też dla tego po prostu, że młody podróżny nasz jak sobie chrapał, tak się nie obudził nazajutrz aż około dziewiątej. Spojrzał na zegarek.

— Hm... Spało mi się niezłe... rzekł sam do siebie. Do dwunastej zlatwieję się sprawunkami i pojedę do Bierowatę; u wujaszka przenocuję a jutro będę w domu.

Zawołał na służącego, od którego dowiedział się, że samowar kipi; kazał sobie podać herbaty, ubrał się, herbaty szklanek dwie obowiązkowych wypił, fajkę wypalił i do miasta piechotą poszedł, zostawiwszy furmanowi rozporządzenie, ażeby ten, równo o dwunastej, zjechał do Kisielki. Kisielka był to obywatel miasta L.,

wet pojedynczego człowieka, co dopiero całego narodu, chociażby ten nie posiadał tak bogatego, odrębnie wykształconego i gramatycznie wykończonego języka, jakim wiadomo jest język polski.

Niestety, panowie, od owego czasu zmieniło się wiele; sytuacja, przez postępowanie rządu w obec służących żądań i potrzeb polskiej i katolickiej ludności, stała się w całym znaczeniu tego wyrazu — nie do zniesienia. Instrukcja ministerialna z 24 maja 1842 była dotąd przy używaniu języka wykładowego miarodawczą, i ta instrukcja, nie zapominając potrzeby nauki języka niemieckiego, zawierała jednakże zdrowe i pedagogiczne zasady. Jako zasadę przyjęła owa instrukcja, że jeżeli rezultat ogólny wykształcenia ma być zadawalniający, jeżeli nauka udzielana w wyższych klasach w języku niemieckim ma przynieść odpowiednie korzyści, potrzeba koniecznie wprzód do pewnego stopnia nauki w języku rodzinnym.

Ze stanowisko to było słusznym i trafnym, nawet pod względem nauczania się języka niemieckiego — to naocznie widzieli na nas, na waszych kolegach tu w Izbie — my wszyscy bez wyjątku kształciliśmy się w szkołach co do nauki języka wykładowego podług zasad instrukcji ministerialnej z dnia 24 maja 1842. Konieczność ścisłego wykonywania powyższego przepisu uznana została na ostatnim sejmie prowincjonalnym w r. 1871 i to nie tylko przez wszystkich członków tegoż sejmu, Niemców i Polaków, ale mianowicie także przez królewskiego komisarza rządowego a nateczasowego naczelnego prezesa W. Ks. Poznańskiego hr. Koenigsmarka, który wręcz członkom sejmu prowincjonalnego oświadczył, że się u rządu za utrzymaniem tejsze instrukcji wstawi. — Pomimo tego, po części ze strony ministerstwa — po części ze strony podwładnych urzędników niezawodnie w zbyt usilnym prądzie germanizacyjnym zaczęto zupełnie wprost przeciwnie postępować tak przeciwko instrukcji ministerialnej z 24 maja 1842 r. jak i przeciwko wszelkim pedagogicznym względom — a mianowicie przeciwko słuszności i idei narodowości. — Stopniowo zaczęto język wykładowy polski ograniczać, wypierać i zupełnie usuwać. — Nie dawno zniesiono go w gimnazjum z wyjątkiem dwóch najniższych klas gimnazjalnych — obecnie w skutek rozporządzenia naczelnego prezesa z 15 października 1872 i 26 października 1873 zniesiono go nawet w szkołach elementarnych z wyjątkiem nauki religii i śpiewów w kościele. — Ukoronowanie tego wstrętnego systemu nastąpiło w skutek ogłoszenia reskryptu prowincjonalnego kolegium szkolnego w Poznaniu z dnia 17 września 1873. — Podług reskryptu tego dzieciom katolickich rodziców, którym w skutek zatargu pomiędzy rządem a ks. Arcybiskupem poznańskim, którego to stronie my stawamy ze względów religijnych, narodowych i ze względów słuszności — odjętą już była możność pobierania nauki religii w szkołach — obecnie w skutek tego reskryptu pod karą wydalenia ze szkół wzbronioną została nawet prywatnie nauka religii.

Ja sam mam synów w gimnazjum św. Maryi Magdaleny i musiałem tak jak i wszyscy rodzice katolickich dzieci nie tylko podpisać rewera, jako obznajomieni jesteśmy z treścią tego osławionego reskryptu, ale zarazem przyrzec, że dzieci naszych prywatnie religii uczyć nie pozwolimy pod karą wydalenia tychże ze szkół. — Odnosny ustęp tegoż reskryptu pozwolił sobie odczytać, a reskrypt sam złożyć w biurze Izby dla obeznania z tymże jej członków.

Ściśniewo do otrzymanego polecenia zakazujemy niniejszym uczniom wyższych zakładów naukowych uczęszczać do prywatnych szkół religii wyżej wymienionych, i postanawiamy, że w razie przekroczenia tegoż

utrzymujący najpierwszą restaurację, najpierwszą kawiarnię i najpierwszą cukiernię. U niego nasz młody podróżny zamierzał zrobić skład główny sprawunków, posilił się i od niego w dalszą puścić się podróż.

Około dziesiątej wyszedł z karczmny nocleżny, około kwadransu na jedenastą zaszedł na rynek. Na r. nku zdjął go ciekawość dowiedzieć się, dla czego też to w domostwach zajęznych miejsca nie było. Skręcając do domostwa znajomego, tego samego, co mu najpierwsze przytulisko odmówiło, z daleka już widzi je napelnione, nie żadnymi Moskalami, ale fizyognomiami znajomymi sobie służącym obywateli, sąsiadów swoich. Wpadł mu w oczy najpierw woźnica prezesa X., dalej pokojówka marszałkówny Y., potem lokaj sędziego Z., następnie forys marszałka W. i t. d., i t. d. Zdziwiło go to wielce. Wielki piątek, Wielkanoc pojutrze, na uroczystość tę każdy dobry chrześcijanin zwyczaj w domu siedzieć, gospodynin zaś każda dla bab, placków i mazurków wydać się na krok nie może.

— Świat się chyba wywrócił nogami do góry — pomyślał sobie, wchodząc na podsień i zamierzając zaciępić kogo zapytaniem, mogącym mu zagadkę tę rozwiązać, gdy wtém otworzyło się drzwi parę od izb gościnnych i wysunęły przez nie postacie własne prezesa, marszałka, sędziego, drugiego marszałka i kilku jeszcze innych szlachciców tytułowanych po prostu panami dobrodziejami.

NB. Na Ukrainie zwyczaj taki: kto tytułu innego nie posiada, ten się tytułuje „dobrodziejem“.

Wysypali się dobrodziej i wołać poczęli na naszego panicza, jedni „panie Michale!“ drudzy „Michale!“ trzeci „Michasiu!“

Otoczyli go kółem i ramion wieniem. Całowali go, ściskali, a byli i tacy, co tylko podawaniem dłoni witali. Jedni trzymali fajki w rękę na długich cybuchach, drudzy byli z rękami gołymi.

Mówili do niego wszyscy razem i każdy z osobna i on tyle tylko zrozumiał, że zjawienie się jego cieszy ich niewypowiedzianie.

— Ależ, przecie... co panowie w Wiel' i Piątek w L... porabiacie?... — Co porabiamy?... — odparł jeden. Rozłoży-

rozporządzenia kara wydalenia ze szkół ma być następstwem.

Być może, że minister oświecenia zechce mi odpowiedzieć, że zakaz ten udzielania prywatnie lekcji religii dotyczy tylko księży jako nauczycieli religii, którym prawo nauczania religii w skutek powyżej wzmiankowanego zatargu wzbronionym zostało. — Jakkolwiek wyrażnie postępowanie to jako niczem nie usprawiedliwione zaznaczyłem i przytém obstać, — to pozwolę sobie p. ministrowi oświecenia przytoczyć jeszcze przykłady, które nie dotyczą żadnego z wyżej wymienionych przypadków, a przekonają go, że nauka religii w ogóle prywatnie nawet udzielana zakazaną została.

Właściciel dóbr pan Welniewicz z Dębica pod Środą, mający dzieci swoje w realnej szkole w Poznaniu, udał się piśmiennie do dyrektora tegoż zakładu z zapytaniem, czy wolno mu prywatnie dzieci uczyć kazać religii — i otoż panowie odpowiedź, którą od dyrektora odebrał.

Wielmożnego Pana uprzedzam na jego wniosek z 12 bm. uniżenie, iż odwołuję się na rozporządzenie z dnia 17 pr. m. spowodowanym się widzę; odmówić uczniom szkoły realnej pozwolenia do brania udziału w nauce religii przez pana wikarego Dalkowskiego.

Poznań 26 października 1873.
Dzieńdz pan Welniewicz
Dembicz pod Środą.

podp. dr. Geist.

Nadmieniam powtórnie, że ks. Dalkowski nie jest nauczycielem religii przy realnej szkole.

W dalszym ciągu pozwalam sobie podnieść jeszcze fakt, który miał miejsce w gimnazjum w Ostrowie. — Ksiądz Siemiątkowski, nie będący nauczycielem religii przy gimnazjum, w kościele zaczął nauczać prywatnie religii uczniów katolickich, i nauczanie to pod karą pieniężną zakazaniem mu zostało.

(Słuchajcie — słuchajcie).

Taki sam wypadek zaszedł przy gimnazjum w Śremie, gdzie ksiądz Nałęcz, który również nie był nauczycielem religii przy gimnazjum a naukę religii w kościele wykładać zaczął prywatnie, — zakaz pod karą pieniężną równy ks. Siemiątkowskiemu odebrał.

Tym sposobem odebrana i zakazana jest zupełnie pod karą nauka religii, a to jest — powtarzam — aktem prześladowania wiary, nie dajęcy się pokryć i wytłumaczyć ani frazesami liberałami ani też względami państwowymi rzekomo jedynie do zbawienia niezbędnymi.

Nazywajcie Panowie, reskrypt ten, jak chcecie, zostanie on przecież zawsze ciemnym punktem w dziejach biurokracji pruskiej i tak dość ciemnej, i aktem prześladowania wiary nie znanym dotąd w dziejach pruskich.

Takiemu systemowi prześladowania ze strony państwa opierającego się na podstawach tolerancji wyznaniowej i zasadzie narodowości należałoby koniec położyć już we własnym tegoż interesie, jako też w interesie sprawiedliwości. Tylko kilka słów jeszcze, panowie. Zapewne nie znajdzie się nikt w obecnej reprezentacji kraju, któryby przez poszanowanie dla zasady narodowości, dla prawa, żądającego, ażeby naród sam stanowił o sobie, w ogóle dla sprawiedliwości i słuszności nie spoglądał ze wstrętem na system austriacki — teraz dzięki Bogu — usunięty w Lombardyi i Wenecyi, chociaż — wyrzec to trzeba na pochwałę tegoż systemu — dotykał tylko politycznie ten kraj, ale nie nadwężał jego narodowości i wiary.

Miałaby reprezentacja krajowa liberalna, jaką ma być i za jaką chce uchodzić przynajmniej pruska, podawać rękę systemowi, który nawet dla rządu austriackiego we Włoszech był wstrętnym? W obec rządu

lśmy sobie wista i preferanika na tydzień cały, boć inaczey czekałby się na śmierć zanudził...

— Na tydzień cały?... — krzyknął pan Michał.

A toć to Wielkanoc!...

— Dla tego też właśnie...

— Czemuż panowie Wielkiejnoy po domach własnych nie spędzacie?... —

— Chodź no do izby, tam się dowiesz o wszystkim...

— O tem się na podsienu nie mówi... — odrzekł jeden z obywateli tonem tajemniczym i z miną tajemniczą.

Udał się do izby i nasz Michał z nim.

W izbie przygotowane już stały do kart stoliki, w liczbie czterech. Przy jednym dobrodziej jakiś siedział i talie tasował. Inne wyglądały dzwiczko: suknio zielone czyste, karty w bänderach opieczgotowanych, krędkli ostro zastrugane, szczoteczki na miejscach swoich. Prezes X. drzwi zamknął i zwracając się do młodego człowieka, tak zaczął:

— Zjechalismy się tu z żonami, z dziećmi, nie bez przyczyny, jak miarkować możesz, a przyczyna, co nas do L... sprowadziła na święta wielkanocne i każe nam takowe nie w domach własnych a pod żydowskim spędzać dachem, wiesz w czém?... —

— Nie... — podnosząc dłonie odparł pan Michał — dalebóg, nie wiem...

— Gdzież ty był?... —

— Byłem w Lipkoniczechyźnie, u stryjaszka...

— I o niczem tam nie słyszałeś?... —

— Słyszałem o wojnie... coś o tem gadają...

— Ta i tu o tem gadają... Ale o (tu głos zniżył)... rzezi?... —

Pan Michał ramionami ścisnął.

— Nie słyszał tam?... —

— Nie...

— A przecie, to rzecz pewna, jak dwa a dwa są cztery...

— Chłopstwo się gotuje na drugi dzień Wielkiejnoy zrobić kieszmy szlachcie całej, żeby ani na nasienie nie zostało...

— Pogłoski te rok w rok od lat kilku się powtarzają...

— zauważył pan Michał.

— Więc coż z tego?... — odezwał się ten, c

Hryhor Serdeczny.

POWIEŚĆ

przez

T. T. J. . .

(Ciąg dalszy. Zobacz nr. 287 i 288.)

Przez miasto L. przechodziła droga pocztowa, będąca jednym z traktów główniejszych wewnętrznej na Ukrainie komunikacji. Przy drodze tej po jednej stronie nie znajdowały się duże karzmiska, postawione ku wygodzie ludu pospolitego. Nie znalazłszy przytuliska w mieście, nie pozostało podróżnym naszym nic innego jak poszukać takowego za miastem, zrzucając, jak to powiadają, pychę z serca i udając się do karczmisk onych. Dotarli do jednej z nich — ciemno. Kozak kłatać poczęł we wrota i w okna i dokolał się. — Wyszedł człek zaspany.

— Otwieraj wrota!
— Na co?
— Panicz z Motylnicy na nocleg chce zająć.
— A czemuż nie jedzie do miasta?
— Byliśmy w mieście — ale tam miejsca nie ma...
— Miejsca w mieście nie ma — rzekł człowiek zaspany drapiąc się dłonią w krzyże. — Miejsca nie ma... hm...
— A tu, czy jest?
— Tu... jest...
— Otwierajże wrota!
— Zaraz, zaraz... poczekajcie trochę...
Karczma owa, postawiona ku wygodzie ludu po-

królewskiego wolno mi zapewne wypowiedzieć oczekiwanie, że dotychczasowe prześladowanie religijne i narodowe ustanie, że przedwzrostkiem zniszczeniu będzie reskrypt kolegium prowincjonalnego szkolnego w Poznaniu — chyba że stanowczo postanowiono, ażeby ze szkół bezwyznaniowa wychodziła młodzież i ażeby Polacy gwałtem stali się Niemcami. My przecież przekonani jesteśmy, że Wam to nigdy a nigdy się nie uda, bo ufać we wyższą sprawiedliwość i wierzyć, że Deus mirabilis — fortuna variabilis.

(Brawo z polskich ław i centrum).

Po przemówieniu ministra Falka, które dziś w streszczeniu a jutro w całej podamy pod właściwą rubryką oświe, przemówił ks. dr. Jazdzewski w te słowa:

Odpowiedź ministra wyznał na interpelację deputowanego Wierzbickiego w dniu 7 lutego r. b. jest niewystarczająca. Fakt, że instrukcja z r. 1842 jest prawnym rozporządzeniem nie mogącym być jednostronnie zniesionym przez rozkaz gabinetowy z 26 października 1872, nie osłabia jego twierdzenia. Minister wyznał wskazał na uznanie wyrażone w tym względzie Arcybiskupowi przez Papieża. Ustawicznie zarzucają nam katolikom tu i Izbie, że nie uznajemy zasady narodowości. Zarzut ten zbił dostatecznie Papież pochwalając Arcybiskupowi jego obronę zasady narodowości. (Śmiech z lewicy). Władze państwa nie tylko usunęły z zakładów naukowych nauczycieli religii ustanowionych przez ks. Arcybiskupa i zakazały im udzielać prywatnie nauki religii, ale nawet pod karą 50 tal. zakazały wikaryuszowi w Ostrowie nauczać religii w kościele. Jeżeli rząd chce władzę swą rozciągać nawet w to, co ma być nauczaniem w kościele, to przekracza swe atrybucje. Nauczyciele nauczający prywatnie nauki religii za rozporządzeniem biskupa, nie otrzymywali za to od uczniów stałej remuneracji, rodzicom pozostawiono do woli wynagrodzić za ich trud nauki cielski. Stosunki w naszej prowincji zmieniły się naturalnie do tyłu, że narodowy antagonizm występuje obecnie więcej aniżeli kiedykolwiek, a jeżeli uczucie przeciwności daje się czuć już w niższej kwarcie zakładów naukowych, to nie ksiądz Arcybiskup temu winien, ale minister wyznał.

Ks. Arcybiskup wtenczas dopiero przystąpił do zaprowadzenia prywatnych godzin nauki religii, kiedy tysiące ojców rodzin prosiło go o to najusilniej, ojców niechęcych, aby dzieci ich wzrastali bez nauki religii. Panowie! Stan naszej prowincji jest rzeczywistością nie do zniesienia — a czas już zaiste najwyższy, aby rząd inną co do swych rozporządzeń obrał drogę, jeśli nie chcemy smutnego zrobić doświadczenia. Ze strony panów jednakże, którzy w tej Izbie bronili zawsze zasad liberalnych, mam prawo spodziewać się, że uwzględnią nasze słuszne skargi i pospieszą z pomocą. Co się nas tyczy, staramy się wszelkimi sposobami, aby nie dawać wladzom żadnego powodu do tyle bezwzględności z nami postępowania, lecz rząd czyni co może, aby drażnić i obrażać to wszystko, co dla nas jest świętem. (Brawo ze strony Polaków i centrum.)

* Od Dyrekcji Towarzystwa Oświaty ludowej otrzymaliśmy następującą odezwę:
„Do wszystkich Towarzystw przemysłowych polskich!

Na posiedzeniu z dnia 20 listopada r. b. uchwaliła Dyrekcja Towarzystwa Oświaty ludowej, aby przy wszystkich znanych w Księstwie Towarzystwach przemysłowych czeladzi katolickiej i t. p. założoną była kosztowna biblioteka wartości około 40 talarów. — Wszystkie zatem Towarzystwa, któreby z powyższej uchwały korzystać pragnęły, zechcą znieść się z Dyrekcją co do niektórych w tym względzie warunków i przelać jej spis książek, jakie w swych bibliotekach posiadają.

Poznań, W. Kycerska ulica 3a.

Bolesław Poniński.
Prezes Dyrekcji.

Śluby cywilne.

Wniosek do prawa o obowiązkowych ślubach cywilnych przedłożony Izbie deputowanych przez ministra oświecenia Falka nakłada na nas konieczność zajęcia w ważnej tej kwestii.

karty tasował. Pogłoska jest tak, jak zapowiedź gry: siedm w pik... ośm bez atu... Zapowiadam na to, żeby grać... Zapowiadają na to, żeby rzucić... Gdyby rzucić nie mieli, to na niego libaby zapowiadali!...

Argument ten, zdaje się, i do pana Michała przekonania trafił, powstrzymał go bowiem na drodze czynienia obiektywnych jakichkolwiek. Prezes głos zabrakł:

— To pewne, jak amen w pacierzu... Dam ci dowód najlepszy: Dowiedziawszy się o tym, marszałek, sędzia i ja pojechalśmy do generała i wyciągnęliśmy go na gawędkę poufną, pokadziliśmy najprzód Moskalowi... to nie Moskal nawet a Niemiec... pokadziliśmy mu najprzód, ile wlażło... Z początku okoniem się stawiał: „Czto wy, gaspada!... wzdor!... czepucha!... Udobruchał się jednak niemiecko i powiedział nam w zaufaniu: „Komu życie miłe, niech do L... przybywa. Mam rozporządzenie trzymania się w pogotowiu...“ O (tu prezes palec demonstracyjnie podniósł)... Czyż trzeba dowodu lepszego!...

Młody człowiek i zagadkę sobie rozwiązał i przekonany został ostatecznie. Jakże-bu się przekonaby nie miał, widząc przed sobą powagi powiatowe, jednoznacznie fakt potwierdzające. Przekonanie odbiło się mu w oczach wyrazem frasnku, następnie wyraziło się przez usta okrzykiem:

— A rodzice-ż moi!...
— Twój stary uparty... — podchwycił prezes. Byłem u niego sam osobiście... przedstawiałem... profilem... zaklinałem... Mówiłem mu: Strzeżonego Pan Bóg strzeże...
— Cóż?... — zapytał pan Michał.

— Uparł się i koniec... Na upór lekarstwa nie ma... chyba, że go tam jeszcze kobiety przełamają... Gdyby jednak przełamać miały, to jużby tu był... Kłasy, twoj, tydzień temu, jak do Odessy draapnął, a przed wyjazdem był u ojca twego i chciał siostre — matkę twoją i siostry, twoje ze sobą zabrać... — Stary nie pozwolił?... — podchwycił pan Michał z akcentem obrażenia lekkiego.

— Nie, matka twoja odstępować męża nie chciała... — A! to kobieta, panie!... — zawołał ten, co karty tasował, podnosząc dłoń do góry i wstrząsając

sty własnego stanowiska jak niemniej wypowiedzenia w tym względzie naszego zdania.

Instytucja ślubów cywilnych obowiązkowych pochodzi z epoki prawodawstwa po rewolucji francuskiej, wyrosła zaś ząd, że państwo, uważając małżeństwo za akt prawny — z którego płynie cały szereg stosunków i skutków prawnych, zapragnęło, nie tykając charakteru jego kościelnego a, jak w religii katolickiej, sakramentalnego, oddzielić pierwiastek świecki od kościelnego i pierwszy poddać kontroli swych organów. Na tej to zasadzie powstała instytucja ślubów cywilnych, które prawodawstwo francuskie zaprowadziło w kraju własnym najprzód a następnie dalej, gdzie tylko oręż Francji zwycięsko się utrwalił.

Pomiędzy państwami, gdzie śluby cywilne zaprowadzone były, znajdowało się, jak wiadomo, i Ks. Warszawskie, gdzie razem z kodeksem Napoleona od r. 1806 zaprowadzone były śluby cywilne, przeżyły rzeczono Księstwo i obowiązywały w całej pełni tak zwane Królestwo kongresowe do r. 1826. W tym to czasie za wpływem biskupów polskich zmodyfikowano na sejmie przepisy odośne kodeksu w ten sposób, że obecnie akt religijny musi poprzedzić akt cywilny, który nie mniej z pierwszym stanowi konieczny warunek kontraktu małżeńskiego. W Prusiech, a mianowicie w tej części Polski do nich przypadłej, która w r. 1806 przyłączona była do Ks. Warszawskiego za powrotem panowania pruskiego z kodeksem Napoleona zniesiono i śluby cywilne. W prowincjach nadreńskich jednakże przepisy kodeksu napoleońskiego utrzymały się i w materii małżeństw obowiązują do chwili obecnej.

W niektórych też krajach przeważnie katolickich jak Francja naprzykład śluby cywilne obowiązującym są prawem.

Już z tego historycznego, ogólnego poglądu wyprowadzić da się wniosek, że tam, gdzie instytucja ta z zachowaniem należnych względów dla religijnego i sakramentalnego charakteru aktu małżeństwa zaprowadzona była, instytucja kościelna i przepisy religii żadnego nie doznały uszczerbku. To też aby instytucja ta ślubów cywilnych, sama przez się, bez względu na towarzyszące okoliczności była szkodliwa dla zasad i praw kościoła, aby obalała to, w co on wierzyć i co czcić każe, nie widzimy. Dla wiernych był to zawsze i jest akt natury cywilnej, nie przesadzający bynajmniej moralnej konieczności dopełnić się mającego aktu kościelnego, a cokolwiekby nastąpi, przekonani jesteśmy, że pod tym względem nie usposobienia społeczeństwa naszego od najniższych do najwyższych warstw nie zmieni i że za prawdziwe i prawdziwie obowiązujące małżeństwo w poczuciu ogólnem będzie uchodziło tylko sakramentalne małżeństwo, zawierane i pobłogosławione w kościele. Takim było usposobienie społeczeństwa naszego, takim stanowisko jego sumienia w tej sprawie, czy to za istnienia czy po zniesieniu instytucji obowiązkowych ślubów cywilnych.

Moznaby więc niby to obojętnym spoglądać okiem na wniosek prawa, którego skutki nie tykają duszy naszego społeczeństwa, którego skutki odbijają się bez skazy od zbiorowego i jednolitego usposobienia jego w tym względzie. Wzięcie jednak inicyatywy w chwili dzisiejszej ze strony rządu, nadanie jej, jak to wyraził niemal wypowiedział minister Falk, charakteru zaczepnego i użycie za środek represji przeciwko władzy duchownej, uważamy za krok niefortunny i niezgodny ani z powagą ani godnością rządu.

Zaciekłość, z jaką p. minister, wnosząc w nią lekko.

W chwili tej wkroczyło do izby dam kilka, wzrostu i tuszy przedstawiających różnorodność wielką, wieku mniej więcej jednego. Były to matrony, małżonki prezesów, marszałków i poważnych dobrodziejów. Zoczywszy młodzieńca, panie posunęły ku niemu i po przywitaniu zarzuciły go oskarżeniami, wymierzonymi przeciwko ojcu jego.

— To się nie godzi!... — mówiły. To nie wiedzieć do czego podobne!... To nie do przebaczenia! To, dalipam, o pomstę do nieba woła!...

— Bo nie mówię — zabrała głos jedna — i grać życiem własnym, ale, mając żonę i dzieci, jest się za nie odpowiedzialnym... Porucznik ciężką na siebie odpowiedzialność bierze za żonę, za...
— Przecież żona do Odessy jechać nie chciała... — przerwał tasujący karty.

— Każdaby na jej miejscu to samo zrobiła... — odparła dama. Tę też większą odpowiedzialność na porucznika spada... Pocierpam, gdy myślę, co się stanie, jeżeli cud jaki Motylnicy nie osłoni...
— Pan Michał nie słuchał już dalej. Ku drzwiom się kwapił.

— Panie Michale!... — uderzyło mu o słuch razem głosów kilka niewieści.

Młody człowiek kłaniał się z roztargnieniem, mówiąc:

— Żegnaj... Do widzenia...
— Pozostań nam pan przynajmniej!...

Pan Michał nie odpowiedział na to nic, znajdował się już bowiem za drzwiami, które otworzył za sobą pozostawił i, wypadłszy na podsiem, wypadł następnie z podsiem, wyrzucił żydzątko, co mu się pod nogi nawinęło i krokiem zdwojonym udał się do karczm, w której konie z bryczką zostawił.

Kierunek pochodu jego, wprowadzając go za miasto, przeciwnym był wręcz temu, jaki do Motylnicy prowadził. To zdziwilo i zastanowiło sąsiadów, obserwujących go przez drzwi otwarte a nie wiedzących o tem, że on pod miastem nocował.

— Ph... — odezwał się jeden i głową pokręcił.

— Hm... — odezwał się drugi i głową pokręcił.

— mowie będący projekt, charakteryzował ustawę o ślubach cywilnych, uważając ją za dalszy i wzmocniony ciąg praw majowych, nie dobrze każe wróżyć o prawodawczęj rozważce, bezstronności i spokoju, z jakim ustawa treści tak głęboko sięgającej w życie społeczne i duszę całej masy narodu, była pomyślana i ułożona. To też ze względu na te towarzyszące okoliczności, w jakich wniosek ten przychodzi przed trybunał sejmowy, ze względu na miejscowe nasze stosunki, ze względu wreszcie na skutki, jakie ztąd wypłyną dla narodowości naszej, kładziemy stanowczy nasz protest przeciw wprowadzeniu zamierzonej instytucji.

Nie zapominajmy, w jakich okolicznościach wniosek o ślubach cywilnych przychodzi do skutku. Ma on być dopełnieniem praw majowych, przewiduje smutną przyszłość, kiedy w surowym przeprowadzeniu owych praw probostwa staną pustkami, kiedy księży zabraknie, kiedy ludność pozbawiona swych dusz pasterzy będzie mimowoli zmuszoną w rozlicznych szczegółach życia szukać jakiejś instancji, która będzie spisywała akty stanu cywilnego, akty urodzenia, zejścia i małżeństwa. Na taki przypadek ministerstwo przez swój wniosek zamiast księdza, kapłana, ma na pogotowiu urzędnika administracji czy policyi, nowe z tysiącnych ogniw łańcucha centralizacji państwowej. Będąc przeciwnikami praw majowych, będą przeciwnikami ducha, które je natchnął, celów, do jakich dążą, nie możemy być naturalnie zwolennikami ich następstwa i dopełnienia, którym jest instytucja ślubów cywilnych.

U nas w szczególności i w naszych miejscowych stosunkach nabiera cała sprawa ta jeszcze szkodliwszej doniosłości. Kapłana, kapłana-rodaka zastąpić ma urzędnik administracji czy żandarm, naturalnie nie Polak, bo jakie stanowiska urzędowe dostają się Polakowi pod rządem pruskim? Kapłana-rodaka zastąpi urzędnik pruski, nie umiejący nawet po polsku, który może wymagać będzie — by młodzieńca polski i dziewczica polska spisywali w jego biurze w języku niemieckim akt swego połączenia, by postanowienie wstąpienia w śluby małżeńskie wygłaszał mu może w języku niemieckim. Jakie przy podobnej procedurze wyniknąć mogą nieporozumienia, jakie zakłócenia, przykrości, a nadewszystko, jakie ztąd nowe dla systemu germanizacji otwierają się szluzi, łatwo na pierwszy rzut oka odgadnąć i przewidzieć.

W obec tych wielkich i zasadniczych przyczyn nie wehodzi prawie w rachubę ale zasługuje na uwagę fakt, że akta stanu cywilnego nie będą dopełniane darmo, że słowem będą kosztowały. Że zaś nikt z naszego społeczeństwa, począwszy od pałacowego pana, skończywszy na najbiedniejszym wyrobniku, nie poprzestanie na ślubie cywilnym, lecz dla zaspokojenia i zadowolenia swego sumienia uda się przedewszystkiem po błogosławieństwo kościelne, cała więc instytucja ślubów cywilnych wyjdzie jeszcze na dobitkę na nowy, ciężki podatek dla całej naszej ludności.

Otóż po krótko i na razie powody, jakie nam z stanowiska naszego nakazały zabrać stanowczy głos przeciw wnioskowi rządowemu o ślubach cywilnych. Przedmiot to jednak zbyt ważny, abyśmy doń nie mieli jeszcze powrócić, nie zaniedbamy też tego wkrótce uczynić.

Wiedomością przesyła

Lekarz praktyczny dr. Leister w Ełtkunach mianowany został chirurgiem powiatowym powiatu stoliński.

— Zdaje się, że nie tędy do Motylnicy droga... — zauważył bruchaty szlachcic, zatykający sobie wielkie usła ogromnym bursztanem, zdbięcym prawdziwą antypkę.

— Alboż mu tam teraz Motylnica w głowie!... — odrzekł na to papinkowaty jeden podłyży obywatel, uciągając batystową chustką nos ostrożnie, jakby się lekał, ażeby mu się nie oderwała ta oblicza jego ozdoba, gdyby mocniej nieco targnął. Przysnął mu racya... Byłby głupi... Wie on, że starego ani przekona, ani uprosi... woli więc w Lipkowieczynie przeczekać...
— Stara się tam podobno... — odezwała się z pań jedna.

— Podobno... — odpowiedział tenże papinecik — jak powiadają o Pakościnie... Pachnie mu tam milionik, który papa dobrodziej w pogotowie trzyma, i liczy na zasługę, jaka mu ztąd spłynie, gdy pape dobrodziej, pannę i milionik z pod rąk rezuniów umknie...

— Pan dobrodziej tak bo czarno na świat się zapatrujesz!... zawołała z dwóch marszałkowskich jedna.

— Pani dobrodziejko!... odparł papinecik kłaniając się. Zapatruję się na świat czarno, ale zdrowo... To darmo... Ludźmi jesteśmy, nie zaś aniołami... Przysłowie, wyraz filozofii praktycznej, powiada: „Myli oteć, myla maty, diwczyna myliszco...“ i, o ileż miłsza, jeżeli ma posagu gotówką milion!...

— Przecieżżys pan sam, zamiast do milionowej dziewczyny, do rodziców w niebezpieczeństwie pospieszył.

— W razie takim — tłumaczył papinecik flegmatycznie — gdybym i rodziców z niebezpieczeństwa uratował i na utrąte milionowej panny się nie naraził... Tu zachodzi kasualność taka, że Michał nie tylko pannę ale i głowę własną postradać może... a to, c'est grave, pani dobrodziejko... Michał, o ile go znam, jest to chłopiec rozważny, umiejący stawiać sobie za i przeciw i rozpatrywać się w takowych... Zresztą, rozprawić nie ma o cém, pani dobrodziejka widziała sama, nie poszedł tędy, ale tędy... przez co dowiódł, że „nie ma złej drogi do mojej niebogi...“

Jeszcze o Michale czas jakiś trwała rozmowa i

Korespondencye Dziennika Pozn.

Z miasta, 17 grudnia.

(Dwa procesa.)

Wczoraj toczyła się przed kratkami tutejszego sądu kryminalnego, jak to już donieśliście, sprawa Arcybiskupa hr. Ledóchowskiego z powodu instalowania administratora przy kościele w Bytuniu ks. działy kana Hebanowskiego, tudzież proces przeciw wikaryuszowi ks. Nawrockiemu z Cerekwicy za sprawowanie funkcji duchownych bez otrzymania ku temu zezwolenia władzy świeckiej.

W pierwszej sprawie przeprowadzono postępowanie dowodowe, niemniej wydano wyrok zaocznie, ks. Arcybiskup bowiem nie stawiał się na wezwanie sądu. Po odczytaniu oskarżenia przez prokuratora król. p. Dresslera, zeznania ks. Hebanowskiego i rozporządzenia p. naczelnego prezesa zanoszącego protest przeciw obsadzeniu wyż wspomnianego beneficjum, przysiężano w charakterze świadka powodowego ks. biskupa Janiszewskiego, który w pełnym stroju biskupim stanął osobiście przed sądem. Zeznania czełgodnego świadka były natury informacyjnej i odnosiły się do zwyczajów praktykowanego dziś w razie zawakowania jakiejś posady. Pierw oddał konsystorz administracyj (t. z. komendę) najbliższemu proboszczowi, dając jedynie dziekanowi. Po zaprzysiężeniu świadka zabrakło głosu król. prokurator aby postawić wniosek co do wymiaru kary na ks. arcybiskupa. Wnioski prokuratora niemniej wyrok sądu znany wam już, przystępując do drugiej sprawy, której bohaterem był ks. Nawrocki. Obwołany stanął osobiście. Po stwierdzeniu, że ks. Nawrocki wysięconym został 13 lipca r. b., że nie odebrał wykształcenia akademickiego i żądał posadę bez zezwolenia rządu, zauważał przewoźnicę kolegium sędziowskiego, że skoro ks. Nawrocki o takie samo przewinięcie pozwanym jest na 1 stycznia r. p. przeto nie byłoby od rzeczy, aby położyć obie te sprawy. Prokurator sprzeciwiał się, sądził atoli powiżół uchwałę w myśl wniosku przewodniczącego, na co zgodził się także obwołany.

Ks. Nawrocki nie zapierał się, iż odprawiał zarzucane mu funkcje duchowne, odpięrał jeno zarzut, jako by dnia 31 października odprawił aż dwie msze. P. załatwieniu prawnych formalności i odstąpieniu od zeznań świadków zabrał głos ks. Nawrocki i tak mni więcej przemówił:

„Wysoki sądzie! Oświadczam, że po odebraniu zakazie odprawialem funkcje duchowne, ale tylko takie, do których, jako kapłan, jestem powołany a które zrazem nie pociągłyby smutnych następstw w obec prawa. I tak chrzcizem, odprawialem mszę św., miewałem kazania, opatrywałem chorych na drogę wieczności, chowałem zmarłych i t. p., ale od dnia zakazu nie powiżażałem żadnego małżeństwa. Jestem pruskim poddanym, zostałem wysłanym do Cerekwicy, przeciw czemu p. naczelną prezes nie zaprotestował u ks. Arcypasterza. Jako kapłan, wysięcony w myśl praw kościelnych, mam wszelkie prawo do sprawowania funkcji duchownych i jako takiego posłał mnie mój przełożony ks. Arcypasterz do Cerekwicy. Examen rigorosum złożyłem już r. 1872 a więc przed ogłoszeniem praw majowych, o których w tym czasie jeszcze mowy nie było. Na mocy praw kościelnych jestem winien posłuszeństwo ks. Arcypasterzowi i tego też słuchał zobowiązany w sprawach kościelnych. Zarzucam mi król. prokurator, że publicznie odbywam funkcje duchowne jako nieupoważniony do nich po ogłoszeniu prawa. Tak nie jest, panowie, bo do odbywania powyższych funkcji zostałem roku 1872 a więc przed ogłoszeniem prawa, upoważniony.

„Żąda prawo odemnie, abym wbrew memu zobowiązaniu, przyjętemu w obec kościoła św. nie słuchał władzy duchownej. Czymby był wtenczas panowie! Oto krzywozręczność i zdradę parafii mi powierzono, którą mi oto na mocy tej tu wokacyi powierzyła władza dycejalna. Gdybyśmy więc nie słuchał ks. Arcypasterza, byłbym zgorszyicielem w gminie, a ks. Arcypasterz wyrzekłby wtenczas ekskomunikę na moją osobę. Jest to rzeczywistość bolesne położenie i trudne stanowisko. Rozważcie jeszcze panowie i to, że jako człowiek, jako stworzenie Boże mam prawo do życia, a na życie trzeba pracować. Jakże ja tedy mam pracować na kawałek chleba, jeśli mi rząd zakazuje odprawiania jedynych obowiązków, którym się poświęciłem! Sto talarów tylko rocznej pensji pobieram i wolny stół i to mam rzucić, aby stać się ciężarem mojemu ojcu, starcowi, który jako nauczyciel, ostatni grosz złożył na moje wykształcenie na to, abym mu dziś miał odbierać od ust ten kawałek chleba, którego sam nie

zakończyła się tem, że część niewieścia towarzystwa, pomnożywszy się wyszli z rąk panien służących prezesównami, marszałkównami, sędziankami i dobrodziejównami (wyraz ten na sumieniu mi cięży, nie mogę jednak dobrać innego), udała się do kościoła z książeczkami w rękach, część zaś mężka wzięła się do wista i preferansa.

Całe atoli zdrowe papinecikowatego obywatela na świat zapatrywanie się mylnie się okazało w odniesieniu do pana Michała. Krokiem zdwojonym przebiegł przez rynek, krokiem zdwojonym ruszał ulicami, wpadł do karczmy i z proga wołał na głos cały pocąg!

— Hnal!... Maksym!... konie!... pakuj!... zaprzęgaj!...

Zwykle w razach podobnych los figle płatać lubi. Mógł się służących który lub też i obadwa razem oddać się, licząc na godzinę dwunastą, jako na termin pogotowia podróznego. I mieli oni ten zamiar, ale go nie wykonali. Pan Michał zastał ich dojadających śniadanie, po skończeniu którego chcieli się trochę pogawronić w mieście, i oni poskoczyli wnet do koni i bryczki. W duch — w kwadrans niespełna — wszystko było gotowe. Punkt o jedynastej nejtyczanka wyjeżdżała z karczmą.

— Wio!... przemówił pan Michał do Maksyma Poganiaja ostro... Dziś musimy być w Motylnicy...

— Ośm mil opętanych... pomyślał Maksym sobie.

Poprawił się na koźle, zebrał leje, spojrzął po koniach, rozwinął bat, palnął nim z lekka raz i drugi i zawołał:

— Wio ha-ho!

Konie z miejsca ruszyły kłusem ostrym, lecz nie pełnym jeszcze. Widoceń, woźnica doświadczony oszczędzał je na drugą połowę drogi. Przejechali przez rynek. Sąsiedzi nie widzieli pana Michała, udającego się w kierunku Motylnicy — panie w tej chwili znajdowały się w kościele, panowie w karty grali. Przeto czyła się nejtyczanka przez L... niepostrzeżenie, wybiegła na trakt i pomykała coraz to prędzej i prędzej. W miarę posuwania się naprzód konie się wy-

