

DZIENNIK POZNANSKI

[illegible]

POZNAN 8 sierpnia

[illegible]

do Lwowa, na zamieszczoną poniżej kronikę lwowską
oraz na odezwę p. Caliera.

Wiadomości urzędowe

Np. raz i dziekana tumskiego i wikaryusza generalnego ks. Neukirch mianować proboszczem tumskim przy kościele katedralnym w Wrocławiu.

Korespondencja Dziennika Pozn.

~~~~~

**Z Prowincyi, 6 lipca.**  
(Kilka uwag jednego z kapitanów naszych przeciwko dziełu temu „litowi o wychowaniu“ umieszczoneму w numerze 53 Orędownika.)

(d) Szanowny autor „listów o wychowaniu”, w Ordnowniku pomieszczonych, robi niesprawiedliwą, mo-  
jém zdaniem, wytykając przeciwko Dziennikowi Po-  
znańskiemu, dotycząc się jego wojny z naszymi tak-  
żwanymi „ultramontanami”. W jednym tylko, a to-  
najważniejszym przypadku, zgodziłbym się, a mian-  
szanownego autora „listów” a to w tym, gdyby pra-  
wda było jego twierdzenie, jakoby Dziennik Po-  
znański toczył walkę z „ultramontanami”, jako ludźmi  
starej szkoły, się dziwną, znaczenie Ojca św. jego wpły-  
wa, a przedewszystkiem samodzielnosci. Tego przeciwnie naj-  
bardziej wyznoję uwagi, z jaką we walce Dziennika z  
„ultramontanami”, mianowicie przy ostatnich wybo-  
rach naszych za pojęciem tegoż Dziennika śledziłem,  
nigdzie nie wyczytałem. Nie udało mi się też dojrzeć  
w artykułach Dzienn. Późn. jakikolwiek poznań-  
aby to pismo, występując przeciwko grzeszynom klanistwom  
„ultramontanów” przy wyborach zaczęło w jakim ka-  
płanie duchownego jego charakter? nie ma go zaś za-  
co winić, że właśnie pojedynczy duchowni byli albo spra-  
wcami, albo też powołnemi narzędziami tego rozdwój-  
nia narodowego, jak również nie było można żądać od  
niego, aby zwracając z obowiązku uwagi publiczną na  
to, z czołej strony niebezpieczeństwo narodowi grozi,  
pomijał albo przekreślał nazwiska duchownych, którzy  
w danym razie charakter kapłański z charakterem grze-  
sznych agitatorów dobrukownie w sobie łączyli? nie  
który nawet ze świadomością tego co czyni, na co  
się naraża? Owszem, byłoby to grzechem nieopu-  
szczonym publicznego pisma, gdyby, omijając prawdę  
w bawelnę, omijając z fałszywej przestrożności wyra-  
wskazanie źródła, z którego niebezpieczeństwo dla pol-  
skiej sprawy zagrażało, pozwoliło było zawziąć się  
rozwinąć do reszty niejasowej i zabudnej agitacji. Co  
się tedy definił „ultramontanizm”? o którą szano-  
wany autor „listów” tak ciekawie pyta, a nie czekając  
odpowiedzi, sam zaraz to ciekawości sobie oczekując  
do tego jeszcze definię w ściśleń znaczeniu, to dopra-  
wdy byłoby lepiej uczynić, gdyby na poczekanie za od-  
powiedzia poświęcił był trochę więcej cierpliwości, a nie  
wznawiał w narod polski przekonania, o jakim się te-  
mu narodowi nie śniło, ani nie śniło. „Biorąc nazwę tę  
w ściśleń znaczeniu, mówi autor, to my wszyscy, w liczb-  
bie 230.000, którzy podpisałimy adres do Ojca św. je-  
stemy „ultramontanami” i dorodowy ośrodek oświe-  
cenia i

Pomijam masy, które idąc, acz nie bardzo chętnie, za głosem kapłanów swoich albo ludzi posiadających ich zaufanie, położyli podpis swe pod rzeźzony adres bez żadnych zastrzeżeń względem swego ultramontanizmu lub nieultramontanizmu, a śmiałem się twierdzić, że ze wszystkich ludzi myślicyjnych, ceniących się zdrowym poglądem na obecne stosunki, jeden jedyny szanowny autor „Listów do wychowawców” podpisując ten adres, dał sobie zarazem patent na „ultramontanizm” w ścisłym znaczeniu. Wiadoma jest rzecz, że każdy naród, odpowiednio do stosunków politycznych, w jakich żyje, ma innych ultramontanów; my zaś Polacy nazywamy ultramontanami te części katolików, tal. duchownych jak świeckich, którzy, mieszkając za granicą, to jest zdala od ojczyzny naszej, zdala od życia i potrzeb naszych narodowych, przywiązują sobie bez żadnego tytułu prawo rządzenia nami w temże narodowym życiu. Należy to swawolnie bezprawie sobie zdobyć, przysługując nam do krajów swoich emigracyuszów, lub idąc ich nadnaczać. Ci to ultramontanowie, których tutejsi emigracyusze by

dotrzeć wspomnianych co dopiero szkodliwych narodowi celów, winniawiają w ludzi dobrego lecz nieoswieconej wiary, że wszelki opór i tni stawiany jest uchybieniem powadze Ojca sw. i że ich nieprzejrzyste są zarządzenia przyjąłomi Stolicy Apostolskiej. Zapominają oni że nie kto inny, jeno oni sami przez ślepe, zaciekłość swą powagę Kościoła i Ojca sw. tni w Polsce obalają, szukając pomocy dla wiary u niedowiarstwa, dla prawdy we fałszu, a lekarstwa na ucisk Kościoła w świeckim despotyzmie.

Ażebym za na to, niegodnie postępowanie, zarzucić  
 płaszczyk wiary i przywiązania do niej, ukuli sobie so-  
 fizmat, że nawet herezyje, zwłaszcza gdy mają za sobą  
 przewagę siły materialnej, powinny służyć i pomagać  
 prawdziwej wierze. A wszakże to dzieciom nawet,  
 uczącym się po szkołach historii świętej, znana jest rze-  
 czy, że Pan Jezus nigdy z szatanami w żadne układy  
 nie wdawał się, że owszem całe ich punki przed Nim  
 pierzchały. Z tego zaś prosty i logiczny wniosek, że  
 między wiarą a niedowiarstwem, między prawdą a fałszem  
 nie może być żadnej podstawy do układów. Kto zaś  
 takie układy uważa za możliwe, tem wyraźnie zdradza  
 brak wiary i wszelkiego do niej przywiązania, a wpa-  
 jając takie przekonanie we wierny lud, ten mu wiarę s-  
 odbiera, prowadzi go do zwątpienia o tych świętościach,  
 które stanowią dotąd jego jedyną wciśkę i niedzy po-  
 ciechę i ochłodę.

Takie jest polskie pojmowanie „ultramontanizmu”, taka odpowiedź na ciekawe zapytanie szanownego autora „listów o wychowaniu”. Jeżeli tedy 230.000 ludzi podpisało adres do Ojca S., to okazało przez to miłość i przyzwanie do Ojca S. i do Kościoła, życzyło im swobody i niezależności, — ale dynamicznie nie wpisało się w poczet „ultramontanów”. Jeżeli zaś pod względem rzeczoności adresu mogło się co niepodobać ludziom uczciwym, to tylko to, że wzięło się do niego kilka osobistości, znanych z swych dążeń i pomijając wszystkie przyjęte w takich razach czynności, zapełniało tylko do Arcypasterza o pomoc, a ten przez pośrednie tylko i okolicznościowe zachęcanie swego duchowieństwa do udziału uczynił to duchowieństwo narzędziem tylko w rękę tychże kilku panów — czego niech mi Bóg nie pamięta. Treści adresu nikt się nie sprzeciwił, niechże więc szanowny autor „listów” — prócznych strachów i niepokojów na sumienia katolickie nie rzuci.

Słownik

(Встреча с представителями властей организованных в Галиции)

(k) Wyszła tu w tych czasach broszura p. t. „Projekt Zarządu organizacji władz administracyjnych dla Galicji” w Krakowie w drukarni „Czasu”. i została darmo rozesłana prenumeratorem „Czasu” i Kraju. Jest to bardzo pocieszający, a podobno pierwszy podobny objaw w Galicji. Zaczynamy się nareszcie zwracać do spraw naszych wewnętrznych, domowych, które stanowią podwójne siły i p. zysłości, a które dotąd zaniedbywaliśmy zupełnie, lubo nie godząc się więc lub nie na sam projekt, przecież tylko przykładać można bezimiennym autorom, którzy wzięli na tę drogę miarętywe.

Okoliczność jednak rozesłania broszury darmo charakteryzuje smutnie nasze stosunki. Zdaje się, że kwestya autonomii i administracji, kwestya gospodarstwa krajowego, obchodzi wszystkich. Ze jest mi dobrze ze stan obecny nie prowadzi kraju do porządku i podniesienia dobrobytu, to czuje również każdy i dzisiejszy system, nie ma już obrońców. Rozprawa więc w przedmiocie tak ważnym, rozprawa poważnie i ze znajomością rzeczy napisana, powinna mieć liczyć na rozkup. Nie wierzyli w to autorowie i wydawcy i prawie gwałtem wciśnięli swą pracę publiczności. I mieli rację... to dowód, że znają Galicja.

Nie może być zamiarem moim w korespondencji rozbiierać szczegółowo projektu tego, tem więcej, że jest on zrysem tylko, rodzajem pła desideria, i nie ma podobieństwa, żeby sejm, mający bardzo krótko obradować, mógł się zająć tym przedmiotem. Dam więc tylko ogólny zarys projektu i wytknę kilka punktów, które mi się zdają na krytykę zasługiwać. Przedewszystkiem jednak, wypada mi zwrócić uwagę waszych czytelników, że jeżeli wszędzie ustosunkowanie zakresu władz autonomicznych do rządu i jego organów jest niesłychanie trudnem, w Galicyi jest ono da-

leko trudniejszym. Wszędzie rząd dąży do centralizacji, a władze autonomiczne do decentralizacji, ale walka, z natury rzeczy płynąca i zresztą potrzebna, nigdzie nie ma tej szorstkości jak w Galicji, gdzie rząd centralny nie jest narodowy, gdzie administracya składa się z ministrów wiedeńskich, zwykle Niemców, centralistów mniej albo więcej i nieuznających potrzeb narodu. Jeżeli ten naród nie należy do rodziny germańskiej...

Co więcej. W narodach gdzie oświata rozlała du-  
chą obywatelskiego na szerokie masy, czyste i liberalne  
pojęcie o autonomii gmin można w praktyce zastoso-  
wać spokojnie, bo tam wszystkie warstwy kochają kraj  
i pojmują swoje interesa i nie ma obawy, żeby zbytek  
autonomii miał właśnie wstrzymywać postęp, zachowy-  
wać ciemność, a inteligencję odsuwać od przynależnego  
jej stanowiska.

Nieszczęśliwe położenie Galicyi stawia ją w położeniu wyjątkowem: Jak pod innemi względami tak i tu, ciemnota ludu wiejskiego, a ztąd plynąca jego ślepotą na własne dobro, jego uparty konserwatyzm, jego nieważność do szlachty, a zaufanie do munduru nakazuje prawodawcy pewne ostrożności, które teoretycznie rzecz biorąc, sprzeciwiają się zdrowym i liberalnym pojęciom. Podział np. wyborców na stany, na wielkich i małych właścicieli, jest krzyczącą anomalią w demokratycznym naszym wieku, a jednak żaden demokrat nie śmiałby żądać wyborów ogólnych, bo gdy gdzieś indziej lub wybiera ludzi rozumu i zdolności bez względu jaki ich stan, u nas wybranioby takich posłów jacy zasiadają w sejmie. We Francyi żadnej gminie nie przyjdzie na myśl skorzystać z większości i posyłać do rad lub parlamentu posłów w sabotach, nie umiejących czytać; w Galicyi, w razie powszechnego głosowania cały sejm z wyjątkiem miewskich posłów nie umiałby czytać.

O tych nieszczęśliwych warunkach należy pamiętać, chcąc sprawiedliwie ocenić wszelkie projekta i zarzysy dotyczące się reorganizacji Galicji.

Z przedmowy dowiadujemy się, że "bruszcza" jest dziełem zbiorowym, podjętym w celu wywołania dyskusji nad tym przedmiotem.

Projektu główne zarzys są następujące. Znosi się istniejący a niefortunny podział na gminy i obszary dworskie i zbyteczne rozdziobienie kraju. Gminy mają się składać ze wszystkich zwiwołów w ich skład wcho-  
dzących i obejmować od 6 do 10.000 mieszkańców. Dotychczasowe gminy wiejskie i miasteczka zachowają charakter gromad i zarząd majątkiem a dokonywać go będą przez rady gromadzkie przysiężne, z sołtsem na czele i przez rady miejskie.

Kilka więc lub kilkanaście dzisiejszych gmin wiejskich, obszary dworskie i miasteczka mają składać okrąg gminny, zarządzany przez radę gminną — naczelnika okręgu gminnego i wydział gminny.

Rada gminna ma się składać z 15 członków wybranych i członków de jure, którymi mają być duchowni wszystkich wyznań w gminie istniejących, po jednym z każdego wyznania.

• Z 15 radców 5 wybiorą (wyborcy, placący naj-  
miej 100 zł. podatków stałych, reszta ubożsi wy-  
borcy

Rada wydaje uchwały dotyczące całego okręgu, uchwała roczny budżet i obmyśla środki na pokrycie potrzeb tak obowiązkowych jak dobrowolnych i kontroluje tak naczelnika jak wydział co do spraw gminnych.

Naczelnika gminy (rodzaj wójta-majra) mianuje namiestnik z trzech kandydatów, przez radę gminną przedstawionych. Wolno mu jednak wszystkich trzech odrzucić i wtedy wydział obwodowy przedstawia znów trzech kandydatów. Projektodawcy nie mówią, co się stanie gdyby namiestnik tych odrzucił.

Naczelnik ten jest płatny — odpowiedzialny przed starostą i wydziałem obwodowym, a obowiązany wykonywać uchwały rady gminnej co do ekonomicznego zarządu gmina, polecenia zaś starosty, co do policy.

Trzecią władza gminna, wydział gminny, składa się z dwóch ławników przez radę wybranych i naczelnika.

[illegible]

## Kronika lwowska

Gdy cesarz przebył granicę twego stólestwa wegiarskiego, powitał go lud zgromadzony okrzykami łacińskimi „Vivat,” a nie zwykłym wegiarskim „Ellen.” Zdziwiony, polecił cesarz adiutantowi swemu wywieźć się, co właściwie jest, przyczyną, że go. Madiarzy nie witają okrzykiem „Ellen.” Adiutant zwrócił się do zapytania do miejscowego proboszcza, ten bowiem winnożnie być komendantem chłopów i ich kapelmistrzem dającym znaki, kiedy owieczki jego mają wznosić okrzyki. Na zapytanie adiutanta, dla czego lud nie wznosi okrzyku „Ellen, lecz Vivat,” odpowiedział wrzeszcz. proboszcz. Ach, generale, ja trzy tygodnie ciężko pracowałem aby tych chłopów nauczyć tego okrzyku, bo pięknie byśmy wyszli, żeby im pozwolono wołać Ellen. Oni, jak wołają Ellen, to muszą, zaraz dodać Kossut! inaczej nie potrafią. Niepodobniestwem było odnuczyć ich tego brzydkiego zwyczaju, a nie wiem czy Najasniejszy Pan byłby bardzo zadowolony, gdybyśmy go powitali okrzykiem Ellen Kossut! Nie było więc innego sposobu, jak kazać im wrzeszczeć „Vivat.”

Anegdota ta przypomniała mi się dla tego, że jeden z komitetowych wyraził obawę, by chłopi, którzy przed rokiem wyuczone okrzyków na cześć cesarza, który miał tu być przybyć, przez nawykanie i teraz tych samych nie chcieli wznosić okrzyków. Obawa jednak płonna; nasz lud nie skory w ogóle do udziału w podobnych manifestacjach, podejrzliwy, nieufny; wolał zaledo wszystkiemu przypisywać się i gruntownie wszystko po swojemu brać na rozum.

Proszę się nie dziwić, że i dziś znów o zjeździe gotynim się pisze, ale rzeczowa obecnie, głównie

tem miasto nasze zajęte a mianowicie ta część jego, która zżyszy w sprawach narodowych bierze udział. Miałem nawet zamiar cały szczegółowy program przysięć, z wszystkimi projektowanymi zabawami i wszelkiego rodzaju przyjmowaniami, jakimi Lwów radł was uraczyć, podać do wiadomości wybierających się do nas Wielkopolan, ale zważywszy, że program, jaki ułożono, ciąglem ulega zmianom, a to tak dalece, że prawdę powiedziawszy, nie mamy dotychczas stałego programu, a tylko liczne pomysły i projekta, wolę odłożyć ogłoszenie programu na później; tutaj nadmienię tylko, że na te zmiany wpływają różne lokalne przeszkody, których i najlepsze, chęci komitetu i najgorliwsze jego starania usunąć nie są w stanie. Nie myślę wyliczać tu tych wszystkich przeszkód, wspomnę tylko o jednej, której zresztą taś nie ma powodu do należy ona o charakterystycznych cech Lwowa, który właśnie chcecie poznać. O o nigdy jeszcze tyle co dzisiaj nie czuł Lwów braku wielkiej sali, w którejby wygodnie kilka tysięcy o ob pomieścić się mogło. Największa sala jest używana także w karnawał do balów maskowych, sala teatralna, możnaby ją i teraz bardzo łatwo w salę balową, bankietową itd. zmienić, ale ta jedyna sala jest właśnie teraz nie do użycia, gdyż administracya fundacyi Skarbowskięj, korzystając z fery teatralnych, rozpoczęła większą restauracya, której tak przedko, jakby potrzeba, nie ukonczy. Wielka sala „Domsa”, która, przyzodobiwszy odpowiednio, także dobrze bardzo użyćby można, leży w tak brzydkiej i nieprzystępnej części miasta, że my, choćbyśmy chcieli Lwów stać z najmniejszemi a przynajmniej z mniejszymi

brzydkiej pokazać strony, wcale was tam widać, a tём mniei prowadzić nie mamy zamiaru. Sala strzelecka lub ruská wystarczają ledwie od biedy do domowego użytku, na zwykłe bale lwowskie, a my tu spodziewamy się, że tak w bał jak i bankiecie, jeżeli tenże w ogóle będzie mógł przyjść do skutku; przeszło tysiąc osób zechce wziąć udział, zapowiadają bowiem, że gości z Zachodu i Wschodu będzie do tysiąca. Jeżeli więc program obecnie projektowany utrzyma się, a mianowicie, jeżeli pogoda dopisze, będą wszystkie zgromadzenia i zabawy w czasie zjazdu musiały odbywać się pod gołym niebem i w improvizowanych olbrzymich namiotach. Cokolwiek bądź jednak wypadnie, czy z większą czy z mniejszą świetnością Lwów przyjąć was zdoła, jeżeli możecie być pewni, że przyjmie was gorącym sercem.

Ziadem tym — wiecie sami jak niewinnej jest on natury, zajmujemy się jednak nie mytłko, zajmując się nim i Niemcy, a dzienniki wiedeńskie usiłują mu nadać znaczenie bardó wielkie. Jeżeli mylném jest to, có owe pisma wiedeńskie o naszym zjeździe donoszą, to znowu śmieszno jest to, że niektóre dzienniki nasze temi doniesieniami oburzają się. Tak np. napisała wiedeńska Presse, że 13 sierpnia odbył się ma we Lwowie „zgrupowanie polskich polityków, w którym udział wzięła nie tylko G. licyan, ale Polacy wszystkich ziem polskich. Celem zebrania jest ułożenie programu polskiego, mającego doprowadzić do solidarnego postępowania we wszystkich ważniejszych kwestyach, sprawy polskiej dotyczących.“ Otóżtu mojem zdaniem bardzo pochlebna o zjeździe wzmianka, bo wzmianka —

radę, mieć nadzór nad szkołami, szpitalami itd., kontrolować rachunki sołtysów i burmistrzów, przyjmować i oddalać urzędników.

Taki jest szkielet organizacji gminny. Byłby on zupełnie do przyjęcia, bo zniesienie podziału na gromady i obszary dworskie jest koniecznym, a zbytnie rozdrobnienie niepraktycznym; nasręcza się tu przeciw kilka uwag, których nie usuwają wcale argumenty przytoczone na końcu.

I tak: czy potrzebne są rady gromadzie i czy nie jest przesadą autonomii dawać ciału dyskutujące wioskom, w których mało kto czytać umie? W zasadzie myśl to słuszna, ale w naszych stosunkach lepiej by było zostawić radzie gminnej, a wykonanie soli-sowi, zaleznemu od wydziału lub urzędnika okręgowego.

Dalej, trzynaście zgodzić się na argumenta, które ka-  
zały zaprzekować udział w radzie dla proboszczów,  
rabinów, popów i pasterów, a to bez wyboru. Owa  
misja jednania zwąsniionych i obawy kompromitacji du-  
chownych, gdyby jako kandydaci stawiali, nie może też  
myśli obronić. W radach gminnych spraw religijnych  
się nie rozstrzyga, a każdy kapłan, śniako może jako  
kandydat stawiać.

Projektodawcy nie oznaczyli także ilości i czasu posiedzeń rady gminnej.

Rozpatrującego dalej projekt, uderzyć musi okolicość wyboru naczelnika gminy. Przede wszystkim, jest on gospodarzem gminy a potem dopiero urzędnikiem policyjnym i administracyjnym — udział więc w jego wyborze powinien być co najmniej równy tak ze strony rady jak ze strony rządu. Wedle projektu tymczasem udział rady jest fikcyjny, bo jej kandydatów wolno namiestnikowi odrzucić. Jeżeli radom naszym nie można powierzyć stanowczego wyboru, to już przynajmniej należałoby postanowić, że namiestnik z rządu rady musi nominować naczelnika.

Projekt nie określa także wcale rzeczywistego stosunku tego naczelnika do rady i dróg, jakimi rada może się postarać o usunięcie go lub ukaranie.

W ogólności w całym projekcie, jak to jeszcze zobaczymy niżej, znacząca tendencja ku scentralizowaniu wszelkich działań w rękach władz rządowych. Powiedziałem już wyżej, że położenie Galicji usprawiedliwia, po części, tę tendencję, ale zdaje mi się, że projekt za daleko idzie.

Co do uznień zresztą gminnych, albo je zwiększyć, albo usunąć należy. Postanowienie 2 ławników przez naczelnika osłoni go tylko przed odpowiedzialnością — ale w praktyce będzie on sam wszystko robił.

O dalszym ciągu broszury w następnej korespondencji.

Warszawa, 5 sierpnia.  
(Pobyt cara w Warszawie.)

Nigdy może Warszawa nie była przejęta taką spą-  
tą, jak w obecnym przeżyciu cesarza. Niegdyś każdy  
przyjazd czy przejazd naszego władcy napelniał dusze  
i umysły pragnieniami nadziejami, obecnie wszystko  
obumarło, nikt nawet nie odważyby się odezwać za  
przypuszczeniami lepszej, znośniejszej doli bez narażenia  
się na szyde czy śmiech, na podejrzenie braku zdrowego  
rozsądku. Od środy do niedzieli we dnie w oknach  
i gankach powiewały chorągiewki, lecz to były zabawy  
z czasów wjazdu z r. 1867 przez bramę tryumfalną  
wjeżdżem ulicę przed domami rzędem ustawionymi  
rozjaśnieni lampami, balkony cyrami NPana. Okna świe-  
cami jasniały. Jasność sprowadziła na ulicę masę lu-  
dnosci spokojnie przechadzającej się. Ruch rzeczywiście  
był jak w najuroczystsze i pogodniejsze święta nroczy-  
ste, lecz nie w uroczystych strojach. Nie było też  
owych szumnych wiaat ani hura, spokojne przypatrywa-  
nie się, śledzenie za poruszeniami wewnętrzniemi a ra-  
czej usposobieniem cesarza nie było inne jak oboję-  
tne. Bilse tylko za pomocą własnego rozpor-  
ządzenia do wstrzymania publiczności znajdujące się na  
jego koncercie w Szwajcarskiej dolinie dopiął celu przy-  
witania władcy z całą plejadą jego miłośników kon-  
certów, zebranych tłumnie karetni, gdyż polwiea nikogo  
nie wypuściła z objęć aż cesarz przejechał. W rannych  
godzinach odprowadził incognito przejażdżki po Warszawie.  
Przejazd wojska nie mógł zrobić na nim wrażenie; o ile  
prywatna droga dowiedzieć się można dostali naganę  
wszyscy głownie dowodzący i nie dziw wcale. Z wy-  
padków tragicznych, jakas rozpacz powodowanych, już  
to w podawaniu na kłęczkach prośb lub rzucaniu się  
przed konienie nie miało miejsca. Za to formalne obłe-  
nie z prośbami do NPana widzieć się dawało gminie  
Bruehłowskiego, w którym utworzono biuro a raczej ko-  
misya do przyjmowania prośb; takie samo ob-  
łegłe miało miejsce ale istoty szturm dopełniany  
przez osoby po dwa dni podpierające sceny gmachu  
lub współproszących, by doczekać się szczęśliwego ode-  
brania prośby, lecz ograniczyć się ten śmieszko do ruino-  
wania drzwi i okn. Prośby przeważnie zanoszone były  
o wsparcie przez wdowy po urzędnikach lub przez żony  
spatłych z etatu nareszcie wywłaszczonych obywateli  
Litwy, Podola i Ukrainy, potem najrozmaitsze o powro-  
ty synów, mężów, braci i ojców z Syberji, nareszcie o  
zwolnienie skłewst u za załgie podatki a najbardziej  
za fundusze niegdyś kościoła własność stanowiące a  
przynależane w naturze lub procentnie do posiadłości  
ziemskich.

że coś istotnie rozumnego, zrobić chcemy, wznawiając w nas, że chcemy się porozumieć i iść odgad solidarnie, że chcemy wspólny ułożyć program, ta wzmianka, powiedział, obraża jeden z tutaj-ższych dzienników. Już ja nie mam ani obowiązku, ani ochoty bronić Presse, a jeżeli o nie, tu wspominać, to dla tego, że ja radbym z duszy, aby to, co ta Presse pisał, było rzeczywiście prawdą, radbym, żeby te odwiedziny, choć w nich samych w sobie, zbliżyć się, w samem zasknieniu się rodaków, zrodziła Polska naszej dzielnicy, wiele jest bardzo dobrego, muszą one zbawiennie oddziaływać, podnosząc ducha narodowego, to jednak radbym, aby zjazd ten istotnie jakieś pozytywne, realne, przynosił korzyści, aby jak to Presse nam imputuje, ułożony mógł być program, mający doprowadzić do, solidarnego postępowania we wszystkich ważniejszych sprawach polskiej, dotyczących kwestjach. Nie potrzebuję dodawać, że nie mam tu na myśli programów rewolucyjnych, ale program zgodnej pracy, twórczej, budującej, a nie wywracającej, burzącej. Każda z dzielnicy Polski, czy to pod więcej lub mniej liberalnym rządem obcym zostająca, ma obok cierpień wspólnych także w sobie, prowincjonalne dolegliwości, którym może wspólnie działać, w porozumieniu zapobiedz, zaradzić, ułoić w stanie. Popatrzmy tu na nasz Śląsk, który dzięki gorliwym pracownikom, a może i jednego tylko patrioty, jest dziś więcej pulchni, niż którakolwiek inna część ziemi ojczystej, a dla tego więcej polski, bo tam jest lud polski, ta głowa i siły narodowej po stawia. Ale ten począwszy lud polski na Śląsku ciężko o swój byt narodowy, o jego

**Petersburg, 28 lipca.**  
(Sprawa Nieczajewa. — Wyrok).

G. W izbie sądowej dotąd toczyła się sprawa Nieczajewa pierwszjej seryi, tj. jedenastu przestępców politycznych, których akt oskarżenia podaliśmy już w ostatnim liście. Codziennie od 11 lub 12 do 7 i 8 godzin wieczorem posiedzenia zdaje się znunizły już trochę publiczność; przynajmniej daleko mniej w ostatnich dniach bywało ciekawych. Pisma zaś czasowe tutejsze regularnie podają stenograficzne wiadomości o każdym posiedzeniu. Wczoraj (15—27 lipca) zapadł już ostateczny wyrok izby sądowej, rozstrzygający losy tych 11 nieszczęśliwych.

Szczegóły oskarżenia, jak również główne zasady spisku znane już są czytelnikom waszym. Indagacje zaś, które się odbywały na posiedzeniach, jak również obrony adwokatów zajęłyby zbyt wiele miejsca.

Uważamy więc za stosowniejsze skrócić tu niektóre rysy charakterów osobistych i działalności przypisanych, jako dobitniej malujące doniosłość spisku i wysłaniejczy drogi, która mi dążyli do osiągnięcia celu, bożym dowiedlihedn czelecz op. dżamimam.

Jeżeli porównamy cynność spiskowych, jak również sprężyn i zasady, które mi się kierowały, ze znacznie szerszymi spiskami innych narodów, a nawet dawniejszymi moskiewskimi — uderza niedołęstwo i niepraktyczność wielka; nie dla tego, ażeby w Rosyi nie było usposobienia do spisku, ażeby było za mało palnych materyałów do rewolucyi, jak to chcą twierdzić niektórzy, ale dla tego, że w tej pierwszej przynajmniej seryi, nie było przewodców doświadczonych, którzyby ze spokojem, a godnością potrafili kierować sprawą.

Nieczajewowi nie można odmówić energii i siły woli, ale za to widzimy w nim brak doświadczenia, brak zasad pewn ich i szlachetnych; spiskowi słuchali go, a, jak niektórzy oświadczaali, pokochali go nawet — ale nie miał on tej powagi i znaczenia, nie miał ani nawet głośnego imienia, któreby pociągały ku niemu i przywiązywały. Dotąd postać ta znana jest nam tylko z zeznań jego sprzysiężonych.

Podług tych zeznań Nieczajew, człowiek młody, energiczny, nieugiętej woli, nadzwyczaj działylny i nie-  
spracowany, szukał głównie ludzi młodych, mało zwracając  
uwagi na zdolności i energię, ale uległych i ślepych wy-  
konawców jego woli i nawet zachcen. Despotyzm jego  
przebiegał się na każdym kroku. Jest to typ czysto mo-  
skiewski, w sprzyświeżonych on widzi nie kolegów młn-  
szych ojczyźnie i dla niej poświęcających się, ale raczej  
szlachciców swoich. Traktuje też ich prawie po grubian-  
sku, nie znosząc najmniejszego oporu. Opisałismy już w  
poprzednim liście zamordowanego Iwanowa. W tym kro-  
widoczna jest nie tyle konieczność pozbicia się go, jako

człowieka niebezpiecznego, ile choć zemsty osobistej, że to, że chciał być samowolnym, nie chciał ulegać Niezaję-  
wowi, a nawet zamierzał utworzyć odrębne towarzystwo  
pod swoim kierownictwem. Jeden tylko Uspieński  
w zeznaniach swoich zapewnia, że jakoby Iwanow mia-  
ł zamiar denuncjować; jak również tylko tenże Uspieński  
uznawał konieczność zgładzenia W. Nowa. Wszyscy za-  
inni byli temu przeciwni, a i sam Uspieński, skoro przy-  
szło do wykonania, zachwiał się, tak że zabójca głó-  
wie był sam tylko Niezajew. To uporczywe nastawa-  
nie na życie Iwanowa, ta zimna krew, z którą własno-  
śnie mordował go — dowodzą o ile ten człowiek był  
zawzięty i okrutny. A skoro prawdziwe niebezpieczeń-  
stwo zagroziło mu osobiste, porzucił kolegów, nie zni-  
szczył nawet papierów stowarzyszenia i uciekł do Gene-  
wy. Nie tak postąpił Pietraszewski w r. 1846 — ten  
wiedząc, że go zdradzono, nie myślał o ucieczce, cho-  
ciaż miał czas go temu, ale raczej troszczył się o ra-  
towanie spiskowych, zniszczył wszystkie papiery kom-  
promitujące; miał czas i kazać zdradca, ale poprzestał  
tylko na wyrzuceniu mu jego podłości, tak, że do leż go  
pobudził, a, urzuciwszy wszystko spokojnie, czekał, awo-  
ich oprawców, wiedząc, że poświęcając się ocali wielu  
innych.

Nieczajew swoją energią, natarczywością, wywierając wielki wpływ na spiskowców, wkrótce się przekonał, że był to kłamca, że ciągle ich zwodził, a przez to tracił ich szacunek. Główne zasady socjalnych teorii znał dobrze i przez to górował nad innymi, wypowiadał takie prawdy, o których im ani się śniło. Nie czas dzielić — mówił on do Kuzniecewa — myśleć o książkach, potrzeba głębiej zajrzeć w życie i dociec, co przeszkadza naszemu rozwojowi. Mówiąc o stowarzyszeniu miedzynarodowem klasy robotniczej za granicą, zastoso-  
wał ich teoryę do włościan w Rosyi, dowodząc, że wło-  
sianin, pracując w pocie czoła, nie w stanie jest zapra-  
cować tyle, ażeby po opłaceniu podatków, składek wło-  
ściańskich itd., zapewnić byt dla swej rodziny; że w Ro-  
syi potrzeba dążyć do tego, do czego skierowane są  
wszystkie usiłowania za granicą, ażeby zniszczyć podzia-  
sę społeczni na dwa obozy, z których jeden nie liczy  
ale inteligentny — eksploatuje drugi obóz, tj. masę lud-  
ności. Uspieniski tak opisuje Nieczajewa: Był on  
obdarzony nadzwyczajną energią, wywierał wielki wpływ  
na ludzi, był zawsze pewny siebie i śmiało szedł do  
zamierzonego celu. Kiedy była mowa o zgładzeniu Iwa-  
nowa, Uspieniski chciał go przekonać, że spiskowcy nie mają  
żadnego prawa na życie swoich członków; ale Nieczajew  
dowiedł, że członek, który nie należy władzy (tj. Komitetowi), który wnosi i przepięta do towarzystwa,  
w końcu jest podejrzany o denuncjację — nie może  
być cierpliwym i musi umrzeć. Uspieniski w to uwierzył,  
ale inni spiskowcy uleli tylko, wyraźnie oświadczając,

rozwoj staczać musi walkę, bo — klasy zamożne, klas posiadające, inteligencja szlaska są tam niemieckie. Ni — tak to dawne czasy, kiedy lud tamtejszy nie nazywał się polskim, kiedy Polaków uważał, jak dziś nas Bośni, za swych opodal mi skrajający sąsiadów, a siebie nazywał narodem „Szlaskim“. Dziś brzyduby się każdy, gdyby mu odmawiano prawa używania się Polakiem, dziś uważa się lud szlaski za lud polski, a Polskę za swoje jedyną ojczyznę, dzieje Polski za dzieje swego narodu, a o inną, jak w Polsce, przyszłości nie myśli on. Ale ludowi temu d pomóż pałczy, nie dość go krzepić słowem choćby i najsejderszynie jaszem w jego usiłowniach, nie dość go do ofiar i walk zachęcać, ale należałoby starać się o to, by naród nasz — Szlasku austriackim, jeżeli już z tych lub owych powodów przyłączenie jego do Galicji byłoby na tera — niem złwie, tych samych doznawała przynajmniej swo — bód, co w Galicji, żeby jej i — same co Polakom w Ga — licji przysługiwały prawa. Dotychczas ze strony naszej — a myślę tu nie o dziennikach nie o stowarzyszeniach i nie o usiłowniach pojedynczych pałryotów, lecz o na — szej reprezentacji, o sejmie, o delegacji naszej w radzi — państwa, otóż z tej strony nie znalazł nasz Szlak zgo — ładnego poparcia. Otóż czy w czasie zjazdu nie byłoby istotnie rzeczą odpowiednią naradzić się nad środkami, jakby żywiłowi i polskiemu na Szlasku mogła i powin — ną Galicja przyjść w pomoc? Czy takie narady — spół — z najbardziej i bezpośrednio interesowanymi, którzy ży — wem słowem swoje zażalenia wniesić swoje cierpienia przedłożyć mogą, rzysz nchwały nad tym wzrzedem no —

się bali, że i ich to samo spotkać może. Jakoż rzeczywiście, zaledwie powrócił do mieszkanka po dokonaniu zbrodni, Nieczajew strzelił do Pryzwa, jak to ostatni sam wyznaje — ale chybił. — Orłow powiada, że Nieczajew w obęściu się nadzwyczaj imponował, szczególnie człowiekowi słabego charakteru. Jeżeli kto w czasie jego ognistych dowodzeń, milczał, Nieczajew uważał to jako zgodzenie się i później wznawiał mn. że się zgodził i przysłał na to, co on twierdził. W ogóle, mówi Orłow, w postępowaniu jego było dużo nacisku a czasami, dodaje, nawet jego poruszenia — wzbudzały bojaźń.

Jedną z najwybitniejszych postaci po Nieczajewie jest bez zaprzeczenia Uspieniski. On też odgrywał najwazniejszą po Nieczajewie rolę w stowarzyszeniu Uspieniski, szlachcice, był zarządzającym księgarni Czerkiesowa w Moskwie. Jest to młody jeszcze bardzo człowiek, dość oświecony i poświęcający się literaturze. U niego często zbierała się młodzież; następnie u niego bywały literackie wieczory. Orłow zaznajomił go z Nieczajewem. W debatach z nim Uspieniski wypowiadał swoje przekonania, że lud powinien dojrzewać stopniowo, powoli; że polepszenie bytu powinno iść drogą właściwą, za pomocą rozszerzenia oświaty, zaprowadzenia asocjacji itd. Nieczajew zbijał takiego rodzaju dowodzenia, uznając za jedyne wyjście — rewolucyę. Rząd, dowodził on, jedną ręką otwiera szkoły, a w té samej chwili drugą ręką podpisuje okólniki zabraniające ludziom, którzy ukończyli uniwersyteckie kursa być nauczycielami wiejskich szkółek. Uspieniski, człowiek barzo rozsądny, długo się wzdrygał i nie chciał wejść do związku. Teorye Nieczajewa niepełniały, trafiały do jego przekonania. Przekonana go raczej smutna rzeczywistość. Młody, współczujący niedolę bliźniego, nie mógł on być obojętnym, widząc, jak stopniowo jeden za drugim z jego szkolnych kolegów i przyjaciół, ludzi zdolnych, pełnych nadziei, znika z Moskwy i Petersburga, wywożeni bez sadu i wyroków do katorgi, na wygnanie na Sybir lub też w soldata. Tak w jego oczach prawie zginęło w krótkim przeciągu czasu przeszło 150 ludzi, ludzi z nim sprzyjających. W końcu on sam musiał być w ciągłym obawie, widział naczynię, że lada insynuacya, lada podejrzenie, niczem niezasadnione, mogą go oderwać od rodzinnego kółka, od pracy i zmuszą gdzieś w dalekie stepach lub w kopalni pędzić dnia niewolni.

Ale, najdłukliwszym było dla niego porwanie jego siostry, piętnastoletniej dziewczyny, która uwieziona bez najmniejszego słusznego powodu, zawieszona do Petersburga i osadzona w kazamatach fortecy Piotra i Pawła. Wkrótce potem druga młoda dziewczyna, znaną jako jego Antonowę, niezważając na to, że była obłożnie chora, w gorączce porwana i osadzona w szpitalnym więzieniu razem z wariatami. Antonowa dnia i nocę przesiadywała nad książką, usilnie kształciła się o polityce wcale nie myślała. Jednocześnie prawdziwie serdeczniejszego przyjaciela jego, który, jak dobrze było wiadomo Uspieńskiemu, też do niczego nie należał, również oddanego tylko nauce, niespodzianie, bez najmniejszego powodu porwano i wyrokami administracyjnym zesłał no gdzieś w dalekie strony. Oto są główne pobudki, które skłoniły Uspieńskiego wstąpić do związku. Otrzymał on list od siostry z wiezienienia rozpaczliwy, że sądzi, że już zwarywała, posłał ją zaraż do Nieczajewa i stał się najgłośniejszym jego sprzymierzeńcem. Wszystko to Uspieński wyznał w obec sądu. Nieczajew był uszczęśliwiony a zaraz powierzył mu pieczęć spiskowa, reklamacyjną, adresy zagraniczne, cyfrowaną książkę itd. Po odejściu Nieczajewa za granicę Uspieński stanął na czele spryszygonych.

Kuzniecow, młody człowiek, student akademii ro-  
 niczej w Moskwie. Zostawało mu tylko dwa semestry do  
 ukończenia kursów, gdy w tam kolega jego Doltow  
 znalazł go z Nieczajewem. Uległ on namowom ości-  
 tniemu, został spiskowym a jako człowiek bogatszy od  
 innych, znacznie zasilał kasę towarzystwa. Zeznan  
 jego bardzo ciekawe, szczególnie opowiadanie sposobów  
 których używał Nieczajew, ażeby go skłonić do wstąpi-  
 nia. Kuzniecow kochał lud, był to uczciwy patriota  
 a więc łatwo było w niego wmówić, że sama odmowa prz-  
 stąpienia do spisku w interesach ludu uważana będzie  
 za zdradę, a skoro wybuchnie rewolucja, narazi na  
 wet życie jego na niebezpieczeństwo.

Przyzow był egzultatorem izby cywilnej w Moskiewie, wydał kilka dzieł ludowych jak np. p. g. Zebrał w Rosyi: Życiorys Iwana Jakowlewicza, a kilka innych. Nadto, w ciągu lat 15 pracował nad historią Rosyi. Mówiąc o stosunkach swoich z Nieczajewem, wyznał, że ulegał wpływowi Nieczajewa, że ożwielił, który jak Nieczajew, sam wyszedł z ludu a prac i siłnością potrafił się wykastalczyć, że umiał na przykład całe ustępy z filozofii Kant'a, nie mógł nie wierzyć wrażeń. Przyzow jak i Kunziewicz, człowiek uczciwy, kochał lud, dla dobra tegoż, wstąpił do spisków, sądząc, że takowy jest bardzo rozgalęziony i ma pewne podstawy. Wkrótce po zabójstwie Iwanowa, któryemu Przyzow był przeciwny, za co, jak już wspomnieliśmy, Nieczajew chwał i jego gładził, Przyzow ciężko zachorował; w takim był stanie kiedy go aresztował, chorego zawieziono do fortecy, gdzie w ciągu 6 miesięcy leżał, obłożnie, chory na gorączkę, i był nieprzestannie. Przyzow miał być wysłany do Genewy, do Bkunina, i bardzo tego pragnął. Mieli on zawsze imięni listy spiskowych a w liczbie tych i takich, jak podeszywał Przyzow, którzy wcale do spisku nie a eżeli

wzięcie, czyż program działania wspólnego w tej mierze ustanowiony nie byłoby dla miłych gości naszych na świetniejszym bankiecie?

Walka stronnictwa narodowego, staczana w Wielkopolacie przeciw ultramontanizmowi, którą podejmują i nasi odosobnieni, czyż nie mogłaby być przedmiotem wspólnej narady ciałem jej apopleziera i połączenia zwaśnionych żywiołów? Czyż sprawa teatru w Poznaniu, która tak niefortunnie wprowadzono, nie jest taką sprawą wspólną, co do której naradzić się i porozumieć godziłoby się? Czyż wreszcie nawet sami Galicyanie, miłośnicy mieszczańskich miast, nie mają tylu wspólnych interesów, czyż nie usiłowało już nawet z inicyatywą tego klubu rewolucjonistów zwołać kongresu miast galicyjskich w celu jawnego porozumienia się co do podniesienia miast naszych pod względem moralnym i materialnym?

Zbyt dalekocieżny zaszedł, gdybyśmy chcieli na tę  
miejsu wykazywać, że istotnie obok zabawy wspólnie  
moglibyśmy także interes wspólnie niektóre jeżeli ni-  
załatwić to przynajmniej omówić w celu utworzenia  
drogi programowi solidarnego postępowania.  
Chciałem tylko zwrócić uwagę, że bez przekraczania  
granic najciszejszej legalności moglibyśmy przy sposo-  
bności choćby tylko kilkondniowego zjazdu, nie nad ja-  
dną wspólną sprawą naradzić się i że dzienniki, wiede-  
skie, które spodziewają się, iż my istotnie zamierzamy  
porozumieć się nad programem mającym doprowadzić  
do solidarnego postanowienia we wszystkich województwach.

szcze. Projekt ten wszakże nie przyszedł do skutku właśnie z powodu choroby Przysowa.

Właśnie w tym czasie, gdy w gubernii, w powiecie Szujkim jest wieś Iwanów, własność hrabiów Szeremietiewych Iwanów liczy 15 tysięcy mieszkańców, oddawna już słynie ono ze swoich fabryk, szczególnie płóciennych, perkalów itd. Niektórzy z mieszkańców nadzwyczaj bogaci. W sprawie Nieczajewa wieś ta odgrywa niepoślednią rolę. Tu spiskowi Przyzow, Nikołajew i inni szukali zasłuki pieniężnej, a bogaty kupiec Zubkow chętnie im wspierał. To też jeden z oskarżonych Orłow był nauczycielem, szkółki ludowej, a później przy pomocy Zubkowa sam założył szkołę, której czas jakiś przewodniczył. Następnie pojechał do Moskwy i Petersburga, poznał się z Nieczajewem, „z tą nieszczerliwą i schabioną istotą, mówi Orłow w swoim zeznaniu, która ja jednak lubiłem i której byłem najzupełniej oddany.” Orłow kochał się w siostrze Nieczajewa, a naturalnie jeszcze więcej ich zbliżyło. Siostra ta mieszkała u pułkownikowej Tomilowej, gdzie Orłow najczęściej przebywał. On też oddał swój paszport Nieczajewowi, oddał mu wszystkie swoje pieniądze. Z tem właśnie zasilkami Nieczajew wyjechał za granicę.

ow, które trawie i trawie nie mało przyspo-  
 Sprawa wieszonych ceniów i zwolenników ko-  
**Marcella**, 2 sierpnia

(Przesilenie ministerialne i stronnictwo Thiersa. — Jeszcze raz kwestya rzymska. — Sprawa rokoszu paryskiego. — Pożary. — Retencje nadzoru. — Narodowa rada. — Wzrost i upadek

98 (K.) Temi dniami zajmowano się nie, nas przeważnie tak zwana kryzys gabinetowy, powstała, jak wiecie zapewne, na drugi dzień zarząd po podstępczności 22 lipca. Obawiano się przez czas niejaki, aby Favre nie podał za sobą Simona i Dufaure'a, a więc jak podburze do Solr owarciwie wyznawał, w trudnym położeniu postawio- łoby Thiersa. Wszakże pewnem być zdaje się, że dzięki zabiegom tego ostatniego, który mimochodem mówiąc monarchistom bardzo gorzkoży, niebezpieczeństwo minęło na teraz; i Paryskie dzienniki donoszą zgodnie, że Favre którego dymisya oficjalnie nie toż chwili ogłoszono, iż- czego nie zostala, nie naraził żadnego kolegi swoimi przy- kładem; Położenie więc rządu nie zmienia się w nic- czem przez jego ustąpienie, które, i jak Ci mowa spe- wnia, uważać należy tylko jako wykonanie dawnaj- szego postanowienia; nie zaś jak skutek jakich- kolwiek nieporozumienia i rozwojstwa; a co do

Podobne rozwiązanie tej kwestii, w którejś formie, jak tego łatwo domyślić się można, drzemają burze, mogłyby na pozór dawać się zadowalniającemu. Jako taki starać się nawet wystawić w piśmie Thiersowi przychylnie. Optymistyczne to i dość szlachetne, jednak nie przekonuje tych, do sprawy politycznej zwykłych, którzyś z głębszą uwagą. Owszem, tutajśże kłopot polityczny, przekonane są, że kryzys zażegnany obecnie, pojawia się najdalej na feryach, któreś mają się zacząć od 20. b. m. i że wtedyś żadne jej nie usuną i jużś transakcyje. Takie pojmowanie obecnego położenia jest po prostu nieadekwatne i warte, w moim zdaniu, tylko śmiechu.

— Ten dziennikow... monarchyczny... przekonanie... dobie-  
tnie... tej partii... której... wyrazem... nie jest... zadowolnion...  
Thiers... Niechże... ku niemu... skrajnej... prawicy... odda-  
wa... już... nie jest... tajemnicą... Teraz... niecierpliwi... grozi-  
mu... zacyzacji... opuszczeniem... odkąd... zaczęli go... podejrz-  
wać... o... sprzyjanie... republikanom... Najlepiej... adaje się... to  
spostreżać... obecnie... gdy... Thiers... potwierdził... niejako... po-  
dejrzania... ich... zabiegami... które... czynił... około... zatrzymania...  
przy... sobie... Ewra... i... tych... nim... strasem... ustąpić... za-  
mierza... Zaoczekpi... stały... się... oddat... zwykłym... na... całej  
linii... pozwalają... się... domyslać... chęci... tocznion... walne...  
bitwy... gdyby... Thiers... dalsi... postępow... jak... dotąd... o...

powiednio do tego stara się ta partya od skrajnych nastrojów Codziennika powściągać się artykuły, w jej piśmie, mające na celu dyktando wytworzyć republikę. Słowem jasno przebiega ta dążność przeciągnięcia naszeznika władzy stanowczo na swoją stronę. Iub też awalenia go w razie oporu. Republikanie wersalscy poznali się natoli-  
tém natychmiast i odwiezili sprawę ogłoszenia Thiersa prezydentem Rzeczypospolitej, lub też przynajmniej przedłużenia mu władzy na oznaczony przeciąg czasu. Musicie wiedzieć już z telegramów, że kwestya ta zajmowała ostatnimi dniami bardzo żywo koła poselskie w Wersalu. I była ona bardzo sympatycznie przyjęta przez ogół kraju, który, uważając republikanów zgromadzenia za wyraz swojej opinii, przyrzekł już sobie przyczynę w stanie prowizorycznym iada dzień zmianą grającym, raz z powodu niepewności, w jakiej tenże utrzymuje siery przemysłowe, lekające się ciągle rozróżnia, a potem i dla tego, że oddziela on ile na zagranicę i może upoważnić Prusaków do przedłużenia okupacji, dopóki im się spodoba. Uchwała jednak zbliżająca niepewny ten stan obawy choćby o jeden krok do jakiegoś bardziej określonego a republice sprzyjającego położenia, nie mogła się spodobać monarchystem. Władza oni doskonałe, że ogłosił Thiersa prezydentem Rzeczypospolitej jest to samo, co proklamować republikę a przedłużenie władzy jego na dwa lata to samo, co dać tej formie rządu kartę pobytu w Francyi i powołowanie by się tu ustallia. Otóż wdziliśmy ich w tych dniach wszelkimi sposobami występujących przeciw temu projektowi. Pisma ich starały się nawet asposobid Thiersa tak, aby był sam jego przedwz, mówili mu bowiem, że projekt zyskałby mozę większość w izbie, lecz nie taka, jakiejby sobie życzył. Mniejszość byłaby tak imponująca, że jeśli dotąd jest naczelnikiem władzy z wielce całej izby to, no opanowanie terminu bulha, nie tak

kwestjach, zbyt dobre tylko o nas mają wyobrażenia  
a bynajmniej żadnej nie wyrządzają nam krzywdy.

Wach z nim w związku stojących, że mi już miejsca  
brakło, by choć pokrótce innych dotknąć przedmiotów.  
Może jednak i lepiej, bo podobno byłoby rzeczą przed-  
wczesną pisać o projektach budowanych na nadziej, a  
przywilej teatralny już wkrótce zniesiony zostanie, i  
o projekcie założenia nowego wielkiego dziennika, któ-  
ryby nie miał być organem ani osób pojedynczych, ani  
żadnej z istniejących partyi, któryby miał wszystkie na-  
lety dzienników naszych, a z żadnej z ich wad, zresztą  
względnie bardzo, aby projekt ten wyszedł kiedy po za sta-  
dum projektu, tak samo jak projekt założenia tu mu-  
zeum sztuk pięknych, lub projekt muzeum przemysł-  
wo-artystycznego. Jedynie o zbiorze dzieł sztuki, które  
po śp. majorze Kuhnli miasto nasze odziedziczyło,  
choby się nieco powiedzieć, lecz przyjdzie tu nieba-  
wem, więc o zbiorze ten, o którym prawdę mówię, le-  
piej cokolwiek miałem wyobrażenia, sam ogłądać będą-  
cie, obrazy te bowiem są już po większej części ro-  
wieszone.



