

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dziennik Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświętych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu bez Dodatku Rolniczego 1 tal. 20 sgr., z Dodatkiem 2 tal. 5 sgr., na pocztach krajowych bez Dodatku Rolniczego 2 tal. 9 fen., z Dodatkiem 2 tal. 15 sgr. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w ekspedycji Dziennika Poznańskiego w Poznaniu przy Placu Wilhelmowskim nr. 8. Także ekspedycja przyjmuje doniesienia i obwieszczenia za opłatą 1 sgr. 8 fen. od wiersza czterech dzielnej kolumny. Listy do redakcji i ekspedycji winny być frankowane.

Nr. 282.

Sobota 8 grudnia 1860.

Nr. 282.

Z powodu święta uroczystego Dziennik jutro nie wyjdzie.

Poznań, 7 grudnia. Kończymy dziś, rozpoczętą numerze wczorajszym rozprawę nad kwestją: Kto ma słusznosc w sprawie włoskiej?

Szanowny autor rozprawy, tak rzecz swoją kończy: Ktokolwiek ma jeszcze moralne uczucie i głowy przedzierzniętą nie zamąca, nie może wątpić, że Włosi za świętą sprawę walczą. Jeżeli kto zarzuci, że chociażby i cel był słuszny, środki przeciw użyte są nie dobre; na to ta prosta odpowiedź: w stanie bezprawia, jakim jest rząd absolutny, gwałt, siła jedyną rozstrzygać mogą! Czyż jest jakiś sąd międzynarodowy, jaki areopag, któryby sprawę między ludem włoskim a jego rządami mógł rozstrzygać? Przed tegoż wytoczyć proces przeciw opiekunom nie chcemy uznać pełnoletności swych ludów? Wszakże Włosi próbowali póki mogli sposobów pojednawczych, w ogóle tyle rozsądku i umiarkowania okazali, ile żaden naród przed nimi i dopiero gdy zatwardziałość ich rządów inną drogą nie dopuszczała, dopiero wtedy przemocy się chwycili. Otóż po takim dochodzeniu do źródła praw jakie mają stare rządy włoskie do swego istnienia a lud do rewolucyjnej, niewątpliwie tej ostatniej słusznosc przynajmniej i Garibaldeggo zamiast rabusiem, oswobodzicielem; Wiktora Emanuela zamiast uzurpatorem i rzeźnikiem, szczęśliwym tylko spadkobiercą obalonych władz uznać musimy. To przyznawszy, nie idzie o to, aby wszystko chwalić co się ze strony wolności walczących Włochów dzieje, a wszystko gani z drugiej strony. Jest to wojna domowa, namiętaczka są rozbudzone, a choć idea za którą lud walczy wielka i słuszna, różni są przecież działacze, jedni z przekonania i poświęcenia, inni też z widoku osobistych korzyści i z podłych nawet pobudek. Tu tam są nadużycia, bezprawia, gwałty, nikt temu nie przeczy; trudno z resztą, by dziś obrachować dzieła tych pojedynczych bezprawców więcej; czy ze strony rządów, czyli ludowej? O to też koniec końców nie chodzi; dla ogólnej historii cywilizacji obywatelskiej są szczegóły walki; pojedyncze wybryki zaginają się zatrią, a fakt oswobodzenia Włoch policzyć możemy zawsze do najświetniejszych czynów tego wieku, do którego zapewne nowa era polityczna się rozpoczyna, era w której narody dostąpią równouprawnienia między sobą, w której urzędyzawistnia się nareczenie te dawne żądania, aby żaden naród nie miał prawa panowania nad drugim, aby każdy naród do siebie należał i panem był w wyborze swego rządu, w swych instytucjach. W obec takiego postępu cywilizacji, takiego nowego zastosowania chrześcijańskiej idei braterstwa i sprawiedliwości, zbyt czernym nawet jest mówić się, czy stare rządy włoskie były tak ziemni jak je zwykle opisują. Przypuśćmy nawet, że ów biskup francuski ma słusznosc, który wbrew powszechnej opinii utrzymywał, że rząd papieski najlepszym jest ze wszystkich istniejących. I cóż z tego, chociażby tak było, kiedy lud tego rządu już nie chce, a przebież on tylko o tym stanowić może, co mu potrzebne jest, bo minęły czasy kiedy ludy istniały dla rządów, dziś bowiem rządy są dla ludów.

Ala państwo papieskie, powiadają nam, robi przewyjątek, bo ono nie należy do pewnej dynastji, ale do najwyższej władzy kościelnej, do papieża, ale raczej do samego kościoła; dla tego świętym przykazaniem jest zabierać tę własność, do której przysługują katolicy razem mają prawo. Nieuprzedzony rozum takowej logiki zapewne nie pojmie. Miałoby różnicę co do praw ludów stanowić, czy naród należy do króla, cesarza, papieża lub do instytucji jakiej, choćby i do kościoła św. należał? Przyjąwszy zasadę, że naród pełnoletni ma prawo wybierać swój rząd, że sam do siebie należy i nie może być własnością, [nie można zaprzeczyć, że lud włoski Kościelnemu porównano z innymi ludami państwa włoskiego ma prawo do wolności i do oddania rządu nad sobą komu sam zechce. Za cóżby ten jeńca lud miał być wyjęty z pod powszechnego prawa, coż on przewinił, aby być wiecznie niewolnikiem wśród samych wolnych?

Przekonawszy się, że prawda i słusznosc dziś niewątpliwie po stronie Włochów, nie zaś ich dawnych rządów stoi, jesszeby na jeden zarzut odpowiedzieć trzeba. Utrzymują niektórzy, że cały ruch włoski jest sztucznie wywołany. Pieniądże angielskie, intrygi króla sardyńskiego, republikańskie i socjalistowskie marzenia, ambicje pojedynczych osób, mniejszość wreszcie zuchwała groźbą i przymusem lud spokojny za sobą porywają: te to różne zabiegi miały wywołać ów ruch, który w oddaleniu zdaje się być powszechnym, ale nim nie jest. Taki zarzut o ile jest śmiesznym i niedorzecznym, o tyle też odparcia poważnego nie potrzebuje. Dostyć otworzyć oczy, by widzieć jak Garibaldi w 1200 ludzi Sycylią zawojował, jak w pięć tysięcy królestwo neapolitańskie zdobywa i bez wojska ze sztabem tylko swoim Neapol zajmuje! Toć są same cuda, jeżeli nie przypuścimy, że lud w ogóle był przychylny tej rewolucji. Ze są reakcyonaryusze, że liczni są nawet tu i owdzie zastępcy starego porządku rzeczy, nie naturalniejszego. Już zaraz wszyscy dawni urzędnicy, wszyscy zgoła którzy naród wyzyskiwali, nie mogą być przychylni ruchowi który ich przywilejów, znaczenia i korzyści dotychczasowych pozbawia. Tu i owdzie potrafią oni i lud, który przyzwyczaił się ich słuchać, obalamucić, atoli w wielkiej swój większości musieli Włosi chcieć wolności, bo bez nich nikt w świecie nie byłby w stanie zdobyć ją dla nich.

Dowiedliśmy analogicznym sposobem przez porównanie rządów włoskich z przenieściami opiekunem, a ludu z pupilem, że sprawa tego ostatniego jest sprawiedliwą. Atoli porównanie to może być niesłusznym i fałszywym, a tedy cały nasz dowód za nic! Można nam zarzucić: „Jeżeli opiekun własność pupilowi odebrał, to naturalnie winien jest ją oddać, ale rządy dzisiejsze które z tym opiekunem porównywasz, nie odebrały wolności Włochom, tylko rządzą w spadek i tradycyjnie jak dawniej rządono, na mocy istniejących praw i traktatów. Dzisiejsi panujący a szczególnie papież, w dobrej wierze objęli rządy takie od poprzedników, uważają więc za świętą powinność opierać się wszelkiej nowości i nie pozwalają na zmiany w urzędzie.”

Na to odpowiadamy: porównania nigdy dosłownej zgodności nie dają; jest tylko podobieństwo ogólne, ale nie we wszystkich szczegółach. Prawdą więc jest, że rząd historycznie uprawniony nie jest dokładnie w tym samym położeniu, co opiekun prywatny który się sprzeniewierzył. Raczej porównać go można z opiekunem takim, który pupilowi upominającemu się o swoją własność odpowiada: „nie masz, kochanku, doświadczenia; mógłbyś stracić majątek, więc ja i nadal będę twoim majątkiem zarządzał a tobie wyznaczę na utrzymanie tyle, ile sam osądzę, że potrzebować możesz.” Czy ta modyfikacja obrazu wiele przyczyni się do uniewinnienia rządów włoskich? Wątpimy. Rządy które tak ludom swym odpowiadają lub w tym duchu działają, wychodzą oczywiście z tego przekonania, że ludy nigdy pełnoletniemi nie są i dla tego wiecznie podlegać muszą pewnym dynastjom i władzom z bezpośredniej łaski Bożej rządzącym. Na takie przekonanie naturalnie innego już nie masz lekarstwa jak fakta dokonane; a że te mnożą się w dzisiejszym wieku coraz więcej, miejmy przeto nadzieję, że niezadługo uswięconą zostanie odwrotna tamtej zasada, to jest: że narody są z łaski Bożej i świętokradztwem jest bez ich przyzwolenia, chcieć nad nimi panować!

JKW. Książę Rejent raczył w imieniu N. Pana nadać fizykowi powiatowemu, radcy medycznemu dr. Ernst w Reichenbach, tytuł tajnego radcy zdrowia.

Berlin, 6 grudnia. Ministeryalna Gazeta Pruska pisze półurzędowo: „Jak słyszemy, przedłożył prezydent policji Zedlitz w tych dniach oświadczenie odpowiadające na podane czyny w mowie Schwarcka i zarazem wręczył wszystkie akta do przedmiotu tego się ściągające. Porównują się obecnie podane

czyny z aktami. Jeżeli się okażą sprzeczności pomiędzy podaniami prezydenta policji a twierdzeniami nadprokuratora, natenczas zawezwany zostanie pan Schwarck, jak się dowiadujemy, do dalszych wywodów.”

— Tutejsza National Ztg zamieszcza następujący artykuł: „Kiedy państwo nasze mały wpływ wywiera na zewnątrz i nawet w czasie największych przemian wciąż się biernie zachowuje, zdawałoby się rzecz słuszną, ażeby pracowano tym więcej nad rozwinieciem wewnętrznym. Nie każdy czas jest pomyslny dla wielkiej polityki zagranicznej, przez co nie chcemy bynajmniej powiedzieć, że czas obecny usprawiedliwia nieczynność Prus; natomiast większej przemianie wewnętrznej nie tylko czas sprzyja, ale i powody do niej nakłaniają. W polityce zagranicznej przyzwyczaiły się Prusy od półwieku, czekać na wypadki; ale na cóż czekamy w polityce wewnętrznej? Przed dwoma laty zapowiedziano, iż przez rozumne prawodawstwo u siebie, chcą Prusy zyskać wpływ w Niemczech; brzmiało to nie tylko jako program wewnętrznej, lecz zarazem całej zagranicznej polityki, jaką się na razie kierować miano; czyż więc zatrzymanie się nie przynosi nie obrachowanej i nie potwowanej szkody? Ustępstwa cesarza francuskiego w tej chwili poczynione dla Francji możemy z naszego stanowiska, zawrzeć w tych kilku słowach: przysposabia swój naród; nasze całe obecne życie powinno być również przysposabianiem: czyż wtenczas wycokiwanie nie jest najwiskszym grzechem?”

— Książę Rejent słuchał wczoraj referatów jenerałów Manteuffla i tajnego radcy Illaire, później przydował radzie ministeryalnej, która od 11 z rana do 2 godziny z południa trwała. Również książę Fryderyk Wilhelm był obecny na tym posiedzeniu. Naturalnie twierdzą, że i tą razą rozbiegano następstwa procesu Stiebera.

— Tutejsi członkowie izby panów rozbiegają już dziś pytanie, kto na przyszłym sejmie piastować będzie łaskę marszałkowską w pierwszej izbie, gdyż dotychczasowy marszałek, książę Hohenlohe-Ingelfingen oświadczył, iż nie przyjmie nadal tej godności.

KROLESTWO POLSKIE.

Warszawa, 29 listopada. Dziś w trzydziestą rocznicę powstania narodu polskiego odbyła się w Warszawie patryotyczna demonstracja, przypominająca uroczystą acz bolesną w obec terażniejszosci, pamiątkę, świętych usiłowań wyzwolenia ojczyzny z pod obcego jarzma. Dziś rano, zakupione nabożeństwo za dusze zmarłych, odbyło się w kościele księży Karmelitów na Lesznie, tam gdzie przed dniem 29 listopada 1830 było więzienie stanu. Po mszy świętej proszeni księża, aby zaintonowali supplikację, odmówili stanowczo, jako rzeczy liturgicznymi ich przepisem przeciwną: nie chcieli czy nie mogli się domyśleć intencji pragnących się w dzień ten pomodlić za rozproszone i na wygnaniu i w więzieniach zmarłe dzieci uciemiężonej ojczyzny. Wtedy kilkunastu młodzieńców uklękłszy na środku kościoła, zaintonowali supplikację, odśpiewane przez lud zgromadzony w kościele, powtarzając: „Od powietrza, głodu, ognia i niewoli, wybaw nas Panie!” Wieczorem o godzinie 5 zebrała się znów gromada ludzi przed kościołem księży Karmelitów na Lesznie. Ponieważ kościół był zamknięty, zatrzymano się przed figurą Najświętszej Panny. W mgnieniu oka front kościoła i figura zostały illuminowane różnokolorowymi lampami, a zebrana gromada ludzi rozpoczęła supplikację, następnie: „Przed oczy Twoje Panie winy nasze składamy,” „Boże łaskawy, przyjmij płacz krwawy upadających ludzi,” dalej „Przed Twe ołtarze zanosim błaganie, Ojczyznę wolną racz nam wrócić Panie!”

Po ukończonej modlitwie pod gołym niebem, wśród ciemnej, pochmurnej nocy, przed murami dawnego więzienia, rozdawano sobie wzajemnie modlitwę drukowaną, a rzemieślnikom rozdawano portrety Jana Kilińskiego, patrona patryotycznego ludu war-

