

# DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dziennik Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu bez Dodatku Rolniczego 1 tal. 20 sgr., z Dodatkiem 2 tal. 5 sgr., na pocztach krajowych bez Dodatku Rolniczego 2 tal. 9 fen., z Dodatkiem 2 tal. 15 sgr. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w ekspedycji Dziennika Poznańskiego w Poznaniu przy Placu Wilhelmowskim nr. 8. Taż ekspedycja przyjmuje doniesienia i obwieszczenia za opłatą 1 sgr. 8 fen. od wiersza czterodzielnej kolumny. Listy do redakcyi i ekspedycyi winny być frankowane.

Nr. 225.

Wtorek 2 października 1860.

Nr. 225.

**Poznań**, 1 października. Wiadomo, że poseł Potworowski złożył był w ciągu ubiegłego sejmiku pruskiego do łaski marszałka izby poselskiej wniosek:

„ażeby izba poselska wstawiła się u rządu o przywrócenie aż do roku 1833 przez stany powiatowe wykonywanego a później zawieszono go prawa wyboru landratów w W. Księstwie Poznańskim”.

Wniosek ten przekazany został do przedwstępnej rozpoznania, sejmowej komisji, wysadzonej celem rozpatrzenia rządowego projektu do nowej ordynacji powiatowej dla sześciu wschodnich prowincyi. Rzezonona komisya nie zdążywszy złożyć izbie raportu swego, dała go przecież wydrukować już po zamknięciu sejmiku; następnie rozesłano go w ciągu lata członkom reprezentacyi krajowej. Ponieważ prace sejmowe nie przekazują się sejmowi następnemu, ale raczej z chwilą zamknięcia izb, nie załatwione projekta i wnioski prawodawcze wszelaki tracą wartość formalną, zbyt ciekawą byłoby więc rzeczą streszczać ciekawę złą inąd sprawozdanie komisji, które historyczny już tylko przedstawia interes. Trafim wszelako niewątpliwie w myśl czytelników, robiąc wyjątek dla tej części raportu, która się trudni wnioskiem p. Potworowskiego.

Komisya sejmowa postanowiwszy połączyć obrady nad tym wnioskiem z obradami nad § 42 rządowego projektu ordynacji, który to paragraf o landratach traktuje, wzięła nasamprzód pod rozpoznanie różne poprawki do tego paragrafu przez pojedynczych członków komisji proponowane, po czém przeszła do wniosku p. Potworowskiego. O tej części jej obrad, raport w ten sposób zdaje sprawę.

Komisarz rządowy, naradom komisji przytomny, oświadczył, że rząd nie uznaje, ażeby chwila obecna odpowiednią już była do zniesienia wyjątkowego stanu prowincyi poznańskiej i do powrócenia tamtejszym sejmikom powiatowym, prawa przedstawiania kandydatów na urząd landratowski. Redakcyja projektu rządowego zmierza rzeczywiście do tego, żeby sejmiki poznańskie, którym obecnie prawo prezentowania nie służy, i nadal jeszcze od tego prawa wyłączyć. Rząd głęboko ubolewa, że istniejące stosunki tego wymagają, ile że zawdy z radością widział Polaków garnących się do urzędowania. Sejmiki poznańskie posiadały aż do roku 1833, porówno z innymi prowincjami, prawo przedstawiania; wszelako powstanie z roku 1830 przekonało, że taki porządek rzeczy nie da się pogodzić z interesem państwa. Pomimo to rząd bezprzestannie rozważał, czyliby zezonemu stanowi wyjątkowemu nie można było końca położyć. Świadczy o tém odprawa sejmowa z roku 1841 i miano już prawie pozwolić znowu na wybór landratów, kiedy powstanie z roku 1846 wyraziło niewykonalność dobrej tej chęci. Przyszły jeszcze do tego wypadki roku 1848. Skoro polscy mieszkańcy prowincyi poznańskiej przedstawiają reżymowi że chcą być Prusakami, powróci się sejmikom powiatowym prawo wyboru landratów. Ale tenż własnie narodowe przeciwieństwa w prowincyi poznańskiej z szczególną obustronnie objawiają się gorzkością, stąd też obecna chwila jest niestósowna do przyznania sejmikom powiatowym tej prowincyi prawa przedstawiania na urzędy landratowskie. Jak się to wielorako dzieć zwykło przy innych wyborach przetrzygałyby i przy wyborach landratów nie tyle dobro powiatu ile raczej przeciwieństwa narodowe, rząd więc widziałby się przy wykonaniu swego prawa dominacyi ostatecznej, tak dalece wplątany w te przeciwieństwa, że w każdej jego decyzji polityczne patrywanoby dążności. Własnie dla uniknienia takich nieporozumień, zawieszono zostało prawo prezentacyi w Poznańskim; ograniczenie to dotyka zarówno obie narodowości, niemiecką i polską, pozwalając rządowi stanąć po nad oboma przeciwieństwami bezstronnie uwzględniać dobro państwa i dobro niniejszego powiatu. W imieniu więc rządu, komisarz ministerjalny oświadcza się przeciwko wszelkim poprawkom paragrafu i obstaje przy redakcyi projektu rządowego.

Projekt rządowy § 42 opiewał, że landrata król

mianuje, że jednak wolno tym sejmikom powiatowym, którym to prawo dotąd służyło, i nadal przedstawiać królowi trzech kandydatów; z czego wynikało, że poznańskie sejmiki powiatowe, które tego prawa obecnie nie posiadają, i nadal mieć go nie mają. Otóż, w liczbie innych poprawek, wniósł jeden z członków komisji o następującą redakcyę paragrafu 42:

„Landrata król mianuje. W razie opróżnienia urzędu landratowskiego, wolno jest sejmikowi powiatowemu przedstawić królowi trzech na ten urząd kandydatów; przedstawienie jednak sejmiku powiatowego, króla nie wiąże.”

Ku poparciu takowej poprawki, przytoczono w łonie komisji między innymi, co następuje. Poprawka ta zgodzając się w zasadzie z projektem rządowym, w dwóch tylko punktach pragnie widzieć go zmienionym. Jednym z tych punktów jest stan wyjątkowy prowincyi poznańskiej. Poprawka opiera się na przekonaniu, że rząd ma sobie dane dwa środki do uprzedzenia niebezpieczeństw wynikających z wyboru landratów w prowincyi poznańskiej. Pierwszym środkiem jest zupełne odrzucenie przedstawionych kandydatów, które bez skrupułu nastąpić winno ilekroć dotychczasowe zachowanie się przedstawionych, nie dawałoby rękojmi wiernego sprawowania urzędu; po czém mógłby rząd przystąpić do dowolnego zamianowania osoby zdanej i odpowiedniej. Drugi środek podaje rządowi dyscyplinarną jego władza, która w czas zastósowana celu nie chybi i doprowadzi do tego, iż landrat nie oddający się całej duszą urzędowi swemu, będzie musiał dobrowolnie z urzędu ustąpić, albo też z niego oddalonym zostanie by pójść na odставку. W obec tak dzielnych i spiesznie skutkujących środków jakie rządowi do ręki są podane, żadnego niebezpieczeństwa dla służby rządowej przypuszczać nie można; z drugiej zaś strony sprawiedliwość i polityka wymagają, żeby raz koniec położony stanowi wyjątkowemu prowincyi poznańskiej, albowiem takie wyjątkowe urządzenia uwieczniają ducha ludności, który do nich dał początek, podczas kiedy łagodność i podanie ręki do zgody, zyskałyby serca i utorałyby przejście do lepszego stanu rzeczy.

Prócz tego głosy popierające w łonie komisji wniosek p. Potworowskiego, przywoływały jeszcze na korzyść tego wniosku co następuje. Wniosek ten najwyższej jest wagi dla prowincyi poznańskiej. Gdyby pierwotna redakcyja rządowego projektu została przyjęta, przechodni stan wyjątkowy tej prowincyi w stałe zmieniłyby się prawidło. Już na sejmie prowincjonalnym z r. 1841 zanosili stany prowincjonalne próżbę o powrócenie prawa wyboru landratów, a odprawa sejmowa z tegoż roku zaręczyła im, że pragnieniem jest królewskiem ażeby stosunki jak najrychlejsz powróciły prowincyi poznańskiej to prawo. Na ponowną w tej mierze petycyę odesłała odprawa sejmowa z r. 1843 do odprawy z r. 1841, nadmienając, iż warunki od których przywrócenie tego prawa uczyniono zależnym, jeszcze się nie spełniły. Otóż mocno sobie życzyć należy, żeby nadzieja cofnięcia rozkazu gabinetowego z d. 2 lutego 1833, który zaprowadzał stan wyjątkowy w prowincyi poznańskiej, rychło się zjściła. Zresztą nadmienić należy, że nawet zastępowanie landratów bywa odmawiane polskimi deputatami powiatowym. Polaków z despektem traktowano i wypylerano ich z urzędów publicznych. Jeżeli zarzucają Polakom, że przy publicznych wyborach nie wybierają Niemców, odpowiedzieć na to można, że i Niemcy Polaków nie wybierają. Ażeby rząd miał bez przedstawienia zamianować Polaka landratem, spodziewać się tego nie sposób po dotychczasowych doświadczeniach. Jeżeli zresztą rząd słuszną wypowiedział zasadę, iż nie chce prześladować wewnętrznego usposobienia ale tylko czyny; niechże i w tym przypadku zasadzie tej wiernym pozostanie i niechaj zniesie stan wyjątkowy, zmierzający do prześladowania sposobu myślenia, zamiast coby miał stan ten nowym prawem uwiecznić. Komisarz rządowy oświadczył, że musi najmocniej zaprotestować przeciwko twierdzeniu, ażeby Po-

laków w Poznańskim z despektem traktowano i z urzędów wypierano.

Z innej strony odezvano się w komisji ku poparciu wniosku p. Potworowskiego, że potrzeba koniecznie usunąć poznańskie trudności; jednakże obowiązki wymagają przyznania praw jednakich. Życzyć sobie należy, iżby Polacy znowu do służby publicznej wstępowali. Skoro Polak urząd obejmie, z pewnością rachować można, że go z równą co każdy inny wiernością sprawować będzie.

Przeciwko wnioskowi p. Potworowskiego przytoczono w łonie komisji, co następuje. Nie można na to rachować, ażeby się sprawdziły oczekiwania do tego wniosku przywiązywane, nawet w razie uwzględnienia onegoż i zniesienia stanu wyjątkowego. Dwa przypuszczenia można przypaździć: albo wybrany Polak będzie w istocie pruskim landratem, a wtedy nie spódoła się to Polakom; albo Polakiem zostanie, a wtedy rząd nie może z nim pospołu rządów sprawować. Wśród takich okoliczności znajduje się więc rząd często w konieczności odrzucania kandydatów, w prowincyi poznańskiej sobie przedstawionych, a zamianowania innych natomiast osób. Wywoła to z pewnością uczucie żalu i niezadowolonia, które najszkodliwszem staćby się mogło dla prowincyi poznańskiej. Lepiej więc prowincyi tymczasowo prawa tego jeszcze nie przyznać, niżli co chwila z politycznych odrzucać względów trzech zresztą zdolnych i szanownych ludzi.

Kiedy wreszcie przyszło w łonie komisji do głosowania, komisya odrzuciwszy inne poprawki, przyjęła większością 11 głosów przeciwko 7, wyżej przytoczoną poprawkę do § 42, uchylając tym sposobem pierwotną redakcyę projektu rządowego i uwzględniając poniekąd wniosek p. Potworowskiego.

Powtarzamy w końcu raz jeszcze, dla uprzedzenia nieporozumień, że całe te rozprawy komisji sejmowej i wypadek jej głosowania, historyczny już tylko dla nas mieć mogą interes, po zamknięciu bowiem sejmiku przed przyjsciem wniosku komisji pod plenarne obrady izb obu, żadnej prawodawczej nie mają już one wagi.

Dotychczasowego prywatnego docenta, dra Hermanna Hueffer w Bonn, mianowano nadetatowym profesorem w fakultecie prawniczym królewskiej wszechnicy tamże.

Berlin, 30 września. Książę Rejent będzie obecnym uroczystości jubileuszowej tutejszej wszechnicy gdyż zjazd warszawski dopiero w końcu października ma nastąpić. Według biura Reutersa zjadą się równocześnie książę Rejent z cesarzem austriackim w Warszawie i hrabia Latour d'Auvergne dopiero po rozjechaniu się monarchów z Warszawy powrócą na urzędy poselskie do Wiednia i Berlina. Pogłoskę, jakoby minister angielski miał wjeździe warszawskim brać udział, uważają za wymyśloną, również nie wierzą w udział Francyi. Stąd telegrafowano do Hamburger Nachrichten jakoby Austria miała zamiar wnieść na zjeździe warszawskim, żeby gabinety nie uznały prawnie żadnego urzędowania stosunków włoskich bez zezwolenia Austrii.

— Urzędownie donoszą stąd Gazecie Kolońskiej, że na sesjach ministrów przed odjazdem księcia Rejenta rozbiegano między innymi kwestyę organizacyi armii. Słychać, że ministerstwo zamysła dalej postępować w rozpoczętej reformie wojska i w tym celu przedłoży przyszłemu sejmowi nowy projekt do prawa wojskowego. Organizacyja landwery ostatecznie przez księcia Rejenta zatwierdzoną została. Pierwsze i drugie powołanie do 32 resp. 40 lat wieku będzie istniało nadal; aż do 28 lat wieku należą wysłużeni żołnierze do rezerwy wojennej, podczas kiedy przez ogólniejsze rekrutowanie żołnierzy będących w ostatnich latach w drugim powołaniu zapewne już nie będzie potrzeba pod chorągwie powoływać. Pierwsze powołanie będzie tylko po wypowiedzeniu wojny ściągnięte, a drugie kiedy już nieprzyjaciel wkroczy w granice Prus. W pokoju ściągani będą landwe-





