

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dziennik Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu bez Dodatku Rolniczego 1 tal. 20 sgr., z Dodatkiem 2 tal. 5 sgr., na pocztach krajowych bez Dodatku Rolniczego 2 tal. 9 fen., z Dodatkiem 2 tal. 15 sgr. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w ekspedycyi Dziennika Poznańskiego w Poznaniu przy Placu Wilhelmowskim nr. 8. Taż ekspedycya przyjmuje doniesienia i obwieszczenia za opłatą 1 sgr. 5 fen. od wiersza czterodzielnej kolumny. Listy do redakcyi i ekspedycyi winny być frankowane.

Nr. 159.

Sobota 14 lipca 1860.

Nr. 159.

Poznań, 13 lipca. Podaliśmy wczoraj list sekretarza Towarzystwa rolniczego w Królestwie Polskim do prezydującego w komitecie, który się zajmuje wprowadzeniem w życie Towarzystwa zachęty dla żydów. Powtarzamy dziś z kolei odpowiedź tegoż prezydującego, pana Matiasa Rozena, na pismo wczoraj przytoczone:

„Wielmożny Panie Dobrodzieju! Dziękuję Panu Dobrodziejowi za list Jego z dnia 10 b. m. Czytałem go z całą uwagą na jaką zasługuje ze względu na ważność przedmiotu i ze względu na sposób w jaki go tłumaczy. Znaczenie tego listu jeszcze większe w oczach moich przybrałoby rozmiary, jeśliby uważać go przyszło za wyraz zbiorowy pewnej liczby członków Towarzystwa rolniczego, o który upraszałem, nie zaś za wyraz indywidualnej tylko opinii Pana Dobrodzieja, co znowu z redakcyi listu przypuszczać powinienem.

„List ten przedewszystkiem treścią swoją przekonał mnie, że redakcyja projektu Panu komunikowanego musi być wadliwą, a przynajmniej niejasną, skoro przez tak światłą osobę, zrozumianą (jak się okazuje) nie został.

„Jak z jednej strony nie było zamiarem autorów projektu, tworzenie instytucji mającej podobne przeznaczenie albo nawet jakąbądź analogią z Towarzystwem rolniczym, tak z drugiej strony działania tego ostatniego bynajmniej doprowadzić nie mogą do rezultatów, jakie zamierza projektowane Towarzystwo zachęty.

„Zadaniem Towarzystwa rolniczego jest rozwój krajowego rolnictwa i pomyślność klas rolniczych kraju naszego. Celem zamierzonej instytucji jest wcielenie żydów do masy narodu pod względem społecznym i ekonomicznym, tak aby krom różnicy wiary żadna inna, między tą klasą a całą ludnością nie istniała. Za środki do osiągnięcia tego ważnego celu, uważamy zniesienie cech wyróżniających klasę tę pod względem zwyczajów, stroju, mowy i zajęcia, zachęcanie do zajmowania się rolną, rękodzielni, sztuką lub nauką, działanie moralne przez wydawanie pism z powyższym celem związek mających.

„Otóż nie postęp rolnictwa, ale przysposobienie części ludności do oddania się między innymi i temu u nas najważniejszemu powołaniu, odwołanie żydów od wyłącznego zajmowania się handlem, a skierowanie ich ku innym pożytecznym i wszechstronnym zajęciom, jest zadaniem projektowanego Towarzystwa zachęty. Towarzystwo rolnicze ma zadanie wieczyste trwałe; zamierzona instytucya przechodnie tylko. Towarzystwo składa się z rolników; projektowana instytucya usiłować będzie część żydów na rolników wy kierować, tak że kiedy zadanie tej co do tej części ludności się skończy, zadanie Towarzystwa rolniczego co do niej dopiero się zaczyna. To bowiem, iż Towarzystwo rolnicze otwarło wrota swe dla mieszkańców wszelkich wyznań a zatem i dla żydów, nie usuwa koniecznej potrzeby zachęcania, a więcej jeszcze przysposobienia ich, aby do korzystania z tego dobrodziejstwa byli zdolni. List Pana Dobrodzieja wyraża: „że żydzi mogą być członkami Towarzystwa rolniczego”, ale zaraz dodaje: „byleby z korzyścią dla rolnictwa krajowego w pracach jego udział mieć chcieli.” Otóż o to idzie w zamierzonej instytucyi, aby udział w pracy rolniczej mieć chcieli i z korzyścią dla rolnictwa mieć mogli; skoro ten cel będzie dopięty, dopiero wtedy dobrodziejstwo ustawy Towarzystwa rolniczego zastosowanie znalazłoby mogło. O ile wielką jest potrzeba tej zachęty do rolnictwa, to najlepiej okazuje cyfra, że ludność żydowska stanowiąca blisko 1/4 część ludności kraju, zaledwie przez kilku członków reprezentowaną jest w gronie Towarzystwa rolniczego. Ta cyfra wymownie przemawia za potrzebą rozbudzenia w tej klasie ludności owęj chęci do rolnictwa, i dowodzi, że samo otwarcie żydom wstępu do Towarzystwa rolniczego, nie jest pod tym względem dostatecznym, że to dobrodziejstwo potrzebuje jakiegoś uzupełnienia, i to właśnie uzupełnienie jest jednym z celów zamierzonej instytucyi.

„Tyle co do zamiarów, zamiarów, które skutkiem zapewne niedokładnej redakcyi projektu, w liście

Pana Dobrodzieja niewłaściwie zwichnięte zostały. Ale jeżeli nam przykro, żeśmy nie byli szczęśliwi w oddaniu myśli naszej w projekcie, to z nierównie boleśniejszym wrazeniem dopatryliśmy się w uwagach w liście Pana Dobrodzieja, jakichś przypisywanych nam dążeń kastowego egoizmu, jakiegoś zamiaru ogarnięcia wpływu nad ludnością chrześcijańską, jakichś pretensyi aby ta ludność garnęła się do nas, nad naszą dobrą pracowała i potrzeby swoje do naszych wyłącznych potrzeb stósowała. Nad nie-szczęśliwą kwestyą żydowską niewypowiedziana ciężać się zdaje fatalność! Wszystkie usiłowania ludzi dobrej woli i dobrej wiary, chęć służenia ogólnej sprawie, najczystsze myśli, zamiast znaleźć, już nie mówię poklask i współczucie, ale choćby trochę uznania, choćby wreszcie obojętność, napotykają podejrzliwe i nieprzyjazne usposobienie. A usposobienie w liście Pańskim objawione jest jeszcze tém dotkliwsze, że wypowiedziane bez namiętności, w sposób poważny i jakoby dobro całego kraju na względzie mający.

„I w czémże projekt nasz otworzył źródło do tych podejrzeń? Oto w samej organizacyi komitetu i w programie przewidzianego rozwiązania instytucyi.

„W tym względzie kilka uwag przedstawić sobie pozwolę.

„Autorowie projektu, sami żydzi, znając najlepiej ujemne strony tej ludności, czuli to dobrze, że aby uniknąć nieufności w klasie ciemnej i zabobonnej, widzącej zawsze w elemencie chrześcijańskim dążności prozelityzmu, aby zatem skutecznie wpływać na żydów, trzeba być koniecznie żydem, trzeba być obeznanym z ich wyobrażeniami i zwyczajami, pojmować środki któremi posługiwać się można, a których znowu unikać wypada. Praktyczne działanie, oparte na dokładnej znajomości materiału z którym się ma do czynienia, wydać jedynie może pożądane owoce. Z tego stanowiska zapatrując się autorowie projektu, początkowo zamierzali, aby w skład tej instytucyi sami tylko wchodzili żydzi; aby część ich, która już wyszła z tej brudnej i ciemnej masy, działała na resztę, upożyteczniła ich pracę, skierowała ją do ogólnych tendencji i potrzeb krajowych. Myślą tedy było pierwiastkową, abyśmy sami pracowali nad przerobieniem tej klasy, w tym celu, iżby przyspieszyć zlanie jej w jedną całość z resztą ludności kraju, którego losy od tylu wieków już dzieli. Ale przy dyskusyi nad projektem, rzucono uwagę: czyli obok dzisiejszych w kwestyi tej wyobrażeń i usposobień, nie posadzą nas o jakieś wyłączone działanie, dla jakichś ukrytych celów w interesie samych żydów, choćby kosztem ogółu? Uwaga ta spowodowała stylucyja swobody wpływu do zamierzonej instytucyi wśrodkach bez wyjątku mieszkańców kraju, czyli działanie, że tak powiem, przy otwartych drzwiach. Ta swoboda wpływu miała stanowić kontrolą czynności tej instytucyi, świadczyć i objaśniać kraj o celach, postępie i rezultacie jej działań. Prosimy tylko garstkę ludzi wyższych nad czasowe uprzedzenia, aby w widokach tak wydatnie dla dobra kraju przedsięwziętych, poświęcić chcieli tej pracy groź wzdowi swego czasu. Jednocześnie, chcąc dać poznać najwyraźniej, że zadanie projektowanego Towarzystwa jest bezwarunkowo przechodnie, i że ostateczną jego dążnością jest takie przeobrazenie ludności żydowskiej, by ona bez śladu w masę narodu wsiąknąć mogła, zamieściliśmy w projekcie artykuł 54, tak dziwnie przez Pana Dobrodzieja atakowany. Chociaż nie mamy nadziei, by lat 30 dla osiągnięcia tego celu wystarczyć mogło, chcieliśmy już po takim przeciągu czasu rozwiązać ręce projektowanemu Towarzystwu, aby od tego czasu, mając na pamięci że misya jego może być już wtedy skończoną, zmieniło ono przeznaczenie swe specjalne z przekazaniem funduszów stowarzyszeniu ugruntowanemu na wzór istniejącego dziś we Francyi pod nazwiskiem: Société d'encouragement.

„List Pański, rzecz niepojęta, i tu dopatrył jakiegoś naprzód obrachowanego zamiaru ogarnięcia przez żydów steru nad sprawami ogółu. Taki upatrując cel w §. 54 projektu, nie raczyłeś Pan zwrócić uwagi na koniec tego paragrafu, a mianowicie

na wyrazy: „w tym wypadku komitet zaproponuje stósowne zmiany w ustawie”, to jest stósowne do następnego zlania się.

„Oto historia i pobudki organizacyi, która jeśli nam groziła jaką opozycyą, to chyba ze strony ciemnej części ludności żydowskiej, nigdy zaś przypuszczać nie mogliśmy, by zasłużyła na krytykę ludności chrześcijańskiej.

„Żałujemy bardzo, że projekt nasz nie miał szczęścia pozyskać uznania Pana Dobrodzieja lub tych osób, których list Jego ma być organem. Żałujemy tém mocniej, że te same pobudki, które przytaczasz Pan Dobrodziej ku potępieniu projektu, te same mówię, wedle naszego przekonania, najsilniej za wprowadzeniem go w życie przemawiają, a mianowicie, że powtórzę wyrazy listu Pańskiego:

„Żydzi powinni interesa swoje godzić i stósować do ogółu mieszkańców. W widokach postępu, cywilizacyi i dobra ogólnego jest pożądanem, aby ogół żydów chciał iść za dobrym wielu szwarciejszych swych wyznawców przykładem i pozbywał się tych zakamieniałych przesądów, które dotąd utrzymując ich jako zabobonne stowarzyszenie kastowe, myślące tylko o sobie, działające tylko dla siebie, nadaje im ciągle piętno obcego żywiołu i sprawia, że lubo są mieszkańcami, jednakże nie stają się obywatelami kraju... Wszystko cokolwiek na utrzymanie tego stanu rzeczy wpływa lub do niego się przyczynia, jest zgubnym i szkodliwym dla całego kraju a tém samym i dla samych żydów; a przeciwnie dobrem dla kraju, a zatem i dla żydów być powinno wszystko co wpływa lub przyczynia się do zmniejszenia lub zatarcia tej wyłączności jaką żydzi są otoczeni.”

„Sam tedy list Pański uznaje (tak jak my to uznajemy) gwałtowną potrzebę reformy żydów, dla ich własnego i dla całego kraju dobra. Środek ku temu znajdujesz Pan Dobrodziej w art. 5 ustawy Towarzystwa rolniczego. Doświadczenie dwuletnie, przy tak wielkim nawet i błogim rozwoju prac Towarzystwa rolniczego, powinno było przekonać Pana, że środek ten, jak to już wyżej wykazałem, do celu o który tu idzie, wcale nie doprowadza i doprowadzić nie może.

„Otóż zgodni z listem Pana Dobrodzieja pod względem celu, a sprzeczni z nim pod względem środków, przekonani jesteśmy, że jeżeli Opatrzność dozwoli projekt nasz w życie wprowadzić, jako dobry obywatel, pogodzisz się Pan ze stowarzyszeniem, którego dzisiaj tak zarliwym objawiasz się przeciwnikiem. My zaś uważamy sobie za obowiązek, z raz obranej drogi nie schodzić i w usiłowaniach naszych nawet tak poważnym zdaniem nie dać się zniechęcić. Jeżeli nie znajdziemy, jakeśmy mieli tego nadzieje, poparcia opinii ludzi postępowych, którzyby powinni być wyższymi nad przesady średniowieczne; jeżeli skutkiem tego braku poparcia, działania nasze zwichnięte zostaną, wina zaiste nie na nas ciążyć będzie. Pewni jednak, że raz w życie wprowadzone Towarzystwo zachęty dla żydów, działalnością swoją w duchu czasu, sprowadzi korzystne dla siebie usposobienie opinii ogólnej, odwołujemy się do opinii w liście Pańskim objawionej, do tej, jaką rezultat naszych usiłowań, da Bóg, w przyszłości na korzyść naszą utworzy.”

Wyższemu nauczycielowi Jüngst przy gimnazjum w Bielefeldzie nadano tytuł profesora, a kandydata Siebert przy gimnazjum w Toruniu mianowano nauczycielem etatowym.

Berlin, 12 lipca. Co do układów toczących się pomiędzy Austryą a Prusami, utrzymuje Indépendance, że się z wiarogodnego źródła dowiedziała następujących szczegółów. Nietylko cesarz Franciszek Józef rokuje z księciem Rejentem, ale i ich ministrowie. Niedawno temu zawiadomił p. Rechberg barona Schleinitzę w nocie, że cesarz poruczył mu wypowiedzieć zupełne uznanie i wysoki szacunek szlacheckiego i samodzielnego postępowania księcia Rejenta w Baden-Baden; zresztą rząd austriacki żywi niezachwianą nadzieję, że dwory w Berlinie i Wiedniu porozumieją się wkrótce co do wypadków, które porządek i równowagę Europy zachwiać grożą, rów-

