

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Dziennik Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu bez Dodatku Rolniczego 1 tal. 20 sgr., z Dodatkiem 2 tal. 5 sgr., na pocztach krajowych bez Dodatku Rolniczego 2 tal. 9 fen., z Dodatkiem 2 tal. 15 sgr. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w ekspedycji Dziennika Poznańskiego w Poznaniu przy Placu Wilhelmowskim nr. 8. Taż ekspedycja przyjmuje doniesienia i obwieszczenia za opłatą 1 sgr. 3 fen. od wiersza czterodzielnej kolumny. Listy do redakcji i ekspedycji winny być frankowane.

№ 121.

Niedziela 27 maja 1860.

№ 121.

Z powodu Zielonych Świątek Dziennik pojutrze nie wyjdzie.

POZNAŃ, 26 maja.

Nowo mianowany naczelny prezes W. Ks. poznańskiego objął już w tych dniach stanowisko wysokie i ważny swój urząd, zawiadamiając o tym mieszkańców W. Księstwa ogłoszeniem, w Dziennikach Urzędowych obu rejencji zamieszczonym.

Pan Bonin zostawił był z czasu dawnego jego wśród nas urzędowania niejedno korzystne dla siebie wspomnienie; chwalono w nim nie tylko talent administracyjny i bezstronność w sposobie urzędniczym. Tém boleśniej uderzało nas, że pierwszy i jak dotąd jedyny akt publiczny powrotnego jego w Poznańskim urzędowaniu, nosi wyraźną cechę systemu politycznego, który widocznie zasadnicze prawa W. Ks. poznańskiego w bardzo istotnym punkcie zmienił. W dopiero wspomnianem urzędowaniu ogłoszeniu podpisał się nowy naczelny prezes, nie naczelnym prezesem W. Ks. poznańskiego, ale naczelnym prezesem prowincji poznańskiej.

Że W. Księstwo Poznańskie jest jedną z prowincji monarchii pruskiej, o tém wiemy dobrze i dla tego też, ani sami tego oznaczania nie użyliśmy, aniśmy też mieli powodu wytykać innemu, dopóki taka denominacja nosiła tylko cechę stylistycznego skrócenia, lub językowego zmałowania, innymi słowy, dopóki z rozmyślnym, przyciskiem a więc systematycznie w urzędowych czynnościach i oświadczeniach prawnej urzędowej nazwy W. Księstwa unikać zaczęto. Albowiem, że taki jest a nie inny w wady i urzędowy tytuł prowincji naszej, o tém wiemy z artykułu 2 końcowego aktu wiedeńskiego kongresu, który powiada, że Najjaśniejszy Król Pruski posiadać ma tę część kraju pod tytułem W. Księstwa Poznańskiego, równie jak z patentu króla Fryderyka Wilhelma III z d. 15 maja 1815 r. który w tymże powyższej stypulacji kongresu wiedeńskiego oświadcza, iż posiadać będzie naszą prowincję pod nazwą W. Księstwa Poznańskiego. Tak też w istocie nazywano tę część kraju aż do niedawnych czasów urzędownie, tak opiewa po dziś dzień albo przynajmniej opiewała po dzień wczorajszy, urzędowa wielka pieczęć naczelnego zarządcy W. Ks. poznańskiego. Od lat dopiero niewiele zaczęto, pod pozorem urozmaicenia językowego, i w urzędowych czynnościach, podpisach a nawet intytulacjach, nie chcąc używać denominacji „prowincja poznańska“, w miejsce dotychczasowej denominacji „W. Ks. Poznańskie“. I tak np. naczelny prezes często (jeżeli nie zawsze, czego naturalnie nie wiemy) podpisywał się na reskryptach: „naczelny prezes prowincji poznańskiej“, a noty dla poznańskiego instytutu kredytowego, widać dla zachowania czyjś jest dzieckiem i co ma być, nazwano „Instytutem kredytowym dla prowincji poznańskiej“, w przeciwstawieniu do dawnego „Towarzystwa Kredytowego Ziemi dla W. Ks. Poznańskiego“. Żeby dawne nazwy na pieczęciach urzędowych naczelnego pre-

zydum zmienić kiedy miano, o tém nam dotąd, powtarzamy, niewiadomo.

Były to jednak, że tak powiemy, miejscowe tylko i w skromnym cieniu lubujące się próby poprawienia tego, co się tutejszym wysokim urzędnikom w stypulacjach kongresu wiedeńskiego niemilém lub niewczesnym wydawało. Nowemu dopiero, tak nazwanemu liberalnemu ministerstwu pozostawiony był zaszczyt zmiany tej kwestyi intytulacyjnej w jawnie wypowiedziany system, jak się to z kilkakrotnych oświadczeń ministra spraw wewnętrznych, hr. Schwerina, na sejmie ostatnim pokazuje. To jedno słusznie wszelako nawet stronników hr. Schwerina dziwić może, iż hr. Schwerin jednocześnie prawie zapewniał w obec tegoż sejmu, iż jak najściślej będzie wszystkiego przestrzegał, co patent okupacyjny względem Polaków stanowi.

Odpowiedzialność za nową urzędową denominacją tej części kraju nad którą p. Bonin naczelny objął zarząd, musi oczywiście z niego na całe ministerstwo spadać, przypuszczać bowiem nie podobna, ażeby naczelny prezes miał krok tak donośny i stanowczy, jakim jest zmiana stypulacji prawa międzynarodowego, na swoją rękę przedsiębrać. Dalej, przypuszczając, że krok ten z woli i postanowienia całego ministerstwa uczyniony, przypuszczać się też godzi, iż minister spraw zagranicznych, baron Schleinitz nie omieszkiał w osobnej nocie zawiadomić reprezentantów mocarstw współgwarantujących, o tej zmianie we wspólnych stypulacjach z r. 1815, którą rząd pruski, jak się zdaje, zaprowadzić uznał potrzebnym i stosownym. Nie mającym stosunków z dyplomacją, trudno nam będzie wymiarkować, o ile taka notyfikacja p. Schleinitza, jeżeli w ogóle nie wolał rzeczy pominąć milczeniem, trafiła w myśl i chęci tych, co się porządkiem rzeczy w r. 1815 wspólnie zaprowadzonym interesują. Niech nam wolno będzie wszelako zwrócić się z prozbą do tych z rodaków naszych, co bywając w pruskiej stolicy, obcują przytém z ministrami i ambasadorami, niech nam wolno będzie, powiadamy, zwrócić się do nich z prozbą łaskawego nam udzielenia objaśnień w tej mierze, jeźliby zacerpnąć jakowych im się udało. Skwapliwie wtedy podzielim się dyplomatycznym światłem z czytelnikami naszymi.

Jeszcze słówko. Widzimy ze sprawozdania jednego z ostatnich posiedzeń sejmowych, że p. hr. Schwerin odpowiadając posłowi odolanowskiemu, przyrównał tytuł W. Księstwa Poznańskiego do tytułu Księstwa Pomorskiego. Porównanie to z tą nam się, jak na ministra, bardzo widzi nieszczęśliwe, że tytuł Księstwa Pomorskiego jest zabytkiem historycznym o który prócz Pomorza nikt się zresztą ani turbował ani turbować ma prawo; kiedy natomiast nazwa W. Ks. Poznańskiego wcale historyczną nazwą nie jest, ani też z wiedzą lub wolą interesowanej części kraju powstała. Zamieszkaną przez nas część dawniej Wielkopolski, zebrał w Wiedniu mocarstwa europejskie a nie

kto inny tak przezwali, pod tą nazwą chcą ją mieć przyłączoną do korony pruskiej. Czemu nie pozostawiły wyboru nazwiska pruskiemu ministrowi spraw wewnętrznych lub przyszłemu któremu naczelnemu zarządcy tej krainy? o tém same zapewne najlepiej wiedzą. Zresztą ciekawy łatwo się może w tej mierze objaśnić, rozczytawszy się nieco w dziejach dyplomatycznych ówczesnych wiedeńskich rokowań. W każdym razie dziwnie mylném musiałoby być przypuszczenie, jakoby nazwa W. Ks. Poznańskiego, polskiego była pochodzenia lub pomysłu, i ażeby Polacy z szczególną do niej miłością przyglęli. To przecież każdy nieuprzedzony słusznym, prostym i naturalnym znaleźć musi, że pragniemy, ażeby ze stypulacji wiedeńskich, i tak już dość jednostronnych, nie wybierano jeszcze tego tylko co nam mniej korzystne, wszelką jakąś taką gwarancją naszej narodowości, jako zbyteczną i zawadzącą, na bok odrzucając.

W nrze 122 Staats-Anzeigera czytamy rozporządzenie ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 4 kwietnia 1860, dotyczące pociągania do podatków dyrektorów i nauczycieli w seminariach nauczycielskich. Minister stanowi, że dyrektorowie i nauczyciele seminaryjni nie należą do kategorii nauczycieli elementarnych, którzy są wolni od podatków, dla czego do podatków gminnych pociągani być mogą.

Berlin, 25 maja. Zaraz po zakończeniu sejmu rozjechali się przedwczoraj wszyscy niemal ministrowie w rozmaite strony, szukając wypoczynku po mozołach parlamentarnych, jedni do wód, jak bar. Patow, drudzy w rodzinne miejsca. Wczoraj z raną wyjechał także książę Rejent do Trewiru na uroczystość otwarcia kolei żelaznej tamecznej. Z Trewiru uda się on do Baden, gdzie przez kilka dni ma zabawić.

— W kilka chwil po wyjeździe księcia Rejenta przybył tu Wksiężę rosyjski Mikołaj i przyjmowany był przez księcia Hohenzollern, który w tym jedyne celu pozostał przez kilka godzin w Berlinie i wyruszył następnie za kolegami swymi. Wieczorem tegoż dnia przybyła tu także z Petersburga Helena Wksiężna rosyjska, która po kilku dniach odpoczynku wyjechała do Wildbad, gdzie się ma zjechać z cesarową matką rosyjską, wracającą z Nizy.

— Dzienniki tutejsze donoszą znów, że cesarz Napoleon zamyśla obecnie na dobre o rewizji traktatu wiedeńskiego z r. 1815, i że pozyskał już przychylny w tej mierze oświadczenie się rządu rosyjskiego. Dzienniki te twierdzą stanowczo, że Rosya przyjęła odnośnie przedstawienia cesarza francuskiego z drobnymi tylko zastrzeżeniami i przyrzekła mu pomoc w zamierzonych przezeń odmianach układu państw europejskich. Że lewy brzeg Renu będzie jednym z pierwszych i głównych przedmiotów, który cesarz francuski zamierza uporządkować w interesie granic Francji, o tém nie wątpi żaden z dzienników tutejszych.

Chełmno, 26 maja. Czytamy w Nadwiślaninie: Przed tutejszym sądem powiatowym toczyła się wczoraj w publicznym ustnym postępowaniu sprawa przeciw redaktorowi Nadwiślanina, Józefowi Gólkowskiemu, o obrazę policji poznańskiej na mocy §. 102 prawa karnego. Powodem oskarżenia były dwa artykuły: pierwszy z nr. 29 r. 1859, drugi z nr. 52 tegoż roku. W pierwszym rozwodzono się w korespondencji berlińskiej nad interpelacją p. Niegolewskiego. Drugi artykuł mówił w korespondencji z Poznania o aresztowaniu gimnazjasty za wołanie w teatrze na muzykę, aby grała mazurka. Sąd wskazał

