

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Poznański wychodzi codziennie, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w miejscu bez Dodatku Rolniczego 1 tal. 20 sgr., z Dodatkiem 2 tal. 5 sgr., na pocztach krajowych bez Dodatku Rolniczego 2 tal. 9 fen., z Dodatkiem 2 tal. 15 sgr. Pojedyncze egzemplarze sprzedają się po 1 sgr. 6 fen. w ekspedycji Dziennika Poznańskiego w Poznaniu przy Placu Wilhelmowskim nr. 8. Taż ekspedycja przyjmuje doniesienia i obwieszczenia za opłatą 1 sgr. 8 fen. od wiersza czterodzielnej kolumny. Listy do redakcji i ekspedycji winny być frankowane.

№ 100.

Wtorek 1 maja 1860.

№ 100.

Poznań, 30 kwietnia. Na posiedzeniu izby państwa pruskiego z dnia 23 kwietnia przyszedł obrady wiadomy wniosek księcia Radziwiłła w imię Ziemstwa kredytowego w W. Ks. Po-

mości (Zob. nr. 52 Dziennika). Pierwszy głos zabiera referent komisji sejmowej, pan Gaffron, który z widoczną przychylnością sposobu zapatrywania się na całą tę sprawę ze ministerstwa, równie jak dla Nowego niemieckiego kredytowego, przeszedł i roztrząsawszy różne wnioski Radziwiłłowskiego, w te słowa rzecz skończył: „Zgodnie z tem co się powiedziało, proszę wasza komisya, Panowie, do przekonania, wniosek księcia Radziwiłła zadowalniające znalezienie na drodze odnowionych konfe-

które muszę tu jeszcze dodać, że już po złożeniu wniosku księcia Radziwiłła u łaski, ściślejszy komitet nowego Instytutu kredytowego pierwsze kroki, zanosząc do rządu prośbę, przywileje Ziemstw dawniejszych przynależne nowemu także Instytutowi, a to w celu usunięcia albo przynajmniej złagodzenia trudności, które w postępowaniu do niego stają na zawadzie.“ Referent dodaje wreszcie, że lubo wniosek komisji jest porcie motywowany, to przecież motywa te są powodami komisji, których izba przyjąć nie może głosując za samym wnioskiem komisji, a mocą księcia Radziwiłła przekazać rządowi rozważa. (Porówn. nr. 95 Dziennika.)

Minister spraw wewnętrznych, hr. Schwedzki, odwołuje referentowi za gruntowne i obszernie przedstawienie faktycznych i prawnych stosunków Ziemstwa kredytowego w Poznańskim. Minister nie chce, że izba przekonała się z raportu, jako we wniosku księcia Radziwiłła wcale nie chodzi o nadanie czyichś praw, albowiem rozszerzenie kre-

ziemskiego które ostatnimi czasami nastąpiło, narusza bynajmniej praw dawnego Towarzystwa, które nie przynajmniej rząd wyjątkowego postępowania, chyba o tyle, o ile tego stosunki prowincji i instytutu wymagały. Z powodu tych stosunków speliły na niczém konferencye i nastąpiła decyzja co do zasad, na których jedynie

trudno mi przychodzi wysłowić się w języku niemieckim, który nie jest mą mową ojczystą. Osobiście kwestya ta wcale mnie nie dotyka, gdyż moje posiadłości są położone w tej części W. Ks. Poznańskiego, która do Ziemstwa wschodnio-pruskiego należy. Nie mniej jednakże obchodzi mnie ten wniosek nie tylko dla jego ogólnych zasad, ale i z powodu wyjątkowego zastosowania tychże do W. Ks. Poznańskiego, które przecież doprawdy w tej mierze w wyjątkowym znajduje się stanie w porównaniu do innych prowincji monarchii.

„Bardzo szczegółowe sprawozdanie obeznało was, panowie, z zewnętrzną i wewnętrzną historją stosunków ziemskich w W. Ks. Poznańskim, zamierzam też niektóre tylko punkta bliżej wyjaśnić.

„Posiadamy w W. Ks. Poznańskim, jak wam wiadomo, dwa instytuty ziemskie stare Ziemstwo z roku 1821 i Nowe stowarzyszenie kredytowe, które w roku 1857 przez rząd utworzone zostało. Istnienie dwóch jednakowych instytutów ziemskich w jednej prowincji już samo przez się jest czemś bardzo wyjątkowym.

„Przechodzę teraz do scharakteryzowania obudwu instytutów. Stare Ziemstwo powstało za współdziałaniem interesentów, jest zarządzane przez obieralną dyrekcyę, członkowie dyrekcyi muszą być członkami Towarzystwa, jego statuta strzegą zarówno praw posiadzicieli listów zastawnych, jako i tych którzy dług zacięgli, a podobne statuta są zaprowadzone po wszystkich ziemstwach całej monarchii. Ma to stare Ziemstwo za sobą doświadczenie żywotności, która w przeciągu lat 38 dostatecznie się sprawdziła, ma za sobą fundusz już do wysokości 1½ miliona urosły, uznaniem jest za jedną z najlepszych instytucji ziemskich całej monarchii, o czém najlepiej przekonywa zaufanie publiczności do jego listów zastawnych. Z drugiej strony przypatrzcie się Nowemu stowarzyszeniu ziemskiemu. Zostało ono w roku 1857 przez rząd bez najmniejszego współdziałania interesentów narzucone. Dyrekcyę mianuje rząd, członkowie dyrekcyi nie potrzebują być członkami Stowarzyszenia, Nowe stowarzyszenie kredytowe nie ma żadnego właściwego funduszu, statuty jego zawierają niesłychane anomalie, które po części wykazane są w sprawozdaniu, o ile zaś zasługuje na zaufanie, na to pytanie dobitnie a jasno odpowiedziała publiczność, kiedy podczas gdy listy zastawne starego Ziemstwa po dziś dzień najwyższy kurs między wszystkimi tego rodzaju listami zastawnymi innych ziemstw mają, stoją listy Nowego stowarzyszenia kredytowego najniższe, stare płacą po 100, nowe po 87½, nawet stare 3½ procentu przynoszące listy stoją wyżej, jak nowe 4 procentowe, bo na 90. Wyłuszczyć tylko najbardziej wyjątkowe punkta statutu Nowego stowarzyszenia kredytowego, ażeby udowodnić istotną wyjątkowość w traktowaniu stosunków ziemskich, mianowicie wskazując możność wypowiedzenia listów zastawnych przez dyrekcyę i mianowanie dyrekcyi przez rząd bez przedstawienia poprzedniego przez obywateli. Wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli włość przejdzie choćby w najmniejszej części na osobę zagraniczną. Ktokolwiek choć z grubszego zna stosunki W. Ks. Poznańskiego, temu wiadomo, że prawie ani jednej szlacheckiej familii w W. Ks. Poznańskim nie znajdzie, któraby nie miała krewnych w częściach należących do dawnego Królestwa Polskiego. Często się zatem zdarza, że dobra przechodzą już to przez sukcesyę, już to przez działy na poddanych niepruskich. W tym przypadku może dyrekcyę pożyczkę wypowiedzieć. Jakież ztąd skutki? Nowi właściciele najczęściej nie będą mogli wystarać się o wypowiedzianą sumę, a dobra nie tylko nie utrzymają się w rodzinie, ale wystawione będą na sprzedaż i dostaną się w takie ręce, które dobra rycerskie uważają za przedmiot handlu i za towar. Nie wiem jednak, czy to posłuży ku dobru powszechnemu państwa.

„Przystępuję do drugiego punktu, do możności wypowiedzenia. Może ono nastąpić, jeśli procenta nie punktualnie są płacone. A zatem punktualna opłata procentów na dzień i na godzinę. Obdłużeni muszą pozostać w domu, choćby nawet powinni zasiadać w tej wysokości izbie, ażeby ich rządca nie przepo-

niął oznaczonego czasu, nawet przyjdzie im samym pieniądze schować do sakwy i zanieść do kasy, bo pożyczka może być wypowiedziana a wypowiedzenie jest ruiną. U innych ziemstw nie tylko nie istnieje podobne prawo, ale nawet przeciwnie przy ziemstwie wschodnio-pruskiem jest postanowionem, że z powodu opóźnionej opłaty procentów nie może nastąpić wypowiedzenie.

„A teraz, panowie, przychodzi niegospodarne gospodarowanie się. Statut nie określa nigdzie bliżej to niebezpieczne, elastyczne pojęcie, jest ono pozostawione całkowicie osądzeniu narzuconej dyrekcyi. Panowie! Właściciele, którzy popadli w to nieszczęście które ich zmusiło do zaciągnięcia pożyczki od Nowego stowarzyszenia kredytowego, nie są już wolnymi mężami, muszą bowiem postępowanie swoje tak urządzić, aby rządowi się podobało, gdyż w razie przeciwnym mogliby pod pozorem nie gospodarnego gospodarowania za swoje postępowanie być ukaranymi.

„W ogóle taka wolność wypowiedzenia pożyczki zlewa na rząd nazbyt wielką siłę; gdyby mu się w danym razie widziało, wszystkich dziedziców w W. Ks. Poznańskim zmienić, posiada do tego środki wypowiadając po prostu pożyczki. Że podobne upoważnienie daleko po za granice Ziemstwa sięga i przechodzi na pole polityczne, tuszę, iż panom udowodnię. Mniemam zatem, że z tego powodu upoważnienie to ze statutów wykreślone być powinno. Przed wami, panowie, nie potrzebuję okazywać korzyści obieralnej dyrekcyi w porównaniu do mianowanej przez rząd. Przy Nowem stowarzyszeniu kredytowym mianuje ją rząd. Gdzie solidarność interesów istnieje, tam sprawiedliwie żądać można, żeby interesowani sami zarządzali własnymi sprawami, przyczem dozór najwyższy ze strony rządu może być wykonany. Panowie! Wyłuszczyłem niektóre punkta statutu Nowego stowarzyszenia kredytowego, ażeby udowodnić istną wyjątkowość postanowień co do stosunków ziemskich w W. Ks. Poznańskim, i tuszę, że prawdziwość mego twierdzenia uznana zostanie przez przyjęcie w mowie będącego wniosku.

„Przechodzę teraz do drugiego punktu wniosku księcia Radziwiłła, to jest do rozszerzenia starego Ziemstwa. Powszechnem życzeniem mieszkańców Poznańskiego w tém interesowanych było, ażeby stare Ziemstwo rozszerzone zostało. Dyrekcyę i komitet tego Ziemstwa podawały ustawicznie petycje od roku 1848 do 1858 do królewskiego ministerjum o zwołanie Walnego zebrania i rozszerzenie Ziemstwa. Rząd odmawiał uprzejmie zezwolenia na zwołanie Walnego zebrania, a rozszerzenie odrzucał. Od roku 1846 do 1858 nie zostało zwołanem żadne Walne zebranie przy Ziemstwie poznańskim; nie wiem, czy coś podobnego przytrafiło się w innych prowincjach.

„Słyszeliśmy w komisji od pana komisarza, że zachodzą prawne powody, które rozszerzenie starego Ziemstwa niepodobnym czynią. Będę się starał udowodnić, że te prawne powody już przez rząd jako takie nie zostały uznane. Pan komisarz rządowy twierdził, że ponieważ system przy starém Ziemstwie jest zamknięty, posiadacze listów zastawnych otrzymali prawo, ażeby przez rozszerzenie starego Ziemstwa nie utworzyła się żadna nowa konkurencya na targach pieniężnych. Wykażę wartość dedukcyi tej przez inną dedukcyę. Otóż posiadacz listów zastawnych ma prawo li do miejsca hipotecznego, na którym listy zastawne stoją. Następującem miejscem wolno jest rozporządzać dziedzicowi dóbr. Wolno mu takowe obciążyć pożyczką prywatną albo pożyczką od instytutów zaciągniętą. Ta nowa pożyczka tworzyć będzie na targu pieniężnym dla posiadaczy listów zastawnych też samą konkurencyę, a przecież posiadacz listów zastawnych nie może temu zapobiedz. Przez takie prawo została by wolność następujących hipotek ograniczoną i z tego powodu nie może ono być za prawo uważanem.

„Dalej pan komisarz rządowy wynosił, że fundusz właściwy będący własnością pierwszej i drugiej seryi, na seryę nową nie może być przeniesiony, a gdyby to się stało przez wkupno, wtedy fundusz właściwy urosł już do takiej wysokości, to jest do 11

