

Kuryer Poznański.

Nr. 236.

Redaktor odpowiedzialny:

Sroda, 17 października 1883.

Józef Szymt z Poznania.

Rok XII.

„Kuryer Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 marek 50 fen., w cesarstwie niemieckim 9 marek 15 fen., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, we Francji, Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cena prenumeracyjna z dołączeniem ośrodkowego portoryum. — **Biurowisko redakcyjne** przy Placu Wilhelmowskim Nr. 18 w podwórzu (na lewo) na pierwszym piętrze. **Ekspedycja** przy Placu Wilhelmowskim Nr. 18, w podwórzu (na prawo) na pierwszym piętrze, w drukarni Jarostawa Leitzebra. — **Ogłoszenia** przyjmują się w Ekspedycji jako też u pp. R. Masse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgarcie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Hasenstain & Vogler w Hamburgu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Drożnia, Erfurcie, Frankfurcie, Genuwie, Hali n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Lubec, Norymberdze, Pradze, Stuttgarcie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; Dorn & Comp. w Hamburgu; Hava Laffite & Comp. w Paryżu, place de la Bourse 8. — **Cena inzeratów** wynosi od wiersza drobnego siedmiogodzinowego 15 fen. Reklamy 30 fen., tłumaczenie na język polski bezpłatnie.

Poznań, 16 października.

(Niezadowolone dzienników pruskich z mów Ferrero; srogie gniew radykałów francuskich, radość korespondentów niemieckich i demagogicy ich na monarchistów. — Zła wroźba dla gabinetu p. Posada de Herrera i rokosz włosian w pobliżu granicy portugalskiej. — Uwagi rosyjskie do Niemiec; niezadowolone pruskich dzienników; rozkaz dzienny generała Kaulbarsa do drużyny bułgarskiej i wyjazd burmistrza Zofii do Rosji. — Przyjazd cara Aleksandra do Kronsztadu i stała jego rezydencja. — Rozmowa Christica z przywódcą radykałów Pasiczem i projekt konstytucji stronnictwa radykałnego. — Obawy Armeńczyków przed panslawizmem Rosji.)

Mowy, jakie wygłasza prezes gabinetu francuskiego w objazdzie po Normandji, są dziś we Francji przedmiotem publicznej dyskusji, a i za granicą budzą nie małe zainteresowanie, mianowicie w Niemczech, gdzie pruskie dzienniki inspirowane wcale nie są z nich zadowolone. „Nordd. Allg. Ztg.“ nazywa je reprodukcjami retorycznymi, mającymi na celu pokrzyżowanie planów partji radykalnej, gotującej się do silnego ataku na gabinet podczas sesji Izby deputowanych. Organ kanclerski zdaje się żywić nadzieję, że te objazdy Ferrero nie na wiele się przydadzą, że anarchia i chaos, którego sobie tak życzą w Berlinie, nie przestaną i nadal grasować i niszczyć żywotnych sił Francji. Korespondenci gazet pruskich utrzymują wręcz doniesienia biura Wolffa, że w Rouen, dokąd najprzód przybył Ferrero, nie przyjmowała go ludność tak sympatycznie, jak twierdzą rządowe dzienniki francuskie, i że prezes gabinetu musiał nieraz słuchać okrzyków: „niech żyje Thibaudin!“ Ci sami korespondenci podają z lubością głosy, jakie podnoszą radykalne dzienniki z okazji mów Ferrero. Z ich referatów dowiadujemy się, że radykali nie myślą wcale kapitulować, że oświadczą z tym większym natężeniem sił sposobą się do walki przeciw oportunistycznym republikanom. Nominacja Kaźmirza Periera — czytamy dalej w tych referatach — na podsekretarza stanu w ministerstwie wojny, podała nową broń do ręki radykałom. Perier jest bowiem orleanistą i żąda nowe dowody, że gabinet zawarł sojusz z rojalistami. Pisma radykalne puszczają w świat domysł, jakoby minister Campenon miał zamiar zamianować generała Miribel szefem sztabu jeneralnego. Wieści te znajdowały posłuch, tak, że rząd zmuszony był zaprzeczyć im w swych organach. Nie z mniejszą bacnością śledzą ci korespondenci pruscy agitacy stronnictwa monarchicznego we Francji i często tak się zdarza, że zanim radykali i rząd pochwyli jak pod tym względem wiadomości, już ją roztrzębują po dziennikach niemieckich, żądając dopiero przechodzi do Francji. I tak sprawozdawca berliński „Post“ i „Koeln. Ztg.“ zwracają uwagę rządu francuskiego i radykalnych swych zwolenników politycznych na pismo, jakie w imieniu hrabiego Paryża wystosował p. August Boucher do dziennika „Antoinis“, który służył kiedyś bonapartystom a teraz agituje na rzecz monarchistów. W piśmie tym dziękując hrabiemu rektorowi dziennika za pożądaną pomoc w chwili, w której zgoda i jedność tych wszystkich, co pracują dla zbawienia kraju, stanowiąc mogą i stanowiąc też będą wielką siłą. — Na koniec zapisujemy, że korespondenci niemieccy chętnieby pragnęli utrzymać antagonizm, powstały pomiędzy prezydentem republiki a p. Ferrerem z powodu agitacy Wilsona. Jak z jednej strony nie podoba się im ustęp mowy, w której prezes gabinetu chwalił godne zachowanie się Grevego podczas skandalicznych scen, jakie wyprawiał motloch podczas przyjazdu króla Alfonsa, tak z drugiej konstatują con amore to, że organ pałacu elizejskiego, dziennik „Paix“ nie jest całkiem zadowolony z mowy Ferrero, mianej w Rouen, a to z powodu, że nie podał w niej jasno określonego programu. Wystąpienie to francuskiego organu inspirowanego przyjęło do wiadomości nawet biuro Wolffa.

Nowy gabinet hiszpański rozpoczął swe urządowanie pod nie bardzo pomyślną wroźbą. Zaledwie prezes jego, Posada de Herrera ogłosił swój postępowo liberalny program, a już anarchiści podnoszą głowę. Na granicy Portugalii podniosło bunt 300 włosian wśród okrzyków „niech żyje rzeczpospolita!“ Wojsko rozpedziło rokoszan i kilku z nich raniło.

Urządowa Rosja broni się ustawicznie przed insynuacjami, jakoby zamyślała zawrzeć alians z republiką francuską. W tych dniach puścił dziennik francuski „Gaulois“ w świat wiadomość, że rosyjski minister spraw zagranicznych wybiera się do Paryża w celu widzenia się z p. Ferrerem. Wiadomość ta podana w tej formie jest niedorzeczna i nie zasługiwała wcale na to, ażeby się nią zajęto; inaczej jednak sądzono w Petersburgu; rząd rosyjski demontuje ją za pośrednictwem biura Wolffa i zowie ją bezpodstawną. Jest to nowy umizg do Niemiec.

Za tę troskliwość rosyjską o utrzymywanie dobrej przyjaźni nie czują wdzięczności inspirowane dzienniki pruskie. „Nordd. Allg. Ztg.“ powtarza dziś za „Pester Lloydem“ wiadomość o ostatniej czynności byłego ministra wojny w Bułgarii. Generał Kaulbars wydal przed swym wyjazdem rozkaz dzienny do drużyny bułgarskiej, w którym tak się odzywa: „Los chciał, ażebyśmy się rozstali. Nie zapominajcie o zasługach, jakie Rosja położyła około wyswobodzenia Bułgarii“. Kaulbars zapewnia dalej wojsko, że chwile, które spędził w Bułgarii, zalicza do najpiękniejszych dni swego życia, dziękując oficerom za ich gorliwość i poparcie jego usiłowań. Organ kanclerski się dziwi, że Kaulbars nie wspomina o jenerale rosyjskim Lessoway, który teraz pełni funkcje ministra wojny. „Nordd. Allg. Ztg.“ jako też inne dzienniki pruskie zapisują z przyjemnością ten fakt, że Bułgarowie pozbywają się systematycznie swych dawnych przyjaciół rosyjskich. Za Sobolewem i Kaul-

barsem powrócił w tych dniach do swój ojczyzny rosyjskiej burmistrz w Zofii, Karnowicz.

Car rosyjski przybył w niedzielę szczęśliwie z rodziną do Kronsztadu i tegoż dnia w południe wyjechał do Petershotu, gdzie stale mieszkać będzie.

Prezes nowego ministerstwa serbskiego miał w tych dniach, jak donoszą do „Presse“, rozmowę z przywódcą partji radykalnej, Pasiczem, która wyjaśnia nam poniekąd tendencje obecnego rządu serbskiego. Kiedy Pasicz zapytał, co zamyśla gabinet uczynić, odrzekł Christic: „odpowie on zaufaniu, jakie położył w nim król.“ „Ale w skutek stanowiącej większości“ — odpowiedział spokojnie minister, dając do zrozumienia, że rząd rozpisze nowe wybory i do skupczyny wejść mogą zwolennicy jego. Christic oświadczył też w mowie toastowej, jaką wznosił na cześć króla podczas obiadu danego dla ministrów, że zadanie nowego gabinetu mieści się w tych słowach: „Służba królowi.“ — Organ stronnictwa rządowego ogłosił dosłowny projekt konstytucji, wypracowany przez partję radykalną. „Projekt ten — pisze „Pol. Corr.“ — jest kreacją dającą dokładne wyobrażenie rozkładu, na jaki kraj byłby narazony, gdyby radykalni zdołali urzeczywistnić swe plany. Artykuł 29 wspomnianego projektu odejmuje królowi prawo decyzji o mobilizacyi wojska a przenosi je na skupczynę. „Tylko w razie — opiewa dalej ów artykuł — gdyby nieprzyjaciel przekroczył już granicę, może król zarządzić mobilizacyą części armii, stojącej dla odparcia nieprzyjaciela“. Artykuł 32 rozporządza, że bez zezwolenia wielkiej skupczyny nie może rząd z żadnym państwem zawrzeć aliansu. Artykuł 52 postanawia, że ustawy uchwalone przez skupczynę nie potrzebują sankcyi korony. Skupczyna ma prawo mianować komisyje poza parlamentarne dla kontroli kas i rachunków i dochodzić nadużyć ministrów. Obok skupczyny mają istnieć parlamenta powiatowe, posiadające wiele praw“. Z przytoczonych tych artykułów przebija jasno plan radykałów; rząd, dbający cokolwiek o dobro kraju z autorami takich projektów nie może się godzić i zawierać kompromisów. Mimo to, jak domyśla się korespondent „Pol. Corr.“, starać się będzie Christic o utrzymanie pewnego modus vivendi z większością skupczyny; gdyby się to jednak nie udało, skupczyna zostanie rozwiązana a nowe wybory wypadłyby niezawodnie pomyślniej; rezultat ostatnich wyborów zawzięcują radykalni tylko silnie i dobrze zorganizowanej preisy ze swęj strony na wyborców, jako też rublom rosyjskim, których nie szczędził poseł rosyjski w Białogrodzie, Persani. Rząd rosyjski uznał jego w tym względzie zasługi, p. Giers bojski pochwalił — jak donoszą do „Presse“ — zachowanie się Persaniego podczas wyborów do skupczyny.

Z Carogrodu donoszą do „Polit. Corresp.“ że na całym Wschodzie objawia się opozycja przeciw panslawizmowi nie tylko pod względem politycznym, ale także w sprawach religijnych. Świeży wybór Katolikos, czyli głowy kościoła armeńskiego w Eczmiadzinie dowodzi, że Armeńczy pod panowaniem tureckim nie chcą stanowczo opieki rosyjskiej, a nie chcą głównie dla tego, ponieważ obawiają się utracić samodzielność w sprawach kościelnych i religijnych. Zgromadzenie narodowe ormiańskie w Carogrodzie popiera tylko wybór takich biskupów, o których wie, że są antagonistami supremacyi rosyjskiej.

* **Prowincjonalny Komitet wyborczy dla Prus Zachodnich** ogłasza niniejszemu, że kandydatem polskim przy wyborach uzupełniających do pruskiej Izby poselskiej w powiatach złotowskim i waleckim, które przypadają na dzień 25 b. m., jest p. dr. **Władysław Komierowski z Komierowa**.
Belno, dnia 13 października 1883.

Parczewski,
sekretarz komitetu.

* **Z Rzymu** dochodzi nas w ostatniej chwili następująca depesza:

„La Capitale“ dowiaduje się, że J. Emin. ks. Kardynał Jacobini wysłał do nuncjatur notę, z powodu urzędowego przez liberalów obchodu w rocznicę zajęcia Rzymu w dniu 20 września 1870. W rocznicę tę obrażono Papieżstwo i religiję — a fakta te są wypływem ustawicznych gwałtów wymierzonych przeciwko Stolicy Apostolskiej, na które całe Włochy się nie godzą. Obiedwie ostatnie pielgrzymki włoskie dowodzą, że Włochy przeciwko pogwałceniu praw papieżkich protestują. Nuncjusze papieżcy mają notę tę rządowi zakomunikować.

Do naszych Towarzystw Przemysłowych.

Nadeszła pora, w której Towarzystwa nasze przemysłowe zwykły się więcej ożywiać i dawać oznaki zwiększonego ruchu, czy to urządzając pogadanki i prelekcye, czy też wreszcie podczas dalekiego jeszcze karawaju w formie kolacyi lub balu.

Korzystając z tej sposobności odzywamy się do szanownych dyrekcji tychże Towarzystw, aby w obec nadzwyczajnego zajęcia się w sferach przemysłu i rekordzielnictwa niemieckiego sprawą cechów w zwrócić tę stronę szczególną uwagę swoją i zastanowiły się nad tem, co by z naszego polskiego stanowiska uczynić nale-

żało, aby rzemiosło nasze podźwignąć i umocnić mu współzawodnictwo z konkurentami obojg narodowości.

Z przyjemnością zapisujemy np. wszelkie objawy czynności naszego poznańskiego Towarzystwa przemysłowego; jako niemalą zasługę poczytujemy mu, że wytrwale stara się o utrzymanie szkoły wieczornę, w której terminarzy mają sposobność uzupełnienia swych częstokroć bardzo skromnych wiadomości szkolnych.

Cieszymy się, ilekroć urządzony przez dyrekcję Towarzystwa szereg odczytów gromadzi w lokalu Towarzystwa liczną zastęp publiczności, mającej sposobność spędzenia wieczoru na pięknym umysłowym zajęciu, pobudzającym częstokroć do myślenia i zastanowienia.

Atoli Towarzystwo nasze przemysłowe, licząc tak znaczny poczet członków ze wszystkich warstw społecznych, a mianowicie bardzo liczne grono rzeczywistych przemysłowców i rękodzielników, — ludzi myślących i inteligentnych, powinno więcej uwagi zwracać na ruch panujący dziś w sferach rękodzielnictwa, handlu i przemysłu, i w tym kierunku pracując gromadzić około siebie ludzi, pouczać, oświecać, dysputować — i służyć w ten sposób za wzór towarzystwom naszym na prowincyi.

Sprawa najodpowiedniejszego urzędowania terminatorstwa, kontroli nad czeladzią, gospód dla wędrujących czeladników, uregulowanie sprawy cechowej, oto temata, które w katolickich stowarzyszeniach majstrów stoją na porządku dziennym i z wielkiem zajęciem rozstrzygane bywają.

W roku zeszłym urządzono w Towarzystwie przemysłowym kilka pogadanek, które jednakże nie zdołały przyciągnąć dostatecznej liczby uczestników i powoli ucichły.

Ludzie, którzy się zajęli kilkakrotnie zwolnieniem tych pogadanek, powinni nie pozwolić się ustraszyc chwilowem niepowodzeniem i na nowo przystąpić do dzieła. Może przedmiot obrany na temat pogadanek nie był odpowiedni, może niewłaściwie wzięto się do dzieła; należałoby rzecz pochwylić z inną, właściwszą stroną, a myśl sama w sobie jak najlepsza znajdzie może oddźwięk w społeczeństwie.

„Viribus unitis“ — zjednoczonymi pracujemy siłami! — oto starodawne hasło, które nigdy nie zawodzi; jesteśmy przekonani, że gdyby nasi rękodzielnicy, rzemieślnicy i przemysłowcy na wspólne schodzili się na rady, niejedna myśl zdrowa, niejedno urządzenie praktyczne znalazłoby szersze w praktyce zastosowanie i przyczyniłoby się do podniesienia naszego przemysłu, co najniezawodniej wchodzi w zakres naszych Towarzystw przemysłowych.

Katolicy w Niemczech.

Zyjemy w wieku tolerancyi, wolności, cywilizacyi i postępu.

Wspomnienia z dawno ubiegłych czasów, kiedy Kościół i państwo strzegąc czystości wiary katolickiej i nie pozwalając jej podkopywać kacerskimi błędami, nie dopuszczali swobodnego szerzenia się tych błędów — na pełniając zwolenników dzisiejszej nieograniczonej wolności jeśli nie oburzeniem, to przynajmniej litością dla średnio-wiecznej ciasnoty pojęć.

Wielcy i szumni krytycy i nowelisci dzwoniący na „przedświt“ nowego eryl, obnoszą imiona Arbezów i Torquemadów na postrach duchowego proletaryatu, jak podroślejsze żaki malowanymi cudakami trwożą małe pacholęta.

Zdawałoby się, że w obec czcicieli i zwolenników „złotej wolności“ ta zachwalana swoboda istnieje dla wszystkich ludzi, działających uczciwie i głoszących zasady, które są podwalinami bytu społecznego.

Ale gdzież tam! Zwolennicy wolności monopolizują tę wolność dla siebie, zastrzegają sobie przeważny z niej użytek, a dla innych zostawiają jej tylko tyle, ile sami uznają za potrzebne.

Co zrobili liberalne żywioły w granicach cesarstwa niemieckiego, kiedy miały przewagę w parlamencie i w sejmie pruskim, to czytelnikom naszym wiadomo. Szciesniono prawa Kościoła katolickiego w sposób z elementarnymi zasadami tego Kościoła niezgodny, — ale nie zaprzeczano przynajmniej temu Kościołowi prawa bytu.

Protegowano starokatolików, otaczano opieką państwa katolików rządowych — opisując równocześnie Kościół rzymsko-katolicki najuczciwsiemi dla niego paragrafami, — atoli nie twierdzono, że ten Kościół rzymsko-katolicki nie ma prawa istnieć jako korporacya w granicach „protestanckiego“ — jak je z lubością nazywano — cesarstwa.

Dopiero w r. p. 1883 mieliśmy się dowiedzieć, że w księstwie meklembursko-skwierzyńskim, w sławetnym mieście Rostocku, znaném z głośnej wszechniczy i doktorskich dyplomów — zakazano katolikom utworzenia parafii katolickiej i wybudowania skromnego kościołka, gdzieby Pana Boga swobodnie chwalić mogli!

Jest to fakt stwierdzony i publiczny, poświadczony przez księdza proboszcza Brinkwirtha, któremu, jak „Germania“ za „Rostocker Ztg.“ donosi, magistrat tamtejszy odmówił pozwolenia na utworzenie parafii i budowę kościoła.

Nie dziwiłbyśmy się tej odmowie, gdyby katolicy żądali oddania któregośkolwiek z dawniejszych kościołów katolickich, zabranych podczas reformacyi, a dziś protestanckich; gdyby żądali wolnego miejsca na budowę

lub pomocy państwowej — ale nie pojmujemy, jak można katolikom zabraniać budowy kościoła, kiedy równocześnie wolno żydom mieć synagogę i kiedy syn-dyk magistracki, jak pisze ks. proboszcz Brinkwirth, jest patronem téżże synagogi żydowskiej.

Oto nowy dowód, jak wielką racją miał poseł Stern, izraelita z Frankfurtu, kiedy podczas obrad sejmowych odzywał się do większości posłów, aby katolikom dali przynajmniej tyle swobody, ile jej mają żydzi w granicach cesarstwa niemieckiego.

Poselstwom chińskim i japońskim wolno w Berlinie urządzać sobie nabożeństwo podług przepisów swęj wiary — katolikom w Rostocku nie wolno w r. p. 1883 wybudować sobie kościoła.

Takie pomiatanie mniejszościami, takie odmawianie katolikom najświętszych praw, takie wracanie do zasad pogaństwa, które zmuszało katolików do chronienia się w podziemiach Rzymu, musi się kiedyś pomścić na nierozważnych możnowładcach dzisiejszych.

Katolicy w Rostocku wniosą zażalenie do władz wyższych, wątpię wszelako należy, czy zdołają obalić uchwałę magistratu rostockiego, który z pewnością bez wskazówek z góry nie działał.

Co też wobec tego wypadku powiedzą liberalne i postępowe pisma niemieckie?

KOESPONDENCYE KURYERA POZNAŃSKIEGO.

Berlin, 15 października.

(„Deutsches Tagebl.“ o reformie socyalnej.)

Kiedy przed kilku tygodniami „Bad. Landesztg.“ wystąpiła z twierdzeniem, że książe kanclerz nie myśli już o reformie polityki socyalnej, dzienniki urzędowe jednogłośnie zawołały, że dziennik badeński z rozmysłem szerzy fałszywe pogłoski tego rodzaju, by kanclerza niemieckiego zdyskredytować w opinii publicznej. „Deut. Tageblatt“, który rzeczywiście ściśle utrzymuje stosunki ze sferami urzędowymi, oświadcza dziś z uznaniem godną szczerością, że jeżeli książe Bismarck wstrzymał chwilowo pracę nad reformą socyalną, „uczynił to od chwili, kiedy parlament odrzucił monopol tabacyczny.“ „Mogli-byśmy, tak czytamy dalej, przytoczyć własne słowa księcia Bismarcka na dowód, że to, co powiedzieliśmy, zgadza się z prawdą. Powtarzał on kilkakrotnie, że jeżeli parlament nie poprze jego intencyi, rząd też nie będzie miał żadnej przyczyny narzucać się krajowi z dobrodziejstw swemi.“ Konserwatywny organ urzędowy kończy gorącą apostrofą do ludzi dobrej woli w parlamencie, żeby zręczniejsi stronnicy dążyli, wspólnymi siłami pracowali nad dobrem narodu, to jest bezwarunkowo popierali księcia kanclerza w jego zamysłach.

Nie wiemy, jak się teraz „Deut. Tagebl.“ porozumie z „Nordd. Allg. Ztg.“ która przed kilku dopiero tygodniami surowo gromiła wszystkich, którzy odważyli się wątpić o tem, czy reforma socyalna przyjdzie kiedykolwiek do skutku — protegowana księcia Bismarcka oświadczyła stanowczo, że kanclerz gotów podać się do dymisji, gdyby mu przy wygotowaniu nowego projektu do ustawy o zabezpieczeniu robotników okaleczających utrudniano zaprowadzenie stowarzyszeń korporacyjnych których utworzenia, jak wiadomo, dawniej konserwatyści i centrum się domagali. W każdym razie zdaje się wiadomo, że „D. T.“ być prawdopodobniejszą, aniżeli tyrały „Nordd. Allg. Ztg.“ To, co nam „D. T.“ teraz powiada, zgadza się jak najzupełniej z dotychczasowem postępowaniem kanclerza w polityce socyalnej; — tego zaś o wywodach „Nordd. Allg. Ztg.“ powiedzieć nie można. Książę kanclerz nie wypowiedział wprawdzie nigdy wyraźnie, że od przyjęcia monopolu tabacznego przez parlament zawisło, czy socyalna reforma znajdzie skuteczne poparcie z jego strony, — lecz niezliczone razy dał on do zrozumienia, że tak rzeczywiście jest. Wiadomo powszechnie, że w komisji dla monopolu wręcz oświadczył minister skarbu, pan Scholz, że rząd pragnie za pomocą monopolu przeprowadzić inne ustawy socyalne, — lecz równocześnie prosił pan minister, żeby oświadczenia jego nie zaciągnięto do protokołu. Jasną więc jest, że gdyby kanclerzowi Izba była przyznała monopol tabacznym, inne ustawy byłyby bez trudności uzyskały jego placet. — „D. T.“ mimowoli przyznał słuszność tym, którzy zawsze utrzymywali, że kanclerz w polityce socyalnej nie kieruje się względami na rzetelne dobro narodu, lecz główny przy-cisk kładzie na to, czy mu się na tej drodze uda rozszerzyć władzę ministerstwa i posunąć o krok naprzód politykę swą osobistą.

Praga czeska, 13 października.

(Artykuł „Koeln. Ztg.“ o potrzebie pojednania się Niemców austriackich z Polakami i nienawiść niemieckiej prasy czeskiej przeciw Polakom.)

(xx) Dzienniki tutejsze, czeskie i niemieckie przez cały tydzień roztrząsały artykuł „Gazety Kolońskiej“, który usiłował wykazać Niemcom, że koniecznie powinni się porozumieć z Polakami. Ze ten artykuł nie pochodził z kół rządowych, rzecz jasna. Gdyby się bowiem stronnictwo p. Herbst porozumiało z Polakami na mocy ściśle określonego programu, n. p. na podstawie rezolucyji sejmu galicyjskiego z roku 1868, to naturalnie Niemcy uczyniliby to jedynie w tym celu, aby usunąć gabinet hr. Taaffe'go i uzyskać jako nowy gabinet księcia Auersperga III. Rząd dzisiejszy więc może tylko życzyć sobie, aby „zjednoczona lewica“ zaniechała opozycyi systematycznej i zbliżyła się do niego, nie może zaś, o ile pragnie utrzymać się u steru, pragnąc ugody

