

# Kuryer Poznański.

Nr. 142. Redaktor odpowiedzialny Piątek, 23 czerwca 1881. Nikazy Gruszczyński. Rok X

„Kuryer Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych. Przedpłać kwartał wyciąga 7 marek 50 fen., w cesarstwie niemieckim 9 marek 15 fen., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, we Francji, Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cena prenumeracyjna z dołączeniem odnośnego portum. — Biuro redakcyi przy placu Wilhelmowskim Nr. 18 w podwórzu (na lewo) na pierwszym piętrze w drukarni Jarosława Leitgeba. — Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycyi jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Halli, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgarcie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wrocławiu, Kamieniu (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Halli n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Tubee, Norymberdze, Pradze, Stuttgarcie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstrasse Nr. 74; Havas Laffite & Comp. w Paryżu, place de la Bourse 8. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego siedmioguldenowego 15 fen., Reklamy 30 fen., tłumaczenie na język polski bezpłatnie.

## Czas odnowić przedpłatę!

Warunki przedpłaty pozostają te same co w ubiegłym kwartale.

### Administracja Kurjera Poznańskiego.

POZNAŃ 23 czerwca.

Najnowszy okólnik francuski, który w krótkiej telegraficznej treści podaliśmy wczoraj, sprawił w Niemczech bardzo dobre wrażenie. Nawet prasa półurzędowa berlińska oddaje mu pochwały, i przynajmniej dzisiejszy gabinet francuski, reprezentujący ideę umiarkowanej republiki, pragnie szczerze utrzymania pokoju i dobrych stosunków z cesarstwem niemieckim. Czego jednak nie wypadało wypowiedzieć organom urzędowym, to podejmuje prasa niezależna i stawia Francji pewne żądania, których dopełnienie dowiedzie dopiero zdaniem jej świata, że republika francuska pożegnała się raz na zawsze z myślą odwetu i nie zechce rzucić się w awanturę przedsięwzięcia. Żądania te prasy niemieckiej zasadzają się na tym, ażeby Francja się rozbroiła, rozpuściła armię, a oddała się całkiem pracy około rozwoju swych interesów materialnych. Obecne wyprężenie sił finansowych i militarnych — tak wywodzi jedna z gazet berlińskich — nie tylko utwierdza Europę w jej obawach co do możliwości utrzymania pokoju, ale szkodzi nawet samej Francji. Francuski budżet wojskowy, na rok 1882 reprezentuje tak olbrzymie cyfry, iż zniewolił jednego z członków francuskiej Izby deputowanych do zakonestowania tego faktu, iż rząd francuski nie zna zgola już wartości pieniędzy. Ordynaryum tego budżetu obliczone jest na rok przyszedł na 3227 milionów franków, ekstraordinaryum na 559 milionów. Francja — tak dalej czytamy — jest bogata i może opędzić jak wygórowane potrzeby wojskowe, ale czyż nie byłoby korzystniejszą częścią tych kapitałów obrócić na polepszenie ekonomicznego położenia kraju, które w wielu gałęziach nie domaga, obrócić na wsparcie właścicieli winnic, gdzie filoksera wielkie szerzy spustoszenie, na wsparcie rolników, którym trudno już wytrzymać konkurencję z Ameryką? Reprezentanci rolnictwa w ciałach prawodawczych żądają słusznie zniżenia podatków na ich korzyść w sumie 400 milionów franków, ale wątpliwe należy, czy słuszną uwagę wziętą zostanie. Izba deputowanych domaga się zniżenia obowiązkowej służby wojskowej z 5 lat na 3; minister wojny temu się opiera i odnośny projekt zostaje odroczone. Francja liczy 8 milionów mniej ludności, aniżeli Niemcy, mimo to utrzymuje daleko większą od nich armię. Francja, zakreślając coraz mocniejszą szrubę podatkową i zmuszając Niemcy do trzymywania wielkiej armii, sądzi, że zrujnuje je finansowo i wygłodzi. Płonne to nadzieje. Niemcy dadzą sobie radę a Francja, która zamysła militarnym swym doprowadzić je do ruiny, najwięcej sama sobie zaszkodzi, zrujnuje swój przemysł i rolnictwo na korzyść Ameryki. Dopóki Francja nie porzuci swego zgubnego systemu, dopóty cała Europa stać musi u broń od stóp do głów, dopóty wznosić się będzie socjalizm i grozić rozbiciem dzisiejszego porządku społecznego. Więc p. Barthélemy St. Hilaire — tak kończy swe wywody wspomniana gazeta — który tak pięknie i pokojowo wysłał orędzie, miał dobrą sposobność pokazać i w czynie światu, że Francja szczerze pragnie utrzymania pokoju.

Wszystkie powyższe argumentacje są uzasadnione, ale żądanie, ażeby Francja się rozbroiła, zakrawa mocno na żart. Czemuż prasa niemiecka nie stawia tego samego żądania rządowi niemieckiemu i nie pracuje w tym kierunku, ażeby ubogie cesarstwo niemieckie, obarczone tylu kłopotami finansowymi, rozpuściło pewną część swej armii do domu, a miliony, które bezowocnie zużywa wojsko, obrócone zostały na podniesienie opłakanego stanu rolnictwa i przemysłu, którym i cla opiekuńcze ks. Bismarcka nie wielkie przyniosą korzyści? Czemuż niemiecka reprezentacja krajowa nie szereguje się w silną koalicję i odmawiając podatków, nie zmusi rządu do zredukowania armii, absorbującej najżywniejsze soki kraju? Czemuż się to dzieje, że w ciałach prawodawczych niemieckich z postów niemieckich jednym tylko socjalistom pozostaje rola obrońców ludu, rzeczników jego łez i niedoli? Niechaj więc Niemcy pierwsi zrobią początek i zaczną rozbrajać armię, a wtedy dopiero mogą słusznie żądać od Francji, ażeby militarnym swym nie rujnowała Europę.

Krwawe zajścia w Marsylii byłyby niewątpliwie strasliwym wywołaniem odwetu we Włoszech, gdyby energicznie i uznania godnie wystąpienie władz włoskich nie było sparaliżowało planów szowinistów włoskich. Na szczerych chęciach nie zbywało. W Neapolu, Turynie, Rzymie i Genui prowadzony przez agitatorów lud począł już wołać Francuzom: pereant, i świat o nowych dowiedziałby się był niesporach sycylijskich, gdyby wojsko nie było gwałtem rozpuściło rozbawionych tłumów. Wszystkie te krwawe zachcianki włoskie rozbijają się o silne postanowienie rządu włoskiego, który, przyznać trzeba, dobrze rozumie interesa kraju i widzi konieczność utrzymania z Francją przyjaznych stosunków. Dowodzą tego odpowiedzi ministrów Manzini i Depretisa na interpelacje deputowanych Nicotery, Bovio i Bilio, którzy krwawych wypadków marsylijskich chcieliby użyć do celów stronicznych. — Na poniedziałkowym posiedzeniu niższej Izby włoskiej przedłożył minister spraw zagranicznych Manzini z powodu interpelacji deputowanych Bilio, Nicotery i Bo-

vio w sprawie rozruchów w Marsylii urzędowe sprawozdanie, dodając, że francuski minister spraw zagranicznych oświadczył włoskiemu ambasadorowi, że na przytłumieniu rozruchów w Marsylii, gdzie żyje 50,000 Włochów, tak samo mu zależy, jak rządowi włoskiemu. Manzini wyraził nadzieję, że uspokojenie ludności się uspokoi, skoro ustąpi demonstracje. Stósunki Francji z Włochami są zdaniem ministra dobre, kieruje nimi myślą zgody i porozumienia, dowodem czego gotowość Francji do obrad nad traktatem handlowym. Wspólne działania rządu francuskiego i włoskiego przeszkodzi dalszym demonstracjom. Nicotera oświadczył, że go odpowiedź ministra nie zadawania, Bovio wyraził życzenie, ażeby przyjazne stósunki z Francją były i nadal utrzymane. — Obrady w tej samej sprawie toczyły się jeszcze dnia następnego, we wtorek. — Na rozliczne zapytania, dotyczące demonstracji, jakie miały miejsce w dniu 21 bm. wieczorem po wielu miastach włoskich, odpowiedział minister Depretis, że demonstracje te przytłumiono prawnymi środkami. Nie zdarzył się żaden fakt donioślejszy, któryby mógł zakłócić dobre stósunki Francji z Włochami. Minister wstrzymuje się z krytyką użytych przez władze środków, gdyż zdaniem jego należy zacząć za nadejściem bliższych szczegółów, sądzi jednak, że stanowisko, jakie władze zajęły, będzie można pochwalić. Jako dowód może posłużyć pismo konsula francuskiego, jakie tenże wystosował do prefekta w Neapolu, w którym mu dziękuję za przytłumienie demonstracji i przeszkodzenie nieporządkom, które mogły być niebezpieczne dla konsulatu. Rząd polecił prefektowi działać dalej w tym kierunku. Ministerium wystąpi energicznie przeciw każdemu, któryby chciał zaburzyć porządek publiczny. Interpelanci przyjęli odpowiedź ministra do wiadomości, wyrażając nadzieję, że oświecone mocarstwa, które zawsze okazywały się wspaniałomyślnymi dla Włoch, zachowają i nadal te same dla nich uczucia.

Przesilenie w Bułgarii nie schodzi z porządku obrad parlamentu angielskiego. W kwestyi tej rozprawiali w dniu onegdajszym także Izba lordów, i lord Granville dał wyjaśnienia, które dowodzą, iż gabinet angielski znacznie już ochłonął w swych gorących sympatiach dla konstytucjonalistów bułgarskich. Na odnośną interpelację lorda Camperdowna następująca dała odpowiedź minister spraw zagranicznych: Reprezentant angielski w Sofii, Lascelles, cieszy się równem zaufaniem obydwóch stron, i nakłania je do pojednania i zgody. Jakkolwiek jestem przeciwnikiem wszelkich gwałtów, uznaję jednak konieczność rewizji konstytucyi. Zdaniem mojem powinna być Bułgaria samą siebie pozostawiona, mimo to jest koniecznym w interesie sprawiedliwości wobec agitacji mniejszości, ażeby Anglia i inne mocarstwa wywarły pewien nacisk na Bułgarię. Proklamacya księcia Aleksandra zażyczyła niespodzianie rząd angielski. Nadechodzące wybory przekonają księcia i ludność, czy przywrócenie konstytucyi jest możliwe. Europa ma prawo domagać się od księcia umiarkowania, które, jak się spodziewać należy, sprowadzi pożądaną kompromis. Co do niektórych rozporządzeń księcia, nie otrzymał rząd angielski bliższych wyjaśnień; jasną jest przecież rzeczą, że zanim książę zrobi krok ostateczny, któryby mógł wywołać w kraju anarchię i stać się przyczyną zawiązań z potężnymi jego sąsiadami, nie powinien żadnego pomijać środka, któryby zdołał do pomysłowego doprowadzić porozumienia z skupczyną. Z drugiej zaś strony byłoby nierozsądne, gdyby świeżo wyemancypowana i nieoświecona ludność wzbraniała się zgodzić na pokojowy układ i odrzuciła reformy, które, nie ukróćając wolności, mogą zabezpieczyć równy dla wszystkich wymiar sprawiedliwości. — Oświadczenie to ministra jest jasne, ale wielką kwestyą, czy strony sporne, które lord Granville nawołuje do zgody i kompromisu, zechcą pójść za jego radą. Jak dziś rzeczy stoją w Bułgarii, nie zanosi się na porozumienie. Obydwie strony: konstytucjonalisci i książę twardo obstają za swoim programem; jak donosi dziś telegram, przyrzeczeni zostali byli ministrowie: Zankow, Karawelow, Slawejkow i marszałek skupczyzny Suknarow, oskarżeni o obrazę księcia i ubliżającą krytykę dekretów książęcych.

Nowy gabinet rumuński już się ukonstytuował. Iwan Bratianu został prezesem ministerstwa; Stasescu objął tę ministerstwa spraw zewnętrznych a Rosetti zagranicznych. Jest to gabinet koalicyjny, który nie daje tak samo rękopię dłuższej egzystencji i upaść tak samo może, jak upadł gabinet Demetriusza, młodszego brata dzisiejszego prezesa ministerstwa.

## Pielgrzymka słowiańska do Rzymu.

Rzym, 22 czerwca godz. 7 min. 5 po południu. (Pryw. telegram Kur. Pozn.) Przybyła tutaj liczna deputacja Bułgarów z ks. Biskupem Zworów administratorem Macedonii.

Ks. Pawlicki. Dzieje Unii bułgarskiej niedawne, ale bolesne i twarde. Fanar, schizma, protestantyzm, Turcy nawet spiknęły się, aby nie dopuścić zjednoczenia Bułgarów ze Stolicą św. a dla tego dotąd w obec takich trudności owoc nie wielki-

ale ziarno rzucone ręką Piusa IX kiełkuje. W r. 1860 rozpoczął się ruch katolicki w Bułgarii nie mogąc dłużej znieść ucisku Fanaru; w kwietniu 1861 Pius IX wyświęcił na Biskupa dla Unitów bułgarskich ks. Sokólskiego — ale tego już w lipcu r. z. wywozła Moskwa nie bez jego pozwolenia. Rafał Popow, który był na soborze watykańskim, rozdzielił Kościołom unickim w Bułgarii od r. 1865 do 1876. Dzisiejszy administrator Nil Zworów przeszedł ze schizmy na Unię w r. 1874 jako władca tego samego Solunia, w którym się urodzili święci Cyryl i Metody.

Oby zetknięcie się Unitów bułgarskich, których jest do 30,000, z resztą Słowian, i pobyt ich w Rzymie, wydały plon obfity dla dzieła św. Unii, popieraną tak gorliwie przez OO. Zmartwychwstańców.

Galicyanie w liczbie przeszło dwustu przybędą dzisiaj po południu i jutro rano do Krakowa, z kądem wyjadą w sobotę po południu, aby się z naszymi patnikami połączyć w Boguminiu. Liczba Rusinów wynosi 60 osób — a ponieważ aż do ostatniej chwili zgłaszali się jeszcze do ks. Stojałowskiego ochotnicy, przeto Galicyan będzie do 250, nas do 125, tak że razem Polaków i Rusinów z rodakami naszymi, zamieszkalymi w Rzymie, będzie około 400.

W Mondzie poświęca p. A. Delouche następujący artykuł pielgrzymce słowiańskiej: „Przygotowuje się wypadek bardzo wielkiej wagi: jest to pielgrzymka Słowian do Rzymu.

Odnacza się ona nie tylko liczbą wiernych, którzy w niej wezmą udział, lecz także ważną jest z powodu nadziei, jakie w niej na przyszłość pokładać można. Większa część odłamów ogromnej rodziny, której opowiadali ewangelią święci Apostołowie Cyryl i Metody, znajduje się połączona po raz pierwszy od tylu wieków u stóp tronu prawdy, a błogosławieństwo Namiestnika Jezusa Chrystusa utwierdzi ją w tej samej miłości. Polacy, Cześć, Morawianie, Słowacy, Krowci, Kroatanie, Bośniacy, Dalmatynicy, Bułgarowie itd. już kroczą ku marom wiecznego miasta, trzymając się za ręce.

A nie bez celu wymieniamy Polaków na pierwszym miejscu w tej licznej rodzinie — mają oni prawo do supremacji przez swe męczeństwo. Lecz nie przybędą ci, którzy jeszcze trwają w schizmie Focuzsza. Leon XIII więc będzie miał szczęście prosić boskiego Odkupiciela o łaskę i pokój dla Rosyan i Serbów, kłęczących u stóp jego.

Zalujmy ich i módlmy się za nich. Zalujmy przedewszystkiem Rosyi i módlmy się za nią. W jakimże stanie widzimy ją dzisiaj? Zdać się, że na koniec otrzymuje nagrodę za srogie przesławadania, jakimi się w obec Kościoła stali winnymi jej władcy. Od lodów północy aż do piekących piasków Azji centralnej, od granic Niemiec aż do ostatecznych kończyn Chin, przedstawia się Rosya, jakoby ciało bez duszy. Nieznając co to wolność, niezdolna też jest znać zasad powagi. Zaden naród nie przedstawił nigdy smutniejszego widowiska wewnętrznej anarchii. Przytoczyliśmy wczoraj w Mondzie słowa sławnego Katkowa. Nie byłże to głos rozpaczy? Przypomnijmy sobie jego krótką lecz strasliwą konkluzję: „Jeżeli stan taki potrwa jeszcze dwa miesiące, to naszej nawie grozi rozbicie się.“

Dodajmy do tego, że Rosya nie ma się czego z zewnątrz obawiać; nieszczęścia, jakie ją spotykają, sobie samej przypisać musi; staje się ona ofiarą nieugiętego prawa sprawiedliwej ekspiacji, a krwawe rany, jakie ponosi, zadają jej ręce ojcobójcze.

Bracia, którzy od Wisły do Adryatyku idziecie do więzienia Następcy św. Piotra, módlcie się za Rosją, módlcie się przede wszystkim za nią, Wy Polacy, Wyście jej winni te modły. Rosya to nauczyla Was, jak ludy w nieszczęściach nabierają hartu i siły.

Słowiańska msza św. Komitet chorwacki, urządzając z przychylną uroczystością apostołów słowiańskich Cyryla i Metodego pielgrzymkę do Rzymu, objawił życzenie, aby śpiewano tamże d. 5 lipca rb. słowiańską mszę św. Z tej więc przyczyny udał się do p. Kolicza, historyka muzycznego w Zagrzebiu, z zapytaniem, czyby się nie dało wynaleść w starych zbiorach muzycznych słowiańskich mszy św. na głosy męzkie. Poszukiwania w klasztorze OO. Franciszkanów w Senjo (Zengg) okazały, że Piotr Kneźewicz, Dalmatyniec, ułożył w roku 1725 chorwacką mszę św. w liturgii senjskiej, ale nie całą i tylko na jeden głos męzki. Zdaniem Kolicza trzeba by ową mszę zastósować do staroświeckiej muzyki choralnej, podzielił na głosy i dodać miasto Benedictus i Agnus Dei, dwie staroświeckie pieśni, z których jedna pochodzi od św. Cyryla z r. 860, a druga od św. Wojciecha z r. 905 „Boga Rodzica.“ Komitet pielgrzymki nie tylko się przychylił do powyższego zdania, ale nadto jeszcze dodał do tej mszy pieśń „na cześć św. apostoła Cyryla i Metodego“, którą śpiewał ks. Medo Pucic, a do niej ułożył muzykę Franciszek abb Liszt w roku 1863. Po wzajemnym zgodzeniu się komitetu z p. Koliczem, ułożono na podstawie mszy O. Kneźewicza slo-

wiańską mszę z oryginalnym tekstem starośłowiańskiej pieśni Cyryla, jaką podaje historyk Marcin Gerber, Ferkel i dr. Ambros i z oryginalnym tekstem pieśni staropolskiej św. Wojciecha (Boga Rodzica), jaka się znajduje w dziele słowiańskim „Les Musiciens Polonais.“ Tym sposobem utworzoną mszę słowiańską, a wydaną dnia 14 bm. kosztem komitetu pielgrzymki do Rzymu, udoskonaliło o tyle towarzystwo muzyczne „Kolo“ w Zagrzebiu, że ją wydało w autograficznych odbitkach na pojedyncze głosy, aby tém łatwiej dla każdego mogła być dostępną po niższej cenie.

## Posiedzenie rady miejskiej.

Na wczorajszym posiedzeniu reprezentacji miejskiej przyszła pod obrady bardzo ważna sprawa wyboru do miejskiej deputacji szkolnej.

W miejsce dr. Hassenkampa, który przeniesiony został do Ostrowa, miano wybierać innego członka.

Referent komisji wyborczej p. Victor przedstawił reprezentacji jako kandydata p. Gericke, rektora szkoły średniej.

Przeciw temu wystąpił dr. Szymański, który jest także członkiem komisji wyborczej.

Komisja, mówił dr. Szymański, zdecydowała się na p. Gericke dla tego, że jest nauczycielem, a więc fachowym w sprawach szkolnych. Tak jęć tę kandydaturę zalecił przewodniczący komisji p. Türk, dodając, że dr. Hassenkamp, w którego miejsce ma się teraz innego wybierać, także był fachowy.

Dalej przedkładał przewodniczący członkom komisji, że p. Gericke będzie stósowną osobą, bo jako rektor jednej z szkół ludowych będzie dawał objaśnienia w sprawie wniosków, które inni rektorowie do magistratu i deputacji szkolnej przesyłają.

Dalej powiedział przewodniczący, że członkowie fachowi w deputacji są już starzy, że potrzeba młodej sily, a taką silą młodą reprezentuje p. Gericke. (NB. pan Gericke liczy przeszło 50 lat.)

To były powody, któremi się komisja dała nakłonić do postawienia pana Gericke.

Gdyby przewodniczący był dał komisji czas do namysłu, gdyby jęć nie był wywołał na pół godziny przed innem poufnym zebraniem reprezentantów, byłaby komisja tę rzecz gruntownie zbadała i nie dała się przez przewodniczącego pociągnąć do powzięcia uchwały, która jest wręcz przeciwną instrukcyi dla deputacji szkolnej.

Podług teje deputacja szkolna składa się z 3 kategorii: z członków magistrackich, z 3 fachowych osób, które magistrat mianuje i z 3 członków wybieranych przez reprezentacyę z obywatelstwa miejskiego.

Wakujące miejsce należy do 3iej kategorii, należy zatem kandydata szukać i wybierać z obywatelstwa. Tę się komisja nie dopatrzyła.

Przeciwnie, zaproponowała tu fachowego, co wcale nie potrzebne, bo w deputacji już trzech fachowy zasiada. Fachowych wybiera zresztą magistrat, nie reprezentacya, jęć rzeczą jest obywateli wprowadzać do deputacji. Tak było zawsze i reprezentacya wybierała zwykle z pośród siebie. Ze dr. Hassenkamp był także nauczycielem, to rzecz przypadkowa i to nie obowiązywało komisji, żeby tylko fachowego wybierać.

Rektora tutejszej szkoły zresztą do deputacji wybierać nie należy już dla tego, że obywatelstwo ma w deputacji zastrzeżone pewne i to ważne prawo dozoru. Jeżeli reprezentacya zrobi takiego rektora członkiem deputacji, toć sam samem przeniesie prawo dozoru, jakie obywatelstwu przysługują, na tego, który ma być kontrolowanym.

Te argumenty powinny być przekonywające i mówca wnosi, ażeby propozycyą komisji odrzucić, a do deputacji wybrać Polaka.

Od dawnych lat, ciągnął dalej mówca, zasiada w deputacji tylko jeden Polak. Do 1879 zasiadało także, przez członków magistratu, 3 Niemców, 3 Zydów, od 1880 r. 4 Niemców, 2 Zydów, i znnowu tylko jeden Polak, choć przy wakansie w roku zeszłym można było wybrać drugiego Polaka.

Deputacja szkolna podług instrukcyi zajmuje się wyłącznie szkołami ludowymi. W 6 szkołach ludowych jest 6,800 dzieci, z tych 3500 polskich, 3,200 niemieckich, a tylko 420 żydowskich. Liczba dzieci polskich wynosi przeszło połowę ogólnej liczby.

Trzeba zatem uważać za naturalne i zupełnie uprawnione żądanie, ażeby Polacy w szkolnej deputacji, gdzie tak ważne sprawy szkolne się rozstrzygają, mieli w stosunku do liczby dzieci polskich odpowiednią reprezentacyę.

Żądanie to, które mówca poleca względem reprezentantów, jest w treści swej nie tylko uprawnione, ale nawet bardzo skromne. Polscy reprezentanci żądają tu tylko równego prawa, które Niemcy i Zydzi dla siebie także windykują; żądają, aby w deputacji w odpowiedniej liczbie zasiadali i pospolu z drugimi nad szkołą radzili.

Jeżeli reprezentacya przyjmie wniosek komisji wyborczej, to Polacy będą do musieli uważać za bezwzględne rugowanie obywatelstwa polskiego w deputacji szkolnej. Mówca wyraża





