

# Kuryer Poznański.

Nr. 262.

Redaktor odpowiedzialny

Piątek, 14 listopada 1879.

Nikazy Gruszczyński.

Rok VIII

„Kuryer Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 mk. 50 fn., w cesarstwie niemieckim 9 mk. 11 fn., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, we Francji Belgii, Szwajcaryi i Włoszech 18 franków, w innych krajach cen prenumeracyjna poznańska z doliczeniem odnośnego portoryum. — **Biuro redakcyi** przy placu Wilhelmskim Nr. 18. **Ekspedycja** przy placu Wilhelmskim Nr. 18. **Agencye Kuryera**: we Lwowie F. H. Rychter. Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycji jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wrocławiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Hali n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Lubeku, Norymberdze, Pradze, Stuttgardzie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstr. Nr. 74. Ogłoszenia z Francji wyłącznie przez pp. Havas, Lafitte & Co. w Paryżu place de la Bourse 8. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego sześciolatowego 15 fn., Reklamy 30 fn., tłómaczenia na język polski bezpłatnie.

## POZNAŃ, 13 listopada.

Mowa kanclerza angielskiego, wygłoszona na bankiecie u lorda majora londyńskiego, którąśmy wczoraj według telegraficznego podali streszczenia, różnej ulega krytyce, oceniana w prasie stósownie do widoków i dążeń stronnictw politycznych. Dzienniki liberalne w Anglii i po za jej granicami nie zadowolone są z mowy lorda Beaconsfielda. Times, zmieniający swą barwę według chwilowych prądów politycznych, pisze o niej tak, jakoby służył w tym razie stronnictwu whigów, zarzuca pierwszemu ministrowi Anglii, iż polityka jego sprowadza wojny. W tym samym duchu, ale tylko dobitniej, odzywają się inne liberalne dzienniki angielskie. Liberalne pisma niemieckie, jak Vossische Ztg i National Ztg wytykają mowie Beaconsfielda pyszałkowatość i gloryfikacyę jego polityki i pominięcie ważnych i palących kwestyi, które, zdaniem pism tych, należało wyświecić. Nordd. Allgem. Ztg wielki talent oratorski ministra angielskiego, ale z ironią delikatną wyraża się o jego górnolotnych planach i narzucania się z radami Europie; organ kanclerski przyznaje jednak, że taka a nie inna mogła być mowa ministra i dziwić się nie należy, jeżeli lord Beaconsfield nie zaspokoił ciekawości profanów, pragnących n. p. poznać bliższe stosunki Anglii do Turcyi lub Rosyi. Oddając w tym punkcie słusność uwag półurzędowemu dziennikowi niemieckiemu, nie godzimy się jednak na jego ironię, z jaką odzywa się o narzucaniu się Anglii z radami Europie. Pierwszą radą, jakiejby gabinet Beaconsfielda udzielił areopagowi mocarstw europejskich byłaby ta, ażeby kontynent europejski w przymierzu z Anglią zламаł raz na zawsze potęgę rosyjską, zaczęmy iść musiało przywrócenie Polski jako konieczne następstwo. Czy minister angielski, układając swoją mowę, miał Polskę na myśli, tego niechcielibyśmy bynajmniej twierdzić, ale pewną jest rzeczą, że złamanie potęgi rosyjskiej leży dziś w planie polityki angielskiej. Kanclerz Beaconsfield rozwodzi się po kilkakroć o pokój, mógł mieć tylko na myśli wielką wojnę, po której dopiero europejskie armie milionowe, wspomniane w jego mowie, wysysujące dziś najżywniejsze soki krajów, będąc może rozpuścić do domu a te miliony rąk użyć przy plugu, w handlu i warsztacie. Jeżeli zaś Europa pozwoli na wzrost potęgi rosyjskiej i dwa wielkie mocarstwa kontynentalne, jak Niemcy i Austrya, przyjmą do sojuszu wzdzierającą się dziś doń Rosyją, to wojna będzie tém prawdopodobniejsza. Nie są to, jak to ma na myśli organ kanclerski, cześć przechwałki angielskie, Anglia już niejednokrotnie walczyła w obronie swych interesów, doprowadzała do skutku koalicje europejskie, złamała potęgę Napoleona I, i dziś zdoła choć sama jedna rozpocząć wielki bój w obronie swych interesów handlowych. Niechaj więc Europa odepchnie wzdzierającą się do związku austriacko-niemieckiego Rosyją, niechaj propozycje objędującego dziś dwory europejskie carewicz rosyjsk. nie znajdą posłuchu: tak oto, zdaniem naszym, jest główna myśl, którą lord Beaconsfield w mowie swęj jako minister i główny kierownik polityki angielskiej wypowiedzieć nie mógł, ale którą zrozumieli ci, do których jest ona zwróconą.

Podróż carewicz rosyjskiego po dworach europejskich, uważana ogólnie w świecie politycznym za znak widocznych zamiarów Rosyi zawiązania napowrót przerwanych jej stósunków z wielkimi mocarstwami europejskimi, i ilustrowana nieraz dowcipnymi anegdotkami, przechodzi dziwne koleje, nad których odgadnięciem ląmia sobie obecnie główę dzienniki. Pobyt carewicz w Paryżu gruba pokrywa tajemnica. Prasa francuzka donosi jedynie, iż carewicz widział się z prezydentem i po wycieczce miał się o nim, jak jakiś dowcipniś polityczny się wyraża, oświadczyć, że p. Grévy to bardzo przyzwoity człowiek. Następnie rozniósł po świecie telegraf znane słowa carewicz, mające dementować przypisywane mu przez prasę nieprzyjazne usposobienie względem Niemiec — de stupides inventions des journaux. Z tym blankietem, który miał utworzyć drogę i otworzyć przyjazne podwoje w Berlinie, opuszcza carewicz Paryż, ale zamiast do Berlina, udaje się pod Wiedeń do Gmunden, gdzie obecnie z teściem swym, królem duńskim i mgr. ks. Kumberland, zabawia się

w polowanie. Zapowiedziane przybycie do Berlina na dzień dzisiejszy, odroczone zostało do końca bieżącego tygodnia, ponieważ cesarz Wilhelm, powróciwszy z polowania w Letzingen w Meklemburgii, wyjeżdża znów na polowanie do Gohrde. Cesarz Józef Franciszek ociąga się z powrotem do Wiednia, ks. Bismarck zaprasza w gościnę ambasadora francuzkiego do Warcina, a półurzędowy organ węgierski Pester Lloyd, kreśli następujące, godne zapisania wyrazy:

Nie mylą się ci, którzy w bliskiej wycieczce rosyjskiego następcy tronu w burżuazji wiedeńskiej upatrują znak, że Rosya, widząc jak jej położenie staje się coraz przykrejszemu, stara się zbliżyć do swych sąsiadów. Dla księcia Gorczakowa, który rozpoczął, a może i utworzył panującą obecnie politykę rozdzajającą, leży w tych odwiecznych W. księcia d'ésaveu bardziej rażące, aniżeli wszelkie ciosy polityczne, jakie mu tylko zadać było można. Z drugiej strony zdaje się dowodzić, że najkompetentniejsze sfery dworu petersburskiego myślą obecnie o tem, aby rozproszyć obawę przed agitatorską polityką Rosyi, jakiej przecież gabinet wiedeński i berliński wcale nie żywił. Jest to znakiem zwrotu, który możnaby powitać z tém większą wiarą, gdyby wykluczoną była wszelka wątpliwość w jego szczerości. Nie omieszkajmy zapewne w Berlinie i w Wiedniu postarać się w tej mierze o kompetentne wyjaśnienia. Ale entente austriacko-węgiersko-niemiecka pozostanie w każdym razie nienaruszoną, nie była ona z góry ułożona na to, aby wywołać nieporozumienie z Rosyją, nie utraci prawa bytu, mimo że polityka rosyjska nawraca na pokojową drogę.

Korespondent wiedeński National Ztg. donosi, że carewicz miał zamiar dnia wczorajszego przybyć do Wiednia i tam czekać na przyjazd cesarza Józefa Franciszka. Dzisiejsze telegramy nie o przybyciu cesarzewicza nie wspominają; Germania wątpi, czy w ogóle carewicy obierze drogę swą do Berlina przez Wiedeń. Niektóre dzienniki berlińskie utrudniają carewiczowi podróż do Berlina, pisząc, że byłaby ona podróżą do Kanossy. Jeden z pruskich dzienników prowincjonalnych, stojący w ścisłych stósunkach z urzędowym biurem prasowym, opowiada, że cesarz Wilhelm jeszcze z Ludwigsburgu znosił się na drodze telegraficznej z carem Aleksandrem i zaprosił carewicz do Berlina, wątpi wszakże, czy samo przybycie carewicza Aleksandra mogłoby spowodować zmianę w konstelacji politycznej; potrzebaby było jeszcze, aby sam car Aleksander zjechał do Berlina, co jest rzeczą wątpliwą, przedewszystkiem koniecznym usunięciu księcia Gorczakowa i zastąpieniu go przez Wałujewa, dalej usunięciu ambasadora rosyjskiego w Berlinie, Oubriła, któremu nie sprzyja ks. Bismarck, a który w takich ma być łaskach u cesarza Wilhelma, iż go nawet wziął z sobą na polowanie do Letzingen. Kanclerz niemiecki, jak pisze dalej wspomniany dziennik prowincjonalny, nie życzy sobie zbliżenia Rosyi do Niemiec, z czego niektórzy wyprowadzają ten wniosek, iż niedomaganie na zdrowiu ks. Bismarcka, ma i dzisiaj być chorobą dyplomatyczną.

W kwestyi dymisy księcia Gorczakowa obiegują dotąd różne a sprzeczne z sobą w prasie wersje. Wiedeński Tageblatt, który pierwszy był podał wiadomość o opuszczeniu przez hr. Szuwałowa posady ambasadora w Londynie, donosi dziś, iż w tych dniach nastąpi urzędowe ogłoszenie dymisy ks. Gorczakowa, że kanclerstwo po nim obejmie nie Wałujew, tylko tajny radca Giers, powiernik i zwolennik polityczny starego kanclerza. Dymisy tego ostatniego byłaby tylko, według Tageblattu formalna, a faktycznie kierowałyby rosyjską polityką zagraniczną te same idee, co dawniej. Przypuszczenie to zdają się potwierdzać telegramy londyńskie, donoszące, że były ambasador rosyjski po opuszczeniu Londynu nie uda się do Petersburga, ale wyjedzie do dóbr swoich w głąb Rosyi. Jako powód odwołania hr. Szuwałowa podaje Journal des Débats niezadowoloność rządu rosyjskiego z mowy margrabiego Salisburgo, witającą tak sympatycznie alians niemiecko-austriacki. Jest to domysł, gdyż gabinet rosyjski nie może być tak naiwnym i czynić ambasadora swego odpowiedzialnym na nieprzyjaźń angielską względem Rosyi.

Sytuacja polityczna, jak widzimy, coraz bardziej się wika, a jeżeli weźmiemy w rachubę te wszystkie doniesienia o przyspieszonym zbrojeniu się mocarstw, o wznoszeniu coraz nowych fortyfikacyi nadgranicznych, to przyjdzie do wniosku, iż prawdopodobieństwo rychłej wielkiej wojny europejskiej jest większe, aniżeli nadzieje utrzymania pokoju. Projekt zbudowania drugiego toru kolejowego na linii moselskiej dla celów militarybnych, projekty wzmocnienia kadrów

wojskowych armii rzeszy niemieckiej i podwyższenie budżetu wojskowego w Prusach, przyspieszone roboty około fortyfikacyi austriackich w Tyrolu, francuzkich nad granicą belgijską, gdzie stanąć mają cztery grupy fortów w Dunkierce, Lille, Valenciennes i Maubeuge, zbrojenie się Rosyi, połączone z robotami fortyfikacyjnymi nad prawym brzegu Wisły, gdzie w tej chwili tysiące rąk pracuje nad fortami w Steńszycy, w Łukowie, w Temblinie i Skokach, — to wszystko nie jest zawsze symptomem pokojowym.

## Co to znaczy?

W numerze 254 Kuryera zamieściliśmy na pierwszej kolumnie naszego pisma artykułik pod napisem: Rewelacye, traktujący o krakowskiej korespondencji Dziennika Poznańskiego, zamieszczonej w numerze 252 z dnia 1 listopada. Z tej korespondencji dowiedzieliśmy się po raz pierwszy, że mowę Spasowicza przyjęto w Sukiennicach głośnie oklaskami, mowę zaś rektora Liskiego przyjęto zimno i obojętnie. W tymże liście były po nieudanej próbie sprowadzenia Moskali na uroczystość jubileuszową i po namiętnych artykułach prasy moskiewskiej (o których mówiąc nawiasem, Dziennik Poznański prawie milczał), — „pierwsze zakusy“ podania Moskalem ręki do zgody. Pytaliśmy wówczas, czy to prawda, co pisze korespondent krakowski Dziennika Poznańskiego; na nasze zapytanie nikt słowa nie odpowiedział.

Przytoczywszy przedwczoraj artykuł Gołosa o uroczystości krakowskiej, zwróciliśmy pod koniec uwagi na twierdzenie Gołosa, jakoby artykuł Dziennika Poznańskiego „Polska a Rosya“, wzywający Moskali do zgody z nami, miał być owocem długiej narady najpoważniejszych osobistości krakowskiego zjazdu. — Zapytaliśmy, czy i to prawda, i od kogo Gołos o tem się dowiedział. I na to pytanie nie mamy dotychczas ani słowa odpowiedzi.

Uderzającą jest rzeczą, że od chwili pojawienia się owęj korespondencji krakowskiej, która była niejako dalszym ciągiem artykułu „Polska a Rosya“ i torowaniem drogi do wprowadzenia w życie zawartych w tym artykule dążeń, — nastąpił nagły zwrot w prasie rosyjskiej we względzie nas Polaków. I dziwna rzecz, Dziennik Poznański, który o brutalnych napaściach prasy rosyjskiej na nas Polaków prawie zupełnie milczał, lub tylko „półgębkiem“ — że użyjemy jego wyrażenia — wspominał, otwiera teraz gościnnie całe kolumny dla tyrad moskiewskich dzienników. I rzecz dziwna, że pisma moskiewskie, które miały krakowskich korespondentów, które jeszcze tego samego dnia zamieszczały lamowe telegramy o przebiegu uroczystości, które przez dłuższy czas widziały w obchodzie jubileuszowym tylko demonstracyę przeciwko Rosyi — dopiero z listu krakowskiego korespondenta dowiadują się o przychylnym przyjęciu Spasowiczowego panslawizmu, a odepchnięciu mowy rektora Liskiego i dopiero od tej chwili winne uderzają tarabany. Tak jest! St. Petersburgskija Wiedomosti, których artykuł przedrukowali niedawno ad usum polskich panslawistów, zmienili nagle front, zaprzestali brutalstwa i stroją twarz do miłego uśmiechu; zmianę zaś swoich „sentymentów“ tłómaczą zasięgnięciem informacji z krakowskiej korespondencji Dziennika Poznańskiego. Treść tego artykułu podajemy na innem miejscu, tu tylko pytamy raz jeszcze, co to znaczy, i sądzimy, że nie pomylimy się w przypuszczeniu, iż w artykule Gołosa było coś prawdy; że z pewnością nie najznakomitsze osobistości, ale kilka osób porozumiewało się w Krakowie względem utworzenia jakiegoś łącznika między Polską a Rosyją, między Poznaniem a Petersburgiem za pośrednictwem Krakowa. Sądzimy też, że byłoby na czasie powiedzieć prawdę, jak się uczestnicy krakowskiej uczyli zachowali w obec toasty Spasowicza, a w obec przemówienia rektora Liskiego? Czas przytacza twierdzenia krakowskiego korespondenta Dziennika Poznańskiego dopiero ze St. Petersburgskich Wiedomosti, choć zapewne już poprzednio czytał korespondencyą swego krakowskiego „przyjaciela“ w Dzienniku Poznańskim, lub przynajmniej treść jej podaną w Kuryerze. Przytaczając odnośny ustęp z St. Petersburg-

skich Wiedomosti, dodaje Czas do niego znak zapytania. Świadczy to wprawdzie o pewnej wątpliwości, ale ogół polskiego społeczeństwa chciałby pewności w tej mierze.

Jeszcze raz możnaby zapytać, „co to znaczy“, że za przykładem rosyjskich gazet idą i niemieckie, i po miesiącu zaczynają jak najprzychylniej wyrażać się o Polakach, zapisywać bez gniewu i dąsów, że Polacy mimo podziału poczuwają się do jedności i solidarności i dokumentują świetnie swe gorące przywiązanie do ojczystego języka, który „Moskwa przesładuje brutalnie a Prusy wyganają z publicznego życia prawidłowo.“ Mówimy tu o Augsburgskiej Allgem. Ztg., z której naraz zdaje się przemawiać głos zbudzonego sumienia, która wreszcie z po za bawarskich gór i lasów przy bengalskim oświeceniu austro-niemieckiego przymierza dostrzegła, że Moskwa brutalnie a Prusy prawidłowo przesładują język polski. Co więcej organ ten niemiecki natrząsa się szycerco z wyrażenia moskiewskiego dziennika Nowoje Wremia, który w zbyt niemiłym serdecznym uczuciu przychylnie nazwał Moskwę „kochającą Matką Polski.“ „Kochająca matka, (pisze Allgem. Ztg.) która obchodzi się ze swymi polskimi dziećmi jako z pod prawa wyjętymi, a ich najprostszemu ludzkie prawa, nie mówiąc już o narodowych i politycznych depece nogami.“ Organ augsburski stara się dalej dowodzić, że uroczystość Kraszewskiego była manifestacyą przeciwko Rosyi, że Polacy odepchnęli podsuwane przez Spasowicza panslawistyczne zachcianki, że nie Polacy, ale Orleaniści są autorami broszury „La Russie ou la Prusse“ — i kończy artykuł swój temi słowy:

„La Russie ou la Prusse“ byłoby w obecnych okolicznościach twardym wybornem dla Polaków. Chwilowo nie ich jednakże nie zniewala do takiego wyboru; nie mają obecnie czynnego głosu i wiedzą o tém dobrze. Charakterystycznym znamięm ich zachowania się od katastrofy 1863 r. jest to, że dzisiaj patrzą więcej na wewnątrz niż zewnątrz, starają się o wyleczenie chorych lub osłabionych części ogólnego organizmu, a zewnętrzne warunki tj. polityczną stronę swęj egzystencji podporządkowują wewnętrznemu narodowemu życiu. Dowodem tego było także ich zachowanie się w czasie krakowskiej uroczystości, w czasie której unikano polityki, niepotrzebnej retoryki i bezowocnych protestacyi. W porównaniu z przeszłością, panował tam ton poważnej wstrzemięźliwości. Jako jedyny moment, mający pewien polityczny zakrój, możnaby przytoczyć toast wniesiony na cześć cesarza Franciszka Józefa oraz sposób, w jaki go przyjęto. Gdy galicyjski marszałek krajowy hr. Wodzicki wznosił ten toast, powstało całe zebranie, liżąc do tysiąca osób jak jeden mąż i stojąc, wysłuchało całego austriackiego hymnu do końca, żywymi i szczerymi towarzysząc mu okrzykami — naturalnie była to owacya, której podobno od stu lat tj. od czasu podziału kraju, na polskiej ziemi nie zaszła. Był to wyraz wdzięczności dla monarchy, który Polakom zezwala na ich narodowe życie, polską Akademią umiejętności założył i, nadając Jubilatowi honorową oznakę, okazał swój interes dla polskiej literatury i języka.

Pomiędzy następnymi mowami było także godnym uwagi przemówienie posła do sejmu krajowego hrabiego Męcińskiego, który zawiązał obecnych do składki na polski teatr w Poznaniu i wspominał przy tém o niesprawiedliwym wykluczeniu polskiego języka ze szkół i sądu w Polsce pod berłem pruskim. Nie raz już zauważono, że nic tak bardzo nie mogłoby popchnąć Polaków w objęcia Rosyi, jak bezwzględne postępowanie pruskiej administracyi z polskim żywiołem. Ucisk jest naturalnie złym doradcą. Jedaakże sądzimy, że żaden Polak nie może sobie życzyć przyszłości, któraby narodowi jego zgotowała smutny los utonienia w panslawizmie i zalania zatrutemi falami rosyjskiej korupcyi i rosyjskiego nihilizmu.“

Zapisujemy ten głos niemiecki, zawierający tak dla Moskwy, jak dla Prus cenne uwagi i dodajemy tylko doń z naszej strony, że myli się Augsburgska Allg. Ztg., jeżeli sądzi, iżby Polacy kiedykolwiek zręcznie mieli prawa do legalnych protestacyi, kiedy im się krzywdą dzieje.

Przywiedzione co dopiero słowa kończą się nadzieją, że Polacy nie zechcą „utonąć w panslawizmie i być popchniętymi przez zatrute fale rosyjskiego zepsucia i rosyjskiego nihilizmu. „Możemy zapewnić, że zdrowa część społeczeń-





