

Kuryer Poznański.

Nr. 167.

Redaktor odpowiedzialny

Sroda, 23 lipca 1879.

Nikazy Gruszczyński.

Rok VIII.

„Kuryer Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświątecznych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 mk 50 fn., w cesarstwie niemieckim 9 mk 15 fn., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, we Francji Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cen prenumeracyjna poznańska z doliczeniem odnośnego portoryum. — **Biuro redakcyi** przy placu Wilhelmowskim Nr. 18. **Ekspedycya** przy placu Wilhelmowskim Nr. 18, w drukarni J. Leitgeb'a. **Ajencye Kuryera**: w Krakowie J. Czech, księgarz; w Lwowie F. H. Rychter. Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycyi jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wrocławiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dr. Znie. Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Hali n. S., Hanowerze, Koloni, Lausanne, Lipsku, Lubecy, Norymberdze, Pradze, Stuttgardzie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstr. Nr. 74. Ogłoszenia z Francyi wyłącznie przez pp. H. Van Laiffite & Co. w Paryżu place de la Bourse 8. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego sześciolatomego 15 fen., Reklamy 30 fn., tłumaczenia na język p. i. latnie.

POZNAŃ, 22 lipca.

Ważne kwestye, stojące na porządku dziennym w Niemczech i w innych krajach, którym na tém miejscu przyjrzeć się nakazywał obowiązek publicystyczny, nie pozwalały nam zwrócić baczniejszej uwagi na sprawę wschodnią, która nas Polaków obchodzić musi, bo chodzi w niej o przyszłe losy pobratymców naszych, o przyszłość polityczną Słowian południowych, którym rozwój dziejowy, nieprzerpata logika faktów podaje dziś do ręki berło panowania na półwyspie bałkańskim. Dziś w braku ważniejszych nowin politycznych poświęcamy przegląd nasz kwestyi wschodniej, i to tém więcej, iż wszystkie wiadomości, jakie podaje nam dziś telegraf, odnoszą się wyłącznie do spraw półwyspu bałkańskiego i dalekiego Wschodu.

Jednym z ważniejszych wypadków, zaszłych w tych dniach w Carogrodzie, jest ustąpienie w. wezyra Chairredina baszy, po którym urząd pierwszego ministra objął tymczasowo, jak to czoraj donosiliśmy, Djevdet basza. Upadek Chairredina baszy oznacza, jak piszą do Presse, przewagę wpływu rosyjskiego w Carogrodzie i nowy krok naprzód na drodze upadku Turcji. Lew plewneński, Osman basza i znany intrzygant serajowy Said basza, stanęli już dawniej w szeregach zwolenników polityki rosyjskiej. Z przybyciem do stolicy Mahmuda Nedima baszy, dawnego przyjaciela Moskali i Damata baszy, szwagra sułtańskiego, tego, jak go zowie ludność carogrodzka, złego ducha Turcji, zwiększyła się koterja moskalfilska i zabiera się dziś do opanowania Wys. Porty, aby w imieniu sułtana doprowadzić państwo tureckie aż na sam brzeg przepaści. Chairredin basza stałym był sprzymierzeńcem mocarstw zachodnich, a w urzędzie swym okazywał wiele samodzielności, przed którą niekiedy ustępować musieli wola sułtana. Klika moskalfilska umiała przekonać lekkiego Abdul Hamida, że pierwszy jego minister godzi na jego tron i życie, i Chairredin basza podzielił dziś los, jaki spotkał Midhata i tych wszystkich, co szczerze pracowali nad naprawą walącego się gnatu państwa tureckiego. „Z upadkiem Chairredina baszy rozpoczyna panowanie, pisze dalej korespondent Presse, dawny system intryg osobistych, marnotrawstwo grosza publicznego, dawna korupcja i gospodarka haremowa. W obec takiego stanu rzeczy jakże śmieszni wydawać się muszą owe piękne frazesy, jakimi ministrowie angielscy od czasu do czasu sławia szlachetne zamiary sułtana i tłumaczą wszystkie przeszkody, niepozwalające mu wykonać zapowiadanych reform. Margr. Salisbur i p. Stafford Northcote muszą z wyższych względów polityki wierzyć w możliwość przeprowadzenia reform i odrodzenia Turcji ale każdy niezależny i jasno patrzący na spr. we polityk głęboko jest przekonany o tém, iż Turcyja żadnej moralnej w sobie nie posiada siły, aby sama z siebie zdolną była się odrodzić. Cała troska dyplomacji europejskiej na tém się tylko dziś zasadza, aby czuwała, iżby „chory człowiek“, niespodzianie nie oddał ducha i spadku po nim nie zagarnęło mocarstwo, które od dawna już czyha na ostatnie jego tchnienie. Ta okoliczność stanowi też jedyny interes, jaki może mieć Europa, śledząc objawy tej agonii tureckiej. Nie chodzi tu — kończy korespondent — o nazwiska sułtanów i ich ministrów, są one obojętne, nie chodzi też o to, kto chwilowo dzierży dziś władzę w Carogrodzie, ale o to, kto po nim ją obejmie, a mianowicie, jak się zwać będzie ten, kto ostatni kierować będzie rozbitą i tonącą nawą dawnego państwa Osmanów.“ Z Carogrodu donosi dziś telegraf, iż sułtan przyjął dymisy Chairredina baszy. Były wielki wezyr był jedynym prawie mężem stanu, zasiadającym w ministerstwie tureckim, który szczerze pragnął sojuszu Turcji z Europą zachodnią. Z ustąpieniem jego zrywa się ta ostatnia nić i mocarstwa zachodnie, aby nie oddać dzierżaw tureckich na łup zabobrzeżki Moskwy, wrogie wobec Turcji zajęły stanowisko. Ambasador francuski i angielski w Carogrodzie przesłali, jak telegrafują do Pol. Corr. na dniu onegdajszym identyczną notę, w której w wyrazach stanowczych wzywają ją, aby w przeciągu dni trzech powiadomiła gabinety angielski i francuski o treści firmanu inwestytury, przesłanego Tewfikowi baszy, gdyż w przeciwnym razie spotkają Portę bardzo nieprzyjemne następstwa. W Carogrodzie obiegają dalej pogło-

ski, że Anglia i Francya ogłoszą niepodległość Egiptu, jeżeliby starania ich miały się okazać bezskutecznymi.

Sprawa wschodnia była także wczoraj przedmiotem obrad izby włoskiej. Deputowani Micheli i Musolino interpelowali rząd w kilku sprawach polityki zagranicznej, mianowicie w sprawie uregulowania granic greckich, a Damiani w sprawie znikania wpływu włoskiego w Tunisie. Były prezes ministrów Depretis oświadczył, że rząd włoski zawsze Grecyi sympatya swą okazywał, ale że nie można obecnie jeszcze podać w tej sprawie bliższych szczegółów, gdyż wszystkie mocarstwa sprawę tę swym ambasadorom przekazywały. W Egipcie zabezpieczono interesy włoskie. Co się tyczy Tunisu, to żadnego traktatu z tém państwem zawartego nie naruszono. Bonghi zaważwał rząd, aby wpływał na przeprowadzenie nowych, traktatem berlińskim ustanowionych granic greckich. Depretis odpowiedział, że rząd zapatrywanie swe w tej sprawie osobną notą rządowi państw obcych zakomunikował.

W Bukareszcie trwa dotąd kryzys ministerjalny. Senat i Izba deputowanych odbywają tajne posiedzenia w kwestyi równouprawnienia Żydów rumuńskich. Jak w kołach parlamentarnych słychać, mają, oprócz Brataniego, Demetriusz Stourdy i Campineanu z stronnictwa liberalnego, stanowić przyszły gabinet członkowie centrum, jako to Boeresco, Jerzy Cantazuzeno i Cogolniceano.

Obawy pism rosyjskich, iż książę Aleksander bułgarski zechce się wyemancypować z pod wpływu Rosyi, okazały się płonnymi. Książę Aleksander przesłał do cara telegram, powiadamiając go, że niebawem stanie w Petersburgu deputacya bułgarska, która w jego imieniu złoży „dostojnemu protektorowi i zbawcy ludu bułgarskiego wiernopoddańczy adres i wyrazi w nim podziękowanie za te rozliczne dobrodziejstwa i nieustanną opiekę, jakiej wielki monarcha Rosyi nie skąpi i dziś Bułgarii, kiely otwiera się dla niej nowa era politycznej egzystencji.“ Car Aleksander nie omieszczał też dać nowego dowodu, że przypuszcza do łaski swego pupila, który zapomniał się na chwilę i ani słowem nie wspominał w wydanej proklamacyi do Bułgarów o dobrodziejstwach, jakimi Rosya obdaruła Bułgarię. Telegraf donosi dziś, że flotyła rosyjska, która był car darował Bułgarii, pospiesza w tej chwili chyżo do portu odeskiego. Pierwszy gabinet bułgarski już się utworzył, a składa się z mężów, należących do stronnictwa umiarkowanego. Tekę spraw wewnętrznych objął niejaki Burmów; będzie on zarazem ministrem oświaty i prezesem gabinetu; niejaki Nacowicz będzie miał pieczę o finansach bułgarskich; znany ze swej wędrowki po dworach europejskich, Bałabanów, został ministrem spraw zewnętrznych; jeden z przywódców powstania bułgarskiego, Greków, obejmuje tekę sprawiedliwości, a generał moskiewski Parensow, tekę wojny. — Pertew effendi, były komisarz turecki w skucepcynie bułgarskiej, opuścił dnia wczorajszego Carogrod i wyjechał do Sofii, gdzie ks. Aleksandrowi wręczy sułtański berat inwestytury.

O dalszym pochodzie Anglików w kraj Zulusów donoszą z Capetown pod dnem 4 bm., że lord Chelmsford stanął dnia 30 czerwca na 10 mil od Ulundi, stolicy króla Cetewayo. Posłom Cetewayo oświadczone, że zaprzestanie kroków nieprzyjacielskich zależy od przyjęcia znanych dawniej królówi przesłanych warunków. — Jenerał Wolseley stanął 2 lipca w Port Durnford, gdzie mu się poddało około 700 Zulusów i gdzie mu oddano około 600 sztuk bydła. — Pall Mall Gazette dowiaduje się, że do rządu nadeszła depesza gubernatora Natalu, donosząca, że wojska angielskie już dotarły do Ulundi, że jednakowoż tak stolica, jako też i otaczające ją obozowiska leżą w zgłiszczach.

Centrum a Polacy.

Najwięcej sympatyi znajdują Polacy dzisiaj u ludów lub stronnictw katolickich, które, wziętem współności religijnej z nami złączone, więcej daleko mają współczucia dla uciesnionej sprawy naszej, dla pogwałconej sprawiedliwości, dla ucisku i niedoli, aniżeli ludzie innych wyznań, mianowicie wtedy, kiedy wyznanie identyfikuje się z ideą rządową, jak n. p. w prawosławnej Moskwie, w protestanckich Prusach. Jakżeby

prawy i uczciwy katolik, potępiający zabór Rzymu przez pioniernie wojska, mógł usprawiedliwiać zabór Polski? Jakżeby katolik, żądający sprawiedliwości dla swego wyznania w szkole, mógł nas potępiać, że my, oparci na prawie natury, na prawie historycznym i boskim, gruntując się nareszcie na pedagogicznych zasadach, żądamy szkoły z wykładowym polskim językiem, żądamy ojczyzniego języka w sądzie i urzędzie? Każdy prawy katolik musi sympatyzować z Polską, musi uznawać słusność jej legalnej obrony, musi uznać odważną wytrwałość jej synów i oddać cześć naszej katolicko-polskiej idei. Liberalizm, rewolucya, doktrynerzy różnego rodzaju zdradzili nas, opuścili, a nawet do kielicha cierpienia naszych dodali tyle gorczy i urągawiska, że się brzegi jego przepelniają; — sami jedni katolicy zdolni są dochować nam wierności i przyjaźni. Mieliśmy o tém sposobność przekonać się podczas pielgrzymki rzymskiej w r. 1877, gdzie Irlandczycy, Francuzi, Hiszpanie i Włosi, nie wspominając innych, serdeczną przychylności dawali nam dowody.

Zdanie powyższe wyrażone mogłoby pod pewnym względem uleść niejakię wątpliwości, skoro interes narodowy Polaków stanąłby w przeciwieństwie do interesu katolików innej narodowości, jak np. interes Polaków do interesów stronnictwa katolickiego w sejmie pruskim lub parlamencie niemieckim. I na to musimy być przygotowani, że tej samej przyjaźni, jakiej doznawaliśmy od katolików niemieckich, będąc z nimi razem w opozycji, nie będziemy doznawali we wszystkich wtedy, skoro partya katolicka liczyć się będzie musiała ze względami, nakazanymi przyjaźnią z ks. Bismarckiem i rządem. Jakkolwiek bowiem wysoko cenimy stałość zasad katolickich naszych przyjaciół niemieckich, to jednak nie możemy o tém zapomnieć, że oni są Niemcami, że na sztandarach swych wywiesili hasło niemieckiej ojczyzny, chociaż nie takię, jak dotychczas, ale zawsze szczerogermańskię, z tendencyą „cywilizacyjnego parcia“ ku wschodowi, ku Słowiańszczyźnie. Doktor Franz, członek tej frakcyi i redaktor naczelnym pisma bardzo nam przychylnego i w bliskich stosunkach zostającego z centrum, nie wahał się przepowiadać zagłady polskiemu językowi na Ślązku, podczas kiedy przeciwnie, jako katolik, powinien taki twór Boży, jakim jest język narodu, bronić i opieką otaczać. Interes Niemca wziął tutaj górę nad uczuciem katolika.

Będąc przygotowanymi na to, że w niejednym może względzie spotka nas ze strony katolików niemieckich zawód, jesteśmy przekonani, że tam, gdzie chodzić będzie o zasady, o prawa przyrodzone i boskie, o słuszny wymiar sprawiedliwości, gdzie chodzić będzie o wiarę, o język i t. p., tam, choćby jednostki odstąpić nas miały, większość pójdzie za głosem katolickiego sumienia i nie zawaha się stanąć w naszej obronie; w przeciwnym bowiem razie załaliby katolicy niemieccy kłm swoim własnym zasadom.

Przy trzecim czytaniu ustawy o taryfie celnj, stawił Polacy znaną rezolucyą, domagającą się uwzględnienia zagwarantowanej nam w traktacie wiedeńskim naszej łączności narodowej. Centrum nie poparło tego wniosku, z wyjątkiem kilku członków, jak np. księdzka prałata księcia Radziwiłła, posła bytomskiego itd. Jedno z pism poznańskich zamieszcilo z tego powodu korespondencyą i artykuł, wyrzucający stronnictwu katolickiemu opuszczenie Polaków. Liberalne pisma niemieckie pochwyliły owę korespondencyą, starały się przez przypisanie jej autorstwa dr. Niegolewskiemu podnieść jej znaczenie i rozgłosili początek nieprzyjaźni między frakcyą polską a centrum. W sobotę napisał *Dzien. Pozn.* artykuł o obecnem położeniu Niemiec i zarzucił katolikom niemieckim przeniewierzenie się swym zasadom dla pięknych oczu ks. Bismarcka itp. Wobec takiego wystąpienia dwóch pism poznańskich urzała się Germania w dzisiejszym numerze spowodowaną do zaznaczenia stanowiska frakcyi katolickiej do Polaków i w artykule tym potwierdza niejako powyższe przez nas wypowiedziane zdanie, że aczkolwiek my Polacy nie możemy we wszystkich liczyć na poparcie katolików niemieckich, to, jak dotychczas, tak i nadal w zasadniczych sprawach centrum stanie zawsze po naszej stronie. Germania pisze dosłownie:

„Liberalne“ pisma wyszukują korespondencyą Gońca Wielkopolskiego, pochodzącą rzekomo

z pod pióra dra Niegolewskiego na to, aby zwrócić usposobienie Polaków przeciwko centrum. W korespondencyi tej położono mianowicie przycisk na to, iż centrum zachowało się zupełnie odporne względem wniosku dra Niegolewskiego, (ma być Koła polskiego) dotyczącego ustawy o taryfie celnj. Wniosek zmierzał do tego, aby zapewnioną Polakom przez traktat wiedeński wolność handlu, w granicach z roku 1772, wykonano i zagwarantowano. Nie myślimy bynajmniej brać Polakom za złe, jeżeli się starają bronić zapewnionych sobie przez mocarstwa kongresowe praw i swobód, — Polacy wszelako sami przyznać będą musieli, że wykonanie zapewnień i obietnic, które nigdy urzeczywistnione nie zostały — uniemożliwiły po prostu taryfę i cały system cła ochronnego, — w ogóle każdy system celnj. Są to przyrzeczenia, które, naszym zdaniem, dano z zupełną świadomością, że ich wykonanie nie podobna. Jeżeli ze strony wolnohandlarzy kilku postępowców i innych głosowało za tym wnioskiem, to zaiste nie uczynili tego w tym celu, aby sprawę polską popierać, jedno wyłącznie z mansksterskiej nienawiści przeciwko systemowi ochronnego cła taryfy niemieckiej. Nam się zdaje, że Polacy przeciw przez wieoletnie doświadczenie zanadto doszli do rozumu (gewitzigt worden sind), iżby się na taki lep złowić mieli.

Centrum każdego czasu występowało w obronie praw polskiej narodowości i to właśnie przeciw narodowoliberalom i postępowcom, których żądania niweczyły zupełnie narodowość i język Polaków. Wystarczy tutaj przypomnieć zachowanie się całej partyi „liberalnej“ w sprawie ustawy o języku urzędowym w Prusiech i bardzo słusznych żądań Polaków w sprawie języka ojczyzniego w szkole. Któż to wtenczas bronił praw Polaków? Czy może „liberalna“ prasa na czele z Posener Ztg., która teraz w tak śmieszny sposób próbuje Polaków od centrum odstręczyć? Czy może panowie postępowcy, z których nacynał-liberalizm aż kapie, ilekroć chodzi o żywotne interesa Polaków? Rozę prawy nad ustawą językową i budżetem oświaty za wsze Polaków pouczać będą, gdzie siedzą ich prawi przyjaciele. Nie lękamy się, aby Polacy w zamian za prześladowania, jakie ich naród poniósł od „liberalnego“ taboru, poczynawszy od pana Eugenio Richtera aż do ostatniego skrzydła narodowoliberalów, — mieli teraz zaciągnąć się pod sztandar liberalnych wolnohandlarzy.

Co się tyczy poruszony przez Gońca Wielkopolskiego sprawy wyborczej, dotyczącej wyboru posłów Bielera i Gordona, — to zarzut uczyniony centrum, jakoby tutaj centrum nieprzyjaźni do Polaków głosowało, uprawnia do wniosku, że dr. Niegolewski nie ma styczności z tą korespondencyą, gdyż pan ten pisałby chyba był wbrew świadomości swojej, gdyż dobrze wie o tém, iż centrum w sprawach rug wyborczych wyklucza wszelką stronniczość. Jeszcze nierozsądniej (alberner) jest zrzucać na centrum odpowiedzialność za to, że Polacy kilkakrotnie nie otrzymali głosu. Załujemy z pewnością, jeżeli w toku rozpraw Polacy głosu otrzymać nie mogą i ganić będziemy konserwatywne prezydium parlamentu, jeżeli w tym względzie zawini.

Centrum wysoko ceni poparcie Polaków, i ze swej strony zawsze jest gotowe stanąć w obronie niepożytych i nieprzedawnionych nigdy praw polskiej narodowości (unveräusserlichen Rechte); rozpraw w sejmie pruskim, w których Polacy daleko więcej, regularniej i gorliwiej biorą udział, aniżeli w rozprawach parlamentu, świetnym są dowodem jedności (Einmütigkeit) między centrum a Polakami, którą my i nadal chętnie utrzymać pragniemy. Do tego potrzeba ze strony polskiej naturalnie tego miarkowania się i względności na stanowisko centrum, jaką się polska frakcya w sejmie zawsze odznaczała.

Słowa powyższe stwierdzają nasze zdanie, wypowiedziane na początku. I my szanujemy centrum i wdzięczni mu jesteśmy za życliwe dla Polaków słowa, wypowiedziane niejednokrotnie przez usta Windhorsta, Schorlemmera i innych, życzymy sobie, aby sympatye ich od nas się nie odwracały, i jesteśmy przekonani, że w każdej uczciwej sprawie centrum na poparcie Polaków liczyć może. Z drugiej strony nie taimy przed sobą, że nawet tacy Reichenspergerowie przeciwko Polakom i uprawnionym ich żądaniom występowali. Chodzi właśnie o to, co my a co Niemcy za uprawnione uważają; i tutaj łatwo nastąpić może nieporozumienie. My nie poczytujemy stronnictwu centrum za zbrodnią, że nie głosowało za wnioskiem, stawionym przy ustawie o taryfie celnj, bo sami wykonanie tego wnio-

