

Kuryer Poznański.

Nr. 204.

Redaktor odpowiedzialny

Piątek, 6 września 1878.

Jożef Żorawski.

Rok VII.

Kuryer Poznański wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 marek 50 fen., w cesarstwie niemieckim 9 marek 15 fen., w Austrii i Węgrzech 6 guldów, w Francji, Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cen prenumeracyjna poznańska z doliczeniem odnośnego portum. — Biuro redakcyi przy placu Wilhelmowskim Nr. 17. Ekspedycya przy placu Wilhelmowskim Nr. 18. — Drukarnia J. Leitgeb'a. **Ajencye Kuryera:** w Krakowie J. Czech, księgarz; w Lwowie F. H. Rychter. Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycyi jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wrocławiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Halli n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Lubecie, Norymberdze, Pradze, Stuttgardzie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurcie; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstrasse No. 74. Ogłoszenia z Francji wyłącznie przez pp. Havas, Laffitte & Co. w Paryżu place de la Bourse 8. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego sześciolatomowego 15 fen., Reklamy 30 fn., tłumaczenia na język polski bezpłatnie

POZNAŃ, 6 września.

Od wzięcia Sarajewa 19 z. m. austriacka armia okupacyjna nie przedsięwzięła żadnych ważniejszych operacji wojennych, ograniczając się tylko na rekonesansach i drobnych utarczkach z powstańcami. Wiener Abendpost tłumaczy, że przyczyną tego postępowania generałów austriackich i trzymania ich się tak długo na stanowisku odpornym była dążność, aby przy ewentualnym przejściu do akcji zaczepnej przystąpić do działania z tą stanowczą przewagą, która już z góry daje rękojmią powodzenia i opór nieprzyjacielski łamie gwałtownym uderzeniem. Dziennik ten dodaje, że dotychczasowy przebieg walk w Bośni okazał, iż główna siła powstańców, tak wojska regularnego jak i ochotników, stoi naprzeciw brygadzie zajmującej wzgórze pod Dobojem. Przewdziana chwila nadeszła. Wojska austriackie przeszły znowu do ofensywy i pierwszy ważniejszy i zwycięzki stoczyły bój pod Dobojem. O przebiegu walki telegrafuje feldmarszałek Szapara z Doboj 4 b. m. co następuje:

Dzisiaj rano wysłany został generał-major Pistorz z 4 batalionami i 2 działami ku Tesanji celem rozbrojenia tej miejscowości, co też uskutecznił. Równocześnie wyruszyło 5 kompanii 29 pułku z Doboj i zroknoskował front nieprzyjacielskich stanowisk na prawym brzegu Bosny. Ponieważ powstańcy zebraли się w znacznej liczbie po prawym brzegu Bosny w pobliżu drogi wiodącej do Maglaj nakazano dalszą ofensywę 54 pułkowi w kierunku Lipac. O 11 godzinie przed południem wywiązała się walka, w której powstańcy zajęty stawali opór. Wysłano dla tego na pomoc 8 pułk i jedną baterję górska pod dowództwem generał-majora Waldstettera. Po siedmiodzinnej gwałtownej walce zostali powstańcy na wszystkich punktach pobici i aż do zapadnięcia nocy ścigani. Pomysł ten skutek jest do zadowolenia znakomitemu prowadzeniu generał-majora Waldstettera i na przyszłość wzajemny wojsk. Straty nasze wynoszą około 130 ludzi, z których większa część jest rannych. Powstańców była wielka liczba i zaopatrzeni byli w działa.

Dzień poprzednio stoczyły wojska głównego dowódcy Filipowicza w okolicy Sarajewa znaczniejszą bitwę. Telegram donoszący o tym wypadku brzmi:

Dowódca armii Filipowicz otrzymawszy wiadomość, że liczni powstańcy zebraли się pod Mokrem, wysłał tam dotąd pierwszą i drugą brygadę górska siodłanej dywizji pod dowództwem feldmarszałka Tegethoffa. Dnia 3 b. m. rano wyruszył Tegethoff z północną kolumną skrzydłową pod Kadinoseło przez Krsulbach ku Han Romanja, podczas gdy kolumna środkowa pod wodzą pułkownika Pittel posuwała się naprzeciw powstańcom z frontu. Kiedy obydwie kolumny poszły do ataku, nieprzyjacieli liczący 1000 ludzi uciekli i w drobnych hufcach rozproszyli się na wszystkie strony. Prawa kolumna skrzydłowa pod pułkownikiem Schlüttenbergiem nie mogła już wzięść udziału w walce z powodu trudności terenu. Straty powstańców wynoszą około 30 zabitych i bardzo wielu rannych, straty austriackie 10 zabitych i 40 rannych. Pułkownik Raslic posunął się 4 b. m. z 31 batalionem strzelców aż do Han Romanja i Glatinacu, nigdzie jednak nie spotkał powstańców. Uciekli oni po większej części do Zwornika i Srebrenicy, po części do Ragaticy i Gorazdy. Dowództwo armii nakazało urządzić drogę prowadzącą z Sarajewa na wschód ku Visegradowi i pociągnąć do tej pracy także robotników cywilnych.

Konwencya austro-turecka nie schodzi wcale z porządku dziennego; zdaje się, że Turcy zależy także na niej, żeby się nie chciała narażać wobec własnych poddanych na zarzut, że dobrowolnie dwie prowincje wydała w obce ręce. Dzienniki przychylnie Turcyi głoszą, że to tylko dla pozorów, dla zamydlenia oczu swym poddanym pragnie Turcyja konwencji, wiedząc, że i tak Bośnia i Hercegowina dla niej stracone; jakby tego pozorów nie była mogła latwiej zachować, gdyby przed okupacją była zawarła ugodę w ramach postanowień berlińskiego traktatu. Dość, że Turcyja nie traci jeszcze nadziei w przyszłości do skutku ugody. Polit. Corr. donosi, że w skutek narady ministerjalnej odbytej w Carogrodzie weszły wtorek wysłano nowe instrukcje do Karatheodora baszy do Wiednia, a Daily Teleg. dowiaduje się, że Porta jest dzisiaj o wiele skłonniejszą do przyjęcia propozycji austriackich, odnoszących się do okupacji na nieoznaczony czas. — Podczas gdy militarny dziennik carogrodzki Dżeridei Havadzis stanowczo potępia opór stawiany w Bośni okupacji austriackiej, półurzędowy Vakit otwarcie zapowiada, że wojska austriackie zetkną się z Bośniakami, popieranymi silnie przez Albańczyków, w razie gdyby się miały kuścis o zajęcie Nowego Bazaru. Dziennik wspomniany dodaje, że w Pryzrenie i Kossowie panuje ogromne rozdrażnienie. Z tego wynika, że Mehmedowi Alemu nie udało się uspokoić przy-

wódców „ligi albańskiej“ lub że tego nie próbował na seryo.

Dowodem przyjaznego usposobienia Czarnogóry dla Austrii jest to, że załoga czarnogórska na rozkaz swego rządu opuściła 4 bież. m. Sutorynę.

Według Tagblattu stoi 10,000 Arnautów gotowych do boju na granicy serbskiej. Rząd belgradzki zamierza nie czekać na kroki nieprzyjacielskie z ich strony, lecz wystąpić zaczepnie. Serbski sztab jeneralny udał się do Niżu. 18 dział Kruppa i dwie brygady milicyi wysłano do Wraniu.

Grecyja zachęcona i poparta przez mocarstwa europejskie poczyna energiczniej domagać się od Porty wykonania traktatu berlińskiego co do sprostowania granic. Rząd grecki zażądał ścisłej odpowiedzi w sprawie komisji granicznej a nawet dzień dzisiejszy naznaczył jako ostateczny termin. W razie nowej zwłoki lub wymijającej odpowiedzi, greckie ministerstwo przedłoży sprawę tę niezwłocznie mocarstwom, które traktat berliński podpisały. Sądzą, że Porta ze swej strony wezwie Grecyję, aby zaczęła na odpowiedź wielkich mocarstw na notę, którą niedawno wystosowała.

Celem uspokojenia Łazów i wyjaśnienia im położenia rzeczy nakazała, podług Pol. Corr., Porta gubernatorowi Trapezuntu udać się do Batum. Łazowie poczynają emigrować.

Pogłoski o rozwiązaniu angielskiego parlamentu pomimo wszelkich urzędowych zaprzeczeń nie milkną. Biuro Reutersa donosi obecnie, że parlament w 3 tygodniach będzie rozwiązany, gdyż rząd uważa za korzystniejsze odbyć wybory podług starej listy wyborczej.

Wybory sejmowe w gminach wiejskich w Niższej Austrii odbyły się 2 bm. Czas piszą o tych wyborach, że chociaż stronnictwo konserwatywno-katolickie nie odniosło zupełnego zwycięstwa, jednak godnym uwagi jest fakt, że ludność wiejska Niższej Austrii nie poszła za centralnym komitetem wyborczym w Wiedniu. Większa część kandydatów komitetu upadła, a wybrani posłowie są po większej części wieśniakami. Widocznie więc liberalizm wiedeński traci w niższych warstwach ludności grunt pod nogami. Dzienniki wiedeńskie są też bardzo niezadowolone z wyniku wyborów.

Wiadomości, jakie Czas otrzymuje z Królestwa Polskiego, mówią o panującym w sferach rządowych rosyjskich wojennym usposobieniu. Wojskowi, nawet wyżsi, mają przeświadczenie, że z powiększającego się coraz bardziej zamętu społecznego w Rosyi nie ma innego wyjścia, jak dalsza wojna, która sama jedna, choćby miało najcięższe ponieść ofiary, zdoła zwrócić prąd rewolucyjny ku celom panslawistycznym i zaborczym. Jest też rzeczą niewątpliwą, że czynione są przygotowania do wojny, a najbliższym tego znakiem jest zamiar zamienienia Miechowa w fortecę, oraz fortyfikowanie innych punktów w Królestwie Polskiem, jakby przewidywano potrzebę obrony w razie dalszego prowadzenia czyli ponowienia wojny na Wschodzie. Zarządzono też spieszną budowę kolei w Lubelskiem. Prócz tego, co zapowiada dość bliski wybuch wojny, jest powołanie lekarzy promowanych do czynnej służby i lazaretów w miarę deklaracji i powołanie chirurgów a nawet prostych felcerów, za zapłatą oprócz racyi wojskowych, po 900 rubli do służby w polu a p. 600 do służby szpitalnej. Wprawdzie rozpuszczono część żołnierzy wysłużonych, ale tych tylko, którym się kończył już przed wojną okres służbowy. Z wyjątkiem Królestwa Polskiego, gdzie panuje odrębny od rosyjskiego system podatkowy, przynoszący znaczny wieciej niż w Rosyi podatków stałych wyższy Kaukazu, zaprowadzony ma być podatek progresyjny.

* Artykuł Nordd. Allg. Ztg. podsuwający autorstwo onęj odezwy „rządu narodowego“, wydrukowanej w broszurze „Na jaw“, Jezuitom i osobom pozostającym w bliższych stosunkach z Watykanem, spowodował nas do przytoczenia odnośnego ustępu z genewskiej korespondencji Dziennika Pozn., która, zdaniem naszym, posłużyła organowi berlińskiemu za źródło inkryminacji, rzuconej w twarz Jezuitom i Watykanowi. Ztąd też wzięliśmy pochop do zwrócenia Redakcyi Dziennika uwagi na nieścisłość umieszczenia w łamach swego pisma zarzutów niczem nieuzasadnionych, a będących

chyba konceptem korespondenta, pragnącego zważyć na Jezuitów to, co inni zbroili. Nie innego nie twierdziliśmy, jak to świadczą numera naszego pisma z wtorku i środy. Dziennik Poznański, nie zacytowałszy ani jednego zdania z naszych wywodów, raczy nas następującą repliką we wczorajszym numerze:

W onegdajszym numerze pisma naszego podaliśmy na tém samym miejscu wzmiankę o artykule Nordd. Allg. Ztg., w którym twierdzi, że w Warszawie istnieje rząd narodowy, a twierdzi na zasadzie owej mistyfikacyjnej odezwy rzekomego rządu narodowego, odezwy, która umieszczona została w broszurze: „Na jaw“. Odezwa ta jest, jak donosił korespondent genewski, po prostu zmyśloną czyli (!) sfabrykowaną, a sfabrykowaną dla tego, aby, strasząc społeczeństwo widmem rewolucyjnym, zapędzić je w szeregi konserwatywne. Kuryer Poznański pisał również onegdaj o rzekomym artykule Nordd. Allg. Ztg., ale zamiast powiedzieć, jak istotnie jest, tj. że rzekoma odezwa to niedna mistyfikacja, rozwodzi się, iż z łaski naszego korespondenta Nordd. Allg. Ztg. przyszła do wniosku, że w Warszawie rząd narodowy istnieje. — I wczoraj, mimo że nasze uwagi odczytał, też samo powtarza. Nie dziwnym się temu wcale; Kuryer przecież inaczej postąpić nie może, bo jakże tu potępić fabrykanta owej odezwy rzekomego rządu narodowego, skoro fabrykant ten należy do stronnictwa, którego Kuryer jest organem filialnym, a którego naczelnym organem jest Czas. Ztamtąd się też głównie żywi, tamtejsze hasła powtarza i ztamtąd wszystko bierze, nie przytaczając nawet źródła.

Nasamprzód musimy sprostować mylnie twierdzenie Dziennika, jakobyśmy utrzymywali, iż z łaski jego korespondenta Nordd. Allg. Ztg. doszła do wniosku, że w Warszawie rząd narodowy istnieje. Twierdzić coś takiego byłoby z naszej strony nierozsądkiem; wiadomo bowiem całemu światu, że w Warszawie Jezuitów nie ma, i dla tego też nie mogliśmy takiego twierdzenia pismu berlińskiemu kosztem Dzienn. Pozn. powiadać. Myśmy tylko utrzymywali, że Nordd. Allg. Ztg. poliezkując z łaski korespondenta Dziennikowego i Jezuitów i osoby zostające w bliższych z Watykanem stosunkach, a utrzymywaliśmy dla tego, że genewski korespondent Dziennika pisał, jakoby autorem onęj odezwy „rządu narodowego“ był jakiś orderowy hrabia, mający przystęp do Watykanu. Gdyby Dziennik postępował z nami uczciwie, byłby zacytował imieniem kilku zdań naszych uchronił się od niezgodnego z prawdą przedstawienia rzeczy i nie byłby potrzebował w błąd wprowadzać swoich czytelników.

Dziennik zarzuca nam, żeśmy autora onęj odezwy rzekomego rządu narodowego nie potępił. Owóż oświadczamy z całą stanowczością, że go potępiamy najzupełniej, bez względu na to, czy jest orderowym hrabią czy czerwonym radykałem, że nie mamy dosyć słów na napiętnowanie tego niegodnego czynu i że dzielimy zupełnie oburzenie autora broszury „Na jaw“.

Dziennik Pozn. ma teraz nasz sąd o fabrykancie tej odezwy rzekomego rządu narodowego. A ponieważ twierdząc śmiało i apodyktycznie, iż fabrykant ten należy do stronnictwa, którego „Kuryer“ jest organem filialnym, zdaje się mieć bliższe z nim stosunki i znać go dokładnie, przeto:

wzywamy Dziennik Poznański, aby tego stronnika naszego zdemaskował przed całą Polską, aby go stawił imiennie pod pręgierz opinii publicznej, aby stronnictwo konserwatywne i katolickie uwolniło od takiego niegodziwca,

a przyrzekamy Dziennikowi publiczne za taką przysługę podziękowanie. Jeżeli zaś Dziennik tego nie uczyni, natenczas niechaj sam osądzi i odpowiednią nazwą uczci swoje postępowanie.

Nie oddawszy dokładnie naszej myśli, dodaje Dziennik Pozn. w końcu uszczypliwe przeciw pismu naszemu zarzuty, nazywając nas filialnym organem stronnictwa krakowskiego i wykazując źródło, z którego, zdaniem jego, czerpiemy. Licha to broń i świadcząca o dość wysokim stopniu rozdrażnienia autora; wystarczy nam odpowiedzieć, że Redakcyja Czasu nie potrzebowała nas jeszcze monitorować o zaczerpnięcie z niej bezimiennie artykuły, jak się to niedawno dostało Redakcyi Dziennika, która przecież przynajmniej skromnie uczy swym czytelnikom. Wstyd o takich rzeczach pisać, ale zniewała nas do tego dalszy ustęp repliki Dziennika, który tutaj jeszcze powtarzamy:

Na dowód zaś tego przytaczamy ustęp z Kuryera Poznańskiego z artykułu onegdaj w nim zamieszczonego, ustęp, wzięty jeśli nie dosłownie z Cza-

su, czego w braku odpowiedniego numeru tego pisma skontrolować nie możemy, to powtarzający wiernie i niewolniczo, co Czas przed kilku dniami w walce swęj z p. Dobrzańskim pisał.

I tu przytacza Dziennik koniec naszego artykułu z wtorku o rewelacjach Gazety Narodowej. Ustęp ten nie jest bynajmniej przedrukiem z Czasu, lecz jedynie króciutkim streszczeniem obszernego artykułu z 189 numeru Gazety Narodowej p. t.: „Stańczykowskie Na jaw“, w którym redakcyja uchyla zasłonę „robót“, jakie podczas wojny wschodniej przez dwa lata odbywały się tajnie na ziemiach polskich.“ W tym artykule wyraźnie czytamy, że ajenci tureccy i ajenci angielscy już się byli porozumiewali z gronem ludzi, którzy powstanie zamierzali wywołać i ofiarują im pomoc pieniężną i broń, parli do organizacyi tego powstania. Tam wyraźnie czytamy o „więcej powagi mającym i z wyboru zaufanych patryotów wysłannym komitecie“, o „bardzo rozgałęzionej organizacyi powstańczej“.

To wszystko napisano w numerze 189 Gazety Narodowej, i na tém oparliśmy nasze twierdzenie. Jakżeż tedy Dziennik Poznański, przytoczywszy nasze uwagi, śmie wołać patetycznie:

Rozstawiliśmy umyślnie ostatnie słowa, bo właśnie taka sfalszowana odezwa rzekomego rządu narodowego, takie słowa, takie napomnienia służy tego rodzaju pismom jak Norddeutsche Allg. Ztg. do twierdzeń, że w Polsce rząd tajny istnieje. A takie twierdzenie spotkał się i w Przeglądzie Krakowskim w zeszycie sierpniowym, który utrzymuje, że odkryty na wiosnę w tym roku spiszek warszawski jest podobny duchem i formami do organizacyi 1863 roku.

Myśmy o niczem podobnym nie słyszeli, wiemy tylko o aresztowaniu kilku młodzieńców, którzy za głośno deklamowali. I dzienniki też rosyjskie ani wówczas ani do tej chwili nie podobnego nie utrzymywały. Czyżby więc Przegląd Krakowski miał lepsze od nich informacje i czerpał je z trzeciego wydziału? Nie sądzimy ani też dla honoru polskiego nie podobnego przypuszczać nie chcemy. Ale przekonani jesteśmy, że takie rzeczy, jak owa odezwa i jak owe słowa robią się i puszczają w kurs w celach stronnictw — a czy to się godzi? Czyż my to jedni na drugich mamy szezeć wrogów naszych i dawać im powód do śledzenia tego, czego nie ma — do aresztowań i przesładowań wszelkiego rodzaju? Do publicystów należy krośnić drogi, jakimi społeczeństwo iść w interesie własnego swego dobra i przyszłości powinno, do publicystów należy ostrzegać swe społeczeństwo przed fałszywymi drogami i przed środkami czy przedsięwzięciami, które dla niego nieszczęście tylko i cierpienie stać się mogły przyczyną.

Takie a nie inne zadanie ma publicystyka — zadanie, słowem, bronić swego społeczeństwa, nie zaś na ławę oskarżonych przed obcymi je ciągnąć. Takie zaś odezwy, takie słowa i półsłówka niczem nie są jak stawianiem na ławę oskarżonych — a są tem gorszym — że pozbawione wszelkiej faktycznej podstawy. My w rozumieniu naszym spełniliśmy nasz obowiązek, bo wyjaśniliśmy rodowód owej odezwy, na jakiej Norddeutsche Allg. Ztg. opiera swe twierdzenie, że w Polsce rząd narodowy istnieje. A niechże wobec choćby tego wystąpienia Nordd. Allg. Ztg. ci wszyscy, co straszą spiskami, przekonawszy się, jak wrogowie nasi korzystają z każdego słówka, z każdego świstka papieru, nie rzucają lekko niemi, wiedząc, że słówka te i fabrykowane odezwy przesładowanie tylko i większy jeszcze ucisk sprowadzić mogą.

Po cóż to święte oburzenie na tych, co wprowadzają na jaw odezwy poczęte gdzieś w labiryntach konspiracyi, podczas kiedy p. Dobrzański w Gazecie Narodowej pełnił garściami rozrzuca szczegóły o rozgałęzionych organizacyach, o komitetach, o targach z agentami i t. d.? Czyż może i to nazwie Dziennik Pozn. mistyfikacją, którą p. Dobrzańskiemu w przystępie dobrego humoru wolno straszyć Stańczyków, zaprzędanych dworom i rządowi we wszystkich częściach Polski?

Słowacki śpiewał niegdyś: „O Polsko! Póki ty duszę anielską będziesz więziła w czerepie rubasznym...“

My wołamy za nim: „O Polsko! Póki nad Tobą znęcać się będą królowie bez ziemi, ministrowie bez tek, wojewodowie bez włosci i pułkownicy bez chorągwi? Dopókiż prawić będą bez końca o pracach organicznych a nadstawiać uszu i wyteżać wzrok za każdym agentem politycznym, czyto zbiegłym z pod połamanej buńczuka, czy przysłannym od narodu kramarzy? W końcu odpowiadamy Dziennikowi, że tu w Poznaniu każdy wie, czym jesteśmy organem, żeśmy nigdy do żadnego pruskiego sądu nie pisali, jakoby celem naszym było zwalczać przeciwnie nam stronnictwo polskie. Walczymy w obronie Ojczyzny i Kościoła i występujemy śmiało i otwarcie w szranki przeciw wrogom zawsze, a nawet przeciw swoim, gdy na to zasługują.

