



PISMO TYGODNIOWE ILLUSTROWANE DLA KOBIET.

Prenumerata w Warszawie.

We wszystkich księgarniach i kantorach pism peryodycznych po cenie rocznie rsr. 7 kop. 20; półrocznie rsr. 3 kop. 60; kwartalnie rsr. 1 kop. 80; miesięcznie kop. 60.

Prenumerata w Cesarstwie i Królestwie:

kwartalnie rsr. 2 kop. 50; półrocznie rsr. 5, rocznie rsr. 10.

Wydawca **MICHAŁ GLÜCKSBURG.**

EXPEDYCJA GŁÓWNA W KSIĘGARNI WYDAWCY

Ulica Królewska Nr. 5.

W Cesarstwie Austriackim we Lwowie u Gubrynowicza i Schmidta kwartalnie flor. 3; na prowincyi z przesyłką pocztową flor. 3 cent. 8.0

W Krakowie: u D. E. Friedleina, kwartal. flor. 2 cent. 75 na p-cwiny z przesyłką pocztową flor. 3 cent. 50.

W W. Ks. Poznańskim: u Leitgebera i Spół., kwartal. 5 marek

POGA WĘDKA.

— Powiem panu, że tegoroczny karnawał nie tylko nie jest hucznym—mówiła mi pani X., niedgdyś królowa wszystkich balów, a dzisiaj *une reine en exil*, prowadząca tylko kronikę ważniejszych wypadków w swoim dawnym państwie salonowym;—nie tylko mało się bawią, ale mało się żenią, to ważniejsze. Wy tam piszecie o zmądrzeniu, o nabraniu rozumu i umiarkowania; dałby Bóg, ale ja co innego widzę pod tym objawem. Nie oleju nam przybyło w głowach, ale ubyło z kieszeni pieniędzy. Cnota z konieczności, mój panie. Nie myśl pan, że się tak bardzo oszczędzamy; nie mamy za co hulać—oto wszystko. Dlatego ludzie bawią się mniej, niż innych lat i dlatego się nie żenią.

— Czyż to jedyny powód?

— Jest ich więcej, ale to jeden z najważniejszych. Za moich czasów powiadano żartobliwie: „Oho, kartofle obrodziły w tym roku, panny pójdą za mąż.“ I powiem panu, że to miało swą rację. Im dostatniej człowiekowi, tem większą ma ochotę do wszystkiego. Teraz bieda odstrasza, ludzie się kurczą, jak mogą, a żona—zwłaszcza miejska, to dzisiaj kosztowny zbytek, jak utrzymują mężowie.

— A czy nie jest tak po większej części?...

— Może jest, ale być nie powinno. Wszystkie dobre i dobre spółki są oszczędnością; dla czegożby tylko małżeństwo miało być zbytkiem?...

— Dlatego, że jeden ze współników w tej firmie najczęściej nic nie wnosi, oprócz siebie, a wydaje za dwoje.

— Czyż to zawsze tym złym spółnikiem bywa żona?

— Często i mąż, przyznaję.

— I powinieneś pan przyznać. Skarżycie się, że żony bywają marnotrawne, niegospodarne, nie umieją oszczędzać; ale policzcie tylko sprawiedliwie, ile wydajecie sami za domem i na siebie, a ile wasze żony. Wasze drobne wydatki, zacząwszy od papierosów, cygar, dorożek, śniadanek i kolacyjek po handelkach, aż do rozmaitych kosztownych grzeszków, których żony wasze nie mają, aż do przegranych pieniędzy w karty, etc., etc.,—stanowią w ogólnej summie znaczną rubrykę, którą wpisujecie w budżet małżeński. Wiecie, dla czego małżeństwo tak drogo kosztuje?—dlatego, że jako mężowie zachowujecie najczęściej swoje kawalerskie przyzwyczajenia i wydatki.

— Przyzna pani jednak, że jedna toaleta balowa...

— Wiem, co pan chcesz powiedzieć: niszczy my was na stroje i fatalaszki—stara piosneczka. Odpowiem panu i na to: czy wiesz pan dlaczego te wydatki ciążyą wam najbardziej i wydają się największymi?... dlatego, że są najczęściej jednorazowe, sporadyczne, podczas gdy wasze rozkładają się na mniejsze, codzienne i peryodyczne raty. Nie czujecie tego, że codziennie wyrzucając choćby tylko rubla na siebie, w ciągu miesiąca wydajecie więcej, niż kosztuje owa okrywka lub trzy kapelusze waszych żon, które im wypominacie przez cały rok.

— Szanowna pani zanadto broni kobiet w tej sprawie.

— Broń Boże; jestem tylko dokładniejszą w rachunkach od pana, a jeśli chodzi o zarzuty dla żon, to mam i takie w zapasie. Mojem zdaniem—mogę to powiedzieć, niestety z własnego, doświadczenia, bom wyszła za mąż jako panna przeciętnie niepraktyczna i musiałam się dużo uczyć i odczytać w roli mężatki gospodyni—otóż moim zdaniem, żony najczęściej grzeszą nie tem, co wydają, ale tem, czego w wydatkach zaoszczędzić nie umieją.

— To mniej więcej na jedno wychodzi.

— O nie, mylisz się pan i każda trochę praktyczniejsza gospodyni, matka, żona przekonałaby pana tysiącami przykładami, że cała sztuka oszczędności polega w sprycie kobiety i tej umiejętności, jak to powiadają, robienia z jednego trzech. Czy to pan nie widziałeś takich, które sobie niczego nie odmawiają, ubierają się na oko przyzwoicie i gustownie, chodzą do teatru, nawet na bale, przyjmują u siebie często gości, nie robią nigdy długów i mają zawsze tyle, ile im potrzeba, a mężowie ich stosunkowo mniej zarabiają od innych i jeszcze kawalerskie długi spłacać muszą?... Widzisz pan, to są sprytnie i rozsądne kobietki, ze zmysłem kombinacyjnym, ze znajomością owych drobiazgów, które stanowią sekreta każdej dobrej gospodyni, przeczornej, doświadczonej, wnoszącej do małżeńskiej spółki ład i praktyczność, których braknie najczęściej mężom.

Byłem przekonany temi argumentami, ale w duszy westchnąłem za większość mężów: „Przyjdź królestwo twoje!“—daj Panie Boże jaknajwięcej żon tak wychowanych i tak doświadczonych, z których każda potrafiłaby sama z siebie napisać „Poradnik dla gospodyń“ i „365 obiadów za pięć złotych“ i umiała cudownie potrajać każdy grosz, zapracowany przez męża w pocie czoła!...

Nie trzeba wtedy czekać owych lat żyznych, w których kartofle obrodzą, aby panny łatwiej za mąż wychodziły; każdy kawaler spieszyłby się sam do ołtarza, bo już-by go nie odstraszały zbytnie ciężary materialne małżeńskiego jarzma.

Na teraz fakt pozostaje faktem, że w bieżącym karnawale znacznie mniej się żenią, nie tylko podobno w samej Warszawie, ale i na prowincyi.

Ale zato... ślizgają się „do upadłego“, co znowu nie jest tyle znaczącym wyrażeniem, uwzględniwszy ślizkość lodowej posadzki i łatwość pokazania pięć słońcu, lub gwiazdom... przy straceniu równowagi.

Maskarady ze Sal Redutowych przeniosły się na

łód i lepiej się udają tam, gdzie wymowa nóg jest łatwiejszą od wymowy języka, a intrygę stanowi karambol.

Cykliści najwięcej miru wyrobili sobie u łyżwiarzy i stawek ich „na Koszykach“ roi się płcią słabą i silną, wirującą, jak jaskółki przed burzą, po szklistej fali lodu.

Przed tygodniem odbył się tam konkurs łyżwiarzy, do którego stanęło sześciu panów i dwie panny; niewiele to, jak na tak znaczną liczbę „holendrujących“, ale początek bywa zawsze trudny. Powoli ośmiela się lodowi *sportsmani* do tego rodzaju publicznych popisów i będziemy mieli nowych laureatów z medalami srebrnymi i brązowymi... na nogach i nóżkach zwyciężkich.

Kiedy pierwsze bicykle ukazały się na bruku, spoglądano na jeźdźców, jak na cudaków: dzisiaj klub cyklistów wzrasta coraz bardziej a nowy rodzaj sportu, tańszego od hodowli koni wyścigowych, zyskuje gorących zwolenników. Ba!... znajdują się tak zapaleni „skoropędziści“, że na wystawę do Paryża wybierają się na swoich stalowych rumakach przez Aleksandrów, Berlin i Kolonię.

Wycieczka taka wymaga około trzech tygodni czasu i silnych mięśni w nogach; zdaje mi się wszelako, że wypada drożej od najwygodniejszej jazdy, obliczywszy kosztą kilkutgodniowego utrzymania, wypoczynków w drodze, hotelów i... ewentualnie kuracji w Paryżu po tak nużącym wysiłku.

Jak to też będzie z tą wystawą paryżką, Bóg raczy wiedzieć. Z naszej strony mało kto wybiera się w charakterze wystawcy; rzecz całkiem naturalna: produkujemy tak mało dla handlu wywozowego zagranicę, że nie mamy widoków zrobienia interesu, zwłaszcza wobec konkurencji przemysłu obcego. Zaszczycz zaś figurowania na tym wszechświatowym turnieju, choćby nie na naszym szarym końcu, jest za drogim na te czasy.

Zrozumiało to dobrze Towarzystwo wyścigów konnych, zarządzające corocznie peryodyczne u nas wystawy inwentarza na Placu Ujazdowskim, i postanowiło tym razem zamiast niej urządzić jarmark. Nie będziemy tedy patrzyli na okazy pańskich stajen i obór, na fajerwerki i karuzele, na wyścigi powozów i piękne zaprzęgi, ale bez tej całej parady zbierzemy się (mówię: my, gospodarze, rolnicy, hodowcy i t. p.) na zwyczajnym targu, aby kupować i sprzedawać, a przedewszystkiem zrobić dobry interes.

Wystawa przy wszystkich swoich praktycznych celach bywała dotąd kosztowną zabawką.

— Mój kochany—mówił mi jeden z moich „ogorziałych“ przyjaciół, kiedy go spytałem, dla czego nigdy niczem nie popisywał się na Ujazdowie, pomimo wzorowo utrzymywanej stajni i obory—czy to u mnie ruble na ugorach rosną?... Wielka mi rzecz, że dostanę list pochwalny, albo nawet medal, a mojemu bykowi zawieszają wieniec na karku albo mi konia uwieńczają. Ja i bez tego wiem, że mam najpiękniejszą klacz w całej okolicy, a krów mi wszyscy sąsiedzi zazdroszczą; nie potrzebuję tego od waszych ekspertów na piśmie, zwłaszcza gdy mam własnym kosztem przysłać i odesłać moje żywe okazy do Warszawy, utrzymywać je na wystawie i odrywać człowieka, a czasem i dwóch ludzi, od roboty w domu.

— No, przecież nagrody, widoki sprzedaży, reklama...

— Daj pokój, znamy się na tem, — przerwał mi ze śmiechem *sui generis* „obywatelskim;“ — nie starczy skórka za wyprawę.

— A na targ przysłałbyś?

— Na targ co innego; pośle, jeśli będę miał co do sprzedania i znajdę widoki dobrego zbytu, a choćbym sam nie miał sprzedawać, to przyjadę pomyszkować i przypatrzeć się, czy nie można czego nabyć. Cóż chcesz, w człowieku jest trochę resztek dawnego bałagustwa po ojcach...

Targ na konie i bydło ma zatem więcej widoków powodzenia od dotychczasowych wystaw, mając praktyczniejsze cele przed sobą.

Na Wrzesień bieżącego roku zapowiedziano jarmark chmielarski, którego inicjatorem jest p. Wł.

Stankiewicz, szczególniejszy opiekun hodowli chmielu u nas.

Pisałem o tem swojego czasu, wykazując, ile korzyści obiecują rzeczoznawcy z podniesienia u nas tej kultury i wyrugowania obcego produktu z rynków miejscowych.

Ministerium zezwoliło na urządzenie pierwszego jarmarku chmielarskiego w Warszawie i na odbytych zjeździe chmielarzy w dniu 15-go b. m. ułożono statut i urządzono, w jakim terminie i w jakim warunkach ma przyjść ów targ do skutku.

Może też jego przewidywane powodzenie wznowi projekt założenia u nas spółki chmielarskiej, do której tak trudno zebrać uczestników z kapitałem, jak trudno było swojego czasu zachęcić ludzi do utworzenia spółki rybackiej lub spółki spirytusowej, opłacających dzisiaj wysokie stosunkowo zyski od kapitałów obrotowych.

Dziwnie ciężko poruszyć u nas ludzi jakąkolwiek przedsiębiorczą inicjatywą; potrzebujemy bardzo silnego bodźca, albo przypadkowego wrażenia pierwszej chwili, aby się jąć chętnie i energicznie jakiejś nowej myśli.

Oto o spółce mięsnej i jej zapewnionych korzyściach przy wywozie wieprzowiny zagranicę nasłuchaliśmy się tyle, że szczegółowo znamy już prawie tę całą sprawę na palcach, a jednak gdyby ci Francuzi chcieli do nas z Paryża sami przyjeżdżać po każdą szynkę lub kielbasę, możebyśmy się przekonali dopiero do tego interesu.

Gazeta Warszawska zamieściła przed kilku dniami zajmujący w tej kwestyi artykuł, nie pierwszy nadto, w którym dokładnie podała obliczenia kosztów i zysków proponowanego handlu.

Okazuje się z niego, iż nasze wędliny mogłyby liczyć na pewny zbytni nad Sekwaną i że po opłaceniu wszystkiego przy hurtowej sprzedaży na miejscu możnaby zarabiać 25% na czysto.

Minimalne ceny kilogramu szynki w hurtowym handlu wynoszą 2 fr. w pecherzu 2 fr. 25 ct., Kielbasy lub polędwicy półtrzecia franka; ceny te przy sprzedaży detalicznej znacznie się podnoszą.

Kilogram zwyczajnej szynki gotowanej i krajanej bez skóry i kości kosztuje w sklepie od 5—7 franków, polędwicy w pecherzu 2—3 fr. 50 ct., kielbasy od 3—4 fr.

Widzimy ztego, że wędliny, które u nas stanowią tak pospolite pożywienie, w Paryżu należą do drogiej przysmaków i „byle kto“ jadać ich nie może.

Korrespondent *Gazety*, widocznie dobrze obznajomiony ze sprawą, pisze: „Chcąc wyzyskać nową gałąź handlu i zapewnić sobie we Francji stały zbytni wieprzowiny, należy ustanowić w Warszawie jednego świadomego rzeczy ajenta, któryby wysyłał regularnie towar, najlepiej całemi ładunkami po 10.000 kilo. W Paryżu trzeba mieć również swego agenta, ale bezwarunkowo nie Paryżanina, tylko należącego do spółki; w Paryżu też należy otworzyć sklepy do sprzedaży, tak hurtowej, jak detalicznej. Wszelkie bowiem doniesienia o otwarciu w Paryżu sklepu z naszymi wędlinami były czczym wymysłem; takiego sklepu nie było i dotąd niema. Na teraz dokonywane są tylko małe tranzakcje przez osobę prywatną i pojedynczą.

„Zdaniem mojem,—pisze dalej rzeczony korespondent — nie trzeba wyczekiwać na wielkie kapitały, lecz niezwłocznie handel rozpocząć. Kilku ludzi z niewielkim kapitałem, lecz umiających chodzić koło interesu, z wielkim dla siebie zyskiem może podjąć się nowego przedsiębiorstwa.“

O tych właśnie kilku ludzi zabiegliwych i energicznych chodzi; znajdują się może, ale to będą cudzoziemcy, jacyś Belgowie, lub Anglicy, lub zakapturzeni Niemcy, którzy nas uprzedzą, a potem, patrząc na ich zyski będziemy sobie wyklówali oczy wyrzutami, że pozwalamy obcym zabierać sobie chleb od ust. Wtedy przypomnimy sobie, że wszystkie większe interesa i przedsiębiorstwa są w rękach obcych i że Belgowie u nas zaprowadzali tramwaje, Desauczyce gaz, Anglicy kanalizacyą, a teraz elektryczność chcą zaprowadzać Węgrzy i Amerykanie.

Ruscy przemysłowcy nie dali się długo namawiać do spółki mięsnej, spróbowali szczęścia

i przekonawszy się o możliwości zysków, już agitują u siebie w tym kierunku. Ministerium dóbr państwa urządziło rzeźnię w okolicach Grzaji, p. Sacker urządził ją w Charkowie, z Sarańska w gubernii penzeńskiej wywożą już soloną wieprzowinę za granicę a dalsze przygotowania do tego nowego handlu exportowego nie ustają.

Bardzo też być może, że wkrótce już Paryżanie zjadać będą wcześniej wędliny zpod Uralu, niż z nad Wisły, a my... będziemy się obliżywali.

Zdaje mi się, że za głęboko się zapuścił w kwestyie bardzo prozaiczne i materyalistyczne; kto widział mówić tak długo o wieprzowinie!.. możeby ten temat wypadło zostawić *Encyklopedyi handlowej* do teoretycznego obrobienia, nieprawdaż?... Encyklopedia rzeczona zacznie już wkrótce wychodzić, przy współpracownictwie kilkudziesięciu specjalistów, zeszytami.

Wspominałem swojego czasu o projekcie takiego wydawnictwa; obecnie dochodzi ono do skutku; zabrano się zatem do dzieła szybko i energicznie, co powinno dobrze wróżyć o jego dalszym toku.

Żeby się u nas tak pszenica dobrze rodziła, jak się rodzą i rozmnażają projekta, jadalibyśmy bułki po groszu, większe od dyni.

Oto z tego posiewu kilka nowych plonek: jeden z pedagogów powziął myśl założenia wakacyjnych osad dla młodzieży za opłatą, któraby wraz z kosztami podróży nie wynosiła więcej, nad 25 rs.

Przypuszczam, że ma to być jedynie udogodnienie dla rodziców z miasta, bo wiejscy panice mają gdzie oddychać świeżem powietrzem i odkarmiać się na mamim chlebie.

Nie przesadzam pożytku takich kolonii wakacyjnych, ale nie śmiem wróżyć im powodzenia. Nie jest to pożądanem, ażeby rodzice rozstawiali się z dziećmi w jedynych miesiącach roku, pozostawiając młodzieży do wypoczynku na łonie familijnem; atmosfera domu, czy-to własnego, czy u krewnych, czy choćby u bliższych znajomych, wywiera korzystniejszy wpływ i pożądanější, niż takiego falansteru młodocianego, w którym młodzież pod najczujniejszym nawet dozorem zostawiona być musi więcej samej sobie i nauczyć się jeszcze więcej odwykać od domu i od swoich.

Nauka szkolna przez dziesięć miesięcy w roku absorbuje i tak prawie całkowicie młodzież, która przecież bywa jakby gościem w domu i zajęta bezustanną pracą, nie ma czasu na bliższe obcowanie z rodziną; mówię tu o obcowaniu duchowem, o tych stosunkach moralnej natury, które tak potrzebne i tak ważne są w wychowaniu młodego pokolenia, a tyle znaczenia mają i wpływu na dalsze życie.

Zamożniejsi cokolwiek rodzice znajdują co rok jakiś sposób spędzania wakacji ze swemi dziećmi wspólnie, i dobrze robią, nie pozbywając się ich w tym jedynym czasie, w którym dziecko niepodzielnie, całkowicie do nich należy...

Drugi projekt dotyczy utworzenia nowej filantropijnej instytucji pod firmą „Przytulku rodziny Maryi“ a pod opieką Warszawskiej Rady Dobroczynności; ma to być schronienie dla panien moralnego prowadzenia się i dobrego zdrowia.

Oprócz całkowitego utrzymania w takich dziewczycy koszarach, wychowanki, zaczawszy od szesnastego roku życia, pobierałyby naukę specjalnych robót kobiecych, za opłatą lub bezpłatnie.

Trzy czwarte wychowanek należałoby do tej drugiej kategorii, a jedna czwarta opłacałaby miesięcznie tylko rs. 10.

Inicjatorką tej nowej instytucji jest p. Dytmanowa, właścicielka domu przy ulicy Żelaznej.

Przypuszczam, że celibat nia będzie w tej rodzinie obowiązującym, a w takim razie moralne wychowanie i przyśwojenie sobie przez pracę jakiegoś środka zarobkowania ubogim pannom starczy za posag i wykwalifikuje je na dobre i poszukiwane żony.

Na jakich warunkach można być przyjętą do wzmiankowanego schronienia, jak długo trwać może pobyt w nim, zkad czerpać się mają fundusze na utrzymanie takiego przytulku, jaką będzie wewnętrzna organizacya nauk i pracy, czem

głównie zajmować się mają przyszłe wychowanki w schronieniu i jakie wypełniać obowiązki?—to pozostaje jeszcze kwestyą do zbadania i rozwiązania.

Każda instytucja, która daje kawałek chleba i uczy ubogich uczciwie pracować, jest błogosławionym rozsądnikiem użytecznych jednostek w społeczeństwie.

Może nim być i „Prztyulek Rodziny Maryi,“ o którym wszelako żadnych bliższych jeszcze nie posiadam szczegółów.

Na samym końcu zostało mi trochę miejsca do pomówienia o sztuce i literaturze; z bieżących tematów niewiele mam materiału. Najbardziej zajmującą wiadomością na razie jest zapowiedź całej kolekcji odczytów na Osady Rolne i Towarzystwo Dobroczynności.

Sienkiewicz, zamiast wrażeń swoich z podróży do Hiszpanii, spisał w Zakopanem swoje poglądy na „Romans historyczny“ i wygłosi je z katedry podczas Wielkiego Postu.

W teatrze karmimy się samymi odgrzewankami, które często w zbytnim pośpiechu są zastawiane publiczności. Z nowości zapowiadają nam „Ojca Konstantego,“ przeróbkę z głośnej powieści Halévy'ego.

W operze zawsze panna Russel śpiewa w jedynakich trelach jednakowo Verdiego i Rossiniego, Mozarta i Donizettiego, a pełna sala słuchaczy trzęsie się od oklasków.

W salonach sztuki najwięcej uwagi zwraca obecnie duży obraz Jana Rosena, przedstawiający „Przeгляд wojsk na Placu Saskim w roku 1824.“

Sam temat nie bardzo wdzięczny i bogaty do dużego obrazu; taka parada musi mieć zawsze trochę sztywności i monotoni, ale dzielny artysta ominął, o ile to było w możności, nasuwające się w samym materiale szkopyły i stworzył dzieło wybornie malowane i zajmujące dla naszych widzów.

Rosen wybrał chwilę, gdy przed W. Ks. Konstantym, otoczonym całym sztabem, defiluje oddział lekkiej konnicy, a za nim zwiwiają się już w szyku baterie artylerji w zielonych mundurach.

Ułani na białych koniach klusem przejeżdżają przed dowódcą, którego pułkownik zniżoną szablą salutuje, zwracając od frontu konia, by pośpieszyć do W. Księcia z raportem.

Teżyzna z militarną werwą cechuje tu wszystkie postacie i sprawia wrażenie dodatnie bardzo szczęśliwie pochwyconą swojskością typów i charakterystyką kilkuset figur zprzed lat sześćdziesięciu kilku.

Widzów przed obrazem Rosena kupi się wielu i wpatruje się w szczegóły z żywym zajęciem.

Quis.

KAROLINA CAHEN.

(Dokończenie).

Podróż musiała być z konieczności boleśnie przykra. Za odjeżdżającą zostawała Francya smutna, upokorzona, okryta żalobą ruin. Niemcy, upojone zwycięstwem, święciły tryumf chwały i wielkości swojej. Wszędzie wieniec, chóry śpiewaków, muzyka wojskowa, grająca niemal na każdej stacyi kolei żelaznej, i gromady ludzi, krzyczące: Hoch!... każdemu officerowi, którego ujrano. Świeża radość niemiecka mussowała jak młode wino—i ona musiała pić ten kielich goryczy, zatruty niema żalobą, bo usta jej mogły tylko milczeć, zacięte boleśnie.

A trzeba jej było przebyć w ten sposób Niemcy całe, bo tak jeńców, jak i rannych nie zostawiano nigdzie bliżej granicy: nigdzie w Niemczech Południowych. Ślano ich do Prus, do Prus właściwych, do Zachodnich i Wschodnich, na Pomorze—gdzie można było najdalej, bo zabezpieczano to najbardziej przed ucieczką biedaków. Ztąd nie było już można uciekać. Nawet zrozpaczeni

czuli, że lepiejby było zabić się lub zamorzyć głodem na miejscu, niż próbować takiej drogi bez pieniędzy, przez kraj nieprzyjacielski, mówiący językiem, którego nie rozumieli, gdy nawzajem nikt ich słowa nie rozumiał. Francuzka werwa, francuzki rozpęd, *furia francesca* odstąpiła ich; wtłoczeni w mundur pruski, stali się automatami, któremi poruszała komenda niemiecka—i taki to był pierwszy obraz, jaki ujrzała przed sobą szukająca ich kobieta.

Było to w Szczecinie. Po przebyciu rozmaitych formalności i okazaniu papierów: wizy berlińskiej, wizy miejscowej, komendant twierdzy, pułkownik Bödicker, poprowadził ją do koszar, przed którymi ujrzała na placu wyciągnięty sznurem szereg żołnierzy pruskich bez broni i tylko na skrzydłach stała kompania zbrojnych, podzielona na dwie części i z officerem na czele, który po oddaniu pułkownikowi honorów wojskowych salutowania szpada, zakomenderował ponemiecku. Ona nieruchoma patrzyła przed siebie, aż komendant uwiadomił ją, że to są jej ziomkowie, których szukała, a ona wstrząsnęła się.—„Co za boleść!—pisze we *Wspomnieniach*—oni, żołnierze francuzcy, w mundurach pruskich!“ Ale niemniej rzuca się ku nim:—„Moje dzieci! jakżem ja szczęśliwa, że widzę was nareszcie!“—woła, lecz oni patrzą na nią niemi. Wyprowadzono ich z koszar, ustawiono w szereg, nie powiedziawszy przecież nic, do czego to prowadzi, i słysząc jej wrzask gorący, któryś odpowiedział chłodno:—A... pani mówisz pofrancuzku...

—Ale ja jestem Francuzka, ja przybywam z kraju do was—do was, aby waszobaczyć i powiedzieć wam, że tam nie zapomniano o was!—woła— a wtedy linia się łamie, otaczają ją i płaczą— płaczą jak dzieci, a ona przynajmniej, że i jej łzy się lały. Komendant, jak zaświadcza we *Wspomnieniach*, okazał się „bardzo przyzwoitym i ludzkim człowiekiem“. Kazał otworzyć dolną salę koszarową i prosił, aby się tam udała z ziomkami i porozmawiała z nimi swobodnie, co przyjęła z wdzięcznością. I rzeczywiście, tylko w ten sposób rozmowa między nią a nimi mogła być otwartą.—Co się dzieje we Francji, w Paryżu?... wołali najpierw biedacy, zostawieni w najzupełniejszej niewiadomości o kraju. Potem przyszło zaraz pytanie drugie:—Kiedy wrócą i czy wrócą kiedy—czy ich kto zażąda? Ją lzy dusiły. Nie wiedziała, co i jak odpowiadać, bo nie wiedziała jaką może być prawda w odpowiedzi na uczynione pytanie, i żal ogromny ścisnął jej serce. Nie szczęśliwym zbywało też na najpotrzebniejszych przedmiotach koniecznego użytku—zbywało im na wszystkim! Odziano ich w mundur niemiecki, i nie troszczono się o nic nadto, lecz tu mogła już przynieść im ulgę jakąś: dać każdemu trochę bieleziny, trochę pieniędzy.

Ale więcej jeszcze niż ubogimi, obranymi ze wszystkiego, byli smutnymi, przygniecionymi dołą swą okrutną.—Każdy mówił:—Choćby umrzeć zaraz, byle u siebie—byle wróciwszy!... Jak nie wiedzieli nic o kraju, tak nie wiedzieli nic o rodzinach swoich i one o nich. Niejeden zostawił rodziców starych, na których zarabiał; niejeden zostawił żonę i dzieci małe: nurtował też ich niepokój, jak tam sobie radzono w opuszczeniu, i dręczyła myśl, kto żyje jeszcze, kto umarł? Widzieli jak jak się paliły wsie francuzkie, jak rozbierano chaty i wypędzano z nich ludzi; więc też okrutna niepewność: co się stało z ich drogiem, z ich wsią, z ich okolicą?—torturowała im serca. Ona miała przy sobie papier i ołówek, dyktowano jej po kolei, a ona pisała—pisała nazwy wiosek i żon, rodziców, krewnych, do których obiecała pisać zaraz po powrocie do kraju—udzielić wiadomości o biedakach oddalonych i naodwrot wskazać sposób, w jakiby tamci mogli uwiadomić stęsknionych, że żyją, że pamiętają o nich...

Przysięgała, że nie zaniedba tego uczynić, skoro tylko stanie na ziemi francuzkiej—przysięgała, że będzie przypominać i krajowi o ich istnieniu ciężkiem, a na te słowa oczy biednych zalewały się łzami. Zesłabli byli, przetrawieni długą boleścią i tęsknotą, utracili też mężkość i siłę cierpienia, krzyżowanego w tajemnicy. Zwłaszcza bardziej wycieńczeni, mniej silnej kompleksy, wątpili czy wrócą kiedy? Niejeden już umarł, nieje-

den już gryzł ziemię niemiecką, czyż na nich przyjsć to nie może? Pocieszała, krzepiła; jak mogła; wlała im w serca trochę nadziei, sam nawet jej widok już ożywił ich, podniósł, wzmocił na duchu i jaki też chór dzięków, błogosławieństw, zapłacił jej za to!..

A jak ją żegnano! jak całowano jej ręce! i pisze też we *Wspomnieniach*:—„Jeżeli było tu coś zasługi z mojej strony, to zniknęło pod nagrodą, którą otrzymałam“...

Ale niewielkie jej środki osobiste nie mogły starczyć nadługo. Trzeba było wracać, przecież po załatwienie zleceń biedaków już nie mogła ostać się spokojnie na miejscu. Kto raz puści się na taką jak ona, drogę poświęcenia,—kto raz zakosztuje palących słodyczy i goryczy, które ono daje, nie łatwo położy się w miękkie łożo życia i pieścić będzie sam siebie. Jest święty zarzek ofiarniczy, który wchodzi nam jakby w krew i ciało; wszyscy wieley dobroczyńcy ludzkości, wszystkie żywoty szlachetnych jej ofiarników, rycerzy wielkich spraw i idei dowodzą tego, i ona już nie była zdolną utrzymać się spokojnie na miejscu. Widziała wciąż przed sobą smutne oczy, których spojrzenia żegnały ją odjeżdżającą,—pamiętała wciąż ręce, które się wyciągały za nią, i ten pierwszy blask oczu rozjaśnionych nagle w chwili, gdy przybywająca powiedziała im:—Jestem Francuzka i przybywam do was od Francji, od ziomków... Więc też powzięła postanowienie silne drugiej takiej wyprawy, a teraz poszło jej łatwiej. Ogłosiła to, co widziała, i serca francuzkie wzruszyły się; dostarczono jej zasobów na drogę i znaczniejszych niż te, któremi rozporządzała poprzednio. Przytem wspomagała ją obecnie doświadczenie nabyte i nabrała też odwagi, oswoiła się z wielu rzeczami, straszącemi ją poprzednio, i ta jej ponowna pielgrzymka miłosierna była już urządzona na skalę szerszą. Przewertowała Pomorze, Prussy Wschodnie i Zachodnie, aż po samą granicę; była w Szczecinie, w Gdańsku, Poznaniu, Grudziązu, Toruniu; razem otworzyło się przed nią dwadzieścia kilka twierdz i kazamat pruskich, gdzie wstępowała zawsze, jako anioł pocieszenia, anioł ratunku dla ciała i dusz. W tej też podróży widziała się z cesarzową Augustą, która pierwsza zażądała tego.

W czasie przebywania w Berlinie otrzymała list od sekretarza dostojnej pani, oświadczający wolę cesarzowej, aby była u niej. Już poprzednio wiele osób dobrej woli radziło jej to uczynić; wiadomem też było ogólnie, że cesarzowa okazywała się dobrą i łaskawą na jeńców francuzkich, wskutek czego znalazły się nawet dzienniki niemieckie dość zuchwale, aby czynić jej z tego miłosierdzia winę: brak patriotyzmu i sympaty francuzkie. Były to sympatye ludzkie duszy szlachetnej, uzalenie się chrześcijańskie nad cierpiącymi; ale szowinizm zdziczały nie rozumiał tej rzeczy, którą przecież misyonarka francuzka odczuwała głęboko i tylko jakaś dumna obawa, aby jej nie posądzono w Berlinie, że zebrała u cesarzowej niemieckiej zasilku na spełnienie dzieła swego, wstrzymywała ją od tego kroku. Teraz przecież zaporą ta upadła. Pośpieszyła więc na wezwanie, otrzymała posłuchanie zupełnie prywatne, trwające przeszło godzinę, i wtedy-to cesarzowa Augusta obdarzyła ją orderem Krzyża Czerwonego, który—dodać trzeba, został zdjętym z jej własnej piersi, aby ozdobił pierś szlachetnej Francuzki. Koralia Cahen, wychodząc z pokoi cesarzowej, unosiła i coś więcej jeszcze—wielkie rozradowanie serca, bo wiadomość, że jeńcy francuzcy zostaną wypuszczeni na wolność przez ułaskawiający ich dekret cesarza Wilhelma. Już rzecz została postanowioną na radzie ministrów pod wpływem księcia następcy tronu Fryderyka, jak mówiono w Berlinie i tylko cesarz zwłóczył jeszcze z podpisem, gdy naraz zaszedł we Francji wypadek. Dwóch wieśniaków, górali ardeńskich, Tonnelay i Bertin, zabiło żołnierza niemieckiego. Sprawa została wytoczona przed sądy francuzkie i ułaskawiono przestępców na zasadzie nieopoczitalności, wywołanej przez rozdrażnienie patriotycznego uczucia.

W Berlinie oddziało to jak iskra na proch rzuconą. Nie mogło już być mowy o żadnych aktach łagodnej ludzkości cesarza. Cesarzowa wytłóma-

czyła to zmartwionej kobiecie, że teraz nawet sam cesarz nie mógł uczynić tego bez dotknięcia uczuć narodowych. Przecież wieczorem tegosamego dnia przysłała jej dla jeńców 300 franków, ale list, który temu towarzyszył, był tylko podpisany: Augusta.—Czyniła to kobieta dobrego serca, a nie panująca niemiecka.

Raz jeszcze i wkrótce po tej drugiej podróży Koralia Cahen znalazła się w Niemczech. Teraz przecież była to delegatka stowarzyszenia opieki nad rannymi: „Société des secours aux blessés“, które uznało wreszcie jej zasługi, uczuło, że jej czyny są aktami szlachetnej ludzkości i miłości Francji. Teraz, nietylko postać tej kobiety wyrosła już ludzom przed oczyma do miary bohaterskiej, ale *Stowarzyszenie* potrzebowało jej dla siebie. W niemieckim ministerium spraw wewnętrznych wypracowano memoriał: ilu Francuzów zostało wziętych do niewoli lub podjętych przez ambulanse niemieckie na polu bitwy? a z tych ilu zostało wyleczonych, ilu umarło i złożyło kości swoje w ziemi niemieckiej? Należało posiadać ten register smutny, tę artmetykę żaloby narodowej, i dla osiągnięcia celu zwrócono się do niej. *Stowarzyszenie* zaprosiło ją do grona swego, zaprosiło do współdziałania, do współdziałania, którego nie odrzuciła. Udała się po raz trzeci do Niemiec, do Berlina, gdzie już ją znano i gdzie przychylnosc cesarzowej prostowała jej drogę wiele. Po dziesięciu dniach rokowań z władzami pruskimi ważny dla Francji dokument wydany jej został w kopii wierzytelnej, za co *Stowarzyszenie* złożyło jej podziękowanie urzędowe.

Gdyby o to chodziło, to miała już tego dość — dziękczynien i uznania ludzkiego.

Były przecież wśród wyrazów tego obudzonego ogólnie szacunku niektóre wyżej przez nią cenione i silniej, tkliwiej wzruszające jej serce, jak tego ślad znajduje się we *Wspomnieniach*. Jej lazaret w Vendôme mieścił czasem taką liczbę rannych, że brakowało obsługi, infirmerów, których zaczynało niewystarczać. Siostry miłosierdzia, to przecież najdoskonalsze pracownice na tem polu miłosierdzia i poświęcenia, ale ona zrazu nie śmiała zwracać się do nich. Nie była Chrześcijanką, wyznawała religią mojżeszową i bała się: zali zechcą podać jej rękę i stanąć wspólnie z nią do dzieła? Lecz omyliła się. Nietylko że siedm świętobliwych tych niewiast nie zawahało się spełniać wraz z nią poświęconej pracy miłosierdzia, ale spotkał ją z ich strony taki dowód uznania, że ona zapisuje go na kartach *Wspomnień*, jako tytuł swój do chwały — jako chluby swoje. Nad sześciu młodszymi była jedna starsza, i ta po pewnym czasie przyszła do niej, mówiąc, że choć wyznanie religijne różni ją od nich postanowiły jednak dawać jej tytuł, jaki wśród ich klasztoru nosi przełożona: nazywać ją *Mattą!* — Zaslugujesz pani na to, — dodała mówczyni, — jako przewodniczka nasza i robotnica gorliwa w dziełach ofiary, której poświęciłaś życie.

Jest tam jeden jeszcze fakt wzruszający w tem życiu. Matką nazwał ją też biedny, umierający młodzieniec, jeszcze za czasów jej przebywania w Metz. Bitwa pod Ladonchamps, 7 października, zasnęła pole ciałami francuzkami. W przyległej wiosce Woippy składano rannych w kościele, a gdy ten zapełniony został, — wzduż ulicy wioski, na placu — gdzie się dało! Na wschodach kościelnych leżał bardzo młody biedak z kulą w piersi. Musiał umrzeć, ale męczył się strasznie, bo oddychanie było bolesną, i ona, siadłszy przy nim, podniosła mu głowę, aby mniej cierpiał, a że chłodno było, okryła go swoim szalem. Gdy zaszły wozy, aby przewieźć ich do lazaretu w Metz i on, przebudzony z lekkiej drzemki, spostrzegł co się dzieje wkoło niego, przytulił się do niej. — Mamo... szepnął — weź mnie ztąd... pojedźmy...

W nocy, która wkrótce zapadła, a miała być dla niego ostatnią, gdy przechodziła koło jego łóżka, on znów się ozwał: — Mamo! Brała to za gorączkę, ale jej powiedział potem: — Tak jesteś dla mnie dobrą, jak matka...

Syn tej matki, tak dobrej, że macierzyństwo, stawało się w jego umyśle synonimem dobroci, umarł o świtaniu następnego poranku, a ona pisze o tym zgonie ze smętnością rzewną, bo i ona

była też matką osieroconą — matką, która straciła swoje dzieci. Zbolała: zwróciła się z ofiarą serca do synów innych matek Francji i z powodu wyżej przytoczonego faktu pisze: — „Je faisais tous mes efforts pour mériter ce doux nom, que je ne croyais plus jamais entendre.“

Szlachetna to jest natura stronami wszystkimi a obok siostry miłosierdzia mieszka w jej pierśsi istota artystyczna. Jest ona muzyczką znakomitą, jest rzeźbiarką utalentowaną. Uczennica rzeźbiarza Hanneaux, poświęca wiele chwil wolnych tej sztuce, która stanowi jej zajęcie najmilsze. Co Czwartek widzieć ją też można w krzesle Teatru Francuzkiego, a Jakób Normand tak ją opisuje, tam widzianą: „Son front d'un dessin ferme et réfléchi, couronné de cheveux blancs, semble s'illuminer par instants, un sourire passe sur sa bouche mélancolique, et on sent qu'il y a là une intelligence d'élite — une femme, qui a beaucoup vu, beaucoup souffert.“

M. Ilnicka.

SERCE I GŁOWA.

(Dokończenie.)

Amicis, opierając na koleżeństwie szkolnem pierwsze zawiązywanie stosunków towarzyskich młodego chłopca, uczy go weześnie żyć z ludźmi w sposób najprostszy i najnaturalniejszy, bo oparty na wzajemnej sympatii i zgodności usposobień. Szkoła przedstawia świat w miniaturze; znajdują się tu obok siebie nietylko rozmaite charaktery, ale i sfery towarzyskie, wśród których ukazuje się przedewszystkiem — człowiek. Jest on wszędzie i na każdym stopniu uspołecznienia jednakowy: lepszy, gorszy, wyższy, niższy; istnieje przecież nie, która wszystkich łączące powinna: miłość bliźniego. Kto z miłością wyciąga rękę do ludzi, odbiera po większej części miłość, bo postępowanie jego zatłumia, w złych nawet, ich złe skłonności, rozzbraja je i łatwiej też człowiekowi takiemu jest iść przez życie.

A co więcej, i innym życie on ułatwia, upieknia je, bo dotknięcie jego ciepłej dłoni każe wiazywać się serdeczemu ciepłu w piersiach tych ludzi, którym ją podaje. Mantagezza chce to działanie przez serce uzupełnić, łącząc z niem działanie głowy, i ostrzega wychowywanego w ten sposób chłopca przed różnymi zboczeniami człowieka, które są nierozumem. Aby mu to wykazać, stosuje do nauki moralności metodę poglądową i jego wuj Franciszek po długich rozmowach z siostrzeńcem, dowodzących mu, co jest w życiu cnotą i zasługą — skarbieniem sobie dobra i piękna duchowego, przedstawia mu na rozmaitych osobistościach ludzkich okazy wad i błędów, ze źródła nierozumu płynących, a przedkościelny plac w San Terenzo służy mu za obserwatorium. Niedzielne zbieranie się tam ludności przedstawia materiał do studyów, i oto jednego niedzielnego poranku, siadłszy na wschodach, wiodących do przedsionka świątyni, smutnie potrząsa głową i mówi siostrzeńcowi z żalem, jak bardzo fałsz rozwielił się w ostatnich czasach między ludźmi.

Mnóstwo osób kłamie, bo mnóstwo osób chce uchodzić w oczach innych ludzi za to, czem nie są. Kłamie, naprzykład, człowiek ubogi, gdy przez lichą, małoduszną próżność chce uchodzić za bogatszego, niż jest; kłamie człowiek zajmujący w towarzystwie miejsce niższe, gdy zapomocą pozorów pragnie stawiać się wyżej, niż może. Jest to nierozsądek i błędne pojęcie równości między ludźmi, bo ta nie polega na zewnętrznej stronie człowieka — na tem, co kto ma w kieszeni, co kto nosi na grzbiecie. Ponieważ nigdy wszyscy jednako bogatymi być nie mogą — ani też wszyscy zajmować jednego i tegosamego miejsca w społeczeństwie — bo z natury rzeczy muszą istnieć różne rodzaje pracy, tak ze względów na różne potrzeby życia, jak i na różne uzdolnienia ludz-

kie: zatem nie może panować nigdy równosc pojęta materialnie. Kto ją w ten sposób rozumie, kto, naprzykład, będąc ubogim, sili się wyrównać bogatym lub bogatego choć pozornie udawać, ten właśnie ideę równości ludzkiej podkopuje, bo przenosi ją na pole, nietylko niskie, nędznie poziome, ale takie, na którym jej nigdy być nie może, póki będą istnieć w czlowieku różnice tak zdolności, jak cnot i wad, wpływających na rozdział i zachowywanie wartości majątkowych.

Ludzie, jako tacy, są sobie najzupełniej równi; różnic w równości, na czlowieczeństwie opartej, nie może, nie powinien stanowić ani majątek, ani urodzenie, ani nawet wyższe lub niższe zdolności i wyrobienie umysłowe; wszyscy ludzie uczciwi są też sobie równi, na jakimkolwiek szczeblu drabiny społecznej znajdują się mogą. Są tylko nierówności dobrych lub złych dróg życia, wiedzionego zanie i podniośle, lub nędznie i nisko. Tu zaś nie widzi różnicy między ludźmi tylko materialista, który uważa człowieka za związanego, jak zwierzę, przez instynkt i żyjącego według popędów, które mu każą doznawane pragnienia i appetyty zadawalniać. To też ludzie, którzy nie są wyznawcami takich doktryn — ludzie wierzący w ducha i wyższą godność człowieka, w wolę wolną, której zasługą jest tryumf cnoty nad niecnotą, — tacy ludzie nie bratają się z podłymi i lichymi, cofają rękę czystą przed ręką zbrudzoną i wystrzegają wśród społeczeństwa opinią, która jest ręką siostrzeńcem, który wysłuchał i poręcza stan moralnego zdrowia jego członków. Świadczy o tem historia. Upadek opinii poprzedza zawsze upadek sił i czerstwości narodu, bo są to suchoty ducha.

Wuj Franciszek długo i pięknie, dowodnie wysłuchał rzecz siostrzeńcowi, dodając przecież, że nie uważa tego za złe, jeżeli ktoś, czujący w sobie iskry, którą zapala chęć wyższego wśród ludzkości stanowiska, dąży ku niemu drogą zasługi i dobra ogólnego. Inaczej nie byłoby wśród ludzkości postępu, nie byłoby wielkich przewodników ku celom wyższym — ambicyj czynów wzniosłych, i tylko dla takich może istnieć w tym kierunku ostracyzm moralny, którzy pysznie chcą się nad stan swój wynosić, wstydząc się pochodzenia swego z rodu pracowników ubogich. Dla szlachetnych i rozumnych nie jest nigdy poniżeniem pochodzenie z rodziców ubogich, urodzenie się w chacie lub na poddaszu, tak, jak niema żadnej podstawy rozumnej poniewierać godności przodków swoich. Mantagezza pisze: — „Gdybym się był urodził hrabią lub księciem, nie uważałbym sobie za ujmę moralną używać tytułu dziadów, czy pradziadów moich, którzy czynami swymi zapisali się w historii kraju. Bez zazdrości, ale też i bez ironii, nazywam hrabiego hrabią, barona baronem; ale wstydzilibym się śmiertelnie jakikolwiek tytuł kupić, czy wyprosić sobie przez giętkość krzyża.“

Wynoszenie się sztucznie nad swój stan uważa też Mantagezza za coś bardzo nędznego. Wolałby — jak mówi przez usta wuja Franciszka, być ubogim, lub chorym, niż usposobieniu takiemu podlegać. Mienia można się pracowicie dorobić; z choroby wyleczonym zostać; ale człowiek udający to, czem nie jest „to coś, jak ptak w wodzie, ryba w powietrzu, roślina, korzeniami do góry rosnąca — coś potwornego, błazeńskiego, coś, co mi sprowadza widokiem swoim rozdrażnienie nerwowe, bo się sprzecza z symetrią, porządkiem, harmonią ładu ogólnego.“ Na dowód tego pokazuje siostrzeńcowi stojącego przed kościołem młodzieńca, syna miejscowego propinatora, który oddany do szkół, uczyć się tam nie chciał i ztąd nie uzdolnił się do żadnego urzędu, do żadnego wyższego stanowiska w świecie, a stan swój porzuciwszy, jest teraz doradcą pokątnym; człowiek lichy, wiodący istnienie liche, ale w cylindrze na głowie, przy zegarku z brelokami, z fryzurą się brodą. Ktoby go chciał zbliżyć obserwować, dostrzegłby prędko, że ten elegant, pozując na pańskość, szczęśliwym jednak przytem nie jest, ani jako pan, ani jako wieśniak, i gdyby mógł w tył się wrócić, wolałby pewno ojcowskiego zawodu się trzymać: być na nim według miary położenia swego dostatnym i szanowanym, używającym darów losu z zadowoleniem.

Mantegazza nie pominął przy tych uwagach swoich kobiety. Życie nad możność, nad stan, czyni między kobietami właśnie ofiar najwięcej. Strojnictwo i, choć upiększania się, choć naśladowania klas wyższych, czy bogatszych, pociąga je bardzo licznie i skromna praca dawna wśród ścian domowych—praca, jakiej oddawały się matki, widząc w niej obowiązek, zdaje się córkom czemś niskim—zdaje się przesadnym poniżaniem kobiety i spychaniem jej na stanowisko podrzędne. Szukają czego innego, znajdują bardzo niewiele, i życie zwichniętem zostaje, przepelniając goryczą serca biednych poszukiwaczek dróg nowych, z pogardą patrzących na stary bezpieczny trakt życia.

Jest to w ogóle nieszczęściem wieku, nieszczęściem fałszywie pojętej równości, i nigdy nie było tylu ludzi złamanych przedwcześnie, wykołojonych, cierpiących braki ciężkie, przez pragnienie przerzucania się w sfery wyższe. Ten, któryby mógł na właściwym sobie miejscu używać dostatku, przez pięcie się w górę zostaje nędzarzem i męczennikiem. Mantegazza pragnie też coś, jak staropolskiego strychulca, o który Pol modlił się do Boga. Rodziców, którzy wychowują dzieci bez owego, praktyczny rozum przedstawiającego trzymania się pracy odpowiadającej położeniu, porównywa on do wróbli, któreby chciały składać jaja w gniazdo orle. Ze przeciw Mantegazza nie jest wsteczniakiem, odwracającym się od ruchu swego wieku, świadczy stanowisko, zajmowane przezeń w literaturze włoskiej, gdzie przeciwnie zalicza się do stronnictwa naprzód dążącego. Ale patrzeć umie i widzi, że jest zamęt, że jest wykrzywianie pojęć i tłómaczenie ich sobie opaczne, a że uczciwy i sumienny, więc złe wykazuje.

Chęć jednakowego używania wszystkich, bez możności zrównania środków; wstydzenie się stanu swego i jakgdyby maskowanie go przez przybieranie pozorów fałszywych,—wywiera na niego wrażenie przykre, bolesne. Woła, że ludzie, którzy się zapierają w ten sposób pochodzenia swego, znieważają rodziców, bo wypierają się ich przed światem.

A jest on i poeta; naturę, więc wieś, kocha gorąco; stan pracownika wiejskiego maluje miłośnie, godność rolnika stawia wysoko.— „Henryku! Kochaj ziemię! woła na włoskiego chłopca, przez usta wuja Franciszka. — Ona ci jest matką i będzie piastunką ostatnią, która cię na łono swoje weźmie... Kochaj ziemię, Henryku, miej na własność choć grzędę jej jedną, a wtedy zasadź tam rękami własnymi drzewo, które cię przeżyje i dzieci twoje używać będą jego cienia, jego kwiecica i owoców, opowiadających im o znoju twego czoła, którym podlewałś jego płonkę.”

Trzymanie się ziemi, niewypuszczanie jej z rąk ma dla niego znaczenie miłości Włoch, i mówi dalej: — „Czcę ziemię, oddycham z rozkoszą jej wonią i gdy po dłuższej suszy deszcz upadnie, a rodzinny aromat ziemi w powietrze się uniesie—wychodzę, nie zakrywając się parasolem, aby pełnemu poezji urokowi tej chwili oddać się w całości i wciągam w pierś zapach ożywczy!”

— „Ziemia to nasza *alma parens!*—mówi gdzieś dalej, a dalej jeszcze dodaje:— „Kąt ziemi rodzinnej zabezpiecza zdrowie naszego ciała i poezja duszy—darzy bogactwem wszelakiem. Trzymaj się ziemi, Henryku!”

Książkę można podzielić na dwie, do pewnego stopnia oddzielne, części. Drugą z kolei stanowią uwagi nad zawodami mężczyzny, których cel i znaczenie w życiu ogółu przedstawia ten wuj dobry siostrzeńcowi w postaci objaśniających je wskazówek, co razem tworzy jakoby poradnik dla tej ważnej chwili w życiu młodzieńca, gdy przyjdzie czas obierania sobie stanu. Każda uczciwa praca jest dobrą, przeciw nie w jednakowy sposób przypada dla wszystkich: trzeba też dobierać ją sobie według uczuwanego powołania, to jest według skłonności i wybitniejszych uzdolnień naszych. A każdy zawód ma głębie swoje, kopalnie nieznanne nam. Dnie poświęconej mu pracy powinny być jakoby uderzeniami oskarda, przez które dobrać się jedynie można do tych skarbów ukrytych. Ujawnią się nam, gdy przyłożymy się pracowicie do spełnianego obowiązku, i to jest nagroda pracy wykonywanej sumiennie, z zamiło-

waniem—nagrodą, której nie otrzyma nigdy leniwy, pracujący z przymusu tylko, pod naciskiem konieczności. Poza dzisiejszym jej dniem, który przynosi chleb potrzebny ustom: poza jutrem, któremu ta go praca przyrzeka, jest jeszcze pojutrze: to coś dalekiego, co jednak przeczuwamy, co majaczy nam przed oczyma, jak marzenia snów naszych, i jest tęsknotą duszy... To ideał—coś wielkiego, coś nieskończonego, czego pragniemy: Bóg obietnic religijnych i twórca dobra, prawdy, piękna! Bez ideału niema szczęśliwego życia. Można na złotych lub cynowych talerzach jadać: można ze srebrnych pucharów lub szklanych kieliszków pić, sypiać pod baldachimem lub na garści słomy, zawsze przeciw używanie materialne ograniczonym być musi—ograniczonym jest przez naturę tak, że żaden człowiek przejść tu nie może poza kres pewien i dla szczęścia naszego jeszcze to nie grunt podstawowy, choć się tak wydaje niejednemu, zwłaszcza zdaleka. Szczęście—szczęście prawdziwe jest wtedy tylko, gdy życie ma jakiś cel górny—ideał! Wtedy też czyny nasze mogą się rzeczywiście z uczuciami serca wiązać i być dla serca zadowoleniem.

Nie mniej rozsądek powinien czynić się przewodnikiem naszym i w tym zakresie. — „Serce i głowa razem—mówi wuj Franciszek—to dopiero doskonale zjednoczenie wszystkich sił myśli i uczucia. Serce bez głowy znaczy tyle, co statek i jego żagle—bez steru! Głowa bez serca to na odwrót, statek bez żagli...”

Wśród tej rozmowy starca z młodzieńcem daje się słyszeć wystrzał armatni i Henryk pyta wuja: Co to jest?—„Jest to zegar Rzymu—odpowiada stary marynarz. Gdy tam wskazówka oznaczy południe, telegraf daje o tem znać wszystkim obwarowanym miastom Włoch i godzina uderzająca na Kapitolu bije w całych Włoszech.”

— Jedno jest serce naszego kraju—dodaje stary ze wzruszeniem—jedno serce, które bić musi pulsem żywym we wszystkich jego członkach. — „Henryku! Kochaj Włochy!—woła następnie—kochaj je zawsze, kochaj tkliwie, kochaj głęboko. Jest to najpiękniejsza kraina świata, ta ziemia nasza! Ja ci to powiadam, którym widział wiele innych.”

„Pozdrówmy stary Rzym”—kończy wreszcie, a tak on, jak siostrzeńiec odkryli głowy i w zadumie, ze wzruszeniem uczuć serdecznym szli drogą, która wiodła ich z powrotem do San Terenzo.

Talent pisarza sprawia, że książka pisana dla młodzieży zajmuje każdego inteligentnego czytelnika. Każdy też może ją czytać z przyjemnością, z zadowoleniem, a rodzice z wielkim dla celów wychowania pożytkiem.

M. Ilnicka.

SŁOWA A CZYNY.

POWIEŚĆ

SEWERA.

(Dalszy ciąg).

VI.

— Wspomniałeś mi, że u Radwana polowanie na dzikie kaczki wyborne. Staw podbity trzcina, dobra łódź, psy... prawdaż to wszystko?

— Najzupełniejsza.

— Jedźmy tam—zawołał Adam.

— Dziwię się twej odwadze—odparł Tadeusz.

— Nie wypędzi mnie przecież z domu za to, że jestem synem stańczyka.

— Najpierw pojedziesz zemną, a powtóre, Radwan, jako człowiek rzetelnie postępowy, rozumie, że syn nie odpowiada za ojca. Jeżeli się dziwię twej odwadze, to tylko ze względu na twego ojca

i na przyszłą twoją karierę. Człowiek, do którego chcesz jechać, jest źle widziany u rządu.

— Ojciec mnie nie kontroluje i może nie wiedzieć, gdzie byłem.

— A jeżeli Radwan będzie ci chciał dowiedzieć, że liberały są dobrze wychowanymi.

— To zbyteczne, bo i ty jesteś liberałem, a zarazem wzorem dobrego wychowania.

— Dziękuję ci, lecz Radwan nie wiedząc, że to jest zbyteczne, przyjedzie do ciebie.

— Przyjmę go otwartymi rękoma. Ojciec mój, zapewniam cię, mimo swej pozornej szorstkości, jest gościnnym. A co do obaw przed rządem—dotąd jestem „cywilem.” Za przeszłość wkaryerze urzędniczej nie odpowiada się.

— A więc jedziemy! Dzień słiczny, pogoda, cisza w naturze, na błotach grabińskich spotkamy parę stad.

— I poznamy—dodał Adam—młodzieńca, o którym mówią dużo w powiecie; boją się go, źle jest widziany przez rząd, a bardzo dobrze przez kobiety. Ma zaledwie trzydzieści lat, a stworzył już obok siebie ludzi entuzjastycznie wierzących w niego. Są to rzeczy ciekawe. Któż wie: czy mnie ten młody bohater nie oczaruje dotyla, że i ja pójdę do jego kościoła i zacznę się modlić do niego?

— Nie pójdziesz—zdecydował stanowczo Tadeusz.

— Nie przesadzaj.

— Przesadzam. Ludzie otaczający Radwana mają wielki jeden przymiot: gorącą wiarę w zasady, które głoszą i za które zawsze i wszędzie walczyć potrafią.

— A ja?

— Ty nie masz zasad i walczyć nie umiesz. Tybys nie umiał walczyć nawet za tę, którąbys kochał.

— Zaczynasz mi mówić komplementa.

— Bronię tylko swych przekonań, a raczej pewności siebie w znajomości ludzi.

— Mój drogi, powiedz mi: czy mnie masz za stanowczego niedołęgę?

— Nie za niedołęgę, lecz za człowieka, któremu, gdy pokażę dwie drogi, zawsze wybierze łatwiejszą, dogodniejszą, gładszą.

— A gdy mu pokażą tylko jedną?—spytał Adam.

— W praktyce życia niema jednej drogi, a gdyby była, nie pójdziesz nią, zostanie na miejscu, będzie czekał, tem więcej, gdy, jak ty, może zawsze czekać.

— Dzisiaj, mój Tadeuszu, jesteś filozoficznie usposobiony, rozdrażniony, nawet zły. Uciekajmy do Radwana, pod opiekuńcze skrzydła człowieka gorącej wiary, właściciela stawu podbitego trzcina i paru stad dzikich kaczek.

Karol Radwan, stary szlachcic, lecz młody człowiek sierota, wychowany w Warszawie przez stryja, po ukończeniu uniwersytetu odziedziczył po nim dobrą wioskę i osiadł, sam nie wiedząc, jak się to stało, w Galicyi.

Dom, umeblowanie café, otoczenie, miały cechę przedewszystkiem szyku warszawskiego. Sprzęty, książki, dzienniki, służba, konie, uprzęż, psy nawet, bo charty, i on sam—przypominały żywo Królestwo, Warszawę, nawet Paryż, lecz nic a nic Wiednia, nic z tego szyku austriackiego, królującego w Galicyi. Odrębność ta uderzała na pierwszy rzut oka, dając wszystkiemu cechę pewnej oryginalności i elegancji.

Przybyli nie zastali gospodarza; przyjął ich służący, ubrany zangielska powarszawsku, wprowadzając do pokoju swego pana.

Dywan angielski, otomany tureckie, niskie stoliki, wspaniałe biuro na środku, szkice akwarelowe na ścianach, w jednym rogu zbrojownia, w drugim fajeczarnia; angielszczyzna pomieszana z turecczczyzną, dopełniały się wzajemnie. Na biurku leżały: „Prawda” obok „Przeglądu Tygodniowego,” „Ateneum” obok „Kuryera Lwowskiego” ilustracye warszawskie i gazety rolnicze. Francuzka literatura reprezentowana przez Zolę, Maupassanta, polska przez Orzeszkową, Jeża, Prusa... świat zupełnie nieznan Adamowi. Oglądał się i patrzył.

— Zaczynasz się dziwić — odezwał się pofrancuzku Tadeusz — jak na ciebie i na początek, to bardzo dużo. Zwrócił się do służącego, pytając o pana. Adam tymczasem zaczął się przyglądać akwarellom porozwieszonym na ścianach.

— Wszystko oryginalny — mówił z cicha — nazwiska polskie, robota dobra, daty z ostatniego dziesiątka lat. U nas, oprócz drzeworytów i kopii niezręcznie imitujących stare oryginaly — nic.

— Bo wy jesteście czołem, rozumem, szlachetnością i pięknnością narodu — mecenasami jego sztuki, protektorami jego cnót; a ci postępowcy, warchoły, krzykacze — jego zgubą, ztratą i zniszczeniem. I dlatego wy macie drzeworyty i stare kopie, oni — oryginaly.

— Tadeuszu, na Boga, o cóż to jesteś dziś tak niesłychanie rozdrażniony? Z małej kwestyi drzeworytów i skromniutek szkieł akwarellowych, snujesz górnotłone tyłady.

— Któż to określił granicę, gdzie się kończą małe a zaczynają wielkie kwestye? — odparł Tadeusz. — Przepraszam cię, a zarazem przyznaję, że dawny spokój grecki, który był jedynym moim przymiotem, opuszcza mnie. Na starość staję się zgryźliwym, złym.

— W twoim wieku nie mówi się o starości — pochwyił Adam. — Jesteś zmęczony zbytkiem pracy.

Służący oznajmił o zastawionem śniadaniu. Wódki, likiery, wino hiszpańskie, szynka, rybki w błyszczących pudełkach, ser, świeży chleb i wyborne masło, zastawa skromna, lecz gustowna — zrobiły jaknajlepsze wrażenie na Adamie. Wódka i likiery były wyborne, wino hiszpańskie niepodrobione, ryby w najlepszym gatunku. Był smakoszem, rozkoszował się, podniecając winem dobry humor.

Przed bramą wjazdową koń zarzął wesoło.

— Pan — szepnął lokaj. Za chwilę wbiegł do pokoju trzydziestoletni mężczyzna szczupłej budowy, lecz dobrze wygimnastykowany. Uściskał serdecznie Tadeusza, przywitał Adama.

— Pierwszy raz błogosławię moje błota za sprowadzenie mi tak miłych gości — rzekł, dowiedziawszy się o celu wizyty.

Adam chciał również odpowiedzieć komplementem, lecz się zaplątał i urwał. Gospodarz zawołał do służącego.

— Stefanie, dziękuję ci za pamięć o moich gościach. Stefan skłonił się swemu panu.

Adam ciekawie przypatrywał się młodemu człowiekowi.

Na śniadawej twarzy, okolonej złotawym zarostem, widać było nieustanną pracę myśli i walkę namiętności. Blado-niebieskie jego oczy, czoło szerokie, przedzielone na dwie połowy tajemniczą kreską, usta wydatne i prosty duży nos, wąsy ciemniejsze od zarostu brody, a brwi ciemniejsze od wąsów... złączone w całość, wszystko to przedstawiało dziwną mieszaninę marzycielstwa, zapалу i energii. Włosy blond, rozrzucone w artystycznym nieładzie, dodawały tej twarzy więcej jeszcze uroku. Lubił mówić i rozprawiać, gdy mu się do tego sposobność nadarzyła.

— Tadeusz z wielkiego świata — odezwał się wesoło — z przybytku poczty, telegrafu i rady powiatowej: niechaj nam opowiada o ostatnich wypadkach zaszłych w Paryżu, Berlinie i naszym powiecie. Mieszkańcom wsi, — zwrócił się do Adama — odległości zwiększają wrażenia. Zdaje nam się, naprzykład, że w mieście powiatowem rozstrzygają się losy całego kraju, że tam ludzie o wszystkim są wybornie poinformowani.

— Być może — odparł Adam — lecz nadto blisko mieszkam miasteczka, codziennie prawie w niem jestem, i dlatego zapewne nie doznaję tych wrażeń. Nie zajmuję się polityką i mało co o niej wiem, a nie zajmując się zupełnie sprawami powiatu, o nich to już nie wiem.

— Podziwiam ten brak wszelkiej ciekawości. Musi być panu bardzo dobrze na świecie. Unikanie wszelkich wiadomości wyradza tę przedziwną obojętność na rzeczy ziemskie i troski życia.

Uśmiechnął się ironicznie.

— Nie widzę, abyś pan miał powody czuć się nieszczęśliwym — odpowiedział obojętnie Adam.

— Nie było szczęścia w domu, bo go nie było w ojczyźnie, — tłumaczył mi stary wajdelota. —

Lecz u nas w Galicyi mówi się i myśli o zwięzłej ojczyźnie, zaściankowej, drzemiącej pod płaszczem Habsburgów. Gdyby się przynajmniej tu czyła, lecz drzemie biedaczka na głodno i chłodno. — Wstał.

— Proszę panów do mego pokoju na cygara. Na otomanach będzie nam wygodniej. Obiad za chwilę podadzą i zaraz na błota. Kolega mój i przyjaciel, przysłał mi z Kaukazu wyborowego legawca: porozumiewa się wzrokiem z myśliwym.

— Masz pan przyjaciół na Kaukazie?

— Kolegę z uniwersytetu: jest tam inżynierem. Gdybym miał tylko czas, odwiedziłbym go.

Adamowi wszystko to wydawało się nowem i nieco dziwnem; Radwan wziął go za deklamatora i w połowie blagiera.

— Miałbyś pan odwagę jechać na Kaukaz? — spytał naiwnie.

— Tosamo pytanie mógłbym panu zadać co do Paryża. Koleje żelazne i statki parowe są wszędzie jedne i te same.

Cygara były dobre, otomany wygodne; Tadeusz, zamyślony i smutny, nie odzywał się. Adamowi zaczynało być wygodnie i swobodnie, młody gospodarz zajmował go coraz więcej.

— Mówiłeś pan o braku czasu — odezwał się. — Jesteś bardzo zajęty?

— Odziedziczony kawał ziemi jeszcze nie podniesiony do tego stopnia w kulturze, aby można było odpczywać. Na dowód błota, które powinny i muszą być zmienione w łąki.

— Pozbawisz się pan przyjemnego polowania, nie wiedząc, czy się panu koszta wrócą.

— Ale wiem, że moim obowiązkiem podnosić kulturę i bogactwo kraju.

— Wszystko pan robisz z obowiązku i dla kraju? — spytał z figlarnym uśmiechem Adam.

— Wierzaj mi pan — odparł poważnie gospodarz — że w czynnościach naszych myśl o obowiązku i kraju uszlachetnia nas. Największy egoista, robiąc wszystko li tylko dla siebie, mimo to częścią, czasem połową, dzieli się z krajem i społeczeństwem, a nie ma tej przyjemności, jaką daje właśnie owa świadomość.

— Świadomość ta potrzebną jest i dla zaspokojenia naszej ambicyi — dodał Adam.

— Bezwątpienia — pochwyił gospodarz — bez tej przyprawy nie, albo bardzo mało dzieje się rzeczy na świecie. Gdyby, przepraszam, pański ojciec nie miał ambicyi, pan nie byłbyś dziećcem milionowego majątku. Powinieneś pan mieć dużo wdzięczności, dla ambicyi. Co do mnie, dziękuję Bogu, że ją mam. Gdybym jej nie miał, niezawodnie zostałbym niedołęgą, mazgajem, może pół-idyotą.

Adam miał ochotę pochwalić się, że dotąd ambicya nie zapanowała w jego sercu, lecz dał pokój. Tadeusz, paląc cygaro, uśmiechał się nieznaicznie, rad z odpowiedzi Radwana.

— Ojciec mój wszystko to, co zrobił, mógł zrobić z miłości dla mnie — odpowiedział spokojnie.

— Mógłby, gdyby mógł — odparł półgłosem Radwan. — Pragnienia są wielkie, lecz możność mała. — Spostrzegł się, że go unosi zwykle rozdrażnienie, a bojąc się, aby nie był niegrzecznym we własnym domu. — Przepraszam — dodał żywo — jestem pozytywistą i w absolutną miłość nie wierzę.

— Nawet dla kochanki?

— Tem mniej. Kochankę pragniemy zawsze osiąść dla siebie, na wyłączną naszą własność: to dosyć.

— Karolu, czy ty nie wierzysz i w poświęcenie? — spytał spokojnie Tadeusz.

— W bezwzględne — nie. Znałem wielkich egoistów, poświęcających się dla najrozmaitszych celów.

— Dziwne są w panu sprzeczności — zauważył Adam.

— Sprzeczności zwykle wzajemnie się dopełniają, składając się na jakąś całość. Tam, gdzie niema sprzeczności, niema kontrastu, niema światła i cieni...

— Może być harmonia — dokończył Tadeusz.

— Raczej katarynkowa melodia. Jestem zwolennikiem muzyki przyszłości. Pozorne sprzeczności, zlewając się razem, dają prawdziwą harmonię.

Adam coraz więcej był zdziwiony i zaciekawiony. Nie spuszczał prawie Radwana z oczu, a Radwan chodził po pokoju z pewnością siebie i tem przekonaniem, że towarzyszy swych przerósł o głowę.

— Dużo jest w panu oryginalności — zauważył po chwili Adam.

— Może dla pana i Galicyi, lecz wszędzie indziej na świecie jestem najpospolitszą figurą. Myślę i mówię, jak tysiące innych.

— Nie dziwię się, że masz pan wpływ i zapalonych zwolenników.

Ze strony Adama był to komplement, a zarazem zręczny zwrot do miejscowych spraw.

Karol się uśmiechnął łaskawie, panując jednak nad sobą, odpowiadał spokojnie:

— Są to tylko moi osobisci przyjaciele...

— Mów prawdę — odezwał się Tadeusz — są to twoi partyzanci, ludzie, których wyrobiłeś.

— Nie jesteś partyzantem pana Radwana? — zwrócił się Adam z zapytaniem do Tadeusza.

— Nie — odpowiedział — dzieli nas przestwór dwudziestu lat. Ja jestem z epoki upadku romantyzmu, Karol z rozkwitu pozytywizmu, materyalizmu, experimentalizmu, loiki, trzeźwości, faktów, zapalu nazimno, bezwzględności...

— Bezwzględności w życiu i polityce — powtórzył Adam. — Tego przynajmniej w sprawach naszego powiatu nie widzę.

— I to dowód — dodał Karol — że wpływy moje są żadne, że przyjaciele nie liczni. Od pięciu blisko lat, jak mieszkam w powiecie, wszystkiego zdobyliśmy sześć miejsc w radzie powiatowej, a dwa w jej wydziale.

— Dlatego, że pan nie kandydujesz.

— Nie chcę się narażać na przegraną.

— Trzeba umieć ambicyą poświęcić dla sprawy — odparł Adam. — Najpierw dać się poznać, a potem żądać zaufania. Mało znam tutejsze stosunki, lecz jestem pod tem wrażeniem, że w powiecie jest tylko jeden człowiek, jedna znakomitość, jedna powaga.

— Powaga?! — wybuchnął Karol — raczej zmore, która nas dusi, ogłupia i ubezwładnia.

Tadeusz uważnie zaczął wpatrywać się w Adama.

— Jeżeli pan masz takie pojęcia o wpływie powag, a bezwzględność uważasz za siłę...

— Za siłę — powtórzył Karol, rozpalając się. — Lecz cóż poradzę sam? W powiecie głosów sześćdziesiąt, z tych mam do rozporządzenia dziesięć; w najszcześniejszych wypadkach, licząc i żydów, piętnaście.

— Rozpocząć walkę na czele piętnastu. Raz, drugi, trzeci, zadziwić, olśnić wymową i oryginalnością, to czwarty raz zwykle się zwycięża.

— Adamie, nie poznaję cię — odezwał się rozdrażniony Tadeusz. — Gdzie się podziła twoja apatya?

— Zwykle w radach umiemy być energicznymi, lecz tylko dla drugich — odparł swobodnie Adam.

— Rada dobra — szepnął Karol. — Nie raz myślałem tą drogą pójść — dodał głośnie.

— Tem więcej, że odważne wystąpienie zjednywa zwykle poparcie — zachęcał Adam.

— Poparcie, które mogłoby być dla niego nieukończenie przyjemnem.

— Dzielisz poparcia na przyjemne i nieprzyjemne? — spytał Adam.

— Niezawodnie. Bo jeżeli poparcie żydów nie należy do przyjemności, to tem mniej dla Karola poparcie Stańczyków.

— Jeżeli tak, po cóż wygłaszać bezwzględność? — odparł Adam — potrzeba być konsekwentnym.

— Potrzeba być konsekwentnym — powtórzył Karol. — Przynam ci się, kochany Tadeuszu, że twoje półśrodki zaczynają, zaczynają...

— Wyczerpywać twoją cierpliwość — dokończył Tadeusz.

— Nie moją cierpliwość, ale raczej same się wyczerpują, schną i zamierają.

— Przyjąłbyś poparcie Stańczyków? — spytał Tadeusz.

— Dlaczego nie? jeżeliby mnie do niczego nie zobowiązywało.

— I poszedłbyś torem radykalistów paryzkich, łączących się z monarchistami?... Tego-byś nie zrobił.

— Dlaczego nie? — wybuchnął Karol.

— Dlatego, że połączenie to wychodzi zwykle na niekorzyść Francji.

— Korzyścią Francji nazywasz panowanie oportunistów?! Przepraszam cię, ponieważ sam jesteś oportunistą...

— O tyle — przerwał żywo Tadeusz — że-bym się nigdy nie łączył z wrogami moimi dla pobicia nieprzyjaciela. Potrzeba być konsekwentnym.

— Lecz i potrzeba być konsekwentnym względem swych zasad. A odemnie należy postawić granicę wspólnej z nieprzyjaciółmi akcyi.

— Poszedłbyś razem ze Stańczykami, aby wyrzucić uczciwego człowieka, który z nimi walczył?

(Dalszy ciąg nastąpi).

NOWINY PARYŻKIE.

Paryż 31 Stycznia 1888 r.

Śmierć Arcyksięcia Rudolfa.—Wybory w Paryżu — „Gwałtu! co się dzieje?”—Tryumf Boulanger’a.—Paryż tańczący.—Dobroczytność i skrzypce. — Stowarzyszenie Kobiet Francuzkich.—Bal w Wielkiej Operze. — Bal w Ratuszu. — *Mea culpa*. — Jak wygląda wystawa na Marsowym Polu.—Wieża Eifela. — Koniec jednej z naszych doktorek. — Zamężcie panny Klemke. — Śmierć malarza Cabanela. — Siemiradzki wybrany członkiem Akademii Sztuk Pięknych w Paryżu.

(Dokończenie)

Nie koniec na tem. Podczas wojny te panie urządzają szpitale polowe, zostające pod rozkazami służby sanitarnej wojskowej; w czasie pokoju rekrutują i kształcą infirmerki, przeznaczane do pomocy Siostrom Miłosierdzia, tym bezpłatnym sprawczyniom wszelkiej cnoty i wszelkiego meztwa—płacącym za ten zaszczyt krwią swoją i życiem. Widocznie, że kiedy posuną się naprzód zbrojne zastępy miliona mężów, liczba sióstr będzie niedostateczną; zwiększą ją przygotowane już podczas pokoju infirmerki.

O tem drugim towarzystwie, które weszło z temi paniami do spółki, nie będę się tu rozpisywał, bo to pleć brzydka, i ma też racją wpraszać się do spółki z temi, które są obrazem i przykładem miłosierdzia. Dostyc więc tej wzmianki.

Bal dany w Operze d. 19 Stycznia pod taką chorągwią był świetnie w całym znaczeniu tego słowa. Ogromny teatr, świetnie przybrany i wystrojony, wyglądał czarująco. Przeszło 5.000 osób stawilo się na wezwanie; więcej zmieścić-by się nie mogło; zostało tylko wolne miejsce do tańca.

Cieplarnie miejskie załazy poprostu wnętrze zielenią i kwieciami. Przepych był niezmierny. Tańczono w wielkiej sali teatru i w wielkim Foyer. Pani Koechlin-Schwarz, prezydentka stowarzyszenia kobiet, i pani Marulaz, sekretarka, kierowały wszystkiem i kierowały tak dobrze, iż, jak powiadają, przeszło 100.000 franków weszło do kassy. Za takie pieniądze można dać pohulać.

Jeszcze tylko dwa słowa o balu w ratuszu, pierwszym tego sezonu. Chociaż prześwietni członkowie rady miejskiej Paryża są po większej części najczystszy ekstraktem demokratyczno-anarchicznej socyałki, przecież, przyjmując u siebie wyborców swoich, nie żalują pieniędzy, (tychże wyborców) i dają bale iście królewskie, co do wystawy, oświetlenia, dekoracyi i splendoru złocistych salonów... A że w tym roku szczególną zwrócono uwagę w zaproszeniach na najnowsze pokłady społeczeństwa, była więc tu mieszanina, jak w Arce Noego!

Skromne westony ocierały się swobodnie o złociste mundury i czarne, klasyczne, a ohydne, fraki. Skromne sukienki drelichowe szły w zawody z powłoczystymi ogonami światówek i pół światówek, a nawet i ćwierć—nieubliżając nikomu.

Wszystko szło w dobrym porządku, aż kiedy o północy przyszło do jadła i picia, już nie zupełnie było bezpiecznie docierać do stołów, bo gra w kulaki i lokcie dawała zaraz do poznania, że tu zwierzę, dotąd ukryte pod westonem lub frakiem, wchodzi w swoje prawa, krzyząc: „Wara do mojej kości!”

P. Carnot, mając u siebie zebranie, wykreślił się sianem i dobrze zrobił, bo w tym tabunie paryżkiej demokracji dobrze jest trzymać się zdaleka. Wszystko to ściągalo skromnymi fiakrami, noga za nogą, długim wlokąciami się ordynkiem; wszystkie chodniki w sąsiedztwie ratusza zajęte były przez robotników z pobliskich fabryk i zakładów, którzy, nie mając zaproszenia, chcieli przynajmniej napatrzeć się na tych, co je otrzymali.

To też, siedzące w tych fiakrach kobiety i panienki nasłuchiwały się pięknych uwag i przycinków, któremi je częstowano zprawa i zlewa, ku wielkiej ucieście woźniców, dla których był to pewien rodzaj zadowolenia, to natrzęsanie się gawiedzi z głupich mieszczuchów, wyobrażających sobie, że za kilka franków mają prawo kazać się wieźć na bale do ratusza. Prassa upomniała się wprawdzie ostro o tak nieprzyzwoite utrzymanie porządku przez podwładnych pana prefekta policyi; ale ponieważ sprawa toczyła się między wyborcami siedzącymi w fiakrach, a wyborcami pieszymi, więc zostawiono kwestyę w zawieszaniu; bo bez wywołania bójkki trudno by coś mądrego wymyślić w tej mierze. Pospolite ruszenie wszędzie jest jednakie i, jeśli nie chcesz usłyszeć coś nieprzyjemnego, to, mój drogi mieszczuchu, siedź w domu i zadowolniaj się tem, co masz pod ręką, nie posiegając na srebrne półmiski ratuszowych ławników. Zresztą, oprócz niesłychanej ilości wypitych butelek i szklanek piwa, nic się ważnego nie stało.

Teraz muszę się uderzyć w piersi i powiedzieć: „*mea culpa*”. Dwa lata temu, mówiąc o projektowanej tu wystawie na rok bieżący, o wieży Eifela, i o podziemnej drodze żelaznej, rachując na rozum i zdrowy rozsądek tutejszych ludzi, zaprzeczałem stanowczo możliwości skutecznienia tych projektów. Omyliłem się; jedno tylko nie przyszło do skutku t. j. droga podziemna. Ale wystawa i wieża Eifela zrealizowane zostały przynajmniej, jako budowy... Chociaż—jak słusznie ktoś z dowcipnych ludzi zauważył, patrząc na ten eifelowski monument—widzi się, jakby olbrzymie rusztowanie, ale wieży bynajmniej. I rzeczywiście, ta ogromna żelazna, przezroczysta klatka—jest to ogromny słup, bez celu i bez żadnego użytku. W naszym więc wieku, pozytywizmu, bądźco bądź, jest to nonsens—i kwita.

Inaczej się ma z wystawą, i dziś, patrząc z wysokości Trocadero na to Pole Marsowe, na którym się wznosi ogromne, fantastyczne, ale nad wyraz malownicze miasto, tak, całe nowe jakieś miasto gmachów, świątyń i pałaców, trzeba zdjąć pychę z serca, przyklasnąć i zawołać Francuzom: „*Bravi!*”

Zrywając z tradycyą i rutyną, zamiast jednego, zwykłego budynku, zamiast owej zaszklonej szopy, zapełnili dziś oni całą niezmierną przestrzeń Marsowego Pola przeróżnymi gmachami, które przypominają najciekawsze pomniki świata. Widać tu kopuły olbrzymie, jakby S-go Piotra lub Św. Zofii obok wysmukłych strzał meczetów, obok maurytańskiej architektury pałaców — gmachy gotyckie i Odrodzenia—słowem: zachwycającą swoją różnaitością całość, która tonie wśród bujnej zieleni drzew i kwiatów i czaruje bogactwem form i wdziękiem.

A potrzeba im przyznać, iż są to mistrze do urządzania i przyrządzania wszechrzeczy — najbieglejsi w sztuce naśladownictwa i przyswajania sobie pięknych i artystycznych objawów ducha ludzkiego. Dziś jeszcze wszystko to jest trochę w nieładzie tworzenia wewnątrz; ale kiedy się oczyszczą ulice i place, urządzą ogrody i aleje, kiedy to oświeci wiosenne słońce, zapełni tłum ciekawych, i wyroby świata całego — będzie to niezrównanej piękności wystawa, jedyna w swoim rodzaju i godna tego Paryża, który jakkolwiek bądź jest zawsze miłem miasteczkiem.

Odmówiwszy ten akt skruchy, śpieszę teraz do

rzeczy bieżących, których oczekują czytelnicy i które czekają na mnie. *Bluszcz* opowiadał już wam o świetnie zdanych examinach i o świetnej obronie tezy medycznej panny Szulcówny z Warszawy. Dawniej już sam tu podnosiłem zasługi i zdolności panny Klemke, która umiała zdobyć sobie internat. Dziś mamy niby epilog do przemówienia p. Charcota na examinach panny Szulcówny; i o tem chcę powiedzieć słówko. P. Charcot, jak pamiętacie, zakonkludował tem, „że w najprzejazniejszych warunkach powodzenia naukowego znalazł się jeszcze okoliczności, które nie pozwolą kobiecie spełnić swego zadania tak dobrze, jakby to mógł uczynić mężczyzna.”

Czy ten argument doświadczonego lekarza i uczonego profesora trafił do przekonania panny Klemke; czy jest to fatalny wynik samej kwestyi „*przeznaczenia niewiasty*”—dosyć, że ta waleczna szermierka, która przełamała wszelkie zapory nauki, zwyczajów, samej natury prawie, — doszedłszy do celu, oto niedawno złożyła swoją doktorską czapkę, przywdziała czepiec swych matek i oddała rękę kolledze z fakultetu medycznego, doktorowi J. Déjerine’owi. Jaki będzie skutek tych dwóch głów medycznych w jednej czapce, kto tu będzie właściwie doktorem, a kto pomocnikiem? przyszłość to pokaże. Jak nateraz, młoda doktorka znajdzie w domowych zajęciach obszernie pole dla swej działalności, i można przewidzieć, że dawne naukowe zajęcia dopiero wówczas nanow się obudzą, kiedy podrastające własne dzieci, jeśli ją los niemi obdarzy, będzie potrzebowała wdrażać w pewne naukowe *arcana*. Bo niepodobna rozwiązać tego zagadnienia inaczej: albo mąż będzie to truteń, którego żona musi odziewać i karmić własną swą pracą, — albo mąż zostanie rzeczywistym mężem, głową rodziny, a żona jego wierną towarzyszką i współniczką tej pracy, która ma głównie na celu ochronę rodzinnego gniazda—co Francuzi nazywają *génie tutélaire du foyer*.

Śmierć zabrała w tej chwili jednego z pierwszych mistrzów francuzkiej szkoły malarstwa. Urodzony w Montpellier d. 26 Września r. 1823—od lat najmłodszych miłował serdecznie tę sztukę, w której miał zająć przez pracę i talent — jedno z pierwszych miejsc wespół swych rodaków.

Długi jest szereg prac wykonanych przez tego malarza. Od obrazu „*Chrystus Pan w Ogrójcu*,” pierwszy odniesiony sukces na wystawie 1844 r.—aż do ostatnich prac, jak portrety p. Alberti, p. Keslerowej, wszystkie są oznaczone znamieniem sumiennosci wykonania, czystości rysunku i wielkiego blasku kolorytu. Jako portrecista zajął Cabanel miejsce, które w Akademii Sztuk Pięknych i poza Akademią niełatwo znajdzie kogoś, coby je godnie mógł zająć, chociaż jest tu tylu zdolnych artystów. W mojem mniemaniu, jeden tylko hr. Andrzej Mniszech mógł walczyć o lepsze z Alexandrem Cabanel’em.

Póki jesteśmy w Akademii Sztuk Pięknych, zaznaczmy, że d. 19 Stycznia obrała ona swym członkiem (*membre associé étranger*) Siemiradzkiego. Jest to drugi Polak uczczony tym wyborem; pierwszym był Matejko, wybrany w 1874 r. na miejsce zmarłego Kaulbacha.

Wiadomości z Hygieny i Medycyny Popularnej.

HYGIENA WZROKU

według

D-ra Ks. Gałęzowskiego.

(Dalszy ciąg).

Bardzo ważny związek ze wzrokiem posiada ogólne zachowywanie przepisów higienicznych. Wszystko to, co oddziaływa szkodliwie na ogólny stan zdrowia, działa też bezpośrednio lub pośrednio na oczy. Niezmiernie ważną rzeczą jest czyste powietrze w mieszkaniach. Powinno ono być,

oile możności, wolne od kurzu i dymu; wielka ilość zapaleń łącznicy i rogówki, bardzo uporczywych, rozwija się u indywidualów limfatycznych, przemieszkujących w dusznych i wilgotnych pokojach.

Już kilkakrotnie wzmiankowaliśmy o wpływie światła na wzrok; powiemy o nim obszerniej później, mówiąc o szkole; tu tylko zauważymy, że w mieszkaniach prywatnych należy również bacznie zwracać uwagę na oświetlenie jego części składowych. Gdy okna wychodzą na północ, nie można się spodziewać dostatecznego oświetlenia. Pokoje przeznaczone na gabinety powinny być jaknajlepiej oświetlane. Stosunek okien do podłogi powinien być 1:5; jedynie wtenczas oświetlenie będzie dostatecznym.

Skutkiem dzisiejszego wadliwego sposobu budowania, wielka część mieszkania pozostaje bardzo mało lub wcale nieoświetloną: przedpokoje, jadalnie, alkowy, których okna wychodzą na kurytarze albo ciasne podwórza, wiele warsztatów, biur, — nigdy słońca Bożego nie ogląda i światłem sztucznym zadawalniać się musi. Są to przyczyny spowodujące bardzo często niedowidzenia. Siatkówka, nie odbierając właściwego naturalnego światła, stopniowo zostaje osłabioną. O niezbędnej ilości światła dla oka, pamiętać trzeba również troskliwie, jako o niezbędnej ilości powietrza dla płuc. Wypada unikać zbyt jaskrawych kolorów, w obiciach, meblach i t. p. męczących wzrok, szczególnie w pokojach, gdzie się pracuje lub spędza większą część dnia; w pokojach słabo oświetlonych wolno za to uciec się do podwyższenia światła za pośrednictwem jasnych obić.

Tosamo można powiedzieć o malowaniu domów.

Oświetlenie, jak wiadomo, bywa naturalne (słoneczne) i sztuczne, którego mamy kilka rodzajów.

Światło słoneczne jest białe, jakkolwiek złożone z kilku kolorów: fioletowy, indygo, niebieski, zielony, żółty, pomarańczowy i czerwony; są to kolory tęczy, które można otrzymać w ciemnym pokoju na ekranie, przepuszczając je przez pryzmat szklany, jest to tak nazwane *widmo słoneczne*.

Otóż owo światło słoneczne jest niezbędne dla dokładnego funkcjonowania organizmu; a dla oka jest czynnikiem, zapomocą którego odbywa się sprawa widzenia. Skutkiem tego powinniśmy światła zapewniać sobie, jaknajwięcej; a tymczasem w wielkich miastach, z powodu wysokich domów, dzieje się wprost przeciwnie. Szczególniej ma to miejsce w mieszkaniach parterowych i mieszczących się na niższych piętrach. Skutkiem tego wadliwego stanu bardzo wiele sklepów, biur, mieszkań, musi być większą część dnia, a niekiedy i cały dzień, oświetlane sztucznie, co szkodliwie oddziaływa na ogólny stan zdrowia i na oczy.

Z drugiej strony nadmiar światła słonecznego może ujemnie oddziaływać na wzrok, sprowadzając krótkowzroczność i stany zapalne. Dlatego należy również unikać zbytku, jak strzedz się braku. Szczególniej szkodliwie działa zbyt silne światło, gdy pada na kolor biały np. w okolicy pokrytej śniegiem, i natenczas bardzo korzystnie jest chronić oczy zapomocą konserwów.

Najbardziej rażącymi ze światła słonecznego są promienie żółte, od których chronią najlepiej konserwy niebieskie, przepuszczając promienie łagodne, jakimi są niebieskie, indygo i czerwone, czyli ciepikowe, od których znowu chronić należy oko, gdy organ ten znajduje się w stanie zapalnym. Osiągnąć to można przy użyciu konserwów ze szkła uranicznego. Są one szczególnie przydatne we wszelkich napływach krwi do oka,

zapaleniach tęczy i rogówki, wydarzających się najczęściej w krajach podzwrotnikowych i u robotników wystawionych na silne działanie światła.

Dziś w powszechnym użyciu są konserwy o kolorze szkła zakopconego i przyznać trzeba, że doskonale ochraniają oko od szkodliwych czynników.

Co do *Światła sztucznego* to żadne nie może się równać ze słonecznym, gdyż w mniejszej albo większej części przeważają w niem promienie żółte z uszczerbkiem promieni zielonych, niebieskich i fioletowych. Zresztą światło sztuczne zawsze prawie drży, miga się, — filuje.

Dobre światło sztuczne powinno: 1-o być dostateczne, 2-o nieoslepiające, 3-o nierozgrzewające i 4-o nie powinno filować.

Najlepszym jest światło elektryczne, albowiem zawiera najmniej promieni żółtych a przeważają w niem niebieskie i fioletowe; po niem następuje nafta, dalej gaz, olej i wreszcie świece.

Światło elektryczne, jako najbielsze, jest najkorzystniejsze dla wzroku, siła jego oświetlenia jest siedm razy większą od siły światła gazowego, a dwanaście razy większą od światła lampy olejowej.

Dla uniknięcia olśnienia używać należy szkieł matowych albo mlecznych. Światło elektryczne najwłaściwiej przedstawia kolory, a to właśnie dlatego, że najmniej zawiera promieni żółtych, czego nie osiąga się przy oświetleniu gazem, naftą, olejem, świecami, wtedy bowiem kolor niebieski wydaje się zielonym, żółty białym i t. d.

Zauważono nawet, że rozpoznawanie liter i kolorów przy świetle elektrycznym odbywa się łatwiej niż przy słonecznym, i z tego względu światło to powinno być zastosowane wszędzie gdzie chodzi o rozpoznawanie sygnałów na większej odległości.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Z BIEŻĄCEJ CHWILI.

— Na wystawie Towarzystwa Sztuk Pięknych ukazał się już zapowiedziany obraz Jana Rozena: *Przeгляд Kawaleryi na Saskim Placu*. Obraz ten, wielkich rozmiarów, przedstawia Plac Saski jeszcze nie zamknięty przez gmach Hotelu Europejskiego i tyły ulicy Czystej. Wielki książę Konstanty na koniu, patrzy na pędzący w pełnym biegu oddział Białych Ułanów; obok Wielkiego Księcia sztab jego w paradnych mundurach. Po za ulanami na dalszym planie stoją szasery, oraz baterja artylerji. Publiczność przyglądająca się manewrom jest w ubiorach ówczesnych, razem blisko dwieście osób, między tem wiele portretowanych. Wszystko to oświetlone słońcem letniem.

— Konkurs Warszawskiego Towarzystwa Muzycznego na mszę, rozstrzygnięty dnia 10 bieżącego miesiąca, nie przyznał nagrody żadnemu z czterech nadesłanych utworów. Odnaczono tylko nagrodą jeden, z godłem: „Tempora mutantur et nos in illis“ Sędziowie przesłali komitetowi Towarzystwa odezwę, aby fundusz konkursowy został użyty na cel inny.

— Komitet kassy pomocy Naukowej imienia Mianowskiego ogłasza, że w roku bieżącym przyznane będą dwie nagrody: jedna za najlepszą pracę z nauk ścisłych, (matematyki, nauk przyrodniczych i biologicznych) ogłoszoną drukiem w je-

zyku polskim od dnia 14 września 1884 r. do dnia 31 grudnia 1888 r. — druga za najlepszą pracę z nauk społecznych, prawnych, historycznych i tym podobnych. Prace wspomniane wyjść mają wyłącznie z pod pióra mieszkańca Królestwa i poddanego tutejszego. Nadesłać je należy do biura komitetu, w Banku Handlowym, przed końcem bieżącego miesiąca.

— Sędziami dzieła historycznego wydanego w 1888 r. dla przyznania nagrody imienia Probusa Barszczewskiego, wybrani zostali przez Akademią Krakowską D-rzy Smolka, Zakrzewski i Ulanowski.

— Biblioteka po Kraszewskim nie znalazła dotąd nabywcy. P. Franciszek Kraszewski podał petycją do wydziału krajowego we Lwowie z propozycją, aby została zakupioną na rzecz Galicyi lub jednego z większych miast galicyjskich, a to ze względu, aby nie poszła w ręce obce. Cena jest 25,000 zł: reńskich, której wypłatę, chce on, jako wykonawca testamentu zmarłego ojca, rozłożyć na lat 10. Warunki niezmiernie przystępne i dla bogatych osób prywatnych.

— Zakopane ma być wystawione na ponowną licytację publiczną w dniu 9 i 13 czerwca r. b. w sądzie obwodowym Nowego Sącza. Nieprawdą jest, aby się miało utworzyć jakieś konsorcjum z celem nabycia tej posiadłości, i niebezpieczeństwo przejścia jej w ręce obce znów grozi. Towarzystwo Tatrzańskie postanowiło, oprócz zwykłego Pamiętnika, wydać dla członków swoich na rok: bieżący, jako premium bezpłatne, album fotograficzne widoków tatrzańskich; fotografie wykonał w Krakowie p. Szubert.

— Bank Ziemiński w Poznaniu rozpoczął nakońnic swą działalność. Kapitał zakładowy wynosi 1.200.000 marek. Na akcje podpisano przecież sumę o wiele wyższą.

— Wyprawa do Bieguna Północnego tworząca się w Norwegii pod przewodnictwem D-ra Nansena, śmiałego podróżnika, przez lody Grenlandyi, liczyć będzie między członkami swymi D-r Józefa Rzezińskiego z Kopenhagi i Henryka Demposza, przyrodnika z Poznania. D-r Nansen otrzymał świeżo na wyprawę swą do Grenlandyi medal — Vega przyznany mu przez *Towarzystwo Geograficzne* w Stockholmie. Podobne medale, przyznane za zasługi naukowo podróżnicze, posiada dotąd tylko Nordenskiöld, Stanley, Palander i Junker.

— Towarzystwo Afrykańskie Krzyża Czerwonego zostało utworzone przez Króla Belgijskiego, jako władzę państwa Kongo. Celem towarzystwa jest urządzenie stacyi ratunkowo-pomocniczych dla podróżników po przestworach Afryki. Utworzone w Bruxelli d. 26 stycznia b. r., Towarzystwo obrało prezydentem swoim księcia de Ligne, ale rzeczywistym, to jest czynnym jego naczelnikiem, jest znany podróżnik baron Joly. Znaczenie Towarzystwa jest dla postępów w zbadaniu Afryki bardzo wielkie.

Wystawa „Salon de Paris“ przyspiesza otwarcie swoje, które zostało obecnie postanowionem na dz. 15 kwietnia. Powodem jest, że paryżki Pałac Przemysłu potrzebnym będzie w Czerwcu na uroczystości narodowe, więc poprzedni termin zamknięcia wystawy zostaje o 15 dni przyspieszonym.

Do dzisiejszego numeru *Bluszczu* dołącza się Arkusz 13-ty powieści pod tytułem: **Stargane życie**, przez Florentynę Marryat.

TREŚĆ. Pogawędka. — Karolina Cahen przez M. Ilnicką. — Serce i głowa przez Maryą Ilnicką. — Słowa a czyny, powieść przez Sewera. — Nowiny paryżkie. — Wiadomości z Hygieny i Medycyny Popularnej, (hygiena wzroku) według D-ra Ks. Gałęzowskiego. — Z bieżącej chwili.

Dodatek obejmuje: Arkusz 12-ty powieści pod tytułem: **Stargane życie**, przez Florentynę Marryat. — 23 wzorów ubiorów i robót z opisem. — **Sekreta gospodarskie.** — **Dyspozycją stołu.**

Warszawa. — W Drukarni i Litografii S. Orgelbranda Synów, Krakowskie-Przedmieście Nr 66.

Redaktor odpowiedzialny Michał Glücksberg.

Дозволено Цензурою. — Варшава, 8 Февраля 1889 года.