

Kuryer Poznański.

No. 54.

Redaktor odpowiedzialny:

Sobota, 7 marca 1874.

Ludwik Gayzler.

Rok III.

"Kuryer Poznański" wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych. Przedpłać kwartalną wynosi w mieście 2 tal. 15 sgr., w cesarstwie niemieckim 3 tal. 1 sgr. 3 fen., w Austrii i Węgrzech 6 guldenów, w Francji, Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cena prenumeracyjna w Poznaniu z doliczeniem odpowiedniego portoryum. — Biuro redakcyi przy ulicy Rybczyńskiej No. 2. Ekspedyca przy placu Wilhelmowskim No. 8. Agencye Kuryera: w Krakowie J. Czech, księgarz; w Lwowie F. B. Richter. Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycyi jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hali, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norwimberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgartu, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu; Haasenstein & Vogler w Hamburgu, Bazylei, Berlinie, Wrocławiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurcie, Genewie, Hali n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Lubece, Norwimberdze, Pradze, Stuttgartu, Wiedniu, Zurychu; Daub & Comp. w Frankfurcie; H. Albracht w Berlinie, Friedrichstrasse No 74; Havas, Lafite, Bullier, place de la Bourse 8 w Paryżu. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego druku sześciolinerowego 1 sgr. 6 fen., reklam 3 sgr., tłumaczenia na język polski bezpłatnie.

POZNAŃ, 7 marca.

Spencersche Ztg zamieszcza w wczorajszym numerze telegraficzną wiadomość z Paryża, jakoby gabinet berliński miał zwrócić uwagę rządu francuskiego na to, iż art. 5 pokoju frankfurckiego, według którego obwodów dyccezyi w terytorych ustąpnionych Rzeszy niezwłocznie miały zostać zastósowane do granic politycznych, dotychczas jeźszcze wykonania nie uzyskał. Książę Decazes miał w odpowiedi oświadczyć się z gotowością rozpoczęcia odnośnych rokowań. Celem przygotowania tych rokowań już miał nawet rząd wersalski zapuścić się w korespondencją z interesowanymi w sprawie tej Biskupami pogranicznych dyccezyi, a po otrzymaniu wyczerpujących odpowiedzi i wyjaśnień mają się rozpocząć formalne pertraktacje w przedmiocie tym pomiędzy obu gabinetami. Wiadomość tę powtarzamy z wszelkiem zastrzeżeniem, pozostawiając odpowiedzialność za nią paryżkiemu korespondentowi do Spener. Ztg.

Dziwnych sposobów i sposobików chwytają się rząd francuski ku zażęganiu mniemanych niebezpieczeństw, grożących septennatowi ze strony hrabiego Chamborda i legitymistów. Aby społeczeństwo ratować, zakazał p. minister dla spraw wewnętrznych, sprzedawania fotografii hrabiego, powodując się przytęm na uchwałę Zgromadzenia narodowego z dnia 19 listopada r. z., tyczącą się przedłużenia władzy prezydenta-marszałka MacMahona.

Późno nieco powraca rosyjski Głos do mowy hrabiego Moltke, ogłoszonej w parlamencie niemieckim przy rozprawach nad prawem wojskowym. Zaniepokojony organ ten półurzędowy wyrażaniem zawartę w dwugodzinnej mowie „małomownego“ pana feldmarszałka, iż niemieckie państwo może być niezadługo w potrzebie stawienia frontu na dwie przeciwne strony, bardzo ostro zaczepia Niemców.

Z Wiednia telegrafują do Biura Wolffa, że świeżo wydany okólnik kardynała Antonellogo głównie skierowany jest przeciw styczniowej depeszy prezesa gabinetu włoskiego i ministra spraw zagranicznych, pana Visconti-Venosta i zawiera mianowicie protest przeciwko przypuszczeniu, jakoby zaprowadzenie modus vivendi pomiędzy Stolicą Apostolską a królestwem włoskiem, na podstawie status quo, było możliwem.

Według wiedeńskiej Neue Freie Presse miało ministerstwo austriackie postanowić nie sprzeciwiać się poprawce wniesionej ze strony lewicy do praw wyznaniowych, tycząc się nałożenia Biskupom przysięgi na konstytucyjną i na posłuszeństwo prawom krajowym. Dziwnym sposobem dodaje berliński Norddeutsche Allg. Ztg przy powtórzeniu powyższej wiadomości ze swej strony uwagę, „czy też autorowie wniosku tego spodziewają się po nim jakiego praktycznego skutku?“ Dziwną zaś wydaje nam się uwaga ta dla tego, że wychodzi ze strony przybochnego organu rządu, który podobnej przysięgi wymaga jako nieodzownego warunku potwierdzenia od Biskupów w monarchii pruskiej.

Przy nader niedokładnych sposobach komunikacji z Hiszpanią przedzierają się wiadomości z teatru wojny zagranicę nader skąpo, niedokładnie i późno, tak że dotąd np. dzienniki zamieszczają wiadomości odnoszące się do wypadków pomiędzy 24 a 27 zeszłego miesiąca. Daily News donosi, że dnia 24 lutego wojska republikańskie przekroczyły Somorrostro, zdobyły pozycje karlistów i utrzymały je w ciągu nocy. Na jutro zaczęło wojsko rządowe prawe skrzydło karlistów, po zacietęj wszakże walce zmuszone zostało z znacznemi stratami przejść napowrót rzekę. Według telegramów datowanych z dnia 3 bm. pozostaje republikańska armia dotąd jeźszcze na tych samych stanowiskach, które zajmowała przed owym na pozycje karlistów atakiem. Dziennik le Mon de otrzymał dwa prywatne telegramy; pierwszy z nich datowany z Elizondo, dnia 1 marca, donosi, że generał Moriones pokusił się ponownie zaćczyć karlistów, lecz został na głowę pobity i cofnął się w nieporządku z pozostawieniem wielu jeńców w ręku zwycięzców; drugi telegram, z Saint-Jean-de-Luz, 2 marca, donosi, że marszałek Serrano przybywszy do Santander, na samym wstępie otrzymał wiadomość o nader krytycznym położeniu generała Moriones. Ściśnięty on został w Castro Urdiales od strony ładu przez karlistów i przyparty do morza do tego stopnia, iż mu nie pozostaje znów inny ratunek, jak schronić się z wojskiem na okręty i przewieść w ten sposób niedobitki swe do Santander, a z tamtąd przeprowadzić je na dolinę rzeki Ebro.

W tej chwili nadszedł telegram Biura Wolffa z Trewiru donoszący, że ks. Biskup Eberhard trewirski wczoraj wieczorem o godzinie

5½ uwięziony został przez landrata i odprowadzony do tamtejszego więzienia sądowego. Przed udaniem się do więzienia udzielił dostojny Książę Kościoła błogosławieństwa tłumnie przed pałacem zebranej ludności, która się zachowała spokojnie i poważnie. Jest to zatem drugi w monarchii pruskiej męczennik idący w ślady za Najprzewielebniejszym Arcybiskupem Gnieźnieńskim i Poznańskim po ciernistej drodze i druga oto dyccezya pozbawiona jest swego pasterza.

Pod rubryką Rzymu podajemy piękne wyrazy, jakie Ojciec św. w jednej ze swoich przemów nazszemu Arcypasterzowi, niewiastom katolickim w Prusiech i dzielnym naszym Unitom na Podlasiu poświęcił.

Polityka Polaków w Galicyi.

II.

Wszystkich odcieni politycznych stronnictwa w Galicyi w tęg zgodne, że już wszyscy porzucili politykę konspiracyj — „liberum conspiero“, które było polityką protestacyi szlacheckiej, ale nieroztropnej, polityką „liberum veto“ naprzeciw stanowi faktycznemu rzeczy, stworzonemu przez zbrodnię polityczną podziału Polski; a nad wywalczenie niepodległości, niepodobne w danych stosunkach, znajdując i bliższe i naglejsze zadanie dla siebie w konserwacyi, w zachowaniu od zatraty wogóle narodu i społeczeństwa, wszystkie starania ku temu zwracają przedewszystkiem celowi. Tęg jednęm tłumaczą się wszystkie konkwencye czy niekonkwencye w postępowaniu delegacyi galicyjskiej, że ich naczelnym celem jest zawsze i ciągle osiągnięciem autonomii „kraju“, która jest oraz ocaleniem i bytu narodowego i społeczeństwa polskiego. Wszystko, co autonomiczne ono stanowisko Galicyi utrwała i wzmacnia, jest wszystkim zarówno partyom rzeczą pożądaną, tak że nawet liberał czystej wody i centralista, ale minister-rodak, choćby u konserwatyistów i federalistów galicyjskich, znajduje jeźszcze poparcie usilne.

U nas, w zaborze pruskim, jedyny Ign. Łyskowski wskazał na tę samę drogę, którą idą Galicyanie, wnosząc o to, żeby zstąpić na spólną całej monarchii dziedinę prawa publicznego i na mocy konstytucyi państwowej domagać się równouprawnienia dla narodu i społeczeństwa polskiego, a więc w pewnej mierze jego autonomii.

Myśl ta u nas nie ma tych warunków praktycznych, co w monarchii austriackiej; autor jęj ludzi się bowiem daremnie, że kiedybydż zdołałby u liberałów pruskich, będących dziś u steru rządu, a upojonych szałem wielkości militarnej, dopukać się sprawiedliwości dla nas. W Austrii, zgnękanj klęskami, musiało się rachować z niezadowoleniem ludów i starać się je pozyskać ustępstwy na rzecz autonomii.

U nas tu, w zaborze pruskim, chyba jedna sejmowa frakcyja centrum uznaje prawa historyczne, przynajmniej te, co poręcone traktatami, i przyrodzone prawa naszej narodowości; reszta pospołu z rżdem uważa i rząd i naród swój w skutek szczęśliwych wojen za zwolnionych ze zobowiązań międzynarodowych, jak nasz powszechnie znany inspektor szkolny i burmistrz poznański, p. Kohleis, tęg historyzofiją nową w Izbie panów wykladał.

U nas tedy delegacyja nasza sejmowa siłą rzeczy zniewolona prawie tylko rejestrować nasze krzywdy i żałoby, na co odpowiada rząd z rozmysłu większą represją, cięższym uciskiem.

Dla tego tęg nam tu tak trudno znaleźć się w położeniu Galicyan, którzy nie powołują się, jak my, na traktaty wiedeńskie, po-

gwałcone tyle razy, a zyskują rzeczywiste swobody, stając na ogólnopństwowem stanowisku prawném; tak to trudno, że niejednemu, nawyktemu do naszych protestacyi w Izbach, wydaje się legalność galicyjska serwilistyczną lojalnością.

Galicya, dobijając się autonomii, bierze żywy udział w ruchu konstytucyjnym całej monarchii.

A ruch to nie lada. Żeby jego całą doniosłość objać, trzeba śledzić go od początku aż do dzisiejszego przebiegu.

Cesarstwo rzymskie, odnowione przez Papieży, miało być więzaniem gmachu społecznego jednej powszechnj Rzeczypospolitej chrześcijańskich ludów; wcale tęg różne od pogańskiego cesarstwa, które zdeптаło i zabijało narody.

Zasada ta chrześcijańska równouprawnienia wyraziła się najwięcej plastycznie w ziemiach, stanowiących domową potęgę cesarskiego domu, w ziemiach dawniejszych cesarzy rzymskich, dziś austriackich.

Na północno-wschodnim krańcu cesarstwa żywiły emancypacyi i od duchownej powagi Papieża i świeckiej cesarzów, która się skończyła apostazyą od wiary i rozdarciem Niemiec całych na dwie połowy, nie rżdziły się chrześcijańską ideą równouprawnienia, gdy tak Krzyżacy, jak Margrabiowie, mianowicie od czasu zlutrzeńcia się, tęgili jak najrozmysłniej ród słowiański.

Wielbiciel filozofa-króla pruskiego cesarz Józef, przeschępił do Austrii ducha emancypacyi od powagi duchowej Kościoła; a oraz dla wzmocnienia potęgi państwa na wzór pruski centralizował i konfiskował wszelkie prawa, bądź stanów, bądź narodów, bądź Kościoła, wszystko w niewolę podając państwa.

Przeciw temu systematowi rewolucyi na tronie wybuchła reakcyja w całej Europie: a była nią niestety rewolucyja uliczna, z charakterem socyalnym z r. 1848. Aby być zwycięzką naprzeciw despotyzmowi centralizmu biurokratycznego, musiała domagać się wolności dla wszystkich; i w tęg wedle wyrażenia Gneista, liberalizm z r. 1848 okazał się jeźszcze niemowlęcym. Ocalili wtedy Austryją Słowianie, którym ona tak konieczną się wydała, że gdyby jęj nie było, gotowiby ją byli stworzyć, żeby się obronić naprzeciw odwiecznym ciemnościom Słowian, naprzeciw Madziarom, którzy wonzas właśnie słuchali natchnień radykalnych swych Koszutów i Klapków. Korona niewdzięczna była dla Słowian; a nierozsądna, że wytargowane swobody narodów cofnęła znów na rzecz despotyzmu i centralizmu.

W skutek klęsk z wojny pruskiej zniewolona zjednać sobie zniechęcone ludy, które nieprzyjaciół pokusił się nawet do rokoszu powoływać, weszła znów na drogę ustępstw na rzecz autonomii krajów, nie należących do składu monarchii.

Fatalnością było, że, nie mogąc złamać abstencyi Węgrów, stworzył „grobarz Austrii“, Beust, dualizm monarchii, tj. że oddał ludy słowiańskie dwóm wrogim żywiołom na pastwę — Węgrom i Niemcom.

W obu dzielnicach przez nieopatrzność politykę opozycyi prawno-politycznej, obstaranej przy autonomii krajów, a walczącj protestacyją i abstencyją wtedy, kiedy czynną polityką można było przeciwników zepchnąć z pola, przyszedł do panowania żywioł liberalnych centralistów w Przedlitawii w skutek reformy wyborczej, utworzonej na ten cel jedynie.

Jak w Prusiech i w Niemczech przez usta Gneista, tak i w Austrii liberalizm, doszedłszy już męzkiego swego wieku, wyrzekł się „frazesów“ swych o wolności należnej dla wszystkich, konstytucyie z roku 1848 z zasa-

dami wolności dla Kościoła uznał za akt niemowlęcej niedojrzałości swej politycznej; a nawet przez usta starego biurokraty Lichtenfelsa opisał dokładnie swe uroszczone prawo, że, jak niegdys korona, dopóki monarchia była despotyczną, tak dziś reprezentacyja w państwie konstytucyjnym, Rajchsrat, ma prawo konfiskować dla siebie prawa krajów pojedynczych i sejmów ich; — a reprezentacyja, a Rajchsrat, dzięki reformie wyborczej to on, to liberalizm.

Liberalizm ten, postęp ten, reprezentujący, jak Dziennik Polski prawi, „odwieczne przyrodzone prawa człowieka — naprzeciw teokracji rzymskiej“, czyli rewolucyją, rokosz człowieka naturalnego naprzeciw nadprzyrodzonemu zakonowi powagi Bożej, reprezentowany przez Kościół rzymsko-katolicki, za przewodem braci hegemonów pruskich, zabiera się w Austrii, jak się znów charakterystycznie wyraża Dziennik Polski, a czego ni słowem jednem nie naganil Dziennik Poznański, „do obalenia idolatrii jezuickiej i do uchwalenia ustaw, skierowanych naprzeciw fetysyzmowi rzymskiemu“, czyli chęcą obalić instytucyją Kościoła rzymsko-katolickiego, przez który i przez którego Głowę Bóg nieomylnie wyrokuje, — co się sceptykom, pytającym po piłatowsku „co jest Prawda“, wydaje bałwochwaltwem, fetysyzmem rzymskim, idolatryją jezuicką.

Oświadczenie księdza Biskupa Raess.

Ksiądz Biskup Raess przesłał do Elsaesser Journal następujące pismo:

Panie Redaktorze!
Wyczytuję w Elsaesser Journal z dnia 21 lutego następujące słowa: „Biskup strasburski usuwa się od wszelkiej solidarności z protestem posła Teutscha, w imieniu swoim i katolików Alzacyi i godzi się uroczyście na traktat frankfurcki.“

Słowa te, jako tęg inne, mniej lub więcj błędnie wykładane, artykułu tego, niezgadającego się poczęści z prawdą, a wywołującego rozdrażnienie, podszczuwanie i nienawiść naprzeciw mej osobie, sprowadziły i sprowadzają na mą głowę cały ogrom krzywd i obelg. Sroga tęg, mnie wyrządzoną krzywdę zniosłem spokojnie, zadowolając się tęg błogą nadzieją, że zdrowy zmysł publiczności, jako tęg i sprawiedliwość i zdrowy rozsądek ostatecznie odniosą zwycięztwo.

Ku usprawiedliwieniu mego politycznego występienia w tęg sprawie opowiem jedynie tu, jak się kwestyja ta rozwijała rzeczywiście. Nasamprzód zwracam się do Elsaesser Journal, ponieważ dziennik ten w dobrej, jak sądzę, wierze, rozpoczął naprzeciwko mnie kampanię, i ponieważ katolicy tutejsi nie posiadają organu, w którymby zdołali podnieść głos i zadać kłam oszczerstwom. Mały zaś i ubogi Volksfreund ze swemi ośmioma stroniczkami na tydzień skazany został na 2 miesięczne milczenie.

Znasz, Panie, wniosek deputacyi alzacko-lotaryngskiej, który miał być uzasadnionym i rozwinięty w dniu 18 lutego, celem zażądania plebiscytu na korzyść tych prowincyi, a następnie pośredniego zaprotestowania naprzeciwko traktatowi frankfurckiemu. Chociaż, co się tyczy mej osoby, środek ten, by sprawę tę podnieść w parlamencie niemieckim, i w ten sposób zażądać ulżenia dla kraju, ulegającego od lat trzech srogiemu jarzmu dyktatury, za niestósowny i pełen niebezpieczeństw uważałem, polozyłem jednak pod wniosek mój podpis, spowodowany do tego oświadczeniem inaczej zupełnie odmiennie na sprawę tę zapatrujących się mých kolegów alzackich i lotaryngskich, aby nie zrywać z nimi na samym wstępie, spodziewając się zawsze, że w ciągu sesyi znaję dogodną sposobność, by sprostać to, co było we wniosku nielasnym lub niedokładnym.

To, co przewidziałem, nastąpiło. Katolicy, (mowa tu o centrum), w większej części mężowie znakomici, oświadczyli nam zaraz przy wniesieniu wniosku naszego, że na tęg drodze nie mogą z nami pójść razem.

Pan Teutsch podjął się złożyć wniosek i umożliwić go na posiedzeniu. Sprawa ta przyszła

